

# **О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д**

**ЗА**

**ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД**

**гр. З Л А Т О Г Р А Д**

**през 2009 година**

**гр. Златоград, 11.02.2010г.**

## 1. Брой дела за разглеждане за периода 01.01.2009-31.12.2009г.

През отчетния период са *разгледани* **554 бр. граждански и наказателни дела** ( 318 гр. дела – 57,40% и 236 нак. дела – 42,60 % от общия брой дела). Този брой за **2007г.** – 470 дела, за **2008г.** – 442 бр.

*Постъпили* през отчетната година са 268 броя граждански (264 бр. новообразувани + 2 бр. върнати за ново разглеждане и 2 по подсъдност) и 219 бр. наказателни дела ( 217 бр. новообразувани и 2 преобразувани- върнати за ново разглеждане), или общият брой на постъпилите през отчетната година дела е **487 бр.** (373 бр. за 2007г., 378 бр. дела за 2008 г. ), което представлява **87,91 %** спрямо общия брой разгледани дела.

*Несвършени* в края на отчетния период са останали 65 дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 11,73 %. От общия брой висящи дела, гражданските са 46 броя, а наказателните – 19 броя.

## 2. Брой свършени-решени дела – в края на годината. От тях в срок до 3 месеца.

В края на 2009г. са решени **489 бр.** граждански и наказателни дела, което спрямо общия брой за разглеждане се явява 88,27%.

Видове	2007година	2008 година	2009 година
Наказателни	232	188	217
Граждански	174	187	272
общо свършени	406	375	489

Процентно изразена, срочността на разглеждане на делата за трите години е както следва:

Срок	2007 година	2008 година	2009 година
до три месеца	86%	87 %	88 %
над три месеца	14%	13 %	12 %

*Граждански дела:*

В края на годината са свършени 272 граждански дела, което е 91,94 % от общия брой за разглеждане граждански дела.

От тях 226 са решени в тримесечния срок, което е 83% спрямо решените граждански дела.

### *Наказателни дела:*

В края на годината са свършени 217 наказателни дела, което е 91.94 % спрямо разглежданите наказателни дела.

В тримесечния срок са решени 204 дела, което е 94,00% спрямо свършените наказателни дела.

### **АНАЛИЗ на причините за забавяне на делата**

При внимателен анализ на *висящите граждански* дела се установиха някои основни причини, като следва да се отчете и обстоятелството, че е в сила изцяло нов ГПК. Приемането му бе мотивирано от необходимостта, да се рационализира гражданското съдопроизводство, като се повиши неговата ефективност. Идеята за по-бързо производство все още не може да се реализира, тъй като от голямо значение е правната култура и манталитетът на участниците в процеса. Дадена е законова възможност, ищецът да поясни и да допълни исковата си молба в открито заседание ( чл. 143, ал.2 ГПК), което от своя страна води до определяне на допълнителен срок, за да може ответника да вземе становище. Тази законова възможност, както и предвиденото право в чл. 147 ГПК за сочене на нови факти и обстоятелства и възможността за изменение на исковата претенция, на практика обезсмисля идеята производството да приключи в едно съдебно заседание. Често се налага да бъде поставена допълнителна задача на вещото лице и това също води до насрочване на ново заседание.

Друга причина, е отлагане по молба на страната и нейния пълномощник, като в повечето случаи адвокатите са ангажирани едновременно и в друг съд и обективно не могат да се явят на съдебното заседание.

Причина, която съществуваше и при действието на отменения ГПК е спирането на делото или обжалване от страните на определение за допуснато обезпечение, както и други такива постановени в хода на производството. Спиране е било постановено по 7 дела. Това определение подлежи на обжалване, което води до удължаване на срока. Като причини могат да се посочат - привличане на нови страни, нередовно призоваване на някоя от страните за първото съдебно заседание, допълнителни експертизи. В някои случаи на нередовно призоваване се налага назначаване на особен представител и това води до забавяне на производството. Част от делата, които са останали несвършени, са образувани през м. ноември и декември 2009 год. и същите са били насрочени за съдебно заседание през м. януари 2010 год., поради което не е могло да бъдат приключени за отчетната година.

По-голямата част от *наказателните дела*, които са останали висящи към 31.12.2009 год. са такива, които са образувани в края на отчетния период /19 дела от които 4 –НОХД, 2 – НЧХД и 13 бр. НАХД/.

Причина за отлагане на наказателните дела е искането за ангажиране на свидетелски показания и допълнителни експертизи, най-често по НЧХД, както и неявяването на подсъдимия или упълномощения представител – обикновено по уважителни причини (болничен лист или ангажираност на адвоката по същото време в друг съд). Съгласно Разпоредбата на чл. 18, ал. 1 и 2 от НМЕР, следва при издаването на болничен лист, да се следи отбелязването в раздел „Забележка”, дали здравословното състояние е пречка на съответното лице да се яви в съдебно заседание.

### **3. Брой на решените дела по същество, анализ по видове.**

Със съдебен акт по същество /съдебно решение, присъда/ през отчетната година са приключили 414 дела, от тях 230 по граждански дела и 184 по наказателни дела.

През трите години, решените по същество дела, са както следва:

Видове	2007 година	2008 година	2009 година
Наказателни	148	157	184
Граждански	211	163	230
общо свършени	359	320	414

### ***АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ***

**Решени по същество (с присъда, решение), видове наказателни дела**

Видове	2007 година	2008 година	2009 година
НОХД	43	44	46
НЧХД	7	5	2
78А НК	12	8	24
РЕАБИЛИТАЦИИ	1	1	2
ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ ПО ЗЗдр.	5	5	4
КОМУЛАЦИИ	0	1	1
НЧД	42	34	38
НАХД	44	59	67
ОБЩО	154	157	184

Забелязва се устойчивост на решенията по същество наказателни дела, в сравнение с предходния отчетен период.

### Решени по същество граждански дела.

Вид	2007 година	2008 година	2009 година
Семеен кодекс	16	16	21
Обл. Искове	29	23	23
Вещни искове	67	27	24
Делби	3	2	1
Искове по КТ	11	10	17
Други дела	72	59	50
Чл.410и 417 ГПК	21	40	92
Дела от адм. х-р	13	10	2
Общо	232	187	230

### 3.1. Брой прекратени дела – анализ на причините.

Вид	2007 година	2008 година	2009 година
Наказателни	26	31	33
Граждански	21	24	42
Общо	47	55	75

Причините за прекратяване са: спогодба ( 3 дела), по подсъдност (15 бр.), поради оттегляне на исковата молба (16 бр.), поради неизпълнени указания на съда, след оставяне на исковата молба без движение ( 4 бр.) и 4 бр. по други причини.

През 2009 г. е прекратено производството по **33 бр. наказателни дела** ( 18 по споразумения и 15 бр. дела по други причини)

По споразумение между подсъдимия и районния прокурор са прекратени производствата по 15 бр. НОХД. Други причини са – чл. 24, ал.1, т.6, чл. 24, ал.4, т.4 и чл. 287, ал. 7 НПК; оттегляне на жалбата и изпращане по подсъдност по 5 бр. НАХД и по други причини – по 4 бр. НЧД. По 3 бр. НЧХД и постигната спогодба.

### 4. Брой обжалвани и протестиращи, резултати от въззивна и касационна проверка, изводи.

#### А. Граждански дела.

От решенията през отчетния период 272 гр. дела, са обжалвани  
26.

През отчетната 2009 година в Районен съд гр. Златоград са се върнали 59 броя обжалвани съдебни решения и 26 бр. определения по обжалвани граждански дела, както през отчетната, така и от предходни години. От тях са потвърдени 40 съдебните акта ( 26 р-ния и 14 определения) на Районен съд гр. Златоград. Отменени са 11 съдебни решения и 10 бр. определения. Изменени са 16 решения и 2 бр. определения, 2 бр. решения са отменени и върнати делата за ново разглеждане ( причините са представяне на нови доказателства) .

Съобразно въведените индекси за отразяване резултата, след връщане на делото от по-горните инстанции е видно, че 21 съдебни акта ( 11 съдебни решения и 10 бр. определения) са с индекс „2” – „отмени поради нарушение на материалния или процесуалния закон”; 13 са с индекс „4” – „оставено в сила в една част, а отменено в друга част”.

През 2009 година са се върнали от ВКС 30 граждански дела, чиито съдебни актове са били предмет на касационна проверка. Съдебните решения по 13 от тях, постановени от ЗРС, са изцяло потвърдени, 7 съдебни акта са частично отменени и изменени, 3 са изцяло отменени (1 по чл. 390 от ГПК (отм.), 1 по чл. 344 КТ и 1 по чл. 79, ал. 1 от ЗС). Причините за отменените три броя съдебни актове от ВКС е нарушение на материалния закон . По 7 броя дела не е допуснато касационно обжалване.

### ***Б. Наказателни дела.***

От решенията през отчетния период 217 наказателни дела, са обжалвани 16 от тях.

През отчетната 2009г. в Районен съд гр. Златоград са се върнали 44 броя обжалвани наказателни дела, ( от които 6 бр. са обжалвани определения), както през отчетната така и от предходни години. От тях са потвърдени 25 съдебните акта на Районен съд гр. Златоград. Отменени са 13 акта (10 НАХД, 1 НОХД и 2 НЧХД). Изменени са 6 съдебни акта.

Причината за отмяна на присъдата по НОХД, с предмет чл. 343б, ал.1 НК е допуснатата техническа грешка в изписване на концентрацията на алкохол в кръвта в диспозитива на присъдата, като в мотивите е посочена действителната концентрация, за която е наложено и съответното наказание.

През 2009г. няма протестирани НОХД.

Нееднозначно се решава въпроса с присъждането на разноски на жалбоподателя, когато се отменя наказателно постановление на административно-наказващ орган. Но този проблем вече следва да се повдигне пред административните съдилища, като трябва да се излезе с решение, дали се дължат разноски на жалбоподателите в посочените случаи или те следва да ги търсят по реда на ЗОДВПГ.

## 5. Средна натовареност за съдебния район по видове дела за разглеждане.

Средната натовареност за 2009 година на база общ брой дела за разглеждане - 554 броя, при щат от двама съдии е 277 дела годишно или месечно по 23,08 броя.

	2007 година	2008 година	2009 година
Дела за разглеждане	470	442	554
Средна натовареност – годишно по щат	235	221	277
Средна натовареност – месечно по щат	19.58	18.42	23.08

Средната натовареност спрямо свършените дела през 2009 година – 489 дела, при щат от двама съдии е 20.38, а действителната натовареност е 23.08.

### 5.1. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове – Приложение № 3 към доклада.

През отчетната година са постъпили новообразувани дела – 487, а висящите към 01.01.2009г. са 67 или общо са разгледани 554 дела.

В приложението към доклада е посочено конкретното постъпление и свършени дела на всеки един съдия, както и резултатите на обжалваните съдебни актове.

## 6. Структура на наказаната престъпност.

### Наказателно-общ характер дела

През отчетната 2009 година са образувани **60 бр. НОХД** ( 48 бр. – 2007 г., 56 бр. – 2008 ). От предишната 2008 година са останали 5 бр. НОХД. Като цяло районът е сравнително спокоен от към престъпна дейност.

Броят на бързите наказателни производства за 2009 г. е 24 бр. ( 15 бр. - 2007г., 18 бр. - 2008 год.), което спрямо общия брой НОХД съставлява 40%.

Броят на незабавните наказателни производство е 18 бр. за 2009г., което е 30% от НОХД. През 2008г. незабавните производства са били 14 броя.

Бързите и незабавните наказателни производство са предимно за престъпления по чл. 343б, ал.1 НК; 1 бързо производство е образувано за незаконно сеч на дърва – чл. 235, ал.1 НК и 1 за престъпление по чл. 279 НК.

Криминалната картина за последните години е следната:

Текст от НК	2007 година	2008 година	2009 година
Чл. 279	5	4	4
Общо-опасни престъпления -343б НК	26	34	42
Против собствеността	14	11	5
Док. престъпления	2	4	3

Най-голям е дялът на общо-опасните престъпления – 71.18% и против собствеността – 0,08%. Причините за извършване на тези престъпления са предимно от икономически характер - липса на работа и средства за препитание, а за общоопасните престъпленията – подценяване на забраната, да се управлява моторно-превозно средство след употреба на алкохол.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 71 лица, в т.ч 3 непълнолетни лица и те са осъдени. През 2009 г. няма оправдани лица. На “лишаване от свобода” с ефективно изтърпяване е осъдено 1 лице, условно осъдени са 23 лица, на “глоба” са осъдени 9 лица и на “пробация” – 38 лица. Най-висок дял имат осъдените на “пробация” – 53.52 % , след това условно осъдените – 32.39 %, реално осъдените са – 01.41 % , и глобите – 12.68 %, спрямо общия брой осъдени лица.

Извършените в съучастие престъпления са както следва: две от делата са с 4-ма подсъдими и четири дела са с по 2 –ма подсъдими.

Несвършените в края на отчетния период НОХД са 4 броя, като основна причина е внасянето на обвинителните актове в края на отчетния период.

### **Наказателно-частен характер дела**

През отчетната година е налице намаление на този вид дела. Образувани са 8 бр. НЧХД ( 19 бр. за 2007 г., 15 бр. за 2008г.). В част от случаите като причина може да се отчете злоупотребата с алкохол, което



води до неконтролируемост на поведението и нанасяне на обиди и телесни повреди. Съществена причина е и влошените родствени взаимоотношения във връзка с имотни спорове.

Съдът полага усилия за постигането на споразумения между страните и в много от случаите такова е постигнато по 4 от делата, което е близо 50 %. Още повече, че се касае обикновено до спорове между близки роднини и съседи. Постигането на споразумение винаги има по-добър ефект за техните бъдещи взаимоотношения. Несвършени в края на отчетния период са 2 от делата.

### **Наказателно-административен характер дела**

През 2009 година са разгледани 69 НАХД ( 7 останали от миналата година), като с решения са приключили 51 от тях. Разгледани са 24 броя дела по чл. 78а НК, като са приключили със съдебен акт 24 броя.

По УБДХ са образувани 16 дела ( 2007г. – 15 бр., 2008 год. - 19 бр.), по които е налагано наказание “глоба” и “задържане в поделенията на МВР”. Следва да се отбележи, че възпитателния и предупредителен ефект от тези наказания е голям, особено когато се прилага мярката “задържане в поделенията на МВР”.

### **Други наказателни дела, образувани в съда**

За отчетния период в съда са образувани 50 бр. ЧНД , като от досъдебното производство са 40 дела, включително 38 - разпита; 5 дела са образувани по Закона за Здравето - за принудителни медицински мерки , 2 дела за реабилитация, 2 кумулация.

Изключителни големи затруднения се срещат по делата за задължително настаняване и лечение по реда на Закона за здравето (ЗЗ). Обикновено лицата, които следва да бъдат настанени са в агресивно състояние и трудно се обезпечават тяхното присъствие в съдебно заседание, което е задължително. Обикновено в първото съдебно заседание, съдът решава въпроса относно назначаването на Съдебно-психиатрична експертиза и когато тя следва да бъде извършена при стационарна форма остава висящ въпроса, кой трябва да приведе лицето в съответното лечебно заведение, което обикновено в Психодиспансера в гр. Смолян. Съгласно чл. 165, ал.2 ЗЗ, привеждането в изпълнение на определението за назначаването на експертизата, следва да се изпълни от съответното лечебно заведение. Това обаче на практика е невъзможно и много често съдиите прибегват до помощта на Центъра за спешна медицинска помощ гр.Златоград, чийто началник на добра воля и без да има законово задължение и материална обезпеченост, привежда лицето в съответното лечебно заведение, със съдействието на органите на „Съдебната охрана”.

Този въпрос, следва законово да бъде регламентиран, тъй като уредбата на чл. 165, ал.2 ЗЗ е приложима единствено в случаите, когато съответното лечебно заведение се намира на територията на съответния районен съд. По-удачно би било в случаите, когато районния съд е отдалечен от съответното лечебно заведение, да се делегират правата относно привеждане в изпълнение на съответния съдебен акт, да става със съдействие на местното звено за спешна медицинска помощ. Затова е необходима законова регламентация.

Следва да се отбележи, че тези дела водят и до значително натоварване на бюджета на съда от разходи, тъй като се налага два пъти, да се явява вещо лице психиатър – първият път за становище, а вторият път за изслушване по назначената съдебно-психиатрична експертиза.

Наказателните дела в процентно съотношение са разпределени както следва:

НАХД– 31.50%, НОХД – 27.39%, НЧД – 22.83%, НЧХД – 03.65 %.

За сравнение, съотношението през 2008 год. е било, както следва:

НАХД– 39.51%, НОХД – 29.27 %, НЧД – 21.46%, НЧХД – 9.76%.

Дела със значим обществен интерес – *организирана престъпност, корупционни престъпления, изпиране на пари, престъпления свързани с фондове на Европейския съюз, такива за деяния, извършени от Народни представители, магистрати, членове на Министерски съвет и други лица, заемащи ръководни-обществени длъжности, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, престъпления с предмет – наркотични вещества и прекурсори, и такива за незаконен трафик на хора*, през отчетния период не са образувани.

### **6.1. Относителен дял на осъдителните присъди, спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления.**

Престъпления по глави от НК	Дела по внесени обвинителни актове	Осъдителни присъди	Останали несвършени дела
п/в личността	4	3	1
п/в брака, семейството и младежта	2	2	-

п/в собствеността	5	5	-
п/в държ. органи и общест. организации	4	4	-
документни престъпления	3	2	1
Престъпления по чл. 343б, ал. 1 НК	46	44	2

## **6.2. Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период.**

От всичко за разглеждане 65 НОХД, през отчетният период са приключили 61 дела, което е 93.84%.

Броят на *съдените лица* по НОХД е 71, като всички са осъдени, в това число и тримата непълнолетни. През 2009 г. няма оправдани лица по постановени присъди.

На осъдените 71 лица са наложени следните наказания:

- лишаване от свобода –условво – 23 лица – 32.39% от осъдените
- реално осъдено – 1 лице – 01.41 %
- пробация – 38 лица – 53.52%
- глоба - 9 лица - 12.67%

## **7. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди.**

Както бе посочено в предходната точка, оправдателни присъди през отчетния период няма, поради което не могат да се конкретизират причини.

## **8. Съдебно изпълнение**

Съдебно-изпълнителна служба се състои от Държавен съдебен изпълнител, от секретар и деловодител.

В района на действие на Районен съд гр. Златоград няма частен съдебен изпълнител.

### *8.1. Брой на постъпилите изпълнителни дела.*

Новообразуваните изпълнителни дела за 2009г. са 79. За 2008г. са образувани 73 изпълнителни дела.

### *8.2. Брой на свършените изпълнителни дела.*

Несвършени дела в началото на отчетния период са 437 бр. , които заедно с новопостъпилите 79 изпълнителни дела образуват общия брой на изпълнителните дела **516 бр.** (200г. – 508). Останали са несвършени изпълнителни дела – 292 бр..

<b>Постъпили</b>	<b>В полза на ЮЛ</b>	<b>В полза на граждани</b>	<b>Общо</b>
2006	67	85	152
2007	24	49	73
2008	27	52	79

Събираемостта по съдебно-изпълнителните дела е 20%. Перемирани са 118 бр. изпълнителни дела.

Основни причини за забавянето в изпълнението са: извършване на множество справки за проучване имуществото на длъжника, който често е с неустановено местожителство; ниска заинтересованост от страна на някои вискатели, които въпреки направено съобщение от ДСИ, не посочват способ за изпълнение; проблеми с призоваването на територията на гр. Неделино; процедура по първа и втора публична продан.

В **бюро „Съдимост“** през 2009 год. са издадени 2 929 бр. справки и свидетелства за съдимост. Съобразно изискванията на Правилника за работа на съдебната администрация, проверка за работата на службата е извършвана от Председателя на съда.

В **Службата по вписвания** са извършени 478 вписвания ( 2008г. – 454).

## **9. Кадрова и техническа обезпеченост**

### *9.1 Кадрова обезпеченост*

През отчетната година щата от съдии в съда е зает. През 2009г. в ЗРС са работили *двама съдии, един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписвания*. Поради изтичане втория мандат на досегашния председател Ирина Кюртева, след проведен конкурс от ВСС, считано от 02.11.2009г. председател на съда е Веселин Юрчиев – досегашен Съдия в Районен съд гр. Златоград.

От м. април Съдията по вписвания Елица Личева, е в отпуск по майчинство и функциите и се изпълняват първоначално от Съдия Веселин Юрчиев, а в последствие от Съдия Ирина Кюртева.

Всеки от съдиите има по два заседателни дни в седмицата, а когато се налага и по три. Съдиите гледат всякакъв вид дела, като всеки от тях е бил командирован и е разглеждал дела в Районен съд гр. Мадан.

Щатните длъжности за *служители* в съда са 14, от които: „на ръководна длъжност” – гл. счетоводител и административен секретар; „обща администрация” – един служител – системен администратор; „специализирана администрация” - осем служители, от които две в съдебно-изпълнителна служба, един съдебен служител, отговарящ за „Бюро съдимост” и един е архивар и „технически длъжности” – трима.

В съда на видно място е поставена „Кутия за корупционни сигнали”. Назначена е комисия, която ежесечно проверява кутията и съставя протокол, съобразно указанията на ВСС. Сигнали не са констатирани.

Към момента кадровата обезпеченост от към служители и съдии е добра и не са необходими промени в щата. Политиката, която се провежда от съда по отношение на съдебните служители, е същите да могат взаимно да се заменят, т.е. всеки служител следва да е добре запознат с работата на другите служители, за да може по време на отпуски, да се заместват пълноценно. В обедната почивка, деловодството работи без прекъсване.

## *9.2 Сграден фон. Техническа обезпеченост.*

Районен съд гр. Златоград се помещава в собствена сграда, строена през 1939 год., реконструирана през 1996 год. Третият етаж се ползва от районна прокуратура, а три стаи на първия етаж – от Служба по вписвания. Условието за работа, откъм сграден фонд, са много добри. Една стая на втория етаж бе обособена като помещение за класифицирана информация, което е необходимо в изпълнение разпоредбите на Закона за класифицираната информация.

**Техническо оборудване-компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми. Инсталиране на отделните програмни продукти, разработени по ЛОТ-ове на програма ФАР.**

В РС – Златоград има изградена нова мрежа по програма ФАР. Има достатъчно точки за свързване на компютрите. Разполагаме с три сървъра и няма необходимост от нови.

Работи се с АСУД - Lotus Domino .

Програмата за издаване на свидетелства за съдимост е

инсталирана по ЛОТ 4 - преминало е обучение и се работи със същата.

През 2008 год. бе закупен софтуерен продукт за съдебното изпълнение. В съдебното изпълнение също се ползва деловоден софтуерен продукт.

В съда се ползват следните програмни продукти:

- Програма за управление на съдебните дела – „АСУД - Lotus Domino”
- Програма за издаване на свидетелства за съдимост - действаща по ЛОТ4
- Правно информационна система – „Апис 6.0”
- Счетоводна програма – „Странд 4.0”
- Програма за заплати и кадри – „Омекс 2000”
- Софтуер за управление на телефонната централа – „РВХ – *Контрол*”

В изпълнение на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, през 2009 г. бяха извършени следните проверки:

- Председателя на съда – за работата на Съдията по вписвания, бюро “Съдимост” и Държавния-съдебен изпълнител;

- От административния секретар на основание чл. 107 от Правилника за съдебната администрация, бе извършена проверка за наличността на делата в Съдебното деловодство, включително и в Съдебно-изпълнителна служба;

- Съгласно чл. 153 и 148, ал.1 и 2 от Правилника, специално назначена комисия извърши проверка на веществените доказателства;

- Със Заповед № 112/11.05.2009г., бе извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, с обхват на проверката – от 01.01.2008г. – до месец май 2009г. С доклада от проверката е запознат Председателя на Окръжен съд гр. Смолян.

- На 15.12.2009г. бе извършена проверка по Заповед на Председателя на Окръжен съд гр. Смолян.

Като обобщение може да се посочи, че кадровата обезпеченост е добра и съдиите са полагали усилия, да не се отлагат безпричинно дела и същите да не се забавят. Причините за отлагане бяха посочени по-горе в доклада, но е необходима по-голяма дисциплина и от останалите участници в процеса, защото работата е взаимно обвързана и е подчинена на целта, за обективно, ефективно и справедливо правораздаване. Следва да се отбележи, че особено ефективно е приложението на заповедното производство и все повече граждани и търговци се насочват към този способ, за разрешаване на спорове. Относно необходимите законодателни промени, сме изпращали своевременно своите становища. Във връзка с изготвяната към момента Наредба за категоризация на съдилищата,

намираме, че освен натовареността и сложността на делата, следва като критерий да се отчете и обстоятелството, че съдиите в повечето районни съдилища гледат дела, както от граждански, така и от наказателен характер, тъй като не е възможна специализация, а това също води до усложняване работата на отделния магистрат.

Очакваме да възникнат трудности и при използване на случайния принцип за определяне на вещите лица, като това може да доведе до забавяне на делата и оскъпяване на същите, когато вещото лице е извън населеното място на съответния районен съд.

От финансова гледна точка 2010 година се очертава сложна, като особени затруднения се очакват, във връзка с изплащане възнагражденията на вещите лица, тъй като с оглед на одобрения бюджет за съда, няма средства за такива разходи.

Настоящият отчет се изготви на основание чл. 80, ал.1, т. 2, б. “а” ЗСВ, като се взеха в предвид указанията на ВСС.

гр. Златоград, 11.02.2009 год.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РС :**  
**( В. Юрчиев )**

## **ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Таблица за годишния отчет на Районен съд гр. Златоград за 2009г.
2. Справка за дейността на съдиите от Районен съд гр. Златоград за 2009г. ( наказателни дела)
3. Справка за дейността на съдиите от Районен съд гр. Златоград за 2009г. ( граждански дела)
4. Справка за резултатите от върнати, обжалвани и протестирани дела на съдиите за цялата 2009г.
5. Справка за резултатите на работата на съдебното изпълнение през 2009г.