

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

2022 година

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ОТЧЕТ за работата на Административен съд-Кюстендил за 2022 г.
ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА № 3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд-Кюстендил.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Административен съд-Кюстендил.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2022 година в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 771 дела**, от които административните дела са **410 броя**, а касационните дела – са **361 броя**. От предходния период са останали висящи общо **140 дела**, съответно административни - **113 броя** и касационни - **27 броя**. Общият брой дела за **разглеждане** през 2022 година е **911 дела**, от които административните дела са **523 броя** и касационните дела са **388 броя**.

За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2021 г. в Административен съд – Кюстендил са образувани общо 788 дела, от които административните дела са 399 броя, а касационните дела – са 389 броя, а през 2020 г. са образувани общо 892 дела, от които административните дела са 543 броя, а касационните дела – са 349 броя. Съответно по показателя общ брой дела за разглеждане: през 2021 г. са 1004 дела, от които административните дела са 575 броя и касационните дела са 429 броя, а през 2020 год. са 1094 дела, от които административните дела са 689 броя и касационните дела са 405 броя /вж. диаграма №1/.

Диаграма № 1

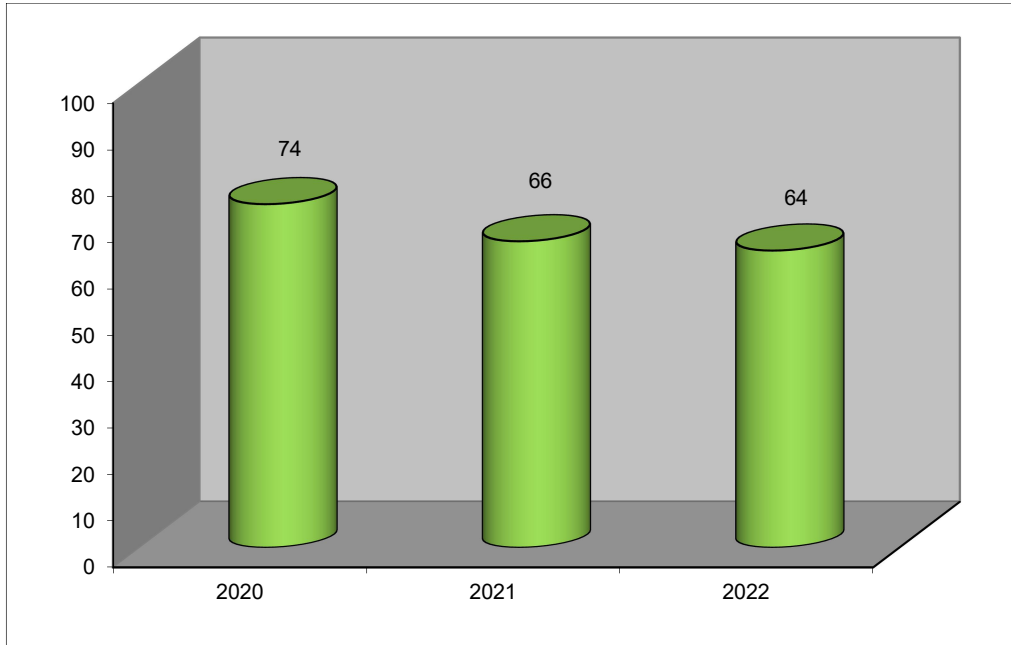
Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.



Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 64 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 129 броя дела, а за един месец - средно по 11 броя дела, като следва да се отрази факта, че съдия Десислава Табакова встъпи в длъжност „съдия“ на 15.02.2022 г. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2021 г. – 66 броя, а през 2020 г. – 74 броя. На един съдия са разпределени през 2021 г. 158 броя дела, а за един месец - средно по 13 броя дела, а за 2020 г. 178 броя дела, а за един месец - средно по 15 броя дела /вж. диаграма № 2/.

Диаграма № 2

Средномесечно постъпление на новообразуваните дела в Административен съд – Кюстендил през 2020 г., 2021 г. и 2022 г.



Анализът на статистическите данни сочи на леко намаляване, както на общия брой образувани дела, така и на общия брой разгледани дела спрямо предходните години. През отчетния период са образувани 771 дела или със 17 дела по-малко спрямо 2021 г. и 121 дела по-малко спрямо 2020 г., когато са образувани 892 дела. Отчита се минимално повишаване броя на административните дела в сравнение с 2021 г. и понижаване на този вид дела спрямо 2020, а за делата с наказателно административен характер – понижаване спрямо делата от този вид за 2021 г. и повишаване спрямо 2020 г. През отчетния период са разгледани 911 дела или със 93 бр. по-малко спрямо 2021 год., съответно със 183 бр. по-малко спрямо 2020 год.

През отчетния период се констатира намаляване на показателя относно сročността на разглеждане и решаване на административните спорове спрямо 2021 г. и 2020 г. В началото на 2022 г. са останали висящи дела от предходната година общо 140 бр., през 2021 г. са останали висящи от предходната година общо 216 броя дела, през 2019 г. - 202 броя дела. В края на отчетния период останалите несвършени дела са 178 броя. Наблюдава се увеличаване на показателя в края на годината относно сročността на разглеждане и решаването на административните спорове спрямо 2021 г., където в края на периода са останали за разглеждане 139 броя дела и намаляване на този показател спрямо 2020 г., където в края на периода са останали за разглеждане 216 броя дела.

Въпреки намалението на постъпилите дела, Административният съд е с много сериозна натовареност, което е показателно за ефективността на специализираното административното правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, същественият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на

гражданите и юридическите лица, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Оспорвания на актовете, действията и бездействията на администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2022 г. в количествено отношение се наблюдава лек превес на образуваните първоинстанционни административни дела в сравнение с касационните дела. От общия брой образувани дела - 771 дела, административните дела са 410 броя, а касационните дела - са 361 броя, от които 345 дела са административно-наказателни и 16 дела са касационни административни. През отчетния период на 2022 г. от общо разгледаните 911 дела административните са 523 броя спрямо 388 касационни дела, от които 371 бр. са административно-наказателни дела и 17 броя са касационни административни дела. Тук в количествено отношение се запазва съществуващия през 2021 г. превес на първоинстанционите административни дела спрямо касационните дела.

Причините за преобладаващия брой разгледани административни дела, следва да се търсят в дейността на административните органи като резултат от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - обществено-икономическите, социално-здравни и политически процеси в държавата. Не без значение са и възможностите на физически и юридически лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства.

Във връзка с направените изменения в АПК /ДВ, бр.77/2018 г./, жалби срещу ревизионни актове вече се разглеждат от административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол. Предвиденото ограничение на касацията по данъчни дела, като обжалването на акт, установяващ публични задължения в общ размер до 4 000 лв. за юридически лица, без да се броят лихвите за забава, е едноинстанционно, а решението на административния съд е окончателно. Променена е подсъдността при обжалване на индивидуални административни актове, като вече компетентен е административният съд по постоянния адрес или седалището на посочения в акта адресат.

През отчетния период се констатира минимално намаляване броя на касационните дела. Както се посочи образуваните през 2022 г. са 361 броя, при 389 броя за 2021 г. и 349 броя за 2020 г. Налице е намаляване с 28 броя дела спрямо 2021 г. и с 12 броя повече дела спрямо 2020 г.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на **несвършените дела** от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2022 година сочат намаляване броя на несвършените в началото на отчетния период дела спрямо 2021 и 2020 година. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходната година общо 140 броя дела, от които 113 административни дела и 27 касационни дела. За сравнение през 2021 г. несвършените дела са общо 216 броя дела, от които 176 административни дела и 40 касационни дела, а през 2019 год. несвършените дела са общо 202 броя дела, от които 146 административни дела и 56 касационни дела / вж. диаграма № 3/.

**Сравнителен анализ на несвършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**



Касае се за положителен показател за срочността и ефективността на дейността на съда, който към края на отчетния период сме успели да преодолеем частично. Основните причини са трудности при намиране на вещи лица, конкретно по делата с предмет ЗУСЕИФ, ЗПЗП, ЗЗО и ЗИНЗС, както и проблеми при призоваването на страните, когато са многобройни, конкретно по делата с предмет ЗУТ – при оспорване на виза за проектиране или ПУП. Необходими са по-ефективни мерки за дисциплиниране на страните, вкл. чрез санкционните механизми на ЗСВ, АПК и ГПК, както и за прецизиране на процесуалните действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, вкл. при проверката за относимост към спора на несвоевременно направените доказателствени искания на страните.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

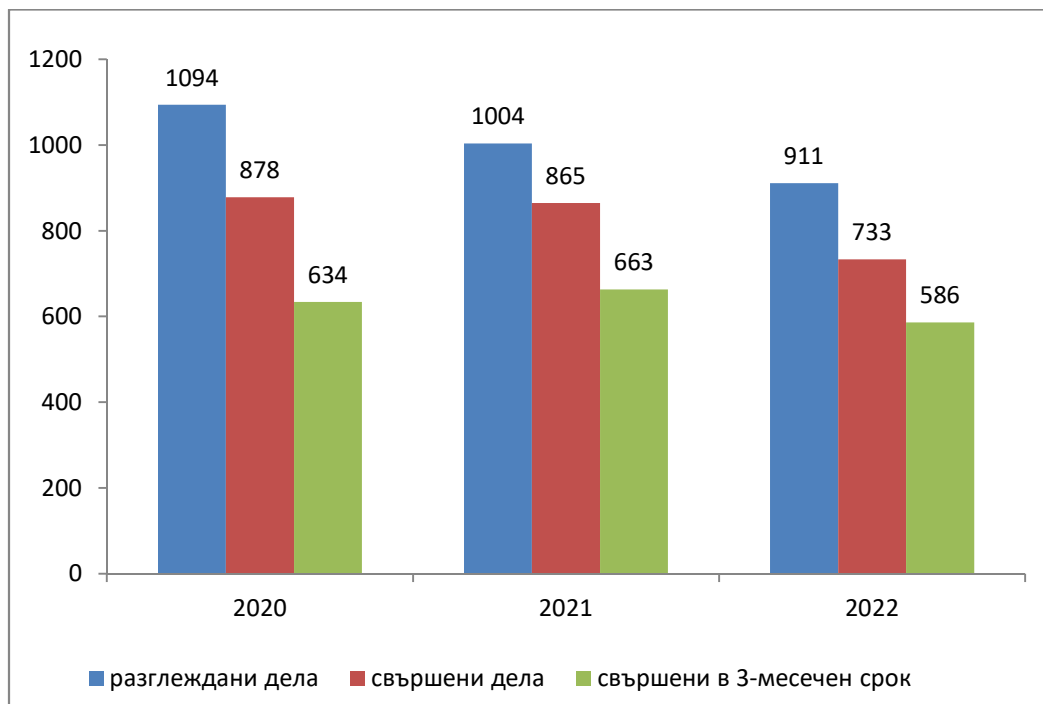
Показателите за съда са следните: от общия брой дела за разглеждане – 911, в края на отчетния период са свършени 733 дела или 80%, съответно в 3-месечен срок са свършени 586 дела или 64%; със съдебен акт по същество са приключили 548 дела или 60% и 185 дела са прекратени или 20%; от общия брой административни дела за разглеждане - 523, към края на отчетния период са свършени 391 дела или 75%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 264 дела или 50%, като със съдебен акт по същество са приключили 247 дела или 47% и 144 дела са прекратени или 28%; от общия брой касационни дела за разглеждане - 388, са свършени 342 дела или 88%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 322 дела или 83%, като със съдебен акт по същество са приключили 301 дела или 78% и 41 броя са прекратени или 11%.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните:

През 2021 г. от общия брой дела за разглеждане – 1004, в края на отчетния период са свършени 865 дела или 86%, съответно в 3-месечен срок са свършени 663 дела или 66%; със съдебен акт по същество са приключили 663 дела или 66% и 202 дела са прекратени или 20%; от общия брой административни дела за разглеждане - 575, към края на отчетния период са свършени 463 дела или 81%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 294 дела или 51%, като със съдебен акт по същество са приключили 309 дела или 54% и 154 дела са прекратени или 27%; от общия брой касационни дела за разглеждане - 429, са свършени 402 дела или 94%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 369 дела или 86%, като със съдебен акт по същество са приключили 354 дела или 83% и 48 броя са прекратени или 11%. От общия брой административни дела за разглеждане през 2020 г. от общия брой дела за разглеждане – 1094, в края на отчетния период са свършени 878 дела или 80%, съответно в 3-месечен срок са свършени 634 дела или 72%; със съдебен акт по същество са приключили 654 дела или 74% и 224 дела са прекратени или 26%; от общия брой административни дела за разглеждане - 689, към края на отчетния период са свършени 513 дела или 74%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 323 дела или 63%, като със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 64% и 186 дела са прекратени или 36%; от общия брой касационни дела за разглеждане - 405, са свършени 365 дела или 90%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 311 дела или 85%, като със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 90% и 38 броя са прекратени или 10%. /вж. диаграма № 4/.

Диаграма № 4

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за лек спад на процента приключили съдебни производства - 80% за 2022 г. спрямо 86% за 2021 г. и изравняване на този показател спрямо 2020 г., когато също е 80%.

По отношение показателя срочност на приключване на производствата, се констатира спадане на процента свършени дела в 3-месечен срок /64% за 2022 г./

спрямо предходните години. Както се посочи за 2021 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 66%, при 72% - за 2020 г.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост, както от общия брой на оспорванията, така и от процесуалното поведение на съда и страните. Причини за удължаване срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: констатирани нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл. 152 ал. 3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл. 152 ал. 2 от АПК /основно от администрацията на затвора в гр. Бобов дол/; искания за отлагане на делата при условията на чл. 139 ал. 1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременни доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове; трудности при намиране на вещи лица; проблеми при призоваването на страните. Причини за несвоеременно решаване на делата са и служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията - докладчик по чл. 171 ал. 5 предл. 1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора. Конкретно за отчетния период, върху срочността на приключване на съдебните производства са повлияли затрудненията при намиране на вещи лица - основно по делата по жалби по ЗУСЕСИФ, ЗПЗП, ЗЗО, ЗОДОВ и ЗИНЗС, както и при призоваването на страните, когато са многобройни - по делата по жалби по ЗУТ при оспорване на виза за проектиране или ПУП.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователните и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат санкционните механизми, предвидени в АПК и ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходим контрол във връзка с приложението на чл. 150 ал. 2 и чл. 152 от АПК. Относно работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл. 157 ал. 2 АПК; изпълнение на задълженията по чл. 171 ал. 4 и ал. 5 от АПК и съответно прецизност при преценката на доказателствените искания; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл. 172 ал. 1 АПК. Следва да се посочи, че обичайна практика на съда е при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание да става в рамките на 30 - 40 дни. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, както и при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време.

Преобладаващият брой свършени дела са решени по същество. От общо 733 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 548 броя дела или 75% и 185 броя дела са прекратени или 25%; съотв. от общо 391 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 247 дела или 63%, прекратени са 144 броя дела или 37%; от общо свършени 342 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 301 броя или 88% и 41 броя са прекратени или 12%.

За сравнение през 2021 г. от общо 865 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 663 броя дела или 77% и 202 броя дела са прекратени или 23%; съотв. от общо 463 броя свършени административни дела, със съдебен акт по

същество са приключили 309 дела или 67%, прекратени са 154 броя дела или 33%; от общо свършени 402 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 354 броя или 88% и 48 броя са прекратени или 12%.; **през 2020 г.** от общо 878 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 654 броя дела или 74% и 224 броя дела са прекратени или 26%; съотв. от общо 513 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 64%, прекратени са 186 броя дела или 36% ; от общо свършени 365 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 327 броя или 90% и 38 броя са прекратени или 10%.

В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела. Разпоредбите на чл. 158 ал. 1 и чл. 159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт. През отчетния период прекратяване на дела е постановено поради отводи на съдии и невъзможност да се формира касационен състав.

По отношение на показателя за сръчност на изготвяне на съдебните актове, данните са следните:

През отчетния период съдебните актове по 548 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 100% . Няма изготвени съдебни актове в срок от 1 до 3 месеца.

През 2021 г. съдебните актове по 600 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 100% . Няма изготвени съдебни актове в срок от 1 до 3 месеца.

През 2020 год. съдебните актове по 637 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 97% . В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 17 броя дела, което се равнява на 3%.

Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 247 административни дела и 301 броя касационни дела.

Постигнатите много добри резултати по този показател се дължат на дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно представяне на ръководството на съда справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин се осигурява възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при необходимост.

По отношение качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчетен доклад.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване по статистическите форми, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 523, **най-много** са делата по **ЗУТ и ЗКИР** – общо 65 броя, от които новообразувани са 41 броя и 24 броя са останали от предходен период,

като свършени от тях са 40 дела и остават висящи 25 дела, съотв. решени по същество са 21 дела и 19 дела са прекратени;

- на **второ** място са делата по жалби по **ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286) и ЗМВР, ЗДвП, ЗСВ** – 54 броя, от които новообразувани са 37 броя и 17 броя са от предходен период, като 44 броя дела са свършени и остават висящи 10 дела; решени по същество са 30 дела и 14 дела са прекратени;

- на **трето** място са делата по **КСО и ЗСП** – 44 броя, от които новообразувани са 33 броя и 11 броя са от предходен период, като 33 дела са свършени и остават висящи 11 дела; решени по същество са 22 дела и 11 дела са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по жалби по **исковите производства по АПК** – 38 броя, от които новообразувани са 28 дела и 10 броя са останали от предходен период, като 30 дела са свършени и 8 дела са висящи; съдебен акт по същество е постановен по 11 дела и 19 дела са прекратени;

- на **пето** място са делата по жалби по **ДОПК и ЗМ** – 35 броя, от които новообразувани са 29 броя и 6 броя са от предходен период, като 24 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 11 дела; решени по същество 17 дела, а 7 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗДСоб., ЗОБСоб., ЗМСМА и ЗАдм** – 33 броя, от които новообразувани са 28 дела и 5 броя са останали от предходен период, като 24 дела са свършени и 9 дела са останали висящи в края на отчетния период; съдебен акт по същество е постановен по 8 дела и 16 дела са прекратени;

- на **седмо** място са делата по жалби **срещу подзаконовни нормативни актове** – 15 броя, от които 12 са новообразувани и 3 броя са останали от предходен период, като 11 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 4 дела; решени по същество са 9 дела, 2 дела са прекратени;

- на **осмо** място са делата по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 3 броя дела - новообразувани, като всичките са прекратени.

- на **девето** място са делата по **чл. 304 от АПК** – 1 брой дело, което е решено по същество.

На следващо място са делата по **ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК-лицензи** – 1 брой дело, което е прекратено.

През 2022 г. в съда е образувано едно дело по молба за определяне срок при бавност, което е приключило с произнасяне по същество.

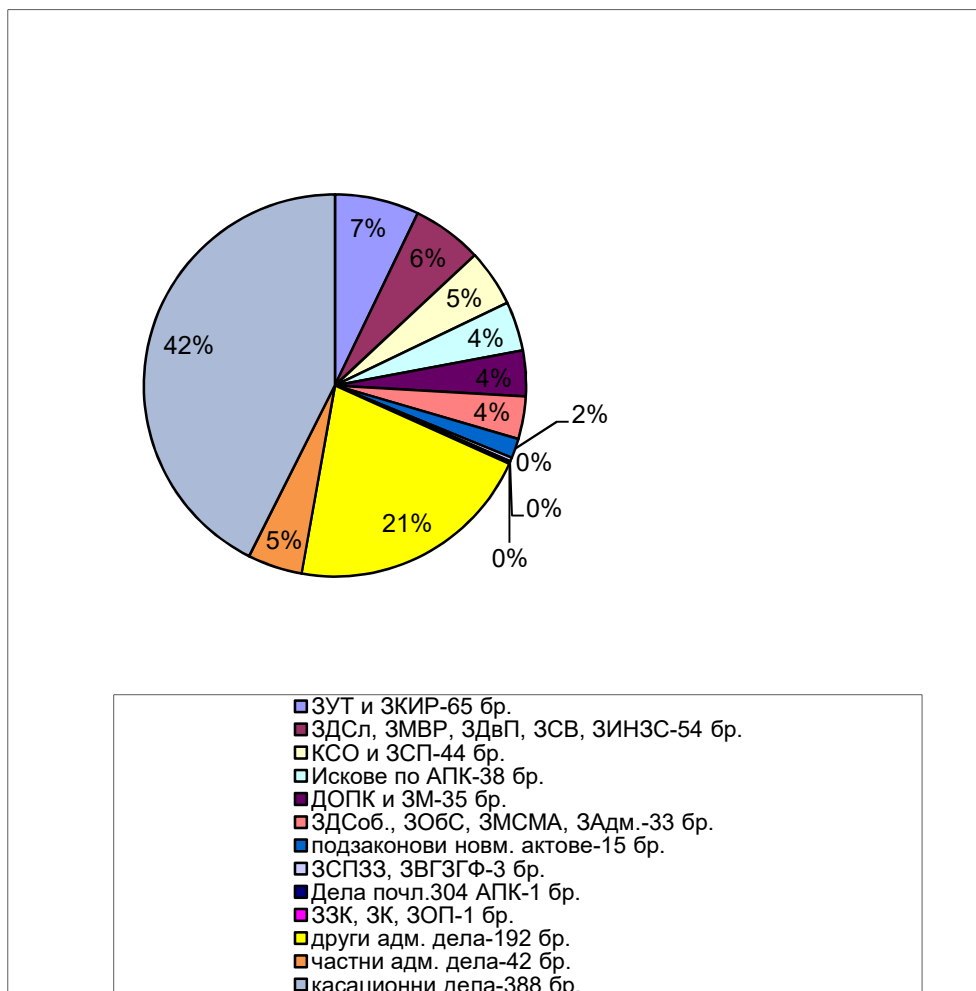
През отчетния период няма образувани дела по Изборния кодекс.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нар. **"други административни дела"** в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 192 броя, като новообразувани са 156 дела и висящи от предходен период са 36 дела; от тях са свършени 139 дела и 53 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 89 дела и са прекратени 50 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по **ЗДОИ, ЗПЗП, ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗГр.Рег., ЗИНЗС** - чл. 111, чл. 122 и чл. 193 и др., както и по жалби срещу актове и действия на органи по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нар. **"частни административни дела"** в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по **ЗУТ**, както и тези с правно основание чл.75 от **ДОПК**. Общият брой на визираните дела е 42 и към края на отчетния период 41 броя са свършени и остава висящо 1 дело; със съдебен акт по същество са приключили 39 бр. дела и 2 дела са прекратени.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма № 5

Постъпили видове дела в Административен съд – Кюстендил през 2022 г.



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство на постъпленията по отделните видове дела. Констатира се намаляване броя на делата по исковите производства по АПК, както и намаляване броя на т.нар. „други административни дела“.

На първо място през отчетната 2022 г. са делата по оспорвания на административни актове по ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела, които в преобладаващата си част са образувани по жалби срещу заповеди за спиране и премахване на незаконно строителство. В тази група дела влизат и образуванията по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване и за изменение на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др.

Значително място по брой постъпления заемат жалбите по ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286) и др., които са преобладаващата част от групата. В тази група влизат и жалбите по ЗДСл., ЗМВР и др. Касае се за дела по оспорвания срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по Закона за държавния служител; за присъждане на обезщетения по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.; по жалби срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по ЗМВР.

На трето място са съдебните производства, образувани по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ - гр. Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност,

майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

През отчетния период се наблюдава намаляване на исковите производства по глава единадесета от АПК. Това са дела с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, с които е сезиран съда от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр. Бобов дол, и с оглед създадения специален правен режим за обезщетяване на вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на забраната за изтезания, на жестоко, нечовешко и унижително отношение – исковите по чл. 284 във вр. с чл. 3 от ЗИНЗС. Предявените искове в преобладаващата си част са срещу ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на исковите са оплакванията от лошите условия, в които изтърпяват наказанията си, за дискриминационно отношение във връзка със защитените признаци по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди, които ищците предявяват заедно с претенциите за обезщетение на вреди по чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, респ. по чл. 284 от ЗИНЗС. Специфично за този вид дела е значителният процент на върнати искиви молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искове от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с трудности по осигуряването на правна помощ на ищците, както и във връзка с довеждането на свидетели, които обичайно са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. Често, във връзка с предявените искове е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

С оглед настъпилите изменения в чл. 285 ал. 1 ЗИНЗС /ДВ, бр. 100/2019 г., в сила от 01.01.2020 г./ автоматично се увеличават и касационните дела, доколкото първоинстанционните такива вече подлежат на обжалване пред тричленен състав на съответния административен съд, а не пред ВАС.

И през 2022 г. се наблюдава намаляване на делата по оспорвания на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. Както се посочи през отчетния период са образувани 13 дела, основно по жалби срещу наредби на общинските съвети в Област Кюстендил.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такси, вкл. такса за битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация; по ЗЗО срещу писмени покани за възстановяване на неоснователно получени суми или срещу заповеди за налагане на санкции на изпълнителни на медицинска помощ и др.

През отчетния период се запазва тенденцията към увеличение на образуваните и разгледани дела по жалби срещу принудителни административни мерки, налагани по реда и на основанията по ЗДДС и ЗДВП. Най-многобройни са жалбите срещу ПАМ по чл.171, т.2а от ЗДВП, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016 г., в сила от 21.01.2017 г. Характерно за този вид дела е разглеждането и решаването им в едно съдебно заседание.

Особена категория дела, които се отличават със значителна фактическа и правна сложност, са образуваните по жалби срещу административни актове, издадени по ЗПЗП

и ЗУСЕСИФ. По този вид дела е налице увеличаване броя на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС. За сравнение през отчетния период са образувани 52 броя дела по тези закони, през 2021 г. делата са били 44 броя, а през 2020 г. – 42 броя.

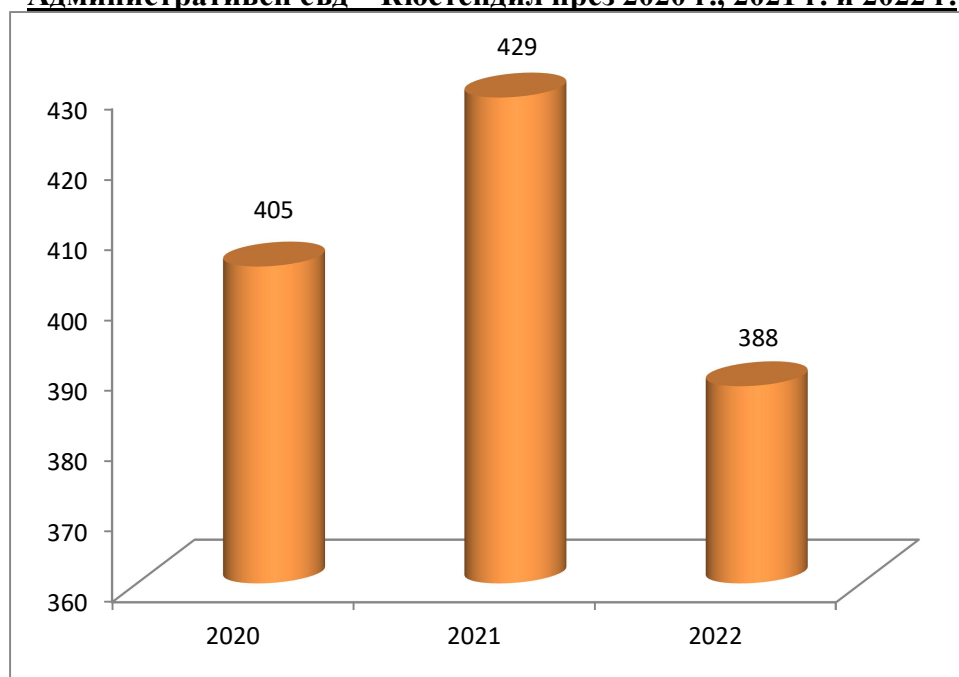
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела, вкл. и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 388, **административно-наказателните** са 371 броя, а **касационните административни дела** - са 17 броя.

За сравнение през 2021 год. разгледаните касационни дела са 429 броя и 405 броя през 2020 год., т.е. налице е намаляване с 41 дела спрямо 2021 г. и с 17 дела по-малко спрямо 2020 г. Съответно административно-наказателните дела през 2021 год. са 410 броя, а касационните административни дела - са 19 броя, спрямо 388 броя административно-наказателни дела и касационни административни дела 17 броя през 2020 год. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

Сравнителен анализ на разгледаните касационни дела в Административен съд – Кюстендил през 2020 г., 2021 г. и 2022 г.



По отношение на **касационните административно-наказателни дела** се наблюдава относително запазване на количественото съотношение на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производства, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, Закон за митниците, ЗУТ, КТ, ЗДДС, ЗКПО, Закона за защита на потребителите, Закона за автомобилните превози и други.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира относително запазване на техния брой спрямо 2021 г. и спрямо 2020 г. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл. 34 от ЗСПЗЗ и др.

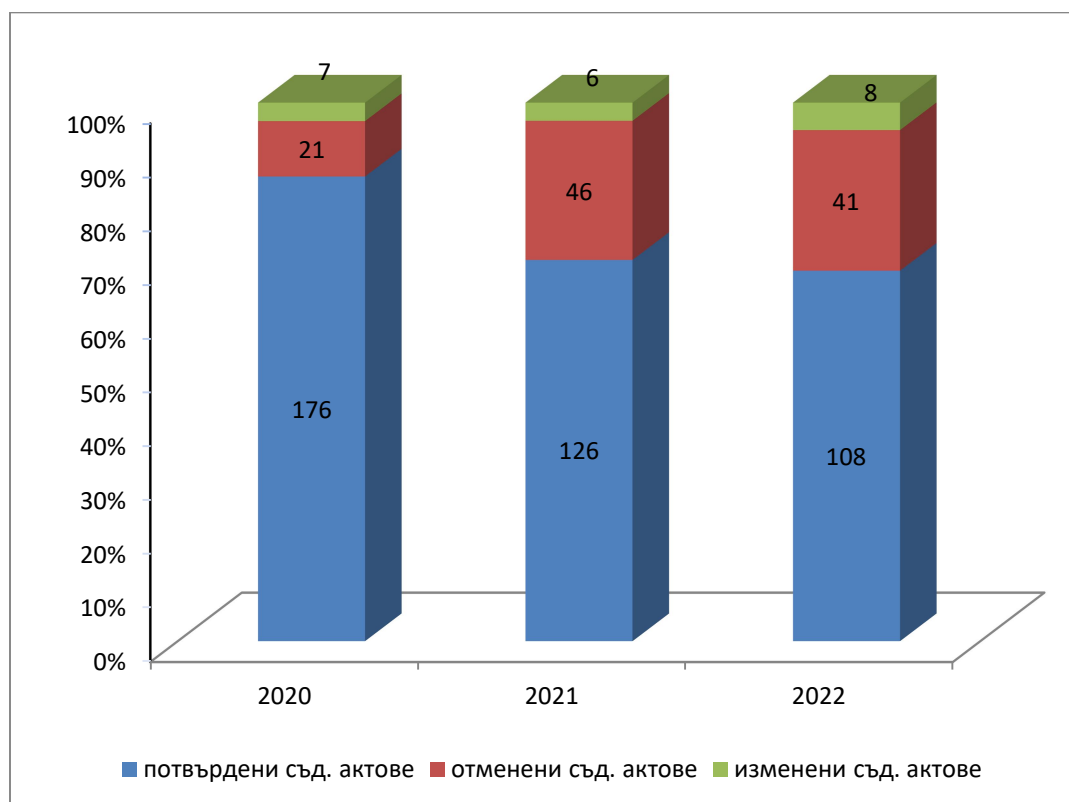
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

През отчетния период Върховният административен съд като касационна инстанция и Административен съд – Кюстендил, в тричленен състав като касационна инстанция, са сезирани по общо 158 дела. От свършените през 2022 г. общо 733 броя дела 261 броя подлежат на обжалване. От тях са обжалвани 158 броя дела. В процентно съотношение това се равнява на 61%. Касационни жалби и протести са постъпили срещу 102 решения; частни касационни жалби – са постъпили срещу 37 определения и 15 разпореждания. През отчетния период са постъпили и 4 броя молби за отмяна.

Към края на периода, ВАС и 3-членен състав на КНАдмс са се произнесли по 186 касационни и частни касационни жалби и протести, съответно 116 дела са по касационни жалби срещу решения, 64 дела са по частни касационни жалби и 6 дела са по молби за отмяна. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 108 дела, което възлиза на 58%, съответно са потвърдени решенията по 72 дела или 67% и определенията по 36 дела или 33%. **Отменени** са изцяло съдебните актове по 41 броя дела или 22%, от които решенията по 23 дела или 56 % и определенията по 15 дела или 37%. Отменени са частично съдебните актове по 8 броя дела, като 5 от тях са решения и едно е определение.

През отчетния период не са депозирани молби за определяне на срок при бавност.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2021 г. са потвърдени съдебните актове общо по 126 дела, което възлиза на 70%, съответно са потвърдени решенията по 87 дела или 67% и определенията по 39 дела или 80%. Отменени са изцяло съдебните актове по 46 броя дела или 26%, от които решенията по 37 дела или 29 % и определенията по 9 дела или 18%. Отменени са частично съдебните актове по 6 броя дела, като 5 от тях са решения и едно е определение; през 2020 г. са потвърдени съдебните актове общо по 176 дела, което възлиза на 78%, съответно са потвърдени решенията по 138 дела или 78% и определенията по 38 дела или 22%. Отменени са изцяло съдебните актове по 42 броя дела или 19%, от които решенията по 22 дела или 52 % и определенията по 20 дела или 48%. Отменени са частично съдебните актове по 7 броя дела, като всичките са решения. /вж. диаграма № 7/.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност по критериите по чл. 146 от АПК и въз основа на събраните доказателства, в резултат на която постановените съдебни решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл. 209 т. 3 от АПК.

Констатира се относително равенство в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция. Наблюдава се и намаляване броя на отменените съдебни актове, като приоритет в бъдещата дейност на съда следва да бъде намаляването до възможния минимум на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване.

Необходимо е да се посочи, че една от причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна

практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

5. Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	83	65	3	151	16.58%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	90	61	3	154	16.90%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	105	64	2	171	18.77%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	96	67	1	164	18.00%
АСЯ СТОИМЕНОВА	91	67	6	164	18.00%
ДЕСИСЛАВА ТАБАКОВА	58	47	2	107	11.75%
Общ брой	523	371	17	911	100%

Натовареност на съдиите на база свършените дела по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	66	57	3	126	17.19%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	73	53	2	128	17.46 %
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	72	56	2	130	17.74%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	70	60	1	131	17.87%
АСЯ СТОИМЕНОВА	71	61	6	138	18.83 %

ДЕСИСЛАВА ТАБАКОВА	39	39	2	80	10.91%
Общ брой	391	326	16	733	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период в съда работиха шест съдии. Със Заповед № 123/22.01.2019 год. председателят на Върховен административен съд бе командировал в Административен съд - Кюстендил Ася Тодорова Стоименова – съдия в Районен съд-Кюстендил, считано от 04.02.2019 г. С Решение по т. 4.2 по Протокол № 26 от 20.05.2015 год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил, а с Решение по Протокол № 19 от заседание, проведено на 25.07.2019 г., ВСС разкри една щатна длъжност „съдия“ в КнАдмС, считано от 14.10.2019 г., която към момента вече е заета.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и срочността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съответно на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Иван Демиревски** - разгледани са 151 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 911, което възлиза на 17%; свършени са 126 дела от общо за съда 733 дела или 17%; решени по същество са 110 дела от общо за съда 548 дела или 20%, а са прекратени 16 дела от общо 186 дела или 9%;, разгледани в 3-месечния срок са 97 дела при 548 дела за съда или 18%; обжалвани са съдебните актове по 40 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела и срещу определения и разпореждания по 14 дела, постъпила е 1 молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 39 дела, от които 27 дела са по касационни жалби срещу решения и 12 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 22 дела, от които решенията по 16 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решенията по 9 дела, както и определенията по 4 дела; частично са отменени са решенията по 2 дела и определението по 1 дело. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- **съдия Галина Стойчева** - разгледани са 154 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 911, което възлиза на 17%; свършени са 128 дела от общо за съда 733 или 18%; решени по същество са 104 дела от общо за

съда 548 дела или 19%, а са прекратени 24 дела от общо 185 дела или 13%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 106 дела при 548 дела за съда или 19%; **обжалвани** са съдебните актове по 27 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 23 дела и срещу определенията по 4 дела, постъпили са 3 молби за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 29 дела, от които 24 дела са по касационни жалби срещу решения, 5 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 15 дела и определенията по 4 дела; отменени са решенията по 6 дела и определението по 1 брой дело; частично отменени са решенията по 3 броя дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- съдия Милена Алексова-Стоилова - разгледани са 171 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 911 или 19%; свършени са 130 дела от общо за съда 733 дела или 18%; решени по същество са 89 дела от общо за съда 548 дела или 16%, а са прекратени 41 дела от общо 185 дела или 22%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 97 дела при 548 дела за съда или 18%; обжалвани са съдебните актове по 21 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 13 дела и срещу определенията по 8 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 23 дела, от които 13 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 16 дела, от които решенията по 11 дела и определенията по 5 дела; изцяло отменени са решенията по 1 дело и определенията по 5 дела, частично са отменени решението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- съдия Николета Карамфилова-Богословска - разгледани са 164 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 911 или 18%; свършени са 131 дела от общо за съда 733 дела или 18%; решени по същество са 97 дела от общо за съда 548 дела или 18%, а са прекратени 34 дела от общо 185 дела или 19%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 107 дела при 548 за съда или 20%; обжалвани са съдебните актове по 40 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 27 дела и срещу определенията по 13 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 35 дела, от които 25 дела по касационни жалби срещу решения и 10 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 21 броя дела и определенията по 4 броя дела; отменени са решенията по 3 броя дела и определенията по 6 дела; частично е отменено решението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- съдия Ася Стоименова - разгледани са 164 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 911 или 18%; свършени са 138 дела от общо за съда 733 дела или 19%; решени по същество са 94 дела от общо за съда 548 дела или 17%, а са прекратени 44 дела от общо 185 дела или 24%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 116 дела при 548 за съда или 21%; обжалвани са съдебните актове по 22 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 12 дела и срещу определенията по 10 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 30 дела, от които 14 дела касационни жалби и 16 дела по касационни частни жалби срещу определения; потвърдени са решенията по 9 дела и определенията по 15 броя дела; отменени са решенията по 5 дела и определението по 1 дело; частично отменено е решението по едно дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

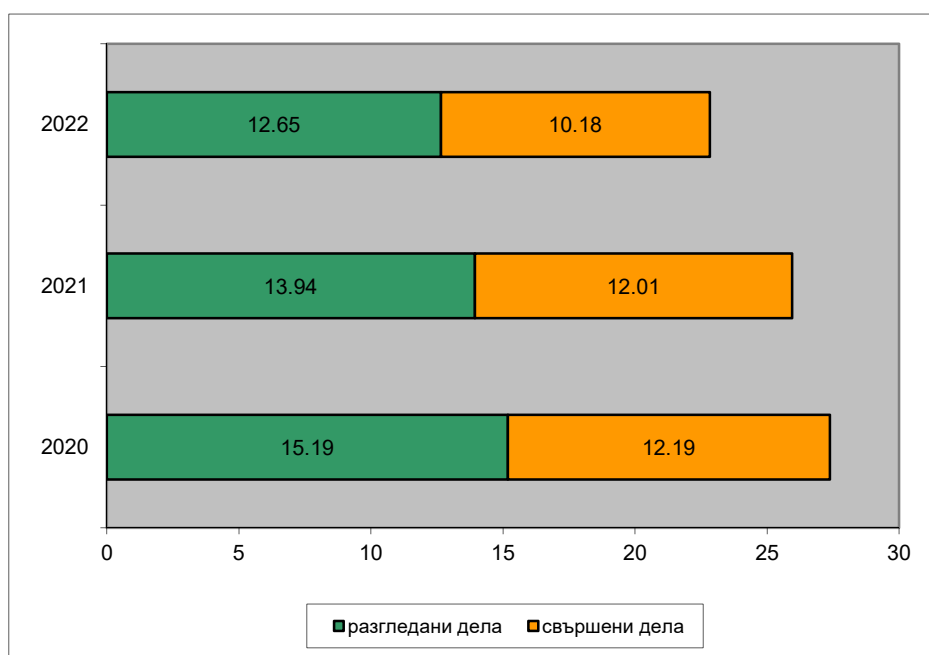
- **съдия Десислава Табакова** - разгледани са 107 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 911 или 12%; свършени са 80 дела от общо за съда 733 дела или 11%; решени по същество са 54 дела от общо за съда 548 дела или 10%, а са прекратени 26 дела от общо 185 дела или 14%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 64 дела при 548 за съда или 12%; обжалвани са съдебните актове по 4 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 1 дело и срещу определенията по 3 дела; към края на отчетния период е върнато от касационната инстанция 1 брой дело по касационна частна жалба срещу определение, което е потвърдено. Визираните показатели сочат за натовареност на съдията и много добро качество на съдебните актове.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, **отработените човекомесеци** възлизат на 71.

Натовареността по щат е съответно по **12,65 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **10,18 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визирият показател е съответно: през 2021 г. – 13,94 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 12,01 дела месечно спрямо свършените дела; през 2020 г. – 15,19 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 12,19 дела месечно спрямо свършените дела.

Диаграма № 8

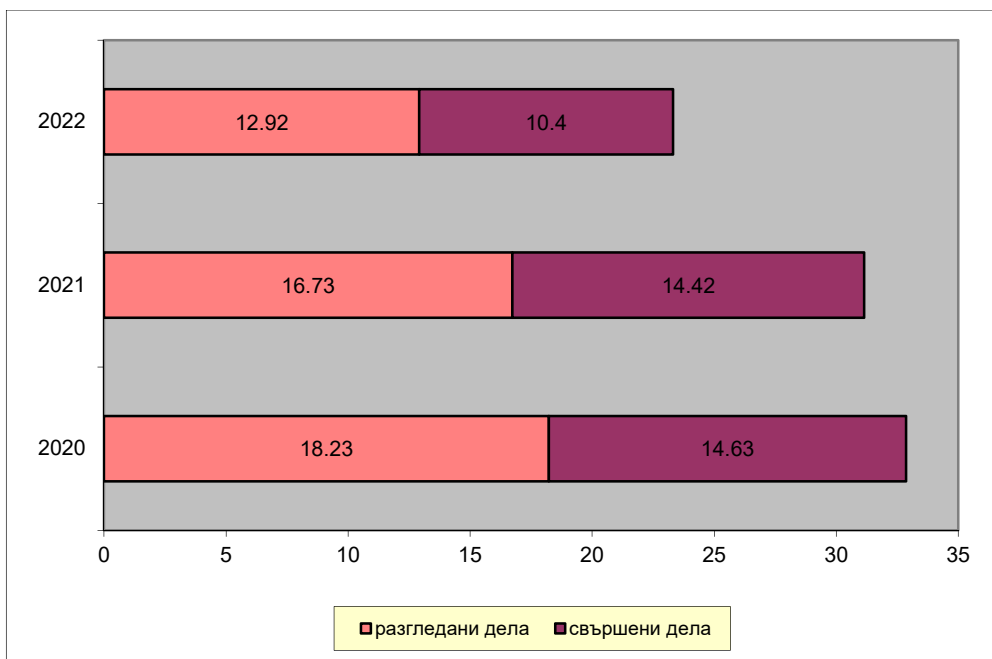
Натовареност по щат – месечно



Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **12,92 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **10,40 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2021 – действителната натовареност на всеки съдия е 16,73 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 14,42 дела средно месечно спрямо свършените дела; през 2020 г. - 18,23 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 14,63 дела средно месечно спрямо свършените дела.

Диаграма № 9

Действителна натовареност – месечно



През отчетния период се констатира минимално намаляване на показателите за натовареност на съдиите по шат и на действителната натовареност, въпреки че през 2022 г. в съда работиха 6-ма съдии. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите и съдебните служители професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблиците №№ 2 и 3 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006 год., общата численост по шат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по Протокол №30 от 26.09.2007 год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по Протокол №53 от 17.12.2009 г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011 год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка за съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010 год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г. на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”;

1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012 год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

На основание решение по Протокол № 3 т.33 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС, проведено на 27.01.2016 год. със Заповед № РД-12-18/01.02.2016 год. на административния ръководител, считано от 01.02.2016 год. съдебен деловодител е преназначен на длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № 2206/01.12.2017 г. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова бе командирована в Административен съд – София област за периода 04.12.2017 г. до 31.01.2018 г. С последваща Заповед № 167 от 30.01.2018 г. е изменен срока на командироването, като е определен срок на командироване до завръщане на титуляра, но не повече от 12 месеца, считано от 04.12.2017 г. С решение по Протокол № 13 от заседание на Съдийската колегия към ВСС, проведено на 24 април 2018 год. съдия Даниела Петрова е преназначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – София област, считано от датата на вземане на решението.

Предвид решение на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС от 13.11.2017 год., с което се изключват административните съдилища от единните пресофиси в апелативните райони и в изпълнение на приетите Комуникационна стратегия на ВСС 2014 – 2020 г. и Комуникационната стратегия на Върховния административен съд, след проведено Общо събрание на съдиите на 13.12.2017 год., със Заповед № РД-12-99/15.12.2017 год., считано от 20.12.2017 год. една заета щатна бройка за длъжност „Съдебен секретар“ е трансформирана в длъжност „Връзки с обществеността, той и съдебен секретар“. Съдебният секретар Ирена Симеонова е преназначена на тази длъжност, като е взето предвид притежаваното от нея образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „Публична администрация“ и „Комуникационна техника и технологии“.

С решение по Протокол № 16 от 17.05.2017 год. Комисия „Съдебна администрация“ на СК на ВСС даде съгласие за провеждане на процедура за попълване щата на съда за една свободна длъжност „съдебен деловодител“. След проведен конкурс, считано от 02.01.2018 год. е назначен съдебен служител на тази длъжност.

В началото на отчетния период щатната численост на съда е 26 човека, от които 6 съдии и 20 съдебни служители. Със Заповед № 123/22.01.2019 год. Председателят на Върховния административен съд командирова в Административен съд - Кюстендил Ася Тодорова Стоименова – съдия в Районен съд - Кюстендил, считано от 04.02.2019 г.

С решение по Протокол № 42 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 8 ноември 2022 г. съдия Стоименова е повишена в

длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил. С Акт за встъпване в длъжност от 28.11.2022 г. същата встъпи в изпълнение на длъжността.

С решение по Протокол № 19 от заседание, проведено на 25.07.2019 г., ВСС разкри една щатна длъжност „съдия“ в КнАдмС, считано от 14.10.2019 г. След проведен конкурс от ВСС през 2021 год. за първоначално назначаване по реда на чл. 178, ал. 1 от ЗСВ за съдия в Административен съд - Кюстендил бе назначена Десислава Благоева Табакова с решение по Протокол № 42/23.11.2021 г. на СК на Висшия съдебен. Същата встъпи в длъжност на 15.02.2022 год.

С решение по Протокол № 19/16.12.2020 г. Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС даде съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за назначаване на две щатни бройки „съдебен деловодител“ и оставане на служителите, заемащи длъжностите до приключване на конкурса.

Със Заповед № РД-12-08/29.01.2021 г. на Председателя на Административен съд – Кюстендил бе обявен конкурс за назначаване на съдебни служители - две щатни бройки „съдебен деловодител“. Във връзка с постъпило заявление на осн. чл. 343 ал. 2 от Закона за съдебната власт в срока за подаване на документи, съдебен служител на длъжност "съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Кюстендил бе преназначен на същата длъжност в Административен съд-Кюстендил и обявеният конкурс бе прекратен в частта за 1 /една/ щатна бройка. След приключване на конкурса в частта за втората щатна бройка, същата бе заета от класирания се на първо място кандидат.

С двамата съдебни служители са сключени трудови договори, считано от 12.04.2021 г.

Във връзка с постъпило писмено предизвестие на осн. чл. 326 ал.1 от КТ, считано от 01.08.2021 г. бе прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител на длъжност “куриер - чистач“. С решение по Протокол № 16/30.06.2021 год. действия за назначаване на съдебен служител – 1 щ. бр. „куриер-чистач“. Считано от 02.08.2021 г. освободената длъжност е заета.

След съгласуване с Председателя на Административен съд – Кюстендил за необходимостта от разкриване на нови щатни бройки за съдебни служители, председателят на Върховния административен съд г-н Георги Чолаков отправи искане до Комисия „Съдебна администрация“ на ВСС и с решение по Протокол № 42/23.11.2021 г. Комисията разкри на осн. чл. 30 ал.5 т.6 от ЗСВ 1 щ. бр. за съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител в Административен съд - Кюстендил.

Със Заповед № РД-12-142/17.12.2021 г. председателят на съда обяви конкурс за заемането на разкритата длъжност. След приключване на конкурса с класирания на първо място кандидат бе сключен трудов договор, считано от 01.03.2022 г.

Към края на отчетния период съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,33.

Съдиите от Административен съд - Кюстендил в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

ИМЕ	ДЛЪЖНОСТ	СЪДИЙСКИ СТАЖ
Иван Демиревски	Председател	15 години 10 месеца
Галина Стойчева	Зам. председател	31 години 05 месеца
Милена Алексова-Стоилова	съдия	23 години 01 месеца
Николета Карамфилова	съдия	26 години 06 месеца
Ася Стоименова	съдия	18 години 11 месеца
Десислава Табакова	съдия	00 години 10,5 месеца

Към края на 2022 год. заетия щат на съда включва 20 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Съдебен помощник – 1 бр;
4. Системен администратор – 1 бр.;
5. Връзки с обществеността, той и съдебен секретар – 1 бр.;
6. Съдебен деловодител - 4 бр;
7. Съдебен деловодител – регистратура – 1 бр.
8. Съдебен секретар – 3 бр;
9. Съдебен архивар – 1 бр;
10. Призовкар – 2 бр;
11. Управител сгради, той домакин и шофьор - 1 бр;
12. Работник, поддръжка сгради – машинист ГСИ – 1 бр;
13. Куриер - чистачи – 2 бр;

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител - регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно - финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Разрешение за достъп до класифицирана информация, освен Служителят по сигурността на информацията, притежават завеждащият регистратура КИ, зам. завеждащия регистратура КИ, един съдебен секретар, както и системният администратор.

2. Административно ръководство:

Административен съд – Кюстендил се ръководи от Иван Демиревски – административен ръководител – председател и Галина Стойчева - заместник административен ръководител - заместник на председателя.

Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Във връзка с подобряване професионалните знания и умения на магистрати и съдебни служители в Административен съд – Кюстендил и подпомагане професионалното им развитие и израстване, през 2021 год. година се проведе обучение. Придобиването, поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите и служителите в Административен съд – Кюстендил е тяхно право и задължение, гарантирано от ЗСВ и Правилника за администрацията в съдилищата.

Целта на обученията на съдебните служители е разпространяването на добрите практики в администрирането на правосъдието, подобряване на ефективността на административното правораздаване чрез качествено професионално обучение и повишаване на квалификацията.

Присъствени обучения:

Тема	Място на провеждане, обучител	Участници	Организатори
Обучение „Актуални спорове по ЗУСЕСИФ“	гр.Сандански, НИП	Иван Демиревски – председател Милена Алексова – Стоилова – съдия Десислава Табакова – съдия	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.
Курс за задължителна квалификация при първоначално назначаване в административните съдилища	Гр.София	Десислава Табакова – съдия	НИП
Обучение актуални проблеми в съдопроизводството по административни дела	Гр.София,	Миглена Стойнева Пейчева	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, ОПДУ
Дискусия на тема: “Систематизиране на добрите практики при администриране на сървърна виртуализационна	Гр.Велико Търново, НИП	Милен Тодоров – системен администратор	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите

инфраструктура“			и съдебните служители“, ОПДУ
Конференция на тема: “История, настояще и бъдеще на административното правораздаване	Гр.София	Иван Демиревски – председател Галина Стойчева – зам.председател	ВАС
Конференция на тема: Анализ на практиката по дисциплинарните производства по Закона за съдебната власт срещу съдии в периода на мандата на 8-мия състав на ВСС.	Гр.София	Иван Демиревски – председател	ВСС
Семинар на тема: „Администриране на единната деловодна информационна система /ЕДИС/ на административните съдилища	Гр.София, УЦ „Трендафила“	Милен Тодоров – системен администратор	ВАС Административен съд-Кюстендил
Защита на класифицираната информация	Гр. София	Лидия Стоилова – съдебен секретар	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.
Обучение „Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт“	Гр.Пловдив НИП	Сашка Спиридонова – главен счетоводител	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.
Зонално обучение на тема: „Забраната за дискриминация по чл. 14 от ЕКПЧ в контекста на правото на личен и семеен живот“	Гр.Велинград	Иван Демиревски – председател	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, ОПДУ
Обучение „Работа на съдебната администрация в условията на електронно правосъдие“	Гр.София, НИП	Петя Димитрова – съдебен деловодител	НИП, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, ОПДУ

--	--	--	--

Дистанционни обучения:

Тема	Място на провеждане, обучител	Участници	Организатори/ финансиране
„Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители	Дистанционно обучение от комбинирана обучителна форма	Розалия Чобанова – съдебен деловодител	НИП
„Организационна култура“	Електронно дистанционно обучение	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Практическо обучение за системни администратори: системна администрация по Windows в съдебната система“	Дистанционно обучение от комбинирана обучителна форма	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Установяване употребата на алкохол и наркотични вещества при водачи на МПС“	Електронно дистанционно обучение	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Облачните технологии и съхраняване на данни в цифрови облаци“	Дистанционно обучение	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Систематизиране на добрите практики при администриране на сървърна виртуализационна инфраструктура“	Дискусия	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Изпълнител на завещание и управител на наследство“	Електронно дистанционно обучение	Милен Годоров – системен администратор	НИП
„Компютърни вируси и хакери	Дистанционно обучение	Милен Годоров – системен администратор	НИП

„Как работят социалните мрежи?“	Дистанционно обучение	Милен Тодоров – системен администратор	НИП
„Лицево разпознаване и вземане на пръстов отпечатък в дигиталните технологии“	Дистанционно обучение	Милен Тодоров – системен администратор	НИП
„Кръговата икономика и планът на ЕС до 2050 г. за намаляване на отпадъците и удължаване на живота на продуктите“	Електронно дистанционно обучение	Милен Тодоров – системен администратор	НИП

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални обучения, финансирани по „Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, което се изпълнява в рамките на проект на НИП по ОПДУ „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Административен съд - Кюстендил:

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд - Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени.

Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ, ЗИНЗС и ЗЗО. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012 год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се

ползва съвместно с Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт“. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално - технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2022 год., като всички получиха обща оценка „отличен“.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство“, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

От 01.11.2019 г. Административен съд – Кюстендил е технически свързан с Единен портал за електронно правосъдие, който е разработен по проект: „Електронно правосъдие - проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Основното предназначение на портала е да предостави електронен достъп до делата на страните в съдебния процес. В системата, с помощта на потребителско име и парола, страната по делото има възможност да види в електронен вид цялото дело, както и съпътстващата го информация. Порталът дава възможност за електронно призоваване на страните по делата след заявено изрично писмено съгласие. Порталът предоставя и свободен достъп до базата данни на съдилищата, които са публикували своите актове със заличени лични данни.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечени с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционират ПОС терминали, с които могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

В Административен съд – Кюстендил е внедрена, по проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“, единна деловодно-информационна система /ЕДИС/, която свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

Идеята е да се обедини документооборота на всички административни съдилища в единна система с пряк достъп до базата данни на ВАС. По този начин ще се стандартизират процесите в деловодството на административните съдилища и ВАС, което ще увеличи прозрачността в дейността им.

В Административен съд – Кюстендил, а и в останалите административни съдилища, ЕДИС е внедрена, но продължава да е в тестов период.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 37 броя компютърни конфигурации, от които 21 броя са предоставени от ВСС и 9 броя са доставени от МП и 7 бр., закупени със средства на съда; 28 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП, 12 броя са закупени със средства на съда и 8 броя са получени безвъзмездно от Административен съд - Варна; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от ВСС; 18 броя UPS устройства, от които 2 броя са предоставени от ВСС, а останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 4 документни скенери, 1 предоставен от ВСС и 3 броя закупени със средства на съда, отпуснати целево от ВСС; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; 2 бр. копирни машини, 1 бр. предоставена от МП и 1 бр. закупена със средства на съда, отпуснати целево от ВСС; 1 преносим компютър, закупен със средства на съда и 1 предоставен от ВСС; 5 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 2 броя от ВСС и 1 брой

закупен със средства на съда; сторидж за съхранение на данни; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

През 2022 год. Административен съд – Кюстендил беше одобрен за партньор на Националния институт на правосъдието, който е бенефициент по договор за безвъзмездна финансова помощ - Проект „Съвременна учебна среда за съдии, прокурори, следователи и други представители на професионалната общност“, сключен между НИП и Министерство на правосъдието в качеството си на Програмен оператор. Проектът се изпълнява по програма Правосъдие, Приоритетни оси „Подобряване на прилагането на европейската правна рамка от българската съдебна система“, Норвежки финансов механизъм 2014 – 2021 г. Дейността е свързана с надграждане и укрепване на магистратския форум по права на човека и е отражение на повишения капацитет на националните магистрати да прилагат европейското право и основните инструменти за защита правата на човека на национално ниво. Проектът предвижда създаване на интегрирана, координирана и структурирана обучителна среда за съдиите, прокурорите и други представители на професионалната общност чрез изграждане на „Споделени пространства за обучение“ в органите на съдебната власт. В тази връзка от ноември 2022 г. в Административен съд – Кюстендил функционира зала със следното техническо оборудване: ултракъсофокусен проектор с интерактивен кит; компютърна конфигурация; комплект за конферентна връзка – камера, микрофон, говорител и панел за управление; бяла магнитна дъска и флипчарт.

Планирано е провеждане на обучение през м. юни 2023 г. в споделените учебни пространства на тема: „Практически проблеми, свързани с Хартата на основните права в Европейския съд, с лектор Донка Чакърова – съдия във Върховния административен съд и с участието на магистрати от Кюстендилския съдебен район.

3. Връзки с обществеността и медиите

През изминалата 2022 г. Административен съд - Кюстендил продължи да провежда и надгражда политиката си на прозрачност, откритост и публичност на работата на съда, залегнала в Медийната стратегия.

През годината от пресслужбата на съда до медиите регулярно бяха изпращани прессъобщения по дела с обществен интерес, активно беше предоставяна информация в отговор на телефонни и онлайн запитвания.

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд – Кюстендил поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите могат да се информират по-подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове. В съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт в нея се поддържа актуална информация за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове, незабавно след постановяването им, ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите.

През 2022 г. се навършиха 15 години от създаването на специализираните административни съдилища в Република България. Тази годишнина беше тържествено отбелязана от Административен съд – Кюстендил на 01.03.2022 г. На събитието присъстваха представители на съдебната власт, местната власт, настоящи и бивши съдии и съдебни служители от Административен съд гр. Кюстендил.

По повод годишнината от пресслужбата на съда и със съдействието на местна кабелна телевизия беше заснет и излъчен 15 минутен филм, отразяващ дейността на

съда от създаването му през 2007 г. Изработени бяха с логото на съда и надпис – 15 години Административен съд – Кюстендил рекламни материали и банери, които представляваха акцент през цялата 2022 г.

Подчертана бе ролята и значението на административните съдилища в структурата на съдебната система, които за период от 15 години се утвърдиха като гарант за безпристрастно правосъдие.

Слово произнесе и първият председател на Административен съд – Кюстендил г-жа Галина Стойчева, която отбеляза, че въпреки трудностите при създаването и стартирането на дейността му, към днешна дата съдът функционира като добре сработен и независим орган на съдебната власт. Подчертано беше, че през годините са създадени обективни предпоставки за качествено правораздаване – подсигурана добра материална база и много добър екип от съдии и съдебни служители.

От името на съдиите и съдебните служители при Административен съд – Кюстендил бе връчен благодарствен плакет на първия председател на съда г-жа Галина Стойчева за изключителен принос в изграждането, развитието и утвърждаването на Административен съд – Кюстендил, като част от съдебната система на Република България.

Бяха прочетени поздравителни адреси от името на Председателя на Върховния административен съд г-н Георги Чолаков и от името на председателя на Административен съд – Ловеч г-жа Габриела Христова.

На всички гости бяха раздадени символични подаръци, свързани с годишнината, както и мартеници по случай празника на баба Марта - символ в българските традиции и на пролетта, носеща здраве и плодородие.

Дейността на Административен съд - Кюстендил е насочена към осигуряване на ефективно, качествено и бързо правораздаване в съответствие с европейските стандарти за правосъдие. Това е основен фактор за гарантиране върховенството на закона и защитата на гражданските права, както и за гарантиране на доброто име на органа на съдебна власт сред обществото, тъй като съдът е институция, която търси истината, с пълната отговорност и съпричастност към всеки казус, отразяващ човешка съдба.

В изпълнение на Годишната програма на Висш Съдебен Съвет за повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на органите на съдебната власт на 01.06.2022 г. Административен съд – Кюстендил проведе „Ден на отворените врати“, под надслов „Открито за съдебната власт“. Кампанията беше насочена към различни целеви групи с цел повишаване правната култура на обществеността и утвърждаването на съда като институция, работеща в защита интересите на гражданите.

В рамките на инициативата гостуваха ученици от 7-те класове на ОУ „Проф. Марин Дринов“ – Кюстендил. Те имаха възможност да присъстват в открито съдебно заседание по касационни дела и пряко да наблюдават за това кой, кой е в съдебната зала, както и да чуят пледоариите на прокурора по делата.

В кратка презентация съдебният помощник Елица Радева им разказа за историята на административното правосъдие от неговото възникване до настоящия момент. Учениците бяха информирани за различните видове дела, които съдът разглежда – административни и наказателни, както и за административните актове, подлежащи на обжалване пред съда.

С огромен интерес подрастващите разглеждаха съдебните зали, запознаха се с работата на отделните служби, срещнаха се със съдебни служители и бяха запознати с начина на организация на работата на съда. На всички посетители бяха раздадени брошури, отразяващи дейността и структурата на съда, както и Конституция на Република България.

Филмът, изготвен по повод 15 години Административен съд – Кюстендил, както инициативата „Ден на отворените врати“, са публикувани и отразени на сайта на Висш съдебен съвет, раздел „Пресцентър“

Как се става съдия? Качествата, които трябва да притежава един съдия. Тежестта и отговорността на юридическата професия. Компетентността и знанията, които се изискват при решаването на казуси. Това беше темата на първия открит урок, провел се в края на 2022 г., която тема съдия Десислава Табакова представи пред седмокласници от ОУ „Проф. Марин Дринов“ в рамките на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ за учебната 2022/2023 г., реализирана съвместно с Висш съдебен съвет и Министерство на образованието и науката. Цикълът от лекции ще продължи и през настоящата 2023 г. до края на втория учебен срок на учебната 2022/2023 г.

През изтеклата година прессъобщението беше основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. На интернет страницата на съда в раздел „Пресофис“ беше публикувана информация за медийната дейност на съда. Преобладаваща част от делата с обществен интерес бяха образуваните такива против подзаконовни нормативни актове, по протести на Окръжна прокуратура – Кюстендил, а именно Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бобов дол, на територията на Община Дупница, на територията на Община Кюстендил, Община Невестино и др.

Образуваните дела по ЗДОИ за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. са 16 бр., при 7 бр. за 2021 г.

За всички дела с обществен интерес, както и за всички събития и инициативи, в които участва съдът през 2022 г., своевременно бяха изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните инициативи.

През 2022 година, за трета поредна година, Административен съд – Кюстендил прие на обучение стажант-юристи. Двадесет са завършилите стажа си в съда стажант-юристи през отчетената година. Обучението им стартира и се осъществи на основание влязла в сила от 1 януари 2020 г., издадена от министъра на правосъдието, Наредба за придобиване на юридическа правоспособност.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

Съществен е въпросът относно компетентния съд и относно процесуалния ред за разглеждане на искиове за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС. Същият следва да бъде разрешен с приемане на тълкувателно постановление от ОС на съдиите от гражданска и търговска колегия на ВКС и ОС на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране, като важна крачка в тази насока бяха предприетите изменения в АПК /ДВ, бр. 77/2018 г. и ДВ, бр. 15/2021 г./.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на много добра организация на работата по образуване, разпределение, движение и решаване на делата, като резултат от усилията на целия

състав от съдии и съдебни служители. Горното се потвърждава и от извършените проверки от страна на Инспектората към ВСС. Полагат се усилия и се предприемат допълнителни мерки за ограничаване случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е въведен електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт. В тази насока са и промените в АПК, въведени със Закона за изменение и допълнение на АПК /обн. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г./.

В заключение следва да се подчертае, че Административен съд – Кюстендил се утвърди като авторитетен орган на съдебната власт, а осъществявайки правораздавателната си функция през целия, вече 15 - годишен период на дейност, се явява и значим фактор за осигуряване на правовия ред и законността в работата на администрацията на територията на Област Кюстендил, както и за защитата на гражданските права на жителите на областта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: