



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за дейността на Апелативен съд – София,
окръжните и районните съдилища от
апелативния район през 2022 година**

Гр. София, март 2023 година

СЪДЪРЖАНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ	стр. 3
I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ	стр. 3
1. СЪДИИ	стр. 3
2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 4
II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ	стр. 4
1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ	стр. 4
2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ	стр. 6
III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ	стр. 8
1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА	стр. 8
2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ, СРЕЩИ и КОНФЕРЕНЦИИ	стр. 11
3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ И ПОМОЩНИ АТЕСТАЦИОННИ КОМИСИИ	стр. 12
4. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АС-СОФИЯ	стр. 13
IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 13
1. ДЕЙНОСТ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ...	стр. 13
2. ДЕЙНОСТ НА ОБЩАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 16
V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ	стр. 17
VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 21
1. СГРАДЕН ФОНД	стр. 21
2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ	стр. 21
3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 22
ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ	стр. 24
НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ	стр. 24
I. ОТЧЕТ ПО КРИТЕРИ:	стр. 24
1.1 ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 24
1.2 НЕПРИКЛЮЧИЛИТЕ ДЕЛА	стр. 25
1.3 ПРИКЛЮЧЕНИТЕ ДЕЛА	стр. 27
1.4 СЪСТАВИ В НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ	стр. 28
1.5 РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 30
1.6 МЕРКИ ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”	стр. 30
II.1.1. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 30
1.2. ДЕЛА ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР	стр. 30
III. АНАЛИЗ НА ОТЛОЖЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	стр. 32

IV.1.1. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ГОДИНАТА	стр. 32
1.2. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО	стр. 33
V. НАТОВАРЕНОСТ	стр. 34
VI. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 34
VII.1.1. БРОЙ ВЪРНАТИ ДЕЛА НА ОКРЪЖНИТЕ ПРИЧИНИ.	стр. 35
1.2. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА. ИЗВОДИ	стр. 32
VIII. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ В РКИ	стр. 36
IX. ДЕЛА НА СПЕЦИАЛЕН ОТЧЕТ	стр. 37
ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ	стр. 39
1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 39
2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА	стр. 40
3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ	стр. 44
4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА	стр. 45
АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ	стр. 46
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр. 46
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС-СОФИЯ	стр. 48
1. ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 48
2. ОС-ВИДИН	стр. 49
3. ОС-ВРАЦА	стр. 49
4. ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 50
5. ОС-МОНТАНА	стр. 50
6. ОС-ПЕРНИК	стр. 51
7. ОС-СОФИЯ	стр. 51
8. СГС	стр. 51
АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ	стр. 53
I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	стр. 53
1. КЪМ ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 53
2. КЪМ ОС-ВИДИН	стр. 53
3. КЪМ ОС-ВРАЦА	стр. 53
4. КЪМ ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 53
5. КЪМ ОС-МОНТАНА	стр. 53
6. КЪМ ОС-ПЕРНИК	стр. 53
7. КЪМ ОС-СОФИЯ	стр. 53
8. КЪМ СГС	стр. 53
II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр. 54

АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. СЪДИИ

Щатната численост на съдиите от Апелативен съд - София към 01.01.2022 г. 70 (седемдест) щатни бройки, а към 31.12.2022 г. е 85 (осемдесет и пет) щатни бройки.

Разпределението на щата на съдиите е както следва : 1(една) щ. бр. за административен ръководител и председател на съда, 35 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Наказателна колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на НК, 27 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Гражданска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ГК и 22 (двадесет и една) щ. бр. за съдии в Търговска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ТК.

В началото на 2022 г. при 70 щ. бр., незаетите щатни бройки са 19 (деветнадесет): 1 щ.бр. за зам. административен ръководител - зам. председател и ръководител на Наказателна колегия, 7 (седем) щ.бр. в Наказателна колегия, 6 (шест) щ.бр. в Гражданска колегия и 5 (пет) щ.бр. в Търговска колегия.

С решения на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 30/22.07.2022 г. - т. 1.1, 1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7.1.8,1.9 и 1.10 са прехвърлени 10 съдии в Наказателна колегия, считано от 28.07.2022 г., във връзка със закриването на Апелативен специализиран наказателен съд.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 26/26.07.2022 г. – т. 2 е увеличена щатната численост с 3 (три) щ. бр. за съдии в Гражданска колегия.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 29/13.10.2022 г. – т. 1.4. и 1.5 е увеличена щатната численост с 2 (две) щ. бр. както следва: 1 щ. бр. за съдия в Наказателна колегия за Драгомир Кояджиков, член на ВСС и 1 щ.бр. за съдия в Търговска колегия за Стефан Гроздев, член на ВСС, считано от датата на конституиране на новия ВСС.

На 18.10.2022 г. съдия Александър Желязков встъпи в длъжност „заместник административен ръководител – зам. председател“ и ръководител на Наказателна колегия, с оглед решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 34/29.09.2022 г. - т. 14.

На 22.06.2022 г. се пенсионира съдия Нели Куцкова от Гражданска колегия.

През 2022 г. съдиите от Търговска колегия на Апелативен съд – София Людмила Цолова, Анжелина Христова, Мадлена Желева, Васил Христатиев, Галина Иванова, Десислава Добрева и Ивайло Младенов встъпиха в длъжност „съдия във ВКС“.

Командировани във Върховен касационен съд са съдиите: Мария Митева от Наказателна колегия, Иванка Ангелова, Джулиана Петкова и Яна Вълдобрева от Гражданска колегия, Анелия Цанова и Иво Димитров от Търговска колегия.

На свободните щатни бройки, както и на мястото на командированите във ВКС съдии, в Апелативен съд - София са командировани съдии от Софийски градски съд, Софийски окръжен съд, Окръжен съд – Благоевград, Окръжен съд – Перник, Окръжен съд – Монтана, Окръжен съд – Добрич и Окръжен съд - Сливен.

В края на 2022 г. свободните щатни съдийски бройки са 32 (тридесет и две), както следва: 9 (девет) щ. бр. за съдии в Наказателна колегия, 10 (десет) щ.бр. за съдии в Гражданска колегия и 13 (тринадесет) щ. бр. за съдии в Търговска колегия.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Щатната численост на администрацията на Апелативен съд - София към 01.01.2022 г. е 126 (сто двадесет и шест) щатни бройки.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 31/26.07.2022 г. е увеличена щатната численост на съдебните служители с 18 щ. бр. и във връзка със закриването на Апелативен специализиран наказателен съд, при условията на чл. 123 от КТ са прехвърлени 18 служители, считано от 28.07.2022 г.,

През 2022 г. е прекратен трудовият договор с 6-ма служители, поради пенсиониране, с един служител поради смърт, с 3-ма поради преместване в друг орган на съдебна власт и с 4-ма по взаимно съгласие.

През отчетната година е проведен конкурс за 2 щ.бр. за длъжността „специалист - комуникации“, след което спечелилите конкурсите са назначени.

Сключени са трудови договори с 15 служители при условията на чл. 68, ал.1, т.1, т. 3 и т. 4 от КТ.

В края на 2022 г. щатната численост е 144 щ.бр., с което съотношението съдии към съдебни служители в Апелативен съд – София, след направените увеличения през годината, по щат е 1:1,69.

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

Административното ръководство на Апелативен съд – София се осъществява от съдия Даниела Дончева – административен ръководител и председател на съда

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия е съдия Иво Дачев.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Търговска колегия е съдия Бистра Николова.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Наказателна колегия е съдия Александър Желязков от 18.10.2022 г.

През 2022 г. от административното ръководство са издадени 2151 заповеди. Взето е отношение 359 писма от Висшия съдебен съвет, 27 писма от Инспектората към ВСС, 8 писма от Министерство на правосъдието, 23 писма от Националния институт на правосъдието и 168 писма от други институции, 235 писма свързани със стопанисване на сградата. Постъпили са и са разгледани 166 жалби и искания на граждани и юридически лица.

В кадрово отношение са сключени 15 трудови договора със служители и са прекратени трудовите правоотношения с 15 служители, като своевременно е извършена регистрация по тях в Националната агенция по приходите. Издадени са: 10 акт за встъпване в длъжност „съдия в Апелативен съд“, 1 акт за встъпване в длъжността „зам.административен ръководител – зам. председател“, 3 акта „административен ръководител“ на окръжен съд, 1 акт за встъпване в длъжността „и.ф. административен ръководител“ на окръжен съд, 1 (един) акт за напускане на длъжността „и.ф. административен ръководител“ на окръжен съд и 8 акта за напускане длъжността „съдия в Апелативен съд“.

На 30.03.2022 г. е проведено неприсъствено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд - София във връзка с включване в Централизирания фонд „СБКО“ към ВСС и разходване средствата по Фонд „СБКО“ на АС-София през 2022 г.

През 2022 г., на основание чл. 105, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, председателят на съда е свикал 2 (две) Общи събрания на съдиите от Апелативен съд – София, от които едното е неприсъствено.

На 30.03.2022 г. е проведено неприсъствено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са избрани съдебните заседатели за Окръжен съд – Кюстендил с мандат 2021 г. – 2025 г., предсрочно освободени по чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ са 2-ма съдебни заседатели на Софийски градски съд и 1 съдебен заседател на Окръжен съд – Враца.

На 05.07.2022 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са избрани съдебните заседатели за Окръжен съд – Благоевград за мандат 2022 г. – 2026 г., допълнително са избрани съдебни заседатели за Окръжен съд – Кюстендил за мандат 2021 г. – 2025 г., предсрочно е освободен по чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, 1 съдебен заседател на Софийски градски съд и 2-ма съдебен заседател на Окръжен съд –Монтана. Изслушано е предложение на председателя за Зам.

административен ръководител – зам. председател и ръководител на Наказателна колегия и е прието становище по чл. 168, ал. 2 от ЗСВ.

През 2022 г., в периода 24-25 октомври, в гр. Банско е проведено зонално съвещание и обучение на съдии от Апелативен съд - София със съдии от всички окръжни съдилища от съдебния район за анализ и обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела, съгласно чл. 106, ал. 1, т. 10 от ЗСВ. Съвещанието е проведено със съдействието на Националния институт на правосъдието по програма „Обучение от комбинирана обучителна форма „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд - София“, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионалната компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-CO1, финансиран от ОП „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд“.

2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Бюджетна сметка на Апелативен съд – София, утвърдена с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/31.03.2022 г. е в размер **14 486 562 лева**.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №1/19.01.2023г. е утвърдена окончателно бюджетната сметка за 2022 г. в размер **17 579 242 лева**, разпределена по пера и процентно, както следва:

Разходи за заплати – **8 774 559 лева** (49,91 %);
Други възнаграждения за персонала – **1 196 709 лева** (6,81 %);
Осигурителни вноски – **1 931 314 лева** (10,99 %);
Текуща издръжка, данъци, такси и др. – **3 325 700 лева** (18,92 %);
Капиталови разходи – **2 350 960 лева** (13,37 %);

През 2022 г. са изразходвани общо **14 315 974 лева**, което представлява **81,44 %** спрямо годишния план от **17 579 242 лева**.

Анализирайки извършените разходи през последните 3 (три) години е видно, че същите имат тенденция в увеличение до 35,94% през 2021г. спрямо 2020г. и в увеличение до 45,53% през 2022г. спрямо 2021г., нагледно посочено в таблицата по-долу.

Година	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година	изменение в лева спрямо предходната година
2020	8 752 940	100,00%	
2021	11 898 883	35,94%	3 145 943
2022	14 315 974	20,31%	2 417 091

Увеличението от 20,31% на разходите спрямо предходната година е обективно, обусловено от увеличение на бюджетните заплати с 10%, увеличения щат на съда във връзка със закриването на Апелативния специализиран наказателен съд, на който Апелативен съд- София стана правоприемник, промяна на минималната работна заплата (МРЗ) за страната от 650 лева на 710 лева, което е увеличение с 9,23% и води до увеличение разходите, свързани със заплащане на доставки по договори за услуги, чиято база е МРЗ, както и увеличение, свързано с поддръжката и стопанисването на Съдебната палата. Увеличение за последните 3 (три) години е онагледено в следващата таблица.

Година	разходи по бюджетната сметка	щатна численост	изменение в % спрямо предходната година	брой дела за разглеждане	изменени е в % спрямо предходната година
2020	8 752 940	191		8 770	
2021	11 898 883	196	2,62%	8 808	0,5%
2022	14 315 974	229	16,84%	6 222	(29,36%)

От направените разходи, прави впечатление намаление на разходите за възнаграждения на вещи лица за тригодишния период, дължащо се на намаления брой дела за разглеждане, онагледено в следващата таблица.

година	брой дела за разглеждане	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година
2020	8 770	85 194	
2021	8 808	87 991	3,28%
2022	6 222	153 164	74,07%

През 2022 г. отчетените **приходи** в Апелативен съд – София са в общ размер **4 405 647 лева**, разпределени по пера:

- Приходи от съдебни такси в общ размер – **4 250 799 лева**;
- Приходи от глоби, санкции, неустойки, нак.лихви и др. – **96 867 лева**;
- Приходи от разноси по дела, вторични суровини и конфискувани депозити и гаранции по чл. 82 от ГПК в общ размер **57 981 лева**.

Динамиката на постъпилите приходи в последните три години имат следните стойности, посочена в таблица.

година	приходи общо за периода	изменение в % спрямо предходната година	приходи от държавни такси	изменение в % спрямо предходната година
2020	7 987 589		7 963 050	
2021	4 850 922	(39,27%)	4 527 776	(43,14%)
2022	4 405 647	(9,18%)	4 250 799	(6,12%)

За 2022 г. отчетените приходи в общ размер **4 405 647 лева** представляват 30,77 % спрямо извършените разходи, които са в общ размер **14 315 974 лева**.

В изпълнение на задълженията по стопанисване на Съдебна палата – гр. София, са проведени 1 (една) обществени поръчки по чл. 18, ал. 1 т. 12 от ЗОП, 2 (две) обществени поръчки по реда на чл. 79, ал.1 т. 3, б.“в“ от ЗОП и 16 (шестнадесет) по реда на чл. 20, ал. 4 от ЗОП.

Сключени са 18 (осемнадесет) договора и 4 (четири) допълнителни споразумения, свързани със стопанисването на сградата и обезпечаване дейността на съда.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2022 г. са изготвени становища по следните тълкувателни дела, във връзка с поставени от ВКС въпроси:

- т.д. № 5/2020 г. ОСГТК:

Нищожен поради липса на съгласие на осн.чл. 26, ал. 2, пр. 2 ЗЗД или унищожаем на осн.чл. 31, ал. 1 от ЗЗД е договорът, сключен от дееспособно лице, ако то при сключването му е било в състояние на трайна неспособност да разбира или ръководи действията си?

Докладчик: съдия Иво Дачев

- т.д. № 4/2020 г. ОСГТК:

Може ли съдът, сезиран с иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД на купувача, който не е изплатил напълно договорената цена, да обяви за окончателен по реда и при условията на чл. 362, ал. 1 ГПК предварителен договор за покупко-продажба, съдържащ уговорка, че окончателният договор ще се сключи след заплащане на цялата цена?

Докладчик: съдия Иво Дачев

- т.д. № 7/2020 г. ОСГТК:

Задължителни или факултативни необходими другари са страните по договор в производството по предявен от трето лице иск за нищожност на договора?

Докладчик: съдия Рени Ковачка

- т.д. № 4/2021 г. ОСГТК:

1. Допустимо ли е касационно производство, останало висящо след частичен отказ по чл. 233 ГПК от спорното право пред ВКС, в резултат на което процесуалното действие на цената на предявения иск е под прага, установен по чл. 280, ал. 3, т. 1 от ГПК?

2. Какви са правните последици при частичен отказ от иск, заявен по реда на чл. 233 ГПК в касационното производство, относно частта от спорното право, с разглеждането на която не е налице десезиране със спора?

Докладчик: съдия Мария Георгиева

- т.д. № 3/2021 г. ОСГТК:

Дали причинените от деликт пропуснати ползи трябва да бъдат доказани със сигурност, както трябва да бъдат доказани със сигурност пропуснати ползи, причинени от неизпълнение на договорно задължение?

Докладчик: съдия Зорница Гладилова

- т.д. № 3/2020 г. ОСГТК:

Прилага ли се нормата на чл. 115, ал. 1, буква „ж“ от ЗЗД в изпълнителния процес по изпълнителни дела за събиране на вземания, образувани до приемането на 26.06.2015 г. на ТР № 2/26.06.2015 г. по т.д.№ 2/2013 г.

Докладчик: съдия Асен Воденичаров

- т.д. № 4/2021 г. ОСГТК:

Представяват ли „имущество“ по смисъла на § 1, т.4 от ДР на ЗПКОНПИ и участват ли при определяне размера на несъответствието, съобразно нормата на § 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ, получените от проверяваното лице парични средства с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено друго имущество, за което не е установен законен източник на средства за придобиването му, в случай, че те не са налични в патримониума на лицето в края на проверявания период?

Подлежи ли на отнемане в полза на държавата паричната равностойност на получените суми с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено или липсващо друго имущество, за което не е установен законен източник на средствата за придобиването му, в случай, че те не са налични в патримониума на лицето

в края на проверявания период и не е установено преобразуването им в друго имущество.

Докладчик: съдия Мария Райкинска

- т.д. № 1/2022 г. ОСГТК:

Какво е правното основание на предявен срещу Държавата иск за заплащане на сума – платена (удържана и внесена в държавния бюджет) такса по силата на чл. 35а ЗЕВИ – предвид обявяването на нормата за противоконституционна и неизпълнение на задължението на Народното събрание по чл. 22, ал. 4 от ЗКС да отстрани настъпилите от приложението на тази разпоредба неблагоприятни правни последици – непозволено увреждане или неоснователно обогатяване?

Докладчик: съдия Милен Василев

- т.д. № 2/2022 г. ОСТК:

Основание ли е за спиране по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК на производство по иски с правно основание чл. 57 от Закона за промишления дизайн във връзка с нарушение на правата върху промишлен дизайн наличието на висящо пред административен съд производство по обжалване на решението на председателя на Патентно ведомство на РБ за заличаване на регистрацията на същия промишлен дизайн?

Докладчик: съдия Васил Василев

През 2022 г. са постъпили искания за становища и по следните тълкувателни дела:

- т.д. № 1/2022 г. ОСГТК на ВКС и I и II колегия на ВАС:

Подлежи ли на обжалване определение за спиране, постановено от първоинстанционен или въззивен съд, поради отправено по реда на чл. 628 и сл. от ГПК преюдициално запитване от друг съд.

Докладчик: съдия Светла Станимирова

- т.д. № 2/2022 г. ОСГК:

Когато недвижим имот, придобит по време на брака при действието на Семейния кодекс от 2009 г., е заплатен със средства от влог на единия съпруг, за да се счита оборена презумпцията за съвместен принос, необходимо ли е да се доказва на какво основание са придобити паричните суми по този влог?

Докладчик: съдия Георги Иванова

- т.д. № 1/2022 г. ОСГК:

1. Как се определя обезщетението за вреди, претендирани от незаконно обвинение по чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ и по чл. 26 ЗОДОВ от нарушение на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, съгласно чл. 6 §1 от Конвенцията за защита правата на човека и

основните свободи – глобално или поотделно за всяка една от претенциите?

2. Обвързан ли е съдът, сезиран с иск по чл. 26 ЗОДОВ, от решението на министъра на правосъдието или оправомощено от него лице по чл. 60е, ал. 2 ЗСВ, при преценката си относно определяне на размера на дължимото обезщетение и следва ли той да определи обезщетение в размер не по-нисък от предложения по реда на глава III „а“ ЗСВ?

Докладчик: съдия Цветко Лазаров

- т.д. № 1/2022 г. ОСНК:

Разпоредбата на чл. 343г от НК по отношение на кумулативно предвиденото наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК изключва ли приложението на чл. 55, ал. 3 от НК в случаите, в които основното наказание за извършено престъпление по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б и чл. 343в, ал. 1 от НК е определено при условията на чл. 55 от НК?

Докладчик: съдия Калинка Георгиева

2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В СРЕЩИ И КОНФЕРЕНЦИИ , РАБОТНИ ГРУПИ

На 31.01.2022 г. и 01.02.2022 г. в хотел „Балкан“ зала „Средец“ съдия Даниела Дончева е участвала в кръгла маса по проект на НИП „Правосъдие през 21 век“ за представяне и обсъждане на стандартите за ефективно упражняване на длъжностите „административен ръководител“, „съдия“; „прокурор“ и „следовател“.

На 24.02.2022 г. в Гранд хотел „София“ - зала „София“ съдия Даниела Дончева е участвала в конференция на Български институт за правни инициативи на тема „Възнаграждения на в съдебната власт. Оценка и анализ на настоящата рамка и практика за определяне на основното и допълнителното възнаграждение на магистратите в България“.

На 11 март 2022 г. в СУ „Св.Климент Охридски“ съдия Даниела Дончева е участвала в дискусия на тема „Структурен и социален модел на съдебната власт-необходимите промени“, организиран от СУ „Св.Климент Охридски“ и ССБ.

От 02.10.2022 г. до 09.10.2022 г. съдиите Даниела Дончева и Стефан Илиев са участвали в двустранен обмен с Апелативен съд –Хертогенбош в гр. Хертогенбош, Нидерландия.

На 17.11.2022 г. в хотел КООП- гр.София съдия Даниела Дончева е участвала в кръгла маса на тема „Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите“.

На 18.11.2022 г. в хотел „Балкан“- зала Средец съдия Даниела Дончева е участвала в среща-дискусия „, посветена на „70 години от създаването на ЕС“, по проект на НИП - „Правосъдие през 21 век“.

На 21.11.2022 г. съдия Даниела Дончева е участвала в конференция по случай 125 годишнина от създаването на Софийска адвокатска колегия на тема „Значими събития и личности в историята на Софийската адвокатска колегия и адвокатурата“.

Съдиите от Апелативен съд – София през 2022 г. са участвали в различни работни групи. Съдия Карамфила Тодорова е взела участие в работна група към Министерство на правосъдието за подготовка на законодателни изменения, във връзка с препоръките от Доклада за фаза 4 за Република България за борба с подкупването в международните търговски сделки към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), както и други международни организации.

Съдия Калин Калпакчиев е бил в работна група за определяне на коефициенти за тежест в Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове. Участва и в работна група към ВСС по Проект в изпълнение на дейност 3 „Подобряване и прилагане механизмите на възстановителното правосъдие“.

Съдиите Александър Желязков и Калин Калпакчиев участват в работна група към ВСС по проект „Повишаване професионализма в съдебната система“ по Норвежкия финансов механизъм 2014 – 2021 г.

Съдия Александър Желязков участва в работна група към ВСС по Проект в изпълнение на дейност 3 - „Подобряване и прилагане механизмите на възстановителното правосъдие“ – ВСС

Съдия Ивайло Младенов е включен в работна група за изграждане на Концепция за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски.

Съдия Владимир Астарджиев е участвал в работна група за анализ на становището на Правната служба на Европейската прокуратура (EPPO), относно несъответствията на българското наказателно право с Директива (ЕС) 2017/1371, относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС по наказателноправен ред и изготвяне на предложения за законодателни изменения за преодоляването им.

Съдия Виолета Магдалинцева е участвала в изготвянето на адаптация на български език „Самообучителен ресурс по съдебно поведение и етика на ООН“, посветен на етиката и интегритета в съдебната система, организирано от НИП.

3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ И ПОМОЩНИ АТЕСТАЦИОННИ КОМИСИИ

През 2022 г. съдиите Атанаска Китипова и Светлин Михайлов са избрани за участие в комисии за избор на младши съдии.

През 2022 г. са образувани 29 (двадесет и девет) помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища в състав от трима съдии и резервен член.

4. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ

Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд – София, избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 31.01.2019 г. с пет годишен мандат работи в състав: председател – съдия Иво Димитров, редовни членове - съдия Снежана Душкова и съдия Ася Събева, и резервен член – съдия Иван Стойчев.

Комисията е изготвила 46 (четиридесет и шест) справки относно наличие или липса на сигнали за допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати във връзка с открити процедури за периодично и извънредно атестиране на магистрати, както и участието на съдии в конкурси, повишаване в ранг, придобиване статут на несменяемост и 23 (двадесет и три) становища относно нравствените качества на магистрати.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация е изцяло съобразена с Правилника за администрацията в съдилищата, съгласно който е утвърдена структурата и длъжностите на служителите.

През цялата година администрацията работи отговорно и се справяше със задачите си, въпреки трудностите, свързани с работа в условия на пандемия, задълженията и отговорности, свързани със стопанисването на Съдебната палата и участието на Апелативен съд – София в пилотния проект по въвеждането на Единната информационна система на съдилищата.

1. Дейност на специализираната администрация.

Съдебните помощници, като част от специализираната администрация са в помощ на ръководството на съда при образуване на делата, както и на съдиите с работата си по проекто-актове, справки и проучвания на съдебна практика. Съдебните помощници през 2022 г. са извършили предварителна проверка за образуване на **6429** дела, изготвили са **2454** проекто-акта, от които: **223** проекто-решения по граждански, търговски и наказателни дела, **342** проекто-определения по граждански, търговски дела и наказателни дела, **1254** проекто-разпореждания и **635** проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки.

В служба „Регистратура”, намираща се в Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2, приемането и изпращането на делата, цялата входяща и изходяща кореспонденция, се извършва от завеждащ служба и четирима деловодители, които извършват и куриерска дейност. През 2022 г. в „Регистратура”-та са **постъпили 6 209 дела** (2021 г. – 7493, 2020 г. – 6169, 2019 г. – 8 832), **25 653 молби, жалби и други документи** (2021 г. – 25029, 2020 г. – 32493, 2019 г. – 23503) и са **изведени 16 144 дела и документи** (2021 г. – 16444, 2020 г. – 13110, 2019 г. – 14 517). Двама служители на длъжност „специалисти – оператор на копирни машини” сканират и прикачват в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и в Автоматизираната система за управление на делата (АСУД) всички книжа по новообразуваните дела, както и всички съдебни книжа, постъпили в съда по делата. За 2022 г. **сканирани са: 6 135 дела** (2274 – граждански дела, 1950 – търговски дела, 1461– наказателни дела), **20287 бр. съдебни книжа**, постъпили по делата, които са на производство в съда, **17071 бр. прикачени файлове**, към електронните папки на делата.

В служба „Регистратура”, намираща се в сградата на ул. „Черковна“ № 2, приемането и изпращането на делата и входяща и изходяща кореспонденция се извършва от един деловодител. През 2022 г. в „Регистратура”-та са **постъпили 170 бр. дела, 857 бр. молби, жалби и други документи**, и са **изведени дела и документи** и са **изведени 265 бр. дела и документи**.

В служба „Регистратура за класифицирана информация”, намираща се в Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2, работата по делата и обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един завеждащ служба и един деловодител. През годината са образувани **27 бр. дела** (5 бр. ЧНД и 22 бр. граждански дела). Постъпили са **56 бр. класифицирани материали** от които 53 бр. по наказателни дела и 3 бр. по граждански дела.

В служба „Регистратура за класифицирана информация”, намираща в сградата на ул. „Черковна“ № 2, работа по делата и обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един завеждащ служба. През годината няма образувани дела. Постъпили са **117 бр. класифицирани материали** по наказателни дела.

В „Гражданско деловодство” работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата и осем съдебни деловодители, като всеки деловодител обслужва един съдебен състав. През годината в деловодството за разглеждане са били **4106 бр. дела** (2021 г. – 4738, 2020 г. – 4720, 2019 г. – 5253). Всеки един деловодител средно е обработил **513 бр. дела** (2021 г. – 592, 2020 г. – 590, 2019 г. – 657).

В „Търговско деловодство“ работата по делата, обслужването на 21 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата и седем съдебни деловодители, като също всеки деловодител обслужва един съдебен състав. През годината в деловодството за разглеждане са били **2495 бр. дела** (2021 г. – 2511, 2020 г. – 2409, 2019 г. – 3361), като **един деловодител** средно е обработил **356 бр. дела** (2021 г. – 359, 2020 г. – 344, 2019 – 480).

В „Наказателно деловодство“ работят в Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2 един завеждащ служба, който образува делата, четирима съдебни деловодители, като всеки обслужва два съдебни състава и един съдебен деловодител, който обработва делата по мерките за процесуална принуда (МПП). През годината тези служители са обработили **1598 бр. дела** (2021 г. – 1559, 2020 г. – 1591, 2019 г. – 1684), обслужват 24 съдии и страните по тези дела. Един служител в деловодството средно е обработил **320 бр. дела** (2021 г. – 312, 2020 г. – 318, 2019 г. – 337, 2018 г.- 379). В „Наказателно деловодство“ в сградата на ул. „Черковна“ № 90 работят трима деловодители. От АСНС /закрит/ в Апелативен съд – София са постъпили **101 бр. дела** на основание § 52, ал. 1 от ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32/26.04.2022г.). Това са дела по неприключилите производства пред АСНС, по които е проведено разпоредително заседание и разглеждането им продължава от съдебния състав, провел заседанието. Тримата деловодители продължиха работата си по тези дела, както и по новообразуваните дела на съставите от Наказателна колегия, които заседават в сградата на ул. „Черковна“ № 90.

В служба „Съдебни секретари“ през годината 17 съдебни секретари изготвят протоколите от откритите съдебни заседания, като организацията на работа е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работа в Апелативен съд - София. На ротационен принцип, по график, 12 съдебни секретари, работещи в Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2, влизат в съдебните заседания с всеки един от съдебните състави, които са общо 23 състава. Съдебните секретари, работещи в сградата на ул. „Черковна“ № 90 са били 5-ма, като всеки е работил с един съдебен състав, като служители в АСНС. След прехвърлянето им в Апелативен съд – София, петте състава на АСНС /закрит/ са преобразувани в три съдебни наказателни състава, а секретарите, също вече на ротационен принцип, влизат в съдебните заседания на старите състави, които довършват започнатите наказателни дела и по делата на новите състави. През 2022 г. са проведени **4077открити съдебни заседания**. Двама съдебни секретари са поели цялата дейност извън съдебна зала като изпълняват всички разпореждания на съдиите, постановени в закрити и разпоредителни заседания, резолюциите по постъпили писма и молби по делата, изготвят изпълнителните листове по подлежащите на изпълнение съдебни актове,

обезпечителните заповеди, съдебните поръчки по граждански и наказателни дела за страната и чужбина, както и изпълняват заявките за служебна защита.

В „Адвокатска стая” двама служители обслужват страните по делата, техните процесуални представители и граждани, като им предоставят делата за четене и правят справки през целия ден. Те водят и регистъра по чл. 235, ал. 5 от ГПК, където всеки гражданин или адвокат могат да правят справки.

2. Дейност на общата администрация.

Отдел „Финансова дейност, снабдяване и човешки ресурси“, извърши огромна дейност по приемане пасивите и активите на Апелативен специализиран наказателен съд, като запази финансовата и счетоводната дисциплина и предаде всички отчети, свързани с бюджета, в срок във Висшия съдебен съвет.

Отдел „Стопанисване и управление съдебно имущество“, отговаря за стопанисването и обслужването на сградата на Съдебната палата – София на бул. „Витоша“ № 2, чиято разгърната застроена площ е 55 480 кв.м. и се помещават 11 различни институции, с които ежедневно комуникират по повод задачи с административен характер. Служителите от сектор „Експлоатация сгради и съоръжения” към отдела се грижат и осигуряват нормалното функциониране на сградата, като ежедневно поддържат в изправност монтираните съоръжения и инсталации: трафопост, електрическите табла за ниско напрежение и етажните табла, контролно разпределителни уредби, електрическите инсталации и лампи, ключове и контакти, абонатната отоплителна станция, топлопреносната мрежа и радиаторите, климатични и вентилационни съоръжения, автоматичната телефонна централа, ВиК инсталации и прибори, както и други. Поддръжката обхваща над 600 кабинета и деловодства и 24 съдебни зали. Едновременно с гореизложеното, изготвят задания за оферти, както и техническата част със съответните изискуеми технически спецификации за провеждане на обществени поръчки. Осъществяват контрол по изпълнение, както и приемане на изпълнени строително-монтажни работи (СМР) по договорите по които Апелативен съд – София е Възложител, свързани с поддръжката на Съдебната палата. Служителите от сектор „Снабдяване, поддръжка и транспорт” към отдела осигуряват цялостното снабдяване с нужните материали за поддръжката на Съдебната палата. Отговарят за почистването и хигиената на съдебни зали, кабинети, деловодства, сервизни помещения, санитарни възли и др. в сградата. Отговарят и контролират сметоизвозването и депониране на твърди битови отпадъци от сградата на Съдебната палата – гр. София от изпълнителите по договорите за сметоизвозване. Отговарят и извършват снегочистване и третиране с химични вещества на залежаванията върху тротоарните

площи в периметъра на сградата през зимния период съгласно наредбата на Столична община. Обезопасяват прилежащите тротоарни площи при опасност от падане на ледени висулки през зимния сезон. Служителите от сектора организират и изпълняват мероприятията по дезинфекция на коридори, фойета, входове, асансьорни кабинни, съдебни зали, кабинети, работни помещения и санитарни възли в сградата. Изпълняват и задачи свързана с експлоатацията на служебните автомобили на съда и следят за тяхната изправност и отчетност.

Системните администратори от **отдел „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“** ежедневно оказваха съдействие и бяха в помощ на съдиите и съдебните служители при работата с програмните продукти и деловодни програми. Организираха и съдействаха при провеждането на видеоконферентните връзки по наказателни дела, като през 2022 г. технически са осъществили 71 (седемдесет и една) видеоконференции с различни съдилища в страната и чужбина. Професионално изградената свързаност и синхронизиране на мрежата на Апелативен съд – София и закрития през 2022 г. Апелативен специализиран наказателен съд е част от успешно изпълнените ангажименти на системните администратори. Обезпечена е работна среда за работни станции, свързани с програмен продукт „Съдебна административна система“. Системните администратори извършват и регистрация на потребители в Електронния портал, поддържат интернет страницата на съда, актуализират всеки месец правноинформационните системи, ползвани в съда, отговарят за поддръжката на ИТ техниката. Системни администратори имат ангажимент и към поддръжката на електронните информационни табла (КИОСКИ) в Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2, чрез които гражданите се информират за текущи за деня дела, гледани от различните съдилища в Съдебната палата. Служителите от отдела на длъжност „специалист – компютърна обработка на данни“ през 2022 г. са обработили 4327 наказателни, граждански и търговски дела. Длъжността се изпълнява от двама служители, които обезличават личните данни в постановените съдебни актове, съгласно изискванията на Закона за защита на личните данни и публикуват същите на сайта на съда и в ЦУБИПСА, за свободен достъп до актовете, с цел информираност на гражданите.

В обобщение може да се каже, че всички служители от администрацията на Апелативен съд - София работиха през 2022 година отговорно, при висока натовареност.

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители в Апелативен съд – София, изцяло отговаря на заеманите длъжности в

апелативен съд. През 2022 г. съдиите и съдебните служители взеха участия в различни обучения и участваха в семинари, с което ежегодно повишават квалификацията си.

Съдия Милен Василев е взел участие в обучения и семинари, организирани от НИП на 24.03.2022 г. на тема „Привременни и обезпечителни мерки за защита правата на интелектуалната собственост“, на 31.03.2022 г. на тема „Мерки за закрила правото на интелектуалната собственост, налагани от митническите органи“, на 08.04.2022 г. на тема „Актуални тенденции в практиката на Европейския съд по правата на човека по гражданскоправни въпроси“ и на 28.04.2022 г. на тема „Европейски патент с единно действие“.

Съдия Карамфила Тодорова на 31.05.2022 г. е участвала в представянето на анализ на „Упражняване на правомощието на българските съдилища да отправят преюдициални запитвания до Съда на ЕС по наказателноправни въпроси“ и на анализ на практиката на апелативните съдилища в производствата по възобновяване на наказателни дела от тяхна компетентност по силата на ЗИД НПК (Обн., ДВ, бр. 42 от 2015 г.), както и в семинари и обучения от 15.12.2022 г. до 16.12.2022 г. на тема „Международно сътрудничество по наказателни дела с Кралство Великобритания и Съединените американски щати. Актуални проблеми при прилагането на инструментите за правно сътрудничество – ЕЗА, трансфер на осъдени лица.“

Съдия Бистра Николова от 20.06.2022 г. до 01.07.2022 г. е взела участие в Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO) в гр. Париж и гр. Бордо, Република Франция. От 11.12.2022 г. до 17.12.2022 г. вкл. е взела участие в семинар на тема „Управление в съдебната власт“ гр. Париж, Република Франция.

Съдия Камелия Първанова участвала в няколко онлайн обучения, организирани от НИП. На 17.06.2022 г. на тема „Искове за собственост при твърдения или възражения за грешка или непълнота в кадастралната карта за имоти в урбанизирана територия и извън нея, реституирани по ЗСПЗЗ“. На 24.06.2022 г. на тема „Защита на собствеността в отношенията между съсобственици по реда на чл. 108 ЗС след постановяване на ТР № 3 от 05.01.2022г. по тълк.д. № 3/2020 г. на ОСГК на ВКС“.

Съдиите Даниела Дончева и Стефан Илиев от 03.10.2022 г. до 07.10.2022 г. участват в двустранен обмен с Апелативен съд – Хертогенбош в гр. Хертогенбош, Нидерландия.

Съдия Калин Калпакчиев от 07.11.2022 г. до 12.11.2022 г. е взел участие в работна визита за обмяна на опит в гр. Дрезден, Германия.

Съдия Александър Желязков е взел участие в семинар на тема „Актуална практика по въпросите на ЕСПЧ“, организиран от НИП.

Съдия Зорница Хайдукова е била от 25. 04. 2022 г. до 27.04. 2022 г. на учебно посещение в Европейските институции, в гр. Брюксел, Белгия. От 31.05.2022 г. до 01.06. 2022 г. е участвала в обучение, организирано от ЕМСО на тема „Гражданска отговорност на изкуствения интелект“. От 25.10.2022 г. до 26.10.2022 г. е взела участие в семинар за съдии „Интернет Даркнет“ към Европейския офис за интелектуална собственост в гр. Аликанте, Испания. На 02.12.2022 г. е взела участие в онлайн обучение към Европейския офис за интелектуална собственост – „Прилагане правото във връзка с авторски права при международните елементи“, а от 07.12.2022 г. до 08.12.2022 г. е участвала в семинар за съдии на тема „Отговорност на посредниците“ към Европейския офис за интелектуална собственост.

В зоналното съвещание на 24-25.10.2022 г. в гр. Банско 28 (двадесет и осем) съдии от Апелативен съд – София присъстват на лекции по следните теми:

Темите, дискутирани по граждански и търговски дела:

- Промените в Закона за защита на потребителите /ДВ, бр.20/11.03.2022 г. и влиянието им върху съдебната практика.
- Разграничаване между граждански и търговски дела в светлината на Тълкувателно решение № 3/23.02.2022 г. по тълк. дело № 3/2019 г.
- Уеднаквяване на съдебната практика при произнасяне в производствата по чл. 19 ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ до постановяване на решение по Тълкувателно дело № 1/2022 г. на ОСТК на ВКС

Темите, дискутирани по наказателни дела:

- Състав на престъплението по чл.321 от НК. Извършване на банкови сделки по занятие по смисъла на чл.252, ал.1 от НК.
- Въззивна и касационна жалба – съдържание, действие и администриране. Предела на въззивната и касационна проверка.
- ЗЕЕЗА, особеност на производствата. Нови положения с оглед последната практика на съда на ЕС.
- Закон за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание „Лишаване от свобода“ или на мерки включващи ЛС. Проблемни моменти в приложението на закона.

На зоналното съвещание са разгледани и практически проблеми, свързани с електронни документи и електронно призоваване и отразяване на натовареността на съдиите в ЕИСС.

Като лектори към Националния институт на правосъдието (НИП), през 2022г. лекции и обучения са провели:

Съдия Бистра Николова - преподавател в НИП по първоначално обучение на младши съдии.

Съдия Красимир Машев е провел начално обучение по облигационно право на районни съдии, след конкурс за първоначално назначение в съдебната система НИП. Провел е лекции и обучения по различни теми от гражданското съдопроизводство в Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, в Съюза на юристите в България, към списание „Труд и право“ и др.

Съдия Виолета Магдалинцева е била лектор в курс по подготовка на младши магистрати, организиран от „Лекс арт“.

Съдия Владимир Астарджиев е бил лектор по различни теми от наказателното съдопроизводство на съдебни заседатели от Военен съд – София, както и в Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.

Съдия Пламен Дацов е временен преподавател към НИП с теми „Организирана престъпна група. Специфики при разследването и доказването. Материалноправни и процесуални въпроси“, както и „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“.

Служителите от Апелативен съд – София също повишават квалификацията си с участие в различни обучения.

Съдебният администратор Анета Кирякова е била на обучение от 15.03.2022 г. до 16.03.2022 г. в хотел „Грами“, гр. София на тема „Управление на институционалните публични комуникации“. От 13.07.2022 г. до 14.07.2022 в учебната база „Цигов чарк“ е участвала в обучение на съдебните администратори на тема „Управление на екипи. Екипно изпълнение“.

Съдебният администратор Анета Кирякова и Елена Кушлева, на длъжност експерт – бюджет и финансов контрол участват от 12.12.2022 г. до 13.12.2022 г. в хотел „Централ“, гр. София в обучение на тема „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата.“

Служителят на длъжност „връзки с обществеността“ Лора Геннадиева е придобила допълнителна квалификация след две обучения в НИП - "Медийният център на съда - нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване" и „Как работят социалните мрежи“.

Всички системни администратори са повишили професионалните си умения през изминалата 2022 г., като са минали курс допълнителна

квалификация по облачни технологии и съхранение на данни в цифрови облаци в Националния институт по правосъдие (НИП). Допълнително системните администратори Ирина Ваташка и Борислав Борисов са преминали практическо обучение относно системната администрация под Windows в съдебната система, а „Използване на алтернативни средства за визуализация“ и „Инсталиране и инсталация на вътрешна информационна система за нуждите на съда“ са допълнителните квалификационни курсове на Ирина Ваташка, а виртуализация на сървърните системи в съдебната сфера - Пенко Русев.

В администрацията основно работят високообразовани служители, като по-голямата част са и с дългогодишен опит в органите на съдебна власт. Служителите имат образование, което надхвърля изискването за заемането на длъжността, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата. При изискване за 25 длъжности висше образование – степен „магистър“, 50 служители са с образование със степен „магистър“. За 7 длъжности се изисква висше образование - степен „бакалавър“, а 14 служителите са със степен „бакалавър“. За 85 длъжности изискването е „средно“ образование, като 19 служители са със „средно специално“ образование и 48 със „средно“ образование. За 24 длъжности изискването е „основно“ образование и само 14 служители са с „основно“ образование.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. СГРАДЕН ФОНД

Апелативен съд - София ползва помещения на партерния етаж и първи сутерен в Съдебна палата – София на бул. Витоша № 2. С приемането на пасивите и активите на закрития Апелативен специализиран наказателен съд на 28.07.2022 г., Апелативен съд – София получи и помещения в сградата на ул. „Черковна“ № 90, като всички прехвърлени от АСНС – закрит съдии и служители продължиха да изпълняват служебните си задължения на същите работни места.

В Съдебната палата на бул. „Витоша“ № 2 е необходим още един кабинет за осигуряване на работни места за 3-ма съдии в Гражданска колегия. Продължава да недостигат и помещения за целия щат за служителите, което ограничи цялостното му запълване.

2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Техническото обезпечаване с компютри и периферна техника в Апелативен съд – София като цяло е добро, което се постигна с поетапната подмяна на по-старата техника с нова. През 2022 г. са закупени 12 бр. компютърни конфигурации; 2 бр. преносими компютри; 7 бр.

мултифункционални устройства. Закупени са и 130 бр. софтуерен лиценз ABBYY FineReader; 13 бр. софтуерен пакет Microsoft Windows Pro и 1 бр. програмен продукт Gaudy Project 5. От ВСС са получени 4 бр. компютърни конфигурации и 4 бр. монитора.

3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

По отношение на информационното осигуряване, съдиите в Апелативен съд - София ползват следните правно-информационни програмни продукти: 1. Апис 7 – модули: Право, Практика, Процедури, Финанси, Евро Право; 2. Апис регистър плюс – с модул Булстат и Търговски регистър; 3. Сиела 5.1 – модули: Норми, Процедури, Счетоводство, Инфо Регистри, Евро право, която има версия и на английски език. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места на съдии и служители, които работят с тях. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда. Съдът разполага и с библиотека.

През годините информационната политика на Апелативен съд – София като насока не е променяна, защото винаги е била и е изградена изцяло върху принципа за пълна прозрачност и достъп до информация за всички заинтересовани граждани и страни по делата, при пълно спазване на законите на Република България.

Информационното обслужване на страните и техните адвокати е осигурено, чрез извършване на справки на място в деловодствата и адвокатска стая, както и чрез отдалечен достъп – по телефона или на интернет страницата на съда. С въвеждането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), за потребителите на информация (страни и адвокати), регистрирани с електронен подпис, е възможен пълен достъп до документация по делата, което значително улеснява работата им и пести времето им.

Апелативен съд – София своевременно публикува постановените съдебни актове, след като са обезличени личните данни на страните по Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД). Следва да се обърне внимание на факта, че към момента продължава да съществува проблем с липсата на унифицирани правила за съдилищата при работа по обработка на актовете, подлежащи на публикуване, от специалистите. Този проблем не е от компетентността на съда и следва да бъде разрешен от управляващия орган Висш съдебен съвет.

Инициативата „Ден на отворени врати“ е проведена в Апелативен съд – София два пъти за 2022 г., след двугодишното прекъсване на провеждането, свързано с пандемията от Ковид - 19.

На 15 април 2022 г. четвъртокласници от столичното 125-то средно училище „Боян Пенев“ бяха гости на съда, като задаваха своите въпроси на съдия Николай Джурковски, за да разберат какво работи човек, който е решил да стане съдия, след което разгледаха сградата на Съдебна палата –

София и проведеха симулативен съдебен процес в една от свободните съдебни зали.

На 13 декември 2022 г. гости на Апелативен съд – София бяха седмокласниците от ЧОУ „Света София“. Учениците бяха приветствани от председателя на съда Даниела Дончева, която им разказа как работи съдебната власт по закон, каква е нейната структура и ангажименти към обществото и доколко е необходимо именно децата да бъдат информирани и стимулирани да изберат правото като свое бъдеще. Учениците разгледаха сградата на Съдебна палата - София и повече от час и половина разговаряха със зам.-председателя и председател на Наказателното отделение на САС съдия Александър Желязков, като му задаваха много въпроси, свързани с наказателното правораздаване.

С цел максимална прозрачност и достъпност на информацията за случващото се в съда, САС продължава да ползва всички институционално допустими комуникационни канали, като сред тях е електронната страница на съда, както и затворена група за журналисти, отразяващи работата на съдебната система в социалната платформа Фейсбук, администратор на която е служителят „Връзки с обществеността“ на съда. Поради затихването на епидемията от коронавирус и постепенното отпадане на ограничителни мерки за гражданите, използването на платформата за онлайн излъчване на звук от заседанията не се използва през 2022 г., но тя остава като разработен и възможен вариант при възникване на нова необходимост от каквото и да е естество, като предимствата ѝ са доказани в двете години на частична и пълна обществена изолация.

През цялата 2022 г. пресслужбата на АС - София, която след закриването на АСНС има ангажимент и към работата на съда извън сградата на Съдебна палата – София, а именно - на ул. „Черковна“ №90 в столицата, информира устно/писмено навреме и в пълнота заинтересованите медии във всички случаи, в които това се изисква от тях и е допустимо по закон. Това включва обезпечаване на присъствие по общественозначими дела, при предварително известяване за тяхното разглеждане, съобщения за финализиране на дела, информирание за справки в ЕПЕП и ЦУБИПСА, както и достъпване на актове с разрешение и съгласие на съдебния състав по конкретни дела, предизвикали обществен/медийен интерес.

Информация, по която да си съставят мнение за административната работата на съда, гражданите могат да получат и по Закона за достъп до обществена информация. През 2022 г. са постъпили 5 бр. заявления, като по 2 (две) от тях с решение е предоставен достъп до исканата информация, а по 3 (три) лицата са уведомени по реда на чл. 33 от ЗДОИ, че съдът не разполага с исканата информация или е извън обхвата на Закона за достъп до обществена информация.

**ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В
АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ- 2022 г.**

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

I. ОТЧЕТ ПО КРИТЕРИ:

1.1. Движение на делата

Година	Несвършени дела в началото на отчетния период				Постъпили дела през отчетния период				Дела за разглеждане				Свършени дела			
	Общо	Внохд Внахд	НД по въз обн овя ва не	Чнд	Общо	Внохв нахд	НД по въз обн овя ва не	Чнд	Общо	Внох Внах д	НД по възо бнов ява не	Чнд	Общо	Внох внах	НД по въз обн овя ва не	Чнд
2020	160	114	25	21	1431	229	174	1028	1591	343	199	1049	1429	238	173	1018
2021	162	105	26	31	1397	231	161	1005	1559	336	187	1036	1424	245	168	1011
2022	220	172	19	29	1479	273	181	1025	1699	445	200	1054	1462	280	167	1015

През 2022 година, работният процес на съдиите в Наказателна колегия на Апелативен съд-София премина белязан от редица нови предизвикателства. Началото на отчетната година се характеризира с възстановяване на регулярната работна среда и връщане към установения по-рано график на заседания, след отшумяване на пандемичната обстановка. Считано от м.август до края на отчетния период, във връзка със законодателно уреденото закриване на Апелативния специализиран наказателен съд и последвалото назначаване, респ. встъпване на съдии от този орган в НК на САС, възникнаха и бяха поставени за обсъждане значими организационни и професионални въпроси.

Отчетната 2022 год. бележи забележимо увеличение на общото постъпление на наказателните дела в сравнение с предходната 2021 година. Постъпилите през 2022 год. наказателни дела като общ брой са с 82 повече в сравнение с предходната година (2022 год. всичко за разглеждане 1699 наказателни дела, включващи и 220 дела висящи в началото на периода; за сравнение през 2021 год. общият брой е бил 1559, включващи 162 висящи дела в началото на периода). Наблюдава се изменение на тенденцията на намалено постъпление на делата от общ характер, отчетена през изминалата година - напротив, през 2022 г. са постъпили 42 дела от общ характер повече в сравнение с предходната година. В значителна степен причината за това се дължи на приемането за разглеждане в АС София на делата на закрития АСпНС, като се очаква тази тенденция за увеличаване постъплението да се запази именно поради тази причина, доколкото се очаква занапред от СГС да бъдат изпращани по

компетентност и решенията ВНОХД с атакувани присъди, постъпили за решаване от СпНС /закрит/.

Увеличение на постъплението през 2022 год. бележат и останалите групи дела. В сравнение с 2021 год., частните наказателни дела през 2022 г. са с 20 бр. повече.

По реда на **въззивното производство, новообразуваните дела** са 1479 броя. От тях 271 броя са делата от общ характер, 2 бр. са делата от административен характер и 1025 са частните наказателни производства. В общия брой на ВЧД са включени всички, независимо дали са разгледани в открито или в закрито заседание, също ВЧНД от досъдебното производство по мерки за процесуална принуда – последните общо 354 дела. През отчетната година ВЧНД по чл.243 от НПК са 62 бр. (с 4 бр. повече от предходната).

През 2022 година са образувани 181 дела за възобновяване на наказателното производство по глава XXXIII от НПК. По 4 бр. искания за възобновяване са изготвени разпореждания с указания за отстраняване на недостатъци, при което делата са били образувани отново след администрирането им от първата инстанция. Решени по същество са 139 дела, от които по 53 искането за възобновяване е било уважено, 28 са прекратени. 83% от делата за възобновяване са решени в тримесечен срок.

1.2. През отчетната година данните за **броя на неприключилите дела** показват значителен ръст - 237 бр., при 135 бр. в края на 2021 година. През 2022 година продължава да е най-голям броят на неприключилите дела от общ характер –164 бр. (при 90 бр. за 2021 год.), което е обяснимо с оглед на обстоятелството, че по тези дела в повечето случаи се провежда въззивно съдебно следствие, при което се допускат, събират и проверяват доказателства. Следва да се отбележи, че от всички дела, постъпили за разглеждане от АСпНС /закрит/, както тези, продължаващи за довършване под стария номер в неизменен състав, така и образуваните под нов номер, 23 бр. дела са неприключили и висящи в края на отчетния период. Налага се извод, че 31% от наблюдавания ръст на висящи дела се дължи на прехвърлянето на визираната категория дела. С 14 дела е увеличен броят на неприключилите въззивни частни дела, които са 39 бр. (25 бр. са били за предходната година). В края на 2022 г. има едно висящо дело от административен характер.

Неприключилите производства по възобновяване са 33 бр., като за предходната година броят им е бил с 14 дела по-малко.

В общия брой на делата са включени и 21 бр. дела, които са постъпвали двукратно в съда, като първият път са връщани за администриране, а при второто постъпване са разпределени ръчно на същите докладчици, които са както следва: 7 бр. дела от общ характер; 10 бр. въззивни частни дела, 4 бр. дела по глава XXXIII-та от НПК.

През отчетната година продължава да е най-голям броят на постъпилите въззивни частни дела - 1025 бр., от общо постъпилите в съда 1479 бр. наказателни дела. От частните наказателни производства продължава да е най-висок броят на делата по МПП и тези по глава XXXV от НПК.

Новообразувани са 2 дела от административен характер, сравнимо с 5 бр. за предходната година.

Наред с увеличеното постъпление на делата като цяло (с най голяма тежест в групата на частните наказателни дела) и през отчетната година се забелязва увеличение на фактическата и правната сложност на голяма част от делата, разглеждани от НК на САС, основана на правната квалификация, броя на участващите лица и обема на доказателствените материали. Като пример могат да се посочат следните дела:

-ВНОХД № 1253/22 г. по чл.321 НК-	286 тома;
- ВНОХД № 969/22 год.- по чл. 72 НПК -	206 тома;
- ВНОХД № 1023/22 год., по чл.213а НК-	190 тома;
- ВНОХД № 861/22 год. – чл.321 НК -	189 тома;
- ВНОХД № 1267/22 год. – чл.254 НК -	168 тома;
- ВНЧД № 821/22 год.- чл.243 НПК -	149 тома;
- ВНОХД № 863/22 год.- чл.321 НК -	148 тома;
- ВНОХД № 1203/22 год. – чл.321 НК -	146 тома;
- ВНОХД № 1260/22 год. – чл.321 НК -	106 тома;
- ВНОХД № 985/22 год. – чл.219 НК -	100 тома;
- ВНОХД № 1063/22 год. – чл.282 НК -	83 тома;
- ВНЧД № 1310/22 год. – чл.249 НПК -	82 тома;
- ВНОХД № 458/22 год. – чл.255 НК -	72 тома;
- ВНОХД № 827/22 год. - чл.321 НК -	67 тома;
- ВНОХД № 1286/22 год. –чл.321НК -	67 тома;
- ВНЧД № 487/22 год. –чл.65 НПК -	65 тома;
- ВНЧД № 975/22 год. – чл.249 НПК -	62 тома;
- ВНЧД № 955/22 год. –чл.65 НПК -	65 тома;
- ВНЧД № 898/22 год. – чл.65 НПК -	59 тома;
- ВНЧД № 799/22 год. – чл.270 НПК -	48 тома;
- ВНЧД № 788/22 год. чл.270 НПК -	46 тома;
- ВНОХД № 505/22 год.– чл.255 НК -	45 тома;
- ВНОХД № 844/22 год. чл.321 НК -	45 тома;
- ВНОХД № 111/22 год. –чл.255 НК -	43 тома;
- ВНОХД № 641/22 год. – чл.255 НК -	42 тома;
- ВНОХД № 860/22 год. – чл.255 НК -	41 тома;
- ВНЧД № 1210/22 год. – чл.72 НПК -	40 тома;

Макар, че в статистически план коефициентът на натовареността на колегията съгласно този показател е леко намалена /вж. по-долу/, то поради увеличения брой постъпили нови дела от общ характер и въззивни частни дела, значителната фактическа и правна сложност на делата от общ характер, а така също и на сложността на останалите групи дела,

обема на последните, както и предвид обстоятелството, че част от въззивните частни дела изискват разглеждане в открито съдебно заседание с провеждане на въззивно съдебно следствие, формират извод, че натовареността на съдиите в отделението остава висока.

1.3. През отчетната година е увеличен броят на приключените дела -1462 бр. (спрямо 1424 бр. за предходната година), но е намален този на делата , приключени в 3-месечен срок - 1290 /88%/ спрямо 1342 бр. или 94% за 2021 г.

От общо свършените дела от общ и административен характер 280 бр., от които 278 бр. ВНОХД и 2 бр.ВНАХД, в 3-месечен срок са решени 151 бр. дела от общ характер , което е 54% за отчетния период, при 174 дела за 2021 г или 72%. По този показател тенденцията при делата от общ характер е обезпокоителна и изисква задълбочен анализ на факторите, с участието на всички съдии в НК. Следва да се отчетат данните, изложени по-горе за постъпването в САС на множество т.нар. „многотомни” дела. Наред с изложеното по-горе,следва да се отбележи, че неприключването на делата е в резултат от фактическата и правна сложност на същите, налагаща събиране на допълнителни доказателства, като издирване и разпит на свидетели, назначаване на нови или допълнителни експертизи и т.н. от една страна, а от друга - на факта, че почти по всички дела от общ характер се налага провеждане на въззивно съдебно следствие, което безспорно увеличава срока на разглеждане на делото във въззивното съдебно производство.

Приключените дела от административен характер са две и са решени в тримесечния срок , което е 100%.Едно дело е останало висящо в края на периода.

Общият брой на приключените частни наказателни дела е 954 бр., като приключените в тримесечен срок от тази група дела е 937 бр., т.е. 98%, което следва да се отчете като положително обстоятелство. Всички свършени през годината частни наказателни дела по чл.243 от НПК - 61 бр., са разгледани и решени в тримесечен срок, което е 100%.

Сравнението с предходната година сочи, че се запазва броят на приключените дела по глава XXXIII от НПК (възобновяване на наказателното производство), които са 167 бр. (168 бр. за предходната година), но намалява броят на приключените в срок до три месеца дела от тази група - 139 бр. което е 83 % (157 бр. съответно 93% за предходната година). В принципен план делата от тази група са бързо ликвидни, доколкото при тях не се провежда съдебно следствие.

Жалбите и протестите срещу мерките за процесуална принуда се разглеждат незабавно от дежурния състав.

Общият брой на проведените през отчетната година открити и закрити заседания е 1877 заседания, от които – 693 открити заседания по общ характер дела, 167 открити заседания по дела за възобновяване, 61 закрити заседания по ЧНД по чл.243 от НПК и 954 заседания по въззивни частни дела, като в последния брой са включени и проведените открити

съдебни заседания по въззивни частни наказателни дела, актовете по които по принцип се разглеждат и постановяват в закрито съдебно заседание, като това от една страна се дължи на повишената сложност на делата от тази група, а от друга - на това, че контролираните инстанции не са събрали нужния доказателствен материал за изясняване на обективната истина.

Като се има предвид изложеното по-горе, може да се отчете, че съдиите от НК са се справили повече от успешно с решаването на делата за разглеждане във всички групи, особено в групата на въззивните дела от общ характер. Стремежът на съдиите от колегията е делата да се приключват в разумни срокове, без това да рефлектира върху качеството на съдебните актове, както и на правото на защита на подсъдимите/осъдените лица.

1.4. До 27.07.2022 година Наказателна колегия работи в 8 въззивни състава, с 24 съдии. Всички съдии от НК са разпределени в постоянни съдебни състави при спазване на старшинството. Стремежът е съставите да не се променят и при съставянето на графици за дежурства.

Съществена промяна в персоналия състав на Наказателна колегия настъпи от 28.07.2022 г. когато в АС София встъпиха в длъжност 10 съдии от АСПНС след неговото закриване по силата на ЗИД ЗСВ /ДВ бр.32 от 26.04.2022 г./. Това са съдиите Венелин Иванов, Веселина Вълева, Галя Гергиева, Георги Ушев, Даниела Росенова, Даниела Врачева, Красимира Костова, Красимира Райчева, Магдалена Лазарова, Румяна Илиева, като съдия Илиева е с мандат в Комисия по атестиране и конкурси на ВСС. Със Заповед на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд-София бяха сформирани още три постоянни съдебни състави по старшинството на посочените съдии. Поради липса на обезпеченост с работни места и помещения за деловодството, дейността на Наказателна колегия продължи да се осъществява едновременно в двете сгради – съдебната палата на бул. ”Витоша” 2 и на ул. ”Черковна” 90, при запазване работните позиции и кабинети на съдиите, регистратурата за класифицирана информация с помещението за съхранение на делата и веществените доказателства, както на деловодителите. Делата с предмет мерки за процесуална принуда се разглеждаха по график, съобразно местоработата на съответния дежурен съдебен състав, като със заповед на Административния ръководител-Председател на Апелативен съд-София бе осъществена организация за уведомяване на страните, конвоиране на обвиняемите лица и съответното оповестяване за това на сайта на АС-София. Съответно, делата на доклад на постоянните 9-ти, 10-ти и 11-ти състави се разглеждаха в съдебни зали на ул. „Черковна”.

Множество значими въпроси, свързани с администрирането на делата, постъпили от АСПНС/закрит/ в АС-София и разпределението на тези от тях, образувани под нов номер, след постановяване на определение за прекратяване от страна на състав на закрития съд, бяха поставени за разрешаване за първи път, което наложи предприемане на прецедентни

административни решения. В хипотезите на неяснота относно приложението на §51 и §52 от ЗИДЗСВ, след изслушване становищата на всички съдии бе извършено ръчно определяне на докладчик по делата, по които, след провеждане на заседание със съдържанието, предвидено в чл. 327 от НПК съдебните състави на АСпНС са постановили определение за прекрътяване на производството под съответния номер по описа на закрития орган на съдебната власт и изпращане на АС-София по компетентност. Наличието на законов precedent наложи намесата на Върховния касационен съд, като от страна на ръководството на Наказателна колегия, респ.председателите на отделения във ВКС, беше утвърдена практика по администрирането на делата от тази категория. В края на отчетния период възникнаха спорове за подсъдност между АС-София и други апелативни съдилища /АС Велико Търново и АС Бургас/, след съобразяване, че по всички тези производства съдебните състави на АСпНС /закрит / са се произнесли със съдебни актове със съдържание, кореспондиращо на критериите, визирани в § 52 от ЗИД ЗСВ. По този начин бе поставено начало на окончателно и непротиворечиво решаване на възникналите проблеми, свързани с постъпване на делата от закрития орган на съдебната власт и начина на разпределението им по докладчик и съдебен състав.

Законодателното изменение и последвалото закриване на орган на съдебната власт видимо се отрази на работния процес и организацията на деловодството на наказателното отделение. Създадоха се две деловодства, две работещи регистратури за класифицирана информация. Бяха приети с протоколи от назначени от административния ръководител- председател на Апелативен съд - София комисии, наличните материални активи на закрития АСпНС, веществените доказателства, ВДС към СРС по делата, както и съответните наказателни частни дела по ЗСРС от компетентност на закрития апелативен съд.

Въпреки множеството възникнали за първи път въпроси и неясноти относно прилагане на ЗИДЗСВ, съдиите в АС-София положиха професионални и колегиални усилия за преодоляването на тези проблеми, като не се допусна фактическо затрудняване и съществено забавяне на правораздавателната дейност на съда. Изключение се отбелязва за пет дела, образувани под нов номер в САС след прекратяването им от състави на АСпНС /закрит/, по които бяха постановени последователни отводи от съдии в АС-София, определени чрез автоматично /случайно/ разпределение като съдия-докладчик по съответните дела, в съответствие с вътрешните правила за случайно разпределение на делата в САС, преди получаване на становище от ОСНК на ВКС по сходни случаи.

Както и през предходната година, съдиите в НК са подпомагани от двама съдебни помощници, а след 28.07.2022 г. – от четирива съдебни помощници. Задачите им се възлагат от председателя при стремеж да съдейства еднакво на всички съдии от колегията.

1.5. През отчетната година разпределението на делата в НК неизменно се извършва на принципа на случайно разпределение на делата, в съответния модул на Единната информационна система на съдилищата, въведена в САС от 03.07.2020 година. При отсъствие на съдия от съдебния състав, за избор на заместник се прилагат Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в САС - за заместване в открити съдебни заседания по чл.18, чл. 19.2 , чл.21.2 , чл.23.2 и опция „Член на състав“- за заместване в закрити съдебни заседания. Жребият за заместване на отсъстващ дежурен е между членовете на резервния състав.

Както бе изложено по-горе, разпределението на делата, постъпили след закриването на АСПНС създаде редица нови предизвикателства в работата с ЕИСС, което наложи допълнителна комуникация между системните администратори на АС София и „Информационно обслужване“ АД като разработващ и поддържащ единната информационна система.

1.6. През изминалата 2022 год. се запази тенденцията на увеличаване броя на частните производства образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение „задържане под стража“. През отчетната година, под тази група са образувани общо 354 дела (231 по чл.64 от НПК и 123 по чл.65 от НПК). В тази група са включени и произнасянията по МНО на лицата, срещу които има производства по ЗЕЕЗА. Разглеждането им е свързано с полагането на значителни усилия от страна на съдиите от наказателната колегия, включително чрез провеждане на заседания от резервните състави. За тези дела е характерно, че в редките случаи на отлагане се преразпределят на следващия дежурен състав, т.е. по делото работят два състава, независимо че по статистика се отчита само на този, който го е решил. Броят на делата, образувани по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции се запазва приблизително; увеличено постъпление се наблюдава по делата с предмет на произнасяне мерки за обезпечаване на гражданския иск.

II.1.1. Постъпилите дела за 2022 г. се разпределят по съдилища, както следва :

- **ВНОХД (вкл. ВАХД):** общо 273 бр. (231 бр. за предходната година), от които от Благоевград – 32 (при 28 за предходната година); от Видин – 9 (при 11 за предходната година) ; от Враца –10 (13 от предходната година); от Кюстендил – 13 (11 за предходната година); от София град – значителен ръст с 50 повече дела- 164 бр. (114 за предходната година); от София окръг – 26 (26 от предходната година); от Монтана – 9 (14 от предходната година); от Перник – 6 (11от предходната година), АСПНС- 4. Запазена е тенденцията от 2021 год. с изключение на намаленото постъпление на делата от ОС Перник и ОС Монтана.
- От общия брой дела от общ характер, по протест са постъпили 101дела, (при 74 за предходната 2021 год.) а по жалба са били образувани 172 дела (157 бр.за 2021 год.). В общия брой на делата, образувани по протест, са включени и такива, по които е имало и

жалба.

- **ВЧНД:** общо 1025 бр. (1005 бр. за предходната година), от които от Благоевград – 92 бр.(82 за 2021 г.); от Видин - 26 (26 за 2021 г.); от Враца – 89 (59 за 2021 г.); от Кюстендил –50 бр.(64 за 2021 г.); от София - град – 630 бр.(657 за 2021.); от София – окръг – 80 бр.(68 за 2021 г.); от Монтана – 18 бр.(28 за 2021 г.) ; от Перник –21 бр.(21 за 2021 г.); АСПНС-12.

Седем броя дела са постъпили от МП или от други държави.

Забелязва се увеличение на броя на въззивните частни дела при съдилища от съдебния район, с изключение на ОС Кюстендил, Монтана и СГС.

1.2. Анализът на постъпилите през отчетната година дела от общ характер по видове текстове от НК сочи следното :

- престъпления по чл.199 от НК – 7 дела;
- престъпления по чл.343 от НК – 44 дела;
- престъпления по чл.115 – 119 от НК –38 дела;
- престъпления по чл.354 а от НК – 27 дела;
- престъпления по чл.282 - 283 от НК – 4 дела;
- престъпления по чл.301 – 305 от НК – 8 дела;
- престъпления по чл. 242 от НК – 6 дела;
- престъпления по чл. 255-257 от НК – 25 дела;
- престъпления по чл. 243 - 249 от НК – 21 дела;
- престъпления по чл. 123-124 от НК – 17 дела;
- престъпления по чл. 201-205 от НК – 2 дела;
- престъпления по чл.321 от НК – 26 дела
- дела по чл.48 от ЗЕЕЗА- 25 дела

Останалите са по други текстове от НК.

Така изнесените данни сочат, че през тази отчетна година съотношението между видовете дела по материя в Апелативен съд-София е приблизително същото както през 2021 година. Увеличеното общо постъпление на ВНОХД се отразява и на разпределението на видовете дела по материя. Ново и значимо е постъплението от 26 бр. дела по чл. 321 от НК, които се отличават с голяма фактическата и правна сложност и се осъществява за първи път.

Устойчиво висок е ръстът при транспортните престъпления – 44 дела, като въпреки намаления брой спрямо 2021г.–52 бр. и през отчетната година най-голям дял се пада именно на този вид престъпления. На второ място са умишлените убийства, на трето място са престъпленията по чл.354а НК, както и престъпленията по чл.321 НК.

Броят на делата по ЗЕЕЗА постъпили през отчетната година е общо 84 бр., от които по чл.43 ЗЕЕЗА –чл.64 НПК са 54 бр.; по чл.48 ЗЕЕЗА – 25 броя; по чл.20 ЗЕЕЗА -5 броя.

През отчетната година са прекратени производствата по 47 дела от общ характер – което отбелязва значителен ръст спрямо предходната година, когато прекратените дела са били 5 бр., 29 дела от частен характер, 28 наказателни дела по възобновяване, както и 2 бр. по чл.243 от НПК.

III. По отношение отложените наказателни дела

По причини, свързани със защитата – необходимост от служебен защитник, молба за запознаване с делото и за упълномощаване на нов адвокат, са отложени 117 съдебни заседания. Поради неявяване на страна, включително на защитник, са отложени 50 съдебни заседания. 83 отлагания са били по причини, свързани с вещите лица – неявяване на такива, неизготвени в срок заключения или необходимост от изслушване на експерти, назначаване на нови експертизи. Твърде намален в сравнение с предходната година е броят на отлаганията на дела по причини, свързани с допуснати свидетели – 23 дела, сравнено с 96 дела през предходната година. По вина на съда – отсъствие на член на състава или необходимост от замяната му, са отложени 2 броя, поради заболяване на докладчика или на член на състава – 22 заседания; и 1 дело поради отвод на участващия прокурор. Поради нередовна процедура по призоваването на страните са отлагани 39 дела. За пледоарии и произнасяния, както за изслушване и становища са отлагани 15 съдебни заседания. По други причини са отложени 5 дела. Общо по 920 дела са допуснати 433 отлагания.

От данните за отлагане на делата следва извод, че продължава да е висок броят на случаите, при които по искане на страните, по указания на касационната инстанция или служебно е допуснато провеждането на въззивно съдебно следствие. Отлагане и отсрочване на делата през отчетната година е имало и в периодите на продължително отсъствие поради заболяване на докладчик по делото с даден ход на въззивното следствие.

IV. 1.1. Брой свършени дела за годината, срочност

През отчетната 2022 год. са свършени 1462 бр. дела (спрямо 1424 бр. за предходната година), но е намален този на делата, приключени в 3-месечен срок - 1290 /88%/ спрямо 1342 бр. или 94% за 2021 г.

Може да се счита, че през отчетната година е запазена тенденцията за срочно приключване на делата, която е устойчива за последните години, като намаляването с 6 % на делата, свършени в 3-месечен срок кореспондира с отчетеното увеличено постъпление на дела от общ характер, преобладаващия брой от които с голяма фактическа и правна сложност, включително и делата по чл. 321 от НК от АСПНС/закрит/. Най-ясно това личи при делата от общ характер, като броят на приключените през отчетната година надвишава този през предходната. Приключени са 278 дела от общ характер (241 за предходната година), 1015 частни наказателни дела, 167 по искане за възобновяване. В тримесечен срок са приключени общо 1290 дела, от тях 998 са наказателните частни дела,

като в този брой влизат и делата по чл.243 от НПК. Свършени в тримесечен срок са 2 бр. административни наказателни дела.

Статистическите данни показват, че разглеждането на наказателните дела е извършвано при спазване на критериите за бързина и срочност, без това да се отразява на качеството на правораздавателната дейност. През 2022 г. продължи практиката да се изготвят ежемесечни справки за ненасрочени или забавени дела, като следва да се посочи, че забавянето в повечето случаи е в рамките на не повече от месец, над нормативно установения срок, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност.

1.2. Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетна година	Решени дела					
	Общо	вно хд и вна хд	Възобновяване	Чнд		
				Въззивни частни	Чл.243	Чл.64-65
2020г.	1400	233	168	940	59	380
2021г.	1372	239	145	933	55	373
2022	1356	233	139	925	59	354

От свършените 280 общо дела от общ и административен характер, 233 дела са приключили с решение по същество. По 47 бр. дела от общ характер производството е било прекратено. Според резултата решенията въззивни наказателни дела от общ и административен характер се разпределят както следва: по 110 от тях са били постановени решения за потвърждаване на първоинстанционната присъда (122 за предходната година); по 15 дела присъдата е била отменена и постановена нова присъда (25 за предходната година); по 20 дела присъдата е била отменена изцяло и делото върнато за ново разглеждане и по 2 дела присъдата е отменена частично и делото върнато за ново разглеждане (6 дела за предходната година). По 86 дела (86 дела за предходната година) присъдата е била изменена, като по 30 дела наказанието е било намалено (23 дела за 2021 година); по 8 дела наказанието е било увеличено (6 дела за 2021 година); по 39 дела присъдата е била изменена с други изменения в наказателната част (50 за предходната година) и по 9 дела е била изменена в гражданската част (7 дела за 2021 година) .

Впечатление прави намаленият ръст на делата, по които присъдите са частично отменени и делото е върнато за ново разглеждане, като съдиите от отделението се стремят да ускорят наказателното производство и да преодолеят излишният формализъм.

От разгледаните и свършените 1015 наказателни частни производства, в т.ч. и производствата по чл. 243 от НПК, по същество са били решени 984 бр., а 31 бр. са прекратени. От свършените през отчетната година 167 дела за възобновяване, (при новопостъпили 181),

приключените със съдебен акт по същество са 139, а 28 са прекратени. Висящи в края на отчетната година дела от посочената група са 33 бр.

V. Натовареността на база решени дела за съдиите от наказателното отделение на Софийски апелативен съд е 3,48 дела месечно при 24 съдии до 27.07.2022 г. и 35 съдии от 28.07.2022 до 31.12.2022 г. Намалението в сравнение с предходния отчетен период по отношение на натовареността (за 2021г. е била 4,94) се дължи на встъпването на 9 съдии в САС от АСПНС /закрит/ и сформирването на нови три съдебни състави, но се очаква това намаляване на натовареността да бъде само временно, доколкото се наблюдава общо увеличение броя на постъпващите дела от общ характер, както и се очаква постъпление на дела, образувани по жалби и протести против съдебни актове на СПНС /закрит/ по дела с голяма фактическа и правна сложност.

VI. Решените дела от общ характер, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

- от ОС Благоевград – общо всички дела за разглеждане 42, от които 15 са останали висящи ; по 10 присъдата е потвърдена; по 11 присъдата е била изменена, по 1 дело производството е било прекратено, по 1 дело присъдата е отменена изцяло с произнасяне на нова присъда, по 4 дела присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане.
- от ОС Видин – от всичко 11 дела, свършени са 8 дела; от които по 3 присъдата е потвърдена; по 4 дела присъдата е била изменена; 1 дело, по което производството е било прекратено, останали са 3 несвършени дела;
- от ОС Враца - общо 8 свършени дела; от които по 3 присъдата е потвърдена; по 3 присъдата е била изменена, няма отменена с постановяване на нова присъда; 1 отменена присъда с връщане за ново разглеждане, останали 2 несвършени дела в края на периода.
- от ОС Кюстендил общо 14 дела от които по 5 присъдата е потвърдена; по 4 присъдата е била изменена, по 4 е била отменена присъдата с връщане за ново разглеждане, 1 присъда отменена изцяло с произнасяне на нова присъда; останали са 4 несвършени дела в край на периода;
- от Софийски градски съд - общо 121; от които по 63 присъдата е потвърдена; по 31 присъдата е била изменена; по 6 дела присъдата е отменена с връщане за ново разглеждане; по 6 е отменена с произнасяне на нова присъда; по 15 дела производството е било прекратено; останали са 96 несвършени дела в края на отчетния период;
- от Софийски окръжен съд –всичко решени 24 дела, от които по 10 присъдата е потвърдена; по 11 присъдата е била изменена; 1 дело с отмяна на присъдата и делото върнато за ново разглеждане; по 1 дело присъдата е била отменена с постановяване на нова присъда, по 1 бр. делото е прекратено, останали са 13 висящи дела;
- от ОС Монтана – всичко за разглеждане 8; от които по 4 присъдата е

- потвърдена; по 2 дела присъдата е била изменена и по 1 е била отменена отчасти и делото е върнато за ново разглеждане; няма дела, по които присъдата е отменена и е постановена нова присъда, 1 дело е било прекратено, останали 6 несвършени дела;
- от ОС Перник - всичко 8 дела ; от които по 2 дела присъдата е потвърдена; по 4 присъдата е била изменена; няма дела по които присъдата е отменена отчасти и делото върнато за ново разглеждане, има 1 отменена изцяло присъда с връщане за ново разглеждане, 1 дело с отмяна на присъдата и постановена нова присъда, няма прекратени дела, 3 дела са останали несвършени.

В приложените статистически таблици са отразени подробно видовете изменения и фазите, на които делото се връща.

Таблица Приложение № 1

VII.1.1. Брой върнати дела, причини

През отчетната 2022 г. съдиите от НК на Софийски апелативен съд са отменили общо 20 броя присъди, като присъдите са били отменени изцяло и делото е върнато за ново разглеждане; по 15 дела, присъдата е била отменена и е постановена нова присъда от САС. В сравнение с предходната година се отчита намаление на делата, при които присъдата е била отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане. Основни причини за връщане на делата за ново разглеждане са несъответствието на обвинителния акт с изискванията на чл.246 от НПК или допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила.

1.2. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка, изводи.

През отчетния период на проверка по касационен ред са били 159дела. С решения на Върховния касационен съд от общия брой проверени ВНОХ дела - 132, 76 са потвърдени ; по 21 дела съдебните актове са отменени изцяло, поради допуснати съществени процесуални нарушения или нарушение на материалния закон; няма отменени частично, по 5 дела решенията са отменени изцяло или частично с връщане на делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд; по 1 дело е постановеноа отмяна изцяло и връщане делото на прокурора; по 1 дело е отменена изцяло с постановяване на нова присъда; по 1 дело съдебният акт на САС отменен частично, с постановване нова присъда с оправдаване на подсъдим от ВКС; 1 дело е отменено с прекратяване на наказателното производство; 5 съдебни акта са били изменени,в наказателната част по приложението на закона; 9 бр. са изменени по отношение на наказанието и приложението на чл.53 НК; 2 съдебни акта са изменени в гражданската част; 3 съдебни акта са изменени в наказателната част по приложението на закона и по отношение наказанието, 4 акта са изменени в наказателната част; по 1

дело съдебният акт е изменен в гражданската част по отношение обезщетението; по 1 дело е изменен съдебният акт поради изменения в законодателството, постановяване на тълкувателно решение и постановено решение по преюдициално запитване от СЕС. Едно дело възобновено от ВКС е отменено и върнато за ново разглеждане на Апелативен съд-София. Относителния дял на отменените изцяло или частично актове от общия брой актове по реда на касационната проверка през 2022 год. е 42 % (през 2021 г. е 32 %), Същевременно, продължава да бъде по-висок относителния дял на потвърдените съдебни актове – 57,57%, постановени от НК при САС, като не следва да се подминава без анализ намаляването на това отношение с 10 пункта спрямо предходната година.

Резултатите от обжалваните съдебни актове по съдии са показани на приложената към доклада таблица, съставляваща неразделна част от същия.

Таблица Приложение № 2 (резултати от касационна проверка)

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Година	Общ брой Решения	Общ брой обжалвани решения	Брой потвърдени решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2020	238	176	123	28	25
2021	245	159	107	31	21
2022	278	132	76	29	27

Следва да бъде уточнено, че върнатите през отчетния период дела от общ характер от ВКС (общо 132) касаят актове на САС и от предходни периоди.

Извън статистиката остава работата по делата, по които се иска възобновяване, тъй като при тях актовете на САС не подлежат на контрол.

VIII. Наказателни дела, образувани в РКИ:

Образувани и приключени са НЧД за издаване на разрешения по чл.15 от ЗСРС общо 5 бр. дела през отчетната година.

Приключените дела през отчетната година по този пункт са 5 бр. и няма висящи дела от предходната година.

Постъпили и обработени материали, съдържащи класифицирана информация по явни дела в РКИ на бул. „Витоша“ № 2 и РКИ на ул. „Черковна“ № 90, са както следва:

**Материали, съдържащи класифицирана информация –
РКИ - бул. „Витоша“ № 2 за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.**

останали налични към 01.01.2022 г. – 15 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС	ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС
11	0	8	3	0	1	4	0	1	3	0	1
постъпили през 2022 г. – 56 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП		ОБЩО	СС	С	П	СП	
53	4	13	36	0		3	0	1	2	0	
останали налични към 01.01.2023 г. - 20 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС	ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС
18	2	9	7	0	5	2	0	2	0	0	1

**Материали, съдържащи класифицирана информация –
РКИ - ул. „Черковна“ № 90 за периода от 28.07.2022 г. до 31.12.2022 г.**

останали налични към 28.07.2022 г. – 32 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС	ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС
32	0	24	8	0	5	0	0	0	0	0	0
постъпили през 2022 г. – 14 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП		ОБЩО	СС	С	П	СП	
14	0	5	9	0		0	0	0	0	0	
останали налични към 01.01.2023 г. - 16 броя											
НАКАЗАТЕЛНИ						ГРАЖДАНСКИ					
ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС	ОБЩО	СС	С	П	СП	ВКС
16	0	12	4	0	12	0	0	0	0	0	0

IX. Дела на специален отчет

През отчетната 2022г. отпадна практиката на воденето на списък на дела с особен обществен интерес. Следва да се отбележи обаче, че в преобладаващата си част, разглежданите от НК при САС дела са с медиен интерес. Наред с това, през отчетната година продължи практиката, въведена със Заповед №474/01.03.2017г. на Председателя на ВКС, ежемесечно да се изготвят и изпращат на ВКС справки за движението на делата с предмет корупционни престъпления. Продължава да е актуална и практиката за предоставяне на информация (на 6-месечен срок) на Европейската комисия по наказателни производства за делата, които са наблюдавани от Комисията.

Доколкото постъпилите, разглеждани и приключени в НК дела от посочения по-горе характер са предмет на специален отчет, подробното им изброяване по брой и материя се явява ненужно за настоящото

изложение. Следва само да се подчертае, че характерни за тези дела са многобройните доказателствени искания на страните, налагащи провеждане на въззивно съдебно следствие, надвишаващо по продължителност обичайното такова за делата, които не са на специален отчет. Въпреки последното, следва да се отчете, че делата на специален отчет са разглеждани и приключвани в напълно разумни процесуални срокове, като следва да се изтъкне и обстоятелството, че в по-голямата си част се отличават с фактическа и правна сложност.

От изложеното може да се направи извода, че през 2022г. съдиите от наказателната колегия работиха при стремеж към срочно и качествено разглеждане и приключване на постъпилите през отчетната година дела.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НК при САС по въпроси, пораждащи противоречива съдебна практика, с оглед уеднаквяването ѝ. Продължи практиката, съдиите от НК на САС да изготвят становища по тълкувателни дела на ВКС. Съдиите от НК и през изтеклата година участваха в различни форми на обучение – семинари, конференции, кръгли маси. Наред с това те се изявяваха като преподаватели и лектори, както към НИП, така и по покана на представители от различни проекти, свързани с повишаване качеството на наказателното правораздаване.

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През изминалата 2022 г. образуването и разпределението на делата продължи да се извършва чрез внедрената на 02.07.2020 г. по силата на решение по т.1 от Протокол № 14/18.06.2020 г. на Пленума на ВСС Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). За разлика от ЦССРД, случайното разпределение на гражданските и търговските дела в ЕИСС се извършва в два отделни описа - за въззивни търговски и въззивни граждански дела. С оглед на това, понастоящем въззивните граждански дела се разпределят между съдиите от ГК, въззивните търговски дела и въззивните частни търговски дела се разпределят между съдиите от ТК, а въззивните частни граждански дела се разпределят общо между съдиите от ГК и ТК. При въвеждане на новата система бяха запазени утвърдените по силата на ВПСРД групи дела, които бяха въведени в ЕИСС.

През отчетната 2022 г. в Гражданската колегия на САС са работили осем съдебни състава: 1 състав, 2 състав, 4 състав, 7 състав, 8 състав, 10 състав, 12 състав и 14 състав. През цялата година колегията се ръководи от заместник - председателя на съда съдия Иво Дачев.

През 2022 г. Търговската колегия на съда се състои от седем състава: 3 състав, 5 състав, 6 състав, 9 състав, 11 състав, 13 състав и 15 състав. Търговска колегия се ръководи от заместник - председателя на съда съдия Бистра Николова.

Двамата заместник - председатели образуват и разпределят делата в колегиите, на които са ръководители, както и в двете колегии при необходимост от заместване, съобразно ВПСРД, утвърдени със заповед на Председателя на САС.

През отчетната година действа създадената организация на работата по образуването и разпределянето на делата, което се извършва по електронен път на принципа на случайния подбор. Начинът за разпределение е уреден с Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в АС - София, създадени въз основа на чл. 9 от ЗСВ. Те изцяло са съобразени с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

Образуването и разпределянето на делата се извършва ежедневно от двамата заместник- председатели, своевременно - в деня, следващ деня на постъпването им в САС. През отчетната 2022 година не е налице прекъсване на процеса на образуване на делата по обективни или субективни причини.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА.

През отчетната 2022 година в Апелативен съд - София са **постъпили общо 4 744 броя въззивни граждански и търговски дела**, включително въззивни частни граждански и въззивни частни търговски дела. За сравнение, през 2021 година броят на постъпилите дела е бил **5 192**, а през 2020 г. броят на тези дела е **бил 4 770 броя**. Намалението на броя на постъпилите дела не е значително, като същият е еквивалентен на броя на делата, образувани през 2020 година. Броят на постъпилите дела е индикатор на общата тенденция за намаление на броя на постъпилите дела, което обаче не може да бъде определено като съществено. Същото се дължи преди всичко на предприетото с „Държавен вестник“, бр. 65 от 2018 г., в сила от 07.08.2018 г., изменение в местната подсъдност по искове за заплащане на обезщетение по КЗ, довело до намаление броя на делата, разглеждани от окръжните съдилища в апелативния район /най - вече в СГС/. Горното, с оглед обичайния период на разглеждане на делата, намери отражение и в броя на постъпилите в САС дела в период от четири години след изменението. Друга причина за намаления брой на постъпилите дела е икономическата и финансова криза, резултат както от пандемията от Covid - 19, така и от световните икономически процеси, които неминуемо дават отражение върху търговския оборот и създадените от него правни спорове.

От разгледаните за отчетния период общо 6 601 броя граждански и търговски дела, **общо свършените дела са 4 839 броя** (спрямо 5 392 броя за 2021 г. и 5 122 броя за 2020г.), като броят свършени граждански дела възлиза на 1 573 бр., а броят свършени търговски дела – 921 бр. Причината за този по – висок брой свършени граждански дела се дължи на по-големият брой постъпили дела в колегията, като е важно да се отбележи, че в ГК на САС броят на съдебните състави е с един повече. Броят на свършените дела общо е по-нисък с 553 дела спрямо предходната година. Горното се дължи на компенсираното през 2021 година натрупване на делата за разглеждане и чувствително намаляване на техния брой / 6 601 през 2022 година спрямо 7 249 за 2021 година/ , което е резултат от усилията на всички съдии в двете колегии за тяхното бързо и срочно решаване. Важно е да се отбележи, че през отчетната 2022 година процентът на свършените дела в срок до три месеца спрямо общия брой свършени дела е 83 % при 81 % за предходната година и 88 % за 2020 г. Горното е показател за устойчиво решаване на делата в разумни срокове.

Към 01.01.2022г. броят на неприключилите производства е възлизал на 1857 дела, а в края на отчетния период - към 31.12.2022 г. висящи са били 1762 дела. Горното, съпоставено с показателите от предходните години очертава трайна тенденция по приключване на по-голям брой дела от този на постъпилите, което е атестат за отлична работа и положените усилия на съдиите от двете колегии.

От постъпилите **4 744 броя** граждански и търговски дела през 2022 година **1 530 броя** дела са образувани в гражданска колегия като въззивни граждански дела, а **869 броя** дела са образувани в търговска колегия като въззивни търговски дела. В общия брой на образувани дела се включват и **2 306 броя** дела, образувани по частни жалби, **27 броя дела** - по молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 от ГПК, а **12 броя** са образувани частни дела по жалби по чл. 274, ал. 2 ГПК. По всички отделни видове дела се наблюдава намаление на постъпленията, което може да се обясни с поначало намаленото постъпление на дела. Най-чувствително е намалението на постъплението при въззивните частни граждански дела - с **216 броя** спрямо 2021 г. При въззивните търговски дела намалението е **със 141 броя** спрямо 2021 г., а при гражданските дела – с **80 броя**. По останалите видове се наблюдава минимално намаление на броя на постъпленията - в производствата по жалби за определяне на срок при бавност - със **7 броя**, при производствата по чл. 274, ал. 2 от ГПК – с **4 броя** по-малко в сравнение с предходния отчетен период. Анализът на тенденциите сочи, че през 2022 година е преодолян завишения брой постъпили дела през 2021 година, като борят на образувани и разгледани дела е съпоставим с този през 2020 година.

Общо свършените 4 839 дела за 2022г (спрямо **5 392** дела за 2021 г.), са структурирани както следва: въззивни граждански дела - **1 573 бр.** (спрямо **1786** за 2021 г. и **1740 бр.** за 2010 г.), въззивни търговски производства - **921 бр.** (спрямо **990 броя** за 2021 и спрямо **1001 бр.** за 2020 г.) производства по частни жалби - **2 306 бр.** (спрямо **2 566 бр.** за 2021 г. и **2 331 бр.** за 2020 г.), производства, образувани въз основа на молби за определяне на срок при бавност - **27 бр.** (спрямо **34 бр.** за 2021 г. и спрямо **24 бр.** за 2020 г.), производства по частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК – **12 бр.** (спрямо **16 бр.** за 2021 г. и спрямо **26 бр.** за 2020 г.).

През отчетната 2022 г. са решени по същество общо 4592 броя дела (спрямо **5 117** за 2021 г. и спрямо **4991** за 2020 г.), от които: **1 500 бр.** са второинстанционни граждански (спрямо **1721 бр.** за 2021 г.), **844 бр.** са второинстанционни търговски дела (спрямо **886 бр.** за 2021 г.), **2 209 бр.** частни граждански дела (спрямо **2 460 бр.** за 2021 г.), **27 бр.** решени дела по молба за определяне на срок при бавност (спрямо **34 бр.** за 2021 г.) и **12 бр.** частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК (спрямо **16 бр.** за 2021 г.).

Прекратени през 2022 година са общо 247 дела (спрямо **275 бр.** за 2021 г.), от които **73 бр.** граждански дела (спрямо **65 бр.** за 2021 г.), **77 бр.** търговски дела (спрямо **104 бр.** за 2021 г.) и **97 бр.** по частни жалби (спрямо **106 бр.** за 2021 г.). Няма прекратени производства по молба за определяне на срок при бавност и по частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, което е устойчива тенденция за последните четири години.

Свършени в 3 месечен срок са общо 4 028 бр. дела за 2021 г. (спрямо **4 389** за 2021 г. и **4 498** за 2020 г.), които се равняват на **83 %** от **всичко свършените 4 839 броя** дела, от които: **1 161 бр.** въззивни граждански дела (спрямо **1 190 бр.** за 2021 г.) – **74 %** от всичко

свършените **1 573 бр.; 667 бр.** въззивни търговски дела (спрямо **753 бр.** за 2021 г.) – **72 %** от всичко свършените **921 бр.; 2 161 бр.** частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност – **94 %** от всичко свършените **2 306 бр. и 100%** от жалбите за бавност - **27 бр.** и от частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – **12 бр.**

Останали **несвършени** в края на периода са общо **1 762 броя** дела за отчетния период спрямо **1 857 броя** дела за 2021 г.

Средната натовареност на съдиите , които по щат са 50 в гражданско и търговско отделение, на база дела за **разглеждане** през 2022 г. е от **11,00 броя** дела месечно (спрямо **13,13 броя** дела месечно за 2021 г.), а на база **свършени дела** е **8,07** дела средно месечно, като за 2021 г. средната натовареност спрямо същата база е била **9.77** дела месечно на съдия .

При анализа на приключилите със съдебен акт по същество **въззивни граждански дела от 1 500 броя** (спрямо **1 721 броя** за 2021 г.) се наблюдава намаление, което е резултат от макар и минималното намаление на постъпилите въззивни граждански дела в колегията.

Анализът на приключилите с акт по съществуващото на спора търговски дела – 844 броя (при **886 бр.** за 2020 г.), от които – **72 % в тримесечен срок** (спрямо 76 % за 2021 г., 83 % за 2020), сочи на трайна и устойчива тенденция за решаване на делата в установените процесуални срокове. Констатираното незначително намаляване на процента на решенията в тримесечен срок дела не следва да се възприема като тенденция, а като основание за допълнителна мобилизация и усилия. Следва да се има предвид, че делата, постъпващи в ТК се отличават със значителна от фактическа и правна страна сложност, разнообразие на материята и пълна липса на идентични казуси. Отделно - почти през цялата отчетна година отделението работи при два непопълнени съдебни състава, в условия на непрекъснато заместване в съдебно заседание, което обосновава допълнително натоварване на съдиите.

Наблюдава се изразено повишаване на този процент в ГК, който от **67% през 2021 г. се е повишил на 74 % през отчетната 2022 г.** (спрямо 83 % за 2020 г.). Горното сочи, че съдиите в отделението са намерили необходимите вътрешни резерви и са предприели необходимите организационни промени, които са обосновавали незабавен положителен резултат.

Високият процент на постановените съдебни актове по съществуващото на спора е резултат и от добрата работа на съдиите и от двете колегии по време на съдебните заседания и след даване ход за произнасяне по съществуващото на споровете. Големият процент приключили граждански и търговски дела е доказателство за много добрата и висока квалификация на съдиите от Апелативен съд - София, доброто познаване и прилагане на законодателството и съдебната практика. За този резултат несъмнено допринася и личната дисциплинираност и организираност на магистратите, с оглед спазване на процесуалните срокове за насрочване и приключване

на всяко едно от делата своевременно, с краен съдебен акт по съществуващото на правния спор.

За частните граждански дела процентът на приключените дела в тримесечен срок е 94 % (спрямо 93 % за 2021 г. и 93 % за 2020 г.) Към тях следва да се прибавят постъпленията при жалби за бавност общо 27 бр., и частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, 12 на брой, които са приключили в 3-месечен срок на 100 %. Горното сочи на трайна и устойчива тенденция за постановяване в установените срокове на актовете по въззивните частни дела.

В обобщение - през 2022 година се наблюдава увеличение на процента на делата, които приключват в тримесечен срок, което сочи на подобрене на темповете на работа. Цифровото изражение на боря на приключилите дела, сочещо на намаление, е резултат от намаленото постъпление на дела и в двете колегии. Същото има за краен резултат трайна и устойчива тенденция за намаляване боря на висящите дела като **цяло - от 1857 дела в края на 2021 г. на 1762 в края на 2022 г.**, което е атестат за усилията на всички съдии и отличната организация на работата.

Разпределението на приключените дела през годината от отделните съдии е подробно посочено в таблици по граждански и търговски дела (Приложение №3, №4 и №5), които са неразделна част от настоящия доклад.

Обстоятелството, че някои от съдиите не са правораздавали през цялата отчетна година в Апелативен съд - София, се отразява върху различния брой дела, които са разпределени по докладчици.

От 1012 бр. върнати от ВКС обжалвани съдебни решения по граждански и търговски дела, преминали касационна проверка се наблюдават следните резултати: по **35 бр.** дела съдебните актове са оставени в сила, по **772 бр.** дела решенията не са допуснати до касационно обжалване, **54 бр. са изцяло** отменени с постановени актове по същество или отменени и върнати за ново разглеждане от САС, **11 решения са изцяло обезсилени**, **1 решение е прогласено за нищожно**, **62 бр. са частично отменени**, като са потвърдени или недопуснати до касация в едната им част, отменени и решени по същество в другата им част и отменени и обезсилени в третата им част.

По отношение на **върнати от ВКС общо 535 бр. обжалвани определения** по граждански и търговски дела, **169 бр.** са потвърдени, по **266 бр.** не е допуснато касационно обжалване и **67 бр.** са изцяло отменени или обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане, **11 бр.** са частично отменените.

Горните цифри са свидетелство за изключително високото качество на правораздаването в гражданска и търговска колегии на Апелативен съд - София. В огромното си мнозинство, постановените съдебни актове са подробно, обосновано и разбираемо аргументирани и изготвени в разумни срокове, съобразно тежестта и сложността на производствата.

В случаите, когато е отчитано забавяне при изготвяне на заключителните актове по делата извън приетите за разумни срокове, ръководството на съда е обръщало внимание на съдиите. За целта в двете отделения се изготвят ежемесечни справки за непостановените в срок съдебни актове, като ръководителите на двете отделения предприемат мерки за преодоляване на забавянето и установяване на нормален режим на работа в съставите.

3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ.

Повишаването на квалификацията винаги е било приоритет за съдиите от гражданско и търговско отделение на съда. И през отчетния период на 2022 г. съдиите от гражданска и търговска колегия активно участват като лектори в семинари и дискусии, както и в различните форми на обучение, организирани от Националния институт за правосъдието, както и от други, вътрешни и международни обучителни организации. Част от съдиите вземат участие като лектори в програмата на задължителното обучение на младшите съдии по гражданско право и процес, като се ползват с огромно уважение и авторитет сред обучаемите. Съдиите се включват активно и в Програмата за обмен на магистрати, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, която спомага за подобряване на работата чрез възприемане на позитивните разрешения и практики от други европейски съдебни системи. Заместник-председателите организират изготвянето на становища по предложения на Председателя на ВКС на РБ за тълкувателни решения. По правило становищата се обсъждат на събрания на съответната колегия или съвместни събрания на двете колегии, като протоколите от дискусиите и приетите решения са изпращани преимуществено в срок на ВКС за подпомагане на тълкувателната му дейност.

Както е отчитано и през предходните години, едновременно с работата по разглеждане и решаване на гражданско-правни и търговски спорове, съдиите от двете колегии са участвали активно и в различни работни групи по изготвяне на законопроекти, както и в качеството си на експерти в проекти, финансирани от Европейския съюз за изменения в законодателството.

Съдии от двете колегии участваха активно и в комисии за провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване в органи на съдебната власт, както и в такива за избор на магистрати от външни конкурси, което води до допълнително натоварване.

Всички съдии от двете колегии са избирани за членове на помощни атестационни комисии, където в срок и добросъвестно участват в изготвянето на атестации на съдиите от окръжните съдилища в апелативния район.

4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА.

1. Най-същественният организационен пробием и в двете колегии е непопълненият щатен състав, поради командироване на съдии във ВКС. Горното води до затруднения по повод непрекъснато преразпределение на делата на нови докладчици и заместване в съдебно заседание. Посоченото е допълнително натоварване на съдиите от двете отделения.

2. Високият брой на командировани съдии в САС, включително и от други апелативни райони създава затруднения при формиране на съдебните състави. Горното е резултат от забавянето на конкурсните процедури, преодоляването на което не е от компетентността на ръководството на съда.

3. Следва да се подобри работата на съдиите, във връзка с коректното отбелязване на данните в модул „Натовареност“ на ЕИСС. Следва да се подобрят уменията на съдиите за работа с ЕИСС, предвид нейното непрекъснато надграждане и усъвършенстване.

АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Подробно дейността на всеки един от окръжните съдилища от района на Апелативен съд - София е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на окръжните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на окръжните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

В съдебния район на АС - София функционират осем окръжни съдилища: ОС - Благоевград, ОС - Видин, ОС - Враца, ОС – Кюстендил, ОС - Монтана, ОС - Перник, Софийски окръжен съд и Софийски градски съд (СГС). Особено място сред тях заема СГС, в който се разглеждат значителна част от първоинстанционните и от въззивните наказателни и граждански дела от съдебния район.

Административните ръководители на окръжните съдилища в съдебния район на АС - София, както и техните заместници, са магистрати от кариерата с богат правораздавателен опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата съвместно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на САС с тези на окръжните съдилища, целящи подобряване на организацията на работата и движението на делата.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

ОС - Благоевград през 2022 г. е имал щатно разписание, включващо **26 съдии**, от които един административен ръководител и двама заместник-административни ръководители, 21 съдии и 2 младши съдии, като реално заетият съдийски щат към 31.12.2021 г. е бил 22 съдии.

В съда щатната численост на администрацията е **54 съдебни служители**.

Обща щатна численост 80 щатни бройки.

Съдът се ръководи от административен ръководител и двама заместник административни ръководители – заместник председатели. Обособени са две отделения - наказателно и гражданско.

Съотношението между съдии и служители на база щат е **1:2,08**.

В **ОС - Видин** щатната численост е била **9 съдии и един младши съдия**.

Към 31.12.22г. щатната численост на ОС-Видин за **съдебни служители** е била **28 броя**, като всички щатове са заети.

През целия отчетен период съдиите от ОС - Видин са били обособени в две отделения – гражданско и търговско, и наказателно.

Съотношението между съдии и служители е **1:2,54**.

Към 1 януари 2022 г. щатната численост на **магистратите** във **Врачански окръжен съд** е била **16 щ.бройки**, включваща **1 щ.бр.** за административен ръководител-председател, **2 щ.бр.** за заместник-административни ръководители - зам. председатели, **11 щ.бройки за съдии** и **2 щ.бройки за младши съдии**.

Действително заети към същата дата са били 11 съдийски щата. Незаети в началото на 2022 г. са били общо 5 щ.бр., от които 1 щ.бр. за адм.ръководител-председател на съда, 3 щ.бр. за съдия и 1 щ.бр. за „младши съдия „

С решение на СК на ВСС по протокол от 08.02.2022 г., Надя Пеловска-Дилкова е назначена на длъжност „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд-Враца, считано от 23.02.2022 г.

С оглед извършените през годината съкращения на съдийския щат, към **31.12.2022 г.** щатната численост на магистратите във ВрОС е била **15 щ.бр.**, включваща **1 щ.бр.** за адм.ръководител-председател, **2 щ.бр.** за заместник адм.ръководител-зам.председател, **10 щ.бр. съдии** и **2 щ.бр. за младши съдии**. Към същата дата заети са били 9 щата.

Щатът на **съдебните служители** към 01.01.2022 г. е **38 броя**, като към същата дата са били заети 37 щ.бройки. Към 31.12.2022 г. щатната численост е 38 броя, като заети са 36 броя. Съотношението между съдии и служители е **1: 2.53**.

Към 31.12.2022 г. щатът на **Окръжен съд - Кюстендил** възлиза на **14 щатни броя за съдии**, от които 12 съдии и 2 за младши съдии, от които 5-наказателни, 6-граждански 1 –търговски. Единият щат за младши съдия е зает и 1 – незает. Към 31.12.2022 г. 1 съдийска щатна длъжност е незаета.

През отчетната 2022 г. щатът на ОС-Кюстендил включва 33 служители. Общо заети по щат към 31.12.2022 г. са 31 служители.

Съотношението между съдии и съдебни служители – действително и по щат към 31.12.2022 г. е **1: 2.36** и **1: 2.58** .

2020 година е започнала за **Окръжен съд - Монтана** с утвърден щатен състав от **12 съдии**, включващ председател, заместник председател и 9 окръжни съдии и един младши съдия. Този показател не е променян през цялата отчетна година.

През 2022 г. ОС Монтана е функционирал в непълен съдийски състав.

През отчетния период са функционирали две отделения - наказателно и гражданско.

През целия отчетен период съдът е функционирал с утвърдена щатна численост от **26 съдебни служители**.

Съотношението между съдии и служители е **1:2.16**.

Към 01.01.2022 г. щатната численост на **Окръжен съд – Перник**, е била 45 щатни бройки, от които **14 щ.бр. за съдии** в т.ч. административен ръководител и двама заместници и 9 съдии и 2 –ма младши съдии.

Щатните бройки за **съдебни служители** към посочената дата са били 31.

Съотношението между съдии и служители е **1: 2.21**.

Софийски окръжен съд към 1.01. 2022 г. е имал щатно разписание от **22 съдии**, от които 1 председател, 3-ма заместник-председатели,15 съдии и 3-ма младши съдии и **42 съдебни служители**.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,75.

Щатната численост на **Софийски градски съд** към 31.12.2022 г. е **694 щ.бр.**,от които **163 щ.бр. за съдии,32 щ.бр. за младши съдии и 499 щ.бр. за съдебни служители**.

Действително заети са общо 652 щ.бр.,от които 157 съдии,в това число една щ.бр. за административен ръководител и четири щ.бр. заместник-председатели,12 младши съдии и 476 съдебни служители.

В края на 2022 г. незаети щатни бройки за магистрати са 6 ,от които 2 щ.бр. за заместник административен ръководител и 4 щ.бр. за съдии.

Съотношението между съдии и служители по щат е 1:3.06.

През настоящия отчетен период се наблюдава тенденция за запазване на числеността на окръжните съдилища извън град София, както по отношение на съдии, така и по отношение на съдебни служители.Повечето председатели на окръжни съдилища смятат,че продължаващо намаляване на щатната численост на съдиите ще постави в невъзможност функционирането на съда,но от друга страна смятат за оптимално съотношението между съдии и съдебни служители.Основен проблем е наличието на свободни щатни бройки за съдии,които няма как да бъдат заети,тъй като има неприключили конкурсни процедури.Съдилищата работят в намален числен състав от съдии,което увеличава натовареността им и се отразява негативно върху срочността на приключване на делата и качеството на постановените актове.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС – СОФИЯ.

Работата на съдилищата от района на Софийски апелативен съд се илюстрира най-пълно от отчетните таблици за всеки съд, приложени към отчетните им доклади.

От тях е видно следното:

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД.

През 2022 г. в Окръжен съд - Благоевград са **постъпили общо 2542 дела** от всякакъв характер (в сравнение с 2336 броя през 2021 г. и 2939

броя през 2020 г.). Забелязва се намаление на постъпилите дела през отчетния период. При щат от **26 съдии**, **натовареността по щат** на база дела за разглеждане е **общо 11,16 дела месечно**, а на база **свършени** дела – **8,71**. За сравнение, натовареността по щат на база дела за разглеждане на съдия в БЛОС за 2021 г. е била 10,69 броя, а на база свършени дела -7,76 броя, а за 2020 г. е била 11,55 броя, а на база свършени дела – 8,39 броя.

Действителната натовареност на база дела за разглеждане е била **12,87 броя дела месечно**, а на база свършени дела -**10,05 броя дела месечно**.

Останали несвършени от предходния период са 917 дела. **Общият брой дела, разгледани** в БЛОС през 2022 година, са **3482 бр.**, което е повече от разгледаните през предходната година. Всичко **свършени** дела за годината са **2719 бр.**, като през предходната година са били 2420 бр., а през 2020 г. - 2619 броя.

От всичко свършени дела, **приключени в тримесечен срок** от образуването им са **72 %**, като предходната година са били 68 %, а през 2020 г. – 79 % общо. През 2022 година в ОС - Благоевград са **дадени 160 бр.** разрешения за използване на специални разузнавателни средства (СРС). През 2021 г. са дадени 84 бр., 2020 г. са дадени 148 бр.

2. ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

За Окръжен съд - Видин общо **постъпилите дела** за календарната 2022 г. са 841 бр. дела. През 2021 г. са постъпили 937 бр., а през 2020 г. - 931 бр. от всички видове.

При щат от **10 съдии**, **натовареност по щат** на база дела за разглеждане е **8,28 бр.** на съдия средно месечно, а на база свършени дела - **7,06 бр.**

Действителната натовареност на база дела за разглеждане е **9,83 броя**, а на база свършени дела - **8,39 бр.** на месец.

Общо за разглеждане в съда през 2022 г. е имало **993 дела**. През 2021 г. е имало 1143 дела, през 2020 г. е имало 1067 дела. По отношение на сročността, данните са, че за отчетния период в срок **до три месеца са приключени 90 %** от делата общо/ 93 % за 2021 г. и 91 % за 2020 г./.

През 2022 г. в ОС - Видин са дадени общо **111 бр.** разрешения за използване на СРС.

3. ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА.

В Окръжен съд - Враца общо **постъпилите дела** за 2022 г. са **1493 бр.**, като за 2021 г. са били 1462 бр., а за 2020 г. са 1223 броя.

Общо за разглеждане през 2022 г. са били 1869 бр. дела, докато за 2021 г. са били 1768 бр. дела, а през 2020 г. са били 1472 броя дела.

При щат от **15 съдии**, средномесечно съдия във ВрОС е **разглеждал** през 2022 г. по **10,38 бр. дела**, докато през 2021 г. - по 9,16 бр. дела, а през

2020 г. по 7,67 дела, а на база свършени дела - през 2022 г 8,42 бр. дела, 2021 г. - 7,20, 2020 г. - 6,19 бр.

Действителната натовареност на съдия от ОС – Враца, към броя дела за разглеждане на месец е **13,02 бр.**, а към броя на свършените дела през 2022 г. е **10,58 бр.** За сравнение през 2021 г. е 8,33 бр., а през 2020 г. - 6,47 броя дела средно месечно.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в срок до **три месеца са приключени 78 %** от всички дела (при 85 % през предходната година и 81 % през 2020 г.).

През отчетния период в ОС - Враца са дадени 23 бр. разрешения за СРС (6 бр. за 2021 г.).

4. ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ.

За Окръжен съд - Кюстендил през отчетната 2022 г. са **постъпили общо 1475 броя дела.** За сравнение през 2021 г. са постъпили общо 1258 дела от всички видове, а през 2020 г. - 1356 броя.

Общо за разглеждане през 2022 г. са били 1867 броя дела (при 1615 броя дела за 2021 г. и 1641 - през 2020 г.).

При щат от **14 съдии, натовареността** на съдия по щат средно месечно на база дела за разглеждане е **11,11 броя** (при **9,61 броя средно месечно за 2021 г. и 9,77 бр. за 2020 г.**), а на база свършени дела е **8,61 бр.**

Действителната натовареност на съдиите от КОС към броя на делата за разглеждане е 14,59, а на база **свършените дела е 11,30 броя** (при 9,84 броя средномесечно за 2021 и 10,07 бр. за 2020 г.).

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в тримесечен срок са приключени 68 % от всички дела (при 71 % за предходната година и 72 % за 2020 г.).

За отчетния период са дадени **162 бр.** разрешения за използване на СРС, като по тях са постъпили 14 броя ВДС.

5. ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА.

В Окръжен съд - Монтана през отчетната 2022 г. са **постъпили общо 862 дела.** За сравнение, през 2021 г. са постъпили общо 864 дела от всички видове, при 751 броя дела за 2020 г. Налице е устойчивост на постъпленията спрямо предходната година.

Общо делата за разглеждане през 2022 г. са 1084 броя, докато през 2021 г. са били 1018 броя и 919 бр. през предходната година.

При щат от **12 съдии, действителната натовареност** на база разгледани дела средномесечно от съдия е **11,29 бр.**

Действителната натовареност на съдиите от МОС по критерии **свършени дела** месечно средно е **9,34 броя.** За сравнение - 7,02 броя за 2021 г. и 6,93 броя за 2020 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са приключени 75 %** от делата.

През отчетния период в МОС са **дадени 22 бр.** разрешения за използване на СРС и 1 ВДС са били изготвени .

6. ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК.

В Окръжен съд - Перник през отчетната 2022 г. са **постъпили общо 1323 дела** ,при 1218 дела за 2021 г. и при 1177 дела за 2020 г.

Общият брой на делата за **разглеждане** през 2022 г. е бил **1631 бр.**,през 2021 г. е бил 1602 бр., а през 2020 г. е бил 1464 дела, а на **свършените – 1325 бр.**,при 1300 бр.за 2021 г. и при 1065 бр.дела за 2020 г.

При щат от **14 съдии**, **действителната натовареност** на съдиите от ПОС към броя на **разгледаните дела е 12,74 дела** средномесечно,при 11,36 дела предходната година и 10,31 –за 2020 г.

Действителната натовареност на съдиите от ПОС към броя на **свършените дела е 10,36 дела** средномесечно, при 9,22 за 2021 г. и 7,64 дела средно месечно за 2020 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са свършени 77 %** общо от делата, .

През отчетния период в ПОС са **дадени 55 бр.** разрешения за използване на СРС. Изготвени са 7 ВДС.

7. ОКРЪЖЕН СЪД – СОФИЯ.

В Окръжен съд - София през отчетната 2022 г. са **постъпили общо 2002 дела**.

Общо делата за **разглеждане** са били **2650 бр.**, като от тях свършени са 1920 бр.

При щат от **24 съдии**, **действителната натовареност** на съдия от СОС спрямо делата за **разглеждане е 13,66**, а спрямо свършените дела е **9,90** .

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **срок до три месеца са приключени 69 %** от делата.

През отчетния период **са дадени 77 бр.** разрешения за използване на СРС и са изготвени 5 ВДС.

8. СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД.

В Софийски градски съд през отчетната 2022 г. са **постъпили общо 21834 дела** (при **21921 дела** от всички видове за 2020 г., 25176 дела от всички видове за 2019 г. и 26 138 за 2018г.).

Общо делата за **разглеждане** през 2022 г. са били - **39 279 броя**, (през 2020 г. **са били 37 387 бр.** дела , 40 697 бр. дела за 2019 г.), като от

тях са **свършени 21 896 броя** (при 21 402 бр. дела за 2020 г. и 25 703 бр. дела за 2019 г.).

При щат от **195 съдии**, средно месечното натоварване по щат на съдия от СГС на база **свършени дела 9,62 броя дела** (2021 г.- 10,50 броя дела, 2020 г.- е 9,75 броя дела, 11,90 бр. дела за 2019 г. и 12,82 бр. за 2018 г.), а на база дела за разглеждане е **16,79 броя** (18,23 броя за 2021 г. и 17,03 броя дела за 2020 г.) и бележи тенденция към намаляване .

Действителната натовареност на съдиите от СГС към броя на **свършените дела е 12,41 броя**, (2021 г.- 14,07 броя, 2020 г.-13,53 бр. дела, 16,46 бр. дела за 2019 г. и 16,32 бр. дела за 2018 г.) ,а на база **дела за разглеждане – 21,65 броя**, (2021 г.- 24,44 бр.дела, 2020 г. - 23,63 бр. дела, за 2019 г. – 26,05 бр. дела и за 2018 г. – 25,39 бр. дела),като същата бележи тенденция към намаляване.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 56 % от делата**.

За отчетния период са дадени общо **286 бр.** разрешения по ЗСРС (при 146 разрешения по ЗСРС за 2019 г.). Изготвени са 41 ВДС.

От изложените статистически данни може са направи извод,че във всички окръжни съдилища е налице увеличаване на действителната натовареност на съдиите,както на база свършени дела,така и на база дела за разглеждане.Това се дължи,както на намаляване на щатната численост на съдиите през последните години,така и на незаетите бройки съдии,поради неприключили конкурсни процедури.Исключение прави СГС,където действителната натовареност на съдиите намалява,което се дължи на разкритите нови щатни бройки за съдии в този съд.

Положителна тенденция е както постепенното изравняване на натовареността на съдиите в окръжните съдилища,така и изравняването на натовареността на съдиите по брой свършени дела между работещите в СГС и останалите окръжни съдилища.

По отношение на сročността на разглеждане на делата, в повечето окръжни съдилища, този показател е много добър. В повечето съдилища е налице отстъпление по този показател,което се дължи на обстоятелството,че се е повишила действителната натовареност на съдиите по брой дела ,както за разглеждане,така и за решаване.Повишаването на натовареността се дължи ,както на намалената численост на съдийския състав,така и на наличието на незаети щатни бройки,поради неприключили конкурсни процедури за повишаване или първоначално назначаване на съдии.В тази насока съществуват резерви за подобряване на сročността в СГС, но следва да се има предвид, че това е окръжният съд с най-висока натоварване и сложност на делата от фактическа и правна страна.

Най-висок процент свършени дела в тримесечен срок се забелязва в ОС-Видин- 90%,но това е и съд с най-ниска натовареност по брой дела на съдия месечно.

Проблем, който следва да намери своето разрешение, е кадровата обезпеченост на съдийския състав в окръжните съдилища.

АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Законът за съдебната власт не съдържа разпоредби за компетентност на апелативните съдилища, респ. на техните административни ръководители, спрямо дейността на районните съдилища, намиращи се в съдебните райони на окръжните съдилища от съдебния район на съответния апелативен съд. Единственото изключение е свързано с правомощията на председателя на апелативния съд да командирова съдии от един районен съд в друг, респ. от районен съд в окръжен съд. В тази връзка, в настоящия доклад дейността на районните съдилища от съдебния район на Апелативен съд - София е представена чрез обобщаване на информация от докладите на председателите на окръжните съдилища, изготвени по реда на чл. 86, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. В настоящия доклад не се прави анализ за дейността на съдиите по вписванията и на съдиите-изпълнители, по отношение на които липсват каквито и да е правомощия от страна на апелативния съд.

I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.

В района на Апелативен съд – София има общо 32 (тридесет и две) районни съдилища към 8-те окръжни съдилища:

1. Към ОС – Благоевград има 5 районни съдилища: РС - Благоевград, РС - Разлог, РС - Сандански, РС - Гоце Делчев и РС - Петрич.

2. Към ОС – Видин има 3 районни съдилища: РС - Видин, РС – Кула и РС – Белоградчик.

3. Към ОС – Враца има 5 районни съдилища: РС - Враца, РС - Бяла Слатина, РС - Козлодуй, РС - Мездра и РС – Оряхово.

4. Към ОС - Кюстендил има 2 районни съдилища: РС - Кюстендил и РС - Дупница.

5. Към ОС - Монтана има 3 районни съдилища: РС - Монтана, РС - Берковица и РС – Лом.

6. Към ОС - Перник има 4 районни съдилища: РС - Перник, РС - Брезник, РС - Радомир и РС – Трън.

7. Към ОС - София има 9 районни съдилища: РС - Ботевград, РС - Елин Пелин, РС - Етрополе, РС - Ихтиман, РС - Костинброд, РС - Пирдоп, РС - Самоков, РС - Своге и РС – Сливница.

8. Към СГС има 1 районен съд: Софийски районен съд.

Данните за дейността на районните съдилища от съдебния район на АС-София са подробно отразени и се съдържат в годишните отчети на

окръжните съдилища в системата на съдебния район на АС - София, които, както бе отбелязано и по-горе, са неразделна част от настоящия доклад и са приложени към него. Ето защо същите не следва да бъдат преповтаряни.

II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.

Обобщено, анализът на данните за дейността на районните съдилища на територията на съдебния район на АС – София, за които са изпратени статистическите данни сочи, че в РС - Благоевград е налице намаление на постъпленията на дела в сравнение с предходната година с 120 броя, в РС- Гоце Делчев- намаление с 427 броя, в РС Петрич- увеличение с 26 броя, в РС Разлог- намаляване с 205 броя, в РС- Сандански- намаление с 196 броя, в РС- Видин е налице намаление в постъпленията на делата, РС- Белоградчик е налице увеличение в броя на делата, в РС- Кула е налице намаление в постъпленията на дела, в РС -Враца е налице намаление в постъплението на дела в сравнение с предходната година, в РС -Бяла Слатина – намаление в постъпленията, в РС. Козлодуй- увеличение в броя на делата, в РС- Мездра- намаление в броя на делата, в РС- Оряхово- намаление в броя на делата, в РС- Кюстендил- намаление в постъпленията, в РС- Дупница е налице намаление в броя на постъпилите общо дела, в РС- Монтана е налице незначително увеличение в броя на постъпили дела в сравнение с предходната година, в РС- Лом е налице намаление в постъпленията, в РС -Берковица е налице незначително увеличение в постъпленията , в РС -Перник е налице намаление в постъпленията, в РС- Радомир има незначително намаление в постъпленията, в РС Брезник- увеличение в постъпленията, в РС Трън – незначително намаление на постъпленията. По отношение най-големия районен съд- Софийски районен съд ,се наблюдава намаление по отношение на постъпилите дела през 2022 г.- 88 036 броя в сравнение с 92 933 броя постъпили през 2021 г. Наблюдава се намаление в броя на разгледаните дела- 126 606 броя, в сравнение с 133 451 броя през 2021 г. Намаление има и в броя на свършените дела- 88 893 броя в сравнение с 94 984 броя през предходната година.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение на изложеното може да се направи извод, че през изтеклата отчетна 2022 година Апелативен съд - София, окръжните и районни съдилища от апелативния район са работили при голяма натовареност, но с необходимата отговорност и професионализъм, като са положили усилия за качествено, срочно и при условията на предвидимост решаване на делата.

Изказвам благодарност на съдиите и съдебните служители от апелативния район за усилията, които са положили през отчетния период за успешното справяне с възложената работа.

Пожелавам на съдиите и съдебните служители здраве, лични и професионални успехи.

Приложения:

1. Таблица – [Приложение № 1](#)
2. Таблица – [Приложение № 2](#)
3. Таблица – [Приложение № 3](#)
4. Таблица – [Приложение № 4](#)
5. Таблица – [Приложение № 5](#)
6. Таблица – [Приложение № 6](#)
7. Диаграми [Граждански и Търговски дела](#)
8. Диаграми [Наказателни дела](#)

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ**