

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



Г О Д И Ш Е Н

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД – ПЛОВДИВ**

ПРЕЗ

2022 ГОДИНА

СЪДЪРЖАНИЕ

Увод

I. Кадрова обеспеченост.

II. Постъпили и свършени дела.

III. Натовареност на съдиите.

IV. Срочност на постановяване на съдебните актове.

V. Качество на съдебните актове.

VI. Атестиране, квалификация и обучения на магистрати и съдебни служители.

VII. Етични правила, етична комисия.

VIII. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

IX. Необходимост от законодателни промени.

X. Съдебна администрация.

XI. Сграден фонд.

XII. Техническа и информационна обеспеченост.

XIII. Общи изводи. Препоръки и контрол.

XIV. Публичност и комуникация.

Настоящият доклад обхваща отчета за дейността на Административен съд – Пловдив през календарната 2022 г., в изпълнение на задълженията по чл.117, ал.1 от Конституцията на Република България – защита правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл.7 и чл.8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Отчетният доклад за работата на Съда през 2022 г. е изготвен от Председателя му в изпълнение разпоредбата на чл.93, ал.1, т.13 от Закона за съдебната власт. В същия е включен анализ на индикаторите за резултатите от работата на съда – статистически данни за изпълнение функциите на съдебния орган, както и индикатори за ефекта на работата на съда върху обществото и подобренията в обществената среда.

През изминалата 2022 г., в условията на продължаваща пандемия от коронавирусна инфекция COVID-19, изключително висока натовареност на съдиите, усилията на целия състав на съда бяха насочени към постигането на основните цели и приоритети, залегнали в приетата Стратегия за развитие на Административен съд – Пловдив за 2022 г. – 2024 г. и Оперативния план за 2022 г., а именно:

- Усъвършенстване управлението на съда, водещо до ефикасен, устойчив и прозрачен правораздавателен процес.
- Осъществяване на административната дейност в Административен съд – Пловдив чрез организиране работата на съдебната администрация за повишаване качеството на работа, постигане на обективност и оптимизиране нивото на предлаганите услуги.
- Материално – техническа обезпеченост.

В началото е разгледана кадровата обезпеченост за периода (съдии и съдебна администрация). Основната част на доклада се отнася до правораздавателната работа, отчетена за административните дела, като в рамките на тези раздели са изложени статистически данни относно постъпили, разгледани и свършени производства, обособени като дела първа инстанция и касационни дела.

Към доклада са приложени статистически отчети за дейността по разглеждането и решаването на делата в Административен съд - Пловдив. Използвани са също сравнителни таблици, графики по отделните показатели за предходните три години (2019 г. – 2021 г.) и за отчетната 2022 г.

I. Кадрова обезпеченост

През 2022 г. в Административен съд – Пловдив правораздаваха съдиите: Явор Колев – административен ръководител - председател на съда до 09.08.2022 г. вкл., със Заповед № 229/27.07.2022 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 10.08.2022 г. същият е избран за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив, до избор на нов председател, Мариана Шотева - административен ръководител - председател на съда, считано от 07.11.2022 г., Дичо Дичев – заместник на административния ръководител – заместник-председател, Мария Златанова – заместник на административния ръководител – заместник-председател, съдиите: Анелия Харитева-Манолова, Милена Дичева-Несторова, Татяна Петрова, Величка Георгиева, Здравка Диева, Недялко Бекиров, Любомира Несторова, Мариана Михайлова, Георги Пасков, Йордан Русев, Стоил Ботев, Янко Ангелов, Владимир Вълчев, Дарина Матеева, Петър Касабов, Мария Николова, Светлана Методиева – командирована от Районен съд – Пловдив със Заповед № 2348/17.09.2018 г., изм. с последваща Заповед № 3359/02.11.2022 г. на председателя на Върховен административен съд, Николай Стоянов – командирован от Районен съд – Пловдив със Заповед № 294/10.02.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 22.02.2021 г. до завръщането на съдия Таня Комсалова, но за не повече от 12 месеца, със Заповед № № 3483/18.11.2022 г. на председателя на ВАС е прекратено командироването на съдия Николай Стоянов, Христина Юрукова – командирована от Административен съд – Пазарджик със Заповед № 390/11.02.2022 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 15.02.2022 г. до завръщането на съдия Александър Митрев, но за не повече от 12 месеца, Николай Ингилизов – командирован от Районен съд – Пловдив със Заповед № 3550/25.11.2022 г. на председателя на ВАС, считано от 28.11.2022 г., Светомир Бабаков – съдия в Районен съд – Асеновград със Заповед № 3497/21.11.2022 г. на председателя на ВАС е командирован, считано от 28.11.2022 г. до завръщането на съдия Явор Колев, но за не повече от 12 месеца, който е командирован във ВАС.

Щатна численост:

В началото на отчетния период към 01.01.2022 г. съдът разполага със следната щатна численост: общо 84 щ. бр., от които 22 магистрати и 62 служители, от тях заетата щатна численост е 80 щ. бр. – 20 магистрати и 60 служители. На незаетите съдийски щатни бройки са командировани съдиите от РС-Пловдив Светлана Методиева и Николай Стоянов.

В края на отчетния период към 31.12.2022 г. общата щатна численост е 85 щ. бр. – 23 магистрати и 62 служители. Заетата щатна численост е 84 щ. бр. - 23 магистрати и 61 служители.

Командировани съдии:

Със Заповед № 2193/30.07.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 03.09.2021 г. е командирована съдия Таня Комсалова на незаета длъжност „съдия“ във Върховен административен съд.

Със Заповед № 2847/25.10.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 27.10.2021 г. е командирован съдия Александър Митрев във Върховен административен съд, изменена със Заповед № 3118/25.11.2021 г. на председателя на ВАС, считано от 07.12.2021г., същият отново е командирован на незаета длъжност „съдия“ във Върховен административен съд.

Със Заповед № 2348/17.09.2018 г. на председателя на Върховен административен съд - Пловдив, изменена с последваща Заповед № 3359/02.11.2022 г. е командирована съдия Светлана Методиева от РС – Пловдив, до завръщането на съдия Мариана Михайлова – дългосрочно отсъстваща поради временна неработоспособност.

Със Заповед № 294/10.02.2021 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 22.02.2021 г. в Административен съд – Пловдив е командирован Николай Стоянов – съдия в РС – Пловдив, на мястото на съдия Таня Комсалова.

Със Заповед № 390/11.02.2022 г. на председателя на Върховен административен съд в Административен съд - Пловдив е командирована Христина Юрукова – съдия от Административен съд – Пазарджик, считано от 15.02.2022 г., до завръщането на съдия Александър Митрев, но за не повече от 12 месеца.

Със Заповед № 3430/14.11.2022 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 15.11.2022 г. е командирован съдия Явор Колев във Върховен административен съд, на незаета длъжност „съдия“ във ВАС.

Със Заповед № 3483/18.11.2022 г. на председателя на ВАС е прекратено командироването в Административен съд – Пловдив на Николай Стоянов – съдия в РС – Пловдив, с оглед предстоящото му встъпване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив, тъй като същият с решение на Съдийската Колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 42, т.14.20 е повишен в длъжност „съдия“ в Окръжен съд Пловдив – гражданска колегия.

Със Заповед № 3565/28.11.2022 г. на председателя на ВАС е командирована съдия Веселка Златева-Кожухарова от Административен съд – Пловдив в Административен съд – Пазарджик, до завръщането на съдия Христина Юрукова, командирована в Административен съд – Пловдив.

Със Заповед № 3550/25.11.2022 г. на председателя на ВАС в Административен съд – Пловдив, считано от 28.11.2022 г., е командирован Николай Ингилизов – съдия от РС – Пловдив, до завръщането на командированата във ВАС съдия Таня Комсалова.

В тази връзка със Заповед № 846/28.11.2022 г. на председателя, считано от 28.11.2022 г. на съдия Ингилизов са разпределени всички висящи дела, с изключение на обявените за решаване, по които е докладчик съдия Николай Стоянов – на IX състав, от предметния обхват на Първо отделение, дела които се разглеждат от всички съдии и касационни производства, при 100 % натовареност. Съдия Ингилизов е включен в състава на XXIII тричленен състав.

С оглед значително високата натовареност на съдиите от Административен съд – Пловдив и обезпечаване насрочването на делата в

разумни срокове, считано от 28.11.2022 г. със Заповед № 3497/21.11.2022 г. на председателя на ВАС е командирован Светомир Бабаков – съдия в РС – Асеновград, до завръщането на съдия Явор Колев, командирован във ВАС.

В тази връзка със Заповед № 845/24.11.2022 г. на председателя, считано от 28.11.2022 г. е разкрит нов XXX състав, като на съдия Бабаков се разпределиха дела от предметния обхват на Второ отделение, дела които се разглеждат от всички съдии и касационни производства, при 100 % натовареност. Съдия Бабаков е включен в състава на XIX тричленен състав.

През 2022 г. не са предприемани промени в правораздавателната структура на съда.

През отчетния период функционират обособените, съгласно решение на Общо събрание на съдиите от Административен съд – Пловдив, две отделения, като продължава да е налице сравнително равномерна натовареност между всички работещи през периода съдии.

През 2022 г. работят утвърдените със заповед на председателя 7 (седем) тричленни състава.

В края на отчетния период действащи в съда бяха 23 (двадесет и три) първоинстанционни състава.

Разпределението на делата се извършва от двамата заместник-председатели и двама съдии, определени със заповед на председателя, на ротационен принцип ежеседмично, като за целта се води дневник от административния секретар.

Досежно кадровата обезпеченост, през отчетната година имаше продължителни отсъствия на трима съдии в дългосрочен отпуск поради временна неработоспособност – Любомира Несторова, Дарина Матеева и Мариана Михайлова. Това обстоятелство наложи разпределение на работата на отсъстващите съдии, както и преразпределение на вече възложени дела, което за определен период от време доведе до по-голяма натовареност на съдиите от Административен съд - Пловдив.

Във връзка с подадена молба от съдия Любомира Несторова по повод предстоящо отсъствие в продължителен отпуск поради временна неработоспособност, със Заповед РД № 59/20.01.2022 г. на председателя, считано от 21.01.2022 г. е спряно разпределението в групите дела на XV състав, Първо отделение и на касационните производства на доклад на съдия Любомира Несторова.

С решение по протокол № 42, т. 6.16 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от заседание, проведено на 23.11.2021 г., след проведен конкурс за административни съдии, Мария Николова е назначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, считано от 15.02.2022 г. В тази връзка със Заповед № 116/14.02.2022 г. на председателя, считано от 01.03.2022 г. на новозначения съдия Мария Николова са разпределени всички дела по описа на XV първоинстанционен състав с докладчик съдия Любомира Несторова и XXII тричленен състав, както и дежурствата, при 100% натовареност.

Във връзка с подадена молба от съдия Дарина Матеева поради заболяване и предстоящо лечение, със Заповед РД № 94/04.02.2022 г. на председателя, считано от 04.02.2022 г. е спряно разпределението на делата на

доклад на съдия Матеева. С оглед на това, с издадена от председателя Заповед РД № 115/14.02.2022 г., считано от 01.03.2022 г. на командированния от Административен съд – Пазарджик съдия Христина Юркова са разпределени всички дела по описа на I първоинстанционен състав, Първо отделение, с докладчик Дарина Матеева, отсъстваща поради временна неработоспособност, както и XXVI тричленен състав и дежурствата, при 100% натовареност.

Със Заповед № 172/08.03.2022 г. на председателя, командированият съдия Христина Юркова е разпределена в XX касационен състав, до завръщането на командированния във Върховен административен съд съдия Александър Митрев.

Предвид постъпила молба от съдия Мариана Михайлова по повод продължителното ѝ отсъствие от работа поради заболяване и съгласно решение на Общо събрание на съдиите по протокол от 21.07.2022 г., със Заповед № 614/11.08.2022 г. на председателя, считано от 12.08.2022 г. делата на XII първоинстанционен и XX касационен състав с докладчик съдия Михайлова са преразпределени между всички съдии от Административен съд – Пловдив. С оглед на това обстоятелство се създаде специална временна група в програмата за случайно разпределение на делата, наименувана „специална група XII с-в, в която са включени всички съдии при 100% натовареност в рамките на тази група.

Предвид дългото отсъствие поради здравословни проблеми на съдиите Любомира Несторова и Дарина Матеева със Заповед № 535/18.07.2022 г. на председателя е свикано Общо събрание на магистратите за определяне броя и съставите на отделенията, както и тяхната специализация по материя и разпределението на съдиите по отделения и в касационни състави.

След проведено Общо събрание на магистратите от Административен съд - Пловдив със Заповед № 546/21.07.2022 г. на председателя и съгласно решение по протокол от 21.07.2022 г., считано от 22.07.2022 г. се преразпределиха I, III, XV и XVI състави.

На съдия Дарина Матеева се разпредели I състав, Първо отделение.

На съдия Любомира Несторова се разпределиха делата на III състав, Първо отделение.

На съдия Мария Николова се разпределиха делата на XV състав, Първо отделение.

На съдия Христина Юркова се разпределиха делата на XVI състав, Второ отделение.

Делата на I състав, Първо отделение със съдия-докладчик Матеева, разпределени според Вътрешните правила за случайно разпределение, останаха на доклад на същия съдия.

Делата на I състав с докладчик съдия Юркова, разпределени според Вътрешните правила за случайно разпределение, като такива, разглеждани от всички съдии, останаха с докладчик Юркова и се прехвърлиха деловодно на XVI състав.

Делата на I състав, Първо отделение с докладчик съдия Юркова, разпределени според Вътрешните правила за случайно разпределение, се прехвърлиха за разглеждане на III състав с докладчик съдия Несторова.

Делата на I състав, по които производството е приключило към 22.07.2022 г., останаха и се администрираха от титуляра на състава.

По отношение на съдиите Матеева, Несторова и Юркова в програмата за случайно разпределение на делата се отрази средна бройка на делата в съответните групи по отделения, с оглед равномерност при разпределението на новопостъпващи дела.

Разглеждането на вече насрочените дела се съобрази от съдиите докладчици на I, III и XVI състави и само при необходимост се отсрочваха според графика на заседанията за съответния състав.

Считано от 01.10.2022 г. поради завръщане на титулярите в състава на касационни състави XXVI и XXII съдия Матеева и съдия Несторова, се определи състава на XX касационен състав с Председател: Дичо Дичев и членове: Христина Юркова и Мария Николова.

Поради изтичане мандата на председателя на съда Явор Колев на 09.08.2022 г., със Заповед № 229/27.07.2022 г. на председателя на Върховен административен съд, считано от 10.08.2022 г. същият е назначен за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Административен съд – Пловдив, до избор на нов председател.

С решение по протокол № 41, т. 19.2 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от дистанционно заседание, проведено на 01.11.2022 г. Явор Колев – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пловдив, на основание чл.169, ал.5 от ЗСВ е преназначен на длъжност „съдия“, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Със Заповед № 707/28.09.2022 г. на изпълняващия функциите председател, съгласно чл.194а, ал.7 от ЗСВ и чл.50, ал.2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в Органите на съдебната власт, е свикано Общо събрание на съдиите в Административен съд – Пловдив по повод изслушване на кандидата за административен ръководител на съда – Мариана Шотева за представяне на концепция за стратегическо управление на Административен съд - Пловдив.

С решение по протокол № 39 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от заседание, проведено на 18.10.2022 г. е избрана Мариана Шотева на длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност.

На 07.11.2022 г. съдия Мариана Шотева встъпи в длъжност „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пловдив.

Със Заповед № 806/09.11.2022 г. на председателя е свикано Общо събрание за определяне процентната натовареност на председателя – Мариана Шотева и разпределението ѝ в отделение и в касационен състав.

Съгласно решение на Общо събрание на съдиите от Административен съд – Пловдив по протокол от 14.11.2022 г. и Вътрешните правила за определяне натовареността на председателя, на неговите заместници и на съдиите от съда, които са натоварени с организационни функции е издадена Заповед РД № 812/14.11.2022 г. на председателя, определена е натовареността на новия председател на Административен съд – Пловдив –

Мариана Шотева - 100% във всички групи дела, освен в група “дежурства“, където натовареността е 0%. Считано от 15.11.2022 г., на председателя на съда, чрез програмата за случайно разпределение на делата, се разпределят дела от предметния обхват на Второ отделение, касационни административни дела и тези, които се разглеждат от всички съдии, при 100% натовареност.

На съдия Мариана Шотева са разпределени всички висящи дела на VII състав, с изключение на обявените за решаване, по които е докладчик съдия Явор Колев, и на XXI касационен състав.

С решение по протокол № 42, т. 11.17.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от заседание, проведено на 08.11.2022 г., след проведен конкурс за административни съдии, е назначена Веселка Златева-Кожухарова на длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, считано от 28.11.2022 г.

При взаимно съгласие за размяна на равна по степен длъжност на съдии в друг съд е подадена молба за преместване от Веселка Златева-Кожухарова – съдия в Административен съд – Пловдив и от Христина Юркова – съдия в Административен съд – Пазарджик, на основание чл. 194, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

В тази връзка, съгласно решение по протокол № 46/06.12.2022 г., т.12 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, Веселка Златева-Кожухарова – съдия в Административен съд - Пловдив е преместена на длъжност „съдия“ в Административен съд - Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 22.12.2022 г. и със Заповед № 3798/12.12.2022 г. на председателя на Върховен административен съд е прекратено командироването ѝ в Административен съд – Пазарджик.

С решение по протокол № 46, т.12 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от заседание, проведено на 06.12.2022 г., Христина Юркова е преместена и назначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, считано от 22.12.2022 г.

В края на 2022 г. с решение по протокол № 33, т. 1.2. на Пленума на Висшия съдебен съвет от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка, проведено на 17.11.2022 г., е разкрита една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, считано от датата на вземане на решението, с която съдийският щат се увеличи на 23 щатни бройки.

Към 31.12.2022 година утвърдената обща щатна численост на съда е 85 щ.бр. от които 23 съдии (всички 23 щата са заети), в т. ч. 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен ръководител – председател на съда“, 2 (две) щ. бр. за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда“, 20 (двадесет) щ. бр. за длъжността „съдия“ и 62 съдебни служители (в т. ч. 61 заети щ. бройки и 1 вакантна щ. бройка), като незаетата щатна бройка е за длъжността „системен администратор“.

Структурата на Административен съд – Пловдив е онагледена на фиг. 1.



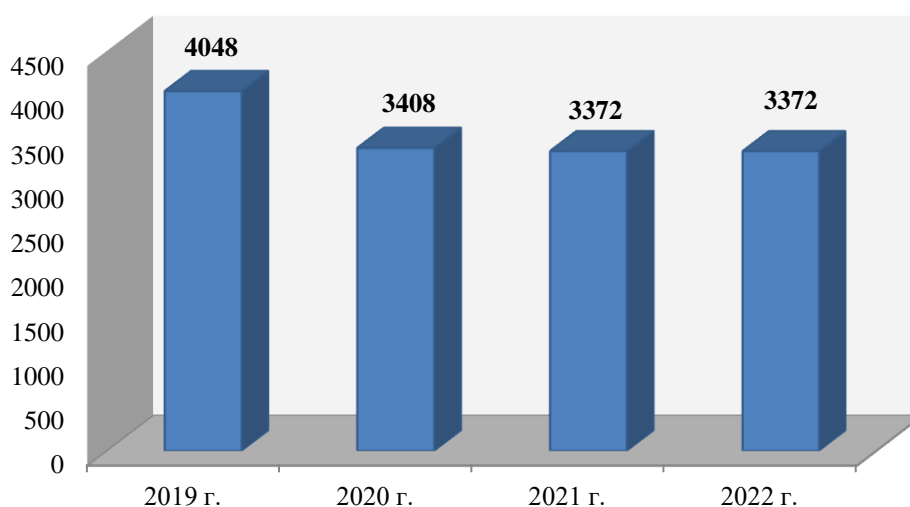
Фиг. 1

II. Постъпили и свършени дела

За периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. в Административен съд – Пловдив са постъпили общо **3372** дела, от които **3286** новообразувани и **86** дела върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Данните за последните четири години очертават тенденция на относителен стабилитет в броя на новообразуваните дела.

Динамиката на постъпилите дела може да се проследи на приложената по-долу диаграма – (фиг. 2).

Динамика на постъпилите дела
за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 2

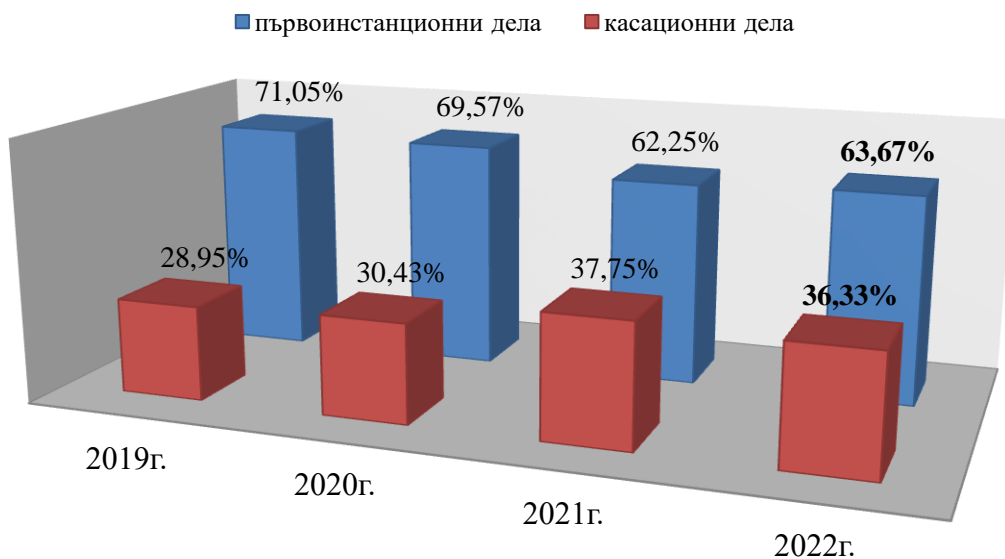
През **2022** г. съотношението между първоинстанционните и касационните производства е **63,67%** (2147 дела) към **36,33%** (1225 дела). По-висок е дялът на постъпилите първоинстанционни дела през трите предходни години, когато съотношението е било съответно за 2019 г. – 71,05% към 28,95%, 2020 г. – 69,57% към 30,43% и за 2021 г. – 62,25% към 37,75%. През 2021 г. и отчетната 2022 година увеличеният дял на касационните производства е свързан с изменението на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и реда за касационно обжалване на постановените в първоинстанционното производство актове пред тричленен състав на административния съд. Онагледено на (фиг.3).

**Сравнителна справка за съотношението
на постъпилите първоинстанционни и касационни дела
през 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**

Таблица №1

дела/години	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
първоинстанционни дела	2876	71,05	2371	69,57	2099	62,25	2147	63,67
касационни дела	1172	28,95	1037	30,43	1273	37,75	1225	36,33
общо постъпили дела	4048		3408		3372		3372	

**Съотношение на постъпилите първоинстанционни и
касационни дела през 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 3

През отчетната година в съда са разгледани общо **4397** дела, в който брой се включват и несвършените в края на 2021 г. – 1025 дела. За сравнение делата за разглеждане през 2019 г. са били 5095 бр., 2020 г. – 4526 броя и през 2021 г. – 4499 броя. Данните за четирите години очертават тенденция на относителен стабилитет на делата за разглеждане, като следва да се отбележи, че не се увеличават всящите дела в края на съответната отчетна година, въпреки високата натовареност, което е положителен атестат за работата на съдиите. През последните две години се забелязва тенденция за намаляване всящността на делата.

През отчетната година свършените дела представляват **76,60%** от общия брой дела за разглеждане или **3368** дела. Приблизително такъв е броят на свършените дела и през предходните три години. За сравнение свършените дела през 2019 г. са **3977** (78,06%), през 2020 г. са **3399** (75,10%) и през 2021 г. са **3474** (77,22%).

Висящи в края на 2022 г. са 1029 дела (**23,40%**), като за сравнение в края 2021 г. – 1025 дела (22,78%), а за 2020 г. – 1127 дела (24,90%) и за 2019 г. те са били 1118 дела (21,94%).

Динамиката на делата за разглеждане, на свършените и висящите дела през четирите анализирани години може да се проследи на приложената за целта сравнителна таблица № 2 и на диаграма – (фиг. 4).

**Сравнителна таблица на
на делата за разглеждане, свършени и висящи дела
в Административен съд – Пловдив през 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**

Таблица № 2

дела/година	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
всичко дела за разглеждане	5095		4526		4499		4397	
свършени дела през периода	3977	78,06	3399	75,10	3474	77,22	3368	76,60
висящи дела в края на периода	1118	21,94	1127	24,90	1025	22,78	1029	23,40

**Динамика на делата за разглеждане, свършени и висящи дела за
периода 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**



Фиг. 4

От свършените през 2022 г. **3368** дела - 2784 са решени по същество (**82,66%**), а 584 са прекратени (**17,34%**). Съотношението между свършените по същество и прекратените дела е сходно и през трите предходни години, когато е било, съответно през 2021 г. - 81,84% към 18,16%, през 2020 г. – 79,90% към 20,10%. и през 2019 г. - 80,96% към 19,04%. Най-голям е процентът на решението по същество дела именно през предходната 2022 г. – 82,66 %.

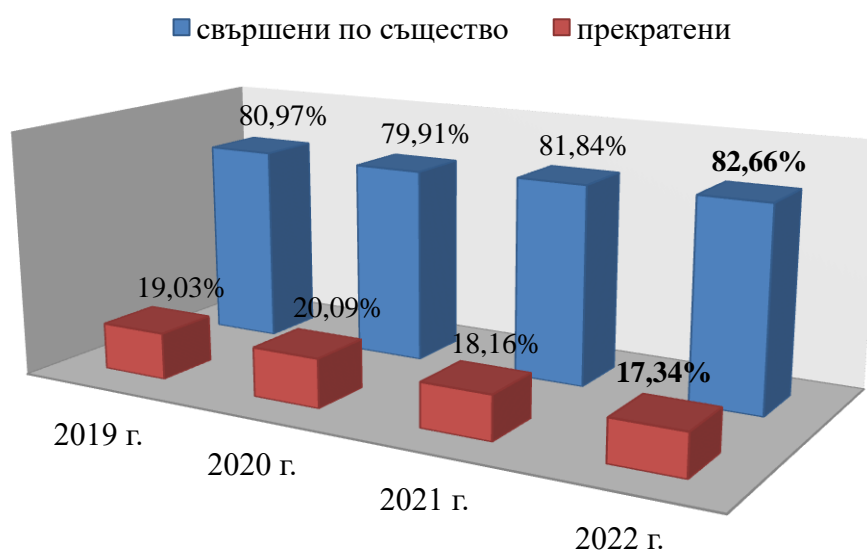
Данните за четирите анализирани години могат да се проследят на таблица № 3 и графики - (фиг. 5 и фиг.6).

**Справка за решенията по същество и прекратени дела
през 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**

Таблица № 3

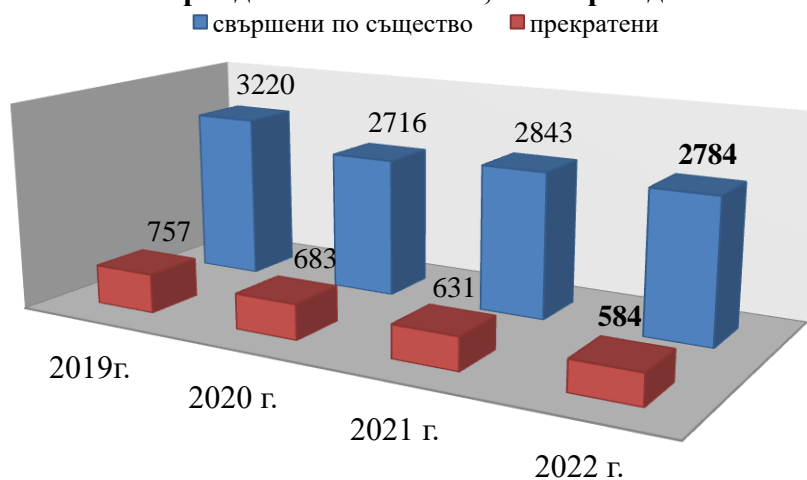
свършени дела/година	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела - общо	3977		3399		3474		3368	
свършени по същество	3220	80,97	2716	79,91	2843	81,84	2784	82,66
прекратени	757	19,03	683	20,09	631	18,16	584	17,34

**Динамика на решенията по същество и прекратени дела
за периода 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 5

**Динамика на решенията по същество и прекратени дела
за периода 2019 г. - 2022 г., като брой дела.**



Фиг. 6

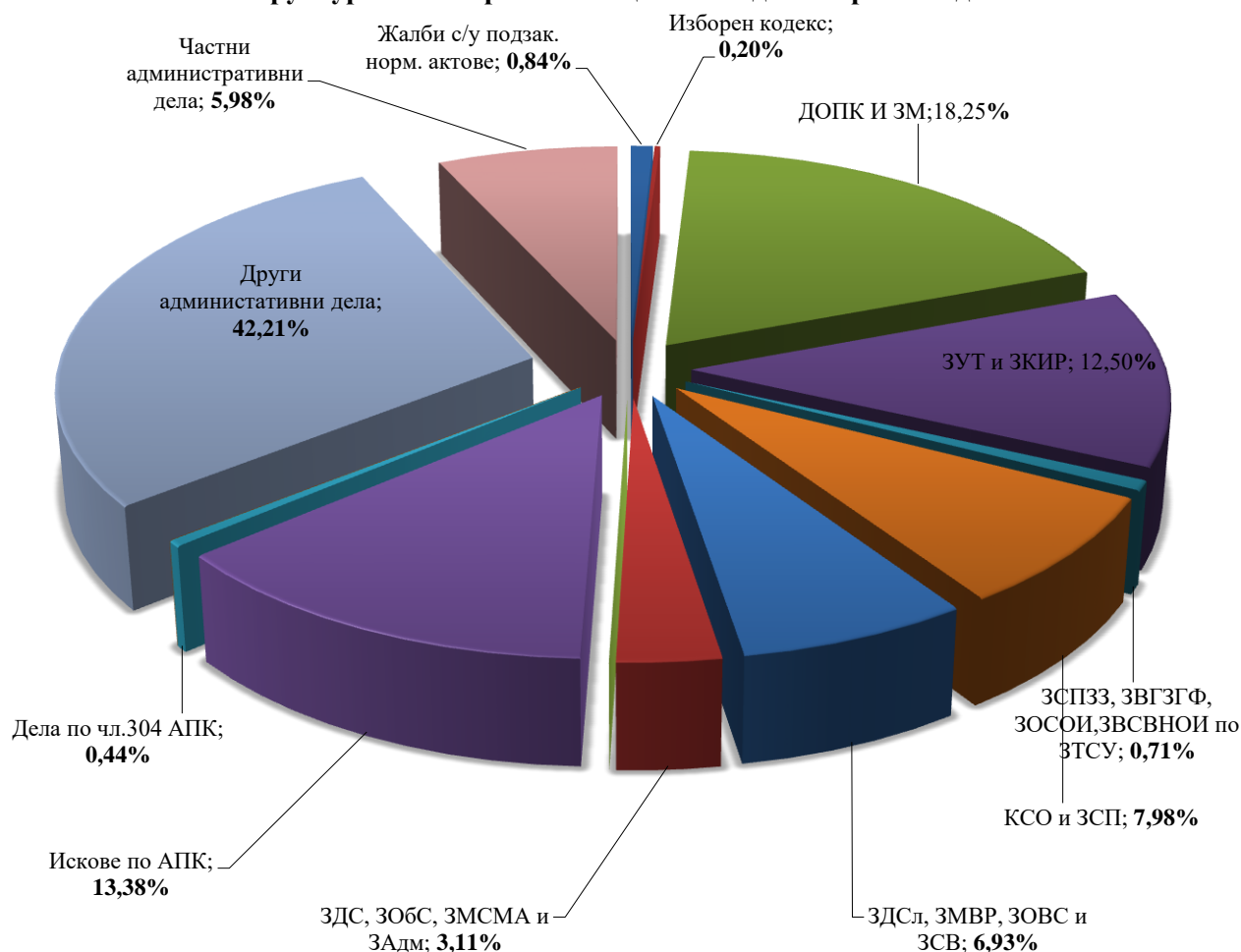
Съотношението на броя на делата по видове материя през отчетния период и предходните три години може да се проследи от приложената сравнителна таблица № 4, както и от данните на диаграмата – (фиг. 7).

Сравнителна таблица за структурата на първоинстанционните дела за разглеждане по групи през 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.

Таблица № 4

Първоинстанционни дела за разглеждане /година	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзаконови нормативни актове	144	3,835%	53	1,64%	28	0,93%	25	0,85%
Изборен кодекс	35	0,932%	4	0,12%	9	0,299%	6	0,20%
ДОПК и ЗМ	620	16,511%	520	16,04%	495	16,46%	540	18,25%
ЗУТ и ЗКИР	483	12,863%	366	11,29%	366	12,17%	370	12,50%
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	36	0,959%	37	1,14%	30	0,998%	21	0,710%
КСО и ЗСП	228	6,072%	226	6,97%	285	9,48%	236	7,98%
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	431	11,478%	320	9,87%	210	6,984%	205	6,93%
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	119	3,169%	70	2,16%	99	3,29%	92	3,11%
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	41	1,092%	1	0,03%	1	0,03%	0	0,00%
Искове по АПК	437	11,638%	403	12,43%	346	11,51%	396	13,38%
Дела по чл.304 АПК	15	0,399%	16	0,49%	18	0,599%	13	0,44%
Дела за бавност	0	0,00%		0,00%		0,00%	0	0,00%
Други административни дела	661	17,603%	917	28,29%	874	29,07%	850	28,73%
Частни административни дела	505	13,449%	308	9,50%	246	8,18%	205	6,93%
Общо първоинстанционни дела	3755		3241		3007		2959	

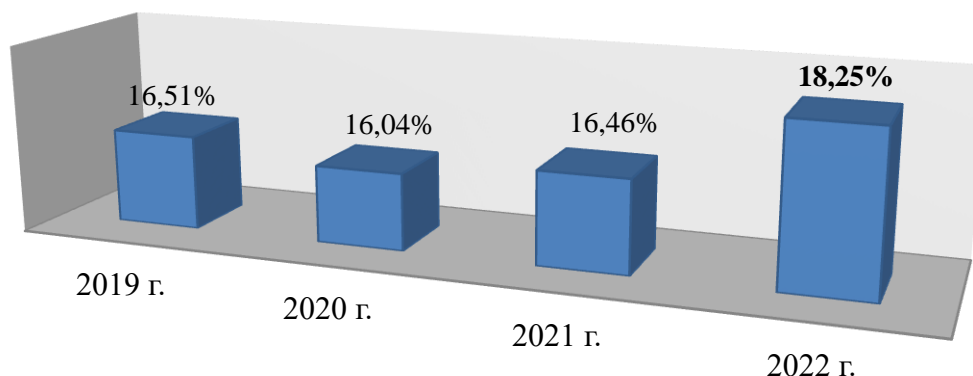
Структурата на първоинстанционните дела за разглеждане



Фиг. 7

Извън групата „Други административни дела“, за поредна година, с най-голям относителен дял от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по ДОПК и ЗМ – **18,25% или 540 дела**, като новообразувани през годината са 361 дела. Броят на новопостъпилите дела от тази група през 2019г. – 342 дела, 2020 г. – 322 дела и 2021 г. – 293 дела. Тези данни очертават тенденция на увеличаване на новообразуваните дела от тази група, въпреки промените в АПК – (фиг.8).

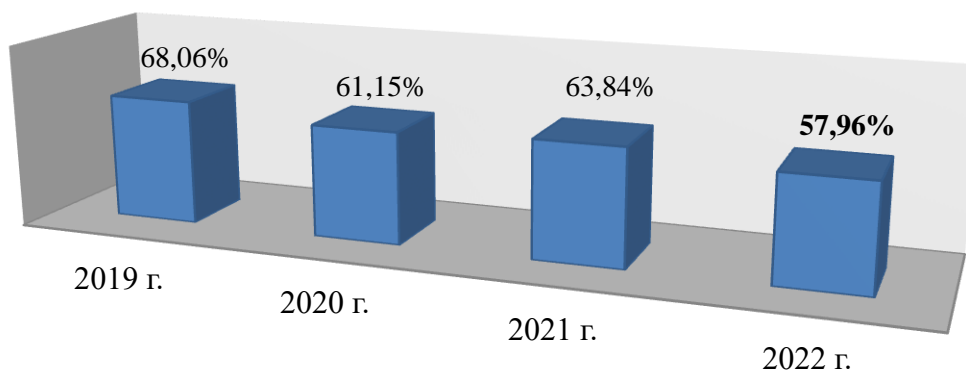
Относителен дял на делата по ДОПК и ЗМ от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 8

От разгледаните 540 дела са приключили **57,96%** или **313** дела. Сходен е процентът на свършените дела от тази група през 2019 - 68,06%, когато е бил 422 дела, през 2020 г. - 61,15%, когато е бил съответно 318 дела и 63,84% (316 дела) през 2021г. - (фиг. 9).

Свършени дела по ДОПК и ЗМ от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.

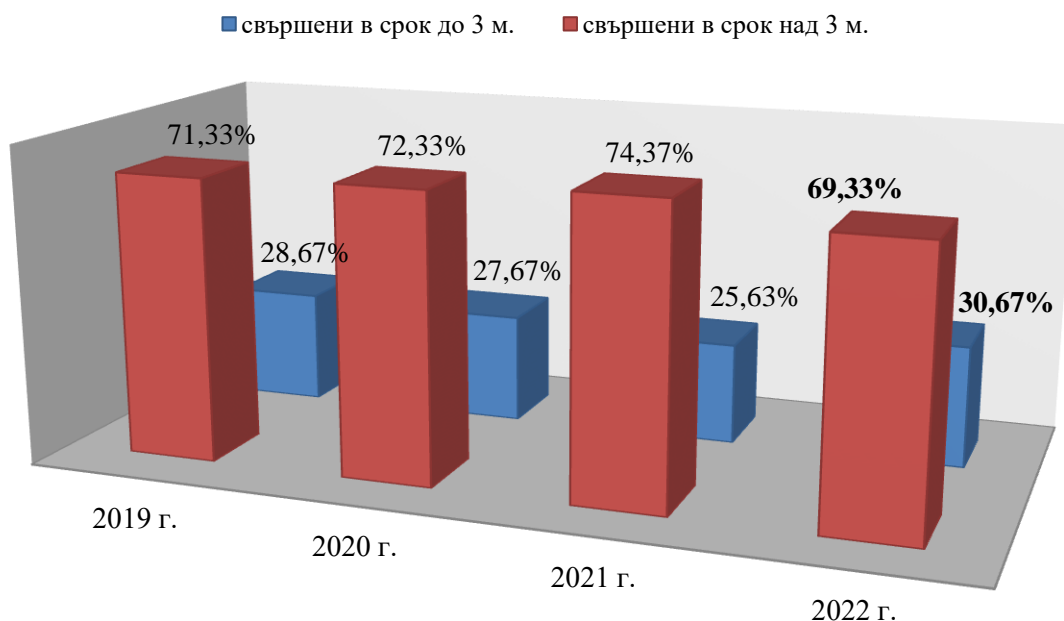


фиг. 9

През 2022 г. процентът на свършените в срок до три месеца данъчни производства е **30,67%** или 96 бр. дела, като за сравнение през предходните три години, той е бил съответно през 2019 г. - 28,67% или 121 дела, 2020 г. – 27,67% или 88 дела и през 2021 г. - 25,63 % или 81 дела. Следва да се отбележи, че по тези производства се назначават множество експертизи, събират се писмени доказателства от трети страни, разпитват се свидетели, с оглед на което е и необходимостта от разглеждането им в един по-продължителен период от време. Въпреки това е похвално, че всички дела по

ДОПК и ЗМ са приключили в разумни срокове, благодарение на усилията на съдебните състави. - (фиг. 10).

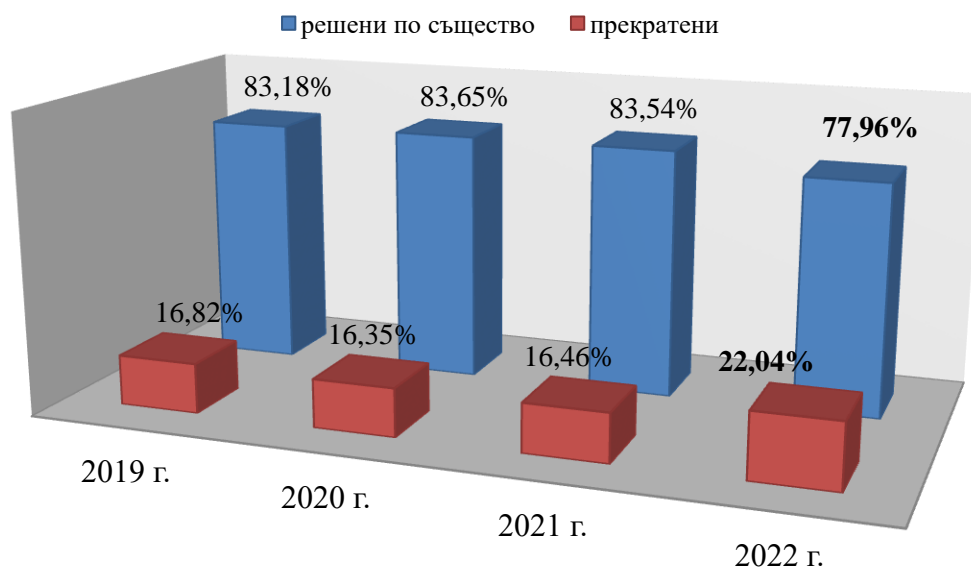
Срочност на делата по ДОПК и ЗМ за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 10

През отчетната година по същество са решени **77,96%** (244 дела) от данъчните производства и **22,04%** (69 дела) са прекратени. Делът на свършените по същество дела през трите предходни години е бил съответно 83,18% или 351 дела през 2019 г., 83,65% или 266 дела през 2020 г. и 83,54% или 264 дела през 2021 г., а на прекратените както следва - 16,82% или 71 дела за 2019 г., 16,35% или 52 дела за 2020 г. и 16,46% или отново 52 дела за 2021 г. - (фиг. 11).

Дела по ДОПК и ЗМ - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.

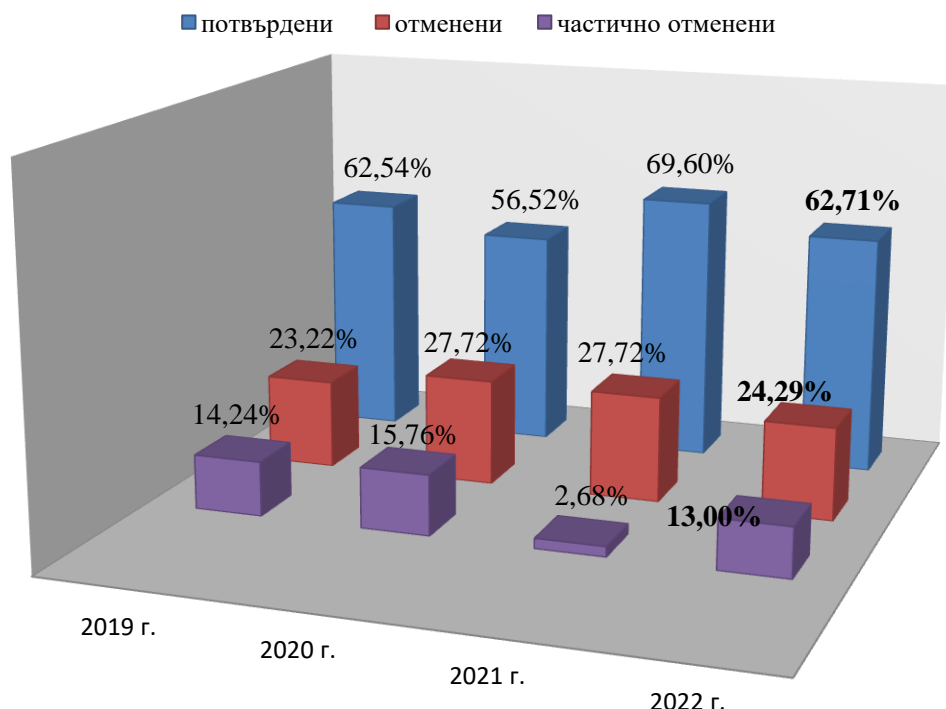


фиг. 11

От постановените през отчетна година 313 съдебни акта, приключващи делата от тази група, подлежащи на обжалване са били 209 акта. През отчетната година са върнати общо 177 акта, от които 111 са оставени в сила или това са **62,71%**, 43 акта (24,29%) са отменени и 23 акта (13,00%) са частично отменени. През 2019 г. потвърдените актове са били 62,54%, отменените 23,22% и 14,24% частично отменени, 2020 г. потвърдените актове са били 56,52%, отменените 27,72% и 15,76% частично отменени, а през 2021 г. - 69,60% потвърдени, 27,72% отменени и 2,68% частично отменени - (фиг. 12).

Видно от изложените данни е постигнато добро качество на постановените актове от тази група дела, както през отчетната така и през предходните години.

Резултати от касационната проверка на делата по ДОПК и ЗМ за периода 2019 г. - 2022 г.



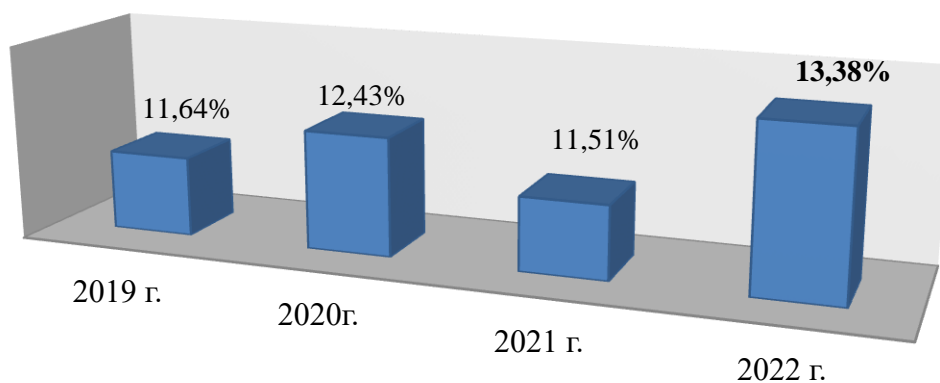
фиг. 12

Втора по големина група от първоинстанционните дела за разглеждане са делата **Искове по АПК**, които съставляват **13,38%** или **396** дела. Делът на тези производства през последните две години е съответно за 2019 г.-11,64% (437 дела), 2020 г. – 12,43% (403 дела) и за 2021 г. - 11,51% (346 дела). - (фиг. 13).

Новообразуваните дела през отчетната година са 262 бр., като по-нисък е бил броят им през предходната 2021 г. – 232 бр., по-висок през 2020 г. когато е бил съответно 288 бр. и най-голяма е била бройката им през 2019 г. - 437 бр. Данните сочат относителен стабилитет в постъпленията на делата от тази група. В тази група най-съществен е броят на делата по искове на лица, лишени от свобода срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Освен това все повече граждани и техните процесуални представители се възползват от възможността за предявяване на иски по АПК - против общините за обезщетения за претърпени имуществени вреди от наложени постановления за административни нарушения, иски против бездействието на административен орган (чл. 256 АПК) и други.

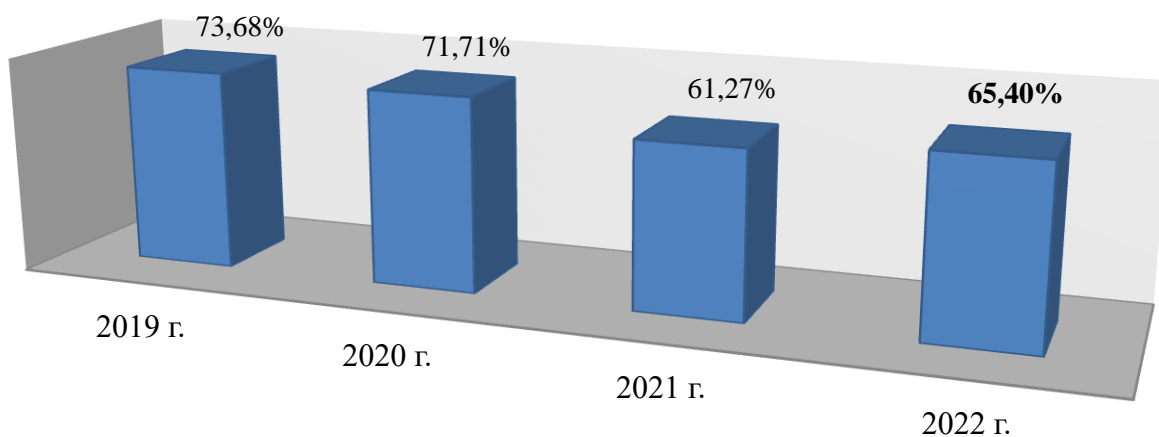
Относителен дял на делата по иски по АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 13

От делата за разглеждане в тази група през отчетния период са свършени **65,40%** (259 дела). Процентът на свършените дела 2019 г. е бил съответно 73,68% (322 дела), през 2020 г. - 71,71% (289 дела) и през 2021 г. - 61,27% (212 дела) - (фиг. 14).

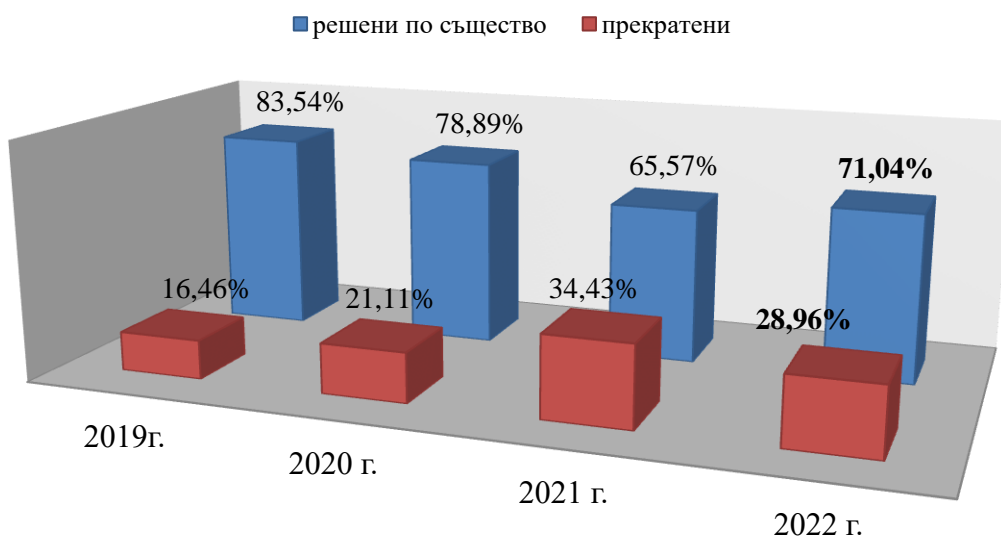
Свършени дела - иски по АПК за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 14

През 2022 г. от свършените дела искове по АПК решени по същество са **71,04%** (184 дела), а прекратените дела са **28,96%** (75 дела). През 2019 г. – 83,54% (269 дела) и прекратени 16,46% (53 дела), 2020 г. – 78,89% (228 дела) и прекратени 21,11% (61 дела), а през 2021 г. - 65,57% (139 дела) и прекратени 34,43% (73 дела), представени във (фиг. 15).

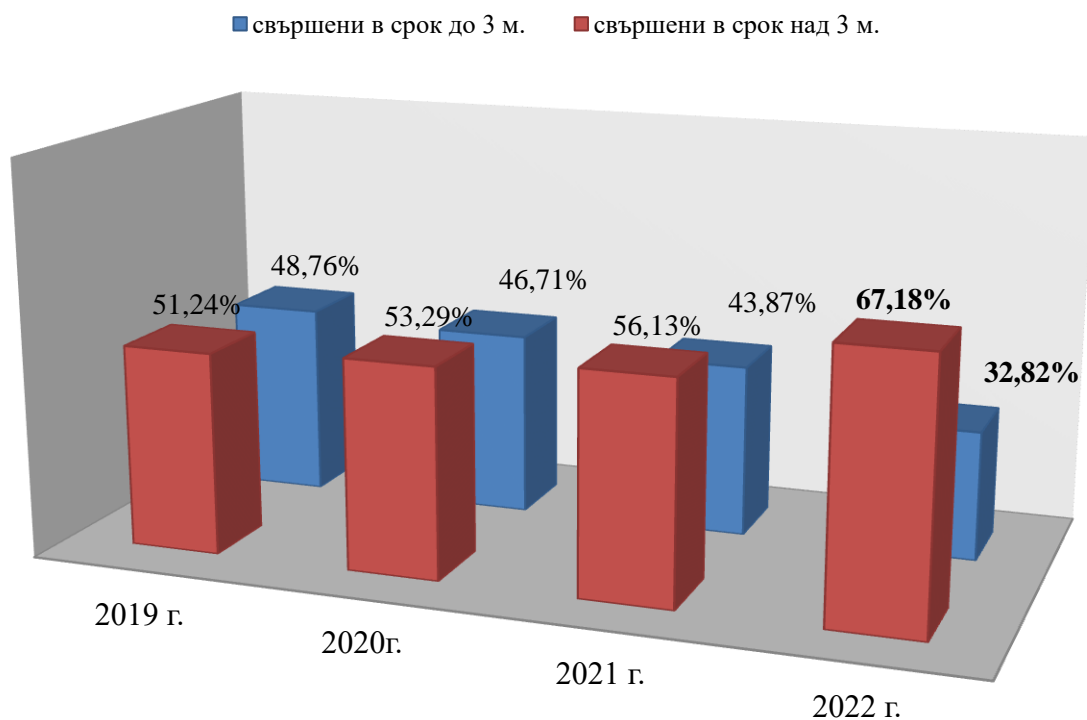
Свършени дела искове по АПК - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 15

Процентът на свършените в срок до три месеца дела - искове по АПК за настоящия отчетен период е **32,82%** (85 дела), като за 2019 г. е бил съответно 48,76% (157 дела), 2020 г. - 46,71% (135 дела) и 2021 г. - 43,87% (93 дела). Дължи се на необходимостта от изготвяне на съдебно-медицински експертизи по-голяма част от делата на лишените от свобода против ГД “Изпълнение на наказанията“, а в повечето случаи експертите не могат да изготвят възложените им експертизи в срок, поради служебна ангажираност. (фиг. 16)

Срочност на делата искове по АПК за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 16

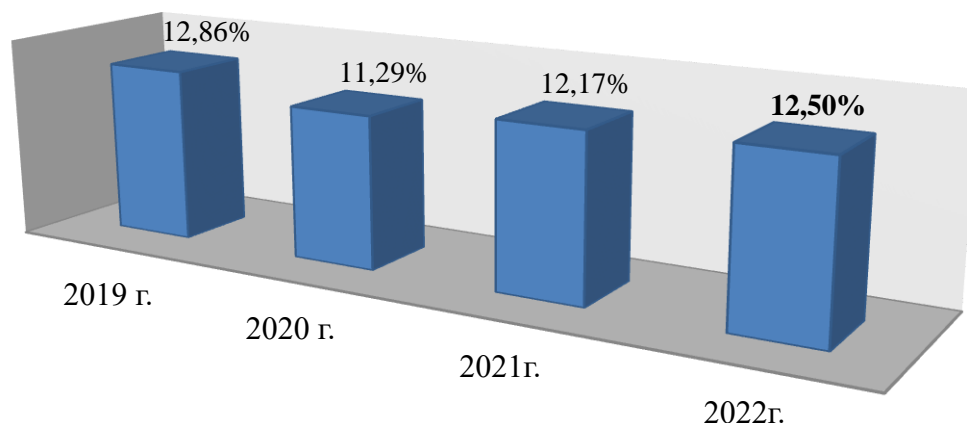
През 2022 г. са обжалвани **33,59%** (87 акта) от постановените през годината и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група, което е показател за качествени мотиви на съдебния акт, които са убедили в справедливостта и законосъобразността си страните. През отчетната година върнати от касационната инстанция са **49** акта, приключващи делото, от тях потвърдени са 33 акта, което е 67,35%, изцяло са отменени 15 акта – 30,61%, 1 съдебен акт е частично отменен или 2,04%. За сравнение през 2021 г. потвърдените от касационната инстанция актове са 63,41%, отменени изцяло 21,95% и частично отменени 14,64%, през 2020 г. - потвърдени са 61,54%, отменени изцяло - 26,37% и отменени частично - 12,09% и през 2019 г. - потвърдени 53,66%, отменени изцяло - 26,83% и отменени частично - 19,51% - (фиг. 17).



Фиг. 17

Трета по големина група от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по **ЗУТ и ЗКИР**, които съставляват **12,50%** от първоинстанционните дела за разглеждане или **370 дела**. Новопостъпилите дела през годината са 238, като през предходните две години броят им е съответно през 2019 г. - 356 дела, през 2020 г. – 227 дела, а през 2021 г. – 236 дела. За сравнение делът на тези производства е съответно 12,86% (483 дела) през 2019 г., 11,29% (366 дела) през 2020 г. и 12,17% (366 дела) през 2021 г. Данните от последните три години очертават тенденцията на относителен стабилитет при разглеждане на делата от тази група - (фиг. 18).

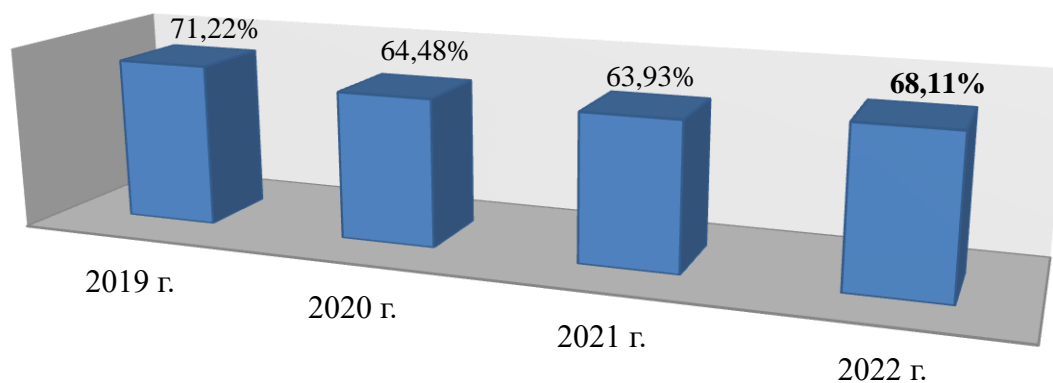
Относителен дял на делата по ЗУТ и ЗКИР от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 18

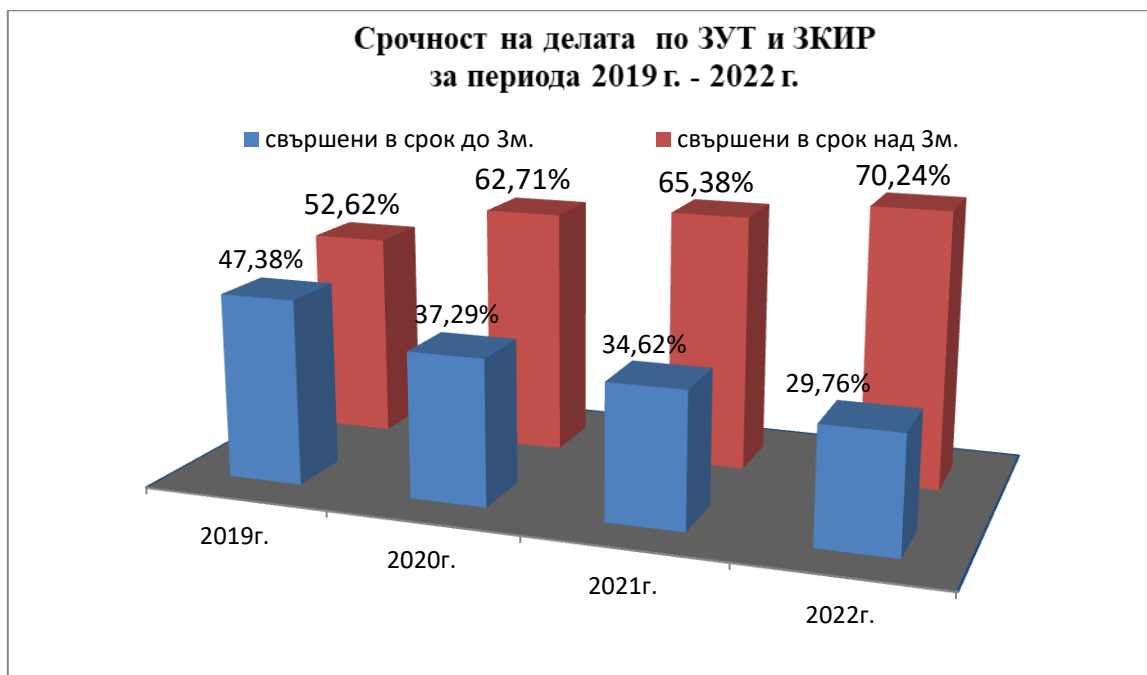
Приключени са **68,11%** (252 дела) от делата за разглеждане от тази група. За сравнение процентът на приключилите дела през предходните три години е съответно през 2019 г. - 71,22% (344 дела), през 2020 г. - 64,48% (236 дела), през 2021 г. - 63,93% (234 дела) - (фиг. 19).

Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР от делата за разглеждане в тази група за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 19

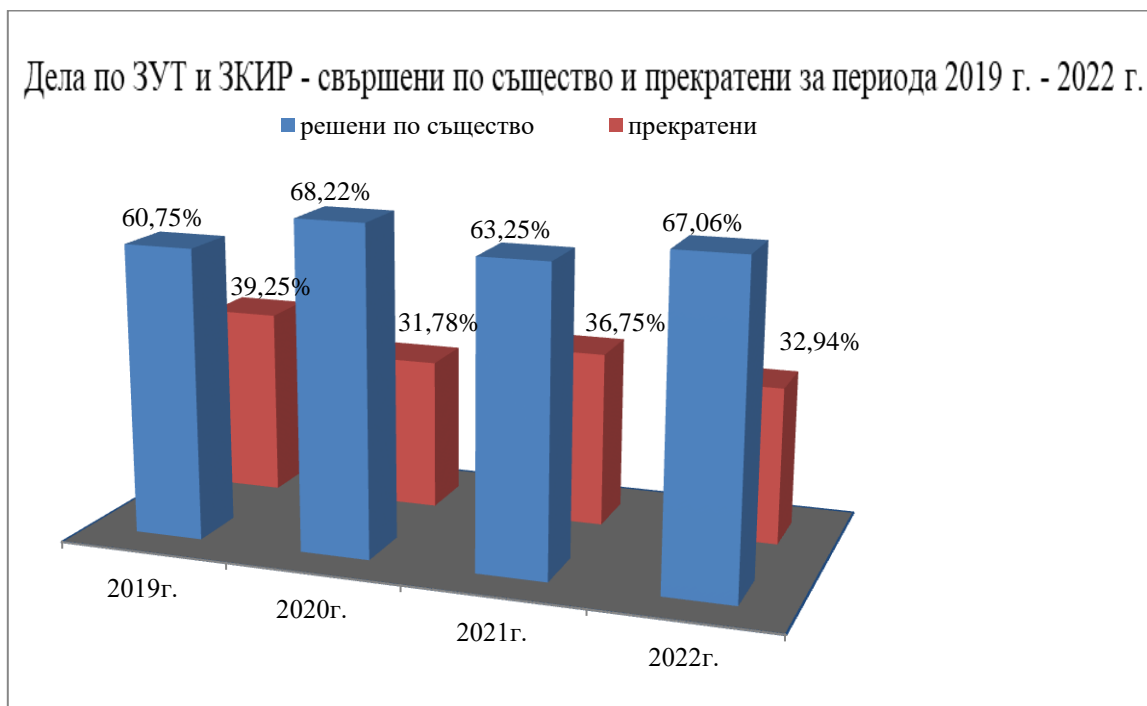
От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **29,76%** (75 дела). Процентът на свършените дела в този срок през предходните три години е бил съответно 47,38% (163 дела) през 2019 г., 37,29% (88 дела) през 2020 г. и 34,62% (81 дела) през 2021 г. - (фиг. 20).



фиг. 20

През 2022 г. **67,06%** (169 дела) от свършените дела са решени по същество и **32,94%** (83 дела) са прекратени. За сравнение процентът на свършените по същество дела от тази група през предходните години е бил, съответно през 2019 г. - 60,75% (209 дела), през 2020 г. - 68,22% (161 дело) и през 2021 г. - 63,25% (148 дела) - (фиг. 21).

Относително по-продължителното протичане на производствата по този вид дела следва да се отчете, че се дължи на тяхната особеност - често с по-голям брой страни, необходимост от назначаване на експертизи, спорни производства по допустимостта на оспорването, често също изискващи отделно експертни заключения на вещи лица. Следва да се отчете и факта, че в рамките на тези производства често има и искания за спиране, които допълнително внасят тежест в разглеждането на делата, а обжалването на актовете на съда по тези искания допълнително води до забавяне на производствата.

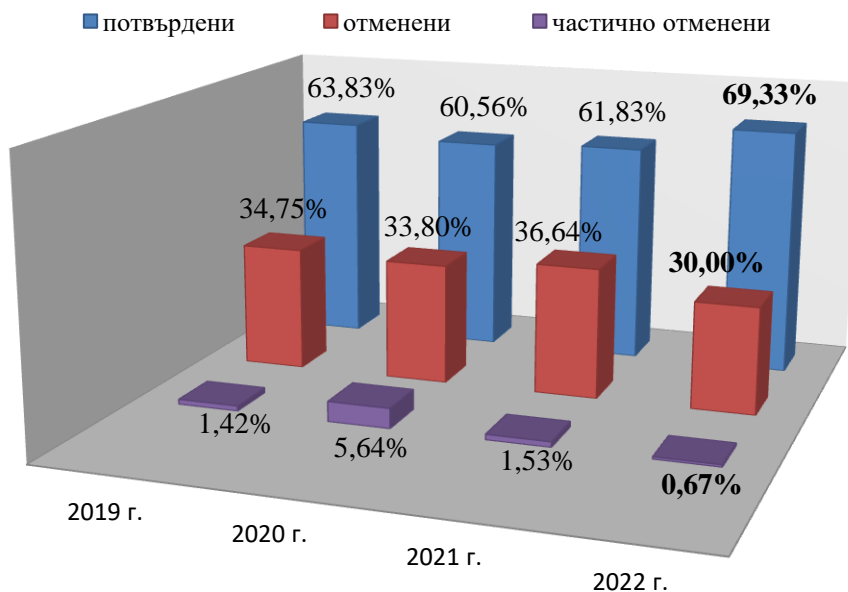


фиг. 21

Обжалвани за периода са **75,79%** (191 акта) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 150 акта, 104 бр. са потвърдени или **69,33%**, 45 акта са отменени – **30,00%** и 1 акт е отменен частично – **0,67%**.

За сравнение през предходните години процентът на потвърдените актове е както следва: през 2019 г. - 63,83% (90 акта), през 2020 г. – 60,56% (86 акта) и през 2021 г. – 61,83% (81 акта), на изцяло отменените през 2019 г.- 34,75%, през 2020 г. – 33,80% и през 2021 г. – 36,64% и на частично отменените за 2019 г. - 1,42%, 2020 г. - 5,64% и за 2021 г. – 1,53% Тенденцията е към подобряване качеството на постановяваните актове от тази група на фона на нарастващата фактическа и правна сложност и неединната практика на касационната инстанция - (фиг. 22).

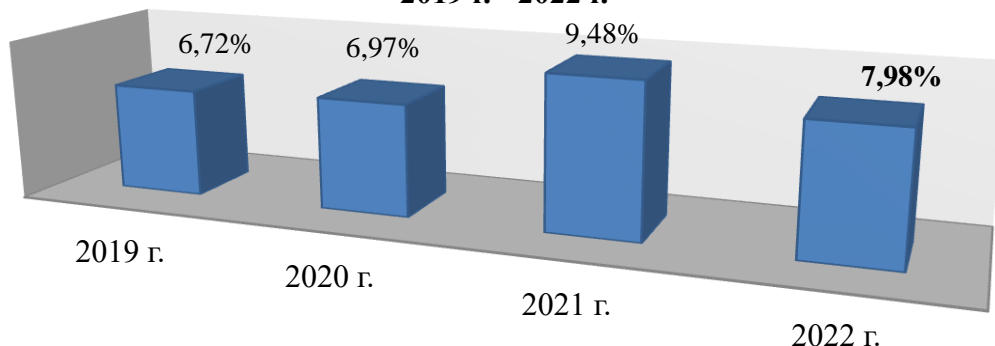
Резултати от касационната проверка на дела по ЗУТ и ЗКИР за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 22

През отчетния период делата по **Кодекса за социално осигуряване (КСО)** и **Закона за социално подпомагане (ЗСП)** съставляват **7,98%** (236 дела) от първоинстанционните дела за разглеждане. През 2022 г. новопостъпилите дела са 144 бр., като за 2019 г. те са 123 бр., за 2020 г. - 174 бр., а за 2021 г. - 179 бр. Делът на разгледаните производства през отчетната година е по-висок в сравнение с 2019 г. - 6,72% (226 дела) и 2020 г. - 6,97% (226 дела) и по-нисък от 2021 г. – 9,48% (285 дела) - (фиг. 23).

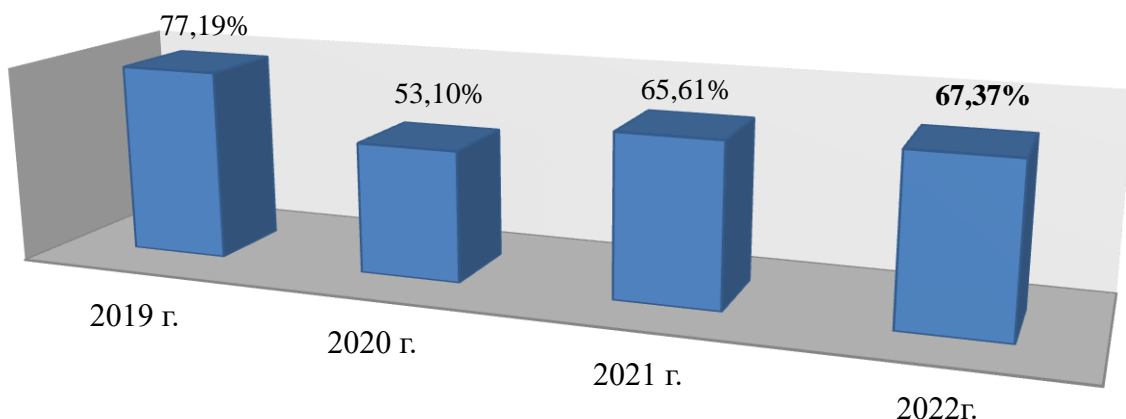
Относителен дял на дела по КСО и ЗСП от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 23

От делата за разглеждане в тази група са приключени **67,37%** (159 дела), като за сравнение през 2019 г. са свършени 77,19% (176 дела), през 2020 г. са свършени 53,10% (120 дела) и през 2021 г. - 65,61% (187 дела) - (фиг. 24).

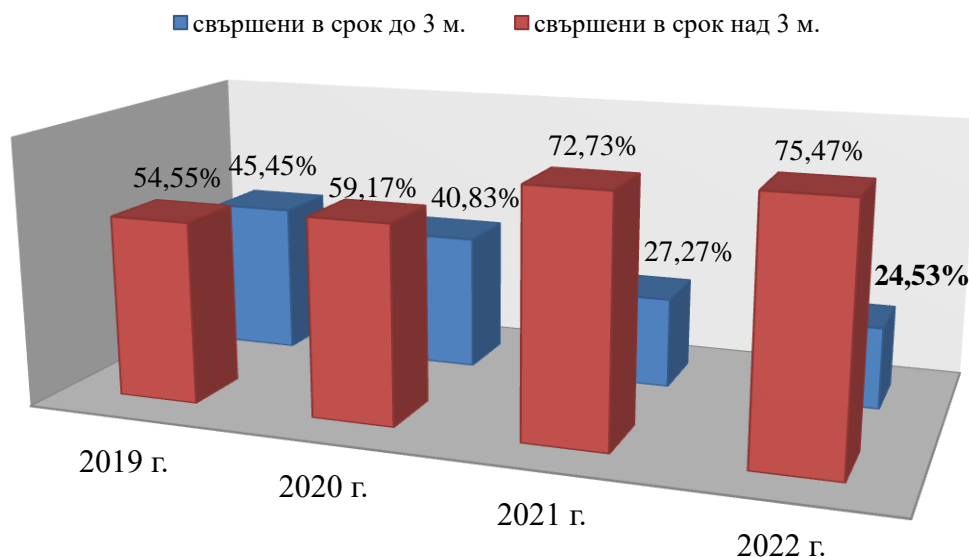
**Свършени дела по КСО и ЗСП
от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 24

Свършени в срок през 2022 г. до три месеца са **24,53%** (39 дела). През 2019 г. свършени в този срок са 45,45% (80 дела), през 2020 г. - 40,83% (49 дела) и през 2021 г. - 27,27% (51 дела) - (фиг. 25).

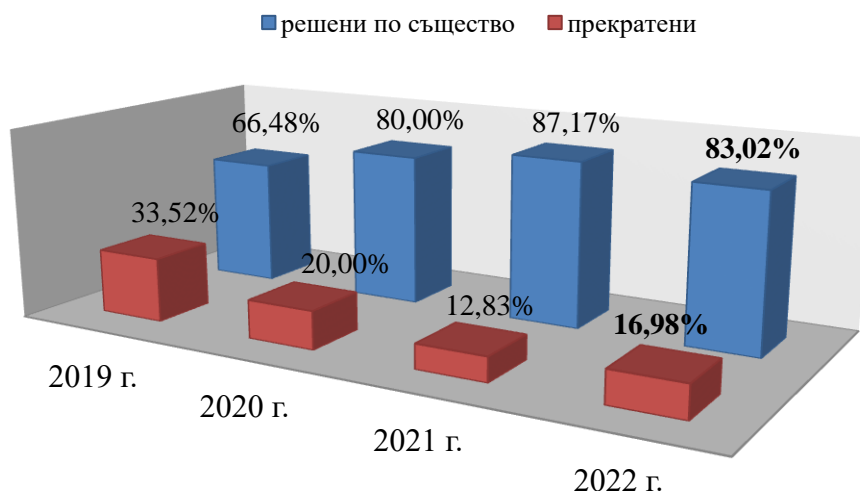
Срочност на делата по КСО и ЗСП за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 25

През 2022 г. от свършените дела по същество са решени **83,02%** (132 дела) и **16,98%** (27 дела) са прекратени. Процентът на свършилите по същество дела от тази група за 2019 г. е 66,48% (117 дела), през 2020 г. е 80,00% (96 дела) и за 2021 г. е 87,17% (163 дела) - (фиг. 26).

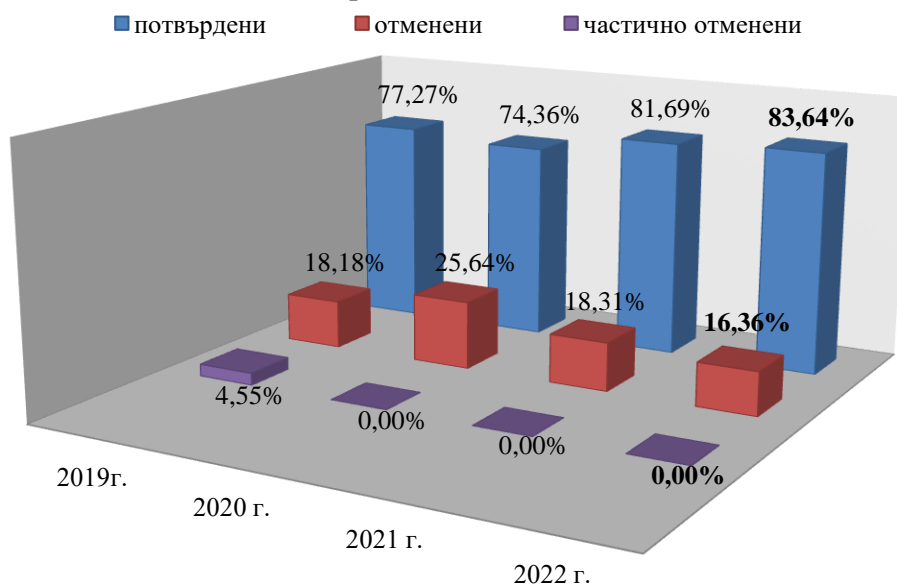
Дела по КСО и ЗСП - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 26

Обжалвани са **39,62%** (63 акта) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. От върнатите 55 броя дела от касационна проверка **83,64 %** (46 акта) са потвърдени и са отменени **16,36%** (9 акта). За сравнение през 2019 г. оставените в сила актове са 77,27% (85 акта) и изцяло отменени 18,18% (20 акта) и частично отменени 4,55% (5 акта), през 2020 г. оставените в сила актове са 74,36% (58 акта) и изцяло отменени 25,64% (20 акта) и през 2021 г. оставените в сила актове са 81,69% (58 акта) и изцяло отменени 18,31% (13 акта). За целия цитиран период от четири години частично отменени дела от ВАС има само през 2019 г. Следва да се отбележи усложнената фактическа и правна обстановка по делата по КСО и ЗСП, поради необходимостта от прилагане на европейски директиви и регламенти. (фиг. 27).

**Резултати от касационната проверка на дела по КСО и ЗСП -
за периода 2019 г. - 2022г.**

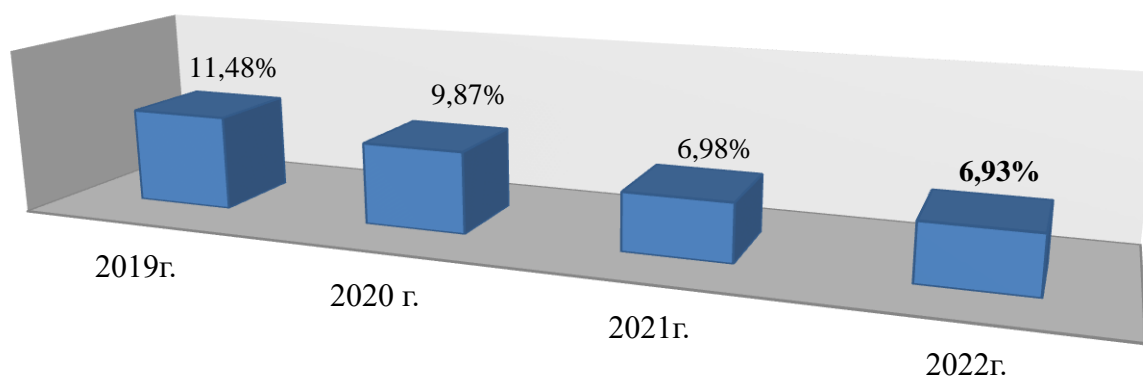


фиг. 27

През 2022 г. делата по **Закона за държавния служител (ЗДСл), Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР), Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВС на РБ) и Закона за съдебната власт (ЗСВ)** съставляват **6,93%** или **205** дела от първоинстанционните дела за разглеждане. Новообразуваните дела са 168 бр., като броят им през предходните две години съответно е: през 2019 г. – 381 бр. дела, 2020 г. - 191 бр. дела и през 2021 г. – 151 бр. дела.

По-висок е делът на разгледаните производства от тази група дела през предходните години, когато е бил съответно за 2019 г. - 11,48% (431 дела), 2020 г. – 9,87% (320 дела) и за 2021 г. – 6,98% (210 дела). Данните очертават тенденция на намаление броя на делата от тази група - (фиг. 28).

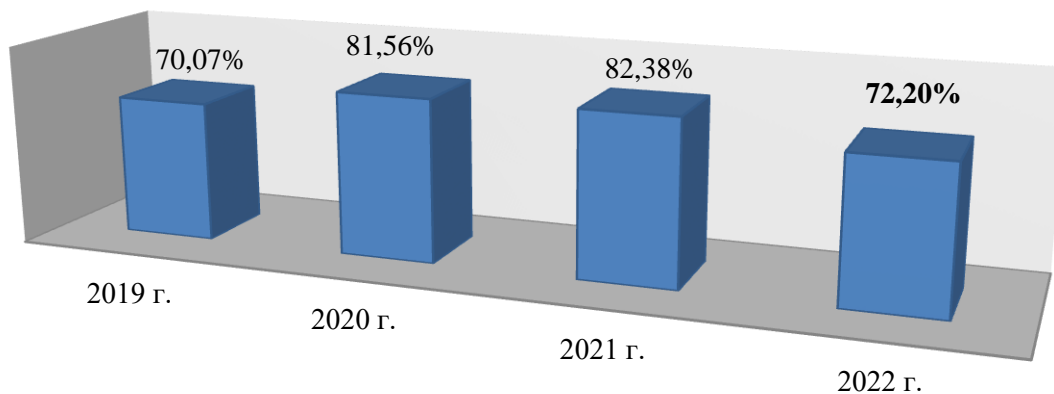
**Относителен дял на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ от
първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. -
2022г.**



Фиг. 28

Приключени са **72,20%** (148 дела) от делата за разглеждане от тази група. Този процент е бил съответно за 2019 г. – 70,07% (302 дела), за 2020 г. – 81,56% (261 дело) и 2021 г. – 82,38% (173 дела) - (фиг. 29).

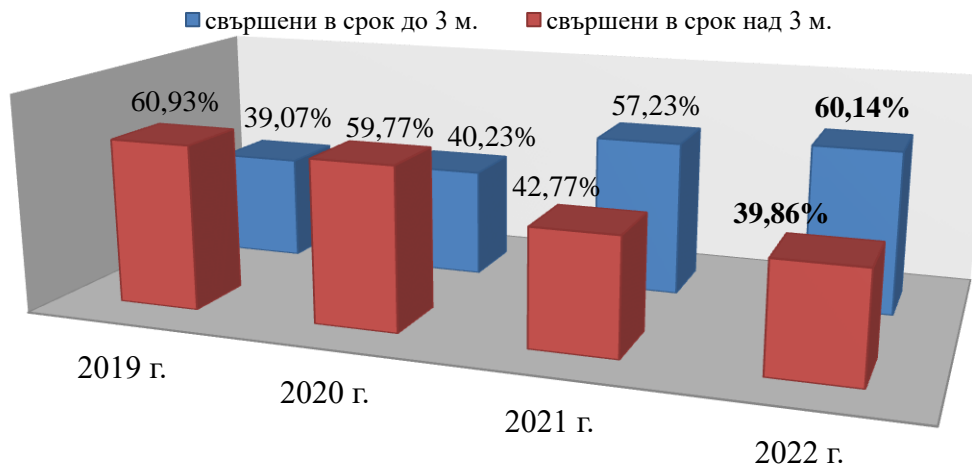
Свършени дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 29

През настоящата отчетна година в срок до три месеца са приключили **60,14%** (89 дела) от делата за разглеждане от тази група дела, делът им през 2019 г. – 39,07% (118 дела), през 2020 г. – 40,23% (105 дела) и за 2021 г. в тримесечен срок са свършени 57,23% (99 дела) - (фиг. 30).

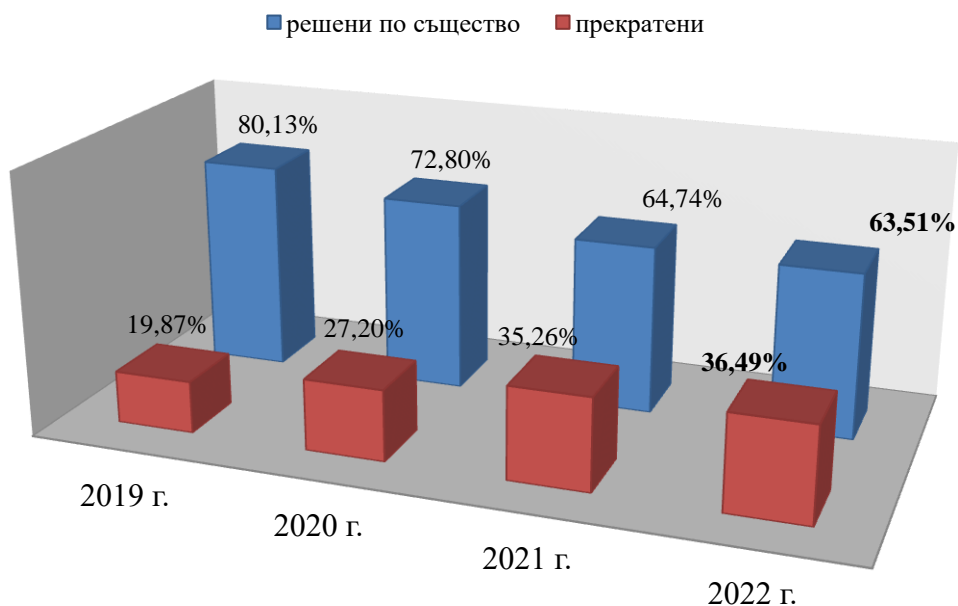
Срочност на делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 30

През 2022 г. **63,51%** (94 дела) от свършените дела от тази група са решени по същество и **36,49%** (54 дела) са прекратени. За сравнение съотношението на свършените по същество и прекратените дела от тази група през предходните три години е било, както следва: през 2019 г. – 80,13% (242 дела) и прекратени 19,87% (60 дела), през 2020 г. – 72,80% (190 дела) и прекратени 27,20% (71 дела) и през 2021 г. – 64,74% (112 дела) и прекратени 35,26% (61 дела) - (фиг. 31).

Дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ
- решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.

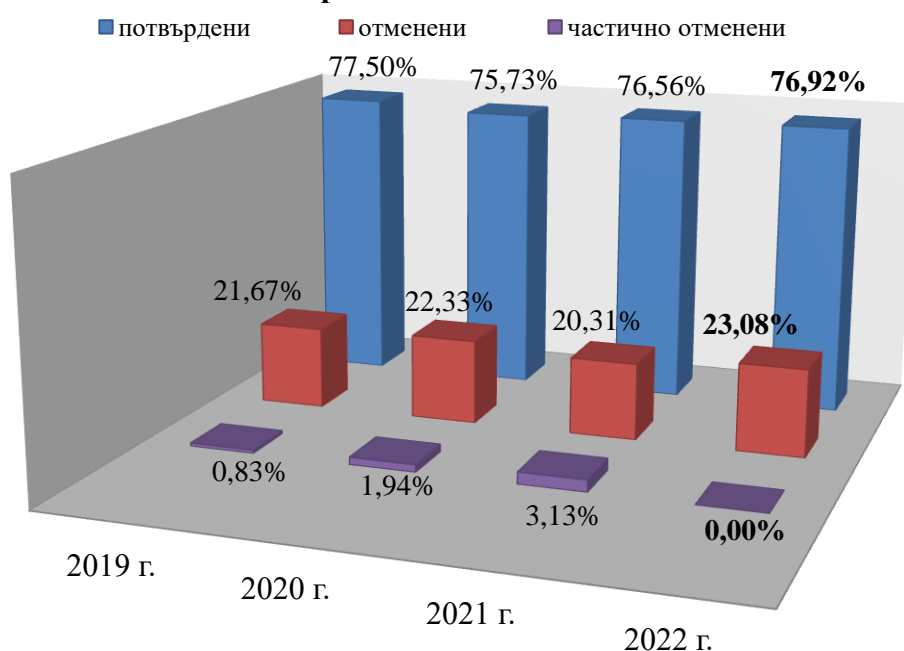


Фиг. 31

Обжалвани за периода са **42,57%** (63 акта) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 39 акта **76,92%** или 30 акта са оставени в сила и **9** акта или **23,08%** са отменени. За предходните три години данните са както следва - 2019 г. – **77,50%** -120 акта или 93 акта са оставени в сила и **26** акта или **21,67%** са отменени изцяло и 1 акт - частично отменени 0,83% , през 2020 г. - **75,73%** -103 акта или 78 акта са оставени в сила и **23** акта или **22,33%** са отменени изцяло и 2 акта частично отменени - 1,94% и през 2021 г. - **76,56%** 64 акта или 49 акта са оставени в сила и **13** акта или **20,31%** са отменени изцяло и 2 акта частично отменени - 3,13%.

Данните за качеството на съдебните актове за анализирани години са онагледени на - (фиг. 32).

**Резултати от касационната проверка на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС
за периода 2019 г. - 2022 г.**

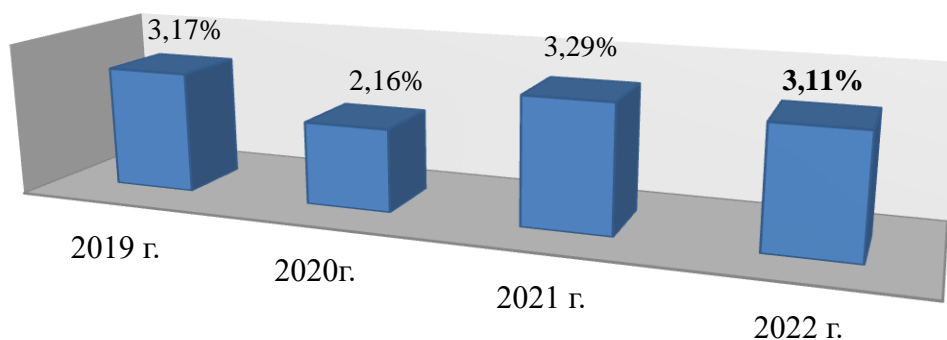


фиг. 32

През 2022 година делата по **Закона за държавната собственост (ЗДС)**, **Закона за общинската собственост (ЗОбС)**, **Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА)** и **Закона за администрацията (ЗАдм.)** са с относителен дял **3,11%** или **92** дела от първоинстанционните дела за разглеждане. Новообразувани през 2022 г. са 72 дела, като броят им през 2019 г. е съответно 103 дела, 2020 г. – 49 дела и през 2021 г. – 89 дела.

Делът на разглежданите дела от тази група и през предходните три години е бил под 5%, като през 2019 г. е 3,17% или 119 дела, 2020 г. е 2,16% или 70 дела, през 2021 г. е 3,29% или 99 дела - (фиг. 33).

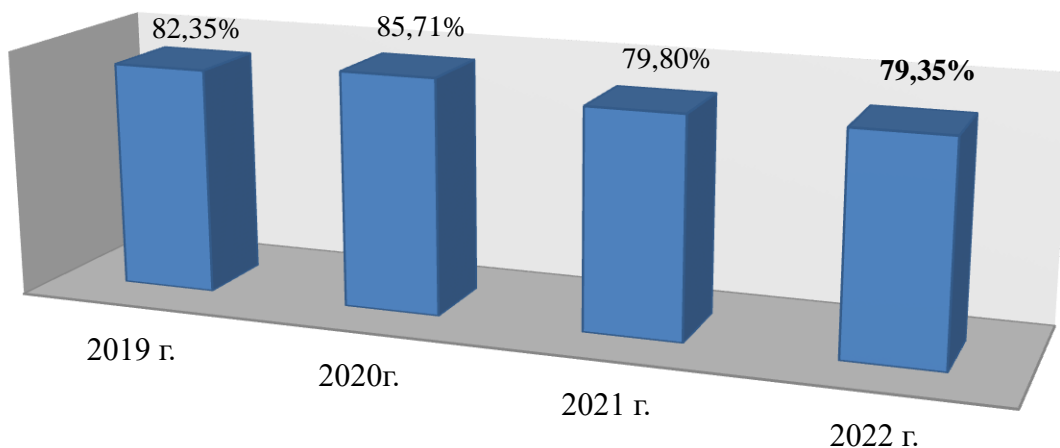
**Относителен дял на делата по ЗДС, ЗОбС, ЗМСМА и
ЗАдм от първоинстанционните дела за разглеждане
през периода 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 33

През годината са приключени **79,35%** (73 дела) от делата за разглеждане в тази група. За сравнение свършените дела през 2019 г. са 82,35% (98 дела), през 2020 г. са 85,71% (60 дела) и през 2021 г. са 79,80% (79 дела) - (фиг. 34).

Свършени дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 34

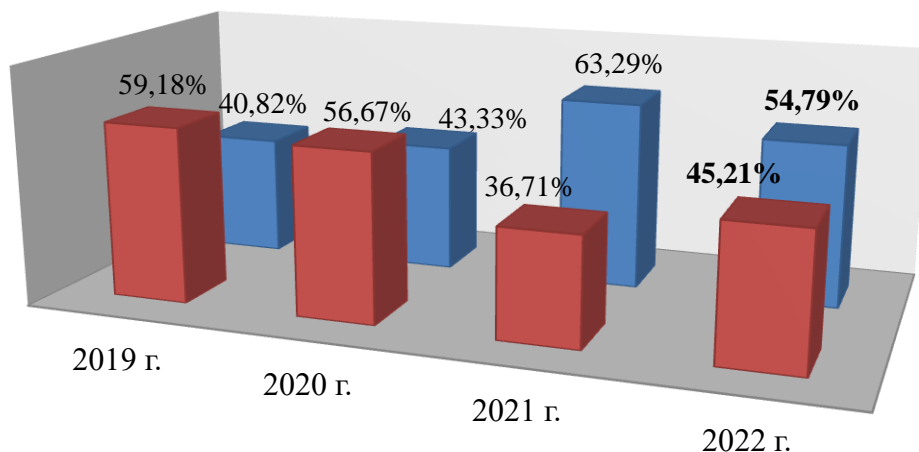
От свършените дела в тримесечен срок са приключили **54,79%** (40 дела) и **45,21%** (33 дела) са свършили в срок над 3 месеца.

За сравнение през 2019 г. делът на свършените в тримесечен срок дела е 40,82% (40 дела), през 2020 г. – 43,33% (26 дела) и през 2021 г. е съответно – 63,29% (50 дела).

Динамиката на този показател през четирите анализирани години е онагледена на (фиг. 35).

Срочност на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода 2019 г. - 2022 г.

■ свършени в срок до 3 м. ■ свършени в срок над 3 м.



Фиг. 35

Следва да се отбележи, че делата по ЗОБС и ЗДС с предмет отчуждаване са бързи производства.

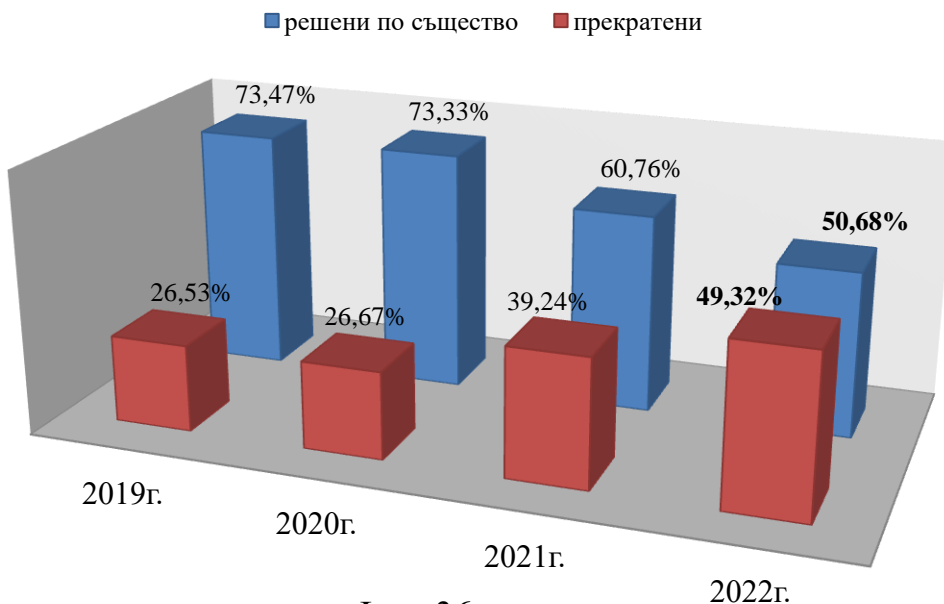
По Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост /отчуждавания/ за 2019 г. делата за разглеждане са 28 бр., свършени - 27 бр. /96,43%/, решени по същество – 24 бр. /88,89%/, прекратени - 3 бр. /11,11%/, свършени в 3 месечен срок – 19 бр. /70,37%/.

За 2020 г. делата за разглеждане са 4 бр., свършени - 4 бр. /100%/, решени по същество – 2 бр. /50%/, прекратени - 2 бр. /50%/, свършени в 3 месечен срок – 2 бр. /50%/. За 2021 г. делата за разглеждане са 33 бр., свършени - 30 бр. /90,91%/, решени по същество – 19 бр. /63,33%/, прекратени - 11 бр. /36,67%/, свършени в 3 месечен срок – 26 бр. /86,67%/. За отчетната **2022 г.** делата за разглеждане са 12 бр., свършени - 9 бр. /75,00%/, решени по същество – 9 бр. /100%/, прекратени - 0 бр., свършени в 3 месечен срок – 5 бр. /55,55%/.

Може да се направи извод, че е постигната бързина на производството въпреки, че 100 % от свършените дела са решени по същество.

От свършените дела в тази група /ЗОБС,ЗДС,ЗМСМА и ЗАдм./ решени по същество са **50,68%** или **37** дела, а прекратени са **49,32%** или **36** дела. Процентът на свършените по същество дела от тази група през 2019 г. и 2020 г. е бил съответно 73,47% (72 дела) и 73,33% (44 дела), а през 2021 г. е 60,76% (48 дела) - (фиг. 36).

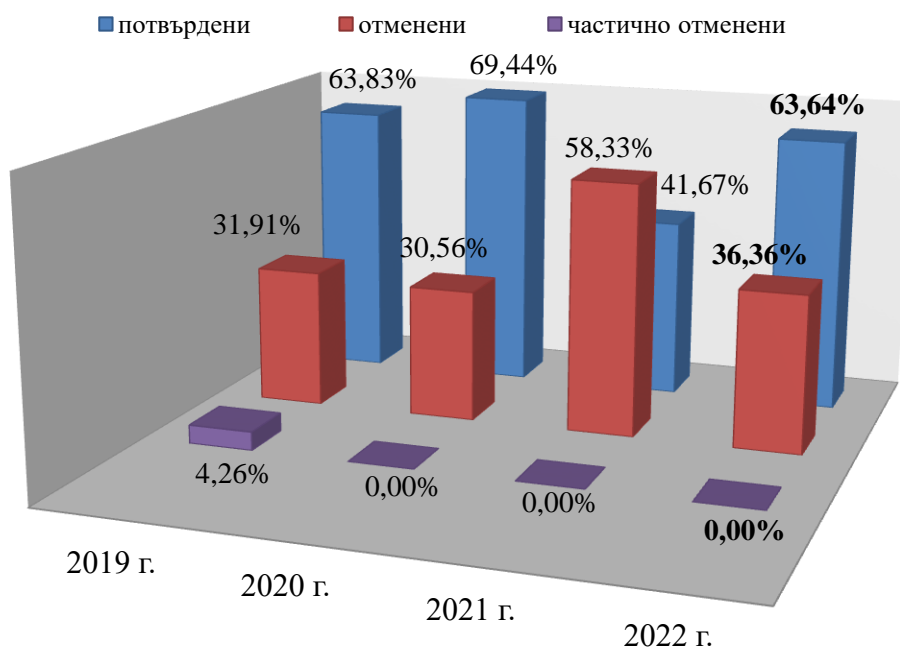
Дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм
- решени по същество и прекратени за периода 2019г. - 2022 г.



Фиг. 36

Обжалвани са **53,42%** (39 акта) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. След касационна проверка, през отчетния период от върнатите от касационна инстанция са 22 броя дела, от които 14 съдебни акта са потвърдени – **63,64%** и 8 бр. или **36,36%** са отменени изцяло. За сравнение потвърдените актове през 2021 г. са 41,67%, през 2020 г. са 69,44%%, а през 2019 г. са 63,83% - (фиг. 37).

**Резултати от касационната проверка на дела по ЗДС, ЗОБС,
ЗМСМА и ЗАдм за периода 2019 г. - 2022 г.**

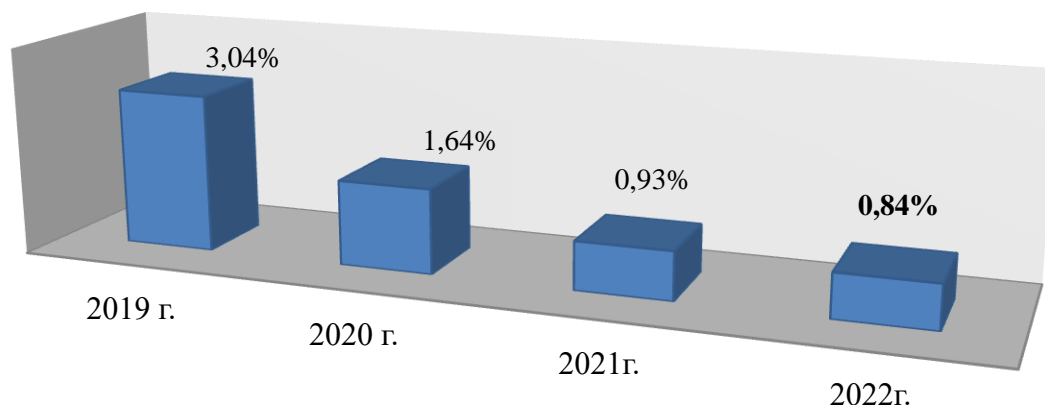


Фиг. 37

Делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са с относителен дял **0,84%** или **25 бр.** дела от първоинстанционните дела за разглеждане. Новообразуваните през 2021 г. са 23 дела, докато през предходните години броят им е по-голям, съответно през 2020 г. – 36 дела, през 2019 г. – 112 броя.

Спрямо отчетната година по-висок е дялът на разгледаните производства от тази група през трите предходни години, като през 2020 г. той е 1,64% или 53 дела, през 2019 г. – 3,04% или 114 дела, а през 2021 г. – 0,93% или 28 дела. Данните за четирите анализирани години показват тенденция на намаляване делата от тази група - (фиг. 38).

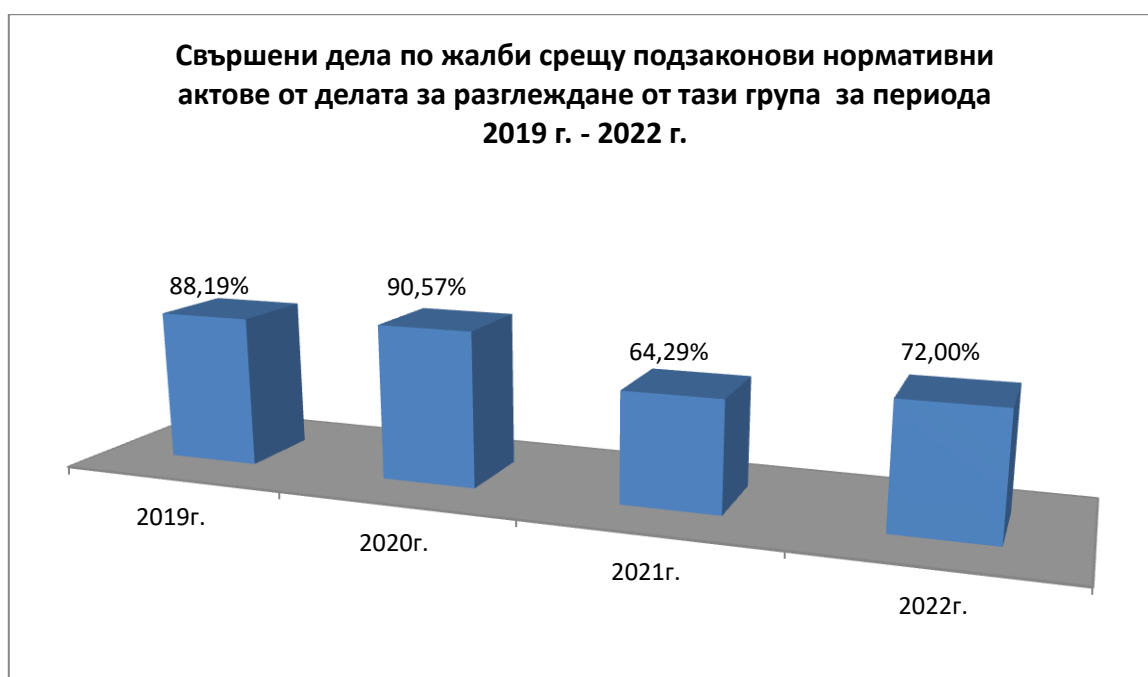
Относителен дял на дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 38

Тези дела са с висок обществен интерес, тъй като се оспорват наредби на общинските съвети, които регулират значими обществени интереси. Разглеждат се в състав от трима съдии с участието на прокурор и се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност.

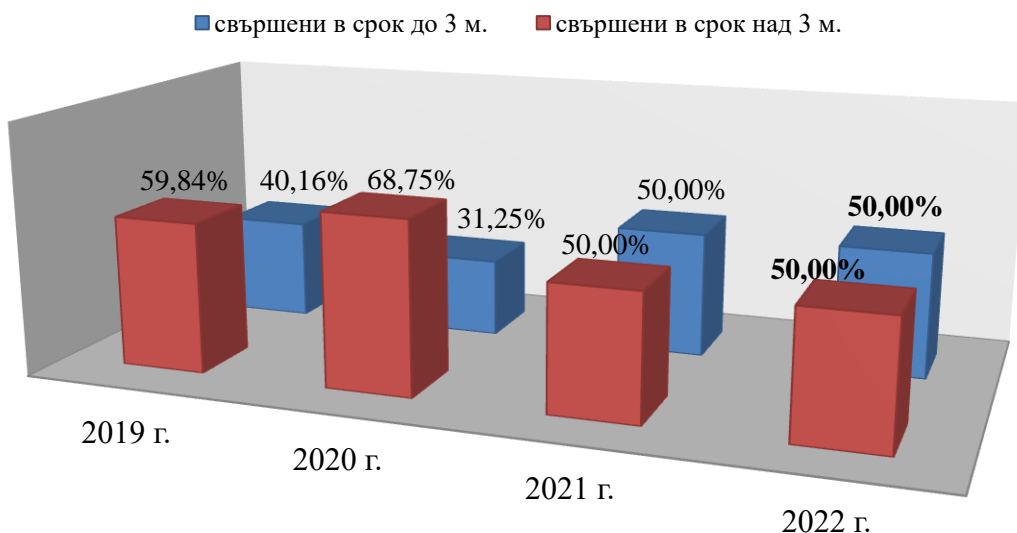
През отчетната 2022 г. от тази група са приключени 72,00% - 18 дела. За сравнение през 2021 г. делът на свършените дела е 64,29 % (18 дела), през 2020 г. делът на свършените дела е 90,57% (48 дела) и през 2019 г. - 88,19% (127 дела) - (фиг. 39).



фиг. 39

От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **50,00%** (9 дела). Процентът им през 2021 г. и 2020 г., е бил съответно 50,00% (9 дела) и 31,25% (15 дела), а през 2019 г. – 40,16% (51 дела) - (фиг. 40).

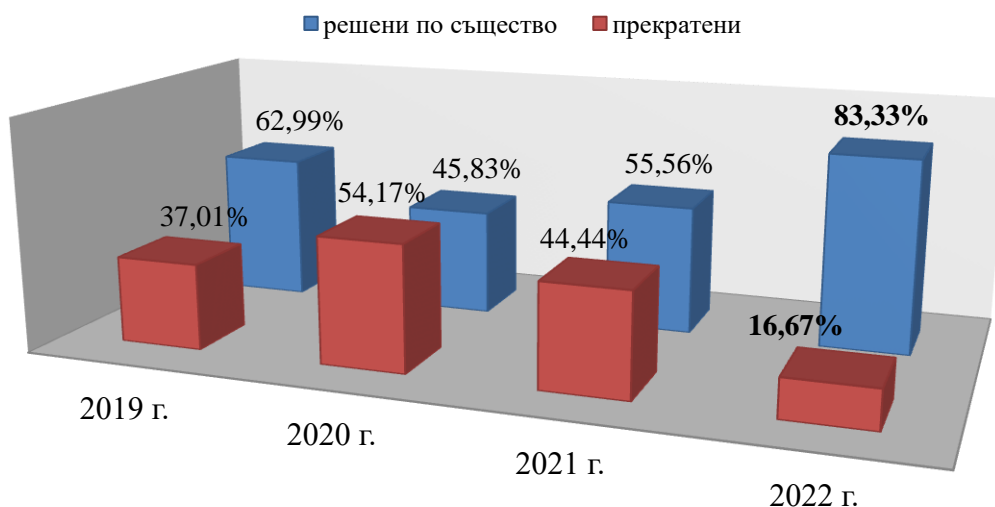
Срочност на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 40

През 2022 г. **83,33%** (15 дела) от свършените дела са решени по същество и **16,67%** (3 дела) са прекратени. За сравнение през 2021 г. решените по същество дела са 55,56% (10 дела), през 2020 г. – 45,83% (22 дела), а през 2019 г. – 62,99% (80 дела) - (фиг. 41).

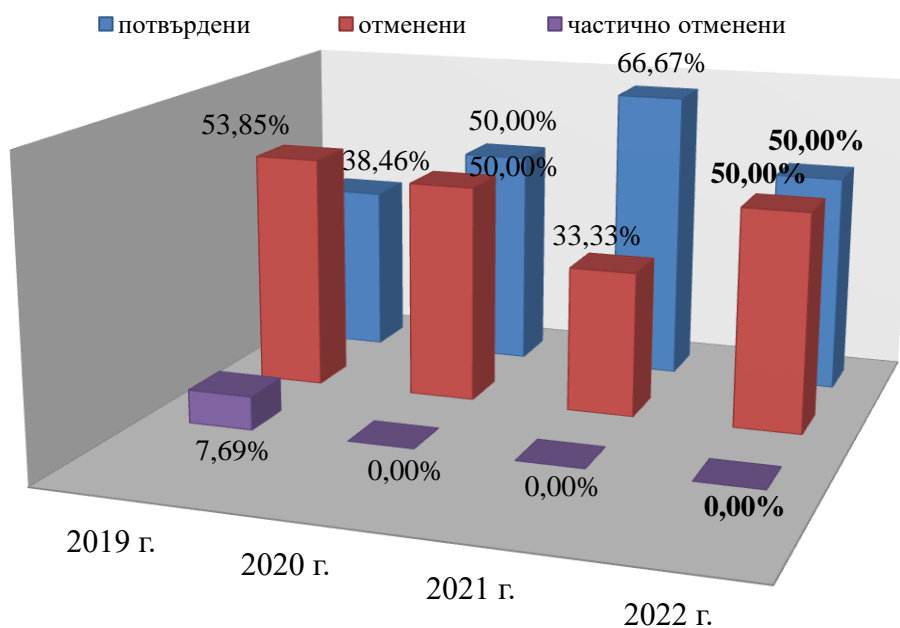
Дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 41

Обжалвани за периода са **77,78%** (14 акта) от постановените през 2022 г. приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка **4** акта, потвърдени са 2 бр. – 50,00% и 2 акта са отменени 50,00%. За предходните три години данните са както следва: 2021 г. - потвърдени 2 бр. и отменен 1 бр., 2020 г. - потвърдени 5 бр. и отменени – 5 бр. и 2019 г. - потвърдени 5 бр., отменени 7 бр. и частично отменен 1 брой. Данните за отчетната и предходните години са изобразени на (фиг. 42).

Резултати от касационната проверка на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 42

През 2022 г. делата по **Изборния кодекс** съставляват **0,20%** или **6** дела от първоинстанционните дела за разглеждане. През 2021 г. те са 0,30 % или 9 дела от първоинстанционните дела за разглеждане, през 2020 г., делът на делата от тази група е бил 0,12% или 4 дела, а през 2019 г., в която се проведеха последните местни избори делът на делата от тази група е бил 0,93% или 35 дела. Неритмичността на постъпления на дела от тази група произтича от периодичността на провеждане на местните избори в Република България.

От постъпилите за разглеждане 6 дела в отчетния период 6 дела са свършени, т.е. 100%. През 2021 са свършени 100% (9 дела) от делата за разглеждане, през 2020 г. – 100 % (4 дела), а през 2019 г. - 97,14% (34 дела).

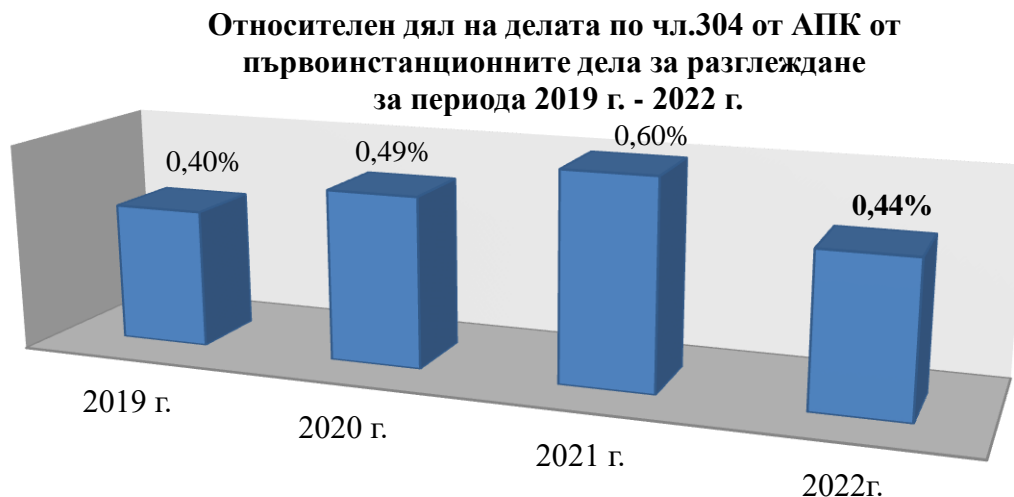
През отчетния период от свършените 6 дела всички са приключили в тримесечен срок.

През отчетната 2022 г. 5 дела са решени по същество и 1 е прекратено. През предходните три години данните са следните: 2021 г. - 6 бр. решени и 3 бр. прекратени, през 2020 г. - 2 бр. решени и 2 бр. прекратени и през 2019 г. – 13 бр. решени и 21 бр. прекратени.

Обжалвани за периода са **83,83%** (5 акт) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази

група. От касационна проверка са върнати 4 акта, като 3 са потвърдени и 1 бр. е отменен. За предходната 2021 г. - 2бр. потвърдени и 2 бр. отменени, за 2020 г. – 4 бр. потвърдени и 1 бр. отменен и през 2019 г. - няма върнати от ВАС дела.

През тази отчетна година в съда са образувани **13 дела по чл. 304 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)**, които съставляват **0,44%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Делът им и през трите предходни години е съответно 0,60% или 18 дела през 2021 г., 0,49% или 16 дела през 2020 г. и през 2019 г. те са 0,40% или 15 дела с такъв предмет - (фиг. 43).



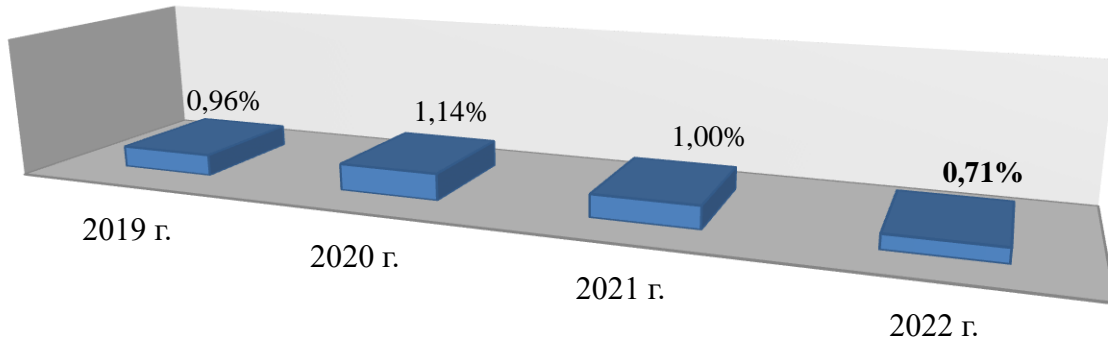
Фиг. 43

Производствата по чл. 304 от АПК се разглеждат от председателя на съда и касаят налагането на глоби на длъжностни лица за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове. През отчетната 2022 г. от постъпилите 13 бр. дела за разглеждане решени по същество са 76,92% - 10 бр. Всички 10 дела са с постановени актове в 3 месечен срок. През предходната 2021 г. от делата за разглеждане са свършили 94,44% (17 дела), от които 15 бр. са решени и 2 бр. прекратени. Всичките 17 бр. са с постановени актове в 3 месечен срок. За 2020 г. и 2019 г. тенденцията е същата съответно 87,50% (14 дела) и 86,67% (13 дела). Като за 2020 г. 10 бр. са решени и 4 бр. - прекратени и за 2019 г. - 11 бр. решени и 2 бр. - прекратени. Отново всички актове са постановени в 3 месечен срок. Обжалвани и протестирани дела за отчетната 2022 г. и за предните три години няма.

През отчетната 2022 година по **Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ)**, **Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВСГЗГФ)**, **Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти (ЗОСОИ)**, **Закона за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по Закона за териториално и селищно устройство**, **Закона за плановото изграждане на населените места**, **Закона за благоустройство на**

населените места, Закона за държавните имоти и Закона за собствеността (ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗДИ и ЗС) са разглеждани 0,71% (21 дела) от първоинстанционните дела. През предходните три години броят на делата е по-голям и е, както следва: за 2021 г. – 0,1% (30 дела), за 2020 г. - 1,14% (37 дела) и за 2019 г. – 0,96% (36 дела) - (фиг. 44).

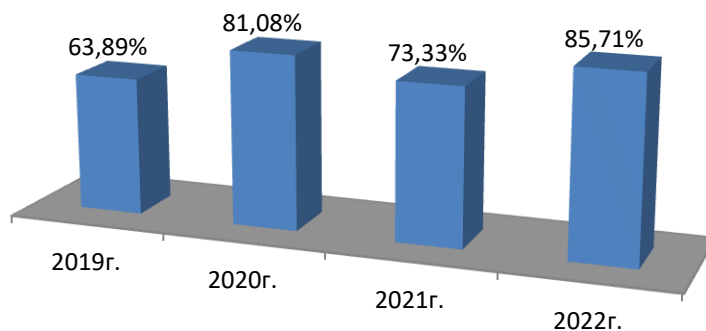
Относителен дял на делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 44

През отчетната 2022 г. от тази група са приключени 85,71% - 18 дела. За сравнение през 2021 г. делът на свършените дела е 73,33% (22 дела), през 2020 г. делът на свършените дела е 81,08% (30 дела) и през 2019 г. - 63,89% (23 дела) - (фиг. 45).

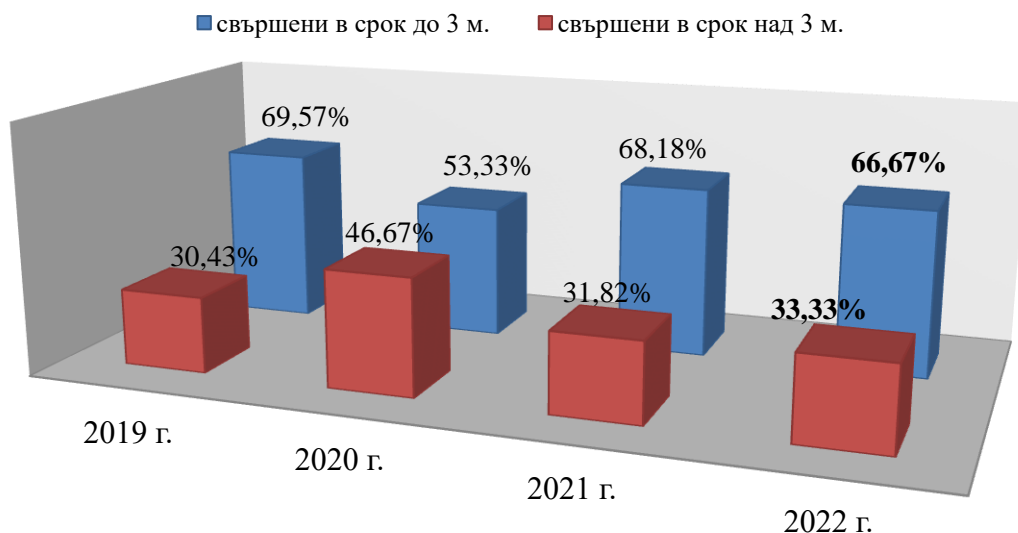
Свършени дела по тази група от делата за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 45

От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **66,67%** (12 дела). Процентът им през 2021 г. и 2020 г., е бил съответно 68,18% (15 дела) и 53,33% (16 дела) и през 2019 г. – 69,57% (16 дела) - (фиг. 46).

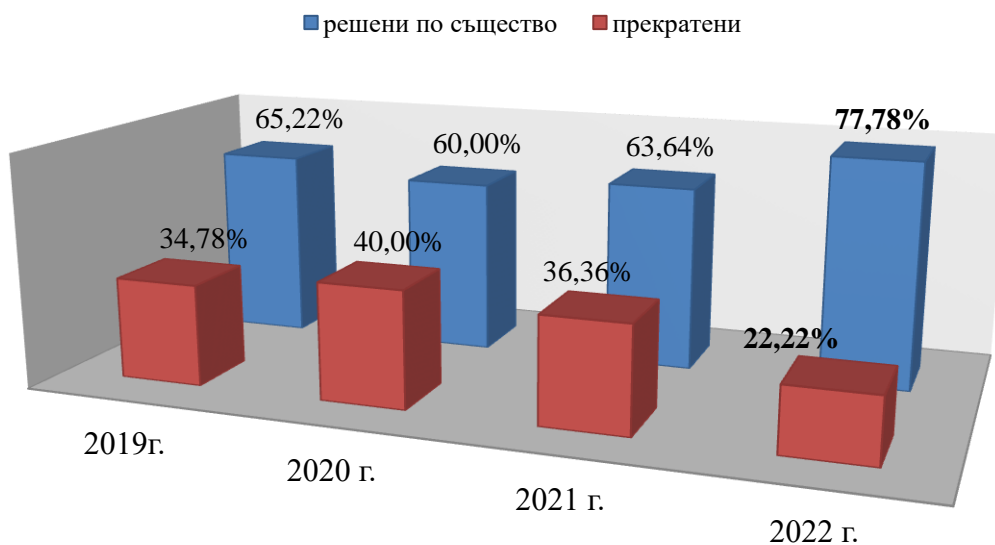
Срочност на делата от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 46

През отчетната 2022 г. **77,78%** (14 дела) от свършените дела са решени по същество и **22,22%** (4 дела) са прекратени. За сравнение през 2021 г. решените по същество дела са 63,64% (14 дела), през 2020 г. – 60,00% (18 дела), а през 2019 г. – 65,22% (15 дела) - (фиг. 47).

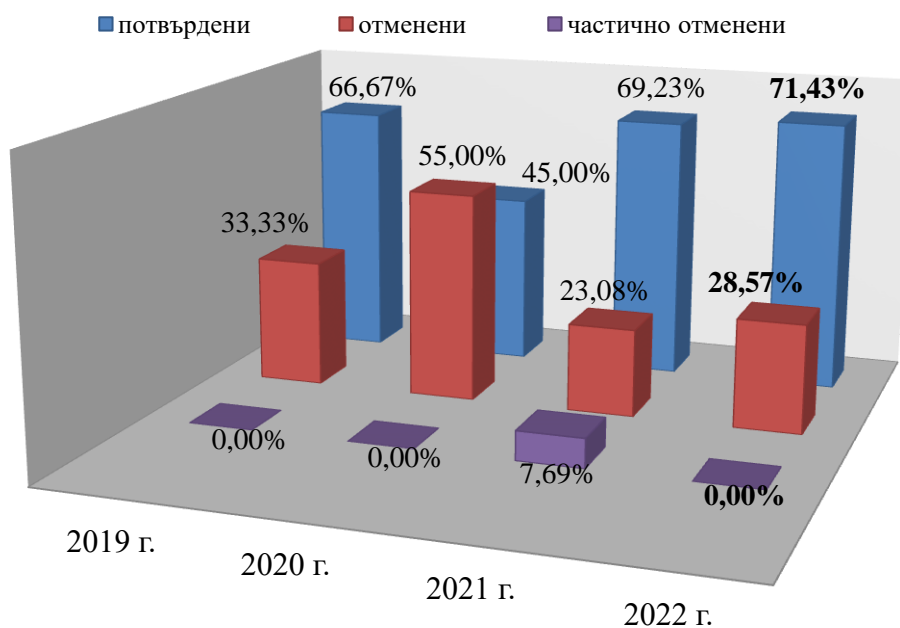
Дела решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 47

Обжалвани за периода са **44,44%** (8 акта) от постановените през 2022 г. приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка **7** акта, потвърдени са 5 бр. – **71,43%** и 2 акта са отменени **28,57%**. За предходните три години данните са както следва: 2021 г. - потвърдени 9 бр., отменени 3 бр. и частично отменен 1 бр., 2020 г. - потвърдени 9 бр. и отменени – 11 бр. и 2019 г. - потвърдени 8 бр., отменени 4 бр. Данните за отчетната и предходните години са изобразени на (фиг. 48).

Резултати от касационната проверка на делата за периода 2019 г. - 2022 г.

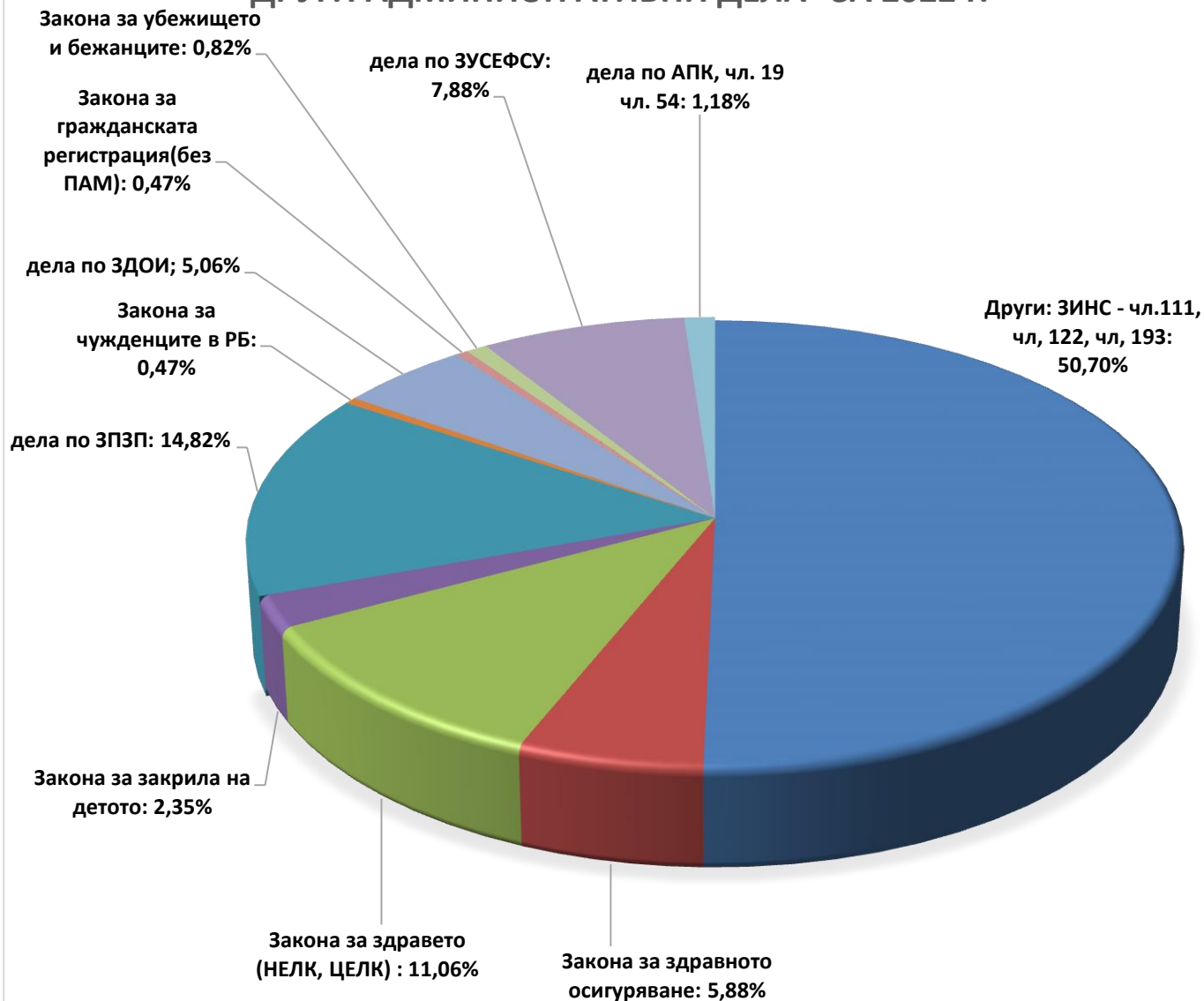


фиг. 48

През отчетната година от първоинстанционните дела за разглеждане с най-голям относителен дял – **28,73% (850 дела)** са делата от групата „**Други административни дела**”, извън конкретно посочените по-горе групи. Делът на тези производства през предходните години е, както следва: през 2021 г. - 29,07% (874 дела), 2020 г. – 28,29% (917 дела) и през 2019 г. - 17,60 % (661 дела).

Относителният дял на делата от тази група по закони за 2022 г. може да се проследи на приложената диаграма – (фиг. 49).

СТРУКТУРА НА ДЕЛАТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ГРУПАТА "ДРУГИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА" ЗА 2022 Г.



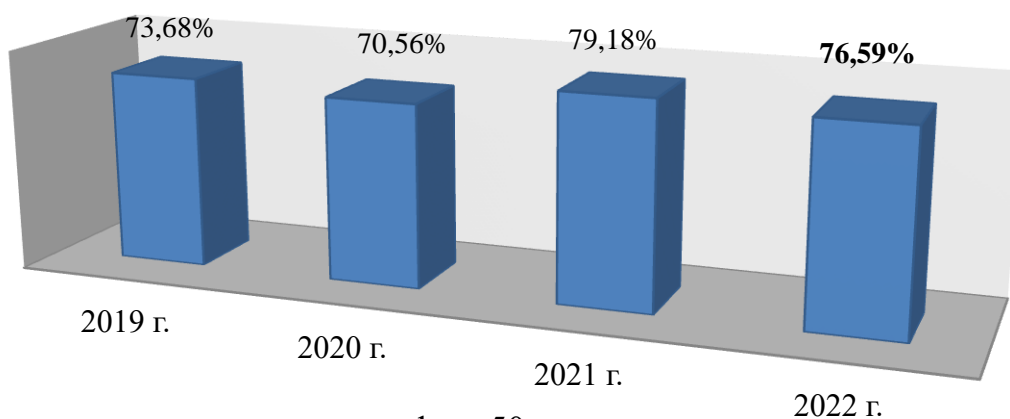
Фиг. 49

От **850** дела за разглеждане в група „Други административни дела“ **431** дела или **50,70%** са с предмет Други: ЗИНС – чл.111, чл.122 и чл.193, **50** дела са по Закона за здравното осигуряване /вкл. разноски за лечение/ или **5,88%**, **94** дела са по закона за здравето /НЕЛК,ЦЕЛК и др/ или **11,06%**, **20** дела са по закона за закрила на детето или **2,35%**, **7** дела по закона за убежището и бежанците или **0,82%**, **4** дела по закона за чужденците в РБ или **0,47%**, **4** дела по закона за гражданската регистрация /без ПАМ/ или **0,47%**, **43** дела по закона за достъп до обществена информация или **5,06%**, **126** дела по закона за

подпомагане на земеделските производители или 14,82%, **67** дела по закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление или 7,88% и **10** дела по АПК чл.19, чл.54 или 1,18%.

От делата за разглеждане в тази група са свършени **76,59%** или 651 дела. За сравнение процентът на свършените дела през 2021 г. е 79,18% (692 дела), през 2020 г. – 70,56% (647 дела), а през 2019 г. – 73,68% (487 дела). Като абсолютен брой най-много дела са свършените през 2021 г. - (фиг. 50).

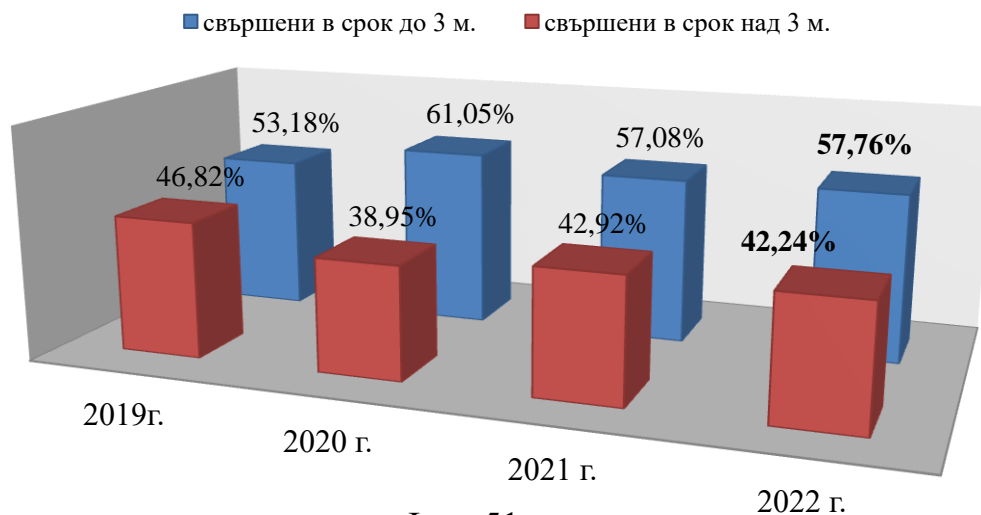
Свършени други административни дела от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 50

В срок до три месеца са приключили **57,76%** (376 дела) от свършените дела. За предходните отчетни години той е бил съответно за 2021 г. – 57,08% (395 дела), за 2020 г. – 61,05% (395 дела) и за 2019 г. - 53,18% (259 дела) - (фиг. 51).

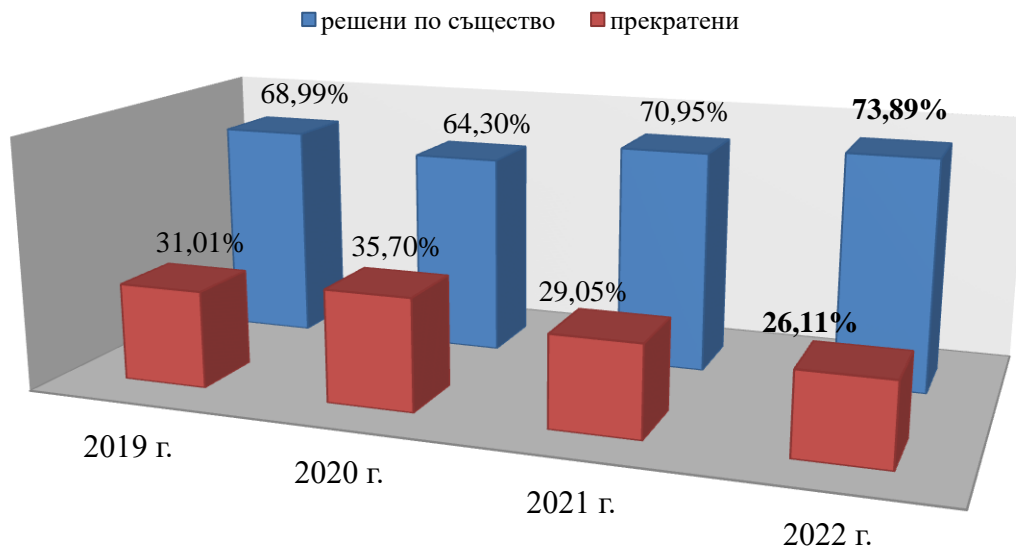
Срочност на другите административни дела за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 51

Съотношението между решените по същество и прекратени дела през отчетния период е **73,89%** (481 дела) към **26,11%** (170 дела). За сравнение през предходните три години това съотношение е както следва: през 2021 г. – 70,95% (491 дела) към 29,05% (201 дела), през 2020 г. – 64,30% (416 дела) към 35,70% (231 дела) и през 2019 г. – 68,99% (336 дела) към 31,01% (151 дела) - (фиг. 52).

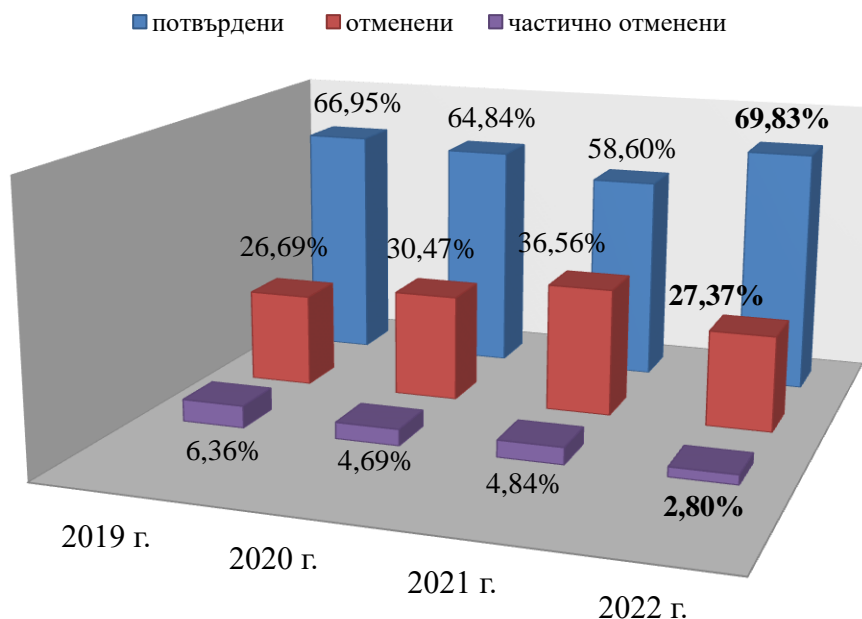
**Други административни дела - решени по същество и прекратени
за периода 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 52

Обжалвани са **46,24%** (301 акта) от постановените през 2022 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. Върнати от касационна проверка са **179** акта, от които **69,83%** са потвърдени или това са **125** акта, **27,37%** или **49** акта са отменени изцяло, а **5** акта – **2,80%** са отменени частично. За предходните три години данните са следните: 2021 г. - потвърдени 109 бр., отменени изцяло – 68 бр. и отменени частично 9 бр., 2020 г. - потвърдени 166 бр., отменени изцяло - 78 бр. и изменени частично - 12 бр. и 2019 г. - 158 бр. потвърдени, 63 бр. изцяло отменени и 15 бр. частично. Видно е, че процента на потвърдените изцяло дела от тази група е най-голям през отчетната година, което е положителен атестат за съдиите, разглеждащи дела от тази група. Следва да се отбележи, че по голяма част от делата по ЗЗО, както и по делата срещу решение на НЕЛК, е необходимо назначаването на експерти, с оглед спецификата на предмета на спора, които не могат да изготвят експертизите в срок, което води до забава разглеждането на делата. Данните за четирите анализирани години са визуализирани на - (фиг. 53).

Резултати от касационната проверка на другите административни дела за периода 2019 г. - 2022 г.

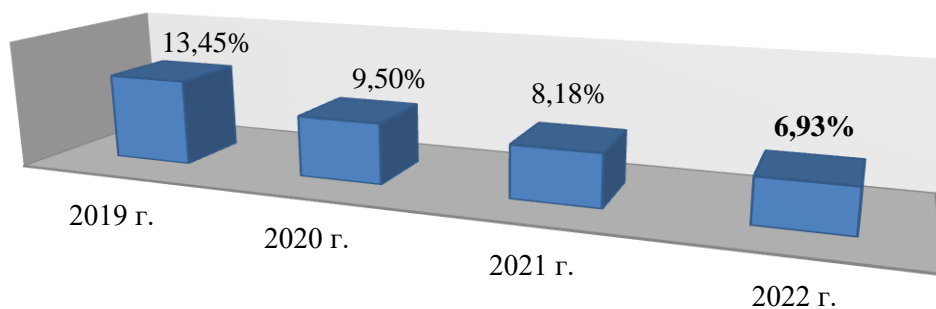


Фиг. 53

Делата за разглеждане по ЗУСЕСИФ/ЗУСЕФСУ в група „Други административни дела“ през 2022 г. са 69 броя (10,44%), за сравнение през 2019 г. те са 101 броя (13,70%), през 2020 г. 85 броя (11,92%), 2021 г. – 87 броя (14,43%). Тази група дела са с относително голяма сложност, въпреки предвидените кратки срокове за тяхното приключване. По част от тези дела е необходимо назначаването на комплексни експертизи, прилагането на европейски регламенти и решения на СЕС. Налице е динамична практика на ВАС. Въпреки това е постигнато високо качество на постановените съдебни актове.

През 2022 г. **частните административни производства съставляват 6,93%** (205 дела) от първоинстанционните дела за разглеждане. Делът на тези производства през 2021 г. е 8,18% (246 дела), през 2020 г. е 9,50% (308 дела), а през 2019 г. е 13,45% (505 дела). Данните показват, че за четирите анализирани години за делата от тази група за разглеждане се очертава тенденция на намаляване на относителния им дял - (фиг. 54).

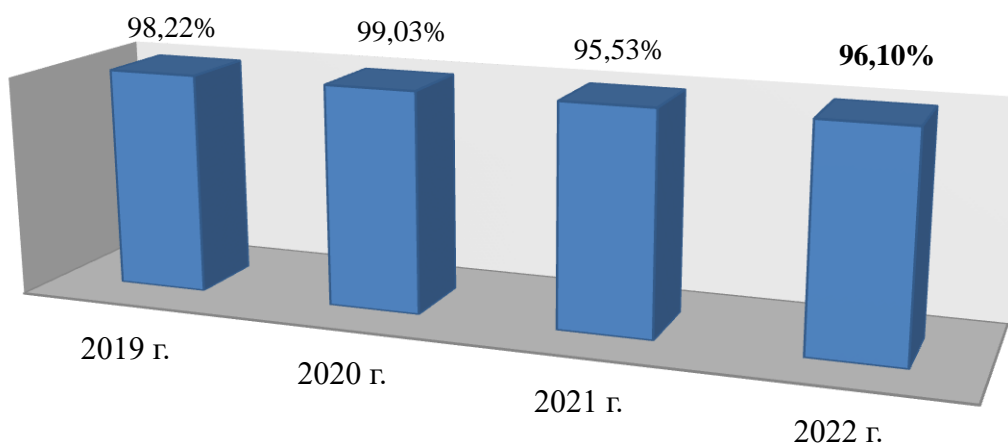
**Относителен дял на Частните административни дела
от първоинстанционните дела за разглеждане за
периода 2019 г. - 2022 г.**



фиг. 54

Свършени са **96,10%** (197 дела) от делата за разглеждане в тази група. За трите години предшестващи календарната данните са, както следва: 2021 г. - 95,53% (235 дела) и за 2020 г. и 2019 г. са, както следва 99,03% (305 дела) и 98,22% (496 дела) - (фиг. 55).

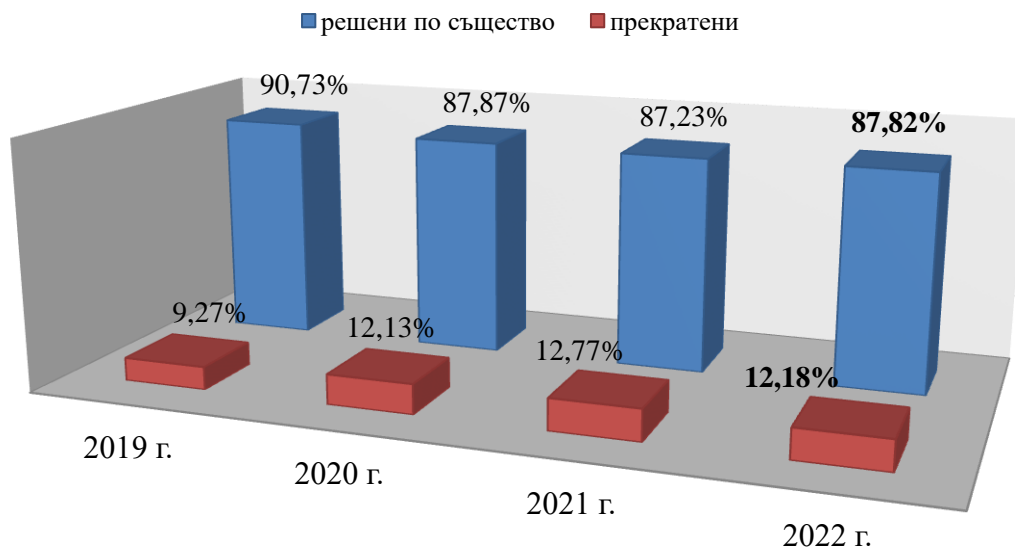
**Свършени частни административни дела от делата за
разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.**



фиг. 55

Разгледани по същество са **87,82%** (173 дела) от делата и **12,18%** (24 дела) са прекратени. За следващите календарни години данните са, както следва: 2021 г. решените са 87,23% (205дела), 2020 г. - 87,87% (268 дела) и за 2019 г. – 90,73% (450 дела). Данните за четирите анализирани години са представени на диаграмата по-долу – (фиг. 56).

Частни административни дела - свършени по същество и прекратени за периода 2019 г.-2022 г.



Фиг. 56

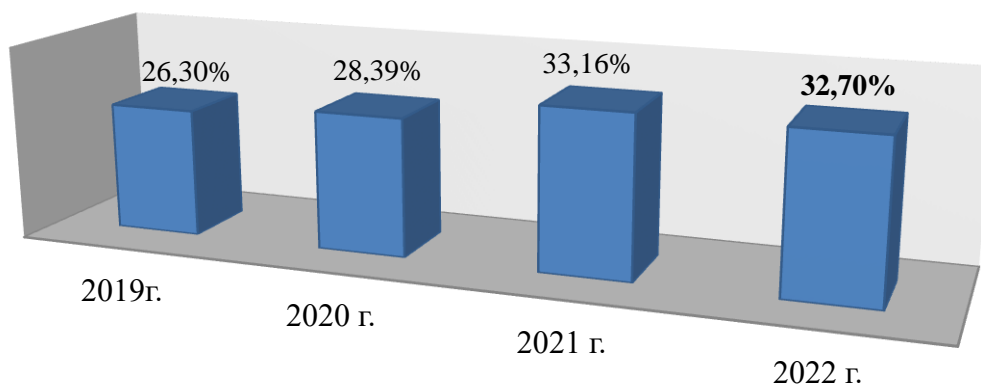
Обжалвани са 25 съдебни акта, като за текущата година 8 бр. са потвърдени, 3 бр. са отменени изцяло и 1 бр. е отменен частично. За предшестващите години резултатите са следните: 2021 г. – 9 бр. потвърдени и 3 бр. отменени, 2020 г. – 10 бр. потвърдени и 1 бр. отменен и за 2019 г. – 50 бр. потвърдени, 22 бр. са отменени и 4 бр. частично отменени.

В срок до три месеца са приключили **92,89%** (183 дела) от делата, като през 2021 г. в тримесечен срок са приключили 97,87% (230 дела) от делата през 2020 г. – 97,70% (298 дела) и през 2019 г. – 95,16% (472 дела).

Тук е мястото да отбележим и групата дела **бързи производства**, които изискват допълнително внимание и бързина от страна на съдиите /чл.75 от ДОПК, чл.121 ДОПК, чл.60 и чл.166 АПК, както и чл.250 АПК, чл.297, ал.4 АПК и др. частни административни дела по ДОПК и ЗМ, както и делата по ЗИНЗС – чл.276/. По години те са както следва: за 2019 г. дела за разглеждане - 475 бр., свършени - 467 бр. /98,31%/, решени по същество – 397бр. /85,01%/, прекратени - 70 бр. /14,99%/ и свършени в 3 месечен срок – 463 бр. /99,14%/, за 2020 г. дела за разглеждане - 312 бр. свършени - 308 бр. /98,72%/, решени по същество – 259 бр. /84,09%/, прекратени - 49 бр. /15,91%/ и свършени в 3 месечен срок – 301 бр. /97,73%/, за 2021 г. дела за разглеждане - 248 бр., свършени - 239 бр. /96,37%/, решени по същество – 200 бр. /83,68%/, прекратени - 39 бр. /16,32%/, свършени в 3 месечен срок – 237 бр. /99,16%/. За текущата 2022 г. дела за разглеждане - 207 бр., свършени - 197 бр. /95,17%/, решени по същество – 168 бр. /85,28%/, прекратени - 29 бр. /14,72%/ и свършени в 3 месечен срок – 193 бр. /97,97%/.

През отчетната година в Административен съд – Пловдив е имало за разглеждане **1438 касационни дела**, като от тях **1326** са с административно-наказателен характер и **112** са в групата други касационни дела. Относителният дял на касационните производства от всички дела за разглеждане е **32,70%**. Делът на тези производства през предходните три години е бил съответно през 2021 г. – 33,16% (1492 дела), през 2020 г. – 28,39% (1285 дела) и през 2019 г. – 26,30% (1340 дела). Данните за четирите анализирани години показват незначително увеличаване на относителния дял на касационните производства от общия брой дела за разглеждане, което е свързано с изменението на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и реда за касационно обжалване на постановените актове в първоинстанционното производство пред тричленен състав на административния съд. (фиг. 57)

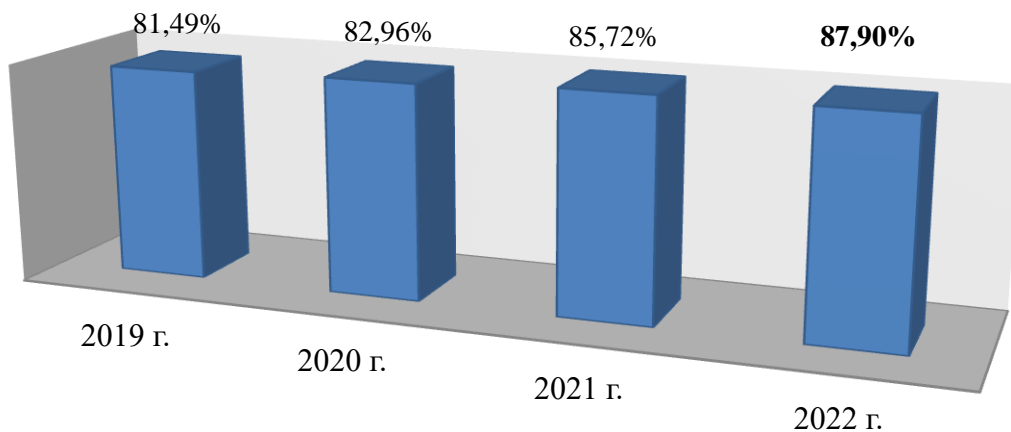
Относителен дял на касационните производства от делата за разглеждане за периода 2019 г. - 2022 г.



фиг. 57

От разгледаните 1438 касационни дела са свършени **87,90%** или 1264 дела. Приблизително същият е процентът на свършените касационни дела и през трите предходни години, когато е бил съответно през 2021 г. – 85,72% (1279 дела), през 2020 г. - 82,96% (1066 дела), и през 2019 г. - 81,49% (1092 дела). Видно от данните и през четирите анализирани години процентът на свършените дела е много висок - (фиг. 58).

Свършени касационни производства от делата за разглеждане от тази група за периода 2019 г. - 2022 г.

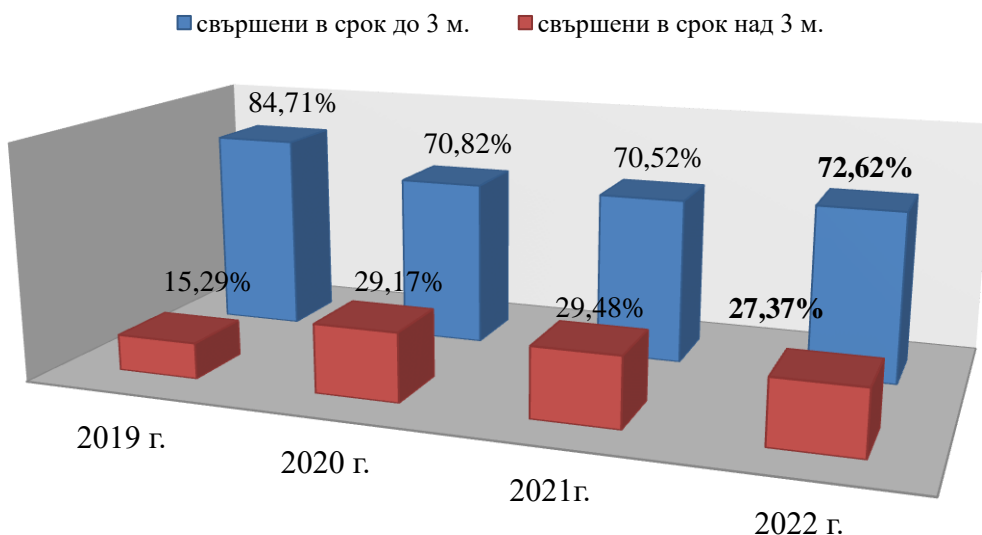


Фиг. 58

В срок до три месеца са приключили **72,62%** (918 дела) от делата, като през 2021 г. в тримесечен срок са приключили 70,52% (902 дела) от делата, през 2020 г. – 70,82% (755 дела) и през 2019 г. – 84,71% (925 дела). (фиг.59)

От тези данни може да се направи извод, че въпреки голямата натовареност на съдиите и мерките за ограничаване разпространението на вирусната инфекция COVID-19, се запазва високият процент на свършени касационни дела, в срок до три месеца.

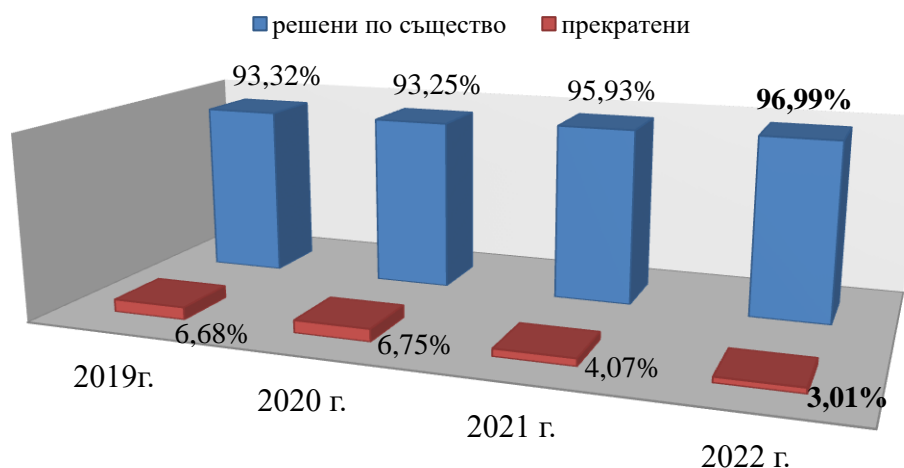
Срочност на касационните производства за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг.59

Делът на решенията по същество касационни производства през 2022 г. е **96,99%** (1226 дела). За сравнение през 2021 г. делът на решенията по същество касационни дела е бил 95,93% (1227 дела), през 2020 г. – 93,25% (994 дела), а през 2019 г. – 93,32% (1019 дела) - (фиг. 60).

**Касационни производства - решени по същество и прекратени
за периода 2019 г. - 2022 г.**



Фиг. 60

Административен съд – Пловдив е касационна инстанция за делата от административно-наказателен характер, разглеждани от Районните съдилища в Пловдив, Асеновград, Карлово и Първомай, както и на постановените от едноличните съдебни състави на Административен съд – Пловдив актове по дела с предмет - Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. През 2022 г. при осъществяване на инстанционен контрол Административен съд - Пловдив е потвърдил **73,25%** от съдебните актове, постановени от първоинстанционните съдилища и е отменил изцяло или частично **26,75%**. За сравнение през 2021 г. в сила са оставени 71,64%, през 2020 г. – 72,63% и през 2019 г. – 81,45%. От данните за четирите анализирани години е видно, че е постигнато високо качество на постановените от първоинстанционните съдилища актове и се наблюдава стабилност в стойностите на този показател като най-висок е той през 2019 г., което е свързано и с броя на разглежданите дела - (таблица № 5).

**Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните
съдилища (от решени по същество касационни производства)
за периода 2019 г. – 2022 г.**

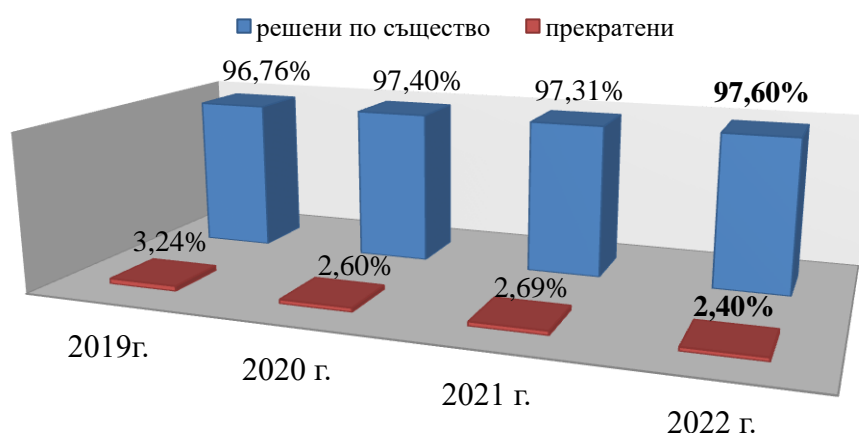
Таблица № 5

Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
потвърждава/оставя в сила решението	830	81,45	722	72,63	879	71,64	898	73,25
отменя решението (в т.ч. отчасти)	189	18,55	272	26,37	348	28,36	328	26,75
всичко	1019		994		1227		1226	

През 2022 г. касационни дела за разглеждане са постъпили общо 1438 броя, от тях разгледни са 1233 дела КАНД по реда на ЗАНН, съответно за 2019 г. този вид дела за разглеждане са 1251 броя, за 2020 - 1124 броя и за 2021 г. – 1302 броя.

През 2022 г. са свършени 1082 дела, от които решени по същество – 1056 броя и прекратени – 26 броя, като за предходните години 2019 г. - 1019 дела, от които 986 бр. са решени и 33 бр. прекратени; за 2020 г. – 922 бр. свършени, от които 898 бр. решени и 24 бр. прекратени; за 2021 г. – 1116 бр. свършени, от които 1086 бр. решени и 30 бр. прекратени - (фиг.61).

Касационни производства по ЗАНН - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



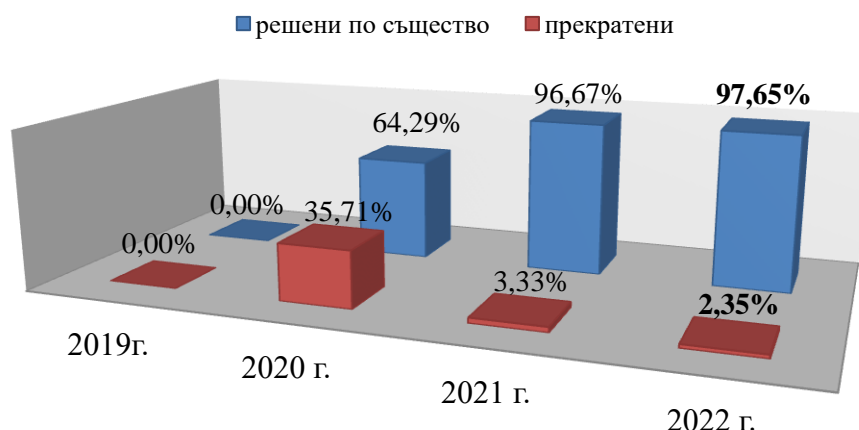
фиг.61

Свършените в 3 месечен срок дела за текущата година и за предходните три години са, както следва: 2022 г. – 771 броя (71,26%), 2019 г. – 806 броя (79,10%), 2020 г. – 644 броя (69,85%) и 2021 г – 785 броя (70,34%).

През отчетната година за разглеждане са постъпили 101 броя дела от група с предмет ЗИНЗС – КАД, през 2020 г. – 19 броя, 2021 г. – 77 броя.

Свършени дела през 2022 г. по ЗИНЗС – КАД са 85 броя, от които решени по същество са 83 броя и 2 броя прекратени, за 2020 г. свършени са 14 броя, от които 9 решени по същество и 5 броя прекратени, 2021 г. свършени са 60 броя, от които 58 са решени по същество и 2 броя прекратени - (фиг.62).

Касационни производства по ЗИНЗС - решени по същество и прекратени за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг.62

През 2022 г. съдиите в Административен съд – Пловдив са провели общо **804** открити съдебни заседания. Във връзка с мерките за ограничаване разпространението на коронавирусната инфекция COVID-19 през отчетната година се проведеха открити съдебни заседания, осъществени чрез видеоконферентна връзка по производства по чл. 111 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

И през тази отчетна година съдиите се стремяха да спазват процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата.

През 2022 г. в Административен съд – Пловдив 699 дела от общо 2267 дела са насрочени извън регламентирания двумесечен срок, което основно се дължи на изключително високата натовареност на съда и съдебната ваканция.

Както се видя, относително голям дял продължават да са първоинстанционните дела по ДОПК, но наред с това се запазва не малкият брой на исковите производства, делата по ЗУТ и тези по ЗУСЕСИФ. Тези групи разглеждани дела са с относително най-голяма сложност, поради което и действителната натовареност на съда като цяло не е намаляла значително и остава висока. Последното е генерирано и от измененията в ЗУТ с отмяната на чл.216, при което разрешенията за строеж вече подлежат на директен съдебен контрол.

Проблеми с движението и срочното приключване на спорни административни производства възникват и с дела от групата на ЗУТ и ЗКИР. Една от основните причини за това е големият брой заинтересовани страни.

Възникват проблеми и при назначаването на вещи лица както се спомена и по-горе в доклада. Като цяло в административните производства и

в частност, особено в производствата по ЗОДОВ, в които ищците са освободени от държавна такса и възнагражденията на експертите следва да са в тежест за бюджета на съдебната власт при липсата на предвидени нарочно за това средства. Така се стига до невъзможност да се изготвят експертизи, което е пречка за изясняване на делата от фактическа страна, което има за последица и необосновано забавяне на производствата. В тази връзка, за поредна година се стига до извода, че са необходими адекватни законодателни разрешения. Проблем представлява и ангажирането на вещи лица - лекари в производствата по Закона за здравното осигуряване, като често се стига до многократно отлагане на делата и забавяне развитие на производството по обективни причини.

При касационните производства по ЗАНН, продължават да са силно дискуссионни редица въпроси, особено след влезлите в сила изменения в края на отчетния период, които периодично се подлагат на обсъждане на Общото събрание от съдиите, с цел избягване на противоречива съдебна практика. С оглед на това, задълбочени и периодични са и връзките с районите съдилища. Установената практика трябва да продължи. Образувано е и тълкувателно дело във връзка с противоречива съдебна практика по ЗАНН.

В заключение, трудности се наблюдават при разглеждането на делата по ЗУСЕСИФ, при които практиката не е уеднаквена, административните преписки не се представят от администрацията своевременно и в пълнота, а самото приложимо законодателство и поставяните за решаване казуси са твърде специфични и трудоемки.

Това води до забавяне при постановяване на съдебните актове по някои от делата от тази отчетна група.

Трябва да се отбележи, че наличието на просрочени дела се дължи и на големия обем дела за разглеждане, изключителната натовареност на съдиите, значителния брой първоинстанционни дела и такива, характеризиращи се с фактическа и правна сложност. От друга страна, в част от производствата са предвидени изключително кратки срокове за разглеждане (ИК, ЗУСЕСИФ, ЗОП, ЗДС и др.), което понякога води до прекомерно натоварване на графика на съдиите и съответно до известно забавяне на останалите дела.

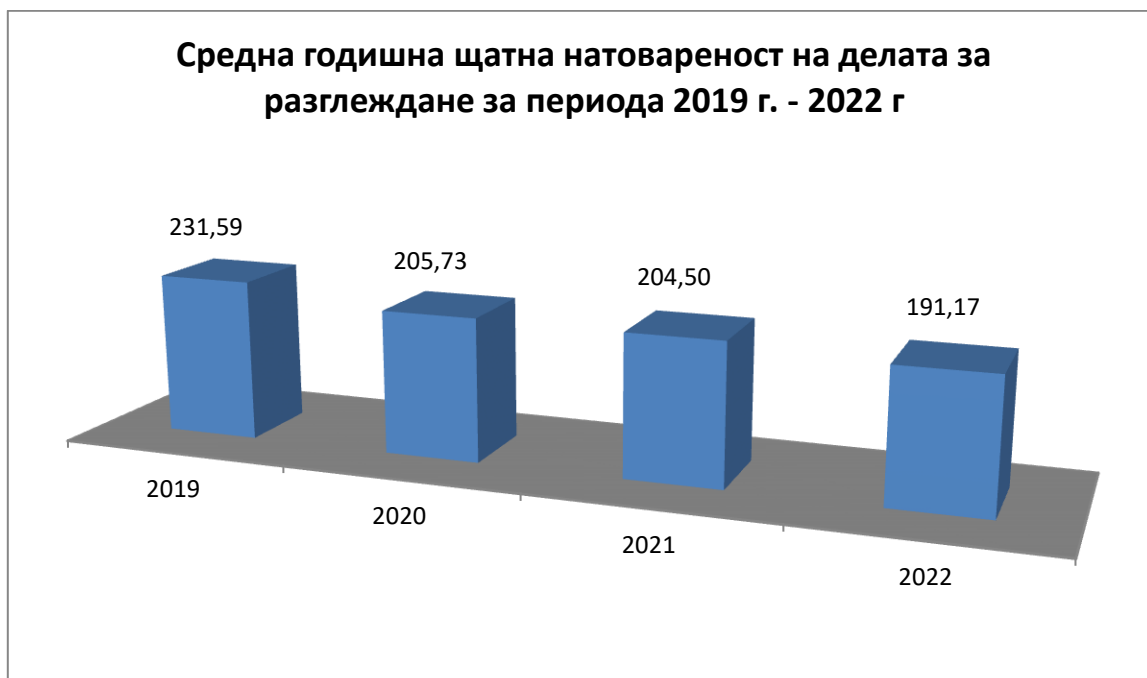
Необходимо е да се припомни, че независимо от тенденцията към намаляване на броя на образуваните дела и въпреки промяната в подсъдността, остава твърде голям делът на делата по ДОПК, като в тази група се включват преди всичко образуваните по реда на ДОПК производства по обжалване на ревизионни актове на физически и юридически лица, които са на практика най-трудоемки /по все по-голяма част от постъпващите жалби административната преписка съдържа обем от повече от 10 тома до над 50-60 тома, което ще рече няколко стотици страници, основно счетоводни документи/.

При сравнителен анализ, с оглед натовареността на всички административни съдилища през годините, категорично се налага извода и за 2022г., че Административен съд – Пловдив е със значителна натовареност и винаги е бил в челото на тази класация.

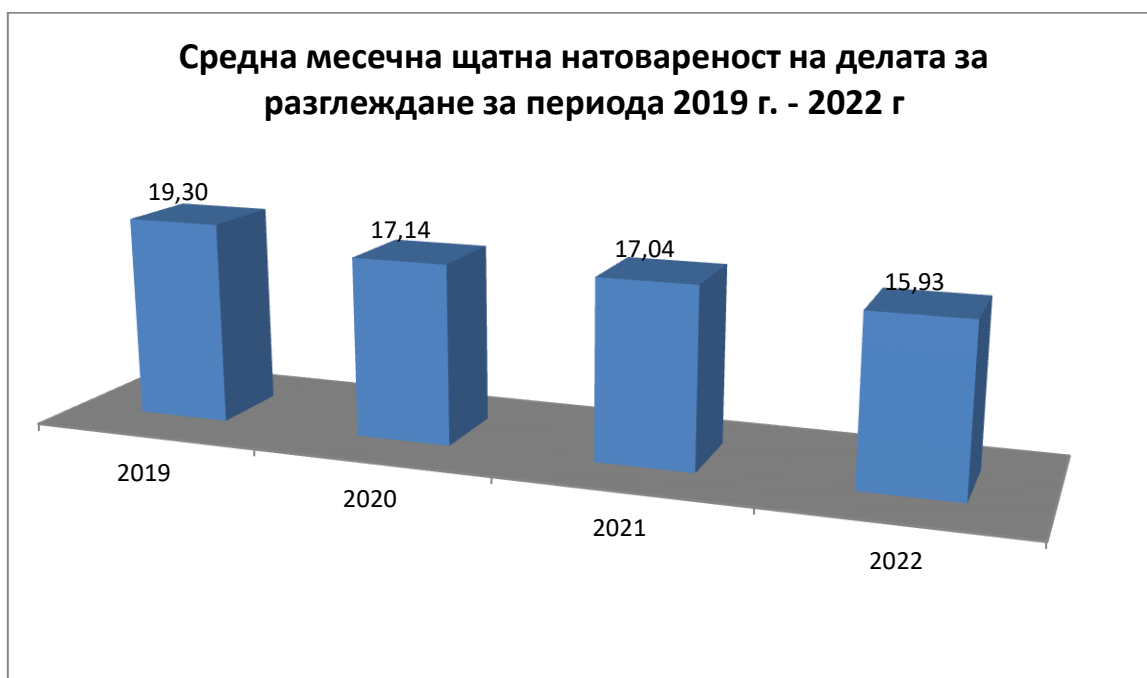
III. Натовареност на съдиите

1. Средна натовареност по щат на дела за разглеждане и на свършени дела.

Средната натовареност на съдия по щат е **191,17** дела за разглеждане през годината, което прави по **15,93** дела месечно. За 2021 г. натовареността по щат е била 204,50 или 17,04 дела средномесечно, през 2020 г. тя е 205,73 или 17,14 дела средномесечно, а през 2019 г. натовареността е била най-висока - 231,59 дела средно на съдия за година, или 19,30 средномесечно – видно от (фиг.63 и фиг.64).

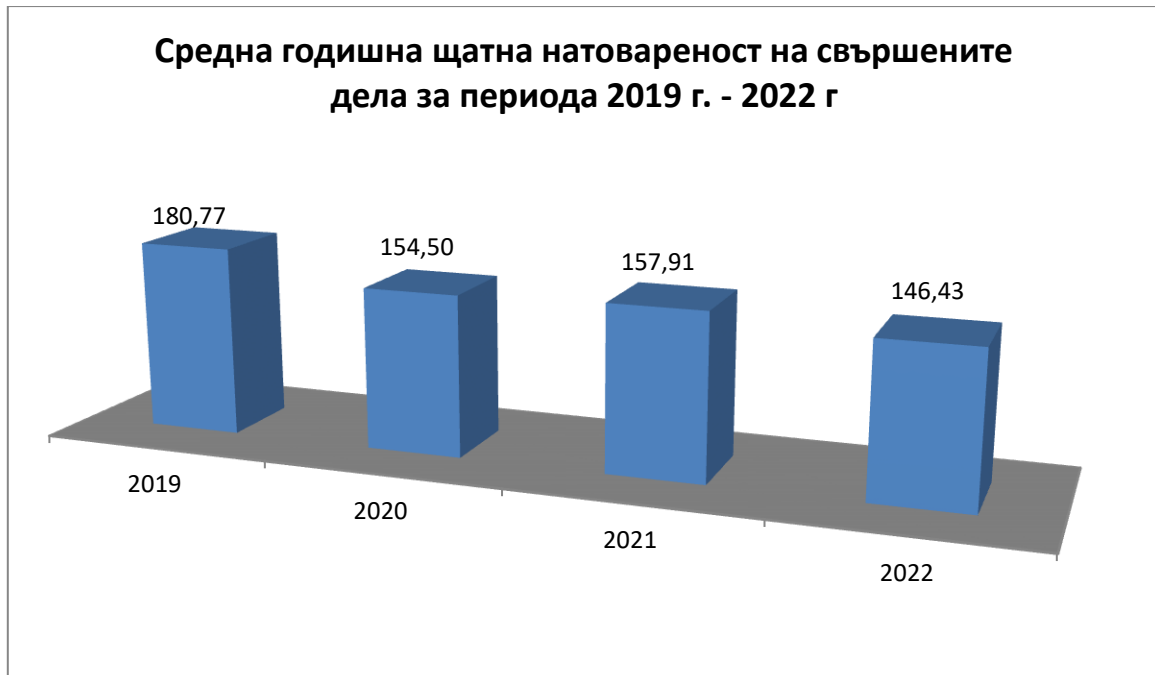


Фиг.63

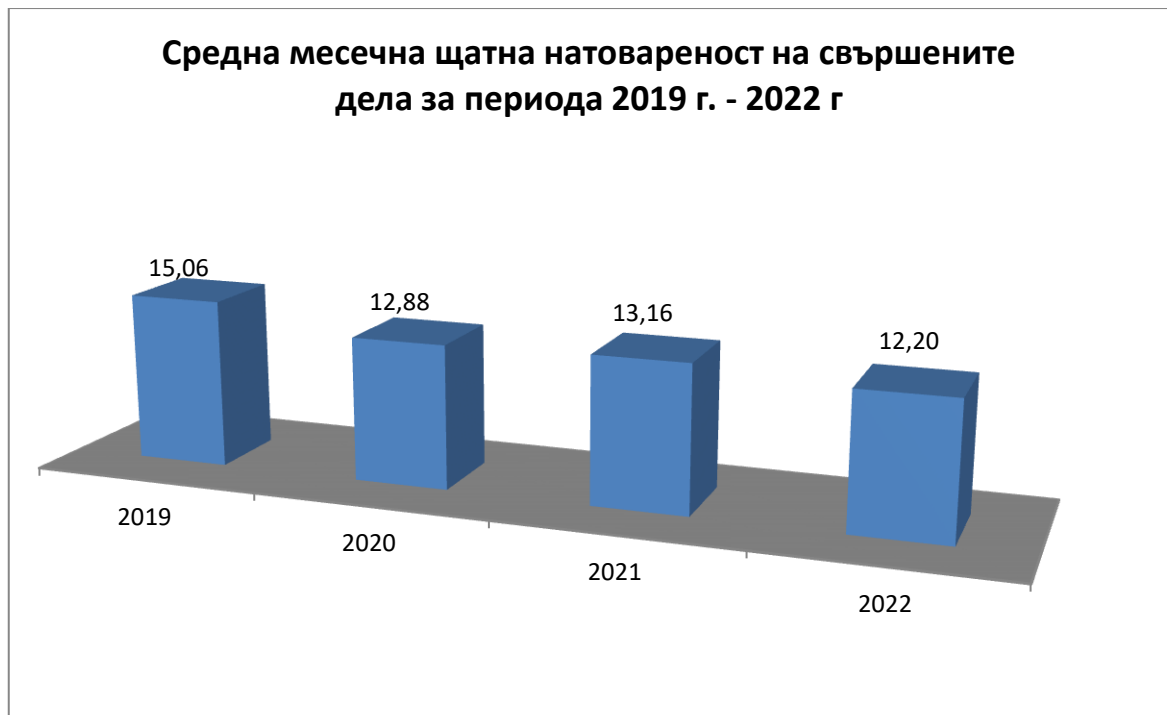


Фиг. 64

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била **146,43** дела на съдия или средно на месец **12,20** дела. Този показател през 2021 г. е 157,91 свършени дела средно за годината и 13,16 дела средномесечно, през 2020 г. е 154,50 дела и съответно 12,88 дела средномесечно, а през 2019 г. е 180,77 дела годишно и 15,06 дела средномесечно – (фиг. 65 и фиг. 66).



Фиг. 65



Фиг. 66

Данните за щатната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 6.

Сравнителна таблица за **щатната натовареност**
в Административен съд - Пловдив за периода 2019 г. - 2022 г.

Таблица № 6

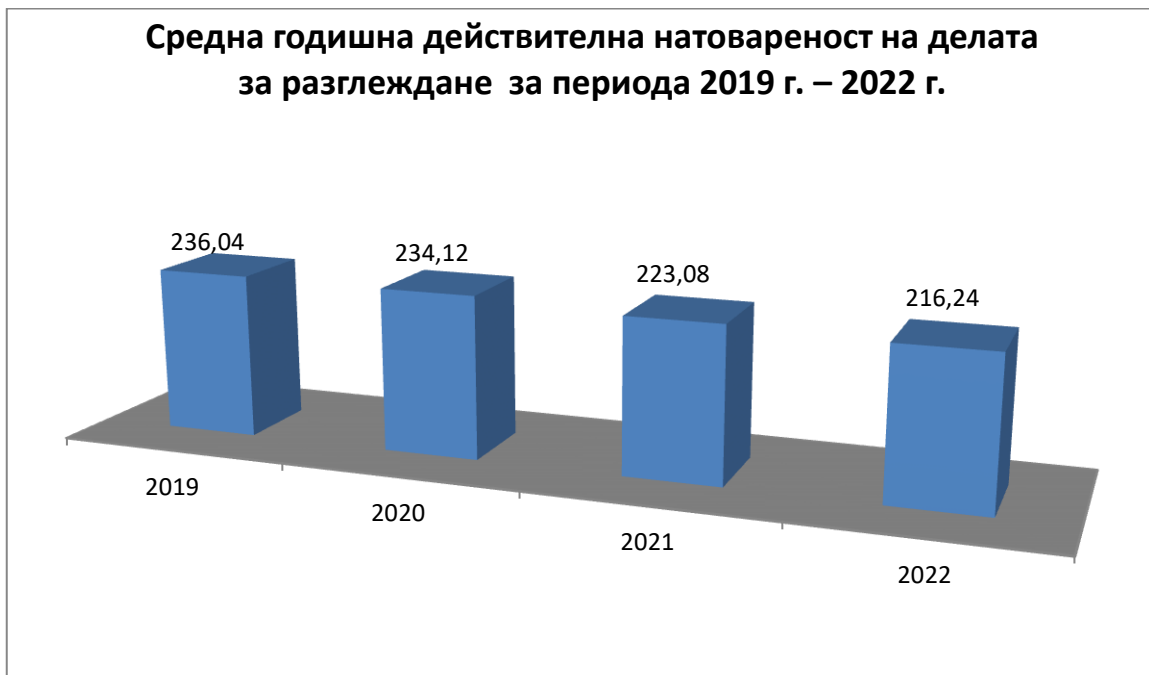
отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	щатна натовареност			
				ср. годишна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. годишна натовареност на свършените дела (бр.)	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. месечна натовареност на свършените дела (бр.)
2019 г.	5095	3977	22	191,17	146,43	15,93	12,20
2020 г.	4526	3399	22	204,50	157,91	17,14	12,87
2021 г.	4499	3474	22	205,73	154,50	17,04	13,16
2022 г.	4397	3368	23	191,17	146,43	15,93	12,20

2. Действителна натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела.

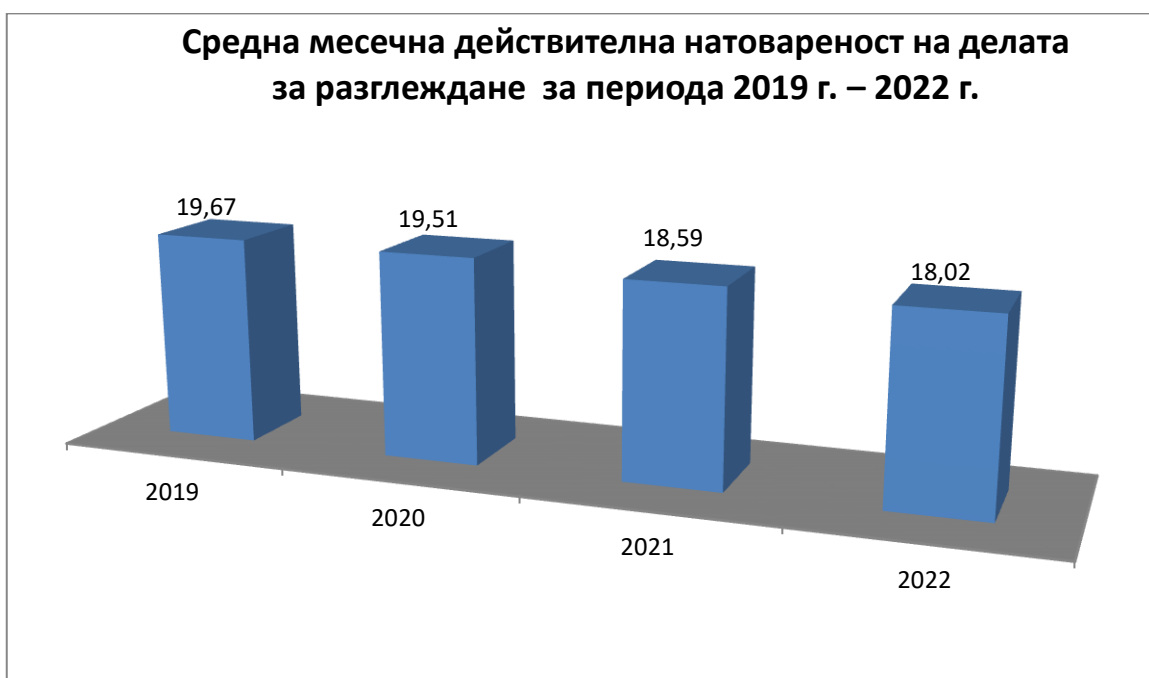
През 2022 г. средната действителна натовареност на съдия е **216,24 дела за разглеждане** през годината, което прави по **18,02 дела** месечно. За сравнение данните за този показател през трите предходни години са, както следва: през 2021 г. е 223,08 дела средно на съдия за година или 18,59 дела средномесечно, през 2020 г. е 234,12 дела средно на съдия за година или 19,51 дела средномесечно, а през 2019 г. – 236,04 дела средно на съдия за годината или 19,67 дела средномесечно.

Командирането през годината на съдиите от РС-Пловдив и от Административен съд - Пазарджик: Светлана Методиева, Николай Стоянов и Христина Юркова е повлияло положително върху намаляването на действителната натовареност на съдиите от Административен съд – Пловдив, като следва да се отбележи, че разликата между най-натоварената година – 2019 г. и 2022 г. е едно дело, т.е. действителната натовареност на съдиите с оглед показателя делата за разглеждане остава много висока.

Средната действителна натовареност на делата за разглеждане на месечна и годишна база за четирите анализирани години е представена съответно на (фиг. 67 и фиг. 68).



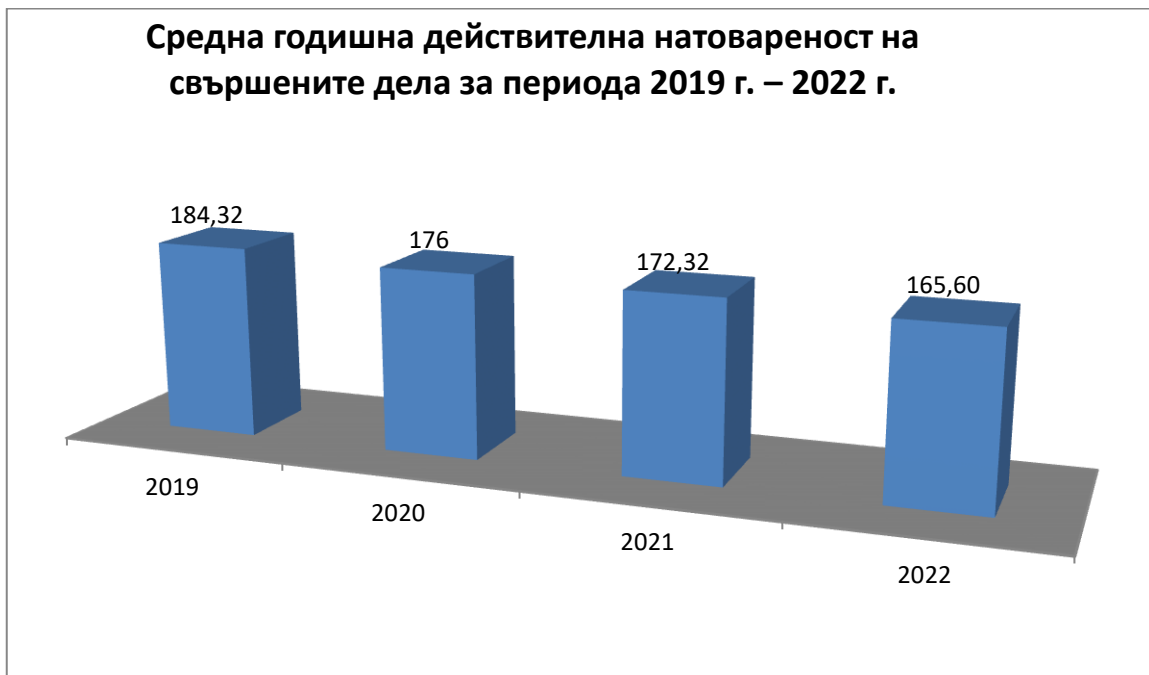
фиг. 67



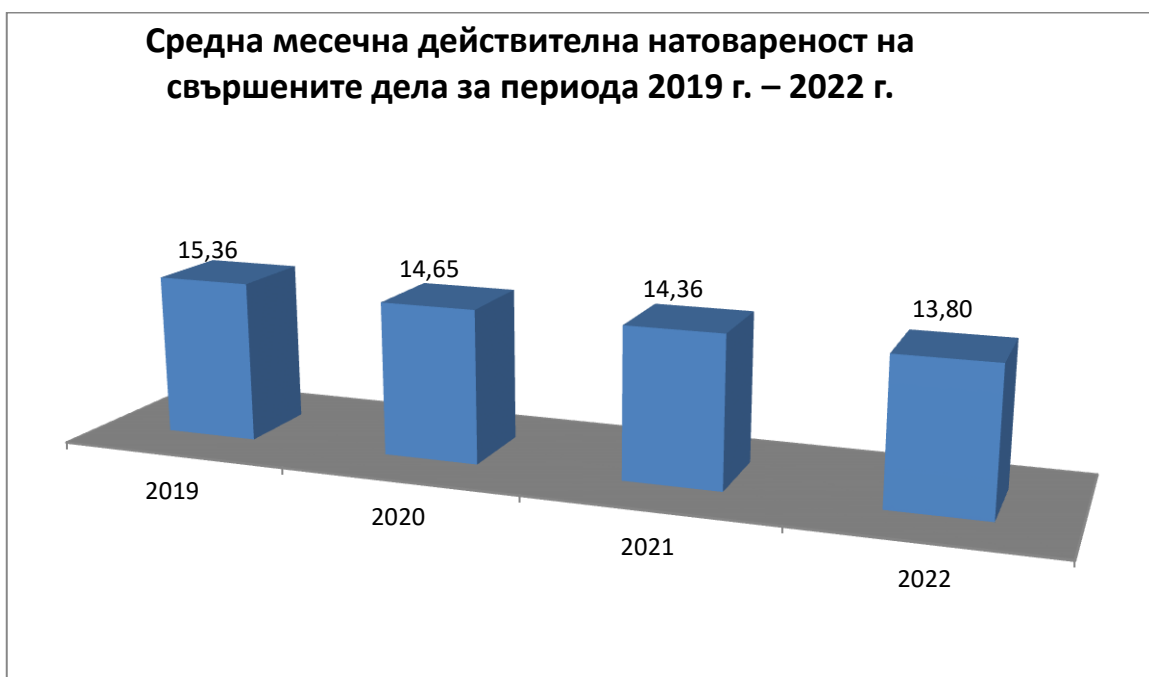
фиг. 68

Действителната натовареност на база **свършени дела е 165,60** дела средно за годината **или 13,80** дела за съдия средномесечно. През 2021 г. действителната натовареност е 172,32 дела на съдия средно за годината или 14,36 дела средномесечно. Този показател през 2020 г. е съответно 14,65 дела средномесечно или 175,80 дела средногодишно на съдия, а през 2019 г. е най-висок 15,36 средномесечно или 184,32 дела годишно.

Средната действителна натовареност на свършените дела на годишна и месечна база за четирите анализирани години е представена съответно на – (фиг. 69 и фиг. 70).



фиг. 69



фиг. 70

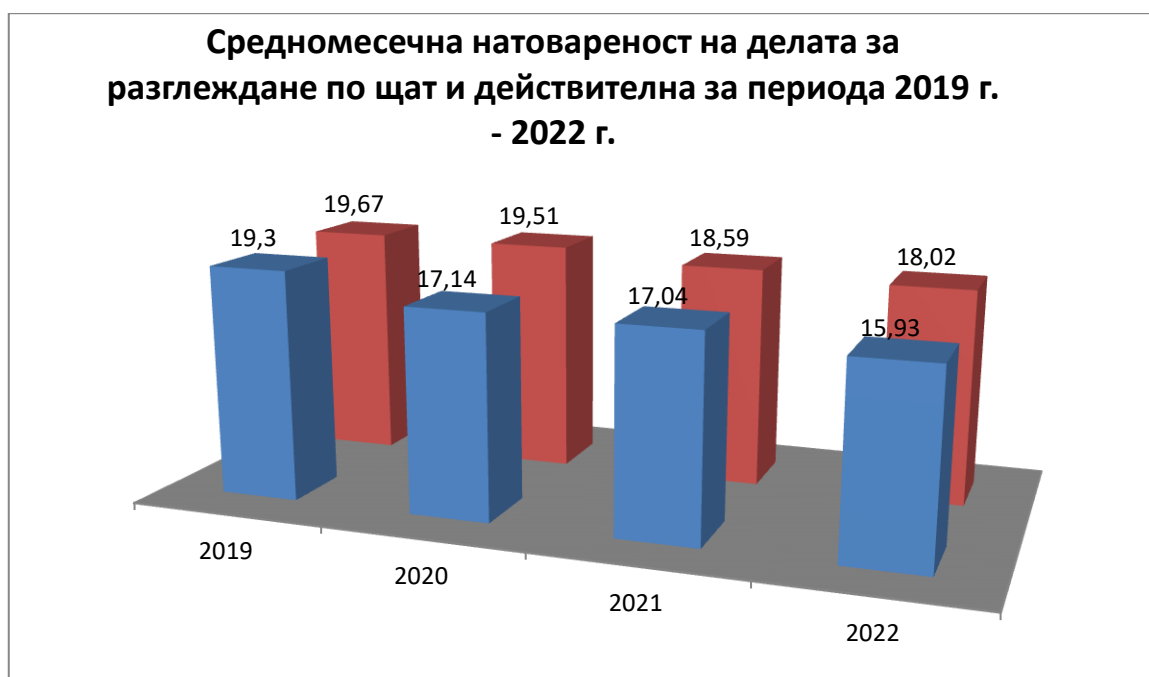
Данните за действителната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 7.

Сравнителна таблица за действителната натовареност
в Административен съд - Пловдив за периода 2019 г. - 2022 г.

Таблица № 7

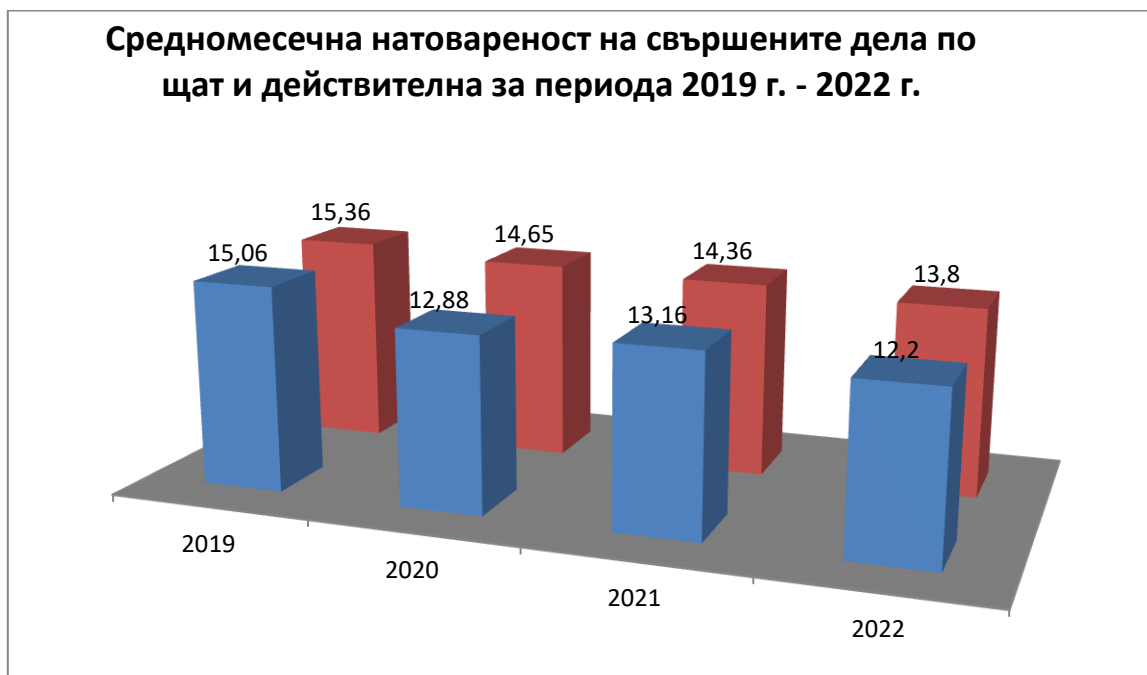
отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	отработени човеко-месеци	действителна натовареност			
					ср. годишна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. годишна натовареност на свършените дела (бр.)	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане (бр.)	ср. месечна натовареност на свършените дела (бр.)
2019 г.	5095	3977	22	259	236,04	184,32	19,67	15,36
2020 г.	4526	3399	22	232	234,12	175,80	19,51	14,65
2021 г.	4499	3474	22	242	223,08	172,32	18,59	14,36
2022 г.	4397	3368	23	244	216,24	165,60	18,02	13,80

Динамиката на показателя средномесечна натовареност на делата за разглеждане по щат и действителна за периода 2019 г. – 2022 г. може да се проследи на приложената за целта графика – (фиг. 71).



фиг. 71

Съпоставката между щатната и действителната средномесечна натовареност на база свършени дела за анализирани години е онагледена на (фиг. 72).



фиг. 72

Индивидуалната натовареност на всеки съдия за четирите анализирани години е посочена в Таблица № 8.

Действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане и свършени дела по съдии в Административен съд - Пловдив за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.

Таблица № 8

магистрати	средномесечна натовареност на делата за разглеждане, брой				средномесечна натовареност на свършените дела, брой			
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мариана Шотева				52,00				12,00
Явор Колев	20,83	20,50	21,50	14,27	16,33	14,08	16,25	14,27
Стоил Ботев	21,83	21,58	21,75	18,08	15,17	14,67	17,67	14,50
Георги Пасков	15,33	16,92	13,58	15,67	10,00	17,75	8,00	10,92
Анелия Харитева	19,08	20,00	16,33	17,50	13,50	17,67	13,92	15,33
Любомира Несторова	20,00	18,67	16,75	13,71	15,33	15,33	12,67	11,33
Николай Стоянов			17,50	14,00			14,30	14,00
Недялко Бекиров	19,75	18,50	16,42	17,08	16,08	16,08	13,75	14,58
Татяна Петрова	19,92	19,58	18,67	18,33	15,83	14,83	14,92	14,25
Янко Ангелов	20,92	19,67	19,08	20,08	16,67	14,92	13,50	14,67
Здравка Диева	20,25	19,08	17,42	16,83	16,25	15,58	14,50	12,42
Йордан Русев	22,00	18,42	18,50	16,08	17,67	13,92	15,00	12,42
Милена Дичева	21,67	19,83	18,83	19,42	16,42	14,67	14,67	15,08
Мариана Михайлова	20,33	20,42	20,83	11,75	15,83	13,58	14,08	11,75
Величка Георгиева	21,67	19,25	19,33	18,50	16,25	14,00	14,75	13,75
Таня Комсалова	17,57				17,57			

Дичо Дичев	17,58	18,67	17,92	18,33	14,92	14,42	15,08	15,33
Александър Митрев	19,42	26,50	16,00		15,83	36,50	5,00	
Мария Златанова	19,83	20,75	19,42	17,33	15,92	16,50	16,25	13,67
Петър Касабов	19,42	18,67	19,50	18,33	14,83	13,92	15,25	15,08
Владимир Вълчев	19,75	21,67	20,08	18,33	14,58	16,08	16,33	15,08
Дарина Матеева	23,58	19,42	20,00	13,37	17,75	13,58	14,83	7,75
Светлана Методиева	18,33	19,83	21,75	20,75	14,50	11,83	15,33	13,58
Мария Николова				16,92				13,33
Христина Юркова				17,33				12,11
Светомир Бабаков				34,67				4,67
Николай Ингилизов				32,67				6,67
Общо за съда	19,67	19,51	18,59	18,02	15,36	14,65	14,36	13,80

През отчетната година натовареността на председателя на Административен съд – Пловдив съдия Явор Колев е била 100 % при разпределение на постъпващите еднолични дела и 100 % при разпределение на постъпващите касационни дела.

След встъпването в длъжност на новия председател на съда – Мариана Шотева, е определена натовареността на постъпващите еднолични и касационни дела, също при 100% натовареност.

Натовареността при разпределение на постъпващите в съда първоинстанционни и касационни дела през 2022 г. на заместник председателите на съда – съдия Дичо Дичев и съдия Мария Златанова – 100%, на съдиите Анелия Харитева, Величка Георгиева, Недялко Бекиров Здравка Диева, Любомира Несторова, Мариана Михайлова, Милена Дичева, Татяна Петрова, Йордан Русев, Стоил Ботев, Янко Ангелов, Дичо Дичев, Петър Касабов, Владимир Вълчев, Дарина Матеева, Мария Николова, била 100%, а на съдия Георги Пасков – 70%, натовареността му е определена със Заповед № 111/13.02.2019 г., считано от датата на заповедта, във връзка с Експертно решение на ТЕЛК; на командированите съдии: Светлана Методиева, Николай Стоянов, Христина Юркова, Николай Ингилизов и Светомир Бабаков -100%.

Следва да се посочи и факта, че за поредна година поради високата натовареност на съда, ръководството в лицето на Административния Ръководител и заместниците му продължават да работят при 100% натовареност.

Изключително важно е да се отбележи, че разпределението между съдиите е относително равномерно. Разликите в таблицата по-горе са в резултат на различните периоди в рамките на отчетната година, в които отделните съдии, вкл. и председателя на съда, са с отчетена средномесечна натовареност. През изминалата година има трима съдии в продължителен отпуск по болест, някои съдии бяха командировани в съда в края на отчетния период. Видно е, че съдиите, които са заемали длъжността през цялата отчетна година са с почти еднакъв брой дела, като разликата е до 3 дела за цялата година.

Определянето на категорията за натовареност следва да се свърже обаче и с отчитането на фактори като “правна и фактическа сложност” на образуваните и разглеждани от конкретния съд дела.

От друга страна с оглед все още действащата СИНС, освен чисто количествените критерии, като брой дела, е заложено и на качествени показатели, отчитащи правната и фактическа сложност на конкретното дело, респ. разходваното време за извършването на отделните съдопроизводствени действия по него.

IV. Срочност на постановяване на съдебните актове.

Както през предходните три години, така и през тази отчетна година в съда са постигнати много добри резултати по отношение на показателя срочност на постановяване на съдебните актове, въпреки изключително високата натовареност на съдиите.

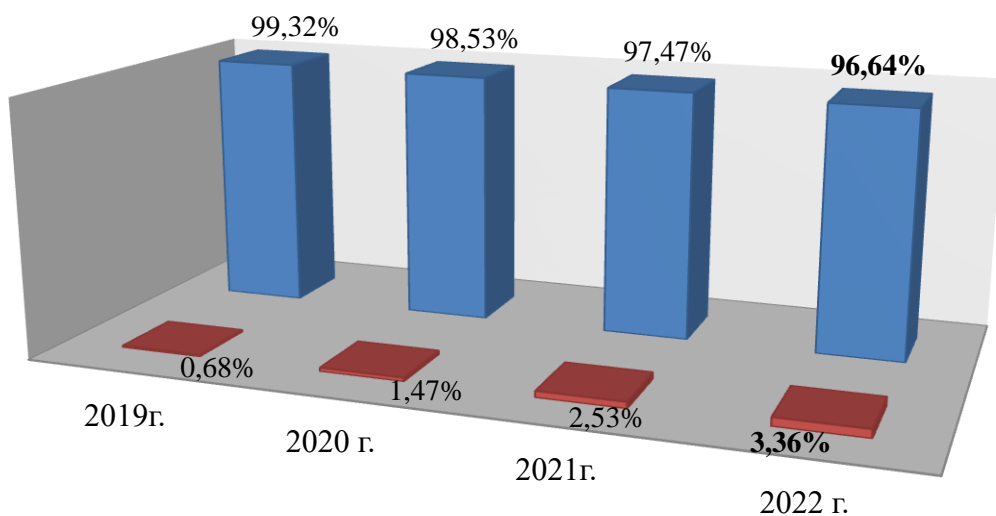
В срок до три месеца са постановени актовете по **96,64%** (3255 дела) от делата - (таблица № 9) и (фиг. 71).

Сравнителна таблица
за срочността на постановените съдебни актове през периода 2019 г. - 2022 г.

Таблица № 9

Постановени актове/година	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
в срок до 3м.	3950	99,32	3349	98,53	3386	97,47	3255	96,64
в срок над 3м.	27	0,68	50	1,47%	88	2,53	113	3,36
всичко свършени:	3977		3399		3474		3368	

**Сравнителна таблица
за сročността на постановените съдебни актове през
2019 г. - 2022 г.**



фиг. 73

Данните за сročността на постановените съдебни актове през 2022 г. по видове групи дела могат да се видят в Таблица № 10.

Справка за продължителността на постановените съдебни актове
по групи дела през 2022 г.

Таблица № 10

дела по видове групи	всичко	в т.ч. до 3м.		в т.ч. над 3 м.	
		бр.	%	бр.	%
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	18	18	100,00		
Изборен кодекс	6	6	100,00		0,00
ДОПК и ЗМ	313	287	91,69	26	8,31
ЗУТ и ЗКИР	252	251	99,60	1	0,40
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	18	18	100,00		0,00
КСО и ЗСП	159	133	83,65	26	16,35
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	148	147	99,32	1	0,68
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	73	69	94,52	4	5,48
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи	0		0,00		0,00
Искове по АПК	259	227	87,64	32	12,36
Дела по чл.304 АПК	10	10	100,00		0,00
Дела за бавност	0		0,00		0,00
Други административни дела	651	628	96,47	23	3,53
Частни административни дела	197	197	100,00		0,00
Общо първоинстанционни дела	2104	1991	94,63	113	5,37
Касационни дела	1264	1264	100,00		0,00
Общо дела	3368	3255	96,64	113	3,36

Индивидуалните резултати на съдиите по показателя срочност на постановени съдебни актове за четирите анализирани години са представени в таблица № 11.

**Срочност на постановените съдебни актове по съдии в Административен съд –
Пловдив
за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**

Таблица № 11

магистрати	Постановени актове в срок до 1 месец				Постановени актове в срок от 1 до 3 месеца				Постановени актове в срок над 3 месеца			
	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Мариана Шотева	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Явор Колев	83,16	69,24	75,90	83,44	16,84	28,99	20,51	16,56	0	1,77	3,59	0
Стоил Ботев	88,46	78,41	77,83	86,78	10,99	21,59	21,23	13,22	0,55	0	0,94	0
Георги Пасков	63,33	59,86	67,71	43,52	12,50	23,24	10,42	0,76	24,17	16,9	21,87	55,7
Анелия Харитева	97,53	91,98	97,61	92,94	2,47	7,55	2,39	7,06	0	0,47	0	0
Любомира Несторова	89,13	91,31	96,71	97,06	10,87	8,69	2,63	2,94	0	0	0,66	0
Николай Стоянов	0	0	95,11	93,51	0	0	4,89	5,84	0	0	0	0,65
Недялко Бекиров	98,96	93,78	98,18	96,57	1,04	6,22	1,82	2,86	0	0	0	0,57
Татяна Петрова	86,31	90,45	78,77	95,32	13,16	9,55	21,23	4,68	0,53	0	0	0
Янко Ангелов	86,00	87,71	90,12	79,55	12,50	11,17	9,26	18,75	1,50	1,12	0,62	1,7
Здравка Диева	100	98,93	100	98,74	0	1,07	0	1,26	0	0	0	0
Йордан Русев	83,96	91,02	84,45	84,57	16,04	8,98	15,55	12,08	0	0	0	3,35
Милена Дичева	95,43	93,18	85,80	94,48	4,57	6,25	11,93	5,52	0	0,57	2,27	0
Мариана Михайлова	97,9	93,25	82,85	62,76	2,1	6,75	15,38	29,79	0	0	1,77	7,45
Величка Георгиева	87,69	75,60	72,32	82,43	12,31	23,81	26,55	16,36	0	0,59	1,13	1,21
Таня Комсалова	92,68	0	0	0	4,88	0	0	0	2,44	0	0	0
Дичо Дичев	96,65	94,80	92,82	98,37	3,35	5,20	7,18	1,63	0	0	0	0
Александър Митрев	94,74	84,90	20,00	0	5,26	13,21	80,00	0	0	1,89	0	0
Мария Златанова	86,91	88,38	90,77	87,81	13,09	11,62	9,23	12,19	0	0	0	0
Петър Касабов	96,07	72,46	91,80	90,61	3,93	27,54	7,65	9,39	0	0	0,55	0
Владимир Вълчев	55,43	66,84	45,92	53,49	39,43	33,16	50,51	44,19	5,14	0	3,57	2,32
Дарина Матеева	89,20	92,03	91,01	88,71	8,92	7,36	8,43	11,29	1,88	0,61	0,56	0
Светлана Методиева	89,66	57,70	71,20	72,39	10,34	16,20	8,69	8,59	0	26,1	20,11	19,02
Мария Николова	0	0	0	98,13	0	0	0	1,87	0	0	0	0
Христина Юрукова	0	0	0	97,25	0	0	0	2,75	0	0	0	0
Светомир Бабаков	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Николай Ингилизов	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо за съда, в %	93,71	84,91	83,94	86,19	5,61	13,62	13,53	10,45	0,68	1,47	2,53	3,36

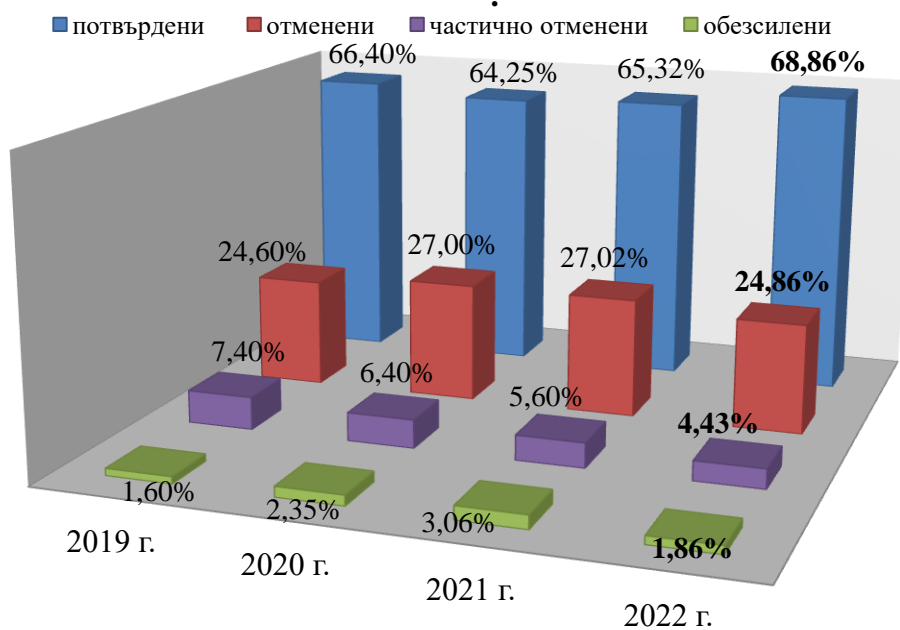
Въз основа на данните и предвид трудностите съпътстващи тази отчетна година може да се направи извод, че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд – Пловдив са постигнати много добри резултати.

V. Качество на съдебните актове

През 2022 г. са постановени **3368** съдебни акта, приключващи делото, от които подлежащи на обжалване са **3159**. През отчетния период са обжалвани **1017** акта, приключващи делото. След касационна проверка в отчетния период са върнати **700** съдебни акта, от които потвърдени са **68,86%** или **482** съдебни акта - **353** решения и **129** определения. Отменени са изцяло **24,86%** или **174** съдебни акта, от които **110** решения и **64** определения. Обезсилени са **1,86%** - **10** решения и **3** определения, а потвърдени в една част и частично отменени и/или частично обезсилени в друга част са **4,43%** или **31** съдебни акта – **28** решения и **3** определения. Предвид тези данни може да се направи извод, че през отчетната година е постигнато много високо качество на постановените съдебните актове.

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по групи дела са представени в Таблица 12 и на (фиг. 74).

Резултати от върнати обжалвани и протестирани дела за периода 2019 г. - 2022 г.



Фиг. 74

**Резултати от върнати от касационна проверка обжалвани актове
(приключващи делата) по групи дела през 2022 г.**

Таблица № 12

Обжалвани съдебни актове	върнати	ОТ ТЯХ:							
		потвърдени		отменени		обезсилени		частично отменени	
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	4	2	50,00	1	25,00	1	25,00		
изборен кодекс	4	3	75,00	1	25,00				
ДОПК и ЗМ	177	111	62,71	43	24,29			23	12,99
ЗУТ и ЗКИР	150	104	69,33	40	26,67	5	3,33	1	0,67
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	7	5	71,43	2	28,57				
КСО и ЗСП	55	46	83,64	9	16,36				
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	39	30	76,92	8	20,51	1	2,56		
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	22	14	63,63	8	36,37				
Искове по АПК	49	33	67,35	14	28,57	1	2,04	1	2,04
Други административни дела	179	125	69,83	45	25,14	4	2,23	5	2,79
Частни административни дела	12	8	66,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
Касационни дела	2	1	50,00	1	50,00				
Всичко:	700	482	68,86	174	24,86	13	1,86	31	4,43

Данни за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по съдии за четирите анализирани години са представени по-долу в табличен вид - (Таблица № 13).

**Резултати от касационната проверка на делата по съдии
за актове върнати през 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.**

Таблица № 13

Съдии	Потвърдени (бр.)				Отменени (бр.)				Обезсилени (бр.)				Потвърдени в една част, отменени и/или обезсилени в друга (бр.)			
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мариана Шотева	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Явор Колев	32	31	20	22	8	9	1	4	1	0	0	0	5	5	2	1
Стоил Ботев	26	27	22	26	16	14	15	21	0	0	0	2	3	4	2	2
Георги Пасков	17	22	12	10	11	8	7	4	1	0	0	0	5	0	1	0
Анелия Харитева	28	20	32	30	17	20	14	15	0	0	0	0	8	0	1	1
Любомира Несторова	34	36	27	13	11	15	9	8	4	1	2	0	2	1	3	0
Николай Стоянов	0	0	2	25	0	0	2	9	0	0	0	1	0	0	0	2
Недялко Бекиров	44	34	25	29	14	12	16	10	0	2	0	1	4	6	1	2

Съдии	Потвърдени (бр.)				Отменени (бр.)				Обезсилени (бр.)				Потвърдени в една част, отменени и/или обезсилени в друга (бр.)			
Татяна Петрова	37	31	28	13	5	7	10	8	2	1	1	0	3	3	3	5
Янко Ангелов	47	29	22	26	19	10	12	3	0	2	3	1	8	3	3	1
Здравка Диева	45	41	26	25	9	3	14	8	0	0	2	1	2	4	5	1
Йордан Русев	32	29	24	31	23	12	16	7	2	2	1	0	6	7	2	3
Милена Дичева	39	23	26	28	14	14	8	15	0	0	2	0	4	3	1	2
Мариана Михайлова	46	24	24	16	8	18	11	5	0	2	0	1	4	2	2	2
Величка Георгиева	40	40	27	30	10	14	9	5	0	1	0	0	4	4	1	2
Таня Комсалова	38	16	0	0	11	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
Дичо Дичев	29	25	21	26	11	13	6	9	2	1	0	0	6	2	1	0
Александър Митрев	24	23	1	1	16	10	1	0	1	1	0	0	2	2	0	0
Мария Златанова	38	32	31	33	9	12	8	7	0	2	0	1	2	3	1	2
Петър Касабов	43	28	25	28	14	12	4	8	1	1	0	2	3	3	2	3
Владимир Вълчев	30	25	24	27	21	18	15	13	0	2	0	2	6	2	3	0
Дарина Матеева	35	35	24	16	7	9	15	9	1	2	1	0	1	3	0	1
Светлана Методиева	10	15	26	23	6	4	8	2	0	0	0	0	0	2	1	2
Мария Николова	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Христина Юркова	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Светомир Бабаков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Николай Ингилизов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО ЗА СЪДА	714	586	469	482	260	238	201	174	15	20	12	13	80	61	35	32

VI. Атестиране, квалификация и обучения на магистрати и съдебни служители:

Юридическият стаж по смисъла на Закона за съдебната власт на съдиите по щат към 31.12.2022 г. е както следва:

Явор Колев - 25 г. 07 м., Мариана Шотева - 22 г. 09 м., Дичо Дичев - 24 г. 8 м., Мария Златанова - 26 г. 08 м., Таня Комсалова - 22 г. 1 м., Анелия Харитева - 32 г. 6 м., Стоил Ботев - 29 г., Здравка Диева - 27 г. 2 м., Янко Ангелов - 24 г. 10 м., Милена Дичева - 24 г. 2 м., Мариана Михайлова - 23 г. 07 м., Недялко Бекиров - 22 г. 11 м., Любомира Несторова - 22 г. 9 м., Татяна Петрова - 21 г. 10 м., Величка Георгиева - 21 г. 8 м., Йордан Русев - 21 г. 7 м., Александър Митрев - 21 г. 6 м., Дарина Матеева - 26 г. 7 м., Владимир Вълчев - 26 г. 5 м., Георги Пасков - 23 г. 08 м., Христина Юркова - 19 г. 3 м., Петър Касабов - 17 г. 2 м., Мария Николова - 11 г. 11 м.

Към 31.12.2022 г. от общо 23 съдии по щат, от които 23 заети, 19 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Светлана Методиева – командирована в Административен съд – Пловдив от РС – Пловдив - 24 г., Николай Ингилизов – командирован в Административен съд – Пловдив от РС – Пловдив - 13 г. 06 м. и Светомир Бабаков – командирован в Административен съд – Пловдив от РС – Асеновград - 14 г.

През изминалата 2022 г. атестации на съдии не са провеждани.

С оглед повишаване квалификацията, през 2022 г. съдиите от Административен съд – Пловдив взеха участие в семинари и обучения както следва:

Явор Колев – председател на съда е присъствал на следните обучения:

1. Обучение на тема „Актуални спорове по ЗУСЕСИФ“, организирано по Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители по Договор № BG05SFOP001-3.006-0001, финансиран от ОП „Добро управление“, в гр. Сандански, обл. Благоевград;

2. Обучение на тема „Актуални въпроси, касаещи социалното, пенсионното и здравно осигуряване“, организирано по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-C01, по ОПДУ, в гр. Велинград, обл. Пазарджик;

3. Участие в конференция на тема: „Административното правосъдие – история, настояще и бъдеще“, под егидата на Върховен административен съд, в гр. София;

4. Участие в Кръгла маса на тема: „Предоставяне на първоначален вариант на Анализ „Възможностите за възстановително правосъдие в България в рамките на действащото законодателство – възстановителни подходи в наказателното правосъдие и при изпълнение на наказанието. Предложения за законодателни промени“, в изпълнение на Дейност 3 „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановително правосъдие“ (под-дейност 3,4) по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ 2014-2021 г.

5. Участие в работната група за изработване на Правила по приложението на чл. 233, ал. 6 от ЗСВ;

6. Участие в работната група за изготвяне на проект за изменение и допълнение на Правилника за администрация в съдилищата /ПАС/.

Мариана Шотева - председател на съда, считано от 07.11.2022 г., е присъствала на следните обучения:

1. Участие в зонално обучение на тема: “Забраната за дискриминация по чл.14 ЕКПЧ в контекста на правото на личен и семеен живот“, организирано по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“ по договор № BG05SFOP001- 3.006-0001- C01, финансиран от ОП „Добро управление“;

2. Участие в Кръгла маса на тема: „Предоставяне на първоначален вариант на Анализ „Възможностите за възстановително правосъдие в

България в рамките на действащото законодателство – възстановителни подходи в наказателното правосъдие и при изпълнение на наказанието. Предложения за законодателни промени“, в изпълнение на Дейност 3 „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановително правосъдие“ (под-дейност 3,4), организирано по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ 2014-2021.

Съдиите: Таня Комсалова-Колева, Йордан Русев, както и съдебният помощник Анастасия Русева са участвали в обучение: „Актуални спорове по ЗУСЕСИФ“, организирано по Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-C01, финансиран от ОП „Добро управление“, в гр. Сандански, обл. Благоевград;

С оглед встъпването на Мария Николова в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив същата е преминала Курс за задължителна квалификация при първоначално назначаване в административните съдилища в гр. София, организирано от НИП, в периода от 20.03.2022 г. до 04.04.2022 г. вкл.

Съдиите: Таня Комсалова-Колева, Владимир Вълчев, Александър Митрев, Величка Георгиева са участвали в конференция на тема: „Административното правосъдие – история, настояще и бъдеще“, в гр. София, „Гранд Хотел Милениум“, под егидата на Върховен административен съд.

По покана от „Главна инспекция по труда“ Мария Златанова – заместник-председател в Административен съд – Пловдив е поканена като лектор в провеждане на обучения на служителите на тема: „Законосъобразни действия при прилагане на принудителни административни мерки и търсене на административнонаказателна отговорност“, организирано по проект DFPO-1.002-0002-C01 „Сътрудничество за достойни условия на труд“, съгласно Заповед № 3-0182/24.02.2022 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, проведено веднъж в с.Минерални бани, обл. Хасково, Балнеохотел „Божур“ и втори път в гр. Костенец, обл.София, балнеохотел „Констанция“.

Заместник-председателите Дичо Дичев и Мария Златанова, както и съдиите: Милена Дичева, Величка Георгиева, Мария Николова и Стоил Ботев взеха участие в зонално обучение на тема: „Забраната за дискриминация по чл.14 ЕКПЧ в контекста на правото на личен семеен живот“, организирано по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“ по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-C01, финансиран от ОП „Добро управление“, проведено в гр. Велинград, обл. Пазарджик.

Съдиите: Таня Комсалова-Колева, Дичо Дичев, Мария Златанова, Александър Митрев, Милена Дичева, Йордан Русев, Татяна Петрова, Янко Ангелов, Величка Георгиева, Владимир Вълчев, Стоил Ботев, Петър Касабов, Мария Николова, както и съдебните помощници: Анастасия Русева, Милена Димитрова и Елена Велинова – участваха в обучение на тема „Актуални въпроси, касаещи социалното, пенсионното и здравно осигуряване“, в гр. Велинград, обл. Пазарджик по Проект „Правосъдие през

21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители”, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-C01, финансиран от ОП „Добро управление“.

През 2022 г. съдебните служители от Административен съд – Пловдив взеха участие в редица обучения:

1. „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата”, в гр. Пловдив, организирано от НИП – 1 служител, съдебният администратор;

2. „Годишно счетоводно приключване в Органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт“, в гр. Пловдив, организирано от НИП – един съдебен служител, главният счетоводител;

3. „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители” (присъствена част от комбинирано обучение), в гр. София, организирано по проект № BG05SFOP001-3.006-0001-C01 „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“, финансиран от ОПДУ, Дейност 3 – 1 служител, съдебен секретар;

4. „Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител”, в гр. Бургас, организирано по проект № BG05SFOP001-3.006-0001-C01 „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“, финансиран от ОПДУ, Дейност 3 ОПДУ – 1 служител, съдебен секретар;

5. „Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация“, в гр. София, организирано от НИП – 1 служител, съдебен деловодител;

6. „Използване на алтернативни средства за виртуализация“, в гр. Пловдив, организирано по проект № BG05SFOP001-3.006-0001-C01 „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“, финансиран от ОПДУ, Дейност 3 – 2-ма служители, системни администратори;

7. „Администриране на Единна деловодна информационна система (ЕДИС) на административните съдилища – често срещани трудности“, в Учебен център на прокуратурата на РБългария „Трендафила“, природен парк Витоша, обл.София – 1 служител, системен администратор;

8. „Работа на съдебната администрация в условията на електронно правосъдие“, в гр. София, организирано по проект № BG05SFOP001-3.006-0001-C01 „Правосъдие през 21. век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), Дейност 3 – 1 служител, съдебен секретар;

9. Семинар на тема: „Европейско право в областта на защита на личните данни“, организиран от Академията по европейско право (ЕРА), в изпълнение на дейност 4 "Обмяна на опит за развитие на професионални умения и компетентности" в изпълнение на проект "НИП - модерна институция за съдебно обучение", договор № BG05SFOP001-3.006-0002-C01, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро

управление”, съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ, в гр. Брюксел, Белгия, взеха участие 2-ма служители, съдебни секретари.

Предвид първоначалното назначаване с решение на СК на ВСС по протокол № 42, т.6.16 от 23.11.2021 г. на Мария Николова на длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, считано от 15.02.2022 г., в изпълнение на чл.242 от Закона за съдебната власт, чл.2, т.2, чл.6 и чл.9, ал.2 от Правилата за дейността на съдиите-наставници, приети с решение на СК на ВСС по протокол № 34/12.09.2017 г. е издадена Заповед № 137/23.02.2022г. на председателя на съда, с която за периода от 15.02.2022 до 15.02.2023 г. на същата е определен съдия-наставник - Мария Златанова заместник-председател на съда.

През 2022 г. продължи въведената в предходни години практика на вътрешни обучения, които улесниха и ускориха усвояването от последно постъпилите на работа служители на трайни умения при организиране на работния процес по отделните им трудови функции. В тази насока бяха продължени усилията на Ръководството на Съда за намирането на най-подходящите кадрови решения и осъществяване на дейността при условията на взаимопомощ и екипност.

VII. Етични правила, етична комисия

Съдиите и съдебните служители от Административен съд – Пловдив в професионалната си дейност и в личния си живот спазват правилата за етично поведение, разписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители.

През целия период продължава да работи Етичната комисия, избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 01.10.2019 г., състояща се от трима основни и двама резервни членове.

През 2022 г. етичната комисия не е изготвяла становища. През отчетната година не са постъпвали сигнали, свързани с неетично поведение на магистратите.

През 2022 г. не е имало поводи за назначаване на комисия по етика, която да разследва нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители, извършени от служители.

С действията и цялостното си поведение съдиите и съдебните служители защитават и утвърждават в обществото представа за независимост, безпристрастност и справедливост на съдебната институция, в която работят.

През 2022 г. не са налагани дисциплинарни наказания на служители.

VIII. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

През 2022 г. в Административен съд – Пловдив няма извършени проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет, Върховен административен съд, както и от дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет - такава проверка беше извършена през 2015 г.

IX. Необходимост от законодателни промени

1. Наложително е синхронизиране нормите на Правилника за администрация в съдилищата с процесуалните закони /ГПК и АПК/, Наредба № 5 от 2017 г. за обмена на документи в администрацията и Наредба № 6/03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, в съответствие с Глава осемнадесета "а" от Закона за съдебната власт, свързани с частта за електронното правосъдие - дегитализация на съдебните процедури, включващи важни значими нови начини, целящи осъвременяване и ускоряване на административния процес и правораздаване. Посредством електронизацията по връчване на призовки, съдебни книжа и съобщения се постига бързина при разглеждането на делата и предотвратяване случаите на неоснователно отлагане.

Съгласно чл.7, ал.1 от Закона за нормативните документи (ЗНА), правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закона в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешен ред на тяхната дейност. Съгласно чл.15, ал.2 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

X. Съдебна администрация

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 31.12.2022г. е 62 щатни бройки, от които:

Ръководни длъжности – всички заети: 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен администратор“; 1 (една) щ. бр. за длъжността „главен счетоводител“; 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен секретар“, който изпълнява и функциите служител по сигурността на информацията.

Специализирана администрация:

7 (седем) щата за „съдебни помощници“;

16 (шестнадесет) щата за длъжността „съдебен деловодител“, от които 2 (две) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител-регистрация“ и 1 (една) щ. бр. за деловодител-куриер;

18 (осемнадесет) заети щата за длъжността „съдебен секретар“, от които 1 (един) щат зает от служител до провеждане на конкурс за съдебен секретар, поради прекратено трудово правоотношение с пенсиониран служител;

1 (един) зает щат за длъжността „съдебен статистик“;

1 (един) зает щат за длъжността „съдебен архивар“;

6 (шест) заети щата за длъжността „призовкар“.

Обща администрация:

1 (един) зает щат за длъжността „специалист ТРЗ, той и касиер“;

2 (два) щата за длъжността „системен администратор“;

1 (един) зает щат за длъжността „управител сгради, той и домакин“;

1 (един) зает щат за длъжността служител „връзки с обществеността“;

Технически длъжности:

1 (един) зает щат за длъжността „шофьор“;

1 (един) зает щат за длъжността „работник поддръжка“;

3 (три) заети щата за длъжността „чистач“.

През 2022 година няма промени в щатната численост на съдебната администрация. През цялата отчетна година съдебните служители работиха при изключително висока натовареност.

Съгласно решение по протокол № 42, т.13.1.3 от 23.11.2021 г. на СК на ВСС, на основание чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт е преназначен съдебен помощник от Административен съд – Пазарджик - Милена Димитрова, с трудов договор № 56/04.01.2022 г.

С трудов договор № 57/10.01.2022 г. е назначена Митка Георгиева на длъжност „чистач“ на мястото на служител, с който са прекратени трудови правоотношения поради придобито право на пенсия.

След встъпването на Мария Николова в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив, която преди това същата е заемала длъжност „съдебен помощник“ в настоящия съд, е отправено уведомление до Комисия „Съдебна администрация“ на Висш съдебен съвет и с решение на Комисията по протокол № 4, т.2.1.1. от заседание, проведено на 09.03.2022 г., е дадено съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за назначаване на един 1 (един) съдебен служител на длъжността „съдебен помощник“.

През 2022 г. след проведен конкурс са назначени двама съдебни служители от специализирана администрация: 1 (един) на длъжността „съдебен помощник“ и 1 (един) на длъжността „съдебен секретар“.

През същата година със Заповед № ЛС-205/22.03.2022 г. на Председателя на съда е обявен и проведен конкурс за заемане на 1 (една) свободна щатна бройка за длъжността „съдебен помощник“ в Административен съд – Пловдив. Със заповед на председателя бе назначена комисия за провеждане на етапите от конкурса, спазиха се всички разпоредби на Кодекса на труда, Правилника за администрация в съдилищата и вътрешните правила за провеждане на конкурси в съда.

На основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, след проведен конкурс за заемане на длъжността „съдебен помощник“, с трудов договор № № 59/02.08.2022 г. е назначен един служител Гергана Даскалова на длъжността „съдебен помощник“, считано от 02.08.2022 г.

С решение на Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 25, т.1.1. от заседание, проведено на 10.11.2021 г., е дадено съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за назначаване на 1 (един) съдебен служител на длъжността „съдебен секретар“.

Със Заповед № ЛС-206/22.03.2022 г. на председателя на съда е обявен и проведен конкурс за заемане на 1 (една) свободна щатна бройка за длъжността „съдебен секретар“ в Административен съд – Пловдив.

С трудов договор № 58/14.07.2022 г. на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, след проведен конкурс е назначен един служител Христина Николова на длъжност „съдебен секретар“, считано от 14.07.2022 г.

Със Заповед № 719/04.10.2022 г. на председателя на съда, на основание чл.325, ал.1, т.1 от Кодекса на труда е прекратено трудовото правоотношение

със съдебния служител Ивайло Донов, заемащ длъжността „системен администратор“ в Административен съд – Пловдив, поради спечелен конкурс за прокурорски помощник, считано от 17.10.2022 г.

Съгласно решение на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС по протокол № 25/27.10.2022 г., т.1.3. е дадено съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за длъжността „системен администратор“.

Със Заповед № ЛС-825/16.11.2022 г. на председателя на Административен съд – Пловдив е обявен конкурс за назначаване на 1 щ.бр. за длъжността „системен администратор“. Към края на отчетния период конкурсната процедура не е приключила.

С трудов договор на основание чл.68, ал.1, т.3 от Кодекса на труда /за заместване на служител, който отсъства от работа поради ползване на отпуск по чл.164, ал.1 от КТ/, считано от 21.12.2022 г. е назначен съдебен помощник Лъчезар Гичев, на мястото на отсъстващата съдебна помощничка Маргарита Енчева.

На част от съдебните служители са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики.

С промяната на законодателството към администрацията се поставят все по-големи изисквания и се вменяват все нови и нови задължения в различни области – защитата на личните данни, здравословни безопасни условия на труд, противодействие на корупцията, мерките срещу изпирането на пари, публичност и комуникация, електронно правосъдие др.

В тази връзка през следващата 2023 г. е необходимо да бъде отправено мотивирано искане за разкриване на 2 (две) щатни бройки за длъжността „завеждащ служба“, от които 1 щатна бройка „завеждащ служба съдебни секретари“ и 1 щатна бройка „завеждащ служба съдебно деловодство“, предвид преодоляването на свръхнатовареността на служителите с ръководни функции и необходимостта от ред задължения по проверка и пряк контрол върху работата на съдебните служители от Специализираната администрация и с оглед свръхнатовареността на служителите в службите „Съдебно деловодство“ и „Съдебни секретари“, предвид навлизането на електронното правосъдие – сканиране на всички постъпили документи по делата, предстоящата паралелна работа с двете деловодни програми САС „Съдебно деловодство“ и Единна деловодна информационна система /ЕДИС/, която ще забави процеса на работа, както и електронното призоваване чрез Системата за сигурно електронно връчване /ССЕВ/ и по електронна поща.

По отношение функционирането на дейността на специализираната администрация следва да се отбележи факта, че значителния брой съдебни секретари и съдебни деловодители, изисква действия по тяхното ежедневно организиране, включително и осъществяването на непрекъснат мониторинг на качеството на тяхната работа, което е една значителна по обем дейност. Извършването на същата основно от съдебния администратор отнема значителна част от работния му ден, а освен това често е необходимо преценката да се извършва на място /напр. в съдебното деловодство/ или да се реагира моментално на създадена ситуация. Т.е. липсва едно непосредствено звено на ръководство и контрол, което да може да разрешава

веднага създадените ситуации по обслужването на гражданите, юридическите лица и административните органи.

Имено в тази връзка структурата на специализираната администрация позволява организиране на дейността на еднородните функции чрез създаване на служби – напр. „Съдебно деловодство“ и „Съдебни секретари“ /съгласно чл.16, ал.2, т.3 и т.4 от Правилника за администрацията в съдилищата/, чиято дейност да се Ръководи от завеждащ служба /съгласно чл.17 от ПАС/.

С оглед горепосоченото и като се има предвид броя на съдебните секретари /18 щата/ и броя на съдебните деловодители /16 щата/ в съда, считам, че е удачно разкриването на длъжностите – завеждащ служба „Съдебно деловодство“ и завеждащ служба „Съдебни секретари“, които разбира се основно ще изпълняват деловодни и секретарски функции, но освен това ще осъществяват в пълен обем правата, регламентирани в чл.17, ал.2 от Правилника за администрацията в съдилищата. В случая в пълна степен се спазват и приетите от Висшия съдебен съвет Правила за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата /в чл.13 ал.5 от същите/, като се държи сметка, че администрацията на съда е класифицирана като такава от първа група /чл.4, ал.1, т.2 от Правилата/.

Нарасна и работата по почистване на допълнителни работни места, още повече с оглед поддържането на здравословна среда предвид постоянно възникваните епидемични обстановки. При отсъствие на един служител „чистач“ /било то в платен отпуск или в отпуск поради временна неработоспособност/ при заместване е изключително трудоемко да се поддържа такава голяма площ в добър вид, както и във връзка с наложената практика периодично да се дезинфекцират помещенията с достъп на граждани.

Това обстоятелство налага и обезпечаването на съда с още 1 щатна бройка за длъжност „чистач“. Сградата на Съда се състои от 5 етажа и е разположена на площ – 2 100 кв.м. Към настоящия момент имаме 3 заети щ. бройки на длъжност „чистач“, което е недостатъчно за обслужването на сграда с голяма площ, състояща се от 4 съдебни зали, Касационно деловодство, големи фойета, стая за проучване на дела, 3 големи деловодства, две големи помещения за съдебни секретари и съдебни помощници, 26 кабинета, 16 мокри помещения, архив и хранилище, стая за управител сгради, той и домакин и за съдебен статистик, стая за работник-поддръжка и шофьор, гараж и двор. В тази връзка през 2023 г. ще бъде отправено мотивирано искане до Комисия „Съдебна администрация“ на СК на ВСС.

При проведената годишна атестация на съдебните служители в Административен съд – Пловдив в периода от 18.11.2022 г. до 28.11.2022 г., назначените комисии по чл.162, ал.2 от Правилника за администрация в съдилищата са атестирали общо 54 /петдесет и четири/ съдебни служители.

При оценяването на съдебните служители Комисиите се ръководиха от Правилника за администрацията в съдилищата, като взеха предвид разпоредбата на чл.164 от ПАС за реализираните изисквания при изпълнение на индивидуалния работен план, конкретните служебни задължения и

професионалните им умения и спазване принципите на професионалната етика. Преди атестирането на основание чл.165, ал.2 от ПАС комисиите определиха показателите, по които се атестират съдебните служители според заеманата длъжност.

При оценяването на съдебните служители от Специализираната администрация на 37 /тридесет и седем/ от тях комисията постави оценки по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, отговарящи на **оценка 1 – “отличен”** за изключително ефективно изпълнение на работата им, значително над изискванията за длъжността.

На 2 /двама/ от атестираните съдебни служители комисията постави оценки по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, отговарящи на **оценка 2 – “много добър”** за редовно изпълнение на задълженията над изискванията.

Комисията оцени 1 /един/ съдебен деловодител по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, отговарящи на **оценка 3 – “добър”**.

При оценяването на служителите от **общата администрация** на 7 /седем/ от атестираните съдебните служители, комисията постави оценки по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, **отговарящи на оценка 1 – “отличен”** – за изключително ефективно изпълнение на работата им, значително над изискванията за длъжността.

На 2 /двама/ от атестираните съдебни служители от общата администрация, комисията постави оценки по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, отговарящи на **оценка 2 – “много добър”** за редовно изпълнение на задълженията над изискванията.

При оценяването на съдебните помощници от специализираната администрация на всичките 5 (петима) съдебни помощници, комисията постави оценки по отделните показатели, които след сумирането попадат в диапазона от общия сбор точки, отговарящи на **оценка 1 – “отличен”** за изключително ефективно изпълнение на работата им, значително над изискванията за длъжността.

От специализираната администрация не са атестирани общо 2 /двама/ съдебни служители, а именно: 1 (един) съдебен секретар и 1 (един) – призовкар - същите са били в отпуск поради временна неработоспособност – съгласно чл.163, ал.3 от ПАС, тъй като са отсъствали повече от половината на периода за атестиране.

От специализираната администрация не са атестирани общо 2 /двама/ съдебни помощници, а именно: Маргарита Енчева, предвид това, че през изминалия атестационен период същата е отсъствала, поради отпуск за отглеждане на дете до 2 годишна възраст, както и Гергана Даскалова – същата е постъпила на работа в настоящия съд, след проведен конкурс, след 1 декември 2021 г., на основание чл.163, ал.4 от ПАС, съдебната помощничка Даскалова ще се атестира през следващия атестационен период.

От техническите длъжности не е атестиран 1 /един/ съдебен служител, а именно Митка Георгиева – „чистач“, тай като същата е постъпила на работа в настоящия съд след 1 декември 2021 г., на основание чл.163, ал.4 от ПАС, и ще се атестира през следващия атестационен период.

През месец юли 2022 г., след проведен конкурс в Административен съд – Пловдив е назначена Христина Николова – съдебен секретар, тъй като преди това служителката е работила в Окръжен съд – Пловдив на същата длъжност, на основание чл.161, ал.4 от ПАС с писмо изх. № 4495/28.11.2022г. е изискана справка за проведените годишни атестации на секретаря Николова от Окръжен съд – Пловдив. При атестиране на служителката Николова, Комисията взе предвид постъпилата от Окръжен съд – Пловдив справка с вх. № 22976/02.12.2022 г. по чл.164, ал.4 от ПАС.

През 2022 година няма съдебни служители, които да са получили оценки 4 “задоволителен” и оценка 5 „слаб“.

Трите комисии, назначени със Заповед № 803/08.11.2022 г. на председателя на съда, атестирали специализираната администрация, общата администрация и съдебните помощници са достигнали до извода, че през 2022 г. съдебните служители от Административен съд – Пловдив са се справили качествено със задълженията си.

Атестирането на съдебния администратор и на административния секретар, съвместяващ и функциите на длъжността „служител по сигурността на информацията“, се извърши от Председателя на съда, съгласно чл.162, ал.1 от ПАС.

След проведената годишна атестация на съдебните служители и направените констатации и предложения в протоколите на атестационните комисии, назначени със Заповед № 803/08.11.2022 г., на основание чл.170 от ПАС са **повишени в ранг общо 7 (седем)** съдебни служители.

На основание чл.170, ал.3 от ПАС, в резултат на получена оценка 1 „отличен“ за последния изминал атестационен период, след отчитане на фактически проявените професионално-делови качества, един съдебен служител е повишен от III-ти във II-ри ранг, считано от 01.01.2022 г.

На основание чл. 170, ал. 1. от ПАС при три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „много добър“ един служител е повишен от III-ри ранг във II-ри ранг, считано от 01.01.2023 г.

В резултат на получена оценка 1 „отличен“ за последния изминал атестационен период, след отчитане на фактически проявените професионално-делови качества и на основание чл. 170, ал.3 от ПАС са повишени следните служители: един съдебен служител е повишени от III-ти във II-ри ранг, трима съдебни служители от V-ти в IV-ти ранг и двама служители от II-ри в I ранг, считано от 01.01.2023 г.

През отчетната година съдебните служители положиха усилия за срочно, качествено и отговорно изпълнение на служебните си задължения. Справиха се безупречно с възложените им задачи, спазваха правилата за професионална етика, бяха лоялни към магистратите и гражданите, и не създаваха конфликтни ситуации. Много от тях проявиха изключителна инициативност, взаимопомощ при заместване на отсъстващи колеги.

XI. Сграден фонд

През отчетната 2022 г. Административен съд – Пловдив продължи да се помещава в сграда, реализирана чрез възлагане на обществена поръчка от страна на Министерство на правосъдието с изпълнител – СК „Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора по изготвения и одобрен технически инвестиционен проект „Преустройство, надстройка и пристройка към съществуваща сграда в УПИ I – 212 за обществено и делово обслужване, кв.134, по плана на централна градска част на гр. Пловдив, за нуждите на Административен съд – Пловдив“.

През годината не са извършвани ремонтни дейности в сградата на съда, не са провеждани обществени поръчки.

С оглед настъпили щети по стъклопакетите на прозорците в съдийските кабинети № 15,16,17 поради лошите атмосферни условия през годините, е необходимо през следващата 2023 г. да се планират ремонтни дейности за подмяната им, тъй като от проливни дъждове периодично възникват повсеместни течове и повреждат подовата настилка и стените в помещенията.

В кабинети № 12; 14; 15; 17; 19; 21; 22; 23; административен секретар и системни администратори ламинираният паркет е износен и се налага да бъде подменен с нов или друга функционална подова настилка.

Продължават течовете от покривната конструкция в кабинети № 15; № 16; № 17 и № 25 - на етаж 2, във фоайе на етаж 1 над стълбището, което явно се дължи на спукани стъклопакети и износени изолационни ленти на окачената стъклена фасада. Възниква необходимост същите да се подменят с нови такива.

Друг сериозен проблем се оказва ниската степен на отваряемост на прозорците във всички стаи и кабинети, което води до слаба проветряемост и съответно до влошаване на микроклимата на работната среда. В тази връзка е необходимо да се проведе консултация с авторите проектантите и фирма „САРИС 2003“ - производител и доставчик на окачената стъклена фасада, има ли възможност да се увеличи или изцяло промени отваряемостта и какво би струвало това.

С оглед увеличената щатна численост в края на 2022 г. с още 1 (един) съдия и липса на кабинети, в които да се помещават, възниква необходимост от обособяване на нови помещения. В тази връзка ще бъде отправено мотивирано искане до дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, отдел „Инвестиции и строителство“ на ВСС, относно потребностите за извършване на основен ремонт, с което проблемът с недостига на кабинети и работна площ изцяло ще бъде разрешен през 2024 г.

ХІІ. Техническа и информационна обезпеченост

В Административен съд – Пловдив е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места.

На съдиите и съдебните служители е осигурена компютърна и периферна техника с необходимия за работа софтуер и задължителна антивирусна защита. Периодично системният администратор осъществява контрол по спазването на Правилата за правата и задълженията на потребителите на компютърната и информационна среда на Административен съд – Пловдив.

В съдебна зала № 1 е инсталирана и се използва система за провеждане на видеоконференции между Административен съд – Пловдив и местата за лишаване от свобода.

През отчетната година продължи наложената през годините политика на обновяване на техниката. Тя е съобразена с приетите от Висшия съдебен съвет правила относно придобиването на хардуер и софтуер, както и с необходимостта от подмяна с техника с параметри, съответстващи на високата натовареност на съда.

Поетапно се подмени използваната физически и морално остаряла компютърна техника.

За нуждите на съда от фирма „Стемо“ ООД, на 21.04.2022 г. са закупени 10 бр. компютри Dell Vostro 3681 - Core I3 4.3 GHz; 8GB DDR4; 256 GB със монитори Dell SE2422H - 23,8" LED, поради морално остарели компютри, с което до известна степен се обнови техниката.

От фирма „Сиенсис“ АД на 19.04.2022 г. са закупени 2 бр. лаптопи Dell Vostro 3515-Rayzen 5; 15,6"; 8GB RAM ; 256GB NVMe, за подмяна в съдебните зали.

Поради морално остарели UPS-и, от фирма „Стемо“ ЕООД се наложи закупуването на нови 9 бр. UPS APC Easy, от фирма „Неви“ ЕООД се закупиха 4 бр. UPS Fortron NanoFit 600 и един UPS Eaton 5SC 3000i за сървърите в сървърното помещение.

От фирма „Неви“ ЕООД на 19.10.2022 г. се закупиха 3 бр. лазерни принтери Brother HLL2372DN за съдиите.

От фирма „Стемо“ ЕООД за съдебните деловодители и секретари се закупиха 2 бр. високоскоростни мрежови скенери, 2 бр. Brother ADS-2800W и 3 бр. Brother ADS-4500W, за да могат да се сканират постъпващите документи и съдебни книжа по делата и да се обезпечи електронния обмен.

За регистратурата за класифицирана информация от фирма „Стемо“ ЕООД се закупи 1 бр. мултифункционално устройство Brother DCP-B7520DW.

От фирма „Неви“ ЕООД за нуждите на съдебните секретари се закупиха 3 бр. Диктофони Olympus WS-853.

Във връзка с внедряването на програмата „Voice to text“ Висшия съдебен съвет предостави следната техника: Компютър Lenovo ThinkCenter M720 – 4 бр.; Монитор Lenovo ThinkVision E24-28 – 8 бр.

През отчетната година в съда продължи да се използва програма за управление на съдебните дела – САС ”Съдебно деловодство” на ”Информационно обслужване” АД – клон Варна с включен нов модул с вградени функционалности за електронен обмен на данни с ЕПРО (Единен публичен регистър на отводите) от „Информационно обслужване“ АД.

Закупени са лицензи – OS Windows 10 – 10 бр.

Закупен е лиценз за подновяване на защитната стена Firewall Sophos XG230 Xstream protection за срок от 2 години.

С висок риск от повреда и с технически компоненти, които не покриват изискванията на операционните системи и софтуерните приложения, използвани в съда, са компютрите, доставени през 2008 г., с които все още работят част от съдебните служители.

С риск от повреда и с технически компоненти, които са на прага на изискванията на операционните системи и софтуерните приложения, използвани в съда, са и компютрите, доставени през 2010 г., с които все още работят част от съдиите.

Налага се закупуването на 28 бр. компютри и 28 бр. монитори с оглед внедряването на web-базиранта Единна деловодна информационна система за съдилищата /ЕДИС/.

Необходимо е да се закупят и поставят 4GB RAM памет за оптимизиране работата на 8 бр. компютри.

Във връзка с чл.360в, ал.2, т.4 от Закона за съдебната власт със Заповед № 392/02.06.2021 г. на Председателя се въведе ред и продължи работата за попълване на електронни папки по всички образувани дела в съда /сканиране и присъединяване към деловодната програма САС „Съдебно деловодство“ на постъпилите документи по делата/. В тази връзка и със стартиране работата на Единна деловодна информационна система за съдилищата е необходимо да се закупят 8 броя високоскоростни скенери.

Таблетите, които се използват от призовкарите са закупени през 2018 г. и са морално острели, поради което се налага тяхната подмяна с 6 нови таблета.

Също така е необходимо да се закупят 15 броя UPS устройства, за да се подновят морално остарелите.

В Административен съд – Пловдив всички компютърни конфигурации са защитени от компютърни вируси с антивирусна програма ESET, чийто лиценз ежегодно се подновява от Висшия съдебен съвет и са предприети следните превантивни мерки: срещу злонамерени действия на външни лица посредством интернет услуги, както и ползването на интернет с цел, различна от извършване на съдебната дейност чрез използване на защитна стена за контрол на трафика на компютърната мрежа.

Архивирането на базата данни от програмите се извършва ежедневно чрез NAS устройство.

Най-уязвима е периферната техника в съда, това са принтерите, копирните и мултифункционални устройства. Естеството на тяхната работа при по-висока натовареност предполага бързо амортизиране.

В Административен съд – Пловдив са налични копирни машини, доставени съответно през 2008 г., 2014 г. и 2020 г., които са от висок клас,

предназначени за голямо натоварване, с висока надеждност на работа и с консумативи за голям брой печатни страници.

За копирната машина Xerox 5325, доставена през 2014 г. съществува известен риск от повреда, поради по-продължителната ѝ експлоатация. При нея основно е постоянното сменяне на консумативи - тонер касета и барабан. Приблизително за една година, на машината се сменя веднъж барабан и 2 пъти тонер касета, както и периодично, но в големи времеви периоди се налага смяна на задвижващи ролки. Xerox 5325 се намира в „стая за проучване на дела“ на партерния етаж и работи със средно натоварване.

При копирните машини Canon 2630i – 4 бр. съществува минимален риск от повреда, поради малкото години експлоатация. Основното при копирните машини е постоянното сменяне на консумативи /тонер касета и барабан/. За една година, приблизително, на машините се сменя веднъж - барабан и 2 пъти тонер касета. Периодично, но в големи времеви периоди се налага и смяна на задвижващи ролки.

Копирна машина Xerox 5220, доставена през 2008 г., почти не се използва. Намира се в канцеларията на „Архива“ и до този момент не е индикирала проблем при работата си. Консумативът ѝ се сменя веднъж на няколко години.

В съда са налични и мултифункционални устройства, Canon 6140 – 3бр., доставени през 2015 г. В процеса на работа се използват и персонални мултифункционални устройства и принтери.

С голям риск от повреда и с чести проблеми при експлоатация са принтерите доставени през 2007 и 2008 г. – НР 1018, НР 1006. За нормалната работа на магистратите е необходима подмяна на горепосочените принтери.

През 2022 г., въз основа на сключен с „АПИС ЕВРОПА“ АД гр. София Договор, в съда продължава да се използва правноинформационна система „АПИС“.

Компютърните програми, които функционират в съда са:

„Система за случайно разпределение на съдебни дела“, web-базирано приложение, достъпва се отдалечено, посредством интернет.

Онлайн базирана система за измерване натовареността на съдиите (СИНС) .

Съдебна автоматизирана система (САС) - разработена от „Информационно обслужване“ АД – Варна.

Единна деловодна информационна система за административните съдилища /ЕДИС/, която все още не е функционално завършена и предстои работа с нея.

Успешно продължава да работи модулът „Мобилен призовкар“ – приложен софтуер за таблет, интегриран със САС „Съдебно деловодство“ по технологията „Обмен на данни с мобилни устройства“.

Контролиран достъп до информация „Национална база данни „Население“;

Контролиран достъп до електронни услуги на НАП;

Предвид разпоредбата в АПК за електронно изпращане на „съобщенията“ е извършена регистрация на всички съдебни служители от Специализираната администрация за използване услугите на Системата за

сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“, която предоставя услугата електронна препоръчана поща.

“Централизирана автоматизирана информационна система” – ЦАИС, която се използва от системните администратори при провеждане на конкурсни процедури на кандидатите, както и при постъпване на нов служител, за издаване на Свидетелство за съдимост.

За обслужване на счетоводната дейност работи централизирана счетоводна система “Кonto 66”, предоставена от Висшия съдебен съвет.

Програмен продукт на Информационно обслужване АД „Каса и банка – IS Court Cash&Bank“, в счетоводството за банкови и касови разплащания на съда.

През 2022 г. продължава действието си Договор за абонамент с „Микрокомплекс Интернешънъл“ ООД гр. София - ТРЗ и „Личен състав“ с подсистема „Аладин“.

През 2022 г. продължи действието на сключения Договор за медицинска услуга от 10.10.2022 г. с УМБАЛ „КАСПЕЛА“ ЕООД, за извършване на PCR тестове, антигенен тест, тест за антитела, на съдии и съдебни служители, съгласно решение на ВСС по протокол № 26, т. 41 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 22 октомври 2020 г.

Възникналите проблеми са отстранени своевременно без да се нарушава работния процес.

През периода продължи действието на договор с „ЦКБ“ АД за изплащане на трудови и други възнаграждения по банкови дебитни карти набирателна сметка и бюджетна сметка, договор с „ЦКБ“ АД за комплексно банково обслужване /за откриване и водене на банкова сметка – транзитна, за наличности, набирателна/, а разплащанията на съда се извършват чрез централизираната система „Себра“.

Финансовата и счетоводна дейност на съда беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2022 г. бюджетна сметка.

С решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 10/24.03.2022 г., т.9 по предложение на председателя на Административен съд – Пловдив е извършена корекция по бюджета на съда за 2022 г. и е отпусната еднократна парична помощ в размер на 1600 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на съдебен деловодител в Административен съд – Пловдив.

С решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 16/28.04.2022 г., т.9 по предложение от административния ръководител е извършена корекция по бюджета на съда за 2022 г., с цел осигуряване на средства за тържествено отбелязване на 15 години от създаването на Административен съд – Пловдив в размер на 3 000 лв.

С решение на Пленума на Висш съдебен съвет по протокол № 16/28.04.2022 г., т.17 по предложение от административния ръководител е отпусната еднократна парична помощ в размер на 16 000 лв. от централизираните средства на фонд СБКО на съдебен секретар в Административен съд гр. Пловдив. Съгласно Заповед № 330/04.05.2022 г. на

председателя на съда се изплати еднократна парична помощ на съдебен секретар.

Административен съд – Пловдив технически е свързан с Единния портал за електронно правосъдие още от месец ноември 2019 г. - информационна система, която предоставя възможност на лицата да имат достъп до съдебните дела в електронен вид.

Във връзка с достъпа до електронните дела в Единния портал за електронно правосъдие в съда постъпват заявления, както за първоначална регистрация, така и за достъп до конкретни дела и електронно призоваване и съобщаване.

За осигуряване електронен трансфер на данни за съдебни дела от деловодната система САС към Единния портал, съгласно спецификациите за обмен с Централизираното хранилище на данни, в САС са реализирани необходимите промени и допълнения в структурата на данните, потребителския интерфейс и заложената бизнес-логика.

Пълните функционалности на Портала са достъпни само за лица, които имат личен потребителски профил, създаден след първоначална регистрация в Портала.

Право на достъп до електронните съдебни дела имат страните по делото, техните представители, определени по силата на закона или чрез упълномощаване и държавни органи в рамките на тяхната компетентност.

Достъпът до системата се осъществява чрез потребителски профил, защитен с потребителско име, представляващо адреса на електронната поща на потребителя и парола.

Системата дава възможност и за автоматично уведомяване на електронна поща при извършване на определени процесуални действия, като например Електронно призоваване. За получаване на електронни призовки и съобщения чрез системата е необходимо изричното писмено съгласие на лицето, изразено чрез попълване на писмено заявление на място в компетентния съд по съответното дело.

Води се електронен публичен регистър на отводите.

Цялата информация насочена към съдии и служители се публикува на информационната лента на съда, чрез която се подобри комуникацията между ръководство, магистрати и служители, с оглед бързината на обмен на съобщения.

Всички програмни продукти, които се използват от съда са лицензирани.

През 2023 година усилията следва да се насочат към цялостно обновяване на вече остарелите компютърни системи и периферна техника, с оглед въвеждането на електронното правосъдие, електронното призоваване на страните по делата, сканиране на всички постъпили документи в електронната папка по делото. В тази връзка е необходимо да се отпрати обосновано искане за закупуване на нови компютърни конфигурации за Специализираната администрация. По този начин ще се улесни работата на служителите с новата Единна деловодна информационна система /ЕДИС/.

С подобрени параметри на компютърните конфигурации паралелната работа с двете програми САС „Съдебно деловодство“ и ЕДИС ще бъде по-лесна и удобна.

На вътрешната електронна страница на съда (интранет) се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители.

Унифицираната интернет страница на Административен съд – Пловдив дава възможност за получаване на достъп до актуална информация по съдебни дела, прессъобщения за дейността на съда, конкурси за съдебни служители, бюджета на съда, годишни доклади, вътрешни правила и документи и др. информация. Страницата се поддържа от системните администратори на съда.

XIII. Общи изводи. Препоръки и контрол.

През отчетната 2022 г. се наблюдават положителни тенденции за бързо приключване на производствата, за срочност при постановяването на съдебните решения, за малко на брой изцяло отменени актове, за добра организация при обработването и разглеждането на незабавни и бързи производства. Очевидно е, че предприетите в предходните години действия дават своя резултат.

Това усъвършенстване на цялостния процес следва да продължи, като се акцентира върху новите предизвикателства, свързани с електронното правосъдие.

С оглед поэтапното въвеждане на електронно правосъдие и извършване на действия по изпълнение на задълженията, въведени с разпоредбата на чл.360а от ЗСВ, продължават да се спазват определените в предходната година конкретни задължения на администрацията във връзка с образуването на електронни дела при всяко извършване на процесуални действия, обработката и съхранението на документи и информация, представени на електронен носител, постъпили по електронен път или въведени в информационната система на съда, както и удостоверяването на пълното и точно съответствие на снетия електронен образ със снемания оригинал.

Във връзка с изпратено писмо от Агенция по вписванията изх.№ 93-00-24/26.02.2021г., издадената Заповед РД № 190/09.03.2021 г. на председателя на съда е отменена със Заповед № 750/17.10.2022 г. на и.ф.председателя на съда /поради напускане на определеното в нея длъжностно лице - системния администратор Донов/, с нея е оправомощен системният администратор Делчев да получи специален достъп и да подава заявка за регистрация в Единния портал за достъп до електронни административни услуги (ЕПЗЕУ), за работа по предоставяне на документи и информация от Агенцията по вписвания /за извършване на справки от Търговския и Имотен регистър/.

Създадена е надеждна защита за поддържане и съхранение на електронните дела, по начин, който да не позволява случайното или незаконното унищожаване на данни от тях и не допуска неправомерен достъп, изменение или разпространение. Същата следва постоянно да се доусъвършенства и поддържа от системните администратори.

Всички предприети действия по осигуряване на отдалечен и гарантиран достъп на страните до делата дават своя резултат.

Следва да се осигури разумна увереност, че целите на организацията са постигнати чрез търсеното съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори, търсената надеждност и всеобхватност на финансовата и оперативната информация, а също така и преследваните от **ЗФУКПС** – икономичност, ефективност и ефикасност на дейностите и опазване на активите и информацията.

С изменението в ЗФУКПС, изм., бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., продължават да се спазват актуализираните и утвърдени със заповед № 708/24.09.2021 г. на председателя на съда са Вътрешните правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и система за двоен подпис в Административен съд – Пловдив по утвърдения ред за извършване на предварителен и последващ контрол за законосъобразност при поемане на задължение и извършване на разход, чрез водене и регистриране на контролни листове по предложения за предварителен контрол за поемане на задължение и извършването на разход по фактури и платежни документи.

Със Заповед № 920/30.12.2021 г. на председателя е утвърден Оперативен план на съда за 2022 г., в него са заложени оперативните цели за годината, както и риск-регистър за 2022 г., в който са идентифицирани евентуални рискове в съответните функционални области.

Със Заповед № 24/05.01.2022 г. в изпълнение на изискванията на чл.7, ал.1, т.1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор е определена комисия по управление на риска за срок от три години /2022 г.-2024 г./, подпомагаща административния ръководител в процеса на управление на рисковете.

Изготвен е доклад от съдебния администратор до председателя на съда относно предприетите мерки по управление на риска през годината.

Във връзка с унищожаване на административни дела, по отношение на които е изтекъл срокът за съхранение, съгласно чл.65, ал.1, т.1 и чл.66-чл.69 от ПАС е издадена Заповед РД № 98/07.02.2022 г. на председателя. В периода от 07.03.2022 г. до 07.04.2022 г., назначената комисия извърши процедура по унищожаване на административни дела по описа на Административен съд – Пловдив, внесени в служба „Архив“ през 2012 г., по отношение на които е изтекъл срокът на съхранение, при спазване на въведената и утвърдена през 2009 г. от председателя на съда Номенклатура на делата, със сроковете за съхраняването им, образувани от дейността на съда.

Във връзка с внедрената Информационна система за извършване на предварителен, текущ и последващ контрол по целесъобразност в областта на електронното управление и използването на информационните и комуникационни технологии, както и на регистър на проектите, относно процедура по съгласуване на тригодишните бюджетни прогнози в ИСБК, е отменена издадената от председателя на съда Заповед № 153/23.02.2021 г., поради напускане на оправомощеното лице - системния администратор Донов и със Заповед № 751/17.10.2022 г. на изпълняващия функциите председател на съда е определено друго длъжностно лице - системният

администратор Делчев за регистрация и работа в Информационната система за извършване на предварителен, текущ и последващ контрол по целесъобразност в областта на електронното управление и използването на информационните и комуникационните технологии (ИСБК).

Със Заповед № 752/17.10.2022 г. на изпълняващия функциите председател на съда, е определен системният администратор Делчев да води „Единен регистър на вещите лица“ в Административен съд - Пловдив, като вписва специалистите, утвърдени за вещи лица по реда на чл.398, ал.1 от Закона за съдебната власт и въвежда данните чрез Информационната система „Единен регистър на вещите лица“.

Поради напускане на определения със Заповед № 714/19.09.2019 г. съдебен служител, който досега е изпълнявал задълженията на длъжностно лице по защита на данните, със Заповед № 810/11.11.2022 г. на председателя на съда е определено друго длъжностно лице - системния администратор Делчев, считано от 11.11.2022 г.

Със Заповед № 746/14.10.2022 г. на изпълняващия функциите председател, във връзка със сключен договор № 36/19.07.2021 г. с „Информационно обслужване“ АД – клон Пловдив е разрешено на системния администратор Делчев в качеството му на координатор, при издаване и управление на квалифицирани удостоверения за електронен подпис, да подава заявки за подновяване, прекратяване и деблокиране на вече издадени удостоверения.

Продължава изпълнението на редица въведени с вътрешни актове на Административен съд – Пловдив контролни дейности, както следва: предварителен контрол за законосъобразност; ограничаване на разходите за телефонни разговори, за гориво на служебен автомобил и разходи за канцеларски материали, изплащане и отчитане на ежемесечни суми за пътни разходи на призовкари, ред за извършване на копирни услуги по административни дела, отговорници и отчитане на държавна такса по ксерокопирането, съгласно Тарифа № 1 към ЗДТ; процедури за разрешаване, одобряване и оторизиране; разделяне на отговорностите, осчетоводяване и контрол; система за двоен подпис; процедури за достъп до активите и информацията; процедури за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции; докладване и проверка на дейностите – оценка на ефикасността и ефективността на операциите; процедури за наблюдение; антикорупционни процедури; процедури по документиране, архивиране и съхраняване на информацията; контролни дейности, свързани с информационните технологии; правила за управление на човешките ресурси.

Във връзка с чл.93, ал.1 и ал.3 от Правилника за администрацията в съдилищата е издадена Заповед № 933/22.12.2022 г. на председателя, в периода от 03.01.2023 г. до 31.01.2023 г. за предходната 2022 г. е извършена инвентаризация на делата по състави в служба „Съдебно деловодство“, след изготвените справки по състави е констатирано, че няма липсващи, изгубени и унищожени дела

Във връзка с Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от СК на ВСС

по протокол № 45/14.12.2021 г., е издадена Заповед № РД-49/17.01.2022 г. на председателя на съда, с която е определен ред за поставяне на бланка-образец с „индекс“ на съдебен акт за резултатите от инстанционната проверка на Районния съд и касационния състав на Административен съд – Пловдив, съгласно ПОНС.

Със Заповед РД № 185/16.03.2022 г. на председателя на съда, във връзка с реализиран по Договор № ВСС – 12089/20.11.2020 г. (№ ПО-16-1515/24.11.2020 г. на „Информационно обслужване“ АД, сключен между Висш съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД) относно воденето на електронен публичен регистър на отводите (ЕПРО), с която е възложено на системния администратор и на административния секретар да обработват информацията в електронния публичен регистър на отводите, който да се разпечатва, като се преустанови попълването на отделен регистър на хартиен носител. Информацията в ЕПРО се попълва ежемесечно.

В периода от 21.03.2022 г. до 01.04.2022 г., съгласно Заповед РД № 188/16.03.2022 г. на председателя, е извършена годишна проверка на Регистратура за класифицирана информация от определената в същата заповед Комисия.

Със Заповед № 668а/08.09.2022 г. на изпълняващия функциите председател са допълнени утвърдените със заповед на председателя Вътрешни правила за осъществяване на контрол във връзка със събирането на държавни такси, глоби и суми по изпълнителни листи.

Във връзка с оптимизиране работата в служба „Касационно деловодство“ със Заповед № 686/15.09.2022 г. на изпълняващия функциите председател, е извършена реорганизация. Предвид постъпващия голям брой дела и невъзможността един служител да се справи с всички касационни състави, се разпределиха два касационни състава – XXI и XXII на още двама съдебни деловодители.

За нуждите на управление на административните дейности на Административен съд – Пловдив, представляван от председателя Мариана Шотева със Заповед № 796/04.11.2022 г. на изпълняващия функциите председател на съда е издаден сертификат на персонален служебен електронен подпис.

Във връзка с встъпването на новия председател - Мариана Шотева е издадена Заповед № РД-800/08.11.2022 г. на административния ръководител на съда в изпълнение на чл.21, ал.1 от Закона за публичните финанси, чл.13 от ЗФУКПС и Вътрешните правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност и система за двоен подпис, утвърдени със Заповед № 708/24.09.2021 г., са определени лица, имащи право да подписват документи за поемане на финансови задължения и/или за извършване на плащания на средства от сметките на Административен съд – Пловдив.

Съгласно решение по протокол от 14.11.2022 г. на Общо събрание на съдиите от Административен съд - Пловдив е издадена Заповед РД № 817/16.11.2022 г. на председателя на съда, с която /е определен ред за отвеждане при наличие на отвод при разглеждане на касационните производства от утвърдените касационни състави в съда /, ако има основание за отвод, да се прилагат две хипотези: 1. При наличие на основание за

самоотвод на съдия-докладчик в съответния тричленен състав, се отвежда само съдията-докладчик. 2. При наличие на основание за отвод на член от съдебния тричленен състав, не се отвежда целият състав, а само съдията, който има основание за това. И в двата случая на отвелия се съдия на негово място влиза следващият по старшинство съдия от следващия по номер касационен състав на съда.

Със Заповед РД№ 856/30.11.2022 г. на председателя на съда са определени съдебните деловодители от служба „Регистратура“ да проверяват, разпечатват и завеждат постъпилите на електронната служебна поща документи за регистриране. Преди това, тези функции се изпълняваха от съдебен деловодител, който впоследствие бе натоварен с още един състав.

Със Заповед РД № 840/22.11.2022 г. на председателя на съда, във връзка с чл.18а и чл.134 от АПК, както и с оглед създадения профил и осигурен достъп на Административен съд – Пловдив до Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“, относно изпращане и получаване на призовки и документи до регистрираните в нея участници, всички служители от Специализираната администрация, които до момента не са били присъединени към профила на системата, са присъединени чрез получен ПИК код от НОИ.

Със Заповед № 921/13.12.2022 г. на председателя на съда, съгласно изискванията на чл.16, ал.1, т.7 и чл.28, ал.1 от Закона за счетоводството, както и разпоредбите на Раздел IV, т.4.4 от Счетоводната политика на съдебната система за текущата счетоводна отчетност, във връзка с годишното счетоводно приключване за съставяне на годишния финансов отчет за 2022 г. е извършена ежегодна инвентаризация на материални и нематериални дълготрайни активи, материални запаси, паричните средства в касата и по банковите сметки и разчетите по баланса на Административен съд – Пловдив, както и на задбалансови активи и пасиви.

Със Заповед № 25/06.01.2023 на председателя на съда, съгласно вътрешните правила за бракуване и ликвидиране на активи е определена Комисия за извършване на преглед и преоценка на материални запаси за 2022г.

Със Заповед РД № 468/28.06.2022 г. председателя на съда е издаден сертификат за персонален квалифициран електронен подпис /КЕП/ на съдия Владимир Вълчев за извършване на разпределянето на делата в случай на отсъствие на определените с предходна заповед на председателя титуляри.

В края на 2022 г. със Заповед № 924/13.12.2022 г. на председателя на съда съдебната помощничка Мария Костадинова, е определена да оказва съдействие при техническото разпределение на постъпилите дела. В тази връзка със Заповед № 925/13.12.2022 г. на председателя на съда е издаден сертификат за електронен подпис на служителката Костадинова за извършване на разпределянето на делата в Административен съд - Пловдив, посредством въведената система за случайно разпределение на делата.

Във връзка с пътните разходи на призовкарите е издадена Заповед РД № 160а/01.03.2022 г. на председателя на съда, съгласно която е разпоредено закупуването на карти за градски транспорт за извършване действията по връчването на призовки и съдебни книжа.

Със Заповед РД № 440/15.06.2022 г., допълнена със Заповед № 757/19.10.2022 г. съгласно изискванията, регламентирани в чл.60-63 от Правилника за администрация в съдилищата, се извърши архивиране на делата по състави, съобразно изготвен график.

Със Заповед РД № 503/07.07.2022 г. на председателя на съда са определени съдиите Мария Николова и Недялко Бекиров да заместват при преглеждането и подписването на приключилите дела на съставите на командированите във ВАС съдии Тая Комсалова и Александър Митрев преди предаването им в архив.

Във връзка с промяна в заглавието на ЗУСЕСИФ, изм. - ДВ, бр.51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г със Заповед РД № 492/05.07.2022 г. на председателя на съда се извърши корекция в програмата за случайно разпределение на делата, в заглавието на групата дела с предмет „ЗУСЕСИФ“ в „ЗУСЕФСУ“.

Със Заповед № 43/14.01.2022 г. на председателя, във връзка с повишена заболяемост в страната и издадена Заповед № РД-01-968 от 26.11.2021 г., е променено работното време на съдебните деловодства, „регистратура“, „стая за проучване на дела“ и служба „архив“, предвид работата им с посетители и необходимостта от дезинфекция на помещенията.

В съответствие с мерките за ограничаване разпространението на пандемията от коронавирусна инфекция COVID-19 и опазване живота и здравето на работещите в Административен съд – Пловдив, както и на гражданите, посещаващи съда, с графици бяха определени съдебни служители, които да координират и контролират достъпа на посетителите до съдебните зали и до службите „Регистратура“ и „Съдебни деловодства“. Контролът за спазване на противоепидемичните мерки, въведени от Административен съд – Пловдив на входа на съда се осъществяваше стриктно от служителите на Областно звено „Охрана – Пловдив“.

През месец април 2022 г. временно бяха преустановени въведените противоепидемични мерки, беше възстановено работното време с граждани, но след това отново се възобновиха.

Съгласно издадени Заповеди на РЗИ – Пловдив, с оглед предотвратяване на епидемично разпространение и контрол на епидемичния риск от COVID-19 бяха въведени временни противоепидемични мерки на територията на област Пловдив, съгласно които със Заповед № 548/22.07.2022 г., изм. със Заповед РД № 638/25.08.2022 г., изм. със Заповед РД № 666/08.09.2022 г. на председателя и Заповед № 776/27.10.2022 г. на изпълняващия функциите председател, се удължиха временните противоепидемични мерки, продължи да се спазва физическа дистанция, изискването за поставяне на защитни маски, извършваха се проветрявания и дезинфекция в помещенията на съда.

XIV. Публичност и комуникация

През 2022 г. продължи водената политика на прозрачност в дейността на съда.

В сградата на Административен съд – Пловдив е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до всички служби, както и три ПОС терминала за приемане на плащания на държавни такси, за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листове, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели. През текущата година Административен съд – Пловдив осигури възможност и за заплащане на възникнали задължения посредством чуждестранни банкови карти.

След отпадане на въведените епидемични мерки се възстанови нормалният достъп до сградата на съда на граждани и ползватели на съдебно-административни услуги.

Административен съд - Пловдив разполага с унифицирана интернет страница, на която съгласно изискванията на Закона за съдебната власт се публикуват отчетни доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, график на съдебните заседания, справки по дела, съдебни актове, прессъобщения по дела с обществен и медиен интерес и инициативи.

Информацията на интернет страницата на съда се въвежда и актуализира от служителя „Връзки с обществеността“ и системните администратори, единствено те имат достъп до нея.

Посредством интернет страницата на съда могат да се осъществят справки за публикуваните протоколи от открити съдебни заседания и да се поддържа актуална и полезна за потребителите информация.

По отношение повишаване на правната култура на различни групи от обществото, с акцент върху младите хора и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт чрез активизиране участието им, Административен съд – Пловдив за поредна година проведе активни дейности в тази насока.

Повишаването на знанията, правната грамотност и култура на обществото, в това число на ученици от различни възрастови групи и студенти и запознаването им с конкретната работа на магистратите води до прозрачност и в по-голяма степен до разбиране на дейността на съдебната власт като гарант и защитник на интересите и гражданските права, като по този начин се повишава доверието към българския съд, в частност Административен съд - Пловдив.

В тази връзка 2022 година бе юбилейна, петнадесета такава от създаването на административните съдилища в България, в тази връзка Административен съд – Пловдив осъществи редица инициативи под този надслов – „15 години административни съдилища в България“.

На 01.03.2022 г., председателят на съда в този период, съдия Явор Колев посрещна студентите от юридическия факултет на ПУ “Паисий Хилендарски“, членуващи в Кръжока по публичноправни науки.

В рамките на месец октомври 2022 г., по-конкретно на 5-ти, единадесет съдии и прокурори от седем европейски държави - Франция, Португалия, Германия, Италия, Испания, Естония и Нидерландия посетиха Административен съд – Пловдив. Визитата им бе в рамките на Програмата Европейска мрежа за съдебно обучение EJTN (European Judicial Training Network) за обмен на мнения и опит между представители на органите на

съдебната власт от различни държави – членки на ЕС. Програмата EJTN стартира през 2005 г. по инициатива на Европейския парламент и се стреми да развие европейската съдебна култура и подобри практическите познания по отношение на други съдебни системи, включително правото на ЕС и законодателството в областта на човешките права, чрез преки контакти, обмен на мнения и опит между съдии и прокурори от различни държави – членки на ЕС.

За поредна петнадесета година в Административен съд – Пловдив бе проведена ежегодната инициатива „Ден на отворени врати“, която се състоя на 28 октомври. Инициативата се проведе тематично под надслов – „15 години административни съдилища в България, 15 години Административен съд – Пловдив“. В тази връзка отново наши гости бяха бъдещи колеги юристи, понастоящем студенти по право в ПУ „Паисий Хилендарски“.

На 7 ноември 2022 г., след проведен конкурс за административен ръководител, официално встъпи в длъжност съдия Мариана Шотева.

Новият председател заяви, че ще работи активно за достигане на оптимално качество на съдебната дейност и високо ниво на административно обслужване на гражданите, за партньорство с медиите и достъп до информация за дейността на съда.

В продължение на тези заявени цели и политики от новия председател на съда, на 4-и декември 2022 г., Административен съд – Пловдив бе домакин на полуфиналите и финалите на второто издание на Moot Court Competition – Състезание по правата на човека, което представлява симулация на съдебен процес. Организира се от най-голямата Европейска асоциация на студенти по право (ЕЛСА - ELSA) и колегите им от ЕЛСА – Пловдив.

През декември 2022 година студенти от трети курс „Право“ – редовно обучение също проведоха своите упражнения по „Административен процес“ в сградата на съда, с които бъдещите юристи допълниха своите практически познания досежно административният процес.

Административен съд – Пловдив продължава активно да поддържа страница в социалната мрежа Facebook, посредством който отразява и популяризира дейността на съда и провежданите от нас инициативи. Към 31.01.2023 г. страницата ни има 1104 последователи. При сравнение с предходната година, имаме с 122 повече, при което бихме могли да изведем становище за предизвикан интерес в дейността на Административен съд – Пловдив през изминалата 2022 година.

За всички дела с обществен и медиен интерес, както и за всички събития, в които участвахме през 2022 г., бяха изготвени прессъобщения, които са публикувани на интернет страницата на съда и изпратени до ресорните журналисти от медиите, отразяващи съдебните процеси и събития.

И през 2023 г. Административен съд – Пловдив чрез кадровия си потенциал ще продължава да следва добрите практики и да цели да отговаря на изискванията на приетите комуникационни стандарти в органите на съдебната власт.

Заклучение

И през 2023 г. Административен съд – Пловдив ще продължава да следва създадените добри практики и да се стреми да отговаря на изискванията на заложените комуникационни стандарти в органите на съдебната власт. Така ще се постигне и непосредствената цел за пълно и обективно отразяване дейността на съда, в условията на динамично променящото се законодателство.

През следващата 2023 г. основно предизвикателство за съда ще бъде предстоящата работа с нова функционираща Единна деловодна информационна система (ЕДИС), чиято крайна цел е достигане до реално работещо Електронно правосъдие, заложено в Закона за съдебната власт и процесуалните закони.

В заключение, общата оценка за дейността на съдиите и служителите в Административен съд – Пловдив за 2022 г. е положителна. Въпреки затрудненията, свързани с епидемична обстановка, новите изисквания по прилагане на електронното правосъдие, продължаваме да отчитаме добри показатели, като бързина на разглеждане на делата, максимална срочност при изготвянето на съдебните актове, както и намаляващ процент на отменени съдебни актове, което означава и успешно справяне с основната задача на съда – бързо и ефективно правораздаване.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПЛОВДИВ
(МАРИАНА ШОТЕВА)**