



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за прилагането на закона и за дейността на съдилищата от Пернишкия съдебен окръг през 2022 година

Отчетният доклад на Окръжен съд – Перник е изготвен на основание чл. 86, ал. 1, т. 15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд – Перник за 2022 година, изпълнението на задълженията на съдилищата от Пернишкия съдебен регион по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички, осъществявано в разумни срокове.

Правораздавателната дейност през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Пернишка област.

Годишният доклад за 2022 година представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и мерки за тяхното разрешаване.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

1. Наказателни дела

През отчетната 2022 г. в съда са постъпили общо **483** наказателни дела I и II инстанция, което е с **97** бр. повече от 2021 г., като за разглеждане през 2022 г. е имало **517** наказателни дела. За сравнение през 2020 г. в съда са постъпили **324** наказателни дела (делата за разглеждане са били **357**), а през 2019 г. – **356** дела са постъпления (делата за разглеждане са били **375**), което показва тенденция към увеличаване на общия брой на наказателните дела.

Останали несвършени дела през 2021 г. са **34** бр. или общо за разглеждане са били **517** бр. за 2022 г. За сравнение, през 2021 г. останали несвършени от 2020 г. са **43** бр. дела или общо за разглеждане през 2021 г. са били **429** бр. Съответно, през 2020 г. останалите несвършени дела от предходната година са били **33**, а през 2019 – **19**.

Числата показват една тенденция към увеличаване на броя на висящите дела в края на предходните отчетни периоди и към намаляване за 2022 г., но това обстоятелство зависи и от активността на страните в края на годината.

От общо **517** бр., свършени за 2022 г. са **464** бр., като **411** бр. или **89** % са разгледани и решени в 3-месечен срок от образуването им.

За сравнение през 2021 г. от общо **429** броя, свършени за периода са **395** броя, като **338** броя, или **86** % са разгледани и решени в 3-месечен срок от образуването им. През 2020 г. свършените в 3-месечен срок дела са били **282** или **90** %, а през 2019 г. делата са **326** бр. или **95** %, т.е. налице е запазване на тенденцията към приключване на **около 90% от делата** в инструктивния тримесечен срок.

През 2022 г. от **464** бр. дела със съдебен акт по същество са решени **441**, а **23** бр. са прекратени. През 2021 г. от **395** бр. дела със съдебен акт по същество са решени **369** бр., а **26** бр. са прекратени. Съответно, през 2020 г. от **314** дела със съдебен акт по същество са решени **285** дела, прекратени са **29** бр., а през 2019 г. – от общо **342** дела със съдебен акт по същество са решени **319** дела, а **23** бр. са прекратени. Налице е тенденция към увеличаване на решенията по същество дела, както и сравнително запазване на броя на прекратените дела.

През 2022 г. общо постъпили наказателни от общ характер дела (НОХД) са **26** бр., от които върнато за ново разглеждане и образувано под нов номер е **1** дело, като повторно внесени и образувани под нов номер след прекратяване на съдебното производство са **3** дела.

През 2021 г. постъпилите НОХ дела са **32** бр. (при **32** бр. за 2020 г. и **25** бр. за 2019 г.), от които върнати за ново разглеждане и образувани под нов номер за 2021 г. са **2** дела. За 2020 г. тази бройка е **3**, за 2019 г. тази бройка е **2** и повторно внесени – **2** бр.

През 2022 г. несвършените в началото на периода (т.е. 01.01.2022 г.) първоинстанционни дела от общ характер са били **13** бр. или общо за разглеждане през 2022 г. са били **39** бр. НОХ дела.

Несвършените в началото на периода през 2021 г. (т.е. на 01.01.2021 г.) първоинстанционни дела от общ характер са **20** на брой или общо за разглеждане през 2021 г. са били **52** броя НОХ дела. За 2020 г. това съотношение е **9** бр. несвършени към

41 бр. за разглеждане. През 2019 г. **6** бр. несвършени към **31** бр. за разглеждане. Налице е увеличаване на броя на несвършените дела, но пък за разлика от предходните години през 2022 г. са постъпили повече дела с фактическа и правна сложност.

През 2022 г. от всичките за разглеждане **39** бр. НОХ дела свършени са **22** бр., от които **9** бр. са в тримесечен срок или това прави **41** % от общия брой на делата.

През 2021 г. от всичките за разглеждане **52** бр. НОХ дела свършени са **39**, от които **16** бр. в тримесечен срок, или това прави **41** % от общия брой на делата. В сравнение с предходната година тенденцията на този процент е запазена.

През 2020 г. от всичките за разглеждане **41** бр. НОХ дела свършени са **21** бр., от които **14** бр. в тримесечен срок, или това прави **67** % от общия брой на делата. През 2019 г. този процент е **64** %.

Следва да се отбележи, че спадът на процента на свършените в тримесечен срок дела през 2022 г. на тази категория дела се дължи на увеличаването на броя на постъпилите за решаване дела и на необходимостта от провеждането на продължително съдебно следствие по повечето от тях.

От свършените през 2022 г. **22** бр. дела със съдебен акт по същество са приключили **11** бр. и са прекратени **11** бр.

От свършените през 2021 г. **39** бр. дела със съдебен акт по същество са приключили **19** бр. дела и **20** бр. са били прекратени. Останали несвършени в края на периода (към 31.12.2021 г.) са **13** бр. първоинстанционни дела от общ характер.

През 2020 г. от свършените **21** бр. дела със съдебен акт по същество са приключили **10** бр. дела и **11** бр. са били прекратени. Останали несвършени в края на периода (към 31.12.2020 г.) са **20** първоинстанционни дела от общ характер. За сравнение, през 2019 г. в съда са постъпили **25** НОХ дела. През 2019 г. със съдебен акт по същество са приключили **13** бр.

Анализът показва, че през 2022 г. е налице намаляване на броя на свършените НОХ дела със съдебен акт по същество.

Върнати на прокуратурата за 2022 г. заради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила са 3 дела, съответно за 2021 г. са 6 дела, а за 2020 г. и за 2019 г. е имало по едно такова дело.

Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната година най-голям брой дела са за престъпления по **Глава XI от НК – общоопасни престъпления**, така както е било и през предходните 2021 г., 2020 г. и 2019 г.

За престъпленията по **Глава XI от НК – общоопасни престъпления** през 2022 г. са постъпили **11** бр. дела, като от предходната година са останали **2** бр. висящи дела или общо за разглеждане са били **13** бр. дела. От тях **10** бр. са свършени – **5** бр. с присъди и **5** бр. със споразумения. Останали несвършени в края на периода са **3** бр. дела.

За престъпленията по **Глава XI от НК** през 2021 г. са постъпили **10** дела, като от предходната година са останали **7** бр. висящи дела или общо за разглеждане са били **17** бр. дела.

От тези **17** дела **15** са свършени, от които **10** с присъда и **5** бр. със споразумение. Останали несвършени в края на периода са **2** бр.

За престъпленията по **Глава XI от НК** през 2020 г. са постъпили **14** дела, като от предходната година са останали **2** бр. висящи дела или общо за разглеждане са били **16** дела. От тях свършени са били **9** бр. (**4** бр. с присъди и **5** бр. със споразумения), останали несвършени в края на периода са били **7** бр.

За 2019 г. постъпилите дела от тази категория са **10** броя, като **2** бр. са останали от предходна година или общо за разглеждане са били **12** броя дела. От тях **10** броя са свършени (**8** броя с присъди, **2** броя със споразумения). Останали несвършени в края на периода са **2** броя.

Анализът показва, че постъпленията по тази глава бележат устойчивост, като през 2022 г. броят на свършените дела е намалял в сравнение с 2021 г. и 2020 г.

На второ място през 2022 г. са постъпленията по **Глава VII от НК - престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи**. Постъпленията през отчетната 2022 г. са **5** броя, останали несвършени от предходен период са **4** броя или общо за разглеждане са били **9** броя. От тях **2** броя са решени с присъди, **1** бр. със споразумение и **2** бр. дела са прекратени. Останали несвършени в края на периода са **4** броя дела.

През 2021 г. постъпленията са **6** броя, останали несвършени от предходен период са **4** броя или общо за разглеждане са били **10** броя. От тях **5** броя с присъди и **1** бр. е прекратено, като останали несвършени в края на периода са **4** броя.

През 2020 г. постъпленията по тази глава са **3** броя, останали от предходен период са **2** бр. или общо за разглеждане са били **5** броя. От тях **1** бр. е прекратено. Останали несвършени в края на периода са **4** бр. дела.

През 2019 г. по **Глава VII от НК** постъпленията са **3** бр., останало от предходен период е **1** дело или общо за разглеждане са били **4** бр. От тях с присъди са приключили **2** дела.

При съпоставката с предходните години се налага изводът, че постъпленията по тази глава са се увеличили. Следва да се отбележи, че през 2021 г. на второ място са били постъпленията по **Глава II от НК - престъпления против собствеността.**

На трето място са делата по **Глава VIII от НК - престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации.**

През 2022 г. постъпленията по тази глава са **3** броя, от които **1** дело е свършено с решение, **1** със споразумение и **1** е прекратено, като не са останали несвършени дела от предходната година.

През 2021 г. постъпленията по тази глава са **2** броя, които са свършени със споразумения. Останали несвършени от предходната година няма.

През 2020 г. постъпления от тази категория няма.

През 2019 г. постъпленията по тази глава са **3** броя. Останали от предходен период няма. Две дела са приключени със споразумение и **1** дело е останало несвършено в края на периода.

На четвърто място през 2022 г. са постъпленията по **Глава II от НК - престъпления против личността.** През годината са постъпили **2** дела по тази глава, като останали несвършени от предходната 2021 г. са **4** броя или всичко за разглеждане през годината са били **6** дела. От тях свършени с присъди са **2** броя и **1** дело е прекратено. Останали несвършени в края на периода са **3** броя.

През 2021 г. по тази глава са постъпили **5** дела, като останали несвършени от предходната 2020 г. са били **2** броя или всичко за разглеждане през годината са били **8** дела. От тях свършени с присъди са **2** дела и **2** дела са прекратени. Останали несвършени в края на периода са **4** дела.

През 2020 г. постъпленията по тази глава са **4** броя, останали от предходен период несвършени са **2** дела, общо за разглеждане са били **6** броя, като от тях **3** броя са свършени с присъда. Останали несвършени в края на периода са **3** броя.

През 2019 г. постъпленията по **Глава II от НК** са **4** броя, останало несвършено в началото на отчетния период е **1** дело или общо за разглеждане са били **5** дела. От тях **2** броя са свършени с присъди и **1** дело е прекратено. Останали несвършени дела в края на периода са **2** дела.

Анализът показва, че през 2022 г. постъпленията по тази глава са намалели в сравнение с предходните години.

Пак на четвърто място през 2022 г. са постъпленията по **Глава V от НК - престъпления против собствеността.**

През 2022 г. постъпленията по тази глава са **2** броя, останало несвършено от предходен период е **1** дело или общо за

разглеждане са били **3** дела. От тях е свършено **1** дело с присъда. Останали несвършени в края на периода са **2** дела.

През 2021 г. постъпленията по тази глава са **3** броя, останали несвършени от предходната година са **3** дела. Общо за разглеждане са били **6** дела. От тях свършени са **5** броя, от които **2** със споразумения и **3** са прекратени. Останало несвършено в края на периода е **1** дело.

През 2020 г. постъпленията са били **7** броя, останали несвършени от предходната година няма. Общо за разглеждане са били **7** дела, като от тях свършени са **4**, от които **1** с присъда и **3** дела със споразумение. Останали несвършени в края на периода са **3** дела.

През 2019 г. е постъпило по тази глава **1** дело и **1** дело е останало от предходен период, или общо за разглеждане са били **2** дела, като и двете са свършени - **1** с присъда и **1** със споразумение.

Анализът показва, че през последните години постъпленията по тази глава са намалели (през 2020 г. постъпленията по тази глава са били на второ място).

Освен първоинстанционните наказателни дела от общ характер през 2022 г. съдиите от наказателното отделение на Окръжен съд – Перник са приключили **315** броя други първоинстанционни частни наказателни дела, в това число дела за реабилитация, дела за определяне на най-тежко наказание по чл. 23 и чл. 25 от НК, досъдебни производства, останали са **6** броя висящи и НАХД - няма.

През 2021 г. съдиите от наказателното отделение на Окръжен съд - Перник са приключили **225** броя други първоинстанционни частни наказателни дела, в това число дела за реабилитация, дела за определяне на едно общо най-тежко наказание по чл. 23 и чл. 25 от НК, досъдебни производства, останали са **3** броя висящи и НАХД - няма.

Общо през 2022 г. Окръжен съд - Перник е имал за разглеждане **318** първоинстанционни частни наказателни дела (при **228** за 2021 г., при **168** през 2020 г. и **256** броя през 2019 г.).

От тези **318** броя за разглеждане **312** броя са приключили и са останали висящи **6** броя.

От общо приключилите през 2022 година **312** първоинстанционни частни наказателни дела **306** са свършени в 3-месечен срок или това прави 98 %.

За сравнение през 2021 г. броят на приключилите в тримесечен срок първоинстанционни ЧНД е бил 100 %.

През 2020 г. броя на приключилите ЧНД са **166** бр., от които в срок са **165** бр. или почти 100 %.

През 2019 г. този процент е 96 %.

Налице е устойчивост на постъпленията и приключваемостта от тази категория през последните четири години.

Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че и през отчетната година за подобряване на сročността на първоинстанционните наказателни дела от общ характер допринася прилагането на Особените правила по НПК – решаване на делото със споразумение и по реда на съкратеното съдебно следствие (по Глава XXIX, както и по Глава XXVII).

През 2022 г. по реда на Глава XXIX от НПК са решени **7** дела, а по реда на Глава XXVII от НПК - **3** броя.

През 2021 г. по реда на Глава XXIX от НПК са решени **13** дела, а по реда на Глава XXVII от НПК - **8** броя.

През 2020 г. по реда на Глава XXIX от НПК са решени **9** дела, а по реда на Глава XXVII от НПК - **4** броя.

През 2019 г. по реда на Глава XXIX от НПК са решени **8** дела, а по реда на Глава XXVII от НПК – **7** броя.

Въпреки, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания, бързото правораздаване успява да постигне целите особено на генералната превенция по чл. 36 от НК в сравнение с проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в правосъдието.

От постановените през 2022 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани **26** броя.

От върнатите след инстанционен контрол през 2022 г. потвърдени са **14** броя, **1** брой е отменено и върнато за ново разглеждане, а **8** броя съдебни актове са изменени.

От постановените през 2021 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани **25** броя.

От върнатите след инстанционен контрол през 2021 г. потвърдени са **14** броя, **4** броя са отменени и **7** броя съдебни актове са изменени.

От постановените през 2020 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани **15** броя. От върнатите след инстанционен контрол през 2020 г. потвърдени са **12** съдебни актове, **2** са отменени и върнати за ново разглеждане и **2** са изменени.

От постановените през 2019 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани **27** бр., като **12** бр. са били потвърдени, а **4** са отменени.

Тук обаче следва да се посочи, че една част от тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а все още има постановени, обжалвани или протестирани съдебни актове от предходни години, които не са се върнали.

Съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд - Перник обсъждат всички дела, съдебните актове, които са били

обжалвани или протестирани, като се анализират причините, поради които някои от тях са били отменени или изменени от горните инстанции.

През 2022 г. в Окръжен съд – Перник е имало общо за разглеждане **87** броя въззивни наказателни дела (НОХД и НЧХД), от които новопостъпили са **72** броя, както и за разглеждане е имало **73** броя ЧНД втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане **160** броя въззивни наказателни дела.

Свършени са **130** броя, от които в тримесечен срок - **96** броя, което представлява 73.85%.

През 2021 г. в Окръжен съд – Перник е имало общо за разглеждане **70** броя въззивни наказателни дела (НОХ и НЧХД), от които новопостъпили са **56** броя, както и за разглеждане е имало **71** броя ЧНД втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане **141** броя въззивни наказателни дела.

Свършени са **131** броя, от които в тримесечен срок са **98** броя, което представлява 74.81% за 2021 г., при 73,85% за 2022 г.

За сравнение през 2020 г. в Окръжен съд – Перник е имало за разглеждане общо **60** въззивни наказателни дела, които представляват жалби и протести срещу присъди, от които **43** са новопостъпили, както и **82** частни наказателни дела втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане **142** въззивни наказателни дела. Свършени са **127** броя, от които **103** бр. в тримесечен срок, което представлява 81.10%.

Статистиката показва че намаляването на процента на НЧХД се дължи на увеличаването на броя на постъпленията на тези дела през отчетната година.

Върнати на прокуратурата за 2022 г. заради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила са 3 дела, съответно за 2021 г. са 6 дела, а за 2020 г. и за 2019 г. е имало по едно такова дело.

През **2022 г.** въззивните наказателни дела са както следва: образувани **72** броя по жалби и протести срещу присъди, като от предходната 2021 г. са останали **15** броя дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2022 г. са били **87** броя.

През **2021 г.** въззивните наказателни дела са както следва: образувани **56** броя по жалби и протести срещу присъди, като от предходната 2020 г. са останали **14** броя дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2021 г. са били **70** броя.

През **2020 г.** въззивните наказателни дела са както следва: образувани **43** броя по жалби и протести срещу присъди, като от предходната 2019 г. са останали **17** броя дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2020 г. са били **60** броя.

За сравнение през **2019 г.** въззивните наказателни дела са, както следва: образувани **58** по жалби и протести срещу присъди, като от предходната 2018 г. са останали **9** дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2019 г. са били **67** броя.

От въззивните частни наказателни производства (вкл. ВНАХД) през 2022 г. за разглеждане са били **73** бр. през 2021 г. за разглеждане са били **79** броя (при **88** бр. за 2020 г., при **52** броя за 2019 г.).

От разгледаните през 2022 г. ВНОХД и ВНЧХД са свършени **61** бр. или 54 %, през 2021 г. - **55** броя ВНОХД и ВНЧХД, т.е. срещу присъди, в тримесечен срок са свършени **29** дела, което се равнява на 53 % (в сравнение пак с 53 % за 2020 г. и с 86 % за 2019 г.).

Останали несвършени ВНОХД и ВНЧХД през 2022 г. са **26** броя.

През 2022 г. от всичките общо за разглеждане ВЧНД (вкл. ВНАХД) – **73** броя, са свършени **69** на брой, **63** бр. са приключили в тримесечен срок или това е равно на 91 % приключваемост на този вид дела в инструктивния тримесечен срок (за сравнение през 2021 г. този процент е 91 %, през 2020 г. - 98 %, а през 2019 г. - 100 %). Към края на отчетния период е имало **4** броя несвършени ВЧНД и ВАНД.

Налага се изводът, че правораздавателната дейност на съда във въззивната фаза на процеса за отчетната година в сравнение с предходните година бележи устойчивост, както по броя на решените дела, така и по отношение на бързината на тяхното разглеждане.

Следва да се има предвид, че делата стават значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване и като се вземе предвид обстоятелството, че в голяма част от случаите се налага събирането на нови доказателства, в това число допълнителни експертизи и преразпит на свидетели, натовареността на съдиите си остава значителна.

Налице са случаи, когато се налага някои въззивни дела да бъдат отлагани, при което се стига до надхвърляне на тримесечния инструктивен срок. Този проблем е обсъден в наказателния колегия и са набеязани мерки за неговото преодоляване.

От постановените през 2022 г. общо **61** бр. въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните съдилища са потвърдени **42** броя.

За сравнение през 2021 г. от общо **55** въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните съдилища са потвърдени **33** броя (За 2020 г. от постановените **47** въззивни решения по жалби и протести срещу

първоинстанционни присъди са потвърдени **27** броя съдебни актове, за 2019 г. от постановени **50** въззивни решения са били потвърдени **21** броя.

Т.е., общо през 2022 г. са потвърдени **42** бр. съдебни актове, при **33** бр. за 2021 г., **27** бр. за 2020 г. и **21** бр. за 2019 г. В сравнение с предходните години е налице повишаване на броя на потвърдените съдебни актове.

През 2022 г. са изменени **9** бр. присъди. Отменени и върнати за ново разглеждане няма. Пет дела са прекратени и по **5** броя е постановена нова присъда.

През 2021 г. са изменени **13** присъди. Отменени и върнати за ново разглеждане са **2** броя, а по **6** броя е постановена нова присъда и **1** дело е прекратено.

През 2020 г. са изменени **9** присъди. Отменени и върнати за ново разглеждане са **2** броя, по **6** броя дела е постановена нова присъда и **3** броя дела са прекратени.

За сравнение през 2019 г. са изменени **20** присъди. Отменено и върнато за ново разглеждане е **1** дело, по **5** броя дела е постановена нова присъда и **3** дела са прекратени.

През отчетната 2022 г. въззивните частни наказателни дела са **70** броя. През 2021 г. въззивните частни наказателни дела са **71** броя. През 2020 г. въззивните частни наказателни дела са били **82** бр., а през 2019 г. същите са били **50** броя. Т.е. налице е лек спад в постъпленията от тази категория.

През отчетната 2022 г. статистиката от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища е следната:

Постъпили от Районен съд - Перник са общо **55** броя (от които **42** бр. по жалби и **13** бр. по протести), както и са останали 12 несвършени от предишен период или общо за разглеждане са били **67** броя наказателни дела.

Данните за 2021 г. от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища са следните: постъпили от Районен съд - Перник са общо **38** броя (от които **22** бр. по жалби и **16** бр. по протести), както и останали **12** бр. несвършени от предишен период или общо за разглеждане са били **50** броя наказателни дела.

През 2020 г. статистиката от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища е следната: постъпили от Районен съд - Перник са общо **34** броя (от които **30** броя по жалби и **4** броя по протести), както и останали **13** бр. несвършени от предишен период или общо за разглеждане са били **47** броя наказателни дела.

През 2019 г. обжалваните дела срещу присъди на Районен съд - Перник са били общо **45** броя.

През 2022 г. от решенията **47** ВНОХД и ВНЧХД срещу присъди на Районен съд - Перник потвърдени са **32** бр., **8** бр. са били изменени, по **4** бр. е постановена нова присъда, върнати за ново разглеждане няма и **3** дела са били прекратени.

През 2021 г. от решенията **37** ВНОХ и ВНЧХД срещу присъди на Районен съд - Перник потвърдени са **19** бр., **11** бр. са били изменени, по **5** бр. дела е постановена нова присъда, **1** дело е върнато за ново разглеждане и **1** дело е било прекратено.

През 2020 г. от решенията **36** бр. ВНОХД и ВНЧХД срещу присъди на Районен съд - Перник потвърдени са **19** броя, **8** броя са били изменени, по **4** броя дела е постановена нова присъда, **1** бр. е върнато за ново разглеждане и **3** броя дела са били прекратени.

За 2019 г. от общо решени **32** броя потвърдени са **18** броя, изменени са **10** броя, с нова присъда **3** броя и **1** бр. е прекратено.

От Районен съд - Радомир за 2022 г. по постъпили жалби и протести по техни присъди са образувани **8** дела. Несвършени дела в началото на периода са били **3** бр. дела. Или общо за разглеждане са били **11** броя дела. В края на отчетния период са приключили **7** дела, като по **6** дела присъдата е потвърдена и по **1** бр. е постановена нова присъда. В края на периода са останали несвършени **4** броя дела.

От Районен съд - Радомир за 2021 г. по постъпили жалби и протести по техни присъди са образувани **8** дела. Несвършено в началото на периода е било **1** дело. Или общо за разглеждане са били **9** броя дела. В края на отчетния период са приключили **7** дела, като по **4** дела присъдата е потвърдена, **2** броя са изменени и по **1** бр. е постановена нова присъда. В края на периода са останали несвършени **2** броя дела.

От Районен съд - Радомир през 2020 г. по постъпили жалби и протести по техни присъди са образувани **6** дела. Несвършени дела в началото на отчетния период са били **3** броя дела или общо за разглеждане са били **9** броя дела. В края на отчетния период са приключили **8** дела, като по **6** дела присъдата е потвърдена, едно дело е върнато за ново разглеждане и по **1** е постановена нова присъда. В края на отчетния период е останало несвършено **1** дело.

От Районен съд - Радомир през 2019 г. по постъпили жалби и протести по техни присъди са образувани **14** дела. Несвършени дела в началото на отчетния период са били **2** броя дела или общо за разглеждане са били **16** броя дела. В края на отчетния период са приключили **13** дела, като по **1** дело присъдата е потвърдена, **7** бр. са изменени, едно дело е върнато за ново разглеждане и по **2 бр.** е постановена нова присъда, **2** бр. са били прекратени В края на отчетния период са останали несвършени **3** дела.

По частни жалби и частни протести от Районен съд - Радомир през 2022 г. са образувани **8** броя ВЧНД и ВНАХД. Неразгледани дела в началото на отчетния период няма. Свършени са **8** броя.

По частни жалби и частни протести от Районен съд - Радомир през 2021 г. са образувани **8** броя ВЧНД и ВНАХД. Неразгледани дела в началото на отчетния период са били **2** броя дела. Свършени са **10** броя.

По частни жалби и частни протести постъпили от Районен съд - Радомир за 2020 г. са образувани **17** броя ВЧНД и ВНАХД. Неразгледаните дела в началото на отчетния период са били **2** броя дела. Свършени - **17** броя, останали несвършени в края на отчетния период - **2** броя (при **14** броя постъпили, **12** броя решени и **2** броя несвършени в края на периода за 2019 г.).

От Районен съд – Брезник за 2022 г. са постъпили **2** дела, образувани по жалби срещу първоинстанционни присъди. Неразгледани дела в началото на периода няма или общо за разглеждане са били **2** броя дела. Свършени дела – **2** броя.

От Районен съд - Брезник за 2021 г. са постъпили **6** дела, образувани по жалби срещу първоинстанционни присъди. Неразгледано в началото на периода е имало **1** дело или общо за разглеждане са били **7** броя дела. Свършените дела - **7** броя.

От Районен съд - Брезник за 2020 г. са постъпили **2** дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди (при **5** броя за 2019 г., дела за разглеждане са били **5** бр. и **4** бр. са свършени). В Окръжен съд – Перник за 2020 г. са свършени **2** дела, като и двете са с потвърдена присъда.

Постъпили са от Районен съд – Брезник за 2022 г. **6** броя дела по частна жалба. Несвършени дела в началото на отчетния период няма или общо за разглеждане са били **6** броя дела, от които **5** бр. са свършени и **1** бр. е останало несвършено.

Постъпили от Районен съд - Брезник за 2021 г. са **2** броя дела по частна жалба. Несвършените дела в началото на отчетния период са **2** броя дела или общо за разглеждане **4** броя дела, като всички са свършени.

Постъпили от Районен съд - Брезник за 2020 г. са **4** броя дела по частна жалба, от които **2** броя са приключили и **2** броя са останали несвършени в края на периода.

Постъпило от Районен съд - Брезник за 2019 г. е **1** дело по частна жалба, което е свършено.

От Районен съд – Трън през 2022 г. са постъпили **7** дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди. В Окръжен съд – Перник са свършени **5** дела, от които **2** броя са с потвърдена присъда, **1** присъда е изменена и **2** бр. дела са прекратени. Останали несвършени са **2** дела.

От Районен съд – Трън за 2021 г. са постъпили **4** дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди. В Окръжен съд – Перник са свършени **4** дела, от които **4** броя са с потвърдена присъда.

От Районен съд – Трън за 2020 г. няма дела, образувани по въззивни жалби и протести срещу първоинстанционни присъди, така както е било и през предходната 2019 г.

Образуван през 2022 г. са **5** бр. ВЧНД, разгледани са **7** броя дела по частна жалба и частен протест, останали несвършени в края на отчетния период няма.

Образуван през 2021 г. са **11** бр. ВЧНД, разгледани са **9** броя дела по частна жалба и частен протест, останали несвършени в края на отчетния период са **2** броя дела.

Образуван през 2020 г. са общо **8** броя ВЧН дела пред Окръжен съд – Перник по частна жалба и частен протест, постъпили от Трънския районен съд, като всичките са свършени.

За сравнение през 2019 г. от общо **3** броя постъпили, **2** броя са свършени в рамките на отчетния период, а **1** дело е останало несвършено в края на периода.

По отношение на образуваните и разгледани дела по искания за даване на разрешение по СРС през отчетната 2022 г. в Окръжен съд – Перник са постъпили **60** бр. искания за даване на разрешение за ползване на СРС (при **39** бр. за 2021, при **35** за 2020 г. и **44** за 2019 г.). Издадени са разрешения по **55** бр. искания. Постановени са **5** отказа. Изготвени и получени към 31.12.2022 г. са **7** бр. ВДС.

По отношение на образуваните и разгледани дела по искания за даване на разрешение по СРС през 2021 г. са постъпили **39** бр. искания за даване на разрешение за ползване на СРС. Издадени са разрешения по **39** бр. искания. Изготвени и получени към 31.12.2021 г. са **3** бр. ВДС.

През 2020 г. са постъпили **35** броя искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени са разрешения по **33** броя искания. Постановени са **2** отказа. Изготвен и получен към 31.12.2020 г. е **1** бр. ВДС.

През 2019 г. са постъпили **44** искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени са разрешения по **42** искания. Постановени са два отказа. Изготвени и получени към 31.12.2019 г. са **7** броя ВДС.

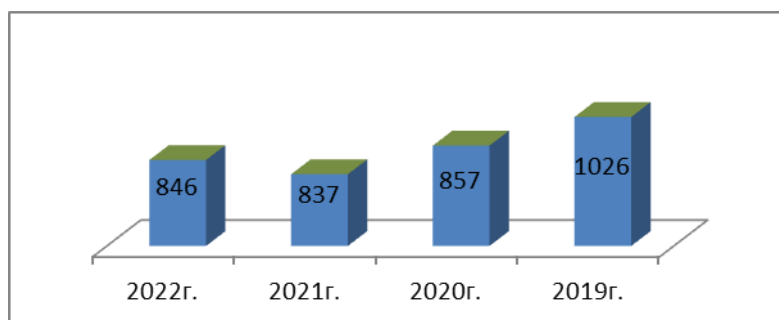
При тези данни следва да се отбележи, че в сравнение с предходните години броя на постъпващите искания за даване на разрешение за използване на СРС значително се е увеличил.

2. Граждански и търговски дела

През 2022 г. в Пернишкия окръжен съд са постъпили общо **846** граждански, търговски и фирмени дела.

Статистическите данни за последните три години относно постъпилите дела са следните: **837** за 2021 г., за 2020 г. са постъпили **857** дела, през 2019 г. – **1026** броя дела, т.е. постъпилите през отчетната 2022 г. дела са с **9** повече от 2021 г., но са по-малко спрямо останалите две години – съответно с **11** бр. и със **180** броя, от което може да се направи извод за сравнителна устойчивост на постъпленията през тази година спрямо предходните две.

Общ брой постъпили граждански, търговски и фирмени дела



По видове постъпленията са, както следва:

Първоинстанционните граждански дела за 2022 г. са **103** бр., за 2021 г. – **111** бр., за 2020 г. – **120** бр., и за 2019 г. – **92** броя.

При търговските дела броят на постъпленията е както следва: за 2022 г. – **58** бр., за 2021 г. – **55** бр., за 2020 г. – **67** бр. и за 2019 г. – **125** броя.

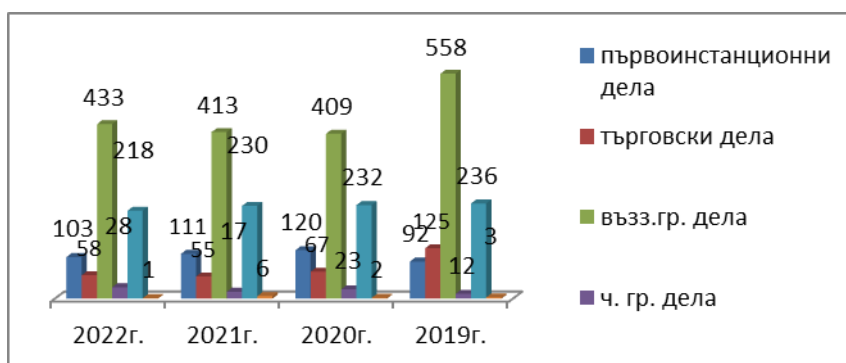
Постъпилите въззивни граждански дела са **433** бр. при **413** бр. за 2021 г., **409** бр. за 2020 г. и **558** броя за 2019 г.

Постъпилите частни граждански дела през 2022 г. са **28** бр., за 2021 г. са **17** бр., за 2020 г. са **23** бр., а за 2019 г. са **12** бр.

През 2022 г. са постъпили 218 бр. частни граждански дела втора инстанция. През 2021 г. са били **230** бр., при **232** бр. за 2020 г. и **236** бр. за 2019 г.

Новообразувано е **1** фирмено дело, за 2021 г. – **6** броя, през 2020 г. са **2** бр., а за 2019 г. – **3** броя.

Видове постъпления



Въз основа на статистическите данни за последните четири години може да се направи извод за лек спад на новообразуваните първоинстанционни дела спрямо предходните две години и леко увеличение спрямо 2019 г.

При новопостъпилите търговски дела се констатира запазване на темпа на постъпленията спрямо 2021 г. и 2020 г. и значителен спад спрямо 2019 г. Постъпилите през 2022 г. въззивни граждански дела бележат лек ръст спрямо постъпленията през предходните две години и значително намаление спрямо отчетната 2019 г. Значително увеличение се отчита при новопостъпилите частни граждански дела през 2022 г. спрямо предходните 2021 г., 2020 г. и 2019 г. По отношение на въззивните частни граждански дела се запазва спадът в постъпленията спрямо предходните три години – **218** бр. през 2022 г., **230** бр. през 2021 г., **232** бр. през 2020 г. и **236** бр. през 2019 г.

От постъпилите първоинстанционни граждански дела най-голям дял имат облигационните иски – **38** на брой, от които **4** броя са по ЗОДОВ. Следват исковете по Семейния кодекс и по ЗЛС – **33** бр., от които **9** бр. дела за установяване на произход, както и 10 дела за осиновявания. През 2022 г. са образувани и 7 бр. дела по предявени установителни иски. Постъпили са **25** молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск. Образувани са **2** вещни дела и **6** бр. частни производства.

От статистическите данни следва, че спрямо 2021 г. през отчетния период единствено увеличение се забелязва досежно делата, образувани въз основа на молби за обезпечение на бъдещ иск – **25** броя спрямо **16** броя за 2021 г. и **16** бр. за 2020 г. Лек спад се отчита при исковете по Семейния кодекс и по ЗЛС – **33** бр. спрямо **36** бр. за 2021 г., но пък се бележи ръст спрямо 2020 г., когато този вид дела са били **22** бр. Облигационните иски са запазили броя си – **38** бр., както и през отчетната 2021 г., което, обаче, е значително по-малко спрямо отчетната 2020 г., когато броят им е бил **55**.

Причината за образувание на производствата по облигационни иски се запазва, както и при предходните години, а именно: повечето случаи са по повод неизпълнението на ответната страна на задължението ѝ за плащане.

Новообразуваните търговски дела по иски за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка са **35** бр. Наред с това са образувани общо **17** дела по иски за прекратяване на търговско дружество. Молбите за откриване на производство по несъстоятелност са **8** на брой. Исковете за прогласяване (обявяване на нищожност) недействителност на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността са **10** броя. Жалбите по чл. 25 от ЗТР са **4**.

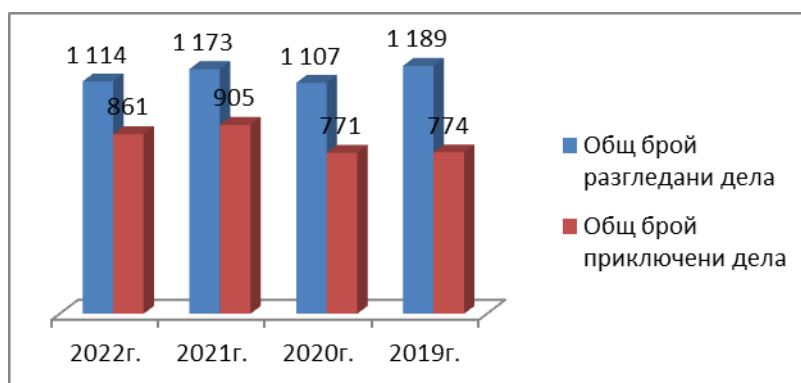
Анализът на статистическите данни сочи на значителен ръст на исковете за прогласяване на недействителност (обявяване на нищожност) на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността спрямо предходните 2021 г. и 2020 г., когато такива дела не са отчетени. Намаляване на постъпленията се отчитат досежно новообразуваните търговски дела по искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, спрямо предходните 2021 г. – **42** бр. и 2020 г. – **48** бр.

Общият брой на постъпилите въззивни граждански дела и частни граждански дела втора инстанция е **651** бр., което е с **8** бр. повече от 2021 г., с **10** бр. в повече спрямо 2020 г. и с **143** бр. по-малко спрямо 2019 г. Постъпленията по въззивните дела са в пряка зависимост от тези в районните съдилища.

Общият брой дела за разглеждане през 2022 г. е **1 114** бр., през 2021 г. е бил **1 173** бр., през 2020 г. – **1 107** бр., а за 2019 г. – **1 189** бр.

Броят на приключилите през 2022 г. дела е **861** бр., за 2021 г. – **905** бр., за 2020 г. – **771** дела, докато през 2019 г. е бил **774** бр.

Общ брой разгледани и приключени дела



Статистическите данни сочат, че през 2022 г. броят на приключените дела е с **44** по-малко от тези, отчетени през 2021 г., но пък са значително повече от отчетните 2020 г. и 2019 г. Причините за лекия спад в броя на приключените дела се дължи и на честата промяна на съдийския състав през 2022 г., което наложи преразпределение на дела и забавяне на разглеждането на делата до командироването на нови съдии.

През 2022 г. в срок до 3 месеца са приключени общо **603** бр. дела или 70 % от общо разгледаните дела, спрямо 66 % за 2021 г., 70 % за 2020 г. и 82 % за 2019 г. Най-висок е процентът на приключилите в тримесечен срок частни граждански дела II инстанция, както и частни граждански дела – 97 %.

От посочените данни се налага изводът, че броят на приключилите дела в тримесечен срок се е увеличил, което освен на отмяната на Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/12.05.2020 г., изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020 г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол № 40/17.11.2020 г., се дължи и на добрата работа на съдиите и на стремежа им към осъществяване на правораздаване в разумни срокове.

При анализа на срочността на първоинстанционните дела, както и при предходните години, следва да се съобразят видовете дела, разглеждани от окръжния съд като първа инстанция. Това са спорове със значителен материален интерес и висока степен на правна сложност. По почти всички дела се допускат експертизи, за изготвяне на които се налага да се определи по-продължителен период, а бързината в процеса не трябва да бъде пречка за попълването на делото с необходими, относими и допустими доказателства.

Както се установява от статистическите данни, през отчетната 2022 г. година се наблюдава спад на исковите за права и правоотношения, породени или отнасящи се до търговски сделки (обективна и субективна) – **35** бр., спрямо **43** броя за 2021 г. и **48** бр. за 2020 г.

По делата по искове за обезщетения по Кодекса за застраховането като сериозен проблем се очертава липсата на достатъчно на брой вещи лица, които могат да изготвят автотехнически и съдебно-медицински експертизи, което води до отлагане на дела поради ангажираност на вещите лица и до по-голяма продължителност на разглеждането на делата.

При предявени искове за оспорване и установяване на произход се допускат ДНК експертизи, като за самото изготвяне на експертизата е необходим около един месец. Също така експертите са предимно от гр. София и са ангажирани и по други дела, което обстоятелство също следва да се съобразява от съда при насрочването на делата. Тези обстоятелства, отчетени и за предходните години, са релевантни и понастоящем.

Традиционно по делата, образувани по искове за поставяне под запрещение в голям брой от случаите се налага провеждане на изнесени заседания, за да може съдът да изпълни задължението си по чл. 337, ал. 1 от ГПК, поради което и тримесечният инструктивен срок за разглеждане и приключване на делото трудно може да бъде спазен.

По-голямата част от въззивните дела, по които първоинстанционният съд е изготвил пълен доклад, дал е точни указания на страните и не е допуснал нарушения при събиране

на доказателствата, приключват в срок. В случаите, при които се налага събиране на нови доказателства от въззивната инстанция, се стига до забавяне на производството, което, обаче, е в рамките на разумния срок.

Следва да се отбележи, че няма съществено увеличение на делата, отложени поради нередовно призоваване. Тук следва да се даде положителна оценка на работата във връзка с организацията на провеждане на откритите съдебни заседания. Служителите от служба „Съдебно деловодство“ са извършвали призоваванията на страни по телефона, както и по реда на чл. 44, ал. 3 от ГПК, което е облекчило работата на служителите от служба "Връчване на призовки и съдебни книжа". Последните, от своя страна, са подхождали отговорно към изпълнение на задълженията си, така че да не се причини отлагане на дела поради невръчване на призовки. Прави впечатление, че през отчетната година, както и през предходната, страните проявяват активност, за да може да се разглеждат делата, като своевременно и в голям процент от делата се депозират нарочни писмени молби, с които не се възразява по хода на делото. В тази насока като положителна тенденция може да се отчете увеличаване на броя на постъпилите по електронен път молби, което представлява облекчение както за страните, така и за съда, с оглед възможността за разглеждане на насрочените в открити съдебни заседания дела.

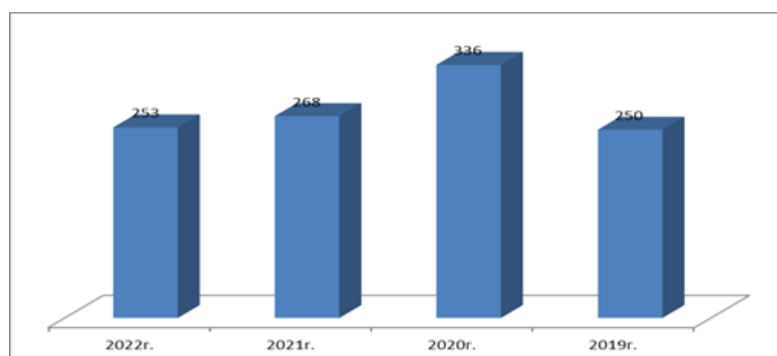
Към 31.12.2022 г. са останали несвършени **253** дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 22.71 %, а спрямо постъпилите – 30.01 %.

Към 31.12.2021 г. са останали несвършени **268** дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 27.71 %, а спрямо постъпилите – 32.25 %.

Към 31.12.2020 г. са останали несвършени **336** дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 30,35 %, а спрямо постъпилите – 39,20 %.

Към 31.12.2019 год. са останали несвършени **250** дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 21,03 %, а спрямо постъпилите – 24,37 %.

Общ брой несвършени дела



Статистическите данни сочат на лек спад на броя на неприключените дела спрямо 2021 г. и значителен такъв през 2020 г., при минимална разлика с 2019 г. Приближаването на броя неприключили дела към този, отчетен през 2019 г. сочи на нормализиране на работния процес след обявяване на протиепидемичната обстановка в страната и последвалите рестриктивни мерки.

От постановените съдебни актове по граждански, търговски и въззивни дела, са били обжалвани общо **104** бр. През 2022 г. са върнати след инстанционен контрол общо **61** бр. граждански, търговски и въззивни дела, като предмет на контрол са били **44** решения и **17** определения.

Потвърдени са решенията по **22** от делата, недопуснати до касационно обжалване са решенията по **3** дела, изменени решения са **9** бр., а изцяло отменени, обезсилени или обявени за нищожни поради допуснати от съда нарушения на материалния и/или процесуален закон са общо **6** решения, **2** решения са отменени изцяло или изцяло обезсилени поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция.

Процентът на изцяло отменените решения поради пропуск на съда е 13,64 %, при 16,2 % за 2021 г., 9,52 % за 2020 г. и 11,82 % за 2019 г.

Анализът на статистичните данни сочи, че броят на обжалваните дела – **44** бр. от всички приключили през годината – **861** броя, представлява 5,11 %, а изцяло отменените дела – **8** бр. представляват 0,93 % от общо приключилите през годината дела. Това говори за много добро качество на работа, тъй като решенията на останалите необжалвани дела са били възприети от страните като правилни, законосъобразни и справедливи.

През 2022 г. са върнати след инстанционен контрол **17** бр. определения, от които: **10** потвърдени, **1** недопуснато до касационно обжалване, **3** отменени, **1** изменено и **2** са отменени по обективни причини.

Сериозен спад спрямо предходните години се отчита при изцяло отменените определения (без тези по обективни причини), като за 2022 г. същите съставляват 17,65 %, при 27,75 % за 2021 г., 22,45 % за 2020 г. и 19,35 % за 2019 г. Анализът на тези данни също сочи за подобряване на качеството на работа спрямо предходните три години.

В заключение, следва да се отбележи, че от страна на съдиите в Окръжен съд - Перник се полагат непрестанни усилия за срочно и качествено приключване на разглежданите граждански дела - първоинстанционни и въззивни. Намалването на отменените съдебни актове от друга страна, говори за отговорно отношение към работата и стремеж у съдиите да постановяват качествени съдебни актове. От страна на ръководството на съда са предприети мерки за непрекъснат

мониторинг относно приключването на все по-голяма част от тези дела в 3-месечен срок, както и относно изготвянето на съдебните решения в законоустановения срок.

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр.Перник
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани	
		I	II	I	II	I	II
Антония Алексова	16 г.	0	19	0	20	0	0
Бисер Петров	26 г.	116	45	112	43	6	0
Виктор Георгиев	31 г.	135	43	133	41	12	1
Калин Баталски	22 г.	90	26	89	18	8	0
Камелия Ненкова	11 г.	0	1	0	2	0	0
Мария Милушева	17 г.	0	8	0	5	0	0
Методи Величков	30 г.	0	0	0	1	0	0

С П Р А В К А
за резултатите от обжалваните съдебни актове
(решения)
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ			
	ИНДЕКСИ			
	3-1	3-2а	3-4а	3-7а
1	2	3	4	5
Антония Алексова				
Бисер Петров				
Виктор Георгиев			1	1
Иванка Шкодрова		1		
Калин Баталски	1		1	
Камелия Ненкова				
Мария Милушева				

С П Р А В К А
за резултатите от обжалваните съдебни актове
(определения)
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	ОПРЕДЕЛЕНИЯ		
	ИНДЕКСИ		
	3-1	3-7а	3-7б
1	2	3	4
Бисер Петров	2	1	
Виктор Георгиев	4	3	1
Калин Баталски	7		

ИНДЕКСИ:
ЗА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА: НОХД, НЧХ И ЧНД
3-1 - ПОТВЪРДЕНИ, ОСТАВЕНИ в сила РЕШЕНИЕТО, ПРИСЪДАТА, ОПРЕДЕЛЕНИЕТО
3-2 - ОТМЕНЕН И ВЪРНАТ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД, на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД или ИЗПРАТЕН на ПРОКУРОРА; ОТМЕНЕН с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА
3-2а - ИЗЦЯЛО отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3-2б - ИЗЦЯЛО отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд;
3-2в - ОТЧАСТИ отменен и върнат за ново разглеждане на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ съд;
3-2г - ОТЧАСТИ отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд;
3-2д - ИЗЦЯЛО отменен и изпратен на прокурора;
3-2е - ИЗЦЯЛО отменен акт с постановяване на нова присъда; изцяло отменен акт с оправдаване на подсъдим от ВКС;
3-2ж - ОТЧАСТИ отменен акт с постановяване на нова присъда; частично отменен акт с оправдаване на подсъдим от ВКС;
3-2з - ОТМЕНЕНА присъда и постановяване на административно наказание по чл. 336, ал. 1, т. 4 НПК;
3-2и - ОТМЕНЕН изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;
3-2к - ОТМЕНЕН ОТЧАСТИ, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието
3-3 - ОТМЕНЕНИ актове с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:
3-3а - отменен на основание чл. 24, ал. 5 НПК
3-3б - отменен поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата; поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8, 8а и 10 НПК.
3-4 - ИЗМЕНЕНИ актове в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част, ПОТВЪРДЕНИ в другата част:
3-4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
3-4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието и приложението на чл. 53 НК;
3-4в - изменен в гражданската част;
3-4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
3-4д - изменен относно режима на изтърпяване, веществените доказателства и разноските;
3-4е - изменен в наказателната част по приложението на закона и по отношение на наказанието;
3-4ж - изменен с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, с увеличаване на административното наказание, с намаляване или отмяна на административното наказание.
3-5 - ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част, ПОТВЪРДЕНИ в другата част:
3-5а - изменен в наказателната част;
3-5б - изменен в гражданската част с определяне на различен размер на обезщетението по ЗЗД, без да са приети нови фактически положения;
3-5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно, в гражданската част с определяне на различен размер на обезщетението по ЗЗД, без да са приети нови фактически положения;
3-5г - изменен поради промени в законодателството, поради новоприето тълкувателно решение или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си, решение на СЕС, включително решение по преюдициално запитване;
3-6 - ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от Върховния касационен съд и апелативен съд:
3-6а - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3-6б - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане на въззивния съд;
3-6в - отменен акт с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;
3-6г - отменен частично;
3-6д - изменен;
3-6е - оставено без уважение искане за възобновяване.
3-6ж - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане поради приложение на чл. 423, ал. 1 НПК или чл. 422, ал. 1, т. 4 НПК;
3-6з - отменен акт с признаване на подсъдимия за невинен и налагане на административно наказание по чл. 425, ал. 1, т. 3 НПК.
3-7 - ИЗМЕНЕНИ и ОТМЕНЕНИ
3-7а - отменен с постановяване на различен резултат;

3-7б - отменен акт и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия;
3-7в - изменен акт;
3-8 - ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА, ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВ АКТ
3-8а - отменен акт и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3-8б - отменен акт на първоинстанционния съд и върнат на прокурора със задължителни указания относно прилагане на закона;
3-8в - отменен, с постановяване на нов акт /когато се потвърждава окончателно постановлението на прокурора/ или изменен относно основанието за прекратяване;
3-8г - отменен акт на първоинстанционния съд и оставена без разглеждане жалбата по същество
ИНДЕКСИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
3-9 - ОСТАВЕН В СИЛА съдебен акт по АНД
3-10 - ОТМЕНЕН съдебен акт по АНД
3-10а - отменен съдебен акт и постановен друг по същество;
3-10б - отменен съдебен акт и делото е върнато за ново разглеждане;
3-11 - ИЗМЕНЕНО РЕШЕНИЕ по АНД
3-11а - отменено решение в една част и оставено в сила в другата част;
3-11б - изменено решение само по отношение на санкцията, отнемането на средството или предмета на нарушението и оставено в сила в останалата част;
3-11в - изменено решение чрез прилагане на закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо нарушение;
3-11г - отменено решение в една част и изменено в другата част;
3-11д - изменен съдебен акт само в частта за разностите;
3-11е - изменено решение в частта за разпореждането с веществените доказателства;
3-12 - ОТМЕНЕНИ АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ПОРАДИ ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
3-12а - отменени решения по АНД поради изтекъл правнорелевантен срок, прилагане на настъпил междувременно по - благоприятен закон, смърт на нарушителя или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на решението, прекратяване на юридическо лице.
3-12б - отменени решения по АНД поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК.

СПРАВКА
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани	
		I	II	I	II	I	II
1	2	194	651	192	668	63	43
Антония Алексова	13.7	23	83	27	88	7	4
Бисер Петров	26		23		23	0	2
Борислава Борисова	8.6	15	31	9	19	0	2
Виктор Георгиев	30	1		1			
Диана Матеева	23.9		41		33	0	0
Калин Баталски	22	4		3			
Камелия Ненкова	8.6	5	41	8	44	3	4
Кристиан Петров	20	41	94	29	109	4	5
Мария Милушева	4.4	26	94	21	73	6	5
Методи Величков	30	38	87	28	92	13	6
Милена Даскалова						0	1
Михаил Малчев		3	13	9	20	3	1
Неда Табанджова		14	50	7	32	1	1
Петър Боснешки	19	10	41	24	57	12	3
Рени Ковачка						1	1
Роман Николов	28	14	53	26	78	12	8
Татяна Тодорова						1	0

С П Р А В К А
за резултатите от обжалваните съдебни актове
(решения)
ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ								
	ИНДЕКСИ								
	1	2	3а	3б	4а	4в	5а	5б	6д
1									
Антон Игнатов	2								
Борислава Борисова							1		
Димитър Ковачев	1	1	1						
Кристиан Петров	1		2				1		1
Людмила Пейчева							1		
Методи Величков	2	2	1		1				
Милена Даскалова	8		1						
Рени Ковачка	3		1				1		
Роман Николов	4				1		2		1
Татяна Тодорова	1						3		

С П Р А В К А
за резултатите от обжалваните съдебни актове
(определения)
ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	ОПРЕДЕЛЕНИЯ				
	ИНДЕКСИ				
	1	2	3а	4а	5а
Антон Игнатов	1				
Борислава Борисова			1		
Кристиан Петров	1				
Мария Милушева	2		1		
Методи Величков	3				
Неда Табанджова	1			1	
Петър Боснешки	1				
Роман Николов	1	1		1	
Татяна Тодорова			1		

ИНДЕКСИ:
1-1 - ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕН СЪДЕБЕН АКТ
1-2 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ДОПУСНАТ до касационно обжалване
1-3 - ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или НИЩОЖЕН СЪДЕБЕН АКТ
1-3а - съдебен акт, който е изцяло отменен от горната инстанция и е постановен акт по същество или актът е изцяло отменен и делото е върнато за разглеждане;
1-3б - съдебен акт, който е изцяло обезсилен, без значение дали делото е върнато за ново разглеждане или не е;
1-3в - съдебен акт, който е прогласен изцяло за нищожен, без значение дали делото е върнато за ново разглеждане или не е;
1-3г - съдебен акт, който е отменен в едната част и е обезсилен в другата част.
1- 4 - ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕН или ИЗЦЯЛО ОБЕЗСИЛЕН СЪДЕБЕН АКТ по обективни причини:
1-4а - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция.

1-4б - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен поради отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба, евентуално споразумение след медиация пред въззивна (касационна) инстанция, или изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение, включително и в др. подобни хипотези;
1-4в - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1-4г - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен поради промени в законодателството /напр. обратно действие на закон и др./, както и поради новоприето тълкувателно решение или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си, включително решение по преюдициално запитване или решение на Съда на Европейския съюз.
1-4д - съдебен акт, който е изцяло или частично отменен поради противоречива съдебна практика на касационната инстанция и не е постановено тълкувателно решение към момента на постановяване на съответния съдебен акт.
1-5 – СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ОБЖАЛВАН, КОЙТО Е ПОТВЪРДЕН или който НЕ Е ДОПУСНАТ до касационно обжалване в едната част, а в другата част е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или обявен за НИЩОЖЕН:
1-5а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен от по-горната инстанция и е постановен акт по същество или е отменен и делото е върнато за разглеждане;
1-5б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е обезсилен и делото е върнато или не за ново разглеждане;
1-5в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в другата част е прогласен за нищожен и делото е върнато за ново разглеждане;
1-5г – съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен, а в трета част е обезсилен.
1-5д - съдебен акт, който в една част е отменен като неправилен, а в друга част е прогласен за нищожен.
1-6 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ОБЖАЛВАН, ПОТВЪРДЕН Е ИЛИ НЕ Е ДОПУСНАТ ДО КАСАЦИОННО ОБЖАЛВАНЕ в едната част, а в другата част е ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН по обективни причини:
1-6а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
1-6б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционния акт или др.;
1-6в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1-6г - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и в случаите поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си.
1-6д - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради различно определяне на: - размер на обезщетение при прилагане на критерия за справедливост (напр. чл. 52 ЗЗД, чл. 95а от Закона за авторското право и сродните му права, чл. 28 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, чл. 57а от Закона за промишления дизайн, чл. 118 от Закона за марките и географските означения, чл. 7 и чл. 11 ТЗ и др. подобни); - издръжка; - режим на лични отношения с дете; - глоба; - срок на разрешение по чл. 127а СК; - мерки за защита по Закона за защита от домашно насилие или срока за тяхното приложение; - размер на адвокатско/юрисконсултско възнаграждение при прилагане на критерия за прекомерност. Индекс 1-6д се прилага само в случаите, в които от горната инстанция не са приети нови изводи по релевантните факти.
1-7 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО Е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или ОБЯВЕН ЗА НИЩОЖЕН поради нарушения, допуснати от съда - в едната част, а в другата част - ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН по обективни причини.
1-7а - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция - в едната част, а в другата част - отменен или обезсилен, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването;

1-7а не се прилага при допуснати нови доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК поради допуснати от първоинстанционния съд процесуални нарушения.
1-7б - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата - отменен или обезсилен, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба, постигане на спогодба, изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалвания акт и др.;
1-7в - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата е отменен или обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
1-7г - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си;
1-8 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ОБЖАЛВАН, ПОТВЪРДЕН Е ИЛИ НЕ Е ДОПУСНАТ ДО КАСАЦИОННО ОБЖАЛВАНЕ в едната част, в друга част е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или ОБЯВЕН ЗА НИЩОЖЕН, а в трета част е ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН, по обективни причини:
1-8а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или е обявен за нищожен, а в трета част - актът е отменен или е обезсилен, поради представяне на нови доказателства, които са допуснати по арг. за противното от чл. 266, ал. 1 ГПК и в хипотезата на чл. 266, ал. 2 ГПК, обусловили отмяната или обезсилването.
1-8а не се прилага при допуснати нови доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК поради допуснати от първоинстанционния съд процесуални нарушения.
1-8б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или е обезсилен, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба, постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция, изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалвания акт или др.;
1-8в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или обезсилен, поради: заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1-8г - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си;
1-8д - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен, поради различно определяне на: - размер на обезщетение при прилагане на критерия за справедливост /напр. чл. 52 ЗЗД, чл. 95а от Закона за авторското право и сродните му права, чл. 28 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, чл. 57а от Закона за промишления дизайн, чл. 118 от Закона за марките и географските означения, чл. 7 и чл. 11 ТЗ и др./; - издръжка; - режим на лични отношения с дете; - глоба; - срок на разрешение по чл. 127а СК; - размер на адвокатско/юрисконсултско възнаграждение при прилагане на критерия за прекомерност. 1-8д се прилага само в случаите, в които от горната инстанция не е приела различни изводи за релевантните по делото факти.

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ФИРМЕНИ ДЕЛА
от месец Януари 2022 г. до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Нови вписвания	Промени
Кристиан Петров	20	1	1	0

Освен с дейността си по правораздаване, съдиите от Окръжен съд – Перник са ангажирани и с много други дейности – участие в различни комисии: в помощните атестационни комисии в процедурите по атестиране на съдии от районните съдилища; в комисии по атестиране на съдебни служители; в извършване на проверки по реда на чл. 86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишкия съдебен окръг; в комисии за унищожаване на дела с изтекли срокове за съхранение; по бракуване на вещи, по унищожаване на отнети в полза на държавата веществени доказателства, по инвентаризации на делата и материалните активи; участие в работни групи по изработване на проекти за различни вътрешни правила, както и в работни групи, които следят за съответствие на вътрешните правила с актуалната нормативна уредба; по съответствието на документите на кандидатите за вещи лица за вписване в списъка на Окръжен съд – Перник и др.

Освен това, през отчетната година съдиите от Пернишкия окръжен съд активно са участвали в обсъждането на всички проекти за тълкувателни решения на ВКС по наказателни, граждански и търговски дела, като по повечето от тях са изготвяли мотивирани становища. Анализирани са на работни съвещания причините за отлагане на делата и са набелязвани мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, както по наказателни, така и по граждански и търговски дела.

През 2022 година в Пернишкия окръжен съд са провели стажа си за придобиване на юридическа правоспособност двадесет и четирима стажант-юристи. Тази дейност също следва да бъде отчитана като допълнителен ангажимент на магистратите, към които те подхождат достатъчно отговорно.

С измененията на Закона за съдебната власт (в сила от 09.08.2016 год.), в контекста на Стратегията за съдебна реформа, значително се увеличиха правомощията на общите събрания на съдилищата, даващи възможност за реализиране на идеята за съдийското самоуправление. Тази повишена роля на Общото събрание не е новост за Окръжен съд – Перник. Важните въпроси, отнасящи се до организацията на работата в Окръжен съд – Перник винаги са били решавани след обсъждане и съгласие на всички съдии.

През 2022 г. са проведени 9 общи събрания на съдиите от Окръжен съд – Перник, на които се обсъждаха следните въпроси: избор на състава на Комисията по професионална етика в Окръжен съд – Перник; утвърждаване на броя на съдебните заседатели за районните съдилища и избирането на съдебните заседатели, обсъждане и създаване на централен фонд

„Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители пред 2022 г.; обсъждане на отчетния доклад за прилагане на закона за дейността на съдилищата през 2021 г.; обсъждане на натовареността на съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела, както и неравномерното разпределение на делата в гражданското отделение на съда; обсъждане на искане за прекратяване на командироване; обсъждане на акта на Инспектората към ВСС за резултатите от извършената комплексна планова и тематична проверка по гражданските дела и други. На практика действително проведените събрания са повече на брой, тъй като предвид малочисления състав на магистратите такива се провеждат когато възникват текущи организационни или практически въпроси, чието разрешаване се налага в спешен порядък, без това да се отразява в нарочни протоколи. Освен това, всяко от отделенията провежда ежемесечно обсъждане на резултатите от предходния месец, анализират се върнатите от горните инстанции дела през съответния месец, обсъждат се констатираните слабости и се набелязват мерки за преодоляването им.

Изброените по-горе дейности следва да бъдат отчитани, когато се прави преценка за натовареността на съдиите заедно с работата им по разглеждането и решаването на делата.

И през отчетната година органите на съдебната власт в Съдебен регион - Перник съвместно участваха в реализирането на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“, осъществена по силата на споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката.

За училище - партньор и през тази година Регионалният инспекторат на образованието – Перник определи ГПЧЕ „Симеон Радев“ – гр. Перник. В тазгодишната програма участие взеха 155 деца, ученици в десетите класове на гимназията с преподаване на чужди езици в гр. Перник. Бяха попълнени и представени от учениците съответно и 155 декларации за съгласие за обработване на лични данни от съвместни администратори - Висшия съдебен съвет и Окръжна прокуратура-Перник.

По традиция лектори бяха съдии от Окръжен съд – Перник, Административен съд – Перник, Районен съд - Перник, както и прокурори от Окръжна прокуратура – Перник и Районна прокуратура - Перник.

В съответствие с решението на Пленума на ВСС по протокол № 34/29.09.2016 г., с което е прието участието на магистратите в образователната програма да се отразява при изготвяне на атестационните им оценки, административните ръководители на

петте органа на съдебната власт уведомяваха Комисиите по атестирането и конкурсите към Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС за участието на съответните магистрати. За втора поредна година от Окръжен съд – Перник като лектори участваха младшите съдии Мариета Динева – Палазова и Маринела Красиминова – Стоева.

Лекционният курс на образователната 2021/2022 г. бе проведен със съдействието на ръководството на Гимназия с преподаване на чужди езици - „Симеон Радев” - гр.Перник и преподавателя по дисциплината „Етика и право”. По предварително определен график и с осъществяването на координация между избраното училище и лекторите, бяха организирани 10 теми в 13 лекции. С оглед усложнената епидемична обстановка десет от лекциите се проведеха онлайн, а по три от темите лекторите посетиха учебното заведение при спазване на съответните здравни мерки.

За поредна година бе проведена и инициативата “Ден на отворени врати”, която се състоя на 23.11.2022 год. и беше изключително добре организирана. Ученици, журналисти и граждани проявиха по-голям интерес в сравнение с предходните години. Целта на инициативата беше да се популяризира ролята и дейността на съдебните институции и да се даде възможност за по-добра информираност на гражданите и повишаване на доверието им към съдебната система. За пореден път от провеждането на инициативата „Ден на отворени врати”, мероприятията, включени в програмата бяха обвързани с конкретна тема, а именно „Киберпрестъпленията и дигиталната грамотност в интернет”.

Програмата включваше обиколка на съдебната палата и запознаване с отделните служби, лекции от съдия Ангелова, прокурор Димитрова и следовател Николова пред учениците от 4 г клас на XI ОУ "Елин Пелин" гр. Перник, демонстрация на съдебен процес за отвличане чрез заплахата и блудство с непълнолетно лице – чл. 149 ал. 2, т. 2 и чл. 150, ал. 1, чл. 159, ал. 1 от НК, за разпространяване на порнографски материали и кражба на самоличност чрез киберпрестъпление - чл. 319а във вр. с чл. 26, ал. 1 от Наказателния кодекс от ученици от VI СУ “Св. Св. Кирил и Методий” - Перник, лекция от служители от специализиран отдел „Киберпрестъпност” към ГДБОП на МВР лекция на тема: „Киберсигурност, дигитална грамотност и безопасно поведение в интернет”, представяне на особеностите при разпита на дете в т.нар. „синя стая”, връчване на наградите на победителите в конкурса за ученическо есе на тема „Интернет – приятел или враг” и среща на административните ръководители на Окръжен, Административен и Районен съд - Перник, Районна и Окръжна прокуратура – Перник с журналисти.

Следва да се отбележи, че за поредна година инициативата „Ден на отворени врати“ за 2022 година постигна основната си цел, а именно – повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт, като доказателство за това е не само броят на присъстващите ученици, които открито споделиха ентузиазма си и желанието си да участват на предстоящи подобни събития, но и многото гости, журналисти, граждани, както и ангажираните с подготовката магистрати и съдебни служители.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ

Към 01.01.2022 год. щатната численост на Пернишкия окръжен съд е била 45 щатни бройки, от които: 14 щатни бройки за съдии в т.ч.: административен ръководител-председател, двама заместник – председатели, 9 съдии и двама младши съдии. Щатните бройки за съдебни служители към посочената дата са били 31.

Ръководството на Окръжен съд – Перник през отчетния период се състоеше от административен ръководител – председател – съдия Калин Баталски и от двама заместник-административни ръководители – заместник-председатели, които ръководят и съответните отделения: наказателно отделение – съдия Виктор Георгиев и гражданско отделение – съдия Милена Даскалова, но тъй като съдия Милена Даскалова е командирована от 21.09.21 г. в гражданското отделение на Върховния касационен съд, функциите по разпределението на гражданските дела бяха възложени със заповед на председателя на съда на съдия Роман Николов в периода до 27.09.2022 г., а след тази дата – на съдия Мария Милушева.

През 2022 год. не бяха реално заети всички съдийски щатове. Съдия Красимир Маринов е командирован в Софийския апелативен съд, считано от 12.02.2018 г. като на негово място от 27.09.21 г. до 26.09.2022 г. е командирована съдия Мария Милушева от Районен съд – Перник.

От 07.12.2019 г до 27.09.2022 г. съдия Роман Николов от Районен съд – Брезник е бил командирован на незаета щатна длъжност, а считано от 27.09.2022 г. на незаетата щатна длъжност е командирована съдия Мария Милушева.

От 16.11.2018 год. съдия Капка Павлова е командирована в Софийския апелативен съд, а на нейно място, считано от 22.11.2018 г., е бил командирован съдия Роман Николов от Районен съд – Брезник, а считано от 02.12.2019 г. на мястото е командирована съдия Антония Атанасова - Алексова от Районен съд – Перник. Считано от 06.10.2020 г. до 06.10.2021 г. включително е командирована съдия Татяна Тодорова. От

07.10.2021 г. на нейно място е командирован съдия Петър Боснешки от РС – Перник. От 13.10.2022 г. на мястото на съдия Капка Павлова е командирована съдия Борислава Петрова Борисова –Здравкова.

Съдия Иванка Шкодрова е командирована от 02.01.2019 г. в наказателното отделение на Софийския апелативен съд. От 27.09.2021 г. съдия Камелия Ненкова от РС – Перник е командирована на нейно място. Считано от 30.05.2022 г. на мястото на съдия Иванка Шкодрова е командирована съдия Диана Матеева.

От 05.10.21 г. съдия Рени Ковачка е командирована в Апелативен съд – София, търговска колегия, а от 14.10.21 г. на нейно място е командирован съдия Михаил Малчев от РС – Дупница. Считано от 03.10.2022 г. на мястото на съдия на Рени Ковачка е командирована съдия Неда Табанджова.

Считано от 27.09.2021 г. до изтичане на срока по чл. 240 от Закона за съдебната власт младшите съдии Мариета Динева – Палазова и Маринела Маринова-Стоева бяха командировани в Районен съд – Перник, а считано от 29.11.2022 г. са назначени на длъжност съдия в РС – Перник.

Видно от статистическите отчети на ВСС за натовареността на съдиите в окръжните съдилища в страната за 2020, 2021 и 2022 година, Пернишкият окръжен съд е на границата между ниско и среднонатоварените съдилища. За 2022 година натовареността по щат на съдиите от Пернишкия окръжен съд е 10.46 дела (при 8.71 за 2020 г.и 9.54 за 2021 г.) към делата за разглеждане и 8.49 бр. (при 6.46 за 2020 г. и 7.74 за 2021 г.) към свършените, а действителната натовареност за същия период е 12.74 бр. към делата за разглеждане и 10.35 бр. към свършените дела, т.е. по критерия действителна натовареност запазваме мястото си на среднонатоварен съд сред окръжните съдилища в страната (без СГС и СпНС /закрит през 2022 г./).

Съгласно утвърденото щатно разписание към 31.12.2022 г. на Окръжен съд – Перник, числеността на персонала е 43 щатни бройки от които: 13 щатни бройки за съдии в т.ч.: административен ръководител - председател, двама заместник-председатели, осем съдии и двама младши съдии. Щатните бройки за служители са 31.

Нашето становище е, че не бива да се продължава със съкращаването на щатовете на съдии в Окръжен съд – Перник, тъй като това би довело до нарушаване на нормалния ритъм на работа и до проблеми при формирането на съставите. Следва да се подчертае, че за периода 2018 – 2022 година бяха съкратени четири щатни бройки за съдии в Окръжен съд – Перник и една щатна бройка за съдебен служител. През 2018 г. бе съкратена щатната бройка, заемана от съдия Людмила Пейчева, след като тя се пенсионира, считано от 07.11.2018 г. Впоследствие

(считано от 11.02.2019 г.) бе съкратена на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и разкрита в СГС щатната бройка, заемана от съдия Радост Бошнакова и на 05.12.2019 г. бе съкратена незаета щатна бройка за младши съдия, като по този начин щатовете за младши съдии в съда вече са две. През 2020 година бе съкратена и незаета щатна бройка за чистач. Още една щатна бройка за съдия бе съкратена на 26.07.2022 г. Категоричното становище на съдиите и съдебните служители в съда е, че не бива да се продължава със съкращаването на щатни бройки за съдии и съдебни служители в съда, тъй като това създава изключително големи трудности при организацията на работата и особено при формирането на съставите. Както бе посочено, съдиите са заети не само с дейността по правораздаване, но и с още много други задачи.

По отношение на съдебните служители от години се прилага подход за възлагане на допълнителни задачи на всеки от тях, защото само по този начин може да се осигури ефективно изпълнение на всички дейности в съда.

В Окръжен съд – Перник няма обособено фирмено - търговско отделение – всички съдии от гражданското отделение разглеждат всички видове граждански и търговски дела. Съдиите, в т.ч. председателят и неговите заместници, през отчетната година са разпределени, както следва: четирима съдии в наказателно отделение и седем съдии в гражданско отделение. За нуждите на статистиката, поради по-големия брой граждански дела, в статистическите отчети е отразено, че в наказателното отделение са 4,5 съдии, а в гражданското отделение 8,5 съдии с цел представянето на данните да отговаря по-пълно на реалната ситуация във връзка с разпределението на младшите съдии в съставите.

Въпреки непълния съдийски състав в съда бе създадена оптимална организация на работата и през съдебната ваканция за разглеждане на делата, посочени в разпоредбата на чл. 329, ал. 3 от ЗСВ.

В утвърденото щатно разписание на Окръжен съд – Перник в началото на 2022 год. броят на щатовете за съдебни служители беше 31.

Съотношението магистрати/служители общо към края на отчетния период в Окръжен съд – Перник е 1/2.21, съотношението магистрати/специализирана администрация е 1/1.57. С наличните 31 щатни бройки за съдебни служители (в т.ч. обща и специализирана администрация) след преразпределение на някои от функциите и съвместяване на отделни дейности, се постигна добра организация на работата на всички служби в съда, макар и с по-голямо натоварване. Мнението ни е, че евентуално ново намаляване на щатната численост на съдебните служители би довело до значителни

затруднения в работата на съда като цяло и би се отразило негативно върху дейността ни. При наличната кадрова обезпеченост на Окръжния съд, с усилията на всички магистрати и съдебни служители бе постигнато качествено и срочно правораздаване, както и успешно изпълнение на всички съпътстващи дейности.

Всички съдии от Пернишкия съдебен регион непрекъснато повишават своята квалификация, активно участват в програмите за обучение на НИП, както и в обучения, организирани от други структури. През отчетния период съдии и съдебни служители от Пернишкия окръжен съд са участвали в обучения по следните теми:

„Промени в Закона за защита на потребителите, обнародвани в ДВ, бр. 20 от 11.03.2022 г. и влиянието им върху съдебната практика“, „Престъплението лихварство – процесуалноправни и материалноправни аспекти. Проблемни моменти в съдебната практика“, „Престъплението пране на пари – процесуалноправни и материалноправни аспекти. Проблемни моменти в съдебната практика“, „Доказателства и доказателствени средства: Основни аспекти на правото на справедлив процес във връзка с доказването в наказателното производство; Гласни доказателствени средства. Оценка на обясненията на обвиняемия/подсъдимия. Свидетелски показания – проблеми в практиката; Доказателства събрани при нарушаване на права по чл. 8 от ЕКПЧ; Способи за доказване, свързани с упражняване на принуда“; „Установяване и удовлетворяване на кредиторите по несъстоятелност: Предявяване и приемане на вземания; Искът по чл. 694 ТЗ Разпределение на осребреното имущество“; „Детекция на измамно поведение“; „Изграждане на психологичен профил на неизвестен извършител на престъпление срещу личността. Техники за ефективна комуникация“; Дванадесето езиково обучение за контактни точки на Европейската съдебна мрежа в гр. Хелзинки, Финландия; езиково обучение „Английски за партньори в правосъдието: организирана престъпност и международна правна помощ“; „Международно сътрудничество по наказателноправни въпроси с Кралство Великобритания и САЩ. Проблеми при приложението на инструментите за правна помощ – ЕЗА, трансфер на осъдени лица и ЕЗР.“, София, НИП и други.

Радостно е да се отбележи, че съдиите от Пернишкия съдебен регион непрекъснато се усъвършенстват, динамиката на националното законодателство и на правото на Европейския съюз са поредното предизвикателство за нас, с което вярвам, че всички съдии от съда се справят достойно.

Девет съдии от Окръжен съд – Перник имат ранг „съдия от ВКС и ВАС“.

Почти всички съдебни служители от Окръжен съд – Перник са с голям практически опит, но независимо от това, в предишните години, съгласно утвърдения План за повишаване на квалификацията на магистрати и съдебни служители, активно участваха в курсове, семинари и обучителни програми, организирани от НИП, по линия на ОП“ДУ” и на НССС.

Такива обучения без съмнение водят до непрекъснатото усъвършенстване на съдебните служители при изпълнение на функциите им.

III. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ В ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК.

През отчетната година в Окръжен съд – Перник бяха извършени три планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, комплексна проверка на дейността по ЗСРС и одитен ангажимент от Дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС.

Комплексна планова проверка на организацията по образуването, движението и приключването на гражданските и търговските дела, образувани в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Окръжен съд – Перник, съгласно заповед № ПП-22-38/28.06.2022 г. на главния инспектор. Извършена е и проверка на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и тематична планова проверка за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид. Проверката по граждански и търговските дела е приключила с акт с констатации и изводи. Проверяващият екип е заключил, че съдиите полагат усилия и изпълняват задълженията си отговорно и професионално при образуването, движението и приключването на гражданските и търговските дела. Въз основа на направените констатации и изводи и на основание чл. 58, ал. 2 ЗСВ, Инспекторатът към ВСС е дал общи препоръки по отношение на упражняването на постоянен контрол от председателя на съда върху дейността на съдебните служители и предприемането на административни мерки за подобряване на работата им, за обсъждане от съдиите прилагането на чл.149, ал.2 от ГПК и чл. 315, ал.2 от ГПК, чл.360а от ЗСВ, практиката при спрените производства и спазването на чл.38, т.10 от ПАС, за срочно разглеждане на делата, за по-задълбочено проучване на делата с оглед недопускане на неоснователно забавяне. В съответствие с

дадените указания, председателят на съда е свикал общо събрание на съдиите и на съдебните служители, което е приело решения, с които са изпълнени в срок всички дадени препоръки.

Съгласно заповед № ПП-22-67/17.10.2022 г. на главния инспектор от Инспектората на ВСС е извършена комплексна планова проверка на организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела за периода 01.01.2020 г. 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Окръжен съд – Перник. Извършена е и проверка на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и такава за образуваните в ЕИСС за периода 30.06.2021 г. – 01.09.2022 г. наказателни дела в техния хартиен еквивалент, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.

Съгласно заповед № ПЛД-22-16/10.05.2022 г. на главния инспектор от Инспектората на ВСС е извършена проверка на Окръжен съд – Перник в качеството му на администратор на лични данни при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт, за спазване принципа на отчетност, установен в чл. 5, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 45, ал. 4 ЗЗЛД. Проверката включва изискване на информация за наличие на вътрешни правила и политики за техническите и организационни мерки, които са предприети за защита на правата и свободите на физическите лица при обработване на личните им данни от съда. В акта за резултатите от проверката е дадена препоръка да допълни съдържанието на регистъра на дейностите по обработване на лични данни, който се води на основание чл. 30 от Регламент (ЕС) 2016/697, респективно чл. 62, ал. 1 от ЗЗЛД по отношение на дейностите за обработване на лични данни, извършвани от съда в контекста на правораздавателната дейност за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД. Във връзка с дадената препоръка в акта от проверката е издадена заповед от административния ръководител на Окръжен съд – Перник за допълване на регистъра на дейностите по обработване на лични данни на основание чл. 30 от ОРЗД, респективно чл. 62, ал. 1 ЗЗЛД, и коригираният регистър е изпратен на Инспектората към ВСС с писмо изх. № 1960/12.10.2022 г.

Съгласно решение от 24.02.2022 г. на Национално бюро за контрол на специалните разузнавателни средства (НБКРС) е взето решение и е извършена комплексна проверка на дейността по ЗСРС през 2021 г. в Окръжен съд – Перник, при която не са установени никакви нарушения.

През отчетната година въз основа и в съответствие с

одобрения с решение на Пленума на ВСС по протокол № 5 от 03.02.2022 г. годишен план на дейността на дирекция „Вътрешен одит“ и заповед № ВСС - 7104 от 03.05.2022 г. на представляващия ВСС г-н Боян Магдалинчев се извърши одитен ангажимент за даване на увереност ОА/У - 2214 в Окръжен съд - гр. Перник. Одитният ангажимент за всички процеси обхвана периода от 01.01.2021 г. до момента на извършването му (10.05.2022 г. - 27.05.2022 г.). Извършената проверка приключи със заключение, че бюджетният ресурс се планира съгласно нормативните изисквания, приходите от дейността се администрират съгласно нормативните изисквания, всички разходи (плащания) от бюджетната и набирателната сметка се администрират съгласно нормативните изисквания, утвърдените параметри по бюджета на съда са спазени и е постигнато добро финансово управление и законосъобразно разходване на бюджетните средства, въведените от ръководството контролни процедури дават разумна увереност, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори, отчитането на бюджетния ресурс е организирано и се извършва в съответствие с нормативните изисквания, въведените контролни механизми са осигурили в достатъчна степен законосъобразност на процесите свързани с активите и тяхното опазване, политиките и процедурите по отношение на човешките ресурси са в съответствие с действащите нормативни и вътрешни актове, процесите извършвани в специализираната администрация, които са обхванати по време на одитния ангажимент, са в съответствие с нормативните изисквания и вътрешните актове, вътрешният контрол по отношение на одитираните процеси е организиран и се извършва в съответствие с нормативните изисквания, а прилаганите контролни дейности осигуряват законосъобразното извършване на одитираните процеси и ограничават проявлението на рисковете. Констатираните незначителни пропуски, посочени в доклада са с нискорисков характер, не оказват влияние върху дейността на съда и още по време на одитния ангажимент ръководството на съда е изпълнило дадените препоръки.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдилищата на територията на окръга са разположени в четири съдебни сгради. В районните съдилища в Радомир, Брезник и Трън от години има създадени много добри битови условия и функционалност на помещенията, при които

гражданите се обслужват в съответствие със съвременните изисквания.

Към настоящия момент Окръжен съд – Перник вече разполага с достатъчен брой кабинети, канцеларии и съдебни зали. Още през 2017 год. е оборудвана и въведена в действие адвокатска стая в съда, която осигурява на гражданите и адвокатите много добри условия за проучване на насрочените дела и извършването на справки по тях.

Сградата е на централно отопление, което не функционира ефективно, тъй като по-голямата част от щранговете и радиаторите са пълни с котлен камък и са запушени. Наложителен е основен ремонт на отоплителната инсталация и сервизните помещения.

Електрическата инсталация в съдебната сграда е също от времето от нейното построяване – 80-те години на миналия век и не е разчетена за консуматорите на електрическа енергия, които се ползват към момента. Все още остава нерешен проблемът с подмяната на главното разпределително електрическо табло.

По отношение на техническото оборудване на съда с необходимата техника, следва да бъде отбелязано, че през отчетната 2022 година в Окръжен съд – Перник бяха закупени 19 бр. компютърни конфигурации, 4 бр. документни скенери и 3 бр. лаптопи. Това даде възможност да бъдат подменени част от компютърните конфигурации на съдиите и съдебните служители. Призовкарите бяха оборудвани със скенери, в резултат на което всички призовки, съобщения и уведомления, постъпили в Окръжен съд – Перник за връчване, се сканират и добавят към електронната папка на делата в ЕИСС. Подменени бяха и лаптопите в залите за провеждане на някои заседания чрез видеоконферентна връзка.

За по-доброто функциониране на съда, обаче, ще е необходимо през 2023 година да бъдат подменени поне още 9 броя компютърни конфигурации. Остава необходимостта от спешната подмяна на компютърната мрежа в съда.

В Окръжен съд – Перник се ползват следните софтуерни продукти и информационни системи:

- от 01.07.2020 г. в Окръжен съд – Перник като пилотен съд бе внедрена **Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)** – централизирана система, която следва изцяло да замени няколко до сега използвани системи, като: САС „Съдебно деловодство“, ЦССРД и СИНС. Достъпът на магистратите и съдебните служители до ЕИСС се осъществява чрез квалифициран електронен подпис (КЕП). Като по-съществени могат да бъдат отбелязани следните възможности на

ЕСИИ: създаване на изцяло електронни съдебни дела; обмен на призовки и информация за тяхното връчване в реално време; връзка с електронните дела на различните инстанции; централизирана номенклатури на адвокати, вещи лица и др.; електронно призоваване на страни, регистрирани в ЕПЕП, които са заявили желанието си за това и автоматично получаване в ЕИСС на информация за датата и часа на получаването на призовки и съобщения; изготвяне на справки от външни системи в резултат на интеграция със средата за междурегистров обмен RegIX. След внедряването на ЕИСС изборът и смяната на съдия-докладчик, член на съдебен състав, както и на съдебни заседатели се извършва в самата система.

От началото на пилотното внедряване до момента продължават да се констатират проблеми при работа с ЕИСС, за които своевременно се докладва в системата за съобщаване на инциденти на изпълнителя по проекта. Някои от проблемите са разрешени, за други все още се очаква отстраняването им. Като по-сериозни дефекти/несъответствия могат да бъдат посочени: проблеми с районирането на призовките и съобщенията, което води до затруднено отразяване на посещенията на адресите от страна на призовкарите; проблеми с изготвянето на статистическите отчети и някои видове книги, регистри и справки; невъзможността за отстраняване на някои допуснати от потребителите грешки в резултат на високата им натовареност и др. С цел облекчаване работата на потребителите все още се очаква оптимизиране на някои процеси и реализирането на други.

– Паралелно с ЕИСС в Окръжен съд – Перник продължава да се използва и **САС „Съдебно деловодство“** за обработка на всички съдебни дела, образувани преди 01.07.2020 год. Системата използва локална база данни и има сходна на ЕИСС функционалност, а именно: електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; изготвяне на статистически отчети и справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП, към Информационната система за производство по несъстоятелност (ИСПН), както и към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Използването на САС ще приключи, след като бъдат решени всички образувани в нея съдебни дела.

– **Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП)** – централизирана информационна система, която предоставя на страните и процесуалните им представители достъп до електронните копия на техните съдебни дела (наказателни, граждански и търговски). Порталът е разработен по проект

„Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

– **ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебните Актове)** – централизирана информационна система, която дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в страната), които се присъединяват и обезличават съгласно чл. 64 от ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и заповеди на административния ръководител.

– **Единен регистър на вещите лица (ЕРВЛ)** – централизирана информационна система, разработена по проект на Министерство на правосъдието "Усъвършенстване на модела на съдебните експертизи", финансиран от ОП "Добро управление", чрез ЕСФ, която се очаква да замени използваната до 2019 год. „Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица“. До момента регистърът все още не е достъпен за потребители на съдилищата.

– **Информационна система за производство по несъстоятелност (ИСПН)** – централизирана информационна система на Министерство на правосъдието, в която се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

– **Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД)** – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, което до 30.06.2020 год. се използваше за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип. В момента ЦССРД се използва само в случай на необходимост от смяна на съдия-докладчик по съдебно дело, което е образувано преди внедряване на ЕИСС в Окръжен съд – Перник. Смяната на съдията-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работата с ЦССРД.

– **Система за натовареността на съдиите (СИНС)** – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за изчисляване на индивидуалната натовареност на всеки съдия за делата образувани преди 01.07.2020 г. За всички дела, образувани след тази дата информацията за натовареността се начислява в ЕИСС.

– **Счетоводен продукт „Поликонт“** и WEB-базиран счетоводен продукт **“КОНТО”**.

– **правно-информационна система „АПИС“**.

– в изпълнение на проект на ВСС "Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие", финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансиран от ЕС чрез Европейския социален фонд, в Окръжен съд – Перник се поддържа и своевременно се актуализира информацията на интернет-страницата на съда (<https://pernik-os.justice.bg/>), чиято визия е съобразена със съвременните изисквания. Достъпни са рубрики с подробна информация за правна помощ за граждани, Центъра за спогодби и медиация към Районен съд – Перник и Окръжен съд – Перник и други. В рубриката „Пресцентър“ може да бъде намерена актуална информация за инициативите и събитията, реализирани от съда. Поддържа се и английска версия, съгласно чл. 13, ал. 2 от Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

Чрез унифицирания шаблон се предоставя възможност на гражданите за достъп до няколко електронни услуги, както и незабавен достъп до графика на заседанията и съдебните актове на съда.

За поредна година регистратурата на Окръжен съд – Перник се ползва и като информационен център, където гражданите могат да получат пълна информация за състоянието и движението на делата, да извършват плащания чрез ПОС-терминални устройства на дължимите държавни такси, депозити и гаранции по съответните сметки на Пернишкия окръжен съд без да им бъдат удържани такси и комисионни за банков превод.

V. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ

В района на Пернишкия съдебен окръг функционират четири районни съдилища, които по своя териториален обхват, числен състав, материя на разглежданите дела и организационно управление се различават съществено. Тази разлика идва от икономическия и социален статус на различните общини. Като пример може да се посочи гр. Перник, който беше силно индустриализиран град, близо до столицата, докато гр. Радомир, гр. Брезник и гр. Трън са предимно селскостопански райони. Тези обстоятелства влияят неминуемо върху вида и обема на постъпващите в съответните районни съдилища дела. Всеки един от председателите на районните съдилища е създал много добра

организацията относно режима на разпределение на делата, стремежи се да балансира видовете постъпления. Въведено е задължително ежемесечно обсъждане на причините довели до отмяна или изменение на съдебни актове. Създадена е изключително добра организация относно дежурствата на съдиите – ежемесечно се изготвя график, обезпечаващ присъствие на дежурен съдия и секретар-протоколист.

В отчетните доклади на председателите на районните съдилища от региона е констатирано, че показателите за срочност за приключването на делата и за качество на постановените актове запазват стабилна тенденция. В тази връзка ръководството на Пернишкия окръжен съд по силата на своите правомощия, произхождащи от Закона за съдебната власт ще продължи да инициира анализирането и обобщаването на практиката на окръжния и на районните съдилища и при констатиране на допуснати слабости ще набелязва конкретни мерки за отстраняването им.

Резултатите от дейността на районните съдилища от Пернишкия съдебен окръг през 2022 год. са отразени по-долу по данните, взети от съответните отчетни доклади.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2022 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд - Перник е бил **9 696** дела (2021 г. - **10 056**), от които **8 396** броя са постъпили през отчетната година (2021 г. - **8 532**). Съотношението между постъпили и разглеждани наказателни и граждански дела е следното:

Година	Граждански дела		Наказателни дела	
	постъпили	разглеждани	постъпили	разглеждани
2022	6 427	7 379	1 969	2 317
2021	6 474	7 670	2 058	2 386
2020	6 747	8 376	2 073	2 304
2019	8 520	10 049	2 148	2 348

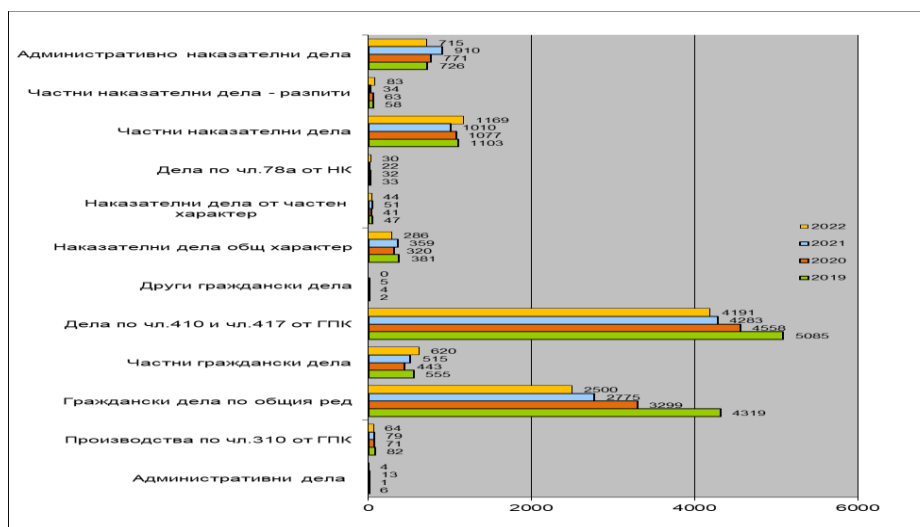
При анализ на горните показатели се установява, че постъпленията на гражданските дела през 2022 г. са почти константна величина спрямо 2021 г., като през отчетната същите са с **47** броя дела по-малко. Причината е в намаляване броят на производствата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, които през 2022 г. са с **92** броя по-малко или намалението е с 2,2 % спрямо 2021 г. Постъпилите граждански дела по общия ред спрямо предходната година са намалели с **46** броя дела или с 2,8 %. Бързите производства са намалели с **10** броя, което е намаление със 17 %. След значителното увеличение през миналата година на постъпленията по административни дела, същите през настоящата са намалели с **9** броя дела (през 2021 г. са били **12** дела, а през 2022 г. техният брой е **3** дела). През 2022 г. значителен ръст бележат частните граждански дела извън заповедните производства – със **114** броя дела повече, като това се дължи на увеличението на производствата за прием и отказ от наследство, които през отчетната година са **326** броя или двойно повече в сравнение с 2021 г. когато са били **155** броя. Голямо увеличение, а именно със 78 % се отчита при производствата за разпореждане с имущество на деца, банковите тайни бележат увеличение през отчетната година с 60 %, регламентите са се увеличили 3 пъти в сравнение с 2021 г.

Наказателните дела през отчетната година са намалели с 4,3 % или с **89** броя дела по-малко от предходната, а именно **1 969** бр. (2021 г. – **2 058** бр.). Следва да се отбележи, че през 2022 г. е налице голямо увеличение на частните наказателни дела – със **154** броя или с 15,4 %. Двойно са се увеличили

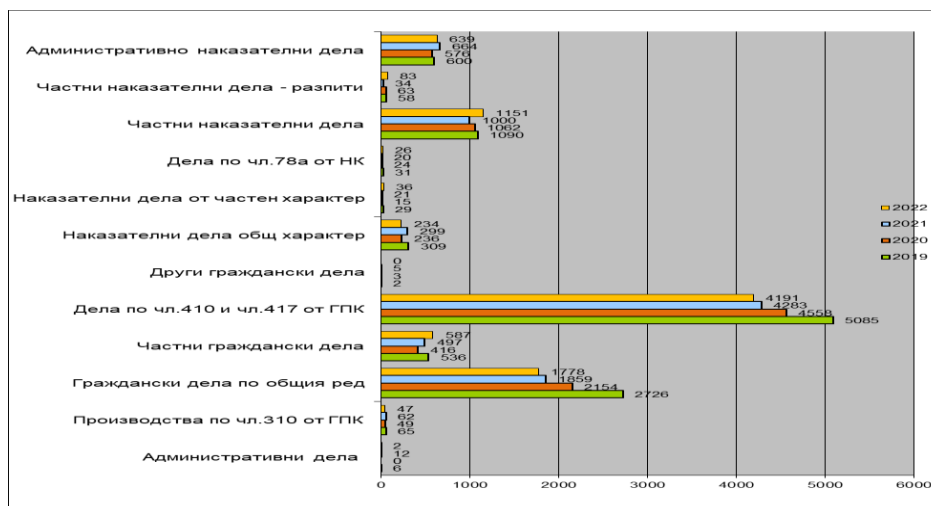
делата по чл. 78 а от НК като през 2021 г. са били **14** броя, а през 2022 г. - **28** броя. Наказателните общ характер дела са намалели със 17,8 % спрямо 2021 г и през отчетната броят на постъпленията по тези дела е **226**. С **11** дела по-малко през отчетната година са и наказателните дела от частен характер. Административно-наказателния характер дела имат своето традиционно увеличение спрямо всеки предходен отчетен период, но през 2022 г. същите са намалели с 34,4 % спрямо 2021 г. и са **469** броя (2021 г. - **715** бр., 2020 г. - **645** бр., 2019 г. - **638** бр.).

През 2021 година средното месечно постъпление за един съдия е било **35** броя дела за наказателните съдии, и **45** броя дела за гражданските съдии.

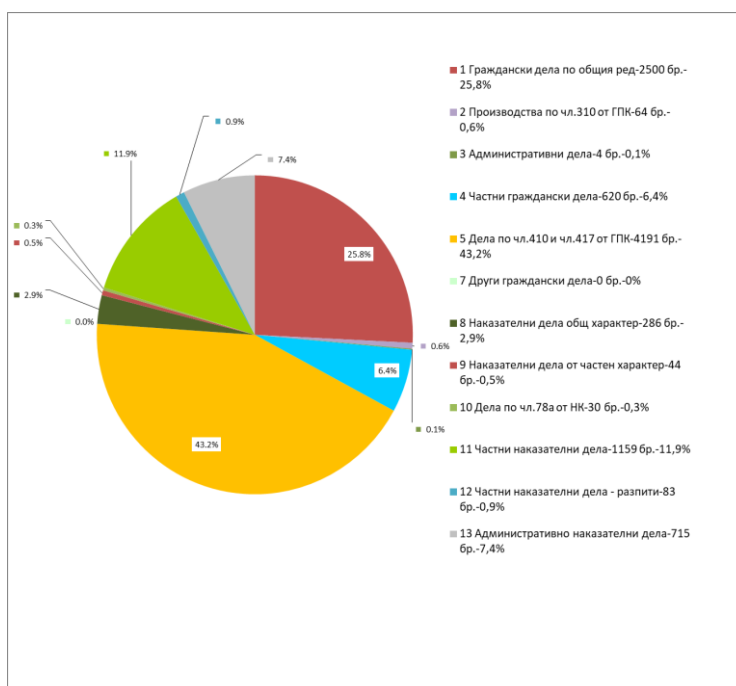
Съотношение на видовете дела за разглеждане за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.



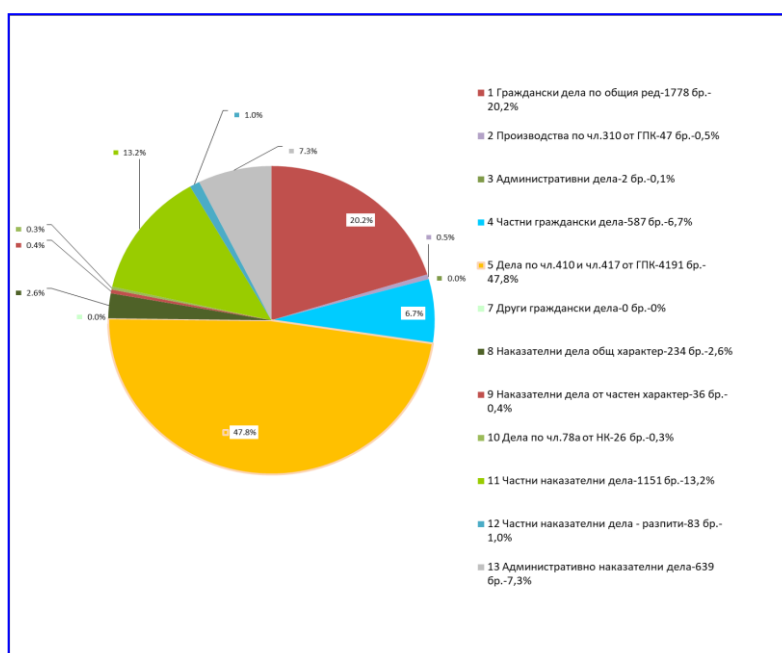
Съотношение на видовете свършени дела за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и 2022 г.



Дялово разпределение на видовете дела към общия брой дела за разглеждане през 2022г.



Дялово разпределение на видове дела към общия брой свършени дела през 2022 г.

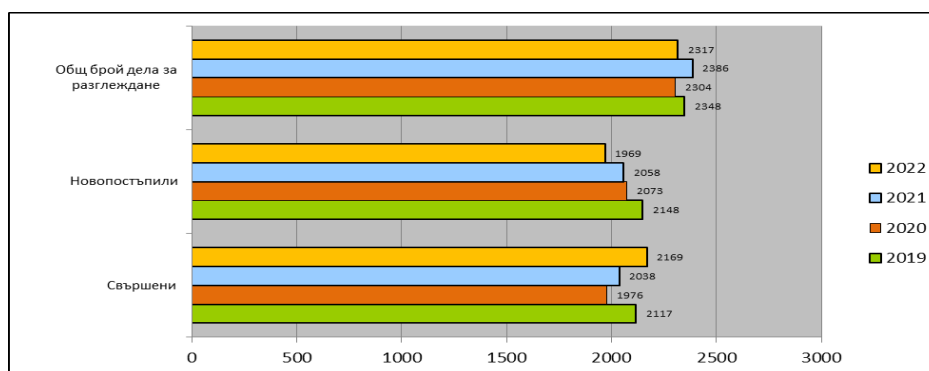


1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

През 2022 година в Районен съд - Перник са постъпили **1 969** броя наказателни дела (за 2021 г. – **2 058** бр. дела). Общият брой за разглеждане е бил **2 317** броя наказателни дела (за 2021 г. – **2 386** бр. дела), предвид несвършените **348** броя в началото на отчетната година.

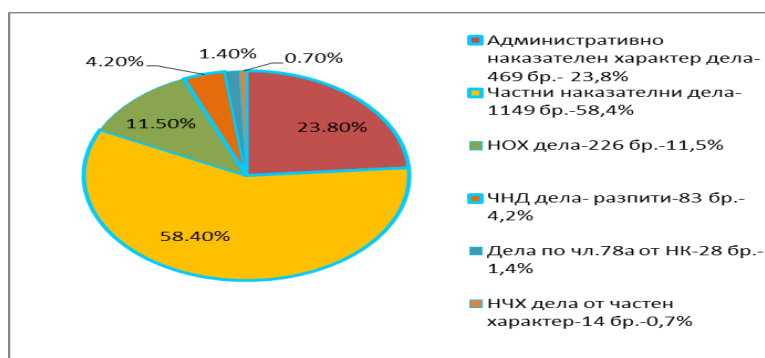
Сравнителен анализ на общ брой наказателни дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през

2022 година, съпоставен с данните за предходните три години
(2019 г., 2020 г. и 2021 г. вкл.)



Горното съпоставяне налага извода, че през 2022 г. е намалял общия брой на разглежданите наказателни дела с 2,8 % спрямо 2021 г. или с **69** броя дела. В същото време свършените дела са се увеличили значително а именно със **131** броя дела в сравнение с предходната година, което представлява ръст от 6,5 %. Намаление се установява в броя на новопостъпилите през отчетната година дела в сравнение с 2021 г. с 4,3 %. Въпреки констатираното намаление на наказателните постъпления приключваемостта на делата от наказателните съдии е отново изключително висока. Показателно за това е, че свършените дела са 93,6 % от всички разгледани дела.

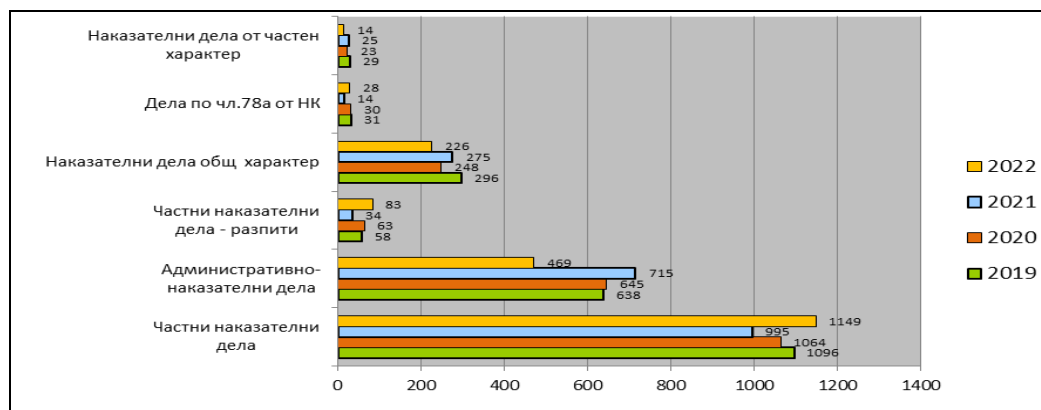
Дялово съотношение на наказателните постъпления по видове дела за 2022 г.



През отчетната година най-голям относителен дял имат частните наказателни дела, които са 58,4 % от всички постъпили наказателни дела. Следват административно-наказателния характер дела, които през този отчетен период бележат намаление с 34,4 % в сравнение с 2021 г. и техният относителен дял от постъпленията е 23,8 %. Процентът от всички постъпили наказателни дела на ЧНД-Разпити през отчетната година е 4,2 % (83 броя дела), в сравнение с процента за 2021 година, който е бил 1,7 % или 34 броя дела. Наказателните дела от общ характер през отчетната година са с 49 броя дела по-малко в

сравнение с предходната, или намалението е със 17,8 %. Относителният дял на НОХ делата спрямо постъпилите наказателни дела през 2022 г. е 11,5 %.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2019, 2020, 2021 и 2022 год.



Изготвената графика сочи, че през отчетната година е налице намаление на постъпленията на наказателните дела от общ характер, които са с **49** броя по-малко от предходната година (2022 г. - **226** бр., 2021 г. - **275** бр.).

Тенденцията за увеличение на броя на постъпленията по административно-наказателен характер дела през този отчетен период е нарушена и тези дела са по-малко с 34,4 % в сравнение с предходния период, като постъпленията по АНД делата през последните три години са следните: (през 2020 г. – **645** бр., през 2021 г. - **715** бр., през 2022 г. - **469** бр.).

От посочените **469** броя постъпления от административно-наказателен характер дела отново най-голям дял, а именно **205** броя са производствата, образувани по жалби срещу наказателни постановления с административно наказващ орган Началник сектор „Пътна полиция“ - Перник.

Общият брой за разглеждане на административно-наказателния характер дела през 2022 година е бил **715**. От тях **639** производства са приключили, като по **258** - наказателното постановление е било потвърдено, по **101** - изменено, по **227** - отменено, като **45** са били прекратени на основание неподадени в законоустановения срок жалби и жалби, подадени от лица, непритежаващи активна процесуална легитимация.

Частните наказателни дела (без разпитите) спрямо 2021 г. бележат сериозно увеличение. През отчетната година броя на постъпленията на тези дела е **1 149** броя или с 15,4 % повече от 2021 г. когато са били **995** броя. Така също и ЧНД-разпитите са се увеличили двойно през 2022 г. и постъпленията на тези дела са **83** броя (2021 г. - **34** броя, 2020 г. - **63** броя).

Сравнителен анализ на постъпленията на НОХ дела по видове престъпления по глави от НК за 2022 година, съпоставени с данните за предходните три години (2019 год. - 2021 год. Включително):

Видове престъпления по НК	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Против личността (по ГЛ. II НК)	12	14	10	10
Против правата на гражданите (по ГЛ. III НК)	3	7	7	4
Против брака, семейството и младежта (по ГЛ. IV НК)	24	11	17	11
Против собствеността (по ГЛ.V НК)	65	45	41	41
Против стопанството (по ГЛ.VI НК)	7	6	6	9
Против д-та на държавните органи и общ.организации (по ГЛ.VIII НК)	7	5	5	5
Документни престъпления (по ГЛ.IX НК)	7	8	7	4
Против реда и общественото спокойствие (по ГЛ.X НК)	5	3	2	5
Общопасни престъпления (по ГЛ. XI НК)	166	149	180	137
ОБЩ БРОЙ ПОСТЪПЛЕНИЯ по НОХД	296	248	275	226

При анализа на постъпленията по видове престъпления следва да се отбележи, че най-голям относителен дял от постъпленията на наказателен общ характер дела имат постъпленията по **Глава XI-та от НК** ("Общопасни престъпления") - 60,6 %, следвани от постъпленията по **Глава V-та** ("Престъпления против собствеността") - 18 %. Постъпленията по **Глава IV-та от НК** ("Престъпления против брака, семейството и младежта") представляват 4,9 % от делата, а по **Глава II-ра** ("Престъпления против личността") - 4,4 %.

Постъпленията по **Глава III-та** ("Престъпления против правата на гражданите") и по **Глава IX-та** ("Документни престъпления") са еднаква величина - по **4** броя, или по 1,8 % от общия брой на НОХ делата.

Постъпленията по **Глава VIII-ма** ("Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации") и по **Глава X-та** ("Престъпления против реда и общественото спокойствие") са еднаква величина - по **5** броя, или по 2,3 % от общия брой на НОХ делата.

Постъпленията по **Глава VI-та** ("Престъпления против стопанството") са 4 %.

През отчетната година отново преобладаващият брой от постъпилите дела по **Глава XI-та** („Общопасни престъпления“) от НК са били по раздел II от НК ("Престъпления по транспорта") - **111** броя. Делата по **Глава XI-та от НК** за престъпления по придобиване и държане на наркотични вещества са намалели двойно спрямо 2021 г., което е една отлична тенденция и същите са **15** броя (2021 г. - **38** броя, 2020 г. - **18** броя). Общият брой дела за разглеждане по **Глава XI-та от НК** е бил **161**, от които **136** броя са били свършени.

От **41** броя постъпления за престъпления по **Глава V-та** ("Престъпления против собствеността") **28** дела са били за кражба, **4** броя - за грабеж, **4** броя за измама, като производства за присвояване през 2022 г. не са постъпвали.

През 2022 година общия брой дела за разглеждане по тази глава е бил **52**. От тях **41** броя са свършените.

През отчетната година новообразуваните дела по **Глава II -ра** ("Престъпления против личността") са били **10** броя. Общият им брой за разглеждане е бил **18**, от които **15** са приключили.

Сравнителен анализ на свършените дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2019 год. – 2021 год. включително), съпоставен с този за 2022 година:

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
СВЪРШЕНИ	2117	1976	2038	2169
С ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ	681	616	1680	1892
% НА ПРИКЛЮЧИЛИ В 3-МЕСЕЧЕН СРОК	85%	83%	81%	81%
НЕСВЪРШЕНИ	231	328	348	148

Свършените наказателни дела към 31.12.2022 г. са общо **2 169** броя, което представлява 93,6 % от всички разгледани наказателни дела. От тях в 3-месечния срок са свършени 81 %.

От наказателните общ характер дела са приключили в този срок 71 %, за административно-наказателния характер дела – 54 %. Тези статистически величини са много добър показател за работата на съдиите от наказателно отделение. При разглеждането на дела от този вид същите са проявили отлично познаване на нормативните актове и висок професионализъм при разглеждането им в открити съдебни заседания и събирането на гласни и писмени доказателства и доказателствени средства.

Наличието на несвършени в края на отчетния период дела от една страна се дължи на тенденцията голяма част от постъпващите административно-наказателни дела да представляват фактическа и правна сложност. Горното е свързано с наличието на процесуални предпоставки за провеждането на повече от едно съдебни заседания, разпит на свидетели и събиране на писмени доказателства.

От разгледаните през 2022 г. **286** броя НОХ дела **160** броя са приключили с одобрени споразумения, както следва:

- **78** броя по внесени от РП по чл. 382 от НПК (2021 г. – **111** бр., през 2020 г. - **62** броя); - **82** броя по чл. 384 от НПК (одобрени след образуване на съдебно производство), (2020 г. - **114** броя, през 2020 г. - **99** броя).

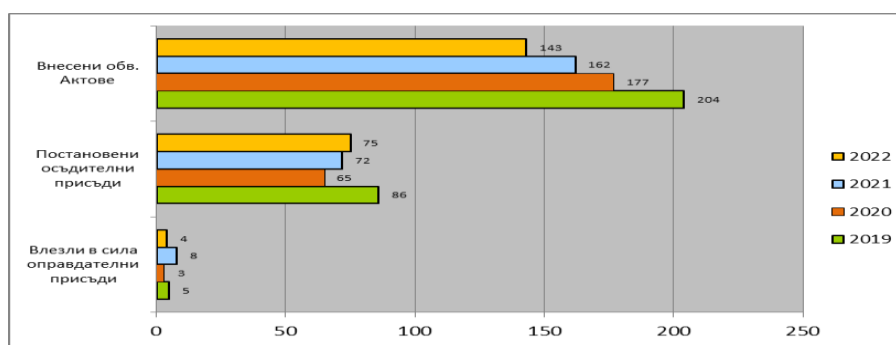
През 2022 година в Районен съд- Перник не са образувани бързи производства.

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове и на върнатите за доразследване производства:

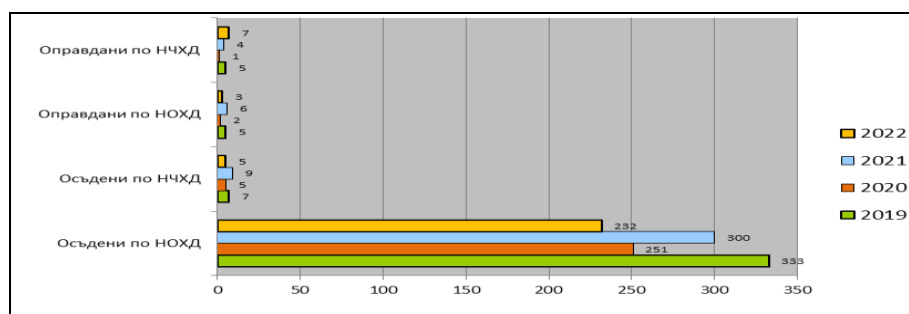
Година	Внесени обвинителни актове (брой)	Върнати за доразследване (брой)	% на върнатите за доразследване производства спрямо внесените обвинителни актове
2022	143	6	4,2%
2021	162	2	1,3%
2020	177	1	0,6%
2019	204	7	3,4%

Върнатите за доразследване производства са върнати на прокурора на основание чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, във връзка с чл. 249, ал. 1, ал. 4, т. 1 и т. 2 от НПК предвид констатирани съществени и отстраними процесуални нарушения в досъдебното производство, както и нарушение на процесуалните права на подсъдимия.

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове по НОХ дела, постановените осъдителни присъди (НОХд и НЧХд) и влезлите в сила оправдателни такива (брой дела) за 2019 г. - 2022 г. включително:



Сравнителен анализ на осъдени и оправдани лица по наказателни общ характер дела и по наказателни частен характер дела за 2019 г. - 2022 г. включително:



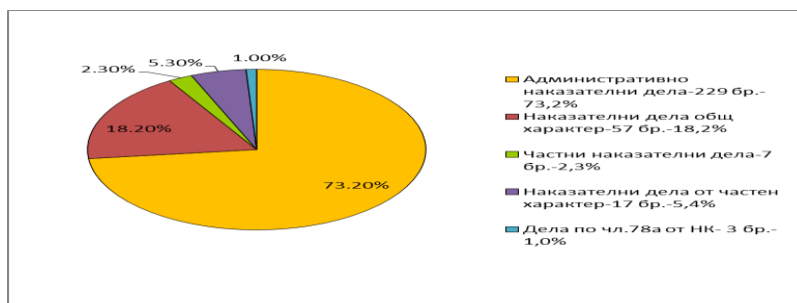
Съотношение на наложените наказания за 2022 година:

Общ брой осъдени лица	232
Ефективно осъдени	40
Условно осъдени	129
Пробация	43
Глоба	17
Други наказания	3

От осъдените 232 лица няма непълнолетни лица.

От постановените през 2022 година от **2 169** присъди, решения и определения, са били обжалвани **313** броя или 13,4 %.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През отчетната 2022 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестирани са били **260** броя акта (присъди, решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **215** броя са с постановени присъди и решения или 82,6 %, а **45** броя са с определения.

През 2022 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по НОХд, НЧХ и ЧНД дела – **присъди и решения** са общо **59 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно приетите с решение на СК на ВСС по Протокол № 45/14.12.2021 г., изменени с решение по протокол № 2/25.01.2022г., в сила от 01.01.2022 г. Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела.

Потвърдени, оставен и в сила - индекс 3-1	Съдебен акт-отменен, и върнат за ново разглеждане на първоинстан. съд, на въззивния съд или изпратен на прокурора, отменен с постановяване на нова присъда - индекси група 2	Отменени актове с прекратяване на нак. производство, поради обективни причини - индекси група 3	Изменени актове в едната част, потвърдени в другата част - индекси група 4			Изменени актове в едната част, потвърдени в др. част по обективни причини - индекси група 5		Възобновени дела от ВКС и Апелативен съд - индекси група 6			
			4а	4б	4е	5а	5б	6а	6б	6д	6е
1	2е	3б	4а	4б	4е	5а	5б	6а	6б	6д	6е
38	3	1	3	1	2	3	1	1	1	1	4

През 2022 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХд, НЧХ и ЧНД дела – **определения** са общо **33 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени, оставени в сила - индекс 3-1	Съдебен акт-отменен, и върнат за ново разглеждане на първоинстан. съд, на въззивния съд или изпратен на прокурора, отменен с постановяване на нова присъда - индекси група 2	Отменени актове с прекратяване на нак. производство, поради обективни причини - индекси група 3	Изменени актове в едната част, потвърдени в другата част по обективни причини - индекси група 5	Изменени и отменени актове - индекси група 7	
3-1	3-2е	3-3а	3-5а	3-7а	3-7в
27	1	1	1	1	2

Върнатите от въззивна инстанция наказателни дела от административен характер през 2022 г. общо - **решения и определения са 168 броя**, като резултатите са следните:

Оставен в сила съдебен акт по АНД - индекс 3-9	Отменен съдебен акт по АНД - индекси група 10	Изменено решение по АНД - индекси група 11	
3-9	3-10а	3-10б	3-11а
121	44	2	1

Към 31.12.2022 година по Закона за електронните съобщения са издадени **428** броя разрешения и **24** броя откази.

ПО СЪДИИ ЗА ЦЯЛАТА 2022 година РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

ИМЕ НА СЪДИЯТА	СТАЖ по чл. 164 ЗСВ	ПОСТЪПЛЕНИЯ				СВЪРШЕНИ	
		ГРАЖДАНСКИ		НАКАЗАТЕЛНИ		Граждански	Наказателни
		Общо	от тях:	Общо	от тях:		
1	2		3		4	5	6
Валери Ненков	30 г.	121	121	316	47	121	387
Петя Котева	30 г.	112	112	317	41	112	318
Богдан Велев	28 г.	44	44	98	0	44	197
Светослава Алексиева	23 г.	117	117	324	34	117	344
Христина Ангелова	26 г.	67	67	475	53	67	506
Камелия Ненкова	9 г.	105	105	313	45	105	316
Ивайло Колев	13 г.	547	329	1	1	575	1
Симона Кирилова	5 г.	472	262	0	0	506	0
Мариета Динева-Палазова	5 г.	516	297	7	7	514	7
Михаил Алексов	18 г.	426	291	85	3	424	60
Ивета Иванова	7 г.	153	119	0	0	153	0
Диана Матеева	29 г.	536	317	3	3	580	3
Явор Джамалов	25 г.	464	267	7	7	502	7
Борислава Борисова	9 г.	449	340	0	0	564	0
Петър Боснешки	20 г.	166	49	2	2	106	2
Татяна Тодорова	20 г.	510	317	8	8	517	8
Маринела Маринова-Стоева	6 г.	534	322	5	5	533	5
Кристина Костадинова	5 г.	594	355	5	5	622	5
Лора Стефанова	19 г.	494	360	3	3	443	3

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи съдебни актове - по граждански дела - **решения** на съдиите от

Гражданското отделение на Районен съд – Перник, през 2022 година:

Съдия	Изцяло потвърден съдебен акт - индекс 1-1	Съдебен акт - изцяло отменен, обезсилен или нищожен по причини допуснати от съда - индекси група 3			Съдебен акт- изцяло отменен или обезсилен по обективни причини - индекси група 4		Потвърден или недопуснат до касац. обжалване в едната част, отменен, обезсилен или обявен за нищожен в другата част - индекси група 5		Потвърден или недопуснат до касац. обжалване в едната част, отменен или обезсилен в другата част по обективни причини - индекси група 6		
		1	3а	3б	3г	4а	4б	5а	5б	6а	6б
1-											
	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.
И.Колев	24	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
С.Кирилова	10	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
М.Динева	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
М.Милушева	11	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
М.Алексов	16	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Д.Матеева	15	6	3	2	0	0	8	1	0	0	0
Яв.Джамалов	12	3	1	0	0	0	5	0	1	0	0
Б.Борисова	20	3	0	0	0	1	3	0	0	0	0
П.Боснешки	14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Т.Тодорова	15	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
М.Стоева	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
К.Костадинова	17	7	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Л.Стефанова	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
К.Ненкова	7	1	0	0	1	0	3	0	0	0	2

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи съдебни актове- по граждански дела - **определения** на съдиите от Гражданското отделение на Районен съд – Перник, през 2022 година:

Съдия	Изцяло потвърден съдебен акт - индекс 1-1	Изцяло отменен, обезсилен или нищожен по причини допуснати от съда - индекси група 3		Потвърден или недопуснат до касац. обжалване в едната част, отменен, обезсилен или обявен за нищожен в др. част - индекси група 5
		1-1 брой	1-3а брой	
И.Колев	7	1	0	1
С.Кирилова	15	0	0	2
М.Динева	8	4	0	2
М.Милушева	0	0	0	0
М.Алексов	0	0	0	0
Д.Матеева	11	5	1	3
Яв.Джамалов	1	1	0	0
Б.Борисова	9	1	0	1
П.Боснешки	2	2	0	0
Т.Тодорова	9	0	0	3
М.Стоева	8	1	0	0
К.Костадинова	6	0	0	0
Л.Стефанова	0	0	0	0
К.Ненкова	0	0	0	0

През отчетната 2022 г. няма върнати от въззивна инстанция административни дела.

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани
съдебни актове – **присъди и решения** по НОХД, НЧХ и ЧНД
дела на съдиите от Наказателното отделение на Районен съд –
Перник, през 2022 година:

Съдия	Потвърдени, оставени в сила индекс 3-1	Отменен, и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд, на въззивния съд или изпратен на прокурора-отменен с постановяване на нова присъда индекси група 2	Отменени актове с прекратяване на нак. производство, поради обективни и причини индекси група 3	Изменени актове в едната част, потвърдени в другата част индекси група 4			Изменени актове в едната част, потвърдени в другата част по обективни причини индекси група 5		Възобновени дела от ВКС и Апелативен съд индекси група 6а				
				4а	4б	4е	5а	5б	6а	6г	6д	6е	
		2е	3б										
В.Ненков	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
П.Котева	10	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Б.Велев	5	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
С.Алексиева	9	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Хр.Ангелова	7	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	3
К.Ненкова	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
М.Алексов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани
съдебни актове – **определения** по НОХД, НЧХ и ЧНД дела на
съдиите от Наказателното отделение на Районен съд – Перник,
през 2022 година:

Съдия	Потвърдени, оставени в сила индекс 3-1	Отменен, и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд, на въззивния съд или изпратен на прокурора, отменен с постановяване на нова присъда индекси група 2	Отменени актове с прекратяване на наказателното производство, поради обективни причини индекси група 3	Изменени актове в едната част, потвърдени в другата част по обективни причини индекси група 5	Изменени и отменени актове индекси група 7	
					3-7а	3-7в
	3-1	3-2е	3-3а	3-5а		
	Брой	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.
В.Ненков	5	0	0	0	0	0
П.Котева	5	0	0	0	1	0
Б.Велев	4	1	1	0	0	0
С.Алексиева	1	0	0	0	0	1
Хр.Ангелова	5	0	0	1	0	0
К.Ненкова	7	0	0	0	0	0
М.Алексов	0	0	0	0	0	1

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани
съдебни актове – **решения и определения** по
административно-наказателни дела (АНД) на съдиите от
Наказателното отделение на Районен съд – Перник, през
2022 година:

Съдия	Оставен в сила съдебен акт по АНД - индекс 3-9	Отменен съдебен акт по АНД - индекси група 10		Изменено решение по АНД - индекси група 11
	3-9	3-10а	3-10б	3-11а
	брой	брой	брой	брой
В.Ненков	25	10	0	0
П.Котева	26	5	0	1
Б.Велев	28	15	1	0
С.Алексиева	22	3	0	0
Хр.Ангелова	9	10	1	0
К.Ненкова	11	1	0	0
М.Алексов	0	0	0	0

Статистическата величина на обжалваните съдебни актове включва присъди, решения и определения, приключващи производството.

Подробни данни за качеството на постановените от магистратите актове се съдържат в приложенията към настоящия отчет статистически форми, в които чрез въведените от Висшия съдебен съвет индекси са посочени основанията, довели до тяхното отменяване или изменение.

В случая изрично следва да се подчертае, че резултатите от инстанционния контрол, анализирани през призмата на изключително високата натовареност, противоречивата практика на въззивната инстанция по ключови въпроси и динамиката в промените в съдийския състав в гражданско и наказателно отделения говорят за изключителна отговорност и стремеж за високо качество на актовете на всички съдии.

През отчетната 2022 година съдиите в Районен съд - Перник са работили при свръхнатовареност съобразно критерия действителната натовареност, а именно:

1. Натовареност по щат общо:

- спрямо разглежданите дела - 35.13
- спрямо свършените дела - 31.79

2. Действителна натовареност общо:

- спрямо разглежданите дела - 50.50
- спрямо свършените дела - 45.70

Причината за намаляването на натовареността по щат е прибавянето към общия брой на съдиите и на двете нови бройки за съдии, които Пленума на ВСС разкри по щата на Районен съд – Перник, считано от 15.12.2022 г.

2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:

През 2022 година в Районен съд - Перник са постъпили **6 427** броя граждански дела. Техният общ брой за разглеждане

е бил **7 379** броя, предвид несвършените **952** броя от предходни години. Свършени са **6 605** дела.

По отношение на гражданските дела от минали години:

Несвършени дела от 1 до 3 години - **26** броя

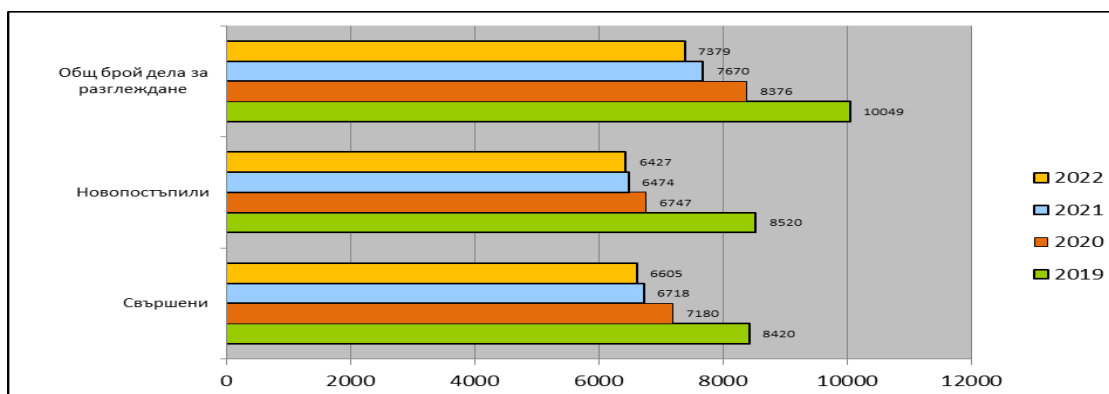
Несвършени дела над 3 години – **3** броя

Видно е значителното намаление на несвършените дела от 1 до 3 години – със 73 %. (през 2021 г. тези дела са били 98 бр.). Причините за висиящността на несвършилите дела в срок над 3 години са, че същите са оставяни без движение за отстраняване на множество нередовности, производството е спирано и са възобновени през отчетния период и насрочени в открито заседание като към настоящия момент не са установени нарушения от страна на магистратите и служителите.

Голяма част от несвършените дела са образувани през последните месеци на 2022 г. и най-вече през месец декември.

Причините за отлагане на делата и през 2022 г. бяха събирането на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл. 143, чл. 144 и чл. 146, ал. 3 от ГПК; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица (напр. геодезисти, архитекти) и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл. 142, ал. 2 от ГПК; неизпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл. 192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора и други.

Сравнителен анализ на общ брой граждански дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2022 година, съпоставен с данните за предходните три години (2021 г., 2020 г. и 2019 г. включително)



При съпоставянето на горните показатели се налага извода, че през 2022 г. показателя на общ брой дела за разглеждане е намалял в сравнение с 2021 г. с 3,8 %, но това обстоятелство се дължи в по-голяма степен не на по-малкото постъпления през отчетната година, а на значително по-малкия брой висящи дела в началото на периода, а именно **952** бр., който брой се включва във формирането на статистическата величина на делата за разглеждане (за сравнение висящите дела в началото на 2021 г. са били **1 196** бр.). Магистратите в Районен съд – Перник успяха да приключат в разумни срокове разпределените им дела към края на 2021 г., което обуславя и по-малкия брой висящи дела в началото на отчетната 2022 г.

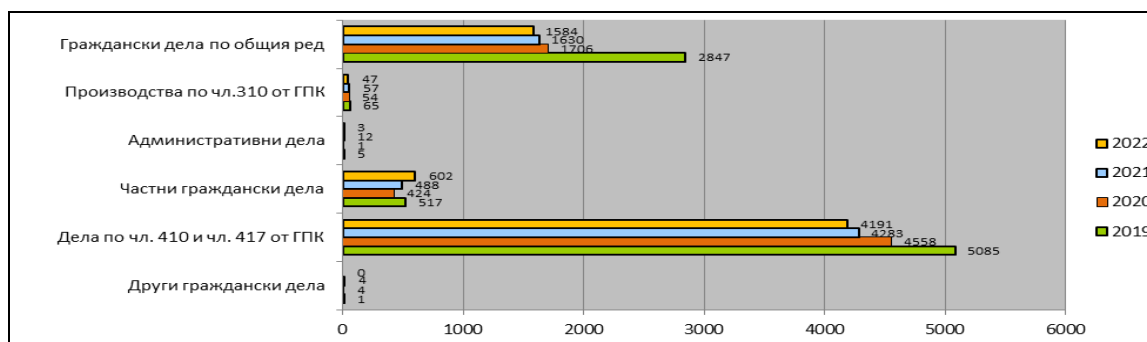
През 2022г. новопостъпилите общо дела бележат лек спад, а именно с **47** броя дела по-малко спрямо 2021 г. като причината за това този отчетен период е предимно в намаляване броя на заповедните производства с **92** дела, които през 2022 г. са **4 191** броя (през 2021 г. са **4 283** бр.). По останалите видове дела се наблюдава увеличение, както и намаление на постъпленията през отчетната година спрямо предходната 2021 г., а именно: налице е по-високият ръст на частните граждански дела (извън заповедните производства) - с 23 %, като в тези производства голямо увеличение спрямо 2021 г. бележат производства за прием и отказ от наследство, производства за разпореждане с имущество на деца, банковите тайни и регламентите. С **10** броя дела са намалели бързите производства, както и постъпленията на административни дела, а именно с **9** дела по-малко (през 2021 г. са били **12** дела, а през 2022 г. техния брой е **3** бр.). Постъпилите граждански дела по общия ред спрямо предходната година бележат намаление с **46** броя дела или 2,8 %.

През 2022 г. общо свършените дела са намалели с 1,7 % спрямо 2021 г., но и тук, както при постъпленията основната

причина е в по-ниския брой заповедни производства. Останалите видове свършени дела са динамични величини през отчетната година, а именно: бързите производства са с 24 % по-малко, административните дела са с **10** броя по-малко, като през 2022 г. са свършили **2** броя такива дела, а през 2021 г. свършени административни дела са били **12** броя, свършените частни граждански дела (извън заповедните производства) са се увеличили с **90** броя дела или 18 % повече. Свършените граждански дела по общия ред бележат намаление с 4,3 % спрямо 2021 г. През 2022 г. не са постъпвали и свършвани от вида „други граждански дела“. Следва да се посочи, че броя на свършените дела е функция на броя на делата за разглеждане, предвид това обстоятелство е логично като брой, техния брой през отчетната година да е по-малък. Затова с оглед преценка на ефективността на съда следва да се има предвид коефициента, който е съотношението между броя на свършените дела спрямо постъпленията за съответната година, по този показател данните са следните: 2022 г. - **1.027**, 2021 г.- **1.037**, 2020 г. – **1.064**, 2019 г. – **0.988**. От посоченото може да се направи извода, че през настоящата отчетна година броя на свършените дела надвишава броя на постъпленията, тоест съдиите от Районен съд - Перник са приключили повече от постъпилите дела, от което следва и че броя на останалите висящи дела в края на отчетния период е по-малък от този в началото на периода.

Броят на приключените производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК е намалял, като тези дела през 2022 г. са с **92** броя по-малко или намалението е с 2,2 % спрямо 2021 г.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2019, 2020, 2021 и 2022 год.



Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през 2022 г. с **46** дела е намалял броя на постъпилите граждански дела по общия ред, като за 2021 г. той е бил **1 630** броя, а през 2022 г. той е **1 584** броя. Спрямо 2021 г. гражданските дела по общия ред са по-малко с 2,8 %. В същото време се е увеличил броя на частните граждански дела, които са с 23,3 % повече през отчетната година в сравнение с 2021 г. –

(2022 г. – **602** бр.; 2021 г. – **488** бр.). Намаление има при бързите производства, при административните дела и при другите дела. Налице е спад по отношение броя на постъпленията на заповедните производства, които през 2022 г. са **4 191** броя, а за сравнение през 2021 г. са били **4 283**, или броя на заповедните производства през отчетната година е намалял с 2,2 % спрямо 2021 г.

От изложеното може да се направи извод, че намалението на броя на постъпленията е слабо и засяга основно заповедните производства и гражданските дела по общия ред. Като причина за това от една страна е обстоятелството, че 2022 г. беше година на излизане от пандемията, но все още носеща последствията от всички ограничения, наложени от нея, включително и дейността на съдилищата бе засегната, а от друга приетите в последните години законодателни решения касаещи образуването на установителните производства и тяхната подсъдност.

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства) за последните три години (2019 г. – 2021 г. вкл.), съпоставени с данните за 2022 година:

	2019 год.	2020 год.	2021 год.	2022 год.
ОБЩ БРОЙ	2918	1765	1703	1633
ИСКОВЕ ПО КТ	162	78	52	81
ОБЛ. ИСКОВЕ	578	249	335	429
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	1652	1027	864	656
ИЗДРЪЖКА	51	37	47	34
РАЗВОД	163	104	121	112
ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ	92	71	73	100
ДРУГИ ИСКОВЕ ПО СК, ЗЗдетето, ЗГР, ЗБЖИРБ (извън частните граждански производства)	133	109	111	122
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	34	39	30	41
ДЕЛБИ	47	46	54	55
АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА	5	1	12	3
ДРУГИ ДЕЛА	1	4	4	0

През отчетната година в сравнение с 2021 г. и 2020 г. се наблюдава намаление на общия брой на постъпленията по

граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства), като през периода от четири години назад е налице тенденция на голям брой постъпления от установителни искиове, които обаче всяка следваща година намаляват и през 2021 г. и 2022 г. са значително по-малко от предходните, тъй като те са функция на заповедните производства, а както се посочи през настоящата отчетна година е налице спад на заповедните производства.

За разлика от миналия отчетен период, когато вещните искиове бележеха намаление с 23 %, то през отчетната година същите са се увеличили с 36 %. Общият брой разгледани вещни искиове възлиза на **80**, от които са били свършени **41** дела или 51 %.

Облигационните искиове през отчетната година са се увеличили спрямо 2021 г. с **94** дела повече, или с 28 % от 2020 г., когато тези дела имаха значителен спад, през 2021 г. техният брой започна да се увеличава, като тази тенденция продължава и през отчетната 2022 г. Общият брой разгледани облигационни искиове възлиза на **658**, от които са били свършени **448** дела или 68 %.

Исковете по Кодекса на труда за разлика от 2021 г., когато имаше спад в постъпленията им, то през 2022 г. същите бележат двойно увеличение спрямо миналия отчетен период с 55 %. Най-висок брой тези дела са имали през 2019 година.

Исковете по Семейния кодекс – разводите бележат намаляване със **7** броя дела по-малко от предходния период, което е добра тенденция в обществен план, като същите са **112** броя, от които **56** броя са били развод по взаимно съгласие, а останалите **56** по исков ред.

Предявените искиове по Закона за защита от домашно насилие за разлика от благоприятното им намаляване през 2021 г., то през отчетната година същите бележат увеличение с **27** броя дела повече, или с 36 %, което е една негативна тенденция.

Делата за издръжка спрямо предходната 2021 г. са намалели с **13** дела, което е спад от 28 %.

Други искиове, които бележат увеличение са тези за делба - с 2 % като през 2022 г. са **55** броя, а през 2021 г. са били **54** броя.

Другите искиове по СК, ЗЗдетето, ЗГР, ЗБЖИРБ са се увеличили през 2022 г. в сравнение с предишния отчетен период с 10 %.

Административните производства са намалели три пъти, като през 2021 г. са били **12** броя, а през отчетната – **3** броя.

През отчетния период не са постъпвали дела от вида „други граждански дела“.

Една от причините за намаляване на броя на новопостъпилите дела е намалението на заповедните производства, което се отразява на броя на исковете по чл. 422 от ГПК, по повод постъпили възражения в срок срещу издадени заповеди за изпълнение.

През 2022 г. са свършени общо **6 605** граждански дела. От тях със съдебен акт по същество са приключили **5 564** броя.

Сравнителен анализ на общо свършените граждански дела и процент на приключването им спрямо всички дела за разглеждане, както и приключването им в тримесечен срок за последните три години (2019 г. – 2021 г. вкл.), съпоставен с този за 2022 година:

	2019 год.	2020 год.	2021 год.	2022 год.
Дела за разглеждане	10 049	8 376	7 670	7 379
Свършени дела	8 420	7 180	6 718	6 605
С Решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК (след проведено ОСЗ)	2 116	1 566	1 500	1 439
Приключили в тримесечен срок дела	7 171	6 087	5 789	5 872
% на свършените дела от общия брой дела за разглеждане	84 %	85,7 %	87,6 %	89,5 %
% на приключили в тримесечен срок дела	85 %	85 %	86 %	89 %
Несвършени дела	1 629	1 196	952	774

От всички свършени през 2022 г. дела **в тримесечен срок** са приключили 89 % или най-висок процент от 4 години назад. Следва да се отбележи, че през 2021 г. този процент е бил 87,6 %. Тенденцията за запазване високия ръст на този показател с предходните две години, при извънредните обстоятелства, при които се правораздаваше през 2021 г., както и постепенното преминаване в нормален ритъм на работа през 2022 г. е много добра величина и е показателен за отговорността на съдиите от Районен съд - Перник, които въпреки трудностите след периода на пандемията отговорно и срочно решаваха делата, като се забелязва ръст в процентно отношение на свършените дела от делата за разглеждане.

През 2022 г. в гражданското отделение за поредна година имаше динамика на кадровия състав, поради която причина неколкостранно бяха преразпределяни дела на състави без съдия-докладчик между останалите съдии в Районен съд – Перник, което доведе до трудности при разглеждането им. Натовареността, при която работеха съдиите от гражданско отделение отново за поредна година беше изключително висока, значително надвишаваща средната натовареност на съдия в районен съд в областните центрове.

Сравнителен анализ на прекратените граждански дела за последните четири години (включително 2022 година)/:

	2019 год.	2020 год.	2021 год.	2022 год.
ОБЩ БРОЙ	1 153	1 188	1 025	1 041
ПО СПОГОДБА	37	33	25	55

Прекратените по спогодба дела представляват 5,3 % от всички прекратени дела и 3 % от свършените граждански дела (извън заповедните производства и частните граждански дела), а прекратените по други причини **986** броя дела - съответно 94,7 % от всички прекратени дела.

През отчетната година се наблюдава двойно увеличение на прекратените по спогодба дела спрямо 2021 г., а именно с **30** броя дела повече, което показва, че се увеличава възможността за постигане на спогодба между страните, което пък от своя страна говори за навременност на измененията в Закона за медиацията и ГПК относно въвеждане на задължителна първа медиационна среща по някои категории дела. Причините за прекратяване на гражданските дела (извън случаите на постигната спогодба) са установени от процесуалния закон и отново могат да бъдат обобщени в следните групи : - поради неотстраняване на нередовности на искова молба - чл. 129 ал. 3 ГПК; - поради десезиране на съда - чл. 232, чл. 233 ГПК; - поради недопустимост на иска; - поради неподсъдност; - поради неявяване на молител в съдебно заседание по брачни дела по чл. 50 СК и поради неявяване на ищеца без уважителна причина по дела по чл. 49 СК - чл. 321, ал. 1 и чл. 330 ал. 2 ГПК; - поради невнасяне на разноски за назначаване на особен представител на ответника съгласно изискването на чл. 47 ал. 6 от ГПК; - дела, по които не е поискано възобновяване в 6-месечния срок съгласно чл. 231 ГПК, след като са били спрени на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК; - неспазен срок за предявяване на иска по чл. 422 от ГПК; и други.

От прекратените **1 041** броя дела, 52,8 % са заповедни производства, а именно **550** броя.

Значителното намаление на прекратените граждански дела констатирано през 2021 г. спрямо предходната 2020 г. продължава да се запазва като тенденция и през отчетната 2022 г., тъй като величината на прекратените дела е константна и увеличението е с малко, а именно с **16** броя дела.

През годината от инстанционен контрол са върнати основно дела, които са разглеждани в Районен съд - Перник през предходни отчетни периоди. Поради това тези резултати от инстанционния контрол не могат да бъдат точна оценка за работата на съда и на отделните съдии през 2022 г.

Следва отново да се отбележи, че инстанционният контрол на голяма част от върнатите дела отново е приключил до въззивна инстанция – поради въведените с действащия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромна част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция. Ето защо за нас и най-вече за добрите резултати от правораздавателната ни дейност е от изключително значение да има стабилност и предвидимост в практиката на въззивните граждански състави. Различията в практиката на инстанциите са пречка за качествено правораздаване, тъй като създават несигурност у страните. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че с оглед ограничения касационен контрол на практика често въззивният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва такива противоречия да не бъдат допускани, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията. Следва да се посочи, че вече е преодоляна различната практика на въззивните състави по съществени въпроси, най-вече в установителните производства и давността.

Индексите на върнатите от инстанционен контрол дела през 2022 г. са съобразени с приетите с Протокол № 45/14.12.2021 г., изменени с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., в сила от 01.01.2022 г. Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производства за възобновяване по наказателни дела.

От постановените през 2022 година **6 605** решения и определения са били обжалвани **422** броя или само 6,4 %, като и през предходната 2021 година от постановените **6 718** дела решения и определения са били обжалвани **464** броя или само 6,9 %.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През 2022 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани граждански и административни дела са били **377** броя акта (решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **273** броя са с постановени решения или 72,4 %, а **104** броя са определения.

През отчетната 2022г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – **решения** са общо **273 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно приетите с решение на СК на ВСС по Протокол № 45/14.12.2021 г., изменени с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., в сила от 01.01.2022 г. Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела.

Изцяло потвърден съд. акт - индекс 1-1	Съдебен акт - изцяло отменен, обезсилен или нищожен по причини допуснати от съда - индекси група 3		Съдебен акт - изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекси група 4		Съдебен акт-потвърден или недопуснат до кас. обжалване в едната част, отменен, обезсилен или обявен за нищожен в другата част - индекси група 5		Съдебен акт - потвърден или недопуснат до касационно обжалване в едната част, отменен или обезсилен в другата част по обективни причини – индекси група 6	
	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс
202	1-3а	22	1-4а	1	1-5а	32	1-6а	1
-	1-3б	5	1-4б	3	1-5б	1	1-6б	1
-	1-3г	2	-	-	-	-	1-6в	3

През отчетната 2022 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – **определения** са общо **104** броя, като резултатите са следните:

Изцяло потвърден съд. акт - индекс 1-1	Съдебен акт - изцяло отменен, обезсилен или нищожен по причини допуснати от съда - индекси група 3		Съдебен акт-потвърден или недопуснат до кас. обжалване в едната част, отменен, обезсилен или обявен за нищожен в другата част - индекси група 5	
	Брой	Индекс	Брой	Индекс
76	1-3а	15	1-5а	12
-	1-3б	1	-	-

През отчетната 2022 г. няма върнати от въззивна инстанция административни дела.

III. БЮРО ЗА СЪДИМОСТ

През 2022 година от Бюро "Съдимост" при Районен съд - Перник са издадени **6 115** броя свидетелства за съдимост и **2 733** броя справки за съдимост (през 2021 г. – **6 432**

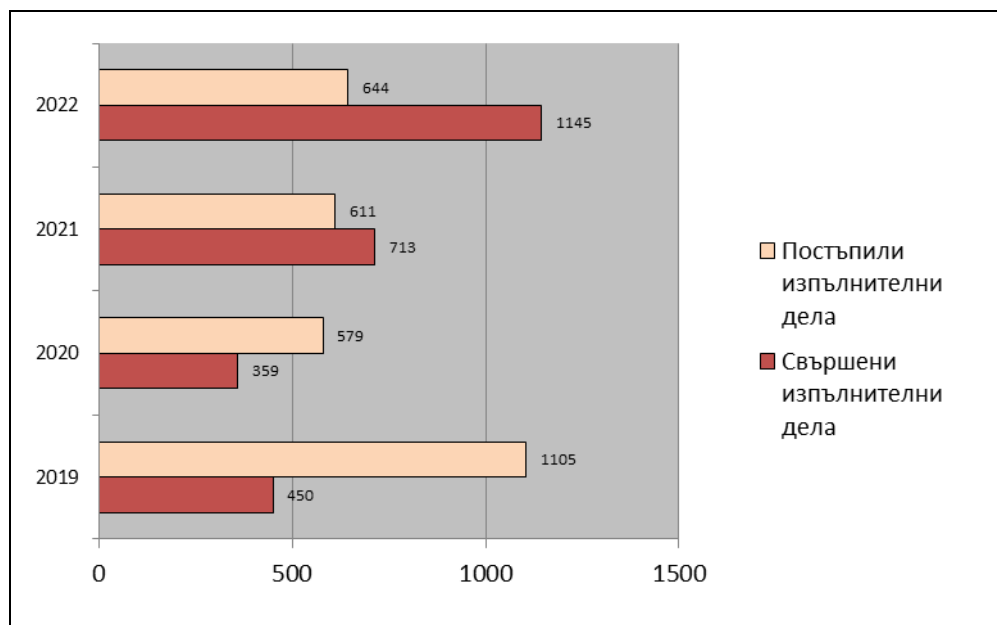
свидетелства за съдимост и **2 930** справки за съдимост; през 2020 г. този брой е бил **6 030** свидетелства за съдимост и **2 130** справки за съдимост);

При тези данни средно дневно са издавани по **37** броя свидетелства и справки за съдимост (през 2021 г. - **39** броя; през 2020 г. - **34** броя).

IV. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2022 год. в Съдебно-изпълнителната служба са постъпили **644** изпълнителни дела. Свършени са **1 145**, от които **18** са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия

Сравнителен анализ на образуваните и свършени изпълнителни дела в съдебно-изпълнителна служба за последните четири години (вкл.2022 г.)



През отчетната година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било **13 дела**.

Средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по **24** дела.

През отчетния период се наблюдава завишаване на броя на постъпленията спрямо 2021 г. с **33** броя дела (2021 г. – **611** бр.; 2020 г. – **579** бр.).

През отчетният период има леко завишаване на новообразуваните дела, като превес имат държавни вземания на

съответните съдилища и частните публични вземания на Общините.

При отчитане на долупосочените резултати следва да се вземе предвид, че събраните суми са разделени на две, тъй като в общо събраните такива са включени и тези, които са изплатени направо на вискателя, изпратени са на друг съдебен изпълнител и други.

	2019 год.		2020 год.		2021 год.		2022 год.	
ОБЩ БРОЙ	1105		579		611		644	
СВЪРШЕНИ	450		359		713		1145	
СЪБРАНИ СУМИ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ
	2 74 9679	496 185	391 181	264 602	359 183	288 377	410 057	380 227
НЕСВЪРШЕНИ	2112		2332		2230		1729	

ПО СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Име и фамилия	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми /лв./	
				ОБЩО	ОББ
МАРИНА СИМЕОНОВА	21 г.9 м.	160	328	95 434	77 353
СВЕТОСЛАВА АНГЕЛОВА	19 г.11 м.	162	186	72 567	71 006
БИСЕРА ИВАНОВА	16 г.5 м.	159	303	66 770	62 965
ДЕСИСЛАВА ВАСИЛЕВА	26 г.3 м.	163	328	175 286	168 903

V. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Отчетната 2022 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС – Перник с **общо 14 705 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2021 год. са били **14 595**, през 2020 год. – **12 016**, а през 2019 год. – **13 739**.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2019 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили с **966** бр., а в сравнение с 2020 год. с **2 689** бр.

Сравнителният анализ на отчетния период с предходната година сочи, че през 2022 год. броят на постъпленията по отношение на всички действия, извършвани от съдиите по вписванията, се запазва, като спрямо 2021 год. е налице известно увеличение - със **110** бр. Следователно, през последните две години обемът на натовареност на съдиите по вписванията е една постоянна величина.

През 2022 год. са постановени **6 014** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са **6 129** удостоверения за тежести и **2 485** преписи от актове.

От извършените през отчетната година **6 014** вписвания, отбелязвания и заличавания:

- **2 411 са продажби** (през 2021 г. са били **2 459**, през 2020 г. са били **1 707**, а през 2019 г. са били **1 938**);

- **561 са дарения** (през 2021 г. са били **511**, през 2020 г. са били **451**, а през 2019 г. са били **453**);

- **570 са ипотeki** (през 2021 г. са били **552**, през 2020 г. са били **397**, а през 2019 г. са били **451**);

- **233 са възбрани** (през 2021 г. са били **201**, през 2020 г. са били **248**, а през 2019 г. са били **284**);

- **2 239 са други вписвания, отбелязвания и заличавания.**

През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо **127** бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях шест броя са обжалвани, като два отказа са потвърдени от Окръжен съд - Перник, три са отменени и един е висящ пред ПОС към крайната дата на отчетната година.

ПО СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Съдии по вписванията	Юриди-чески стаж	Вписвания, Отбелязвания и заличавания	Удостоверения за тежести	Преписи	Завещания	Общо
Гергана Манова	23г.11м.	2012	2111	807	25	4955
Десислава Павлова	18г. 6м.	2100	2143	897	25	5165
Борислава Михайлова	10г.10м.	1902	1875	781	27	4585
Общо	-	6014	6129	2485	77	14705

Съдия по вписванията	общо	обжалвани	потвърдени	отменени	Висящи на горна инстанция
Гергана Манова	37	4	2	1	1
Десислава Павлова	47	1	-	1	-
Борислава Михайлова	43	1	-	1	-
ОБЩО ОТКАЗИ	127	6	2	3	1

VI. Проверки от ИВСС по граждански и наказателни дела през 2022 г.

През отчетната година в Районен съд – Перник бяха извършени три планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, както следва:

1. **Комплексна планова проверка** на организацията по образуването, движението и приключването на **гражданските дела**, образувани в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Районен съд – Перник, бе извършена от Инспектората на ВСС в периода от 18.07.2022 г. до 22.07.2022 г., съгласно Заповед № ПП-22-41/08.07.2022 г. на Главния инспектор. Извършена е и проверка на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и тематична планова проверка за образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. граждански дела в техния хартиен еквивалент, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид. В Акта за резултатите от проверката е дадена една единствена препоръка, а именно: „Съдиите от Районен съд – Перник на общо събрание да анализират, обобщят и уеднаквят практиката на съда по допускане и приемане на доказателства с определенията по чл. 140 от ГПК, при делата, разглеждани по реда на бързото производството по отношение вида на акта (разпореждане или определение), с който съдът е обявил доклада по делото и е насрочил открито съдебно заседание; при делата, образувани по реда на чл. 130 от Семейния кодекс по отношение на вида на акта (разпореждане или определение), с който е приключвано делото; при обезпечителното производство, съобразно Тълкувателно решение от 14.03.2014 г. по тълкувателно дело № 6/2013 г. на ВКС, както и практиката на съда при отсрочване на съдебните заседания по делата“.

Във връзка с дадената препоръка в Акта за проверката, със Заповед № 1013/17.11.2022 г. е свикано Общо събрание на съдиите от Районен съд – Перник, на което е извършен анализ, обобщаване и уеднаквяване практиката на Районен съд – Перник с решение на Общото събрание.

2. Съгласно Заповед № ПП-22-58/04.10.2022 г. на Главния инспектор от Инспектората на ВСС в периода от 11.10.2022 г. до 14.10.2022 г. е извършена **комплексна планова проверка** на организацията по образуването, движението и приключването на **наказателните дела** за периода 01.01.2020 г. 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Районен съд – Перник. Извършена е и проверка на организацията по образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от ПАС, с оглед влиянието върху натовареността и статистическите данни на съда, както и такава за образуваните в ЕИСС за периода 30.06.2021 г. – 01.09.2022 г. наказателни дела в техния хартиен еквивалент, с оглед установяване съдържа ли се на хартиен носител

издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид. Към настоящия момент в Районен съд – Перник не е получен окончателният Акт за резултатите от проверката.

3. Съгласно Заповед № ПЛД-22-17/10.05.2022 г. на Главния инспектор от Инспектората на ВСС е извършена **проверка на Районен съд – Перник в качеството му на администратор на лични данни** при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт, за спазване принципа на отчетност, установен в чл. 5, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 (ОРЗД) и чл. 45, ал. 4 ЗЗЛД. Проверката включва изискване на информация за наличие на вътрешни правила и политики за техническите и организационни мерки, които са предприети за защита на правата и свободите на физическите лица при обработване на личните им данни от съда. В Акта за резултатите от проверката е дадена препоръка „ Да бъде разписана процедура за докладване и управление на инциденти в съответствие с чл.33 от Регламент (ЕС) 2016/679, респективно чл. 67 от ЗЗЛД, като бъде създаден Регистър на нарушенията на сигурността на личните данни в Районен съд – Перник. Така също да бъде допълнен воденият в Районен съд – Перник Регистър на дейностите по обработване на лични данни, на основание чл. 30 от ОРЗД, респективно чл.62, ал. 1 от ЗЗЛД с информация извършва ли се профилиране на личните данни, както и предаването на данни.

Във връзка с дадената препоръка в Акта от проверката е издадена Заповед на административния ръководител на Районен съд – Перник за изменение и допълнение на Вътрешните правила за мерките за защита на личните данни, обработвани в Районен съд – Перник, в които е разписана процедура за докладване и управление на инциденти в съответствие с чл. 33 от Регламент (ЕС) 2016/679, респективно чл. 67 от ЗЗЛД, включително и процедура при случаите, в които нарушението на сигурността на личните данни е допуснато при обработването им от РС - Перник като администратор на лични данни, въведен е и Регистър на нарушенията на сигурността на личните данни в Районен съд – Перник. Допълнен с информация относно профилиране на личните данни, както и предаването на данни е и Регистърът на дейностите по обработване на лични данни, на основание чл. 30 от ОРЗД, респективно чл. 62, ал. 1 от ЗЗЛД, воден в Районен съд – Перник.

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР

През 2022 година в Районен съд - Радомир е имало за разглеждане общо **1 725** дела, от които:

- граждански – **1 335** броя дела;
- наказателни - **390** броя (тук се включват наказателни от общ характер, наказателни от административен характер дела, наказателни от частен характер дела, наказателно-административен характер дела по чл. 78 а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела).

От разгледаните наказателни дела в съда 83 % са свършени в срок до три месеца от постъпването им, а процентът на приключване на гражданските дела в посочения срок е 91 %, т.е. общо процентът на приключваемост на делата в тримесечния срок за отчетния период е 89 %.

За сравнение през 2021 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо **1 789** дела, от които:

- граждански – **1 384** броя дела;
- наказателни - **405** броя (тук се включват наказателни от общ характер, наказателни от административен характер дела, наказателни от частен характер дела, наказателно-административен характер дела по чл. 78 а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела), а през 2020 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо **1 588 дела**, от които:

- граждански дела – **1 172** броя;
- наказателни дела - **416** (наказателни от общ характер, наказателни от административен характер, наказателни от частен характер, наказателно-административен характер дела по чл. 78 а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела).

При анализ на данните може да се направи извод, че при постъпленията общо от гражданските и наказателните дела има намаляване спрямо 2021 г. с 1,04 %, а се наблюдава увеличение спрямо 2020 г. с 7,99 %.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2022 г. са постъпили общо **347** наказателни дела, от които **82** наказателни от общ характер дела (за сравнение – през 2021 г. са постъпили общо **347** наказателни дела, от които **77** наказателни от общ характер дела, а през 2020 г. са постъпили общо **384** наказателни дела, от които **97** наказателни от общ характер дела). От предходната година са останали несвършени **19** броя НОХ дела, така, че общият брой за

разглеждане на първоинстанционни наказателни от общ характер дела през 2022 година е бил **101** броя.

В сравнителен аспект броят на постъпилите наказателни от общ характер дела, съпоставен с предходните години, е съответно: през 2021 година – **77** броя, а през 2020 година – **97** броя.

Тенденцията при престъпленията срещу личността по **Глава II-ра от НК - 5** броя е към увеличаване с **2** бр. спрямо 2021 г., когато са били **3** бр. и запазване броя спрямо 2020 г., когато са били също **5** бр.

При наказателните от частен характер дела, които за 2022 г. са **6** на брой, тенденцията е към намаляване спрямо 2021 г. и 2020 г. когато са били **7** на брой.

През отчетната 2022 г. има спад с - 71,43 % спрямо 2021 г. и спад с - 45,45 % спрямо 2020 г. на постъпилите наказателно административен характер дела по чл. 78 а от НК като за 2021 година са **21** бр., за 2020 година са **11** броя. Следва да се отбележи, че от постъпилите през отчетната 2022 г. дела по чл. 78 а от НК, най-голям дял имат делата по чл. 345 – **3** бр. и по чл. 354 а от НК - няма.

При престъпленията по **Глава IV-та от НК** през 2022 г., когато броя е **7**, се забелязва трайно увеличаване спрямо делата през 2020 г., когато е бил **1** бр., и намаляване на броя на делата спрямо 2021 г., когато са **3** броя.

Постъпилите обвинителните актове за престъпления по **Глава V-та от НК** (престъпления срещу собствеността) през 2022 г. са **12** бр., през 2021 г. са **16**, а през 2020 г. са **14** бр. Съпоставката с предходните години води до извода за една намаляваща се тенденция при постъпленията от този вид дела.

При престъпленията по **Глава VIII-ма от НК** (престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации) - през отчетната 2022 г. са внесени **3** бр. обвинителни акта, като през 2021 г. – е бил **1** брой, както и през 2020 г. - **3** броя.

При престъпленията по **Глава X-та от НК** (престъпления против реда и общественото спокойствие) през отчетната 2022 г. са постъпили 2 бр. дела, през 2021 г. - **1** бр., а през 2020 г – **3** бр. такива дела.

През отчетната 2022 г. са постъпили **50** броя обвинителни акта, през 2021 г. **49** броя, а през 2020 г. са постъпили **58** броя обвинителни актове по **Глава XI-та от НК** (общоопасни престъпления). Тревожен е факта, че е висок броя на делата по чл. 343 б от НК - **19** бр.

През 2022 г. има постъпило 1 бр. дело за извършено престъпление по чл. 354 а от НК, за 2021 г. има **5** броя постъпили, за 2020 г. има също **5** броя постъпили дела.

По наказателните от общ характер дела през отчетната

година са съдени **86** лица, като осъдените са **81**, като има само **2** оправдани лица, което е доказателство за високото качество на работата на прокуратурата по отношение на обосноваването на обвиненията. От постъпилите **82** наказателни от общ характер дела през отчетната година няма върнати на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно наказателните дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и чл. 244 от НПК и по чл. 64 и чл. 65 от НПК. През отчетната година по чл. 243 и чл. 244 от НПК е постъпило **1** бр. дело, през 2021 г. - **7** броя, а през 2020 г. - **9** броя дела. Намалението спрямо 2021 г. е със - 85,71 %, а спрямо 2020 г. - има също намаление с - 88,89 %.

Делата по чл. 64 и по чл. 65 от НПК през отчетната 2022 г. са постъпили **2** бр., през 2021 г. - **0** бр., а през 2020 г. - **8** бр.

Значителен обем в работата по наказателните дела заемат и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобрение на определени процесуално-следствени действия в досъдебното производство – през отчетния период са били образувани **29** бр., през 2021 г. - **37** бр., а през 2020 г. са **57** бр. такива дела. Разпитите пред съдия през отчетната 2022 г. са **21** бр., **9** бр. през 2021 г. и през 2020 г. са **18** бр. Наблюдава се съществено увеличение спрямо 2021 г.

Следва да се отбележи, че през 2022 година няма образувано дело по УБДХ.

С П Р А В К А **за дейността на Районен съд гр. Радомир** **по наказателни дела:**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления	Всичко за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Потвърдени
	1	2	3	4	5	6	7	8
Антон Игнатов	24 год.	118	132	124	12	1	0	5
Ивета Павлова	22 год.	132	150	133	27	0	0	9
Росен Александров	10 год.	97	108	101	15	0	0	4

Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД (решения или определения) по следния начин: от месец януари 2022 г. до месец декември 2022 г.

Съдия	Решения	
	Индекси	
	Общо	3-1
Общо	6	6
Антон Игнатов	3	3
Ивета Такова	3	3

Съдия	Определения		
	Индекси		
	3-1	3-76	
Антон Игнатов	1		1
Ивета Такова	1	1	2
Росен Александров	1		1
Общо	3	1	4

Индекси за районни съдилища по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД

3 - 1 - ПОТВЪРДЕНИ, ОСТАВЕНИ в сила РЕШЕНИЕТО, ПРИСЪДАТА, ОПРЕДЕЛЕНИЕТО
3 - 2 - ОТМЕНЕН И ВЪРНАТ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД, на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД или ИЗПРАТЕН на ПРОКУРОРА; ОТМЕНЕН с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА
3 - 2 а - ИЗЦЯЛО отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3 - 2 б - ИЗЦЯЛО отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд;
3 - 2 в - ОТЧАСТИ отменен и върнат за ново разглеждане на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ съд;
3 - 2 г - ОТЧАСТИ отменен и върнат за ново разглеждане на въззивния съд;
3 - 2 д - ИЗЦЯЛО отменен и изпратен на прокурора;
3 - 2 е - ИЗЦЯЛО отменен акт с постановяване на нова присъда; изцяло отменен акт с оправдаване на подсъдим от ВКС;
3 - 2 ж - ОТЧАСТИ отменен акт с постановяване на нова присъда; частично отменен акт с оправдаване на подсъдим от ВКС;
3 - 2 з - ОТМЕНЕНА присъда и постановяване на административно наказание по чл. 33 6, ал. 1, т. 4 НПК;
3 - 2 и - ОТМЕНЕН изцяло, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието;
3 - 2 к - ОТМЕНЕН ОТЧАСТИ, с връщане на делото за ново разглеждане на въззивната инстанция за увеличение на наказанието
3 - 3 - ОТМЕНЕНИ актове с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:
3 – 3 а - отменен на основание чл. 24, ал. 5 НПК
3 – 3 б - отменен поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата; поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8, 8 а и 10 НПК.
3 - 4 - ИЗМЕНЕНИ актове в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част, ПОТВЪРДЕНИ в другата част:
3 – 4 а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
3 – 4 б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието и приложението на чл. 53 НК;
3 – 4 в - изменен в гражданската част;
3 – 4 г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
3 – 4 д - изменен относно режима на изтърпяване, веществените доказателства и разноските;
3 – 4 е - изменен в наказателната част по приложението на закона и по отношение на наказанието;
3 – 4 ж - изменен с налагане на административно наказание по чл. 78 а НК, с увеличаване на административното наказание, с намаляване или отмяна на административното наказание.
3 - 5 - ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част, ПОТВЪРДЕНИ в другата част:
3 – 5 а - изменен в наказателната част;
3 - 5 б - изменен в гражданската част с определяне на различен размер на обезщетението по ЗЗД, без да са приети нови фактически положения;
3 – 5 в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно, в гражданската част с определяне на различен размер на обезщетението по ЗЗД, без да са приети нови фактически положения;
3 – 5 г - изменен поради промени в законодателството, поради новоприето тълкувателно решение или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си, решение на СЕС, включително решение по преюдициално запитване;
3 - 6 - ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от Върховния касационен съд и апелативен съд:
3 – 6 а - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3 – 6 б - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане на въззивния съд;
3 – 6 в - отменен акт с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;
3 – 6 г - отменен частично;
3 – 6 д - изменен;
3 – 6 е - оставено без уважение искане за възобновяване.
3 – 6 ж - отменен акт и делото върнато за ново разглеждане поради приложение на чл. 423, ал. 1 НПК или чл. 422, ал. 1, т. 4 НПК;
3 – 6 з - отменен акт с признаване на подсъдимия за невинен и налагане на административно наказание по чл. 425, ал. 1, т. 3 НПК.
3 - 7 - ИЗМЕНЕНИ и ОТМЕНЕНИ
3 – 7 а - отменен с постановяване на различен резултат;
3 – 7 б - отменен акт и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия;

3 – 7 в - изменен акт;
3 - 8 - ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА, ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВ АКТ
3 – 8 а - отменен акт и делото е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
3 – 8 б - отменен акт на първоинстанционния съд и върнат на прокурора със задължителни указания относно прилагане на закона;
3 – 8 в - отменен, с постановяване на нов акт /когато се потвърждава окончателно постановлението на прокурора/ или изменен относно основанията за прекратяване;
3 – 8 г - отменен акт на първоинстанционния съд и оставена без разглеждане жалбата по същество

Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: административен характер - от месец януари 2022 г. до месец декември 2022 г.

№ по ред	СЪДИЯ (име, презиме, фамилия)	2. За наказателни дела от административен характер						
		Решения				Определения		
		Индекси						
		Общо	3 - 9	3 - 10 а	3 - 10 б	Общо	3 - 9	3 - 10 а
	Общо	33	27	4	2	1		
1	Антон Игнатов	9	8	1				
2	Ивета Павлова	14	10	3	1			1
3	Росен Александров	10	9		1			

Индекси за районни съдилища по наказателни дела: административен характер

3 - 9 - ОСТАВЕН В СИЛА съдебен акт по АНД
3 - 10 - ОТМЕНЕН съдебен акт по АНД
3 – 10 а - отменен съдебен акт и постановен друг по същество;
3 – 10 б - отменен съдебен акт и делото е върнато за ново разглеждане;
3 - 11 - ИЗМЕНЕНО РЕШЕНИЕ по АНД
3 – 11 а - отменено решение в една част и оставено в сила в другата част;
3 – 11 б - изменено решение само по отношение на санкцията, отнемането на средството или предмета на нарушението и оставено в сила в останалата част;
3 – 11 в - изменено решение чрез прилагане на закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо нарушение;
3 – 11 г - отменено решение в една част и изменено в другата част;
3 – 11 д - изменен съдебен акт само в частта за разноските;
3 – 11 е - изменено решение в частта за разпореждането с веществените доказателства;
3 - 12 - ОТМЕНЕНИ АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ПОРАДИ ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ.
3 – 12 а - отменени решения по АНД поради изтекъл правнорелевантен срок, прилагане на настъпил междуременно по - благоприятен закон, смърт на нарушителя или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на решението, прекратяване на юридическо лице.
3 – 12 б - отменени решения по АНД поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК.

СПРАВКА за действителната натовареност по наказателни дела на съдии през 2022 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой Дела	Натовареност-брой дела на месец	Брой дела	Натовареност - брой дела на месец
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12,00	132	11,00	124	10,33
2	Ивета Такова	12,00	150	12,5	133	11,08
3	Р. Александров	12,00	108	9,00	101	8,42

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години (вкл. 2022 год.):

	2022 год.	2021 год.	2020 год.
ОБЩ БРОЙ	347	347	384
ДРУГИ	77	43	76
НАХД	92	120	97
НЧХД	6	7	7
З-н за здравето	5	6	4
Чл. 78 А НК	6	21	11
Чл. 64 и 65 НПК	0	0	8
НОХД	82	77	97
ПО ГЛ. XI НК	50	49	58
ПО ГЛ.V НК	12	16	14
ПО ГЛ. II НК	5	3	5
ПО ГЛ. IV НК	7	3	1
ПО ГЛ. X НК	2	1	3
ПО ГЛ. VIII НК	3	1	3

В графа ДРУГИ се включват всички други наказателни дела, които не са изброени в таблицата.

Сравнителен анализ на свършените наказателни дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2022 година):

	2022 год.	2021 год.	2020 год.
Свършени	358	362	358
Със съдебен акт по същество	277	275	258
Процент на приключили в 3-месечен срок	83%	77%	88%
Несвършени	32	43	58

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2022 година са общо **1 180**. Заедно с останалите несвършени **155** от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били общо **1 335** броя.

От постъпилите през отчетната година **1 180** граждански дела, **37** са брачни, **7** дела са за издръжка, делата по СК – **31** броя, **88** облигационни искове, **32** вещни искове, **21** делби, **7** броя искове по КТ, **11** дела по Закона срещу домашното насилие, **16** по Закона за закрила на детето, **1** административно дело и **62** частни граждански дела. За сравнение: постъпилите в районния съд граждански дела за 2021 година са общо **1 196**, заедно с останалите несвършени **188** от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били общо **1 384** броя, а през 2020 година са постъпили общо **1 030**. Заедно с останалите несвършени **142** от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били общо **1 172** броя.

Анализът на гражданските дела сочи, че най-голям дял от

постъпленията имат делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – **819** броя, следвани от облигационни искиове – **88** и **28** бр. несвършени от предходната година, общо делата за разглеждане са **116** бр., а на трето място по брой разглеждани дела се нареждат установителните, които са **64** и още **28** несвършени, общо **92** бр.

Искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДетето, ЗБЖИРБ – **86**, т.е, броят на постъпилите граждански дела през 2022 г. са намалели, спрямо предходните 2021 г. с 3,37 % и са се увеличили, спрямо 2020 г. с 26,47 %.

Делата по чл. 310 от ГПК са намалели с 50,00 % спрямо 2021 година и с 18,18 % са намалели спрямо 2020 година. През 2022 г. техният брой е **9**, а през 2021 г. и 2020 г. съответно **18** и **11** бр.

Частните граждански дела са намалели спрямо предходните две години, съответно с 40,95 % спрямо 2021 година и с 35,42 % спрямо 2020 година.

Постъпленията на дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК за 2022 г. са намалели с 1,21 % спрямо 2021 г. и са се увеличили с 28,17 % спрямо 2020 г. Този вид дела запазват един относително висок процент на фона на останалите граждански дела.

Делбените производства за 2022 г. са 21 бр., намалели са спрямо 2021 г. с 12,50 % когато са били **24** бр. и са намалели спрямо 2020 г. с - 4,55 %, когато са били **22** бр.

При вещните искиове за 2022 г., когато броят им е **32**, се отчита увеличение в нивото им с 45,45 % спрямо 2021 г. и увеличение със 128,57 % спрямо 2020 г., когато броя им е бил 14 броя.

Исковете по Семейния кодекс през отчетния период са **31** бр., което е намаляване със 3,13 % спрямо 2021 г. и с 13,89 %, спрямо 2020 г., когато техният брой е **36** бр.

От тях делата за развод запазват трайна тенденция към увеличаване – през 2022 г. са **37** бр., през 2021 г. – **33** бр., а през 2020 г. – **20** бр.

При делата за издръжка през 2022 г., които са **7** бр., има намаляване с 50,00 %, спрямо 2021 г., когато са били **14** бр. и увеличение с 16,67 %, спрямо 2020 г., когато са **6** бр. Делата по Закона за защита от домашно насилие, постъпили през 2022 г. са **11** бр., увеличени с 83,33 % през 2020 г. - **6** бр., и са се увеличили с 10,00 %, спрямо 2021 г., когато са били **10** броя.

Делата по Закона за закрила на детето **16** бр. за 2022 г. са се намалели с 40,74 % спрямо 2020 г., когато са били **277** броя и са се запазили и през 2021 г.

От общия брой граждански дела за разглеждане **1 335** бр., **963** дела са били решени с постановени актове по същество на делото, като **213** дела са били прекратени по различни причини.

В Районен съд гр. Радомир са приети времеви стандарти за насрочване и разглеждане на гражданските дела, които се спазват почти напълно.

Искам да отбележа, че през предходната година съдии положиха максимални усилия за приключване на производствата изолираните причини за забавяне движението на делата са идентични с предходни периоди - нередовно връчване на съдебни книжа и призовки, ненадлежащото оформяне на връчените съдебните книжа, отлагане на делата по обективни причини, прекомерна натовареност на експертите и пр., както и поради представянето на болнични листове, различни молби за отлагане от страни, свидетели, вещи лица, адвокати и т.н. Но същите се отстраняват благодарение подобряването на администрирането на делата от страна на съдиите, повишеното чувство за отговорност, осъзнатата необходимост за работа в екип и повишено ниво на качеството на обслужване на гражданите.

Средната продължителност на разглежданите дела от постъпването им (а по гражданските дела – от датата на насрочване на първото заседание на делото до постановяване на съдебния акт), съгласно статистическите отчети за работата на районния съд от общо свършените **1 176** дела – в тримесечен срок са свършени **1 067** дела, което съставлява 91 % от делата. Общо останали несвършени към 31.12.2022 г. са **159** граждански дела, което в процентно изражение представлява 11,91 % от всички дела за разглеждане.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били изпратени за обжалване общо **57** съдебни акта, като от върнатите обжалвани акта през 2022 г. са напълно отменени **3**, изменени са **3** и са оставени в сила **15** акта.

С П Р А В К А **за дейността на Районен съд гр. Радомир** **по граждански дела:**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Дела за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
1	2	3	4	5	6	7	8
Антон Игнатов	21 год.	534	443	29	2	3	8
Ивета Павлова	19 год.	266	265	3	0	0	1
Росен Александров	7 год.	535	468	25	1	0	6

като потвърдените, отменените и изменените съдебни актове се разпределят в зависимост от характера си (решения или определения) по следния начин:

- от месец януари 2022 г. до месец декември 2022 г.

№	Съдия	Решения				
		Индекси				
		Общо	1-1	1-3 а	1-3 б	1-5 а
	За всичко дела		23	7	1	8
1	Антон Игнатов		12	5	1	5
2	Ивета Такова					
3	Росен Александров		8	2		3
4	Татяна Тодорова		3			

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
		ИНДЕКСИ			
		Общо	1-1	1-3 а	1-3 б
	За всичко дела	17	12	3	2
1	Антон Игнатов	5	4	1	
2	Ивета Такова	3	1	1	1
3	Росен Александров	9	7	1	1

**ИНДЕКСИ:
За граждански и търговски дела**

1 - 1 - ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕН СЪДЕБЕН АКТ
1 - 2 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ДОПУСНАТ до касационно обжалване
1 - 3 - ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или НИЩОЖЕН СЪДЕБЕН АКТ
1 - 3 а - съдебен акт, който е изцяло отменен от горната инстанция и е постановен акт по същество или актът е изцяло отменен и делото е върнато за разглеждане;
1 - 3 б - съдебен акт, който е изцяло обезсилен, без значение дали делото е върнато за ново разглеждане или не е;
1 - 3 в - съдебен акт, който е прогласен изцяло за нищожен, без значение дали делото е върнато за ново разглеждане или не е;
1 - 3 г - съдебен акт, който е отменен в едната част и е обезсилен в другата част.
1 - 4 - ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕН или ИЗЦЯЛО ОБЕЗСИЛЕН СЪДЕБЕН АКТ по обективни причини.
1 - 4 а - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция.
1 - 4 б - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен поради отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба, евентуално споразумение след медиация пред въззивна (касационна) инстанция, или изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение, включително и в др. подобни хипотези;
1 - 4 в - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1 - 4 г - съдебен акт, който е изцяло отменен или изцяло обезсилен поради промени в законодателството /напр. обратно действие на закон и др./, както и поради новоприето тълкувателно решение или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си, включително решение по преюдициално запитване или решение на Съда на Европейския съюз.
1 - 4 д - съдебен акт, който е изцяло или частично отменен поради противоречива съдебна практика на касационната инстанция и не е постановено тълкувателно решение към момента на постановяване на съответния съдебен акт.
1 - 5 - СЪДЕБЕН АКТ, който НЕ Е ОБЖАЛВАН, който Е ПОТВЪРДЕН или който НЕ Е ДОПУСНАТ до касационно обжалване в едната част, а в другата част е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или обявен за НИЩОЖЕН:
1 - 5 а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен от по-горната инстанция и е постановен акт по същество или е отменен и делото е върнато за разглеждане;
1 - 5 б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е обезсилен и делото е върнато или не за ново разглеждане;
1 - 5 в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в другата част е прогласен за нищожен и делото е върнато за ново разглеждане;
1 - 5 г - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен, а в трета част е обезсилен.
1 - 5 д - съдебен акт, който в една част е отменен като неправилен, а в друга част е прогласен за нищожен.
1 - 6 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ОБЖАЛВАН, ПОТВЪРДЕН Е ИЛИ НЕ Е ДОПУСНАТ ДО КАСАЦИОННО ОБЖАЛВАНЕ в едната част, а в другата част е ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН по обективни причини:

1 – 6 а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
1 – 6 б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исквата молба или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционния акт или др.;
1 – 6 в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1 – 6 г - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и в случаите поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си.
1 – 6 д - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, а в другата част е отменен или обезсилен, поради различно определяне на:- размер на обезщетение при прилагане на критерия за справедливост (напр. чл. 52 ЗЗД, чл. 95 а от Закона за авторското право и сродните му права, чл. 28 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, чл. 57 а от Закона за промишления дизайн, чл. 118 от Закона за марките и географските означения, чл. 7 и чл. 11 ТЗ и др. подобни); - издръжка; - режим на лични отношения с дете; - глоба; - срок на разрешение по чл. 127 а СК; - мерки за защита по Закона за защита от домашно насилие или срока за тяхното приложение; - размер на адвокатско/юрисконсултско възнаграждение при прилагане на критерия за прекомерност. Индекс 1-6д се прилага само в случаите, в които от горната инстанция не са приети нови изводи по релевантните факти.
1 - 7 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО Е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или ОБЯВЕН ЗА НИЩОЖЕН поради нарушения, допуснати от съда - в едната част - ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН по обективни причини.
1 – 7 а - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция - в едната част, а в другата част - отменен или обезсилен, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването;
1 – 7 а не се прилага при допуснати нови доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК поради допуснати от първоинстанционния съд процесуални нарушения.
1 – 7 б - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата - отменен или обезсилен, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исквата молба, постигане на спогодба, изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалвания акт и др.;
1 – 7 в - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата е отменен или обезсилен, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
1 – 7 г - съдебен акт, който е отменен, обезсилен или обявен за нищожен от горната инстанция в едната част, а в другата е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си;
1 - 8 - СЪДЕБЕН АКТ, КОЙТО НЕ Е ОБЖАЛВАН, ПОТВЪРДЕН Е ИЛИ НЕ Е ДОПУСНАТ ДО КАСАЦИОННО ОБЖАЛВАНЕ в едната част, в друга част е ОТМЕНЕН, ОБЕЗСИЛЕН или ОБЯВЕН ЗА НИЩОЖЕН, а в трета част е ОТМЕНЕН или ОБЕЗСИЛЕН, по обективни причини:
1 – 8 а - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или е обявен за нищожен, а в трета част - актът е отменен или е обезсилен, поради представяне на нови доказателства, които са допуснати по арг. за противното от чл. 266, ал. 1 ГПК и в хипотезата на чл. 266, ал. 2 ГПК, обусловили отмяната или обезсилването.
1 – 8 а не се прилага при допуснати нови доказателства от въззивната инстанция в хипотезата на чл. 266, ал. 3 ГПК поради допуснати от първоинстанционния съд процесуални нарушения.
1 – 8 б - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или е обезсилен, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исквата молба, постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция, изтекъл правнорелевантен срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалвания акт или др.;
1 – 8 в - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или обезсилен, поради: заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;
1 – 8 г - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен или обезсилен, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон, както и поради новоприето тълкувателно решение, или решение на Съда на Европейския съюз, или обявяване на предходно тълкувателно решение за изгубило значението си;

1 – 8 д - съдебен акт, който не е обжалван, потвърден е или не е допуснат до касационно обжалване в едната част, в друга част е отменен и делото е решено по същество от горната инстанция, актът е обезсилен или обявен за нищожен, а в трета част е отменен, поради различно определяне на: - размер на обезщетение при прилагане на критерия за справедливост (напр. чл. 52 ЗЗД, чл. 95 а от Закона за авторското право и сродните му права, чл. 28 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, чл. 57 а от Закона за промишления дизайн, чл. 118 от Закона за марките и географските означения, чл. 7 и чл. 11 ТЗ и др.); - издръжка; - режим на лични отношения с дете; - глоба; - срок на разрешение по чл. 127 а СК; - размер на адвокатско/юрисконсултско възнаграждение при прилагане на критерия за прекомерност. 1 - 8 д се прилага само в случаите, в които от горната инстанция не е приела различни изводи за релевантните по делото факти.

През 12 месеца на 2022 г. в Районен съд гр. Радомир няма върнати обжалвани и протестирани АДМИНИСТРАТИВНИ дела на съдиите.

СПРАВКА за действителната натовареност по граждански дела на съдии през 2022 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко - месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност - брой дела на месец	Брой дела	Натовареност - брой дела на месец
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12,00	534	44,5	443	36,92
2	Ивета Такова	12,00	266	22,17	265	22,08
3	Р. Александров	12,00	535	44,58	468	39,00

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2022 година):

	2022 г.	2021 г.	2020 г.
Свършени	1 176	1 229	984
Със съдебен акт по същество	963	999	743
Процент на приключили в 3-месечен срок	91 %	88,00 %	91,00 %
Несвършени	159	155	188

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2022 год.):

	2022 год.	2021 год.	2020 год.
ОБЩ БРОЙ	1 180	1 196	1 030
ЧЛ. 200 КТ	3	3	2
ИСКОВЕ ПО КТ	7	10	19
ОБЛ. ИСКОВЕ	88	46	41
ИЗДРЪЖКА	7	14	6
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	32	22	14
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	64	68	129
ДЕЛБИ	21	24	22
РАЗВОД	37	33	20
АДМ. ДЕЛА	1	3	2
ДЕЛА ПО СК	31	32	36
ДРУГИ	889	941	739

В графа ДРУГИ се включват всички граждански дела, които не са изброени в таблицата.

НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ В РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР ПРЕЗ 2022 г. СЪГЛАСНО МОДУЛА ЗА НАТОВАРЕНОСТ В ЕИСС

Ивета Павлова - Председател – 117,64

Антон Игнатов – Районен съдия - 155

Росен Александров - Районен съдия – 156,64

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

За отчетната 2022 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е **1 852** бр., като постъпилите са **147** броя, за 2021 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на годината е **1 994** бр., като постъпилите са **175** броя, а за 2020 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е **2 045** бр., като постъпилите са **131** броя. За 2022 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са **20**, за 2021 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са **22**, а за 2020 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са **16** броя. Събраната сума през 2022 г. е **293 409 лв.**, през 2021 г. е **232 865 лв.**, а през 2020 г. е **213 227 лв.**

Сравнителен анализ на постъпленията и на свършените дела за последните три години (включително 2020 г.):

	2022 г.	2021 г.	2020 г.
ОБЩ БРОЙ	147 бр.	175 бр.	131 бр.
СВЪРШЕНИ	339 бр.	317 бр.	182 бр.
СЪБРАНИ СУМИ	293 409 лв.	232 865 лв.	213 227 лв.
НЕСВЪРШЕНИ	1 852 бр.	1 994 бр.	2 045 бр.

ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

ИМЕ	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми
Десислава Дамянова	21 ГОДИНИ	147 бр.	339 бр.	293 409 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА.

Тъй като от няколко години службата по вписвания е на подчинение на Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието, то няма да се спирам на дейността на самата служба по вписванията, а само на дейността на съдията по вписванията.

Период от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.

Вид такса	Обща сума в лв.
Вид такса	Обща сума
Общо приходи	83 600,96 лв.
Стойност на таксите, събирани от вписвания	66 820,06 лв.
Такса от вписване на продажби	29 918,05 лв.
Удостоверен мат.интерес на вписаните продажби	22 320 542,11 лв.
Такси от вписване на ипотечи	15 992,85 лв.
Удостоверен мат.интерес на вписаните ипотечи	19 330 323,45 лв.
Такси от вписване на замени	96,48 лв.
Удостоверен мат.интерес на вписаните замени	35 525,49 лв.
Такси от вписване на други актове	20 812,68 лв.
Удостоверен мат.интерес на вписаните други актове	65 835 876,68 лв.
Приходи от устни справки	471,80 лв.
Приходи от удостоверения	13 575 лв.
Приходи от издадени преписи	2 734,10 лв.

През отчетната 2022 г. са извършени **3 484** вписвания, от тях: продажби – **1 596**, дарения – **437**, замени – **9**, ограничени вещни права – **18**, наеми – **66**, аренды – **24**, законни ипотечи – **15**, договорни ипотечи – **45**, възбрани – **143**, искиви молби – **40**, обявени завещания – **11**, делби – **62**, констативни нотариални актове – **393**, административни акта за публична и частна държавна собственост – **38**, административни акта за общинска собственост – **470**, други актове – **117**.

През 2021 г. са извършени **2 947** вписвания, от тях: продажби – **1 493**, дарения – **377**, замени – **7**, ограничени вещни права – **19**, наеми – **78**, аренды – **9**, законни ипотечи – **17**, договорни ипотечи – **38**, възбрани – **92**, искиви молби – **36**, обявени завещания – **15**, делби – **45**, констативни нотариални актове – **298**, административни акта за публична и частна държавна собственост – **38**, административни акта за общинска собственост – **217**, други актове – **95**.

През 2020 г. са извършени **1 922** вписвания, от тях: продажби – **947**, дарения – **223**, замени – **8**, ограничени вещни права – **9**, наеми – **30**, аренды – **5**, законни ипотечи – **12**, договорни ипотечи – **36**, възбрани – **102**, искиви молби – **26**, обявени завещания – **22**, делби – **34**, констативни нотариални актове – **212**, административни акта за публична и частна държавна собственост – **24**, административни акта за общинска собственост – **181**, други актове – **65**.

IV. Проверки от ИВСС по граждански и наказателни дела през 2022 г.

През отчетния период са направени две комплексни планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет,

по граждански и наказателни дела, обхващащи периода 2020 – 2021 г., като и двете проверки не установиха съществени пропуски и нарушения в съдопроизводствената дейност на Радомирски районен съд. Въз основа на направените изводи, препоръки по отношение на проверената дейност не бяха направени.

РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД БРЕЗНИК

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпилите в районния съд наказателни дела за 2022 г. са общо **179** бр. заедно с останалите несвършени от предната година – **19** бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд Брезник са били общо **198** бр.

През отчетната 2022 година са постъпили **32** броя първоинстанционни наказателни общ характер дела. От предходната година са останали 5 броя НОХД, т.е. общия брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни общ характер дела през 2022 година е бил **37** броя.

В сравнителен аспект постъпилите наказателни общ характер дела съпоставимо с предходните години има следният израз: наказателни общ характер дела, за 2019 г. – **42** бр., за 2020 г. – **19** бр., за 2021 г. – **19** бр., а за 2022 г. – **19** бр., което е равен на броя на постъпленията спрямо 2020 г. и 2021 г.

Съпоставени с постъпленията обвинителните актове за престъпление по **Глава V - та от НК** през 2019 г. – **10** бр., през 2020 г. – **0** бр., през 2021 г. – **1** бр., а през отчетната 2022 г. – **3** бр. Този вид дела вече не е с най-голям брой от внесените обвинителни актове, като основната причина за това е добрата съвместна работа с органите на полицията и прокуратурата. Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната 2022 г. внесените обвинителни актове за престъпления по **Глава XI-та, раздел II-ри от НК** и по – конкретно за престъпления по чл. 343 б от НК са **21** бр., като за сравнение с предходните години са както следва: през 2019 г. са **14** бр., през 2020 г. са **6** бр., през 2021 г. са **6** бр., което показва увеличение на делата спрямо предходната година. През 2022 г. е образувано **1** брой дело по чл. 343 в от НК. През 2022 г. в Районен съд - Брезник няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление по чл. 354 в от НК, като през предходните години такива дела е имало през 2019 г. – **1** бр. и през 2020 г. – **1** бр. През 2021 г. и 2022 г. в Районен съд - Брезник има **2** бр. образувани дела по обвинение за извършени документни престъпления по **Глава IX-та от НК**, няма образувано дело по **Глава VI-та от НК** по обвинение за

извършено престъпление против стопанството от 2017 г., има **1** бр. образувано дело по обвинение за извършено престъпление против личността, има **4** бр. образувани дела по **Глава VIII-ма** за извършено престъпление против дейността на Държавата. През отчетната 2022 г. няма образувани дела против държавни органи и обществени организации, няма образувани дело по **Глава IV-та** за извършено престъпление против брака, семейството и младежта, няма образувани дела за незаконно превеждане през граница, а има **4** бр. дела по чл. 281, ал. 1 и ал. 2 от НК за противозаконно подпомагане на чужденец да пребивава или преминава страната.

По първоинстанционните НОХД през отчетната 2022 година са съдени **42** лица, като осъдените са **42** лица и няма оправдано лице. Част от присъдите са били протестирани, като повечето от тях са потвърдени от горни инстанции.

Тук обаче следва да се посочи, че в по-голямата си част тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а както бе отбелязано по-горе, все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2022 г.

От постановените през 2022 г. от **189** бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани **26** бр., от които **20** бр. НАХД, **1** бр. НОХД, **1** бр. НЧХД, ЧНД – **2** бр., а по чл. 78 а от НК – **2** бр.

От обжалваните през 2022 г. **21** бр. съдебни актове са отменени от въззивната инстанция **5** бр., потвърдени са **15** бр., **1** бр. изменен първоинстанционни съдебен акт, като има дела които не са се върнали от въззивната инстанция.

Като цяло през 2022 г. са се завърнали **21** броя обжалвани актове на съда (постановени през 2019 г., 2020 г. и 2021 г.), от които **5** броя са отменени, **1** брой е изменено и **15** броя са потвърдени.

За сравнение от постановените през 2021 г. от **93** бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани **15** бр., от които **9** бр. НАХД, **3** бр. НОХД, **2** бр. НЧХД, ЧНД - **няма**, а по чл. 78 а от НК – **1** бр.

За сравнение от постановените през 2020 г. от **53** бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани **9** бр., от които **7** бр. НАХД, **1** бр. НОХД, НЧХД - **няма**, **1** бр. ЧНД, а по чл. 78 а от НК – **няма**.

За сравнение от постановените през 2019 г. от **92** бр.

първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани **13** бр., от които **7** бр. НАХД, **4** бр. НОХД, **2** бр. НЧХД, **0** бр. ЧНД, а по чл. 78 а от НК – **няма**.

Броя на потвърдените, спрямо отменените и изменени съдебни актове постоянно се увеличава в полза на потвърдените, което говори за едно добро качество на работата на съдиите в Районен съд - Брезник и подобряване на юридическата им подготовка. През 2022 година има **2** бр. дела върнати за доразследване на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно първоинстанционните наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 от НПК – **3** бр. и чл. 244 от НПК – **2** бр.

През 2022 г. са проведени **43** бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално – следствени действия, от които са постъпили **21** бр., няма постъпили дела за съдебна реабилитация, **2** бр. принудителни медицински мерки, няма кумулации, **4** бр. образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, няма съдебни поръчки, по искания по чл. 159 а НПК – **27** бр. и **2** бр. по чл. 68 от ЗМВР.

За равнение през 2021 г. са проведени **4** бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили **12** бр., няма постъпили дела за съдебна реабилитация, **2** бр. принудителни медицински мерки, **3** бр. кумулации, **3** бр. образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, **няма** образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, няма съдебни поръчки, по искания по чл. 159 а НПК – **10** бр. и **1** бр. по чл. 68 от ЗМВР.

За сравнение през 2020 г. са проведени **2** бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили **13** бр., **2** бр. съдебна реабилитация, **4** бр. принудителни медицински мерки, **0** бр. кумулации, **няма** образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, **няма** образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, **няма** съдебни поръчки, по искания по чл. 159 а НПК – **30** бр. и **0** бр. по чл. 68 от ЗМВР.

За сравнение през 2019 г. са проведени **1** бр. разпити по

реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили **7** бр., **0** бр. съдебна реабилитация, **4** бр. принудителни медицински мерки, **5** бр. кумулации, **няма** образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, **няма** образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, **1** бр. съдебна поръчка, по искания по чл. 159 а НПК – **3** бр. и **1** бр. по чл. 68 от ЗМВР.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция през отчетната година. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Районен съд - Брезник като въззивна инстанция са постъпили както следва: през 2019 г. – **42** бр., през 2020 г. - **36** бр., през 2021 г. – **35** бр., а през отчетната 2022 г. – **28** бр. Както се вижда при въззивните дела се наблюдава лек спад спрямо предходната година, като следва да се има предвид, че същите вече са и значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, от което натоварването на съдиите се увеличава. Срочността по този вид дела е както следва: за 2019 г. – 75.43 %, за 2020 г. - 85.71 %, за 2021 г. – 77 %, а за 2022 г – 51 % като процента на приключените дела е най-висок през 2020 г.

По отношение на срочността по наказателни общ характер дела в Районен съд - Брезник се наблюдава една стабилност със запазване на процента на срочността на първоинстанционните общ характер дела: за 2019 г. - 66.67 %, за 2020 г. – 76 %, за 2021 г – 78 %, а през отчетната 2022 г. – 82 % или от анализа е видно, че през отчетната 2022 г. срочността по наказателните общ характер и административно-наказателни дела е спаднала под 90 %. Една от основните причини е, че през повече от половината година на 2022 г. един от двамата съдии е командирован в Окръжен съд - Перник. Въпреки това обаче, все още има какво да се желае относно срочността на делата от общ характер. Вярно е, че това всъщност са най-тежките дела, понякога с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите, ползват законови способности за отлагане на делата. Като причина за забавяне решаването на тези дела следва да се посочи и това, че има случаи както подсъдими, така и свидетели, макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебно заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат

изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на съдебната охрана. За подобряване на сročността на първоинстационните наказателни общ характер дела допринася и прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, решаване на делото със споразумение, бързи производства. По първия способ (съкратено съдебно следствие) през отчетната 2022 г. е решено **1** бр., със споразумение – **27** бр. и бързи производства – **няма**, през 2021 г. е решено **1** бр., със споразумение – **12** бр. и бързи производства – **няма**, през 2020 г. **няма** решени, със споразумение са **11** бр. и бързи производства – **няма**, през 2019 г. са решени **4** бр., със споразумение **21** бр. и бързи производства – **1** бр. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания (при условията на чл. 55 и чл. 58 а от НК, дори и без да са налице такива обстоятелства), според мен бързото правораздаване внушава повече доверие у гражданите и обществото отколкото проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в системата на наказателното правораздаване.

През отчетната 2022 г. са образувани **2** бр. НЧХД и **9** бр. НАХД – чл. 78 а от НК, през 2021 г. са образувани **3** бр. НЧХД и **6** бр. НАХД – чл. 78 а от НК, през 2020 г. са образувани **9** бр., НЧХД и **2** бр. НАХД – чл. 78 а от НК., през 2019 г. са образувани **6** бр. НЧХД и **6** бр. НАХД – чл. 78 а от НК.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от Районен съд -Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела, е посочена в следващата

СПРАВКА
за дейността на Районен съд – Брезник
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА - от месец Януари 2022 г.
до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Веселин Хайдушки	22 г.	122	127	1		1	9
Роман Николов	25 г.	19	16	2			
Петър Симеонов – съдия в РС - Трън	28 г.	38	46	12	5		6

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години:

	2020 год.	2021 год.	2022 год.
ОБЩ БРОЙ	118	93	179
НОХД	17	19	6
НАХД	36	29	28
НЧХД	9	3	2
З-н за здравето	4	2	2
ЧЛ. 78 а НК	2	6	9
ЧЛ. 64 и 65 НПК	-	3	4
ДРУГИ	48	22	102
ПО ГЛ. XI НК	1	6	19
ПО ГЛ.V НК	-	2	3
ПО ГЛ. VIII НК	1	-	4
ПО ГЛ. IV НК	-	1	0

С П Р А В К А за действителната натовареност по наказателни дела по съдии през 2022 г.

Име на съдия	Отработени Човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
		Брой	Натовареност	Брой	Натовареност
Веселин Хайдушки	12	132	11,00 %	127	10,58 %
Роман Николов	12	19	1,58 %	16	1,33 %
Петър Симеонов	12	47	3,92 %	46	3,83 %

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2022 г. са общо **480** бр. заедно с останалите несвършени от предната година – **29** бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд - Брезник са били общо **509** бр. От постъпилите през отчетната година **480** бр. граждански дела са: **183** бр. искове по СК, от които **138** бр. са брачни дела (**129** бр. споразумения по чл. 50 СК), **3** бр. за издръжка, няма дела за привременни мерки, **22** бр. по ЗЗДетето - настанявания на деца, **15** бр. теглене на детски влог, **2** бр. за смяна на име, **5** бр. за родителски права, **6** бр. отказ и приемане на наследство, **15** бр. облигационни искове, **1** бр. разкриване на банкова тайна, **2** бр. разрешения за извършване на сделка с имот, **1** бр. установяване на факти (смърт), **13** бр. установителни искове, **12** бр. вещни искове, **13** бр. делби, **няма** образувани дела за искове по КТ, **няма** дела по Закона за домашното насилие, **няма** образувани административни дела, **232** бр. дела по реда на глава XXXVII-ма от ГПК (Заповедно производство), **няма** образувани дела за

обезпечение на бъдещ иск, **няма** образувани дела за разпит по делегация. За сравнение постъпленията през предходните 3 години са както следва: за 2019 г. – **565** бр., за 2020 г. – **349** бр. и за 2021 г. – **389** бр.

Анализът на граждански дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат дела по реда на глава XXXVII-ма от ГПК – **232** бр., следвани от исковете по СК – **183** бр., облигационни искове – **15** бр., установителни искове – **13** бр., делби – **13** бр., вещни искове – **12** бр. и други дела.

Постъпленията в Районен съд - Брезник, сочат увеличение на постъпленията сравнени с предходната година, като 2022 г. не е най-натоварената година, имайки предвид, че през отчетната 2022 г. бяха само двама съдии по щат, но в дълг период от годината работеше само един от тях, поради командироване в Окръжен съд – Перник на съдия Роман Тодоров Николов. На практика съда функционира само с един съдия. Следва да се има предвид обстоятелството, че правната сложност значително се е повишила, което води до необходимост да се полагат много повече усилия за подготовка на делата и повишаване на знанията от съдиите. ГПК влязъл в сила през 2008 г. доведе до едно значително намаляване на отложените дела, като се ограничи и възможността процесът да бъде недобросъвестно протакан. Това обаче се случва след като бъде извършена процедурата по размяна на книжата, което в някои случаи е доста дълъг процес. Все още се срещат затруднения с призоваването на страните, които понякога са много на брой, а има случаи, в които вещи лица не изготвят заключението в срок, което също води до отлагане на делата.

Средната продължителност на разглежданите дела от първото редовно по делото съдебно заседание до постановяване на съдебния акт на първоинстанционните граждански и гражданско-административни дела, съгласно статистическите отчети за работата на районния съд по граждански дела от общо свършените **447** бр. първоинстанционни дела – в тримесечен срок са свършени **413** броя дела, което съставлява 92 %.

Значителен обем в работата на гражданска колегия са делата по реда на глава XXXVII-ма от ГПК. През отчетната година тези дела са били общо за разглеждане **234** бр., свършени са **234** бр., като **2** бр. са останали несвършени от 2021 г. за отстраняване на нередовности по заявленията. Всичките останали са свършени в законоустановения срок. Съдиите от

Районен съд - Брезник са нямали за разглеждане през 2022 г. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – **1** бр.

Останали несвършени към 31.12.2022 г. всичко граждански дела са **62** бр., което в процентно изражение представлява 5,17 %.

При отразеното по-горе за причините за значително забавяне на гражданските дела, което съществено се отразява на общия процент на свършените в тримесечен срок граждански дела, следва да бъде подчертано изключително отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и ярко изразения стремеж да се приключват делата максимално бързо. Следва да се има предвид, че делата за съдебна делба законово не могат да бъдат свършени в тримесечния срок, което също се отразява на общата статистика.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били обжалвани общо **11** бр. От приключените и върнати от горните инстанции са отменени **2** бр., **2** бр. изменено и са оставени в сила **11** бр. дела, като тук следва да се отбележи, че горепосочените дела са и от предходни години. В приложените по-долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд - Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Брезник
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА от месец Януари 2022 г.
до месец Декември 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Веселин Хайдушки	22 г.	319	314	2	6	1	7
Роман Николов	25 г.	87	51	5	2	-	3
Петър Симеонов - РС - Трън	28 г.	74	82	4	1	1	1

С П Р А В К А за действителната натовареност по
граждански дела по съдии през 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Отработени човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
		Брой	Натовареност	Брой	Натовареност
Веселин Хайдушки	12	338	28,17 %	314	26,17 %
Роман Николов	12	89	7,42 %	51	4,25 %
Петър Симеонов – РС - Трън	12	82	6,83 %	82	6,83 %

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години:

	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Свършени	365	404	447
С решения	316	355	170
Процент на приключили в 3 - месечен срок	86,57 %	92,00 %	92,00 %
Несвършени	44	29	62

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години:

	2020 год.	2021 год.	2022 год.
ОБЩ БРОЙ	349	389	480
ИСКОВЕ ПО КТ	1		
ОБЛ. ИСКОВЕ	13	15	15
ИСКОВЕ ПО СК	23	37	42
ИЗДРЪЖКА	-	1	3
ВЕЩН ИСКОВЕ	4	4	12
ФИН.ОТЧЕТ			
ДЕЛБИ	5	3	13
РАЗВОД	96	125	138
ДРУГИ	35	25	25
АДМ. ДЕЛА		1	
ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	172	178	232

Тъй като съдиите в Районен съд - Брезник нямат профилиране, то действителната натовареност следва да се смята като сбор от натовареността по наказателни и граждански дела, която има следния вид:

Име и фамилия на съдията	Отработени човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
		Брой	Натовареност	Брой	Натовареност
Веселин Хайдушки	12	338	28,17 %	314	26,17 %
Роман Николов	12	89	7,42 %	51	4,25 %
Петър Симеонов – РС - Трън	12	82	6,83 %	82	6,83 %

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Брой на постъпилите през 2022 г. изпълнителни дела **46** бр. От 2021 г. са останали **319** бр. висящи изпълнителни дела. От общо **365** бр. изпълнителни дела са приключили **59** бр. изпълнителни дела, от които **39** бр. чрез реализиране на вземането, **19** бр. по перемции, **1** бр. изпратено на ДСИ и към 31.12.2022 г. са останали несвършени **306** бр. изпълнителни

дела. През отчетната 2022 година са събрани суми в размер на **134 016 лв.**

Справката с предходните години е следната:

За 2021 г. - от 2020 г. са останали **412** бр. висящи изпълнителни дела. От общо **451** бр. изпълнителни дела са приключили **132** бр. изпълнителни дела, от които **36** бр. чрез реализиране на вземането, **93** бр. по перемции, **3** бр. изпратени на ЧСИ и към 31.12.2021 г. са останали несвършени **319** бр. изпълнителни дела. През отчетната 2021 година са събрани суми в размер на **50 234 лв.**

За 2020 г. - от 2019 г. са останали **400** бр. висящи изпълнителни дела. От общо **444** бр. изпълнителни дела са приключили **39** бр. изпълнителни дела, от които **27** бр. чрез реализиране на вземането, **10** бр. по перемции, **2** бр. изпратени на ЧСИ и към 31.12.2020 г. са останали несвършени **412** бр. изпълнителни дела. През отчетната 2020 година са събрани суми в размер на **39 520 лв.**

За 2019 г. - от 2018 г. са останали **364** бр. висящи изпълнителни дела. От общо **371** бр. изпълнителни дела са приключили **44** бр. изпълнителни дела, от които **24** бр. чрез реализиране на вземането, **18** бр. по перемции, **2** бр. изпратени на ЧСИ и към 31.12.2019 г. са останали несвършени **400** бр. изпълнителни дела. През отчетната 2019 година са събрани суми в размер на **57 093 лв.**

По сметка на ДСИ няма суми, които не са изплатени на взискателите.

Забелязва се намаление на постъпленията при изпълнителните дела, сравнен с предходните години, тъй като вече не всички изпълнителни листове издадени за суми дължими към Районен съд - Брезник се изпращат на ДСИ при Районен съд - Брезник. Причините за оставане на сравнително голям брой висящи дела основно са: 1. Преобладаващият брой изпълнителни дела са за неизплатени задължения към колекторски фирми, срещу длъжници; 2. Липсата на кандидат - купувачи на многократно обявяваните публични търгове от съдията - изпълнител.

Общият брой на събраните суми през отчетната 2022 г. от Държавен съдебен изпълнител е **134 016 лв.**, през 2021 г. е **50 234 лв.**, през 2020 г. е **39 520 лв.**, през 2019 г. е **57 093 лв.** От посочените цифри може да се направи извода, че сумата събрана през отчетната 2022 г. е с увеличение спрямо

предходните 2021 г., 2020 г. и 2019 г. От изложеното до тук става ясно, че има малко увеличение на делата през отчетната 2022 г. и двойно увеличение на събираемостта, което е един добър атестат за държавен съдия–изпълнител Елена Величкова.

Име на държавния съдебен изпълнител	Юридически стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили суми
Елена Величкова	16 години	46 бр.	59 бр.	134 016 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

В района на Районен съд - Брезник работят двама частни нотариуси и един помощник нотариус. Дейността на съдията по вписванията се покрива с тази на службата по вписвания, която е към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

През отчетната 2022 година са извършени общо **1 754** бр. вписвания и **46** бр. заличавания от които: продажби – **388** бр., дарения – **73** бр., замени – **33** бр., договорни ипотечи – **14** бр., законни ипотечи – **3** бр., констативни нотариални актове – **160** бр., обстоятелствени проверки – **89** бр., решения на ОС „Земеделие“ – **43** бр., АДС – **14** бр., АОС – **582** бр., договор за делба – **16** бр., договор за аренда – **27** бр., договор за наем – **147** бр., искиви молби – **28** бр., преписи от обявени завещания – **4** бр., суперфиция – **4** бр., отказ от вещни права – **7** бр., възбрани – **52** бр., поправка на НА – **2** бр., заличавания – **46** бр. от които **8** бр. заличавания на ипотечи, анекси – **44** бр., съдебно –разделителни протоколи – **10** бр., постановления за възлагане – **5** бр., протоколи за приемане на завещания – **2** бр. от които нотариално заверено – **0** бр. и саморъчно – **2** бр., договор за цесия – **0** бр., съдебни решения – **4** бр., преобразуване на търговски дружества – **няма**, учредяване право на ползване и преминаване – **4** бр., заповед за отмяна на АДВ – **1** бр., залог върху търговско предприятие – **няма**, УВТ – **272** бр., преписи – **422** бр., устни справки – **10** бр., справки за държавни учреждения – **5** бр., откази – **няма**, апорт – **няма**, брачни договори – **няма**, заповеди на Кмета по чл. 93, ал. 4 от ЗУТ по чл. 193 – **няма**, подновяване на ипотечи – **2** бр., други актове – **2** бр.

През отчетната 2022 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на **26 058.14 лева**.

За справка дейността на Съдията по вписвания през предходните години е била, както следва:

През 2021 година са извършени общо **1 855** бр. вписвания и **41** бр. заличавания от които: продажби – **438** бр., дарения – **84** бр., замени – **44** бр., договорни ипотечи – **21** бр., законни ипотечи – **няма**, констативни нотариални актове – **161** бр.; обстоятелствени проверки – **87** бр., решения на ОС „Земеделие“ – **44** бр., АДС – **5** бр., АОС – **613** бр., договор за делба – **26** бр., договор за аренда – **44** бр., договор за наем – **159** бр., искиви молби – **11** бр., преписи от обявени завещания – **4** бр., суперфиция – **1** бр., отказ от вещни права – **1** бр., възбрани – **47** бр., поправка на НА – **4** бр., заличавания – **41** бр. от които **16** бр. заличавания на ипотечи, анекси – **37** бр., съдебно-разделителни протоколи – **7** бр., постановления за възлагане – **няма**, протоколи за приемане на завещания – **5** бр., от които нотариално заверено – **0** бр. и саморъчно – **5** бр., договор за цесия – **1** бр., съдебни решения – **няма**, преобразуване на търговски дружества – **няма**, учредяване право на ползване и преминаване – **8** бр., заповед за отмяна на АДВ – **3** бр., залог върху търговско предприятие – **няма**, УВТ – **331** бр., преписи – **383** бр., устни справки – **21** бр., справки за държавни учреждения – **3** бр., откази – **1** бр., апорт – **няма**, брачни договори – **няма**, заповеди на Кмета по чл. 193, ал. 4 от ЗУТ, по чл. 193 – **1** бр.

През 2021 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на **30 165.64 лева**.

През 2020 година са извършени общо **1 616** бр. вписвания и **42** бр. заличавания от които: продажби – **313** бр., дарения – **48** бр., замени – **35** бр., договорни ипотечи – **11** бр., законни ипотечи – **4** бр., констативни нотариални актове – **94** бр.; обстоятелствени проверки – **76** бр., решения на ОС „Земеделие“ – **81** бр., АДС – **7** бр., АОС – **632** бр., договор за делба – **13** бр., договор за аренда – **27** бр., договор за наем – **135** бр., искиви молби – **12** бр., преписи от обявени завещания – **5** бр., суперфиция – **0** бр., отказ от вещни права – **3** бр., възбрани – **42** бр., поправка на НА – **0** бр., заличавания – **42** бр., от които **10** бр. заличавания на ипотечи, анекси – **49** бр., съдебно-разделителни протоколи – **5** бр., постановления за възлагане – **8** бр., протоколи за приемане на завещания – **5** бр. от които нотариално заверено – **1** бр. и саморъчно – **4** бр., договор за цесия – **няма**, съдебни решения – **1** бр., преобразуване на

търговски дружества – **няма**, учредяване право на ползване и преминаване – **7** бр., заповед за отмяна на АДВ – **0** бр., залог върху търговско предприятие – **0** бр., УВТ – **164** бр., преписи – **275** бр., устни справки – **32** бр., справки за държавни учреждения – **22** бр., откази – **0** бр., апорт – **няма**, брачни договори – **2** бр., заповеди на Кмета по чл. 193, ал. 4 от ЗУТ, по чл. 193 – **1** бр.

През 2020 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на **19 040.83 лева**.

През 2019 година са извършени общо **1 399** бр. вписвания и 36 бр. заличавания от които: продажби – **343** бр., дарения – **41** бр., замени – **43** бр., договорни ипотечи – **8** бр., законни ипотечи – **0** бр., констативни нотариални актове – **90** бр.; обстоятелствени проверки – **109** бр., решения на ОС „Земеделие“ – **106** бр., АДС – **18** бр., АОС – **241** бр., договор за делба – **20** бр., договор за аренда – **35** бр., договор за наем – **200** бр., искиви молби – **25** бр., преписи от обявени завещания – **5** бр., суперфиция – **4** бр., отказ от вещни права – **1** бр., възбрани – **51** бр., поправка на НА – **1** бр., заличавания – **36** бр. от които **7** бр. заличавания на ипотечи, анекси – **31** бр., съдебно-разделителни протоколи – **4** бр., постановления за възлагане – **3** бр., протоколи за приемане на завещания – **2** бр., от които нотариално заверено – **1** бр. и саморъчно – **1** бр., договор за цесия – **няма**, съдебни решения – **4** бр., преобразуване на търговски дружества – **няма**, учредяване право на ползване и преминаване – **4** бр., заповед за отмяна на АДВ – **3** бр., залог върху търговско предприятие – **0** бр., УВТ – **212** бр., преписи – **264** бр., устни справки – **18** бр., справки за държавни учреждения – **9** бр., откази – **1** бр., апорт – **няма**.

През 2019 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на **16 095.13 лева**.

Дейността на съдията по вписванията през 2022 г. е запазила интезитета си в сравнение с дейността през предходните 2021 г., 2020 г. и 2019 г. Може да се отчете, че качеството на работа е на много добро ниво и службата спомага за поддържане на гражданския оборот.

IV. Проверки от ИВСС по граждански и наказателни дела през 2022 г.

През 2022 г. в Районен съд – Брезник бяха извършени

проверки от ИВСС, както следва:

1. Комплексна планова проверка, по наказателни дела (Акт за резултатите от извършена комплексна планова проверка по Заповед № ПП – 22 – 25/26.05.2022 г. на Главния Инспектор на ИВСС);

2. Комплексна планова проверка по граждански дела (Акт за резултатите от извършена комплексна планова проверка по Заповед № ПП – 22 – 46/11.08.2022 г. на Главния Инспектор на ИВСС);

РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН

През отчетната година в Районен съд - Трън е имало за разглеждане общо **374** бр. дела, от които **127** бр. наказателни дела и **247** бр. граждански дела.

От всички разгледани **374** бр. дела, **342** бр. дела са постъпилите, новообразувани, а **32** бр. дела са останали несвършени от предходната отчетна година. Новообразуваните граждански дела са **224** бр. и **118** бр. наказателни. Останали несвършени от 2021 г. са **23** броя граждански дела и **9** броя наказателни дела.

Процентното съотношение на новообразуваните дела спрямо делата за разглеждане е 91.44 %, а останалите несвършени са 8.56 % от разгледаните през 2022 г. дела в Районен съд – Трън.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Наказателните дела за разглеждане през отчетната година са **127** бр. дела. Новообразуваните през 2022 г. са **118** бр. дела по описа на съда и **9** останали несвършени в началото на отчетния период, от които **3** бр. НОХД дела, **4** броя НЧХ дела и **2** броя АНД дела от 2021 г. Образуваните през 2022 година наказателни дела по отделни видове са както следва: НОХД – **33** бр.; ЧНД - **57** бр.; НАХД – **18** бр. и АНД дела по чл. 78 а – **8** бр. и **2** бр. НЧХ дела.

В сравнителен план постъпилите новообразувани наказателни общ характер дела са двойно повече от новообразуваните пред 2021 г. Съпоставими с предходните години имат следния израз: през 2018 година – **9** бр., през 2019 година – **15** бр., през 2020 година – **9** бр., през 2021 г. – **15** броя дела и както посочих по-горе през 2022 г. – **33** бр., което показва трайна тенденция на увеличение на броя на наказателните общ характер дела, спрямо наказателните общ характер през 2021 г. и 2020 г.

Постъпилите наказателни дела, по видове престъпления са както следва:

ПОСТЪПЛЕНИЯ НАКАЗАТЕЛНИ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0	0	0	1	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0	0	0	1	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0	1	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	1	2	5	5	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0	2	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРАГАНИЗАЦИИ	2	1	0	2	19
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0	0	0	0	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	1	0	1	1
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	6	8	4	5	9
ВСИЧКО	9	15	9	15	33



Разгледани по глави и раздели от особената част на НК, делата могат да бъдат анализирани по видове и брой постъпления. Запазва се трайност на постъпленията по **Глава II-ра от НК**. През 2022 г. има едно образувано дело за средна телесна повреда, като за сравнение през 2021 г. също има едно дело. За миналите 2018 г., 2019 г. и 2020 г. няма дела в тази група.

Делата за **престъпления против собствеността** са намалели през отчетната година. През 2022 година има две дела в тази група. Тези дела са за престъпления с най-висока степен на обществената нетърпимост. Постъпили са **2** дела за кражби по квалифицирани състави. За сравнение през 2021 г. и 2020 г. е имало **5** броя постъпления в тази група. През 2019 г. – **2** дела, а през 2018 г. само **1** дело, образувано за престъпления по тази глава от НК.

През отчетната година се наблюдава драстично увеличение на делата по **Глава VIII-ма от особената част на НК** – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ – общо **19** бр. дела. Като **11** дела са образувани за престъпления „незаконно преминаване на границата“ и **8** дела за престъпления „противозаконно подпомагане на чужденец да

пребивава или преминава в страна в нарушение на закона”.

За сравнение през предходните отчетни година са били образувани, както следва: за 2021 г. **2** дела по тази глава от НК; през 2020 г. **няма** образувани дела по тази глава; през 2019 г. има **1** дело; през 2018 г. - 2 дела.



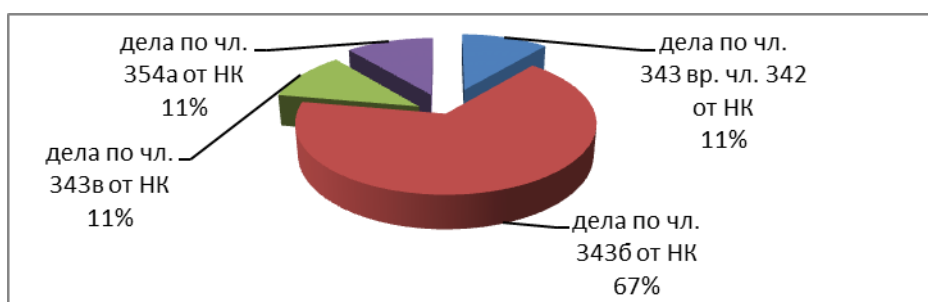
През отчетната година е образувано **1** дело по **Глава IX-та от НК** - „Документни престъпления“. През предходните отчетни периоди от 2018 г. до 2021 г. **няма** образувани дела в тази група.

Образувано е **1** дело по **Глава X-та от НК** „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ - за престъпление по чл. 325 б, ал. 1 от НК. Запазват се постъпленията в сравнение през предходната отчетна година. През 2020 г. **няма** образувани дела по посочената глава на НК, през 2019 г. е постъпило **1** дело, а през 2018 г. **няма** постъпления по **Глава X-та от НК**.

Има тенденция за увеличение на делата по **Глава XI-та от НК** - „общоопасни престъпления“ като през отчетната година са образувани **9** бр. дела по тази глава от НК. По **Раздел II** „Престъпления по транспорта и съобщенията“ - през годината са образувани **4** дела за престъпления по чл. 343 б, ал. 1 НК, както и по **1** дело по чл. 343 б, ал. 2 и чл. 343 б, ал. 3 от НК.

В тази група е образувано и по **1** дело за престъпления по чл. 343 в, от НК, по чл. 343 НК и по чл. 354 а от НК.

Най-голям дял в тази група се запазват делата по чл. 343 б от НК.



Постъпили са **9** дела по **Глава XI-та от НК** – „Общопасни престъпления“, което показва покачване на броя дела за

престъпления по **Глава XI-та от НК**. За сравнение по години в съда са постъпвали дела, както следва: през 2021 година постъпленията са били **5** бр. дела; през 2020 г. са образувани **4** бр. дела; през 2019 г. са образувани – **8** бр. дела и през 2018 г. – **6** дела по тази глава на НК.

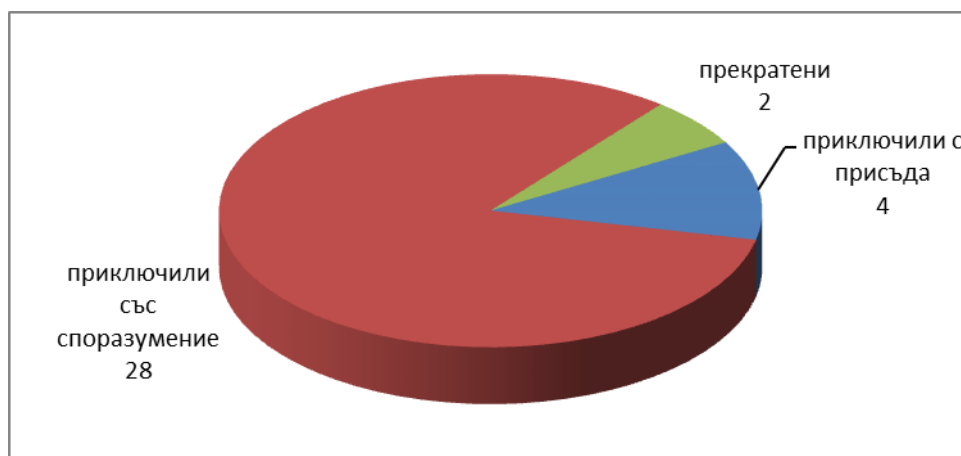
В групата дела за престъпления против брака, семейството и младежта **няма** образувани дела през 2022 г., 2021 г. и през 2020 г. Като за сравнение през 2019 г. – **1** бр., през 2018 г. – **няма** образувани дела.

Делата в групата – престъпления против стопанството, по години са постъпвали в Районен съд – Трън, както следва: през 2018 г. – **няма** образувани дела, 2019 г. – **2** бр. дела, 2020 г., 2021 г. и през отчетната 2022 г. **няма** образувани дела за престъпления от този вид.

По водените през отчетната година наказателни общ характер дела, са постановени **4** присъди, съдени са **4** лица, като **2** лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, по реда на чл. 78 а от НК.

През отчетната 2022 г. са одобрени **28** бр. споразумения. Осъдени са **28** лица по одобрените споразумения.

Две дела са прекратени. Едното дело е изпратено по подсъдност, а другото е прекратено на основание чл. 289, ал. 1 от НПК.

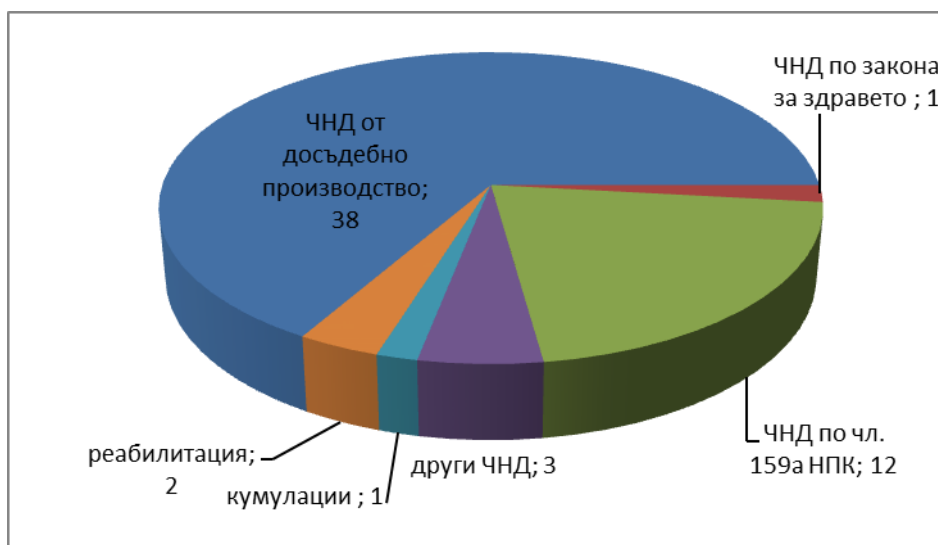


Обжалвани са **2** наказателни дела от общ характер . Няма върнат резултат към настоящия момент.

Няма дела, които да са върнати на прокуратурата.

През 2022 г. новообразувани са **57** бр. ЧНД. От тях **29** дела са разпити, **7** бр. дела са за одобрение на протоколи, от действия по образувани досъдебни производства. Постъпили са **2** бр. искания за вземане на мерки за неотклонение, **1** дело е по чл. 68 ЗМВР. В отчетната година са издадени разпореждания по **12** бр. дела, по искане на наблюдаващия прокурор, в досъдебните производства по реда на чл. 159 а от НПК.

Постъпило е **1** дело за кумуляция, **2** дела за реабилитация, **1** дело по Закона за здравето, което е прекратено и изпратено по подсъдност, както и **1** дело по жалба срещу наказателно постановление на досъдебно производство.



През отчетната година са се увеличи двойно постъпленията на АНД по чл. 78 а от НК - **8** броя, като за сравнение през предходния отчетен период е имало **3** дела. Свършени в тримесечен срок са **7** бр. дела и **1** дело е останало висящо в края на периода. От тази група е протестирано **1** дело. Същото е изпратено на въззивна инстанция и към момента няма резултат.

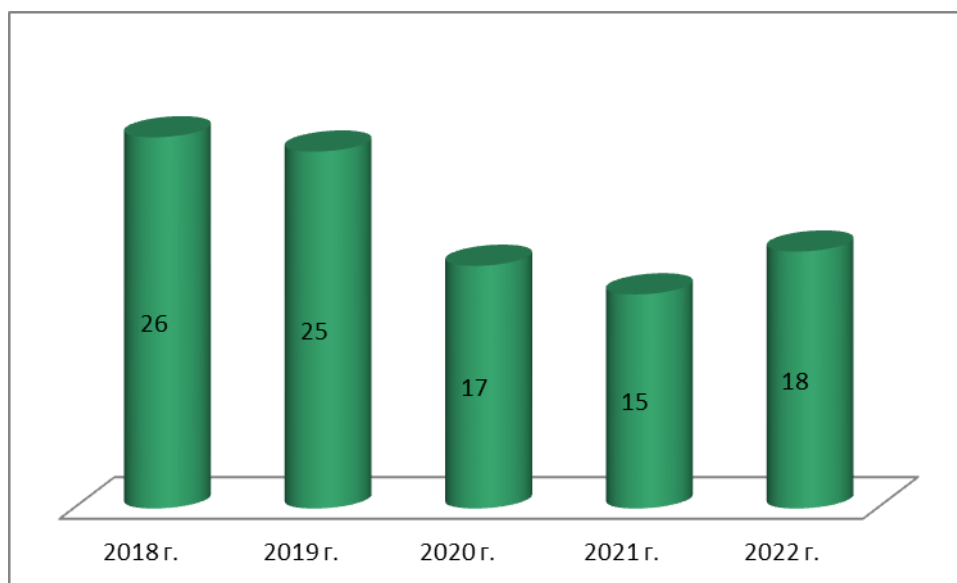
При анализа на дейността на съда относно останалите наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и по чл. 244 от НПК, които също имат своята специфика и особености. През отчетната година има **1** дело по чл. 243 от НПК. Същото е обжалвано и е потвърдено от въззивната инстанция. През отчетната година **няма** постъпили дела по чл. 244 от НПК. За сравнение през 2018 г. е постъпило **1** дело по чл. 243 от НПК, през 2019 г. са постъпили по **1** дело по чл. 243 НПК и чл. 244 от НПК, през 2020 г. **няма** постъпили дела по чл. 243 и по чл. 244 от НПК. През 2021 г. са образувани **2** дела по чл. 243 от НПК.

През 2022 г. са образувани **2** дела за мярка за неотклонение. Мерките са обжалвани и отменени от въззивната инстанция.

През 2022 г. са постъпили **2** броя НЧХД. Като несвършени от предишния отчетен период са били **4** бр. дела. От тях са обжалвани **5** броя дела. Оправдателните присъди са **3** броя, като **2** от тях са потвърдени и по **1** няма резултат.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районният съд е бил въззивна инстанция. През 2022 година са постъпили **18** броя дела. Сравнявайки постъпленията за предходните

години, постъпили НАХД са както следва: през 2018 година – **26** бр. дела, през 2019 г. - **25** бр. дела, през 2020 г. са образувани **17** бр. дела, а през предходния отчетен период са постъпили **15** бр. дела.



Забелязва се увеличение на административно-наказателните дела, в сравнение с предходната година, когато са били **15** бр. дела.

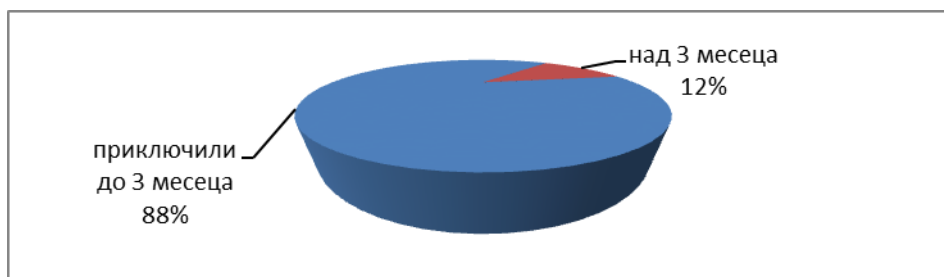
Както и през предходните отчетни години най-голям дял са делата за обжалваните наказателни постановления по ЗДвП, като АНД дела по тях през 2022 г. са **11** броя. По **1** дело срещу издадени наказателни постановления на ДАМТН и на РДГ, **2** дела срещу издадени наказателни постановления на НАП и **2** дела по шифър 4 380.

През 2019 г. е имало **1** АНД дело - дела по актове за констатиране на дребно хулиганство. През 2020 г. няма дела по УБДХ. АНД дела по актове за констатиране на дребно хулиганство по УБДХ през 2021 г. - **1** брой и **1** брой за отчетната 2022 г.

От разгледаните **20** НАХД дела, през отчетния период, новопостъпилите НАХД са **18** бр. дела и **2** бр. висящи от 2021 г. Свършени дела за периода са **17** бр. дела. От тях **14** броя дела са свършени в тримесечен срок. Обжалвани са **6** бр. НАХД от решените през 2022 г. По **3** дела въззивната инстанция е потвърдила постановените от първоинстанционния съд решения, по **2** дела е отменила решението, а по **1** е отменено решението и е постановено ново от въззивната инстанция.

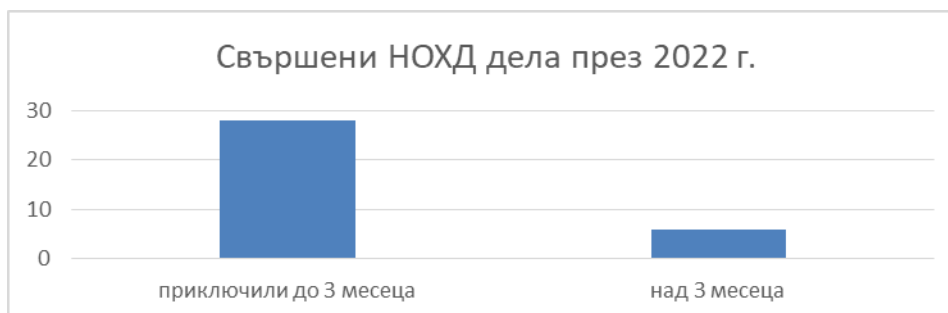
През годината са свършени общо **120** бр. дела, от разгледаните наказателни дела. В края на периода са останали несвършени – **7** бр. дела, представляващи 5,51 % от делата за разглеждане. Съотношението на приключилите, към общо **127** дела за разглеждане е 94,49 %. От тях в тримесечен срок са

приключили **106** броя дела, което е 88 % от всичко свършени дела. Над тримесечния срок са приключили **14** броя дела. Това представлява 12 % от свършените през 2022 година дела. През годината са проведени **126** открити и **149** закрити и разпоредителни заседания по наказателните дела.



За сравнение през предходния отчетен период – 2021 г., са приключили **114** броя наказателни дела. От тях приключени в тримесечен срок са **94** дела, което е 82,46 % от всички свършени дела и **20** дела са приключили над три месечния срок, което е 17,54 % от всички приключили наказателни дела.

От общо разгледаните **36** бр. НОХД са приключили **34** бр. дела - 94,44 %. В края на отчетния период са останали **2** бр. несвършени дела, което представлява 5,56 % спрямо делата за разглеждане през отчетната година. От свършените НОХД дела през 2022 г., в 3-месечен срок са приключили **28** бр. НОХД, представляващи 82,35 % от всичко приключилите **34** бр. НОХД дела.



Това показва покачване на показателя срочност при разглеждане на делата, през отчетната година, в сравнение с предходния отчетен период. В тримесечен срок са свършени 82,35 % от разгледаните НОХД дела. Над тримесечния срок, през отчетния период са приключили **6** броя НОХД дела, което е 17,65 % от свършените дела през 2022 година.



СПРАВКА за дейността на съдиите от Районен съд – Трън през 2022 година по наказателни дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Петър Симеонов	28 г. и 6м.	93	95	17	3	0	4
Веселин Хайдушки	21 г.	25	25	0	0	0	0
ОБЩО:		118	120	17	3	0	4

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2022 година в Районен съд - Трън е имало за разглеждане **247** бр. граждански дела. От тях новообразувани са **224** бр. дела и останали несвършени от предишен период **23** бр. дела. От постъпилите през отчетната година **224** бр. граждански дела: **23** бр. са по СК; облигационни искове- **11** бр.; **2** бр. делби; **15** бр. установителни искове; вещни искове - **14** бр., **7** бр. дела по КТ и **129** бр. дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, други ч. гр. д., обезпечения, производства по регламенти и административни дела- **23** бр. дела.

Постъпления на граждански дела по години в табличен вид:

ПОСТЪПИЛИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА по години	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Искове по СК	24	21	16	25	23
Облигационни	5	19	6	10	11
Вещни	6	1	0	5	14
Делби	5	4	3	6	2
Искове по КТ	3	8	32	1	7
Установителни искове	14	25	15	10	15
Други дела, вкл. адм. характер	15	38	15	29	23
Дела и заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	146	223	99	162	129
ВСИЧКО	218	339	186	248	224

За сравнение постъпилите граждански дела през 2018г. - общо гражданските дела **218** бр., през 2019г. - **339** бр. дела, през 2020 г. - **186** бр. дела, през предходния отчетен период - **248** бр. дела, а през настоящия отчетен период, както посочих

по-горе – **224** бр. дела. Съотношението на видовете дела по години е видно от следващата диаграма:

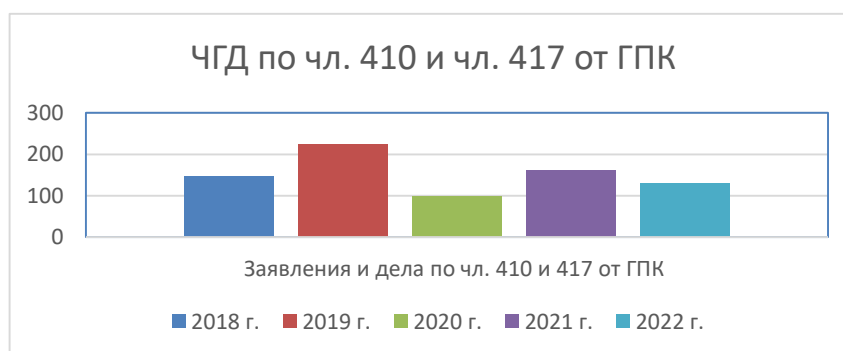


Забелязва се намаление с **24** бр. на постъпилите граждански дела спрямо предходния отчетен период, когато постъпилите са били **248** бр. дела. Намалението е основно в постъпленията на частните граждански дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Постъпили дела	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Искове по СК	24	21	16	25	23
Облигационни	5	19	6	10	11
Вещни	6	1	0	5	14
Делби	5	4	3	6	2
Искове по КТ	3	8	32	1	7
Установителни искове	14	25	15	10	15
Други дела, вкл. от административен характер	15	38	15	29	23
Заявления и дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	146	223	99	162	129

Анализът на частните граждански дела сочи намаление спрямо предходния отчетен период. Делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК през 2022 г. са **129**, през 2021 г. са **162** бр.; през 2020 г. – **99** бр. дела, през 2019 г. – **223** бр. дела, през 2018 г. – **146** бр. дела. Дейността на колекторските фирми по своя характер е кампанияна, поради което не може да се направи прогноза за постъпленията през следващите години.

Постъпленията ЧГД по години:



През настоящия отчетен период облигационните дела са **11** бр. Налице е стабилитет при постъпленията на облигационните дела спрямо предходния период, когато са били – **10** бр. През 2020 г. делата в тази група са били **6** бр., през 2019 г. – **19** бр. дела, през 2018 г. – **5** бр. дела.



Установителните искове през отчетния период са **15** бр., което сочи увеличение спрямо 2021 г., когато са били **10** бр. дела. За сравнение постъпления по години: през 2020 г. – **15** бр. дела; през 2019 г. делата са били **25** бр., като през 2018 г. установителните искове са били **14** бр.



Наблюдава се стабилност на постъпленията и броя на исковете по Семейния кодекс - през настоящата отчетна година са постъпили **23** бр. дела, като за сравнение с предходната година същите дала са били **25** бр. През годините са постъпвали, както следва: 2020 г. – **16** бр. дела, през 2019 г. – **21** бр. дела, през 2018 г. – **24** бр.



През 2022 г. са постъпили **2** броя делбени дела. При делата от тази група има намаление, в сравнение с предходния отчетен период, когато са били **6** бр. дела. В сравнение по години: през 2020 г. – **3** бр. дела; през 2019 г. – **4** бр. дела, за сравнение през 2018 г. са били **5** бр.

Делбени дела по години	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
	5	4	3	6	2

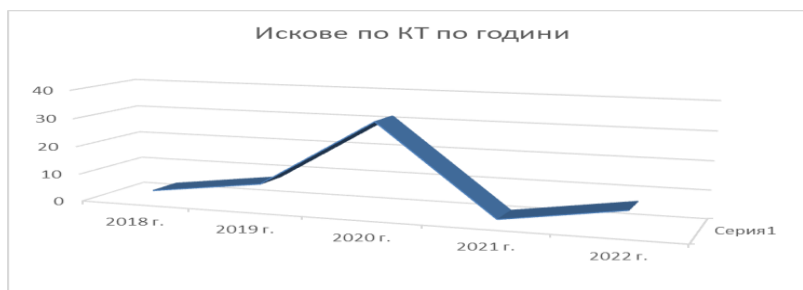
Има сериозно увеличение на вещните искиове, които за 2022 г. са постъпили – **14** бр., а през предходната 2021 г. е имало **5** постъпления. В сравнение с 2020 г., когато **няма** образувани дела в тази група, през 2019 г. е образувано **1** бр. дело, при **6** дела по вещни искиове за 2018 г.



В групата „Други дела, вкл. от адм. характер“, (групата включва делата по закона за закрила на детето, по дела за установяване на факти, както и дела по закона за наследството, други дела, вкл. обезпечения, административни, както и делата по регламенти), през настоящият период делата в тази група са **23** бр. дела, при постъпили **29** бр. през 2021 г., а през 2020 г. – **15** бр. дела. През 2019 г. са достигнали постъпления от **38** бр. дела, през 2018 г. – **15** бр. дела.



През настоящия отчетен период се наблюдава сериозно увеличение на исковите по КТ – **7** бр. дела, в сравнение с делата по исковите по КТ през 2021 г., когато е постъпило само **1** бр. дело. През годините делата в тази група са постъпвали, както следва: 2020 г. – **32** бр., през 2019 г. – **8** бр. дела и през 2018 г. са били **3** бр. исковите по КТ.



От посочената статистическа информация, може да се направи извода, че през отчетната 2022 г. има леко намаление на постъпленията на граждански дела, спрямо тези през предходната 2020 г. Както посочих по-горе намаление има по частните граждански дела - заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, както и по-ниско постъпление в групите на делбените дела и други граждански дела, вкл. от адм. характер.

През отчетната година се вижда и увеличение в постъпленията по групи на вещните искиове, облигационните искиове, исковите по КТ и установителните искиове. Увеличение на постъпленията основно е по установителните и вещните искиове.

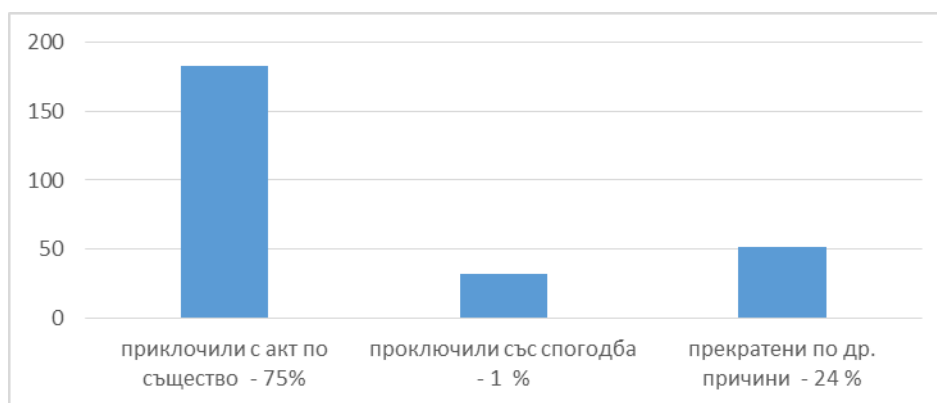
От гражданските дела са свършени **215** бр. дела, от общо разгледаните **247** бр. дела. През отчетната година са проведени **96** открити заседания и **579** закрити и разпоредителни заседания. Свършените дела към разгледаните дела представляват 87 %. Несвършени в края на отчетния период са **32** дела, които представляват 13 % от общо делата за разглеждане.

В тримесечен срок от образуването им са приключени **183** бр. дела, или 85 % от общо свършените **215** бр. дела. От свършените през отчетната година в срок от 3 до 6 месеца са свършени **27** бр. дела, които са 15 % от общо свършените дела за 2022 г.



Останали несвършени общо граждански дела в края на отчетния период са **32** бр., представляващи 13 % от всичките граждански дела за разглеждане.

От общо свършените **215** броя дела, със съдебен акт по същество са приключили **162** бр. дела, **2** бр. дела са приключили със спогодба и **51** бр. дела са били прекратени по различни причини.



От постановените съдебни актове – решения и определения, по гражданските дела, през 2022 г. са били обжалвани общо **9** бр. съдебни акта. Към настоящия момент няма върнати дела и резултат от въззивна инстанция.

В приложената по-долу справка е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд - Трън по гражданските дела

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА за 2022 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени		Изменени	Оставени в сила
					Решения	Определения		
Петър Симеонов	28 год. и 6 м.	208	199	8	0	0	0	0
Веселин Хайдушки	21 год.	16	16	1	0	0	0	0
ОБЩО:		224	215	9	0	0	0	0

През 2022 г., от анализа на дейността на Бюро „Съдимост“ при РС – Трън се установява, че са издадени **185** бр. свидетелства за съдимост и **436** справки за съдимост през отчетната година. Въведени са данни за **67** броя бюлетини при бюро „Съдимост“. През отчетната година е извършено основно преброяване на бюлетините в бюро „Съдимост“ поради внедряване на ЦАИС „Съдебен статус“ към МП.

Дейност на Бюро съдимост при РС - Трън за 2022 г.



- издадени свидетелства за съдимост - 30 %
- издадени справки за съдимост - 70%

През отчетната 2022 г. в съда са архивирани **387** бр. дела, от които **116** бр. наказателни дела и **291** бр. граждански дела. За сравнение през 2021 г. са архивирани - **172** бр. дела, от които **57** бр. наказателни и **115** броя граждански дела, през 2020 г. са архивирани **69** наказателни и **279** граждански дела за съхранение в архива на съда.

През 2022 година в съда са изготвени и изпратени за разнасяне общо **1 432** призовки, съобщения и книжа, по делата, образувани и гледани в ЕИСС. От тях за връчване в района на съда са били **614** бр. книжа, съобщения и призовки и **818** бр. са изпратени за връчване в страната. От така изготвените книжа и документи за връчване, призовкарят в съда е осъществил обработване и оформил **614** бр. книжа по делата на съда и е осъществил обработване и оформяне на **256** книжа, съобщения и призовки, получени в съда от други съдилища за отчетната 2022 г.

Всички книжата са оформени надлежно, обработени в деловодните програми и книгите и върнати от призовкаря. От получените за връчване, в края на отчетната 2022 г., са останали – **13** бр. документи и книжа, за връчване и разнасяне през 2023 г.

Призовкарят обслужва и обезпечава и дейността на съдебно-изпълнителната служба при съда. От съдебно-изпълнителната служба са изготвени **861** бр. за района на съда и страната. От тях в отчетната година са връчени **727** бр. книжа и документи. Голяма част от книжата на съдебно-изпълнителната служба в съда се връчват от призовкаря на съда. За сравнение през 2021 г. са изготвени **696** бр. призовки и книжа, а призовкаря е връчил част от **585** бр. призовки и книжа, които са връчени в службата за 2021 г.

НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ В РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН за 2022г.

В Районен съд - Трън няма специализирани граждански и наказателни състави. Общата натовареност на съдиите през отчетната 2022 година се изготвя на база броя на разгледаните и

свършените дела в съда за отчетната година.

	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления			Свършени		
		гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо
Петър Симеонов	28 год. и 6м.	208	93	301	199	95	294
Веселин Хайдушки	21 год.	16	25	41	16	25	41
ОБЩО:		224	118	342	215	120	335

	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Обжалвани			Резултат			
		гр.	нак.	Общо	Отменени		Изменени	Потвърдени
					Решения	Определения		
Петър Симеонов	28 год. и 6м.	8	17	25	1	2	0	4
Веселин Хайдушки	21 год.	1	0	1	0	0	0	0
ОБЩО:		9	17	26	1	2	0	4

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на Районен съд град Трън за 2022 година

Бр. дела за разглеждане	Бр. свършени дела	Бр. съдии - по ЩАТ	Бр. съдии - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
374	335	1	1	7,5	49.87	44.67

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ по съдии за 2022 година

Име на съдията	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		бр. дела	натовареност	бр. дела	натовареност
Петър Симеонов	7,5	333	44.40	294	39,2
Веселин Хайдушки	1	41	41	41	41

До 13.10.2022 г., съдия Петър Симеонов е командирован в РС- Брезник на 4,5 часов работен ден, съгласно заповеди на председателя на Окръжен съд - Перник. При изчисляване на натовареността на съдия П. Симеонов като отработени човекомесеци са посочени 4,5 работни месеци до края на септември и три човекомесеца от октомври до декември или общо 7,5 отработени човекомесеци за отчетната 2022 г. Съдия В. Хайдушки е замествал съдия П. Симеонов в периодите на платен отпуск през отчетната 2022 г., като за изчисляване на

натовареността е посочен един отработен човекомесец за съдията.

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

За период от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г. са образувани **74** бр. дела, което показва увеличение в сравнение с образуваните през предходния отчетен период, когато са образувани **59** бр. дела. Общата стойност на дължимите суми от образуваните през отчетния период е **74 939 лв.**

През 2021 г. в съда, след спечелен конкурс встъпи в длъжност г-жа Деница Минева – „Държавен съдебен изпълнител“ при Районен съд – Трън.

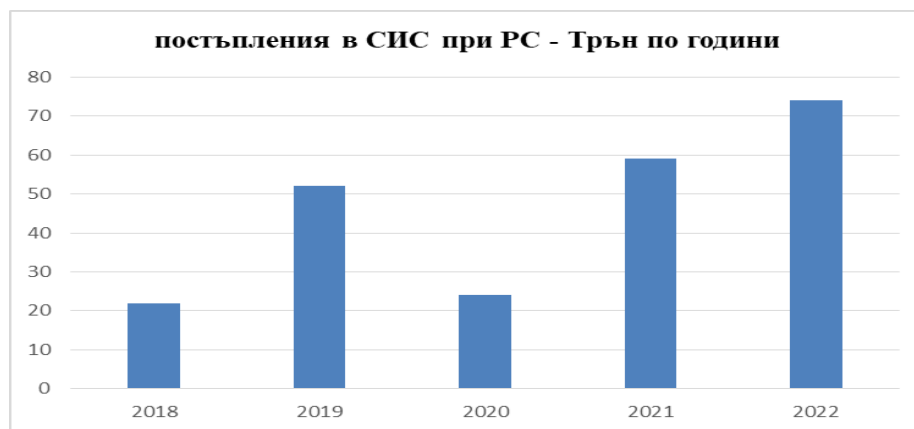
От делата през годината са свършени общо **50** бр. дела, от които **28** бр. дела са свършили чрез реализиране на вземането, **15** дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и **7** бр. дела са прекратени по други причини. Преимуществено от новообразуваните дела са тези в полза на юридическите лица. С останалите несвършени **307** бр. дела е имало за изпълнение общо **381** бр. изпълнителни дела. През годината е събрана сума в размер на **35 771.00 лв.** В края на отчетния период са останали несвършени **331** бр., приспаднати са **20 838,00 лв.**, поради прекратяване на делата и др. причини.



През годината не са постъпвали за изпълнение на чуждестранни съдебни решения.

Сравнителен анализ на постъпилите дела през последните пет години:

Година	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
бр. постъпили дела	22	52	24	59	74
суми по постъпили дела	45704	66041	15682	559761	74939



Данните показват увеличение на делата спрямо постъпилите през 2021 г. Тенденцията на увеличение на постъпленията в СИС при РС – Трън се запазва, като през предходния отчетен период, се отчете двойно увеличение на постъпилите дела в сравнение с 2020 г.

Образуваните изпълнителни дела през 2022 г. в полза на юридически лица - **66** бр., **7** бр. дела в полза на граждани и **1** брой дело по обезпечителни мерки.

През отчетната година има покачване на събираемостта в съдебно-изпълнителната служба, както и покачване на броя на свършените дела в сравнение с предходния отчетен период. През годината са свършени **50** изпълнителни дела и е събрана сума от **35 771,00 лв.**, за сравнение с предходния отчетен период, когато е събрана сума от **26 880,00 лв.** при **37** свършени дела.

Причините за трудното приключване на делата и събиране на дължимите суми са значителната безработица в района, липса на доходи на длъжниците, ниските доходи на работещите, поради което погасяването на задълженията им по делата изисква по-продължителен период от време.

Принудителното изпълнение върху имущества на длъжниците, особено на юридически лица се осъществява трудно поради липса на купувачи при обявените публични продажби.

През отчетния период са проведени и насрочени **5** бр. публични продани, насрочени са **22** броя описа на недвижими имоти и на движими вещи. През отчетната година е изпълнено съдебно решение и е предено дете.

През 2022 г. са наложени общо **51** бр. запори и възбрани, в това число върху дружествени дялове, трудови възнаграждения, банкови сметки, МПС и други. От анализ на дейността е видно, че е наложен **1** бр. запор върху вземане, **5** бр. възбрани, **11** бр. запора върху трудови възнаграждения, **2** бр. върху дружествени дялове, **11** бр. върху МПС и **21** запора на банкови сметки.

За Държавния съдебен изпълнител и съдебно-изпълнителната служба в съда, резултатите през 2022 г. и за сравнение през 2021 г. са следните:

Държавен съдебен изпълнител	Юрид. стаж	Постъпили дела		Свършени дела	Събрана сума
		2021 г.	59	37	26 880 лв.
Деница Минева	4 г. 10 м.	2022 г.	74	50	35 771 лв.

В съдебно-изпълнителната служба през 2022 г. са изготвени **861** бр. книжа и призовки и са връчени **727** броя книжа и призовки. Голяма част от призовките и книжата се връчват от призовкаря на съда.

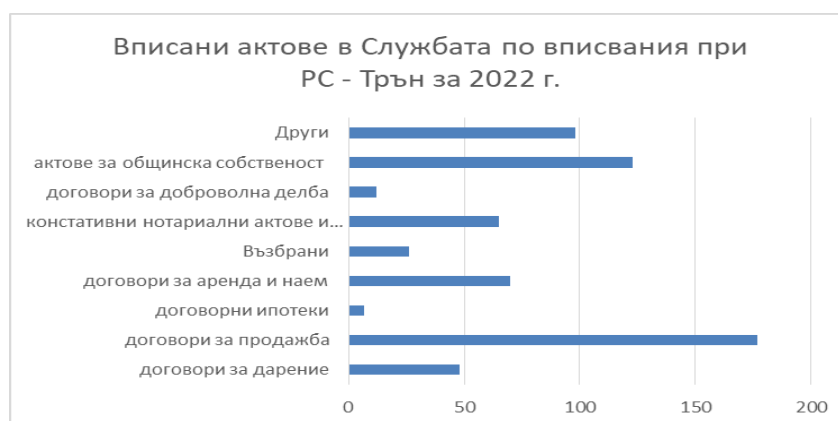
IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

Щатната бройка на съдия по вписванията в съда е заета при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс), считано от дата на встъпване в длъжност на Евдокия Стоева, през юли 2018 г.

Със заповед на Министъра на правосъдието е възложено съдията по вписванията и държавният съдебен изпълнител в съда да се заместват взаимно в случай на отсъствие поради отпуск или временна неработоспособност.

Общо за 2022 година са извършени **626** вписвания, както следва:

вид на вписания акт	Брой
договори за дарение	48
договори за продажба	177
договорни ипотечи	7
договори за аренда и наем	70
Възбрани	26
констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки	65
договори за доброволна делба	12
актове за общинска собственост	123
Други	98
Общо:	626

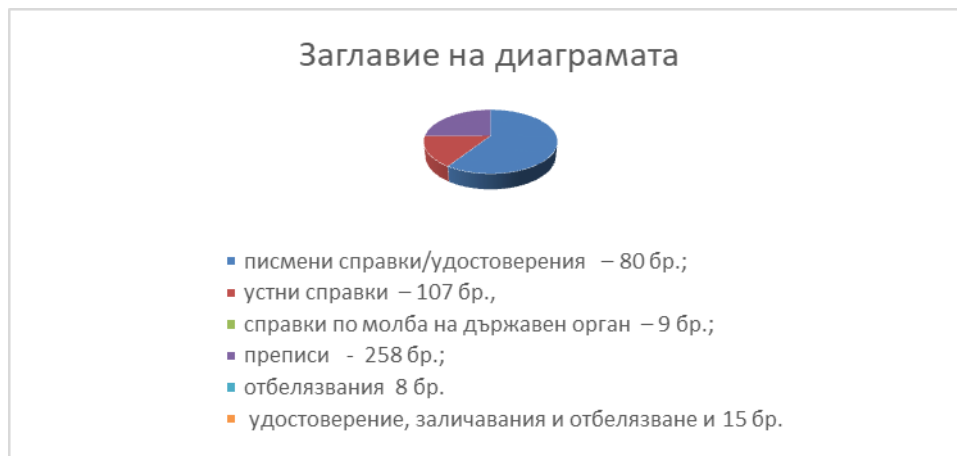


Общо вписванията, удостоверенията и преписите са **1 080** бр., като общата сума на събраните държавни такси за

извършените вписвания, удостоверения, преписи и справки възлиза на **8 341,25** лв.

От тях вписванията са били общо **626** бр. и събраните държавни такси по тях са в размер на **6 400,05** лв.

Също така **454** бр. справки, удостоверения, преписи и др., както следва: писмени справки/удостоверения – **80** бр.; устни справки – **107** бр., справки по молба на държавен орган – **9** бр.; преписи – **258** бр.; отбелязвания **8** бр. и **15** бр. заличавания и съответно събрани суми общо в размер на **1 941,20** лв.



През 2022 г., в района на Районен съд – Трън, действащ Нотариус е г-жа Р. Борисова, поради което съдията по вписванията не е изпълнявал нотариални функции.

V. Проверки от ИВСС по граждански и наказателни дела през 2022 г.

През отчетната година в РС – Трън са извършени две планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Контролната планова проверка на РС – Трън, по наказателни дела е възложена със заповед № ПП-22-27/30.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС. Комплексната планова проверка по граждански дела в РС – Трън е възложена със заповед № ПП-22-45/11.08.2022 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет. И двете проверки са приключили с актове за резултати. Актът за резултати от извършената комплексна планова проверка на ИВСС по наказателни дела е изпратена с писмо с изх. № ПП-22-27/30.05.2022 г. от 21.09.2022 г. Актът за резултати от извършената комплексна планова проверка на ИВСС по граждански дела е изпратен с писмо с изх. № ПП-22-45 от 24.10.2022 г.

Въз основа на изложените констатации от извършената проверка по наказателни дела в съда, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е направил изводи по различните показатели, като по отношение на административното ръководство и

организацията на дейността е констатирано, че е създадена много добра организация, прилага се принципът на случайния подбор чрез разпределяне на делата на случаен принцип чрез ЕИСС. По деловодната дейност е констатирано, че книгите са водени съгласно изискванията на ПАС. Общата оценка на дейността по организацията на образуване, движение и приключване на делата е отлична. Не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на делата. Не са установени просрочия. При извършената тематична проверка също не са констатирани несъответствия между образуваните в ЕИСС дела (след 30.06.2021 г.) и хартиеният им еквивалент. Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от ЗСВ, ИВСС не е дал препоръки по дейността и организацията на съда за проверявания период. Проверката по граждански дела е приключила с констатации и изводи. Инспекторатът на ВСС е дал препоръки за постоянен контрол върху дейността на съдебните служители и предприемане на мерки за подобряване на работата, за които са предприети мерки и същите са изпълнени своевременно. При извършената тематична проверка са проверени дела на случаен принцип и е констатирано, че по гражданските дела се съдържат постановените актове на хартиен носител, подписани от съдията-докладчик.

При получаване на актовете с резултатите от проверките, в съда са проведени общи събрания, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. Събранията са протекли с дневен ред по анализиране и обсъждане на изводите, констатациите и препоръките по актовете на ИВСС.

Като обобщение, вземайки предвид данните за дейността на четирите районни съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади, отразени и в настоящия доклад, както и предвид критериите за обективна оценка на работата им, установени в хода на въззивните съдебни производства, може да се направи извод, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво, въпреки наличието на незаети съдийски бройки през отчетния период в Районен съд – Перник и за част от периода в Районен съд - Радомир. В Районен съд – Трън работи един съдия, който изпълнява и функциите на председател. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагането, сроковете за приключването им, сроковете за изготвянето на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност.

Динамичните законодателни промени изискват непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Вън от съмнение е, че само с отговорно отношение към основната ни дейност и със съвместни усилия можем да постигнем още по-значими резултати.

VI. ВЪПРОСЪТ ЗА ПРОМЯНАТА НА СЪДЕБНАТА КАРТА В ПЕРНИШКИЯ СЪДЕБЕН РАЙОН

Промяната на съдебната карта е въпрос, който се поставя настоятелно от 2015 г. В течение на годините бяха правени различни проучвания и анализи, както и проекти относно възможностите за промяна на съдебната карта, представяни бяха и различни становища и се предлагаха различни варианти за прекрояване на съдебната карта на национално и на местно ниво. В тази връзка на 11.11.2022 г. в зала „Панорама“ на Община Перник се проведе среща относно съдебната карта в съдебния район на Окръжен съд - Перник във връзка с решение на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 34/05.10.2021 г., т. 4, с което е изразено съгласие за предприемане на действия за изготвяне на предложения по оптимизиране на структурата и организацията на дейността на районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд – Перник, съобразно приетите по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единната информационна система на съдилищата“ модели за реорганизация и реструктуриране на съдебната карта. В срещата взеха участие членовете на Висшия съдебен съвет Даниела Марчева и Атанаска Дишева, заместник-председателя на Апелативен съд – София г-н

Александър Желязков, народни представители от областта, представители на НПО, представители на местната власт, граждани, както и председателите на Окръжен съд – Перник, Районен съд- Перник и Районен съд – Трън. Като директор на Българския институт за правни инициативи, г-жа Биляна Вегертседер представи на форума социологическо проучване за обществените нагласи на граждани и представители на местния бизнес от общините Радомир, Трън и Брезник в област Перник относно работата на съдебната система, процеса по правораздаване на местно ниво, реорганизацията на съдебната карта и евентуалното съкращаване на съдилища. Изводите на изследването показват, че достъпът до правосъдие на локално ниво е оценен като добър. Анкетиранияте жители на трите общини изразяват положително отношение към работата на съда, като над половината от тях са заявили, че са ползвали услугите на съдебната система. Най-често срещаният досег със съдебната институция – над 50 %, е за получаване на административни услуги. Сред гражданите и бизнеса най-силно разпространено е мнението, че произнасянето на съдиите в техния съдебен район се случва с нормална бързина. За тях е изключително важно в района им да има съд, като в трите съдебни района той се разглежда като институция, която не само постановява присъди, но и помага на правонарушителите да се поправят и да се реинтегрират в обществото. Анкетиранияте са посочили, че при евентуално затваряне на местния съд е необходимо да се развият широк обем дейности, като се дава превес на изнесен съд, който да работи в различни населени места веднъж в седмицата, за да е близо до хората. В заключение, на срещата бяха изразени еднопосочни становища, че към настоящия момент не се налага закриване на съдилища в региона, като вместо това следва да се използват други механизми за преодоляване на неравномерната натовареност – например промяна на правилата за подсъдността, командироване в други съдилища за разглеждане на определен вид дела, които не изискват присъствие в съответния съд (идеята е да се работи дистанционно, като всеки съдия не напуска физически своето постоянно работно място), разпределение на заповедните производства по чл. 410 от ГПК на национално ниво на случаен принцип между всички районни съдилища и др.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ИЗМЕНЕНИЯ

Във връзка с описаната в началото на доклада ситуация с командироването на много от колегите от Окръжен съд – Перник в по-горни инстанции, се наложи при нас да бъдат командировани няколко съдии от районните съдилища от района на Пернишкия окръжен съд и извън него.

Намираме, че необходими и належащи са подобрения в процедурите за провеждането на конкурсите, както и в процедурите по атестиране. Основният проблем е в бавното приключване и на атестационните, и на конкурсните процедури. При обсъжданията с колегите стигнахме до извода, че ако се провеждат редовно конкурси, които приключват в рамките на съответната календарна година, както е предвидено в ЗСВ, тогава не би имало необходимост от продължителни командирования на съдии. Дотогава, обаче, докато това стане факт, за нас най-сериозният проблем в момента е кадровият въпрос.

Към настоящия момент в Окръжен съд – Перник има общо тринадесет съдийски щатни бройки, от които единадесет щатни бройки за съдии и две щатни бройки за младши съдии. От тези единадесет щатни бройки за съдии заети са десет, а един щат е незает. От десетимата съдии, които в момента работят в Окръжен съд – Перник, петима (т.е. половината от личния състав) са командировани в по-горни съдилища (четирима съдии в Апелативен съд – София и една съдия във Върховния касационен съд). Същевременно, младшите съдии бяха командировани в Районен съд – Перник, което е обичайна практика за тях през втората година от двугодишния срок на работа в окръжния съд, а непосредствено след края на отчетния период бяха назначени като съдии в Районен съд – Перник. На мястото на командированите от нашия съд съдии (с изключение на местата на младшите съдии) са командировани колеги от различни районни съдилища – както от района на Окръжен съд – Перник, така и от съседен район. Тази ситуация е създадена в резултат именно на сериозните проблеми с конкурсите за повишаване и най-вече с рядкото им провеждане и бавното им приключване. Допълнителен проблем в тази ситуация според нас представляват забраните на чл. 227, ал.1 от Закона за съдебната власт. Съгласно първото изречение на ал. 1 на чл. 227 от ЗСВ в настоящата ѝ редакция съдия, прокурор или следовател може да бъде командирован при необходимост за не повече от 12 месеца с предварителното му писмено съгласие, а съгласно третото изречение на същата ал. 1 на чл. 227 от ЗСВ, той не може да бъде командирован повторно в същия орган на съдебната власт. Съгласно ал. 2 на чл. 227 от ЗСВ забраните и ограниченията на ал. 1 не се прилагат когато командировката е на свободна длъжност. По този начин, поставяйки времеви ограничения на командироването на заета щатна длъжност в сравнение с командироването на незаета длъжност, законодателят създава изкуствено разделение сред командированите, което излишно усложнява и без това доста тежката ситуация с кадрите в системата. Но по-важното е, че така се създават и съществени практически проблеми, които са на път да ни доведат до

безизходно положение. Специално в нашия случай в Окръжен съд – Перник са командироваани съдии, които да участват в разглеждането и на граждански и търговски, но и на наказателни дела, поради обстоятелството, че от окръжния съд като въззивна инстанция делата се разглеждат в състави, а формирането на състав без наличието на достатъчно кадри е трудна задача.

При изтичането на едногодишния срок на командировката на колегите от районните съдилища в нашия съд през есента ще бъде невъзможно други колеги да бъдат командироваани на тяхно място именно поради липсата на желаещи да бъдат командироваани при тези условия. Това ще наложи да се изготвят искания за прекратяване на командировките на колегите от по-горните съдилища, което ще се отрази неблагоприятно върху ситуацията в Софийския апелативен съд и във Върховния касационен съд. Всъщност именно заради тежката ситуация с кадрите във ВКС и в САС, дължаща се отново на бавните конкурси, се наложи командироване на колегите от Окръжен съд – Перник в тези съдилища.

Съгласни сме, че при бързо провеждане на конкурсите за повишаване няма да бъде необходимо въобще командироване или такова ще бъде нужно само по изключение и тогава не би имало необходимост от промяната, която предлагаме в момента. Дотогава, обаче, докато бъде постигната бързина и оперативност при провеждането на конкурсите, настояваме да бъдат отменени забраните за командироване в чл. 227, ал. 1 от ЗСВ, каквото е и предложението ни за законодателни изменения.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С оглед на изложеното до тук и направените изводи за много добра работа на съдилищата от Пернишкия съдебен окръг, намирам, че и през 2023 година е необходимо ръководството на Окръжен съд - Перник, заедно с ръководствата на районните съдилища да създават такава организация, която да гарантира запазването на достигнатите стандарти в правораздаването и тяхното надграждане. Това е постижимо с активното участие на всички магистрати и съдебни служители.

Честите законодателни промени налагат непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Дълбокото ми убеждение е, че с отговорно отношение към основната ни дейност и със съвместни усилия можем да постигнем още по-значими резултати.

Дейността на съдилищата в Пернишкия съдебен окръг и през 2023 год. следва да бъде подчинена на разбирането, че независимата съдебна власт изпълнява особено важна обществена роля. Независимостта не е самоцел, нито средство за гарантиране на професионалното положение на съдиите заради тях самите, а предпоставка за създаването на справедливо и

проспериращо общество. Именно затова, наред с усилията за постигането на независимост на съдебната система, е необходимо постоянно да се спазват условията, които гарантират, че съдиите и представителите на съдебната власт като цяло се придържат към демократичните принципи, възприети от обществото и защитаващи неговите интереси. Макар и независими, съдиите трябва да бъдат отговорни пред обществото. Винаги сме осъзнавали, че е особено важно съдиите не само да решават делата по закон и съвест, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно, защото общество, което не вярва в честността и неутралността на съдиите, няма да ги подкрепи, когато тяхната независимост бъде застрашена.

С огорчение трябва да признаем, че от години доверието на обществото към съдебната система е твърде ниско. Това не винаги е обективно и справедливо, но смятам, че следва да работим по-активно за неговото повишаване. Твърде важно е съдиите не само да решават делата, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно. Необходимо е обществото да разбира какво реално е свършил съдът. Необходимо е заемането на публична позиция, намирането на правилния подход, като постигнатите резултати се поднасят на медиите и обществеността на достъпен и разбираем език. Ето защо следва при проявен от представители на медиите интерес своевременно да бъде предоставяна търсената информация в рамките, допустими от закона. Когато не се предоставя такава информация се дава повод за невярно или неправилно интерпретиране на определени действия или процеси, което във всички случаи води до негативни оценки за нашата работа. Макар от няколко години на интернет страницата на съда да се публикуват както графици за съдебните заседания, така и постановените съдебни актове, очевидно това не е достатъчно за удовлетворяване на медийния и обществен интерес, поради което би следвало в бъдеще по делата със значим обществен интерес да се търсят и други форми за информирание на обществеността. Отношението на гражданите към правораздавателните институции в България се формира както от резултатите от работата на съда и отношението към гражданите, които имат досег със съдебните институции, така и от публикации или предавания в медиите, от оценките на външни партньори или изяви на представители на другите власти – законодателна и изпълнителна.

За да се преодолее неодобрението към работата на съда, трябва да се преодолеят вътрешните проблеми в системата и по този начин да се удовлетворят очакванията на обществото за бързо, качествено и ефективно правораздаване, за налагане на

справедливи санкции на всички, които са нарушили законите и които са злоупотребили със служебното си положение.

През последните години се забелязва тенденция на трайно негативна нагласа към съдебната система, дори и от хора без елементарни правни познания. Затова всеки от нас трябва с действията си да покаже в максимална степен готовност и желание да обори породилото се обществено недоверие с чувство за отговорност, компетентност, дисциплина, личен пример и добро име.

Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация.

Ефективността на съдебната система зависи от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. За повишаване на общественото доверие към съда е важно обществото да бъде добре информирано за функцията и дейността на съдебната система, като една от трите функции на държавната власт. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до необходимите служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите. За да се преодолеят някои негативни нагласи е необходимо да се информира обществото за спецификата на съдебната дейност, за реформите в законодателството и в съдебните институции, да се поддържат канали за предоставяне на тази информация и за обратна връзка, да се създадат механизми за по-голяма достъпност до работата на съда.

В заключение, с удовлетворение за пореден път мога да направя извод, че съдилищата от Пернишкия съдебен регион са работили много добре. Работещите в Окръжен съд – Перник и в четирите районни съдилища от областта съумяха с много труд, усилия и постоянство отново да не допуснат неоснователно забавяне на делата и некачествено правораздаване.

През отчетния период показателите отново са много добри и независимо от намаления кадрови състав сме се справили със задачите си, произтичащи от Конституцията и законите.

Стремежът ни е непрекъснато да подобряваме дейността си, да работим за бързо, ефективно и справедливо правораздаване от независима съдебна система, за да отговорим на обществените очаквания и да дадем своя принос за повишаване на общественото доверие към нея.

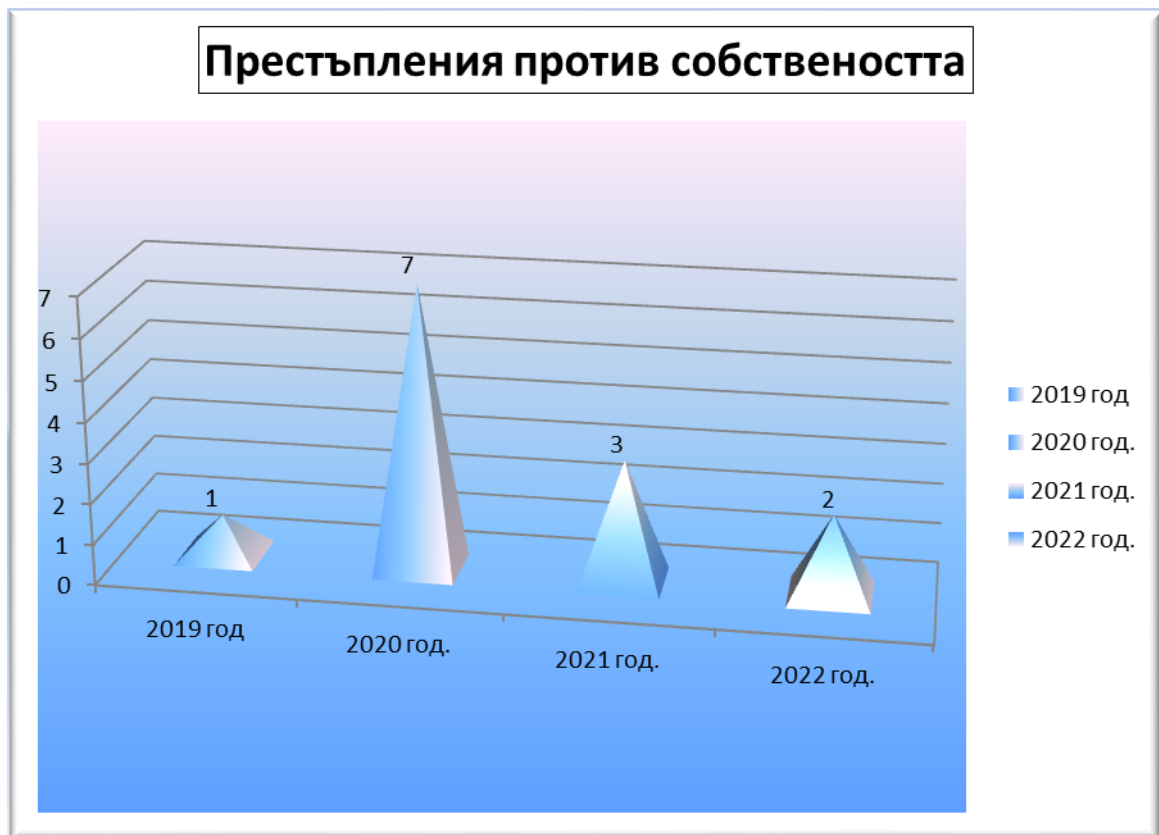
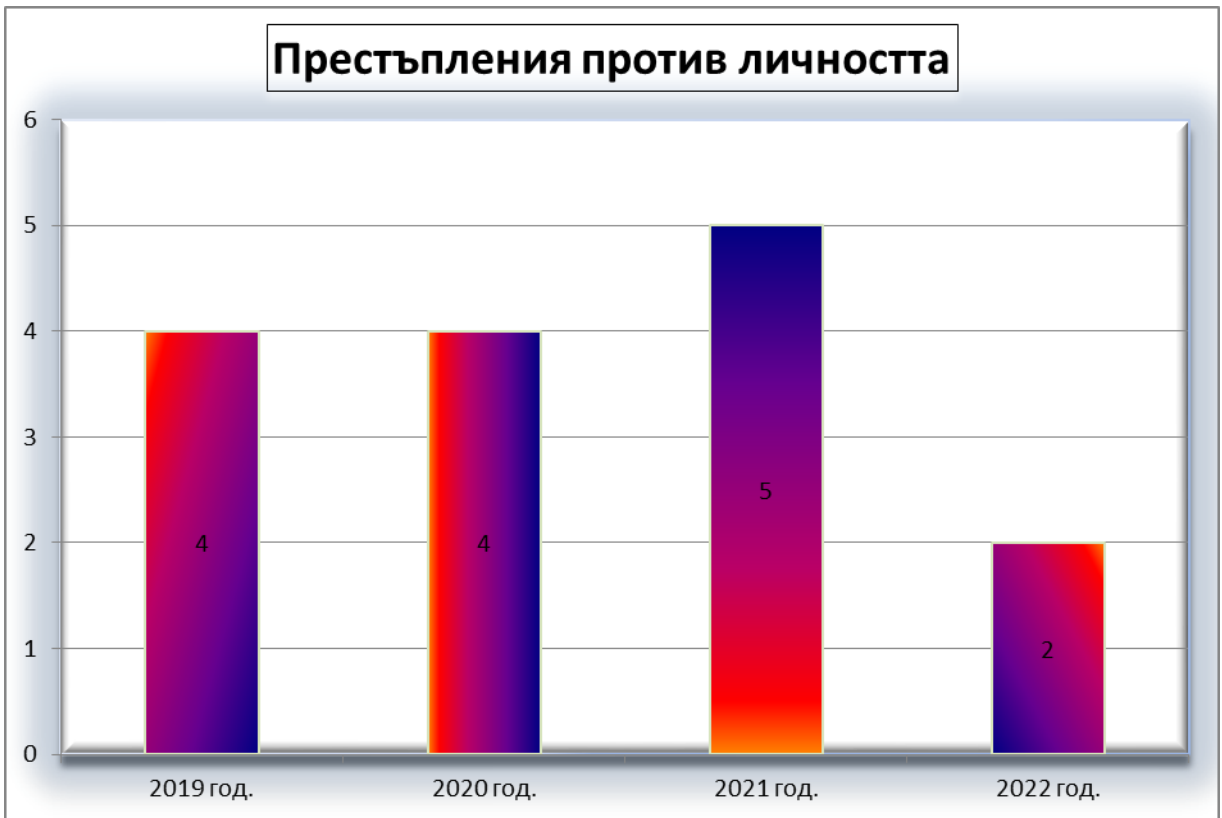
Кадровият потенциал, с който разполагаме ни дава увереност, че сме в състояние да отговорим на изискванията за качествено и в срок свършена работа, да докажем, че сме достойни да отстояваме независимостта на съдебната система.

Благодаря на всички окръжни и районни съдии, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители от Пернишкия съдебен район за положения през изминалата година труд, за постигнатите резултати, с които можем да се гордеем.

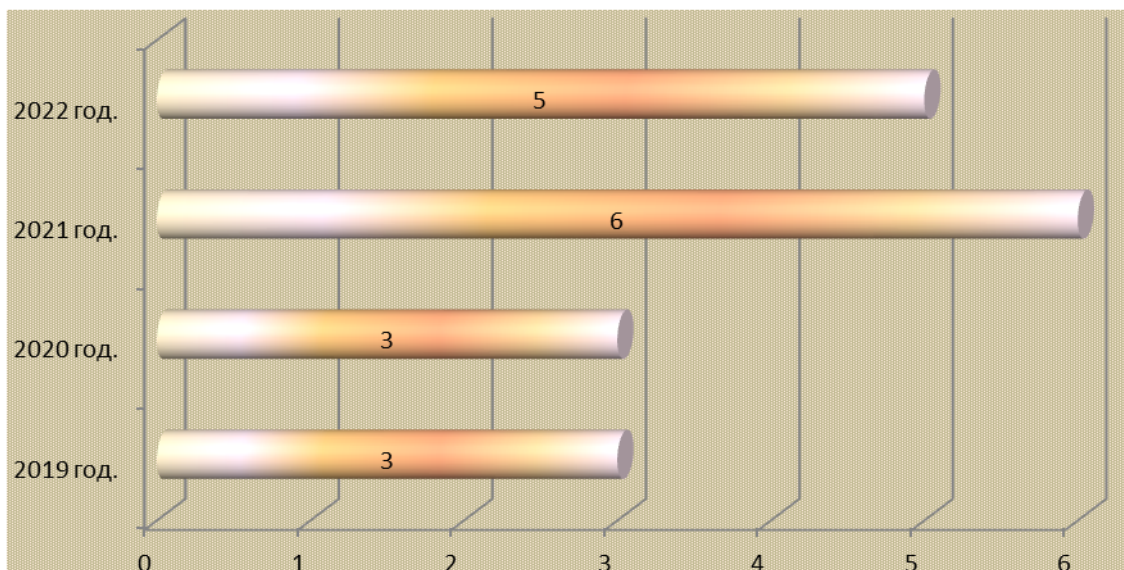
Завършвам с пожелания за много здраве, висок професионализъм, удовлетвореност и с надежда за по-успешна 2023 година.

КАЛИН БАТАЛСКИ

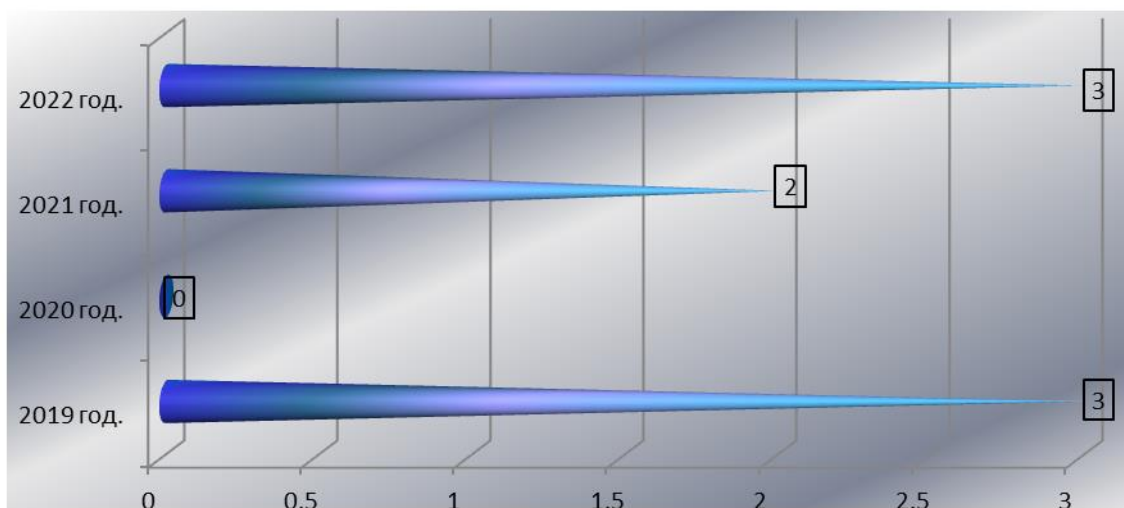
*Адм. ръководител –
Председател на
Окръжен съд – Перник*



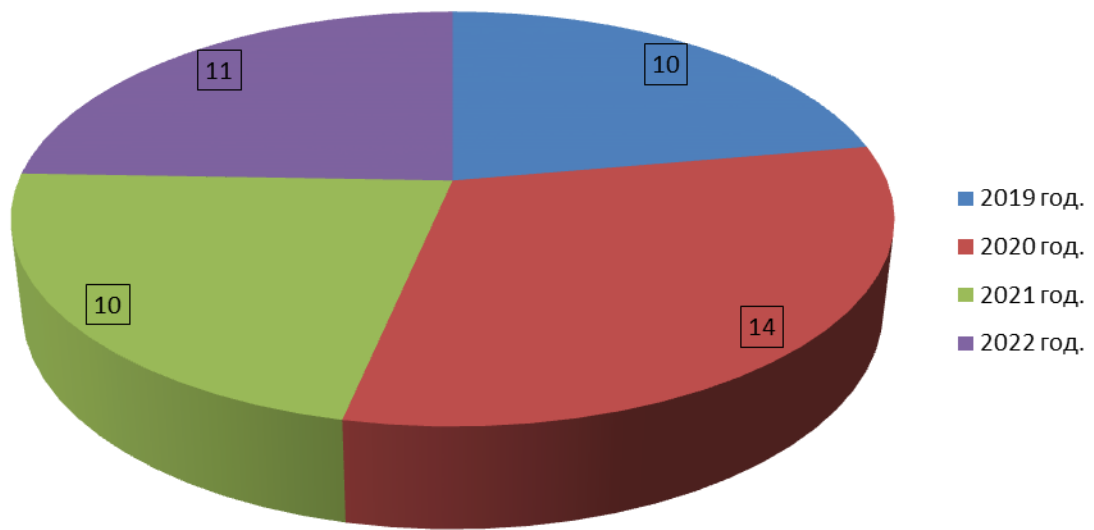
Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система



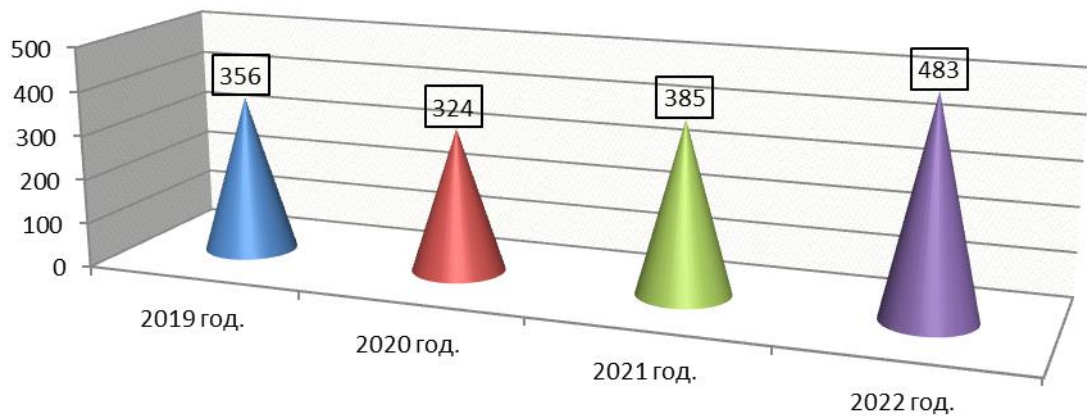
Престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации



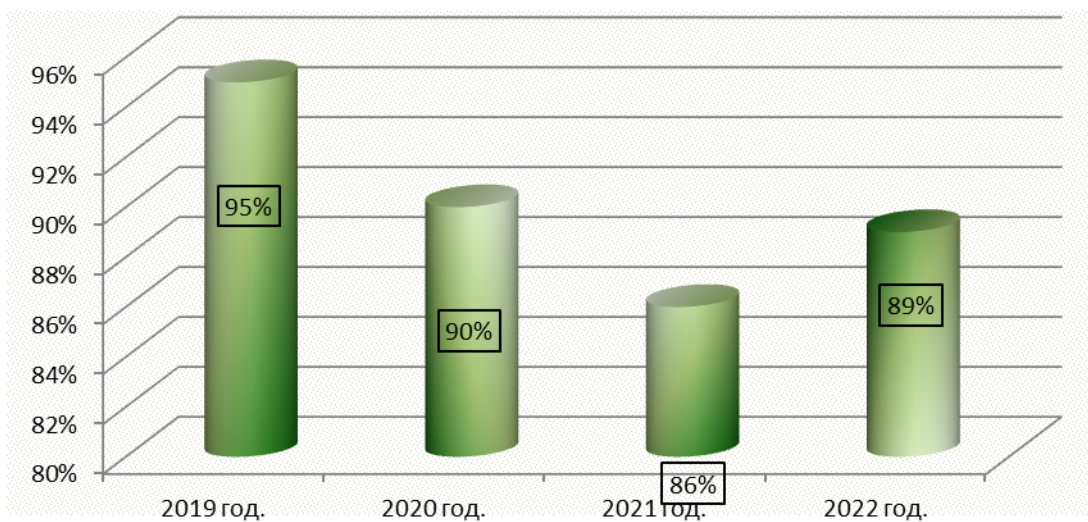
Общопасни престъпления



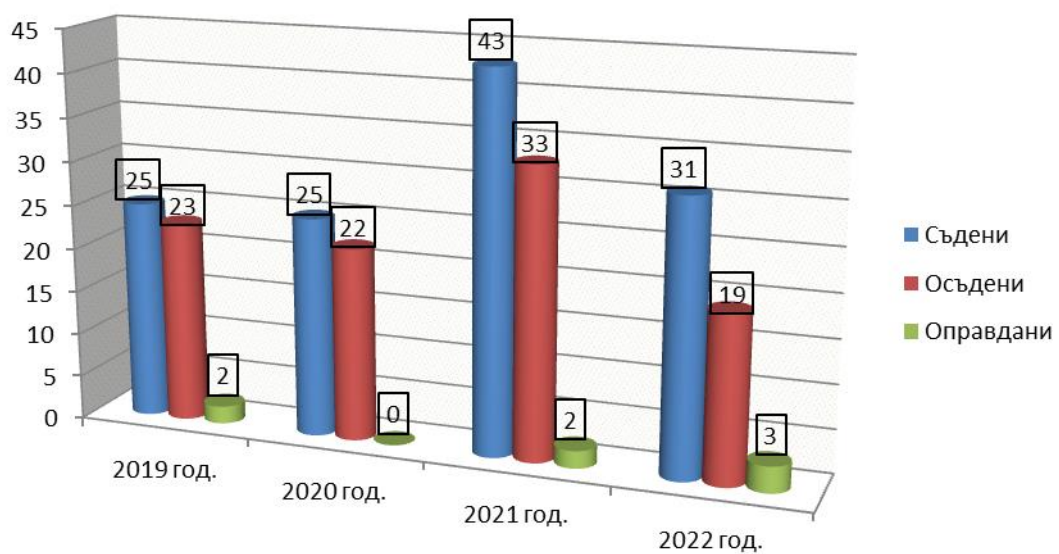
Общо постъпления - Наказателни дела



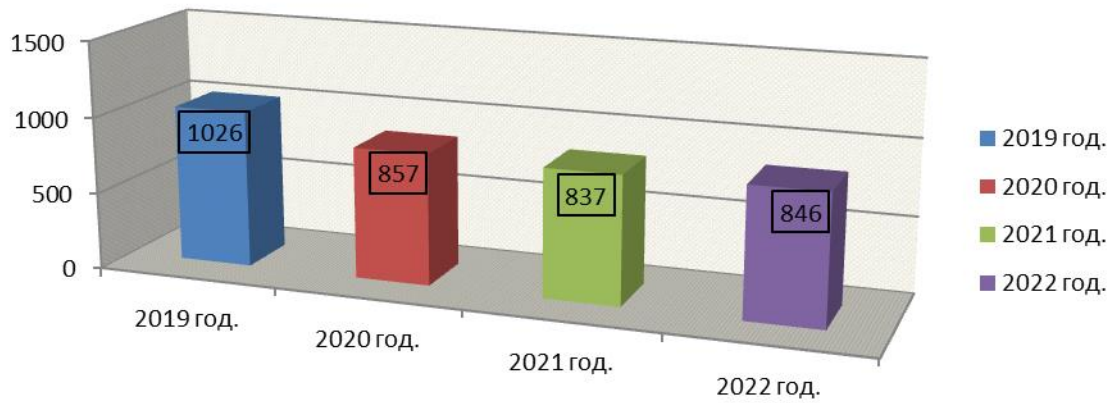
Общо свършени наказателни дела в 3-месечен срок



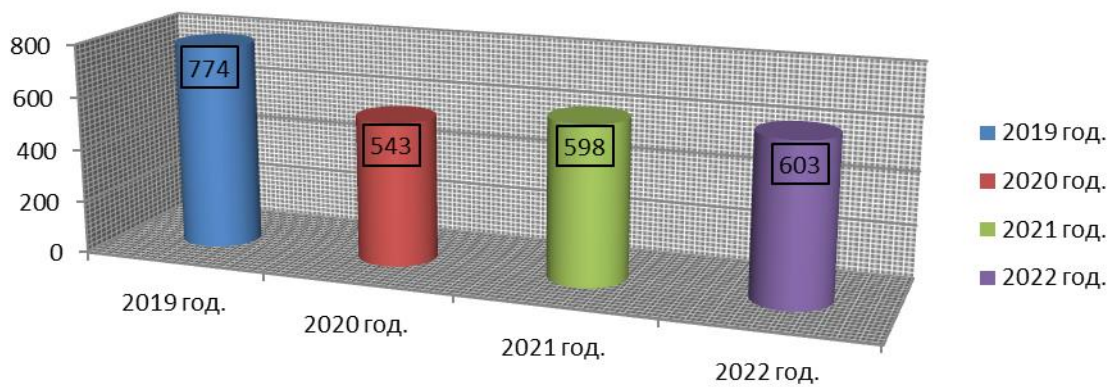
Наказателни дела - сведения за лица



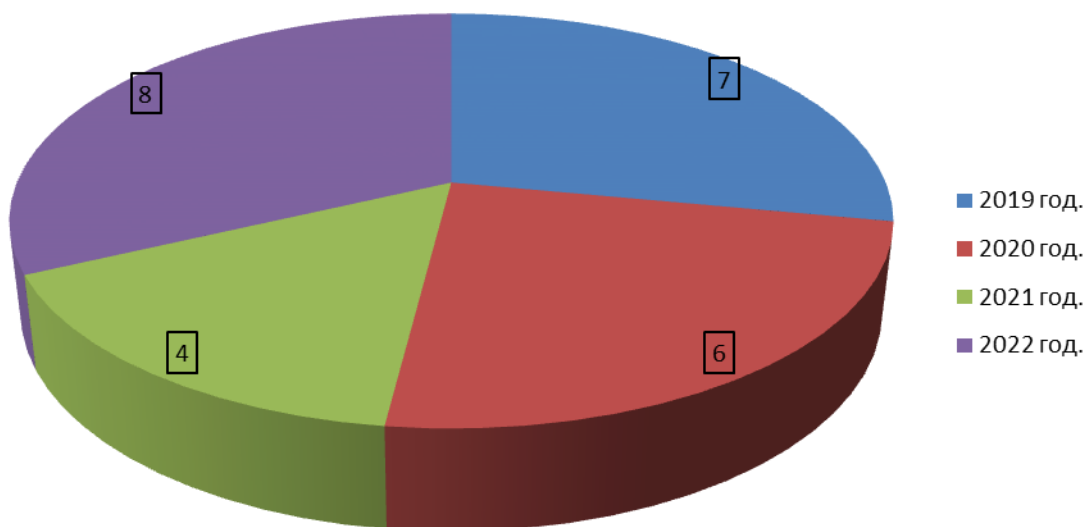
Общо постъпили граждански дела



Общо свършени граждански дела в 3-месечен срок



Производства по несъстоятелност



Общо постъпили граждански, търговски и фирмени дела I инст. През 2022 год.

