

17

гр. С О Ф И Я
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Д О К Л А Д

**за дейността на Сливенски военен съд
през 2002 година**

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА В СЪДА

През 2002 г. дейността на Сливенския военен съд се осъществяваше в условията на кадрови промени в ръководството на съда и очаквани законодателни промени по повод съдебната реформа. Това безспорно даде своето отражение, но не попречи на добрата работа, която отново бе приоритетно насочена към срочното и точно решаване на постъпилите дела. Създадената практика от предходните две-три години за добра финансовата обезпеченост (пари за командировки, хонорари за експерти, разноски за свидетели и други) даде възможност за ритмичното и качествено изпълнение на съдебната дейност.

В кадрово отношение, през изтеклата година настъпиха някои промени. През месец юли 2002 г. поради пенсиониране беше освободен от длъжност председателят на съда полк. Герджиков. На негово място за председател беше назначен зам. председателя на съда – полк. Кънев. Беше направено предложение за назначаване на зам. председател, но същото още не е разгледано от ВСС и в момента длъжността не е заета. От щатните пет съдийски длъжности към момента са заети четири. Всички съдии са с натрупан опит и над 10 годишен юридически стаж, което е условие за

качествена работа. Доброто равнище на правна подготовка се поддържа основно чрез самоподготовка, а като председател на съда се стремя да предоставя равна възможност на съдиите да участвуват в организираните на национално ниво правни семинари. Освен това от месец септември 2002 г. се възстанови практиката за провеждане ежемесечно на вътрешни семинари по правна подготовка, на които всеки съдия подготвя изложение по определена актуална тема, касаеща правоприложението. Освен това периодично се разглеждат актовете на въззивната и касационна инстанции постановени по дела на съда. Считаю, че всичко това е гаранция за професионалното усъвършенстване на съдийския състав.

В обслужващите звена също настъпиха някои кадрови промени. Щата е изцяло попълнен, като през месец януари 2002 г. беше назначена на вакантната длъжност "секретар-протоколист" служителката С. Иванова. Иванова бързо навлезе в естеството на работа, за което допринесе и факта, че същата преди постъпването си в Сливенски военен съд е била секретар-протоколист в Районен съд – Сливен. Отново през месец януари със заповед на тогавашния председател на съда полк. Герджиков едната щатна бройка "секретар-протоколист" е трансформирана в "деловодител" и на длъжността е преназначена К. Ламбова.

Административният секретар А. Димитрова, завеждащата служба "секретно деловодство" Т. Бърдарова, счетоводителят М. Табакова, секретар-протоколистките П. Кенарева, К. Мухтарова, В. Тодорова и С. Иванова са дисциплинирани и проявяват старание при изпълнение на служебните си задължения. Ръководството на съда не е имало проблеми с поведението им. Изложеното се отнася в пълна степен и за завеждащ архива Д. Алексиева, деловодителките Т. Христова и К. Ламбова, призовкаря П. Найденов, шофьорът Т. Тенев, невъоръжената охрана С. Урумов и чистачката С. Петрова. На всички тях не са налагани дисциплинарни наказания през отчетната година. За усъвършенстване на професионалната подготовка и запознаване с новостите в законодателството, касаещи работата на съда, ежемесечно се провеждат работни семинари със служителите, ръководени от съдията подп. Панев. На тези семинари и самите служители поставят за обсъждане теми, по които са срещнали затруднения в работата си. Това дава положително отражение и помага за отстраняване на допуснати грешки. Следва да се отбележи обстоятелството, че по организацията на работата в съда и по дейността на обслужващите звена, не са правени забележки от Военно-апелативен съд на Р България при извършените проверки.

При встъпването ми в длъжността "председател" на съда, назначих комисии за извършване на цялостна проверка на явното и секретно

деловодства, архива, финансова служба и имуществото на съда. Комисиите не констатираха пропуски в работата на отделните служби, нередности или липси.

В съда няма загубени дела.

Постигната е справедлива натовареност в съдебната и административна дейност на съдиите и служителите.

През месец декември 2002 г. бяха отпуснати целево финансови средства за ремонт в помещенията на съда. След обявяване на конкурс и определяне на изпълнител, беше направен ремонт на тоалетните и коридора на съда, съдебната зала в гр. Бургас, бяха подменени изгнили рамки на прозорци в съдебната зала и канцелариите в гр. Сливен. Цялостно беше обновено деловодството и архива, за да отговарят на новите изисквания относно дейността в канцеларията. Беше обособено и самостоятелно помещение за хранилище на архивните дела. След ремонта са създадени добри условия за работа в кабинетите и съдебните зали.

През месец май 2002 година отбелязахме половин вековният юбилей на съда. По този повод успяхме да организираме среща на настоящи и бивши съдии и служители. Във връзка с юбилея беше издадена и книжка, съдържаща данни за кадровото и материално състояние и развитие на съда през годините.

II. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛАТА В СЪДА

През 2002 г. в Сливенския военен съд са постъпили за разглеждане 327 дела, от които: наказателни дела от общ характер - 171, наказателни дела от административен характер - 11, граждански дела - 7, частни наказателни дела - 138 / за реабилитация - 2, разпити пред съдия на досъдебното производство - 88, искания за вземане на мярка за неотклонение "Задържане под стража" на досъдебното производство - 7, по искания за промяна на мярка за неотклонение "Задържане под стража" на досъдебното производство - 1 и по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 40/. От 2001 г. са останали за разглеждане общо 76 дела: нохд - 66, нахд - 8 и чнд - 2. Следователно, общият брой на делата, подлежащи на разглеждане в съда за 2002 год. е (403) което означава средно по 90 дела на един съдия през годината.

През изминалите пет години броят на делата е бил следният:

- през 2001 г. - 337 дела, от които 202 наказателни дела от общ характер, 34 дела от административно-наказателен характер и 101 частно наказателни дела.

- през 2000 г. - 233 дела, от които 177 наказателни дела от общ характер, 6 наказателни дела от частен характер, 18 дела от административно-наказателен характер, 2 граждански дела и 30 частно наказателни дела.

- през 1999 г. - 311 дела, от които 269 наказателни дела от общ характер, 6 наказателни дела от частен характер, 5 дела от административно-наказателен характер, 2 граждански дела, административно дело - 1 и 28 частни наказателни дела.

- през 1998 г. - 318 дела от които наказателни дела от общ характер - 266, наказателни дела от частен характер - 6, дела от административно-наказателен характер - 7, граждански дела - 4 и 35 частни наказателни дела.

- през 1997 г. - 358 дела, от които 310 дела от общ характер, 7 - наказателни дела от частен характер, 7 дела от административно-наказателен характер, 4 административни дела, 7 граждански дела и 23 частни наказателни дела.

От изложеното е видно, че е налице относителна устойчивост на общия брой дела в сравнение с предходните години, като изключение прави само 2000 година. Налице е обаче намаление на постъпилите в съда наказателни дела общ характер, а наказателни дела от частен характер през последните две години не са постъпвали. Увеличава се броя на частните наказателни дела. Това се дължи както на променената от началото на 2000 година подсъдност, така също и на редуциране числеността на армията и на малкият брой на образуваните дознания.

III. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетната година в Сливенския военен съд са решени общо 328 дела с влязъл в сила съдебен акт и 25 дела, по които присъдите не са влезли в сила, но са приключени в първа инстанция или средно по 78 дела на съдия. От решените с влязъл в сила съдебен акт 166 са наказателни дела от

общ характер, наказателни-административен характер - 19, граждански дела - 7 и части наказателни дела 136 / 2 по молби за реабилитация, по чл. 152а НПК - 7, по чл. 152б НПК - 1, разпити пред съдия на досъдебното производство - 88 и по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 29%. Съдът се е произнасял при условията на чл. 304 НПК в 9 случая.

От наказателните общ характер дела - 114 са приключени с присъда, 9 със споразумение, а за доразследване са върнати 32 дела. С разпореждане на съдията-докладчик са върнати 10 дела, от съдебно заседание са върнати 16 дела и 6 дела са върнати от Военно-апелативен съд. Основната причина за връщането на делата за доразследване са допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи правото на защита на обвиняемите и правата на пострадалите. През 2001 г. са били върнати за доразследване 25 дела, през 2000 г. - 30 дела, през 1999 г. - 40 дела, през 1998 г. 18 дела и през 1997 г. - 40 дела.

От прокуратурата няма съществени възражения по върнатите за доразследване дела.

В командировка в гр. Ямбол и гр. Бургас са решени общо 55 наказателни общ характер дела.

Съдиите в Сливенския военен съд са изготвили общо 171 разпореждания за предаване на съд: по наказателни дела от общ характер, като с 10 от тях или 5.85%, съдебното производство е било прекратено и делата върнати за доразследване.

По всички искания и жалби на страните в досъдебното производство за които е предвиден съдебен контрол съдът се е произнесъл в определения от закона срок, като е изготвен график за дежурствата на съдиите. В неотложни случаи съдиите са се произнасяли и в извън работно време, в почивни и празнични дни.

От приключените с присъди и споразумения 123 наказателни дела от общ характер, пред по-горната инстанция са атакувани общо 24 съдебни акта, или 19,51%, като са подадени 3 протеста и 21 жалби. Потвърдени са 8 присъди или 33.33% от атакуваните, а са коригирани 16 присъди или 66.67%, като 12 присъди са изцяло отменени, а 4 присъди са изменени. Сравнителния анализ, показва следното:

През 2001 г. са обжалвани и протестирани 26 присъди, като са коригирани 14 присъди - 7 са изцяло отменени и 7 са изменени.

През 2000 г. са обжалвани и протестирани 34 присъди, като са коригирани 20 присъди - 9 са изцяло отменени, 2 са частично отменени и 9 са изменени.

През 1999 г. са обжалвани и протестирани 42 присъди, като са коригирани 25 присъди - 9 са изцяло отменени, 4 частично отменени и 12 са изменени.

През 1998 г. са обжалвани и протестирани 34 присъди, като са коригирани 10 присъди - 4 изцяло отменени, 1 частично отменена, 1 преквалифицирана и 4 изменени.

През 1997 г. са обжалвани и протестирани 70 присъди, като са коригирани 32 присъди - 5 изцяло отменени, 10 частично отменени и 17 са изменени.

Налице е относителна устойчивост на процента коригирани съдебни актове към общия брой от обжалваните и протестирани актове. Основната причина за отменяването на присъдите са допуснатите процесуални нарушения в съдебно заседание и на предварителното производство, което пък е резултат от недостатъчно задълбочената подготовка за разглеждане на делата. Изменените присъди са в резултат на индивидуалния оценъчен критерий при определяне вида и размера на налаганите наказания. Както беше отбелязано и по-горе, всички актове на въззивната и касационна инстанции се обсъждат на съвещания на съдиите и се анализират допуснатите грешки.

През 2002 г. в съда са били насрочени общо 477 заседания, при които 95 пъти е било отложено разглеждането на делата. В 61 случая разглеждането на делата е било пренасрочено преди съдебното заседание. По съдии работата се разпределя така:

Полк. Кънев е ръководил 122 заседания, в които 21 пъти или 17.21% е отложил разглеждането на делата, а с разпореждане е отсрочил разглеждането на 14 дела;

Полк. Тодоров е ръководил 91 заседания, от които 17 пъти или 18.68% е отложил разглеждането на делата, а с разпореждане е отсрочил разглеждането на 20 дела;

Полк. Пепеляшев е ръководил 129 заседания, в които 30 пъти или 23.26% е отложил разглеждането на делата, а с разпореждане е отсрочил разглеждането на 12 дела;

Подп. Панев е ръководил 85 заседания, в които 13 пъти или 15.29% е отложил разглеждането на делата, а с разпореждане е отсрочил разглеждането на 9 дела;

Полк. Герджиков е ръководил 50 заседания, от които е отложил 14 пъти или 28% разглеждането на делата, а с разпореждане е отсрочил разглеждането на 6 дела.

Причини за отлагането и отсрочването на делата са следните:

- **неявяване на подсъдим** – 33 пъти или 21.15% от случаите;
- **неявяване на защитник** – 64 пъти или 41.03%;
- **неявяване на свидетели** – 23 пъти или 14.74%;
- **неявяване на експерт** – 5 пъти или 3.2%;
- **искане за събиране на нови доказателства** – 24 пъти или 15.38%;
- **служебно ангажирани съдебни заседатели по започнати дела** – 4 пъти или 2.56%;
- **болен съдия по започнато дело** – 1 или 0.64%;
- **служебно ангажиран във ВСС съдия по започнато дело** – 1 или 0.64%;
- **неосигуряване на зала при командировка в гр. Ямбол** – 1 или 0.64%.

Прави впечатление, че повече от половината случаи на отложени и отсрочени дела са по причини изходящи от подсъдимите и защитниците им – 62.20% от случаите. Неявяването на свидетели се дължи основно на това, че след уволнението си от военна служба те се завръщат по родните си места, което прави призоваването и явяването им в съдебно заседание много трудно с оглед ограничените им материални възможности. Макар и епизодично, но има случаи, при които в обвинителните актове не се посочват точните адреси за призоваването на подсъдимите и свидетелите. По този повод съм разговарял с военно-окръжният прокурор за отстраняване на пропуските.

Съдебните актове по делата са изготвяни в законните срокове. Пропуски в тази насока не са констатирани. Усилията ми като председател на съда са насочени към това да изисквам от съдиите увеличаване броя на присъдите, обявени с мотивите. Стремежът ми е техният брой да се увеличава, като в диспозитив да се обявяват само тези присъди, които действително изискват по задълбочен анализ в мотивировката, предвид фактическата им или правна сложност. В тази насока има много голям напредък в сравнение с предходните години, като броя на обявените с мотиви присъди през 2002 година е 79 или 69.30% от постановените присъди. За сравнение през 2001 година те са били само 19% от постановените присъди. По този начин преодоляхме изоставането по този показател от останалите военни съдилища в страната.

Възражения от страните за не изготвени в срок съдебни актове, не са постъпили.

По съдии работата се разпределя така:

- полк. Кънев е изготвил 44 разпореждания за предаване на съд. Решил е общо 95 дела, от които 22 в командировка. Делата се разпределят: нохд – 45(32 присъди, 5 споразумения, 8 върнати за доразследване от с.з.), нахд - 9, гр.д - 4, чнд - 24(по чл. 152а НПК – 1, реабилитация – 1, разпити пред съдия – 10, по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 12). За доразследване е върнал 13 дела: с разпореждане 5, от съдебно заседание 8. Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 6 негови присъди: по протест – 2, по жалба 4. Потвърдени са 2 присъди, изменена - 1, отменени – 3.

- полк. Тодоров е изготвил 52 разпореждания за предаване на съд. Решил е общо 61 дела, от които 8 в командировка. Делата се разпределят така: нохд – 26(19 присъди, 4 споразумения, 1 върнато за доразследване от с.з. и 2 прекратени), нахд – 5, гр.д. - 2, чнд - 25(по чл. 152а НПК – 1, реабилитация – 1, разпити пред съдия – 16, по реда на чл. 304 НПК - 3, по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 4). За доразследване е върнал 3 дела: с разпореждане - 1, от съдебно заседание - 1, от Военно-апелативен съд - 1. Пред по-горна съдебна инстанция са атакувани общо 2 присъди по жалба. Изцяло отменени са 2 присъди.

- полк. Пенеляшев е изготвил 25 разпореждания за предаване на съд. Решил е общо 90 дела, от които 64 в командировка. Делата се разпределят така: нохд - 19(15 присъди, 2 върнати за доразследване от с.з. и 2 прекратени), нахд – 1, чнд - 62(по чл. 152а НПК – 3, разпити пред съдия – 54, по реда на чл. 304 НПК - 4, по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство -1). За доразследване е върнал 8 дела: с разпореждане - 2, от съдебно заседание – 2, от Военно-апелативен съд – 4. Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 6 негови присъди, всички по жалби. Потвърдена е една присъда, изменена – 1 и изцяло отменени -4.

- подп. Цанев е изготвил 49 разпореждания за предаване на съд. Решил е 66 дела, от които 18 в командировка. Делата се разпределят така: нохд - 36(26 присъди, 3 върнати за доразследване от с.з. и 7 прекратени), нахд - 3, гр.д - 1, чнд - 20(по чл. 152а НПК – 1, по чл. 152б НПК – 1, разпити пред съдия – 10, по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 8). За доразследване и върнал 6 дела: с разпореждане – 2, от съдебно заседание - 3, от Военно-апелативен съд - 1. Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 5 негови присъди, от които по протест – 1 и по жалба 4. Две от присъдите са потвърдени, а три са изцяло отменени.

- **полк. Герджиков** е изготвил 2 разпореждания за предаване на съд. Решил е общо 32 дела, от които 19 в командировка. Делата се разпределят така: нохд - 24(22 присъди и 2 върнати за доразследване от с.з.), нахд - 1, чнд - 5(разпити пред съдия - 3, по реда на чл. 304 НПК - 1, по други искания и жалби към съда от страните в досъдебното производство - 1). Върнал е за доразследване 2 дела от съдебно заседание. Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани общо 5 негови присъди всички по жалба. Три присъди са били потвърдени, а две изменени.

При решаването на делата участието на секретар-протоколистите е било следното:

- **г-жа Кенарева** общо 55 дела: нохд - 31, споразумения - 5, нахд - 5, чнд - 14 (определение за приложението на чл. 25 вр. чл. 23 НК - 2, реабилитация - 1, чл. 152а НПК - 3 и други - 8), от които 20 в командировка;

- **г-жа Мухтарова** общо 49 дела: нохд - 24, споразумения - 2, нахд - 6, чнд - 17 (определение за приложение чл. 25 вр. чл. 23 НК - 3, реабилитация - 1, чл. 152а НПК - 2 и други - 11), от които в командировка - 12 дела.

- **г-жа Тодорова** общо 35 дела: нохд - 27, споразумение - 1, нахд - 4, чнд - 3 (определение за приложение чл. 25 вр. чл. 23 НК - 1 и други - 2), от които в командировка - 15.

- **г-жа Иванова** общо 50 дела: нохд - 32, споразумение - 1, нахд - 4, чнд - 13 (определение за приложение чл. 25 вр. чл. 23 НК - 2, чл. 152а НПК - 1, чл. 152б НПК - 1 и други - 9), от които 12 в командировка.

IV. ПРОБЛЕМИ ПРИ ПРАВОПРИЛОЖЕНИЕТО

През отчетния период ръководството на съда и съдиите положиха усилия за срочното решаване на делата и се стремяха при разглеждането им да се избягва излишното протакане. Този стремеж се обуславя и от все по-честите забележки от различни обществени кръгове за забавяне разглеждането на делата от органите на съдебната система. Много рядко обаче се поставят на

обсъждане причините за забавянето. Видно от изложените по-горе причини за отлагането и отсрочването на делата, едва в 4.48% от случаите може да се говори за причини произлизащи от съда, ако за такива могат да се приемат заболяване на съдията или служебни ангажименти пред ВСС. В 33.32% от случаите, отлагането на делото се е налагало за попълване на доказателственият материал, а в останалите 62.20% то е било по причини на подсъдимия и защитата. За съжаление процеса у нас е доведен до абсурда подсъдимият и неговия защитник да определят графика на заседанията на съда. Масова практика е адвокатите да представят искане за насрочване на делата с приложен към искането график на кои дати ще се явят пред съда и на кои няма да се явят, поради други ангажименти. Похватът за отлагане на делата е особено често срещан при предстоящи законодателни промени, от които се очаква по-благоприятен закон за подсъдимия. Много честа е тази практика и при поставена в ход процедура за освобождаване на подсъдимия военнослужещ или служител на МВР по негова молба. Тъй като при уволнение по присъда не се полага обезщетение, в случай че се образува дело срещу такава категория подсъдими, те подават рапорт за освобождаване от служба и отлагат делата до приключване на процедурата и получаване на обезщетението.

И през 2002 г. един от проблемите беше своевременното осигуряване на призованите за заседанията лица. За съжаление има случаи, когато при изготвянето на обвинителния акт се посочват неточни адреси за призоваване на страните и свидетелите. Когато тази неточност касае подсъдимите, почти винаги се стига до отсрочване на делата, тъй като се връщат обвинителни книжа, налага се повторното им изпращане на новия адрес и не може да бъде спазен срока по чл. 253 НПК. Това понякога се дължи на недостатъчно прецизно изготвяне на обвинителните актове. Чести са случаите, когато до насрочване на делото в съда, подсъдимите и свидетелите на наборна военна служба са уволнявани поради изтичане срока на службата им. Някои от тях се завръщат на местоживеенето си, преди постъпване в казармата, но други, с цел намиране на работа, напускат тези адреси, което затруднява издирването им. Много от уволнените свидетели живеят в отдалечени от мястото на разглеждането на делото населени места и с оглед на затрудненото им икономическо положение, нямат средства за посрещане на пътните разноски. За избягване на тези трудности, делата се насрочват за разглеждане в градовете Сливен, Бургас или Ямбол, съобразно това, къде живеят повечето от призованите лица.

От 01 януари 2000 г. са в сила новите промени в НПК, ограничаващи компетентността на военните съдилища. В някой случай е

практически трудно разграничимо дали деянието е извършено при или по повод на службата, особено що се касае до полицейските служители предвид спецификата на тяхната дейност.

Все още не е приета нова наредба за работата на съдилищата, а действащата в момента Наредба № 28/95 г. е остаряла и не кореспондира с новостите в процесуалното законодателство.

Трудности в практическата работа създава и половинчатото решаване на принципните въпроси за ускоряване на процеса, чрез намаляване възможностите за връщане на делата за доразследване и т.н. "служебно начало". От една страна законодателно и чрез тълкувателни решения на ВКС се ограничава до минимум възможността за връщане на делата за доразследване. От друга страна остава задължението на съда да попълни делото с всички възможни доказателства и на тяхна база да постанови съдебен акт, като направи всичко възможно за разкриване на обективната истина. От това следва, че ако досъдебното производство не е проведено всестранно и пълно и ако това не засяга пряко правата на подсъдимия, съда не може да върне делото, а следва в съдебната фаза да попълни празнотите в доказателствения материал. Ако не стори това рискува отмяна на присъдата. По този начин съдът се натоварва с изпълнение на функциите на органите на предварителното производство. В основните начала на процеса – глава II от НПК е записано, че и органите на досъдебното производство, а не само съда имат задължения в това отношение. Ако е имал предвид друго, законодателят би записал, че на органите на досъдебното производство се "препоръчва" в рамките на своята компетентност да събират доказателства за обективното, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, а съда се "задължава" за това. Такава редакция в кодекса обаче няма – чл. 12 НПК.

V. МАТЕРИАЛНО -ТЕХНИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ

През отчетната година Сливенския военен съд, се оборудва с два преносими компютъра, необходими за разглежданите в командировка дела. В това отношение като резултат от няколко годишната целенасочена работа съдът преодоля изоставането в оборудването с компютърна техника. През следващите години предстои поэтапно подмяне на морално остарялата техника. Това е предпоставка за подобряване условията на труд и качеството

на работа, а също е гаранция, че съдът би могъл без особени затруднения да се свърже в единна система, ако такава бъде изградена.

В края на 2002 година след ново настоятелно поставяне на въпроса за ремонт на помещенията, ползувани от съда ни бяха отпуснати парични средства за ремонт. С тях се извърши основен ремонт на деловодството, архива и тоалетните, както и частичен ремонт на съдебните зали в гр. Сливен и гр. Бургас, на коридора и стаите на секретар-протоколистките, както и освежаване на останалите помещения. Това също доведе до значително подобряване условията на труд.

И през 2002 година не беше решен въпроса с цялостното предоставяне на сградата за нуждите на съда и прокуратурата. Въпреки направените мотивирани предложения за начина на разпределение на помещенията в сградата до Министерството на правосъдието, Министерството на отбраната, Висшия съдебен съвет и Генералния щаб, предоставената допълнително по искане на Министерството на правосъдието скица на етажите, няма практически резултати. От подписването на разделителния протокол през 1997 година сградата основно се ползува от Сливенски военен съд и прокуратура, като само няколко помещения се ползват от военно комендантство и военна полиция. Като цяло обаче сградата не е предадена на Министерството на правосъдието съобразно чл. 36а ЗСВ и се управлява от Министерство на отбраната, макар че практически се поддържа само със средства на съдебната система. Всички дейности по поддръжка и ремонт на покрива, канализацията, ел. системата и др. след 1997 година се извършват основно от Сливенски военен съд, за да могат служителите да имат нормални условия за работа, тъй като Министерството на отбраната няма интерес и не влага средства за поддръжка. Това още веднъж налага да се приведат в съответствие юридическото и фактическо състояние на въпросите касаещи сградата, като същата се предостави изцяло за нуждите на Сливенски военен съд и прокуратура. Поставяйки за пореден път този въпрос, оставам с надеждата той да бъде решен възможно най-бързо по предложения от нас начин и така да се създадат нормални условия за работа.

Традиционни вече са и затрудненията с осигуряването на съдебни заседатели. В хода на радикалната реформа във въоръжените сили са освобождавани голям брой кадрови военнослужещи, а други са премествани в нови поделения. По такъв начин много голяма част от съдебните заседатели на Сливенския военен съд са освободени от служба, а други са преместени. В поделенията са останали минимален брой съдебни заседатели, които много често участвуват при разглеждането на делата. Това води до възражения от

страна на командирите им, че ангажиментите им по разглеждане на делата пречат за изпълнение на преките им служебни задължения. Със съдействието на армейските ръководства и ръководството на Военно-апелативния съд за своевременно назначаване на нови съдебни заседатели, успяваме да се справим макар и трудно с този проблем.

VI. ОБОБЩИТЕЛНА И МОБИЛИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

През 2002 година в Сливенския военен съд беше изготвено обобщаване на съдебната практика по делата за началническата престъпност необходимо за нуждите на командването на Трети армейски корпус и на ГЩ на БА.

Освен това обобщаване, в края на годината Председателят на съда изготви обзор на изменените и отменени съдебни актове на Сливенския военен съд от Военно-апелативния съд на Р България. Целта е да бъде съобразена съдебната дейност в съда с практиката на по-горната съдебна инстанция.

През 2002 год. са проведени пет общи събрания на съдиите от Сливенския военен съд по следните теми:

- Обсъждане на справката за резултатите от извършената проверка на делата от съдии във Военно-апелативен съд на Р България;
- Обсъждане на тълкувателни решения на ВКС, касаещи въпросите по мярката за неотклонение "Задържане под стража" и въпросите за връщането на делата за доразследване;
- Обсъждане на доклада за дейността на съда през 2001 година;
- Обсъждане на предложенията за промени в Закона за МВР Наказателно-процесуалния кодекс;
- Обсъждане на организационни въпроси след смяната в ръководството на съда с цел подобряване на показателите в съдебната дейност.

В работата на общото събрание са участвували активно всички съдии.

През 2002 год. назначената през 2001 г. на длъжността "Завеждащ служба секретно деловодство" Т. Бърдарова, бързо навлезе в естеството на работа, като стриктно изпълняваше поставените задачи. Във връзка с

приемането на ЗЗКИ, Бърдарова показва стремеж към запознаване с новата материя и направи необходимите постъпки за издаване на допуски за работа с класифицирана информация на определените от Председателя на съда служители, както и на съдиите.

През отчетната година не са констатирани случаи, касаещи изтичане на информация, както от изпълняващата длъжността "Завеждащ служба секретно деловодство", така и от останалите служители на съда.

В заключение мога да посоча, че личната ми преценка за работата на съда като цяло е положителна. Своевременно и без забавяне по вина на съдиите и служителите са разгледани и решени всички постъпили в съда дела. Срочността при решаване на делата е добра, както и качеството на работа. По тези два показателя обаче все още има потенциал и като председател на съда ще положа усилия за оползотворяването му. Всички съдии и служители са с дългогодишен опит и имат възможност за решаване на по-голям брой дела от приключените през 2002 година. Обема на работата ни обаче е изцяло в зависимост от законодателната уредба, от работата на органите на досъдебното производство и от броя на постъпилите дела. В тази насока поддържам изцяло предложението на Военно-апелативен съд за разширяване компетентността на военните съдилища, освен с делата за деяния извършени от лицата посочени в чл. 388 ал. 2 НПК и с дела, по които обект на посегателство е личността на тези лица или са засегнати имуществата или интереси на МО и МВР. Военните съдилища разполагат с подготвени кадри за разглеждане на такива дела, което ще доведе и до разтоварване на колегите от гражданските съдилища. В тази насока би следвало да се предприеме законодателна промяна.

Такава считам, че е необходима и с оглед ограничаване възможността на страните за протакане на делата. Това би допринесло за възвръщане на доверието на хората в съдебната система, тъй като основните оплаквания са от бавенето на процеса, а причините за това в огромния брой от случаите са извън съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СЛИВЕНСКИ ВОЕНЕН СЪД

ПОЛКОВНИК /КЪНЕВ/

Изм. № 26/23 февруари 2003 година
отп. в 2 екс.