

Протокол

Номер

Година 24.11.2022

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 24.11

Година 2022

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20205430200044

по описа за

2020

година

На второ четене в 11:30 часа:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА С., ТО - М. - редовно призована, се явява
ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ

ПОДСЪДИМИЯТ Д. С. В. – редовно призован, се явява лично и А. Р. –
редовно упълномощен отпреди.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ Б. Р. К. - редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Б. К. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Х. Д. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ К. Р. Г. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ М. З. К. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. Ф. Ш. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. С. М. - нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ С. З. Н. - редовно призован, се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Я. Я. Х. - редовно призован, се явява.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ – Считам, че няма
процесуални пречки да бъде даден ход на делото.

А. Р. – Няма пречки, да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. – Да се гледа делото.

ПОСТРАДАЛИЯТ Б. К. – Да се гледа делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ се самоличността на **свидетелите** както следва:

Б. Р. К. - 39 годишен, българин с българско гражданство, женен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

Е. Б. К. – 47 годишен, българин с българско гражданство, женен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

Е. Х. Д. - 75 годишен, българин с българско гражданство, женен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

К. Р. Г. – 42 годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

М. З. К. – 54 годишен, българин с българско гражданство, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

С. Ф. Ш. – 38 годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

С. З. Н. – 37 годишен, българин с българско гражданство, неженен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

Я. Я. Х. – 38 годишен, българин с българско гражданство, женен, неосъждан, без родство и дела с подсъдимия.

НА СВИДЕТЕЛИТЕ се напомни отговорността по чл.290 от НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината и същите се изведоха от залата.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ - Да се открие съдебното следствие.

А. Р. - Да се открие съдебното следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ В. – Също.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка да се открие съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ Б. К.** – Уважаеми господин Съдия, Уважаеми господин Прокурор, Уважаеми господин Адвокат, случая доколкото си спомням бе през 2018г., само искам едно допълнение да направя. През 2020 г. ми откриха онкохематологично заболяване – „остра левкемия”, което лечение продължи две години, в този период ми извършиха и костна-мозъчна трансплантация. Не мога да конкретизирам в тази връзка точните събития, да ги пресъздам в случая. Спомням си, че имаше случка, боричкане се случи между мен и Д. В., но като умисъл и като цяло, не мога да конкретизирам, поради предишните обстоятелства, които ги споменах.

ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ - Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ ОТ А.Р. СВИДЕТЕЛЯТ К. отговори: Конкретно не се е обръщал срещу мене. Това което си спомням, по никакъв начин не искам да злоупотребявам и да опорочавам процеса, но доколкото си спомням той беше в гръб и се получи боричкане, но сега дали е умишлено ли е станало или несъзнателно от негова страна, но си спомням, че той тръгна да бяга, аз се опитах да го хвана отзад и в този момент се получи спречкването между мен и него, но той не беше с лице към мен, а беше с гръб, това е което мога да кажа. Бяхме на земята.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ С. Н.** – Не си спомням точно. Спомням си, че имахме информация тогава за съвсем други неща за лицето Д. В., работихме по случая. Мисля, че беше края на май месец някъде беше, доколкото си спомням, беше установено в автобус лицето. Поканихме ги, представихме се с картите, слезна от автобуса, мисля, че и С. М. беше с него. Проверихме ги лицата чисто законово, съставихме си съответните документи, и възникна една такава ситуация, доколкото си спомням, с Д. В., същият първоначално каза, че няма нищо, в последствие, не си спомням точно, мисля, че нещо в устата имаше, не си спомням точно и се заформи нещо като въргал.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Н. отговори: Доколкото си спомням ние ги поканихме да излезнат от автобуса. Излезна от автобуса, но се дръпна настрани. Нямам спомен точно дали е правил опити да бяга, тръгна някъде, но накъде тръгна, не си спомням. Мисля, че ми хвъркнаха тогава очилата, но нямам спомен да ме е ударило лицето. Видях, че Б. К. има някаква рана на крака, това е. Не мога да си спомня, как се е получила тази рана.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ - Аз предлагам да се прочетат показанията му, действително е минало много време, в Протокол за разпит от 31.05.2018 г. - основен свидетел по делото. Ако защитникът е съгласен и подсъдимият, да бъдат прочетени показанията му.

А. Р. – Не може да си спомни човека и това е.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Н. отговори: Съжалявам, много време е минало. Нямам точен спомен, как се случиха нещата, аз затова казвам нека показанията ми, които съм дал преди четири години да се прочетат. Да, В. се дръпна настрани и колегата К. го хвана. Нямам спомен да сме го гонили, просто на няколко крачки мисля, че го хванахме, не сме го гонили. Поводът за тези действия беше информация за държане на наркотични вещества. Спряхме ги на Черна, пътуваха в автобус. В. беше вътре в автобуса, мисля, че беше назад към задната част на автобуса. Вътре в автобуса нямаше инцидент, мисля, че ги поканихме навън, след като се представихме, мисля, че им обяснихме, че ще направим проверка. При тази акция търсихме наркотици, в едното лице нямаше, но при В. мисля, че в устата имаше нещо, тя му беше затворена, после мисля, че дойде Бърза

помощ, изкара нещо от устата. Доколкото си спомням това нещо в устата на В. реагира на наркотично вещество. Нямам спомен дали В. ме е ударил, спомням си, че наистина ми хвъркнаха очилата, но не си спомням да е имало някакъв удар, възможно е, но поне аз не съм усетил. След това видях, че на колегата крака му е наранен, дойде Бърза помощ. Мисля, че К. падна на земята, в резултат на опита да намерим наркотичните вещества във В.. Не помня такава ситуация за нанасяне на удар, да, имаше нещо като дърпане, бутане, всъщност и аз бях там. Да, имаше опит от наша страна да го задържим. То се случи нещо, в смисъл не като бутане, а по – скоро нещо леко като дърпане. На място мисля, че беше колегата Ш. и Я. Х. също, едни от колегите дойдоха по-късно, една част от колегите дойдоха по-късно.

А.Р. – Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ Я. Х.** – Мисля, че беше 30 май 2018 г., работихме по оперативна информация за държане на наркотични вещества, аз и колегата Р. бяхме позиционирани в гр.М., колегите Н. и К. на Разклон Черна. Получихме телефонно обаждане, че има нужда от съдействие от наша страна и веднага се отправихме на разклон Черна. При пристигането на място видяхме двамата колеги –К., Н. и Д. В. да се боричкат и тримата бяха на земята. Паркираме колата и ги виждаме вече вънка, имаше паркиран автобус и те вънка отстрани на пътя, това е което съм възприел от цялата ситуация. Беше в тъмната част на денонощието, видяхме, че има някакво сборичкване между тях.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Х.
отговори: На самата проверка, която е била преди това, която е била от колегите, аз не съм бил на място, когато отидох всичките бяха вънка пред автобуса, сборичкаха се и бяха на земята. В последствие колегата К. показва, че на крака има някакво нараняване, охлузни рани. Той ни разказа, че при сборичкване , при опита да бъде задържано е получил това нараняване, точно как е станало, механизма. Обясни, че е получил това нараняване при сборичкването с господин В., при опита да бъде задържан.

А.Р. – Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ С. Ш.** - За същия посочения ден – 30 май 2018 г. бях в седмична почивка по утвърден график, когато ми се обади дежурния и ми каза, че трябва да окажа съдействие на колегите от Криминална полиция. Явих се незабавно в РУ-М., където ме чакаха колегите К. и Н., след което тръгнахме за Разклон Черна. По път бях уведомен от тях, че търсят лицата – Д. В. и С. М., за които имат данни, че държат наркотични вещества в себе си. Около 22.10 часа пристигнахме на Разклон Черна, като задачата ни беше да спираме всяко превозно средство, което пътува в посока М. за евентуално установяване на лицата. Около 22.35

часа в посока от гр.С. към гр.М. се движеше автобус на фирма „Профиров”, който аз спрях, представих се на водача и поисках да отвори вратата за да бъде извършена проверка. Колегите също се представиха, като след отваряне на вратата започнахме извършване на проверка вътре в автобуса, където Н. и К. видяха двете лица, разпоредихме на лицата да си вземат багажа и да слезнат от автобуса, като същите се подчиниха на това нещо. Н. и К. попитаха С. М. дали държи в себе си забранени от закона вещества, при което той отрече, и същото бе потвърдено от направения обиск на лицето М.. След приключване с М., колегите започнаха обиск на лицето Д. В., като той също бе попитан дали държи в себе си наркотични вещества, на този въпрос В. не отговори, само издаваше някакви звуци, като личеше, че има нещо в устата и не може да отговори. Н. проверяваше документите на В. и беше наведен напред, чувайки тези звуци издавани от В., Н. се изправи и каза на К., че най-вероятно лицето държи в устата си нещо. В. видимо се изплаши от това нещо и тръгна да бяга в предната част на автобуса, К. го хвана за дрехите, при което В. се съпротивляваше. К. поиска помощ от нас двамата с Н. за задържането му, ние тръгнахме към тях двамата, при което В. замахна с лявата си ръка към Н., при което му изблъска очилата и паднаха на земята, удар не последва, просто очилата му събори и паднаха, като не мога да кажа умишлено или не умишлено, просто със замах му закачи очилата и паднаха. След това с опит да избегне проверката, с крака, замахвайки назаде ритна в областта на коляното К., при което К. се наведе напред и В. го изблъска на земята. Тръгна да бяга лицето В. към задната част на автобуса, където на няколко метра след него бе задържан, като до момента на задържането също се съпротивляваше. Пътниците в автобуса също станаха свидетели на цялата ситуация, понеже се случи под прозорците. В този момент пристигнаха колегите - Я. Х. и С. Р., които помолиха В. да отвори устата си, но той отказваше. Повикана бе Спешна помощ от Н., тъй като видимо В. почна да се задушава от това, което преглътна в устата си. Пред екипа на Спешна помощ, това което чух е, че лицето В. спомена, че е погълнал наркотични вещества. Дежурният фелдшер Стоев, колегата К., Р. и В. се качиха в линейката, като още преди да тръгне тя, той повърна, като не съм станал свидетел пряко на повръщането, понеже бяха четиримата, те могат да потвърдят какво е, но станах свидетел на две топчета в повърнатото със зеленикава тревна маса. След което те тръгнаха към С. за болничното заведение.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Ш. отговори: След това се установи, че К. има някакви наранявания, в момента на сборичкването. К. изпита болка и падна напред, видимо от болката падна напред, така се опря на колената, като в същото време отново си държеше В. и продължи с сборичкването, като той го изблъска и падна на земята. В. продължи да се дърпа, при цялото време до задържането му В. оказваше съпротива.

НА ВЪПРОСИ ОТ А.Р. СВИДЕТЕЛЯТ Ш. отговори: В. удари с крака си К., който беше зад него, не пред В.. През това време К. го държеше за дрехата. Не мога да кажа, че В. е искал да удари К., просто по време на съпротивата, най-вероятно при опита да избяга, така се случи, не мога да преценя дали е умишлено, но се случи при боричкането. Потвърждавам това, че К. го държеше за да не избяга и в този си стремеж В. го е ударил. Пак казвам, това е по записки и по бегли спомени, ако има нещо, което трябва да се допълни, моля да се вземе под внимание. К. се оплака, че има болка в коляното, при всички положения това стана на Разклон Черна, но нямам точен спомен, кога го каза К., определено спомена на Разклон Черна за болката в коляното. Нямам спомен дали ни показва коляното и някакви наранявания, нямам спомен, категорично не мога да отговоря. За казване на В.: „изплюй”, да, но не мога конкретно да Ви кажа от кой. Не бих казал, че съм свидетел за насилствени опити за отваряне на устата, нямам спомен, ако го има със сигурност е вписан в подробните обяснения, които съм дал, все пак са минали четири години.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ М. К.** – Аз съм шофьор на линейката. Получихме сигнал на тел.112, отидохме на място, момчето си дойде само, качи се с медицинското лице и го закарахме в С.. Нямаше спречквания, отидохме, той си дойде сам момчето и се качи. Придружаваха го полицейски служители и медицинското лице беше отзад. Аз стоях отпред и не съм чул нищо.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ К. отговори: Аз не съм медицинско лице, но видимо дойде си самичък момчето, качи се самичко, дойде си самостоятелно момчето, не е като да го качваме с носилката, и продължихме за С..

А.Р. – Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ К. Г.** – Аз карах автобуса, който беше спрял от полицаите. В момента не си спомням, то е било отдавна, тогава каквото са ме питали е записано. Спряха ме, мисля, че извикаха да слезне някой, не знам. Не знам дали търсиха някой, просто за проверка. И мен ме проверяваха, отворих им багажника и нищо повече. Нищо не мога да си спомня в момента, аз съм писал нещо, те са ме питали тогава. Даже одеде попитах кое е това момче, защото не мога да си спомня. Не мога да си спомня това момче.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Г. отговори: Доста време стояхме вътре. Дойде линейка там, качиха се някои в линейката. Аз не помня кои са, даже това момче не помня да е бил в автобуса, те много се качват. Не си го спомням него.

НА ВЪПРОСИ ОТ А.Р. СВИДЕТЕЛЯТ Г. отговори: – Аз бях вътре, стоях,

имаше някакви разпавии. Имаше легнали, но не знам кои бяха, даже аз полицаите не мога да позная, то беше 10 часа, беше тъмно.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ Е. Д.** – За този ден си спомням. Пътувах от Лъки и на Черна ни спряха полицията. Влезнаха вътре и едно момче го изкараха навънка и това беше. Какво са го правили, какво го питаха, какво го мачкаха там, не знам, за какво ставаше въпрос. Ние бяхме вътре в автобуса, обаче те бяха го натиснали, какво го правиха не знам. Те бяха трима, четирима и всички бяха отгоре върху него. Казаха ни на нас никой да не мърда и ние седяхме.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ Д.
отговори: На място пристигна линейка, те го качиха, обаче го натикаха в линейката. Да те мачкат четири, пет човека отгоре върху тебе, как. Тези полицаи изобщо не ги познавам, беше тъмно, изобщо не ги познавам, те бяха с униформи всичките. Не разбрах за какво го задържаха това момче, за наркотици ли, те го измъкнаха навънка, той беше отзад на седалката, най-отзад. Бяха две момчета, едното го хванаха и го изкараха навънка. Не ни даваха навънка никой да се покаже.

НА ВЪПРОСИ ОТ А.Р. СВИДЕТЕЛЯТ Д. **отговори:** Момчето се отбраняваше, то нямаше възможност, опитваше се да се отбранява, ама как да стане. Нямаше възможност да бяга, трима, четирима яки мъже, как да бяга.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на **СВИДЕТЕЛЯ Е. К.** – Не си спомням точно какво се случи през 2018 г. в автобуса. Аз съм дал показания, каквото съд дал, това е.

НА ВЪПРОСИ ОТ ЗАМ.РАЙОННИЯ ПРОКУРОР СВИДЕТЕЛЯТ К.
отговори: В автобуса влезна един полицаи и изкараха две момчета. Не можах да видя какво се случи вънка. Съпротива тези две момчета на са оказали, излезнаха. След това на място дойде линейка. Само чух, защото аз бях вътре в рейса, когато чух как един полицаи, но не знам кой полицаи му каза нещо да плюе, но какво да плюе не знам и поискаха личните карти и това е.

НА ВЪПРОСИ ОТ А.Р. СВИДЕТЕЛЯТ К. **отговори:** Не съм видял момчето да удря полицаи. Не съм видял момчето да бяга. Видях, че беше натиснат на земята и му казваха да плюе. Не мога да кажа колко човека бяха върху него.

ПОДСЪДИМИЯТ В. - Нямам въпроси.

ОБЯСНЕНИЯ НА ПОДСЪДИМИЯ В. - На 30 май 2018 г. пътувах с един приятел от П. мисля, че беше в автобуса, той беше спрял на Черна, аз през това време спях, беше късно вечерта, бях седнал най-отзад. След това се качиха един или двама човека, не бяха с униформи и казаха:” вие най-отзад да слезнете”. Изпълнихме тяхното нареждане, слезнахме от автобуса. Беше ни направена проверка, извадих всичко от джобовете, което имах и в следващия

момент един от полицаите имаше подозрение, че аз имам нещо в устата, и в следващия момент той ме хвана за врата и когато това стана, аз изпитах нещо като инстинкт за самосъхранение и се изплаших много, изпитах болка и се опитах да се отскубна, понеже не знаех какво става, току-що се бях събудил. След това ме свалиха на земята, събориха ме, душиха ме, стискаха ми носа за да мога да отворя устата, бяха около трима, четирима полицаи около мене, с фенери светеха, крещяха и в един момент вече ме пуснаха, суматоката вече утихна и чакаха да видят реакцията ми, нещата се успокоиха. След това дойде линейка, двама полицаи ме накараха да пия някаква течност, мисля, че беше активен въглен, повърнах, стана ми лошо. Обаче докато повръщах, в линейката, нямам спомен да имаше медицинско лице, имаше само двама полицаи, и след това останах в линейката и ме закараха в С.. Когато ме изкараха навън, чаках мирно и чаках да ми бъде извършена проверката. В момента, в който те осъществиха контакт, аз се опитах да бутна ръката им, понеже ме докоснаха и в този момент леко се отскубнах, тръгнах назад, но те много бързо ме спряха и се нахвърлиха върху мен един, двама полицаи. Не съм имал никакъв умисъл за това което е станало и не съм искал никой да ударя или да нараня, просто исках да се отскубна, понеже не можех да си поема въздух. Имам спомен, че с коляното ме натискаше на земята да стоя, мисля, че този полицай, който беше зад мен - К., а другите полицаи в последствие мисля, че се нахвърлиха върху мен и те на земята. Това се случи зад автобуса и не съм сигурен дали някой е видял през прозорците, все пак беше тъмно, беше много късно вечерта. Моя приятел беше отвън, през цялото време гледаше, аз бях на земята и го гледах, той викаше: „оставете го”, „ще го убиете”, „оставете го”.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ – Неявилият се свидетел С. С. М. е основен свидетел по делото и държа същия да бъде разпитан в качеството на свидетел по настоящото дело, с оглед изявлението на подсъдимия, че същият свидетел се е намирал непосредствено до него и е възприел цялата ситуация. Държа на разпита на този свидетел да бъде призован за следващото съдебно заседание.

А.Р. - Свидетеля е нередовно призован. Във връзка с експертизата, изправени сме пред хипотезата трябва ли да бъде четено заключение на покойния светла му памет Д..Д. или да бъде назначена повторно съдебно-медицинска експертиза, която да се произнесе за характера и вида на телесните увреждания по писмени доказателства.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ – Предоставям на съда да прецени. При обективна невъзможност да бъде поддържано такова заключение, считам за законосъобразно да се назначи повторна експертиза.

А.Р. - Ще имаме въпроси към вещото лице за характера и начина на получаване. Тъй като днешната фактическа обстановка, която горе-долу описахме, може да имаме и допълнителни въпроси дали всичките наранявания

са получени от удар или от падане и т.н. Имам въпроси, на които въпроси вещото лице следва да отговори и едва след това ще взема отношение оспорвам или не експертизата. Вещото лице да се съобрази с показанията на разпитаните свидетели в днешно съдебно заседание, които сочат, някой от тях, че е имало сборичкване и, че са били върху подсъдимия В., възможно ли е при натиска, тъй като е било върху асфалта боричкането, пострадалият К. да е получил нараняванията или някои от нараняванията, които са описани в медицинската документация? И кой? И възможно ли е от удар с крак назад, да бъдат получени така описаните наранявания?

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР БРАТОВАНОВ –При това положение намирам за задължително назначаването на повторна съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна. Ще следва нередовно призования свидетел да бъде призован на посочения адрес чрез органите на съдебната власт. Ще следва с оглед смъртта на Д..Д. да бъде назначена повторна Съдебно-медицинска експертиза с посочената задача и със задача, посочена от А.Р. в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРИЗОВАВА свидетеля С. С. М. на посочения адрес, чрез органите на съдебната власт.

НАЗНАЧАВА повторна Съдебно-медицинска експертиза, с посочената задача и със задача, посочена от А.Р. в днешното съдебно заседание.

ВЪЗЛАГА експертизата на вещото лице Д.. Марин Б. при депозит 500 лева от бюджетните средства на съда.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2023 г. – 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание . Да се призове неявилния се свидетел С. М. и вещото лице Д..Б..

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО закрито в 12.43 часа.

СЪДИЯ:

СЪД. СЕКРЕТАР:

