



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД  
ВАРНА

# ГОДИШЕН ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА  
АПЕЛАТИВЕН СЪД  
ВАРНА  
ЗА 2021 ГОДИНА

**Годишният отчетен доклад е изготвен на основание чл.106 ал.1 т.14 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади. Докладът отразява дейността на Апелативен съд - Варна, за прилагане на Закона и дейността на съдилищата. Апелативен район Варна обхваща шест окръжни съдилища: Окръжен съд – Варна, Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Разград, Окръжен съд – Силистра, Окръжен съд – Шумен и Окръжен съд – Търговище.**

**В годишния отчетен доклад за 2021 година в аналитичен вид са представени данни, анализи и изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда, които са съпоставени с данните от 2019 и 2020 години. Представени и анализирани са данните от дейността на окръжните и районните съдилища в апелативния съдебен район – Варна.**

**Докладът съдържа:**

**I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ – стр.3**

1. Съдии
2. Служители
3. Структура и управление на съда

**II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА - стр.7**

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2019 – 2021 година
2. Срочност на правораздавателна дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2019 – 2021 г.
3. Постановени в едномесечен срок съдебни актове
4. Качество на съдебните актове – потвърдени, изменени, отменени и върнати, за периода 2019 – 2021 г.
5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършените дела, за периода 2019 – 2021 г.

**III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.13**

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2019 – 2021 г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение
4. Разглеждане на наказателните дела
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
7. Натовареност
8. Качество на съдебните актове

**IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.25**

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2019 – 2021 г.

- 3.Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение
- 4.Разглеждане на гражданските дела
- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Гражданско отделение

#### **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.38**

- 1.Кадрова обезпеченост
- 2.Постъпление на търговски дела за периода 2019 – 2021 г.
- 3.Разпределение на търговски дела, изключение от принципа за случайно разпределение
- 4.Разглеждане на търговските дела
- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Търговско отделение

#### **VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2021 г. - стр.50**

#### **VII.ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ - стр.51**

#### **VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН – ВАРНА ЗА 2021 ГОДИНА - стр.52**

#### **IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ - стр.57**

#### **X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ - стр.59**

#### **XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА - стр.61**

#### **XII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА - стр.66**

#### **XIII.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ - стр.69**

#### **XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Статистически отчети за работата на Апелативен съд - Варна за 2021 г.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. МАГИСТРАТИ**

През отчетния период щатната численост на магистратите в Апелативен съд – Варна е 24, като в началото на 2021г. три щатни бройки са незаети.

На незаетите три щатни бройки има командировани съдии, както следва: съдия Десислава Сапунджиева от ОС-Търговище в НО, съдия Росица Станчева от ОС-Варна в ГО и съдия Мария Христова от ОС-Варна в ТО до 19.09.2021г, а след тази дата съдия Жена Димитрова от ОС-Варна.

Така в края на отчетния период от 24 щатни бройки за съдии незаетите са 3, като разпределението на магистратите по отделения е следното:

Ръководител на **Наказателно отделение - съдия Янко Янков**. В отделението работят съдиите: Павлина Димитрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова / командирована в НИП по решение на ВСС, Съдийска колегия по Протокол № 26/21.07.2020г. т.19, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии, до 15. 09.2021г./, Росица Тончева, Даниела Костова, Светослава Колева и Георги Грънчев.

Ръководител на **Гражданско отделение – съдия Милен Славов**. В отделението работят съдиите Маринела Дончева, Диана Джамбазова, Петя Петрова и Мария Маринова.

**Търговско отделение е ръководено от съдия Анета Братанова**. В отделението работят съдиите: Вилиян Петров, Магдалена Недева, Радослав Славов, Георги Йовчев, Дарина Маркова и Николина Дамянова. Част от отделението е и Административният ръководител – председател г-жа Ванухи Аракелян.

За нормалното протичане на правораздавателната дейност и попълване на създадените в отделенията постоянни съдебни състави, както и през предходните години, се наложи командироване на съдии от окръжните съдилища. През 2021г. в Апелативен съд - Варна бяха за командировани за различни периоди:

#### **В Наказателно отделение:**

– съдия Десислава Сапунджиева от Окръжен съд – Търговище, командирована със заповед № РД-701/14.11.2017г., считано от 15.11.2017г. до заемане на свободната щатна бройка, след провеждане на конкурс;

– съдия Светла Даскалова от Окръжен съд – Варна, командирована със заповеди № РД – 0608/05.10.2020 г., на мястото на съдия А. Лазарова, командирована в НИП по решение на СК на ВСС, Протокол № 26/21.07.2020г.,т.19, като постоянен преподавател до 15.09.2021г..

#### **В Търговско отделение:**

- съдия Мария Христова от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0677/04.10.2018г., считано от 01.11.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс. Със заповед № РД – 0555/14.09.2021г. командироването ѝ е прекратено, считано от 20.09.2021г.

- съдия Жена Димитрова от Окръжен съд – Варна командирована със заповед № РД – 0558/15.09.2021 г.изм.и допълнен със заповед № РД – 0570/20.09.2021г. до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс;

#### **В Гражданско отделение:**

- съдия Росица Станчева от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0694/12.10.2018г., считано от 22.10.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс.

Работещите в Апелативен съд - Варна съдии, са с дългогодишен юридически и съдийски стаж. Всички са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Те са отговорни и с висока квалификация професионалисти, които в работата си проявяват задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията си. Като доказателство за качествата на съдиите е избирането им като представители в различни национални и международни формати в направления и области, свързани с правото.

От 15.09.2020г. съдия Ангелина Лазарова бе командирована в НИП по решение на ВСС, Съдийска колегия по Протокол № 26/21.07.2020г. т.19, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии. Командироването ѝ приключи на 15.09.2021г.

През 2021г. председателят и отделни съдии участваха активно, като лектори и преподаватели по различни теми, свързани с правото и работни групи.

Госпожа Ванухи Аракелян - Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна взе участие в:

✓ Работна група за изработване на Правила по приложението на чл.233, ал.6, изр.първо от ЗСВ.

✓ 13 и 14ти Май, 2021г. - Участие в обучение в КК Албена на тема "Преодоляване на отчуждението: подкрепа на деца на родители, лишени от свобода в условията на пандемия" организирано от Фондация „Отворено общество“, в качеството на Оператор на Фонд Активни граждани България по ФМ на ЕИП 2014-2021 г.

✓ 11.05.2021 г. Участие в Националната научна конференция "Медиацията в различните обществени сфери" организирана от Камарата на медиаторите в България, Университетски център по медиация - ИУ-Варна и Институт "Итера".

✓ 04.06.2021г. – Варна участие в обучение на тема - Етикет на видеоконференцията. За какво да внимаваме, какво да правим и да не правим в онлайн срещи?

✓ 07.10.2021г. – онлайн „Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности“

✓ Работна група по изготвяне на промени в Закон за съдебната власт.

Съдия Ангелина Лазарова през годината участва активно по следните направления:

1. Постоянен преподавател на кандидатите за младши съдии, випуск 2020/2021 на Национален институт на правосъдието (НИП), до 15.09.2020г., включително.

В това качество (извън обучителната програма):

✓ Модератор на среща на всички кандидати за магистрати на НИП с националния съдия в ЕСПЧ, Йонко Грозев и екип от Регистъра на ЕСПЧ;

✓ Инициатор, организатор и модератор на първите в ЕС международни симулативни процеси между кандидати за младши съдии на НИП и Испанската съдебна школа с предмет изготвяне, изпращане, признаване и изпълнение на Европейска заповед за разследване. Като нова обучителна форма, процесите бяха коментирани и одобрени в две работни групи на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO). Предстои провеждане на такива и през 2022г.;

✓ Водач на отбора на НИП в състезанието на EMCO – ТЕМИС. Спечелено първо място на полуфинал „Наказателно правосъдие“. Успешно представяне на България на финала в Лисабон, Португалия.

За успехите на отбора съдия Лазарова е отличена със „Златна значка на НИП“.

2. Член на Съвета за партньорство на ВСС на РБ, като представител на съдии, нечленуващи в професионални организации. В това качество – участник в проведени заседания на Съвета, изразени становища, отразени в протоколите на проведените заседания.

В края на изтичане на първия мандат на Съвета, по предложение на колегите си, съдия Лазарова обяви, че ще се кандидатира за втори мандат. След подкрепа на повече от 200 съдии от цялата страна, с решение на Пленума на ВСС по протокол № 27/16.12.2022г. е включена в новия състав на Съвета за партньорство и е единственият представител на съдиите, нечленуващи в професионални организации.;

✓ Отличена с поздравителен адрес и юбилеен знак по повод 30-тата годишнина от създаването на ВСС на РБ.

3. Представител на България в работната група „Наказателно правосъдие“ на EMCO.

В това качество:

- ✓ Участник в проведените заседания на групата.;
- ✓ Инициатор, организатор, координатор и модератор на уебинари на ЕМСО, проведени от български съдии, за първи път на европейско ниво и на английски език – „Балансиране на правата на обвинения и пострадалия в наказателни дела“ - с лектор съдия Светослава Колева от Апелативен съд - Варна; „Международното сътрудничество по наказателни дела в условията на пандемия“ – с лектор съдия Мариета Неделчева от Специализирания наказателен съд, Национално лице за контакт на националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в РБ.;

- ✓ Автор на предложения и становища.

4. Член на Работна група № 33 на Министерство на правосъдието по транспониране на европейското в националното право. В това качество: проследяване на обсъжданите предложения за създаване, изменение, прилагане на европейски и национални правни източници в областта на наказателното право и процес.

5. Член на работна група на НИП за разработване на стандарти за съдебно обучение за заемане длъжността „съдия“ по Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-C01, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

6. Участник в множество проведени обучения, конференции, кръгли маси. Акценти:

- ✓ Международна конференция на AIRE за представяне на сборника „Независимост и непристрастност. Преглед на релевантната съдебна практика на ЕСПЧ“;

- ✓ Международен проект на TREIO Training of Master Trainers, координиран от италиански национален център за правна информатика и проучвания CNR-IGSG и Фондация LIBRe България, подкрепен от различни институции и организации от Италия, Австрия, Нидерландия, Гърция, Португалия, Белгия и ВСС на РБ. Предмет на тримесечното обучение за обучители бе работа в тестовата среда на системата за обмен на ЕЗР, e-Evidence Digital Exchange System. Платформата позволява изготвяне и незабавно изпращане на различни видове искания за сътрудничество между магистрати от различни държави членки на ЕС. Така обучените обучители (за България – трима съдии и един прокурор) са задължени да организират и проведат самостоятелни обучения след националните магистрати.

- ✓ Поредица от обучения по усъвършенстване на техники, протокол и етикет за представяне на теми в дигитална среда.

През 2021 година почти всички обучения бяха организирани онлайн, предвид епидемичната обстановка, свързана с COVID-19, чрез различни платформи, включително и тези на НИП. Част от съдиите се включиха, като лектори и обучители, а друга част като участници.

Съдия Росица Тончева бе лектор на обучения в НИП:

- ✓ Мениджмънт предизвикателствата в съдебната власт;
- ✓ Етични предизвикателства в работата на съдията, прокурора и следователя;
- ✓ Актуални предизвикателства към основните принципи на европейското наказателно право – *ne bis in idem*, пропорционалност и необходимост, публичност. Решения от националната и европейска съдебна практика.

Съдия Ангелина Лазарова бе лектор на различни обучения, на български и английски език. Акценти:

- ✓ Обучение на ЕМСО - „Свобода на изразяването в дигиталната ера“, 07-08.10.2021г. в София.

- ✓ Като лектор съдия Лазарова разработи (за първи път в каталога на ЕМСО) темите: „Съдиите и социалните медии“ – като презентация и самостоятелен уъркшоп; и „Наказателноправни аспекти на свободата на изразяване“. Материалите са достъпни на страницата на семинара на сайта на ЕМСО;

✓ Наказателно право и Наказателен процес – м. 10-12.2021г., две обучителни програми на НИП за новоназначени съдии в районните съдилища, по които са разработени и представени десетки презентации, обучителни материали и практически задачи;

✓ Два самостоятелни уъркшопа, включени в рамките на програмата за обмен на младши магистрати на ЕМСО – „АЯКОС“, проведени през м. 11.2021г., на тема „Разбиране на правните системи на ЕС“, „Практика по прилагане на Европейската заповед за разследване“, разработване на презентации, провеждане на дискусии с участниците.

В качеството си на лектор, с признание за приноса ѝ към повишаване квалификацията на българските адвокати и за утвърждаване на високи професионални и етични стандарти в адвокатската професия, съдия Лазарова е отличена с юбилеен медал „15 години Фондация „Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, по решение на УС на Фондацията.

Съдия Светослава Колева бе лектор:

- ✓ в Европейската мрежа за съдебно обучение;
- ✓ в НИП;
- ✓ контактна точка в EUN CRIMEX, Euro Wed;

В проекта „Студентски практики“ като ментори от Апелативен съд – Варна са включени съдиите – Светослава Колева и Георги Йовчев.

В периода 13 – 14.05.2021г. Фондация „Отворено общество“, в качеството на Оператор на Фонд Активни граждани България по ФМ на ЕИП 2014-2021 г. организира семинар на тема „Преодоляване на отчуждението: подкрепа на деца на родители, лишени от свобода в условията на пандемия“, в който участие взеха 24 съдии от Апелативен район – Варна.

През 2021г. по програмата за регионални обучения не се проведе такава, предвид обстановка в страната. Вярваме, че в бъдеще тази програма ще продължи, тъй като с нея бе положена основата на изключително полезната практика за професионално обучение на магистратите чрез зонални съвещания, провеждани по апелативни съдебни райони.

## 2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

В началото на 2021г. щатната численост на администрацията на Апелативен съд - Варна бе 32,5 щатни бройки. В края на годината щатната численост е **34,5 щатни бройки**, като всички са заети. 0,5 /половин/ щатна бройка е заета от „служител по сигурността на информацията“, при условията на чл.259 от КТ. В периода са отпуснати 2 щатни бройки за съдебен помощник, съответно с решение на СК и ВСС по Протокол № 12/13.04.2021г., и Протокол № 42/23.11.2021г. През годината е направено искане до СК на ВСС за разкриване и на 2 щатни бройки съдебен деловодител. С решение по Протокол № 19/29.07.2021г. искането е отхвърлено.

През 2021г. е проведен 1 конкурс – за длъжността „връзки с обществеността, след който е назначен служител. На отпуснатите 2 бройки съдебен помощник са назначени двама нови служители до заемане на длъжността след провеждане на конкурс, съответно на 06.12.2021г. и 07.12.2021г.

Един съдебен служител - съдебен помощник е освободен на 10.12.2021г. след завръщане на титулара, който е бил в отпуск по майчинство и отглеждане на малко дете.

Назначените съдебни служители през 2021г. са:

- ✓ **Десислава Александрова Кръстева** след проведен конкурс е назначена по чл.107 във вр. с чл.89 от КТ, считано от 01.04.2021г на длъжност „връзки с обществеността“;
- ✓ **Ясен Обретенов Обретенов** по чл. чл.68, ал.1, т. 4 от КТ от 06.12.2021г. на длъжност съдебен помощник до провеждане на конкурс.;
- ✓ **Александър Максимов Петков** по чл.68 ал.1 т.4 от КТ от 07.12.2021г. на длъжност съдебен помощник до провеждане на конкурс.

Така в края на отчетния период числеността на съдебната администрация на Апелативен съд – Варна е **34,5** щатни бройки, т.е. с 2 по-вече от предходния период.

През 2021г. съотношението по щат магистрати/съдебни служители е **1/1,43**, което е с 0,08 повече от 2020 година и се доближава до средното за апелативните съдилища. Реалното съотношение между магистрати и служители от специализираната администрация, която пряко подпомага съдиите в тяхната правораздавателна дейност е **1/0,95**.

### **3. СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА**

Ръководството на Апелативен съд - Варна се осъществява от Административен ръководител – председател – съдия Вануши Бедрос Аракелян. Съдия Аракелян изпълнява тази длъжност втори мандат. Трима са заместник административните ръководители – заместник-председатели, които ръководят и съответните отделения:

**Наказателно отделение – съдия Янко Димитров Янков;**

**Гражданско отделение – съдия Милен Петров Славов;**

**Търговско отделение – съдия Анета Николова Братанова.**

Съдебен администратор на Апелативен съд – Варна е Анелия Иванова Бъчварова и административен секретар - Анна Веселинова Гълъбова. За финансовата дейност отговаря главния счетоводител Румяна Илиева.

## **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА.**

**1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела през анализирания период 2019 – 2021 година.**

**През последните три години, броят на общо постъпилите дела е, както следва:**

✓ 2021 година – 1801 бр;

✓ 2020 година – 1649 бр

✓ 2019 година – 1913 бр;

Постъпилите през 2021г. дела са с **152 бр.** повече от 2020г. и с 112 бр. по-малко от 2019г.

**Средно месечно през отчетния период са постъпвали по 150,08 бр. дела или по 6,25 бр. дела на съдия.**

**Постъпилите по видове дела са както следва:**

✓ **наказателни дела** – през 2021 година – **439 дела**, през 2020 година – **438 дела**, през 2019 година – **457 дела**;

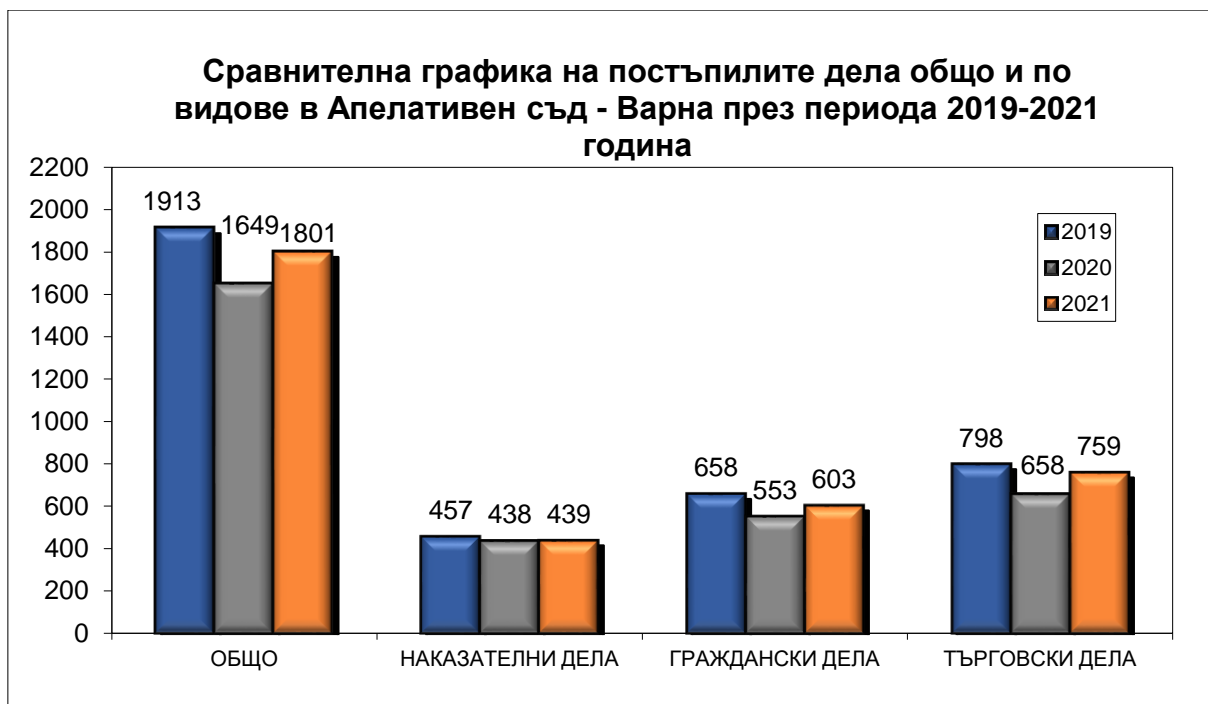
✓ **граждански дела** – през 2021 година – **603 дела**, 2020 година - **553 дела**, през 2019 година – **658 дела**;

✓ **търговски дела** – през 2021 година – **759 дела**, 2020 година - **658 дела**, през 2019 година – **798 дела**.

От тези данни е видно, че постъпленията и в трите отделения са се увеличили. Най-малко са се увеличили наказателните дела – с 1 дело. Гражданските са се увеличили с 50 дела, а най-голямо е увеличението при търговските дела със 101 броя. Цифрите сочат, че все още не могат да се достигнат нивата преди пандемията, но се забелязва ръст на постъпленията, което показва, че постепенно се завръща нормалният ритъм на живот на хората.

Относителният дял на постъпилите през 2021 година наказателни дела, спрямо общия брой постъпили дела, възлиза на **24,38 %**. За гражданските дела този процент е **33,48%**. Най-висок е относителният дял на постъпилите търговски дела – **42,14 %**.





**Общ брой дела за разглеждане през анализирания период 2019 – 2021 година:**

- ✓ за 2021 г. – 2106 дела
- ✓ за 2020 г. – 1903 дела
- ✓ за 2019 г. - 2086 дела

Налице е увеличение броя на делата за разглеждане не само спрямо 2020г., но и спрямо 2019г. независимо от пандемичната обстановка.

**По видове делата за разглеждане в съда са както следва:**

- ✓ Наказателни – 2021 г. – 516 дела, 2020 г. – 497 дела; 2019 г. – 502 дела;
- ✓ Граждански – 2021 г. – 705 дела, 2020 г. – 614 дела; 2019 г. – 694 дела;
- ✓ Търговски – 2021 г. – 885 дела, 2020 г. – 749 дела; 2019 г. – 842 дела

Анализирайки данните е видно, че през отчетния период и в трите отделения са разгледани повече дела от предходните две години, като се има предвид, че през 2019г. не е имало такива обстоятелства като през 2020 и 2021 години.

**Общо свършени дела през анализирания период 2019 – 2021 година:**

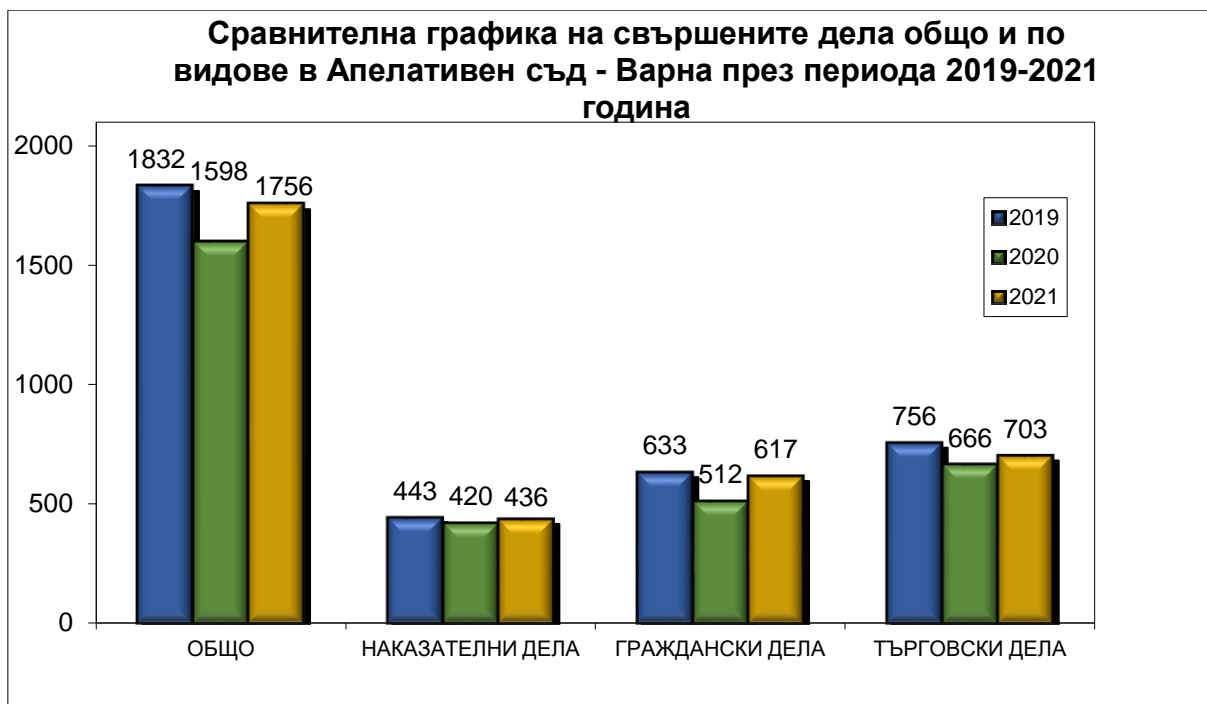
- ✓ През 2021 г. са свършени 1756 дела
- ✓ През 2020 г. са свършени 1598 дела
- ✓ През 2019 г. са свършени 1832 дела

И тук е налице увеличение в сравнение с предходната 2020 година със 158 бр.дела. Средно месечно през отчетния период в Апелативен съд – Варна са свършвани 145,3 бр.дела срещу 133 бр.дела през 2020 година.

**По видове свършените дела в съда са както следва:**

- ✓ Наказателни – 2021 г. – 436 дела, 2020 г. – 420 дела; 2019 г. – 443 дела;
- ✓ Граждански – 2021 г. – 617 дела, 2020 г. – 512 дела; 2019 г. – 633 дела;
- ✓ Търговски – 2021 г. – 703 дела, 2020 г. – 666 дела; 2019 г. – 756 дела

Относителният дял на свършените през 2021 година наказателни дела, спрямо общо свършените дела, възлиза на **24,83 %**. За гражданските дела този процент е **35,14 %**. Най-висок е отново относителният дял на свършените търговски дела – **40,03 %**.



## 2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2019 – 2021 година.

✓ През 2021г. решенията в 3-месечен срок дела са **1364**, което представлява 78% от всичко свършените дела;

✓ През 2020г. решенията в 3-месечен срок дела, са **1231**, което представлява 77% от всичко свършените дела;

✓ През 2019г. решенията в 3-месечен срок дела, са **1598**, което е 87% от свършените дела;

**Решенията в тримесечен срок наказателни дела за 2021г.** представляват **76 %** колкото са и за **2020г.**, а за 2019г. - 86% от общо свършените дела. Констатира се запазване на процента в сравнение с предходната 2020г. и по-нисък спрямо 2019г.

**Решенията в тримесечен срок граждански дела за 2021г.** представляват **83%**, за 2020 г. те са 84% и за 2019 г. - 95% от общо свършените. Независимо, че по този показател Гражданско отделение е водещо спрямо останалите отделения, то като цяло се отчита намаляване от предходните години.

**Решенията в тримесечен срок търговски дела за 2021г.** представляват **74%**, за 2020 г. процента е 73% и за 2019 г. - 82% от общо свършените търговски дела. В Търговско отделение се отчита увеличение с 1% спрямо предходната година по този показател.

Като цяло за съда имаме увеличение с 1% спрямо предходната година и намаляване с 9% спрямо 2019 година.

## 3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Постигнатият процент на постановените в 1-месечен срок дела се запазва много добър, макар незначително по-нисък да е този процент спрямо предходната 2020 година.

От общо постановените през 2021г. **1756** съдебни акта, **92% от актовете** са изготвени в едномесечен срок. За сравнение през 2020г. **94%** са изготвени в едномесечен срок, а през 2019 г. процента е **96 %**.

При **наказателните дела** в законовия срок са изготвени **415** съдебни акта от общо **436** или **95,18 %** от всички свършени дела, като просрочените съдебни актове са с минимално

отклонение – до дни след изтичане на инструктивния срок. Шест съдебни акта са постановени над тримесечния срок.

При гражданските дела от изготвените общо **617** съдебни акта, **610** акта са изготвени в едномесечен срок или **99%**, като просрочените съдебни актове са с минимално отклонение – до дни след изтичане на инструктивния срок по обективни причини за това.

При **търговските дела** от изготвените общо **703** съдебни акта, **81.66%** от тях са постановени в месечен срок.

Налице е незначително намаляване на процента по показателя срочност през отчетния период в сравнение с предходните две години. Причините за този спад можем да търсим в динамичната работна среда и през 2021г., съобразно „Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия“, ползването на отпуск по болест, както и други обективни причини.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от Председателя на съда и заместниците по отделения.

#### **4. Качество на съдебните актове. Резултати от касационната проверка.**

**Общо обжалваните съдебни актове** през отчетния период са по **515 дела**, от които **411** са въззивни и **104** частни.

От тях наказателни са **77** дела, **205** дела са граждански и **233** търговски дела.

##### **Резултати от касационна проверка на делата, върнати през отчетния период:**

Върнатите през 2021 г. дела са общо **424**, от които **312** въззивни и **112** частни.

От върнатите общо **424** дела,

✓ **потвърдени и недопуснати до касационно обжалване са 335** дела, което представлява **79%**, при **72%** за 2020г. и **77.57%**, за 2019г..

✓ **отменените съдебни актове са 46**, което представлява **10.85%** от общо обжалваните и върнати дела през отчетния период, **24%** за 2020г. и **12,85%** за 2019 г.,

✓ **изменените съдебни актове са 39**, което представлява **9.20%** от общо обжалваните и върнати дела през отчетния период, при **9%**, за 2020г., и **9,57%**, за 2019г.

От тях по видове:

##### **Потвърдените съдебни актове от касационно обжалване са както следва:**

Наказателни дела – общо 36 бр. или **51%**, за 2020г. – **63%** и 2019г. – **60%**

Граждански дела – общо 112 бр. или **80.58%**, за 2020г. – **62%** и 2019г. – **73.91%**

Търговски дела – общо 187 бр. или **86.97%**, за 2020г. – **84%** и 2019г. – **86.8%**

##### **Отменени съдебни актове -**

Наказателни дела – общо 11 бр. или **15%**, за 2020г. – **25%** и 2019г. – **15.71%**

Граждански дела – общо 19 бр. или **13.67%**, за 2020г. – **36%** и 2019г. – **18.01%**

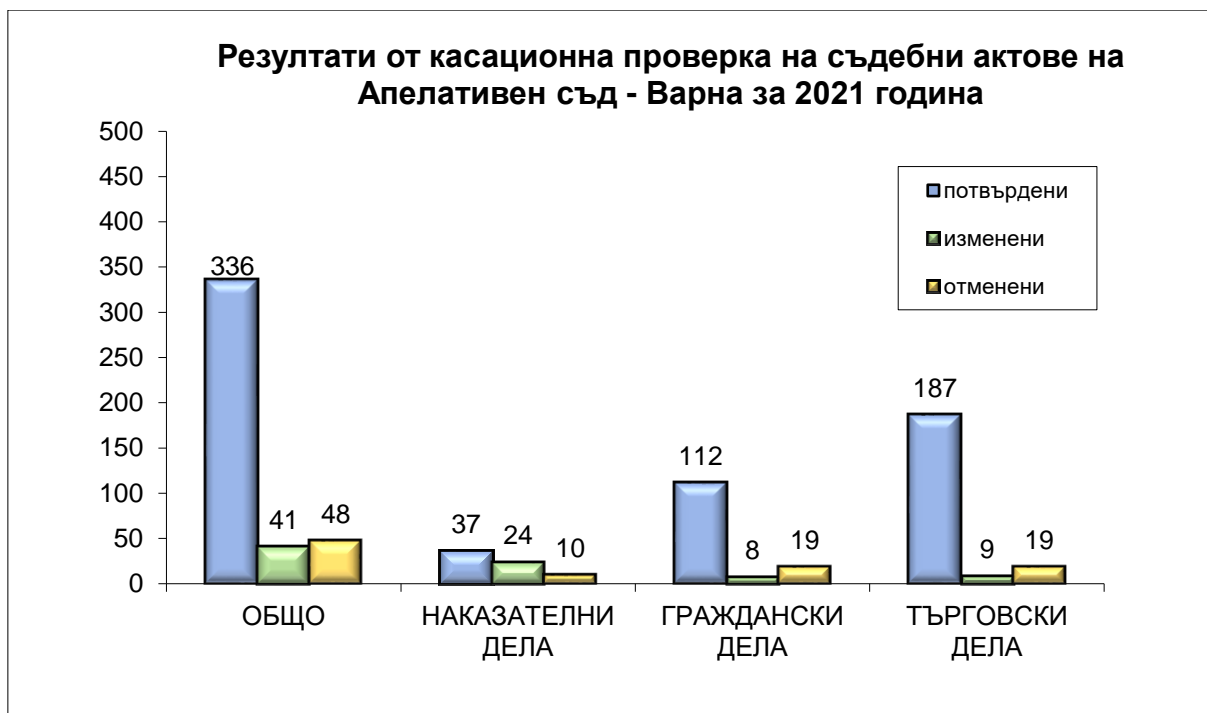
Търговски дела – общо 16 бр. или **7.91%**, за 2020г. – **12%** и за 2019г. – **7.61%**

##### **Изменени съдебните актове**

Наказателни дела – общо 23 бр. или **33%**, за 2020г. – **12%** и за 2019г. – **24.28%**

Граждански дела – общо 8 бр. или **5.75%**, за 2020г. – **2%** и за 2019г. – **8.07%**

Търговски дела – общо 8 бр. или **4.19%**, за 2020г. – **4%** и за 2019г. – **5.56%**



Анализът на този показател през отчетния период сочи, че процентът на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване дела **бележи увеличение** спрямо предходните две години. Процентът на изменените съдебни актове и отменените бележи **намаляване**. Тези данни показват, че качеството на постановените от съдиите в трите отделения на АпС-Варна съдебни актове е високо.

Най-честите причини за отмяна и връщане на делата от инстанционен контрол са:

**По наказателните дела:**

Като основна причина за отмяна на постановените въззивни съдебни актове следва да се посочи допускането на съществени процесуални нарушения, неизпълнението в някои случаи от страна на въззивния съд на задължението му по чл.339 ал.2 НПК - необсъждане в цялост на направените от страните възражения против първоинстанционния съдебен акт, в редки случаи – нарушение на закона.

И по-конкретно причините, довели до отмяна през 2021 година на 11 съдебни акта на Варненски апелативен съд, се свеждат до следните:

- ✓ противоречие и непълнота на мотивите;
- ✓ съществено нарушение, допуснато при оценъчната дейност на съда;
- ✓ неправилно приложение на материалния закон/в този случай подсъдимото лице е било оправдано/

**По гражданските дела:**

✓ поради неправилно приложение на процесуалния закон - Касационното обжалване е било допуснато от ВКС по въпроса относно задълженията на въззивния съд за самостоятелно обсъждане на доказателствения материал и излагане на собствени мотиви; по чл. 280, ал. 1, т. 3 от ГПК – по правния въпрос относно допустимостта на иск по чл. 496, ал. 3 от ГПК за оспорване действителността на публична продан при влязло в сила решение, с което е била отхвърлена преди това жалба по чл. 435, ал. 3 от ГПК; поради несъобразяване с императивна правна норма на закона; за доказателственото значение на записите в кадастралните регистри и за способите, чрез които може да бъде установена идентичността на имот, отразен в КК, изработена по ЗКИР.

✓ поради неправилно приложение на материалния закон - Поради постановяване на ТР № 1/04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС след постановяване на въззивното решение.

9000 Варна, пл. „Независимост” № 2

тел.: 052/686 506, факс: 052/607 798, email: vnaps@appealcourt-varna.org

### По търговски дела:

Отменителните основания са свързани с допуснати от въззивния съд процесуални нарушения като произнасяне по нередовна искова молба; произнасяне при ненадлежно сезиране за възстановяване на процесуален срок; неправилно приложение на предпоставките за допустимост на иска по чл. 422 ГПК; неправилно приложение на чл. 247 ГПК. Отменителните основания по съществуващото на спора са свързани с разнообразни правни въпроси като: определяне на давностните срокове по искове с правно основание чл. 145 ЗЗД; последиците от уважена отменителна претенция в производството по несъстоятелност; задълженията на прекия митнически представител; определяне на отговорността на потребителя на ел.енергия при допуснатата грешка в отчетената доставка; в кои случаи е налице „разполагаемост“ по смисъла на ЗЕ; за правото на застрахователя да откаже изплащането на застрахователно обезщетение по чл. 211, т.1 КЗ /отм./; за правата на държавно предприятие с предоставено право на управление върху имот – частна държавна собственост; за предпоставките за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди на лица извън кръга на най-близките на починалия;

Анализът на този показател през отчетния период сочи, че процентът на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване дела **бележи увеличение** спрямо предходните две години. Процентът на изменените съдебни актове и отменените бележи **намаляване**. Тези данни показват, че качеството на постановените от съдиите в трите отделения на АпС-Варна съдебни актове е високо.

**5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела.**

#### Средната натовареност по щат

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2019	7,24	6,36
2020	6.61	5.55
<b>2021</b>	<b>7.31</b>	<b>6.10</b>

През 2021 г. показателят средна натовареност по щат спрямо делата за разглеждане е по-висок спрямо 2020 и 2019 години, а за **свършените дела** е по-висок спрямо 2020г. и по-нисък спрямо 2019г.

**Действителна натовареност, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела:**

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2019	7,40	6,50
2020	6.73	5.65
<b>2021</b>	<b>7.50</b>	<b>6.25</b>

При показателят **действителна натовареност**, съотношението спрямо дела за разглеждане и свършените дела се запазва, както при натовареността по щат. Същата е по-висока спрямо предходните две години.

Процентите показват, че натовареността на съдиите от Апелативен съд – Варна е постоянна константа, която е отражение на фактичката обстановка в страната и динамиката на постъпленията.

Според наличните статистическите данни във ВСС за натовареност на съдите от апелативните съдилища за Първото полугодие на 2021 година е видно, че средната месечна **натовареност по щат** на един съдия от апелативен съд за страната **спрямо делата за разглеждане е 9,86 срещу 8.49** за същия период за Варненския апелативен съд.

Съгласно същите данни, средната месечна натовареност **за свършени дела** от един съдия от апелативен съд за страната е **6,90**, докато за Варненския апелативен съд тя е **6.20**.

Средната **действителна натовареност** в апелативните съдилища за Първото полугодие на 2021 година спрямо **делата за разглеждане е 10.33**, а за Варненския апелативен съд е **8.87**.

Средната действителна натовареност спрямо **свършените дела** за апелативните съдилища за Първо полугодие на 2021 година е **7.22** дела, а за Варненския апелативен съд е **6.48** свършени дела.

Анализирайки данните за първото полугодие на 2021г. и сравнени с предходни години се налага изводът, че като цяло на ниво апелативни съдилища натовареността по щат и действителна е по-висока с около 1 спрямо 2020 г. и с 0.6 по-ниска спрямо 2019г.

За Апелативен съд – Варна действителната натовареност спрямо дела за разглеждане и свършените дела е под средната за страната за апелативно ниво. Независимо от това за съда тя е по-висока спрямо предходните две години и аналогично отражение на статистиката по този показател за всички апелативни съдилища през 2020 г.

---

---

### **III. НАКАЗАТЕЛНОТО ОТДЕЛЕНИЕ**

#### **1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През отчетната 2021 година, в Наказателно отделение на Варненски апелативен съд са работили девет съдии, като всеки един от тях притежава ранг – „Съдия във ВКС“. Осем от тях са на щатни длъжности, един е командирован -считано от 15.11.2017г. със заповед на Председателя на Варненски апелативен съд на освободена щатна бройка е била командирована съдия Десислава Сапунджиева от Окръжен съд-Търговище. Съдия Светла Даскалова от ОС-Варна е била командирована на мястото на съдия Ангелина Лазарова до 16.09.2021г., която пък с решение на ВСС на РБ №26/21.07.2020г. е командирована в НИП, считано от 08.10.2020г.

В Наказателно отделение работи и един съдебен-помощник – Милена Райновска, която е в отпуск по майчинство от 26.10.2020г. На нейно място временно за съдебен помощник е назначен Ивайло Младенов. Като цяло съдебният помощник участва и в организацията и подготовката при осъществяване на видеоконферентни връзки по реда на чл.474 ал.3 НПК със съдебните органи на държави, нечленуващи в ЕС, извършва предварителна проверка по допустимостта на жалбите и протестите, както и на исканията за възобновяване по чл.424 ал.1 НПК, изготвя проекторазпореждания за отказ от образуване на дела за възобновяване, както и за отстраняване нередовности по исканията за възобновяване.

И през 2021 година в специализираната администрация в Наказателно отделение работят шест души. Трима от тях са съдебни секретари – Геновева Ненчева, Соня Дичева и Петранка Паскалева, и трима работят в Наказателно деловодство - Даниела Атанасова, Ивелина Илиева и Пламена Владимирова. Всички те са високо квалифицирани, с дългогодишен стаж и професионален опит и се справят изключително добре със служебните си задължения.

#### **2.ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2021 ГОДИНА.**

## 2.1. Общо постъпили

В периода 2019 - 2021 година във Варненски апелативен съд са постъпили наказателни дела както следва :

Период	Постъпили общо	ВНОХД/ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ*
2019	457	103/6	263	28	57
2020	438	118/3	234	27	56
2021	439	129/3	236	14	57

\*ндв – наказателни дела за възобновяване. Постъпилите /по които са образувани дела/ през 2021 г. са както следва : – 27 - по искане на Главния прокурор; - 30– по искане от осъдени лица; - искания за възобновяване по реда на чл.380 НПК – 2 броя, които са включени към образуванията по искане на Главния прокурор.

Очевидно е от посоченото в таблицата, че в рамките на тригодишния период от 2019 година до 2021 година, е налице занижаване на постъпленията от наказателни дела през 2020г., след което през 2021 този брой се е задържал – общо **457** през 2019 година, **438**–през 2020 година, **439** през 2021. Разпределено по видове дела : общ характер 2019 година - **109**, за 2020 – **121**, през 2021 – **132** , като в тях се включват и делата от административно-наказателен характер. Т.е. налице е увеличение на делата от общ характер. Броят на въззивните частни дела през 2019 година - общо **263**, през 2020 година – **234** и през 2021 - **236**, което сочи на намаление на тези дела на база 2019г. 14 броя са образуванията на основание чл.243 от НПК, което сравнено с образуванията през 2020г. е с 13 по-малко. За сравнение, през 2019 година техният брой е бил 28.

Образуванията през 2021 година наказателни дела за възобновяване са общо **57**. Сравнено с изминалата 2020 година техният брой е с 1 повече.

От изложеното се налагат три извода:

✓ Наблюдава се леко увеличение при постъпленията на наказателни дела от общ характер, в сравнение с изминалите 2019 и 2020-та година.

✓ Постъпленията при въззивните частни наказателни дела бележат устойчивост след значителното намаление през 2020г. /дори са с две повече/. Намаление се наблюдава и при образуванията на основание чл.243 ал.8 НПК дела – с 13 по-малко от образуванията през 2020година.

✓ Почти не се променя броят на наказателните дела за възобновяване – през 2020 година те са били с един брой по-малко.

## 2.2. Постъпили от Окръжните съдилища

Общият брой постъпили дела във Варненски апелативен съд, разпределени по различните Окръжни съдилища в съдебния район на Апелативния съд, е както следва:

Окръжен съд	2019			2020			2021		
	Общо 457			Общо 438			Общо 439		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
	109	291	57	121	261	56	132	250	57
Варна	44	187	12	57	189	10	65	167	22

Добрич	12	31	2	15	16	0	14	32	5
Разград	10	23	4	9	13	10	17	13	12
Силистра	7	12	4	14	15	3	9	9	5
Търговище	15	11	7	11	11	1	10	12	6
Шумен	18	21	2	15	15	2	16	12	7
Молби за прашна помощ								5	

Забележка :

В посочените дела за възобновяване/в графа постъпили от ОС/ са включени и постъпления от районните съдилища, както следва: 17 броя дела от РС – Варна; 2 броя от РС-Девня; 3 броя от РС – Кубрат и РС –Исперих; 2 броя от РС – Попово; 7 броя от РС – гр. Разград; 4 броя от РС – Търговище и РС – Омуртаг; 4 броя от РС – Шумен; 2 броя от РС – Велики Преслав; 5 броя от РС – Добрич, РС – Каварна, РС – Тервел и РС – Генерал Тошево; 2 броя от РС – Провадия; 3 броя от РС – Силистра; 2 броя от РС – Дулово и РС – Тутракан; 1 брой от РС – Нови Пазар. При предходните години това не е било сторено.

За отделните окръжни съдилища в съдебния район на Варненски апелативен съд съпоставката на постъпилите общо въззивни наказателни дела в периода 2019 - 2021 година е следната:

За Варненски окръжен съд : Въззивните дела от общ характер бележат увеличение, тъй като през 2020 година техният брой е бил 57, а през 2021г. те са 65, или с 8 повече. За сметка на това, с 22 по-малко от постъпилите през 2020 година са въззивните частни наказателни дела, като техният брой през 2021 година е 167. Тоест наблюдава се тенденция на занижаване на постъпилите от този вид дела, сравнено с предходните две години – 2019 и 2020г. Значително увеличение се наблюдава при постъпленията на делата за възобновяване от района на Варненски окръжен съд.

За Добрички окръжен съд : Постъпилите от този съд въззивни наказателни от общ характер дела са 14, което е с 1 по-малко отколкото през 2020 година. Двукратно увеличение се наблюдава при въззивните частни наказателни дела, тъй като образуваните през 2021 година дела от този вид са 32, а през 2020 година те са били само 16.

За Разградски окръжен съд: В този съдебен район се наблюдава увеличение на образуваните наказателни общ характер дела, тъй като през 2019 г. те са били 10, през 2020г. - 9, а през отчетната 2021г. техният брой е 17. Броят на образуваните въззивни частни наказателни дела остава непроменен – през 2021г. -13, също толкова са били и през 2020г.

За Силистренски окръжен съд : Наблюдава се намаление при постъпленията на делата от общ характер. За сравнение през 2020 година те са били 14, а през 2021г. – 9. Такава е тенденцията и при въззивните частни наказателни дела – 9 през 2021година, 15 през 2020г., 12 през 2019г.

За Търговищки окръжен съд: Налице е лек спад при постъпленията от общ характер - 10 през 2021година, 11 през 2020 година, 15 през 2019 година.

При частните дела постъпленията бележат устойчивост по 11 броя за 2019 и 2020г., 12 е техният брой през 2021 година.

За Шуменски окръжен съд : Леко намаление е налице при постъпленията на делата от общ характер на база 2019г. през 2019 година са постъпили 18 въззивни дела от общ характер, а през 2020 – 15, 16 е техният брой през 2021 година. Намален и броят на частните дела -от 21 през 2019 година /когато са се увеличили сравнено с 2018/ до 15 през 2020 и 12 през 2021 година.



В заключение може да се направи следното обобщение за постъпленията на наказателните дела във Варненски апелативен съд през 2021 година:

Както и винаги досега най-голям брой са постъпилите дела от Варненски окръжен съд – 65 въззивни нохд от общо 132, или ако постъпленията се изразят в съотношение Варненски окръжен съд / всички останали окръжни съдилища, то би било 65/132. Още по-очевидна е разликата при въззивните чнд – от Варненски окръжен съд са постъпили 167 дела от общо 250 /значително повече от половината/, или горното съотношение би било 167/250. Ако по брой постъпили дела в Апелативен съд-Варна окръжните съдилища в апелативния район се подредят в низходяща градация, то тя би изглеждала по следния начин: **ВНОХД** – 1. Варненски окръжен съд; 2. Разградски окръжен съд; 3. Шуменски окръжен съд; 4. Добрички окръжен съд; 5. Търговишки окръжен съд; 6. Силистренски окръжен съд

**ВЧНД** - 1. Варненски окръжен съд; 2. Добрички окръжен съд; 3. Разградски окръжен съд; 4. Търговишки окръжен съд и Шуменски окръжен съд; 5. Силистренски окръжен съд.

Изложеното затвърждава извода, направен по-напред, а именно :

1. Постъпленията от дела във Варненски апелативен съд са намалели през 2020г. сравнено с 2019г., а през 2021г. броят им бележи устойчивост/увеличение с 1 брой/.

2. Налице е намалението на въззивните частни наказателни дела.

3. Обратно – увеличават се делата от общ характер.

4. Делата за възобновяване бележат устойчивост – сравнено с 2019г.

### **2.3. Видове постъпили внохд.**

През 2021 година в Наказателното отделение на Варненски апелативен съд са постъпили и образувани въззивни нохд общо по текстове от Наказателния кодекс както следва:

#### Против личността

1. по член 115 от Наказателния кодекс – общо 10 въззивни нохд,
2. по член 116 от Наказателния кодекс – общо 7 въззивни нохд,
3. по член 123 от Наказателния кодекс – общо 4 въззивни нохд,
4. по член 124 от Наказателния кодекс – 2 въззивни нохд,
5. по член 142 от Наказателния кодекс – 2 въззивни нохд,
6. чл.152 НК – 1 въззивно нохд /

#### Против собствеността

7. по член 199 от Наказателния кодекс – общо 10 въззивни нохд,

#### Против стопанството

8. по член 219 от Наказателния кодекс - няма постъпили въззивни нохд
9. по член 220 от Наказателния кодекс - 2 въззивни нохд

#### Против паричната и кредитната система

10. по член 244 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,
11. по член 248а от Наказателния кодекс – общо 3 въззивни нохд,

#### Против финансовата, данъчната и осигурителната системи

12. по член 253 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
13. по член 255 и чл.257 от Наказателния кодекс – общо 14 въззивни нохд,

#### Престъпления по служба

14. по член 282-283а от Наказателния кодекс – общо 2 въззивни нохд

#### Подкуп

15. по член 301 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,
16. по член 304а от Наказателния кодекс – б въззивни нохд,

#### Общопасни престъпления

17. по член 330 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,
18. по член 343 от Наказателния кодекс – общо 30 въззивни нохд,
19. по член 354а от Наказателния кодекс – общо 12 въззивни нохд.

Разпределени по глави от особената част на НК през 2021 година най-големи постъпления от дела се наблюдават по :

✓ Глава Втора от НК – „Престъпления против личността” по раздел I „Убийство”- общо 23 въззивни нохд. За разлика от предходната година, за 2021 делата по чл.115 са повече от тези образувани по чл.116 от НК.

✓ Глава Единадесета от НК – „Общопасни престъпления” – общо 43 внохд, от които 30 по раздел II „Престъпления по транспорта и съобщенията”. В тази група броят на образуваните дела запазва числеността и в сравнение с 2020 година.

✓ Глава Седма от НК „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” – При тази група дела се наблюдава устойчивост на база 2020 година, когато образуваните от този вид дела са били 14, точно толкова са и през 2021 година.

✓ Глава Пета от НК „Престъпления против собствеността”- наблюдава се увеличение от този вид дела, техният брой е 10, през 2020 година са били 8.

✓ Глава Шеста от НК „Престъпления против стопанството” –образувани са 2 дела от този вид, което е с едно дело повече от образуваните през 2020 година.

✓ Глава Осма „Престъпления против дейността на държавни органи” –налице е увеличение при този вид дела, тъй като през 2021 година са образувани 9 броя, а през 2020 година техният брой е бил само 3, през 2019 година – 4.

Забележка: Така направеното разграничение е доста условно, тъй като често в рамките на едно наказателно производство са предявени по няколко различни обвинения, поради наличие на реални или идеални съвкупности.

Постъпили са през 2021 година и 14 въззивни дела по ЗЕЕЗА /като 5 от тях съставляват произнасяне по МНО/, както и 2 искания за провеждане на видеоконферентни връзки. Образувани са и 3 въззивни чнд по чл.34 от ЗПИИРКОРНФС /дела по искане за признаване на решения по наложени на лица от държави-членки финансови санкции/. През отчетната година са проведени и разпити по реда на чл.149, ал.8 от НПК, като те са общо 3.

#### **2.4. Несвършени /висящи/ дела към 01.01.2021 г.**

Общо несвършените наказателни дела в Апелативен съд-Варна в началото на 2021г., и съответно разпределени по окръжни съдилища, са както следва:

Окръжен съд	Общо 77		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
Варна	49	15	13
Варна	27	11	4
Добрич	1	1	0
Разград	3	1	5
Силистра	6	1	1
Търговище	6	1	2
Шумен	6	0	1

### **3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.**

При разпределението на делата от 01.03.2022г. се използва внедрената вече в съдилищата ЕИСС. Със Заповед №94/17.03.2014г. на Административния ръководител на АС-Варна разпределението на делата на принципа на случаен подбор в Наказателно отделение е възложено на Председателя на НО съдия Янко Янков. Утвърдени със заповеди са и Правила за

случайно разпределение на делата, както и Правила за организация на работата в Наказателно отделение. Всички съдии в Наказателно отделение разполагат с електронни подписи, но права и задълженията да разпределят делата в отделението имат петима съдии - Янко Янков, Павлина Димитрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова и Росица Тончева. Самото разпределение се извършва в деня на постъпване и образуване на делото, или най-късно на следващия ден – само в изключителни случаи. Също със Заповед на Административния ръководител на АС-Варна и след проведено Общо събрание на съдиите е определена натовареност на Заместник-председателите на съда в размер на 76% за всички видове дела /отговаряща на разполагаемото време на заместник-председателите съобразно Правилата за натовареност/. Т.е. и през отчетната 2021 година, съдия Янков е със 76% натоварване, а за останалите съдии то е било 100%.

С приетите и утвърдени посочени по-горе правила /и издадена въз основа на тях впоследствие заповед/ са обособени три постоянни състава, които през 2021г. са изглеждали както следва:

Първи състав : Съдиите Янко Янков, Даниела Костова, Светослава Колева.

Втори състав : Съдиите Румяна Панталеева, Росица Тончева, Десислава Сапунджиева – командирован от 15.11.2017г. съдия;

Трети състав : Съдиите Павлина Димитрова, Ангелина Лазарова /на нейно място от 08.10.2020г. е командирована съдия Светла Даскалова до 16.09.2021г./, Георги Грънчев.

В случаите, когато член на състава е в невъзможност да участва по определено дело, то той се замества от съдия от следващия състав.

Изключение от принципа на случайното разпределение се допуска единствено и само в случаи, изрично посочени в Правилата - при производствата по чл.64 и 65 НПК, вкл. и разглеждани в рамките на ЗЕЕЗА, както и тези по чл.69 ал.3 и 4 НПК. Те се разглеждат от дежурни съдии, които заседават в посочените по-горе постоянни състави. За дежурствата се изготвя график от председателя на Наказателно отделение като се започва от първи състав по старшинство, след което втори състав по старшинство, и накрая –трети състав, след което отново първи и т.н. В тези случаи, при разпределение на делото в системата за разпределение се използва опцията „Ръчно“ като се посочва името на дежурния съдия.

#### 4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

##### 4.1. Дела за разглеждане

Общо подлежащите на разглеждане въззивни наказателни дела /несвършени и постъпили/ във Варненски апелативен съд за периода 2019-2021 са както следва :

Период	ОБЩО за разглеждане	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2019	502	138 131/7	297	67
2020	497	157 153/4	272	68
2021	516	181 178/3	265	70

В края на 2021 година са останали несвършени общо 80 дела, от които 57 броя въззивни нохд, 14 броя въззивни чнд, 9 броя ндв. Логично броят на несвършените дела в края на 2021 година е малко по-висок от този в края на 2020 година/77 дела/, предвид наличната епидемичната обстановка.

Разпределени по съдии делата за разглеждане през 2021 г. изглеждат по следния начин:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А.Лазарова	14	5	8	1	0
Г.Грънчев	63	28	26	9	0
Д. Костова	56	17	30	9	0
Д. Сапунджиева	53	17	29	7	0
П.Димитрова	59	18	33	7	1
Р.Тончева	60	24	27	8	1
Р.Панталеева	50	19	21	9	1
Св.Даскалова	44	15	23	6	0
Св.Колева	67	19	41	7	0
Я. Янков	50	16	27	7	0

#### 4.2. Насрочване на делата

Веднага след разпределението им делата се предават на докладчиците, които ги насрочват при спазване изискванията на чл.247б, ал.2, т.1 НПК/предишен 247а, ал.2, т.1/. Обикновено делата се насрочват в двумесечния срок по чл.247б, ал.2, т.1 НПК.

В тримесечния срок по чл.247б, ал.2, т.1 НПК през 2021 година в Апелативен съд – Варна са насрочени 54 дела, като за четири от тях липсва разрешение на председателя на съда. Причините за удължаване срока по чл. чл.247б, ал.2, т.1 от НПК се дължат на правна и фактическа сложност, както и поради обективна невъзможност делото да бъде разгледано по-рано. Както се спомена в почти всички случаи /с изключение на четири дела/ това е станало с разрешение на Председателя на съда. Извън тримесечния срок е насрочено само едно дело/ВНОХД 242/21/, а причината е обусловена от неизготвяне на назначената експертиза.

При насрочването на въззивни дела от общ характер във всички случаи се изготвят определения по реда на чл.327 НПК. Т.е. спазват се указанията към съдилищата, дадени с Протокол от 24.03.2016г. на ОСНК на ВКС.

#### 4.3. Отложени дела. Брой и причини.

Отложените общо съдебни заседания за 2021 година са 77 на брой, което е повече и от 2020 година, когато техният брой е бил 53, а през 2019 година само 40.

Това е за сметка на вирусната пандемия, тъй като по-голямата част от съдебните заседания са отложени поради причини от епидемичен характер - заболявания на страните и съда /или поставянето им под карантина/. Най-общо причините за отлагане на останалите заседания могат да бъдат разделени на две основни групи:

1. Неявяване на страни по делото и участници в производството – подсъдими, защитници, вещи лица и свидетели.

2. Поради необходимостта от събиране на нови доказателства. В рамките на проведените въззивни съдебни следствия се извършва нов разпит на вещи лица, назначаване на допълнителни или повторни експертизи, разпити на свидетели, събиране на писмени доказателства. За всички тези действия, извършвани в рамките на въззивното съдебно следствие през 2021 година са изразходвани общо 49141,12 лева – хонорари на вещи лица, преводачи, пътни разходи за свидетели.

### 5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

#### 5.1. Общо свършени дела

В периода 2019 - 2021 година във Варненски апелативен съд са решени/свършени/ въззивни наказателни дела както следва :

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2019	443	96/6	286	55
2020	420	104/4	257	55
<b>2021</b>	<b>436</b>	<b>122/2</b>	<b>251</b>	<b>61</b>

По тяхното постъпление от окръжните съдилища в района разгледаните дела са както следва:

Окръжен съд	2019			2020			2021		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
Варна	39	185	10	44	184	11	67	170	20
Добрич	10	30	2	19	16	0	9	30	5
Разград	7	23	4	11	12	8	13	14	15
Силистра	10	11	5	10	15	3	7	10	5
Търговище	12	12	8	10	10	4	11	12	8
Шумен	23	19	2	12	18	1	16	10	8
ОС - Бургас							1		
Молби за правна помощ								5	

*Забележка: 1.Един брой внохд от свършените е постъпило от ОС-Бургас, а 5 вчнд са молби за правна помощ;*

*2. Постъпленията при делата за възобновяване са от районните съдилища в съдебния район на съответния окръжен съд.*

## 5.2. Свършени дела по съдии

По съдии от Варненски апелативен съд решените дела за 2021 година са както следва:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А.Лазарова	7	0	6	1	0
Г.Грънчев	45	14	24	7	0
Д. Костова	50	14	29	7	0
Д. Салунджиева	48	14	28	6	0
П.Димитрова	49	12	31	6	0
Р.Тончева	50	17	25	7	1
Р.Панталеева	45	16	20	8	1

Св.Даскалова	42	13	23	6	0
Св.Колева	57	13	38	6	0
Я. Янков	43	9	27	7	0

**Общо - 436**

### 5.3. Свършени/решени дела в 3-месечен срок.

период	ОБЩО свършени	В 3-месечен срок		ВНОХД/АНД		ВЧНД		НДВ	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	443	379	86%	51/5	53%/83%	284	99%	39	71%
2020	420	320	76%	29/2	28%/50%	252	99%	37	67%
<b>2021</b>	<b>436</b>	<b>332</b>	<b>76%</b>	<b>41/2</b>	<b>34%/100%</b>	<b>248</b>	<b>99%</b>	<b>41</b>	<b>67%</b>

Очевидно е от посоченото, че процентното съотношение на приключените в 3-месечен срок дела се е запазило сравнено с 2020 година – 76%. За сравнение през 2019 година процентното измерение на свършените в 3-месечен срок дела е било 86%. За разлика от предходната 2020 година, през 2021 година се е увеличил броят на решените в 3 месечен срок дела от общ характер от 28% на 34%. Няма промяна при въззивните частни дела и при делата за възобновяване на наказателното производство.

### 5.4. Решени дела по същество.

В периода 2019 – 2021 година са свършени със съдебен акт по същество наказателни дела както следва:

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2019	425	94/6	272	53
2020	403	97/4	248	54
<b>2021</b>	<b>417</b>	<b>112/2</b>	<b>244</b>	<b>59</b>

Приключените **общо за 2021 година 114 въззивни нохд със съдебен акт по същество**, разгледани по резултати /като краен резултат/ са както следва:

А/ По 43 въззивни нохд присъдата е била потвърдена, което спрямо свършените 124 въззивни нохд представлява 35 %. Налице е намаление на процентното съотношение на потвърдените присъди, спрямо 2020 година, когато то се е равнявало на 41,5%. През 2019 година коефициентът е бил 38 %.

Б/ Присъдите по 47 въззивни нохд са били изменени, което представлява 38%. Тук процентното съотношение на база 2020 година, когато е било 36,6%., се е увеличило.

По отделните параметри присъдите по въззивни нохд са били изменени както следва:

- по 11 въззивни нохд присъдата е била изменена, като е било намалено наложеното наказание ;

- по 9 въззивни нохд присъдата е била изменена, като е било увеличено наложеното наказание ;

- по 24 въззивни нохд присъдата е била изменена с други промени в наказателната част ;

- по 2 въззивни нохд присъдата е била изменена с промяна в гражданската част ;

- по 1 въззивни нохд присъдата е била изменена с приложение на чл.66 ал.1 НК.

В/ / По 24 въззивни нохд присъдата е била отменена - при 15 дела изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, при 9 от тях е била постановена нова присъда. Всички 24 дела съставляват общо 19% от общо свършените 124 въззивни нохд. Налице е леко увеличение на

9000 Варна, пл. „Независимост” № 2

тел.: 052/686 506, факс: 052/607 798, email: vnaps@appealcourt-varna.org

броя на отменените дела – с три повече от предходната година, а обобщено в проценти 19% - 2021 година; 21% - 2020 година; 16 % - 2019 година;. Т.е броят на отменените съдебни актове в процентно съотношение е намалял спрямо 2020 година.

Г/ По 10 въззивни нохд производството е било прекратено – те са извън посочените по-горе 24 броя отменени дела/както и извън посочените 114 броя нохд със съдебен акт по същество/, и съставляват 8% от свършените 124 дела. Касае се за прекратяване на съдебното производство, като в голямата част от случаите това е направено след изпълняване на молби за правна помощ – извършване на разпити /след извършване на исканото действие производството пред въззивния съд се прекратява/.

Д/ Наказателни дела за възобновяване – при постъпили 57 броя за 2021 година, общо решени са 61, от които по същество 59 дела и прекратени 2, а 9 са останали несвършени в края на отчетния период. От общо свършените 61 дела за възобновяване, 26 са образувани по искане на Главния прокурор, като 23 от тях са уважени, а 3 са оставени без уважение. По искане на Апелативния прокурор в производства по чл.380 НПК са свършени 3 дела, от които 2 са оставени без уважение и едно дело е било прекратено. По искания на осъдени лица са образувани 32 дела, от които 7 искания са уважени, едно дело е било прекратено, а по 24 дела исканията са оставени без уважение.

За 2020 година, наказателните дела са както следва: при постъпили 56 броя за 2020 година, решени са общо 55 дела, а 13 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От общо свършените 55 дела за възобновяване 21 са образувани по искане на Главния прокурор, като 20 от тях са уважени. По искане на Апелативния прокурор в производства по чл.380 НПК са образувани 6 дела, от които 3 уважени. По искания на осъдени лица са образувани 28 дела, от които 6 искания са уважени.

За 2019 година постъпилите ндв са били 57 броя, решени са общо 53 дела, а 12 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От тях са уважени искания за възобновяване по 28 дела, а исканията по 25 дела са оставени без уважение. Уважените искания са с подател както следва : 22 от Главния прокурор, 6 – от осъдени лица.

Очевидно е от изложеното, че след намалението през 2019 година, постъпленията на този вид дела бележат устойчивост. Повече оставени без уважение дела за възобновяване, се наблюдават по исканията от Главния прокурор за сметка на 2020 година, така е и по отношение образуваните по искане от осъдените лица.

#### **5.5. Срочност на съдебните актове.**

По правило съдебните актове се изготвят в предвидените законови срокове. Има и изключения разбира се, и такива са допуснати при общо 21 дела, което представлява 4,8 % от общо свършените дела, които са 436. Т.е. в законовия срок са изготвени над 95% от съдебните актове. Осем от тези съдебни актове са изготвени с няколко дни над двумесечния срок. Шест съдебни акта са постановени над тримесечен срок.

#### **6. НЕПРИКЛЮЧЕНИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА. ПРИЧИНИ.**

С измененията на НПК – ДВ бр.63/2017 година освен всичко друго бяха въведени и сравнително ясни времеви критерии за продължителност на наказателните дела. Това стана с новата разпоредба на чл.368а НПК, чиято алинея първа дефинира като разумност срок от две години за първоинстанционните дела, и една година за въззивните наказателни дела.

През 2021 година е имало две частни наказателни дела, отговарящи на съответните критерии за неразумен срок, и това е така защото по тях са били отправени преюдициални запитвания, и делата са били спряни / вчнд №272/2019. и вчнд №312/2019г./.. Налице е произнасяне на СЕС от 21.10.2021 година. И по двете дела, производството е било възобновено, проведени са съдебни заседания, съответно на 10.12.2021 и 13.12.2021 година, делата са били обявени за решаване, изготвени са и съдебни актове – на 31.01.2022г. и 03.02.2022г., т.е. приключени са.

Внохд №255/2019, което е било образувано през 2019 година е приключено на 19.07.2021 година, с постановено решение.

През 2020 година са били образувани и внохд №56/2020 и внохд №232/2020 година. Причините за отлагането на внохд №56/2020 са от епидемичен характер – заболяване и поставяне под карантина последователно на подсъдимия, защитника му, едно от вещите лица, прокурора, съдебния състав и т.н., както и назначаване на една повторна и една нова СМЕ. Насрочено е съдебно заседание за 17.03.2022 година за провеждане на съдебните прения.

Причините за отлагането на внохд №232/2020 са основно събиране на доказателства – издирване и разпит на свидетели, неразпитани в хода на досъдебното и съдебното производство, изготвяне в тази връзка на ЕЗР за разпит на трима свидетели в Белгия, трудности при насрочването на видеоконферентната връзка, и накрая нейния провал. Насрочено е съдебно заседание за 11.03.2022 година, когато делото следва да бъде приключено.

## 7. НАТОВАРЕНОСТ

### Съобразно брой дела

Броят на наказателните съдии по щат през 2021 година е бил 9. При тези обстоятелства натовареността на съдиите от Наказателно отделение е както следва :

Средна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2019	7,24	6,36	4,65	4,10
2020	6,61	5,55	4,60	3,89
2021	7,31	6,10	4,78	4,04

Действителна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2019	7,40	6,50	4,83	4,26
2020	6,73	5,65	4,74	4,01
2021	7,50	6,25	4,91	4,15

## 8. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

### 8.1. Първоинстанционни съдебни актове/присъди/, проверявани от Варненски апелативен съд

По-напред бе посочено колко съдебни акта са били отменени и изменени от Варненски апелативен съд. Доколкото обаче този показател е и критерий за качеството на проверяваните присъди, то следва отново да му се обърне внимание. Хронологията по години сочи следното:



Период	Общо решени по същество	Отменени изцяло съдебни актове			
		Общ брой отменени	%	С връщане за ново разглеждане	С постановяване на нова присъда
2019	102	16	16%	10	6
2020	100	21	21%	13	8
<b>2021</b>	<b>114</b>	<b>24</b>	<b>21%</b>	<b>15</b>	<b>9</b>

От изложеното става ясно, че като цяло броят на отменените съдебни актове макар и с малко е увеличен в сравнение с 2020 и 2019 година, когато техният брой е бил 21, съответно 16. Процентното съотношение сравнено с 2020 година се е запазило, но това е така вследствие високия брой на решените по същество дела.

Отнесено изложеното към отделните окръжни съдилища в апелативния район, оформя следната картина по отношение на отменените съдебни актове:

Окръжен съд	2019			2020			2021		
	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда
Варна		5	4	8	4	4	15	9	6
Добрич		2	0	3	2	1	3	2	1
Разград		0	0	2	0	2	1	1	0
Силистра		1	1	2	2	0	0	0	0
Търговище		0	0	3	3	0	2	2	0
Шумен		2	1	2	2	0	3	1	2
Сливен				1		1			

Изложените факти дават възможност да се направят следните изводи:

При Варненски окръжен съд се наблюдава увеличение на отменените актове сравнено с 2020 година. Така стоят нещата и при ОС – Шумен/ увеличение с един акт/. При ОС – Добрич няма промяна. При ОС – Разград, ОС – Силистра и ОС – Търговище броят на отменените актове е намалял.

Що се касае за причините, водещи до отмяна на постановените от окръжните съдилища присъди – като основни причини отново следва да бъдат посочени две /като цяло през годините те не търпят промяна/ – допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на страните, както и липсата на мотиви. Отменените съдебни актове поради наличие на процесуални нарушения са сравнително малък брой. По отношение липсата на мотиви следва да се уточни, че не става дума за пълна липса на мотиви, а за липса на мотиви в оня аспект, който разпоредбата на чл.305, ал.3 НПК изисква - неизлагане в достатъчна степен установените от съда обстоятелства, липса на съображения при противоречия на доказателствените материали защо едни от тях се приемат, а други – не.

#### **8.2. Въззивни съдебни актове, постановени от Варненски апелативен съд**

Следната таблица дава добра картина за състоянието на върнатите от касационна проверка дела:

Период	Общо върнати след касац.проверка	потвърдени		изменени		отменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	70	42	60%	17	25%	11	15%
2020	56	35	62,5%	7	12,5%	14	25%
2021	70	36	51%	23	33%	11	15%

Въз основа на изложеното могат да се направят следните изводи по отношение качеството на постановените от Варненски апелативен съд съдебни актове:

1. Най-напред следва да се отбележи, че през 2021 година броят на върнатите от обжалване дела се е увеличил на база 2020 година от 56 до 70, толкова са били те и през 2019 година.

2. Налице е увеличение/ с един брой/ на **потвърдените** от ВКС на РБ, постановените от Варненски апелативен съд съдебни актове по въззивни наказателни дела през 2021 година – 36. За сравнение - 42 през 2019 година, 35 през 2020г.

3. Увеличение се наблюдава и в изменените съдебни актове –17 през 2019 година; 7 през 2020г. и 23 през 2021 година. Процентното съотношение на изменени спрямо върнати от обжалване също се е увеличило спрямо предходния период - 33% през 2021г.; 12,5% - 2020г.; и 2019 година – 25 %.

По статистически индекси изменените съдебни актове са както следва : - **4а** изменени в наказателната част по приложението на закона – 3 броя ; - **4б** изменени в наказателната част по отношение на наказанието – 18 броя; - **4в** изменен в гражданската част – 1 брой; - **4г** изменен в наказателната и гражданската част едновременно– 1 брой;

4. Положителен аспект се наблюдава при отменените съдебни актове в сравнение с предходната 2020 година – 11 през 2019 година, 14 през 2020г., 11 през 2021 година. Налице е понижение и в процентното отношение - 15% през 2019 година, 25% през 2020г., 15% през 2021 година.

Съобразно приетите от ВСС на РБ индекси картината е следната: **2а** – отменени изцяло с връщане за ново разглеждане – 8 броя ; **2б** – отменен частично с връщане за ново разглеждане – 2 броя, и **2е** – 1 брой/ с оправдаване на подсъдимия/.

Като основна причина за отмяна на постановените въззивни съдебни актове следва да се посочи допускането на съществени процесуални нарушения, неизпълнението в някои случаи от страна на въззивния съд на задължението му по чл.339 ал.2 НПК - необсъждане в цялост на направените от страните възражения против първоинстанционния съдебен акт, в редки случаи – нарушение на закона. И по-конкретно причините, довели до отмяна през 2021 година на 11 съдебни акта на Варненски апелативен съд, се свеждат до следните: - противоречие и непълнота на мотивите; - съществено нарушение, допуснато при оценъчната дейност на съда; – неправилно приложение на материалния закон/в този случай подсъдимото лице е било оправдано/.

#### **IV.ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

##### **1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

И през отчетната 2021 год. Гражданското отделение /ГО/ на Апелативен съд-Варна се състоеше от 6-ма съдии, работещи в два постоянни състава, съобразно създадената организация на работа в отделението със Заповед № 119/27.03.14г. и актуализирана след решение на Общото събрание на съдите от 26.11.21г. със Заповед № РД-0741/26.11.21г. на

председателя на Апелативен съд-Варна. През годината липсваха персонални промени в отделението и съдиите работиха, разпределени в съставите по следния начин:

**Първи граждански състав**, състоящ се от съдиите М. Славов, П. Петрова и М. Маринова и

**Втори граждански състав**, състоящ се от съдиите Д. Джамбазова, М. Дончева и командированя още от края на 2018г. от ОС-Варна съдия Р. Станчева.

В рамките на тези два постоянни състава всеки от съдиите-докладчици е разглеждал възложените му граждански дела в закрити и открити съдебни заседания, освен в случаите, когато е имало процесуална пречка за това. Отделно, при невъзможност да се сформира съдебен състав от съдии само от ГО /поради участие при предходно разглеждане на дело, върнато от ВКС за ново разглеждане, поради отводи или поради други обективни причини/, в работата на ГО са включвани съдиите от ТО, а при невъзможност и те да участват – съдиите от НО. Определянето на съдиите от другите отделения е осъществявано чрез програма за случайно разпределение на делата.

Освен заетостта по граждански дела, съдии от ГО участваха и в разглеждането на някои наказателни дела – съдия М. Дончева по 1 ВЧНД по чл. 243 от НПК и съдия Д. Джамбазова по 1 ВЧНД по чл. 243 от НПК.

Работата на съдиите от ГО почти през цялата 2021г. се подпомагаше от един съдебен помощник – Пламена Нанкова, а считано от 07.12.21г. беше назначен втори съдебен помощник - Александър Петков на щатната бройка, разкрита с Решение на СК на ВСС по Протокол № 42/23.11.21г. Конкретната ангажираност на съдебните помощници по съдии се определя чрез утвърден от ръководителя на ГО график. През 2021г. съдебният помощник Нанкова изпълняваше създадената със Заповед № РД-0164/15.04.14г. на Председателя на съда организация - от 1-во до 20-то число на месеца да работи в ГО, а от 21-во число до края на съответния месец – в ТО. Възложените функции са съобразно чл. 246а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 12 от Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ – извършва проверка на редовността на постъпилите в ГО въззивни и частни жалби, обобщава практиката на ВКС, обобщава становищата по предложенията за ТР на ВКС и изпълнява други задължения, възложени му от зам. председателя на ГО и от Председателя на съда. На съдебния помощник в ГО със Заповед № РД-0250/25.05.15г. е възложено и извършването на проверка за редовността на всички постъпили касационни и частни касационни жалби по гражданските дела, вкл. и чрез съобразяване на Вътрешните правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, изпратени от Председателя на ВКС с писмо изх. № 192/07.05.15г.

С оглед намаляване случаите на връщане на дела от ВКС поради неточно администриране, със Заповед № РД-0471/03.10.16г. на Председателя на съда е допълнена цитираната по-горе Заповед № РД-250/25.05.15г. и на съдебния помощник е възложено извършването на проверка по редовността на всички постъпили отговори на КЖ, ЧКЖ и ЧЖ, попълвайки лист за проверката, както и да извършва нова проверка при приключване на цялата процедура по администриране на жалбите и преди изпращането на преписката с делото на ВКС.

Във връзка с възобновяване използването в съда на Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, считано от 01.03.21г. и изготвянето на съдебните актове в електронна форма (с въвеждането на електронно правосъдие, съгласно промените в ЗСВ, в сила от 01.07.2021 г. и в процесуалните закони, **в сила от 30.06.2021 г.** (обн. ДВ, бр. 110/2020 г.)), в съда и в частност в ГО беше създадена съответната организация за спазване на процесуалните изисквания (вкл. и съгласно разясненията, дадени с т. 40 от Решение на СК на ВСС по Протокол № 12/24.06.21г. – така Заповед № РД-409/30.06.21г. на Председателя на съда). Поради неизползването на ЕИСС във ВКС обаче се стигна до случаи, при които бяха връщани дела, за да се подпишат или заверят на хартиен носител съдебните актове по електронни дела, образувани пред първоинстанционните съдилища след 30.06.21г. Наред с това, до установяване на критериите относно обхвата на проверката за наличието на електронен файл за

верифициране валидността на КЕП, когато подаването на жалби до ВКС е станало по електронен път и са подписани с КЕП, също се стигна до връщане на дела за администриране на касационни и частни жалби с оглед прилагането на такъв електронен файл.

Поради изтъкнатите причини през 2021г. е налице увеличение на броя на върнатите от ВКС на ВАпС, ГО дела за допълнително администриране на жалбите, адресирани до ВКС – **общо 17 бр.** (за сравнение през 2020г. бяха 6 бр., за 2019г. – 7 бр. и 2018г. – 13 бр.). В тази връзка беше постановена Заповед № РД-0740/26.11.21г., с която на съдебния помощник в съответното отделение и в изпълнение на неговите задължения по проверка на постъпващите във ВАпС и изпращаните във ВКС жалби, беше вменено в задължение да следи и за изпълнението на предвидените в цитираната по-горе Заповед № РД-409/30.06.21г. на Председателя на съда изисквания. Следва да се отбележи, че причините за връщането на жалби от ВКС за допълнително администриране своевременно са анализирани и обсъждани на всеки 3 месеца от съдиите в ГО на съда. При тези обсъждания се оформи становището, че следва да се предложи на ВКС да се актуализират утвърдените през 2015г. Вътрешни правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, оповестени на съдилищата с писмо изх. № 192/07.05.15г. на Председателя на ВКС, за да се минимизират случаите на връщане на дела за администриране при осъществяване на електронното правосъдие.

И за настоящия отчетен период на 2021г. в ГО работиха двама съдебни секретари – Виолета Тодорова и Юлия Калчева, както и трима съдебни деловодители, от които двама, отговарящи за работата по несвършените дела - Теодора Куцарова и Кремена Добрева, и един, отговарящ за работата по свършените дела – Кирил Грудев. Съдебните служители продължиха да изпълняват функциите си в съответните постоянни състави съобразно разпределението им, извършено със Заповед № 124/01.04.14г. и допълнена със Заповед № РД-0207/07.04.17г. на Председателя на съда. Съдебните служители изпълняваха възложените им задължения, вкл. при осигурена взаимна заменяемост при планирани или извънредни отсъствия на техните колеги /при точно изпълнение и на *Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на СК на ВСС* по протокол № 15/12.05.2020г., изм. и доп. по протокол № 16/19.05.2020г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020г., изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г./ и заповедите на Председателя на съда в тази насока, както и при изпълнение на утвърдените за съответните периоди на 2021г. графици за работата на съдиите и съдебната администрация.

С оглед експлоатацията на ЕИСС, функциите на съдебните секретари и деловодители бяха регламентирани и със Заповед № РД-0377/16.06.21г. на Председателя на съда относно начина на вписване на съдебните актове в информационната система и осигуряване идентичността на данните.

## 2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2019-2021г.

През отчетния период в ГО са постъпили **общо 603 бр.**, от които 224 бр. въззивни дела, 286 бр. въззивни частни жалби, 34 бр. молби за определяне на срок при бавност и 59 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ГО на съда за период от 3 години е дадена по-долу:

### СПРАВКА за постъпилите дела 2019-2021

Видове	2019	2020	2021
ВГр.Д	155	252	224
ВЧГр.Д	426	246	286
Молби по чл.255 от ГПК	7	5	34
ЧГр.Д-274, ал. 2 ГПК	70	50	59
<b>Общо</b>	<b>658</b>	<b>553</b>	<b>603</b>

Средно месечно в отделението са образувани по 50.25 дела - постъплението, разделено на 12 месеца.

Или, наблюдава се тенденция на увеличаване на общия обем на постъпленията през 2021г. спрямо предходната 2020г., но не е достигнат общия обем от постъпилите дела през 2019г. Същевременно постъпилите въззивни граждански дела са по-малко спрямо тези през 2020г., но повече в сравнение с постъпилите през 2019г. Увеличение се наблюдава при постъпилите частни производства от всички категории спрямо 2020г.

Следва да се отбележат обстоятелствата, които дават отражение на постъпленията в ГО на съда през 2021г.:

1. Обявената извънредна епидемична обстановка, продължаваща и през цялата 2021г., което неминуемо се отрази и на преценката на правните субекти относно случаите, в които да предприемат защита на субективните си права по съдебен ред.

2. През 2021г., както и в предходните 3 години бяха спирани делата, образувани по исковете, предявени от КПКОНПИ за отнемане на незаконно придобито имущество - първоначално до произнасянето по т.д. № 1/2018г. на ОСГК на ВКС, което стана с решение от 04.06.20г., а след това в почти всички окръжни съдилища от апелативния район - на осн. чл. 631, ал. 1 от ГПК поради наличието на отправени преюдициални запитвания пред Съда на Европейския съюз /последното висящо беше дело С-319/2019г. на СЕС, образувано по преюдициално запитване с определение от 02.04.19г. по гр.д. № 704/17г. на СГС/. Решението на СЕС по това дело беше постановено на 28.10.21г. и едва след тази дата бяха възобновени делата в окръжните съдилища по тези искове. В тази връзка през 2022г. се очаква увеличено постъпление на дела по този закон.

3. С оглед осигуряване на равномерното натоварване на съдиите от ГО и ТО, съгласно Заповед № 0652/24.10.19г. на Председателя на съда, **считано от 01.11.19г., и през месец**, постъпилите въззивни дела по предявени преки искове на пострадали против застрахователи /по чл. 226 от КЗ /отм./ и чл. 432 от КЗ/, както и всички дела по предявени искове на увредени лица против Гаранционния фонд, както и всички искове по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД, започнаха да се разпределят в ГО на съда. Това пък допринесе за увеличаване на постъпленията на въззивни дела в ГО. Разпределението на посочените въззивни търговски дела по чл. 226 от КЗ /отм./ и чл. 432 от КЗ в ГО на съда продължи **до 01.11.21г.**, тъй като след постановяването на 28.10.21г. на решението на СЕС по дело С-319/2019г., последва възобновяването на делата по ЗПКОНПИ (в тази връзка виж Заповед № РД-0669/29.10.21г. на Председателя на съда).

Съобразно въведената с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.15г. Методика, отчитаща дейността на съдилищата и съдиите в Република България, отразените като образувани под нов № дела при повторно постъпване на жалбите /колона 2а от Приложение № 1/ за 2021г. са **общо 13 бр.** /8 въззивни и 5 частни дела/. Броят на тези дела през 2020г. е бил общо 14 бр. /12 въззивни и 2 въззивни частни/, а през 2019г. е бил общо 18 бр. Следва да се отбележи, че по тези дела също е била извършвана съответна преценка на съдебния състав и са били предприети съответни процесуални действия. В тази връзка следва да се отбележи, че се утвърждава устойчивост на тенденцията за снижен брой на повторно образуваните под нов № граждански дела след постъпване на същите жалби през 2021г.

Постъпленията **по видове дела** се разпределят по следния начин:

Въззивни граждански дела

- 18 бр. дела по ЗОДОВ /при 20 за 2020г. и 25 за 2019г./;
- 17 бр. дела по ЗПКОНПИ/ЗОПДНПИ (отм.)/ЗОПДИППД (отм.) /при 20 за 2020г. и 9 за 2019г./;
- 1 бр. за предоставяне на информация за осиновяването /при 2 дела за 2020г. и 1 дело за 2019г./;
- 5 бр. дела за запрещение/отмяната му (при 6 за 2020г. и 3 за 2019г.);

- 5 бр. дела за произход /при 4 за 2020г. и 2 бр. през 2019г./;
- 11 бр. по искове за недействителност на сделка /при 10 за 2020г. и 8 за 2019г./;
- 3 бр. дела за разваляне на договор /при 7 бр. за 2020г. и 4 бр. за 2019г./;
- 4 бр. по Павлов иск /2 бр. дела за 2020г. и 3 бр. за 2019г./;
- 37 бр. дела за реализация на деликтна отговорност /толкова и през 2020г. и 25 за 2019г./;
- 13 бр. дела за неоснователно обогатяване/гесция /при 15 за 2020г. и 10 за 2019г. /;
- 22 бр. дела по вещни искове /при 28 за 2020г. и 33 за 2019г./;
- 1 бр. за разрешаване на имуществени отношения между съпрузи /при 3 бр. за 2020г./;
- 2 бр. по установителни искове за установяване на право /при 4 бр. за 2020г./;
- 2 дела по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД /при 3 бр. за 2020г./;
- 79 дела по искове по чл. 226 от КЗ /отм./ или по чл. 432 от КЗ и за реално изпълнение на договор /при 72 за 2020г. и 7 бр. за 2019г./

- 7 бр. други дела;

Горните данни сочат на относителна еднаквост на постъпленията по предмети на въззивните граждански дела.

#### Въззивни частни (и само частни) граждански дела

- 41 бр. по обезпечения, от които 10 бр. по частни жалби срещу определения за обезпечения по ЗПКОНПИ /при общо 40 бр. за 2020г. и 62 бр. общо за 2019г./;
- 12 бр. по жалби по чл. 463, ал. 2 от ГПК /при 16 бр. за 2020г. и 34 бр. за 2019г./;
- 34 бр. по молби за определяне срок при бавност /при 5 бр. за 2020г. и 7 за 2019г./;
- 51 бр. по ЧЖ против действията на СИ (извън разпределението на суми) /при 41 за 2020г. и 88бр. за 2019г./;
- 59 бр. по жалби по чл. 274, ал. 2 от ГПК /при 50 бр. за 2020г. и 70 бр. за 2019г./;
- 181 бр. са всички останали образувани въззивни частни дела /при 149 за 2020г. и 312 бр. за 2019г./

Горното сочи, че е налице увеличение на постъпленията на частни дела по всички видове (с изключение на тези по чл. 463 от ГПК). Наблюдава се значително увеличение на подадените молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 и сл. от ГПК, но същите имат за податели основно 2 физически лица.

Отчетът за постъпилите граждански дела по съдилища за 2021г. от апелативния район сочи на следното разпределение:

- от ОС-Варна – 123 въззивни, 161 въззивни частни, 34 бр. молби по чл. 255 и сл. от ГПК и 34 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 352 дела** /при 331 за 2020г. и 398 бр. за 2019г./;
- от ОС-Добрич - 33 въззивни, 31 въззивни частни и 13 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – **общо 77 бр.** /при 71 бр. за 2020г. и 89 бр. за 2019г./;
- от ОС-Шумен- 11 въззивни, 38 въззивни частни, и 5 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 54 бр.** /при 41 бр. за 2020г. и 59 бр. за 2019г./;
- от ОС-Търговище- 24 въззивни, 21 въззивни частни и 1 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 46 бр.** /при 24 за 2020г. и 22 бр. за 2019г./;
- от ОС-Разград- 18 въззивни, 9 въззивни частни гр. дела и 4 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 31 бр.** /при 41 бр. за 2020г. и 38 бр. за 2019г./;
- от ОС-Силистра- 14 въззивни, 16 въззивни частни граждански дела и 4 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - **общо 34 бр.** /при 40 бр. за 2020г. и 46 бр. за 2019г./;

Постъпили дела от други съдилища - от ОС-Смолян е постъпило 1 въззивно гражданско дело, изпратено по подсъдност; 7 частни граждански дела от РС-Варна, 1 частно гражданско дело от РС-Добрич и 2 частни граждански дела от РС-Балчик (повдигнати препирни за подсъдност).

В обобщение може да се посочи, че е налице увеличение спрямо 2020г. на постъпленията на въззивни дела от ОС-Добрич и ОС-Търговище, равен брой на постъпилите въззивни дела от ОС-Силистра и намаление на тези постъпили дела от ОС-Варна, ОС-Шумен и ОС-Разград. Налице е увеличено постъпление на въззивните частни дела от ОС-Варна, ОС-Шумен, ОС-Търговище и ОС-Разград и намаление на постъпленията по тези дела само от ОС-Силистра. Постъпилите частни граждански дела от ОС-Добрич е равен на постъпилите през предходната година.

Съобразно данните от въведения със Заповед № РД-0255/18.06.14г. на Председателя на съда Регистър на **върнатите на окръжните съдилища** за администриране, окомплектоване на преписките, за произнасяне по повдигнати процесуални въпроси, които са от компетентност на първоинстанционния съд и други хипотези на връщане, се установяват следните резултати за 2021г.:

На ОС–Варна – общо 4 дела /при 6 за 2020г. и 10 за 2019г./, като от тях 1 дело е върнато за допълване на решение или произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК, а 3 дела са върнати за администриране на жалбата. Налице е последователна тенденция за намаляване на броя на върнатите дела.

На ОС–Добрич – 1 бр. /при по 1 брой и за предходните две години/ - за администриране на жалбата.

На ОС–Търговище – 1 дело, за администриране на жалбата.

На ОС–Шумен – 1 бр. за администриране на жалба /толкова и за предходната година/.

На ОС–Разград – 3 дела /при 1 за 2020г. и 2 дела за 2019г./ - за прилагане на доказателства за представителна власт, за поправка на очевидна фактическа грешка в решението и за администриране на жалбата.

На ОС–Силистра - няма върнати дела.

Или, общо върнатите на окръжните съдилища са **10 бр.** /11 бр. за 2020г. и 16 бр. за 2019г./.

Налице е намаляване на броя на върнатите дела спрямо предходните две години. Липсва и концентрация на връщанията на дела на едни и същи съдии от едни и същи съдилища – включително и в сравнение с предходните отчетни периоди.

### **3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.**

През 2021г. за случайно разпределение на делата се използваха общо 3 системи, разработени от ВСС:

- за периода от **01.01.21г. до 28.02.21г.** – **Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/**, а само като помощен продукт - „**Law Choice**”, за определяне на членовете на състави при изключенията, когато член на постоянен съдебен състав не може да участва;

- за периода от **01.03.21г. до 31.12.21г.** – **Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/;**

Горното обстоятелство доведе и до следната особеност, която рефлектира върху равномерността на разпределението на делата – при възобновяване използването на ЕИСС, считано от 01.03.21г., на всички съдии от ГО беше заложена стойност «0» за разпределени дела по всички групи за разпределение /поради изискването на самия софтуер/. Така натрупаните стойности на разпределение чрез ЦСРД дела не бяха «зачетени» от новата информационна система, което се онагледява и от дадените по-долу данни за разпределени дела по съдии за цялата 2021г.

И през настоящия отчетен период продължи разпределението в същите групи дела, които са одобрени от общото събрание на съдиите от ГО, което през годините е осигурило сравнително равномерно натоварване по видове и брой постъпили дела /същите групи са пренесени и в ЕИСС/.

И през настоящата година продължава стриктното спазване на оповестените със Заповед № РД-0178/23.03.17г. на Председателя на съда и приети от Общото събрание на съдиите от ВАпС *Вътрешни правила за случайно разпределение на делата*. Следва да се отбележи, че при продължителни отпуски на съдии и за периодите на планирани платени годишни отпуски от множество съдии от ГО, през 2021г. организацията на работата в отделението беше създавана чрез нарочни заповеди на административния ръководител на съда, което намира отражение и върху разпределението на определен вид дела на отсъстващите съдии/виж напр. Заповед № РД-0191/15.03.21г., Заповед № РД-0420/06.07.21г. и Заповед № РД-0825/21.12.21г./.

Всички изключения от принципа за случайно разпределение на делата се регламентират с отделни мотивирани заповеди на председателя на съда, които се вписват в *Регистър с писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на делата между съдиите*.

Съгласно утвърдената практика и създадена организация, делата, постъпващи в ГО на ВАпС се разпределят и образуват от зам. председателя в деня на постъпването им. При негово отсъствие поради командировка, поради въведените противоепидемични мерки или разрешен отпуск, делата се разпределят от магистрата по старшинство, съответно от определения с утвърдения график относно спазването на противоепидемичните мерки съдия, на който е издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/ за използване на ЦСРД/ЕИСС (като понастоящем всички съдии от ГО са снабдени с КЕП с оглед изискването за работа с ЕИСС).

Продължава практиката за разпечатване на генерираните от софтуерните продукти протокол от разпределението, който се подписва от разпределящия и се прилага по всяко образувано дело, а протоколът от разпределението за деня се подрежда в нарочно създадена папка.

Точните данни за новопостъпилите и разпределени по съдии дела са следните:

- ✓ съдия **Д. Джамбазова** е получила общо **109** дела, от които 44 въззивни, 57 въззивни частни и 8 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Дончева** е получила общо **110** дела, от които 42 въззивни, 55 въззивни частни и 13 частни гр. дела по чл. 274, ал.2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Славов** е получил общо **83** дела, от които 31 въззивни, 45 въззивни частни и 7 частни гр. дела по чл.274, ал. 2 от ГПК /при зададена 76% натовареност/;
- ✓ съдия **П. Петрова** е получила общо **97** дела, от които 36 въззивни, 53 въззивни частни и 8 частни гр. дела по чл.274, ал.2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Маринова** е получила общо **108** дела, от които 39 въззивни, 57 въззивни частни и 12 частни гр. дела по чл.274, ал.2 от ГПК;
- ✓ съдия **Р. Станчева** е получила общо **96** дела, от които 32 въззивни, 53 въззивни частни и 11 частни гр. дела по чл.274, ал.2 от ГПК;

Неравномерността в разпределението на дела между съдиите /разлика от общо 14 дела между 96 бр. и 110 бр./ следва да се обясни освен с използването през годината на две информационни системи за разпределение на делата, но и с отсъствието на съдия Станчева поради ползването на отпуск за временна неработоспособност.

#### 4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

По всяко дело се прави проверка за редовността на въззивната/частната жалба, при спазване разпоредбите на ГПК, като за въззивните дела се постановява нарочен съдебен акт по всички предварителни въпроси, по допускане на доказателства и насрочване на делото. Определението по чл.267, ал.1 от ГПК се постановява преимуществено в срок до 7 дни от образуването на делото /по изключение при по-сложни и обемни дела - от 7 до 14 дни/, респ. след изпълнение указанията на въззивния съд, когато производството по делото е било оставяно без движение. Първото с.з. се насрочва в срок от 20 дни до 1-1.5 месеца (в зависимост от това



дали е допуснато събирането на нови доказателства пред въззивната инстанция и най-вече нови експертизи). При отлагане на делото и при пренасрочването на с.з., това става за след 20 дни до 1 месец, освен в случаите, когато е необходим по-дълъг срок за изготвяне на експертно заключение.

Общият брой на делата за разглеждане е бил **705** /при 614 за 2020г. и 694 за 2019г./, от които новообразувани 603 и останали несвършени от предходни периоди 102 дела. В края на 2021 година са **останали несвършени 88 дела /което е с 14 дела по-малко спрямо 2020г./**, от които 77 въззивни /при 91 за 2020г. и 40 за 2019г./ и 11 частни граждански дела /толкова и за 2020г. и 21 бр. за 2019г./.  
**Намалената висиящност на въззивни дела в края на годината спрямо предходния отчетен период се дължи на намаленото постъпление на този вид дела през годината и на своевременното им разглеждане от съдиите (което личи и от броя на проведените открити с.з.).**

Проведени са били общо **275** открити заседания /при 239 за 2020г. и 139 за 2019г./ и **1237** закрити заседания /при 1370 бр. за 2020г. и 1267 за 2019г./.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите относно проведените заседания – налице е увеличение на проведените открити с.з. спрямо 2020г. и особено спрямо 2019г., което следва да се обясни единствено с допълнително проведените заседания за събиране на нови доказателства, при намаление на броя на постъпилите въззивни дела.

Налице е намаление («нормализиране») на броя на проведените закрити с.з., тъй като повишения им брой през 2020г. се дължеше на обявеното извънредно положение в страната и необходимостта от постановяване на множество съдебни актове в закрити с.з.

#### **СПРАВКА за проведените съдебни заседания 2019-2021**

Заседания/година	2019	2020	2021
Открити	139	239	275
Закрити	1267	1370	1237
<b>Общо</b>	<b>1406</b>	<b>1609</b>	<b>1512</b>

От общо проведените 275 открити с.з. по граждански дела, **отложени** са били **34** дела, **или 12.36 %** /при 11.30 % за 2020г. и 15.11% за 2019г./.  
*Налице е минимално увеличаване на броя на отлаганията, но следва да се има предвид и увеличения брой на проведените открити с.з..*

По-долу са дадени и причините за отлагане на делата:

- общо 5 бр. дела са били отложени на осн. чл. 142, ал. 2 от ГПК - поради заболявания или други непреодолими препятствия;
- 22 бр. са били отложени за събиране на допълнителни доказателства;
- 3 бр. - поради нередовно призоваване на страна;
- 2 бр. – поради несвоевременно изготвяне на експертно заключение;
- 1 бр. – за конституиране на страни, предвид извършен отказ от наследство от конституирани наследници на починала страна в хода на производството;
- 1 бр. – поради настъпила смърт на процесуален представител на страната и с оглед на организиране на защитата;

Горните показатели сочат, че се запазва тенденцията за преобладаващ брой отлагания поради необходимостта от събиране на доказателства /в общо 22 бр. от случаите, като през 2020г. по тази причина са били отложени 17 бр. дела, а през 2019г. - 9 бр./.

Следва да се обобщи, че отлагането на делата е ставало **по обективни причини** и не се дължи на пропуски на въззивния съд.

## 5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период в ГО са свършени **617** /от тях 238 въззивни и 379 частни граждански дела/, при 512 /от тях 201 въззивни и 311 частни граждански дела/, при 633 дела за 2019г. /от тях 135 въззивни и 498 частни граждански дела/.

От общия брой свършени дела, **580** са с акт по същество /при 439 за 2020г. и 555 за 2019г./ и 37 са били прекратени /при 73 за 2020г./.

Налице е увеличаване на броя на свършените с акт по същество дела в ГО за 2021г. /с общо 141 дела/, като свършените с акт по същество въззивни дела са и с 3 бр. повече спрямо постъпилите през годината. Същевременно е налице намаление на броя на прекратените дела.

Тенденцията е логично следствие на условията, при които се осъществяваше правораздаването през 2021г. спрямо първата година на пандемията – 2020г.

### СПРАВКА за свършените дела 2019-2021г.

Видове дела	2019			2020			2021		
	Брой	в 3-мес. Срок	%	Брой	в 3-мес. Срок	%	Брой	в 3-мес. срок	%
въззивни	135	103	76%	201	120	60%	238	133	56%
Частни	498	498	100%	311	308	100%	379	377	98.67%
Общо	<b>633</b>	<b>638</b>	<b>95%</b>	<b>512</b>	<b>428</b>	<b>84%</b>	<b>617</b>	<b>510</b>	<b>83%</b>

Средно месечно в отделението са свършени по 51.42 дела /при 42.67 дела за 2020г./- общият брой на свършените дела, разделен на 12 месеца.

Данните за приключените с **акт по същество** дела по съдии са следните:

- ✓ съдия Д. Джамбазова – 102 бр. /38 решения и 64 определения/;
- ✓ съдия М. Дончева – 108 бр. /39 решения и 69 определения/;
- ✓ съдия М. Маринова – 113 бр. /44 решения и 69 определения/;
- ✓ съдия М. Славов – 87 бр. /35 решения и 52 определения/;
- ✓ съдия П. Петрова – 105 бр. /44 решения и 61 определения/;
- ✓ съдия Р. Станчева – 102 бр. /38 решения и 64 определения/.

За настоящата отчетна 2021г. следва да се отбележи, че всеки от съдиите е приключил повече дела с решения и определения по същество, като общо свършените дела надвишават броя на общо постъпилите дела през годината с 14 бр.

Същевременно следва да се отчете и следния резултат: свършените с решение въззивни дела през 2021г. са значително повече спрямо свършените с решения през предходните 2 години – 227 решения за 2021г. при 174 решения за 2020г. и 114 решения за 2019г.

По правило **срочността на постановяване на съдебните решения** зависи пряко от натовареността на съдиите /която пък следва да се преценява спрямо броя и сложността на

делата/. Наред с това през 2021г. продължи наличието на извънредната епидемична обстановка, вкл. и отсъствието на съдии по здравословни причини.

Общо постановените след изтичането на инструктивния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК решения са **7 бр.** /5 дела на съдия Р. Станчева и 2 дела на съдия М. Дончева/. По 3 от делата на съдия Станчева (в.гр.д. № 534/20г., в.гр.д. № 537/20г. и в.гр.д. № 492/20г.) просрочието е поради поставянето ѝ под карантина, а след това и ползването на отпуск поради временна неработоспособност за периода от 02.03.21г. до 02.04.21г. /при обявени за решаване дела на 10.02.21г. и на 24.02.21г./ Въпреки това просрочието по първото дело е с 15 дни, а по другите две дела само с по 6 дни. По в.гр.д. № 526/20г. просрочието е с 22 дни, но същото е по ЗОПДИППД (отм.) и се отличава с изключително висока фактическа и правна сложност /иск срещу 5-ма ответници за отнемане на 94 отделни имущества, за прогласяване недействителността на 4 сделки и с обем на материалите от 3 015 страници/. Решението по в.гр.д. № 159/21г. е следвало да бъде постановено на 09.07.21г. (петък), но е обявено на 12.07.21г. (понеделник). Идентично е положението и с постановяване на решението от съдия М. Дончева по в.гр.д. № 488/20г. – срокът е изтичал на 28.05.21г. (петък), а решението е обявено на 31.05.21г. (понеделник). Решението по в.гр.д. № 153/21г. пък е обявено само 4 дни след инструктивния срок.

В обобщение на горното следва да се посочи, че от една страна броят на решенията, които не са обявени в инструктивния срок не е голям, просрочията са само с няколко дни, а освен това са били налице и обективни причини за тези просрочия.

## **6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ.**

Към края на отчетната 2021г. има само 3 въззивни граждански дела, които са висящи за **период по-дълъг от 1 година** - в. гр. д. 489/2016г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, в.гр.д. № 39/20г., спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и в. гр. д. № 259/20г. – спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК.

Към края на 2021г. са налице и още 3 неприключили частни дела, които са били образувани през 2019г. Трите от тях /в.ч.гр.д. № 619/19г., в.ч.гр.д. № 625/19г., в.ч.гр.д. № 626/19г./ са с една и съща страна частен жалбоподател, който предприема самоцелно множество процесуални действия, пречатващи своевременното приключване на делата (искания за предоставяне на правна помощ при наличието на упълномощен адвокат, искания за спиране от съда на всички законоустановени срокове, подаване на частни жалби срещу неподлежащи на обжалване актове и на частни жалби срещу подлежащи такива, но при умишлено неотстраняване нередовностите им в указаните срокове, което води до връщането им и обжалване на тези нови разпоредения и т.н.).

**Горното сочи, че и за настоящия отчетен период няма дела, които да са с продължена висящност по причина пропуски в работата на съдебните състави.**

## **7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

За 2021г. са налице **2 дела** с отменен ход по същество:

– в.гр.д. № 548/20г. с докладчик съдия М. Славов (поради преценка на съда за необходимостта от служебна проверка за евентуална нищожност на сделката, въз основа на която се претендира наличието на вземане на ответника против ищеца по делото, на 27.04.21г. е отменено определението за приключване на съдебното дирене от 07.04.21г. и са били дадени съответните указания на страните. След изпълнението им делото е било насрочено в открито с.з. на 02.06.21г. и приключило с решение от 07.06.21г. По процесуалния въпрос, повдигнат от съда по това дело все още е налице висящо т.д. № 1/2020г. на ОСГТК на ВКС).

- в.гр.д. № 452/21г. с докладчик съдия М. Дончева (съдебното дирене е приключило на 10.11.21г., а с определение от 29.11.21г. е отменено определението за приключване на съдебното дирене и производството по делото е било спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК – до приключване на наказателно производство по обвинението за престъпление, което представлява гражданския деликт по делото. След отпадане на процесуалната пречка производството е било възобновено с определение от 12.01.22г., обявено за решаване на 26.01.22г. и е постановено решение на 24.02.22г.).

## 8. НАТОВАРЕНОСТ.

И през настоящия отчетен период натовареността ще бъде измервана **количествено** - чрез броя дела спрямо щатната численост и действителната натовареност.

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2019г.	2020г.	2021г.
Спрямо дела за разглеждане	9,64	8,53	9.79
Спрямо свършени дела	8,79	7,11	8.57

ДЕЙСТВИТЕЛНА МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2019г.	2020г.	2021г.
Спрямо дела за разглеждане	9,77	8,63	10.05
Спрямо свършени дела	8.92	7.19	8.79

Тези данни сочат на **увеличение натовареността на един съдия, работещ в ГО на ВАпС** спрямо предходната 2020г. и постигане на натовареността, измерена чрез количествения критерий през 2019г.

## 9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

### 9.1 РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИЯТА НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА НА СЪДИИТЕ ОТ ГО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

През 2021г. са били обжалвани общо 205 дела /при 150 дела за 2020г. и 170 за 2019г./. От тях обжалването е по 147 въззивни и по 58 въззивни частни граждански дела.

Дадените по-долу данни са въз основа на статистическите форми (Приложение 3) с индексите за резултат от обжалването и съобразно указанията за тяхното попълване, дадени с решение по т. 13.1 на ВСС по Протокол № 14/25.03.15г. и допълнени съгласно Писмо изх. № 11-004-236/14.07.15г. на ВСС. Следва да се посочи предварително, че в броя на потвърдените съдебни актове, дадени в таблицата, са включени и тези, които не са били допуснати до касационна проверка.

## СПРАВКА

за резултатите от *върналите* се след обжалване съдебни актове /решения, определения, разпореждания/ 2019г.-2021г.

ВЪРНАТИ	2019г.		2020г.		2021г.	
	Брой	%	Брой	%	брой	%
общ брой	161		181		139	
Потвърдени/недопуснати до касационна проверка	119	73,91	112	61,88	112	80,58
Изменени	15	9,32	4	2,21	8	5,75
Отменени	27	16,77	65	35,91	19	13,67

**Изцяло отменените решения** (индекс 3а – поради допуснати грешки на съда) са общо 7 бр. /при 10 бр. за 2020г. и 13 бр. за 2019г./ . Спрямо върнатите през 2021г. от касационна проверка общо 89 решения, това представлява само 7.86% на изцяло отменените. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване решения е 74**, което представлява **83.14%** спрямо броя на върнатите.

**Изцяло отменените определения** (индекс 3а) са 9 бр. /при 55 бр. за 2020г. и 9 за 2019г./ . Спрямо върнатите през 2021г. от касационна проверка общо 50 определения и разпореждания, това представлява 18% на изцяло отменените. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване определения и разпореждания е 38**, което представлява **76%** спрямо броя на върнатите.

**Причините за отмяната на решенията** се разпределят в следните групи:

✓ **поради неправилно приложение на процесуалния закон** – 6 решения са отменени изцяло.

Касационното обжалване е било допуснато от ВКС по въпроса относно задълженията на въззивния съд за самостоятелно обсъждане на доказателствения материал и излагане на собствени мотиви; по чл. 280, ал. 1, т. 3 от ГПК – по правния въпрос относно допустимостта на иск по чл. 496, ал. 3 от ГПК за оспорване действителността на публична продан при влязло в сила решение, с което е била отхвърлена преди това жалба по чл. 435, ал. 3 от ГПК; поради несъобразяване с императивна правна норма на закона; за доказателственото значение на записите в кадастралните регистри и за способите, чрез които може да бъде установена идентичността на имот, отразен в КК, изработена по ЗКИР.

✓ **поради неправилно приложение на материалния закон – общо по 1 дело**

Поради постановяване на ТР № 1/04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС след постановяване на въззивното решение.

В обобщение следва да се посочи, че горните резултати сочат на запазване на тенденцията за много високо качество на съдебните решения.

**Причините за отмяната на определения/разпореждания** се състои в допуснати от въззивния съд нарушения на процесуалния закон. Имайки предвид обаче, че броят на потвърдените определения е 76%, това представлява атестат за професионалната подготовка на съдиите от ГО на съда.

Продължава практиката в ГО на съда, резултатите от всички съдебни актове /решения и определения/, разпределени в две групи според съдебния акт – допуснати до касационно обжалване и недопуснати до такова, да се попълват в електронни папки, достъпни във вътрешната обща директория на отделението.

## **9.2. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ ПО ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В СЪДИЛИЩАТА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.**

От общо подлежащите на разглеждане през отчетния период във ВАпС 315 бр. въззивни гр.дела, свършени са **238** бр.

От тях:

✓ потвърдени са решенията по 109 бр. първоинстанционни гр.дела, което представлява 45.80% от всички свършени въззивни граждански дела /при 57.71% за 2020г. и 45.19 % за 2019г./;

✓ изцяло отменени с постановяване на ново решение по същество са 25 бр. гр.дела, или 10.50% /при 6.47% за 2020г. и 7.41 % за 2019г./;

✓ обезсилени са решенията по 2 бр. първоинстанционни гр.дела, или 0.84% /при 3.98% за 2020г. и 2.22% през 2019г./;

✓ частично отменени са решенията по 90 бр. първоинстанционни гр.дела, или 37.81% /при 18.41% за 2020г. и 29.63 % за 2019г./;

✓ прогласена е нищожността на едно първоинстанционно решение;

✓ прекратени са 11 бр. въззивни производствата по въззивни граждански дела, или 4.62% от свършените /при 13.43% за 2020г. и 15.56 % за 2019г./.

През отчетния период са били разгледани общо 34 бр. **молби за определяне срок при бавност като само една от тях е уважена /по отношение на съдия от ОС-Варна за непостановено в инструктивния срок решение/.**

Разгледани по отделни съдилища, резултатите са следните:

- **ОС-Варна** – от общо свършени 134 бр. въззивни гр.дела, потвърдени са 68 (при 79 за 2020г. и 38 за 2019г.), изцяло отменени са решенията по 18 бр. в.гр.дела (при 11 за 2020г. и 7 за 2019г.), обезсилено е решението по 1 бр. дела (при 4 бр. за 2020г. и 2 бр. за 2019г.), прогласена е нищожността на 1 решение, а частично отменени са решенията по 44 бр. гр.дела (при 22 бр. за 2020г. и 18 бр. за 2019г.) и са прекратени производствата по 2 дела (при 17 бр. за 2020г. и 14 за 2019г.).

Анализът на тези данни показва намаление на броя на потвърдените актове и увеличение на броя на изцяло и частично отменените решения, което следва да бъде подложено на анализ от съдиите от ГО и ТО (предвид разгледаните дела по КЗ) на ВОС.

- **ОС-Добрич** - от общо свършени 33 бр. въззивни гр.дела /при 21 бр. за 2020г. и 16 бр. за 2019г./, оставени в сила са 14 бр. /толкова и за 2020г. и 6 бр. за 2019г./, изцяло отменени е решението по 2 дела /при по 1 дело за 2020г. и 2019г./, а 13 бр. решения са частично отменени /при 3 за 2020г. и 7 бр. за 2019г./ . Прекратени са били производствата по 4 дела /при по 2 бр. за 2020г. и 2019/.

Съпоставката на резултатите на ДОС сочи на увеличаване на броя на изцяло и частично отменените решения, постановени от този съд. Тези резултати, наред с резултатите по делата след инстанционен контрол от ВКС следва да бъдат подложени на анализ.

- **ОС-Разград** - от общо свършени 25 бр. въззивни дела /при по 16 за 2020г. и 14 бр. за 2019г./, потвърдени са решенията по 9 дела /при по 6 бр. за 2020г. и за 2019г./, 1 бр. е било изцяло отменено решение /при липсващи такива за 2020г. и 2019г./, 1 решение е било обезсилено /при липсата на такива за 2020г. и за 2019г./, и 11бр. решения са изменени отчасти /при 7 бр. за 2020г. и 6 бр. за 2019г./; производството по 3 дела е било прекратено /толкова и за 2020г. и 2 бр. за 2019г./.

Налице е констатация за увеличение на броя, както на потвърдените, така и на изцяло и частично отменените решения. Резултатите следва да се анализират.

- **ОС-Силистра** - от общо свършени 15 бр. въззивни гр.дела /при 9 за 2020г. и 11 бр. за 2019г./, потвърдени са решенията по 5 дела /при 4 бр. за 2020г. и 2 бр. за 2019г./, изцяло е отменено 1 решение /при липсата на такива за 2020г. и при 1 бр. за 2019г./, 9 бр. решения са били частично отменени.

Посочените резултати сочат на повишаване на броя на потвърдените решения, но и на изцяло и частично отменените. Причините следва да се анализират, вкл. и след съобразяване на резултат от касационна проверка.

- **ОС-Търговище** - от общо свършени 17 бр. в.гр. дела /при 10 бр. за 2020г. и 5 бр. за 2019г./, потвърдени са решенията по 10 бр. /при 5 бр. за 2020г. и 2 бр. за 2019г./, 2 решения са

отменени изцяло (1 бр. за 2020г.), 4 решения са частично отменени /при по 2 бр. през 2020г. и 2019г./, 1 решение е било обезсилено /толкова и през 2020г./.

Запазва се тенденцията за високо качество на съдебните актове на този съд.

- **ОС-Шумен** - от общо свършени 13 бр. в.гр.дела /при 11 бр. за 2020г.и 10 бр. за 2019г./, в сила са оставени решенията по 2 дела (при по 7 бр. дела за 2020г. и за 2019г./). Изцяло е отменено решението по 1 дело. Отменени частично са 9 бр. решения /при 3 бр. за 2020г. и 2 бр. за 2019г./). По 1 дело производството е било прекратено.

Налице е увеличение на броя на частично отменените решения и намаляване на броя на потвърдените решения. Причините следва да се анализират, вкл. и след съобразяване на резултат от касационна проверка.

Съпоставката с резултатите спрямо предходните отчетни години сочи следното:

Налице е резултат, сочещ на намаляване на процента на изцяло потвърдените решения и повишаване на процентите на частично и изцяло отменените решения. Намалява процента на прекратените въззивни производства и се запазват стойностите на брой обезсилени решения.

Резултатите изискват извършването на анализ на причините, вкл. и след съобразяване на резултатите от касационна проверка.

## **10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.**

✓ Увеличаване на общия обем на постъпленията на граждански дела през 2021г., което се дължи на увеличението на частни производства.

✓ Проведени са по-голям брой открити съдебни заседания;

✓ Продължава тенденцията за допускане и събиране на доказателства от въззивния съд при наличието на хипотезата на чл. 266, ал. 3 от ГПК, което пък рефлектира и върху отлаганията на делата;

✓ Повече свършени въззивни и частни граждански дела, вкл. и с акт по същество спрямо предходните години.

✓ Увеличаване на месечната натовареност по щат и действителната такава на съдиите от ГО;

✓ Запазване високото качество на съдебните актове (решения, определения и резпореждания) с оглед резултатите от осъществения инстанционен контрол от ВКС – 80.58% потвърдени и недопуснати до касационно обжалване;

## **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Към 31.12.2021 год. в състава на търговско отделение на Апелативен съд-Варна са работили следните съдии:

<b>Съдии</b>	<b>Ранг</b>	<b>Атестация</b>
Ванухи Аракелян	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Анета Братанова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Вилиян Петров	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Магдалена Недева	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Радослав Славов	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Георги Йовчев	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Николина Дамянова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Дарина Маркова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра
Ж.Димитрова	Съдия във ВКС и ВАС	мн.добра

Съгласно заповед № РД-0138/03.04.2014 г. и последваща Заповед № РД-0741/26.11.21 г. на Адм. ръководител – Председател на Апелативен съд-Варна в търговско отделение на АС – Варна са обособени три постоянни търговски състава, които в отчетния период са заседавали в следния състав :

<b>Първи търговски състав</b>	<b>Председател: Вилиян Петров</b> <b>Членове:</b> 1.Георги Йовчев 2.Николина Дамянова
<b>Втори търговски състав</b>	<b>Председател: Ванухи Аракелян</b> <b>Членове:</b> 1.Анета Братанова 2. Магдалена Недева
<b>Трети търговски състав</b>	<b>Председател: Радослав Славов</b> <b>Членове:</b> 1.Дарина Маркова 2.Ж.Димитрова

Съставите заседават по утвърден със заповед № РД-0138/03.04.2014 г. на Адм. ръководител – Председател на Апелативен съд-Варна график на заседателните дни. В рамките на обособените постоянни състави се разглеждат в открити и закрити съдебни заседания делата, разпределени на всеки един от съдиите чрез избор на докладчик, осъществен с програмата за случайно разпределение на дела.

През отчетния период в Търговско отделение е работила съдия Д.Писарова, командирована със Заповед № РД – 0166/01.03.2021 год. на Председателя на АС – Варна, считано от 08.03.2021 год. Командирането е прекратено със Заповед № РД – 0214/01.04.2021 год. на Председателя на АС –Варна, считано от 05.04.2021 год.

През отчетния период в Търговско отделение е работил командирования съдия Мария Христова /заповед № 0677/04.10.2018 г. на Административен ръководител – Председател на АС – Варна/. Със Заповед № РД-0555/14.09.21 г. е прекратено командироването на съдия Мария Христова във връзка с командироването ѝ като съдия в ВКС на РБългария.

През отчетния период със Заповед № РД – 0558/15.09.21 г., изменена и допълнена със Заповед № РД – 0570/20.09.21 г. е командирована съдия Женя Димитрова, на незаетата щатна бройка за съдия в Апелативен съд – Варна считано от 21.09.2021 г. до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс.

Работата на съдиите от ТО се подпомага от съдебния помощник Августина Липованска, чиято дейност е разпределена по състави съобразно предварително утвърден от ОС на съдиите помесечен график – Решение по Протокол от 06.03.2015 год., т.2 от общо събрание на съдиите в ТО. Считано от 06.12.2021 год. ТО се подпомага и от съдебен помощник Ясен Обретенов.

В отчетния период в ТО са работили двама съдебни секретари – Десислава Чипева и Ели Тодорова, както и двама съдебни деловодители, отговарящи за работата по несвършените търговски дела – Снежанка Василева и Илиана Пенева.

Свършените търговски дела се обработват от нарочен съдебен деловодител - Валентина Велинова.

## **II. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В ПЕРИОДА 2019-2021 год.**

**1. Постъпили дела:** През отчетния период в търговско отделение са постъпили **общо 759 бр.** дела, от които 436 бр. въззивни дела, 298 бр. частни жалби, 7 бр. молби за определяне срок при бавност и 18 частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ТО на съда за период от 3 години е дадена по-долу:

### **Справка**

9000 Варна, пл. „Независимост” № 2  
тел.: 052/686 506, факс: 052/607 798, email: vnaps@appealcourt-varna.org



сравнителен анализ на постъпилите дела  
2019-2021 год.

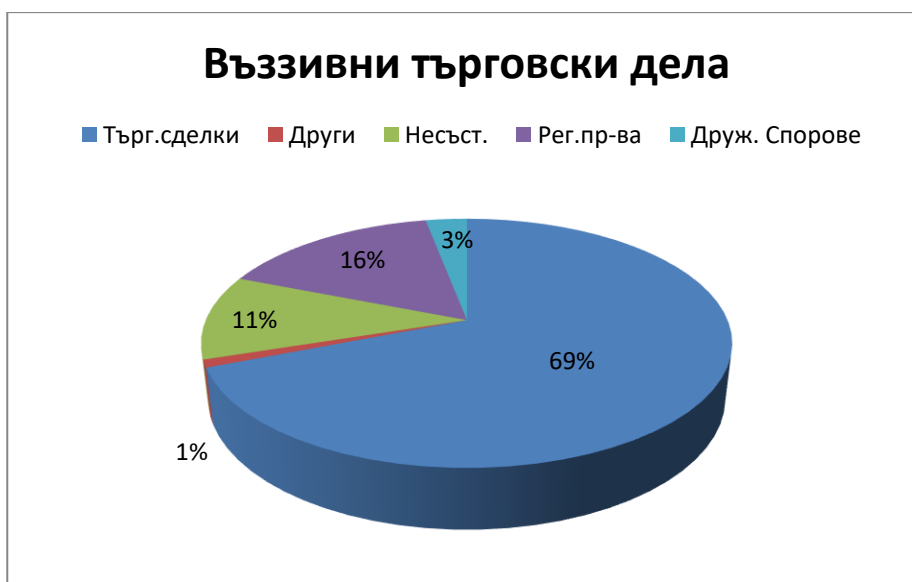
Видове	2019	2020	2021
ВТърг.Д	386	331	436
ВЧТърг.Д	364	285	298
Молби-бавност	10	5	7
чл. 274, ал.2 ГПК	38	37	18
<b>Общо</b>	<b>798</b>	<b>658</b>	<b>759</b>

Средно месечно в отделението са образувани приблизително 63 дела - постъплението, разделено на 12 месеца.

След решение на ОС на съдиите в Апелативен съд –Варна със Заповед № РД – 0652/24.10.2019 год. на Председателя на АС – Варна делата с правно основание чл. 226 КЗ /отм./ и чл. 432 КЗ по застраховка «Гражданска отговорност» се разпределят последователно през месец в ГО и ТО. Соченият принцип е временно преустановен за периода 01.11.2021 год. до 31.05.2022 год. /Заповед № РД – 0669/29.10.2021 год./.

**Анализ на постъпленията на въззивни търговски дела по предметен критерий:**

Постъпленията от въззивни търговски дела, диференцирани по предметен критерий, са както следва: **69%** от постъпилите дела са с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек. В отчетния период **3 %** от делата имат за предмет дружествени спорове. **16%** от делата са свързани с регистърни производства по ЗТР и ЗЮЛНЦ и др. **11%** от постъпилите търговски дела са свързани с обжалване на актове на съда по несъстоятелността или със съпътстващи производството по несъстоятелност иски за попълване на масата, в т.ч. и иски по чл. 694 ТЗ и други – **1%**. Постъпленията на въззивни търговски дела, диференцирани по предметни критерии са онагледени в графиката по-долу:



**Анализ на постъпленията на въззивни частни търговски дела по предметен критерий:**

Постъпленията от въззивни частни търговски дела / без молбите по чл.255 ГПК и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК/, диференцирани по предметен критерий са както следва: бързи производства **26,20 %** - делата са образувани по повод частни жалби в обезпечителното производство, в т.ч. и по КТК /арест на кораб/; **73,80%** - други дела, като от тях **3,69 %** са образувани по частни жалби срещу актове в производството по несъстоятелност.



Извън горепосочените частни въззивни дела, в ТО са постъпили и 7 бр. молби за определяне срок при бавност и 18 частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК.

**2. Подлежащи на разглеждане търговски дела:** Общият брой на подлежащите на разглеждане търговски дела, образуван от сбора на всяките несвършени дела от началото на отчетния период и постъпилите дела, е както следва:

#### СПРАВКА

за подлежащите на разглеждане дела  
2019-2021 год.

Видове	2019	2020	2021
Висящи в началото на периода ВТдела	75	114	105
Постъпили ВТдела	386	331	436
Висящи в началото на периода ЧТД	17	19	21
Постъпили ЧТД, вкл. жалби за бавност и частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК	364	285	323
<b>Общо</b>	<b>842</b>	<b>749</b>	<b>885</b>

**АНАЛИЗЪТ** на всички горепосочени данни, при тяхното сравнение с предходните 2019 г. и 2020 г. , очертава следните тенденции:

✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на постъпилите търговски дела;

✓ **СЪЩЕСТВЕНО УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на постъпилите въззивни търговски дела, независимо че през 2021 год. част от застрахователните дела са разглеждани в ГО с цел изравняване на натовареността;

✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** броя на постъпилите частни жалби;

✓ **ПРЕВЕС** на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек.

✓ **ЗАПАЗВАНЕ** на значителен брой /26%/ на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове- обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК и др.;

### **III. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.**

Считано от 01.01.2016 год., в ТО са въведени нови окрупнени шифри /кодове/ за разпределение, позволяващи равномерност в постъпленията и бързо изравняване в индивидуалната натовареност /така решение на ОС на съдиите в ТО от 10.12.2015 год. и Заповед № РД – 0718/16.12.2015 год. на Председателя на АС – Варна/, допълнително изменени Същите са както следва:

#### **ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА:**

- **код – решения в производство по несъстоятелност**  
/чл. 630, 631, 632 от ТЗ, чл. 705, 709, 710, 735, 740, 744, 755/;

- **код – несъстоятелност, искове**  
(чл. 694, 645, 646, 647, 663, ал.2 и ал.3 ТЗ);

- **код – жалби срещу отказ за вписване в ТР**  
(чл. 25 от ЗТР);

- **код – дружествени спорове по ТЗ, вкл. искове по чл. 29 ЗТР**  
(чл. 74, 70, 71, чл.263о ТЗ, чл.155 ТЗ, чл.252, ал.1, т.4, 5 и 6) и по чл. 25 от ЗЮЛНЦ; чл. 13 от ЗЮЛНЦ и по чл. 15 от ЗНЧ и др., вкл. искове по чл. 29 ЗТР и др.);

- **код – облигационни искове**  
(по ТЗ, ЗЗД – вкл. искове чл.26 ЗЗД, чл.135 ЗЗД и др. , чл. 422 от ГПК, застраховки и др.);

- **код – други**  
(чл. 517 от ГПК; молба за отмяна на неприсъствено решение и др. ; чл.717з, ал.3 ТЗ).

#### **ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА:**

- **код – бързи – обезпечения, частни жалби по бързи производства, чл. 629а от ТЗ; жалби за определяне срок при бавност, чл. 536 от ГПК и др.**

- **код – частни жалби относно производството по несъстоятелност, които не подлежат на разглеждане в кратки процесуални срокове;**

- **други.**

Делата се разпределят чрез Централизираната система за случайно разпределение съгласно решение по протокол № 37/29.09.2015 год. на КПКИТС при ВСС, а от 01.03.2021 год. – чрез Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

При разпределението на делата с програмата за случайно разпределение се спазват следните **принципи, залегнали и във Вътрешните правила** на съда:

1. Делата са разпределят по **категории**: **ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА** и **ЧАСТНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**, в рамките на съдиите от отделението – чл.1, б.Б и В от Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в РОАВАСС;

2. На основание Заповед № РД – 0491/15.10.2015 год. на Председателя на АС – Варна делата се разпределят от Председателя на отделение, а в случай на отсъствие – от магистрата

по старшинство, на който съгласно Заповед № РД – 0447/14.09.2015 год. на Административния ръководител на АС – Варна е издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/ за използване в централизираната система за разпределение на делата.

3. При разпределението на делата се спазват принципите, обективирани в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в РОАВАСС по чл. 9 ЗСВ.

#### **Прилагане на подбора чрез опция „определен“:**

✓ При прекратяване на делото и връщането му на първоинстанционния съд за администриране на жалбата, за поправка на ОФГ, за произнасяне по молба по чл. 248 от ГПК и др., при последващото постъпване на делото, същото се разпределя на съдията-докладчик при опцията „определен“, като се определя избраният при първото разпределение на делата /преди прекратяването и връщането му/ докладчик и при излагане на мотиви за този избор – чл. 80, ал.10 ПАС.

✓ След отмяна на съдебния акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик;

✓ В други случаи по решение на ОС на АС – Варна и заповед на Председателя на АС – Варна с цел изравняване на натовареността. С решение на ОС на съдиите в АС – Варна от 03.12.2021 год. и Заповед № РД – 0781/06.12.2021 год. на Председателя на АС – Варна е разпоредено разпределение на дела на съдия Ж.Димитрова с опция «определен», считано от 07.12.2021 год. до достигане на 11 бр. дела в група ВТД - код – облигационни искове

✓ Заместването в съдебни състави за открити съдебни заседания, при невъзможност за участие на съдия по обективни причини, се осъществява при спазване на чл. 13.8 от Вътрешните правила.

#### **Прилагане на подбора без участие на определени съдии:**

✓ При връщане на делото от ВКС за ново разглеждане от друг състав на съда или при отвод/и, при разпределението на делото се изключват съдиите, участвали при първото разглеждане на делото или направилите си отвод, за което се излагат мотиви;

✓ Ограничаването на подбора се прилага и във всички случаи, когато законът изисква разглеждането на делото без участието на определен съдия;

✓ Във всички случаи, когато се предвиждат кратки процесуални срокове за произнасяне и постановяване на съдебен акт /в т.ч. по чл. 389 и следв. ГПК, арест на кораб, чл.255 и следв. ГПК и др. /, вкл. по жалби срещу откази за спиране на регистърното производство и др., съдия със заявено отсъствие се изключва от разпределение на посочените дела за период от два дни преди планираното отсъствие и до момента на неговото завръщане – чл.15.3 Вътрешни правила;

✓ Ограничаването на подбора се осъществява и в случаите на дежурство през периода на съдебната ваканция по правила, установени със нарочни заповеди на Председателя на АС – Варна;

#### **IV.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**

##### **Проведени открити и закрити съдебни заседания**

През 2021 год. са проведени общо 371 открити съдебни заседания и общо 2169 закрити заседания.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите – като резултат на увеличението на общото постъпление от дела е налице и увеличение в общия брой на проведени открити и закрити съдебни заседания.

**СПРАВКА**  
за проведените съдебни заседания  
**2019-2021**

Заседания/година	2019	2020	2021
Открити	338	348	371
Закрити	1955	1793	2169
<b>Общо</b>	<b>2293</b>	<b>2141</b>	<b>2540</b>

**Несвършени дела в края на отчетния период**

Останалите несвършени /висящи/ към **31.12.2021** год. дела са общо **182** бр., от които **156** бр. въззивни търговски и общо **26** бр. – въззивни частни.

В процентно отношение несвършените в края на 2021 г. търговски дела към общия брой търговски дела за разглеждане е **20.56** %, /при **15,90** % за 2020 год. и при **15,06** % за 2019 г./ . Увеличаването на соченото процентно отношение е резултат от увеличеното постъпление през отчетната 2021 година.

**СПРАВКА**  
за останалите несвършени дела  
**2019-2021**

Видове	2019	2020	2021
ВТърг.Д	114	105	156
ВЧТърг.Д	19	17	26
Молби-бавност	0	0	0
чл. 274, ал.2 ГПК	1	4	0
<b>Общо</b>	<b>134</b>	<b>126</b>	<b>182</b>

**Отлагане на делата. Причини за отлагане**

Насрочените през **2021** г. за разглеждане въззивни търговски дела са **380** бр., от които са отложени **58** бр. В процентно отношение броят на отложените дела спрямо насрочените е **15.26** % / при **12%** за 2020 год. и при **17,75%** за 2019 г./, т.е. спрямо 2020 г. се отчита незначително увеличаване на процента на отложените дела, обяснимо с увеличеното постъпление.

Показателят е в нормални стойности при съобразяване на спецификата на работата в отделението:

Съществена част от въззивните търговски дела и от въззивните частни търговски дела в отделението са с предмет – обжалване на съдебни актове в производството по несъстоятелност, за които важи принципа за служебно установяване на факти и служебно събиране на релевантни доказателства - чл.621а, ал.1 т.2 ТЗ.

Преобладаващият предмет на търговските дела е свързан с установяване на парични вземания, за размера на които е приложимо правилото за служебно събиране на доказателства - чл. 162 ГПК.

В ТО на АС – Варна се разглеждат всички дела, по които се предявяват възражения за потребителска защита по ЗЗП. Приложимите материалноправни норми на ЗЗП имат императивен характер и за наличието им съдът следи служебно. В преобладаващия брой от случаи, разглеждането на потребителските възражения изисква служебно събиране на доказателства

във връзка с величината на приложими лихвени проценти и във връзка с дължимо преизчисление на дълга при констатации за нарушени потребителски права.

**Анализът на причините за отлагане сочи следното диференциране:**



Съобразно представената справка, **73%** от делата се отлагат основно във връзка с проблеми по събирането на доказателства – в процента влизат отложените дела поради допуснати допълнителни заключения на експертизи; назначена повторна или тройна СЕ при оспорване; непредставени в срок заключения или постъпили молби от вещите лица за отлагане, поради необходимост от допълнително време за изготвяне на заключението; отлагане на делата поради неприемане на дадено заключение; приемане и оспорване на нови писмени доказателства. Идентична структура на причините за отлагане е констатирана и в предходните отчети, съобразно който отлагането на производствата е основно за събиране на доказателства. Увеличеният процент на отложени дела във връзка със събиране на доказателствата е следствие от оформената тенденция за увеличаване на броя на делата, по които въззивната инстанция допуска събиране на доказателства.

**9%** делата се отлагат поради нередовно призоваване на страна в процеса, като преобладаващи са проблемите при призоваване в други съдебни райони. Независимо от наличието на обективни причини за нередовното призоваване, административното ръководство на АС – Варна е предприело действия за ограничаване на причините за отлагане по сочения показател: на секретарите е разпоредено задължително и стриктно осъществяване на дължимата проверка по чл. 55, ал.1, т.9 ПАС, вкл. задължителното ѝ обективизиране под списъка на лицата за призоваване с предоставяне на делото на докладчика за предприемане на превантивни мерки относно нередовното призоваване. През 2021 год. е продължен ежемесечния мониторинг на причините за отлагане, обективизиран в писмени констатации на Зам. Председателя.

**9%** от делата се отлагат при условията на чл. 142, ал.2 ГПК. Процентът е увеличен с оглед пандемичната обстановка в страната. Предпоставките за приложение на сочената разпоредба се спазват стриктно от съдиите.

Останалите **9 %** от причините за отлагане обхващат други обективни и неспецифични причини – констатации за необходимост от потвърждаване на съдопроизводствени действия от надлежен представител; отвод на състава при условията на чл. 22, ал.1, т.6 ГПК и др.

## V. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период са свършени **703** дела, при 666 бр. за 2020 и **756** бр. за 2019 г.

От всичко свършените **703** бр. дела въззивните са **385** бр., при **340** бр. за 2020 г. и **347** бр., за 2019 г.

Свършените въззивни частни, вкл. и с тези за определяне срок при бавност и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК, са **318** бр., при **326** за 2020 год. и **409** бр. за 2019 г.

### СПРАВКА за общия брой на свършени дела 2019-2021

Видове	2019	2020	2021
ВТърг.Д	347	340	385
ВЧТърг.Д	362	287	289
Молби-бавност	10	5	7
чл. 274, ал.2 ГПК	37	34	22
<b>Общо</b>	<b>756</b>	<b>666</b>	<b>703</b>

Спрямо общия брой дела за разглеждане през **2021** г. процентът на свършените дела е **79,44 %** /при **84,09%** за 2020 год. при **88.94%** за 2019 г./

Спрямо общия брой постъпили за разглеждане през **2021** г. дела свършените са **92.62 %** /при **101,20 %** за 2020 год. и при **94.74 %** за 2019 г./

#### **Прекратени производства:**

Прекратените въззивни търговски дела са **49** бр., а прекратените въззивни частни - **51** бр. или общо прекратените производства са **100** /при **67** бр. дела за 2020 при **115** бр. за 2019 г.

През 2021 год. са прекратени, респ. върнати на първоинстанционните съдилища, общо **32** въззивни и въззивни частни дела поради пропуски в администрирането /за сравнение броят на върнатите за администриране дела през 2020 год. е **29**, а през 2019 год. е **50**/. Предприят анализ и административен контрол от окръжните съдилища в рамките на апелативния район за превенция на лошото администриране на постъпилите жалби е предмет на ежегоден мониторинг от страна на АС – Варна. Задържането на броя на върнатите за администриране дела, дори и при увеличаване на постъплението, сочи, че предприетите мерки са резултатни.

Останалите причини за прекратяване на производства пред въззивната инстанция най-често са свързани с недопустимост на производства по чл. 274 и следв. ГПК; в по-редки случаи-оттегляне на въззивната жалба, оттегляне или отказ от иска и на постигната във въззивното производство спогодба, както и неотстраняване в срок на нередовности на въззивните жалби, оставени без движение във въззивната инстанция.

#### **Решени дела по същество:**

От свършените **703** бр. търговски дела с акт по същество са приключили общо **603** бр. /при **599** за 2020 год. и **641** за 2019 год./ . Соченият брой формира **85,78 %** /при **89,93 %** за 2020 год. и при **84,79%** за 2019 г./.

От свършените с акт по същество **336** са въззивните търговски дела /при **307** за 2020 год. и **299** за 2019 год./.

Свършените с акт по същество въззивни частни дела са общо **267** бр. /при **292** за 2020 г., при **342** бр. за 2019 г./

#### **Свършени дела в тримесечен срок:**

В срок до три месеца са свършени общо 522 бр. от всички търговски дела през отчетния период, което съставлява **74 %** /при **73 %** за 2020 год. и **82 %** за 2019 год./.

От общо свършените **385** бр. въззивни търговски дела в срок до 3 месеца са свършени **204** бр. дела, което прави **53 %**. За сравнение, през предходната 2020 г. процентът на свършените в тримесечен срок въззивни търговски дела е **47 %**, а за 2019 год. – **61%**.

В изследвания период, **100%** от частните жалби са приключени в инструктивния тримесечен срок и това е трайна тенденция в ТО.

В обобщение, работата на съдиите от ТО по показателя срочност на приключване на делата следва да се определи като високо ефективна и през отчетния период. Отличен показател за ефективното разглеждане и администриране на търговски дела е липсата на уважени молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 ГПК в отчетния период.

#### **Свършени дела по съдии:**

Свършените дела по съдии са онагледени в справка по показатели – постъпили дела, дела за разглеждане и приключили дела

#### **СПРАВКА** за свършени дела по съдии

<b>N</b>	<b>Съдия</b>	<b>Постъпили дела</b>	<b>Общо дела за разглеждане</b>	<b>Общо свършени дела</b>
	<b>Общо дела</b>	<b>759</b>	<b>885</b>	<b>703</b>
1	АНЕТА БРАТАНОВА	71	85	68
2	ВАНУХИ АРАКЕЛЯН	53	62	48
3	ВИЛИЯН ПЕТРОВ	92	99	89
4	ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	92	98	83
5	ДАРИНАМАРКОВА	80	93	71
6	ЖЕНЯ ДИМИТРОВА	40	45	21
7	МАГДАЛЕНА НЕДЕВА	96	119	85
8	НИКОЛИНАДАМЯНОВА	92	108	87
9	РАДОСЛАВ СЛАВОВ	86	109	84
10	МАРИЯ ХРИСТОВА	49	59	59
11	ДАНИЕЛА ПИСАРОВА	8	8	8

При коментирането на настоящите данни следва да се съобрази и заложената намалена натовареност при компютърно разпределение - за съдия В.Аракелян в качеството на Председател на АС – Варна и съдия А.Братанова в качеството на Зам.Председател и ръководител на ТО.

#### **Срочност на постановяване на съдебните актове:**

**81, 66 %** от актовете в отделението са постановени в срока по чл. 235, ал.5 ГПК /за сравнение през 2020 год. – 88, 63%, през 2019 год. процентът е възлизал на 86, 64%/.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от административното ръководство на АС – Варна.

#### **VI. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ**



В ТО на АС – Варна няма неприключили дела, които могат да бъдат окачествени като правораздаване в неразумен срок.

## VII. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

През отчетната 2021 год. в отделението са постановени 5 акта за отмяна на дадения ход по същество /в.т.д.№ 310/2020 год., в.т.д.№ 384/2020 год, в.т.д. № 109/21 г. и т.д. № 212/21 г., т.д. № 303/21 г./

Изложеното обосновава извода, че съдиите в ТО не са злоупотребили с предвидено в закона правно средство за отстраняване на пропуски при изясняване на спора от фактическа и правна страна.

## VIII. НАТОВАРЕНОСТ

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2021	2020	2019
Спрямо дела за разглеждане	8,19	7.33	8,24
Спрямо свършени дела	6,51	6.17	7.00

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2021	2020	2019
Спрямо дела за разглеждане	8,38	7,43	8,40
Спрямо свършени дела	6,66	6,25	7,13

Отделно от заетостта по търговски дела, съдиите от ТО са участвали в един състав за разглеждане на ВНОХД и в четири броя закрити съдебни заседания по ВЧНД.

През отчетния период съдиите от търговско отделение провериха дистанционно дейността на окръжните съдилища от съдебния район на ВАпС по търговски дела през 2020 г. За резултатите бяха изготвени подробни доклади, обобщени от председателя на отделението с препоръки за подобряване на работата.

Съдиите участват и с представител в Работна група към МП за синхронизиране на българското и европейското законодателство.

## IX. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:

### **Брой обжалвани дела**

През отчетната 2021 г. пред ВКС на РБ обжалваните актовете са общо 233 бр. дела, от които 187 бр. въззивни и 46 бр. частни търговски дела /при обжалвани през 2020 год.: 153 бр. въззивни и 61 бр. частни търговски дела и при обжалвани през 2019 год. 176 бр. въззивни и 78 броя частни търговски дела/.

### **Резултати от касационната проверка:**

През периода са върнати общо 215 бр. дела, от които 153 бр. са въззивни търговски и 62 бр. въззивни частни.

**\*ПОТВЪРДЕНИ или НЕДОПУСНАТИ** до касационна проверка са съдебните актове по общо **187 бр. дела**, което представлява **86,97%** от общо върнатите от касационна проверка дела /при **83,59%** за 2020 год. и при **86,80%** за 2019 г./ . От тях **131** са по въззивни търговски дела и **56** броя по въззивни частни търговски дела.

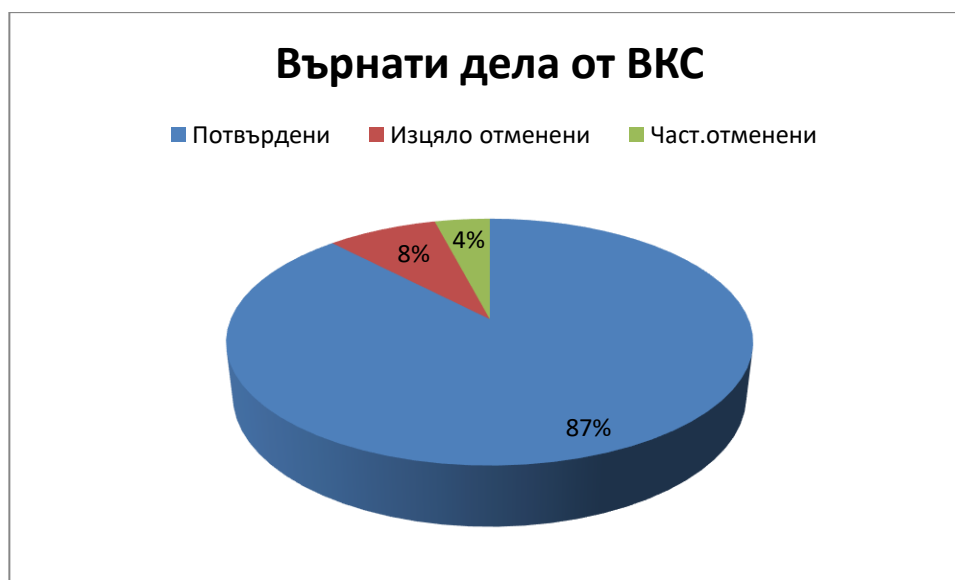
**\*ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ и ОБЕЗСИЛЕНИ** са съдебните актове по общо **17 бр. въззивни търговски дела**, което представлява **7,91 %** от общо върнатите от касационна проверка дела / при **11,79 %** за 2020 год. и при **7,61 %** за 2019 г./.

Отменителните основания са свързани с допуснати от въззивния съд процесуални нарушения като произнасяне по нередовна искова молба; произнасяне при ненадлежно сезиране за възстановяване на процесуален срок; неправилно приложение на предпоставките за допустимост на иска по чл. 422 ГПК; неправилно приложение на чл. 247 ГПК. Отменителните основания по съществуващото на спора са свързани с разнообразни правни въпроси като: определяне на давностните срокове по искове с правно основание чл. 145 ЗЗД; последиците от уважена отменителна претенция в производството по несъстоятелност; задълженията на прекия митнически представител; определяне на отговорността на потребителя на ел.енергия при допуснатата грешка в отчетената доставка; в кои случаи е налице „разполагаемост“ по смисъла на ЗЕ; за правото на застрахователя да откаже изплащането на застрахователно обезщетение по чл. 211, т.1 КЗ /отм./; за правата на държавно предприятие с предоставено право на управление върху имот – частна държавна собственост; за предпоставките за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди на лица извън кръга на най-близките на починалия;

**\*ЧАСТИЧНО ОТМЕНЕНИ** са решенията по **9 бр. въззивни търговски дела**, което представлява **4,19 %** от върнатите от касационна проверка дела /при **4,10%** за 2020 год. и при **5,08%** за 2019 г./.

Резултите от върналите се през отчетната 2021 г., обжалвани търговски дела, са дадени в следната сравнителна графика:

#### СПРАВКА за обжалваните съдебни актове 2021



Въз основа на изложеното в този раздел от доклада, като се има предвид изключителното разнообразие на търговските дела по предмет и съответно приложим материален закон, по който доста често липсва ясна нормативна уредба, съдебна практика или

единна такава, резултатът от анализа на тези данни може да бъде само един – много висок професионализъм, а оттам и високо качество на постановените от съдиите в ТО съдебни актове.

## **X. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

**В обобщение**, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на изключително добри резултати. През отчетната 2021 год. могат да се обобщят следните тенденции:

- ✓ **СЪЩЕСТВЕНО УВЕЛИЧАВАНЕ** на постъпилите търговски дела;
- ✓ **СЪЩЕСТВЕНО УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на постъпилите въззивни търговски дела, независимо че през 2021 год. част от застрахователните дела са разглеждани в ГО с цел изравняване на натовареността;
- ✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** броя на постъпилите частни жалби;
- ✓ **ПРЕВЕС** на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек.
- ✓ **ЗАПАЗВАНЕ** на значителен брой /26%/ на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове- обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК и др.;
- ✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на проведени заседания – открити и закрити;
- ✓ **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на свършени дела;
- ✓ **ЗАДЪРЖАНЕ** на броя на свършените дела в тримесечен срок;
- ✓ **УВЕЛИЧЕВАНЕ** броя на обжалвани дела
- ✓ **ПОДОБРЯВАНЕ** на показателите за качество на съдебните актове;
- ✓ **ЗАПАЗЕНА** е тенденцията за **УВЕЛИЧАВАНЕ** на фактическата и правна сложност на търговските дела.

През следващата година следва да се работи преимуществено за подобряване на показателите, свързани със срочното изписване на съдебните актове. Следва да продължи мониторинга на процента на отложени дела в отделението като цяло и по отделни състави.

**В обобщение**, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на много добри резултати при разглеждането и решаването на търговски дела.

---

---

## **VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ВКС. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ 2021г.**

### **1. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС**

През 2021 година няма извършени планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет в Апелативен съд – Варна.

По постъпили сигнали в Инспектората към ВСС за 2021г. Апелативен съд – Варна е сезиран с пет сигнала по четири дела. Извършени са проверки по 2 граждански и 2 наказателни дела. Материалите, които са поискани по сигналите, са предоставени на инспекторите, ангажирани с проверките по тях. Не сме уведомени от Инспектората за предприети действия.

## 2. ОДИТНА ПРОВЕРКА ОТ ДИРЕКЦИЯ "ВЪТРЕШЕН ОДИТ" НА ВСС.

През 2021 година няма извършена одитна проверка на Апелативен съд – Варна.

## 3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ – ПРОВЕРКИ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА.

За 2021 г. не бяха извършени проверки на дейността на окръжните съдилища от Варненски апелативен район. Изведените данни са на база годишни статистически отчети на окръжните съдилища, годишните им доклади и впечатления от инстанционния контрол.

## VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация през 2021г. се характеризира с динамика, приемане доколкото е възможно на ситуацията с COVID -19 и съпътстващите я мерки и сертификати, отдаденост и не на последно място притеснение. През цялата година в различни периоди служителите работиха на графици – предварително съгласувани със съдебния администратор и утвърдени от Председателя на съда. Това предизвика известни затруднения в работата на администрацията, но с общи усилия, дисциплина и отговорност продължихме да работим срочно и качествено. Предприетите строги мерки и действия от страна на административното ръководство ограничиха разпространението на вируса сред работещите в съда. Независимо от всичко това част от колектива на съда се среща в лице с вируса и успя да го преодолее. Стриктно се спазваха трите основни правила – дистанция, дезинфекция и дисциплина.

Структурата на съдебната администрация е организирана съобразно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

През 2021г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от съдебния администратор Анелия Бъчварова, административния секретар Анна Гълъбова и главния счетоводител Румяна Илиева.

Утвърдената щатна численост на съдебните служители през 2021 година се увеличи с 2 щатни бройки – „съдебен помощник“ и към края на отчетния период администрацията наброява **34.5 щатни бройки**, разпределени както следва:

✓ съдебни служители на ръководни длъжности 3 — съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител;

✓ съдебни помощници – 5-ма – по двама в Търговско и Гражданско отделения и един в Наказателно отделение;

✓ съдебни служители от специализираната администрация 24.5 от които – 5 съдебни помощници, 7 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 деловодители – регистратура, 2 призовкар – чистачи и 0.5 служител по сигурността на информацията;

✓ съдебни служители от общата администрация 7 от които – 2 системни администратори, 1 - връзки с обществеността, 1 счетоводител, 1 специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация, и технически длъжности - 1 домакин и 1 шофьор.

Дейността на специализираната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда.

Организацията на специализираната администрация е по отделения – Наказателно, Гражданско и Търговско. В трите отделения работят по трима съдебни деловодители, които обработват делата от тяхното постъпване до приключването им. Съдебните секретари са разпределени по отделения - трима към Наказателно отделение и по двама към Гражданско и Търговско отделения.

Общата администрация подпомага дейността на административното ръководство на съда и осигурява нормалното, срочно и качествено изпълнение на основните дейности на съдиите и служителите от специализираната администрация. Тя се състои от главен

счетоводител, експертни длъжности – обща администрация, включващи системни администратори, връзки с обществеността, счетоводител и специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация и технически длъжности – обща администрация – домакин и шофьор.

Част от съдебните служители са с възложени допълнителни функции. Счетоводителят съвместява задълженията на касиер, а специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация на завеждащ регистратура за класифицирана информация. Дватама призовкари съвместяват и длъжността чистач, а деловодител - регистратура и архив. Функциите на финансов контролор се изпълняват от съдебния администратор.

Всички съдебни служители работят добре в екип и при изпълнение на задълженията си следват принципите на взаимозаменяемост и взаимопомощ. В основата на взаимодействието между отделенията и службите е разбирателството и колегиалността. Тези принципи и добрите практики спомагат за бързото, качествено и акуратно обслужване на гражданите, за утвърждаване престижа и авторитета на съдебната институция.

В периода 01.11.2021г. – 30.11.2021г. се проведе периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите е повишен в ранг един съдебен служител.

През годината регулярно и по конкретни поводи са провеждани работни срещи със съдебните служители, на които са обсъждани и решавани текущи проблеми в организацията на работата им и предложения за подобряването ѝ. Съдебните служители своевременно се запознават с новите или изменени вътрешни правила и процедури, както и със заповедите на председателя, касаещи тяхната дейност.

Екипът от добре подготвени и мотивирани, повечето с дългогодишен опит съдебни служители, е неocenim помощник на съдиите при осъществяването на правораздавателната дейност.

Предизвикателствата на въведената от ВСС нова Единна информационна система на съдилищата предизвика различни реакции както сред съдебните служители, така и сред съдиите. Структурирането и функционалностите ѝ доведоха до ежедневно напрежение и създаваха немалко трудности при работа. Постепенно в ежедневието съдебните служители се адаптираха и създадоха своя организация, която им позволи да бъдат по-ефективни и бързи за постигане на крайните резултати. От своя страна екипът, разработил ЕИСС, продължи да надгражда системата, с цел подобряване, улесняване и извеждане на точна информация за делата и тяхното движение.

Предвид епидемичната обстановка и през 2021г. организирани обучения бяха най-вече неприсъствени. Малка част от съдебната администрация се възползва от тази възможност. Много активно, по различни теми участие взе служителят връзки с обществеността.

Системният администратор Веселка Ганчева участва в работни групи, създадени във връзка с електронните системи, използвани и разработвани за нуждите на съдебната система.

## **VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН – ВАРНА ЗА 2021 ГОДИНА**

За втора поредна година Ковид пандемията засегна организацията на работа и функционирането на съдилищата и във варненския апелативен район. Макар работещите в органите на съдебната власт съдии и съдебни служители да се приспособиха, и през изминалата година най-накърнени бяха част от комуникационните дейности. Съдилищата компенсират ограниченото си пряко взаимодействие с гражданите с повече медийно и онлайн присъствие.

### **Взаимодействие с медиите. Социални мрежи**

Съдилищата от апелативния регион запазиха стабилно присъствие в традиционните медии, новинарските интернет сайтове и социалните мрежи - с публикации по дела от обществен интерес и със свои инициативи. За целия район публикуваните прессъобщения са 763. Разпространени са в медиите над 3670 пъти, което е с около 60% повече от 2260-те публикации за 2021 г.

Дейността на Апелативен съд – Варна продължава да се отразява активно от медиите. През изминалата година пресслужбата публикува 133 прессъобщения, свързани с правораздавателната дейност и със събития, инициирани от съда. Информацията, която институцията оповести, намери място в поне 736 публикации във варненски, местни и национални издания, което е с над 10% повече в сравнение с 2021 г. /638 бр/.

И през този отчетен период се наблюдава спад на интереса към участия на представители на съда в предавания и репортажи. Причините за това могат да се търсят в няколко направления. Първо, медийното внимание бе насочено към здравни теми и към политическите събития в страната, включително заради провежданите на три пъти избори за Народно събрание. Второ, устойчивата тенденция на намаляване на броя на средствата за масово осведомяване в региона. Като пример ще посочим Варна, която няма регионален печатен ежедневник, нито регионална телевизия. Трето, все повече журналистите практикуват препечатване на получените прессъобщения, без да влагат допълнителен авторски труд, да търсят „разработване“ на темите или да правят интервюта. Трябва да подчертаем, че едва единици са случаите на присъствено отразяване на открити заседания по дела с обществена значимост. Намалява и проявеният интерес към конкретни казуси – в Апелативен съд – Варна за 2021 г. едва 4 дела предизвикаха запитвания.

В апелативния район се проведеха пресконференции на председателя на ОС - Силистра и на председателя на ОС - Шумен.

През изминалата година в Апелативния съд са постъпили две заявления от граждани за достъп по ЗДОИ. Едно от исканията е уважено, другото е отхвърлено.

Засилената роля на социалните мрежи продължава да бележи и взаимодействието на съда с обществеността. Фейсбук профилът „Съдебна палата“ е изключително активен. В него бяха поместени 196 авторски публикации при 211 и 141 за 2019 г. Пет бяха публикациите в двете съществуващи рубрики - „През погледа на Темида“ и „Съдии – лектори“ . В първата, със серия интервюта разкриваме личността на работещите в съда – с професионалния им опит, личен поглед, ценности, увлечения и таланти. Втората представя другата роля на нашите съдии – като университетски преподаватели и лектори на обучения. Двете рубрики се радват на подчертано одобрение. В края на годината поставихме началото и на трета – „Начело“. Чрез нея запознаваме читателите с приоритетите на новоизбраните председатели на окръжните съдилища. Запазва се устойчивостта на желанието на все повече хора да бъдат „приятели“ на „Съдебна палата“. Ежедневно служителят за връзки с обществеността подлага на преценка и евентуално одобрение постъпващите между 5 и 15 заявки. В края на 2021г. съдът има 1320 „приятели“ при 1100 през 2020г. Не са регистрирани отрицателни коментари и реакции от потребители, което оценяваме като положителен знак.

В апелативния район, освен профилът на Апелативния съд, функционират още 5 Фейсбук страници: на окръжните съдилища във Варна, Търговище и Шумен, и на районните в Генерал Тошево и Велики Преслав. Общо 4138 са приятелите и последователите им при 3241 през 2020 и 2481 през 2019 г. Цифрите потвърждават засиления интерес.

Седемте съдилища, присъстващи в социалната мрежа, продължиха да развиват последователната си комуникационна политика в нея. Споделената информация достига до широк кръг потребители и се радва на значително одобрение. Именно чрез Фейсбук публикациите, освен с обичайната съдебна информация, обществеността най-бързо и непосредствено се запознаваше и с предприетите противоепидемични мерки - правила за достъп, графици за работа на деловодствата, часове за дезинфекция.

### **Взаимодействие с младите**

За втора поредна година Ковид епидемията нанесе отчетлив удар на провеждането на образователно-информационните инициативи. Все още съдилищата не успяват да разгърнат в пълен обем утвърдените практики за взаимодействие с младите хора от училищата и университетите, за повишаване на правната им грамотност и основните познания за съдебната власт.

Варненският апелативен съд прецени, че не е оправдан рискът за здравето на съдиите, служителите и учениците да се провежда Ден на отворените врати и образователни беседи в присъствена форма. Онлайн форматът беше отхвърлен като възможност, заради предимно дистанционното обучение на учениците от горния курс и пренасищането им с часове пред електронните устройства.

С цел да „таргетизира“ своите млади партньори, Апелативен съд – Варна насочи вниманието си към ученици с повишен интерес към точните и правните науки, като фокусира вниманието им върху една нова, но изключително перспективна тема – космическото право. Съвместно с Планетариума на Висшето военноморско училище поставихме началото на Регионална образователна програма Младежка академия „Космос и право“. В Първото планетарно съдебно заседание се включиха ученици от Математическата и Хуманитарната гимназии /паралелка Съдебна администрация/ и от Частната профилирана гимназия по информационни технологии. Предварително те получиха покани под формата на призовка. Изготвени бяха образователни и рекламни материали за събитието. На 7 октомври част от учениците се включиха присъствено, други – дистанционно, а чрез телемост от Германия и Белгия двама световни експерти ги въведоха в основните теми на космическото право и актуалния проблем за космическите отпадъци. Председателят на Апелативен съд – Варна Ванухи Аракелян и съдия Георги Йовчев добавиха свой щрих за значимостта на темите. За събитието бе подготвен видеорепортаж с интервюта. Материалът, както и видеозапис от цялото събитие са публикувани в специално създадения за целите на Младежка академия „Космос и право“ канал в YouTube. По този начин Апелативен съд – Варна стъпва на още една платформа – социалната мрежа за видеосподеляне. Разгръщането на епидемията отложи провеждането на следващото планирано събитие, но то остава в календара за 2022 г.

Ръководствата на Варненския апелативен съд и Икономически университет – Варна сключиха допълнително споразумение към Договора за сътрудничество от 2019 г. Така този орган на съдебната власт става пилотен съд за провеждане на теренно проучване – в рамките на проект за разработване на дигитални компетентностни модели за IT-специалистите и служителите в съдебната администрация.

Институцията продължи да бъде средище за практическо обучение и стаж на студентите от специалност „Право“ на Варненския свободен университет и „Съдебна администрация“ на Икономически университет-Варна.

В апелативния район се проведеха десетки събития, насочени към широката общественост и младежите от образователната сфера. Най-често съдилищата осъществяваха Ден на отворени врати – 15 бр. Продължиха да се осъществяват прояви с дългогодишни традиции: „Правото в действие“, „Младите и правосъдието“, „Седмица на правото“, „Дни на медиацията“, открити уроци.

Варненският окръжен съд и тази година в партньорство с ИУ – Варна под мотото „Младите и правосъдието“ срещна съдии със студенти икономисти. Следващите висше образования бяха запознати с различни юридически казуси и дискутираха актуални въпроси.

РС – Варна чрез видеоконферентни срещи, мултимедийни презентации и видеоматериали представи „виртуални информационни турове“ за популяризиране дейността на съда, работата и функциите на съдебната администрация. РС – Варна продължава да развива образователния проект „Правото в действие“, ориентиран към студенти от неюридически специалности.

РС – Генерал Тошево проведе кампания под надслов „Съдът и училището заедно срещу онлайн тормоза“. Обхванати бяха над 150 ученици.

ОС – Шумен впечатли обществеността с фотоизложбата „90 години Съдебна палата Шумен“.

Районен съд-Разград представи дейността си чрез близък до младите хора начин - кратка презентация на интернет сайта си. Проведени бяха два конкурса – за ученическо есе за гимназисти и за рисунка на тема „Моята представа за съда“, за деца от 1 до 7 клас.

Районен съд – Добрич публикува на сайта си презентация за образователната дейност на съда през последните 7 години.

ОС – Варна в партньорство с Университетския център за медиация към Икономически университет – Варна и образователен институт „Итера“ обяви конкурс за есе на тема „Медиацията в моите представи“.

Окръжните и районните съдилища провеждат мероприятия и в рамките на националната образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Прави впечатление, че интересът на учениците е насочен към теми, свързани с компютърните престъпления, противообществените и хулигански прояви, престъпленията, свързани с наркотични вещества. Учениците демонстрират активност с въпросите си за протичането на съдебния процес.

#### **Социална отговорност и взаимодействие с НПО**

Апелативен съд – Варна продължава да отстоява ролята си на социално ангажирана институция.

За пета поредна година съдът продължи подкрепата си за дейността на Школата по изобразително изкуство за талантиливи деца и младежи в неравностойно положение „Дедал“. 12 даровити възпитаници на школата експонираха в арт салона на съда своя съвместна изложба. ПР-експертът подпомага школата за популяризиране на нейната дейност, с помощ в медийното отразяване, чрез прессъобщения и информация във Фейсбук и т.н.

Съдиите и съдебните служители се включиха в Международния ден на даряването на книги 14 февруари, който у нас се провежда по инициатива на Фондация „Българска книга“. Събрахме близо 200 тома и ги предадохме на библиотеката в читалище „Просвета 1905“ в град Аксаково.

Варненският окръжен съд се включи в „Маратона на четенето 2021“, посветен на Международния ден на книгата и авторското право. За работещите в съда бе отворена библиотека на принципа „букросинг“, която насърчава обмена на книги и споделянето на удоволствието от четенето.

ОС – Варна проведе два благотворителни базара. Със събраните средства беше подкрепен строежът и оборудването на новата сграда за фондация „Карин дом“ и закупуването на кростренажор за Дневен център „Слънчевата къща“ към сдружение „Семеен център – Мария“.

Окръжен съд - Силистра закупи за ПГСУАУ „Атанас Буров“ озвучителна система, необходима за нуждите на учебния процес, благодарение на наградния фонд, осигурен от ВСС по Образователната програма.

Чрез Център за обществена подкрепа и Кризисен център, Районен съд – Силистра предостави компютърни конфигурации за онлайн обучението на деца от семейства с крайно ограничени финансови възможности.

#### **Вътрешна комуникация**

Продължава усиленото използване на вътрешните информационни мрежи на съдилищата. Почти ежедневно в интранет и споделените папки се поместват материали и документи в помощ на съдиите и администрацията.

Като допълнително средство за комуникация за постигане на бързина и непосредственост в Апелативния съд се използва Вайбър група, с включени всички съдии и



служители. Онлайн, чрез различни платформи се провеждаха професионални срещи и събрания. С помощта на приложенията освен професионалното, се задълбочава и междуличностното взаимодействие. За делови срещи, работни форуми, семинари и лекции се използваха платформите Google Meet, Zoom, MS Teams, Jitsi, Viber, Messenger.

През декември 2021 г. съдии и служители организираха работилница за изработване на коледни украшения. Освен че създават настроение, подобни прояви укрепват личните контакти и екипните взаимоотношения и спомагат за отличната колегиална атмосфера.

#### **Професионална и комуникационна компетентност**

Още един ПР-служител се присъедини към екипа на специалистите за връзки с обществеността на съдилищата от региона. Десислава Здравкова бе назначена в Окръжен съд – Търговище. Така единствено ОС – Шумен остава без титулярно прес аташе, а със служител, изпълняващ тези функции.

Въпреки ограничените възможности за присъствени обучения, продължиха дейностите, повишаващи комуникационната компетентност на съдиите и на съдебните служители. Обучителният процес се провеждаше предимно в дистанционна форма. Двама съдии и служителят за връзки с обществеността на АпС участваха в обучение за онлайн и медийно поведение Нетикет. В обучителни формати, предимно организирани от Националния институт за правосъдието, се включиха всички служители за връзки с обществеността от апелативния район.

Трима съдии от Апелативния съд бяха лектори в семинари онлайн – в НИП, ЕСМ, ЕМСО и др.

#### **Дейност на служителя за връзки с обществеността**

Служителят за връзки с обществеността ежедневно администрира Фейсбук профила, следи публикации с правно съдържание, извършва мониторинг на информационния поток на регионално и национално ниво. Експертът наблюдава за коректното отразяване на темите от средствата за масова информация, като при необходимост осъществява връзка с редакциите за евентуални корекции в публикации, с цел прецизност и достоверност. В резултат дейността на съда бе представена в регионалните, централните и специализираните медии по акуратен начин.

През 2021г. с цел повишаване на професионалните си знания и умения служителят за връзки с обществеността Десислава Кръстева взе участие в множество дистанционни обучения. Част от тях:

- 1 - Онлайн и медийно поведение „Нетикет“. Представяне и комуникация в социалните мрежи, уеб пространството и други медии, ЗОП Трейнинг
- 2 - Видео стрийминг – Маркетинг училище „Успех“
- 3 - Уебинар на ЕМСО - „Постигането на баланс между правата на обвиняемия и жертвата на престъпление – предизвикателства и възможности“
- 4 - „Домашното насилие като пандемия и ефективността на българското законодателство – Център за обучение на адвокати „Кр. Цончев“
- 5 - „Как и защо ни манипулират медиите?“ - Маркетинг училище „Успех“
- 6 - „Дезинформация и пропаганда в социалните мрежи: механизми, играчи, жертви“ – Асоциация на европейските журналисти
- 7 - "Пандемията от COVID-19 и въздействието ѝ върху основните права" - фондация "Конрад Аденауер"
- 8 - "COVID -19 – проблеми и решения в работата на съда", НИП
- 9 – „Надзор на защитата на личните данни от КЗЛД и ИВСС“ – ИУ- Варна
- 11 – „Протокол и междуличностно общуване в структурата на съдебната система“ – Икономически университет – Варна
- 12 - "The Spread of Online Disinformation" /Разпространение на дезинформацията онлайн/ - World Press Institute/ Асоциация на евр. журналисти
- 13 - Дигитална дипломатия: протокол и етикет - Български дипломатически институт

14 – Как да гарантираме сигурността и личната си неприкосновеност в дигиталния свят – Коалицията за медийна грамотност

15 - Форум "Глобални въпроси": Кибервойна или кибернесигурност - съвременната информационна заплаха", Дружество за ООН в България

16 – „Онлайн медийна грамотност за ментори“ – обучение за ментори на Коалиция за медийна грамотност

17 – Как да правим по-добри онлайн презентации – Able Mentor

18 – Лятна школа по Пъблик рилейшънс: „Тенденции в дигиталните комуникации и онлайн медиите“ – Нов български университет

19 - Развитие на комуникативни умения. Съдебна власт и медии, НИП

20 - Въведение във Видео маркетинга – Soft Uni

Експертът за връзки с обществеността се включи като гост-лектор в уебинар „Как да създадем видео CV“ на ИУ – Варна.

Десислава Кръстева проведе две обучения на тема „Етикет на видеоконферентните срещи“. 35 съдии и служители получиха знания за по-добра ефективност на видеоразговорите в служебната си комуникация.

#### **Международно сътрудничество**

Въпреки че през последните две години по обективни причини бяха отменени гостуванията на съдии от Върховния областен съд – Нюрнберг, сътрудничеството между двете институции продължи, макар и в алтернативни формати – чрез и-мейл и в онлайн формат.

#### **Изводи и перспективи**

Извънредната епидемична обстановка и през 2021 г. оказва влияние върху изпълнението на планираните комуникационни дейности, но в по-малка степен, отколкото през предходната година. Съдилищата реализираха значителна част от образователните си инициативи предимно в дистанционни формати.

Анализът на данните показва, че съдилищата от района на Апелативен съд - Варна продължиха активната си комуникационна и медийна политика. За втора поредна година разпространението на COVID-19 постави пред изпитание част от дейностите, свързани с образователните функции на съда. Нито за ден обаче обществеността не бе лишена от достъп до информация. Напротив, Апелативен съд – Варна и съдилищата в региона продължиха да осигуряват актуални данни за своята дейност. Затвърди се стремежът на хората да получават информация по бърз, непосредствен начин, от първоизточника - чрез профилите на съдилищата в социалната мрежа. Изминалите критични две пандемични години показаха, че ограниченията не попречиха нито на професионализацията на ПР-експертите. Обратното, те показаха гъвкавост, инициативност и творчески подходи. Натрупването на опит от служителите за връзки с обществеността изисква продължаване на обучителния процес. Налагането на неприсъствените форми на обучение се затвърди като отлична възможност.

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. МАТЕРИАЛНА БАЗА**

И през 2021 година материалната база на Апелативен съд – Варна остава непроменена. Съдът ползва пети, последен етаж в сградата на Съдебната палата, в която се помещават още Окръжен съд, Апелативна и Окръжна прокуратури и служителите на РД „Охрана“ - Варна.

За поредна година поставеният въпрос за недостатъчната материалната база, която е изчерпала отдавна всички свои обективни възможности, не намери своето решение. За нас все така продължава да бъде на дневен ред построяването на Съдебна палата.

За подобряване условията за правораздаване през 2021г. с отпуснати средства от ВСС бе извършен основен ремонт на съдебната зала на съда. Изцяло обновена и отговаряща на

всички съвременни изисквания за нормално протичане на съдебния процес, залата функционира от 15.09.2021 година.

През годината успяхме да подновим изцяло мебелировката на трите съдебни деловодства, съответно кабинети 501, 517 и 519. Това даде възможност на колегите да работят в една малко по-приятна среда, независимо от липсата на пространство.

И през 2021 година продължихме да работим в извънредната епидемична обстановка, свързана с COVID-19 и предприетите мерки. Ежедневна дезинфекция - сутрин и на обяд се извършва на коридорите, вратите на кабинетите и бюрата. Спазва се дистанцията във всички пространства на съда. Движението по коридорите и общите части се осъществява с маски.

## 2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на съда се осъществява от гл.счетоводител Румяна Илиева и счетоводител Нивелина Лалева. Дейността е изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2020г. бюджетна сметка на съда.

Към 31.12.2021 г. утвърдената бюджетна сметка на Апелативен съд -Варна е в размер на **815 063.00лв.**

Отчетените приходи на Апелативен съд - Варна към 31.12.2021г. са в размер на 3 782 951.00лв. По параграфи и под параграфи, както следва:

Приходи от държавни такси	813 795.00 лв.
Приходи от лихви по текущи банкови сметки	108.00 лв.
Други неданъчни приходи	1 160.00 лв.

В общия обем на приходите с най-голям относителен дял - 99,84% заемат приходите от държавни такси, събирани по Тарифа № 1 от ЗДТ, събирани в съдебното производство по ГПК.

В сравнение с отчетните данни за 2020г., събраните приходи през 2021г. бележат изменение в посока увеличение в размер на 40 791.00лв., или със 5,00%.

Събрани приходи от лихви по текущи банкови сметки са в размер на 108.00лв.

Други неданъчни приходи – през отчетния период са събрани суми за възстановени разходи и разноски по Наказателни дела следните дела и суми по издадени ИЛ в полза на Апелативен съд Варна.

Отчетените разходи към 31.12.2021г.са в размер на 3 782 951.00лв.По параграфи и под параграфи, както следва:

§ 01-00 Заплати и възнаграждения на персонала, нает по тр.и сл.правоотношения	2 800 904 лв.
§ 02-00 Други възнаграждения и плащания на персонала	222 630.00 лв.
§05-00 Задължителни осигурителни вноски от работодателя	533 472.00 лв.
§10-00 Издръжка	204 570.00 лв.
§19-00 Платени данъци, такси и др.	843.00 лв.
§52-00 Придобиване на ДМА	20 532.00 лв.

От отчетените разходи с най – голям относителен дял са разходите за заплати – 74,04%., като след тях се нареждат:

- ✓ 14,10% разходите за Осигурителни вноски;
- ✓ 5,88% разходите за Други възнаграждения и плащания на персонала;
- ✓ 5,40% разходите за Текуща издръжка;
- ✓ 0,58% общо за разходите за придобиване на ДМА и НМДА и разходите за платени данъци и такси.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са извършвани икономично, целесъобразно и единствено с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

В Апелативен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

В рамките на утвърдената за 2021г. бюджетна сметка бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински и офталмологични прегледи.

## **Х.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.**

Всички работни места в Апелативен съд Варна са оборудвани с необходимата компютърна и периферна техника. Към всяка компютърна конфигурация е с включено електрозахранващо устройство, осигуряващо защита на данните при токови удари и спиране на електрозахранването. Всички персонални компютри в Апелативен съд – Варна са свързани в локална компютърна мрежа и са членове на домейн, което позволява централизирано управление на работните станции.

През 2021г. бяха закупени 5 броя web камери за нуждите на съдии и съдебни служители, участващи във видеоконферентни срещи, 5 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства, батерии за ТЗУ и 2 броя NAS диска за съхраняване на архиви.

Независимо от обезпечеността на съда с техника, ежегодно стои въпросът с нейното осъвременяване, което ще продължи и през следващите години.

От 2000г. в Апелативния съд - Варна е въведена деловодната програма на Информационно обслужване АД САС „Съдебно деловодство“. Програмата се използва от специализираната администрация на съда за регистрация и управление на съдебните дела, предоставяне на справки на страните по делата, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. Инсталирана е на сървър и е достъпна от всички работни места. Адаптира се своевременно от разработчиците към промените на законодателството.

През 2021 година на САС „Съдебно деловодство“ са направени актуализации, отнасящи се до обмена на данни с Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и достъпа на страните по делата и техните процесуални представители до трансферираните данни и са допълнени справки за дейността на съда във връзка с Решение на Съдийската колегия на ВСС.

През 2020 година Апелативен съд – Варна започна работа с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която е разработена в изпълнение на обществена поръчка с предмет „Разработване на Единна информационна система на съдилищата“ в изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос №3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Системата беше внедрена на 10.08.2020 година според приетия от Пленума на ВСС график. В изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол №23 от 16.09.2020г в периода от 17.09.2020 до 28.02.2021 година новопостъпилите дела се регистрираха в САС „Съдебно деловодство“. От 01.03.2021 година се възобнови образуването на дела в ЕИСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол №31 от 17.12.2020г.

През 2021 година във връзка с наложените ограничителни мерки за предпазване от разпространение на заразата с Covid-19, голяма част от откритите съдебни заседания се провеждаха чрез осъществяване на видеоконферентни връзки, чрез които страните бяха изслушвани дистанционно. Видеоконференциите се осъществяваха чрез инсталираната през 2014 в съдебната зала на съда специализирана система. Много малка част от институциите, в които пребивават задържаните лица, имат необходимата техника и се налагаше да бъдат използвани безплатни web приложения и общодостъпни средства за осъществяване на видеоконферентни връзки. За да подобри качеството на аудио и видео връзката, Апелативен съд – Варна разполага с конферентна камера Logitec BCC950, Full HD 1080p, високоговорител с отмяна на ехо и шум, многопосочен микрофон с диаметър 2.4m.

През изминалата година, използваната от съдиите и служителите на съда вътрешна интранет страница беше оптимизирана. Тя осигурява достъп до актуална информация, необходима за ежедневната работа.

В Апелативен съд – Варна е създадена и се поддържа възможност за търсене на съдебна практика. Всички съдебни актове са структурирани по видове дела и година на произнасяне. Търсенето се извършва чрез windows explorer и използване на възможността му да търси в съдържанието на документи по зададен стринг. По този начин отпадна необходимостта от закупуването или разработването на допълнителен софтуер.

В Апелативен съд – Варна се управлява комуникацията, свързана с безхартиения електронен обмен на данни между съдилищата от апелативния район и страната, както и свързаността на апелативния район с ядрото на ЕИСПП.

УЕБ Порталът предоставя достъп на оторизирани потребители до информация за движението на съдебните дела в съдилищата от апелативния район, както и до протоколи от открити заседания и съдебни актове от електронните папки на делата.

В съдебната зала е инсталирана система за аудио запис на заседанията, което свежда до минимум възможността за неточности и грешки при изготвяне на протоколите от съдебни заседания. През 2021 година тя беше подменена с нова, която предоставя по-добро качество на звукозапис.

Осигурена е техническа възможност за презентирание на вещественни доказателствени средства – експертизи, материали.

Ежедневно се предават комуникационни пакети с реални данни към ядрото на ЕИСПП и се извличат реални данни в структуриран вид от ядрото на ЕИСПП. Седем служители от АС-Варна имат достъп до справочната дейност към ядрото на ЕИСПП с цифров сертификат.

В помощ на ежедневната си работа съдебните служители и съдиите имат осигурен достъп /след съответната регистрация/ и до други бази данни – Националната база данни „ГРАО“, Агенция по вписванията, Търговски регистър, Имотен регистър, Портал за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна и др.

Във връзка с изискванията за разпределение на постъпващите за образуване дела, на принципа на случайния подбор от 01.10.2015г. се използва утвърдената от ВСС Система за случайно разпределение на делата.

Във връзка с приетите правила за оценка на натовареността на съдиите, които влязоха в сила на 01.04.2016г., в Апелативен съд - Варна се използва Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

Съдът използва правно-информационен програмен продукт Апис 7 - модули Право, Практика, Процедури, Финанси и Апис регистър плюс, както и модулите Евро Право и Евро Финанси. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда.

За счетоводната дейност на съда се използват - единен счетоводен програмен продукт Конто, ПП за работните заплати TERES, модул „Личен състав” към ПП за работните заплати и ПП за платежни документи.

В експлоатация са три ПОС терминални устройства, чрез които страните и процесуалните представители по делата могат да извършват плащания, необременени с преводни такси, по транзитната и набирателната сметка на съда.

Сигурността на информацията на сървъра и отделните компютри се осигурява, с използването на антивирусен софтуер ESET NOD32.

На сайта на Апелативен съд – Варна, реализиран по изпълнявания от ВСС проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ и е част от Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), се публикуват актуални данни за дейността на съда, като се спазват изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ. Достъпна е информация за обявените по делата съдебни актове, график на насрочените заседания.

Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители, се изпълняват от системните администратори на съда.

## **XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.**

***/сравнителен анализ за периода 2019г. – 2021г./***

**Дела за разглеждане** в окръжните съдилища от Апелативния район:

✓ **2021 г. - 134** съдии са разгледали **13311** дела или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **102** дела.

✓ **2020 г. – 131** съдии са разгледали **13968** дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **107** дела.

✓ **2019 г. – 133** съдии са разгледали **12986** дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **98** дела.

Отчитаме тенденция на незначително намаляване броя на делата за разглеждане от един съдия по щат, предвид увеличената бройка съдии за 2021г. в сравнение с предходните две години.

**Свършени дела** в окръжните съдилища от Апелативния район:

✓ **2021 г. –** свършени общо **11050** дела от **134** съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е **82** дела.

✓ **2020 г. –** свършени общо **11151** дела от **131** съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е **85** дела.

✓ **2019 г. –** свършени общо **10885** дела от **133** съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е **82** дела.

И по критерия свършени дела се наблюдава устойчивост на средната годишна натовареност, предвид увеличения брой съдии, но почти се запазва спрямо предходните две години на един съдия от окръжните съдилища в района, спрямо 2020 г. и 2019 година.

**По окръжни съдилища данните за средната натовареност по щат и действителна на съдиите по критериите „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ са следните:**

**Окръжен съд – Варна**

**Дела за разглеждане:**

✓ **2021 г. – 6997** дела

✓ **2020 г. – 7966** дела

✓ **2019 г. – 7277** дела;

Броят на съдиите по щат за последните три години е непроменен – **68 съдии**.

Натовареност по щат на един съдия по показателя дела за разглеждане е **8.57** за 2021г., 9.76 за 2020 г. и 8.92 за 2019 г.

Действителна натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **10.81** за 2021г., 12.47 за 2020 г. и 10.98 за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. – **5694** дела
- ✓ 2020 г. – 6419 дела
- ✓ 2019 г. – 6010 дела

Натовареност по щат на един съдия, по показателя свършени дела е **6.98** за 2021г., 7.87 за 2020 г. и 7.37 за 2019 г.

Действителна натовареност на един съдия по показателя свършени дела е **8.79** за 2021г., 10.05 за 2020г. и 9.07 за 2019 г.

**Окръжен съд – Добрич**

**Дела за разглеждане:**

- ✓ 2021 г. - **2070** дела
- ✓ 2020 г. – 1980 дела
- ✓ 2019 г. – 1823 дела

Броят на съдиите по щат през 2021г., 2020г. и през 2019 г. е **18 щатни бройки**.

Натовареност по щат на един съдия по показателя дела за разглеждане е както следва – **9.58** за 2021г., 9.17 за 2020г. и 8.44 за 2019г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **12.11** за 2021г., 11.28 за 2020 г. и **10.85** за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. – **1565** дела
- ✓ 2020 г. – 1471 дела
- ✓ 2019 г. – 1534 дела

Месечна натовареност по щат на един съдия от този съд, спрямо свършените дела е **7.25** за 2021г., 6.81 за 2020 г. и 7.10 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя свършени дела е **9.15** за 2021г., 8.38 за 2020 г. и 9.13 за 2019 г.

**Окръжен съд - Разград**

**Дела за разглеждане:**

- ✓ 2021 г. - **905** дела
- ✓ 2020 г. - 942 дела
- ✓ 2019 г. – 973 дела.

Броят на съдиите по щат през 2021г., 2020г. и 2019г. е непроменен – **10 щатни бройки**.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград по показателя дела за разглеждане е както следва: 7.54 за 2021г., 7.85 за 2020 г., 8.11 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **9.53** за 2021г., 10.18 за 2020 г. и **9.01** за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. – **790** дела
- ✓ 2020 г. – 809 дела
- ✓ 2019 г. – 860 дела

Натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград, по този показател е – **6.58** за 2021г., 6.74 за 2020г., и 7.17 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по този показател свършени е – **8.32** за 2021г., 8.75 за 2020 г., **7.96** за 2019 г.

**Окръжен съд – Шумен**

**Дела за разглеждане:**

- ✓ 2021 г. – **1477** дела
- ✓ 2020 г. – 1315 дела
- ✓ 2019 г. – 1258 дела

Броят на съдиите по щат през 2021 и 2020г. е 13, а през 2019 г. – **14 съдии.**

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Шумен по показателя дела за разглеждане е **9.47** за 2021г., 8.43 за 2020 г. и 7.49 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **9.85** за 2021г., 8.43 за 2020 г. и 7.86 за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. - **1213** дела
- ✓ 2020 г. – 1051 дела
- ✓ 2019 г. – 1052 дела

Натовареност по щат на един съдия, спрямо свършените дела е **7.78** за 2021г., 6.74 за 2020 г. и 6.26 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия, спрямо свършените дела е **8.09** за 2021г., 6.74 за 2020 г., и 6.57 за 2019 г.

**Окръжен съд - Силистра**

**Дела за разглеждане:**

- ✓ 2021 г. – **1151** дела
- ✓ 2020 г. – 1007 дела
- ✓ 2019 г. – 864 дела

Броят на съдиите по щат за последните три години остава непроменен – **10 съдии.**

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Силистра по показателя дела за разглеждане е **9.59** за 2021г., 8.39 за 2020 г. и 7.20 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **12.79** за 2021г., 9.78 за 2020 г. и 8.47 за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. – **842** дела
- ✓ 2020 г. – 751 дела
- ✓ 2019 г. – 738 дела

Натовареност по щат, на един съдия спрямо свършените дела е **7.02** за 2021г., 6.26 за 2020 г. и 6.15 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия спрямо свършените дела е **9.36** за 2021г., 7.29 за 2020 г. и 7.24 за 2019 г.

**Окръжният съд -Търговище**

**Дела за разглеждане:**

- ✓ 2021 г. – **822** дела
- ✓ 2020 г. – 758 дела
- ✓ 2019 г. – 791 дела

Броят на съдиите по щат, през 2021г. и 2020г. е 12., а през 2019 г. е бил **13 съдии.**

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Търговище по показателя дела за разглеждане е **5.71** за 2021г., 5.26 за 2020 г. и 5.07 за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по показателя дела за разглеждане е **7.34** за 2021г., 7.08 за 2020 г. и 7.19 за 2019 г.

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. – **707** дела
- ✓ 2020 г. – 650 дела
- ✓ 2019 г. – 691 дела



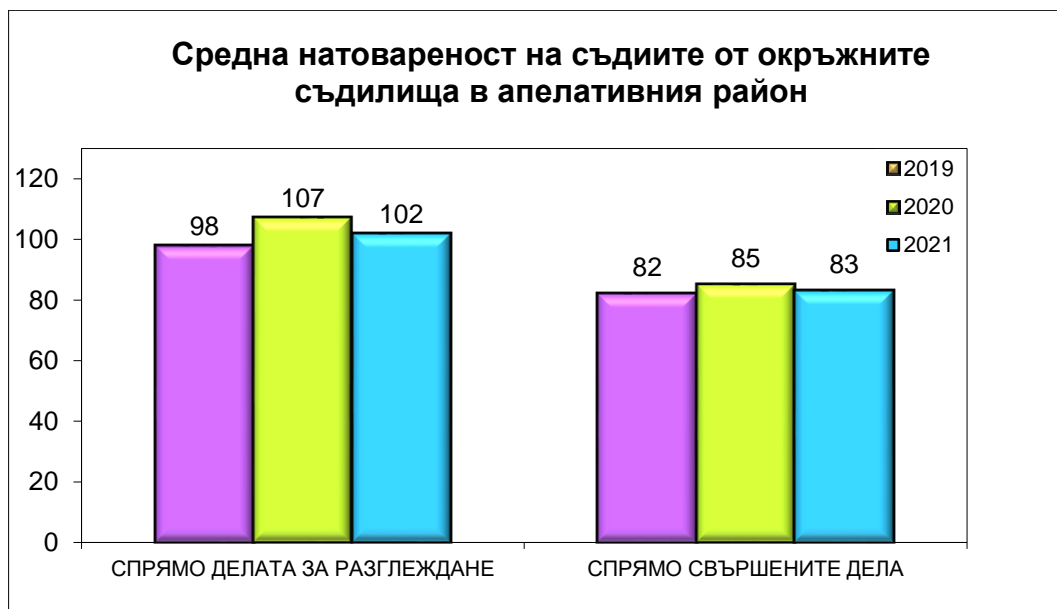
Натовареност по щат, на един съдия спрямо свършените дела е **4.91** за 2021г., 4.51 за 2020 г. и 4.43 за 2019 г.

Действителната натовареност, на един съдия спрямо свършените дела е **6.31** за 2021г., 6.07 за 2020 г. и 6.28 за 2019 г.

**Сравнителна таблица за натовареността по щат и действителна за 2021 година по окръжни съдилища в апелативен район Варна:**

	НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ		ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
<b>ОС-СИЛИСТРА</b>	<b>9.59</b>	<b>7.02</b>	<b>12.79</b>	<b>9.36</b>
<b>ОС-ДОБРИЧ</b>	<b>9.58</b>	<b>7.25</b>	<b>12.11</b>	<b>9.15</b>
<b>ОС- ВАРНА</b>	<b>8.57</b>	<b>6.98</b>	<b>10.81</b>	<b>8.79</b>
<b>ОС-ШУМЕН</b>	<b>9.47</b>	<b>7.78</b>	<b>9.85</b>	<b>8.09</b>
<b>ОС-РАЗГРАД</b>	<b>7.54</b>	<b>6.58</b>	<b>9.53</b>	<b>8.32</b>
<b>ОС-ТЪРГОВИЩЕ</b>	<b>5.71</b>	<b>4.91</b>	<b>7.34</b>	<b>6.31</b>

От резултатите посочени в таблицата е видно, че за 2021 година натовареността в апелативния район е най-висока за съдиите от Окръжен съд-Силистра. Това с дължи на факта, че от 10 щатни бройки реално през годината са работили 7 съдии.



**Свършени дела в 3-месечен срок и процентно съотношение.**

През 2021 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е **9157** дела, което представлява **83 %** от всичко свършените.

През 2020 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е 8774 дела, което представлява 79 % от всичко свършените.

За 2019 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е 9212, което представлява 85 % от всичко свършените

В процентно съотношение е налице устойчивост на този показател за анализирания период.

По окръжни съдилища свършените в 3-месечен срок са, както следва:

**Окръжен съд - Варна**

- ✓ 2020 г. – 4200 дела или 74 %
- ✓ 2020 г. – 4810 дела или 75 %
- ✓ 2019 г. – 4957 дела или 82 %

**Окръжен съд - Добрич**

- ✓ 2021г. – 1284 дела или 82 %
- ✓ 2020 г. – 1178 дела, или 81 %
- ✓ 2019 г. – 1315 дела, или 86 %

**Окръжен съд - Шумен**

- ✓ 2020 г. – 1026 дела, или 85 %
- ✓ 2020 г. – 886 дела, или 84.3.%
- ✓ 2019 г. – 899 дела, или 85 %

**Окръжен съд - Силистра**

- ✓ 2020 г. – 707 дела или 84 %
- ✓ 2020 г. – 632 дела или 84 %
- ✓ 2019 г. – 642 дела, или 87 %

**Окръжен съд - Разград**

- ✓ 2020 г. – 700 дела, или 89 %
- ✓ 2020 г. – 702 дела, или 87 %
- ✓ 2019 г. – 771 дела, или 90 %

**Окръжен съд - Търговище**

- ✓ 2020 г. – 617 дела, или 87 %
- ✓ 2020 г. – 557 дела, или 86 %
- ✓ 2019 г. – 628 дела, или 91 %.

Налице като цяло е устойчивост по този показател за всички окръжни съдилища от Апелативния район. Водещи са съдиите от ОС-Разград, следвани от ОС-Търговище, ОС-Шумен, ОС – Силистра, ОС-Добрич и ОС-Варна, за които процента се запазва, но е по-нисък от останалите окръжни съдилища.

Този показател се влияе от натовареността на съдиите и въпреки това те са решавали делата в 3-месечен срок в диапазона между 81 до 87 %, а средният процент на решените дела в 3-месечен срок от окръжните съдилища в апелативния район е 83 % за поредна година, което е много добро постижение за срочност.

Изводите, които се налагат след представените статистически данни за работата на Окръжните съдилища от Апелативен район Варна са:

1. Съдиите от окръжните съдилища са положили максимални усилия и постигнатите резултати са плод на ежедневно положение от тях труд в условията на съдийски дефицит, епидемична обстановка и предизвикателства от обективен характер. Не може да пропуснем и всекидневните усилия на колегите при работата им с ЕИСС.

2. Увеличен е броя на постъпилите дела в окръжните съдилища – Шумен, Силистра и Търговище.

3. Увеличен е броя на делата за разглеждане в почти всички окръжни съдилища от района на Апелативен съд – Варна.

4. Свършените дела за 2021г. също са повече от предходните две години.

5. Процентът на свършените дела в 3-месечен срок се е увеличил или запазил.
6. Традиционно се запазва качеството на съдебните актове, постановени от окръжните съдии. Процентите се запазват приблизително в един диапазон, като отчитаме нюанси по индексите за различните съдилища.

## **XII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.**

### **Дела за разглеждане**

✓ През 2021 г. са разгледани **71671** дела от 156 съдии или по **459** дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2020 г. са разгледани **67619** дела от 159 съдии или по **425** дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2019 г. са разгледани **77760** дела от 159 съдии или по **489** дела средно годишно на районен съдия.

**През периода 2021 - 2019 г. са разгледани средно годишно 72350 дела и средната натовареност на един районен съдия спрямо делата за разглеждане е по 458 дела на година.**

### **Свършени дела**

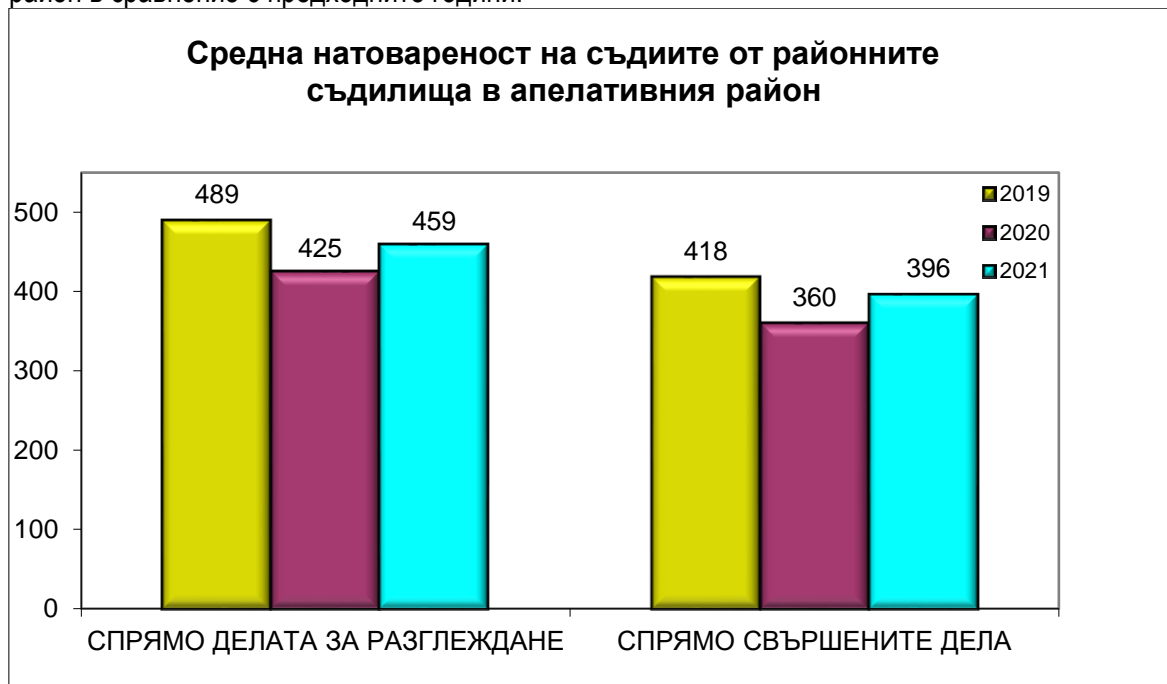
✓ През 2021 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени **61720** дела от 156 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е **396** дела.

✓ През 2020 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени **57223** дела от 159 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е **360** дела.

✓ През 2019 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени **66485** дела от 159 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е **418** дела.

**Общо за периода 2021 – 2019 г. са свършени средно годишно 61809 дела и средната натовареност на един районен съдия спрямо свършените дела е 391 дела.**

През отчетната година е налице повишаване на показателя „средна натовареност“, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела от един районен съдия от апелативния район в сравнение с предходните години.



### **Съдебен район на Окръжния съд - Варна:**

#### **Дела за разглеждане :**

✓ През 2021 г. са разгледани 33323 дела от 67 съдии, или средно по **497** дела годишно, на един съдия.

✓ През 2020 г. са разгледани 31652 дела от 64 съдии, или средно по 495 дела годишно, на един съдия.

✓ През 2019 г. са разглеждани 36453 дела от 63 съдии, или средно по 579 дела годишно, на един съдия.

**Свършени дела :**

✓ През 2021 г. са свършени 28638 дела от 67 съдии, или средно годишно по **427** дела, на съдия от районен съд.

✓ През 2020 г. са свършени 26444 дела от 64 съдии, или средно годишно по 413 дела, на съдия от районен съд.

✓ През 2019 г. са свършени 30419 дела от 63 съдии, или средно годишно по 483 дела, на съдия от районен съд.

Данни сочат, че районните съдии от съдебния район на ОС-Варна за 2021 са разгледали и свършили по-вече дела от предходната 2020 година, независимо от увеличеният брой съдии.

**Съдебен район на Окръжния съд - Разград**

**Дела за разглеждане:**

✓ През 2021 г. делата за разглеждане са били 6392 дела от 11 съдии, или по **581** дела средно годишно на съдия.

✓ През 2020 г. делата за разглеждане са били 5775 дела от 14 съдии, или по 413 дела средно годишно на съдия.

✓ През 2019 г. делата за разглеждане са били 6784 дела от 14 съдии, или по 485 дела средно годишно на съдия.

**Свършени дела :**

✓ През 2021 г. са свършени общо **5733** дела от 11 съдии, или по **521** дела средно годишно, на районен съдия.

✓ През 2020 г. са свършени общо 5044 дела от 14 съдии, или по 360 дела средно годишно, на районен съдия.

✓ През 2019 г. са свършени общо 6070 дела от 14 съдии, или по 434 дела средно годишно, на районен съдия.

За района на ОС-Разград отчитаме значително увеличение, както на делата за разглеждане така и на свършените дела от районните съдии. Намалената численост на съдиите е основната причина за по-високия брой разгледани и свършени дела през 2021г., което от своя страна, води до по-висока натовареност на съдиите.

**Съдебен район на Окръжния съд – Шумен**

**Дела за разглеждане :**

✓ През 2021г. са разгледани 10191 дела от 23 съдии, или по **443** дела средно годишно.

✓ През 2020 г. са разгледани 9351 дела от 23 съдии, или по 407 дела средно годишно.

✓ През 2019 г. са разгледани 11090 дела от 23 съдии, или по 482 дела средно годишно.

**Свършени дела :**

✓ През 2021 г. са свършени 9153 дела от 23 съдии, или средно годишно са свършени по **398** дела от един районен съдия.

✓ През 2020 г. са свършени 8284 дела от 23 съдии, или средно годишно са свършени по 360 дела от един районен съдия.

✓ През 2019 г. са свършени 9933 дела от 23 съдии, или по 432 дела средно годишно.

И за този съдебен район отчитаме увеличение, както на делата за разглеждане, така и на свършените дела, от същият брой съдии, като през 2020 г.

**Съдебен район на Окръжен съд - Търговище**

**Дела за разглеждане :**

- ✓ През 2021г. са разгледани 5646 дела от 15 съдии, или средно годишно по **376** дела, на съдия;
- ✓ През 2020 г. са разгледани 5360 дела от 16 съдии, или средно годишно по 335 дела, на съдия;
- ✓ През 2019 г. са разгледани 6152 дела от 15 съдии, или средно годишно по 410 дела, на съдия;

**Свършени дела:**

- ✓ 2021 г. са свършени 4731 дела от 15 съдии, или по **315** дела средно годишно, на един съдия.
- ✓ 2020 г. са свършени 4621 дела от 16 съдии, или по 289 дела средно годишно, на един съдия.
- ✓ 2019 г. са свършени 5488 дела от 15 съдии, или по 366 дела средно годишно, на един съдия.

Намаленият съдийски щат през 2021г. за съдебния район на ОС-Търговище е в основата на по-високият брой дела за разглеждане и свършени на годишна база на един съдия.

**Съдебен район на Окръжения съд - Силистра**

**Дела за разглеждане :**

- ✓ През 2021 г. са разгледани 5596 дела от 14 съдии, или по **400** дела средно годишно, на районен съдия
- ✓ През 2020 г. са разгледани 5334 дела от 13 съдии, или по 410 дела средно годишно, на районен съдия
- ✓ През 2019 г. са разгледани 5649 дела от 14 съдии, или по 404 дела средно годишно, на районен съдия.

**Свършени дела :**

- ✓ През 2021 г. са свършени 4627 дела от 14 съдии, или по **331** дела средно годишно от районен съдия.
- ✓ През 2020 г. са свършени 4420 дела от 13 съдии, или по **340** дела средно годишно от районен съдия.
- ✓ През 2019 г. са свършени 4705 дела от 14 съдии, или по 336 дела средно годишно от районен съдия.

**Съдебен район на Окръжен съд - Добрич**

**Дела за разглеждане :**

- ✓ През 2021 г. са разгледани 10523 дела от 26 съдии, или средно годишно са разглеждани по **405** дела.
- ✓ През 2020 г. са разгледани 10147 дела от 29 съдии, или средно годишно са разглеждани по 350 дела.
- ✓ През 2019 г. са разгледани 11632 от 30 съдии, или средно годишно са разглеждани по 388 дела.

**Свършени дела :**

- ✓ През 2021 г. са свършени 8838 дела от 26 съдии, или средно годишно по **340** дела
- ✓ През 2020 г. са свършени 8410 дела от 29 съдии, или средно годишно по 290 дела.
- ✓ През 2019 г. са свършени 9870 дела от 30 съдии, или средно годишно по 329 дела.
- ✓ През 2018 г. са свършени 11249 дела от 31 съдии, или средно годишно са свършвани по 363 дела.

Районните съдии от района на ОС-Добрич през 2021г. са по-малко по щат и всеки съдия е разгледал и свършил повече дела спрямо предходния период.

В обобщение следва да се отбележи, че в почти всички районни съдилища натовареността на районните съдии, както спрямо делата за разглеждане, така и за свършените дела е по – висока спрямо предходните години.

Причините може да отнесем към намаления щат в някои от районните съдилища и непълния състав, увеличени брой на делата за разглеждане, а от там и свършените дела.

**Обобщени данни за свършените в 3-месечен срок дела от районните съдилища.**

Най – висок процент на свършени в 3-месечен срок дела имат районните съдилища от Шуменски съдебен район – **89%**, следвани от Търговишкия съдебен район – **88%**. След тях се нареждат районните съдии от съдебен район Разград - **87%**, районните съдилища на съдебен район Силистра **86%** и съдебен райони на Варна и съдебен район – Добрич с **83%** .

**Средният процент на решенията в 3-месечен срок дела от районните съдилища в Апелативния район за 2021 г. възлиза на 85%.**

Анализът на данните сочи, че съдиите от районните нива на Апелативен съд – Варна са работили отговорно, качествено и в срок. Цифрите бележат увеличение по основните показатели и като цяло свършената през годината работа от районните съдии е много добра.

**Средна натовареност на съдиите от районните съдилища на Апелативен район – Варна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела:**

период	Районни съдилища в Апелативен район - Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2019	40.75	34.8
2020	35.4	30
<b>2021</b>	<b>38.25</b>	<b>33</b>

### **XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

Изминалата година няма аналог като предизвикателства в професионален и личен план. Пандемията предизвика и наложи нови изисквания към съдебната система и работещите в нея. Независимо от всичко, съдиите и съдебните служители на Апелативен съд – Варна успяха да се пренастроят и да запазят своята функционалност, ефективност и екипност.

На база новата реалност и представените данни за цялостната работа на Апелативен съд - Варна могат да се направят следните изводи:

- ✓ През 2021 година е налице увеличение на броя постъпили дела и за трите отделения, като за търговско отделение то е най-голямо.
- ✓ Увеличение се наблюдава и при общия брой разгледани и свършени дела за 2021 г., което показва, че съдиите са работили усилено.
- ✓ Запазва се процентът на свършените дела в 3-месечен срок.
- ✓ Запазва се високият процент на постановените в 1-месечен срок актове по дела.
- ✓ Запазва се трайната тенденция в работата на Апелативен съд-Варна за приключването на делата в кратки срокове, постановяването на съдебните актове в законоустановените срокове и тяхното качество.

✓ По отношение на товареността по щат и действителната, спрямо делата за разглеждане и свършените дела, стойностите сочат увеличение спрямо предходните 2020г. и 2019г. Като основен фактор е увеличението на постъпленията.

✓ И през 2021 година се запази тенденцията за увеличаване на делата с фактическа и правна сложност и на делата, по които въззивният съд събира доказателства.

✓ Резултатите от инстанционната проверка сочат повишение на процента на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове спрямо предходните две години. Процентите на отменените и изменените актове бележат спад спрямо тези от 2020г. и 2019г. Тези проценти обективират качеството на работа и са атестат за добрата работа на съдиите.

✓ През 2021 година продължи командироването на съдии, поради необявяване на конкурсни процедури от ВСС. През м.юни 2021г. бе обявена процедура за наказателно отделение, но конкурсът вероятно няма да приключи до края на годината. За гражданско и търговско отделение няма обявени конкурси.

✓ Щатната численост на съдебните служители се увеличи с 2 щатни бройки съдебен помощник.

✓ Материалната база, с която разполагаме, се запази и ни изправя пред трудното изпитание да осигурим работни места за новите служители и нормални работни условия за всички.

Анализът на изпълнението на годишния комуникационен план на АС – Варна и плановете на съдилищата от съдебния район показва, че макар и със сериозни ограничения, макар и с по-малко дейности, набелязаните цели бяха преследвани и реализирани. В тази кризисна година съдилищата показаха, че следват устойчива, последователна и развиваща се политика по отношение на комуникацията и взаимодействието с важни за съдебната система външни общности. Съдилищата запазиха стабилно медийно и онлайн присъствие в традиционните медии, новинарските интернет сайтове и социалните мрежи, предимно с публикации по дела от обществен интерес и за инициативи на Апелативния съд.

Анализът на данните показва, че въпреки новата реалност, съдилищата от апелативния район продължиха активната си комуникационна политика. Те увеличиха присъствието си в новините на традиционните средства за масово осведомяване, а така също и в електронните и социалните медии.

Запазва се високият ръст медийно присъствие на Апелативен съд – Варна. Съдиите и служителите участваха в различни инициативи и така засилиха институционалната социална ангажираност на съда.

Отчетените данни за 2021 година в доклада са резултат от професионалното отношение, отговорността и мотивираността през цялата година на всички съдии и съдебни служители, независимо от предизвикателствата пред които бяхме изправени.

#### **Приоритети и предизвикателства през 2022 година.**

✓ Ще продължим да правораздаваме независимо от условията и предизвикателствата на новото време и проблемите в съдебната система.

✓ Приоритет през следващия отчетен период ще бъде надграждане на постигнатите добри резултати по отношение на срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност, с оглед утвърждаване върховенството на закона и повишаване на общественото доверие.

✓ Ще участваме активно в процеса за изграждане на Съдебна палата в гр.Варна.

✓ Ще продължим усилията си за подобряване условията на труд на работещите в институцията и на посетителите, потребители на административни услуги.

✓ Очаквани промени в ЗСВ и процесуалните закони.

✓ Очаквано усъвършенстване на ЕИСС.

- ✓ Участие в избора на нов ВСС и надежда за засилен диалог.
- ✓ Последствия от евентуалното закриване на Специализираното правосъдие.
- ✓ Продължаване на образователните програми за работа с ученици и студенти.
- ✓ Активно участие в проекти с ИУ-Варна, ВВМУ „Н.Вапцаров“ и ВСУ „Ч.Храбър“.
- ✓ Въпреки затрудненията в дългосрочното планиране и осъществяването на набелязаните цели, съдилищата от апелативния район ще работят за продължаване на активната си комуникационна дейност чрез различни методи за компенсиране на дефицитите.

#### **Скъпи колеги и приятели,**

Изминалите две години бяха предизвикателство за нас в професионален и личен план. Срецнахме се очи в очи с болката, страданието и обединихме усилия за преодоляване на кризите. Пандемията наложи нови изисквания към самите нас и към институцията. Това даде възможност на екипа ни да подобри своята функционалност, работните процеси и отношенията един към друг.

Издавам благодарност на целия екип на Апелативен съд - Варна за постигнатите резултати през различната и трудна 2021 година. Без вашия упорит труд, мотивираност и колегиалност не бихме постигнали всичко това в изминалите месеци на изпитания и предизвикателства.

Благодаря на колегите съдии и съдебни служители за старанието и разбирането, за ежедневните усилия, отговорността и всеотдайността, за екипността!

Благодаря за усмивките, които макар и трудно разпознаваеми под маските, разменяхме ежедневно.

Да си пожелаем през 2022 година да запазим духа, надеждата и куража си и да продължим напред с повече кураж и знание за силата в нас. Да бъдем осъзнати и истински, да вършим най-доброто за себе си и за хората, за които носим отговорност и обичаме!

Пожелавам ви здраве - за вас и вашите семейства, доброта и вяра в добруването и човечността през настоящата 2022 година!

април 2022 година

**ВАНУХИ АРАКЕЛЯН**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**