

# Протокол

Номер

Година 08.06.2022

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 08.06

Година 2022

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20205430100004

по описа за

2020

година

**ИЩЕЦЪТ** Д. В. К. в качеството си на Н. на Г. В. К. – редовно призован, не се явява, за него се явява А. К. – с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** М. С. Ф. – редовно призована, не се явява, вместо нея се явява А.М. О. – с пълномощно по делото.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** А. П. – редовно призована, явява се лично.

**А.К.** – Да се даде ход на делото.

**А.О.** – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИСТЪПИ** се към снемане на самоличността и изслушване на вещото лице:

**А. П.** – на 56 години, българка, българска гражданка, вдовица, неосъждана, без родство и дела със страните.

**НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ** се напомни наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде заключение по знание и съвест.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.А. П.** – Известна ми е наказателната отговорност. Поддържам представеното заключение. Посетих имота и извърших огледа през 2020 г., когато извърших експертизата по първото дело. Ако

апартаментът не е ползван, няма как да се промени състоянието му за година и половина. Оценката ми се различава от предишния път, това се дължи на общото повишаване на цените не само в страната, а и в района на Р. и М., което е свързано с национални процеси. Изобщо след пандемията цените се вдигната доста, около 20% от предходното изготвяне на заключението. Цените тук са доста по-високи във връзка и с отварянето на ГКПП.

**А.К.** – Нямам въпроси към делото лице.

**А.О.** – Ще оспоря заключението, тъй като може да е настъпила промяна, която да не е намерила отражение в заключението вещото лице.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** – Не съм посещавала сега апартамента, защото нямаше възможност за извършване на огледа, тъй като нямаше кой да ми отключи. Жилището е достатъчно захабено.

**А.К.** – Считам, че заключението е изготвено компетентно, добросъвестно, и моля същото да бъде прието като доказателство по делото.

**А.О.** – Аз ще моля да не го приемате и да бъде възложено на вещото лице да изготви допълнително заключение, след като се отвори апартамента. Аз ще се ангажирам да осигуря достъп до апартамента. Не мога да кажа дали има промяна в жилището. Аз смятам, че заключението е писано върху оглед, който е извършен на имота преди година и половина и не знам дали е в същото състояние.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** – Физическата амортизация на жилището е отразена в заключението.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че доколкото формулираната към вещото лице задача да даде заключение за действителната пазарна стойност на допуснатия до съдебна делба имот, която задача е формулирана с оглед изминалото време от изготвянето на предходната експертиза по делото намира, че вещото лице е дало отговор в цялост на поставената задача, с оглед на което заключението следва да бъде прието в така депозирания вид. На вещото лице следва да бъде заплатена сумата от 200 лева от внесенния депозит.

С оглед изложеното съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице инж.А. П. по изготвената съдебно-техническа експертиза.

**НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ** инж.А. П. да се заплати сумата от **200 лева** от внесенния депозит.

**А.К.** – Нямаме други доказателствени искания.

**А.О.** – Ние също нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ НАМИРА** делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**А.К.** – Уважаеми г-н Районен съдия, моля да постановите решение, с което да изнесете на публична продан процесния имот на осн.348 от ГПК с пазарна оценка, посочена в приетото в днешно съдебно заседание заключение по СТЕ. Съответно да постановите публичната продан да се извърши от С. изпълнител съобразно правилата на ГПК. При разпределение на направените по делото разноски моля да отчетете обстоятелството, че депозитът за вещото лице е внесен изцяло от доверителя ми.

**А.О.** – Уважаеми г-н Председател, от името на доверителката ми ще Ви моля да постановите решение, с което да прекратите производството по делото, тъй като същото е образувано по предявен недопустим иск, а именно по съображенията, които сме изложили в молбата за отмяна на протоколното определение по първата фаза на делбата, и решението при първото разглеждане на втората фаза на делбата в настоящото производство. За да отмени решението си, с което е приключила предходната втора фаза по делбата, ВКС е приел, че в хода на производството са допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в нередовно уведомяване и призоваване на ответницата – моята доверителка М. Ф., за образуваното срещу нея дело, което е довело до нарушаване на нейното право на защита, вкл.и Ч. представителството на назначения ѝ особен представител, който е подписал съдебна спогодба, за която не е бил изрично разрешен от съответния Районен съд, а такова изрично разрешение е нужно на особения представител, за да подписва съдебна спогодба от името на лицето, което представлява. Отделно от това в първата фаза на делбата е останало незабелязано от съда и от особения представител обстоятелството, че искът е предявен от настойника на ищеца, без същия да е поискал и получил разрешение от органа по настойничеството, а именно Кмета на Община М. за извършване на разпоредителна сделка, каквато представлява и съдебната делба. Отделно от това считам, че в настоящото производство не е изготвено пълно и компетентно заключение за реалната пазарна стойност на делбения имот. В заключението си вещото лице е записало, че е извършило оглед на мястото на имота-предмет на делбата, докато в устното си изложение пред съда заявява, че такъв оглед не е бил извършван и заключението е изготвено на база предположения. С оглед изхода на делото ще Ви моля да присъдите на доверителката ми направените разноски, за които представям списък.

**РЕПЛИКА НА А.К.** – По всички наведени доводи и съображения от пълномощника на ответника, ВКС се е произнесъл и в тази част решението е влязло в сила, тъй че тези доводи са обсъдени. Относно направените възражения по заключението на СТЕ, вещото лице заяви, че не е влизало сега, а не, че въобще не е правило оглед.

**СЪДЪТ ОБЯВИ** устните състезания за приключили, както и че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, закрито в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: