

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**ЗА ДЕЙНОСТТА
ПРЕЗ 2021 ГОДИНА**

Видин, февруари 2022

СЪДЪРЖАНИЕ

I. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ	3
1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	3
1.1. <i>Първоинстанционни административни дела</i>	6
1.2. <i>Касационни дела</i>	9
2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА	12
2.1. <i>Брой на свършените дела по срокове на тяхното приключване</i>	13
2.2. <i>Прекратени дела</i>	17
3. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА	18
4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ АКТОВЕ, РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННАТА ПРОВЕРКА	21
5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ.	22
II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ.....	24
1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ	24
1.1. <i>Съдии</i>	24
1.2. <i>Съдебни служители</i>	26
1.3. <i>Квалификация на магистрати и служители.</i>	27
2. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ	27
3. МАТЕРИАЛНА БАЗА – ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ.....	31
4. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.....	31
5. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ	31
6. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.....	31
III. ДЕЙНОСТ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ	31

Защита правата и законните интереси на гражданите, търговските организации, организациите с нестопанска цел и държавата, както и на всички други участници в административния процес, е мисията, заложена в стратегията за развитие на Административен съд - Видин.

В изпълнение на заложената мисия съдиите и съдебните служители следваха основните принципи, заложи в етичните кодекси, като независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Спазваха и основните ценности като компетентност, квалифицираност, вежливост, толерантност, почтеност и конфиденциалност.

I. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

Въпреки сложната епидемиологична обстановка и през 2021 година образуването и движението на делата в Административен съд Видин бе съобразено с нормативните изисквания. Основните цели на съдиите и съдебните служители бяха насочени към съкращаване на сроковете по движението, разглеждането и решаването на постъпилите дела, както и подобряване на качеството на съдебния процес. За улеснение на гражданите и административните органи, голяма част от обмена на документи, свързани със съдопроизводството се извършваше по електронен път.

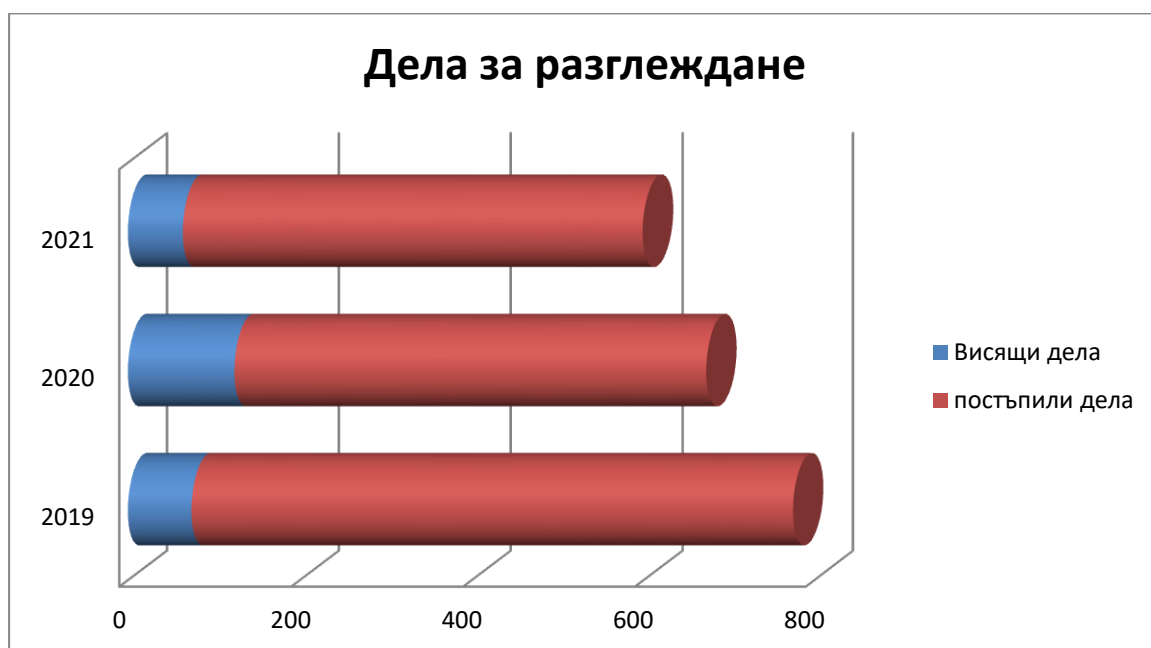
1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

За отчетния период от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. делата за разглеждане бяха 599, в т.ч. 534 – новообразувани и 64 - неприключили през предходните отчетни периоди.

За сравнение в предходните две години броят на делата е :

- през 2020 година са образувани 549 бр. дела, а висящите в началото на годината са 124 бр.

- през 2019 г. постъпилите дела са общо 701 бр., висящите са 74 бр.



Делата за разглеждане през 2021 година са, както следва:

- **административни дела**, по които Административен съд – Видин е първа съдебна инстанция и са разгледани в съдебен състав от един съдия. Техният брой през годината е **292**.

- **касационни дела**, по които съдът е втора и същевременно касационна инстанция, разглеждани в състав от трима съдии, като техният брой е **307**.



Сравнение на броя на постъпилите дела през 2021 с броя на постъпилите такива през предходните отчетни периоди:

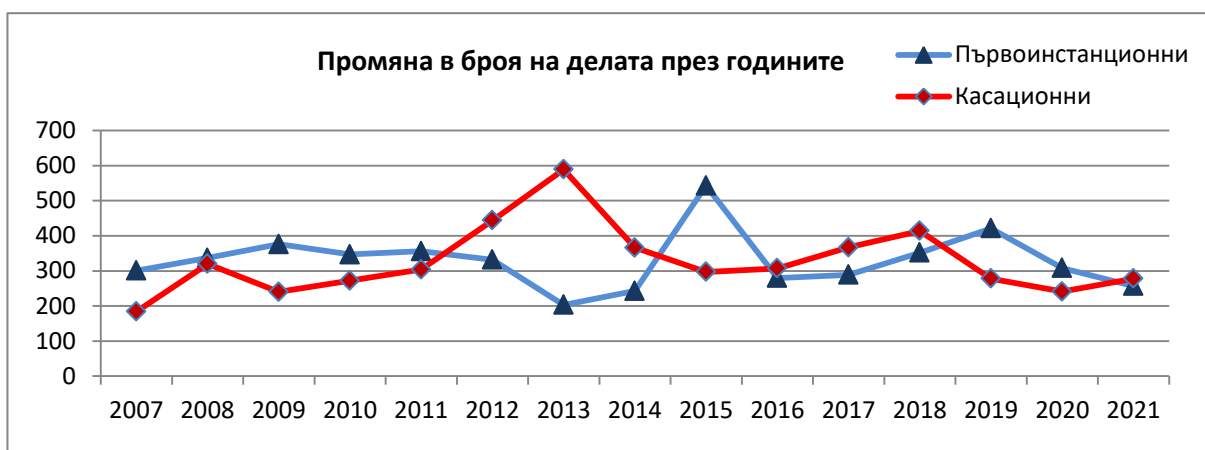
През 2021 година са постъпили с 14 дела по-малко в сравнение с предходната 2020 година и със 166 по-малко в сравнение с 2019 година. Броят на постъпващите дела през 2021 г. е с 3 % по-малък в сравнение с 2020 година, а в сравнение с 2019 година намалението е с 23 %.



От анализа на настъпилите изменения в броя на делата през отделните отчетни периоди, от 2007 година насам, можем да направим следните заключения:

- **Постъплението от административни първоинстанционни дела** през отделните отчетни периоди е доста неритмично. В отделните периоди то варира от 203, през 2013 година до 543 броя, през 2015 година. През 2021 година постъпленията от административни дела е само със 73 броя по-малко от средно аритметичния брой на постъпленията от този вид дела за целият период на съществуване на съда.

- При **касационните административно-наказателни дела** се забелязва някаква цикличност, като в периода 2009 до 2013 година (период от 4 години) се забелязва тенденция на постепенно увеличение в броя на постъпващите касационни дела, като през 2013 техният брой е най-висок - 589. Тази тенденция се прекъсва от рязък спад, регистриран през 2015 (297 бр.). От 2015 година започва нов период на постепенно увеличение в броя на касационните производства до 2018 година (отново 4 години), като през 2018 година, броят им почти се изравнява с нивата от 2012 година, но все още не е достигнато най-високото регистрирано ниво от 2013 година. През 2019 година отбелязваме отново рязко спадане в броя на тези производства на нивото от 2012 година, но за разлика от предходната цикличност, вместо през 2020 година те да се увеличат, то отбелязваме още по-голям спад в постъпленията. Постъпленията на касационни дела през 2021 година се увеличава в сравнение с предходната 2020 година. Надяваме се тази тенденция на увеличение да се запази и през новата 2022 година.
- Интересното е, че средноаритметичният брой при административните дела за целия период от създаването на съда през 2007 година до края на 2020 година е **330**, а за касационните производства е **327**, само с 3 по-малко.



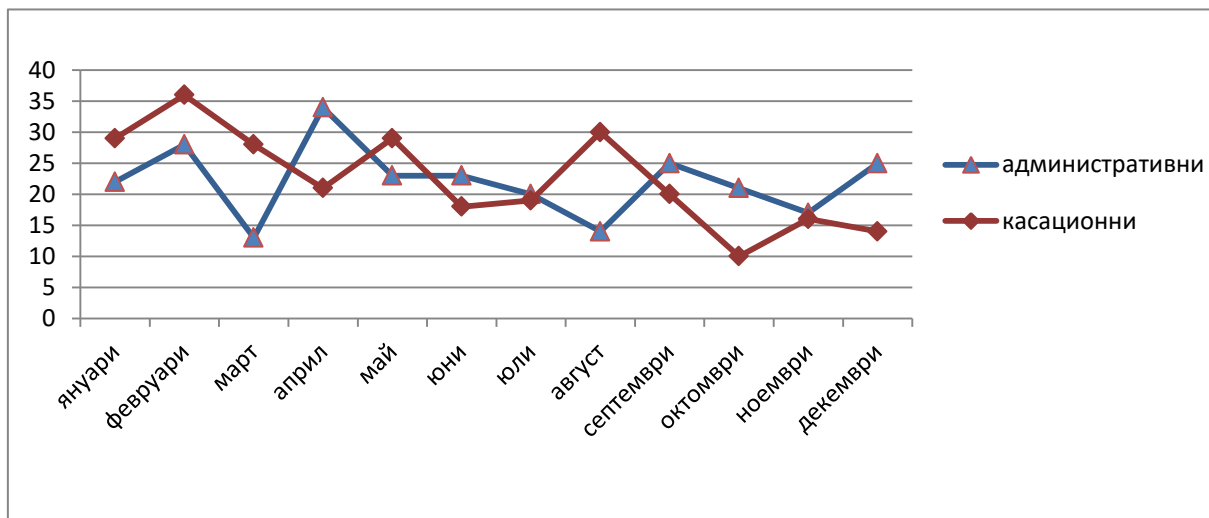
Постъплението на делата през отчетната 2021 година е неравномерно, като средномесечното им постъпление е 44,58 броя.

По отношение на касационните дела:

- ✓ Най-голям брой постъпили дела е през месец февруари – 36бр., което е с 13 повече от средномесечното постъпление от този вид дела през годината (23бр.);
- ✓ През месец октомври пък, броят на постъпилите касационни производства е най-малък – 10 бр., което е с 13 по-малко от средномесечното постъпление през годината.

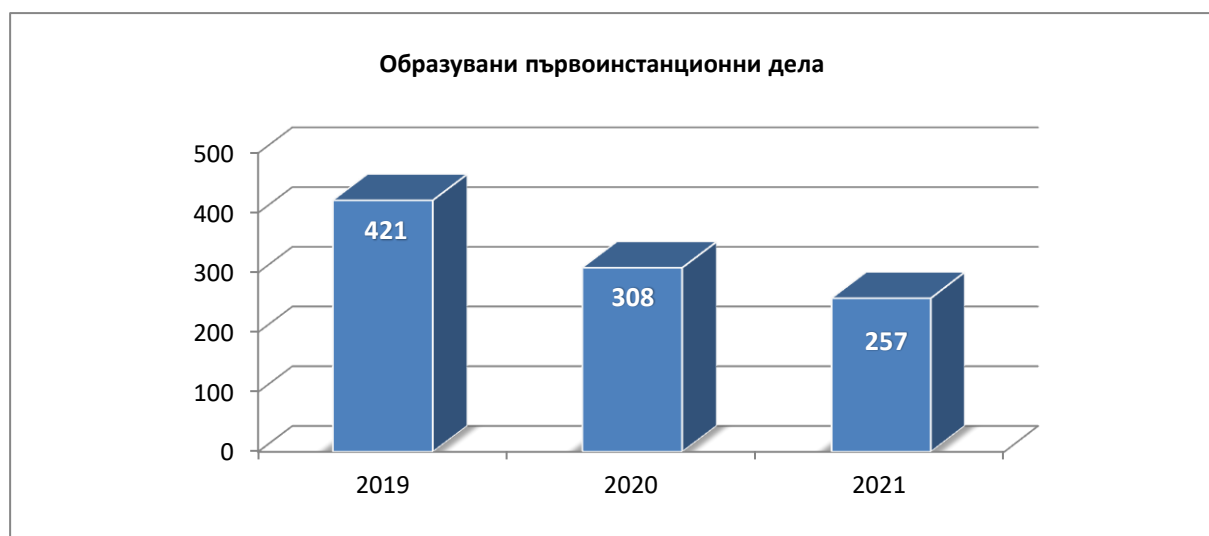
По отношение на първоинстанционните дела:

- ✓ Най-голям е броят на постъпилите първоинстанционни дела през месец април – 34 бр., което е 12,3 бр. повече, в сравнение със средномесечното постъпление през годината на този вид дела - 21,7 бр.
- ✓ Най-малък брой първоинстанционни дела са образувани през месец март – 13 бр., което е с 8,7 броя по-малко от средномесечното им постъпление през 2021 г.

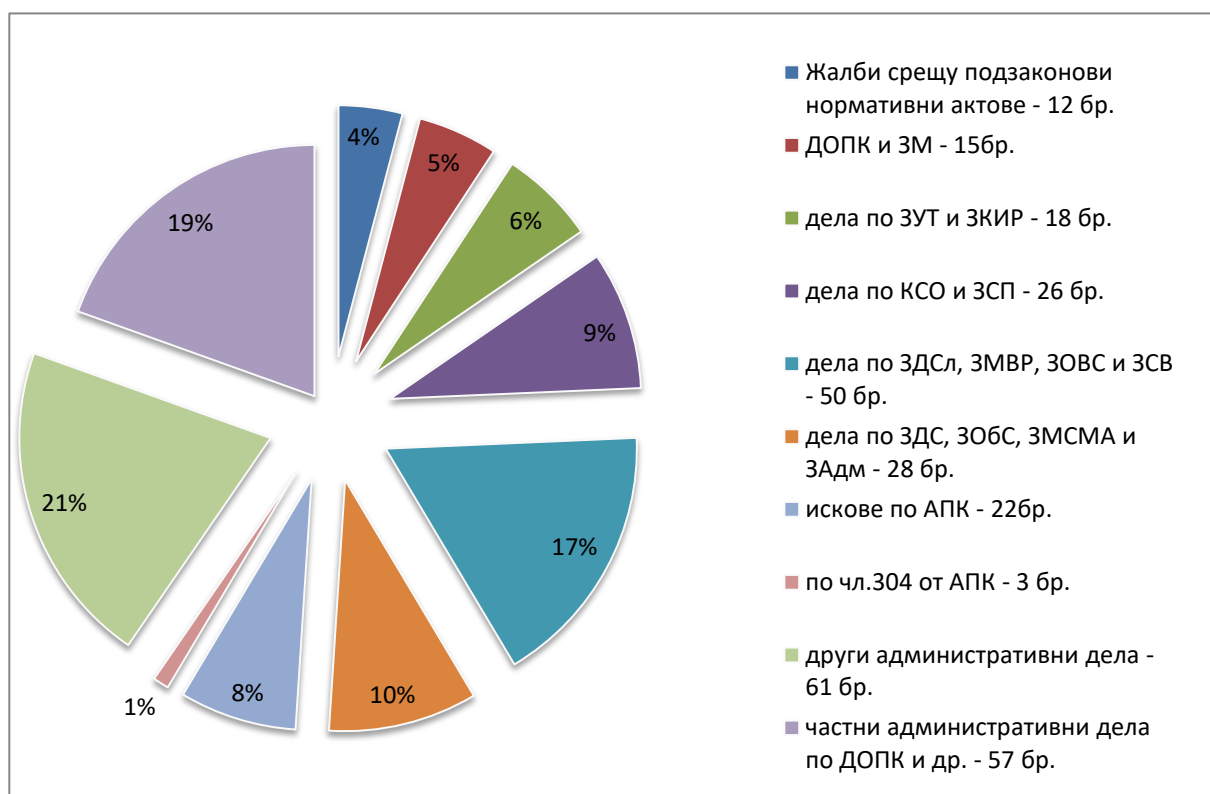


1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

През 2021 г. първоинстанционните административни дела за разглеждане са общо 292, от които 257 - новообразувани и 35 - останали висящи от предходните години. Броят на постъпилите първоинстанционни административни дела е с 29 % по-малък в сравнение с предходната 2020 година и с 37 % по-малък в сравнение с броя им през 2019 година.



Разпределени по видове, първоинстанционните административни дела за разглеждане са, както следва:



Най-голям е делът на „**Други административни дела**“ около 21 %, следвани от „Частни административни дела“ с 19 %, „дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ“ със 17 %, „дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм“ – 10 %, „дела по КСО и ЗСП“ – 9 %, „Искове по АПК“ с 8%, „дела по ЗУТ И ЗКИР“ с 6 %, „дела по ДОПК и ЗМ“ с 5 %, „Жалби срещу подзаконовни нормативни актове“ с 4 %, и „дела по 304 от АПК с около 1 %.

Структура на делата със статистически код „Други административни дела“:

✓ Най-голям е броят на делата с предмет от различни, невключени в другите кодове нормативни актове – 26 бр., което е 42 % от общия брой на делата в този статистически раздел.

✓ Втора по големина е групата с правна материя „Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“ – 13 броя (21 %);

✓ Трета е групата по Закона за достъп до обществена информация с 8 броя или 13%;

✓ Следват групите на „Закон за подпомагане на земеделските производители“, с 6 броя, което е 10 %, „Дела по чл.19 АПК, чл.54, ал.5 АПК, чл.56, ал.4 АПК, чл.103, ал.3 АПК, чл.197-202 АПК, чл.294-298 АПК,чл.272, ал.2 АПК, чл.88 АПК“ – 3 брой (5%) , „Закон за автомобилните превози“, „Закон за чужденците в Република България“, „Закон за убежището и бежанците“ и „Закон за културното наследство“ с по 1 бр..

Разпределение на постъпилите първоинстанционни дела по видове:

Видове административни дела	2019	2020	2021	Δ2019 ¹	Δ2020 ²
-Жалби срещу подзаконовите нормативни актове	30	9 ↓	11 ↑	-63 %	+22 %
-Изборен кодекс	15	0 ↓	0 ↓	-100 %	0
-ДОПК и ЗМ	32	13 ↓	13 ↔	-59 %	0
-дела по ЗУТ и ЗКИР	40	13 ↓	15 ↑	-63 %	+15%
-дела по ЗСПЗЗ,ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	0	4 ↑	0 ↓	0	-100 %
-дела по КСО и ЗСП	43	30 ↓	21 ↓	-51 %	-30 %
-дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	63	33 ↓	46 ↑	-27 %	+39 %
-дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	13	55 ↑	25 ↓	+92 %	-55 %
-искове по АПК	61	24 ↓	16 ↓	-74 %	-33 %
-дела по чл.304 АПК	1	5 ↑	3 ↓	+200 %	-40 %
-други административни дела	69	81 ↑	50 ↓	-28 %	-38 %
-частни административни дела	54	41 ↓	57 ↑	+6 %	+39 %
ОБЩО	421	308↓	257 ↓	-39 %	-17 %

Анализът на промените в броя на постъпилите първоинстанционни дела по видове, според правната материя, в сравнение с предходните две години показва, че:

✓ Най-трайно отстъпление в броя на постъпилите първоинстанционни дела в сравнение и с двете предходни години е с правен предмет „искове по АПК“. Тяхното намаление в сравнение с 2019 година е **-74%**, а в сравнение с 2020г. е **-33%**. В структурно отношение техният дял в общия брой на делата от 14% през 2019 година, намалява на 8% през 2020, а през 2021 година вече е едва 6 %.

✓ Второ по значимост е намалението в броя на делата по „ЗУТ и ЗКИР“, като техният брой е намалял с 63 броя, в сравнение с 2019 и леко се е увеличил с 15 броя в сравнение с 2020 година. Но в структурно отношение от 10% през 2019 е намалял на 6% през 2021 година.

✓ Макар и да запазват относителния си дял в общият брой на постъпващите дела, то значително по размер е и намалението на броя на делата по „КСО и ЗСП“. От 43 броя през 2019, техният брой намалява на 30 бр. през 2020 година и на 21 бр. през 2021 година.

✓ Макар и малко увеличение е регистрирано в постъпленията на делата със статистически кодове: „частни административни дела“, чийто брой от 54 през 2019 година нараства на 57 през 2021 година.

✓ При делата с най-голям относителен дял със статистически код „Други административни дела“ през 2020 година отчитаме увеличение в броя им в сравнение

¹ Δ2019 – Относителен дял на регистрираното увеличение или намаление на съответният вид административни дела в общото регистрирано увеличение или намаление в броя на делата за 2021 година, в сравнение с 2019 година.

² Δ2020 – Относителен дял на регистрираното увеличение или намаление на съответният вид административни дела в общото регистрирано увеличение или намаление в броя на делата за 2021г. година, в сравнение с 2020 година.

с 2019 година, но през 2021 година е налице намаление с 50 броя. Техният относителен дял от 16% през 2019г. се увеличава на 26% през 2020г., но през 2021г. вече е 19%.

В крайна сметка броят на постъпилите първоинстанционни административни дела през отчетната 2021 година е по-малък, като една от причините е усложнената епидемиологична обстановка, която възпрепятстваше отчасти съдебният процес. Положителен ефект от усложнената обстановка е доусъвършенстването на процеса по връчване на призовки, съобщения и др. съдебни книжа по електронен път.

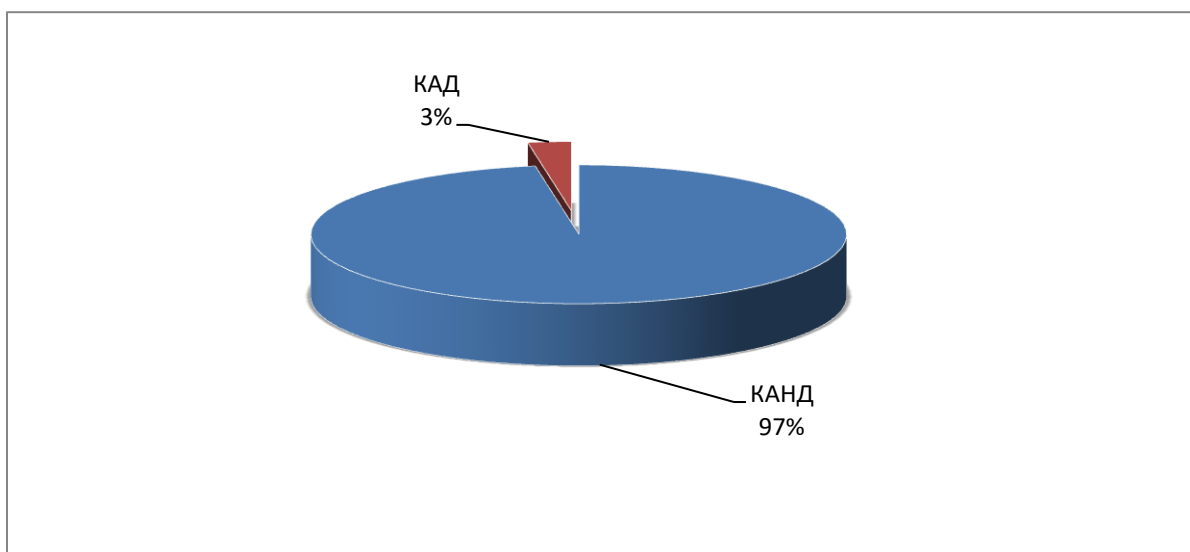
Броят на постъпилите дела до голяма степен е следствие на социално - икономическото състояние на областта – една от най-бедните в Европейския съюз по статистически данни и значителния демографски срив, довели до намаление на броя на населението, с постоянен адрес в Област Видин.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА

През 2021г. в Административен съд Видин касационните дела за разглеждане са общо 307 броя /новообразувани са 278бр., а 29 бр. са останалите висящи към началото на периода/. В зависимост от характера си, те са:

- касационни административнонаказателни дела - 299 бр. (270 постъпили + 29 висящи в началото на годината).

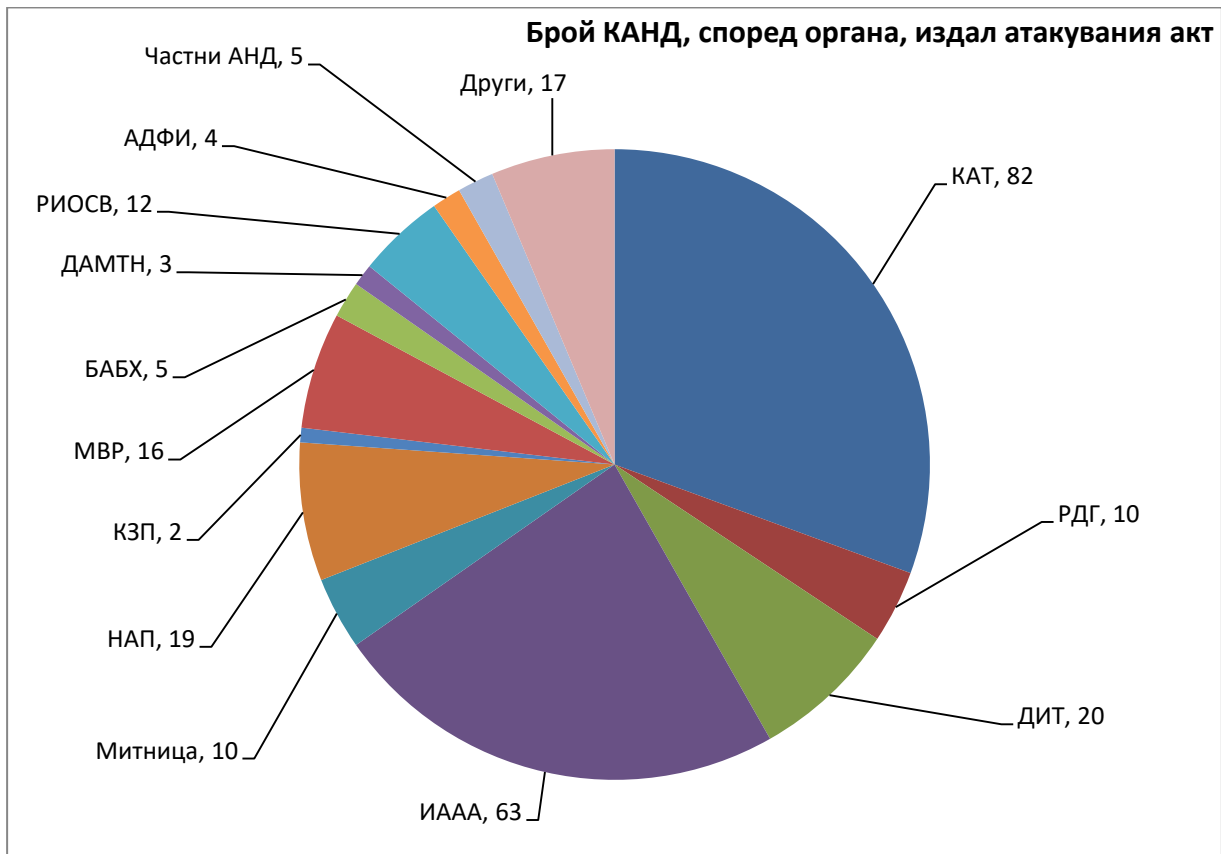
- други касационни административни дела – 8 бр., като всички са постъпили



през годината.

Налице е увеличение в броя на постъпилите касационни производства през 2021 г., в сравнение с предходната 2020 година с 39 броя или с 15 %. В сравнение с 2019 г. регистрираме леко намаление с 2 броя, което е с **-1 %**.

В зависимост от органа, издал наказателното постановление, касационните дела през 2021 г. се разпределят по следния начин:



Макар и през 2021 година касационните дела да отбелязват лек ръст в сравнение с предходната 2020 година, то в периода от 2019-та до 2021 година касационните дела са с най-малък брой в сравнение с всички предходни години от 2012г. насам, което предполага и задълбочено анализиране на това намаление.



Анализ на изменението в броя и структурата на касационните дела за 2021 година, в сравнение с 2020, 2018 и 2019 години, спрямо органа, издал оспорваният акт:

Орган издал акта	КАН Д 2018	Отн. дял в общото 2018	КАН Д 2019	Отн. дял в общото 2019	КАН Д 2020	Отн. дял в общото 2020	КАН Д 2021	Отн. дял в общото 2021	Изменение 2021-2018	Изменение 2021-2019	Изменение 2021-2020	Отн. дял в общото изменени е спрямо 2018 и 2019 общо осреднено
КАТ	116	28%	99	36%	77	32%	82	30%	-34	-17	5	38%
РДГ	55	13%	35	13%	21	9%	10	4%	-45	-25	-11	68%
ДИТ	67	16%	22	8%	24	10%	20	7%	-47	-2	-4	44%
ИААА	37	9%	20	7%	34	14%	63	23%	26	43	29	-82%
Митница	13	3%	18	6%	8	3%	10	4%	-3	-8	2	8%
НАП	19	5%	9	3%	6	3%	19	7%	0	10	13	-19%
КЗП	11	3%	4	1%	3	1%	2	1%	-9	-2	-1	10%
МВР	25	6%	31	11%	34	14%	16	6%	-9	-15	-18	35%
БАБХ	9	2%	4	1%	6	3%	5	2%	-4	1	-1	3%
ДАМТН	16	4%	2	1%	7	3%	3	1%	-13	1	-4	13%
РИОСВ	0	0%	0	0%	4	2%	12	4%	12	12	8	-27%
АДФИ	11	3%	1	0%		0%	4	1%	-7	3	4	0%
Други	35	8%	33	12%	14	6%	24	9%	-11	-9	10	8%
ОБЩО	414	100%	278	100%	238	100%	270	100%	-144	-8	32	100%

От приложената таблица могат да се направят следните констатации, в сравнение с 2019 година:

✓ През 2021 година в сравнение с предходната 2020 година най-голямо увеличение, с 29 броя, имат делата, свързани с дейността на Изпълнителна агенция автомобилна администрация (ИААА), следвани от Национална агенция приходи (НАП), с 13 броя, Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) с 8 броя, Пътна полиция (КАТ) с 5 броя и Агенция митници с 2 броя ;

✓ Най-голямо намаление в броя през 2021 година, в сравнение с предходната 2020 година, имат делата, свързани с дейността на МВР с 18 броя, следвано от Регионална дирекция по горите (РДГ) с 11 броя, Държавна инспекция по труда (ДИТ) с 4 броя, Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) с 4 бр. и т.н.;

✓ В сравнение с 2019 година увеличението е в делата, свързани с дейността на ИААА +43, следвана от РИОСВ +12, НАП +10, АДФИ +3 и т.н.;

✓ Намаленията в сравнение с 2019 година са свързани с дейността на РДГ -25, КАТ – 17, МВР -15, Митници – 8 и т.н.;

Интересно ще е сравнението на постъпленията от касационни дела през 2021 година, в сравнение с 2018 година, през която постъпленията на касационни дела е на високо ниво от 414 броя :

✓ Най-голямо влияние в намалението на броя на касационните производства в Административен съд Видин оказва намалението в броя на делата, свързани с дейността на РДГ, с относителен дял от 68 % от общото намаление в броя на делата, следвано от ДИТ - с 44 % дял, КАТ - с 38 % дял, МВР - с 35 % дял и т.н. (виж таблицата)

✓ Макар и да се увеличават делата, свързани със засилената дейност на ИААА с 82 % влияние в увеличение, РИОСВ с 27 %, НАП с 19%, то тяхното увеличение не може

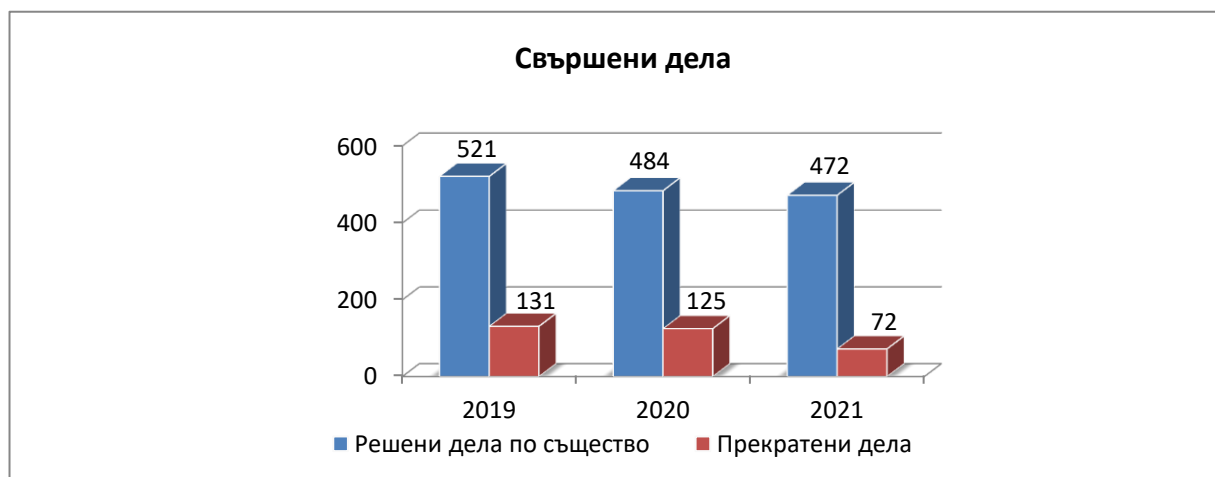
да компенсира намаленията и води до общо намаление в броя на делата през 2021 година в сравнение с 2018 година.

Посочените по-горе фактори за намаляване броя на първоинстанционните административни дела, безспорно се отнасят и за касационните административнонаказателни дела.

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

Всички свършени дела през отчетния период са 544 броя, 280 от които са касационни и 257 - първоинстанционни.

За сравнение - през 2020 година, през която свършените дела са 609 (с 65 повече), от тях 234 са касационни и 375 първоинстанционни. През 2019 година



свършените дела са 652 бр. (със 108 повече), от тях 360 бр. първоинстанционни и 292 бр. - касационни дела.

От свършените общо 544 броя дела през годината, 472 бр. са решени по същество и само 72 броя са прекратени. В сравнение с предходната 2020 година броят на решените дела по същество е намалял с 12, а броят на прекратените е намалял с 53.

През 2021 година 87 % от делата са решени по същество и съдът се е произнесъл в полза на една от страните, докато 13 % от делата са прекратени и са оставени без разглеждане, по различни причини. За сравнение през 2020 година 79 % от делата са решени по същество, а 21 % - са прекратени, през 2018 година 80 % от делата са приключили с постановяването на решение, а 20 % от производствата са прекратени. Трябва да се отбележи, че съотношението между прекратените производства и на делата решени по същество е в рамките на 1 към 5 с леки изменения през годините, а през 2021 година това съотношение е около 1 към 7.

Останали висящи дела към 31.12.2021г. са 55 бр., 35 бр. от които са първоинстанционни и 20 бр. касационни. По-голямата част от тези дела са образувани в края на отчетния период и спазването на процесуалните срокове за призоваване и разглеждане на делата е възпрепятствало тяхното приключване.

Броят на висящите дела в края на 2021 година е с 9 бр. по-малко в сравнение с висящите такива в края на предходната 2020 година и с 68 бр. по-малко в сравнение с края на 2019 година.

Анализът на висящите дела показва, че:

✓ От административните дела най-голям е броят на висящите дела с правен предмет „КСО и ЗСП“ – 7 броя, следвани от „ЗДСл, ЗМРВ, ЗОВС и ЗСВ“ – 5 броя, „Жалби срещу подзаконовни нормативни актове“ – 5 бр., „Искове по АПК“ с 4 броя и т.н..

✓ Пет от административните дела (или 14%) останали висящи в края на 2021 година са с продължителност вече над една година, тъй като са образувани в периоди, предхождащи календарната 2021 година. Две от тези производства са спрени, тъй като тяхното решаване е свързано с произнасянето на друга съдебна инстанция. Едно от тези дела е от октомври 2019 година и свързани с „Видекс“ АД и придобилият печална известност взрив в завод „Миджур“, край село Горни лом през 2014 г. Другите две дела са образувани през 2020 година, като забавянето при тях е свързано с назначаването на експертизи. По едното от тези дела е необходимо изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, но 14 лекари до сега са отказали изготвянето ѝ, а последният от тях е назначен с разпореждане на съдията докладчик от 18.02.2021 г. Назначаването и изготвянето на експертизи по административни дела, по принцип е с голямо ниво на трудност, особено в съдебно-медицинските експертизи.

✓ Двадесет и едно (или 60%) от висящите административни дела са образувани през месеците ноември и декември на 2021 година.

✓ Четири (или 20 %) от висящите касационни дела са образувани през месец ноември 2021 година, а останалите са образувани през месец декември;

✓ 40 броя или 73 % от висящите в края на отчетния период дела са образувани в периода от октомври до декември на календарната 2021 година, което означава, че те все още са в тримесечните инструктивни срокове по АПК.

✓ Несвършването на тези дела е обективно обяснимо предвид тяхната специфика и по-големия обем доказателствени искания, които ги съпровождат, назначаване на експертизи, събирането на различни доказателства и др., които не са позволили тяхното решаване.

2.1. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СРОКОВЕ НА ТЯХНОТО ПРИКЛЮЧВАНЕ

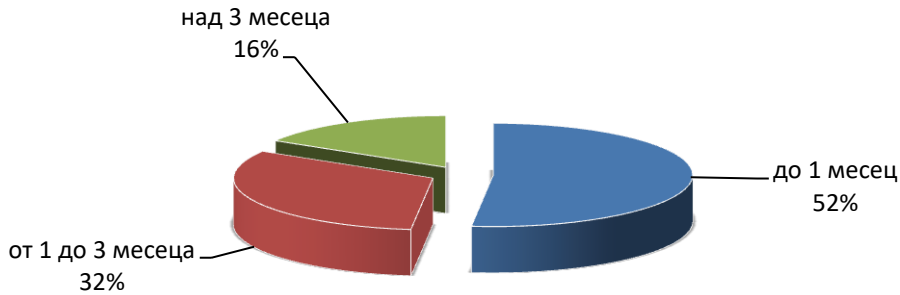
2.1.1. Общо свършените 257 бр. първоинстанционни дела по срокове се разпределят, както следва:

- в срок до 1 месец – 133 бр., което е 52 % от общият брой на свършените първоинстанционни дела;

- в срок от 1 до 3 месеца – 82 броя или 32 %;

- в срок над 3 месеца - 42 броя или 16 %.

Срокове на свършване на първоинстанционните дела през 2021 година



За сравнение:

а) през 2020 година разпределението на свършените първоинстанционни дела по срокове е:

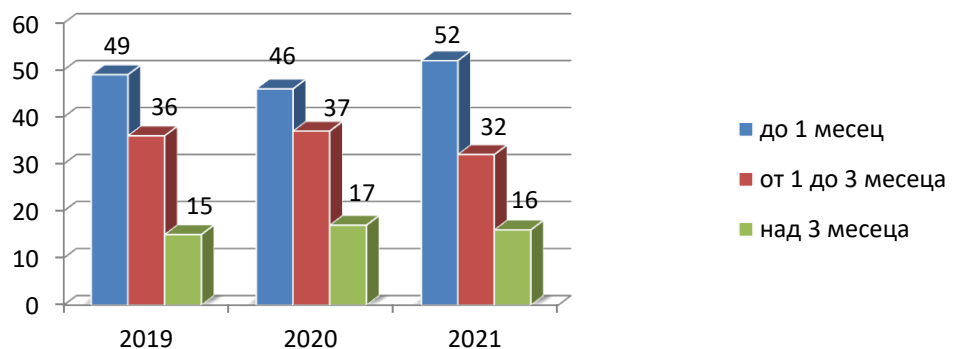
- в срок до 1 месец – 174 бр. или 46 % от свършените първоинстанционни дела;
- в срок от 1 до 3 месеца – 137 броя или 37 %;
- над 3 месеца - 64 бр. дела или 17 %.

б) през 2019 година разпределението на свършените първоинстанционни дела по срокове е следното:

- в срок до 1 месец – 176 бр. или 49 % от свършените първоинстанционни дела;
- в срок от 1 до 3 месеца – 130 броя или 36 %;
- над 3 месеца - 54 бр. дела или 15 %.

Анализът на промените в сроковете на свършените първоинстанционни дела през 2021 година в сравнение с предходните 2020 г. и 2019 г. показва, че делът на свършените първоинстанционни дела в срок над 3 месеца е малък и като процентно отношение е относително постоянен около 16 %, делът на свършените от един до три месеца дела е със стойности около 35%, докато делът на свършилите в едномесечен срок дела е около 49 %.

Изменение в относителния дял на сроковете за решаване на делата в %



Изводи:

✓ бързината на съдебното производство в Административен съд Видин е с постоянен характер;

✓ Увеличението или намалението на натовареността на съдиите не оказва особено голямо влияние върху бързината на производството. Делът на делата свършили през различните години, в различните срокове, съответно - в срок от един, до три и над три месеца, е относително постоянен.

✓ Забелязва се тенденция на запазване на високия процент на делата, решени по същество, при които процесът по решаване е значително по-дълъг и натоварващ, тъй като е необходимо време за призоваване на страните, получаване на административната преписка, назначаване на съдебни експертизи и др.;

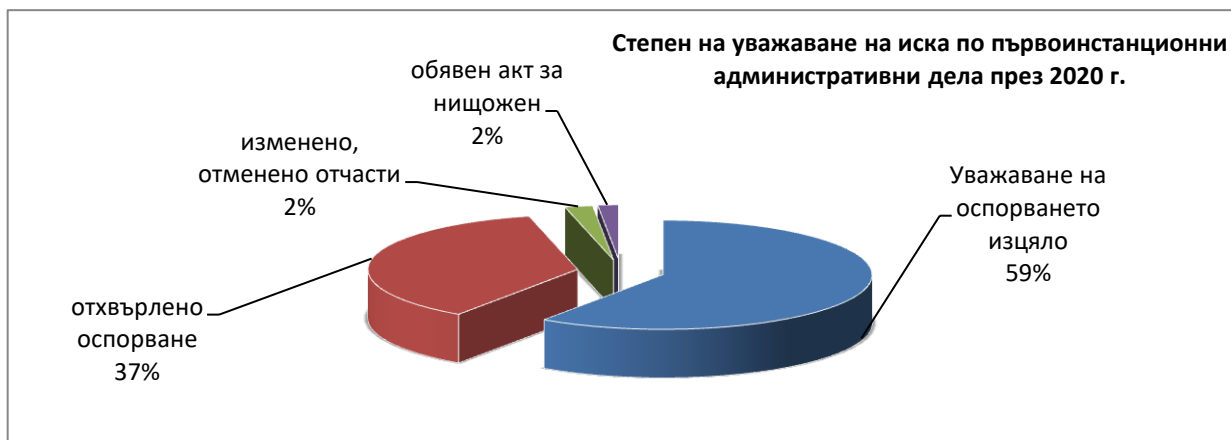
✓ Само 32 % от приключилите в едномесечен срок дела са завършили с определение за прекратяване. Останалите 68 % са решени по същество;

✓ Тъй като нормативно обоснованият срок за решаване на административните и административно-наказателни дела е три месеца от датата на тяхното постъпване в съда до постановяване на крайния акт, а около 84 % от постъпилите дела в Административен съд Видин се решават именно в този тримесечен срок, то изводът, който се налага е, че бързината на съдебният процес в съда е на максимално високо равнище;

✓ Причините за разглеждане на делата извън тримесечния срок в голяма степен са обективни и се дължат на причини, независещи от действията на магистратите.

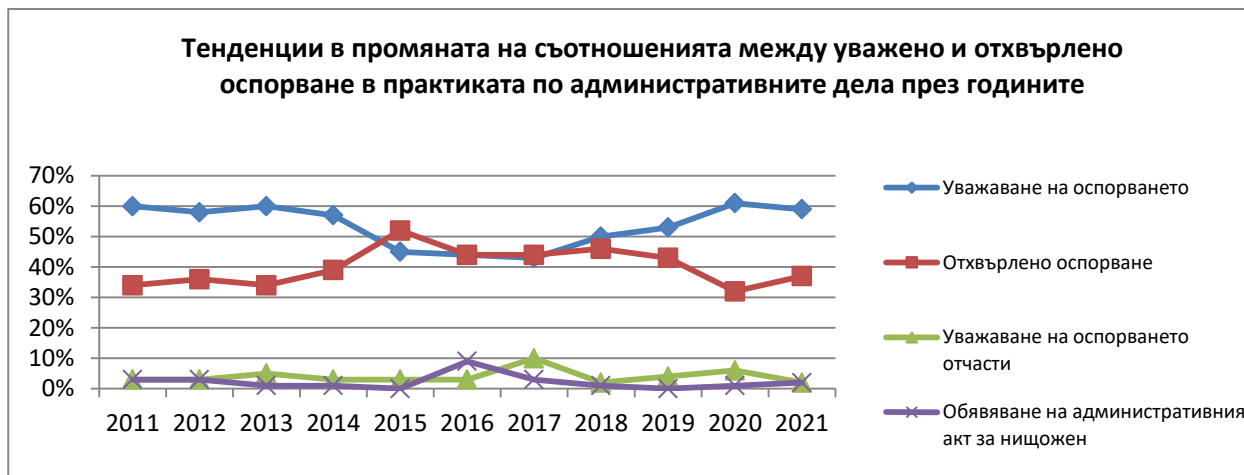
Разпределението на свършилите дела по видове нагледно е отразено в приложената Статистическа таблица за дейността на Административен съд Видин през 2021 година /Приложение №1/.

Интересен е и анализът на решените административни дела по същество, според резултата и въздействието му по отношение на жалбоподателя и администрацията:



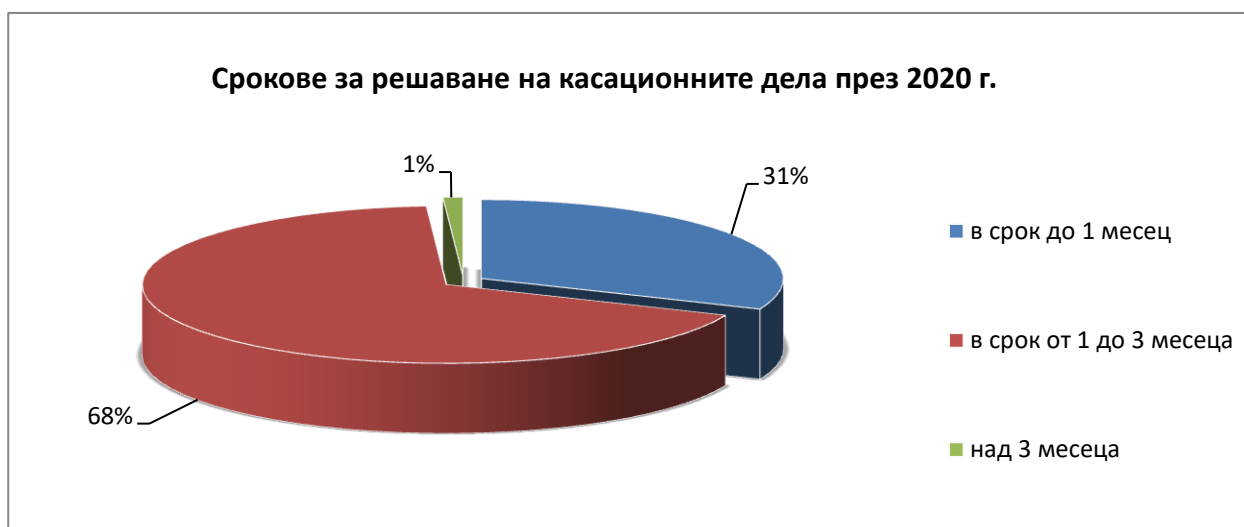
В 59 % от разгледаните първоинстанционни дела Съдът е уважил оспорването, в 37 % от делата Съдът е отхвърлил оспорването и е потвърдил акта на администрацията, в 2 % оспорването е било уважено отчасти и също в 2 % от делата актът е обявен за нищожен.

Въз основа на този анализ могат да се правят изводи за дейността на отделните администрации, законосъобразното приложение на разпоредбите на АПК и специалните закони и т.н.



Забелязва се постоянство в процентното съотношение между уважаване на жалбите /исковете/ и отхвърлянето им. За периода от началото на 2011г. до края на 2014 година около 60% от административните дела са приключили с решение, уважаващо оспорването на жалбоподателя, т.е. отменен е бил административният акт на съответния административен орган. В около 30 до 40% от обжалванията е бил потвърден съответният административен акт. Това отношение леко се променя през 2015 година, през която 45 % от обжалванията са уважени и в 55 % от производствата административният акт е останал в сила. През останалите години до 2021г. отново се възстановява посоченото по-горе съотношение.

2.1.2. Свършените касационни дела през отчетния период са 287 бр., като в срок до 1 месец са 90 бр. или 31%, в срок от 1 до 3 месеца – 194 броя или 68 % и в срок над 3 месеца - 3 бр. или 1 %. Останалите висящи в края на периода дела са 20 бр.



Предвид естеството си, производството по касационните административно - наказателни дела е безспорно по-бързо като процес, в сравнение с първоинстанционното производство, но не много по-бързо. Макар и производството по много голяма част от тях да изисква насрочване на само едно открито съдебно заседание, то призоваването на страните и свикването на първото открито съдебно заседание отнема достатъчно голям период от време, което не позволява постановяването на съдебният акт, приключващ делото в едномесечен срок от постъпването им в съда. Само 1 % от тези производства са приключили с определение за прекратяване, което е най-бързият начин за приключване на делата в едномесечен срок.

Анализът на степента на уважаване на оспорванията през 2021 година по тези дела показва, че в 59% от делата оспорването е било отхвърлено и е било потвърдено решението на първоинстанционния съд, докато в 36 % от случаите оспорването е било уважено и съответно отменено решението на първоинстанционния съд. В 5 на сто от заведените жалби срещу решенията на първоинстанционния съд желанието на обжалвалата страна е удовлетворено частично. Този анализ се явява атестация за работата на районните съдилища във Видин, Белоградчик и Кула.

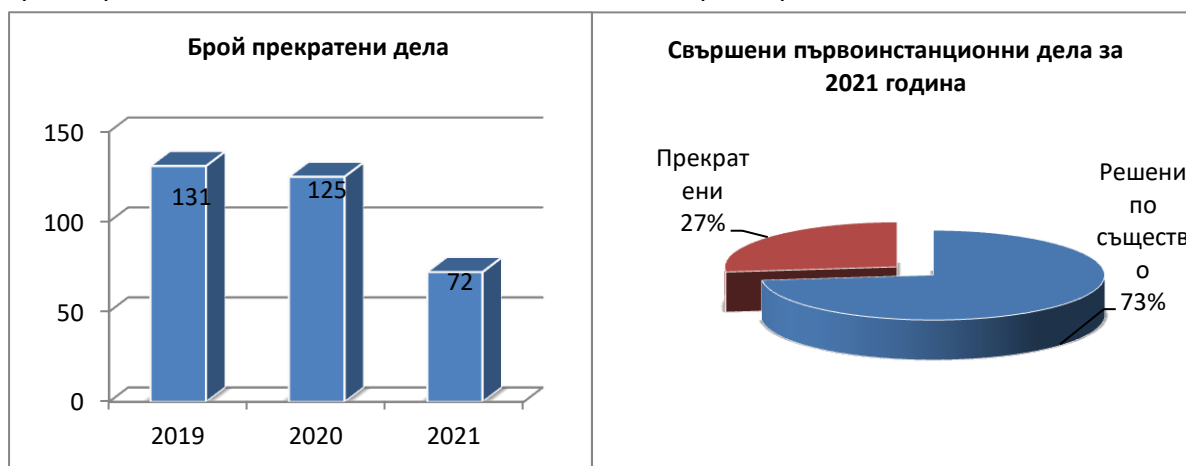
Постъпилите касационни дела 2021 година от гледна точка на първоинстанционния съд са:

- От Районен съд - Видин са постъпили 235 броя,
- От Районен съд - Белоградчик са постъпили 15 броя,
- От Районен съд – Кула са постъпили 18 броя,
- Районен съд - Монтана -2 броя.

2.2. ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

2.2.1 Прекратени първоинстанционни административни дела.

От общо свършените през отчетния период 257 бр. първоинстанционни административни дела 69 бр. са прекратени, а 188 броя са решени по същество. Съотношението на решенията към прекратените дела е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдиите в разпоредителните заседания.



И през настоящия отчетен период, най-честите причини за прекратяване на делата и оставането им без разглеждане са неотстраняване в срок на допуснати

нередовности по постъпилите жалби /невнасяне своевременно на държавните такси, съобразно Тарифа № 1 към ЗДТ, липса на точен и ясен петитум, непосочване на административния акт, който се обжалва и др./, прекратяване на производството поради оттегляне на жалбата, липса или отпадане на правния интерес, липса на родова или местна подсъдност.

2.2.2. Прекратени касационни дела.

От общо свършените през отчетния период 287 касационни дела – 284 броя дела са решени по същество, а 3 бр. са прекратени.

3. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

През 2021 г. общият брой на делата за разглеждане от Административен съд Видин е 599 бр., от които общо свършените са 544 бр. и останалите висящи в края на периода – 55 бр.

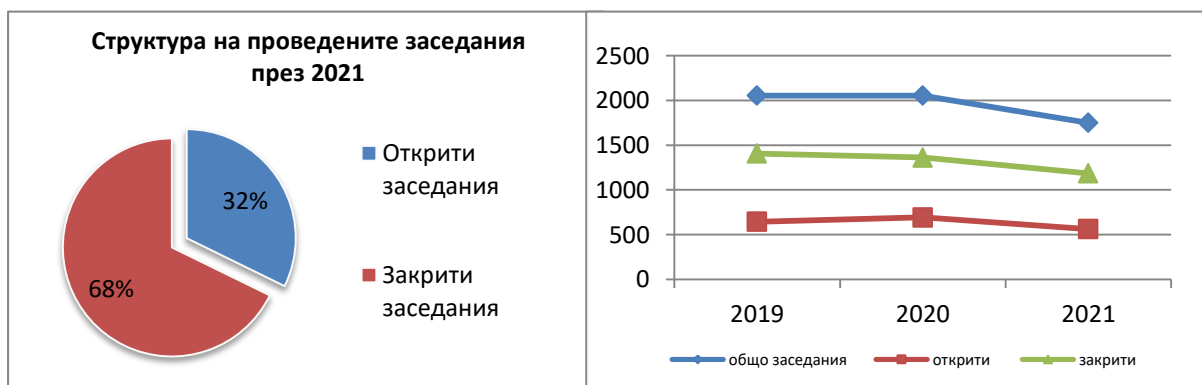
Със съдебен акт по същество са приключили 472 бр., а прекратените производства са 72 бр.



Постъпилите в Административен съд Видин дела се образуват в същия или най-късно на следващия ден от Председателя или изрично упълномощен съдия, съгласно приетите правила на общо събрание на съдиите и утвърдените такива за случайното разпределение на делата. Делата се насрочват от съдията-докладчик в първо заседание в срок не по-дълъг от два месеца, съгласно изискванията на чл.157, ал.1 от АПК.

През отчетния период в Административен съд Видин са проведени общо 1749 бр. съдебни заседания, от които, както следва:

- открити съдебни заседания - 564
- закрити съдебни заседания - 1185



За сравнение общият брой на проведените съдебни заседания през 2020 година е 2054 (693 открити и 1361 закрити), през 2019 година те са 2053 (646 открити и 1407 закрити).

Средната месечна натовареност по щат е 24,29 заседания на един съдия. Съотношението между откритите и закритите съдебни заседания е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдиите – предварителната проверка за редовност и допустимост на жалбата и протеста, преценката за пълнотата на доказателствата и основателността на направените от страните доказателствени искания преди първото съдебно заседание. Горното обстоятелство безспорно рефлектира и е предпоставка за намаляване броя на отложените дела и приключването им в максимално кратки срокове.

Прецизиране в максимална степен на предварителната подготовка на делата в разпоредителните заседания е добра практика, която се е наложила в работата на Съда – да се разгледат и обсъдят направените в жалбата, протеста или писмените възражения доказателствени искания, съобразно изискванията на чл.171, ал.5 от АПК.

Все по-рядко в сравнение с предходните години делата са отлагани поради нередовно призоваване.

За бързината в администрирането и правораздаването в Административен съд Видин е показателен и фактът, че от общо свършените 544 бр. дела, 499 бр. са свършени в срок до 3 месеца, което в процентно съотношение се равнява на 92 % .

Само 45 броя от делата са разгледани и свършили извън тримесечния срок, като причините за горното в по-голямата си част са обективни, свързани с трудности при конституирането и призоваването на страни или заинтересовани лица, призоваване чрез Държавен вестник, невъзможност да се изготвят в срок, назначени от Съда съдебни експертизи, оспорване на представени доказателства и други.

По 5 от делата през 2021 година е налице отмяна на хода по същество, като причините са следните:

✓ по дело АД 221/2020 след даване на ход на делото по същество, е поискано отмяна на хода по същество и спиране на същото от двете страни. Делото е спряно, след което е последвало оттегляне на жалбата и прекратяване на производството;

✓ по дело АД 292/2020 след даването на ход по същество съдът е установил, че не е представена административната преписка в пълнота, което възпрепятства произнасянето му, с отмяната на хода административният орган е задължен да предостави цялата административна преписка;

✓ по дело АД 74/2021 след даване на ход по същество съдията е установил липса на част от документите, които са съществени за произнасянето му, след което е изискано и от двете страни да представят необходимите документи;

✓ по дело АД 158/2012 след даване на ход по същество, ответникът е поискал отмяната му, като причината е непредставяне на цялата административна преписка;

✓ по дело КАНД 238/2020 след даването на ход по същество е установено, че обжалваният акт е непредставен в цялост от първоинстанционният съд, като с отмяната на хода по същество делото е прекратено и върнато на първоинстанционният съд.

Своевременно след постановяването им, съдебните актове се публикуват на електронната страница на Съда при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ.

Както през предходните години, така и през изминалата 2021г. в Административен съд Видин няма дела за бавност.

И през този отчетен период се наблюдават обичайните проблеми при разглеждането на делата.

Известна част от подадените жалби до Съда са нередовни, което налага даването на указания от съдията-докладчик за отстраняване на нередовностите. В по – голямата си част нередовностите на жалбите са свързани с невнасянето на дължимата държавна такса, неконкретизиране на исканията до съда, неяснота относно обжалвания административен акт и др. Често оспорващите не посочват в жалбата всички доказателства, които искат да бъдат събрани, а органът, чийто акт се оспорва не представя писмен отговор в срока по чл.163, ал.2 от АПК. Последното налага Съдът да дава указания на страните за събирането на допълнителни доказателства, при спазване на разпоредбата на чл.171,ал.4 от АПК. Цялата допълнителна дейност на Съда във връзка с отстраняване на нередовностите, даването на указания и събирането на допълнителни доказателства води до удължаване на сроковете за разглеждане на делата.

Продължават да се срещат и случаи, при които част от жалбите срещу индивидуални административни актове се подават директно до Съда, без да се спазва изискването на чл.152, ал.1 от АПК. При получаването на такива жалби, на административния орган се изпращат преписи от тях и се изискват липсващите административни преписки, съгласно разпоредбата на чл.152, ал.2 и 4 от АПК, а съобразно разпоредбата на чл.152,ал.3 от АПК административният орган се задължава да представи и списък на страните в производството, като след изпълнение на указанията, делата се насрочват за първо заседание от съдията-докладчик.

Следва да се посочи, че в голямата си част административните органи са дисциплинирани и рядко, като трудност при разглеждането на делата, се срещат проблеми при окомплектоването на административните преписки и изпълнението от страна на административните органи на изискванията на чл.152 от АПК. Независимо от горното, при необходимост нуждата от съвместни срещи и обучения с представителите на административните органи за изясняване на проблемите във връзка с изпълнение на изискванията, визирани в АПК и синхронизиране на дейността им с изискванията на Съда, ще продължава да е актуална.

Назначаването на експертизи и съответно даването на експертни заключения е другият по-съществен проблем при разглеждането на делата, от една страна поради липсата на вещи лица, които да дадат компетентно заключение – липса на интерес от страна на специалисти за вписване в списъка на вещите лица за Видинския съдебен район и от друга страна нежеланието на голямата част от вписаните като вещи лица - специалисти, да участват в съдебните производства. Въпреки липсата на достатъчно вещи лица в списъка съдиите назначават и специалисти, извън него при необходимост, но тези специалисти в повечето случаи не желаят да се ангажират с изготвянето на заключения по съдебни експертизи и няма начин да бъдат задължени да го сторят.

Такива са случаите с няколко висящи за продължителен период от време дела, по които съдиите докладчици се опитват да привлекат вещи лица, които да изготвят назначените експертизи, но вещите лица отказват и които от друга страна са необходими за решаването на делата.

Като вероятни причини за горното отново могат да се посочат ниските тарифи на възнагражденията при изготвянето на експертни заключения по съдебни експертизи и нежеланието на вещите лица да се конфронтират с административните органи, които ги контролират и от които са зависими по един или друг начин. Следва обаче да се отчете, че определянето на прекалено високи депозити за вещи лица, съпоставено със социалното положение на голяма част от жалбоподателите и заинтересованите лица, при настоящото тежко икономическо състояние на областта, а и на страната, като цяло и занапред би ограничило последните при използването на такива доказателствени средства.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2021 г., следва да се посочи, че забавянето на делата е незначително и е от обективен характер. За приключването на делата в тримесечен срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може Съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най-късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния съдебен акт в инструктивния едномесечен срок.

Относно касационните дела се отчита фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на други доказателства, освен писмени такива и чрез които се цели установяването на факти, различни от установените в производството пред районния съд.

4. Брой обжалвани и протестирани актове, резултати от касационната проверка

Важен критерий за качеството на работата на съдиите от Административен съд Видин е резултатът от касационната проверка на постановените актове от Върховния административен съд.

През 2021 г. от общо свършените 257 бр. административни дела са обжалвани 76 бр. Фактът, че 70 % от постановените съдебни актове по административните първоинстанционни дела, не са обжалвани е показателен за добрата работа на магистратите.

От върнатите след касационната проверка 75 броя актове (решения и определения), 50 броя са потвърдени, което е 67 %, а 25 броя (33 %) са отменени изцяло.

Една част от върнатите след касационна проверка дела от ВАС са били разглеждани от Административен съд Видин в предходни отчетни периоди.

При оценка на качеството на работа на магистратите от гледна точка на касационната проверка на техните актове трябва да се има предвид и фактът, че самият ВАС има противоречива практика по редица дела, с цел избягването, на която е и засилената му тълкувателна дейност през последните години.

Редно е да се отбележи, че в съда няма обособени отделения и специализирани състави, което предполага от една страна полагането на големи усилия от страна на магистратите за задълбочено познаване и прилагане на често променящите се и разнородни по степен административно-правни норми, а от друга - задълбочен и критичен анализ на съдебната практика в съответната материя.

Резултатите, които отчитаме, се дължат на обстоятелството, че в Съда работят съдии с висока професионална подготовка и с амбиции за непрекъснато обогатяване на теоретичните си познания.

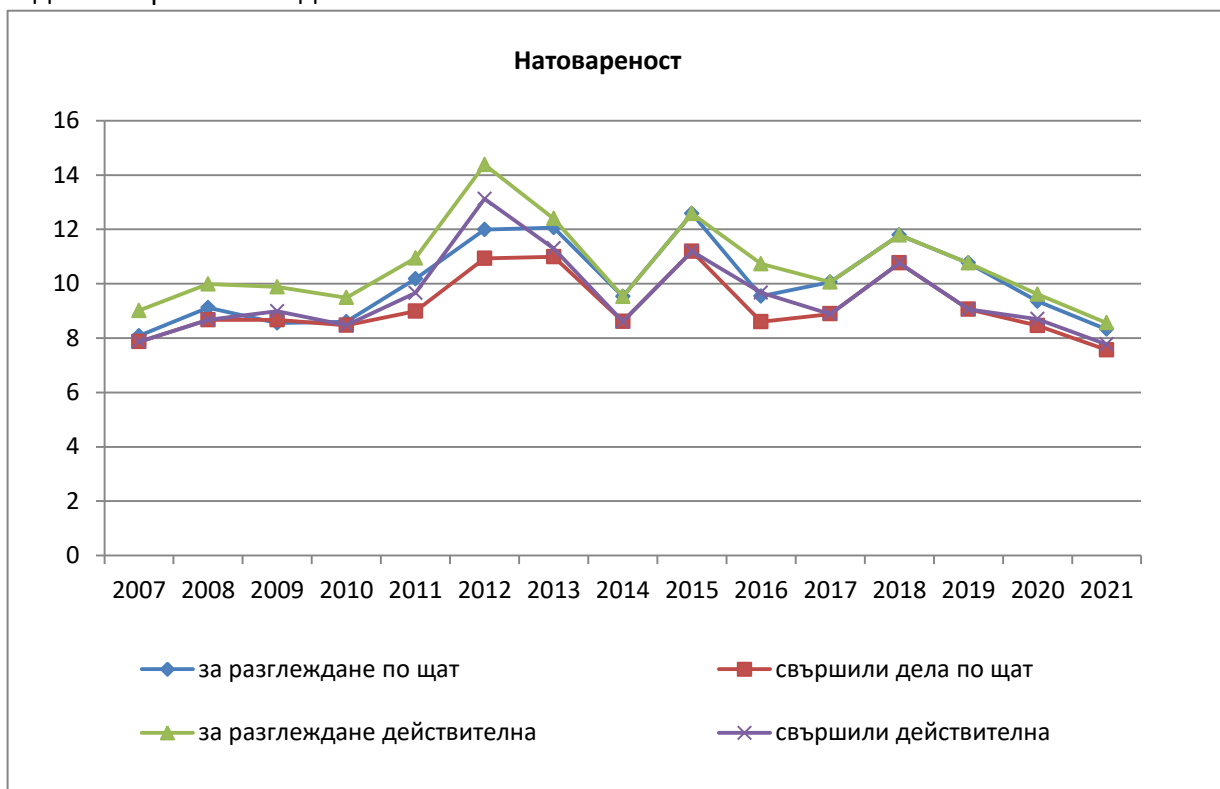
Най-често актовете на Административен съд Видин са отменени като неправилни поради нарушения на материалния закон. Сравнително малък е броят на отменените решения и върнати за ново разглеждане дела, поради допуснати от Съда съществени процесуални нарушения или пък на обезсилените такива.

И през отчетния период продължи практиката по провеждане общи събрания на съдиите за обсъждане на установена съдебна практика по материалните закони, респективно на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати в посока на уеднаквяване практиката на Съда и предвидимост на правораздаването.

Отчитайки бързината за разглеждане на делата и качеството на съдебните актове, може да се направи извода, че правораздавателната дейност в Административен съд Видин е на нужното ниво.

5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ.

В Административен съд Видин по щат работят шестима съдии. През 2021 година, дейността се осъществяваше при пълен числен състав, с изключение на месеците януари и февруари, когато съдия Нели Дончева е командирована във Върховен административен съд.



Натовареността по щат по отношение на делата за разглеждане през 2021 година е 8,32 при 9,35 за 2020 г. и 10,76 за 2019-та години. По отношение на свършените дела натовареността е 7,56 към 8,46 за 2020 и 9,06 за 2019-та. Действителната натовареност е 8,56 за делата за разглеждане и 7,77 за свършените дела, тъй като единият от шестте съдите е командирован във ВАС и е изключен от разпределението на делата за два месеца.

През цялата 2021 година разпределението на делата се извършва посредством Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/ на Висшия съдебен съвет. Системата осигурява прозрачност на разпределението на делата и позволява проверка на начина на разпределение на всяко дело /автоматично, ръчно или по дежурство/.

Вътрешните правила за случайно разпределение на делата са съобразени с новите Правила за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), приети с решенията на ВСС. Във връзка с последните е разработена и пусната в експлоатация уеббазирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която регулярно се попълва необходимата информация за приключилите дела, включително и основанията за коригиране на първоначално определените коефициенти на делата.

Съгласно справките от СИНС за индивидуалната натовареност през 2021 година, по съдии е следната: съдия Геннадиева – 90.04, съдия Дончева – 39.57, съдия Витков – 68.04, съдия Панталеева – 70.99, съдия Славчева – 63.71 и съдия Борисов – 70.06. Съдия Дончева е командирована във ВАС за първите до 10.03.2021г. и данни за нейната натовареност, през това време, не са нанасяни в СИНС.

Според чл.16 ал.1 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, трима от съдиите през 2021 година са работили с нормална натовареност, тъй като техният индекс на натовареност е между 70 и 110, а останалите трима са със стойности малко под нормалната натовареност.

Натовареността на съдиите в програмата за случайно разпределение на делата е утвърдена, съгласно решенията на ВСС, като за отчетния период бе следната:

През цялата 2021 година, натовареността в програмата за случайно разпределение на делата е следната:

1. На Председателя на съда – съдия Антония Геннадиева – 63%,
2. На всички останали съдии е 94%.

С решение на Общото събрание и Заповед на Председателя на Съда през съдебната ваканция дежурства са давали всички съдии, в т.ч. и Председателят.

Разпределението на делата в програмата за случаен избор се извършва така, както са заложили отделните групи дела в статистическите форми. По този начин се постига равномерна натовареност на всички съдии по видове дела, а също така и по материя и сложност.

Разпределението на делата между съдиите по видове, както и движението и приключването им, са обобщени в приложения статистически отчет към доклада */Приложение №2/*.

През отчетната 2021 г. на Съдия ГЕНАДИЕВА за разглеждане са разпределени 88 дела. Тя е приключила 79, от които 40 административни и 39 касационни. От тях по

същество са решени 69 дела, а 10 са прекратени. По срокове те са, както следва: в срок до три месеца 73 дела (92 %). След касационна проверка са върнати 7 решения (4 са потвърдени и 3 отменени) и 3 определения (и 3-те са потвърдени).

Съдия ДОНЧЕВА - от общо разпределените ѝ 66 дела, свършени са 61, от които 29 административни дела и 32 касационни дела. От разгледаните дела решени по същество на спора са 46 дела, а прекратените са 15. От общо свършените 61 дела в срок до три месеца са приключили 58 дела (95%) и само 3 дела са приключили в срок над три месеца. След касационна проверка са върнати 3 решения (2 от които потвърдени и 1 отменено) и 2 определения (2 потвърдени).

Съдия ВИТКОВ - от общо разпределените му 109 дела, приключени са 94 (42 административни и 52 касационни). От разгледаните дела 84 са решени по същество, а 10 са прекратени. В срок до три месеца са приключили 82 дела (87%). След касационна проверка на делата са върнати 11 решения (3 потвърдени и 8 са отменени) и 2 определения (1 потвърдено и 1 отменено).

Съдия ПАНТАЛЕЕВА - от общо разпределените ѝ 115 дела, приключени са 111 (54 административни и 57 касационни дела). 97 от делата са решени по същество, а 14 са прекратени. От общо свършилите през 2021 г. 107 (96 %) са в тримесечен срок. След касационна проверка на делата са върнати 11 решения (8 са потвърдени и 3 отменени) и 9 определения (8 от които потвърдени и 1 отменено).

Съдия СЛАВЧЕВА от общо разпределените ѝ 114 броя дела, приключени са 104 (50 административни дела и 54 касационни дела). От разгледаните дела по същество са решени 90 дела, а 14 са прекратени. От общо свършените 104 дела в срок до три месеца са разгледани 95 дела (91%). След касационна проверка на делата са върнати 13 решения (9 от които са потвърдени и 4 – отменени) и 5 определения (2 от които потвърдени и 3 отменени).

Съдия БОРИСОВ от общо разпределените му 107 дела, приключени са 95 (42 административни дела и 53 касационни дела). От разгледаните дела по същество са решени 86 дела, а 9 са прекратени. От приключилите общо 95 дела в срок до три месеца са разгледани 84 дела (88 %). След касационна проверка на делата са върнати 3 решения (и 3-те са потвърдени) и 6 определения (5 са потвърдени и 1 отменено).

Постигнатите резултати от работата на съдиите показват ясно изразен стремеж към овладяване в детайли на административното право и процес.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

В началото на годината одобреният щат на Административен съд Видин включваше шестима магистрати - един председател, петима съдии и 23 броя служители.

1.1. Съдии

През 2021 г. в Съда работиха шест щатни броя съдии.

Юридическият стаж на съдиите към 31.12.2020 г. е както следва:

Съдия Нели Дончева - общ юридически стаж 24 г. 03 м. 22 д., от който съдийски стаж - 23 г. и 03 м.

Съдия Антония Генадиева - общ юридически стаж 22 г. 11 м. 06 д., от който съдийски стаж – 22 г. и 08 м.

Съдия Николай Витков - общ юридически стаж 26 г. 03 м. 14 д., от който съдийски стаж – 21 г. и 10 м.

Съдия Биляна Панталеева-Кайзерова - общ юридически стаж 22 г. 10 м. 15 д., от който съдийски стаж - 21 г. и 10 м.

Съдия Росица Славчева - общ юридически стаж 20 г. 07 м. 22 д., от който съдийски стаж – 20 г. .

Съдия Борис Борисов - общ юридически стаж 26 г. 9 м. 07 д., от който съдийски стаж – 14 г. и 10 м.

През 2021 година не е извършвана периодична атестация на съдии от съда, тъй като и шестимата съдии в съда са с придобит най-висок ранг – Съдия във ВКС и ВАС.

През 2021 година съдиите са разглеждали еднолично административни дела и в тричленен състав касационни административнонаказателни и административни дела по утвърдените през 2017 г. съдебни състави, както следва:

Съдия Антония Генадиева - I-ви административен състав,

Съдия Нели Дончева - II-ри административен състав,

Съдия Николай Витков - III-ти административен състав,

Съдия Биляна Панталеева-Кайзерова - IV-ти административен състав,

Съдия Росица Славчева - V-ти административен състав,

Съдия Борис Борисов - VI-ти административен състав.

Постоянните тройни бяха: I-ви с Председател Антония Генадиева и членове Биляна Панталеева-Кайзерова и Росица Славчева и II-ри с Председател Нели Дончева и членове Николай Витков и Борис Борисов.

След командироването на съдия Дончева във Върховен административен съд, се наложи промяна в постоянните тройни състави, като съдиите от I-ви касационен състав се редуваха с членството си във II-ри касационен състав на мястото на съдия Дончева.

При изпълнение на служебните си задължения, всички магистрати полагат голямо усърдие, задълбоченост и отговорност. Видно от показателите е, че делата се разглеждат в съответните законови срокове, с необходимата бързина и стремеж за правилно и законосъобразно прилагане на процесуални норми на АПК и материалното административно право в неговото многообразие.

Срещу магистрат от Административен съд Видин през 2021 г. няма образувани дисциплинарни производства.

1.2. Съдебни служители

Обслужването на граждани и подпомагането на дейността на съдиите се осъществява от съдебната администрация, която през 2021 година бе организирана по следния начин:

Специализирана администрация

1) В Регистратурата на съда през годината работиха трима служители, заемащи длъжността съдебен деловодител. Те приемаха и регистрираха всички входящи и изходящи документи, за чиято обработка извършиха общо 20914 вписвания в деловодната програма. В съответствие с възложените им задължения, получаваха и изпращаха кореспонденцията на съда, сканираха и прилагаха в електронните папки към всяко дело всички постъпили документи. От 05.07.2021 г. деловодителите в регистратура заверяват всички сканирани документи с електронния си подпис, в съответствие с разпоредбите на чл.360 ж, ал.3 от Закона за съдебната власт.

2) В Административното деловодство през годината работиха трима служители, на всеки един от които беше възложено обработването на делата на два изрично определени административни състава. За да подпомагат работата на магистратите, те вписваха в деловодните книги всички документи, свързани със съдебното производство по административните първоинстанционни дела, както и своевременно докладваха за постъпилите документи на съответния съдия. През 2021 година те извършиха 16974 броя вписвания в деловодната програма.

3) В Административнонаказателното деловодство работиха двама служители, като на всеки един от тях бе възложено обработването на делата на определен касационен състав. През 2021 година те извършиха 12624 записа в деловодната програма „САС Съдебно деловодство“;

4) Четирима служители изпълняваха задълженията на съдебни секретари. През отчетния период те изготвиха протоколите по 564 броя открити съдебни заседания и ги предоставяха на магистратите и страните в установения срок. Извършиха 7277 вписвания в деловодната програма, като отразяваха разпорежданията на съдиите от откритите съдебни заседания.

5) Архиварят на съда извърши проверка на документите на подлежащите на архивиране и архивира 318 броя дела, за което извърши 8323 броя вписвания в деловодната програма. Подпомогна системният администратор при изготвянето на статистическите отчети.

6) През 2021 година двамата призовкари на съда връчиха общо 1529 броя призовки и съобщения, 272 броя от които призовки и съобщения изпратени от други съдилища. Голяма част от призовките и съобщенията бяха връчени по електронен път.

Така направеното разпределение на задълженията и извършената работа от специализираната администрация през годината утвърди колективността в работата на съдиите и служителите, подобри комуникацията, срочността и качеството не само на съдебната, но и на административната дейност. Повиши се нивото на осъществявания вътрешен контрол между отделните звена.

Обща администрация

1) За финансово-счетоводната дейност на съда се грижеше Главният счетоводител, който изготвяше всички отчети и анализи в указания от Висшия съдебен съвет срок.

2) Служителят, изпълняващ връзки с обществеността, обслужваше дейността не само на Административен съд – Видин, но и дейността на другите съдилища в съдебния район – Окръжен съд Видин, Районен съд Видин, Районните съдилища в Белоградчик и Кула.

3) Управител сгради, който е и шофьор, се грижеше за поддръжката и текущите ремонти в сградата на съда и същевременно управляваше и служебния автомобил, когато това се налагаше.

4) Системният администратор на съда се грижеше за поддръжката и обслужването на компютърните конфигурации, лаптопи, хардуера и софтуера, така жизнено важни за функционирането на съда.

В края на месец ноември 2021 г. бе извършено атестиране на съдебните служители, след съобразяване с изпълнението на индивидуалния работен план на всеки от тях, както и с реализираните изисквания при изпълнение на конкретните служебни задължения и професионални умения.

Всички служители през 2021 година проявиха старание, отговорност и дисциплинираност при изпълнението на служебните си задължения.

1.3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЛУЖИТЕЛИ.

През отчетния период поради сложната епидемиологична обстановка семинарите и обученията намаляха значително. Поради това само някои от съдиите взеха участие в проведени обучения, на теми – „Режимът по държавни помощи в контекста на данъчните облекчения по ЗКПО“ и „Проблеми при прилагането на ЗОП в актовете за налагане на финансови корекции по ЗУСЕСИФ“.

Повишаването на квалификацията на съдиите, като предпоставка за качествено правораздаване, предполага и необходимост от повече на брой и по-разнообразни обучения в сферата на материалното право – спорни моменти в прилагането на специалните закони, уеднаквяване практиката на административните съдилища по касационните административнонаказателни дела, правото на ЕС в сферата на административното правораздаване и др.

През 2021 г. обучението на съдебните служители бе осъществявано по програмите на НИП, които поради задълбочаване на икономическата криза, липсата на достатъчно средства и не на последно място усложнената епидемиологична обстановка, се провеждаха дистанционно.

Съдебните служители участваха в организирани семинари със следната тематика:

- ✓ „Управление и развитие на екипи. Екипна работа и ефективност“;
- ✓ „Изменения в Правилника на администрацията на съдилищата и тяхното приложение в административното правосъдие.“ - Електронно дистанционно обучение;

- ✓ „Мениджмънт предизвикателствата в съдебната власт“ – Електронно дистанционно обучение;
- ✓ Поради смяна на служител, работещ на регистратура за класифицирана информация един от служителите премина курс за първоначално обучение за работа с класифицирана информация, проведен от ДКСИ;

Извън посочените обучения, особено полезни, като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, те са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на Съда.

2. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

През 2021 година цялостната организация на работния процес в Административен съд Видин бе насочена към осигуряване на прозрачност в управлението и разходването на публичните средства, повишаване на общественото доверие в Съда, оформяне на облика му на обективен и защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган.

Изграденият екипен принцип на работа (съдебни състави, деловодители и съдебни секретари, подпомагащи дейността им), ежеседмичните оперативки на ръководните съдебни служители и ежемесечните проверки на административното ръководство, рефлектира благоприятно върху качеството на работа на съдебните служители и дава възможност за по-засилен контрол върху изпълнението на задълженията на последните.

Работното време, с непрекъснат режим от 8.30 до 17.00 часа на регистратурата и деловодствата, създава пък условия за улесняване на страните и ефективност в дейността и организацията на работния процес на съдебната администрация.

За улеснение на гражданите е въведен ПОС за безкасово плащане на държавни такси и депозити за вещи лица и свидетели по сметките на Съда. За плащанията чрез тези устройства не се дължи такса за превод, комисионни или друг вид банкови такси.

Стремежът на ръководството на Съда към достигане на европейските стандарти в административното правораздаване е виден от усилията, насочени към засилване на прозрачността и отчетността в работата на Административен съд Видин. Ежеседмично са изготвяни прессъобщения за предстоящите за разглеждане дела и относно произнасянето на Съда по общественозначими такива.

Във връзка с Образователната програма – Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, в инициативата се включиха общо 57 ученици от 8,9 и 11 клас на ПГ „Проф.д-р Асен Златаров“- гр.Видин, които присъстваха на три поредни лекции в сградата на съда.

На 24 юни 2021г. съдия Витков представи „Съдебната система в Република България“ и обясни на разбираем и достъпен за възрастта на учениците език, каква е структурата на съдебната система, какво е разделението на властите според Конституцията на Република България, къде е мястото на Върховния административен съд и административните съдилища, като част от съдебната система. Съвместно с

Регионална библиотека „Михалаки Георгиев“ – гр.Видин бе представено и автентично издание на Димитровската конституция от 1948г. Специален гост на събитието бе г-н Владко Вълчев – ст. експерт по обществени науки, гражданско образование и религия в Регионалното управление на образованието – Видин.

Следващата лекция се проведе на 25 юни 2021г. За „Човекът под тогата“ говори съдия Биляна Панталеева, която успя да завладее вниманието на учениците от 11 клас на ПГ „Проф.д-р Асен Златаров“, още от първата минута. Те разбраха, че може да стане съдия всеки, който е български гражданин, със здрав разум, не е извършил умишлено престъпление, за което да е бил осъждан и има висше образование по специалността "Право". Младите хора научиха за всички етапи, през които трябва да преминат, за да могат успешно да се реализират като магистрати.

Финалната лекция по Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2020/2021 година, се проведе на 28 юни 2021г. в Административен съд-Видин, съвместно с Районен съд-Кула. Съдия Нели Дончева - административен съдия и съдия Дияна Дамянова –съдия в Районен съд – Кула, представиха пред най-малките участници в инициативата – ученици от 8 клас на ПГ „Проф.д-р Асен Златаров“, лекция под надслов „ Административно правосъдие“. На достъпен и разбираем език, съдия Дончева посочи „Що е административно правосъдие?“, Кои са органите на изпълнителната власт?; „Актове, издавани от органите“; „Административни правоотношения“ и др. Във връзка с производството по налагане на административни наказания се включи и съдия Дияна Дамянова, която с примери разграничи административното нарушение от престъплението и обобщи правните характеристики на административното нарушение и видовете административни наказания.

Комбинацията от любопитни ученици и мотивирани съдии предизвикаха изключително положителни емоции по време на всички лекции по програмата. Целите на инициативата и желанието на магистратите е да формират правилни разбирания за естеството, обхвата и сложността на работата на съда и да повишават правната култура на учениците, а обхватът на желаещите тази година, надхвърли очакванията и доказва, че Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ предизвиква интереса на младите към правото и уважение към институциите.

Информационната кампания „Ден на отворени врати“ в Административен съд-Видин се проведе в рамките на „Международния ден на правото да знам“ - 28 септември, онлайн, през платформа Zoom, с ученици от 11а клас на ПГ „Проф.д-р Асен Златаров“, гр. Видин. Специални гости на събитието бяха г-н Владко Вълчев – ст. експерт по обществени науки, гражданско образование и религия в РУО – Видин и Владимир Славчев – студент, 3 курс в Юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски“, гр.София.

Съдия Антония Генадиева и съдия Нели Дончева, проведоха онлайн лекция и дискусия под надслов „Административното право във всекидневието – какво трябва да знаем“.

На достъпен и разбираем език учениците се запознаха с административното правосъдие, което се среща много често във всекидневието. Стана ясно, че най-често срещаните спорове са именно административните, защото всеки има досег с администрацията. Дискутирани бяха и теми като „Кои са органите на изпълнителната власт?“, „Актове, издавани от административните органи“, „Административни правоотношения“ и др. Бяха използвани множество примери от всекидневието: обжалване на данъци, спиране на автомобил от движение, пенсии, поставяне под карантина и др. Интерес предизвика Законът за предучилищното и училищно образование, нормативните актове по неговото прилагане и Правилникът за дейността на училищата, или по-точно правата, задълженията и санкциите, които се налагат на учениците и какви санкции се налагат на родителите, които не осигуряват присъствие на децата си.

За да компенсирате пропуснатите инициативи, покрай промените в Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, считано от 20.05.2020г. съдилищата в областта- Административен съд-Видин, Окръжен съд-Видин и районни съдилища стартирахме съвместен проект, нов начин на комуникация с подрастващите и предаване на информация, относими с темите засегнати в Образователната програма. Това са видеоклиповете или т.нар. късометражни филми – безспорен дигитален инструмент, който младите хора харесват. В началото на март 2021г. стартира **нова рубрика „Нека говорим“**. Рубриката ще е с образователна цел, под формата на видеоклипове, интервюта във видео и текстов формат и подкасти. Първият проект е **късометражен филм на тема „Права и задължения на детето“**. Целта на рубриката е достъпност до по-голям брой подрастващи. С помощта на РУО Видин и директорите на училищата в областта, се очаква филмът да бъде излъчван пред изключително голяма аудитория, както и да бъде използван с образователна цел в часовете по „Гражданско образование“.

През изминалата 2021 година, в Административен съд –Видин бяха разгледани дела с обществен и медиен интерес. Административни дела по жалби срещу Решения на Министерския съвет на Република България за изграждане на Обект „Модернизация на участък от I-1/E-79/“Видин-Ботевград“ и иски молби срещу Администрацията на Министерския съвет на Република България, Министерство на околната среда и водите, Регионална инспекция по околната среда и водите – Монтана свързани с незаконосъобразни актове, действия и бездействия на посочените органи в завода за обезвреждане на боеприпаси и производство на взривни вещества „Миджур“ в с.Горни лом, обл. Видин. Медиите и обществеността получаваха информация по движението на делата чрез прессъобщения, както и чрез уточняващи интервюта.

Информацията относно промени в дейността на съда, различни инициативи и събития, се публикува в сайта на съда и се изпраща на имейлите на всички регионални медии. Информацията по дела, медиите и обществеността получават и чрез предварително изготвен информационен бюлетин. Той съдържа кратко резюме на насрочените за период от една работна седмица - административни дела, публикува се всеки понеделник и се изпраща по имейлите на всички заинтересовани медии.

2. МАТЕРИАЛНА БАЗА – ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ

Административен съд Видин се помещава в предоставената за стопанисване сграда, с адрес: гр.Видин, на ул. „Цар Симеон Велики“ № 3.

Сградата се стопанисва съвместно с „УниКредит Булбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, като собственик на третия и същевременно последен етаж е „Банка ДСК“ ЕАД.

През изминалата отчетна година, със съдействието на служителите от дирекция „Управление на собствеността“, към Висшия съдебен съвет бяха финансирани и извършени текущи ремонти на покрива на сградата, както и на покрива и фасадата на гаражите, стопанисвани от съда.

Ремонтът на покрива бе на стойност 57908, 55 със ДДС и бе разпределен между съсобствениците, както следва: 12 571,95 лева за сметка на „УниКредит Булбанк“ АД, 16 040,67 лева за сметка на „Банка ДСК“ЕАД, останалите 29295,93 лева са за сметка на бюджета на съда, като собственик на най-голям процент от сградата 50,59%.

Ремонтът на покрива и фасадата на гаражите бе на стойност 14 141,44 лева, която сума бе разпределена според съсобствеността им, както следва: 3128,08 лева за сметка на „УниКредит Булбанк“ АД и 11013,36 лева от бюджета на Административен съд Видин.

4. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

В периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. в Съда не са правени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Във връзка с изпълнение на разпоредбите на Закон за финансово управление и контрол в публичния сектор продължи работата на административното ръководство по утвърждаването на системата за финансово управление и контрол, с цел създаване на добро финансово управление на предоставените бюджетни средства и тяхното икономично и законосъобразно изразходване. Допълнени и изменени бяха част от вътрешните правила, с оглед постигане на по-добър и ефикасен вътрешен контрол.

5. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

През изтеклата 2021г. не са констатирани извършени дисциплинарни нарушения, както от страна на магистрати, така и от страна на съдебни служители, поради което не са предприемани и дисциплинарни мерки.

Считам, че лоялността към съдебната институция на работещите в нея, отговорността и мотивацията за работа, професионализмът и коректността в отношението към гражданите и институциите са предпоставки, които намаляват риска от подобен вид нарушения.

6. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

В съда са подсигурени всички съвременни и необходими средства, за да се осигури нужния комфорт и сигурност за оптималната работа на магистратите и служителите от Административен съд Видин.

Всички съдии и служители имат достъп до локалната компютърна мрежа, която включва 30 работни станции, сървър и сторидж устройство. Осигурена е защита чрез UPS устройство на сървъра и комуникационните устройства. Изграденото структурно

окабеляване осигурява необходимата надеждност на мрежовите връзки. С оглед на влезлите в сила нови разпоредби на чл. 360ж от ЗСВ е необходима подмяна на остарялата и амортизирана техника за сканиране на документите. В тази връзка е подадена съответната заявка към ВСС, но поради проблеми с обществени поръчки, скенерите все още не са предоставени.

За провеждането на съдебните заседания са оборудвани три съдебни зали. Две от залите разполагат със звукозаписна техника, в третата зала заседанията се записват с диктофон, което позволява точно обективизиране в протоколите на извършените процесуални действия и доказва същите при искания за поправка. И трите зали са оборудвани със системи за известяване и електронни информационни табла.

През отчетния период в Съда са ползвани програмните продукти „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД гр. Варна, правно - информационната система „Апис“, с достъп на всички съдии и съдебни служители до тях и счетоводните продукти WEB „Бизнес процесор - Конто“ и "Омекс заплати".

Сайтът на Административен съд Видин ежедневно се актуализира с информация за постановените съдебни актове, график на насрочените съдебни дела, протоколи от проведените открити съдебни заседания, нормативни актове, банкови сметки и държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на Съда.

III. ДЕЙНОСТ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Със ЗИД на АПК бяха въведени редица нови нормативни решения, които безспорно бяха наложителни и удачни, като например разпоредбите във връзка с промяната в подсъдността на част от делата, целящи преодоляване на прекомерната натовареност на Върховния административен съд и тези, свързани с връчването на призовки и съобщения на електронен адрес. По този начин беше разтоварен поне отчасти Върховният административен съд от несвойствената му дейност на съд, който е и първа, и втора инстанция, с оглед основната му функция да осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване (чл. 125, ал. 1 от Конституцията).

Промяната в подсъдността на делата, разглеждани по ДОПК, доведе до по - лесен достъп на гражданите до правосъдие по този вид дела, но поради краткия срок на действие все още не може да бъде анализиран ефекта от нея.

Безспорно разпоредбата на чл.133,ал.1 от АПК, според която делата се разглеждат от административния съд по постоянен адрес или седалището на посочения в акта адресат, съответно адресати, улесни достъпа на жалбоподателите до административното правораздаване. След анализ на ефекта от промяната обаче ние установяваме, че структурирана по този начин разпоредбата доведе до значително намаляване на броя на делата в нашия съд, именно по отношение на административни актове, по които адресати са обекти и лица, находящи се на територията на областта, но със седалище на дружествата или с постоянен адрес на лицата, на територията на други области. В тези случаи се оказва, че проверяваните обекти се намират на

територията на областта, където се намират и административните органи, но само поради факта, че седалището на дружеството е на територията на друга област, то се изпраща там. Прехвърлиха се и делата с правно основание ЗЧРБ и ЗУБ, тъй като въпреки, че административните актове – ПАМ, заповеди и др. се издават от административни органи, на територията на областта, адресите на лицата, настанени в бежанските центрове не са на наша територия, а на територията на гр.София. В този смисъл и поради това, че подсъдността по посочените видове дела е в повечето случаи отново на по-натоварените съдилища в гр.София, ние предлагаме да бъде обмислена промяна в разпоредбата на чл.133, ал.1 от АПК, като подсъдността да бъде по избор на жалбоподателя – по постоянен адрес или седалище или по седалището на административния орган. По посочения начин може да се постигне и разтоварване на така или иначе вече натоварените административни съдилища в София град и София област, от една страна, а от друга – по-бързо разглеждане на делата от Административен съд Видин именно поради по-ниската му натовареност.

Ето защо, както досега, така и занапред, напълно ще подкрепяме всички предложения за законодателни промени, направени от ВАС в тази насока, тъй като считаме, че същите безспорно ще бъдат съобразени с целите и задачите на специализираното административно правосъдие.

В заключение може да се обобщи, че за поредна година Административен съд - Видин постигна изключително добри резултати – реализирани благодарение на потенциала, желанието и отговорността, с които съдиите и съдебните служители изпълняваха служебните си задължения.

Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи, особено в условията на дефицит на доверие и неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Вярвам, че положените през изминалите години усилия са предпоставка за бъдещ успех в осъществяване на целите пред съдебната система – отстояване на нейната независимост, качествено правораздаване и постигане на по-висока правна сигурност и доверие.

Видин, февруари 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА