



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

За дейността на Апелативен съд-София,
окръжните и районните съдилища от апелативния район
през 2021 година

Гр. София, март 2022 година

СЪДЪРЖАНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ	стр. 4
I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ	стр. 4
1. СЪДИИ	стр. 4
2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 5
II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ	стр. 6
1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ	стр. 6
2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ.....	стр. 7
III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ	стр. 9
1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА.....	стр. 9
2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ, СРЕЩИ и КОНФЕРЕНЦИИ.....	стр.10
3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ И ПОМОЩНИ АТЕСТАЦИОННИ КОМИСИИ	стр.10
4. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АС-СОФИЯ	стр.10
IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 11
1. ДЕЙНОСТ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 11
2. ДЕЙНОСТ НА ОБЩАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 15
V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ.	стр. 17
VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 18
1. СГРАДЕН ФОНД	стр. 18
2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ	стр. 19
3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 19
ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ.	стр. 22
I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ	стр. 22
1. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 22
2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 27
3. АНАЛИЗ НА ОТЛОЖЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	стр. 28
4. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ГОДИНАТА, СРОЧНОСТ. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ.	стр. 29
5. НАТОВАРЕНОСТ	стр. 30
6. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 31
7. БРОЙ ВЪРНАТИ ДЕЛА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА. ПРИЧИНИ.	стр. 31
8. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА. РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА. ИЗВОДИ	стр. 32
9. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ В РКИ.....	стр. 33

10. ДЕЛА НА СПЕЦИАЛЕН ОТЧЕТ	стр. 33
II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ	стр. 34
1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 34
2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА	стр. 36
3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ	стр. 41
4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА	стр. 41
АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ	стр. 42
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр. 42
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС-СОФИЯ	стр. 45
1. ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 45
2. ОС-ВИДИН	стр. 45
3. ОС-ВРАЦА	стр. 46
4. ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 46
5. ОС-МОНТАНА	стр. 47
6. ОС-ПЕРНИК	стр. 47
7. ОС-СОФИЯ	стр. 47
8. СГС	стр. 48
АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ	стр. 49
I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	стр. 49
1. КЪМ ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 49
2. КЪМ ОС-ВИДИН	стр. 49
3. КЪМ ОС-ВРАЦА	стр. 49
4. КЪМ ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 49
5. КЪМ ОС-МОНТАНА	стр. 49
6. КЪМ ОС-ПЕРНИК	стр. 49
7. КЪМ ОС-СОФИЯ	стр. 49
8. КЪМ СГС	стр. 49
II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ЗАКЛЮЧЕНИЕ	стр. 49 стр. 50

АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. СЪДИИ

Щатната численост на съдиите от Апелативен съд - София не е променяна от 2017 г. и през 2021 г. продължава да е 70 (седемдесет) щатни бройки.

Разпределението на щата на съдиите е запазено, както в предходните години, а именно: 1(една) щ. бр. за административен ръководител и председател на съда, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Наказателна колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на НК, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Гражданска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ГК и 21 (двадесет и една) щ. бр. за съдии в Търговска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ТК.

В началото на 2021 г. незаетите щатни бройки са 20 (двадесет): 1 щ.бр. за зам. административен ръководител - зам. председател и ръководител на Наказателна колегия, 8 (осем) щ.бр. в Наказателна колегия, 6 (шест) щ.бр. в Гражданска колегия и 5 (пет) щ.бр. в Търговска колегия.

На 19.05.2021 г. в Наказателна колегия на АС – София встъпи в длъжност съдия Димитър Фикийн, съгласно решение на СК на ВСС по протокол № 16/18.05.2021 г. – т. 12.

През отчетната година от Апелативен съд - София във Върховен касационен съд като командировани съдии работят: съдия Мария Митева от Наказателна колегия, съдиите, Анжелина Христова, Галина Иванова, Десислава Добрева, Мадлена Желева и Васил Христатиев от Търговска колегия.

На свободните щатни бройки, както и на мястото на командированите във ВКС съдии, в Апелативен съд - София са командировани съдии от Софийски градски съд, Софийски окръжен съд, Окръжен съд – Благоевград, Окръжен съд – Перник и Окръжен съд - Монтана.

В края на 2021 година незаетите щатни съдийски бройки са 19 (деветнадесет), както следва: 1 щ.бр. за зам. административен ръководител - зам. председател и ръководител на Наказателна колегия, както и 7 (седем) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд” в Наказателна колегия, 6 (шест) щ.бр. в Гражданска колегия и 5 (пет) щ. бр. в Търговска колегия.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Щатната численост на администрацията на Апелативен съд - София към 01.01.2021 г. е 123 (сто двадесет и три) щатни бройки. С решение на

Съдийската колегия на ВСС по протокол № 42/23.11.2021 г. е увеличена щатната численост с 3 щ.бр, от които: 1 щ.бр. „съдебен помощник“, 1 щ.бр. „съдебен секретар“ и 1 щ.бр. „съдебен деловодител“. В края на годината щатната численост на администрацията е 126 щ. бр.

През 2021 г. е прекратен трудовият договор с двама съдебни помощника – единия поради преместване на работа във Върховния административен съд, а другия - спечелил конкурс за младши прокурор, както и със служители на длъжност „специалист - дърводелец“ поради пенсиониране, „експерт - бюджет и финанси“, поради преместване на работа във Военно-апелативен съд, „съдебен секретар“, поради преместване на работа във ВКС и с „пазач-невъоръжена охрана“, поради смърт.

За попълване на свободни щатни бройки, са назначавани служители при условията на чл. 68, ал.1, т. 3 и т. 4 от КТ.

През 2021 г. са проведени конкурси за 1 щ.бр. ръководител сектор „Снабдяване, поддръжка и транспорт“, 2 щ.бр. системни администратори, 1 щ.бр. специалист - „топлинни инсталации“, 1 щ.бр. специалист - „дърводелец“, 1 щ.бр. „човешки ресурси“, след което спечелилите конкурсите са назначени. На длъжността „експерт-бюджет и финанси“ е назначен служител с прехвърляне от Районен съд – Разлог, а от Специализирания наказателен съд с прехвърляне е назначен 1 съдебен секретар.

Съотношението съдии към съдебни служители в Апелативен съд - София след направените увеличения през годината по щат е 1:1,8.

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

Административното ръководство на Апелативен съд-София е осъществявано от съдия Даниела Дончева – административен ръководител и председател на съда. С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/13.07.2021 г. - т. 10, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ съдия Даниела Дончева е избрана за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд-София, поради изтичане на мандата ѝ като административен ръководител и председател на съда.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия е съдия Иво Дачев.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Търговска колегия е съдия Бистра Николова.

Длъжността за зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Наказателна колегия не е заета.

През 2021 г. от административното ръководство са издадени 1940 заповеди. Взето е отношение 350 писма от Висшия съдебен съвет, 25

писма от Инспектората към ВСС, 19 писма от Министерство на правосъдието, 18 писма от Националния институт на правосъдието и 149 писма от други институции, 174 писма свързани със стопанисване на сградата. Постъпили са и са разгледани 118 жалби и искания на граждани и юридически лица.

В кадрово отношение са сключени 13 трудови договора със служители и са прекратени трудовите правоотношения със 6, като своевременно е извършена регистрацията по тях в Националната агенция по приходите. Издадени са: 1 (един) акт за встъпване в длъжност „съдия в Апелативен съд“, 1 (един) акт за встъпване в длъжността „административен ръководител“ на окръжен съд, 2 (два) акта за встъпване в длъжността „и.ф. административен ръководител“ на окръжен съд, 1 (един) акт за напускане на длъжността „и.ф. административен ръководител“ на окръжен съд и 9 (девет) акта за заемане на длъжността.

На 09.02.2021 г. е проведено неприсъствено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд - София във връзка с включване в Централизирания фонд „СБКО“ към ВСС и разходване средствата по Фонд „СБКО“ на АС-София през 2021 г. През 2021 г. на основание чл. 105, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикала 3 (три) Общи събрания на съдиите от Апелативен съд – София, от които едното е неприсъствено.

От 04.02.2021 г. до 09.02.2021 г. е проведено неприсъствено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е утвърден броя на съдебните заседатели за Софийски градски съд за мандат 2021 г. – 2025 г., извършен е допълнителен избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана за мандат 2020 г. – 2024 г. и е съгласуване изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Апелативен съд – София, във връзка с работата с ЕИСС.

На 14.07.2021 г. е проведено о Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е определен броят на съдебните заседатели за Окръжен съд – Кюстендил за мандат 2021 г. – 2025 г., избрани са съдебни заседатели за Окръжен съд – София за мандат 2021 г. – 2025 г., извършен е допълнителен избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Монтана, избрани са съдебни заседатели за ОС – Перник за мандат 2021 – 2025 г., предсрочно е освободен 1 (един) съдебен заседател на Софийски градски съд и 1 (един) съдебен заседател на Окръжен съд – Благоевград по чл. 71, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, проведено е изслушване по реда на чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ на съдия Дончева.

От 15.12.2021 г. до 21.12.2021 г. е проведено неприсъствено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са избрани съдебни заседатели на Софийски градски съд с мандат 2021-2025 г., допълнителен избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – София,

утвърден е броят на съдебните заседатели за Окръжен съд – Благоевград и предсрочно е освободен 1 (един) съдебен заседател на Окръжен съд – Благоевград по чл. 71, ал. 1, т. 1 ЗСВ.

През 2021 г., в периода 14-16 октомври в гр. Правец е проведено зонално съвещание и обучение на съдии от Апелативен съд - София със съдии от всички окръжни съдилища от съдебния район за анализ и обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела, съгласно чл. 106, ал. 1, т. 10 от ЗСВ. Съвещанието е проведено със съдействието на Националния институт на правосъдието по програма „Обучение от комбинирана обучителна форма „Зонално съвещание на съдиите от района на Апелативен съд - София“, Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионалната компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG05SFOP001-3.006-0001-CO1, финансиран от ОП „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд“

В изпълнение на задълженията по стопанисване на Съдебна палата – гр. София, са проведени 1 (една) обществени поръчки по чл. 18, ал. 1 т. 12 от ЗОП, 1 (една) обществени поръчки по реда на чл. 182, ал.1 във вр. чл. 79, ал.1 т. 3 от ЗОП, 1 (една) обществени поръчки по реда на чл. 79, ал.1 т. 3, б. „в“ от ЗОП, и 13 (тринадесет) по реда на чл. 20, ал. 4 от ЗОП.

2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Бюджетна сметка на Апелативен съд – София, утвърдена от Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/04.02.2021 г. е в размер **10 317 983 лева**. Във връзка с Решение по т. 1.4.1 на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 10/30.04.2020 г., с което на административния ръководител на Апелативен съд - София е предоставено стопанисването на Съдебна палата – гр. София и увеличената щатна численост, бюджетната сметка към 31.12.2021 г. е в размер **14 184 989 лева**, разпределена по пера и процентно, както следва:

Разходи за заплати – **7 498 373 лева (56,03 %)**;

Други възнаграждения за персонала – **670 219 лева (4,72 %)**;

Осигурителни вноски – **1 558 379 лева (10,99 %)**;

Текуща издръжка, данъци, такси и др. – **1 728 519 лева (12,19 %)**;

Капиталови разходи за ДМА – **2 279 499 лева (16,07 %)**;

През 2021 г. са изразходвани общо **11 898 883 лева**, което представлява **83,89 %** спрямо годишния план от **14 184 989 лева**.

Анализирайки извършените разходи през последните 3 (три) години е видно, че същите имат тенденция в увеличение до 17,01% през 2020 г.

спрямо 2019 г. и в увеличение до 35,94% през 2021 г. спрямо 2020 г., нагледно посочено в таблицата по-долу.

Година	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година	изменение в лева спрямо предходната година
2019	7 480 612	100%	
2020	8 752 940	17,01%	1 272 452
2021	11 898 883	35,94%	3 145 943

Увеличението от 35,94% на разходите спрямо предходната година е обективно, обусловено от увеличение на бюджетните заплати с 10%, увеличеният щат на служителите във връзка със стопанисването на Съдебната палата, промяна на минималната работна заплата (МРЗ) за страната от 610 лева на 650 лева, което е увеличение с 6,56% и води до увеличение разходите, свързани със заплащане на доставки по договори за услуги, чиято база е МРЗ, както и увеличение, свързано с поддръжката и стопанисването на Съдебната палата. Увеличение за последните 3 (три) години е онагледено в следващата таблица.

Година	разходи по бюджетната сметка	щатна численост	изменение в % спрямо предходната година	брой дела за разглеждане	изменени е в % спрямо предходната година
2019	7 480 612	151		10298	
2020	8 752 940	191	26,50%	8 770	(14,83)%
2021	11 898 883	196	2,62%	8 808	0,5%

От направените разходи, прави впечатление намаление на разходите за възнаграждения на вещи лица за тригодишния период, дължащо се на намаления брой дела за разглеждане, онагледено в следващата таблица.

година	брой дела за разглеждане	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година
2019	10298	125 764	
2020	8 770	85 799	(31,78)%
2021	8 808	38	0,44%

През 2021 г. отчетените **приходи** в Апелативен съд - София са в общ размер **4 850 922 лева**, разпределени по пера:

Приходи от съдебни такси в общ размер – **4 527 776 лева**;

Приходи от разноски по дела, вторични суровини и конфискувани по чл. 82 от ГПК – **323 147 лева**.

Динамиката на постъпилите приходи в последните три години имат следните стойности, посочена в таблица.

година	приходи общо за периода	изменение в % спрямо предходната година	приходи от държавни такси	изменение в % спрямо предходната година
2019	6 949 564		6 907 995	
2020	7 987 589	14,94%	7 963 050	15,28%
2021	4 850 922	(39,27%)	4 527 776	(43,14%)

За 2020 г. отчетените приходи в общ размер **4 850 922 лева** представляват 40,77 % спрямо извършените разходи, които са в общ размер **11 898 883 лева**.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2021 г. са изготвени становища по следните тълкувателни дела, във връзка с поставени от ВКС въпроси:

- т.д. № 6/2020 г. ОСГТК :

Подлежат ли на отмяна по реда на чл. 303 и сл. ГПК влезлите в сила постановления по чл. 496, ал. 1 от ГПК за възлагане на недвижими имоти?

Докладчик: съдия Красимир Машев

- т.д. № 4/2019 г. ОСГТК:

До кого следва да бъде адресирано изявлението на длъжника за признаване на вземането му, за да е налице прекъсване на давността на основание чл. 116, б. „а“ от ЗЗД?

Докладчик: съдия Величка Борилова

През 2021 г. са постъпили искания за становища и по следните тълкувателни дела:

- т.д. № 5/2020 г. ОСГТК:

Нищожен поради липса на съгласие на осн.чл. 26, ал. 2, пр. 2 ЗЗД или унищожаем на осн.чл. 31, ал. 1 от ЗЗД е договорът, сключен от дееспособно лице, ако то при сключването му е било в състояние на трайна неспособност да разбира или ръководи действията си?

Докладчик: съдия Иво Дачев

- т.д. № 4/2020 г. ОСГТК:

Може ли съдът, сезиран с иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД на купувача, който не е изплатил напълно договорената цена, да обяви за окончателен по реда и при условията на чл. 362, ал. 1 ГПК предварителен договор за покупко-продажба, съдържащ уговорка, че окончателният договор ще се сключи след заплащане на цялата цена?

Докладчик: съдия Иво Дачев

- т.д. № 2/2021 г. ОСГТК:

1. Какъв е обхватът на съдебната проверка по реда на чл. 463 ГПК, относно законосъобразността на оспорваното разпределение – ограничен ли е съдът от оплакванията в жалбата или може служебно да провери законосъобразността на обжалваното разпределение?

2. Какви са правомощията на съда след отмяна на обжалваното пред него разпределение, изготвено от СИ, респ. след отмяна на решение на окръжния съд, с което се потвърждава оспореното разпределение – да реши въпроса по същество, като сам извърши ново разпределение, или да върне делото на СИ, респ. на окръжния съд за извършване на ново разпределение?

3. Ползват ли се с привилегията по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД длъжимите, но неизплатени авансово от вискателя такси по изпълнителното производство?

4. Представлява ли таксата „битови отпадъци“ привилегировано вземане по чл. 136, ал. 1, т. 2 ЗЗД?

Докладчик: съдия Златина Рубиева

- т.д. № 7/2020 г. ОСГТК:

Задължителни или факултативни необходими другари са страните по договор в производството по предявен от трето лице иск за нищожност на договора?

Докладчик: съдия Рени Ковачка

- т.д. № 4/2021 г. ОСГТК:

1. Допустимо ли е касационно производство, останало висящо след частичен отказ по чл. 233 ГПК от спорното право пред ВКС, в резултат на което процесуалното действие на цената на предявения иск е под прага, установен по чл. 280, ал. 3, т. 1 от ГПК?

2. Какви са правните последици при частичен отказ от иск, заявен по реда на чл. 233 ГПК в касационното производство, относно частта от спорното право, с разглеждането на която не е налице десезиране със спора?

Докладчик: съдия Мария Георгиева

2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ, СРЕЩИ И КОНФЕРЕНЦИИ

На 01.06.2021 г. съдия Иво Дачев е участвал във видеоконферентна среща на административни ръководители с Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС.

На 14.06.2021 г. в зала № 15 „Тържествена“ в Съдебна палата- София, съдия Даниела Дончева е участвала в дискусия на тема „Достъпно и ефективно правосъдие, чрез изработване на нова съдебна карта“, на което са разисквани въпросите относно обхвата, съдържанието и критериите за структурата и правомощията на съдилищата в РБ. Дискусията е организирана съвместно от Министерство на правосъдието, професионални и други обществени организации.

3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИ И ПОМОЩНИ АТЕСТАЦИОННИ КОМИСИИ

През 2021 г. съдии от Апелативен съд – София са в изпитните комисии, за конкурси за първоначално назначаване в органите на съдебна власт, както и в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища.

В конкурсната комисия за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в окръжен съд в търговска колегия е участвал съдия Христо Лазаров, а съдия Светла Букова е избрана за резервен член на конкурсна комисия за повишаване в окръжните съдилища – наказателна колегия.

През 2021 г. са образувани 16 (шестнадесет) помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища в състав от трима съдии и резервен член.

4. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ

Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд – София, избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 31.01.2019 г. работи в състав: председател – съдия Иво Димитров, редовни членове - съдия Снежана Душкова и съдия Ася Събева, и резервен член – съдия Иван Стойчев.

Комисията е изготвила 2 (две) становища по подадени два сигнала срещу съдии от Софийски градски съд.

Във връзка с открити процедури за периодично и извънредно атестиране на магистрати, както и участието на съдии в конкурси за повишаване в длъжност и преместване, повишаване в ранг, придобиване статут на несменяемост, Комисията е изготвила 36 (тридесет и шест) справки относно наличие или липса на сигнали за допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и 28 (двадесет и осем) становища относно нравствените качества на магистрати.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация е изцяло съобразена с Правилника за администрацията в съдилищата, съгласно който е утвърдена структурата и длъжностите на служителите.

През цялата година администрацията работи отговорно и се справяше със задачите си, въпреки трудностите, свързани с работа в условия на пандемия, задълженията и отговорности, свързани със стопанисването на Съдебната палата и участието на Апелативен съд – София в пилотния проект по въвеждането на Единната информационна система на съдилищата.

I. Дейност на специализираната администрация.

Съдебните помощници през цялата година бяха в помощ на ръководството на съда при образуване на делата, както и на съдиите с работата си по проекто-актове, справки и проучвания на съдебна практика. Съдебният помощник Ваня Микова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 654 постъпили преписки и е изготвила 425 проекто-акта (в т.ч. 37 бр. проекто-решения и 30 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 75 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки, 11 бр. проекто-разпореждания по дела и 283 бр. проекто-разпореждания по администриране на постъпили касационни жалби). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя е отразявала ежедневно в

Системата за натовареност на съдиите от Гражданска и Търговска колегия статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за тежест по отношение на делата, чиито електронни папки са в автоматизираната система за управление на делата (АСУД). Съдебният помощник Миглена Танчева е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 503 постъпили преписки и е изготвила 83 проекто-акта (в т.ч. 27 бр. проекто-решения и 43 бр. проекто-определения, 5 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело, 5 бр. проекто-разпореждания по касационни жалби, 3 бр. проектомотиви). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя е отразявала ежедневно в Системата за натовареност на съдиите от Наказателна колегия статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за тежест по отношение на делата, чиито електронни папки са в автоматизираната система за управление на делата (АСУД). Съдебният помощник Георги Александров е извършил предварителна проверка за образуване на дела по 746 постъпили преписки и е изготвил 182 проекто-акта (в т.ч. 24 бр. проекто-решения, 33 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 50 бр. проекто-разпореждания по движение на делата и 75 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). Съдебният помощник Мариана Димитрова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 633 постъпили преписки и е изготвила 409 проекто-акта (в т.ч. 14 бр. проекто-решения по граждански и търговски дела, 27 бр. проекто-определения по въззивни частни дела, 79 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 289 бр. проекто-разпореждане за администриране на касационни жалби). Съдебният помощник Кирил Бадев е извършил предварителна проверка за образуване на дела по 545 постъпили преписки и е изготвил 118 проекто-акта (в т.ч. 18 бр. проекторешения по граждански дела, 18 бр. проекто-определения, 82 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). Съдебният помощник Симеон Танчев е извършил предварителна проверка за образуване на дела по 515 постъпили преписки и е изготвил 26 проекто-акта (в т.ч. 7 бр. проекторешения по наказателни дела, 9 бр. проекто-определения по въззивни частни дела, 10 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). Съдебният помощник Александър Симеонов е извършил предварителна проверка за образуване на дела по 560 постъпили преписки и е изготвил 162 проекто-акта (в т.ч. 65 бр. проекторешения по граждански и търговски дела и 97 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). Съдебният помощник Ива Мартинова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 650 постъпили преписки и е изготвила 315 проекто-акта (в т.ч. 27 бр. проекторешения, 42 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 94 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки и 35 бр. проекто-разпореждания по движение на делата, 117 бр. проекто-разпореждания по администриране на постъпили

касационни жалби). Съдебният помощник Виктория Стоилова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 712 постъпили преписки и е изготвила 280 проекто-акта (в т.ч. 48 бр. проекто-решения, 61 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 117 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки, 11 бр. проекто-разпореждания по дела и 43 бр. проекто-разпореждания по администриране на постъпили касационни жалби). Съдебният помощник Велислава Петранова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 444 постъпили преписки и е изготвила 113 проекто-акта (в т.ч. 14 бр. проекто-решения, 29 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 69 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки, 1 бр. проекто-разпореждане по дело). Съдебният помощник Георги Георгиев е извършил предварителна проверка за образуване на дела по 509 постъпили преписки и е изготвил 103 проекто-акта (в т.ч. 26 бр. проекто-решения и 5 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 72 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки). Съдебният помощник Стелла Моллова е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 607 постъпили преписки и е изготвила 140 проекто-акта (в т.ч. 34 бр. проекто-решения, 27 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 62 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки, 17 бр. проекто-разпореждане по дело). Съдебният помощник Зорница Павлова (след връщане от майчинство през м. ноември) е извършила предварителна проверка за образуване на дела по 64 постъпили преписки и е изготвила 113 проекто-акта (в т.ч. 2 бр. проекто-решения, 3 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 10 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки, 1 бр. проекто-разпореждане по дело).

В служба „Регистратура“ приемането и изпращането на делата и цялата входяща и изходяща кореспонденция се извършва от завеждащ служба и трима деловодители, от които единият извършва и дейност и на куриер. През 2021 г. в „Регистратура“-та са **постъпили и образувани 7493 дела** (2020 г. – 6169, 2019 г. – 8 832, 2018 г. – 9 190), **25029 молби, жалби и други документи** (2020 г. – 32493, 2019 г. – 23503, 2018 г. – 23 278) и са **изведени 16444 дела и документи** (2020 г. – 13110, 2019 г. – 14 517, 2018 г. – 14 325). Двама служители на длъжност „специалисти – оператор на копирни машини“ сканират и прикачат в Автоматизираната система за управление на делата (АСУД) и в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) всички книжа по новообразуваните дела, както и всички съдебни книжа, постъпили в съда по делата. За 2021 г. **сканирани са: 6 589 дела** (1610 – граждански, 1010 - търговски, 2572 – чатни граждански, 226 – наказателни, 1010 – частни наказателни и 161 – наказателни за възобновяване), **23 440 бр.**

съдебни книжа, постъпили по делата, които са на производство в съда, **18018 бр. прикачени файлове**, към електронните папки на делата.

В служба „Регистратура за класифицирана информация“ работата по делата и обслужването на 69 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба и един деловодител. През годината са образувани **20 бр. дела** (1 бр. наказателно дело и 19 бр. граждански дела) и **47 бр. класифицирани материали** (41 бр. по наказателни дела и 6 бр. по граждански дела). През 2020 г. делата са били **32 бр. дела** (2 бр. наказателни дела и 30 бр. граждански дела) и **41 бр. класифицирани материали** (38 бр. по наказателни дела и 3 бр. по граждански дела). През 2019 г. делата са били **49 бр. дела** (4 бр. наказателни дела и 45 бр. граждански дела) и **50 бр. класифицирани материали** (40 бр. по наказателни дела и 10 бр. по граждански дела). През 2018 г. делата са били **47 бр. дела** (12 бр. наказателни дела и 35 бр. граждански дела) и **77 бр. класифицирани материали** (63 бр. по наказателни дела и 14 бр. по граждански дела).

В „Гражданско деловодство“ работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата и осем съдебни деловодители, като всеки деловодител обслужва един съдебен състав. През годината в деловодството на производство са били **4738 бр. дела** (2020 г. – 4720, 2019 г. – 5253, 2018 г. – 5 077). Всеки един деловодител средно е обработил **592 бр. дела** (2020 г. – 590, 2019 г. – 657, 2018 г. – 635).

В „Търговско деловодство“ работата по делата, обслужването на 21 съдии и страните по делата се извършва един завеждащ служба, който образува делата и седем съдебни деловодители, като също всеки деловодител обслужва един съдебен състав. През годината в деловодството на производство са били **2511 бр. дела** (2020 г. – 2409, 2019 г. – 3361, 2018 г. - 3 567) като **един деловодител** средно е обработил **359 бр. дела** (2020 г. – 344, 2019 – 480, 2018 г.- 510).

В „Наказателно деловодство“ работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата, четирима съдебни деловодители, като всеки обслужва два съдебни състава и един съдебен деловодител, който обработва делата по мерките за процесуална принуда (МПП). През годината в деловодството на производство са били **1559 бр. дела** (2020 г. – 1591, 2019 г. – 1684, 2018 г.- 1 897), като **един деловодител** средно е обработил **312 дела** (2020 г. – 318, 2019 г. – 337, 2018 г.- 379).

В служба „Съдебни секретари“ през годината 12 съдебни секретари изготвят протоколите от откритите съдебни заседания, като

организацията на работа е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работа в Апелативен съд - София. На ротационен принцип, по график, секретарите влизат в съдебните заседания с всеки един от съдебните състави, които са общо 23 състава. През 2021 г. са проведени **4283 открити съдебни заседания**. Двама съдебни секретари са поели цялата дейност извън съдебна зала като изпълняват всички разпореждания на съдиите, постановени в закрити и разпоредителни заседания, резолюциите по постъпили писма и молби по делата, изготвя изпълнителните листове по подлежащите на изпълнение съдебни актове, обезпечителните заповеди, съдебните поръчки по граждански и наказателни дела за страната и чужбина, както и изпълняват заявките за служебна защита.

В „Адвокатска стая“ двама служители обслужват страните по делата, техните процесуални представители и граждани, като им предоставят делата за четене и правят справки през целия ден. Те водят и **регистъра по чл. 235, ал. 5 от ГПК**, където всеки гражданин или адвокат могат да правят справки.

II. Дейност на общата администрация.

Всички служители от общата администрация работиха отговорно и при висока натовареност, в условията на сложна извънредна епидемична обстановка. Отново отчитаме запазване на финансовата и счетоводната дисциплина, която беше съблюдавана от страна на отговорните служители. Всички отчети, свързани с бюджета, се предаваха в срок във Висшия съдебен съвет.

В помощ на съдиите и съдебните служители петима системни администратори ежедневно оказваха съдействие при работата с програмните продукти и деловодни програми. Организираха и съдействаха при провеждането на видеоконферентните връзки по наказателни дела, като през 2021 г. технически са осъществили 90 (деветдесет) видеоконференции с различни съдилища в страната и чужбина. Системните администратори извършват и регистрация на потребители в Електронния портал, поддържат интернет страницата на съда, актуализират всеки месец правноинформационните системи, ползвани в съда и отговарят и поддържат ИТ техниката.

През месец юли 2021 година, по силата на договор между Висшия съдебен съвет и доставчика на комуникационни услуги „А1 България“, беше изградена мрежова свързаност, обезпечаваща връзката между съдилищата в Съдебна палата - София и сървърите на ВСС, която да гарантира сигурна и непрекъсната работа с ЕИСС. За целта беше закупено и монтирано необходимото цялостно оборудване, което към момента функционира в необходимата окомплектовка и обособява свързаността с ЕИСС през мрежата на мобилния оператор. Петимата

системни администратори имат ангажимент и към поддръжката на електронните информационни табла (КИОСКИ), чрез които гражданите се информират за текущи за деня дела, гледани от различните съдилища в Съдебната палата.

През 2021 г. отдел „Стопанисване и управление съдебно имущество” основно отговаряше за стопанисването и обслужването на сградата на Съдебната палата - гр. София, чиято разгърната застроена площ е 55 480 кв.м. и се помещават 11 различни институции, с които ежедневно комуникират. През отчетният период са сключени по реда на ЗОП - 16 договора, чието стриктно изпълнение е следено от страна на Апелативен съд-София.

Служителите от сектор „Експлоатация сгради и съоръжения” осигуряват нормалното функциониране на сградата, като ежедневно поддържат в изправност монтираните съоръжения и инсталации: трафопост, електрическите табла за ниско напрежение и етажните табла, контролно разпределителни уредби, електрическите инсталации и лампи, ключове и контакти, абонатната отоплителна станция, топлопреносната мрежа и радиаторите, климатични и вентилационни съоръжения, автоматичната телефонна централа, ВиК инсталации и прибори, както и други. Поддръжката обхваща над 600 кабинета и деловодства и 24 съдебни зали. Едновременно с гореизложеното, изготвят задания за оферти, както и техническата част със съответните изискуеми технически спецификации за провеждане на обществени поръчки. Осъществяват контрол по изпълнение, както и приемане на изпълнени строително-монтажни работи (СМР) по договорите по които Апелативен съд – София е Възложител, свързани с поддръжката на Съдебната палата.

Служителите от сектор „Снабдяване, поддръжка и транспорт” осигуряват цялостното снабдяване с нужните материали за поддръжката на Съдебната палата. Отговарят за почистването и хигиената на съдебни зали, кабинети, деловодства, сервизни помещения, санитарни възли и др. в сградата. Отговарят и контролират сметоизвозването и депониране на твърди битови отпадъци от сградата на Съдебната палата – гр. София от изпълнителите по договорите за сметоизваване. Отговарят и извършват снегочистване и третиране с химични вещества на залежаванията върху тротоарните площи в периметъра на сградата през зимния период съгласно наредбата на Столична община. Обезопасяват прилежащите тротоарни площи при опасност от падане на ледени висулки през зимния сезон. Служителите от сектора организират и изпълняват мероприятията по дезинфекция на коридори, фойета, входове, асансьорни кабинети, съдебни зали, кабинети, работни помещения и санитарни възли в сградата на Съдебната палата, съгласно утвърден график в условията на извънредната епидемична обстановка в страната за борба с пандемията от Ковид -19. Изпълняват и задачи свързана с

експлоатацията на МПС-тата на съда и следят за тяхната изправност и отчетност.

Взаимодействат и с всички институции в сградата по повод задачи с административен характер

В обобщение може да се каже, че служителите от администрацията на Апелативен съд - София работиха през 2021 година отговорно, при висока натовареност.

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители в Апелативен съд – София, както сме отчитали и предишни години е висока и отговаря на заеманите длъжности в апелативен съд. През 2021 г., отново поради въведените противоепидемични мерки в страната, присъствените обучения и семинари бяха ограничени, и като цяло съдиите и служителите ограничиха участията си.

Съдиите Даниела Дончева, Бистра Николова, Александър Желязков и Стефан Илиев в периода от 25.10.2021 - 29.10.2021 г. са участвали в обучение в двустранен обмен с Апелативен съд – Неапол по програма на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO) на Европейския съюз.

Съдия Милен Василев през м. март 2021 г. е участвал в дистанционно обучение „Въззивно производство – актуална практика на ВКС по общите и частните производства“ и „Специфики при изследването на електронни пощи и фишинг атаки“, организирани от НИП. В периода 26.04.2021-17.07.2021 г. е участвал в електронно дистанционно обучение „Значение на Brexit за приложението на източниците на международното частно право от българските съдилища“, също организирано от НИП.

В зоналното съвещание на 14-16.10.2021 г. 16 (шестнадесет) съдии от Апелативен съд – София присъстват на лекции тема „Защита на личните данни в системата на съдебната власт“ с лектор д-р Невин Фети. Съдиите от Гражданска и Търговска колегия присъстват на лекции на теми: „Заповедното производство след измененията в ГПК от м. декември 2019 г.“ и „Искът по чл.422 от ГПК. Договор за банков кредит“ с лектор съдия Емилия Василева — ВКС на РБ. Съдиите от Наказателна колегия участват в лекция на тема „Проблеми при разглеждане на дела за престъпления по транспорта.“ с лектор съдия Петя Шишкова от ВКС на РБ.

Като лектори към Националния институт на правосъдието, през 2021г. лекции и обучения са провели:

Съдия Бистра Николова е участвала през м. февруари, м. март, м. април и м. май 2021 г. като временен преподавател в програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии

в НИП. През м. септември 2021 г. е преподавател в присъствено обучение на тема „Актуални промени в ГПК“ в рамките на Програмата за регионално обучение, с. Кладница, община Перник, хотел „Вила Магус“.

Съдия Красимир Машев е участвал през м. януари 2021 г. като временен преподавател в програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии в НИП.

Съдия Пламен Дацов е бил през м. ноември 2021 г. лектор в присъствено обучение на тема „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура.“ в НИП.

Съдия Владимир Астарджиев е бил през м. май и м. юни 2021 г. временен преподавател в програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдии в НИП. Участвал е като лектор в присъствено обучение на тема „Транспортни престъпления – основни състави и често срещани в практиката усложнения. Специфични проблеми при доказването в наказателния процес. Реабилитацията по НК – прилагане и практически затруднения. През м. декември 2021г. е лектор в курса за задължително въвеждащо обучение на новоназначени съдии – Наказателно право на тема „Наказание – същност, видове наказания, предвидени в НК; Индивидуализация на наказанието – чл.54, чл. 55, чл. 58а НК; Институтите на условно осъждане и предсрочно освобождаване.“, тема „Определяне на общо наказание и групиране на наказанията.“, както и тема „Документни престъпления.“

Преподавател в НИП е и служителят „връзки с обществеността“ **Борислава Радоева**, която като лектор в Националния институт по правосъдие е осъществила две обучения. В периода 19 – 31.07.2021 г. (в дистанционна форма) е обучавала служители „Връзки с обществеността“ по темите „Нововъведенията в информирането като постоянна практика след Ковид-19 и електронното правосъдие“ и „Прозрачност и етика на PR-а, политическа неутралност“. През м. октомври 2021 г. е провела присъствено обучение отново на служители „Връзки с обществеността“ на теми „Съвременен модел на новините. Възходът на fake news“ и „Убеждаващата комуникация. Избор на стратегия при информирането“.

По отношение квалификацията на служителите, както винаги сме отчитали, в администрацията основно работят служители с дългогодишен опит в органите на съдебна власт и, че служителите, надхвърлят изискванията за образование за заеманата длъжност. Съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата изискването за образователна степен на 124 служители е за 22 – ма с висше образование – степен „магистър“ и 5-ма със степен

„бакалавър“, 73 със „средно“ образование и 24 с „основно“ образование. В Апелативен съд - София 44 (четиридесет и четири) са с висше образование степен „магистър“, 12 (тринадесет) са с висше образование степен „бакалавър“, 2 (двама) с полувисше, 20 (двадесет) със средно – специално, 36 (тридесет и шест) със „средно“ образование и 11 (единадесет) с „основно“. Това показва, че повечето от служителите имат образование, което надхвърля изискването за заемането на длъжността.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. СГРАДЕН ФОНД

Апелативен съд - София ползва помещения на партерния етаж на Съдебната палата, както и 3 (три) стаи на първи сутерен, от които 1 (един) кабинет на председателя, 3 (три) кабинета за заместник-председателите, 22 (двадесет и два) съдийски кабинета и 20 (двадесет) стаи за служители. През 2021 г. не е имало недостиг на кабинети за съдии, но помещения за целия щат за служителите недостига, което ограничава цялостното му запълване на този етап.

2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Техническото обезпечаване с компютри и периферна техника в Апелативен съд–София като цяло е добро, което се постигна с поэтапната подмяна на по-старата техника с нова. През 2021 г. бяха закупени 2 бр. скенери, обезпечавачи дейността по сканиране на всички книжа по разглежданите в съда дела; 2 бр. мултифункционални устройства и 2 бр. ксерокси, необходими за подмяна на дефектирала и остаряла техника; 1 бр. комутатор, 1бр. комуникационен шкаф, 1бр. сървър и 17 бр. UPS-а.

3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

По отношение на информационното осигуряване, съдиите в Апелативен съд-София ползват следните правно-информационни програмни продукти: 1. Апис 7 – модули: Право, Практика, Процедури, Финанси, Евро Право; 2. Апис регистър плюс – с модул Булстат и Търговски регистър; 3. Сиела 5.1 – модули: Норми, Процедури, Счетоводство, Инфо Регистри, Евро право, която има версия и на английски език. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места на съдии и служители, които работят с тях. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда. Съдът разполага и с библиотека.

През годините информационната политика на Апелативен съд – София като насока не е променяна, защото винаги е била и е изградена изцяло върху принципа за пълна прозрачност и достъп до информация за всички заинтересовани граждани и страни по делата, при пълно спазване на законите на Република България.

Информационното обслужване на страните и техните адвокати е осигурено, чрез извършване на справки на място в деловодствата и адвокатска стая, както и чрез отдалечен достъп – по телефона или на интернет страницата на съда. С въвеждането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), за потребителите на информация (вътрешни и външни публики) възникнаха известни затруднения, но с времето някои от тях са отстранени, а по други продължава да се работи от страна на разработчика на системата. В същото време вече е напълно възможен пълен достъп до документация по делата за регистрираните с електронен подпис по него страни и адвокати, което е особено полезно в периоди, в които здравните власти препоръчват максимално ограничаване на събиране на хора в затворени пространства.

Апелативен съд–София своевременно публикува постановените съдебни актове, след като са обезличени личните данни на страните по Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД). Следва да се обърне внимание обаче на факта, че към момента продължава да съществува проблем с липсата на унифицирани правила за съдилищата при работа по обработка на актовете, подлежащи на публикуване, от специалистите, който проблем обаче не е от компетентността на съда и следва да бъде разрешен централно, т.е. от управляващия орган Висш съдебен съвет. ВСС вече работи по създаването и прилагането на таблици с шифри, свързани именно с обработката на актовете в различните съдилища. Очакването е те да зададат ясни правила и параметри относно необходимостта от пълно или частично обезличаване на акта, както и критерии за такива, които не следва да бъдат обработвани и съответно качвани в ЕИСС за достъпване от външни публики.

За връзки с обществеността Апелативен съд - София продължава да ползва всички институционално допустими комуникационни канали, като сред тях е електронната страница на съда, както и затворена група в социалната платформа Фейсбук, администратор на която е служителят „Връзки с обществеността“ на съда. Използването ѝ през 2021 г. за онлайн излъчване на звук от заседанията по дела се използва все по-рядко, което се обуславя от две причини. От една страна това са полеките мерки, наложени през 2021 г. спрямо 2020 г. във връзка с епидемията от коронавирус, което предполага непосредственото проследяване хода на дела в съда от заинтересовани журналисти и граждани. От друга страна, динамиката на политико-икономическите събития в страната до известна степен намали интереса на медиите към редовно проследяване на съдебни дела, като в същото време

пресслужбата на Апелативен съд - София информира своевременно и точно заинтересованите медии във всички случаи, в които това се изисква от тях и е допустимо по закон. Паралелно с рутинното информирание от страна на съда, заинтересованите лица достъпват документи, свързани с общественозначими дела по номер чрез търсене в Единната платформа за електронно правосъдие (ЕПЕП).

За втора поредна година Апелативен съд - София не проведе предвидената за есента на 2021 г. инициатива „Ден на отворени врати“. Причината за това бяха въведените мерки против разпространението на коронавирус и застъпилите се у нас две поредни вълни на заболяемост. Апелативен съд - София работи по инициативата предимно с ученици от гимназиалните класове, поради което възможностите за присъствено провеждане на практика не бяха налични. Беше обсъждан и вариант за провеждане на инициативата онлайн, но предвид факта, че учениците в София провеждаха дълго време и редовното си обучение онлайн, беше преценено, че инициативата в подобен формат няма да постигне заложените в нея цели – а именно повишаване правната култура на подрастващите чрез възможността за пряк контакт и поставяна на въпроси към действащи магистрати, както и запознаване със сградата на Съдебната палата, нейната история и забележителна архитектура.

Информация, по която да си съставят мнение за административната работата на съда, гражданите могат да получат и по Закона за достъп до обществена информация. През 2021 г. са постъпили 12 бр. заявления, като по 3 (три) от тях с решение е предоставен достъп до исканата информация, а по 9 (девет) лицата са уведомени по реда на чл. 33 от ЗДОИ, че съдът не разполага с исканата информация или е извън обхвата на Закона за достъп до обществена информация.

ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ

I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

IV. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. Движение на делата

Година	Несвършени дела в началото на отчетния период			Постъпили дела през отчетния период			Дела за разглеждане			Свършени дела		
	Общо	Внох Внахд	НД по въз об нов ява не	Чнд	Общо	Внох внахд	НД по въз обн овя ва не	Чнд	Общо	Внох внах	НД по въз обн овя ва не	Чнд

2019	203	122	49	32	1481	286	173	1022	1684	408	222	1054	1524	294	197	1033
2020	160	114	25	21	1431	229	174	1028	1591	343	199	1049	1429	238	173	1018
2021	162	105	26	31	1397	231	161	1005	1559	336	187	1036	1424	245	168	1011

И през 2021 година, както и през 2020 год. работният процес отново премина изцяло в условията на пандемия. Независимо от трудната обстановка бе създадена добра организация на работа и не бе допуснато пренасрочване и отлагане на делата. Отчетната 2021 год. бележи незначително намалено постъпление на наказателните дела в сравнение с предходната 2020 година. Постъпилите през 2021 год. наказателни дела като общ брой са с 34 по-малко в сравнение с предходната година (2021 год. всичко за разглеждане наказателни дела 1559, включващи и 162 дела висящи в началото на периода; 2020 год. общият брой е бил 1591, включващи 160 висящи дела в началото на периода). Запази се тенденцията на намалено постъпление на делата от общ характер, като намалението е с 2 бр. по-малко в сравнение с предходната година (през 2021 год. са постъпили 226 дела, а през 2020 год. 228 дела). Намалено постъпление през 2021 год. бележат и останалите групи дела с изключение на административно наказателните дела, които бележат увеличение, макар и незначително. В сравнение с 2020 год. делата от административен характер през 2021 год. са с 4 бр. повече, частните наказателни дела са с 19 бр. по-малко от постъпилите през годината (постъпилите през 2020 год. са 966 дела, а през 2021 год. са 947 дела), образуваните по глава XXXIII-та от НПК наказателни дела постъпили през годината са с 13 бр. по-малко (постъпилите през 2020 год. са 174 дела, а през 2021 год. са 161 дела)

По реда на **въззивното производство, новообразуваните дела** са 1397 броя. От тях 226 броя са делата от общ характер, 5 бр. са делата от административен характер и 1005 са частните наказателни производства. В общия брой на ВЧД са включени всички, независимо дали са разгледани в открито или в закрито заседание, също ЧНД-та от досъдебното производство по мерки за процесуална принуда – последните общо 373 дела. През отчетната година ВЧНД-та по чл.243 от НПК са 58 бр. (с 4 бр. по малко от предходната). През 2021 година са образувани 161 дела по глава XXXIII от НПК. По 7 бр. искания за възобновяване са изготвени разпореждания с указания за отстраняване на недостатъци. Решени по същество са 145 дела, от които по 70 бр. исканията за възобновяване са уважени, а 23 са прекратени. 93% от делата за възобновяване са решени в три месечен срок.

1.2. През отчетната година **броя на неприключилите дела**

е 135 бр., при 162 бр. в края на 2020 година . През 2021 година продължава да е най-голям броя на неприключилите дела от общ характер – 90 бр. (105 бр. за 2020 год.), което е обяснимо с оглед на обстоятелството, че по тези дела в повечето случаи се провежда въззивно съдебно следствие, при което се допускат, събират и проверяват доказателства. С пет дела е намален броят на неприключилите въззивни частни дела, които са 24 бр. (29 бр. са били за предходната година). В края на 2021 г. има едно висящо дело от административен характер, (в края на 2020 год. не е имало висящо дело, но през 2021 год. са постъпили 5 дела, а за 2020 г. е постъпило само едно дело).

Неприключилите производства по възобновяване са 19 бр., като за предходната година броят им е бил със седем дела повече -26 бр. В общия брой на делата са включени и 20 бр. дела, които са постъпвали двукратно в съда, като първият път са връщани за администриране, а при второто постъпване са разпределени ръчно на същите докладчици, които са както следва: 3 бр. дела от общ характер; 12 бр. въззивни частни дела , 4 бр. дела по глава XXXIII-та от НПК и 1 бр. административно наказателно дело.

През **отчетната** година продължава да е най-голям броя на постъпилите въззивни частни дела - 1005 бр., от общо постъпилите 1397 бр. дела .От частните наказателни производства продължава да е най-висок броя на делата по МПП и тези по глава XXXV от НПК.

Увеличение, макар и незначително, бележат и новообразуваните дела от административен характер -5 бр. (1 бр. за предходната година).

Увеличение бележат и делата за правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела във въззивната инстанция, като общият им брой 135 дела и са разпределени ,както следва:

Чл.43 ЗЕЕЗА (чл.64 НПК) – 55 дела; чл.48 ЗЕЕЗА – 34 дела; ЗПИИРКОРНОС – 26 дела; чл.454 НПК – 9 дела;чл.452 НПК – 2 дела; чл.474 НПК-2 бр.; чл.20 ЗЕЕЗА – 5 дела; чл.11 ЗЕЗР-1 дело; чл. 63 ЗЕЕЗА-1 дело;

Въпреки намаленото постъпление на делата като цяло (с най голяма тежест в групата на частните наказателни дела) и през отчетната година се забелязва увеличение на фактическата и правната сложност на голяма част от делата, разглеждани от НК на САС, основана на правната квалификация, броя на участващите лица и обема на доказателствените материали. Като пример могат да се посочат следните дела:

- ВНЧД №460/21 г. по чл.243 НПК- **214 тома;**
- ВНОХД № 659/21 год.- **177 тома;**
- ВНОХД № 883/21 год., по чл.254а НК- **170 тома;**
- ВНЧД № 79/21 год. – чл.243 НПК - **147 тома;**
- ВНЧД № 228/21 год. – чл.243 НПК - **147 тома;**

- ВНОХД № 856/21 год.- чл.206 НК	-	66 тома;
- ВНОХД № 1280/21 год.- чл.255 НК	-	65 тома;
- ВНЧД № 503/21 год. – чл.249 НПК	-	62 тома;
- ВНЧД № 830/21 год. – чл.323 НПК	-	62 тома;
- ВНЧД № 433/21 год. – чл.243 НПК	-	61 тома;
- ВНЧД № 595/21 год. – чл.270 НПК	-	55 тома;
- ВНЧД № 831/21 год. – чл.309 НПК	-	55 тома;
- ВНОХД № 989/21 год. –чл.203 НК	-	54 тома;
- ВНЧД № 1254/21 год. - чл.270 НПК	-	47 тома;
- ВНЧД № 1180/21 год. –чл.249 НПК	-	45 тома;
- ВНЧД № 466/21 год. –чл.249 НПК	-	43 тома;
- ВНЧД № 829/21 год. – чл.249 НПК	-	41 тома;
- ВНЧД № 1120/21 год. –чл.249 НПК	-	41 тома;
- ВНЧД № 1207/21 год.– чл.249 НПК	-	41 тома;
- ВНЧД № 857/21 год. – чл.249 НПК	-	39 тома;
- ВНЧД № 1183/21 год. чл.249 НПК	-	37 тома;
- ВНЧД № 1396/21 год.– чл.270 НПК	-	34 тома;
- ВНОХД № 1171/21 год. чл.255 НК	-	30 тома;
- ВНЧД № 1340/21 год. –чл.64 НПК	-	30 тома;
- ВНОХД № 398/21 год. –чл.255 НК	-	29 тома;
- ВНЧД № 482/21 год. – чл.243 НПК	-	29 тома;
- ВНЧД № 935/21 год. – чл.243 НПК	-	29 тома;
- ВНЧД № 294/21 год. – чл.249 НПК	-	28 тома;
- ВНЧД № 430/21 год. – чл.64 НПК	-	28 тома;
- ВНЧД № 1393/21 год. – чл.243 НПК	-	28 тома;

Макар, че натовареността на колегията съгласно този показател да е намалена, то поради значителната фактическа и правна сложност на делата от общ характер, а така също и на сложността на останалите групи дела; обема на последните, както и предвид обстоятелството, че част от въззивните частни дела изискват разглеждане в открито съдебно заседание с провеждане на въззивно съдебно следствие, формират извод, че натовареността е висока.

1.3. През отчетната година е намален броя на приключените дела - 1424 бр. (1429 бр. за предходната година), както и този на делата приключени в 3-месечен срок - 1342 бр. , което е 94%. От общо свършените дела от общ и административен характер 245 бр., от които 241 бр. ВНОХД и 4 бр. ВНАХД, в 3-месечен срок са решени 174 бр. дела от общ характер , което е 72% , при 112 дела за 2020 год. Макар по този показател тенденцията при делата от общ характер да е обезпокоителна, следва да се отчетат условията при които са работили съдиите от колегията – в намалени състави, поради заболявания и продължителни отсъствия на съдии, както в условията на пандемия. Наред с изложеното по-горе, следва да се отбележи, че неприключването на делата е в резултат от фактическата и правна сложност на същите, налагаща събиране на допълнителни

доказателства, като издирване и разпит на свидетели, назначаване на нови или допълнителни експертизи и т.н. от една страна, а от друга - на факта, че почти по всички дела от общ характер се налага провеждане на въззивно съдебно следствие, което безспорно увеличава срока на разглеждане на делото във въззивното съдебно производство.

Приключените дела от административен характер са четири и са решени в тримесечния срок, което е 100%. Едно дело е останало висящо в края на периода.

Общият брой на приключените частни наказателни дела е 954 бр., като приключените в тримесечен срок от тази група дела е 950 бр., т.е.100%, което следва да се отчете като положително обстоятелство. Всички свършени през годината частни наказателни дела по чл.243 от НПК -57 бр., с разгледани и решени в тримесечен срок, което е 100% .

Сравнението с предходната година сочи, че е намалял незначително броя на приключените дела по глава XXXIII от НПК (възобновяване на наказателното производство), които са 168 бр. (173 бр. за предходната година), както и на приключените в срок до три месеца дела от тази група -157 бр. което е 93 % (120 бр. за предходната година, което е 69% за предходната година). Делата от тази група в принципен план са бързо ликвидни, доколкото при тях не се провежда съдебно следствие. Увеличеният брой на решени в тримесечен срок дела от тази група в сравнение с предходната година се дължи на добрата организация и подготовка на съдиите от колегията, както и своевременно назначаване на служебен защитник по исканията за възобновяване изготвени от осъдените лица и постъпващи искания от тях за служебен защитник и независимо от условията, при които протичаше работния процес свързано с работа в пандемична обстановка и непълни състави (непопълнен 8 състав до 19 май 2021 год.) и поради дългосрочно отсъствие на съдии. Жалбите и протестите срещу мерките за процесуална принуда се разглеждат незабавно от дежурния състав.

През отчетната година, наред с ограниченията от пандемията, сред причините за забавянето на делата от общ характер фигурира и разпоредбата на чл.329 ал.2 от НПК, която задължи подсъдимите по дела за тежки престъпления да се явяват лично пред въззивната инстанция, като неявяването им е процесуална пречка за даване ход на делата. Констатираното забавяне при разглеждането на част от делата, с даден ход на въззивно следствие се обяснява с преустановеното им разглеждане и отсрочване през периода на отсъствие на член от състава поради заболяване. При тази обстановка проведените през отчетната година открити съдебни заседания, са били 954, като общият брой на откритите и закрити заседания е 1871 заседания. В този брой са включени и проведените открити съдебни заседания по въззивни частни

наказателни дела, актовете по които по принцип се разглеждат и постановяват в закрито съдебно заседание, като това от една страна се дължи на повишената сложност на делата от тази група, а от друга - на това, че контролираните инстанции не са събрали нужния доказателствен материал за изясняване на обективната истина.

Като се има предвид изложеното по-горе, може да се отчете, че съдиите от НК са се справили повече от успешно с решаването на делата за разглеждане във всички групи, особено в групата на въззивните дела от общ характер. За добрата работа на колегията сочи и намалението при ръста на несвършените дела - през 2021 г.- 135 бр.(162 бр. през 2020 год. и 160 през 2019 г.). Това обстоятелство сочи, че стремежът на съдиите от колегията е делата да се приключват в разумни срокове, без това да рефлектира върху качеството на съдебните актове, както и на правото на защита на подсъдимите/осъдените лица.

1.4. През 2021 г. Наказателно отделение работи в 8 въззивни състава, но с 23 съдии до 19 май 2021 год. След тази дата в Софийския апелативен съд встъпи в длъжност съдия Димитър Фикийн, с което бе запълнен 8 въззивен състав. В сложната пандемична обстановка и дългосрочно отсъствие на съдии поради заболяване съставите бяха непълни. Това създава затруднения в работата на колегията, тъй като за всяко заседание се избира на случаен принцип съдия, който да участва в съдебното заседание на състава, както и за всяко дело разпределено на състава допълнително се избира член съдия. Останалите съдии от НК са разпределени в постоянни съдебни състави при спазване на старшинството. Стремежът е съставите да не се променят и при съставянето на графици за дежурства. Както и през предходната година, съдиите в НК са подпомагани от двама съдебни помощници. Задачите им се възлагат от председателя при стремеж да съдейства еднакво на всички съдии от отделението.

1.5. През отчетната година продължи практиката, въведена от 03.07.2020 г., разпределението на делата в Н.К. да се извършва чрез Единната информационна система на съдилищата в реална среда. При отсъствие на съдия от състава, различен от докладчика, за избор на заместник се използва, опция „Нов случаен избор“ – за заместване в открити съдебни заседания и опция „Член-състав“ - за заместване в закрити съдебни заседания. Жребият за заместване на отсъстващ дежурен е между членовете на резервния състав.

1.6. През изминалата 2021 год. се запази тенденцията на увеличаване броя на частните производства образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение „задържане под стража“. През отчетната година, под тази група са образувани общо 373 дела (234 по чл.64 от НПК и 139 по чл.65 от НПК). В тази група са включени

и произнасянията по МНО на лицата, срещу които има производства по ЗЕЕЗА. Разглеждането им е свързано с полагането на значителни усилия от страна на съдиите от наказателната колегия, включително чрез провеждане на заседания от резервните състави. За тези дела е характерно, че в редките случаи на отлагане се преразпределят на следващия дежурен състав, т.е. по делото работят два състава, независимо че по статистика се отчита само на този, който го е решил. Производства по ЗЕЕЗА – са общо 94 бр., от които по чл.43 ЗЕЕЗА (чл.64 НПК) са 55 бр.; по чл.48 ЗЕЕЗА – 34 броя; по чл.20 ЗЕЕЗА -5 броя . Забелязва се специално при тези дела, че се намалява значително броят им поради въведената със ЗЕЗР промяна в компетентността на органа по признаване. По Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции бяха образувани 26 бр. дела; едно дело е образувано по мерки за обезпечаване на гражданския иск.

II.1.1. Постъпилите дела за 2021 г. се разпределят по съдилища, както следва :

ВНОХД (вкл. ВАХД):общо 231 бр. (229 бр. за предходната година), от които от Благоевград - 28 (29 за предходната година); от Видин - 11 (7 за предходната година); от Враца – 13 (20 от предходната година); от Кюстендил - 11 (10 за предходната година); от София град – 114 бр. (111 за предходната година); от София окръг – 26 (32 от предходната година); от Монтана – 14 (12 от предходната година); от Перник – 11 (6 от предходната година), други -3
Запазена е тенденцията от 2021 год. на намалено постъпление на делата от СГС, СОС , ВРО, и БЛО. В окръжните съдилища Кюстендил Перник и Монтана има незначително увеличение на делата с общо четири броя (2 бр. за МОС и 5 бр. ПОС и 1 бр. КОС/.

От общия брой дела от общ характер, по протест са постъпили 74 дела, (65 за предходната 2020 год.) а по жалба са били образувани 157 дела (163 бр. за 2020 год.) В общия брой на делата, образувани по протест, са включени и такива, по които е имало и жалба.

ВЧНД: общо 1005 бр. (1028 бр. за предходната година), от които от Благоевград – 82 бр. (78 за 2020 г.); от Видин - 26 (21 за 2020 г.); от Враца - 59 (47 за 2020 г.); от Кюстендил –64 бр. (66 за 2020 г.); от София - град – 657 бр. (708 за 2020 г.); от София – окръг – 68 бр. (63 за 2020 г.); от Монтана – 28 бр. (24 за 2020 г.) ; от Перник – 20 бр. (17 за 2020 г.).

Четири броя дела са постъпили от МП или от други държави.

Забелязва се увеличение на броя на въззивните частни дела при съдилища от съдебния район, с изключение на ОС Кюстендил и СГС.

1.2. Анализът на постъпилите през отчетната година дела от общ характер по видове текстове от НК сочи следното

престъпления по чл.199 от НК – 16 дела;
престъпления по чл.343 от НК – 52 дела;
престъпления по чл.115 – 119 от НК – 31 дела;
престъпления по чл.354 а от НК – 21 дела;
престъпления по чл.282 - 283 от НК – 4 дела;
престъпления по чл.301 – 305 от НК – 9 дела;
престъпления по чл. 242 от НК – 6 дела;
престъпления по чл. 255-257 от НК – 17 дела;
престъпления по чл. 243 - 249 от НК – 15 дела;
престъпления по чл. 123-124 от НК – 14 дела;
престъпления по чл. 201-205 от НК – 3 дела;
дела по чл.20 от ЗЕЕЗА- 5 дела
дела по чл.48 от ЗЕЕЗА- 34 дела
Останалите са по други текстове от НК.

Така изнесените данни сочат, че през тази отчетна година съотношението между видовете дела по материя в Софийския апелативен съд е приблизително същото както през 2020 год. Пропорционално на намаляването на общото постъпление е намалял и броя на делата по видове.

Устойчиво висок е ръста при транспортните престъпления- 52 бр., като и през отчетната година най-голям дял се пада на именно на този вид престъпления. На второ място са –умишлените убийства, на трето място са престъпленията по чл.354а НК.

Броят на делата по ЗЕЕЗА постъпили през отчетната година е общо 94 бр., от които по чл.43 ЗЕЕЗА –чл.64 НПК са 55 бр.; по чл.48 ЗЕЕЗА – 34 броя; по чл.20 ЗЕЕЗА -5 броя. През отчетната година са прекратени производствата по 5 бр. дела от общ характер и по 21 бр. от частен характер, 23 наказателни дела по възобновяване, както и 2 бр. по чл.243 от НПК.

III.1.1. По отношение **отложените наказателни дела** - поради неявяване на страна, включително на защитник, са отложени 81 съдебни заседания. По причини, свързани със защитата – необходимост от служебен защитник, молба за запознаване с делото и за упълномощаване на нов адвокат, са отложени 115 съдебни заседания. 55 отлагания, са по причини, свързани с вещите лица – неявяване на такива, неизготвени в срок заключения или необходимост от изслушване на експерти. Увеличен в сравнение с предходната година е броят на отлаганията на дела по причини, свързани с допуснати свидетели и необходимост от събиране на писмени доказателства –96 дела. Поради неизпълнение на съдебна поръчка са отложени 3 бр. дела , но в тези случаи е най-дълъг периодът между две съдебни заседания. По вина на съда – отсъствие на член на състава или необходимост от замяната му, дела са отлагани 3 броя , поради заболяване на докладчика или на член на състава; и 3

дела поради отвод. Поради нередовна процедура по призоваването на страните са отлагани 42 дела. За пledoарии и произнасяния са отлагани 8 съдебни заседания. По други причини е отложено 1 дело. Общо 446 отлагания.

От данните за отлагане на делата следва извод, че продължава да е висок броя на случаите, при които по искане на страните, по указания на касационната инстанция или служебно е допуснато провеждането на въззивно съдебно следствие. Отлагане и отсрочване на делата през отчетната година е имало и в периодите на продължително отсъствие поради заболяване на докладчик по делото с даден ход на въззивното следствие.

IV.1.1.Брой свършени дела за годината, срочност

През отчетната 2021 год. са свършени 1424 бр. дела (1429 дела за 2020 год., което е с 5 дела по-малко, отколкото през предходната година). Независимо, че броя на приключените дела е незначително по-малък от този за предходната година и въпреки пандемичната обстановка, при която са работили съдиите, през отчетната година е запазена тенденцията за срочно приключване на делата, която е устойчива за последните години. Най-ясно това личи при делата от общ характер, като броят на приключените през отчетната година надвишава този през предходната. Приключени са 241 дела от общ характер (236 за предходната година), 4 от административен характер,(2 бр. за 2020 г.), 1011 частни наказателни дела, 168 по искане за възобновяване. В тримесечен срок са приключени общо 1342 дела, от тях 1007 са наказателните частни дела, като в този брой влизат и делата по чл.243 от НПК , (4 бр. адм. наказателни дела), от които 100% са решени в тримесечен срок.

От делата за възобновяване в тримесечен срок са приключени 157 бр. дела, което е 93%. Статистическите данни показват, че разглеждането на наказателните дела е извършвано при спазване на критериите за бързина и срочност, без това да се отразява на качеството на правораздавателната дейност. През 2021 г. продължи практиката да се изготвят ежемесечни справки за ненасрочени или забавени дела, като следва да се посочи, че забавянето в повечето случаи е в рамките на не повече от месец, над нормативно установения, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност.

1.2.Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетна година	Решени дела					
	Общо	вНОХД и вНАХД	Възобн овяване	Чнд		
				възз ивни	Чл.2 43	Чл.6 4-65
2019г.	1486	285	187	957	57	383

2020г.	1400	233	168	940	59	380
2021г.	1372	239	145	933	55	373

От свършените 245 общо дела от общ и административен характер, 239 дела от общ характер са приключили с решение по същество, което представлява почти 100% от приключените дела. По 5 бр. дела от общ характер производството е било прекратено.

Според резултата решенията въззивни наказателни дела от общ характер се разпределят както следва: по 123 от тях са били постановени решения за потвърждаване на първоинстанционната присъда (103 за предходната година); по 25 дела присъдата е била отменена и постановена нова присъда (17 за предходната година); по 6 дела (14 дела за предходната година) присъдата е била отменена изцяло или частично и делото върнато за ново разглеждане и по 86 дела (99 дела за предходната година) присъдата е била изменена, като по 23 дела наказанието е било намалено;(29 дела за 2020 година); по 6 дела наказанието е било увеличено (8 дела за 2020 година); по 50 дела присъдата е била изменена с други изменения в наказателната част (56 за предходната година) и по 7 дела е била изменена в гражданската част (6 дела за 2020 година). Впечатление прави намаленият ръст на делата, по които присъдите са частично отменени и делото е върнато за ново разглеждане, като съдиите от отделението се стремят да ускорят наказателното производство и да преодолеят излишният формализъм. Същевременно няма как да не се отбележи повишеният брой на потвърдените от апелативната инстанция дела, което следва да се отчете като положително обстоятелство.

От разгледаните и свършените 1011 наказателни частни производства, в т.ч. и производствата по чл.243 от НПК, по същество са били решени 988 бр., а 23 бр. са прекратени. От свършените през отчетната година 168 дела за възобновяване, (при новопостъпили 161), приключените със съдебен акт по същество са 145, а 23 са прекратени. Висящи в края на отчетната година дела от посочената група са 19 бр.

V. Натовареността на база решени дела за съдиите от наказателното отделение на Софийски апелативен съд е 4,94 дела месечно при 24 съдии. Отчита се незначително намаление в сравнение с предходния отчетен период по отношение на натовареността (за 2020 г. е била 4,96).

VI. Решените дела от общ характер, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

от ОС Благоевград – общо всички дела за разглеждане 41 от които 10 са останали висящи ; по 14 присъдата е потвърдена; по 11 присъдата е била изменена , по 1 дело производството е било

- прекратено , по 4 дела присъдата е отменена изцяло с произнасяне на нова присъда , по 1 дело присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане .
- от ОС Видин – всичко 14 дела; от които по 5 присъдата е потвърдена; по 5 дела присъдата е била изменена ; по 1 присъдата е била отменена изцяло с постановяване на нова присъда ; по 1 частична отмяна с връщане за ново разглеждане ; няма дела по които производството е било прекратено ,останали са 2 несвършени дела;
- от ОС Враца - общо 21 ; от които по 14 присъдата е потвърдена ; по 7 присъдата е била изменена, няма отменена с постановяване на нова присъда; няма отменена присъда и връщане за ново разглеждане ; няма останали несвършени дела
- от ОС Кюстендил общо 15 дела от които по 4 присъдата е потвърдена; по 5 присъдата е била изменена, по 1 е била отменена изцяло с произнасяне на нова присъда; останали са 5 несвършени дела;
- от Софийски градски съд - общо 167; от които по 57 присъдата е потвърдена; по 39 присъдата е била изменена; по 1 дело присъдата е отменена с връщане за ново разглеждане; по 15 е отменена с произнасяне на нова присъда; по 2 дела производството е било прекратено; останали са 53 несвършени дела в края на отчетния период;
- от Софийски окръжен съд – всичко за разглеждане 42 дела, от които по 18 присъдата е потвърдена; по 9 присъдата е била изменена; няма дело с отмяна на присъдата и делото върнато за ново разглеждане ; по 3 дела, присъдата е била отменена с постановяване на нова присъда, по 1 бр. делото е прекратено, останали са 11 висящи дела;
- от ОС Монтана – всичко за разглеждане 18; от които по 7 присъдата е потвърдена; по 2 дела присъдата е била изменена и по 3 е била отменена и делото е върнато за ново разглеждане; по 1 дело, присъдата е отменена и е постановена нова присъда, останали 5 несвършени дела;
- от ОС Перник - всичко 13 дела ; от които по 2 дела присъдата е потвърдена; по 5 присъдата е била изменена; няма дела по които присъдата е отменена отчасти и делото върнато за ново разглеждане, няма отменени изцяло присъди и постановени нови присъди, едно дело е прекратено, 5 дела са останали несвършени .
- други дела всичко за разглеждане 5 дела, по 2 дела присъдата е потвърдена, по 3 дела присъдата е изменена.
- В приложените статистически таблици са отразени подробно видовете изменения и фазите, на които делото се връща.

Таблица Приложение № 1

VII.1.1. Брой върнати дела, причини

През отчетната 2021 г. съдиите от НК на Софийски апелативен съд са отменили общо 31 броя присъди, от които - 6 броя решения, с които присъдите са били отменени изцяло и делото е върнато за ново разглеждане; по 25 дела, присъдата е била отменена и е постановена нова присъда от САС. В сравнение с предходната година се отчита намаление на делата, при които присъдата е била отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане. Основни причини за връщане на делата за ново разглеждане са несъответствието на обвинителния акт с изискванията на чл.246 от НПК или допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила.

1.2. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка, изводи.

През отчетния период на проверка по касационен ред са били 159 дела. С решения на Върховния касационен съд от общия брой проверени ВНОХ дела - 159, 107 са потвърдени; 24 дела са отменени изцяло, поради допуснати съществени процесуални нарушения или нарушение на материалния закон; 3 са отменени частично, 1 дело отменено изцяло или частично с връщане на делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд; 3 дела е отменена изцяло с оправдаване на подсъдимия; 1 дело отменено частично, с оправдаване на подсъдим от ВКС; 1 дело е отменено с прекратяване на наказателното производство, поради смърт, амнистия, давност, промени в законодателството и др.; 4 съдебни акта са били изменени, в наказателната част по приложението на закона; 13 бр. са изменени по отношение на наказанието; 2 дела възобновени от ВКС са отменени и върнати за ново разглеждане на Апелативен съд. Върнати от ВКС на САС за администриране на жалбите са 13 бр. дела. Относителния дял на отменените изцяло или частично актове от общия брой актове по реда на касационната проверка през 2021 год. е 32.7% (а през 2020 г. е 30,11%). Същевременно, продължава да бъде висок относителния дял на потвърдените съдебни актове – 67.3, постановени от НК при САС, което говори за добрата работа на магистратите от колегията.

Резултатите от обжалваните съдебни актове по съдии са показани на приложената към доклада таблица, съставляваща неразделна част от същия.

ТАБЛИЦА Приложение №2

(резултати от касационна проверка)

Сравнението с предходните години намира изражение в следната

таблица:

Година	Общ брой Решения	Общ брой обжалвани решения	Брой потвърдени решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2019	294	164	115	19	27
2020	238	176	123	28	25
2021	245	159	107	31	21

Следва да бъде уточнено, че върнатите през отчетния период дела от общ характер от ВКС (общо 159) касаят актове на САС и от предходни периоди.

Извън статистиката остава работата по делата от общ характер, по които се иска възобновяване, тъй като при тях актовете на САС не подлежат на контрол.

VIII. Наказателни дела, образувани в РКИ:

Постъпили са общо бр. дела през отчетната година.

От тях: ВНОХД са 1 дело.

Приключените дела през отчетната година по този пункт са 1дело. Няма висящи дела от предходната година. Постъпили са 41 броя бр. класифицирани материали по явни дела, които са: 8 бр. секретни; 31 бр. поверителни и 2 бр. служебни ползвания.

Текстовете от материалния закон, по който е образувано ВНОХД от тази група е по чл. 302 от НК;

IX. Дела на специален отчет

През отчетната 2021г. отпадна практиката на воденето на списък на дела с особен обществен интерес. Следва да се отбележи обаче, че в преобладаващата си част, разглежданите от НК при САС дела са с медиен интерес. Наред с това, през отчетната година продължи практиката, въведена със Заповед № 474/01.03.2017г. на Председателя на ВКС, ежемесечно да се изготвят и изпращат на ВКС на РБ справки за движението на делата с предмет корупционни престъпления. Продължава да е актуална и практиката за предоставяне на информация (на 6-месечен срок) на Европейската комисия по наказателни производства за делата, които са наблюдавани от Комисията.

Доколкото постъпилите, разглеждани и приключени в НК дела от посочения по-горе характер са предмет на специален отчет, подробното им изброяване по брой и материя се явява ненужно за настоящото изложение. Следва само да се подчертае, че характерни за тези дела са многобройните доказателствени искания на страните, налагащи провеждане на въззивно съдебно следствие, надвишаващо по продължителност обичайното такова за делата, които не са на

специален отчет.

Въпреки последното, следва да се отчете, че делата на специален отчет са разглеждани и приключвани в напълно разумни процесуални срокове, като следва да се изтъкне и обстоятелството, че в по-голямата си част се отличават с фактическа и правна сложност.

От изложеното може да се направи извода, че и през 2021 г. съдиите от наказателната колегия работиха при стремеж към срочно и качествено разглеждане и приключване на постъпилите през отчетната година дела, независимо от намаления си състав и дългосрочно отсъствие на съдии поради заболяване и трудностите произтичащи от пандемичната обстановка.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НК при САС по въпроси, пораждащи противоречива съдебна практика, с оглед уеднаквяването ѝ. Продължи практиката, съдиите от НК на САС да изготвят становища по тълкувателни дела на ВКС. Съдиите от НК и през изтеклата година участваха в различни форми на обучение – семинари, конференции, кръгли маси. Наред с това те се изявяваха като преподаватели и лектори, както към НИП, така и по покана на представители от различни проекти, свързани с повишаване качеството на наказателното правораздаване.

II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ.

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

През изминалата 2021 г. образуването и разпределението на делата продължи да се извършва чрез внедрената на 02.07.2020 г. по силата на решение по т.1 от Протокол № 14/18.06.2020 г. на Пленума на ВСС Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). За разлика от ЦССРД, случайното разпределение на гражданските и търговските дела в ЕИСС се извършва в два отделни описа - за въззивни търговски и въззивни граждански дела. С оглед на това понастоящем въззивните граждански дела се разпределят между съдиите от ГК, въззивните търговски дела и въззивните частни търговски дела се разпределят между съдиите от ТК, а въззивните частни граждански дела се разпределят общо между съдиите от ГК и ТК. При въвеждане на новата система бяха запазени утвърдените по силата на ВПСРД групи дела, които бяха въведени в ЕИСС.

През отчетната 2021 г. в Гражданската колегия са работили осем съдебни състава: 1 състав, 2 състав, 4 състав, 7 състав, 8 състав, 10

състав, 12 състав и 14 състав. През цялата година колегията се ръководи от заместник - председателя на съда съдия Иво Дачев.

През 2021 г. Търговската колегия на съда се състои от седем състава: 3 състав, 5 състав, 6 състав, 9 състав, 11 състав, 13 състав и 15 състав. Търговска колегия се ръководи от заместник - председателя на съда съдия Бистра Николова.

Двамата заместник - председатели образуват и разпределят делата в колегиите, на които са ръководители, както и в двете колегии при необходимост от заместване, съобразно ВПСРД, утвърдени със заповед на Председателя на САС.

През отчетната година действа създадената организация на работата по образуването и разпределянето на делата, което се извършва по електронен път на принципа на случайния подбор. Начинът за разпределение е уреден с Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в АС - София, създадени въз основа на чл. 9 от ЗСВ. Те изцяло са съобразени с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

Независимо, че през 2021 година съдът работи в условия на извънредна епидемиологична обстановка, образуването и разпределянето на делата не бе прекъсвано (както това бе направено през 2020 г. за период от два месеца - от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г., по силата на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение).

2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА.

През отчетната 2021 година в Апелативен съд - София са **постъпили общо 5192 броя въззивни граждански и търговски дела**, вкл. въззивни частни граждански дела. За сравнение, през 2020 г. броят на постъпилите дела е бил **4 770 броя**, а през 2019 година броят на тези дела е бил **6 320 броя**. Увеличението на броя дела спрямо предходната година е следствие на законовата забрана за образуване на дела през 2020 г. за период от два месеца, по силата на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците. Същевременно при съпоставка с изминалите предходни години извън 2020 г., която по посочената причина може да бъде определена като изключение, се отчита тенденция на намаляване на постъпленията по граждански и търговски дела, особено отчетливо по отношение на последните.

От разгледаните за отчетния период общо 7249 броя граждански и търговски дела, общо свършените дела са 5392 броя

(спрямо 5 122 броя за 2020 г. и 6 207 броя за 2019 г.), като броят свършени граждански дела възлиза на 1786 бр., а броят свършени търговски дела – 990 бр. Причината за този по – висок брой свършени граждански дела се дължи основно на постепенно натрупвалата се през изминалите години разлика в постъпленията на дела в двете колегии. Броят на свършените дела общо е по-висок с 270 спрямо предходната година. Важно е да се отбележи, че през отчетната 2021 година процентът на свършените дела в срок до три месеца спрямо общия брой свършени дела е 81 % при 88 % за предходната година и 89 % за 2019 г. Горното е показател за устойчиво решаване на делата в разумни срокове.

Към 01.01.2021г. броят на неприключилите производства е възлизал на 2057 дела, а в края на отчетния период - към 31.12.2021 г. висящи са били 1857 дела. Горното сочи на трайната тенденция по приключване на по-голям брой дела от този на постъпилите, което е атестат за отлична работа и положените усилия на съдиите от двете колегии.

От постъпилите **5192 броя** граждански и търговски дела през 2021 година **1 610 броя** дела са образувани в гражданско отделение като въззивни граждански дела, а **1010 броя** дела са образувани в търговско отделение като въззивни търговски дела, в това число 229 броя дела, образувани по жалби срещу откази за вписване в търговския регистър. **2 522 броя** дела са образувани са по частни жалби, **34 броя** дела - по молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 от ГПК, а **16 броя** са образуваните частни дела по жалби по чл. 274, ал. 2 ГПК. По всички отделни видове дела се наблюдава увеличение на постъпленията, което може да се обясни с липсата на образуване на дела в период от два месеца през 2020 г. Най-чувствително е увеличението на постъплението при въззивните частни граждански дела - с **228 броя** спрямо 2020 г. При въззивните търговски дела увеличението е със **151 броя** спрямо 2020 г., а при гражданските дела – с **43 броя**. По останалите видове се наблюдава минимално увеличение на броя на постъпленията - в производствата по жалби за определяне на срок при бавност - с **10 броя**, колкото е и увеличението при производствата по чл. 274, ал. 2 от ГПК – същите са с **10 броя** повече в сравнение с предходния отчетен период.

Общо свършените 5 392 дела за 2021г (спрямо **5 122**дела за 2020 г.), са структурирани както следва: въззивни граждански дела - **1786 бр.** (спрямо **1740** за 2020 г. и **1818 бр.** за 2019 г.), въззивни търговски производства - **990 бр.** (спрямо **1001 бр.** за 2020 г. и **1126 бр.** за 2019 г.) производства по частни жалби - **2566 бр.** (спрямо **2331 бр.** за 2020 г. и **3214 бр.** за 2019 г.), производства, образувани въз основа на молби за определяне на срок при бавност - **34 бр.** (спрямо 24 бр. за 2020 г.), производства по частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК – **16 бр.** (спрямо 26 бр. за 2020 г.).

През отчетната 2021 г. са решени по същество общо 5117 броя дела (спрямо **4991** за 2020 г. и **5928 броя** дела за 2019 г.), от които: **1721**

бр. са второинстанционни граждански (спрямо **1687 бр.** за 2020 г.), **886 бр.** са второинстанционни търговски дела (спрямо **963 бр.** за 2020 г.), **2460 бр.** частни граждански дела (спрямо **2 291 бр.** за 2020 г.), **34 бр.** решени дела по молба за определяне на срок при бавност (спрямо **24 бр.** за 2020 г.) и **16 бр.** частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК (спрямо 26 бр. за 2020 г.).

Прекратени през 2021 година са общо 275 дела (спрямо **131 бр.** за 2020 г.), от които **65 бр.** граждански дела (спрямо **53 бр.** за 2020 г.), **104 бр.** търговски дела (спрямо **38 бр.** за 2020 г.) и **106 бр.** по частни жалби (спрямо **40 бр.** за 2020 г.). Няма прекратени производства по молба за определяне на срок при бавност и по частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, което е устойчива тенденция за последните четири години.

Свършени в 3 месечен срок са общо 4 389 бр. дела за 2021 г. (спрямо **4 498** за 2020 г. и **5 515 бр.** дела за 2019 г.), които се равняват на **81% от всичко свършените 5 392 броя** дела, от които: **1190 бр.** въззивни граждански дела (спрямо **1 449 бр.** за 2020 г.) – **67 %** от всичко свършените **1 786 бр.; 753 бр.** въззивни търговски дела (спрямо 830 бр. за 2020 г.) – **76 %** от всичко свършените **990 бр.; 2 396 бр.** частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност – **93 %** от всичко свършените **2 566 бр. и 100%** от жалбите за бавност - **34 бр.** и от частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – **16 бр.**

Останали **несвършени** в края на периода са общо 1857 дела за отчетния период спрямо **2 057 броя** дела за 2020 г.

Средната натовареност на съдиите, които по щат са 46 в гражданско и търговско отделение, на база **дела за разглеждане** през 2021 г. е от **13,13 броя дела месечно** (спрямо **13,01 броя** дела месечно за 2020 г.), а на база **свършени дела** е **9,77 дела** средно месечно, като за 2020 г. средната натовареност спрямо същата база е била **9.28 дела** месечно на съдия (при **11.24 дела** за 2019 г.).

При анализа на приключилите със съдебен акт по същество **въззивни граждански дела от 1786 броя** (спрямо 1740 броя за 2020 г.) **отново** се забелязва увеличение, което следва да бъде отчетено като постоянна и непроменяща се положителна тенденция през последните години. Същата се запази въпреки отчетеното увеличаване на постъпленията на делата и се дължи на добрата подготовка на съдиите-докладчици при проучване на делата и насрочването им в съдебно заседание. Увеличението на броя на постановените съдебни актове по съществуващото на спора е резултат и от добрата работа на съдиите по време на съдебните заседания и след даване ход за произнасяне по съществуващото на споровете. Големият процент приключили граждански дела е доказателство за много добрата и висока квалификация на съдиите от Апелативен съд-София, доброто познаване и прилагане на законодателството и съдебната практика. За този резултат несъмнено допринася и личната дисциплинираност и организираност на магистратите, с оглед спазване на процесуалните срокове за насрочване

и приключване на всяко едно от делата своевременно, с краен съдебен акт.

Следва да бъде посочено, че и в условия на усложнена епидемиологична обстановка съдиите не допуснаха намаляване на обема на работа, нито компромиси в качеството ѝ, като продължиха да работят дистанционно по постановяване на съдебните актове по делата, а също така насрочиха и проведоха не малко открити и закрити съдебни заседания през време на съдебната ваканция, при ползване на платен годишен отпуск за много кратки периоди. Изводът за висок професионализъм и чувство за отговорност следва и от анализа **на приключилите с акт по съществуващото на спора търговски дела – 753 броя (при 830 бр. за 2020 г.), от които – 76 % в тримесечен срок** (спрямо 83 % за 2020 г., 79 % за 2019 г. и 76% за 2018 г.), което сочи на трайна и устойчива тенденция за решаване на делата в установените процесуални срокове. Наблюдава се по-изразено намаляване на този процент в ГК, който е паднал до 67 % на решените дела в тримесечен срок (от 92 % за 2018 г., 89 % за 2019 г. и 83 % за 2020 г.). Намаляването на процента на свършените дела с акт по същество в гражданската колегия е резултат от обективни причини и най-вече от постепенното натрупване на брой постъпили дела за насрочване, брой проведени съдебни заседания, брой решени дела, брой администрирани дела по касационни жалби, които имат постоянно (макар и не рязко) увеличение в последните години. Общо и за двете колегии констатираното намаляване на броя на решените в тримесечен срок дела не следва да се възприема като тенденция, а като основание за преодоляване на някои организационни недостатъци в част от съдебните състави. Следва да се има предвид, че делата, постъпващи в ТК се отличават със значителна от фактическа и правна страна сложност, разнообразие на материята с фактологично и нормативно многообразие. Независимо от изложеното, налице са вътрешни резерви, които могат да бъдат използвани за постигане на увеличаване процента на свършените дела в двете колегии. Горната задача е постижима, тъй като работещите в САС съдии разполагат с необходимата висока квалификация и опит в правораздаването, за което свидетелстват огромния брой потвърдени от горната инстанция постановени от тях съдебни актове и проверките от ИВСС.

За частните граждански дела процентът на приключените дела в тримесечен срок е 93 % (спрямо 93 % за 2020 г. и 92 % за 2019 г.) Към този брой следва да се прибавят постъпленията при жалби за бавност общо 34 бр., и частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, 16 на брой, които са приключили в 3-месечен срок на 100 %. Горното сочи на трайна и устойчива тенденция за постановяване в установените срокове на актовете по въззивните частни дела.

В обобщение - през 2021 година се наблюдава слабо намаление на броя на делата, които приключват в тримесечен срок с едва 109 броя

(спрямо намаление от 1 017 броя дела в сравнение с предходната година), което сочи, че в двете отделения е запазено темпото на работа. Горното е много добър показател за качеството и ефективността на работа на съдиите и съдебните състави от Апелативен съд – София и сочи на обща тенденция за намаляване броя на висящите дела като цяло с 200 дела – от 2057 дела в края на 2020 г на 1857 бр. в края на 2021 г.

Разпределението на приключените дела през годината от отделните съдии е подробно посочено в таблици по граждански и търговски дела (Приложение [№3](#), [№4](#) и [№5](#)), които са неразделна част от настоящия доклад.

Обстоятелството, че някои от съдиите не са правораздавали през цялата отчетна година в Апелативен съд - София, се отразява върху различния брой дела, които са разпределени по докладчици.

От **1141 бр. върнати от ВКС** обжалвани съдебни **решения** по граждански и търговски дела, преминали касационна проверка се наблюдават следните резултати: по **39 бр.** дела съдебните актове са оставени в сила, решенията **892 бр.** са недопуснатите до касационно обжалване, **98 бр. са изцяло** отменени с постановени актове по същество или отменени и върнати за ново разглеждане от САС, **1 решение е изцяло обезсилено, 84 бр. са частично отменени**, като са потвърдени или недопуснати до касация в едната им част, отменени и решени по същество в другата им част и отменени и обезсилени в третата им част, 1 дело е прекратено поради отказ или оттегляне на иска пред ВКС, като постановеното от САС решене е обезсилено.

По отношение на **върнати от ВКС общо 537 бр. обжалвани определения** по граждански и търговски дела, **186 бр.** са потвърдени, по **228 бр.** не е допуснато касационно обжалване и **102 бр.** са изцяло отменени или обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане, **14 бр.** са частично отменените.

Горните цифри са свидетелство за изключително високото качество на правораздаването в гражданска и търговска колегии на Апелативен съд - София. В огромното си мнозинство, постановените съдебни актове са подробно, обосновано и разбираемо аргументирани и изготвени в разумни срокове, съобразно тежестта и сложността на производствата.

В случаите, когато е отчитано забавяне при изготвяне на заключителните актове по делата извън приетите за разумни срокове, ръководството на съда е обръщало внимание на съдиите. За целта в двете отделения се изготвят ежемесечни справки за непостановените в срок съдебни актове, като ръководителите на двете отделения предприемат мерки за преодоляване на забавянето и установяване на нормален режим на работа в съставите.

3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ.

Повишаването на квалификацията винаги е било приоритет за съдиите от гражданско и търговско отделение на съда. И през отчетния период на 2021 г. съдиите от гражданска и търговска колегия активно участват като лектори в семинари и дискусии, както и в различните форми на обучение, организирани от Националния институт за правосъдието, както и от други, вътрешни и международни обучителни организации. Част от съдиите вземат участие като лектори в програмата на задължителното обучение на младшите съдии по гражданско право и процес, като се ползват с огромно уважение и авторитет сред обучаемите. Съдиите се включват активно и в Програмата за обмен на магистрати, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, която спомага за подобряване на работата чрез възприемане на позитивните разрешения и практики от други европейски съдебни системи. Заместник-председателите организират изготвянето на становища по предложения на Председателя на ВКС на РБ за тълкувателни решения. По правило становищата се обсъждат на събрания на съответната колегия или съвместни събрания на двете колегии, като протоколите от дискусиите и приетите решения са изпращани преимуществено в срок на ВКС за подпомагане на тълкувателната му дейност.

Както е отчитано и през предходните години, едновременно с работата по разглеждане и решаване на гражданско-правни и търговски спорове, съдиите от двете колегии са участвали активно и в различни работни групи по изготвяне на законопроекти, както и в качеството си на експерти в проекти, финансирани от Европейския съюз за изменения в законодателството.

Съдии от двете колегии участваха активно и в комисии за провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване в органи на съдебната власт, както и в такива за избор на магистрати от външни конкурси, което води до допълнително натоварване.

4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА.

1. Устойчивият брой на постъпленията на дела и щатният състав на съдебните помощници понастоящем от 13 щатни бройки, от които са заети 11 щатни бройки, поставя въпроса за оптималното използване на възможностите за оказване на помощ в ежедневната съдийска работа. Въпреки разпределението им по състави, не на всички съдебни помощници съдиите възлагат задачи по изготвяне на проекти за съдебни актове. С оглед на това следва да бъдат обсъдени и набелязани мерки за тяхното пълноценно участие в ежедневните задачи.

2. Следва да се подобри работата на съдиите, във връзка с коректното отбелязване на данните в модул „Натовареност“ на ЕИСС.

3. Следва да намери своето разрешение и проблема с командироване на съдии в Апелативен съд-София, обусловен от неприключилите конкурси за избор на магистрати в органите на съдебната власт. Разрешаването на този проблем не е от компетентността на Председателя на САС, а е в ръцете на законодателната власт.

АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Подробно дейността на всеки един от окръжните съдилища от района на Апелативен съд - София е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на окръжните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на окръжните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

В съдебния район на АС - София функционират осем окръжни съдилища: ОС - Благоевград, ОС - Видин, ОС - Враца, ОС – Кюстендил, ОС - Монтана, ОС - Перник, Софийски окръжен съд и Софийски градски съд (СГС). Особено място сред тях заема СГС, в който се разглеждат значителна част от първоинстанционните и от въззивните наказателни и граждански дела от съдебния район.

Административните ръководители на окръжните съдилища в съдебния район на АС - София, както и техните заместници, са магистрати от кариерата с богат правораздавателен опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата съвместно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на САС с тези на окръжните съдилища, целящи подобряване на организацията на работата и движението на делата.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

В ОС - Благоевград през 2021 г., както и през предходната година, е имал щатно разписание, включващо **26 съдии**, от които един административен ръководител и двама заместник-административни ръководители. Обособени са Гражданско отделение и Наказателно отделение.

В съда щатната численост на администрацията е **48 съдебни служители.**

Обща щатна численост 74 щатни бройки.

Съдът се ръководи от административен ръководител и двама заместник административни ръководители – заместник председатели. Обособени са две отделения - наказателно и гражданско.

Съотношението между съдии и служители на база щат е **1:1,85**.

В **ОС - Видин** щатната численост е била **9 съдии**, докато през предходната година е била 10 съдии, и **един младши съдия**.

През отчетния период щатната численост на Окръжен съд –Видин за съдебни служители е увеличена от 27 на **28 броя**. Отпусната е една щатна бройка за длъжност „съдебен помощник“, която е заета, след провеждане на конкурс.

През целия отчетен период съдиите от ОС - Видин са били обособени в две отделения - 1. гражданско и търговско и 2.наказателно.

Съотношението между съдии и служители е **1:2,54**.

Към 1 януари 2021г.щатната численост на **магистратите** във **Врачански окръжен съд** е била **16 щ.бройки**, включваща **1 щ.бр.** за административен ръководител-председател, **2 щ.бр.** за заместник-административни ръководители - зам. председатели, **11 щ.бройки за съдии** и **2 щ.бройки за младши съдии**.

Действително заети към същата дата са били 15 съдийски щата.Незаети в началото на 2021 г. са били общо 2 щ.бр., от които 1 щ.бр. за адм.ръководител-председател на съда,1 щ.бр. за съдия в наказателно отделение .

Щатът на **съдебните служители** към 01.01.2021 г. е **37 броя**,като към същата дата са били заети всички щатни бройки.

Съотношението между съдии и служители е **1: 2,31**.

През 2021 г., както и през предходните отчетни периоди , щатът на **Окръжен съд - Кюстендил** възлиза на **14 щатни броя за съдии**,от които 12 съдии и 2 за младши съдии,от които 5 наказателни,8-граждански и 1 – търговски.

През отчетната 2021 г. щатът на ОС-Кюстендил включва 33 служители.

Съотношението между съдии и съдебни служители – по щат и действително към 31.12.2020 г. е **1: 2,35** и **1: 3,2**.

Окръжен съд - Монтана е с утвърден щатен състав за 2021 г. от **12 съдии**, включващ председател, заместник председател и 9 окръжни съдии и един младши съдия.Този показател не е променян през цялата отчетна година.

При утвърден щат от 12 съдии, през първото полугодие на 2021 г. съдът е работил с реално заети 10, в определен период-осем, съдийски

бройки, а през второто полугодие на годината - с девет съдии, а след 12.12.2021 г.- с осем съдии.

През отчетния период са функционирали две отделения - наказателно и гражданско.

През целия отчетен период съдът е функционирал с утвърдена щатна численост от **25 съдебни служители**.

Съотношението между съдии и служители е **1:2**.

Към 01.01.2021 г. щатната численост на **Окръжен съд – Перник**, е била 45 щатни бройки, от които **14 щ.бр. за съдии** в т.ч. административен ръководител и двама заместници и 9 съдии и 2 –ма младши съдии.

Щатните бройки за **съдебни служители** към посочената дата са били **31**. Съотношението между съдии и служители е **1: 2**.

Софийски окръжен съд към 1.01.2021 г. е имал щатно разписание от **22 съдии**, от които 1 председател, 3-ма заместник-председатели, 15 съдии и 3-ма младши съдии и **39 съдебни служители** - общо **61 щатни бройки**.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,77.

Щатната численост на **Софийски градски съд** към 31.12.2021 г. е **634 щ.бр.**, от които **151 щ.бр. за съдии**, **32 щ.бр. за младши съдии** и **451 щ.бр. за съдебни служители**.

Действително заети са общо 587 щ.бр., от които 126 съдии, в това число една щ.бр. за административен ръководител и четири щ.бр. заместник-председатели, 25 младши съдии и 436 съдебни служители.

В края на 2021 г. незаети щатни бройки за магистрати са 25, от които 2 щ.бр. за заместник административен ръководител и 23 щ.бр. за съдии.

В края на периода незаетите щатни бройки за „младши съдия“ са 7.

Съотношението между съдии и служители по щат е 1:2,36.

През настоящия отчетен период при сравнение на динамиката на кадровата обезпеченост се наблюдава тенденция към запазване на числеността на окръжните съдилища извън град София, както по отношение на съдии, така и по отношение на съдебни служители, както и понижаване на съотношението съдии към съдебни служители. С една щатна бройка за съдия е намалена щатната численост на ОС - Видин.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС – СОФИЯ.

Работата на съдилищата от района на Софийски апелативен съд се илюстрира най-пълно от отчетните таблици за всеки съд, приложени към отчетните им доклади.

От тях е видно следното:

1. ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД.

През 2021 г. в Окръжен съд - Благоевград са **постъпили общо 2350 дела** от всякакъв характер (в сравнение с 2944 броя през 2020 г., 2620 броя през 2019 г.). Забелязва се на постъпилите дела през отчетния период. **Действителната натовареност** на база дела за разглеждане е **общо 12,28**, а на база **свършени** дела – **8,91**. За сравнение, действителната натовареност на база дела за разглеждане на съдия в БлОС за 2020 г. - 12,38 и 9,00 на база свършени дела, за 2019 г. е била 10,84, а на база свършени дела - 8,58. Останали несвършени от предходния период са 985 дела. **Общият брой дела, разгледани** в БлОС през 2021 година, **са 3335 бр.**, което е по-малко от разгледаните през предходната година. Всичко **свършени** дела за годината **са 2420 бр.**, като през предходната година са били 2619 бр., а през 2019 г.- 2511 броя.

От всичко свършени дела, **приключени в тримесечен срок** от образуването им са **68 %**, като предходната година са били 79 %, а през 2019 г. – 78 % общо. През 2020 година в ОС - Благоевград са **дадени 84 бр.** разрешения за използване на специални разузнавателни средства (СРС). През 2020 г. са дадени 148 бр., 2019 г. са дадени 141 бр.

2. ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН.

За Окръжен съд - Видин общо **постъпилите дела** за календарната 2021 г. са 936 бр. дела. През 2020 г. са постъпили 932 бр., а през 2019 г. - 836 бр. от всички видове.

При щат от 10 съдии, **действителната натовареност** на база дела за **разглеждане е 10.98 бр.** на съдия средномесечно и 9,52 бр. на база свършени дела.

Общо за разглеждане в съда през 2021 г. е имало **1142 дела**. През 2020 г. е имало 1068 дела, през 2019 г. е имало 978 дела. Действителната натовареност на съдия спрямо броя на **свършените дела е 8,25 бр.** средномесечно.

По отношение на срочността, данните са, че за отчетния период в срок **до три месеца са приключени 93 %** от делата общо.

През 2021 г. в ОС - Видин са дадени общо **112 бр.** разрешения за използване на СРС.

3. ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА.

В Окръжен съд - Враца общо **постъпилите дела** за 2021 г. са **1462 бр.**, като за 2020 г. са били 1223 бр., а за 2019 г. са 1496 броя.

Общо за разглеждане през 2021 г. са били 1758 бр. дела, докато за 2020 г. са били 1472 бр. дела, а през 2019 г. са били 1699 броя дела.

На база действителна натовареност, средномесечно съдия във ВрОС е **разглеждал** през 2021 г. по **10,59 бр.дела**, докато през 2020 г. - по 8,02 бр.дела, а през 2019 г. по 8,65 дела.

Действителната **натовареност** на съдия от ОС - Враца към броя на **свършените дела през 2021 г. е 8,33 бр.** За сравнение през 2020 г. е 6,47 бр., а през 2019 г.- 7,40 броя дела средномесечно.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 85%** от всички дела (при 81 % през предходната година и 87 % през 2019 г.).

През отчетния период в ОС - Враца са дадени 16 бр. разрешения за СРС (4 бр. за 2020 г.).

4. ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ.

За Окръжен съд - Кюстендил през отчетната 2021 г. са **постъпили общо 1258 броя дела.** За сравнение през 2020 г. са постъпили общо 1356 дела от всички видове, а през 2019 г.-1312 броя.

Общо за разглеждане през 2021 г. са били 1615 броя дела (при 1641 броя дела за 2020 г.и 1593- през 2019 г.).

При щат от 14 съдии, действителната **натовареност** на съдия средномесечно на база дела за **разглеждане е 9,61 (при 9,77 броя средно месечно за 2020 г. и 8,85 бр. за 2019 г.)**.

Действителната натовареност на съдиите от КОС към броя на **свършените дела е 9,84 броя** (при 10,23 броя средномесечно за 2020 и 9,22 бр. за 2019 г.).

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в тримесечен срок са приключени 71 % от всички дела (при 71 % за предходната година и 77 % за 2019 г.).

За отчетния период са **дадени 86 бр.** разрешения за използване на СРС, като по тях са постъпили 13 броя ВДС.

5. ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА.

В Окръжен съд - Монтана през отчетната 2021 г. са **постъпили общо 864 дела.** За сравнение, през 2020 г. са постъпили общо 751 дела от всички видове, при 875 броя дела за 2019 г. Налице е увеличение на постъпленията спрямо предходните години.

Общо делата за разглеждане през 2021 г. са 1018 броя, докато през 2020 г. са били 919 броя и 1044 бр. през предходната година.

При щат от 12 съдии, действителната **натовареност** на база **разгледани дела средномесечно от съдия е 8,93.**

Действителната натовареност на съдиите от МОС по критерии свършени дела месечно средно е **7,02 броя.** За сравнение –6,93 броя за 2020 г. и 7,39 броя за 2019 г.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са приключени 83 %** от делата.

През отчетния период в МОС са **дадени 8 бр.** разрешения за използване на СРС и 1 ВДС са били изготвени .

6. ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК.

В Окръжен съд - Перник през отчетната 2020 г. са **постъпили общо 1217 дела**, при 1177 дела за 2020 г. и при 1372 дела за 2019 г.

Общият брой на делата за **разглеждане** през 2021 г. е бил **1602 бр.**, през 2020 г. е бил 1464 бр., а през 2019 г. е бил 1564 дела, а на **свършените – 1300 бр.**, при 1085 бр. за 2020 г. и при 1281 бр. дела за 2019 г.

При щат от 14 съдии, **действителната натовареност** на съдиите от ПОС към броя на **разгледаните дела е 11,36 дела** средномесечно, при 10,31 дела предходната година и 12,03 – за 2019 г.

Действителната натовареност на съдиите от ПОС към броя на **свършените дела е 9,22 дела** средномесечно, при 7,64 за 2020 г. и 9,85 дела средномесечно за 2019 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са свършени 72 %** общо от делата.

През отчетния период в ПОС са дадени **39 бр.** разрешения за използване на СРС. Изготвени са 3 ВДС.

7. ОКРЪЖЕН СЪД – СОФИЯ.

В Окръжен съд - София през отчетната 2021 г. са **постъпили общо 667 дела.**

Общо делата за **разглеждане** са били **786 бр.**, като от тях свършени са 642 бр.

При щат от 22 съдии, действителната натовареност на съдия от СОС спрямо делата за разглеждане е 13,39 бр., а спрямо свършените дела е 9,81 бр .

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в срок до **три месеца са приключени 73 %** от делата.

През отчетния период **са дадени 41 бр.** разрешения за използване на СРС и са изготвени 9 ВДС.

8. СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД.

В Софийски градски съд през отчетната 2021 г. са **постъпили общо 24 040 дела** от всички видове (при 21 921 за 2020 г., 25 176 дела от всички видове за 2019 г. и 26 138 за 2018г.).

Общо делата за **разглеждане** през 2021 г. са били **40 025 бр.** дела (при 37 387 бр. за 2020 г., 40 697 бр. дела за 2019 г.), като от тях са свършени 23 050 бр. дела (при 21 402 бр. за 2020 и 25 703 бр. дела за 2019 г.).

При щат от 183 съдии, средномесечното натоварване по щат на съдия от СГС на база свършени дела е **10,50 броя дела** (при 9,75 бр. дела за 2020 г. и при 11,90 бр. дела за 2019 г., и 12,82 бр. за 2018 г.).

Действителната натовареност на съдиите от СГС към броя на **свършените** дела е 14,07 бр. (при 13,53 бр.дела за 2020 г., 16,46 бр. дела за 2019 г. и 16,32 бр. дела за 2018 г.) ,а на база дела за разглеждане – 24,44 бр. дела /23,63 бр. дела за 2020 г.,за 2019 г. – 26,05 бр. дела и за 2018 г. – 25,39 бр. дела /.

По отношение на сročността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 56 % от делата.**

За отчетния период са дадени общо **120 бр.** разрешения по ЗСРС (при 146 разрешения по ЗСРС за 2019 г.). Изготвени са 36 ВДС.

От изложените статистически данни за постъпленията, решените дела, сročността и натовареността не може да се изведе единен генерален извод по посочените показатели, валиден за всички окръжни съдилища. **През 2021 г., с изключение на ОС-Благоевград и ОС-Кюстендил, се наблюдава намаление на постъпленията на делата.**

По отношение на сročността на разглеждане на делата, в повечето окръжни съдилища, този показател е много добър. В тази насока съществуват резерви за подобряване на сročността в СГС, но следва да се има предвид, че това е окръжният съд с най-високо натоварване и най-висок брой незаети щатни бройки за съдии. **Най-висок процент свършени дела в тримесечен срок се забелязва в ОС-Видин- 93%.**

Проблем, който следва да намери своето разрешение, е кадровата обезпеченост на съдийския състав, особено в СГС.

АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Законът за съдебната власт не съдържа разпоредби за компетентност на апелативните съдилища, респ. на техните административни ръководители, спрямо дейността на районните съдилища, намиращи се в съдебните райони на окръжните съдилища от съдебния район на съответния апелативен съд. Единственото изключение е свързано с правомощията на председателя на апелативния съд да командирова съдии от един районен съд в друг, респ. от районен съд в окръжен съд. В тази връзка, в настоящия доклад дейността на районните съдилища от съдебния район на Апелативен съд - София е представена чрез обобщаване на информация от докладите на председателите на окръжните съдилища, изготвени по реда на чл. 86, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. В настоящия доклад не се прави анализ за дейността на съдиите по вписванията и на съдиите-изпълнители, по отношение на които липсват каквито и да е правомощия от страна на апелативния съд.

I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.

В района на Апелативен съд – София има общо 32 (тридесет и две) районни съдилища към 8-те окръжни съдилища:

1. Към ОС – Благоевград има 5 районни съдилища: РС - Благоевград, РС - Разлог, РС - Сандански, РС - Гоце Делчев и РС - Петрич.

2.Към ОС – Видин има 3 районни съдилища: РС - Видин, РС – Кула и РС – Белоградчик.

3. Към ОС – Враца има 5 районни съдилища: РС - Враца, РС - Бяла Слатина, РС - Козлодуй, РС - Мездра и РС – Оряхово.

4. Към ОС - Кюстендил има 2 районни съдилища: РС - Кюстендил и РС - Дупница.

5. Към ОС - Монтана има 3 районни съдилища: РС - Монтана, РС - Берковица и РС – Лом.

6. Към ОС - Перник има 4 районни съдилища: РС - Перник, РС - Брезник, РС - Радомир и РС – Трън.

7. Към ОС - София има 9 районни съдилища: РС -Ботевград, РС - Елин Пелин, РС - Етрополе, РС - Ихтиман, РС - Костинброд, РС - Пирдоп, РС - Самоков, РС - Своге и РС – Сливница.

8. Към СГС има 1 районен съд: Софийски районен съд.

Данните за дейността на районните съдилища от съдебния район на АС-София са подробно отразени и се съдържат в годишните отчети на окръжните съдилища в системата на съдебния район на АС-София.

II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.

Данните за натовареността на районните съдилища от съдебния район на АС-София са подробно отразени и се съдържат в годишните отчети на окръжните съдилища в системата на съдебния район на АС – София, представени на Апелативен съд-София и ВСС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ГОСТИ,

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

В заключение на изложеното може да се направи извод, че през изтеклата отчетна 2021 година Апелативен съд - София, окръжните и районни съдилища от апелативния район са работили при голяма натовареност, но с необходимата отговорност и професионализъм, като са положили усилия за качествено, срочно

и при условията на предвидимост решаване на делата. Тези констатации са много важни, тъй като и изминалата отчетна година бе белязана от въведените извънредни мерки, свързани с борбата срещу COVID-19, но съдиите и съдебните служители проявиха доблест и смелост, и продължиха самоотвержено да изпълняват служебните си задължения.

Изказвам благодарност на съдиите и съдебните служители от апелативния район за усилията, които са положили през отчетния период за успешното справяне с възложената работа.

Пожелавам на съдиите и съдебните служители здраве, лични и професионални успехи.

Приложения:

1. Таблица – [Приложение № 1](#);
2. Таблица – [Приложение № 2](#);
3. Таблица – [Приложение № 3](#);
4. Таблица – [Приложение № 4](#);
5. Таблица – [Приложение № 5](#);
6. Таблица – [Приложение № 6](#).

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

**И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ**