



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ

---

# ДОКЛАД

## ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2021 Г.

Административен ръководител-председател  
Галатея Ханджиева

гр.Добрич, февруари 2022 г.

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

### **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

1. Разпределение на делата.
2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2019 г. – 2021 г.
3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2019 г. – 2021 г.
4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
5. Качество на съдебните актове.
6. Натовареност по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2019 г. – 2021 г.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2019 г. – 2021 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

### **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2019 г. - 2021 г.
  - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
  - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

## **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговски дела за периода 2019 г. - 2021 г.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
  - 5.1. Свършени дела.
  - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

## **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

### **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2021 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

1. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2021 г.

## **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ**

## **IX. КОМУНИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

## **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

## **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ**

## **XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

## **XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ**

Докладът за 2021 г. отчита дейността на Окръжен съд – гр.Добрич и районните съдилища в съдебния район – в гр.Балчик, гр.Генерал Тошево, гр.Добрич, гр.Каварна и гр.Тервел. Годишният доклад е изготвен в изпълнение разпоредбите на чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от Административния ръководител-председател на Апелативен съд - гр.Варна. В годишният отчет се правят изводи за дейността на съдиите от Добричкия съдебен окръг през 2021 г., въз основа на сведенията в годишните доклади и статистическите отчети за последните три години на окръжния и районните съдилища.

## **I . КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати.**

През цялата 2021 г. Окръжен съд – гр.Добрич разполага с 18 щатни бройки за магистрати, включващи: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, четиринадесет съдии и един младши съдия.

Заетият в началото на отчетния период съдийски щат е 14 бр., като свободни са били четири съдийски длъжности.

До началото на м.октомври 2021 г. продължи назначението на съдия Десислава Николова като член на постоянно действащата КАК към СК на ВСС.

По искане на Административния ръководител-председател на Районен съд – гр.Добрич за командироване на младши съдия Пашалиев, с което отчасти да бъде разрешен кадровият проблем в съда, младши съдията бе командирован, считано от 05.04.2021 г.

Съгласно решение на СК на ВСС от 24.06.2021 г., считано от 02.07.2021 г. младши съдия Пашалиев встъпи в длъжност „районен съдия“ в Районен съд – гр.Добрич.

По предложение на Административния ръководител-председател на ДОС, единодушно подкрепено от Общото събрание на съдиите, за заместник-председател и ръководител на Търговско отделение бе предложена съдия Теменуга Стоева. След решение на СК на ВСС от 13.04.2021 г., тя встъпи в изпълнение на тези функции, считано от 23.04.2021 г.

Нерешеният и през 2021 г. кадрови проблем, наложи на два пъти през 2021 г. да бъдат отправени искания до Председателя на Апелативен съд – гр.Варна за продължаване срока на командироване на съдията от РС – гр.Добрич – Павлина Паскалева. Последната заповед за продължаване срокът на командироване на съдия Паскалева е № РД-0533 от 01.09.2021 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна, като срокът е продължен със шест месеца, считано от 09.09.2021 г.

През 2021 г. няма съдии ползвали неплатен отпуск, нито такива ползвали продължителен отпуск, поради временна нетрудоспособност.

Правораздавателната дейност на съда през 2021 г. е осъществявана от съдиите Галатея Ханджиева, Петър Монеv, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, Деница Петрова, Калиптен Алид, Павлина Паскалева /командирана през цялата 2021 г./ и младши съдия Георги Пашалиев до 05.04.2021 г.

Щатната съдийска численост в края на 2021 г. е 18 бр., като от тях са свободни пет – една в гражданско отделение, три в търговско и една за младши съдия. Обявеният през 2019 г. конкурс за заемането на две съдийски длъжности – по една в гражданско и търговско отделение все още не е приключил.

Като се има предвид броят на делата за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е оптимална за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

## **2. Служители.**

През отчетната година утвърдената щатна численост на съдебните служители в Окръжен съд - Добрич претърпя някои промени.

С решения на СК на ВСС по протоколи № 12/13.04.2021 г., № 40/16.11.2021 г. и № 42/23.11.2021 г. бе увеличена щатната численост с длъжности съответно за съдебен помощник, системен администратор и съдебен секретар. Така, от 34 бр. за съдебни служители в началото на 2021 г., в края й тази численост е 37 бр.

Поради освобождаване на една длъжност за призовкар, в началото на 2021 г. на основание чл.68 ал.1 т.4 от КТ, считано от 04.03.2021 г. бе назначена Милена Славкова. Г-жа Славкова спечели обявения впоследствие конкурс и считано от 20.09.2021 г. бе назначена на постоянен трудов договор. Призовкарят Божидар Томов през отчетната година

ползва продължителен отпуск по болест, поради което се наложи на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ да бъде назначен Пламен Милчев Петров /от 08.03.2021 г. до 30.06.2021 г./.

На основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ от длъжност „съдебен деловодител“, считано от 27.05.2021 г. бе освободена Антония Димитрова. На освободеният щат, от длъжност „съдебен секретар“ бе преназначена Анжела Никова, считано от 01.07.2021 г. От същата дата на вакантната длъжност „съдебен секретар“ на основание чл.343 ал.2 от ЗСВ бе назначена Сибел Бедел.

Съдебният архивар Цвета Стоянова бе освободена от длъжност на основание чл.326 ал.1 от КТ. След проведен конкурс, от 04.01.2022 г. на длъжността е назначена Галина Христова.

След проведен през отчетната година конкурс за длъжността „съдебен помощник“, от 04.01.2022 г. е назначен Хараламби Димов.

На основание чл.343 ал.2 от ЗСВ на свободният щат „системен администратор“ от 06.01.2022 г. е назначен Димо Водкаджиев.

От края на 2021 г. и понастоящем двама съдебни деловодители ползват продължителен отпуск по болест. Това наложи да бъде възложено на съдебен секретар временно да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“, както и да бъдат сключени два трудови договора на основание чл.68 ал.1 т.3 от КТ – първият с Антония Димитрова /от 11.10.2021 г. до 17.11.2021 г./, а вторият – с Цонка Радичкова от 04.01.2022 г.

В края на 2021 г. съдът разполага с 37 щатни бройки за служители, от които вакантна е една длъжност за съдебен секретар, за която е обявен конкурс.

Съдебната администрация е структурирана в три раздела: ръководни длъжности, обща и специализирана администрация, като тя включва длъжностите: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, съдебен помощник – 2 бр., управител сгради, системен администратор – 2 бр., връзки с обществеността, съдебен архивар, касиер, съдебен статистик – домакин, 9 бр. съдебни деловодители, 8 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

Запазването на щатната съдийска численост и увеличената щатна численост на съдебната администрация през отчетната година доведоха до установяване на най-високото през наблюдаваните години съотношение съдебни служители/съдии – 2.06/1. Това съотношение през 2020 г. и 2019 е било със стойности от 1.89/1.

Установените през годината пропорции са по-ниски от средните за окръжните съдилища в страната – за първото полугодие на 2021 г. – 2.17/1 и се доближават към тези за 2020 г. – 2.07/1 и към тези за 2019 г. – 2.05/1.

Щатната численост на съдебната администрация е достатъчна за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности.

### **3. Структура и управление на съда.**

Административното ръководство на съда се осъществява от Административен ръководител – председател - Галатейа Ханджиева и от заместник председателите – Петър Монеv и Теменуга Стоева /от 23.04.2021 г./.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а наказателно и търговско отделение се ръководят от заместниците, съответно Петър Монеv и Теменуга Стоева.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Стратегия за управление на риска и управленската отговорност. Нейна основна цел е регламентиране на механизмите за управление на риска в съда в съответствие с чл.12 ал.3 от ЗФУКПС.

За по-ефективно управление и по-добра организация на работа, през отчетната година са утвърдени и прилагат: правила за приемане и регистриране на входяща кореспонденция по електронен път, както и инструкция за проверка на електронно подписани файлове с КЕП/квалифициран електронен подпис/; правила за извършване на звукозапис по дела; правила за използване на терминални устройства и образци към тях. При промяна в нормативната уредба и при организационна необходимост, утвърдените в съда вътрешни правила се актуализират.

Утвърденият Стратегически план за развитието на Окръжен съд – гр.Добрич за периода 2021 г. – 2023 г. отразява концепцията на ръководството за развитието на съда за тригодишен период. Залегналите в него стратегически цели са свързани с: подобряване на управлението на процесите в ДОС за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност на правораздаването; усъвършенстване на процесите на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивиране на

магистратите и съдебните служители за постигане на високо качество на работа и публичност и прозрачност в работата на ДОС, като гаранция за обществено доверие.

2021 г. е втората поредна година, в която съдът работи в условията на пандемия. Създадената много добра организация на работа осигурява своевременното и качествено осъществяване на правораздавателна и административна дейност в съда. Възникналите проблеми са разрешавани адекватно, като не са позволили да се отразят на бързината и качеството на правораздаването.

## **II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

### **1. Разпределение на делата.**

Делата в Окръжен съд – гр.Добрич се разпределят при спазване на предвидения в чл.9 от ЗСВ принцип на случайния подбор и изискванията на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение. Утвърдени са и се прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден от председателя на съда и от неговите заместници /съобразно вида на делата/. На дежурния съдия е възложено образуването и разпределянето на делата, подлежащи на разглеждане по дежурство. При необходимост образуването и разпределянето на дела се възлага със заповед на друг съдия.

До края на м.февруари 2021 г. определянето на съдия – докладчик се осъществява посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата. От 01.03.2021 г. разпределянето се осъществява чрез Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

В съда са сформирани три отделения: наказателно, гражданско и търговско. В програмите за случайно разпределение, делата от една материя са заложи в по няколко отделни групи. Разпределянето се извършва между съдиите от отделението, разглеждащи съответния вид дела - по материя и група.

И през 2021 г. продължава въведеният в предходната година начин на разпределение на делата, предназначен да компенсира съществените разлики в натовареността на съдиите от различните отделения. Така, на съдиите от наказателно отделение се разпределят постъпващите иски молби по законите за отнемане на имущество, придобито от



престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, неприключилите искиви производства по тези закони и тези, които се връщат от горни инстанции, а постъпващите въззивни граждански дела срещу решения на районните съдилища по спорове с търговски характер, разглеждани в предходни години от съдиите в търговско отделение, се разпределят за разглеждане от съдиите от гражданско отделение.

Между съдиите в едно отделение липсва вътрешна специализация. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички, разглеждащи съответния вид дело, при пълна натовареност от 100%. На основание чл.4 ал.3 от Правилата за определяне натовареността в Окръжен съд – Добрич и чл.12 ал.9 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите на ВСС председателят Галатя Ханджиева и заместниците Петър Монеv и Теменуга Стоева участват в разпределението съответно със 70%, 90% и 90% натовареност. Съдия Десислава Николова, с оглед ангажиментите ѝ като член на КАК към СК на ВСС, е включена в разпределението на граждански дела, считано от 12.10.2020 г. до 14.10.2021 г. с 50 % натовареност, а след тази дата – със 100 %.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение и преразпределянето на дела са редки - само в предвидените в ЕМППСР и във ВПСРД случаи.

По дежурство се разглеждат само наказателни дела – определени във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Графикът за дежурствата се изготвя за цяла година /без периода на съдебната ваканция/ и се утвърждава със заповед на председателя в края на предходната или в началото на съответната година. За дежурствата по наказателни дела, за организацията на работа и разглеждането на другите дела в периода на съдебната ваканция се издава отделна заповед.

На случаен принцип се определят и членовете на съдебния състав по въззивните и другите дела, подлежащи на разглеждане в състав. За целта се използва съответната опция на ЦСРД и ЕИСС. Съдебните състави се сформират със съдии от отделението, от което е съдията – докладчик, а при невъзможност – със съдии от друго отделение в съответствие с утвърдените ВПСРД. Причините за изключване на принципа на случайния подбор при сформирането на съдебни състави са идентични с тези при определянето на съдия – докладчик.

Изборът на съдебни заседатели за първоинстанционните наказателни дела също се извършва на случаен принцип посредством съответната опция на съдебно - деловодната програма – САС „Съдебно деловодство“ и ЕИСС.

## 2. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2019 г. - 2021 г.

През отчетната година в Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили общо 1 555 бр. дела. Към тази цифра следва да бъдат прибавени 6 бр. дела, продължаващи под същия номер, като по този начин общият брой на постъпилите през 2021 г. се равнява на 1 561 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат се определя в размер на 7.23 бр. /18 съдии/.

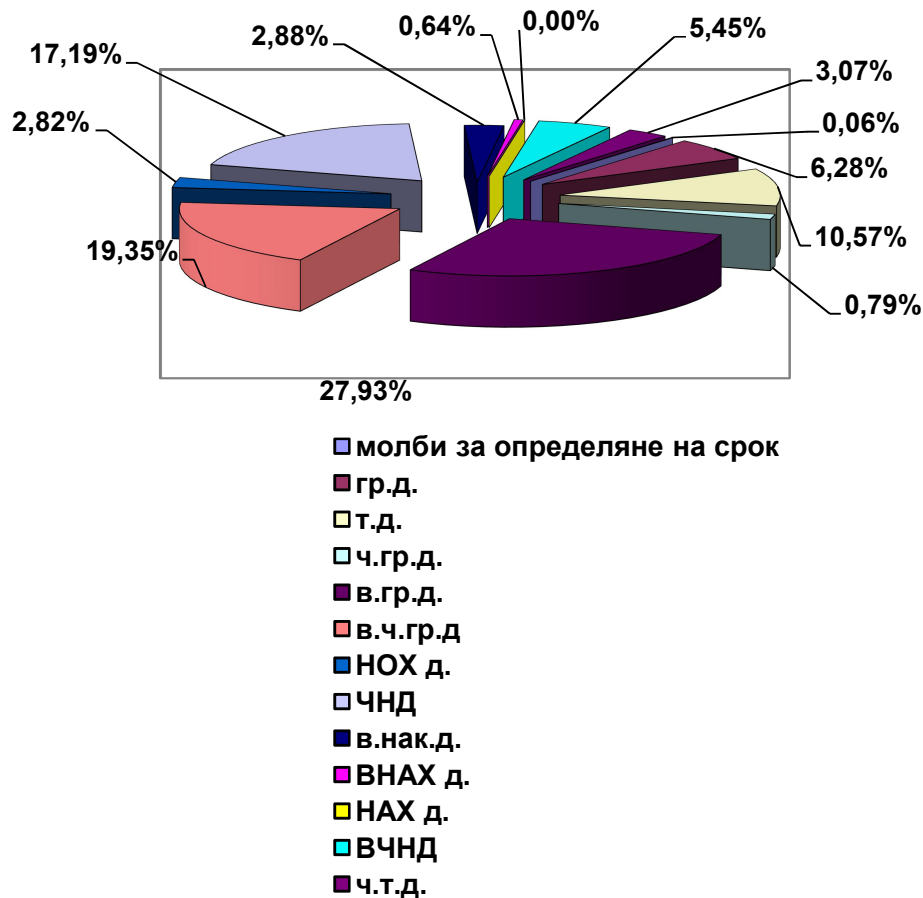
През 2020 г. в съда са постъпили общо 1 676 бр. дела. Прибавени към 15 бр., продължаващи под същия номер, общо постъпилите през 2020 г. дела са възлизали на 1 691 бр. Средномесечното постъпление на един съдия по щат е било в размер на 7.83 бр. /18 съдии/.

През 2019 г. са постъпили 1 612 бр. дела. Добавени към 5 бр., продължаващи под същия номер, общо постъпилите през тази година дела са 1 617 бр., като средномесечното постъпление на един съдия по щат е било в размер на 7.49 бр. дела /18 бр.съдии/.

Установеното през предходните отчетни периоди увеличение на постъпилите дела не се констатира през 2021 г. По-отчетливо намалялото постъпление се забелязва при сравнение с данните за 2020 г., но е налице и в сравнение с 2019 г. Аналогичен извод би могъл да бъде направен и за данните за средномесечното постъпление на един съдия по щат – то през отчетната година е малко по-ниско в сравнение с 2019 г. и по-забележимо в сравнение с данните за предходната 2020 г.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2019	1 612	18	7.49
2020	1 691	18	7.83
<b>2021</b>	<b>1 561</b>	<b>18</b>	<b>7.23</b>

От общо постъпилите 1 561 бр. дела, наказателни са 488 бр. или 31.3 %. Постъпилите 860 бр. граждански дела съставляват 55.1 % от общото постъпление, а постъпилите 213 бр. търговски дела - 13.6 %.



При утвърден щат за 18 бр. магистрати, през 2021 г. действително са отработени 171 човекомесеца. Те се установяват след приспадане на месеците, през които четири щатни бройки за съдии не са били заети /цялата 2021 г./, времето, през което младши съдия Пашалиев е бил командирован, а след това и освободен от длъжност /от м.04./ и включването на месеците, през които е работил командированият съдия /цялата 2021 г./. Отработените 171 човекомесеца кореспондират на действително работили 14.25 съдии.

Действителната средномесечна съдийска натовареност при данни за 1 561 бр. постъпили дела, се равнява на 9.13 бр. постъпили през отчетната година дела.

При щатна съдийска численост за 2020 г. от 18 бр., действително отработени 175.5 човекомесеци, се установяват данни за действително работили 14.63 бр. съдии. Средномесечната действителна съдийска натовареност на база постъпили дела се е равнявала на 9.64 бр., при данни за постъпили през 2020 г. 1 691 бр. дела.

Действително отработените през 2019 г. 168 човекомесеца кореспондират на 14 бр. съдии, а действителната натовареност на един съдия на база постъпили дела се е равнявала на 9.63 бр. средномесечно.

Спадът в постъплението на дела през отчетната година и запазването на приблизително еднакъв броя на действително работилите съдии, определят действителната съдийска натовареност по постъпили дела за 2021 г. в по-ниски стойности спрямо предходните две наблюдавани години.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2019	1 617	14	9.63
2020	1 691	14.63	9.64
<b>2021</b>	<b>1 561</b>	<b>14.25</b>	<b>9.13</b>

#### Дела за разглеждане.

Неприключилите в началото на 2021 г. дела са 509 бр. Включени към постъпилите 1 561 бр. дела, общо делата за разглеждане формират 2 070 бр.

Останалите несвършени в началото на 2020 г. дела са били 289 бр. Прибавени към 1 691 бр. постъпили дела, общо делата за разглеждане са се равнявали на 1 980 бр.

Неприключилите в началото на 2019 г. дела са били 206 бр. Добавени към 1 617 бр. постъпили, общо делата за разглеждане през тази година са били 1 823 бр.

Проследен за трите години, показателят сочи на осезаемо увеличение в броя на делата, останали несвършени в началото на отчетния период, което от своя страна дава отражение и върху цифрата на делата, които са стояли за разглеждане.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2019	206	1 617	1 823
2020	289	1 691	1 980
<b>2021</b>	<b>509</b>	<b>1 561</b>	<b>2 070</b>

В общия брой на делата за разглеждане най-висок е делът на гражданските дела – 58 % /1 209 бр./, следвани от наказателните дела - 25 % /520 бр./ и търговските дела - 17 % /341 бр./.

Средномесечните показатели за натовареност на един съдия по щат, отнесени към делата за разглеждане, показват ясно изразено увеличение през отчетната година в сравнение с 2020 г. и 2019 г.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2019	1 823	18	8.44
2020	1 980	18	9.17
<b>2021</b>	<b>2 070</b>	<b>18</b>	<b>9.58</b>

При отработени през отчетната година 171 човекомесеца /14.25 бр. съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане се равнява на 12.11 бр.

При отработени през 2020 г. 175.5 човекомесеци /14.63 бр.съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане се е формирала на 11.28 бр.

Отчитайки отработени през 2019 г. 168 човекомесеци /14 бр.съдии/, действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо делата за разглеждане през 2019 г. се е формирала на 10.85 бр.

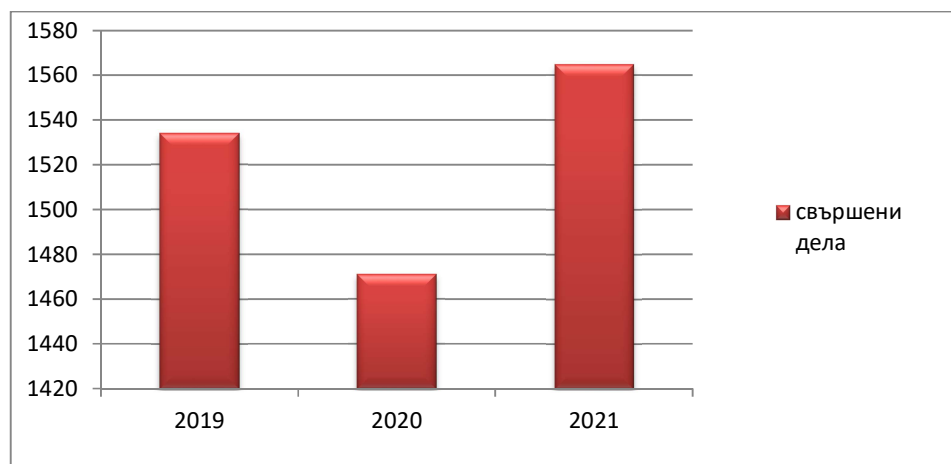
Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии	Средномесечно действително дела за разглеждане на 1 съдия
2019	1 823	14	10.85
2020	1 980	14.63	11.28
<b>2021</b>	<b>2 070</b>	<b>14.25</b>	<b>12.11</b>

Запазването на приблизително еднакъв брой действително работили през наблюдаваните три години съдии и увеличаването на броя на делата за разглеждане през отчетната година, формира извод за ръст на индикатора „средномесечно действително дела за разглеждане на един съдия“.

#### **Свършени дела.**

Отчетната година се определя с 1 565 бр. свършени дела. Този брой през 2020 г. е белязан с 1 471 бр., а през 2019 г. – с 1 534 бр.

Приключилите през 2021 г. дела са с 6 % повече спрямо тези през 2020 г., а с 2 % техният брой е по-голям от този през 2019 г.



С най-голям дял в общия брой на свършените дела са гражданските – 54 %. Свършените наказателни дела съставляват 31 % от общо свършените такива, а делът на търговските дела възлиза съответно на 15 %.

През отчетната година един съдия по щат е приключил средномесечно 7.25 бр. дела. За 2020 г. тези данни са за 6.81 бр. дела, а за 2019 г. – 7.10 бр. средномесечно приключили дела от един съдия по щат.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2019	1 534	18	7.10
2020	1 471	18	6.81
<b>2021</b>	<b>1 565</b>	<b>18</b>	<b>7.25</b>

Запазеният през наблюдаваните години съдийски щат и различният брой на свършени дела, определят нивата на средномесечно приключилите дела от един съдия по щат. При по-голям брой свършени през отчетната година дела, съответно и средномесечните показатели са по-високи спрямо предходните две години.

При отработени през отчетната година 171 бр. човекомесеци, действителната средномесечна съдийска натовареност на база свършени дела се равнява на 9.15 бр.

При отработени 175.5 човекомесеци през 2020 г., действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените дела се е равнявала на 8.38 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените през 2019 г. дела е била 9.13 бр. при отработени 168 човекомесеца.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2019	1 534	14	9.13
2020	1 471	14.63	8.38
<b>2021</b>	<b>1 565</b>	<b>14.25</b>	<b>9.15</b>

Показателят „действително средномесечно свършени дела от един съдия“ през отчетната година при почти еднакъв брой свършени дела и действително работили съдии, запазва нивата си от 2019 г. По-високи са показателите спрямо предходната 2020 г., обяснимо с по-ниския брой на свършените дела и малко по-големият брой действително работили съдии.

### **3. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2019 г. - 2021 г.**

От общо приключилите през 2021 г. 1 565 бр. дела, в инструктивния тримесечен срок са приключили 1 284 бр. или 82 %.

От 1 471 бр. дела, свършени през 2020 г., в тримесечен срок са приключили 1 187 бр. – 81 %.

Приключилите в тримесечен срок през 2019 г. дела са 86 %, а именно 1 315 бр. от общо приключени 1 534 бр.

За втора поредна година обемът на приключилите в кратки срокове дела се запазва на сравнително ниски нива. В предходни отчетни години този обем се е равнявал на 86-88 %. В изключителна степен този резултат е последица на продължаващата втора година пандемия от КОВИД – 19 и необходимостта от прилагане на мерки за ограничаване на заразата. В условията на извънредната епидемична обстановка работата по делата се осъществява в пълен обем, но забавянето на редица производства е неизбежно. Не е рядкост отлагането или отсрочването на дела поради заболяване или карантиниране на съдии, страни, пълномощници, свидетели, вещи лица. Отделно, необходимостта за намаляване на

броя на делата за разглеждане в открито съдебно заседание в часовия график за една дата, увеличава периода на разглеждането им.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2019	1 534	1 315	86 %
2020	1 471	1 178	81 %
<b>2021</b>	<b>1 565</b>	<b>1 284</b>	<b>82 %</b>

Като се имат предвид посочените по-горе обективни причини, по-ниският процент на приключилите през 2021 г. в кратки срокове дела следва да се прецени като несъществен и непоказателен за субективните усилия, които съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – гр.Добрич полагат за своевременното приключване на производствата.

#### 4. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От приключилите 1 565 бр. дела, актовете по 1 536 бр. са постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 29 бр. дела. Просрочието се измерва от няколко дни до под три месеца, считано от изтичане на съответния законоустановен срок за обявяване на акта.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен/60-дневен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	841	823	97.86 %
Търговско/фирмено отделение	234	234	100 %
Наказателно отделение	490	479	97.76 %
<b>За съда:</b>	<b>1 565</b>	<b>1 536</b>	<b>98.15 %</b>

От свършените през 2020 г. 1 471 бр. дела, актовете по 1 441 бр. – 98 %, са постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са постановени актовете по 30 бр. дела.



От приключилите 1 534 бр. дела през 2019 г., актовете по 1 522 бр. – 99 %, са били постановени в едномесечен/шестдесетдневен срок. Извън законоустановените срокове са били постановени актовете по 12 бр. дела.

### 5. Качество на съдебните актове.

През 2021 г. от обжалване в горни инстанции са върнати 192 бр. дела, като част от тях са изпратени по жалби от предходни години. С потвърдени съдебни актове са върнати 84 бр. – 44 %, с отменени съдебни актове са 30 бр. – 15 %, изменени са 28 акта – 15 %, а актовете по 50 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване – 26 %.

Анализ на качеството на постановените съдебни актове следва да се прави с известни уговорки. На първо място – не всички дела изпратени по жалби през отчетната година се връщат с резултат в същата година. На следващо място – индекс 3 за изцяло отменен акт се поставя и при частично обжалване на решението, независимо от факта, че в останалата част решението е възприето от всички страни по спора като правилно. Този индекс, както и индекс 5 се поставя при хипотеза на прието от ВКС в хода на касационното производство тълкувателно решение. И, ако за ВКС в тези случаи възможността за спиране на производството съществува, то за по-долните инстанции такава възможност няма.

Резултатите от обжалване на съдебните актове през 2021 г. показват запазване през наблюдаваните години на нивата на потвърдените такива. Отчетеното през 2020 г. намаление в процентите на отменените изцяло съдебни актове, през 2021 г. не е валидно, тъй като е налице повишаване на този процент. През наблюдаваните години се запазват нивата на изменените съдебни актове. Традиционно се запазва високо равнището на недопуснатите до касационно обжалване дела.

Година	Върнати	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	185	89	48	31	17	20	11	45	24
2020	151	65	43	13	9	28	18	45	30
<b>2021</b>	<b>192</b>	<b>84</b>	<b>44</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>50</b>	<b>26</b>

6. Натовареност по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2019 г. - 2021 г.

По показателя „натовареност спрямо делата за разглеждане“ както щатната, така и действителната натовареност на съдиите продължава да е във възходящ ход и през трите наблюдавани години.

Данните по показателя „натовареност спрямо решените дела“ през 2021 г. са с запазени нива спрямо 2019 г. Констатираното през 2020 г. минимално отстъпление спрямо данните от 2019 г. в голяма степен се дължи на затрудненията, свързани с приключването на делата в условията на извънредно положение и извънредната епидемиологична обстановка. Резултатите през 2021 г. сочат на запазване на нивата от 2019 г., както по щат, така и действително.

При отработени 171 човекомесеца, действителната съдийска натовареност спрямо делата за разглеждане е 12.11 бр., а спрямо решените – 9.15 бр.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решените дела	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2019	8.44	10.85	7.10	9.13
2020	9.17	11.28	6.81	8.38
<b>2021</b>	<b>9.58</b>	<b>12.11</b>	<b>7.25</b>	<b>9.15</b>

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

Съдия	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Галатей Ханджиева	11.33	13.5	<b>14.92</b>
Петър Монеv	7.56	7.17	<b>4.92</b>
Диана Дякова	11.75	17.67	<b>17.08</b>
Теменуга Стоева	13.92	13.92	<b>12.67</b>
Калина Димитрова	8	5	<b>10</b>
Галина Жечева	12.75	17.5	<b>20.08</b>
Георги Павлов	13.84	13.33	<b>15.5</b>
Десислава Николова	10.78 /до м.09./	14.8 /от м.10./	<b>9</b>
Жечка Маргенова	12.25	17.75	<b>20.17</b>
Атанас Каменски	6.83	4.92	<b>5.92</b>
Деница Петрова	-	5.2/от м.03./	<b>9.33</b>

Милена Хараламбиева	8	6.33	<b>6.92</b>
Калиптен Алид	6.67	7.5	<b>6.5</b>
Павлина Паскалева	-	26.57/от м.09./	<b>14.08</b>
Георги Пашалиев	12.67 /от м.07./	16.92	<b>21.67 /до м.03./</b>

По съдии действителната натовареност спрямо решенията през отчетния период дела и тези през двете наблюдавани години – 2019 г. и 2020 г., е посочена в табличен вид:

Съдия	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Галатей Ханджиева	10	9.75	<b>11.25</b>
Петър Монеv	7.11	6.67	<b>4.58</b>
Диана Дякова	9.67	12.75	<b>11.83</b>
Теменуга Стоева	10.83	10.5	<b>10.5</b>
Калина Димитрова	7.42	3.83	<b>8.92</b>
Галина Жечева	10	11.17	<b>12.42</b>
Георги Павлов	11.25	8.83	<b>11.5</b>
Десислава Николова	10 /до м.09./	7.6/от м.10./	<b>6.92</b>
Жечка Маргенова	10	11.67	<b>13.17</b>
Атанас Каменски	6.58	4.5	<b>5.08</b>
Деница Петрова	-	4.2/от м.03/	<b>8.67</b>
Милена Хараламбиева	7.5	5.83	<b>6.33</b>
Калиптен Алид	6.33	6.67	<b>5.58</b>
Павлина Паскалева	-	14/от м.09./	<b>10.75</b>
Георги Пашалиев	5.17 /от м.07./	12.92	<b>11.67 /до м.03./</b>

Горната справка за индивидуалната натовареност е изготвена въз основа на броя на действително разгледаните и свършени през 2021 г. дела от всеки отделен съдия. Справка по чл.17 ал.2 от ПОНС за индивидуалната натовареност не е изготвена. Съставянето на такава за 2021 г. означава да се сборуват данни от двете отделни системи СИНС и ЕИСС, което само по себе си е достатъчно основание за съмнение доколко резултатите биха били обективни и верни. При това, като се има предвид и, че в няколко месеца модулет за натовареността в ЕИСС не бе активен, последвано от процес на продължителни доработки, след чието осъществяване отчитаната от системата натовареност продължава да показва

неточности, най-драстичната от които е тази, че по не малко дела, образувани и приключени в ЕИСС през 2021 г., крайният резултат в модула за натовареност не формира пълните 100%, т.е. не е верен.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

#### **1. Кадрова обезпеченост.**

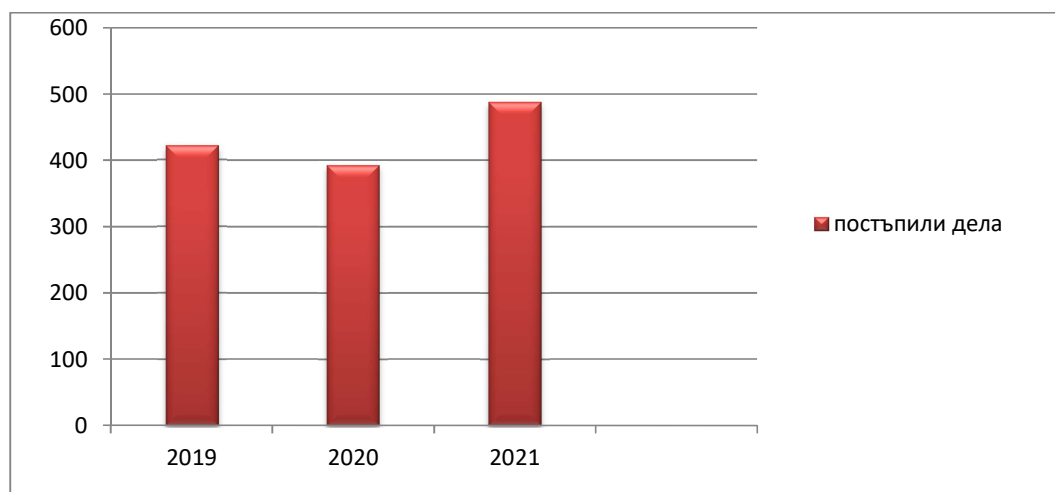
Щатът в наказателно отделение през 2021 г. се състои от шестима съдии - съдия Петър Монеv, който е заместник-председател и ръководител на отделението, съдиите: Калина Димитрова, Атанас Каменски, Милена Хараламбиева, Калиптен Алид и Деница Петрова. Действително работили през отчетната година са всички съдии. В отделението няма командировани съдии, нито такива ползвали неплатен отпуск или продължителен отпуск поради болест.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

#### **2. Постъпление на наказателни дела за периода 2019 г. – 2021 г.**

През отчетната 2021 г. в съда са постъпили 488 бр. наказателни дела. 2021 г. отбелязва връх в постъплението на наказателни дела през наблюдаваните три години. То е с 19 % по-високо в сравнение с постъплението на този вид дела през 2020 г. /393 бр./ и с 14 % по-високо в сравнение с това през 2019 г. /422 бр./

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Първоинстанционни наказателни	44	48	44
Първоинстанционни частни наказателни	278	213	304
Адм. наказателен характер	4	3	0
Въззивни наказателни	53	49	55
Въззивни частни наказателни	43	80	85
<b>Общо:</b>	<b>422</b>	<b>393</b>	<b>488</b>

Видно от данните в таблицата, с открояващо се постъпление през отчетната година са частните наказателни дела.

Липсват съществени отклонения в постъплението на първоинстанционните и въззивните наказателни дела.

Образуваните през отчетната година въззивни частни наказателни дела са почти двойно в сравнение с тези през 2019 г.

Плавно е понижението през трите години на постъпилите дела от административно-наказателен характер.

## 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

Постъпилите през отчетната година първоинстанционни наказателни дела са 348 бр. По видове те са, както следва: 44 бр. наказателни дела от общ характер и 304 бр. частни наказателни дела.

През 2020 г. образуваните първоинстанционни наказателни дела са били 264 бр. Разпределени по видове, те са: 48 бр. наказателни дела от общ характер, 213 бр. частни наказателни дела и 3 бр. дела от административно-наказателен характер.

През 2019 г. са били образувани 326 бр. първоинстанционни наказателни дела, от които 44 бр. наказателни дела от общ характер, 278 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер.

Постъплението през 2021 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатя Ханджиева	19
Петър Монеv	35
Калина Димитрова	80
Атанас Каменски	42
Деница Петрова	77
Милена Хараламбиева	53
Калиптен Алид	42
<b>Общо:</b>	<b>348</b>

Обичайно и през отчетната година най-много наказателни дела от общ характер са образувани по текстовете от Глава единадесета от Особената част на НК – Общoопасни престъпления – 22 бр. През 2020 г. по тези текстове са образувани 23 бр. дела, а през 2019 г. по тези текстове са образувани 21 бр. дела. Нивото на постъпление на този род дела не се променя и те трайно заемат първото място. Тук се включват престъпните състави на причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта, причиняване на смърт при управление на МПС и съставите на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. с наркотични вещества.

На второ място през отчетната година по брой образувани наказателни дела от общ характер се нареждат тези по Глава втора – Престъпления против личността - 7 бр. Те са

почти два пъти повече в сравнение с 2020 г., когато по тези престъпни състави са образувани 3 бр. дела и са по-малко в сравнение с 2019 г., когато са образувани 9 бр. дела. Тук намират място делата, образувани за лишаване от живот при професионална непредпазливост, убийства и опити за убийства.

Производствата, образувани за извършени престъпления по Глава пета – Престъпления против собствеността, запазват третата си позиция от предходен отчетен период. Така, през 2021 г. по тези текстове са постъпили 5 бр. дела, а през 2020 г. и 2019 г. – по 4 бр. В тази глава влизат дела за извършени грабежи и за длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особен тежък случай.

Идентично – 5 бр., е постъплението през 2021 г. на делата, образувани в Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система. Техният брой е повече от два по-висок от този през 2020 г. и 2019 г., когато са постъпили по 2 бр. дела. Делата, отчетени като постъпили в тази глава са по текстове от Наказателния кодекс са за укриване и неплащане на данъчни задължения, за пране на пари и др.

Делата, образувани по Глава шеста от Особената част на НК – Престъпления против стопанството, са отчетени с постъпление в размер на 4 бр. дела. То е неколкократно по-ниско в сравнение с постъплението на този вид дела през 2020 г., когато са постъпили 16 бр. и в сравнение с 2019 г., когато са постъпили 8 бр.

През отчетната година е образувано едно дело в Глава осма – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. В предходните две наблюдавани години дела по тези текстове от НК не са образувани.

Докато през 2020 г. няма отчетено постъпление на производства за съдебна реабилитация, то през 2021 г. се отчетат 3 бр. дела от този вид. Този вид производства през 2019 г. са регистрирани само с 1 бр.

Плавно увеличение се наблюдава в постъплението на делата за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди. През отчетната година те възлизат на 10 бр., а през 2020 г. и 2019 г. те се отчетат съответно с 8 бр. и с 6 бр.

Отчетната година регистрира идентично с това през 2019 г. постъпление на производствата за вземане и изменение на мерките за процесуална принуда. Така, през 2021 г. са постъпили 37 бр. дела от тези видове, а през 2019 г. – 38 бр. Отчетната година бележи 1.76 пункта по-високо постъпление на тези дела в сравнение с предходната 2020 г., когато са постъпили 21 бр.

Почти двукратно е увеличението през отчетната година в постъпленieto на делата за разпит пред съдия спрямо това през 2020 г. През 2021 г. тези дела се отбелязват с постъпление в размер на 79 бр., докато през 2020 г. то е било в размер на 44 бр. Сравнено с 2019 г., когато са постъпили 83 бр. дела от тези видове, отчетната година бележи слабо намаление.

Намаление през отчетната година бележи постъпленieto на производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест. Така, през 2021 г. са постъпили 8 бр. дела от тези видове, докато през 2020 г. и 2019 г. техният брой е бил съответно 18 бр. и 10 бр.

Производства по чл.146, чл.158, чл.161, чл.164 и чл.165 от НПК през отчетната година бележат увеличение с 47% в постъпленieto спрямо 2020 г.; постъпили през 2021 г. - 49 бр., а през 2020 г. – 26 бр. Нивата на постъпление на тези видове дела през 2021 г. остават идентични с тези през 2019 г. – 49 бр.

Ходът на постъпленieto на производства по чл.243 и чл.244 от НПК бележи плавно намаление през наблюдаваните години. Данните за отчетната година сочат на постъпили 8 бр. дела от тези видове, за 2020 г. – 11 бр. и за 2019 г. – 12 бр.

През отчетната година са образувани 19 бр. дела по искания по Закона за специалните разузнавателни средства. Те са почти колкото постъпилите през 2019 г. производства от този вид – 17 бр. и 1.58 пункта повече в сравнение с постъпленieto през 2020 г. - 12 бр.

От общо образуваните през 2021 г. 19 бр. частни наказателни дела по ЗСРС, 15 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение, а 4 бр. са по искане за продължаване срока на използване на СРС. В общият брой на частните наказателни дела по този закон са включени и 3 бр. производства, при които е намерила приложение разпоредбата на чл.18 ЗСРС. Няма постановени откази за издаване на разрешение за използване на СРС.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г., 43 бр. за 2015 г., 19 бр. за 2016 г., 17 бр. през 2017 г., за 2018 г. – 11 бр., за 2019 г. – 17 бр., за 2020 г. - 12 и за отчетната година – 19 бр., тенденцията е за намаляване обема на прилагане на способите по чл.5-10в ЗСРС.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства през отчетната година е внесен 1 бр. веществени доказателствени средства, при 3 бр. за 2020 г. и 5 бр. за 2019 г.

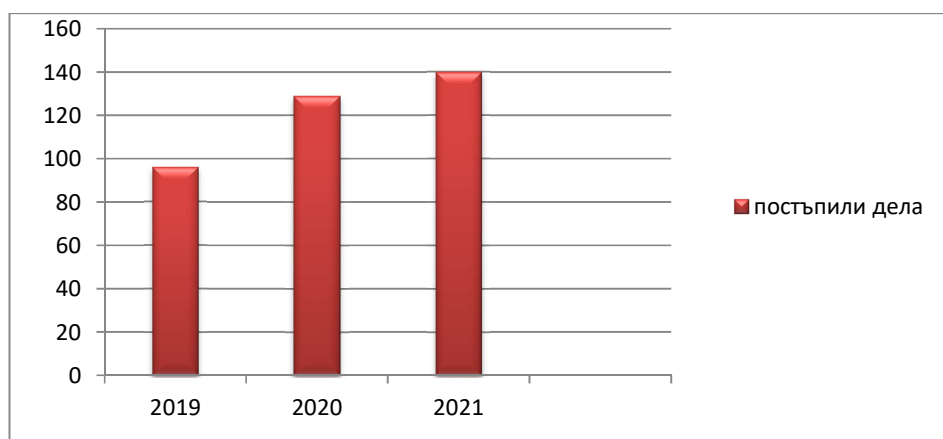


Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, запазване на броя на първоинстанционните наказателни производства от общ характер. Възстановени са и са в по-висок размер нивата на постъпление на частните наказателни дела. Плавно е намалението в образуванияте наказателни дела с административен характер на спора.

## 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.

Постъпилите през отчетната година въззивни наказателни производства са 140 бр. Нивото на постъпление през 2021 г. на тези видове дела е с близо 8% по-високо от това през 2020 г., когато те са били 129 бр. и с близо 32 % по-висок в сравнение с данните за 2019 г. с постъпили 96 бр. дела от тези видове.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е следното:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджиева	1
Петър Монеv	18
Калина Димитрова	26
Атанас Каменски	23
Деница Петрова	24
Милена Хараламбиева	22
Калиптен Алид	26
<b>Общо:</b>	<b>140</b>

От постъпилите през 2021 г. 140 бр. въззивни наказателни дела, 45 бр. са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 10 бр. по жалби и протести срещу решения и 85 бр. против определения и разпореждания на първоинстанционните съдилища.

Съпоставката на данните с тези за предходните два отчетни периода показва увеличаване на постъплението както при въззивните, така и при въззивните частни наказателни дела.

### **3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

През 2021 г. делата в наказателно отделение са разпределяни от заместник-председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия.

Постъпилите дела, подлежащи на разглеждане по дежурство, се разпределят от дежурния съдия.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Специфично само за наказателно отделение отклонение от принципа на случайния подбор на съдията – докладчик са делата, разглеждани по дежурство. Делата са определени със заповед на председателя, след обсъждане и решение на Общо събрание на съдиите и са заложените във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. С изключение на периода на съдебната ваканция, графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в края на предходната или началото на съответната календарна годината със заповед на председателя. За периода на съдебната ваканция графикът се утвърждава до края на месец юни на съответната година.

На определен съдия се разпределят делата по чл.15 от ЗСРС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение, както и въззивно дело, върнато за администриране, при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик, респ. състав.

Съдебните състави се сформират на случаен принцип посредством съответните опции в електронна програма.

#### **4. Разглеждане на наказателните дела.**

Неприключилите в началото на отчетния период наказателни дела са били 32 бр., от които 19 бр. първоинстанционни и 13 бр. въззивни. Ведно с постъпилите 488 бр., общо наказателните дела за разглеждане през 2021 г. се равняват на 520 бр. Те се разпределят на 367 бр. първоинстанционни и 153 бр. въззивни наказателни дела.

Неприключилите в началото на 2020 г. наказателни дела са били 24 бр., от които 18 бр. първоинстанционни и 6 бр. въззивни. Ведно с постъпилите 393 бр., общо наказателните дела за разглеждане са през 2020 г. са били 417 бр. Те са се разделяли на 282 бр. първоинстанционни и на 135 бр. въззивни наказателни дела.

Неприключилите в началото на 2019 г. наказателни дела са били 27 бр., от които 14 бр. първоинстанционни и 13 бр. въззивни дела. Ведно с постъпилите 422 бр., общо делата за разглеждане през 2019 г. са възлизали на 449 бр. От тях 340 бр. са били първоинстанционни, а 109 бр. - въззивни наказателни дела.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2019	27	422	449
2020	24	393	417
<b>2021</b>	<b>32</b>	<b>488</b>	<b>520</b>

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата като цяло са насрочвани в предвидените от закона срокове.

Отклонение от правилото по чл.247а ал.2 т.1 от НПК за насрочване на разпоредителното заседание в двумесечен срок от постъпване на делото е налице по четири дела. И в четирите случая това е осъществено при наличие на писмено разрешение от председателя на съда, основание за което са дали усложнен от фактическа и правна страна казус, както и постъпването на обвинителните актове непосредствено преди съдебната ваканция.

При спазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от съда

контрол на досъдебното производство, дела от общ характер по чл.384 от НПК, въззивни частни дела по реда на Глава XXII от НПК.

През 2021 г. по първоинстанционни наказателни дела са проведени 251 бр. открити съдебни заседания, като отложени са 93 бр. – 37 %.

Проведените през 2020 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела през 2020 г. са били 248 бр., като от тях са отложени 102 бр. - 41 %.

През 2019 г. са проведени 221 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела, като от тях са отложени 84 бр., определящи 38 % спрямо общият брой насрочени дела от тези видове.

Откритите съдебни заседание по въззивни наказателни дела през отчетната година са били 105 бр., 15 бр. от които са отложени. Процентното съотношение насрочени/отложени въззивни наказателни дела се равнява на 14.3 %.

По въззивни наказателни дела през 2020 г. са проведени 89 бр. открити съдебни заседания, отложени са били 14 бр., което се е равнявало на 15.7 %.

Проведените открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела през 2019 г. са били 88 бр. От тях отложени са 9 бр. – 10.2 %.

Процентното съотношение на насрочени и отложени първоинстанционни наказателни дела през наблюдаваните три години показва намаляване спрямо 2020 г. и запазване спрямо 2019 г. При въззивните производства нивото на отложените дела се запазва спрямо 2020 г. и бележи леко увеличение спрямо 2019 г.

Причините за отлагане на наказателните дела през 2021 г. не се различават съществено от причините, поради които те са отлагани в предходни години. Те са обичайни и за 2021 г., и се свеждат до: необходимост от събиране на доказателства, неявяване на страни и свидетели, неизготвена експертиза, провеждане на процедура за разглеждане на делото по реда на чл.371 НПК, неявяване на пълномощници, нередовно призоваване на участниците в производствата, за разглеждане на делата по общия ред, поради постигане на спогодба/споразумение.

И през отчетната 2021 г. работата в условия на извънредна епидемична обстановка, висока заболяемост и необходимост от спазване на мерки за нейното ограничаване допълнително допринесоха за осъществяването на някои от горните обстоятелства, довели до отлагане на наказателни дела, включително и с предпоставяне на допълнителни възможности някои от участниците в процеса да злоупотребяват с права и да протакат съдопроизводството.

## 5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Свършените през отчетната година наказателни дела възлизат на 490 бр. От тях свършените първоинстанционни дела са – 50 бр. от общ характер, 303 бр. частни наказателни и 1 бр. от административно-наказателен характер. Приключилите въззивни наказателни производства са 136 бр., разпределени на въззивни наказателни дела – 52 бр. и въззивни частни наказателни дела – 84 бр.

Свършените през 2020 г. наказателни дела са се равнявали общо на 385 бр. Свършени първоинстанционни наказателни дела от тях са били – 46 бр. от общ характер, 215 бр. частни наказателни и 2 бр. дела от административно-наказателен характер. Свършени въззивни наказателни производства през 2020 г. са били 122 бр. – 45 бр. от общ и административен характер и 77 бр. частни наказателни.

Приключилите през 2019 г. наказателни дела са били 425 бр. От тях приключили първоинстанционни наказателни производства са 322 бр., от които – 41 бр. наказателни дела от общ характер, 277 бр. частни наказателни дела и 4 бр. дела от административно-наказателен характер. Приключилите през 2019 г. въззивни наказателни производства се равняват на 103 бр., а именно - 57 бр. въззивни наказателни дела от общ и административен характер и 46 бр. въззивни частни наказателни дела.

Подлагайки на анализ статистическите данни, се налага извод за увеличаване на броя на общо свършените наказателни дела през отчетната година. То се измерва с 22 % спрямо свършените през 2020 г. наказателни дела и с 13 % спрямо приключилите дела през 2019 г. Констатация за увеличен брой на свършените първоинстанционни наказателни дела през отчетната година спрямо другите две наблюдавани години също би могла да бъде направена. Процентното изражение на това увеличение се свежда до 26 % по-високо спрямо данните за 2020 г. и увеличение с 9 % спрямо данните за 2019 г. В броя на свършените въззивни наказателни производства през отчетната година също се наблюдава повишение. То спрямо данните за 2020 г. се измерва с 10 %, а спрямо 2019 г. – с 24 %.

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени въззивни наказателни дела	Общо свършени наказателни дела
2019	322	103	425
2020	263	122	385
<b>2021</b>	<b>354</b>	<b>136</b>	<b>490</b>

През отчетната година в тримесечен срок от датата на образуването са приключили 342 бр. първоинстанционни наказателни дела, формиращи 96.6 % от общо приключилите 354 бр. дела от тези видове.

В кратки срокове през 2020 г. са приключили 250 бр. първоинстанционни наказателни дела или 95.1 % от общо приключилите 263 бр. дела от тези видове.

От общо приключили 322 бр. първоинстанционни наказателни дела през 2019 г., в тримесечен срок от датата на образуването са приключили 313 бр. или 97.2 %.

Съпоставката с предходните две отчетни години, показва запазване на процентното съотношение на свършените в кратки срокове първоинстанционни наказателни дела спрямо общо свършилите такива.

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2019	322	313	97.2
2020	263	250	95.1
<b>2021</b>	<b>354</b>	<b>342</b>	<b>96.6</b>

Свършените в тримесечен срок от датата на образуването въззивни наказателни производства през отчетната година са 119 бр., определящи 87.5 % от общо приключилите 136 бр. дела от този вид.

Приключили в тримесечен срок от датата на образуването въззивни наказателни производства през 2020 г. са били 107 бр. или 87.7 % от общо свършилите 122 бр. дела.

Приключилите в кратки срокове въззивни наказателни производства през 2019 г. са били 89 бр. и са определяли 86.4 % от общо свършилите 103 бр. дела от тези видове.

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2019	103	89	86.4
2020	122	107	87.7
<b>2021</b>	<b>136</b>	<b>119</b>	<b>87.5</b>

Табличният вид на показателя дава възможност да се направи заключение за запазване през наблюдаваните години на процентите на приключилите в кратки срокове въззивни наказателни дела.

В края на отчетния период са останали неприключили 30 бр. наказателни дела, от които 13 бр. първоинстанционни и 17 бр. въззивни наказателни дела.

От общо приключилите 490 бр. наказателни дела, с акт по същество са приключили 433 бр., а 57 бр. са прекратени.

От общо приключилите през отчетната година 490 бр. наказателни дела, актовете по 479 бр. са постановени в законоустановените срокове. Постановените извън тези срокове дела са 11 бр. В шест от случаите са касае за просрочие до 15 дни, а в пет – от месец и половина до три месеца. Съотношението на просрочените съдебни актове по наказателни дела, спрямо тези, постановени в законоустановения срок е 2.24 %.

От общо приключилите през 2020 г. 385 бр. наказателни дела, актовете по 381 бр. са били постановени в законоустановените срокове. Постановените актове извън тези срокове са били 4 бр. В три от случаите е ставало въпрос за минимално просрочие от няколко дни, а във втория - за забавяне до под един месец.

През 2019 г. от общо приключилите 425 бр. наказателни дела, актовете по 423 бр. са произнесени в законоустановените срокове, като съотношението между тях се равнява на 0.47 %. В единия случай се е касало за минимално просрочие от няколко дни, а във втория - за заболяване на съдия-докладчика след обявяване на присъдата и продължителен отпуск по болест.

Влошаването на индикатора за срочност при изготвяне на съдебните актове по наказателни дела е очевидно. То не е голямо, но започва да се очертава като тенденция, за която, с оглед данните за натовареността, няма обоснована причина.

## **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Общо наказателните дела, които не са приключени и са с продължителност над една година, са 6 бр. От тях две дела са образувани през 2019 г., а останалите четири - през 2020 г.

Основните причини за продължителното разглеждане на делата се свеждат до: отлагането им поради отсъствие на подсъдимите и техните адвокати /поради служебни ангажименти и заболяване/; две от делата са отлагани за разглеждане по общия ред; други две за разглеждане по Глава 27 НПК; отлагани са поради невявяване на вещо лице, невявяване на редовно призовани свидетели по уважителни причини, както и за събиране на доказателства и допълнителни такива, за предявяване на веществени доказателства;

отлагани за изготвяне на експертизи и поради невъзможността на вещите лица да ги изготвят в определения срок.

Едно от делата е отсрочено за конституиране на частни обвинители и ищци; за изискване на акт за смърт и удостоверение за наследници на пострадало лице.

Създалата се в страната епидемична обстановка е наложила част от тези дела да бъдат отсрочвани, като това се е наложило и поради влошени метеорологични условия, довели до невъзможност от явяване на страните.

Разглеждането и приключването на наказателните дела в разумни срокове е установен с чл.22 ал.1 от НПК принцип, чието спазване следва да се преценява по критериите на установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

От тази гледна точка неприключилите в края на отчетния период шест наказателни дела, чието разглеждане продължава повече от година, не могат да се квалифицират като неприключили в разумен срок.

## **7. Натовареност.**

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база дела за разглеждане /520 бр./ се равнява на 7.22 бр., а на база свършени дела /490 бр./ е 6.81 бр. Този показател е статистически и е изчислен при база от шест съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната и щатната средномесечна натовареност на един наказателен съдия имат едни и същи показатели, тъй като през отчетната година няма отсъствали съдии /72 отработени човекомесеца/.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела съдия, в последните три години:

Година	Разгледани средномесечно от един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2019	6.24	7.88	5.90	7.46
2020	5.79	5.95	5.35	5.5
<b>2021</b>	<b>7.22</b>	<b>7.22</b>	<b>6.81</b>	<b>6.81</b>



Тук следва да се обърне внимание на посочения по-напред в доклада факт, че на съдиите от наказателно отделение са разпределени за разглеждане гражданските дела по конфискационните закони. В отчетната 2021 г. те са 23 бр. При отчитане и на тези дела натовареността на един съдия от наказателно отделение на база дела за разглеждане по щат и действително възлиза на 7.54 бр. средномесечно. Тези дела не са приключени и не се отразяват в натовареността на база свършени дела.

Съпоставката на данните за трите наблюдавани години показва последователно покачване на съдийската натовареност по щат, както за разгледани, така и за свършени наказателни дела. Този факт е обясним с непроменения през годините щат на съдии от отделението и увеличения брой на разгледани и свършени дела. Действителната съдийска натовареност спрямо разгледаните и свършените дела през отчетната година придобива пониски размери спрямо 2019 г., тъй като независимо от по-големият брой дела за разглеждане и приключили, през 2021 г. отделението работи в пълен състав. Спрямо данните за 2020 г. отчетната година бележи увеличение по всички параметри.

#### **8. Качество на съдебните актове.**

През отчетната година обжалваните съдебни актове по наказателни дела са 48 бр.

Върнати от инстанционна проверка с резултат от обжалването са 36 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са върнати 24 бр. /в т.ч.1 бр. с отказ за възобновяване на производството/. Отменените изцяло съдебни актове са 4 бр., а върнатите от инстанционна проверка с изменени съдебни актове – 8 бр.

Съпоставката по този показател с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	32	23	72	6	19	3	9
2020	28	16	57	3	11	9	32
<b>2021</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>67</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>22</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения и намират отражение в Приложение 3 от статистическите таблици.

Те позволяват да се направи извод за високото качество на постановените от наказателните съдии съдебни актове. Процентът на върнатите от инстанционна проверка дела с потвърдени съдебни актове е повишен значително. В същото време се наблюдава

намаляване на процента на изменените актове по тези дела и се запазва сравнително нисък процентът на отменените актове.

#### **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

##### **1. Кадрова обезпеченост.**

В гражданско отделение са разпределени шест бройки за съдии и една бройка за младши съдия. През отчетната година в отделението са работили председателят Галатей Ханджиева, която ръководи отделението и съдиите Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова и младши съдия Георги Пашалиев /до 05.04.2021 г., когато е командирован в РС – гр.Добрич/. През цялата година една щатна длъжност за съдия е била свободна, а от 02.07.2021 г. е вакантна и длъжността „младши съдия“, поради встъпването в длъжност „районен съдия“ на Георги Пашалиев.

Въззивни граждански производства се разглеждат и от съдиите в търговско отделение - въззивни частни граждански дела по спорове с търговски характер и жалби срещу действия на съдебните изпълнители.

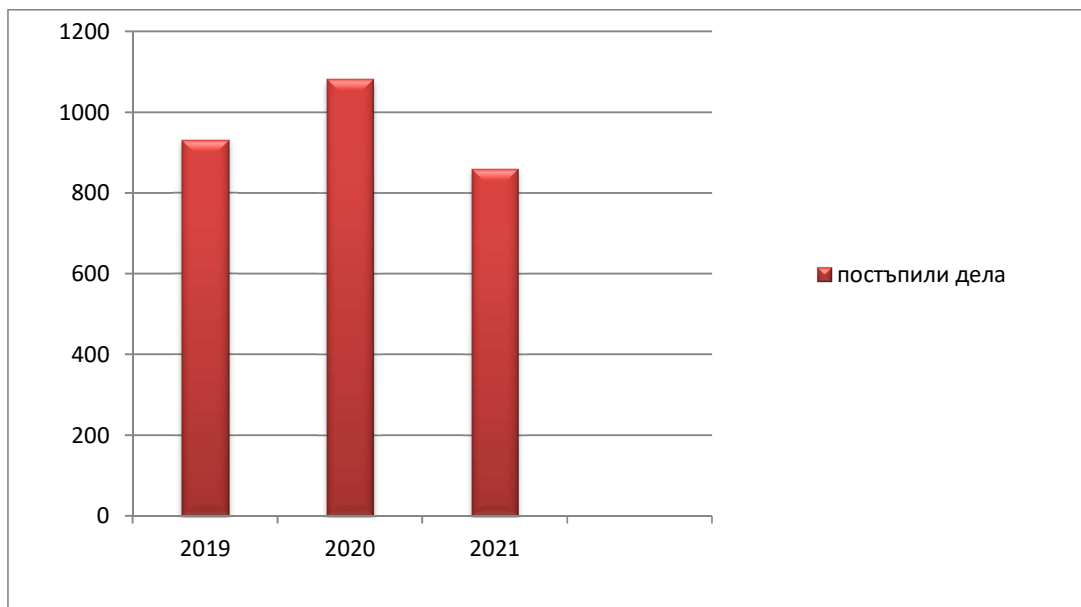
Съдиите от наказателно отделение разглеждат исковите производства по ЗОПДНПИ /отм./ и по ЗПКОНПИ.

##### **2. Постъпление на граждански дела за периода 2019 г. – 2021 г.**

През отчетната 2021 г. в съда са постъпили общо 860 бр. граждански дела.

През 2020 г. постъпилите такива дела са били 1 083 бр., а през 2019 г. – 931 бр.

Съпоставката на данните показва, че постъпилите през 2021 г. граждански производства са с 21 % по-малко от постъпилите такива през 2020 г. и с 8 % по-малко от същите през 2019 г.



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Първоинстанционни граждански дела	116	119	98
Частни граждански дела	26	13	23
Молби за определяне на срок	3	3	1
въззивни граждански дела	481	617	436
въззивни частни граждански дела	305	331	302
<b>Общо:</b>	<b>931</b>	<b>1 083</b>	<b>860</b>

Табличният вид на показателя позволява да се онагледят намалелите нива на постъпление на почти всички видове граждански дела.

Увеличено постъпление се отчита само при частните граждански дела.

## 2.1 Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

Постъпилите през 2021 г. първоинстанционни граждански дела са 98 бр., а частните граждански производства – 24 бр., като в това число е включена 1 бр. молба по чл.255 ГПК.

През 2020 г. са постъпили първоинстанционни граждански дела в размер на 119 бр., а частни граждански – 16 бр., като в това число са били включени 3 бр. молби по чл.255 ГПК.

През 2019 г. постъпилите първоинстанционни граждански дела са били 116 бр., а частните граждански дела - 29 бр. /в т.ч.3 бр.молби по чл.255 ГПК/. Общото постъпление на първоинстанционни граждански производства през 2019 г. е възлизало на 145 бр.

Постъплението през 2021 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	19
Диана Дякова	23
Десислава Николова	19
Галина Жечева	30
Жечка Маргенова	27
Атанас Каменски	1
Деница Петрова	1
Милена Хараламбиева	2
<b>Общо:</b>	<b>122</b>

От общо постъпилите първоинстанционни граждански дела 30 % /37 бр./ са делата, образувани по Семейния кодекс – за установяване и оспорване на произход, осиновяване, прекратяване на осиновяване и др. Тези производства през 2020 г. се отбелязват с 67 бр., а през 2019 – с 47 бр. Броят на тези дела намалява спрямо двете наблюдавани години.

Постъпилите през 2021 г. искове за поставяне под запрещение са 41 бр., като те определят 34% дял в общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Образуваните по тези искове производства през отчетната година бележат спад спрямо 2020 г. с 11 % /46 бр./, но спрямо данните за 2019 г. с постъпили 24 бр., отчетната година бележи увеличение в размер на 41 %.

Намаляло постъпление на облигационни искове – 11 бр., се отчита през 2021 г. спрямо другите две наблюдавани години. Този брой е по-малък с 9 бр. и с 3 бр. спрямо данните за 2020 г. - 20 бр. и за 2019 г. - 14 бр.

Постъпилите през отчетната година частни граждански дела са 24 бр. и те съставляват 20 % от общото постъпление на първоинстанционни граждански дела. Извън 1

бр. частно гражданско дело, образувано по молба по чл.255 ГПК и молбите за обезпечаване на бъдещ иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, дела от този вид са образувани по молби за обезпечаване на бъдещи иски, по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен по Регламент /ЕО / № 4/2009 г., по молби за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. и др. Образуваните през 2020 г. частни граждански производства са в размер на 16 бр., докато техният брой през 2019 г. е бил 20 бр. Броят на образуваните частни граждански дела бележи плавно увеличение.

През 2021 г. по ЗПКОНПИ – за обезпечения на бъдещ иск и по общия исков ред, са образувани по 4 бр. дела. При данните за постъпили през 2020 г. 2 бр. и 3 бр., а през 2019 г. съответно 9 бр. и 7 бр., отчетната година запазва достигнатите през предходната година нива, но спрямо данните за 2019 г. се отбелязва понижаване на образуваните дела от тези видове.

Спад в постъплението на гражданските производства по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди се наблюдава и през 2021 г. с постъпили 1 бр. дело. През 2020 г. тези производства са отчетени с 4 бр., а през 2019 г. – с 6 бр.

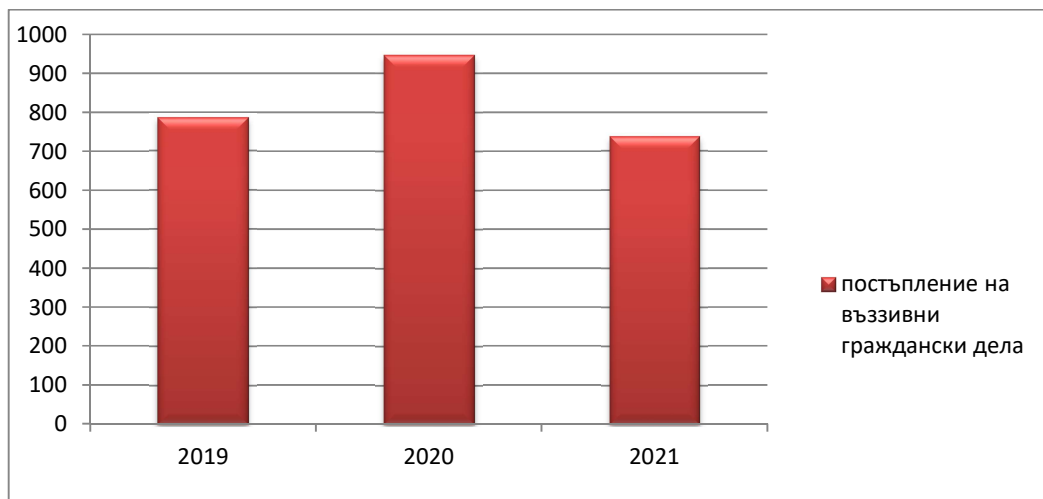
Запазване нивата на постъпление на вещни иски се наблюдава спрямо данните за 2020 г., тъй като постъпилите и през 2021 г. дела по тези иски са 2 бр. Този брой е по-нисък спрямо данните за 2019 г., тъй като тогава са постъпили 5 бр. дела.

## **2.2 Постъпление на въззивни граждански дела.**

Образуваните през отчетната година въззивни граждански производства възлизат на 738 бр.

Образуваните през 2020 г. въззивни граждански производства са били 948 бр., а през 2019 г. те са се равнявали на 786 бр.

Отбелязаният през предходната отчетна година ръст на постъплението на въззивни граждански производства, през 2021 г. не е налице. Постъплението на въззивни граждански производства през 2021 г. бележи спад с 22 % спрямо 2020 г., а спрямо 2019 г. - с 6 %.



Постъплението на въззивни граждански дела през 2021 г. по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатя Ханджиева	94
Диана Дякова	122
Теменуга Стоева	48
Георги Павлов	55
Десислава Николова	71
Галина Жечева	135
Жечка Маргенова	141
Павлина Паскалева	52
Георги Пашалиев	20
<b>Общо:</b>	<b>738</b>

В общо образуваните 738 бр. въззивни граждански производства са включени 359 бр. жалби против решения на районните съдилища. През 2020 г. тези производства са били 554 бр., а през 2019 г. – 481 бр. Спадът в постъплението на въззивни граждански дела по жалби срещу решения на районните съдилища се измерва съответно с 35 % спрямо 2020 г. и с 25 % спрямо данните за 2019 г.

Въззивните производства, образувани по жалби против действия на съдебните изпълнители, през отчетната година възлиза на 77 бр. През 2020 г. тези дела са отчетени с 63 бр., а през 2019 г. със 107 бр. Ходът на този вид дела е разнопосочен – на увеличение в размер на 18 % спрямо 2020 г. и на намаление с 28 % спрямо 2019 г.

Делата, образувани през 2021 г. по частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища, са 302 бр. През 2020 г. те са били 331 бр., а през 2019 г. – 305 бр.

Цифровото изражение на постъпленieto на тези видове дела сочи на спад спрямо 2020 г. в размер на 9 % и на запазване нивата от 2019 г.

### **3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Съдиите от гражданско отделение разглеждат първоинстанционни граждански и частни граждански дела, въззивни дела по жалби срещу актове на районните съдилища по спорове с гражданскоправен характер и тези срещу решения на районните съдилища по граждански дела с търговски характер на спора.

Въззивните частни граждански дела по жалби срещу определения и разпореждания на районните съдилища по спорове с търговски характер се разглеждат от съдиите от търговско отделение.

Въззивните дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители се разглеждат от съдиите от двете отделения.

Младши съдия Георги Пашалиев е участвал в разглеждането на всички видове въззивни граждански производства.

Исковите производства по ЗОПДИППД, ЗОПДНПИ и ЗПКОНПИ се разглеждат от съдиите от наказателно отделение.

Гражданските дела се разпределят от председателя Галатей Ханджиева.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са групирани - първоинстанционни дела /всички книга, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела и въззивни частни граждански дела – ГО/ТО - в зависимост от това дали спорът е с търговски или граждански характер.

Гражданските дела се разпределят по докладчици и съдебните състави се сформират на случаен принцип между всички съдии, участващи в разглеждането на делата от съответната група. Изключенията от принципа са общите, посочени в предходния раздел на доклада, като специфични само за гражданските дела основания за отклонение от този принцип липсват.

#### 4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 349 бр. От тях 71 бр. са първоинстанционни, 256 бр. са въззивни и 22 бр. са въззивни частни граждански дела.

Висящи в началото на 2020 г. граждански дела са били 152 бр. От тях 52 бр. са били първоинстанционни, 79 бр. въззивни и 21 бр. въззивни частни граждански дела.

Прибавени към новообразуваните 860 бр., общият брой на гражданските дела за разглеждане през 2021 г. възлиза на 1 209 бр. Те са разпределени по видове - 167 бр. първоинстанционни, 25 бр. частни първоинстанционни дела, 1 бр. по молба по чл.255 ГПК, 692 бр. въззивни граждански и 324 бр. въззивни частни граждански дела.

Година	Несвършени граждански дела	Постъпили граждански дела	Общо за разглеждане
2019	97	931	1 028
2020	152	1 083	1 235
<b>2021</b>	<b>349</b>	<b>860</b>	<b>1 209</b>

Гражданските дела се разглеждат своевременно и без необосновано забавяне. Стриктно се спазват законоустановените кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др. Процесуалните действия, предхождащи разглеждането на делата в открито заседание /напр. чл.129 от ГПК, чл.130 от ГПК, чл.131 от ГПК, чл.267 от ГПК/ се извършват средно в рамките на десет дни, а откритите съдебни заседания се насрочват за след около месец. Изключенията са редки и са свързани най-вече с необходимост от време /напр. за изготвяне на експертиза/, със съдебната ваканция, с проблеми, породени от епидемичната обстановка.

През 2021 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 153 бр. открити съдебни заседания. Отложени от тях са 78 бр., определящи 50.98 %.

През 2020 г. по първоинстанционни граждански дела са проведени 142 бр. открити съдебни заседания. От тях 73 бр. – 51.4 %, са отложени.

Проведените през 2019 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни граждански дела са били 145 бр. От тях 81 бр. – 55.9 % са били отложени.

Почти еднакво е процентното съотношение на отложените първоинстанционни граждански дела през 2021 г. и 2020 г. Сравнени данните с тези през 2019 г., отчетната година бележи 5 %-тен спад в съотношението на насрочени/отложени първоинстанционни граждански дела.



Брой отложени граждански дела през 2021 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	36
За събиране на писмени и гласни доказателства	9
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК	7
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	6
Поради нередовно призоваване на страна	4
За извършване на личен разпит на страна по чл.337 ал.1 ГПК и др.	2
Поради заболяване от Ковид 19 на страна	2
По 1 бр. за неявяване на вещо лице за изслушване, за изслушване на вещите лица по допуснати експертизи, за изпълнение на процедура по чл.105 СК, поради настъпила смърт на страна, на осн.чл.142 ал.2 ГПК, поради неизпълнена съдебна поръчка за изслушване на вещо лице, на осн.чл.6а ал.5 от ЗМДВИП, дадена възможност за изразяване на становище по молба за спиране на делото за постигане на извънсъдебно споразумение, поради неспазен едноседмичен срок за връчване на ответника на уточнителна молба, за назначаване на особени представители на ответниците, за разглеждане на иска по същество.	11

През отчетната година проведените открити съдебни заседания по въззивни граждански дела са 355 бр. , отложените от които - 69 бр., съставляват 19.44 %.

През 2020 г. по въззивни граждански дела са проведени 480 бр. открити съдебни заседания, от които отложените са 53 бр. или 11.04 %.

По въззивни граждански дела през 2019 г. са проведени общо 316 бр. открити съдебни заседания, от тях отложени са били 47 бр. – 14.9 %.

Съпоставката с предходните отчетни периоди показва увеличаване на процентното съотношение на отложените въззивни граждански производства. Спрямо данните за 2020 г. то се измерва с 8.4 %, а спрямо 2019 г. – с 4.54 %.

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За събиране на писмени и гласни доказателства	17
За изготвяне на експертиза	11
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК	11
Поради нередовно призоваване на страни	10
За изготвяне на допълнителна експертиза	5
По молба на страна на осн.чл.142 ал.2 ГПК	3
Поради неявяване за изслушване на вещо лице	3
За призоваване на новоконституирани страни	2

По 1 бр. за изслушване по реда на чл.59 ал.6 СК, уточняване на наличие на правен интерес от подаване на жалба, влошени метеорологични условия, на осн.чл.637 ал.1 ТЗ, заболяване от Ковид 19, за изслушване на дете по чл.15 ал.1 Закона за закрила на детето, нарушаване на принципа на чл.9 ЗСВ	7
---	---

Видно е от двете таблици, че гражданските дела основно се отлагат за изготвяне на експертизи и за събиране на доказателства. Както и преди е отбелязвано, в редица случаи това е свързано с особеностите на конкретното производство. Така например, отлагането на делата по искове за поставяне под запрещение, при които назначаването на експертиза задължително следва личното изслушване на ответника, е почти неизбежно. В останалите случаи отлагането на първоинстанционните дела за експертиза, а и за събиране на доказателства, е свързано с фактическа и правна сложност, с оспорвания на страните, с поставяне на допълнителни въпроси, със задължението на съда служебно да следи по някои въпроси. Същото е относимо и за отлагането на въззивните производства, при които следва да се има предвид и задължението на въззивната инстанция за отстраняване на пропуски и грешки на първоинстанционния съд по повод правната квалификация на спора, разпределянето на доказателствената тежест, допускането на доказателства. Не е за пренебрегване и поведението на вещите лица, отказващи възложената им задача или непредставили в срок заключението си, както и поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице или недовели в съдебно заседание свидетелите си. Несъмнено е, че съдът би могъл да бъде по-активен при прилагане на предвидените в процесуалния закон дисциплиниращи мерки, но практиката показва, че положителният ефект от това е минимален, особено, що се касае до вещите лица. Отделен е проблемът с броя и квалификацията на специалистите, които могат да бъдат назначавани за вещи лица.

Прави добро впечатление намаляването на броя отложени граждански дела поради нередовно призоваване, постигнато въпреки продължаващите затруднения при призоваванията, осъществявани в епидемична обстановка.

Свързани с епидемичната обстановка са и редица отлагания поради заболяване или карантинирание на страни и други участници в производствата.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

### **5.1. Свършени дела.**

Свършените през отчетната година граждански дела са 841 бр. От тях приключилите първоинстанционни граждански дела са 92 бр., 24 бр. са частни граждански, 1 бр. частно

гражданско производство по чл.255 ГПК, 414 бр. въззивни граждански и 310 бр. въззивни частни граждански дела.

С акт по същество са приключили 655 бр., прекратени са 186 бр. граждански дела.

Статистическите данни сочат на запазване на нивата на свършени първоинстанционни граждански дела през 2021 г. спрямо данните за 2020 г. Спрямо 2019 г. този резултат е по-нисък, като намалението се измерва с 11 %.

Установената през предходен отчетен период посока на увеличение на приключилите въззивни граждански производства, през тази година не е актуална. Намаляване на броя на свършените въззивни граждански дела е относимо спрямо двете наблюдавани години и се измерва съответно с 6 % и с 3 %.

Година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2019	132	744	876
2020	116	770	886
<b>2021</b>	<b>117</b>	<b>724</b>	<b>841</b>

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 89 бр. и те съставляват 76 % от общия брой на приключилите първоинстанционни граждански производства.

Резултатът е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2019	132	99	75 %
2020	116	82	71 %
<b>2021</b>	<b>117</b>	<b>89</b>	<b>76 %</b>

Броят на свършените в кратки срокове въззивни граждански дела е 583 бр., определящи 81 % от всички свършени дела от този вид /724 бр./.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2019	744	646	87 %
2020	770	615	80 %
<b>2021</b>	<b>724</b>	<b>583</b>	<b>81 %</b>

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва, че забавянето на съдопроизводството в известна степен е преодоляно и процентът на свършилите през 2021 г. в кратки срокове граждански дела започва да се покачва.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 368 бр. граждански дела, от които 75 бр. са първоинстанционни, 1 бр. частно, 278 бр. въззивни и 14 бр. въззивни частни дела.

В края на 2020 г. са останали несвършени общо 349 бр. граждански дела, от които 69 бр. са първоинстанционни, 2 бр. частни, 256 бр. въззивни и 22 бр. въззивни частни дела.

Показателят и за двете години е по-висок от този за 2019 г., когато несвършени са останали 152 бр. граждански дела.

Причината за по-големия брой останали несвършени граждански дела в края на 2021 г. е свързана с факта, че на основание чл.631 ал.1 ГПК са спрени значителен брой дела от този вид, образувани през 2020 г.

## **5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От приключилите общо 841 бр. граждански дела, актовете по 823 бр. са постановени в срока по чл.235 от ГПК, представляващи 97.86 % от общо постановените актове.

Извън този срок са постановени 18 бр. решения – 2.14%. Те са съсредоточени при двама съдии, които са постановили по 9 бр. съдебни акта извън законоустановения срок. С едно изключение, в което съдебният акт е постановен два месеца и половина след изтичане срока по чл.235 от ГПК, в останалите случаи просрочията не са големи и са с продължителност от няколко дни до месец и половина. Няма актове, които да са постановени три месеца след изтичане на срока по чл.235 ГПК.

Делът на актовете, постановени след срока по чл.235 от ГПК, трайно в годините запазва приблизително идентични стойности, което, ведно с факта, че обикновено просрочията се допускат от двама конкретни съдии, показва, че се касае за организация на работата на съответния съдия.

От друга страна, отклоненията от срока по чл.235 от ГПК не са големи нито по обем, нито по продължителност и, въпреки липсата на наистина обективна причина за допускането им, те не са показател за съществуването на сериозен проблем.

## **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Общо 13 бр. са гражданските дела, образувани през 2017-2018 г. и в предходни години, чието разглеждане в края на 2021 г. не е приключило. От тях 1 бр. е образувано през 2015 г., 5 бр. през 2016 г., 3 бр. през 2017 г. и 4 бр. през 2018 г.

Гражданските дела, образувани през 2019 г. и неприключили в края на отчетната година, са 13 бр., а тези, образувани през 2020 г. - 167 бр.

От посочените дела, 19 бр., образувани в периода 2016 г. – 2020 г. по искове по ЗОПДНПИ /отм./ и ЗПКОНПИ, са били спрени до приключване на прюдициален спор – образувано дело в Съда на ЕС с № С-319/19 г. След отпадане на основанието за спиране производството по тези дела е възобновено и са предприети следващите процесуални действия.

След отпадане на основанието за спиране /чл.229, ал.1, т.4 от ГПК/ е възобновено производството по едно дело, образувано през 2016 г.

Основните причини за продължителното разглеждане на останалите 8 /1 бр. е образувано през 2019 г. и 7 бр. през 2020 г./ първоинстанционни граждански дела, неприключили в едногодишен срок са: исковите молби са оставяни без движение за изпращане на нередовности; продължителна размяна на книжа; делата са отлагани за изготвяне на експертизи /по едно от делата има отказ на четири вещи лица да изготвят съдебно-техническа експертиза/; професионална ангажираност на вещи лица и др.

Неприключили повече от година въззивни граждански дела са 171 бр., от които 4 бр. са образувани през 2019 г., останалите 167 бр. са образувани през 2020 г. Към края на 2021 г. със спряно производство са 167 бр., 3 от които са спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, други 164 бр. са спрени на основание чл.229, ал.1, т.7 ГПК във връзка с чл.631, ал.1 ГПК във връзка с чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Те са образувани през 2020 г. по жалби срещу съдебни актове, постановени по дела с предявен иск с правно основание чл. 178, ал. 1, т. 3 вр. чл. 187, ал. 5, т. 2 ЗМВР.

След отпадане на основанието за спиране са възобновени производствата по четири дела.

За отпадане причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, които са показали, че преюдициалните спорове не са приключили.

Продължаващото разглеждане на горните дела не е резултат на неспазване на процесуалните срокове или друга форма на забава от разглеждащия ги съд. То е свързано с обективни обстоятелства, на които съдът не би могъл да влияе, но, с които е длъжен да се

съобрази. Следователно неприключването на посочените дела не е в нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разглеждане на гражданските спорове в разумен срок.

#### **7. Дела с отменен ход по същество.**

През отчетната година няма граждански дела, по които да ходът по същество да е отменен. Като се има предвид, че през 2020 г. ходът по същество по 10 бр. граждански дела е бил отменен, резултатът по този критерий за 2021 г. показва много добрата предварителна подготовка по граждански дела.

#### **8. Натовареност.**

Съдиите, разглеждащи граждански дела, по щат са 12 бр. /гражданско и търговско отделение, вкл. младши съдията/, а са отработили 99 човекомесеца /припадното е времето на свободните през отчетната година четири щата за съдии в двете отделения; времето, през което младши съдията е бил командирован и впоследствие освободен от длъжност и е прибавено отработеното от командирвания съдия време/.

Така, средномесечната натовареност на един съдия по щат на база граждански дела за разглеждане /1 209 бр./ възлиза на 8.4 бр., а на база свършени граждански дела /841 бр./ - на 5.84 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база граждански дела за разглеждане възлиза на 12.21 бр., а на база свършени дела – на 8.5 бр.

Тези резултати са статистически и не дават точна картина на натовареността за 2021 г. на съдиите от гражданско отделение.

Разгледаните само от съдиите от гражданско отделение през 2021 г. граждански дела са 1 020 бр., а свършените – 682 бр. При отработени от съдиите от гражданско отделение 63 човекомесеца, тяхната действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане възлиза на 16.19 бр., а на база свършени дела – на 10.83 бр.

Година	Разгледани средномесечно от един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2019	8.75	11.66	7.29	9.73
2020	12.16	16.35	8.36	11.25
<b>2021</b>	<b>12.14</b>	<b>16.19</b>	<b>8.12</b>	<b>10.83</b>

## 9. Качество на съдебните актове.

Обжалваните през 2021 г. съдебни актове, постановени по граждански дела, са 130 бр.

Върнати с резултат от инстанционна проверка са 92 бр. От тях потвърдени са актовете по 20 бр. дела, отменени са по 18 бр., изменени са по 4 бр., а актовете по 50 бр. дела не са допуснати до касационно обжалване.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде проследена в табличен вид:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	111	40	36	21	19	5	4	45	49
2020	67	13	19	3	5	6	9	45	67
<b>2021</b>	<b>92</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>54</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Като се има предвид, че потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове по граждански дела съставляват общо 74 % от върнатите от инстанционен контрол, изводът, който следва е за много високо качество на работа по граждански дела. Три пъти по-малък е делът от 24% общо на отменените и изменените съдебни актове, при това той се формира, включително с отменените и изменени актове по обективни причини. Не може да не се посочи и това, че две от отменените решения касаят въпроси, по които има противоречива практика на касационната инстанция.

В обобщение, съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа по граждански дела.

## **V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. Кадрова обезпеченост.**

В Търговско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич, в което са разпределени пет щата за магистрати, работят съдия Теменуга Стоева, която е и заместник-председател и ръководител на отделението, и съдия Георги Павлов.

През цялата 2021 г. в отделението са незаети три щатни длъжности за съдии, на една от които е командирована Паулина Паскалева, съдия от РС – гр.Добрич.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят двама деловодители.

### **2. Постъпление на търговски дела за периода 2019 г. – 2021 г.**

В Търговско отделение се образуват търговски и частни търговски дела, както и фирмени дела.

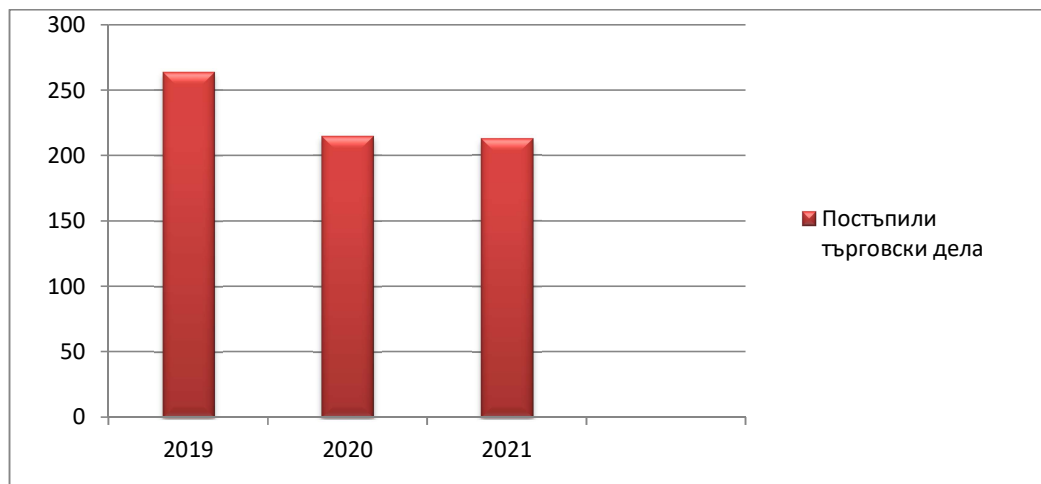
През отчетната 2021 година образуваните от посочените видове дела общо са 213 бр.

През 2020 г. са били образувани общо 215 бр. търговски производства, а през 2019 г. – 264 бр.

За втора година броят на образуваните производства с търговски характер остава непроменен. За отчетната 2021 г. и предходната 2020 г. той е с 19 % по-нисък от този през 2019 г.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2019 г. – 2021 г. може да бъде показано по следния графичен начин:





Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Първоинстанционни търговски дела	227	176	165
Частни търговски дела	37	39	48
<b>Общо:</b>	<b>264</b>	<b>215</b>	<b>213</b>

Образуваните през отчетната година търговски дела са 165 бр., а тези от частен характер – 48 бр.

Двата вида търговски дела през 2020 г. са отчетени с образувани 176 бр. търговски дела и 39 бр. частни такива.

Образуваните през 2019 г. търговски дела са били 227 бр., а образуваните частни търговски – 37 бр.

Минимално намаление от 3 % се наблюдава в постъплението на търговски дела през отчетната година спрямо 2020 г. Спрямо втората наблюдавана година – 2019 г., намалялото постъпление на този вид дела се отбелязва с 27 %.

Установената в предходните две години стабилност в обема на постъпващите частни търговски дела е променена. През отчетната 2021 г. е налице увеличено с 19 % спрямо 2020 г. и с 23 % спрямо 2019 г. постъпление на частни търговски дела.

Постъплението през 2021 г. на търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Теменуга Стоева	62
Георги Павлов	77
Павлина Паскалева	74
<b>Общо:</b>	<b>213</b>

На първо място по постъпление са делата, образувани по облигационни иски и делата от и срещу търговци – 71 бр. Постъплението на тези видове дела през отчетната година забавя своя ход спрямо останалите две наблюдавани години. Това е така, тъй като през 2020 г. са образувани 75 бр., а през 2019 г. - 92 бр.

На следващо място по брой образувани търговски дела, са тези по иски по Кодекса за застраховане. Тези видове дела са отчетени с 46 бр. и те са със 29 % повече от броя на постъпилите дела по този кодекс през 2020 г. – 33 бр.

Постъпилите през 2021 г. дела по Закона за търговски регистър са 11 бр., а по спорове за отмяна на решения на общо събрание на търговско дружество или на сдружение и за прекратяване на търговско дружество са образувани 34 бр. Общо образуваните търговски дела от посочените видове през отчетната година са 45 бр. и те дават дял в общото постъпление на търговски дела в размер на 21 %. Тези видове търговски дела през 2020 г. са отчетени със 52 бр., а през 2019 г. с 62 бр. Т.е. данните за трите наблюдавани години сочат на намаляване на темповете на постъпление на тези търговски дела.

През отчетната година по молби за обявяване в несъстоятелност са образувани 14 бр. дела, даващи дял в общото постъпление на търговски дела в размер на 7 %. Техният брой е с 13 % по-нисък в сравнение с постъпилите търговски производства от този вид през 2020 г. - 16 бр. Спрямо данните за постъпили през 2019 г. 34 бр. дела от този вид, то 2021 г. отбелязва намаление с 58 %.

Образуваните първоинстанционни търговски дела по молби за обезпечаване на бъдещ иск през 2021 г. са 40 бр., като те определят дял в общото постъпление на търговски дела в размер на 19 %. През 2020 г. са постъпили 30 бр. частни търговски дела от този вид, установяващи 14 % от общо образуваните търговски дела. Образуваните през 2019 г. частни търговски дела е бил 28 бр. Изведените данни позволяват да бъде направен извод, че през наблюдаваните години е налице последователно увеличение на търговските дела, образувани по молби за обезпечаване на бъдещ иск.

**3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Търговските и фирмените дела са образувани и разпределяни от заместник - председателя и ръководител на отделението Теменуга Стоева, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен със заповед съдия.

Всички съдии от търговско отделение участват в разпределението на търговски и фирмени дела по докладчик.

Предметните критерии за разпределението са детайлизирани и групите дела, заложиени в програмата за случайно разпределение, са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Специфични за търговските дела основания за отклонение от принципа за случаен подбор е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ.

#### **4. Разглеждане на търговските дела.**

В началото на отчетния период са останали 128 бр. несвършени търговски дела. Прибавени към образуванияте 213 бр., общо делата за разглеждане с търговски характер на спора възлизат на 341 бр.

В началото на 2020 г. висящите търговски дела са били 113 бр. Заедно с новообразуванияте 215 бр., търговските дела за разглеждане през 2020 г. са били 328 бр.

Статистическите данни показват, че през трите наблюдавани години общият брой на търговските дела за разглеждане не се различава съществено. Различен е начинът, по който този брой се формира. Докато през 2021 г. и 2020 г. броят на търговските дела за разглеждане се формира с еднакъв брой постъпили и по-голям брой останали несвършени от предходни години дела, то през 2019 г. постъпилите търговски дела са имали по-голям дял в общия брой дела за разглеждане.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2019	82	264	346
2020	113	215	328
<b>2021</b>	<b>128</b>	<b>213</b>	<b>341</b>

И през отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Проверките за редовност на исковите молби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, най-вече при необходимост от време за изготвянето на съдебна експертиза.

Две са подадените през 2021 г. молби по чл.255 ГПК по търговски дела, едната от които е уважена. През 2020 г. по търговски дела не е имало постъпили молби по чл.255 от ГПК.

През отчетната година са проведени 340 бр. открити съдебни заседания по търговски дела. От тях са отложени 161 бр., равняващи се на 47 %.

Проведените 2020 г. открити съдебни заседания по търговски дела са били 302 бр., като отложени от тях са били 180 бр., което се равнява на 60 %.

Проведените през 2019 г. открити съдебни заседания по търговски дела са били 263 бр. От тях отложени са били 129 бр. - 49 %.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2021 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза /допълнителна, комплексна, тройна/	56
Поради неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК и изслушване на вещо лице	44
Поради нередовно призована страна	25
За гласни доказателства, представяне на писмени доказателства и изразяване на становище по тях	23
Поради неявяване на страна по уважителни причини	5
За сключване на спогодба	2
По 1 бр. за поправка на протокол, без определена нова дата за насрочване, за предстоящи действия по несъстоятелността, поради заболяване на страна, поради постъпила частна жалба от ответната страна и поради изменение на иска	6

Видно е, че причините за отлагане на търговските дела основно са от обективен характер. И през 2021 г. водещо място заемат отлаганията за изготвяне на експертиза и поради непредставяне на експертизата в срок. Това е обяснимо, като се има предвид, че

исквите търговски производства и производствата за несъстоятелност не рядко са свързани с множество усложнения и оспорвания, изискващи изясняване и водещи до отлагане. Несъмнено е значението на активната роля на съда, който при подготовката на заседанието трябва да следи и да предприема действия за своевременното изготвяне и представяне на експертните, включително чрез замяна и/или санкциониране на вещото лице. Тук, обаче, неизбежно отново се поставя проблемният въпрос с броя и квалификацията на вещите лица. Отделно, че в отчетната 2021 г. в условията на продължаващата пандемия не рядко зад формалната причина за отлагането – неизготвена в срок експертиза – стои заболяване на вещото лице. Идентично е положението и с редица отлагания поради нередовно призоваване и поради неявяване на участник в производството.

## **5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.**

### **5.1. Свършени дела**

Свършените търговски дела през отчетната година са 187 бр., а свършените частни търговски дела са 47 бр. Общо свършените дела от двата вида възлизат на 234 бр.

През 2020 г. общо свършените търговски дела са били 200 бр., от които 39 бр. частни търговски дела.

Свършените през 2019 г. търговски дела са възлизали на 233 бр., като от тях свършените частни дела са били 39 бр.

С акт по същество са приключили 177 бр. търговски дела, а прекратени са 57 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

Година	Свършени търговски дела	Свършени частни търговски дела	Общо свършени търговски дела
2019	194	39	233
2020	161	39	200
<b>2021</b>	<b>187</b>	<b>47</b>	<b>234</b>

Общо приключилите търговски производства през отчетната година са с 34 бр. повече от тези през 2020 г. и с идентични нива спрямо 2019 г.

През отчетната година в тримесечен срок са приключили 151 бр. търговски дела, съставляващи 65 % от общо свършилите дела от тези видове.

В тримесечен срок през 2020 г. са приключили 133 бр. търговски дела, съставляващи 67 % от всички общо свършили такива.

През 2019 г. в тримесечен срок са свършили 168 бр. търговски дела, които са установили 72 % от общо свършилите дела от тези видове.

Година	Свършени търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2019	233	168	72
2020	200	133	67
<b>2021</b>	<b>234</b>	<b>151</b>	<b>65</b>

В края на отчетния период са останали несвършени 107 бр. търговски дела. Те са по-малко в сравнение с 2020 г., в края на която са останали висящи 128 бр. търговски дела, както и в сравнение с данните за 2019 г. с несвършени в края й 113 бр.

Слабото намаляване на процента на приключилите в кратки срокове търговски дела, не следва да се отчита като негативен резултат. Особеностите на производствата по търговски спорове и усложнената епидемична обстановка не могат да не бъдат отчетени, когато се говори за бързина на правораздаването. От друга страна – факт са намалелият брой неприключили в края на отчетната година търговски дела в сравнение с останалите две наблюдавани години. Т.е. усилията на съдиите, разглеждащи търговски дела са в посока на постигане на бързина на правораздаването.

## **5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.**

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 177 бр., а 57 бр. са прекратени. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 137 бр., а по частни дела - 40 бр.

Всички решения по търговски дела са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

## **6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Неприключилите търговски дела с продължителност на разглеждане над една година са 30 бр. От тях 2 бр. са образувани през 2018 г., а 13 бр. през 2019 г. Образуваните през 2020 г. и неприключили в края на 2021 г. търговски дела са 15 бр.

В края на отчетната година със спряно производство са 13 бр. търговски дела, от които 9 бр. са спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК и 4 бр. на основание чл.229, ал.1, т.5 ГПК.

След отпадане на основанието за спиране /чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК/ е възобновено производството по 3 бр. дела, като те са насрочени за разглеждане през 2022 г.

Най-общо останалите несвършени в края на 2021 г. 14 бр. търговски дела, са останали с този статут, поради следните причини: били са отлагани за изменение на исковата претенция; исковите молби са оставяни без движение за отстраняване на нередовности; отлагани са за изготвяне на експертизи – първоначални и допълнителни, както и поради непредставяне на експертизи в срок; за нередовно призоваване; за разпит на свидетели и събиране на доказателства; били са отсрочвани поради усложнената епидемична обстановка.

#### **7. Дела с отменен ход по същество.**

През 2021 г. е отменен ходът по същество по 4 бр. търговски дела.

След отмяната на хода по същество, едно от делата е прекратено. Второто дело е спряно, като след възобновяването му е решено. По третото от делата след отстраняване на несъответствията, констатирани в исковата молба, се провежда процедура по чл.367 ГПК. По последното от делата отмяната на хода по същество се е наложила за уточняване на активната легитимация на страна, след което делото е насрочено за разглеждане.

#### **8. Натовареност.**

Щатната численост на съдиите, разглеждащи търговски дела е 5 бр.

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база търговски дела за разглеждане /341 бр./ е 5.68 бр., а на база свършени търговски дела /234 бр./ средномесечната натовареност е 3.9 бр.

Като се отчете незаетият през цялата година съдийски щат в отделението – 3 бр. и командироването на съдия Павлина Паскалева, отработените от съдиите в търговско отделение човекомесеци се равняват на 36.

Така, действителната средномесечната натовареност по търговски дела за разглеждане се равнява на 9.47 бр., а по свършени – на 6.5 бр.

За установяване реалната средномесечна натовареност на съдиите от търговско отделение през 2021 г. следва да се вземат предвид и разгледаните 166 бр. и свършени от тях 159 бр. въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. На тази база общо разгледаните от съдиите от търговско отделение през 2021 г. дела възлизат на 507 бр., а свършените – на 393 бр. При тези данни и при отработените от съдиите от търговско

отделение 36 човекомесеци, тяхната средномесечна действителна натовареност на база разгледани дела е 14.08 бр., а на база свършени дела – 10.92 бр.

Година	Разгледани средномесечно от един съдия		Свършени средномесечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2019	10.65	13.31	8.26	10.33
2020	8.7	12.14	6.38	8.91
<b>2021</b>	<b>8.45</b>	<b>14.08</b>	<b>6.55</b>	<b>10.92</b>

### 9. Качество на съдебните актове.

През 2021 г. са обжалвани актовете по 131 бр. търговски дела.

С резултат от обжалване през отчетния период са върнати 65 бр.дела. От тях потвърдени са актовете по 41 бр. търговски дела, 8 бр. са отменените изцяло и 16 бр. са изменени.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2019	42	26	62	4	10	12	28
2020	56	36	64	7	13	13	28
<b>2021</b>	<b>65</b>	<b>41</b>	<b>63</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>25</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Като критерий за добрата работа на съдиите от отделението следва да бъде отчетено, че процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо общият брой на върнатите от инстанционна проверка през трите наблюдавани години остава постоянно висок. Запазен през трите наблюдавани години е процентът на изцяло отменените актове, а този на изменените е намален. Би могло да се посочи и това, че отмяната на един от съдебните актове е свързана с наличието на противоречива съдебна практика по основния спорен въпрос по делото, а изменението на съдебните актове по шест дела е резултат на различна крайна преценка по критерия за справедливост по чл.52 от ЗЗД. Преценени в



съвкупност, данните за резултатите от инстанционния контрол са показателни за високия професионализъм на разглеждащите търговски дела съдии.

#### **10. Фирмени дела.**

След влизане в сила през 2018 г. на промените в Закона за Търговският регистър и юридическите лица с нестопанска цел и в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, регистърът за тези лица премина към Агенцията по вписванията.

През отчетната година не са постъпили искания за регистрация на сдружения за напояване, адвокатски дружества, ЖСК и местни поделения на вероизповеданията по Закона за вероизповеданията.

Постъпили са три искания за промяна в обстоятелствата на юридическите лица, вписвани в регистрите, водени от Окръжен съд.

През 2021 г. са издадени 20 бр. удостоверения за актуално състояние, които да послужат за пререгистрация.

### **VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

След като в предходните 2019 г. и 2020 г. общото постъпление на дела в Окръжен съд – гр.Добрич бележеше последователно увеличение, то в отчетната 2021 г. отново е налице намаляване на постъплението. Това показва, че изводи за трайни тенденции относно общото постъпление на дела в съда в перспектива не могат да се правят.

Като се има предвид, че в отношенията между правните субекти преобладават тези с гражданско-правен характер, то обяснимо е, че гражданските производства съставляват най-голямата част от новопостъпилите дела, делата за разглеждане и свършените дела в съда през 2021 г. Това положение е трайно установено и с висока степен на сигурност може да се предположи, че, независимо от евентуалните бъдещи промени към намаляване или увеличаване на постъплението по отделните видове дела, гражданските такива ще продължат да заемат най-голям дял от общия обем на производствата.

С изключение на първоинстанционните частни граждански дела, при които е налице увеличение, постъплението през 2021 г. по всички останали видове граждански производства, сравнено с предходните две години, е намалено. Особено големи са разликите при въззивните граждански дела, следвани от въззивните частни граждански. Несъмнено,

това е свързано с по-малко постъпилите през 2020 г. в районните съдилища граждански дела, като, с оглед отчетеното увеличение на същите за 2021 г., може да се очаква предстоящо увеличаване на постъплението на въззивни граждански производства в окръжния съд. При съобразяване на минималните колебания в годините при първоинстанционните граждански дела, постъплението на такива занапред вероятно няма да търпи съществени промени.

Липсват сериозни промени и в постъплението на първоинстанционни наказателни дела от общ характер, въззивни наказателни и въззивни частни наказателни дела. Същевременно установената в предходни години тенденция на намаляване на първоинстанционните частни наказателни дела е прекъсната. Осъществилото се в отчетната година увеличение на този вид производства е сериозно, свързано е с повишена активност на органите на досъдебното производство и прокуратурата и би могло да е предпоставка за увеличаване на постъплението на първоинстанционни наказателни дела от общ характер и на въззивни наказателни производства.

Липсват съществени промени в общото постъпление на търговски производства, които запазват нивото от 2020 г. Тук увеличението в постъплението на частни търговски дела компенсира продължаващото намаляване на първоинстанционните дела по почти всички видове търговски спорове.

Гражданските дела продължават да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела и от делата за разглеждане, следвани от наказателните и търговските.

Въпреки намалялото общо постъпление, но поради по-големия брой останали несвършени в началото на периода дела, налице е увеличение на делата за разглеждане през 2021 г. Съответно на това, увеличена е натовареността по щат, както и действителната натовареност.

Във връзка с последното би могло да се посочи, че вече е трайна тенденция съдът да работи с по-малко съдии и при увеличена поради това действителна натовареност. Началото на тази тенденция е от преди четири отчетни периода, задълбочава се в годините и липсва обоснована перспектива за нейното приключване.

Независимо от увеличаването на натовареността им, през отчетната 2021 г. съдиите от Окръжен съд – Добрич са положили необходимите усилия за своевременно осъществяване на правораздаването. Данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват стабилна тенденция на постигнати много добри резултати при разглеждането и приключването на делата. През 2021 г. е преодоляно

случилото се в предходния отчетен период известно минимално влошаване на статистическите показатели за бързина на производството. Резултатите от по-предходни години по тези показатели все още не са възстановени, но това е свързано с епидемичната обстановка и всички изисквания и затруднения за работата, които тя поставя. Положените от съдиите и съдебните служители в условията на продължаващата втора година извънредна ситуация усилия са адекватни на необходимостите за осъществяване на ефективно и своевременно правосъдие, и са показателни за тяхната ангажираност и отговорност.

Продължават и се задълбочават новите тенденции в осъществяването на правораздавателната дейност – разширяване на призоваването по електронен път, извършване на процесуални действия в електронна форма, задълбочаване на отдалечения достъп до дела, извършване на процесуални действия чрез видеоконференция. Затруднения не липсват, но съвременното и модерно правосъдие поставя изисквания, на които съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – Добрич притежават качествата да отговорят.

В подкрепа на извода за запазваща се в годините тенденция на високо ниво на правораздаване в институцията и добра бъдеща перспектива е и липсата на дела, неприключили в разумен срок по вина на съда, както и изключително високият процент на изготвени в законоустановените срокове съдебни актове.

Не може да не се подчертае качеството на правораздавателната дейност, което винаги е било много добро, а данните за отчетната 2021 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от тях са били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2021 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължаващо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – Добрич. Всички те са с дългогодишен съдийски стаж и с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Всички се отличават с отговорност, висок професионализъм,

задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията

Тук отново следва да се обърне внимание, че голяма част от работата на магистратите понастоящем не намира място в статистическите отчети. Те боравят с данни за образувани и приключени дела и редица дейности на съдиите не намират отражение в тях, макар да съставляват допълнително натоварване. Касае се за това, че в Окръжен съд – Добрич, няма съдия, чиито ангажименти да се изчерпват само с разпределените му дела и да не са му възложени и други задачи – участие в комисии за атестиране на съдии и служители, за провеждане на конкурси за назначаване на съдебни служители, за проверки на районните съдилища, за професионална етика, за проверки за съответствие на съдебните заседатели по чл.68д от ЗСВ, за безопасни условия на труд, за експертиза на ценността на материалите по чл.66 от ПАС и др., както и в дейности и мероприятия за повишаване на общественото доверие, като Образователната програма, „Ден на отворените врати“, други форми на работа с подрастващи.

Втората поредна година в условията на пандемия, неминуемо се отрази и върху формите и начините на провеждане на обучения и участието в тях. Въпреки това, магистрати от съда взеха участие в обучение „Преодоляване на родителското отчуждение; подкрепа на деца на родители, лишени от свобода в условията на пандемия“, както и в други прояви и форми, посочени в т.ІХ от доклада.

## **VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2021 Г. НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.**

### **1. Проверки от Инспектората към ВСС.**

През 2021 г. работата на Окръжен съд – гр.Добрич не е била предмет на проверка от страна на Инспектората към ВСС

### **2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.**

Дейността на съда през отчетната година не е проверявана по реда на чл.107 ал.1 т.7 от ЗСВ.

По този ред е проверявана дейността на съда през 2020 г., съобразно Заповед № РД-0024 от 19.01.2021 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна. Резултатите от направената проверка сочат на запазена традиция за висока ефективност и качество на

правораздаването. Заедно с това са отправени препоръки за подобряване работата по предварителната подготовка по делата, с оглед недопускане отмяна на хода по същество, подобряване администрирането на въззивните жалби по търговски дела, намаляване процента на отложените дела и други. На общи събрания по отделения, съдиите са обсъдили препоръките. Предприети са действия за преодоляване на констатираните пропуски – издадени са заповеди за прецизиране на предварителната подготовка за разглеждане на делата, на въззивните и касационните жалби, преди изпращане им на горна инстанция, извършват се месечни проверки по спазване сроковете за изготвяне на съдебните актове и т.н.

Изпълнявани са и през 2021 г. решенията по протокол № 44/15.12.2020 г., т.4.4. на СК на Висшия съдебен съвет и решения по протокол № 21/19.07.2018 г., т.90.1.3. на Пленума на Висшия съдебен съвет, както и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна. На всеки шест месеца председателят на Окръжен съд – гр.Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година. Последното се прави и с оглед ненарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Данните се обобщават и анализират от Председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите се изготвят доклади, предоставяни на административния ръководител – председател на Апелативен съд – гр.Варна.

### **3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич през 2021 г.**

В началото на 2021 г. са извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата през 2020 г. на всички районни съдилища.

Резултатите от проверките показват наличие на голям брой постановени отводи от съдиите в някои районни съдилища. Преобладаващият брой отводи са направени с оглед наличието на обстоятелства, които не винаги са конкретно посочени, а е използвана обща формулировка. В други случаи обстоятелствата, намерени от съдията за пречка да разгледа делото са конкретизирани, но самите те не обосновават отвода. Анализът на резултатите от проверката сочи на голям брой граждански дела, върнати за администриране, като най-честите пропуски, които се допускат са следните: нередовност на въззивната жалба, изразяваща се в непосочване адреса на страната, която подава жалбата, а втората нередовност е свързана със събирането на държавната такса. Невинаги първоинстанционният съд преценява колко точно на брой искове са предявени и при какъв вид съединяване, което от своя страна се отразява на редовността на първоинстанционното

производство, а оттам и на редовността на въззивната жалба. При проверката са установени и минимални пропуски, касаещи деловодната дейност в съдилищата.

Работата на районните съдилища през 2021 г. е проверена по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ, като предстои да бъде извършен анализ и обобщаване на резултатите от проверката.

## **VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

Организацията на дейността на съдебната администрация съответства на приетия от Съдийската колегия на ВСС на основание чл.341 ал.1 от ЗСВ Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за неговото прилагане. В дейността си съдебната администрация се ръководи от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и йерархична подчиненост, съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в съдилищата, Класификаторът на длъжностите в администрацията на съдилищата и на Правилата за прилагането му.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева. Тя изпълнява и функциите на длъжностно лице по защита на личните данни.

В дейността си съдебният администратор е подпомаган от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функции на служител по сигурността на информацията.

Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. В дейността си тя е подпомагана от Диана Йовчева – касиер. На тях е възложено стриктно да следят за разходването на бюджетните средства, да упражняват контрол по събирането на държавни такси и други суми в полза на Окръжен съд – гр.Добрич и др.

Системни администратори са Тодорка Маринова и Димо Водкаджиев /от 06.01.2022 г./. Те изпълняват функции за въвеждане и експлоатация на информационните системи, отговарят за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника, поддържат в актуалност интернет страницата на съда, администрират достъпа на лицата до електронните услуги, следят и предприемат действия за намаляване на риска и недопускане на нарушаване на конфиденциалността на мрежата.

### **Съдебен помощник**

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска и от Хараламби Димов /от 04.01.2022 г./. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебните помощници работят с отделните съдии. Съдебните помощници извършват проверки за редовността и допустимостта на жалбите и протестите, подпомагат образуването на делата, изготвят проекти на съдебни актове, следят за спазването на законоустановените срокове и подготвят придружителните формуляри по касационните и въззивните жалби по граждански и търговски дела.

В съответствие с изискванията на чл.246а ал.3 от ЗСВ са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работа на съдебните помощници.

Съдебният помощник Венцислава Печанска активно участва в организирането и провеждането на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както и в провежданите процедури по Закона за обществени поръчки.

### **Връзки с обществеността**

Длъжността се изпълнява от Емилия Укова. Тя подпомага административния ръководител при информиране на обществеността и осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване. Такова съдействие осигурява и на районните съдилища от съдебния район. През отчетната година Емилия Укова взе активно участие в дейностите, свързани с провеждането на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

### **Служба „Съдебни секретари“**

Службата работи с осем щатни бройки за съдебни секретари, от които през годината са заети седем.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско, търговско и наказателно отделение. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите нужди, с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и др.

Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население” и електронния портал на НАП. Един от съдебните секретари съвместява длъжност на завеждащ регистратура класифицирана информация.

През 2021 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Анжела Никова /до 01.07.2021 г./, Нели Бъчварова, Билсер Мехмедова – Юсуф, Елица Александрова, Румяна Радева и Сибел Бедел-Мехмедали /от 01.07.2021 г./

### **Служба „Съдебно деловодство”**

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени, с отменен ход по същество, за просрочени съдебни актове и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата, следят за налични остатъци от суми по приключили дела и др.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. На един съдебен деловодител, освен преките му за изпълнение задължения, е възложено и да осигурява производството по фирмени дела. Един съдебен деловодител изпълнява функции на заместник завеждащ регистратура класифицирана информация.

През 2021 г. в търговско отделение са работили деловодителите Жанета Радева и Наталия Рашкова.

В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова /до 26.05.2021 г. и от 11.10.2021 г. до 17.11.2021 г./, Тодорка Драганова и Анжела Никова /от 01.07.2021 г./ и Цонка Радичкова /от 04.01.2022 г./.



В гражданско отделение са работили деловодителите Дарина Недкова, Жени Иванова и Маргарита Кавръкова.

Дейността във фирмено отделение се осигурява от съдебния деловодител Иванка Донева.

### **Служба „Регистратура”**

В службата работят съдебните деловодители Велизара Христова и Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато. На служителите е възложено да информират страните по делата и да разясняват на гражданите предоставяните от съда административни услуги.

### **Съдебен статистик-домакин**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др. На съдебният служител е възложено да въвежда в деловодните продукти всички съдебни книжа – връчени и за връчване, пристигащи от чужди съдилища.

### **Служба „Архив”**

Дейността в службата до 13.09.2021 г. е изпълнявана от Цвета Стоянова, а от 04.01.2022 г. – от Галина Христова. Броят на въведените в архива дела през отчетната година се равнява на 397 бр. Извършен е преглед и експертиза на ценността на част от делата, архивирани през 2009 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени токове.

### **Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”**

През отчетната година функциите за връчване на призовки и съдебни книжа са възложени на Ивелин Христов /до 01.03.2021 г./, Милена Славкова /от 04.03.2021 г./, Николай Николов, Донка Йорданова, Божидар Томов и Пламен Петров /от 08.03.2021 г. до

30.06.2021 г./ Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци и в институциите в гр.Добрич.

Продължава и през отчетната година практиката службата да осъществява функциите си съвместно с тази в Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.73 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

### **Управител сгради**

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич. Длъжността се заема от Любомира Янкова. Трудовите й задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На служителите са възложени и задължения, свързани с дейностите по противопожарна безопасност. Управителят сгради е определен за Орган по безопасност и здраве при работа съгласно Наредба № 3 от 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията, за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

### **Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”**

Длъжността през отчетната година заема Атанас Славов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари. На служителите са възложени ежедневни действия по дезинфекция на общите части на сградата.

### **Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”**

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Снежана Димитрова и Красимира Николова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите са натоварени и с изпращането и получаването на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич. През отчетната година служителите извършват и дезинфекционни действия в помещенията, използвани от съдиите и служителите от Окръжен съд – гр.Добрич, както и на общите части от сградата на Съдебната палата.

Щатната численост на съдебната администрация е оптимална за своевременно и ефективно осъществяване на правораздавателния процес и съпътстващите го дейности. Създадена е много добра организация на работа, която позволява своевременното и качествено изпълнение на задълженията. Освен на служителите, заемащи длъжности, които по щатно разписание съвместяват функциите на повече от една такава, на други служители също е възложено изпълнението и на други дейности. За цялата съдебна администрация се прилага принципът на взаимната заменяемост и при необходимост работата се преразпределя.

Считано от 01.03.2021 г. съдът отново работи с Единната информационна система на съдилищата. За усъвършенстване на знанията и уменията на служителите за работа с нея, част от тях взеха участие в обучение „Работа с ЕИСС“.

В присъствено обучение, организирано от НИП по Оперативна програма „Добро управление“ – „Защита на личните данни в съдебната система“, участие взе Емилия Укова.

Системният администратор Тодорка Маринова взе участие в присъствено обучение на тема „Използване на алтернативни средства за виртуализация“.

Съдебният деловодител Наталия Рашкова, изпълняваща функции на заместник завеждащ регистратура за класифицирана информация участва в обучение на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система“.

И през отчетната година съдебните служители работиха отговорно, ефективно и при висока лична мотивация. Те намериха своя израз в получените отлични оценки при проведеното атестиране, като 7 служители бяха повишени в ранг. Участието на служители в различни обучителни формати, гарантира високото качество на административните услуги, предлагани от съда.

## **IX. КОМУНИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ**

През 2021 г. са продължени усилията за популяризиране на дейността на Окръжен съд – гр.Добрич сред широката общественост, за повишаване на правната култура на младите хора, за осъществяване на ефективна вътрешна комуникация.

За поредна година съдът се включи в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Извънредната епидемична обстановка наложи промени в предварително утвърдения план за работа с учениците от две училища в гр.Добрич и до отпадане на една от

предвидените теми в лекционния курс. От друга страна, в хода на кампанията, с одобрението на РУО – гр.Добрич, за участие в програмата бяха привлечени възпитаници на още едно учебно заведение. Така, като краен резултат инициативата обхвана близо деветдесет ученици от три училища - десетокласници от Професионалната гимназия по аграрно стопанство, ученици от седмите класове на Частно основно училище „Мария Монтесори“ и петокласници от Средно училище „Св. Св. Кирил и Методий“. Срещите се проведоха присъствено, като решението за това бе взето след консултации с училищата – партньори. Уроците се състояха през месец юни 2021 г., при спазване на актуалните разпоредби на здравните власти. Като лектори в програмата се включиха съдиите Милена Хараламбиева и Калиптен Алид, съдебният помощник Венцислава Печанска и системният администратор Тодорка Маринова.

За разлика от предходната година, когато въведените противоепидемични мерки възпрепятстваха провеждането на инициативата „Ден на отворените врати“, през отчетния период събитието се състоя макар и с по-малък брой посетители. Проявата бе организирана на 27 май 2021г. с участието на група от 20 студенти от Колеж - Добрич при Шуменски университет “Епископ Константин Преславски“. Гостите имаха възможност да присъстват на разпоредително заседание по наказателно дело и непосредствено след това да разговарят със заместник председателя на съда и ръководител на Наказателното отделение, съдия Петър Монеv.

През годината е проведена и образователна среща с ученици от началния етап на обучение. На 18 октомври 2021г. в Окръжен съд - Добрич гостуваха четвъртокласници от СУ„П. Р. Славейков“. Учениците получиха начални знания за съдебната власт от председателя на съда Галатей Ханджиева. Визитата бе организирана в рамките на проект „Децата - активни граждани“ на Сдружение „Училищно настоятелство СУ „П.Р.Славейков“, изпълняван по Програмата на Община – гр.Добрич за финансиране на граждански инициативи в полза на местната общност.

Районните съдилища от съдебния окръг също са организирали инициативи за обогатяване на правната култура на подрастващите. Участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ отчитат районните съдилища в гр.Добрич, гр.Ген. Тошево и гр.Балчик. В рамките на програмата са изнасяни лекции пред ученици, организирани са посещения в съдебните сгради, дискусии с магистрати и съдебни служители, конкурси за рисунка, представяни са симулативни съдебни процеси.

В Районен съд – гр.Ген. Тошево е проведена и образователна кампания под надслов „Съдът и училището - заедно срещу онлайн тормоза“, обхванала над 150 ученици от 3 училища в града.

В информационната кампания „Ден на отворените врати“ са се включили три районни съдилища: РС – гр.Добрич, РС – гр.Каварна, РС –гр.Ген.Тошево.

Денят на отворените врати в Районен съд – гр.Каварна е преминал присъствено. В събитието, организирано на 16 юни 2021 г., са участвали ученици от втори клас на Средно училище „Стефан Караджа“ – гр.Каварна, които са представили симулиран съдебен процес и са получили информация за ролята и функциите на съда.

Районен съд – гр.Добрич е провел инициативата в Деня на народните будители, като вниманието на гражданите е било насочено към образователната дейност, реализирана от съда през последните седем години. Проявата е проведена дистанционно, чрез презентация, публикувана на сайта на институцията.

В деня на отворените врати в Районен съд – гр.Генерал Тошево е осъществена видеоконферентна връзка с ПГЗ "Тодор Рачински". Пред осмокласници в учебното заведение е изнесена лекция на тема "Децата и социалните мрежи".

През отчетния период в съдилищата от съдебния район са постъпили общо 7 бр. запитвания по ЗДОИ, като по всички е предоставен пълен достъп до поисканата информация.

Всички съдилища са продължили да използват пълноценно интернет страниците си за предоставяне на информация. На сайтовете са публикувани общо 144 бр. съобщения, свързани с правораздавателната дейност на съдебните институции и организираните от тях събития и инициативи. Своевременно е публикувана и актуална информация за въведените мерки за ограничаване разпространението на COVID-19. Районен съд – гр.Генерал Тошево е разпространявал информация и чрез профила си във Facebook.

Обществеността е информирана за дейността на съдилищата и чрез посредничеството на медиите, до които са разпространени 75 бр. прессъобщения и над 20 бр. графици за насрочените за разглеждане дела с обществен интерес. Изготвени са 5 бр. писмени справки по конкретни запитвания на журналисти.

През годината е осъществявана ефективна вътрешна комуникация в отделните съдилища, помежду им, както и с други органи на съдебната власт. Организиран са събрания, срещи, дискусии, провеждани при необходимост и в дистанционна форма.

Съдии и съдебни служители са се включили в обучения за повишаване на

комуникационните умения. Отчитат се участия в обучения на тема „Развитие на комуникативни умения. Ключови фактори за повишаване ефективността на работните процеси“, „Защита на личните данни в съдебната система“, чуждоезиково обучение. На фона на усложнената епидемична обстановка очакван интерес е отчетен към семинар на тема „Практически аспекти на работата на магистратите и съдебните служители по време на пандемия“, организиран от районния съд в гр.Добрич и Националния институт на правосъдието – гр.София.

По покана на Варненския окръжен съд председателите на Окръжния и Районния съд в гр.Добрич - Галатейа Ханджиева и Анна Великова, взеха участие в онлайн форум, посветен на медиацията.

Районен съд – гр.Балчик отчита проведена среща по линия на Програмата за международен обмен на магистрати.

В заключение може да се обобщи, че продължилата и през 2021 г. извънредна епидемична обстановка е оказала влияние върху изпълнението на планираните комуникационни дейности в съдебния район, но в по-малка степен отколкото през предходната година. Това се дължи на проявената от съдилищата гъвкавост, които при работата си с младите хора са използвали дистанционни форми на комуникация или са организирали присъствени обучения, съобразявайки се с актуалните противоепидемични мерки.

## **X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“Доктор Константин Стоилов“ №7. Останалите институции, помещаващи се в сградата, са Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич и Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

Сградата е публична държавна собственост. С решения по чл.388 ал.1 от ЗСВ ползването на помещенията е разпределено между настанените институции, а стопанисването на сградата е възложено на административния ръководител - председател на Окръжния съд.

И през отчетната година съдът продължи да прилага Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия. Издадените в тази връзка заповеди на Председателя на съда, гарантират опазване здравето и живота на работещите в сградата,

както и на нейните посетители. Спазва се въведеният ред за дезинфекция на всички помещения – работни и общи. В ситуацията на извънредна епидемиологична обстановка, на служителите, връчващи съдебни книжа и на тези, работещи в регистратура, бе осигурена ежемесечна възможност за тестване. Такава възможност е осигурена и на лицата, проявяващи симптоми на инфекция.

Във връзка с безопасната работа на парната инсталация в сградата, бе закупен и монтиран нов водогреев котел. През отчетната година бе извършен ремонт на шест работни помещения – боядисване и монтаж на подови настилки. За осигуряване на по-добра работна среда бе ремонтирано и реорганизирано помещението, в което се помещава служба „регистратура“. През 2021 г. бе извършена подмяна на 4 бр. климатични системи.

При нужда се използва изграденото обособено помещение за щадящо изслушване на деца, влезли по една или друга причина в досег с правосъдието – „синя стая“.

Материалните условия, при които работят съдиите и съдебните служители в Окръжен съд – гр.Добрич, могат да бъдат отчетени като много добри.

Финансово-бюджетната дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, както и решенията на ВСС, и указанията за тяхното изпълнение.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2021 г. е утвърден с решение на Пленума на ВСС на заседание, проведено на 04.02.2021 г. по протокол № 2/04.02.2021 г. През годината са извършени 19 бр. актуализации, с които са осигурявани средства за закупуване на дълготрайни и недълготрайни материални активи, за извършване на текущи ремонти, за изплащане задължения към вещи лица и др. С три заповеди на Административния ръководител-председател са извършени вътрешно компенсирани промени по бюджета, осигуряващи финансов ресурс за покриване разходите за вода, горива и електрическа енергия, за външни услуги, за материали, за възнаграждения на съдебни заседатели и вещи лица.

Извънредни разходи през 2021 г. бяха извършени по повод превенция и ограничаване на коронавирусната инфекция.

За осигуряване работата с ЕИСС бяха закупени квалифицирани електронни подписи за съдебните заседатели.

И през отчетната година продължи възлагането на държавните съдебни изпълнители да събират публичните вземания на съда при прилагане на Вътрешните правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания в Окръжен

съд – гр.Добрич. Спазва се процедурата по счетоводното начисляване и проследяване на така възложените за събиране вземания в полза на бюджета на съдебната власт.

През 2021 г. ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич продължи да провежда политика на строга финансова дисциплина. Периодично се извършва анализ на разходите и се предприемат действия за тяхното оптимизиране. Договорите с външни доставчици на услуги се сключват след събиране и съпоставка на няколко предварителни оферти, като винаги се търси най - изгодното решение. За оптимизиране и усъвършенстване на процесите са утвърдени и при необходимост се актуализират Вътрешни правила за системата за финансово управление и контрол, Риск – регистър, Вътрешни правила за контрол на процесите за събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания, Вътрешни правила за системата за предварителен контрол, Вътрешни правила за организация на документооборота, счетоводните документи и форма на счетоводството, Вътрешни правила за използване на ПОС - устройство, Вътрешни правила за провеждане на процедури по възлагане на обществени поръчки, Вътрешни правила и план за обучение за мерките срещу изпиране на пари, Вътрешни правила за реда за откриване на набирателни сметки, набиране, отчитане, връщане и конфискуване на чуждите средства в лева и валута, Вътрешни правила за организацията на работната заплата, Вътрешни правила за организация и управление на човешките ресурси. Работи се въз основа на утвърдената от ВСС амортизационна политика. Процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно.

## **XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.**

Работата по информационното и техническо осигуряване продължава и през отчетната година и тя е сред дейностите с приоритет в работата на Окръжен съд – гр.Добрич.

Всички работни места са осигурени технически. Компютърната и периферна техника се поддържа непрекъснато. Компютрите са с инсталирана операционна система Windows 10 с последните й актуализации. Закупени през годината са 6 бр. скенери и хардуерно устройство за съхранение на видеозаписи.

В Окръжен съд – Добрич работят три сървъра – домейн контролер и репликейшън сървър, закупени през 2019 г. и 2020 г.



Работи се въз основа на Вътрешни правила за работа с компютърна техника, Политика за информационна сигурност и основни процедури по спазването ѝ. С тях са внедрени последователните действия, които следва да бъдат предприети за предоставяне, промяна или отказ за достъп до системи на Окръжен съд – гр.Добрич. Внедрена е и работна инструкция по спазването на информационната политика на съда.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания. Двете системи - на информационните дисплеи пред съдебните зали и тези за звукозапис, вече са технически непригодни и подлежат на подмяна.

В съда се работи с автоматизираната информационна система САС „Съдебно деловодство” /до 01.03.2021 г./ и от тази дата - и с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/. Двете системи осигуряват пълна информация за движението на делата. В тях се създават пълни електронни папки на делата, към които след сканиране се присъединява всеки постъпил по съответното дело документ.

Съдът продължи и през отчетната година да въвежда данни по наказателни производства към Единната информационна система за противодействие на престъпността.

Съдът е присъединен към Единния портал за електронно правосъдие, който разкрива възможност за преглед на електронните папки на делата.

В периода до 01.03.2021 г., в който съдът работи със САС „Съдебно деловодство“, разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата. След възстановяване на работата с ЕИСС от 01.03.2021 г. разпределението на делата се извършва със съответната функция в системата.

Въведена е Системата за изчисляване натовареността на съдиите, като всеки от тях има достъп до синтезираната в програмата информация. Данните в Системата се обновяват постоянно при спазване на ПОНС.

Осигурена е резервна свързаност с интернет.

В съда се използва правно-информационната система „Апис 7”. Във финансово-счетоводния отдел се използва продуктът „Web конто 66“ и „СТИЛ-ТРЗ и ЛС“.

Подменени през 2021 г. бяха дефектиралите елементи на системата за видеонаблюдение.

Осигурена е възможност и е определен редът за електронни справки в Национална база данни „Население”, както и в Портала за електронни услуги на НАП за актуални трудови договори.

Влезлите в сила от 30.06.2021 г. промени в ГПК, свързани с електронното призоваване, недоусъвършенстваната в тази връзка ЕИСС, наложи съдът да се регистрира в Системата за сигурно електронно връчване /ССЕВ/ на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/. На всички съдебни деловодители и секретари е осигурен необходимият достъп, за да е възможно на регистрираните в системата правни субекти да бъдат връчвани съдебни книжа.

Интернет страницата на съда се актуализира постоянно. Тя бе внедрена с цел унификация на интернет сайтовете на съдилищата. Еднородните като дизайн и структура сайтове улесняват достъпа на потребителите до информация и услуги.

В съда е изградена и функционира локална мрежа за обмен на информация и данни. Създадени са електронни папки с достъп на съдиите и служителите, в които се публикуват заповеди, правила, съобщения, писма и др. За подобряване информираността на всеки съдия и съдебен служител е създадена електронна поща, на която се изпращат документи, съобщения и друга важна информация.

Използва се въведената в експлоатация техника за видеоконференция, изградена по проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително при трансгранично сътрудничество в правораздаването“.

Техническите проблеми при използването на помещението за щадящо изслушване на деца – „синя стая“, през отчетната година бяха отстранени и то може да бъде използвано по предназначение.

## **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.**

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Балчик, РС – гр.Генерал Тошево, РС – гр.Добрич, РС – гр.Каварна и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

### **Кадрова обезпеченост**

През отчетната 2021 г. в районните съдилища в гр.Балчик и в гр.Добрич настъпиха промени, както в щатната, така и в заетата численост за съдии.

До 15.04.2021 г. РС – гр.Балчик разполага с пет щата за магистрати, в т.ч. административен ръководител – председател, заместник на административния ръководител и трима районни съдии. С решение на СК на ВСС, считано от 15.04.2021 г. на основание чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ е освободен заместник-председателят на съда – Цонко Иванов. На 07.06.2021 г. в изпълнение на длъжността „Административен ръководител-председател“ встъпи Даниела Игнатова. След извършена трансформация на длъжността „заместник-председател“ в длъжност „съдия“ и след взети две последователни решения на Пленума на ВСС, са съкратени две щатни длъжности за съдии. Така в края на 2021 г. съдът разполага с три щатни длъжности за магистрати, които са заети.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич в началото на отчетната година е 17 бр. – един председател, един заместник-председател и 15 съдии, като са били свободни два щата. С решение на Пленума на ВСС е съкратена една свободна длъжност за съдия. Един съдия е командирован през цялата година в Окръжен съд – гр.Добрич. На свободната длъжност за съдия, считано от 05.04.2021 г. е командирован младши съдия Пашалиев, който считано от 02.07.2021 г. встъпи в длъжност „съдия“. В края на 2021 г. на основание чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ е освободен съдия Николай Николов. В края на отчетния период съдът разполага с 16 бр. щатни длъжности за магистрати, като от тях е свободна една. Втори мандат на длъжността „Административен ръководител“ на съда е съдия Анна Великова, а съдия Мариана Момчева е заместник - председател.

Утвърденият съдийски щат в Районен съд – гр.Ген.Тошево е 2 бр. Считано от 29.04.2021 г. във втори мандат на длъжността „Административен ръководител-председател“ встъпи съдия Росен Стоянов.

Щатната съдийска численост на РС – гр.Каварна през 2021 г. е 3 бр. Административното ръководство на съда се осъществява от съдия Веселина Узунова – Панчева.

След изтичане на втория мандат на съдия Ганчо Драганов като Адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Тервел, считано от 08.07.2019 г. същият изпълнява функции на „Административен ръководител-председател“ до встъпването в длъжност на нов такъв. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия.

През 2021 г. в нито един от районните съдилища няма пълна специализация по материя.

В Районен съд – гр.Добрич са сформирани две отделения – гражданско и наказателно. В началото на годината в гражданско отделение са работили 10 бр. съдии, а в края й - 9 бр.

съдии, които разглеждат само граждански дела. В наказателно отделение през отчетния период са работили 5 бр. съдии, които разглеждат наказателните дела и участват в разглеждането на граждански дела по ЗПКОНПИ и ЗКИ.

Съдиите от районните съдилища в гр.Балчик, гр.Ген.Тошево, гр.Каварна и гр.Тервел участват в разглеждането на граждански и наказателни дела при различна степен на натовареност, установена за всеки съд въз основа на броя и вида на делата за разглеждане.

### **Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията**

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и с по един щат за съдия по вписванията, които са заети.

РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията. Службата по вписванията при РС – гр.Каварна се ръководи от Севдана Гавраилова.

В РС - гр.Добрич щатът за съдебни изпълнители е 3 бр., от които един е бил незаает след освобождаване от длъжност на съдебния изпълнител Ивайло Милев. След проведен конкурс на свободната длъжност е назначена Кремена Колева – Янакиева. Щатът на съдиите по вписванията е четири, зает напълно през отчетния период. Съдебно-изпълнителната служба се ръководи от Милена Стойкова, а службата по вписванията - от Теменуга Георгиева.

### **РС- дела общо**

Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 737 бр.

Без промяна остава тенденцията от предходни години с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане да е районният съд в гр.Генерал Тошево – 13 % /108 бр. несвършени дела и 830 бр. дела за разглеждане/.

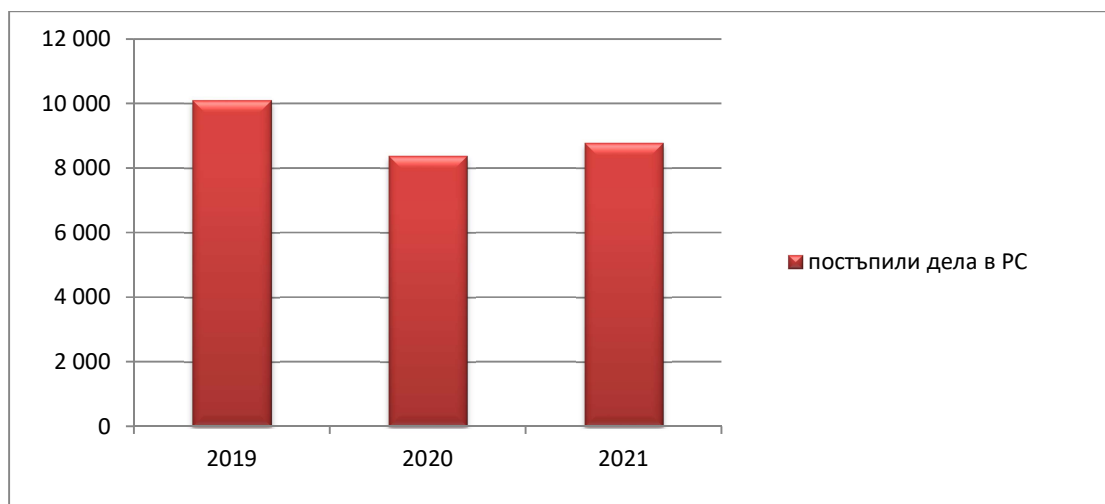
Без промяна през отчетната година остава и друга тенденция, установена в предходни години - с най-висок процент на несвършени дела спрямо делата за разглеждане да е районният съд в гр.Балчик – 20 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	257	1 316	20
Ген.Тошево	108	830	13
Добрич	1 047	6 606	16
Каварна	210	1 103	19
Тервел	115	668	17
<b>Общо:</b>	<b>1 737</b>	<b>10 523</b>	<b>17</b>

Общото постъпление през 2021 г. на дела в районните съдилища в съдебният район възлиза на 8 786 бр.

Общото постъпилите в районните съдилища дела през 2020 г. са били 8 385 бр.

Установената от предходни отчетни периоди тенденция на спад в общото постъпление на дела в районните съдилища, през 2021 г. не е актуална. Общото постъпление на дела през отчетната година е увеличено с 5 % спрямо данните за 2020 г. /8 385 бр./, но спрямо данните за 2019 г. с постъпили общо 10 115 бр. дела, 2021 г. бележи спад с 13 %.



През отчетния период най-много дела – 5 559 бр. са постъпили в РС – гр.Добрич, което е съответно на факта, че съдът обхваща три общини и се намира в областния център, където живее почти половината от населението на областта.

На второ място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 059 бр., следван от РС – гр.Каварна с 850 бр. Тези съдилища се намират в следващите по големина населени

места в областта, в които, поради местоположението им, съществува социално – икономическа активност, а и Районен съд – гр.Каварна обхваща две общини.

В по-малкия РС - гр.Ген.Тошево, са постъпили 722 бр., а в РС - гр.Тервел постъплението от 553 бр. дела е значително по-ниско.

Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	1 059	12
Ген.Тошево	722	8.2
Добрич	5 559	63.3
Каварна	893	10.2
Тервел	553	6.3
<b>Общо:</b>	<b>8 786</b>	<b>100 %</b>

Общо свършените дела в районните съдилища през 2021 г. са 8 838 бр., което съставлява 84 % от общия брой дела за разглеждане /10 523 бр./. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 083 бр.
- РС – Ген.Тошево – 731 бр.
- РС – Добрич – 5 543 бр.
- РС – Каварна – 915 бр.
- РС – Тервел – 566 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 7 317 бр. дела или 83 % от общо приключилите дела.

Обемът на приключилите в кратки срокове дела е най-висок в районния съд в гр.Добрич – 86%, а най-нисък в районния съд в гр.Ген.Тошево – 72%.

И през отчетната година съдиите от районните съдилища са работили с различна амплитуда при средномесечната си натовареност.

РС – гр. ....	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов		Натов.по щат		Действ.натов	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	32.98	26.67	32.98	26.67	24.42	18.13	28.02	22.67	36.56	30.08	33.74	27.77
Ген.Тошево	21.97	19.08	21.97	19.08	26.83	23.23	26.83	23.23	34.58	30.46	36.09	31.78
Добрич	32.95	28.18	35.30	30.19	31.16	26.03	34.09	28.47	34.41	28.87	38.52	32.32
Каварна	33.69	28.11	33.69	28.11	29.19	23.36	30.03	24.03	30.64	25.42	30.64	25.42
Тервел	30.41	26.45	30.41	26.45	24.54	19.75	24.54	19.75	27.83	23.58	27.83	23.58

През отчетната година съдийската натовареност по щат и действителната такава в районните съдилища в гр.Каварна и гр.Тервел е с еднакви параметри, с оглед на това, че съдилищата са работили в пълен състав.

С най-висока натовареност по щат както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо решените дела през отчетната година е РС – гр.Ген.Тошево. С най-висока действителна натовареност на база средномесечни данни са съдиите от РС – гр.Добрич.

Средномесечната съдийска натовареност както по щат, така и действително по показателите „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ е най-ниска в РС – гр.Тервел.

### Наказателни дела

#### 1. Постъпление на наказателни дела за периода 2019 г. - 2021 г.

Постъпилите наказателни дела в районните съдилища от съдебния район през 2021 г. са 2 396 бр.

Броят на постъпилите дела от този вид през 2020 г. се е равнявал на 2 371 бр., а през 2019 г. – 2 633 бр.

Статистическите данни показват, че установената от предходни години тенденция, изразяваща се в намаляване на постъплението на наказателни дела, през 2021 г. не е актуална. Отчетната година бележи минимално увеличение от 1 % спрямо постъпилите наказателни дела в районните съдилища през 2020 г. Изводите за резултатите спрямо 2019 г. са за спад от 9 %.

Съпоставено с предходните две години, районните съдилища в гр.Балчик и гр.Каварна отчитат намаление в постъплението на наказателни дела.

Увеличено постъпление на наказателни дела спрямо данните за 2020 г. отчитат съдилищата в гр.Добрич и гр.Тервел. Тези два съда маркират намаляло постъпление на наказателни дела през отчетната година спрямо данните за 2019 г.

Районният съд в гр.Ген.Тошево отчита спад в постъплението на наказателни дела през 2021 г. спрямо 2020 г., но спрямо другата наблюдавана година – 2019 г., съдът увеличено постъпление.

## **2. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Наказателните дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи наказателни дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на наказателните дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение и чрез ЕИСС от 01.03.2021 г. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

## **3. Разглеждане на наказателните дела.**

Отчетната 2021 г. е започнала с несвършени 526 бр. наказателни дела. Прибавени към 2 396 бр. постъпили дела от този вид, броят на наказателните дела за разглеждане от районните съдилища се равнява на 2 922 бр.

Несвършените в началото на 2020 г. наказателни дела са били 453 бр. Включени към 2 371 бр. постъпили дела от този вид, делата за разглеждане през тази година са били 2 824 бр.

В началото на 2019 г. са били неприключили 420 бр. наказателни дела, които прибавени към 2 633 бр. постъпили, установяват 3 053 бр. наказателни дела за разглеждане.



Отчетеното през 2020 г. последователно намаляване, както на броя на постъпили, така и на броя на разгледаните наказателни дела, през отчетната година не е актуално. Макар и в минимален размер, се отчита увеличение в постъпилите и разгледаните дела спрямо 2020 г. Спрямо данните за 2019 г., отчетната година запазва данните за делата за разглеждане, но формирано от по-нисък брой на постъпили наказателни дела.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2019	420	2 633	3 053
2020	453	2 371	2 824
<b>2021</b>	<b>526</b>	<b>2 396</b>	<b>2 922</b>

#### 4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетната година общо приключилите наказателни дела в районните съдилища от съдебния район възлизат на 2 379 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 1 811 бр., определящи 76 %.

През 2020 г. общо приключилите наказателни дела в районните съдилища от съдебния район са били 2 298 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 1 786 бр. - 78 %.

През 2019 г. броят на приключилите наказателни дела е възлизал на 2 600 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 2 082 бр., определящи 80 %.

РС-гр. ....	2019 г.			2020 г.			2021 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	364	248	68	348	197	57	313	185	59
Ген.Тошево	194	172	89	284	258	91	261	223	85
Добрич	1 614	1 343	83	1 316	1 059	80	1 435	1 127	79
Каварна	279	187	67	255	193	76	270	202	75
Тервел	149	132	89	95	79	83	100	74	74
<b>Общо:</b>	<b>2 600</b>	<b>2 082</b>	<b>80</b>	<b>2 298</b>	<b>1 786</b>	<b>78</b>	<b>2 379</b>	<b>1 811</b>	<b>76</b>

Сравнявайки данните, изложени в табличен вид, може да се направи извод да последователно намаляване на обема на наказателни дела в районните съдилища, приключващи в кратки срокове.

Продължава и през отчетната година тенденцията, установена в предходни отчетни периоди, с най-висок процент на наказателни дела, приключили в кратки срокове да бъде районният съд в гр.Ген.Тошево – 85 %.

Друга тенденция, оставаща поредна година непроменена, е РС – гр.Балчик да е съдът с най-нисък процент на приключили в кратки срокове наказателни дела – 59 %.

Съдиите, разглеждащи наказателни дела, като цяло са постановявали актовете си в законоустановените инструктивни срокове.

В РС – гр.Балчик това се отнася за всички актове, постановени по наказателни дела.

В РС – гр.Ген.Тошево седем акта са постановени извън сроковете, а в РС – гр.Тервел – 15 бр. В РС – гр.Добрич постановените в законоустановените срокове актове са 99.72 %. В РС – гр.Каварна процентното съотношение на постановените в срок актове по наказателни дела е 76.2 %.

#### **5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Най-много – 76 бр. наказателни дела, чието разглеждане продължава повече от една година от датата на образуване, са налице в РС – гр.Добрич. В РС – гр.Балчик в края на отчетната година такива са 10 бр. наказателни дела, а в РС – гр.Каварна те са 8 бр. Съответно 2 бр. и 3 бр. наказателни дела с такава продължителност посочват съдилищата в гр.Ген.Тошево и в гр.Тервел.

В съдилищата от съдебния район няма наказателни дела, образувани преди 2017 г., които да не са приключили в края на 2021 г.

Основните причини за по-голямата продължителност на разглеждане на делата, освен спазването на противоепидемичните мерки, са идентични за всички съдилища: наличието на спрени дела; изготвени и изпратени съдебни поръчки; отлагане по молби на участници в производствата, неявяване на подсъдим или негов процесуален представител, по представени болнични листи, за събиране на доказателства, вкл. и за извършване на много сложни експертизи и т.н. За РС – гр.Добрич е посочена и причина, различна от обичайните – смъртта на двама от наказателните съдии в края на 2020 г., наложила преразпределянето на делата на техен доклад.

#### **6. Натовареност.**

Натовареността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена, както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр. ....	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	20.92	15.17	20.92	15.17	18.58	14.53	18.58	14.53	22.06	17.39		
Ген.Тошево	11.78	10.78	11.78	10.78	20.80	18.93	20.80	18.93	24.67	21.79	25.75	22.70
Добрич	22.00	19.21	23.39	20.43	19.36	15.67	22.07	17.87	29.97	23.92	29.97	23.92
Каварна	18.11	15.50	18.11	15.50	18.50	14.17	19.03	14.57	17.56	15	17.56	15
Тервел	6.87	6.20	6.87	6.20	4.46	3.96	4.46	3.96	4.79	4.16	4.79	4.16

Статистическите данни показват известни промени в натовареността по наказателни дела, които като степен и посока /на намаляване или увеличаване/ са различни за отделните съдилища. Като цяло промените не са съществени и са обусловени от отработените от съдиите, разглеждащи наказателни дела, човекомесеци и обема на делата за разглеждане и свършилите такива.

През отчетната година най-високи са показателите за натовареност по наказателни дела, както по щат, така и действително, в РС - гр.Добрич, а най-ниски са те в РС - гр.Тервел. Разликата в натовареността на съдиите от РС - Тервел, разглеждащи наказателни дела, спрямо същата в останалите районните съдилища е огромна.

Както и преди беше отбелязано в доклада, в нито един от районните съдилища в съдебния район няма пълна специализация на съдиите по материя, поради което натовареността по наказателни дела е в известна степен условна величина.

## 7. Качество на съдебните актове.

Обжалваните и протестирани през отчетната година актове, постановени по наказателни дела от районните съдии, са 310 бр.

Общо върнатите през отчетната година обжалвани наказателни дела са 258 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 162 бр. – 63 %, изменени са актовете по 24 бр. – 9 % от общият брой на върнатите и са отменени актовете по 72 бр., даващи дял в общо върнатите дела в размер на 28 %.

РС – гр. ....	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	65	59	33	56	1	2	25	42
Ген.Тошево	39	32	14	41	4	12	14	44
Добрич	150	127	91	72	8	6	28	22
Каварна	39	24	12	50	10	42	2	8
Тервел	17	16	12	75	1	6	3	19
<b>Общо:</b>	<b>310</b>	<b>258</b>	<b>162</b>	<b>63</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>72</b>	<b>28</b>

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е районният съд в гр.Тервел – 75 %. Това е и единственият съд в съдебния район, който отчита увеличен процент на потвърдени съдебни актове през 2021 г. Няма как да не отбележим обратата в резултатите на този съд в сравнение с данните от 2020 г., когато са отчетени само 40 % на потвърдени съдебни актове по наказателни дела.

С най-нисък процент на отменени след инстанционен контрол актове по наказателни дела е РС – гр.Каварна – 8 %, а с най-висок – 44% е същият в РС – гр.Ген.Тошево. Тук отново следва да бъде отбелязана промяната в резултата, постигнат по този показател от РС – гр.Тервел, който през 2020 г. отчита 40 % на отменени съдебни актове, а през отчетната – 19 %.

Като цяло през проверявания период и в петте районни съдилища потвърдените актове са повече от отменените.

Най-често срещаните причини за отмяна на съдебните актове, постановени по наказателни дела са допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Част от актовете са изменени само в частта на определеното наказание. Налице са и случаи на изтекла давност пред въззивната инстанция или оттегляне на жалбата. През отчетната година са налице искания за възобновяване на наказателното производство, оставени без уважение от надзорната инстанция.

## **Граждански дела**

### **1. Постъпление на граждански дела за периода 2019 г. - 2021 г.**

През отчетната година в районните съдилища от съдебния район са постъпили общо 6 390 бр. граждански дела. Делата от този вид се отчитат с постъпление през 2020 г. в размер на 6 014 бр., а през 2019 г. – 7 482 бр.

Намаленото постъпление на граждански дела през предходната 2020 г., през отчетната година е преодоляно и е достигнато увеличение в размер на 6 %. Данните за отчетната година, съпоставени с тези за 2019 г. сочат на 15 %-но намаление в постъплението на граждански дела през 2021 г. Тези изводи се отнасят за всички районни съдилища – увеличено постъпление спрямо данните за 2020 г. и намалено спрямо 2019 г.

И през 2021 г. остава актуална тенденцията най-голям процент в общото постъпление на граждански дела да бъде отредено на производствата по чл.410 и чл.417 ГПК. Единствено РС – гр.Добрич отчита намалено постъпление през отчетната година на тези видове производства. Техният общ брой през 2021 г. възлиза на 3 471 бр., което определя дял от 54 % в общото постъпление на гражданските дела. Това процентно съотношение се запазва и през двете наблюдавани години, тъй като е в размер на 56 % за 2020 г. и 54 % за 2019 г. Налице е известно забавяне в постъплението на тези производства, тъй като в предишни години техният процент в общото постъпление на граждански дела е възлизало на над 60 %.

### **2. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.**

Гражданските дела в районните съдилища се образуват в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Разпределят се между съдиите, разглеждащи граждански дела, съобразно установената в съответния районен съд форма на специализация и степен на участие на съдиите в разглеждането на различните видове дела, за което по-подробно се изложи по-горе. Разпределянето на гражданските дела се осъществява по поредност на постъпването им при спазване на принципа по чл.9 от ЗСВ за случайния избор. Разпределението им се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение, а след въвеждането ѝ през м.март 2021 г., разпределянето на делата се извършва посредством Единната информационна система на съдилищата. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, които се и актуализират при нужда.

### 3. Разглеждане на гражданските дела.

Висящи в началото на отчетния период са били 1 211 бр. граждански дела. Прибавени към постъпилите 6 390 бр., за разглеждане през 2021 г. са стояли 7 601 бр. граждански дела.

Несвършени в началото на 2020 г. са били 1 309 бр. граждански дела. Включени към постъпилите 6 014 бр., за разглеждане са стояли 7 323 бр. граждански производства.

Неприключили в началото на 2019 г. са били 1 097 бр. граждански дела. Причислени към постъпилите 7 482 бр., стоящи за разглеждане са били 8 579 бр. граждански дела.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид:

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2019	1 097	7 482	8 579
2020	1 309	6 014	7 323
<b>2021</b>	<b>1 211</b>	<b>6 390</b>	<b>7 601</b>

Намалелият брой на несвършените в началото на 2021 г. граждански дела и установеното покачване в броя на постъпилите такива, водят до увеличаване на броя на делата за разглеждане. Спрямо 2020 г. увеличението е с 278 бр. Отнесени данните за 2021 г. спрямо тези за 2019 г., се отчита намаление в размер на 978 бр.

### 4. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Свършените през отчетната година от районните съдилища граждански дела възлизат на 6 459 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 5 596 бр. – 86 % от общо приключилите производства.

Приключените през 2020 г. от районните съдилища граждански дела са се равнявали на 6 112 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 5 124 бр. или 84 % от общо приключилите граждански дела.

През 2019 г. приключените от районните съдилища граждански дела са били 7 270 бр. От тях в тримесечен срок са приключили 6 431 бр., които формирали 88 % от общо свършените граждански дела.

РС – гр. ....	2019 г.			2020 г.			2021 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	916	799	87	740	607	82	770	646	84
Ген.Тошево	493	456	92	413	357	86	470	393	84
Добрич	4 642	4 097	88	3 994	3 337	84	4108	3622	88
Каварна	733	646	88	586	484	83	645	544	84
Тервел	486	433	89	379	339	89	466	391	84
<b>Общо:</b>	<b>7 270</b>	<b>6 431</b>	<b>88</b>	<b>6 112</b>	<b>5 124</b>	<b>84</b>	<b>6 459</b>	<b>5 596</b>	<b>85</b>

Макар и минимално, процентът на свършените в кратки срокове през 2021 г. граждански дела от районните съдилища бележи увеличение спрямо данните за 2020 г. Спрямо данните за 2019 г. отчетната година отбелязва известно забавяне в бързината на производството по граждански дела.

С най-висок процент на приключили в кратък срок граждански дела е районният съд в гр.Добрич – 88 %. Във всички останали съдилища този процент е 84 %.

През 2021 г. няма районен съд в съдебния район, в който всички постановени съдебни актове да са постановени в законоустановения срок.

Така, с най-висок процент на актове по граждански дела, постановени в срок е РС – гр.Добрич – 99.81 %. С най-нисък процент по тези параметри е РС – гр.Тервел – 89 %.

През 2021 г. е подадена само една молба за определяне на срок при бавност, производството по която е прекратено.

#### **5. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.**

Най-голям брой неприключили в разумен срок граждански дела отчита РС – гр.Добрич, което е обяснимо, тъй като това е най-големият районен съд в съдебния район.

В края на 2021 г. РС – гр.Добрич отчита 127 бр. граждански дела, неприключили в период повече от година. С най-голям дял са исковете по КТ – 38 бр., делбените производства – 29 бр., следвани от установителните искове – 15, вещните искове – 13 бр., искове по СК – 4 бр. и др. Неприключването в срок на исковете по КТ се обяснява със спиране на голяма част от тези производства, поради отправено преюдициално запитване. Голяма част от делата за делба са с постановено решение по допускането ѝ. Този вид дела са с фактическа и правна сложност, с двуфазно производство, с обжалване на актовете по допускането и т.н. Общо 75 бр. от неприключилите в кратки срокове дела в този съд са спирани.

РС – гр.Ген.Тошево отчита намаляване на броя на неприключилите в разумен срок граждански дела. Пред предходната година тези дела са били 11 бр., докато за неприключили в края на 2021 г. са посочени 9 бр. граждански дела. Само едно от тези дела е образувано през 2019 г., останалите – през 2020 г. В хода на изготвяне на отчетния доклад 2 бр. от посочените 9 бр. неприключили дела са обявени за решаване.

РС – гр.Балчик отчита 36 бр. граждански дела, неприключили в разумен срок, три от които са образувани преди 2017 г. Посочените от съда причини за по-продължителното разглеждане на тези дела са – трудности при призоваването на чуждестранни граждани,

чието участие като страни в гражданските производства се увеличава; спиране на производствата до приключване на преюдициални спорове или по взаимно съгласие на страните; трудности по призоваването на множество страни в делбените производства и спирането на разглеждането на дела в съда за известен период от време, поради заболяване на съдии и служители.

Слабо намаляване на броя на неприключилите в срок над една година граждански дела докладва РС – гр.Тервел. През 2021 г. съдът посочва 31 бр. неприключили граждански дела, докато през 2020 г. те са били 34 бр. Преобладаващо неприключилите над една година дела /16 бр./ съставляват граждански спорове, образувани по ЗМВР. Като общи причини за неприключването на делата са посочени: спиране на производството, поради направено преюдициално запитване; продължителна процедура по обжалване и др. Посочено е, че причина за неприключване на едно от делата е, че то е с написан акт значително след изтичане на срока по чл.235 ал.5 ГПК, както и че други три дела са обявени за решаване и на които към края на 2021 г. е изтекъл едномесечният срок за произнасяне.

Доколкото в предходен отчетен период РС – гр.Каварна е визирал увеличение на броя на неприключилите в разумен срок дела, то през 2021 г. съдът посочва 29 бр. дела от този вид. Техният брой през 2020 г. е бил 39 бр. От неприключилите в разумен срок граждански дела в РС – Каварна, образувани преди 2017 г. са 4 бр., като всички те са с предмет „делба“. Като основни и преобладаващи фактори за неприключването на делата е изтъкнато, че производствата са спирани или оставяне без движение нееднократно, че съдебните актове по тях са обжалвани многократно, големият брой страни за призоваване, събирането на множество доказателства и др.

Общият краен извод е, че по неприключилите в районните съдилища граждански дела липсва необосновано забавяне, резултат на несвоевременни действия по администрирането и разглеждането им от съдиите. С минимални изключения, свеждащи се до няколко дела, забавянето на гражданските производства е резултат на сложността и спецификата на сложените за разглеждане спорове, обективни обстоятелства и процесуалното поведение на страните.

#### **6. Дела с отменен ход по същество.**

Отмяната на хода по същество по гражданските дела не е разпространен процесуален способ в районните съдилища.



В проверяваният период съдилищата, които не отчитат граждански дела с отменен ход по същество, са тези в гр.Балчик и в гр.Ген.Тошево.

Двукратно намаляване на броя на делата с отменен ход по същество отчита РС – гр.Каварна, който през 2021 г. посочва 2 бр. дела с приложения процесуален способ, а през 2020 г. – 4 бр. И по двете дела отмяната на хода по същество е с цел да бъдат извършени допълнителни процесуални действия.

По-добри са резултатите по този показател при РС – гр.Добрич. През 2021 г. в този съд е отменен ходът по същество по 4 бр. граждански дела, докато през 2020 г. и 2019 г. те са били 6 бр. и 9 бр.

Влошаване на резултатите по този показател отчита РС – гр.Тервел, който през отчетната година посочва 7 бр. дела с отменен ход по същество. През 2020 г. те са били само 2 бр., а през 2019 г. - 5 бр.

## 7. Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр. ....	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Натов.по щат		Действ.натов.		Натов.по щат		Действ.натов		Натов.по щат		Действ.натов	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	45.04	38.17	45.04	38.17	37.46	30.83	37.46	30.83	51.06	42.78		
Ген.Тошево	32.17	27.39	32.17	27.39	32.87	27.53	32.87	27.53	44.50	39.17	46.43	40.87
Добрич	39.62	33.64	38.42	32.01	39.43	33.28	36.72	30.15	36.42	31.12	42.03	35.75
Каварна	49.28	40.72	49.28	40.72	39.89	32.56	41.03	33.49	43.72	35.83	43.72	35.83
Тервел	23.54	20.22	23.54	20.25	20.08	15.79	20.08	15.79	23.04	19.41	23.04	19.41

Съпоставката на данните в таблицата показва, че почти във всички районни съдилища натовареността по граждански дела - по щат и действителна, по брой дела за разглеждане и по свършени такива – бележи увеличение спрямо предходната 2020 г. Извън този извод остава действителната натовареност по граждански дела на съдиите от РС – гр.Балчик, в чийто отчетен доклад не се съдържат средностатистически данни по този показател.

Същевременно за РС – гр.Добрич следва да се отбележи, че е посочена само натовареността от разгледаните и свършени граждански дела от граждански съдии, без гражданските дела, разгледани и приключени от наказателните съдии.

Отново, както и в предходния отчетен период, най – ниска е натовареността по граждански дела в РС – гр.Тервел, като в сравнение с най-високо натоварените РС – гр.Балчик /по щат/ и РС – гр.Ген.Тошево /действителна/ разликите надхвърлят два пъти.

## 8. Качество на съдебните актове.

Броят на обжалваните през отчетният период съдебни актове, постановени по граждански дела от районните съдилища възлиза на 498 бр.

Върнати от инстанционна проверка са актовете по 452 бр. граждански дела. С потвърден съдебен акт са върнати 281 бр. – 62 %. С изменен съдебен акт са върнати 60 бр. – 13 %, а са изцяло отменени актовете по 111 бр. – 25 %.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Каварна – 71 %. С най-нисък процент по този индикатор е РС – гр.Тервел с 34%.

Резултатите от статистиката за най-нисък процент на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела извеждат на водещо място РС – гр.Каварна с 11 %. С най-висок процент на изцяло отменени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Тервел с 52 %.

Най-ниско е процентното съотношение при изменените съдебни актове в РС – гр.Добрич – 12 %, а най-високо – в РС – гр.Балчик – 29 %.

РС – гр. ....	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	85	69	31	45	9	29	29	42
Ген.Тошево	32	14	5	36	3	21	6	43
Добрич	290	295	203	69	36	12	56	19
Каварна	53	45	32	71	8	18	5	11
Тервел	38	29	10	34	4	14	15	52
<b>Общо:</b>	<b>498</b>	<b>452</b>	<b>281</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>111</b>	<b>25</b>

Съпоставката на данните за резултатите от инстанционния контрол по граждански дела за 2021 г. със същите по докладите за предходните 2020 г. и 2019 г. показва намаляване на процентното съотношение на потвърдените съдебни актове в районния съд в гр.Балчик – 69 % през 2019 г., 62 % през 2020 г., за 2021 г. – 45 % и в районния съд в гр.Ген.Тошево – 70 % през 2019 г., 48 % през 2020 г., за 2021 г. – 36 %.

В РС - гр.Добрич са отчетени почти еднакви проценти на потвърдени съдебни актове през наблюдаваните години: 71 % през 2019 г., 68 % през 2020 г., за 2021 г. – 69 %.

В РС - гр.Тервел е налице ръст в процентите на потвърдените съдебни актове по граждански дела спрямо данните за 2020 г., тъй като през тази година са отчетени 23 %, а през отчетната – 34 %. Спрямо данните за 2019 г. с посочени 50 % на потвърдени съдебни актове, то отчетната година отбелязва спад.

Запазване на достигнатото през предходен отчетен период процентно съотношение на потвърдени съдебни актове по граждански дела през 2021 г. отчита РС – гр.Каварна. Така, при отчетени през 2019 г. 38 % такива актове, през 2020 г. - 75 %, през 2021 г. съдът отчита 71 %.

При показателя процентно съотношение на отменени съдебни актове по граждански дела се отчита увеличаването в районните съдилища в гр.Балчик и гр.Ген.Тошево. Така, в РС – гр.Балчик през 2019 г. те са били 20 %, през 2020 г. – 29 %, а за 2021 г. те са 42 %. В РС – гр.Ген.Тошево отменените актове по граждански дела през 2019 г. са били 19 %, през 2020 г. – 33 %, а за 2021 г. те са 43 %.

Запазване на достигнатото процентно съотношение на отменени съдебни актове по граждански дела сочи РС – гр.Добрич – през 2019 г. и 2020 г. – 20 % и за 2021 г. – 19 %.

Последователно подобряване в резултатите по този индикатор отчита РС – гр.Каварна. В този съд отменените актове по граждански дела през 2019 г. са били 33 %, през 2020 г. – 23 %, а през 2021 г. те са 11 %.

РС – гр.Тервел през отчетната година показва завишено процентно съотношение спрямо данните за 2019 г. – 40 %, при 52 % за 2021 г. Спрямо данните за 2020 г. с достигнати 69 % на отменени съдебни актове, то през отчетната година съдът отбелязва добри резултати по този индикатор.

Като общи причини за отмяна или изменение на съдебните актове по граждански дела съдилищата посочват, че става въпрос за нарушения на процесуалния закон, неправилно приложение на материалноправните норми и несъобразяване със задължителната съдебна практика.

## **9. Тенденции в дейността на районните съдилища.**

Изложените статистически данни показват увеличаване на общо постъпилите през 2021 г. в районните съдилища дела, на делата за разглеждане и свършените такива.

При наказателните производства цялостното постъпление показва приблизително запазващо се ниво, доколкото увеличението от 1% спрямо предходната 2020 г. е минимално. Увеличеното постъпление на наказателни производства се концентрира най-вече в районните съдилища в гр.Добрич и в гр.Тервел, докато в останалите съдилища е налице запазване или леко намаляване на новообразуваните наказателни дела. С малки изключения, от отчетите на районните съдилища може да се направи извод, че преобладават внесените от прокуратурата обвинителни актове спрямо постъпилите споразумения, сравнително се запазва съотношението в обема на наказателните дела от общ и от частен характер, придружено със запазване на административно наказателните дела.

След като в предходните два отчетни периода постъплението на граждански дела в районните съдилища трайно намаляваше, то през 2021 г. тази тенденция е прекъсната. Заповедните производства продължават да съставляват повече от половината от общото постъпление по граждански дела, но посоката на плавно свиване на техния дял и изравняването му с дела на исковите и охранителните производства се запазва.

Продължава тенденцията производствата в районните съдилища да се развиват своевременно, без необосновани забавяния, в разумни срокове. В много редки случаи отклоненията от това правило са резултат на действия или бездействия на съда, като по – често те са свързани със спецификата на съответния правен спор. Постигнатото средно ниво на приключените в тримесечен срок дела е показателно за бързината на развитие на производствата в районните съдилища, включително като се има предвид продължаващата вече поредна година епидемична обстановка, която неизбежно дава отражение върху бързината на разглеждане на споровете.

Независимо от горното, отново следва да се обърне внимание на необходимостта в РС – гр.Тервел да се намали броят на обявените извън законоустановените срокове съдебни актове, особено, като се има предвид, че натовареността в този съд е значително по-ниска в сравнение със същата в останалите районни съдилища. Тук не може да не се отбележи и високият процент в останалите районни съдилища на съдебните актове, постановени в законоустановените срокове. Следва да се добавят добрите във всички съдилища резултати по отменения ход по същество по граждански дела.

Правораздавателната дейност на съдиите от районните съдилища се характеризира с професионализъм и високо качество. По правило делът на потвърдените съдебни актове е по-голям от този на изменените и отменените такива в общия обем на върнатите от инстанционен контрол, като това се отнася както за актовете по граждански, така и за тези

по наказателни дела. Промените към намаляване/увеличаване дела на потвърдените/изменените/отменените актове в различните години са незначителни и не засягат трайната обща картина на много добро качество и професионализъм при осъществяване на правораздавателната дейност в районните съдилища.

Липсва промяна и в тенденцията на различна и неравномерна натовареност между съдиите от отделните районни съдилища. В някои случаи разликите са изключително съществени. Разликата в натовареността зависи от постъплението на дела в съответните съдилища, от щатната численост за магистрати и от действително работилите такива в съответния период. Това са обстоятелства, върху които съдиите не могат да влияят. Натовареността обаче зависи и от броя на делата за разглеждане, а те са предпоставени и от останалите от предходни години несвършени дела – обстоятелства, върху които съдиите в известна степен могат да повлияят.

Числеността на магистратите предопределя и липсата на специализация по материя в работата на повечето районни съдии. За пореден път следва да се отбележи, че липсата на специализация не е добра предпоставка за бързина и качество в правораздаването. За съжаление, тенденцията районните съдии да правораздават едновременно по наказателни и граждански дела е трайно установена и без перспектива за промяна, при което полагащите от районните съдии усилия са похвални.

#### **Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.**

Разпределението на делата в съдебно-изпълнителната служба при РС – Добрич, в която работят трима съдебни изпълнители, се извършва на принципа на случайния подбор чрез използване на електронна програма и при спазване на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

Както вече бе отбелязано, в останалите районни съдилища от съдебния район работят по един държавен съдебен изпълнител.

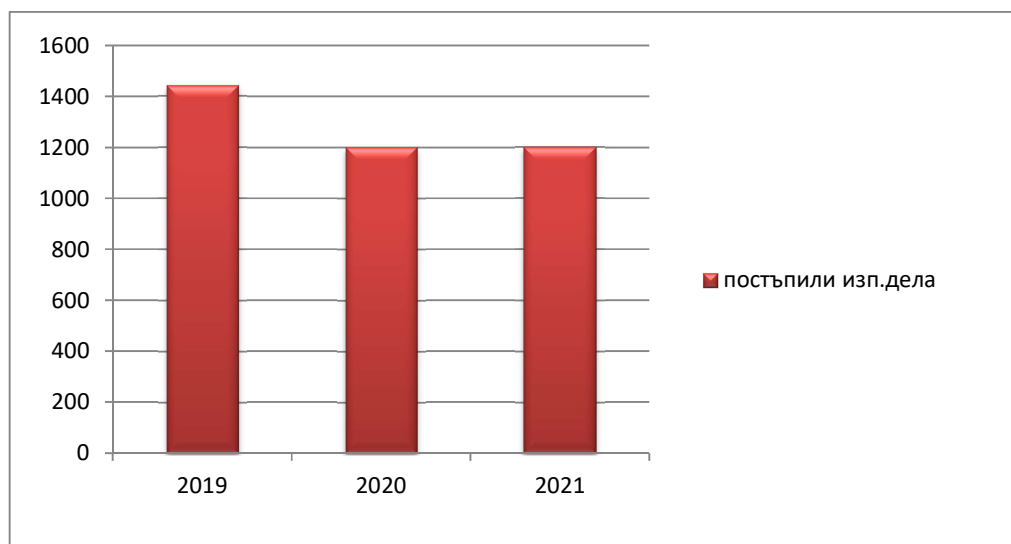
Останалите несвършени изпълнителни дела в районните съдилища в началото на отчетния период са общо 7 944 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 5 284 бр.
- РС – Тервел – 401 бр.
- РС – Балчик – 1 038 бр.
- РС – Каварна – 811 бр.
- РС–Ген.Тошево – 410 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 1 200 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 669 бр.
- РС – Тервел – 96 бр.
- РС – Балчик – 191 бр.
- РС – Каварна – 167 бр.
- РС – Ген.Тошево – 77 бр.

Отчетеното през 2021 г. постъпление на изпълнителни дела е равно на отчетеното такова през 2020 г. с постъпили 1 200 бр. дела от този вид. Спрямо другата наблюдавана година – 2019 г., когато са постъпили 1 443 бр. изпълнителни дела, отчетната година бележи спад в размер на 17 %.



Приключилите през отчетният период изпълнителни дела възлизат на 1 217 бр. Те са със 188 бр. повече от свършените през 2020 г. изпълнителни дела – 1 029 бр. и с 206 бр. по-малко от тези през 2019 г. – 1 423 бр.

Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 639 бр. С най-нисък брой на свършили изпълнителни дела е СИС при РС – гр.Тервел – 67 бр.

СИС – РС - гр. ...	Свършени изпълнителни дела		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Добрич	630	438	639
Тервел	96	85	67
Ген.Тошево	235	116	75
Балчик	186	73	199
Каварна	276	317	237
<b>Общо:</b>	<b>1 423</b>	<b>1 029</b>	<b>1 217</b>

Съотносим на най-големия брой приключили изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях, като в СИС при РС – гр.Добрич в резултат на извършени принудителни действия е събрана сума в размер на 526 532 лв.

С най-малка по размер събрана сума е СИС при РС – гр.Тервел, а именно: 67 513 лв.

Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година се откроява с 15 %-но увеличение на събраните суми от държавните съдебни изпълнители спрямо предходната 2020 г., но спрямо резултатите през 2019 г. се отчита намаление в размер на 22 %.

СИС – РС - гр. ....	Събрани сума в лв.		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Добрич	747 003	573 923	526 532
Тервел	137 697	48 308	67 513
Ген.Тошево	114 465	65 940	129 711
Балчик	174 747	47 952	71 299
Каварна	221 556	74 403	150 097
<b>Общо:</b>	<b>1 395 468</b>	<b>810 526</b>	<b>945 152</b>

През 2021 г. съдебно-изпълнителните служби в районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево, гр.Балчик и гр.Каварна отчитат увеличена събираемост на дължимите суми в сравнение с тази през 2020 г. В службите при РС – гр.Ген.Тошево и РС - гр.Каварна това увеличение се измерва със 100 %.

Отнесено към данните за събираемостта през 2019 г., само службата в РС – гр.Ген.Тошево отчита увеличение.

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 927 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 14 634 402 лв. Относително еднакъв се запазва броят на останалите несвършени изпълнителни дела и през трите наблюдавани години.

През 2021 г. несъбраните суми бележат известно намаление в сравнение с 2020 г., но спрямо 2019 г. разликата в несъбраните суми по изпълнителни дела възлиза на 8 662 876 лв.

СИС – РС - гр. ....	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	5 108	15 485 500	5 284	10 967 970	5 314	9 760 876
Тервел	461	818 578	401	837 163	430	914 280
Ген.Тошево	448	345 981	410	353 913	412	245 185
Балчик	872	2 381 086	1 038	2 356 095	1 030	2 148 961
Каварна	922	4 266 143	813	2 110 320	741	1 565 100
<b>Общо:</b>	<b>7 811</b>	<b>23 297 278</b>	<b>7 946</b>	<b>16 625 434</b>	<b>7 927</b>	<b>14 634 402</b>

#### Дейност на Службите по вписванията

Разпределението на преписките в службата по вписванията при РС – гр.Добрич се извършва на принципа на случайния подбор, чрез електронна програма и въз основа на утвърдени от административния ръководител на съда Вътрешни правила.

В РС – гр.Каварна разпределението на преписките и организацията на работа се осъществява въз основа на заповед на административния ръководител на съда.

В останалите три районни съдилища работи по един съдия по вписванията.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2021 г. е 25 546 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията към РС – гр. ...	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Добрич	10 955	9 409	10 964
Ген.Тошево	3 587	2 793	3 321
Балчик	3 183	3 041	3 745
Каварна	2 797	2 547	3 149
Тервел	2 700	3 278	3 367
<b>Общо:</b>	<b>23 222</b>	<b>21 068</b>	<b>25 546</b>



За разлика от предходен отчетен период, когато е отчетено намаляване на общият брой на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния район, то през 2021 г. се отчита увеличен обем на тези дейности. Това е обяснимо с факта, че почти всички служби отчитат увеличение в броя на вписванията през 2021 г. спрямо двете наблюдавани години.

### **ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

В заключение искам да благодаря на всички съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители от Добричкия съдебен район, които за поредна година вложиха професионализъм и усърдие за осъществяването на възложената ни високоотговорна дейност за ефективно, прозрачно и справедливо правораздаване. Отчетените и анализирани в доклада данни са показателни за трайната и безусловна тенденция за бързина и качество на правораздаването и на административното обслужване. Безспорно добрите резултати са плод на екипната работа и на непрекъснатите усилия на всички. Като имам предвид постигнатото и кадровия потенциал, с който разполагаме, имам увереността, че можем да изпълним високоотговорната си дейност и да продължим да допринасяме за утвърждаване върховенството на закона и за укрепване общественото доверие в съдебната институция.

**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД –  
ГР.ДОБРИЧ:.....**  
**/Г.Ханджиева/**