

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

Р А Й О Н Е Н С Ъ Д

С Т А Р А З А Г О Р А

ПРЕЗ

2011 г.

Районен съд град Стара Загора като основен първоинстанционен съд / чл. 76 ЗСВ / и част от съдебната система на РБ и в изпълнение на основните функции на правораздавателен орган произтичащи от чл. 117-121 на Конституцията на РБ в основната си дейност се ръководи от целите за бързо, ефективно, предвидимо и качествено правораздаване, повишаване общественото доверие в съда и оформяне облика на обективен правораздавателен орган защитаващ правата и законните интереси на всички правни субекти.

За постигане на тези цели е разработен стратегически план за развитие на съда през периода 2009 – 2014 година, който е публикуван и на Интернет страницата. Ежегодно се актуализира действащата система за финансово управление и контрол / СФУК / съобразно промените в нормативните актове и налагащата се промяна в организацията на работа/.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА

1. Брой на работещите в районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители :

Към 31. 12. 2011 г. по щат – 19 районни съдии, 5 държавни съдебни изпълнители , 4 съдии по вписванията и 51 съдебни служители в Районен съд - Стара Загора.

Кадровите промени през 2011 г. в щата се свеждат до следното:

На освободените през 2009 година две щатни бройки „ съдия в РС „ през настоящата година беше обявен конкурс от ВСС на РБ, но процедурата не е приключила и не бяха назначени нови съдии.

Със Заповед на председателя на ОС град Стара Загора № 228/20.04.2011 година на основание чл. 240, ал. 3 ЗСВ, считано от 15.09.2011 година бяха командировани от ОС град Стара Загора в РС град Стара Загора младшите съдии Дарина Стоянова и Женья Иванова.

Със Заповед № 605 /05.10.2011 година на председателя на РС град Стара Загора считано от 01.11.2011 година поради пенсиониране на основание чл. 328 т. 10 КТ бе прекратено трудовото правоотношение със съдебния служител Дженка Иванова заемаща длъжността „ секретар протоколист”.

След проведен конкурс, считано от 01.11.2011 година на длъжността бе назначена Ваня Иванова с трудов договор № 4/31.10.2011 година.

За освободените в края на 2010 година длъжности „ секретар протоколист „ и „ съдебен деловодител „ / трудовите договори със съдебните служители Л. Бацкарова и М. Палавеева бяха прекратени на основание чл. 328 т. 10 КТ – поради пенсиониране/ бе обявен конкурс и след провеждането му в началото на 2011 година на длъжността „ съдебен секретар” бе назначена Владимир Писюзева с трудов договор № 1/17.01.2011 година, а на длъжността „деловодител” Емилия Димитрова с трудов договор № 2/19.01.2011 година.

На мястото на отсъстващия по болест за неопределено време съдебен служител Петьо Петков / призовкар / при условията на чл. 68, ал. 1 т. 4 КТ бе назначен съдебния служител Мима Нонева с трудов договор № 3/25.07.2011 г.

Със заповед № 682/14.11.2011 година на Председателя на РС град Стара Загора е трансформирана длъжността „ компютърен оператор изпълняващ деловодни функции” в една щатна бройка „ старши специалист – статистик „ съгласно класификатора на длъжностите за съдебните служители в администрацията на органите на съдебната власт в рамките на утвърдената щатна численост за РС град Стара Загора, считано от 01.12.2011 г . и е уведомена комисия „ съдебна администрация” при ВСС на РБ.

Направената промяна в щатното разписание наложи на основание чл. 80, ал. 1 т. 1, т. 8 от ЗСВ, чл. 151, ал. 1 и чл. 153, ал. 2 ПАРОВАС и преназначаване на съдебния служител Станка Гочева на съответната длъжност.

На основание чл. 174, ал. 1 и следващите от ПАРОВАС / ДВ бр. 66 от 18.08.2009 година / през месец Ноември 2011 година бе извършена атестация на всички съдебни служители. По този

начин на основание чл.188, ал. 1 ПАРОВАС бяха стимулирани чрез повишаване в ранг онези съдебни служители, които срочно, качествено изпълняват служебните си задължения и спазват трудовата дисциплина.

Към края на отчетния период има две незаети щатни бройки за длъжността „ съдия в РС „ , една щатна бройка за длъжността „ Държавен съдебен изпълнител „. Няма незаети щатни бройки за съдии по вписванията и за съдебни служители.

Направеният до тук анализ сочи, че през отчетната 2011 година не са настъпили персонални промени на съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията, а промените / назначаване , преназначаване и освобождаване от длъжност/ , които на фона на предходните години са незначителни и се отнасят до съдебни служители.

2.Предложения за промени в щата :

Съгласно утвърденият щат и щатното разписание на длъжностите и работните заплати щатните бройки на съдебните служители от РС град Стара Загора към 30.12.2011 година са разпределени както следва :

I. Ръководни длъжности.

- Съдебен администратор – 1
- Главен Счетоводител – 1

- Началник Административна служба – 1

- Административен секретар – 1

II. Експертни длъжности

- Старши специалист - касиер – 1
- Системен администратор – 1
- Старши специалист – Статистик – 1

III. Специализирана съдебна администрация

- Компютърен оператор изпълняващ деловодни функции – 1
- Завеждащ служба „ Съдебни секретари” – 1
- Съдебни секретари – 17
- Завеждащ служба „ Гражданско деловодство” – 1
- Завеждащ служба „ Наказателно деловодство” – 1
- Съдебен деловодител 13, от които 3 деловодители СИС.
- Деловодител Регистратура – 1
- Съдебен архивар – 1

- Секретар СИС – 1

- Призовкар – 5

IV. Технически длъжности.

- Чистач - 2

Натовареността на магистратите към 31.12.2011 година е както следва :

Натовареност по щат

- Към дела за разглеждане 52,18 .За сравнение средната натовареност за страната на база публикувани статистически данни към 30.06.2011 година по този показател е 36,73.
- Към свършени дела 47,95, а средно за страната / към 30.06.2011 година е 30,12 .

Действителна натовареност / На база реално отработени човекодни /

- Към делата за разглеждане – 70,81 . Средно за страната / към 30.06.2011 година - 46,01 .
- Към свършени дела – 65,07. Средно за страната / към 30.06.2011 година / - 37,63 .

Следователно натовареността на съдиите от РС град Стара Загора е около и над средната за страната на база дела за разглеждане и на база свършени дела..

Изложените статистически данни за РС град Стара Загора и за страната / На база шестмесечния отчет публикуван на интернет страницата на ВСС на РБ / , тенденцията за увеличаване на постъпленията на делата от гражданско правен характер през последните години и във връзка с измененията на чл. 244 ЗСВ ми дават основание да предложа увеличение на щата на съда с две щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”. Изпълнявайки функциите на съдебен помощник тези служители от една страна ще разтоварят магистратите при администрирането на жалбите, подготовката на някои съдебни актове / изготвяне на проекти за Заповеди по чл. 410 и чл. 417 ГПК /, а от друга страна ще разтоварят и деловодителите при администрирането на делата.

При отпускане на щатни бройки за длъжността „ съдебен помощник”, съобразявайки се с натовареността на РС град Стара Загора и с натовареността на останалите съдилища и на фона на ограничените бюджетни средства няма основание да се прави искане за отпускане на допълнителни щатни бройки за длъжностите „ съдия”, „ Държавен съдебен изпълнител” и „ съдия по вписванията”. В този смисъл щатната численост за магистрати, ДСИ, съдии по вписвания се явява оптимална, с уточнението, че е наложително заемането на свободните щатни бройки за длъжността „ съдия в РС”.

Щата на съдиите и натовареността на съда са свързани и с щата на съдебните служители. Увеличеният брой постъпили дела налагат кадрова обезпеченост на съдебните деловодства.

Съотношението съдебни служители към магистрати, ДСИ и Съдии по вписванията за РС град Стара Загора е 1,82, а за страната средно 2,14.

В този смисъл правя предложение за увеличение на щата на съдебните служители с две щатни бройки – За длъжността съдебен деловодител.

Отчитайки обстоятелството, че размерът на работната заплата / ФРЗ/ е функция и на щатната численост, както и ограниченият бюджет на съдебната власт увеличението на щата не трябва да бъде самоцел. Необходимо е щатната численост да бъде разпределена по най-оптималния начин с цел ефективното използване на съдебните служители, като се държи сметка и за възможностите на материално техническата обезпеченост / канцеларии, обзавеждане и т.н./ .

Намирам за все още актуално предложението от предходни години, че би било полезно и справедливо да се разработят единни критерии за щатната численост в съдилищата на РБ като се вземе предвид не само съотношението магистрати към съдебни служители, но следва да се включат държавните съдебни изпълнители и да се отчете действителната натовареност на база постъпление на дела и разгледаните по същество / тези по които съдът е постановил краен съдебен акт - СР, Присъда, Заповед/.

II. Д В И Ж Е Н И Е Н А Д Е Л А Т А В С Ъ Д А

1.Съгласно приложената таблица - годишен отчет за работата на Районен съд Стара Загора през 2010г.

2.СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ГОДИНИ

При отчитане на статистическите данни за свършени дела съгласно решение № 30/08.07.2008 година на Комисия „ Професионална квалификация, информационни технологии и

статистика” към ВСС на РБ делата се отчитат като решени след обявяване на съдебния акт в срочната книга.

При отчитане срочността на граждански дела съгласно указания на ВСС на РБ към утвърдената форма на отчет времетраенето на размяната на книжа се отчита в месеци и обхваща периода от датата на образуване на делото до датата на разпореждането на съда по чл. 140, ал. 3 ГПК / насрочване на първо заседание/. Срока за свършените граждански дела започва да тече от насрочването на първото открито заседание до обявяването на съдебния акт в срочната книга.

1.Брой на общо постъпилите и разгледани дела :

В едно с останалите висящи към 01.01.2011 г. 961 дела в РС Стара Загора и постъпилите общо **10 935** дела през отчетната 2011г. са разгледани общо – **11 896** дела / 2010 г. – 11 421 бр. дела, 2009 г. – 9 482 бр. дела, 2008 г. – 8 304 бр. дела, 2007 г. – 9 026 бр. дела / .

От разгледаните през 2011 г. общо 11 896 бр. дела, свършени са общо **10 932** бр.. дела, като **9 910** бр. от тях– в тримесечния инструктивен срок или средно за съда **91 %** / през 2010 – 93 %, 2009 – 88 %, 2008 г. – 87 %, 2007 г. – 90 %/.

Към 31.12.2011 година са останали несвършени общо **964** дела / Брой висящи дела минус брой свършени дела/ или **8,1 %** спрямо разгледаните дела. За сравнение в края на 2010 – 960 бр. дела или 8,4 % спрямо разгледаните дела, 2009 г. – 912 бр. дела или 9,6 % спрямо разгледаните дела, 2008 г. – 729 дела или 8,7 % спрямо разгледаните дела, 2007 г. – 526 дела или 5,8 % спрямо разглежданите дела .

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт / СР, Присъда, определение или определение за прекратяване на делото/ е до три месеца.

Средната натовареност по щат за РС град Стара Загора е **52,18** /2010 г. – 50,09, 2009 г. - 41,59 / спрямо делата за разглеждане и **47,95** /2010 г. – 45,88, 2009 г. - 37,59/ спрямо свършените дела, а действителната / на база реално отработени човекомесеци / е **70,81** спрямо делата за разглеждане и **65,07** спрямо свършените дела..

Чрез използване на програмен продукт през годината делата са разпределяни на „случаен принцип” приблизително по равно между отделните съдии и няма случаи при които магистрати да са разглеждали изключително тежки за съдебния район дела и такива, които да са били изключително натоварени в сравнение с останалите.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 01.01.2011 година са останали несвършени общо 246 наказателни дела. Постъпили общо през годината **3 332** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 578** дела / в това число и разпити пред съдия /.

За сравнение :

Към 01.01.2010 година са останали несвършени общо 249 наказателни дела. Постъпили общо през годината **2 792** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **3 041** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2009 година са останали несвършени общо 185 наказателни дела. Постъпили общо през годината **2 795** дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година **2 980** дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2008 година са останали несвършени общо 173 наказателни дела. Постъпили общо през годината 2 786 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 2 959 дела / в това число и разпити пред съдия /.

Към 01.01.2007 година са останали несвършени общо 297 наказателни дела. Постъпили общо през годината 2 773 дела / в това число и разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК/ или общо дела за разглеждане през отчетната година 3 070 дела / в това число и разпити пред съдия /.

За годината средната натовареност по щат / 8 наказателни съдии / за наказателното отделение е **37,27** / 2010 г. – 42,24, 2009 г. - 31,04/ спрямо делата за разглеждане и **33,97** /2009 г. - 28,45 / спрямо свършените дела.

ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. Постъпилите НОХД през 2011 година са **876** броя, а за сравнение през 2010 г. – 815 бр. дела, 2009 г. 717 бр. дела , 2008 г. – 770 бр. дела, 2007 г. – 714 броя, 2006 г. – 676 броя,

От общият брой НОХД **428** броя са внесени със споразумение / чл. 381 и следващите НПК/ или остават **448** внесени обвинителни акта.

Също от общият брой НОХД през 2011 година са образувани общо 44 дела по чл. 356 НПК - бързи полицейски производства и 0 дела като незабавни производства по чл. 362 НПК./2010 г. – 43 бр. дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 73 дела, 2007 г. – 18 дела, 2006 г. – 4 дела./

Постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 52 дела, разгледани 60 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 10 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 24 дела, разгледани 28 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 359 дела, разгледани – 408 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 49 дела, разгледани 51 дела.

Документни престъпления – постъпили – 61 дела, разгледани 64 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 27 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 283 дела, разгледани – 293 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 11 дела, разгледани 12 дела.

Забележка : Разгледаните през годината дела надвишават броя на постъпилите, тъй като са разглеждани и останали несвършени дела от предходни периоди.

За сравнение през предходната 2010 година постъплението по основните подвидове НОХД е следното :

Престъпления против личността – постъпили 38 дела, разгледани 45 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 9 дела, разгледани 9 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 18 дела, разгледани 18 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 347 дела, разгледани – 374 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 44 дела, разгледани 47 дела.

Документни престъпления – постъпили – 39 дела, разгледани 40 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 37 дела, разгледани – 40 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 277 дела, разгледани – 291 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 6 дела, разгледани 6 дела.

През 2009 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 33 дела, разгледани 43 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 13 дела, разгледани 13 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 9 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 217 дела, разгледани – 262 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 35 дела, разгледани 38 дела.

Документни престъпления – постъпили – 13 дела, разгледани 17 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 23 дела, разгледани – 30 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 347 дела, разгледани – 372 дела.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – постъпили 3 дела, разгледани 3 дела.

Други престъпления – 27 дела.

През 2008 година постъплението по основните видове НОХД е било :

Престъпления против личността – постъпили 44 дела, разгледани 52 дела.

Престъпления против правата на гражданите – постъпили 10 дела, разгледани 11 дела.

Престъпления против брака , семейството и младежта – постъпили – 5 дела, разгледани 6 дела.

Престъпления против собствеността – постъпили – 285 дела, разгледани – 323 дела.

Престъпления против стопанството – постъпили 21 дела, разгледани 22 дела.

Документни престъпления – постъпили – 21 дела, разгледани 24 дела.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – постъпили – 30 дела, разгледани – 32 дела.

Общопасни престъпления – постъпили – 354 дела, разгледани – 363 дела.

II. През 2011 година са постъпили **979** АНД – жалби против наказателни постановления, УБДХ, Закон за борба със спортното хулиганство и други / през 2010 г – 527 дела, 2009 г. – 746 дела, 2008 г. – 760 дела, 2007 г. – 570 дела/.

III. Постъпилите НЧХД през отчетната 2011 година са – **46** дела/ 2010 г. – 39 дела, 2009 г. – 67 дела, 2008 г. – 73 дела, 2007 г. – 74 дела /.

IV. През 2011 година са постъпили общо **117** дела по чл. 78 А от НК, а за сравнение –2010 г. – 154 дела, 2009 г. – 188 дела, 2008 година – 118 дела, 2007 г. – 150 дела.

V. Постъпили са общо **926** ЧНД – 2010 г. – 720 дела, 2009 г. – 450 дела, 2008 г. – 367 дела, 2007 г. – 510 дела. От тях 97 дела за вземане МН / чл. 64 НПК/ и 40 дела за изменение МН / чл. 65 НПК/, а така също са образувани и 12 ЧНД по жалби против постановления за вземане МН „ Парична гаранция”..

VI. Постъпили ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК – общо **388** срещу 537 за 2010 г., 627 за 2009 г., 698 за 2008 г., 755 за 2007 година.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

От делата за разглеждане са свършени общо **3 261** броя дела – 3 578 дела за разглеждане минус 317 останали несвършени в края на периода / 2010 г. – 2 796 дела, 2008 г. – 2 774 дела, 2007 година – 2 897 дела, 2006 година – 3 065 бр. дела /.

Общо свършените дела в тримесечен срок за цялото наказателно отделение са **2 759** дела или 85 % от делата /2010 г. – 89 %, 2009 г. – 89%, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 87 %, /.

I. През 2011 година са свършени общо – **879** НОХД /2010 г. – 792 дела, 2009 г. – 734 бр. дела, 2008 г. – 761 дела, 2007 г. – 758 дела, 2006 г. – 772 дела, /, от които 771 броя или 88 % в тримесечен срок/ 2010 г. – 91 %, 2009 г. – 93 %, 2008 г. – 93 %, 2007 г. – 89 %, 2006 г. – 84 %, /.

От свършените дела 564 бр. дела са приключили със споразумение – 428 дела с внесени споразумения / чл. 382 НПК / и 136 дела с постигнати споразумения в хода на съдебното следствие / чл. 384 НПК /.

Свършените дела по основните подвидове НОХД е както следва :

Престъпления против личността – свършени 51 дела, осъдени – 55 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 8 дела, осъдени 9 лица, от които 1 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 24 дела, осъдени 19 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 365 дела, осъдени 485 лица, от които 33 непълнолетни, оправдани 4 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 46 дела, осъдени – 45 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 60 дела, осъдени – 57 лица , няма непълнолетни, 2 оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 28 дела, осъдени 27 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – няма.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 285 дела, осъдени 286 лица, от които няма непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 12 дела, осъдени 11 лица, няма непълнолетни, 2 оправдани..

За сравнение през предходната 2010 година данните са както следва :

Престъпления против личността – свършени 37 дела, осъдени – 50 лица, от които 5 непълнолетни, оправдани 1 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 9 дела, осъдени 10 лица, от които 2 непълнолетни, оправдани 0 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 14 дела, осъдени 11 лица, от които няма непълнолетни, оправдани 2 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 326 дела, осъдени 479 лица, от които 41 непълнолетни, оправдани 3 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 45 дела, осъдени – 52 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

Документни престъпления – свършени – 37 дела, осъдени – 35 лица , няма непълнолетни, няма оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 37 дела, осъдени 34 лица, от които 1 непълнолетен, оправдани – 2 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 282 дела, осъдени 286 лица, от които 14 непълнолетни, оправдани – няма.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 5 дела, осъдени 4 лица, няма непълнолетни, няма оправдани..

За 2009 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 36 дела, осъдени – 39 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 13 дела, осъдени 12 лица, оправдани 1 лице.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 11 дела, осъдени 10лица, оправдани 3 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 235 дела, осъдени 319 лица, от които 44 непълнолетни, оправдани 7 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 35 дела, осъдени – 36 лица.

Документни престъпления – свършени – 16 дела, осъдени – 14 лица, 5 лица оправдани.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, оправдани – 1 лице.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 358 дела, осъдени 351 лица, от които 3 непълнолетни, оправдани – 2 лице.

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – свършени 3 дела, осъдени 3 лица.

За 2008 година данните са :

Престъпления против личността – свършени 45 дела, осъдени – 48 лица, от които 3 непълнолетни.

Престъпления против правата на гражданите – свършени 11 дела, осъдени 11 лица.

Престъпления против брака , семейството и младежта – свършени 4 дела, осъдени 4 лица.

Престъпления против собствеността – свършени 292 дела, осъдени 431 лица, от които 59 непълнолетни, оправдани 5 лица.

Престъпления против стопанството – свършени – 20 дела, осъдени – 19 лица, от които 1 непълнолетен.

Документни престъпления – свършени – 20 дела, осъдени – 16 лица, 1 лице оправдано.

Престъпления против реда и общественото спокойствие – свършени 27 дела, осъдени 28 лица, от които 2 непълнолетни.

Общопасни престъпления – постъпили – свършени 342 дела, осъдени 336 лица, от които 4 непълнолетни, оправдани – 1 лице.

II. През 2011 година са свършени и **49** броя НЧХД , от които 18 броя или 37 % в тримесечен срок/ 2010 г. – 48 броя от които 22 дела или 46 % в тримесечен срок, 2009 г. - 57 броя НЧХД , от които 20 броя или 35 % в тримесечен срок, 2008 г. - 79 броя НЧХД , от които 44 броя или 56 % в тримесечен срок, 2007 г. 73 дела, от които 44 броя или 60 % в тримесечен срок /.

III. АНД по чл. 78 А от НК свършени **124** броя дела, от тях 106 броя в тримесечен срок – 85 % в тримесечен срок/ 2010 г. – 161 дела свършени от които 150 или 93 % в тримесечен срок, 2009 г. -свършени 179 броя дела, от тях 173 броя в тримесечен срок – 97 % в тримесечен срок, 2008 г. - свършени 122 броя дела, от тях 121 броя в тримесечен срок – 99 % в тримесечен срок, 2007 година – свършени 156 дела, от които 155 в тримесечен срок или 99 % /

IV. ЧНД –общо 920, от които **909** в тримесечен срок или 99 % в тримесечен срок /2010 г. – 716, от които 705 или 98 % в тримесечен срок, 2009 г. - общо 452 , от които 438 в тримесечен срок или 97 % в тримесечен срок , 2008 г. – 361 – 100 % в тримесечен срок, 2007 г. – 498 от които 100 % в тримесечен срок /.

V. ЧНД – разпити по чл. 222 и чл. 223 НПК– 388 от които 100 % в тримесечен срок / 2010 г. – 537 , от които 100 % в тримесечен срок, 2009 г. - 627 от които 100 % в тримесечен срок, 2008 г. – 698 – 100 % в тримесечен срок, 2007 година – 755 дела, от които 100 % в тримесечен срок /.

VI. АНД / жалби срещу наказателни постановления, по УБДХ, Закона за борба със спортното хулиганство и др./ - **901** , от

които 567 броя дела или 63 % в тримесечен срок /2010 г. – 542 , от които 339 или 63 % в тримесечен срок , 2009 г. - 682, от които 515 броя дела или 76 % в тримесечен срок , 2008 г. - 753, от които 653 броя дела или 87 % в тримесечен срок , 2007 година – 657, от които 483 или 74 % в тримесечен срок / ,

Забележка : Броят свършени дела в определени групи надвишава броя постъпили дела, тъй като през годината са разглеждани и останалите несвършени дела от предходната година.

С ДВ бр. 17/2010 година беше изменен чл. 250 А – Е от ЗЕС, които регламентират реда за събиране, съхранение и използване на трафични данни. Разрешения за достъп до трафични данни се издават от председателя на РС или упълномощен от него съдия.

През 2011 година са разгледани общо 789 искания. Уважени са 789 искания, по които е издадено разрешение.

Няма постановени откази.

За предходната 2010 година от влизането в сила на измененията на ЗЕС – 10.05.2010 година - до края на 2010 година са разгледани общо **789** искания.

По **9** от исканията е постановен отказ за издаване на разрешение за достъп до трафични данни, а по останалите 780 е издадено разрешение..

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са **317** броя /3 578 дела за разглеждане минус 3 261 общо свършени дела / или 8,85 % от разгледаните дела.

За сравнение през 2010 г. – 245 дела или 8 % от разгледаните дела, 2009 г. – 249 бр. дела или 8,3 %, 2008 г. – 185 броя дела или 6,2 %, 2007 година – 173 дела или 5,6 %, /.

ОСЪДЕНИ ЛИЦА И НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ

Общо са осъдени **1 112** лица, от които 994 лица по дела НОХД, от които 40 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 110 лица по чл. 78 А и на 3 лица непълнолетни са наложени мерки по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва : Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 635 лица, от които на 381 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 22 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 49 лица е наложено наказание глоба, на 263 лица наказание – пробация и на 25 лица са наложени други наказания.

Очевидно е, че както през предходните години така и през отчетната 2011 година най-често налаганото наказание е лишаване от свобода до три години, като в 60 % от случаите изпълнението на наложеното наказание се отлага на основание чл. 66 НК. Броят на осъдените лица на наказание лишаване от свобода от три до петнадесет години спрямо предходната година е увеличен повече от два пъти / за 2010 година – 9 лица/ , но се запазва относително ниският дял на фона на общият брой осъдени лица.

Следва обаче да се отбележи, че видът и размера на налаганите наказания е функция на повдигнатото обвинение и събраните доказателства.

Оправдани са 14 лица по дела от общ характер , 5 лица по чл. 78 А от НК и 8 лица по НЧХД.

Данните за предходните години са както следва :

За 2010 година

Общо са осъдени **1 127** лица, от които 954 лица по дела НОХД, от които 63 непълнолетни, 8 лица по НЧХД, 156 лица по чл. 78 А и 9 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 574 лица, от които на 371 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 60 лица е наложено наказание глоба, на 292 лица наказание – пробация и на 19 лица са наложени други наказания.

За 2009 година

Общо са осъдени **1 005** лица, от които 812 лица по дела НОХД, 15 лица по НЧХД, 168 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 458 лица, от които на 295 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 9 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 43 лица е наложено наказание глоба, на 291 лица наказание – пробация и на 11 лица са наложени други наказания.

За 2008 година

Общо са осъдени **1 031** лица, от които 893 лица по дела НОХД, 18 лица по НЧХД, 108 лица по чл. 78 А и 12 лица по

ЗБППМН/ 2006 година - са осъдени 1 276 лица , от които 951 лица по дела НОХД, 12 лица по НЧХД, 303 лица по чл. 78 А и 10 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 503 лица, от които на 419 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 11 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 37 лица е наложено наказание глоба, на 230 лица наказание – пробация и на 22 лица са наложени други наказания.

Оправдани са 7 лица по дела от общ характер и 11 лица по НЧХД

За 2007 година :

Общо са осъдени 1 077 лица , от които 896 лица по дела НОХД, 17 лица по НЧХД, 152 лица по чл. 78 А и 12 лица по ЗБППМН.

Наложените наказания по НОХД са както следва :
Наказание лишаване от свобода до три години е наложено на 522 лица, от които на 332 е отложено изпълнението на наложеното наказание на основание чл. 66 НК, на 12 лица е наложено наказание от 3 до 15 години лишаване от свобода, на 36 лица е наложено наказание глоба, на 295 лица наказание – пробация и на 31 лица са наложени други наказания.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Трафик на хора – чл. 159 А, чл. 159 Б, чл. 159 В от НК.

През 2011 година са постъпили общо 7 дела образувани като НОХД / 2010 г. – 5 дела, 2009 г. – 6 дела, 2008 г. – 5 дела / и са разгледани общо 7 дела / няма останали несвършени дела от предходната година/.

От тях са свършени 7 дела / 2010 г. – 6 дела, 2009 г. – 7 дела, 2008 г. 3 дела /, от които 7 дела в три месечен срок. От свършените дела две са приключили с присъда, 3 със споразумение и по 2 дела е прекратено съдебното производство и делото е върнато на РП Стара Загора..

От свършените 7 дела по 3 от тях съдебният акт е влязъл в законна сила / 2010 г. – 6 дела, 2009 г. – 7 дела, 2008 г. 2 дела /, а по 2 от делата е било прекратено съдебното производство поради допуснато съществено процесуално нарушение на досъдебното производство и делото е върнато на РП град Стара Загора / 2010 г. – 1 дело, 2009 година – 2 дела, 2008 г. 1 дело/.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени 8 лица, от които няма непълнолетни. Няма постановени оправдателни присъди / 2010 г. – 9 осъдени лица, няма оправдани лица, 2009 г. – 12 осъдени лица, няма оправдани, 2008 г. 6 осъдени лица, няма оправдани/.

От осъдените 8 лица на 5 от тях е наложено наказание лишаване от свобода до три години, като на три от тях изпълнението на наложеното наказание е отложено при условията на чл. 66, ал. 1 НК. Наказание над три години лишаване от свобода е наложено на 3 лица.

Наркотични вещества и техни аналози – чл. 354 А от НК.

През 2011 година са постъпили 49 дела образувани като НОХД и 12 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ -

За сравнение през 2010 година са постъпили 35 дела образувани като НОХД и 9 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ -

През 2009 година са постъпили 34 дела образувани като НОХД и 12 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ -

За 2008 година са постъпили 27 дела образувани като НОХД и 10 дела образувани като АНД / чл. 78 А от НК/ .

В едно с останалите висящи в началото на отчетния период 3 НОХД са разгледани общо 52 НОХД и 12 дела по чл. 78 А от НК образувани като АНД..

В едно с останалите висящи дела в началото на отчетния период са свършени 48 НОХД /2010 г. – 40, 2009 г. – 30, 2008 г. – 23/ и 12 АНД /2010 г. – 9 дела, 2009 г. – 10, 2008 г. също 10 АНД / или общо 60 дела / 2010 г. – 49 дела, 2009 г. – 40 дела, 2008 г. 33 дела /. Съдебният акт е влязъл в сила по 11 АНД / 2010 г. – 9 дела, 2009 г. – 9 АНД, 2008 г. –10 АНД / и 43 НОХД.

От свършените НОХД 48 броя са свършени в три месечен срок. Свършени с присъда са 6 дела, 41 дела със споразумения, и 1 е върнато на РП град Стара Загора.

От свършените 12 АНД 12 са приключили в три месечен срок , а 11 с влязло в сила СР.

По НОХД са осъдени 49 лица, от които няма непълнолетни, няма постановени оправдателни присъди.

По образуваните АНД са осъдени 14 лица, на които е наложено административно наказание Глоба на 13 лица и на едно лице/ непълнолетен/ наказание обществено порицание . Няма оправдани лица.

От общо осъдените по НОХД на 28 лица е наложено наказание до три години лишаване от свобода, от които на 19 е отложено изпълнението на наказанието при условията на чл. 66, ал. 1 НК, на 19 лица е наложено наказание глоба, и на 1 лице е наложено наказание пробация, на 1 лице е наложено друго наказание.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2011 година са обжалвани общо **526** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани 417 присъди и решения и **109** определения.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати **326** решения и присъди / в това число изпратени за контрол и от предходни години/ , от които **232** / 71 % / присъди и решения са потвърдени , отменени **71** , изменени – **23**.

През годината от въззивна и касационна инстанция са върнати общо **123** определения, от които **99** /80 % / са потвърдени, отменени – **18**, изменени – **6**.

За предходните години резултатите са :

През 2010 година са обжалвани общо **393** съдебни акта от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения.

От тях са обжалвани **292** присъди и решения и **101** определения.

От обжалваните 292 присъди и решения са потвърдени **218** / 74,6 % / , отменени **65** , изменени – **9**.

От обжалваните 101 определения са потвърдени **86 / 85 % /**, отменени – **14**, изменени – **1**.

През 2009 година са обжалвани общо 408 дела от наказателно правен характер – Присъди, Решения и определения. Отменени са 73 съдебни акта, от които 10 определения, изменени 13 съдебни акта, от които 3 определения, потвърдени 242 съдебни акта / 59,3 % /, от които 56 определения. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2008 година са обжалвани общо 322 дела от наказателно правен характер. Отменени са 60 съдебни акта, изменени 11 съдебни акта, потвърдени 225 / 69,8 % / съдебни акта и производството по едно от въззивните дела е прекратено.. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

През 2007 година са обжалвани общо 330 дела от наказателно правен характер. Отменени са 29 съдебни акта, изменени 14 съдебни акта, потвърдени 279 /84,5 % / съдебни акта. Останалите дела към настоящият момент не са върнати от въззивна или касационна инстанция.

Причините, които са довели до отмяна или изменение на съдебните актове през 2011 година могат да се сведат до няколко.

Макар и запазваща се тенденцията за намаляване спрямо предходни периоди все още има случаи на неправилно приложение на чл. 57, ал. 1 ЗАНН – относно преценката дали атакуваното наказателно постановление страда от порок, който да доведе до съществено процесуално нарушение при налагането на административно наказание, което в следствие да стане основание за отмяна при въззивния контрол от РС град Стара Загора./ Пример АНД 286/11 година/

В тази връзка следва да се посочи и противоречивата съдебна практика в страната, тъй като съдебните актове не подлежат на контрол от ВАС.

Повод за отмяна на съдебен акт е станало и неправилното приложение на чл. 28 ЗАНН относно преценката дали деянието представлява „Маловажен случай „ / АНД 1772/10 година /.

През периода се наблюдават и случаи на неправилно приложение на чл. 63 НПК при първоначалното вземане на МН „Задържане под стража” / чл. 64 НПК / или при контрол от страна на съда по вече взета МН „Задържане под стража”. В една част от делата РС град Стара Загора е преценил, че не са налице предпоставките на чл. 63 НПК за вземане на най-тежката МН, а ОС град Стара Загора е отменил определението като е приел, че има основание да се вземе МН „Задържане под стража „ . Наблюдава се и обратната тенденция. РС град Стара Загора е приел, че са налице предпоставките за вземане на МН „Задържане под стража „, а ОС град Стара Загора е приел, че няма основания и е наложил по-лека МН. / ЧНД 412/11 , ЧНД 873/11 , 1521/11, 1519/11 година /.

Основание за отмяна на присъда е станало и неправилно приложение на чл. 78 А от НК / НОХД 1832/10 година/.

Нарушение на материалния закон изразяващо се в неправилна правна квалификация на деянието / НОХД 765/10 г., НОХД 1187/10 година / и в неправилно индивидуализация на наказанията относно приложението на чл. 54 НК / НОХД 840/09 година , НОХД 1364/10 г., НОХД 554 / 11 г. / са станали повод за изменение на присъди съответно в частта на правната квалификация и в частта на наложеното наказание – чрез увеличение в едни случаи и чрез намаляване в други случаи на наложените наказания.

Липсата на мотиви в частта на индивидуализацията на наложеното наказание относно приложението на чл. 58 А от НК и

редукцията с една трета на наложеното наказание е станало повод за отмяна на присъда / НОХД 292/11 г. /.

Неправилно приложение на материалния закон е довело до отмяна на съдебни актове относно групиране на наказания / ЧНД 1372/10 г. / и относно потвърдени постановления на РП град Стара Загора за прекратяване на наказателното производство / ЧНД 2351/09 г. /.

Неправилната преценка от страна на РС град Стара Загора по въпросите на чл. 248, ал. 2 т. 3 НПК има ли на досъдебното производство допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение е довело до отмяна на разпореждане за прекратяване на съдебното производство / НОХД 200/11 г. /, поради несъобразяване с ТР 2/02 г. на ВКС на РБ и до отмяна на присъда и връщане на делото на ДП / НОХД 2034/10 година / , поради неясно и неконкретизирано обвинение.

С цел повишаване качеството на работа и постановяване на законосъобразни съдебни актове с посочените по-горе причини са запознати всички съдии от наказателно отделение на РС град Стара Загора.

Прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП.

През 2011 година е прекратено съдебното производство и делото е върнато на Районна прокуратура общо **по 47 дела** / 2010 г. 42 дела, за 2009 г. – 35 дела, 2008 г. – 27 дела, 2007 г. – 84 дела, 2006 година – 61 дела / като от тях в разпоредително заседание от съдията докладчик 33 /2010 г. 30 дела, 2009 г. – 23 дела, 2008 г. – 24, 2007 г. – 64/, а 14 дела / 2010 г. 12 дела, 2009 г. – 12 дела, 2008 г. – 3, 2007 г. – 20/ от съдебно заседание.

С цел ограничаване броят на делата, по които се прекратява съдебното производство са провеждани периодични срещи между председателя на РС град Стара Загора и с районния прокурор, провеждани са срещи между Председателя на РС град Стара Загора и прокурори от РП град Стара Загора, срещи между съдиите от РС град Стара Загора и съдиите от ОС град Стара Загора / наказателно отделение/, на които са обсъждани противоречиви практики относно въпросите за допуснати процесуални нарушения и основанията за прекратяване на съдебното производство.

Във връзка с издадената заповед № 87 / 25.02.2009 година на председателя на РС град Стара Загора и през 2011 година продължи практиката всички актове на съда, с които се прекратява съдебното производство да се подреждат в канцеларско дело.

Периодично се правят анализи на причините водещи до прекратяване на съдебното производство и същите се изпращат на РП град Стара Загора .

В случай на констатирана противоречива практика относно приложението на чл. 249 и чл. 288 НПК се провеждат общи събрания на съдиите от наказателното отделение и се анализира практиката на ВКС, ОС град Стара Загора с цел унифициране на ниво РС град Стара Загора.

В отчетните доклади за предходните три годни бяха подробно посочени допусканите съществени процесуални нарушения водещи до прекратяване на съдебното производство. За 2011 година в резултат на изготвяните периодични анализи причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на делата на РП могат да се сведат до следните :

При преценка на основанията за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора / чл. 249, ал. 2 НПК и чл. 288 т. 1 НПК/ съдът се ръководи от действащите нормативни актове, ТР № 2 / 2002 година на ОСНК

на ВКС на РБ, както и съдебните актове на по-горните инстанции в случаите, когато се отменя присъда на първоинстанционен съд и делото се връща на органите на досъдебното производство / чл. 336, ал. 1 т. 1 НПК/.

След анализ на актовете на съда,отнасящи се до прекратяване на съдебното производство и връщане делото на РП / разпореждания по чл. 249, ал. 1 във вр. с чл. 248, ал. 2 т. 3 от НПК и определения по чл. 288 т. 1 от НПК / / могат да се направят изводи в следните насоки :

Прокурорите от РП град Стара Загора за разлика от предходни периоди през 2011 година са се възползвали от процесуалната възможност на чл. 249, ал. 3 НПК / ДВ бр. 32/ 27.04.2010 година/ да обжалват пред въззивна инстанция разпорежданията на съдията-докладчик, с които се прекратява съдебното производство и делото се връща на РП.

Повечето от атакуваните разпореждания са потвърдени от ОС град Стара Загора при въззивния контрол. Така например потвърдени са разпорежданията по НОХД 386/2011 година съответно ВЧНД 117/11 г. , НОХД 914/11 г. съответно ВЧНД 1206/11 г., НОХД 416/11 г. съответно ВЧНД 1105/11 г.

Неправилната преценка за допуснато съществено процесуално нарушение на досъдебното производство изразяващо се в технически пропуск на подпис на протокол и несъобразяване с ТР 2/02 г. на ВКС на РБ е довела до отмяна на разпореждането за прекратяване на съдебното производство от въззивната инстанция. Като пример могат да се посочат НОХД 200/11 г. , НОХД 77/11 г.

Не са констатирани случаи на тенденциозно заобикаляне на чл. 249, ал. 1 и ал. 2 НПК чрез прилагане на чл. 288 НПК с цел предотвратяване и избягване на инстанционния контрол.

Установените отстраними съществени процесуални нарушения по НОХД се свеждат до няколко вида.

Допуснати процесуални нарушения от разследващите органи обективирани в техните актове / постановления за привличане на обвиняем, постановления за предявяване на разследване/ често се пренасят и като процесуални нарушения в обвинителните актове.

В редица случаи обвинителните актове не отговарят на изискванията на чл. 246 НПК. По този начин от една страна се опорочава обвинителния акт като акт на наказателния процес, а от друга страна се ограничава и правото на защита както на обвиняем респективно подсъдим така и на пострададал. Този вид процесуални нарушения се свеждат до следното :

- Несъответствие между фактическо обвинение в обстоятелствената част на обвинителния акт и правната квалификация на деянието в заключителната част на обвинителния акт / диспозитив/ - Като примери могат да се посочат НОХД 1289/11 г., 1244/11 г., 1165/11 г., 913/11 г., 660/10 г., 486/11 г.
- Липса на обстоятелства / факти / в обстоятелствената част на обвинителния акт относно всички квалифициращи признаци от състава на престъплението – НОХД 1458/11 г., 416/11 г., 28/11 г., 1851/10 г.
- Неконкретизация на отделни деяния / по време, място, начин на извършване и т.н./ в обстоятелствената част на обвинителния акт – НОХД 774/11 г., 386/11 г., 443/11 г., 153/11 г., 28/11 г., 5 /11 г.

Нарушения на чл. 75, ал. 1 НПК и чл. 227, ал. 2 НПК изразяващи се в непризоваване на пострададал от престъплението, неразясняване на правата му и непредявяване на разследването са

ограничили правото на защита на последния и са дали повод за прекратяване на съдебното производство./ НОХД 774/11 г. /

Все още макар и единични се срещат случаи на неназначаване на служебен защитник, когато защитата е задължителна при неграмотните обвиняеми / чл.94, ал. 1 т. 4 НПК / - НОХД 731/11 г.

Причина за прекратяване на съдебното производство е станало и процесуално нарушение на чл. 55, ал. 1 НПК, чл. 206 във вр. с чл. 269, ал. 3 НПК довело до ограничаване правото на защита на обвиняем, в чието отсъствие е проведено ДП. / НОХД 914/11 г. /.

Основание за връщане делото на РП град Стара Загора е станало и нарушение на чл. 219 и чл. 221 НПК – проведен е разпит на обвиняем, по-късно е привлечен към НО с постановление и не е проведен последващ разпит./ НОХД 1458/11 г. /.

Посочените до тук процесуални нарушения ограничават правото на защита на обвиняемите, пострадалите и опорочават актовете на наказателното производство и същите са абсолютно основание за отмяна на крайния съдебен акт. В тази насока няма констатирана противоречива практика на съда и органите на досъдебното производство, както и няма превратно тълкуване и прилагане на правни норми.

Изложеното ми дава основание да приема, че през периода няма констатирана противоречива практика на съда и органите на досъдебното производство, както и няма превратно тълкуване и прилагане на правни норми.

Посочените по-горе статистически данни и анализът на причините, които водят до прекратяване на съдебното

производство дават основание да се направи извод за следните тенденции :

- През отчетната година се наблюдава плавно увеличение на процента на прекратените съдебните производства спрямо общият брой образувани НОХД– Макар и минимално е увеличен процентът на прекратените съдебни производства поради допуснати съществени процесуални нарушения – 5,36 % спрямо общият брой образувани НОХД. Така например за 2010 година – 5,1 %, 2009 година 3,01 % , 2008 година –4,26 %, 2007 година –11,76 %, 2006 година – 9,02 %.
- Причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП в сравнение с анализа от предходните години са сходни и почти идентични. Те се свеждат до пороци в двата основни акта на наказателния процес на досъдебното производство – постановленията за привличане на обвиняем и обвинителните актове.
- Броят на прекратените дела от съдебно заседание / чл. 288 т. 1 НПК / е по-нисък спрямо броя на прекратените съдебни производства от съдията докладчик на разпоредително заседание намалява, което води и до извода за задълбочена подготовка на съдията докладчик в разпоредително заседание и постигане на процесуална икономия.

Посочените статистическа данни дават основание да се направят изводи за наказателното отделение в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА.

Постъплението на дела от наказателно правен характер в сравнение с предходните три години, когато се наблюдаваше

тенденция на устойчивост бележи ръст / увеличението е с около 500 дела спрямо предходните /.

За разлика от предходните три години през 2011 година се наблюдава ръст и в постъпленията на НОХД. Традиционно висок е дялът на внесените НОХД със споразумения / 50 % от всички НОХД /. Делата образувани като БП и НП / чл. 356 и чл. 362 НПК / са на нивото на 2010 година и на фона на постъплението през последните три години отново бележат спад.

Аналогично с предходната 2010 година и през 2011 година най-голям е дялът на престъпленията против собствеността следвани от общоопасните престъпления.

Наблюдава се тенденцията към намаляване в постъпленията на дела образувани по чл. 78 А от НК спрямо последните три години .

За разлика от предходните години през отчетната година се наблюдава леко увеличение в постъплението на НЧХД.

Значително е увеличено постъплението на АНД / жалби против наказателни постановления/ и на ЧНД. Спрямо предходната година постъплението по тези дела е увеличено два пъти, което е и основна причина за ръстът на дела от наказателно правен характер

И през 2011 година продължи тенденцията на лек спад на ЧНД / разпити пред съдия/.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Броят на свършените дела от наказателно правен характер през 2011 година като абсолютен стойност е най-висок за последните три години.

Запазва се тенденцията сравнително висок дял от внесените НОХД с обвинителен акт да приключват със споразумение в с.з. / 30 % от делата с внесен обвинителен акт са приключили със споразумение/.

Постоянна величина остава и броят на свършените дела в три месечен срок. Броят и процентът им е близък до данните за последните три години.

Както през последните три години така и през 2011 година най-нисък е дялът на свършените в тримесечен срок дела при НЧХД и АНД / жалби против наказателни постановления/. Като основна причина може да се посочи многобройните случаи на отлагане на тези дела, искания за събиране на доказателства, които не са ограничени процесуално, изготвяне на експертизи, които изискват сравнително по-продължителен период от време, използване на различни способи за отлагане на НЧХД / представяне на болнични листове, искания за събиране на доказателства в различни съдебни заседания /с цел изтичане на абсолютната давност.

Всички дела със значим обществен интерес / трафик и държане на наркотици / са свършени в разумен срок, с влязъл в сила съдебен акт / около 80 %/ и няма оправдани лица.

По внесените обвинителни актове 98,63 % от съдените лица са осъдени, а 1,37 % са оправдани.

По внесените постановления от РП Стара Загора с предложение за освобождаване от НО с налагане на административно наказание по чл. 78 А от НК 95,4 % от съдените лица са осъдени, а 4,6 % са оправдани.

По НЧХД 86,8 % от съдените лица са осъдени, а 14,2 % са оправдани.

Най-честите причини поради които се постановяват оправдателни присъди не се различават от предходните години и могат да се сведат до липса на достатъчно доказателства, които да обосноват доказване по несъмнен и безспорен начин на обвинението, представяне на нови доказателства от страните в съдебната фаза, които не са били представени на досъдебното производство и случаи когато деянието за което е внесено обвинение не съставлява престъпление.

Традиционно най-често налаганото наказание е до три години лишаване от свобода, като в 60 % от случаите изпълнението на наложеното наказание е отложено при условията на чл. 66, ал. 1 НК. Наказанията над три години лишаване от свобода запазват нисък дял, но спрямо предходната 2010 година увеличението е повече от два пъти.

Запазено е сравнително доброто качество на постановените съдебни актове с оглед инстанционният контрол. Потвърдени са средно над 70 % от обжалваните съдебни актове. Най-висок е дялът на отменените и изменени съдебни актове по АНХД.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите висящи / несвършени / дела в края на отчетния период е в тясна връзка с постъплението на делата и броя на свършените дела.

Запазва се тенденцията през последните години за намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период . Останалите несвършени дела като абсолютна стойност спрямо

предходната година бележат леко увеличение, което е резултат от увеличеният брой на постъплението на делата. В процентно съотношение несвършените дела спрямо броя разгледани през годината дела е постоянна величина за последните три години.

В края на годината най-висок е дялът на несвършените АНД / жалби против наказателни постановления / и НОХД.

По отношение на делата със значим обществен интерес / трафик на хора и държане на наркотични вещества / всички разгледани през годината са приключили с изключение на 4 броя НОХД за държане на наркотични вещества.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Запазено е сравнително доброто качество на постановените съдебни актове с оглед инстанционният контрол. Потвърдени са средно над 70 % от обжалваните съдебни актове. Най-висок е дялът на отменените и изменени съдебни актове по АНД / жалби против наказателни постановления /.

На фона на статистическите данни и на данните за предходните години следва че се запазва тенденцията на постановяване на качествени съдебни актове.

Основните причини водещи до отменени съдебни актове бяха посочени и разгледани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През 2011 г. в наказателна колегия са работили председателят Чиликов, районните съдии Бозова , Мазников, Рибчева, Минов, Златка Илиева, а от месец Ноември 2011 година са разпределяни АНД и на командированите младши съдии Д. Стоянова и Ж. Иванова .

С оглед изложените резултати следва да се даде много добра оценка за работа на съдиите от наказателното отделение на Районния съд.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС .

3.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 01.01.2011 година са останали несвършени общо 715 дела от гражданско правен характер.

Постъпили през годината общо **7 603** дела или общо за разглеждане през годината **8 318** дела /2010 г. – 8380 дела, 2009 г. – 6 502 дела, 2008 г. – 5 345 дела, 2007 г. – 5 956 дела /.

За сравнение през 2007 г. са постъпили общо – 5 203 дела, 2008 г. – 4 992 бр. дела., 2009 г. – 5 958 дела, 2010 г. – 7 717 дела.

За годината средната натовареност за гражданското отделение по шат / 11 съдии в гражданско отделение/ е **63,02** / 2010 г. – 63,48, 2009 г. - 49,26/ спрямо разгледаните дела и **58,11** / 2010 г. – 58,07, 2009 г. - 44,23/ спрямо свършените дела .

ПОСТЪПЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА ПО ВИДОВЕ Е КАКТО СЛЕДВА :

I. През 2011 година са постъпили общо **673** дела по общия ред / 2007 г – 1 755, 2008 г. – 895, 2009 г. – 776 дела, 2010 г. – 771 дела/ и в едно с останалите висящи в началото на отчетния период 300 дела през годината са разглеждани общо 973 граждански дела по общия ред /, 2006 година – 2 175 бр. дела, 2007 г. – 2 365 дела, 2009г - 1 100 дела, 2010 г. – 1 151 дела/.

II. Други дела - постъпили **531** броя / Закон срещу домашното насилие, закон за защита срещу дискриминацията, Закон за закрила на детето и др. /2010 г. – 369, 2009 г. – 524 дела, , 2008 г. – 581 дела./

III. Постъпили дела от и срещу търговци общо **471** броя срещу 587 за 2010 г., 333 дела за 2009 г. и 146 за 2008 г.

IV. По чл. 310 ГПК / Бързи производства / са постъпили общо **87** дела / 2007 г . – 71 дела, 2008 г. – 93 дела, 2009 г. – 71 дела , 2010 г. – 113 дела/.

V. През 2011 година са постъпили **21** дела от административно правен характер / ЗСППЗ, ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д по чл. 322 ГПК – отменен, чл. 390 ГПК и др./ образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. /2010 г. – 3 дела, 2009 г. – 5 дела, 2008 г. – 6 дела, 2007 г. – 255 дела/.

VI. Постъпили дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК / издаване на изпълнителен лист въз основа на несъдебно основание/ през 2011 г. - **5 489** дела /2010 г. – 5 569 дела, 2009 г. – 4 154 дела, 2008 г. – 3 153 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела/.

VII. Постъпилите Ч.Г. Д. са **331** / 2010 г. – 306 дела, 2009 г. – 95 дела, 2008 г. – 118 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 227 дела/.

Постъплението по основните **под видове** е както следва :

- искове по КТ през 2011 година са общо **108** /2010 г. – 152 дела, 2009 г. – 117 дела, 2008 г. – 125 дела, 2007 г. – 65 дела, ,/.
- искове по СК през 2011 година са **529** броя /200 г. – 559 дела, 2009 г. – 556 дела, 2008 г. – 666 дела, 2007 г. – 670 дела, /
- . Облигационните искове през 2011 година са – **783** / в т.ч. и деликтни искове/ 2010 г. – 666 дела, 2009 г. – 299 дела, 2008 г. – 419 дела, 2007 г. – 224 дела /
- Вещни искове през 2011 година **51** броя / 2010 г. – 80 дела, 2009 г. – 74 дела, 2008 г. – 69 дела, 2007 г. – 59 броя /
- Искове за делба през 2011 година – **52** броя / 2010 г. – 62 дела, 2009 г. – 87 дела, 2008 г. – 134 дела, 2007 г. – 125 броя дела, 2006 г. – 98 дела/

През отчетната 2011 година няма постъпили дела за финансов начет/ 2010 г. – 1 дело, 2009 г. – 0 бр., 2008 г. – 0 бр., 2007 г. – 1 брой /

Постъпили са още **50** дела /2010 г. – 60 дела, 2009 г. – 57 дела, 2008 г. - 35 дела/ по Закон срещу домашното насилие, **1** дело / 2010 г. – 0 дела, 2009 г. – 3 дела, 2008 г. - 6 дела/ по Закона за защита срещу дискриминацията, **174** дела / 2010 г. – 84 дела, 2009 г. – 66 дела, 2008 г. – 163/ по чл. 26 и чл. 30 от Закона за закрила на детето.

Други подвидове / извън посочените до тук / – **494** дела

БРОЯТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ГРАЖДАНСКО ПРАВЕН ХАРАКТЕР Е КАКТО СЛЕДВА

Общият брой на свършените дела от гражданско правен характер през годината е **7 671** / 8 318 общо дела за разглеждане минус останалите 647 несвършени в края на отчетния период/. За сравнение през 2010 г. – 7 665 дела, 2009 г. – 5 839 дела, 2008 г. – 4 801 дела, 2007 г. – 5 603 броя дела, 2006 г. – 4 752 дела, 2005 г. – свършени общо – 3 205 бр. дела.

От общият брой свършени граждански дела **7 160** дела са в тримесечен срок или за цялото гражданско отделение общо **93 %** са свършени в тримесечен срок / 2007 г. – 93 %, 2008 г. – 83 %, 2009 г. – 87 %, 2010 г. - 94/.

1. Свършени граждански дела по общият ред за 2011 година са общо **562** /2010 г. – 851 дела, 2009 г. – 708 дела, 2008 г. – 788 дела, 2007 г. – 2 100 дела/

В инструктивният тримесечен срок са свършени общо **403** дела или 72 % /2010 г. – 667 или 78 %, 2009 г. – 488 или 69 %, 2008 г. – 352 или 45 %, 2007 г. – 1 552 дела или 74 % /.

2. Свършени граждански дела по чл. 310 ГПК / Бързи производства/ общо **85** /2010 г. – 94 дела, 2009 г. – 94 дела, 2008 г. – 70 дела, 2007 г. – 103 дела/, от които в тримесечен срок **76 дела или 89 %** срещу **69 %** за 2010 г., **68 %** за 2009 г., **80 %** за 2008 г., **100 %**, за 2007 г..

3. Свършени общо **14** дела от административно правен характер образувани като Гр. Д. или Ч.Г.Д. / ЗСППЗ ,ЗВГЗГФ, промяна на име по ЗГР, СП, Ч.Г.Д. по чл. 322 ГПК и др./- / 2010 г. – 5 дела, 2009 г. – 21 дела, 2008 г. – 33 дела, 2007 г. – 208 дела, 2006 г. – 364 дела, 2005 г. – 71 дела, 2004 г. - 34 дела ,2002 г. – 172,2003 г. – 82 дела/, от които в тримесечен срок **8 дела или 57 %**/ 2010 г. – **80 %**, 2009 г. – **14 %**, 2008 г. – **39 %**, 2007 г. – **83 %**, 2006 г. – **65 %**, 2005 г. – **45 %**, 2004 г. - **41 %** , 2002 – **31 %**, 2003 г. – **35 %**/.

4. Свършени общо **335** Ч.Г. Д. /2010 г. – 313 дела, 2009 г. – **335** дела, 2008 г. – 153 дела, 2007 г. – 205 дела, 2006 г. – 186 дела, 2005 г. – 217 дела, 2004 г. – 111, 2002 г – 59, 2003 г. – 99/, от които **332** в тримесечен срок или **99 %**/ **2010 г. – 98 %**, **2009 г. – 97 %**/..

5. Свършени общо **5 510** дела по чл. 410, чл. 417 ГПК /2010 г. – 5 566 дела, 2009 г. – 4 150 дела, 2008 г. – 3 137 дела, 2007 г. – 2 987 бр. дела/, от които **5 510** или **100 %** в тримесечен срок / 2010 г. – **100 %**, 2009 г. – **100 %**/..

6. Дела от и срещу търговци – свършени общо **419** дела, от които в тримесечен срок **285** или **68%**. За 2010 г. – 557, от които **88 %** в три месечен срок, за 2009 г. – 322 свършени, от които **9 %** в тримесечен срок, а за 2008 година – 87 свършени дела, от които **17 %** в тримесечен срок.

7. Други граждански дела – **746** , от които в тримесечен срок **549** или общо **74 %**. За 2010 г. – 279, от които **42 %** в три месечен срок, 2009 г. – 457 дела , от които **61 %** в тримесечен срок, а за 2008 г. – 533 свършени дела, от които **67 %** в тримесечен срок.

НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са общо **647** броя дела / брой дела за разглеждане – 8 318 минус брой свършени дела – 7 671 / Прямо делата за разглеждане в края на годината са останали несвършени **7,77 %** . За сравнение през 2010 г. – 8,5 % несвършени, 2009 година несвършени 9,8 %, 2008 година – 10,1 % несвършени дела.

Като брой несвършените дела през годините са както следва : 2010 г. – 715 дела, 2009 г. – 663 дела, 2008 г. – 544 дела, 2007 г. – 353 бр. дела.

ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

През 2011 година са били обжалвани общо **535** съдебни акта от гражданско правен характер.

От въззивна и касационна инстанция са върнати през годината общо 310 обжалвани СР и 111 определения / в това число и обжалвани съдебни актове изпратени през предходни периоди /

С оглед инстанционния контрол от върнатите съдебни актове 217 СР са потвърдени / 70 % / , из цяло отменени или обезсилени – **38**, частично отменени или обезсилени в една част – **55**.

От върнатите след инстанционен контрол 111 определения са потвърдени – **81** / 73,6 % / , из цяло отменени – **23**, частично отменени – **7**.

От отменените съдебни актове 7 СР и 3 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 4 СР и 0 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

За сравнение през предходните години резултатите са били както следва :

През 2010 година са били обжалвани общо **315** съдебни акта от гражданско правен характер , от които **194 – СР** и **121 - определения.**

От обжалваните 194 СР са потвърдени **125 / 64,4 % /** , из цяло отменени или обезсилени – **33**, частично отменени или обезсилени в една част – **36**.

От обжалваните 121 определения са потвърдени – **85 / 70,2 % /**, из цяло отменени– **31**, частично отменени – **5**.

От отменените съдебни актове 2 СР и 2 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 2 СР и 1 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2009 година са били обжалвани общо 421 съдебни акта – СР и определения. От тях отменени 65 съдебни акта из цяло / 36 СР и 29 определения/, 39 съдебни акта частично отменени _ 35 СР и 4 определения/, 230 / 54,6 % /съдебни акта са оставени в сила / 172 СР и 58 определения/. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

От отменените съдебни актове 6 СР и 1 определение са отменени поради невиновно поведение на съда, а от изменените – 12 СР и 3 определения са изменени поради невиновно поведение на съда.

През 2008 година са били обжалвани общо 385 съдебни акта. От тях отменени 38 съдебни акта из цяло, 45 съдебни акта

частично отменени, производството по 4 дела е прекратено във въззивната инстанция, 198 / 51,4 % / съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

През 2007 година са били обжалвани общо 523 съдебни акта. От тях отменени 62 съдебни акта из цяло, 37 съдебни акта частично отменени, производството по 5 дела е прекратено във въззивната инстанция, 203 /38,8 % /съдебни акта са оставени в сила. Останалите до момента не са върнати от въззивна или касационна инстанция

Анализът на върнатите от въззивна и касационна инстанция дела дава основание да се посочат няколко основни причини за отмяна или обезсилване на съдебните актове на РС град Стара Загора като първа инстанция:

Недостатъчно прецизна проверка за наличието на процесуалните предпоставки за допустимост на предявения иск - чл. 130 и чл. 140, ал. 1 ГПК.

Неправилна правна квалификация на спорното материално право, която според въззивния съд е довела до произнасяне по непредявен иск.

Неправилно тълкуване и прилагане на материално правните норми или неправилна преценка на доказателствата при решаването на спора.

Допускане на нови доказателства от въззивния съд или уважаване на направено за първи път пред въззивната инстанция възражение за прихващане.

Отказ или оттегляне на иска пред въззивна или касационна инстанция, респ. постигане на съдебна спогодба пред въззивна или касационна инстанция.

Посочените статистическа данни дават основание да се направят изводи в няколко насоки :

ПО ПОСТЪПЛЕНИЯТА НА ДЕЛАТА.

През 2011 година постъплението на делата е на нивото на предходната 2010 година, но се запазва тенденция на увеличение на постъплението на делата от гражданско правен характер спрямо последните три години . Увеличението в постъплението спрямо предходните три години е с около 50 %.

Наблюдава се тенденция на плавно намаляване постъплението на граждански дела по общия ред, на граждански дела о и срещу търговци и БП по чл. 310 ГПК.

Изменението в ЗСПЗЗ през месец Август 2011 година доведе до увеличение на постъплението на дела от административно правен характер за разлика от предходните години, когато се наблюдаваше тенденция на трайно намаляване на постъплението.

Постъплението на заповедни производства / чл. 410 и чл. 417 ГПК/ е на нивото на предходната година и е с най-висок дял от всички постъпили граждански дела – 72 %.

Увеличение бележи и постъплението на останалите ЧГД / извън заповедните производства/ на фона на предходните години.

Устойчиво е постъплението на дела СК.

Увеличено е постъплението на облигационните искове, а при вещните, делбите и по КТ се наблюдава спад.

ПО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА.

Броят на свършените дела от гражданско правен характер като абсолютна стойност е на нивото на предходната година.

За последните три години броят на свършените дела като абсолютна стойност и процентът на свършените дела в тримесечен срок са най-високи през 2011 година.

Запазва се тенденцията от последните години на увеличение процентът на свършените дела в тримесечен срок по гражданските дела по общия ред и по делата от и срещу търговци.

Нисък остава процентът / 37 % / на свършените в тримесечен срок дела от административно-правен характер.

ОСТАНАЛИ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Броят на останалите несвършени дела в края на отчетния период е функция на постъплението на делата и броя на свършените дела.

През отчетната година броят на несвършените дела в края на отчетния период и като абсолютна стойност и като % спрямо разгледаните дела е най-нисък за последните три години.

КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Броят на оставените в сила съдебни актове отнесен към общият брой обжалвани съдебни актове, по които се е произнесла въззивната инстанция води до извода, че 70 % от тях са оставени в сила.

Спрямо предходните години процентът на оставените в сила съдебни актове се повишава, което, сочи, че се запазва тенденцията към подобряване качеството на постановяваните съдебни актове.

Основните причини водещи до отмяна и обезсилване на съдебните актове бяха посочени и анализирани по-горе в доклада.

ОБОБЩЕНИЕ

През годината в гражданското отделение са работили зам.-председателят Г. Атанасов и районните съдии Тонева, Енчева, Колева, Александър Георгиев, Т. Илкова, В. Мишова, Ж. Желев, Режев, Аджелев, Стела Георгиева. От 15.09.2011 година в отделението са работили и командированите от ОС град Стара Загора младши съдии Женя Иванова и Дарина Стоянова.

С оглед горепосочените данни колегите от гражданското отделение за изминалата 2011 г. следва да получат много добра оценка за работата си.

За резултатите на всеки отделен съдия е приложена таблица по образец на ВСС.

4.ДРУГИ ПРОБЛЕМИ

Статистическите данни и направеният анализ дават основание да приема , че през изминалата 2011 година, както и през последните години се запазва тенденцията за подобряване сročността при насрочването, решаването и предаването на делата . Показателен е факта, че въпреки увеличението броя на постъпилите дела в края на всяка отчетна година процентно намалява броя на несвършените дела.

С оглед осъществяване контрол по движението на делата и изготвянето на съдебните актове с писмени Заповеди от месец Февруари и месец Март 2009 година бяха създадени канцеларски дела , в които ежесечно се изготвя и съхранява справка / разпечатка от програмния продукт използван за управление на делата – СУД / , от която е видно кой състав колко неизготвени съдебни акта има и се следят всички висящи дела – по номера и продължителност от тяхното образуване. Тази практика продължи и през отчетната година.

През 2011 година съдебните актове се изготвяха в предвидените законови и инструктивни срокове. Забавянето на изготвянето на съдебните актове беше изключение.

Приложена е таблица с резултатите по този показател за всеки отделен съдия.

През следващата година съдебните състави, които са допуснали забавяне при решаването на делата следва да променят организацията си на работа и да намерят точният ритъм на движението на разпределените им дела и най-вече на изготвяне на крайните съдебни актове.

Разпоредената от Административния ръководител проверка за спрени и ненасрочени дела бе извършена от Завеждащ службите на съответните деловодства, които в писмен доклад посочиха конкретно номерата на всички спрени дела. След проверка на всяко едно дело беше установено, че

докладчиците ежемесечно следят за отпадане на процесуалните пречки за движение на делото, изискват се съответните справки, следят за изтичане на сроковете и предприемат дължимите процесуални действия. Не се констатира наличие на образувани дела, които да не са насрочени или да се насрочват извън разумния срок.

Измененията на ЗСВ с ДВ бр. 1/2011 година наложиха провеждането на 31.03.2011 година на общо събрание на съдиите от РС град Стара Загора на основание чл. 39 Б, ал. 1 ЗСВ за избор на етична комисия. За членове на етичната комисия с мандат от четири години бяха избрани съдиите Милена Колева, Антония Тонева и Тодор Минов, а за резервни членове съдиите Златко Мазников и Блага Бозова

Усъвършенстването на професионалните качества на магистратите и съдебните служители налага повишаване нивото на компетентност и професионалната подготовка.

В тази насока се предприемат редица мерки и действия.

Динамиката на нормотворческия процес води до промяна в съдебната практика и поражда необходимост от организиране на обсъждания в общото събрание на двете отделения на измененията в нормативните актове и тяхното правоприлагане.

С цел унифициране на правораздавателната дейност на основание чл. 79, ал. 1 т. 1 ЗСВ в общото събрание се анализира и обобщава съдебната практика, възникналите противоречия свързани с администрирането на делата и се вземат решения, които се обявяват публично на интернет страницата на съда. Последните две общи събрания бяха проведени на 30.09.2011 година и 07.10.2011 година, на които се обсъдиха съответно практически проблеми в гражданското правораздаване / приемане на наследство под опис, заповедно производство,

призоваване и др. / и наказателното правораздаване / приложение на ЗДП, основания за отмяна на наказателните постановления, приложение на чл. 78 А от НК и др. /

Участието в ежемесечните зонални съвещания също дава отражение върху професионалната подготовка на магистратите и спомага за уеднаквяване на практиката на съдилищата. До момента са разгледани следните гражданско правни теми – Заповедно производство, Докладът в ГПК, Обжалване действията на съдебните изпълнители и реализиране на ГО по отношение на ЧСИ, Обезпечения – и наказателно правните теми са – Кумулации, Наказанието Пробация, Съществени процесуални нарушения в наказателния процес, Пострадалият в наказателния процес. Изготвянето на предварителен доклад по темите и последващата дискусия дава възможност да бъде намерен отговор на редица спорни и неясни въпроси.

С оглед подобряване качеството на съдебните актове и недопускане на повтарящи се основания за отмяна на основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и издадената Заповед № 87/ 25.02.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора и през 2011 година продължиха да се поддържат Канцеларски дела / папки/ , в които се подреждат и съхраняват всички актове на по-горните инстанции постановени по обжалвани съдебни актове постановени от РС град Стара Загора. На тази основа се обобщаваше практиката по всички обжалвани дела и периодично при обсъждане бяха запознати всички съдии с резултатите от въззивното и касационното обжалване.

Поне веднъж в годината / включително и през 2011 г. / се прави анализ по отделения на причините довели до отмяна, обезсилване или изменение на постановените от РС град Стара Загора съдебни актове. Анализират се и причините за прекратените съдебни производства и връщане делата на прокуратурата поради допуснати съществени процесуални нарушения и в писмен доклад се уведомяват органите на досъдебното производство. Целта и в двата случая е да не се

повтарят основанията за отмяна на съдебните актове и да се отстраняват своевременно допусканите процесуални нарушения.

Провеждат се и периодични обучения, които завършват с проверовъчен тест по материята за класифицирана информация, което спомага съдебните служители и магистратите работещи с тази материя да са запознати с актуалните нормативни актове и изискванията на ДКСИ.

По инициатива на магистрати от РС град Стара Загора и други съдилища се организира и провежда обмяна на опит относно организацията по движението на делата, работа с АСУД и обмяна на добри практики. Обсъдиха се някои актуални въпроси по правоприлагането на основните процесуални закони / ГПК, НПК/ и някои материално правни закони. Обмени се информация и опит във връзка с правораздаването, натовареността и движението на делата.

Тези срещи и посещения в други районни съдилища дават възможност всеки съдия, държавен съдебен изпълнител да получи сравнителна информация относно организацията на работа в другите съдилища, да си направи съответните изводи и да обогати знания и умения, които да използва в бъдещата си работа.

И през 2011 година магистрати , държавни съдебни изпълнители и съдебни служители проявяваха активност и взеха участие в различни семинари организирани от НИП.

Кадровата политика на съда е насочена при първоначалното назначаване на съдебни служители да постъпват най-подготвените, най-компетентните и тези с най-голям потенциал. В тази насока конкурсите за назначаване на съдебни служители се провеждат чрез изпит за проверка практическите умения на кандидатите и чрез събеседване. Разработени са и показатели / критерии/ за оценка , които се използват от

конкурсната комисия за постигане на обективност при подбора на кандидатите.

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали.

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките..

През 2011 година се инсталираха и контролни монитори по съдебните зали, което значително улеснява съдията и съдебния секретар при воденето на съдебното заседание и отразяването на направените изявления в съдебния протокол.

Продължава използването на програмния продукт / АСУД / разработен от „ Информационно обслужване” АД град Варна.

Към настоящият момент всички образувани дела и тези, които са били образувани през предходни години са въведени и обработени чрез програмния продукт – АСУД.

С течение на времето чувствително се подобрява и работата с програмния продукт от страна на магистрати и съдебни служители свързана с въвеждането на данни и ползването на различните функции в резултат на което грешките и пропуските с всеки изминал месец намаляваха за да бъдат сведени до минимум в края на година. За всички затруднения и несъответствия на програмния продукт с действащото законодателство и ПАРОВАС своевременно се уведомяват програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна за въвеждане на необходимите корекции.

Периодично бяха конкретизирани и персонализирани всички допускани грешки при работа с АСУД. Направен беше и подробен анализ на причините за пропуските. Това налага и провеждане на обучения със съдебните служители в различен формат.

Повишеното ниво на магистрати и съдебни служители във връзка с работата със СУД, както и нивото на сигурност на хардуера и софтуера даде възможност всички деловодни книги да се водят на електронен носител и впоследствие да се разпечатват. Това значително облекчи работата в сравнение с предходни години, когато книгите се водиха на хартиен носител / на ръка/, а имаше и преходен период когато се водиха на хартиен и електронен носител отделно.

Ефектът и ползите от въведената АСУД са очевидни. Програмният продукт „ АСУД „, дава възможност във всеки един момент да се следи движението на делата, спазването на сроковете, да се следи натовареността на всеки един магистрат и на съда като цяло и не дава възможност да бъдат антидатиращи съдебните актове.

В процеса на работа през годината се убедихме в ползата от използването на програмния продукт при администрирането на постъпващите в съда дела, при извършване на различни справки, изготвяне на статистически данни и т.н.

Значително се облекчи работата на деловодителите и се постигна по-голяма бързина при връчването на съдебни книжа чрез изпращането им по електронен път на основание чл. 42, ал. 4 ГПК. Постигнатият ефект ни дава основание през следващите години да продължим да работим в тази насока към разширяване кръга на субектите, на които се изпращат съобщения по електронен път. Следва обаче да държим сметка, че е необходимо изрично писмено искане от тяхна страна и даване на съгласие за получаване на съобщения по този ред.

В тази насока считаме, че ще бъде удачно да се предприемат законодателни промени чрез разширяване на

приложното поле на чл. 42, ал. 4 ГПК, въвеждането и в НПК/ За държавни учреждения, адвокати, подсъдимите чрез Началника на Затвора / – връчване на съобщения и книжа по електронен път на посочен от страната електронен адрес. По този начин редица проблеми свързани с призоваването и връчването на съдебни книжа посочени по-горе ще отпаднат. И ако все още на този етап не е подходящо и целесъобразно да се задължават всички страни да посочват електронен адрес, то няма никаква пречка това да стане задължително за всички ЮЛ и особено за търговците, държавни учреждения, адвокати. Чрез разширеното приложно поле на чл. 42, ал. 4 ГПК и въвеждането в НПК ще се даде процесуална възможност на съда чрез информационните технологии да използва и този начин на връчване без да се изисква съгласието на страната по делото.

Във връзка с решение № 6 / 09.02.2010 година на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика „ при ВСС на РБ и на основание чл. 5, ал. 2, чл. 7 от Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население“ от месец Юни 2010 година бе дадена възможност на магистрати и съдебни служители да извършват справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население“. По този начин се спестява разход на време за изготвяне, изпращане и получаване на писма и има възможност във всеки един момент докладчика да получи чрез упълномощените съдебни служители по електронен път необходимата справка.

След решение на общото събрание на съдиите от гражданското отделение, считано от 01.10.2011 година, по заповедните производство служебно деловодителите изискват справки за адресната регистрация на физическите лица / страни по тези производства чрез отдалечен достъп от Национална база данни, което значително скъси сроковете за приключване на

делата по чл. 410-417 ГПК и на практика отпадна необходимостта докладчика да се произнася по молби за продължаване на сроковете.

В действащата в РС град Стара Загора Система за финансово управление и контрол / СФУК / се съдържат Правила за работа с програмните продукти . В изпълнение на решение по протокол № 42/29.10.2009 година на ВСС на РБ са разработени и Вътрешни правила /указания/ за работа при публикуване на съдебни актове на интернет страницата на съда, които са утвърдени със Заповед № 612/23.11.2009 година на Председателя на РС град Стара Загора.

На основание чл. 64 ЗСВ и цитираните решения на ВСС на РБ, правила и указания процедурата при публикуване на съдебни актове е следната :

След изготвяне на съдебния акт същият се въвежда в системата „ САС „ / Разработена от „ Информационно обслужване” АД град Варна/.

Ежедневно след приключване на работното време локалният сървър на РС град Стара Загора извършва синхронизация със сървъра на централен веб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове към ВСС на РБ, който е със свободен достъп.

Всички постановени съдебни актове при спазване на изискванията на чл. 64 ЗСВ се публикуват и на Интернет-страницата на РС град Стара Загора / ръчно /, до които свободен достъп има всеки. Не е необходимо въвеждането на регистрация, потребителско име или парола.

За улеснение на адвокатите и страните по делата, които знаят номера на интересуващите ги дела сме въвели и друг втори начин за достъп до постановените съдебни актове, които се публикуват **ежедневно съгласно чл. 64 ЗСВ.**

На интернет страницата на съда в менюто съдебна практика се намира форма с различни критерии за търсене – по вид дело,

период, номер и година на дело, номер и година на съдебен акт, вид на акта / присъда, решение, определение/, съдебен състав или съдия-докладчик. След маркиране на избраните критерии и натискане на бутон „ Търси” се извежда списък на съдебните актове отговарящи на зададените критерии. По този начин потребителите имат ежедневен свободен достъп до подлежащите на публикуване съдебни актове, които са достъпни няколко часа след приключване на работния ден/ нужни за синхронизиране на базата данни/ в който са постановени актовете.

На Интернет-страницата на РС град Стара Загора са публикувани и указания за достъп до публикуваните съдебните актове. На разбираем за потребителите език са описани подробно всички стъпки за достъп до търсения съдебен акт и е обяснено как са систематизирани по видове / От гражданско правен характер и наказателно правен характер дела/.

Адвокатите от АК град Стара Загора на основание чл. 31 от ЗА и чл. 86, ал. 3 ПАРОВАС имат осигурен достъп до информация в реално време от „ САС „, относно движението на делата, протоколи от съдебно заседание, постановени съдебни актове. Достъпът на адвокатите се осъществява чрез парола и потребителско име / предоставени от РС град Стара Загора /. Паролата се налага поради достъп освен до съдебни актове, какъвто достъп имат свободно всички потребители, но и поради достъпът до информация относно съдебни протоколи / съдържащи и лични данни/ и информация по движението на делата, до който достъп имат единствено страните и техните адвокати / чл. 86, ал. 2 ПАРОВАС /.

Такъв достъп до съдебни протоколи и постановени съдебни актове бе даден и на РП град Стара Загора, с което значително се облекчи работата на деловодствата и на двете институции, постигна се бързина при обмена на информация и допускането на технически грешки се сведе до минимум.

От месец Юли 2011 година магистратите от РС град Стара Загора също получиха отдалечен достъп на магнитен носител и до прокурорските актове, които се внасят в съда / обвинителни актове, споразумения, постановления, предложения и други /. Тази техническа възможност създаде предпоставки за улеснение при изготвяне на съдебните актове – чрез копиране се подготвят споразуменията, облекчава се изписването диспозитива на присъдата, фактическата обстановка при изготвянето на мотивите и т.н.

За улеснение на магистратите от РС град Стара Загора на всеки чрез персонален код е даден отдалечен достъп чрез СУД до съдебните протоколи, постановените съдебни актове, справки по движението на делата. Тази опция се използва предимно в случаите, когато магистратът не е на работното си място, а се налага да проследи движението на определено дело / В случаите на отсъствия, в неработни дни и т.н. /.

Въведеният програмен продукт /АСУД/ притежава функцията „ филтриране”, което дава възможност на всички постановени съдебни актове от съда чрез тази функция да се заличават личните данни и така да се публикуват на интернет страницата на съда. Все още обаче няма функция, която да замени ръчното публикуване на интернет страницата на съда на постановените съдебни актове, което през изминалата година създаде някои затруднения от технически характер. Направените са съответните предложения до програмистите от „ Информационно обслужване” АД град Варна и тази насока за в бъдеще предстои да се работи.

С цел създаване на прозрачност в работата на съда и унифициране практиката на интернет страницата на съда освен постановените съдебни актове се публикуваха и взетите решения от общото събрание на съдиите от гражданското и наказателното отделение на РС град Стара Загора.

Остава открит въпроса обаче за натовареността на деловодителите от гражданското деловодство. Нормите на ГПК и

тези на ПАРОВАС отнасящи се до администрирането на делата в редица случаи налагат прекален формализъм, изискват прецизност, което изисква и многократно докладване на едно и също дело на докладчика. Завишеният брой постъпления на дела от гражданско правен характер доведе и до увеличение на справките в канцелариите от граждани и адвокати, което води до допълнително натоварване на служителите и ангажиране на внимание, а така също и до отклоняване от пряката им работа свързана с движението на делата.

Дадената възможност на адвокатите за отдалечен достъп на справки по електронен път до някъде облекчи деловодителите, но проблемът със справките извършвани от граждани остава.

Значително се облекчи работата на деловодителите и се постигна по-голяма бързина при връчването на съдебни книжа чрез изпращането им по електронен път на основание чл. 42, ал. 4 ГПК. Постигнатият ефект ни дава основание през следващата година да продължим да работим в тази насока към разширяване кръга на субектите, на които се изпращат съобщения по електронен път. Следва обаче да държим сметка, че е необходимо изрично писмено искане от тяхна страна и даване на съгласие за получаване на съобщения по този ред.

Щатна численост на съдебните служители и разпределението на техните функции даде възможност всички районни съдии да бъдат групирани с постоянен секретар-протоколист и деловодител / по един деловодител на двама до трима съдии/, което създаде предпоставки да се работи в екип, доведе до по-голям синхрон при провеждането и подготовката на съдебните заседания и оптималното натоварване на съдебните служители. Отсъствието на съдебни служители, особено в случаите, когато това се налагаше за по-продължителен период от време водеше до затруднения при групирането на някои съдии със секретар протоколисти, което водеше и до затруднения при администрирането на делата им..

През изминалата година Секретар – протоколистите освен, че изпълняваха задълженията си произтичащи от ПАРОВАС се включваха и подпомагаха съдиите при изписването на съдебните актове и най-вече при издаването на Заповеди по реда на чл. 410 и чл. 417 ГПК, при необходимост подпомагаха съдебните деловодства, регистратурата.

Недостигът на щат на съдебни служители и налагащите се отсъствия на съдебни служители / отпуски, болнични, майчинство/ стават причина за съвместяването на сходни функции от един служител / Пример – съдебен секретар служител по сигурността на информацията, Архивар и деловодител регистратура/, което логично води до по-голяма натовареност на служителите.

Подготовката на съдията докладчик при насрочването на делото и стриктното спазване на процесуалните норми доведе до дисциплиниране на страните, което изолира случаите за безпричинно отлагане на делата.

Затруднения възникнаха отново при връчването на призовки, съобщения, съдебни книжа, с начина на оформянето им особено по дела от гражданско правен характер. Установи се и разнопосочна практика между магистратите, което допълнително затрудняваше призовкарите. Това наложи провеждане на общо събрание на съдиите от гражданското отделение , на което се обсъдиха всички становища свързани с призоваването и се взе едно общо решение, което бе сведено до знанието на всички връчители на съдебни книжа. И през изминалата година призовкарите многократно бяха обучавани под различна форма / семинарни обучения, събрания, решаване на конкретно възникнали въпроси / бяха разяснявани нормите от ГПК, НПК, ПАРОВАС относно връчването на призовки, съдебни книжа, права и задължения на призовкари, начин на връчване на призовки и съдебни книжа, срокове на връчване на призовки и съдебни книжа.

На основание чл. 80, ал. 1 т. 1 ЗСВ и чл. 7, ал. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор през месеците Март и Април 2011 година бе актуализирана и усъвършенствана действащата система за финансово управление и контрол / СФУК /, която след утвърждаването и със Заповед от Председателя на РС град Стара Загора бе разяснена на магистрати, ДСИ, Съдии по вписванията и съдебни служители.

Заместник председателя и някои от районните съдии от РС град Стара Загора взеха участие в различни комисии – за атестации, за провеждане на конкурси, за закупуване на различни материални активи - което доведе до допълнителното им натоварване , но въпреки това следва да се отбележи срочното и задълбочено изпълнение на поставените им задачи..

Критиките насочени към съдебната система под различна форма през последните години са почти ежедневие. За да опровергаем неоснователните и да не даваме повод за нови такива в ежедневната си работа полагаме усилия за максимална прозрачност в дейността на съда.

Един от често срещаните въпроси е за начина на разпределението на делата. За да не възникват никакви съмнения на интернет страницата на съда са публикувани в пълнота правилата за разпределение на делата в РС град Стара Загора, в пълнота са посочени основните видове и подвидове дела и към всяко едно дело се прилага протокол от електронното разпределение т.е. правилата за разпределение на делата на „случаен принцип” са регламентирани.

За улеснение на гражданите в сайта на съда са публикувани основните актове и документи на правораздаването с кратки характеристики Пример – искова молба, обвинителен акт, призовка, жалба, изпълнителен лист и т.н. Публикуват се и графици за съдебни заседания, за дежурства по ГПК и НПК. Тези публикации дават възможност на гражданите да придобиват

съответната информация дистанционно без да се налага да посещават сградата на съдебната палата.

На интернет страницата е дадена и възможност за „обратна връзка“ на граждани със съда с идеята да се получава обратна информация от вѐн за проблемите с цел да бъдат своевременно отстранявани.

За да достигат резултатите на съда до обществото и за постигане ефекта на максималната прозрачност в работата от няколко години е традиция през месец Февруари преди годишното отчетно събрание административния ръководител и заместниците да дават пресконференция за дейността през изминалата година. Такава пресконференция бе дадена и през месец Февруари 2011 година с много широк отзвук в местните медии.

Периодично се дават и пресконференции по конкретни теми представляващи обществен интерес. Като пример могат да се посочат въпросите свързани със Заповедните производства, Неизпълнение на задължения към банки и банкови институции, Електронно разпределение на дела, действащата в РС Стара Загора СУД и нейните възможности, по ЗЕС.

При проявен интерес от страна на медиите към определени дела или по определени теми се дава пълна, точна и своевременна информация.

При всички случаи на покана за участие в различни предавания на различни правни теми се осигурява представител на съда.

Изграденото взаимно доверие между съд и местни медии изключително много спомага за обективно, всестранно и пълно отразяване на дейността на съда и за достигане на бърза и актуална информация до обществото.

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Статистически данни

Неразделна част от цялостната дейност на Районен съд - Стара Загора представлява изпълнението на влезлите в законна сила съдебни актове, което се извършва от Съдебно - изпълнителната служба на РС.

През 2011 г. СИС при РС работеше с непълен щат. В службата работеха Радка Раданова - Ръководител СИС , Ирина Методиева ,Боян Дюлгеров и Татяна Керанова.

На свободната щатна бройка нов ДСИ не беше назначен.

В съдебно изпълнителна служба през 2011 година са постъпили общо **609 дела** /2010 г. – 397 дела, 2009 г. – 681 дела, 2008 г. – 721 дела , 2007 - 690 дела, 2006 г. - 1 241/ дела. Към тях следва да се прибавят и останалите несвършени от предходната година 5 084 дела или общо дела за разглеждане през цялата година 5 693 ./2010 г. – 6 152 дела, 2009 г. – 6 427 дела, 2008 г. – 7001 дела, 2007 г. – 7 593 дела, 2006 г. – 8 120 дела .

От делата за разглеждане през 2011 година годината са свършени **2 708** дела от които 1 744 дела чрез реализиране на вземането, 947 дела прекратени по други причини и 17 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2011 година са общо **2 985 броя дела.**

Данните от предходните години са както следва :

От делата за разглеждане през 2010 година годината са свършени **1 068** дела от които 497 дела чрез реализиране на вземането, 527 дела прекратени по други причини и 44 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2010 година са общо **5 084 броя дела.**

От делата за разглеждане през 2009 година са свършени 891 дела от които 333 дела чрез реализиране на вземането, 522 дела прекратени по други причини и 36 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2009 година са общо 5 536 броя.

От делата за разглеждане през 2008 г. са свършени 1 255 дела от които 437 дела чрез реализиране на вземането, 779 дела прекратени по други причини и 39 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2008 година са общо 5 746 броя.

От делата за разглеждане през 2007 година са свършени 1313 дела от които 488 дела чрез реализиране на вземането, 587 дела прекратени по други причини и 238 дела изпратени по подсъдност .

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2007 година са общо 6280 броя.

За 2006 година от делата за разглеждане през годината са свършени 1 236 дела от които 447 дела чрез плащане на дължимите суми, 592 дела са прекратени по давност, перенция и други, а 197 бр. дела са изпратени на друг съдебен изпълнител..

Останалите висящи изпълнителни дела към 31.12.2006 година са общо 6884 броя.

През 2011г. са постъпили общо за събиране **4 463 695 лева** /2010 г. – 2 161 915 лева, 2009 г. – 11 372 225 лева, 2008 г. – 6 038 895 лева, 2007 г. – 5 392 483 лева, 2006 г. – 7 875 880 лева, 2005 г. – 10 959 211 лева,2004 година - 5 523 863 лева, 2003 г.- 6 925 205 лева,2002 година - 4 795 188 лв./. В едно с останалите несъбрани суми в началото на периода / 29 125 653 лева / през годината общо за събиране е била сумата от **33 589 348 лева**, а за 2010 г. – 31 909 471 лева, 2009 г. – 33 213 266 лева, 2008 г. - 25 578 817 лева, 2007 година - 25 672 518 лева, 2006 година - 29 267 651 лева/.

Общо събраната сума през годината е **1 758 602 лева** / 2010 г. – 1 871 864 лева, 2009 г. – 1 501 043 лева, 2008 г. - 2 707 106 лева, 2007 година - 3 881 877 лева,2006 г. - 3 042 390 лева, 2005 г. – 6 505 737 лева, 2004 година е 4 173 613 лева/. Останалата сума за събиране в края на отчетния период е **20 800 943 лева** / в края на 2010 г. – 28 889 157 лева, 2009 г. – 29 656 038 лева, 2008 година - 19 747 579 лева, 2007 година е била 19 539 922 лева, в края на 2006 година - 20 280 035 лева/ .

През 2011 година са постъпили общо 4 жалби/2010 г. – 8 жалби, 2009 г. – 11 жалби, 2008 г. – 8 жалби, 2007 година – 40 жалби, 2006 г. – 45 жалби/ против действията на държавните съдебни изпълнители от, които ОС град Стара Загора не е уважил нито една жалба / 2010 г. – 1 брой уважени, 2009 г. – 0 уважени жалби, 2008 г. – 1 брой уважени жалби, 2007 година - 3 броя уважени жалби, 2006 г. – 7 броя /, а всичките четири са оставени без уважение.

2.Проблеми и препоръки :

Направеният анализ на данните сочи, че за първи път през 2011 година след започване работа на частните съдебни

изпълнители през 2006 година се наблюдава увеличено постъпление на делата. Спрямо предходната 2010 година увеличението е близо с 50 % и е на нивото на постъплението от 2009 година.

За последните три годни броят на свършените изпълнителни дела като абсолютна стойност е най-висок. Спрямо 2008 и 2010 година са свършени два пъти повече дела, а спрямо 2009 година три пъти. Прав впечатление и високият процент / над 50 % от общият брой свършени дела / на свършени дела чрез реализиране на вземането през отчетната 2011 година.

Увеличеният брой свършени дела през годината доведе и до намаляване на броя на висящите изпълнителни дела. Спрямо последните три години през 2011 година броят на несвършените дела в края на отчетния период е намалял на половина.

Постъпилите суми за събиране като номинална стойност спрямо 2010 година сочат на увеличение, но на фона на предходните години се запазва тенденцията към намаляване.

Общо събраната през годината сума е на нивото на последните три години.

Традиционно и през 2011 година както и през последните три години качеството на постановените от ДСИ актове с оглед инстанционния контрол е много добро – през годината няма уважена нито една жалба от ОС против действията на ДСИ .

Основните проблеми свързани със забавянето на движението на изпълнителните дела и през изминалата година не се различават съществено от проблемите поставени през предходните години. Отново могат да се сведат до няколко : липса на достатъчно имущество на длъжниците, многобройните процесуални възможности за спиране на изпълнителните дела,

недостатъчно ефективни способности за изпълнение, формализъм при извършването на определени процесуални действия, затруднение при връчване на призовките за доброволно изпълнение и съответно съобщения за процесуални действия в това число и връчване на преписи от жалбите.

През 2012 година държавните съдебни изпълнители следва да продължат да полагат усилия за приключване на незавършените производства, повишаване събираемостта на сумите и намаляване броя на несвършените дела в края на отчетния период.

С оглед гореизложеното като цяло следва да се даде много добра оценка за работата на цялата Съдебно-изпълнителна служба при РС – Ст. Загора, както и на всеки един от четиримата съдебните изпълнители.

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

1. Статистически данни

През 2011 г. са работили съдиите по вписванията Кремена Борисова - ръководител, Женья Люцканова , Веселина Дончева Диана Рачева.

През отчетната 2011 г. са разгледани и вписани общо **12 794 акта** / 2010г. – 13 244 акта, 2009 г. – 12 956 акта, 2008 г. – 19 678 акта, 2007 г. – 16574 броя ,2006 г. - 16 404 акта , 2005 г. – 14461 , 2004 г. - 14 328 акта, 2003 година - 11 180 ,през 2002 година - 9824 бр, 2000 г. – 8567 бр./.:

Средно за всеки един от четиримата съдии по вписвания **3 199 акта** / 2010 г. **3 311 акта**, 2009 г. – **3 239 акта**, 2008 г. - **4 920 акта**/.

Освен вписаните актове съдиите по вписвания са се произнесли по общо **76** отказа за вписване /2010 г. – 135, 2009 г. – 155 , 2008 г. - 26 / и са издадени общо **14 669** броя разпореждания за издаване удостоверения, преписи, справки / 2009 г. – 9 360, 2008 г . 895 /, от които – 9410 заявления и издадени писмени справки, както и удостоверения по чл. 48 ПВ, 3 841 разпореждания по заявления за издаване на заверени преписи на документи от архива, 1418 разпореждания по заявления за издаван на писмени справки на държавни органи. .

През отчетния период са постъпили **2** жалби против откази на съдиите по вписванията/ 2010 година – 6 жалби , 2009 г. – 5 жалби /, от които две са уважени от ОС Стара Загора .

През 2011 година се наблюдава леко намаление броя на вписаните актове спрямо предходната 2010 година и в сравнение с предходните години / 2006,2007, 2008 година/ .

Продължава тенденцията на увеличение броя на издадените разпореждания за издаване на удостоверения и преписи.

Броят на отказите за вписване спрямо предходните години бележи спад.

Спад се наблюдава и в качеството на постановените съдебни актове с оглед инстанционния контрол.

Освен с пряката си дейност – вписване на подлежащи на вписване актове – съдиите по вписванията през годината бяха ангажирани и с изготвянето на множество справки за други

държавни органи, банки, граждани, справки по граждански и наказателни дела.

2.Проблеми и препоръки :

С оглед равномерното натоварване на съдиите по вписванията и премахване на възможността от страна на нотариуси, адвокати и граждани за „ избор „ на съдия по вписванията в съответствие с чл. 9, ал. 1 ЗСВ през 2011 година продължи въведената още през 2009 година практика за разпределение на дела и преписки електронно на „ случаен принцип „.

Програмният продукт, който се отнася до воденето на предвидените в нормативните актове книги се поддържа от „ Агенцията по вписванията”, която осигурява и достъпа до информацията относно вписаните сделки.

През следващата година ще продължим да полагаме усилия по въпроса с канцелариите за служителите от Агенцията по вписванията и с местата за съхранение на архивните деловодни книги и преписки. В тази връзка се очаква отговор от МП на РБ,

През отчетната година намирам , че се запазва тенденцията за чувствителното подобрене в работата на съдиите по вписванията спрямо предходните периоди и за работата през годината следва да се даде добра оценка.

V. ДЕЙНОСТ НА БЮРО “СЪДИМОСТ

През отчетната 2011 г.. в бюро то са издадени общо **15 465** броя свидетелства за съдимост / 2010 г. – 15 788 броя, 2009 г. – 17 716 броя, 2008 г. – 18 572 броя, 2007 г. – 29 175 броя, 2006 г. – 28 524 броя, 2005 г. – 26689 броя, 2004 г. - 22 462 броя , 2003 година - 24 253 бр., 19 500 бр. през 2002 година, /

Издадени са още **12 212** / 2010 г. – 5 473 броя, 2009 г. – 10 666, 2008 г. - 5 243 справки / справки за съдимост и са въведени 1439 бюлетина за съдимост.

През изминалата година в „ Бюро съдимост „ са работили двама съдебни служителя. Въпреки обема на работа не са допускани никакви забавяния при издаването на свидетелствата и справките за съдимост, а така също и при въвеждането на бюлетините за съдимост, поради което служителите следва да получат много добра оценка за работата си.

VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ :

1. Сграда, оборудване, проблеми :

През 2011 година по бюджета на съдебната власт от РС град Стара Загора са внесени общо **2 млн 389 492** лева, от които 2 млн 189 059 лева държавни такси, 178 821 лева от конфискувани средства , 21 603 лева от Глоби, / 2010 г. – 1 млн 847 202 лева, 2009 г. – 1 млн 434 851 лева от държавни такси, 2008 г. – 837016 лева държавни такси, 2007 година 637 424 лева от събрани държавни такси, 710 583 – за 2006 г./.

Разходите на РС град Стара Загора за годината са **1 млн. 973 935 лева** в това число и платени осигуровки/ 2010 г. – 2 млн. 170 652 лева, 2009 г. – 1 млн. 503 414 лева, 2008 г. – 2 190 502 лева , 2007 година - 1 783 008 лева/.

Районен съд град Стара Загора се помещава в съдебната палата в град Стара Загора.

Помещенията на съда - съдийски кабинети, съдебни зали, канцеларии и сервизни помещения както бе отбелязвано и в предишните доклади се явяват крайно недостатъчни за нормалното функциониране на Районния съд и на службите към него. Съществува недостиг на съдийски кабинети, канцеларии за СИС, за съдиите по вписванията, съдебни зали. Това наложи и през 2011 година в кабинети да работят по двама съдии, а в някои канцеларии по 4-5 съдебни секретари

Въпреки изготвен график в кои дни от седмицата кои състави да заседават при постъпване на бързи производства, искания от органите на досъдебното производство за разпит пред съдия, искания за вземане МН или промяна на МН възникваше проблема с недостиг на съдебни зали.

Увеличеният брой свършени дела през годините доведе до липса на пространство в помещенията на архива за съхранение на архивираните дела. Това стана причина за забавяне архивирането на делата , а в определен момент с цел осигуряване на свободно пространство част от архивните дела бяха преместени в съдебна зала.

За да се реши този проблем и частично други проблеми свързани с помещенията в съдебната палата беше изготвено предложение до Министъра на правосъдието за преместване канцелариите и архива на „ Агенцията по вписванията” – Стара Загора в едно със съдиите по вписванията в нови помещения обособени за тази служба в сградата на областна администрация град Стара Загора. Въпреки, че помещенията са свободни , обособени и подготвени още от 2010 година до края на 2011 година нямаше положителен отговор от Министерството на правосъдието, който да даде основание за освобождаването на заеманите помещения в съдебната палата.

Считам, че решаването на въпросите с кабинетите на магистратите и с броя на залите продължава да е открит и през следващата година , но предвид възможностите на съдебната палата към настоящият момент тези проблеми само могат да бъдат констатирани.

И през 2011 година както и през предходните две години предвид ограниченията на бюджетните средства не бяха извършвани ремонтни дейности в съда и не се разходваха средства за капиталови разходи, текущ ремонт и обзавеждане.

В рамките на бюджета на съда през годината бяха направени неотложни разходи за закупуване на най-необходимото за функционирането на съда като канцеларски материали, правна литература, компютри, принтери, скенери все с цел подобряване условията на работа.

2.Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми :

Районен съд Стара Загора е из цяло компютъризиран – всички канцеларии, деловодства, кабинети, съдебни зали,

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител , съдия по вписванията и съдебен служител работи на персонален компютър свързани по между си в мрежа и обединени от централен сървър..Осигурен е необходимият брой копирни машини, принтери за различен формат на разпечатките..

Както бе споменато по-горе в доклада и подробно анализирано през 2011 година продължи да работи деловодната програма СУД разработена от „ Информационно обслужване” АД Варна.

И през отчетната година продължиха да работят успешно новите подобрени варианти на компютърните програми в СИС и Службата по вписванията, които допринасят за по добрата организация на работата.

В Бюро съдимост работи софтуерен продукт единен за цялата страна.

През 2011 г. продължи ползването от всички съдии, съдии-изпълнители, съдии по вписванията и служители на текстообработващата програма Уорд, правните програми Апис-6.1. Продължи и осъвременяването на правната програма Апис-6.1 чрез електронна поща след всеки пореден брой на Държавен вестник.

Разработената през 2006 година интернет страница на РС град Стара Загора продължи да се поддържа и през отчетната година.,

Изложеното до тук дава основание да се направи извода, че РС град Стара Загора е из цяло компютъризиран, обезпечен е с компютърна техника, принтери, скенери, програмни продукти и от тук нататък усилията следва да се насочват към периодично обновяване на техниката и усъвършенстване знанията и уменията на магистратите и съдебните служители при оперирането с хардуера и софтуера.

В И Ш. М Н Е Н И Я

Относно влезлите в сила нормативни актове и препоръки към законодателя.

ЗСВ И ПОДЗАКОНОВИ АКТОВЕ СВЪРЗАНИ С ПРИЛАГАНЕТО

В началото на отчетната година влязоха в сила някои законодателни промени в основния устройствен закон на съдебната система – ЗСВ – които бяха публикувани в ДВ бр. 1/ 2011 година.

С измененията на чл. 67 ЗСВ се направи опит да се синхронизира пределната възраст на съдебните заседатели с тази на магистратите – 65 години. И ако за магистратите 65 години е възраст, след която не могат да заемат съответната длъжност в съдебната система то за съдебните заседатели тази възраст е меродавна към момента на избирането им т.е. до края на мандата те могат да изпълняват функциите на съдебни заседатели и след тази възраст.

Законодателната промяна дава повод за размисъл и в насока за ограничаване участието на съдебни заседатели в правораздаването . Една такава насока ще сведе до минимум административно-организационните проблеми свързани с участието на съдебните заседатели / като например – осигуряване на неизменност на състава на съда – чл. 258 НПК, отсъствия от работа, неявяване в с.з. по редица обективни и субективни причини, призоваване и осигуряване за с.з., подходящо облекло, поведение по време на процеса и т.н./, а от друга страна ще се спестят и финансови средства / на съдебните заседатели се заплаща възнаграждение от бюджета на съдебната власт – чл. 73 ЗСВ /. Няма и конституционна пречка за това решение. В чл. 123 от Конституцията на РБ се делегират правомощия на законодателя със закон да прецени в кои случаи следва да участват съдебни заседатели. В тази връзка при една бъдеща законодателна промяна би могло да се ограничи участието на съдебните заседатели примерно до дела за непълнолетни, до дела за престъпления за които се предвижда наказание лишаване от свобода повече от десет години или друго по-тежко наказание или до отделни видове дела по обективен критерии / Пример – Престъпления против личността/.

Постепенно през последните години с редица законодателни промени се придава тежест и се прецизират правомощията на общото събрание на съответния съд. С измененията на чл. 79, ал. 4 ЗСВ се дава възможност общото събрание да се свиква и по инициатива на една трета от членовете, а чл. 39 Б, ал. 1 ЗСВ дава допълнително правомощие за избор на членове на етична комисия. Тези насоки на законодателни промени следва да бъдат подкрепени тъй като спомагат за унифициране на съдебната практика, за инициативност на магистратите и за изразяване на мнение по редица действащи нормативни актове.

С измененията на ЗСВ законодателят значително разширява правомощията на „Комисията по професионална етика и превенцията на корупцията” към ВСС / чл. 39 Б, ал. 1 / респективно на комисиите, които се избират в органите на съдебната власт. Същите имат законова възможност да извършват проверки относно нарушенията на Етичния кодекс включително и чрез взаимодействие с други компетентни органи. Значителна тежест се предава на становището на тези комисии при кариерното израстване на магистрата, при проверка на различни сигнали и разрешаване на конфликти между магистрати.

Измененията на чл. 168, ал. 2 ЗСВ премахнаха мандата на заместниците на административните ръководители и начина на назначаването им / по предложение единствено на административния ръководител/, което създава предпоставки за екипния принцип на работа респективно на носене на отговорност.

С чл. 196 ЗСВ се регламентираха двата случая на провеждане на атестация на магистратите – при придобиване статут на несменяемост и периодична атестация на всеки четири години считано от влизане в сила на закона / параграф 129/. За разлика от предишната редакция на чл. 196 ЗСВ атестация няма

да се провежда при повишаване в длъжност, ранг или при избор на административна длъжност, а ще се вземат предвид резултатите от периодичните атестации.. Това законодателно решение дава възможност за по-голяма оперативност и бързина на кадровия орган на съдебната система при преназначаване на магистрати на различни длъжности, при повишаването им в длъжност и ранг, а от друга страна представлява стимул за магистратите за постоянство в тяхната работа и стремеж към усъвършенстване и професионално развитие.

Неприцизността на параграф 129 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ създаде редица проблеми и забавяния при изготвянето на предложения за несменяемост и повишаване в ранг след месец Март 2011 година, когато цитираната норма влезе в сила, тъй като възникнаха редица правни спорове относно обстоятелствата кои атестации следва да се вземат предвид, следва ли да се изготвят нови атестации по новия ред, как ще се процедира в случаите когато магистратът не е атестиран. Всичко това наложи с ДВ бр. 32/11 г. да се промени параграф 129 ЗСВ и да се предвиди „ извънредна атестация”.

Не особено справедливо е изменението на чл. 234, ал. 1 ЗСВ, с което като предпоставка за повишаване в ранг се въвежда изискването за положителна атестация „ много добра”. Следващата по степен оценка от положителната атестация „ добра” на фона на останалите / положителна – задоволителна и отрицателна / също трябва да бъде основание за повишаване в ранг дори и да се даде възможност за преценка на съответния административен ръководител или на комисията по предложенията и атестирането към ВСС.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

През отчетната 2011 година за разлика от предходните периоди / 2008 г. – 2010 г. / се наблюдаваше относителна стабилност в двата основни нормативни акта - НК и НПК – отнасящи се до правораздаването по наказателните дела.

С измененията на НК с ДВ бр. 33/11 г. се въведоха изисквания на директиви и рамкови решения на Европейския парламент и на Съвета на Европа. С нормите на чл. 353 Б- чл. 353 Е от НК законодателят криминализира редица състави на престъпления свързани със защитата на околната среда – управление на отпадъци, замърсяване на околната среда. Тези промени могат да се разгледат и към поредната крачка за синхронизиране на българското с европейското законодателства.

Изключително високата степен на обществена опасност на престъпленията с предмет огнестрелни оръжия, взривни вещества и боеприпаси, както и широкото разпространение на тези престъпления дадоха основание да се въведе квалифициран състав на престъплението „ Кражба” / чл. 195, ал. 1 т. 10 НК /, да се завиши санкцията на чл. 339, ал. 1 НК / от две до осем години лишаване от свобода/ и да се разшири предмета на престъплението по чл. 339, ал. 1 НК / химически, ядрени, биологични оръжия, пиротехнически средства/. С оглед индивидуалната и генералната превенция на чл. 36 НК тези законодателни промени заслужават подкрепа.

Зачестилите случаи на издевателства над животни и нехуманно отношение към тях наложиха необходимостта от промяна на някои състави и създаването на нови свързани със защита на животните – чл. 325 А, ал. 1 НК / организиране на боеве с животни/, чл. 325 Б НК / смърт, тежко или трайно увреждане на животни/, чл. 325 В НК / неполагане на достатъчно грижи за животни/.

Обществените реакции свързани с манипулиране на резултати от спортни състезания и генерирането на редица престъпления свързани с тях / стопански, данъчни, финансови /

станаха повод с ДВ бр. 60/11 г. за първи път в НК да се криминализират деяния свързани с престъпления против спорта. В чл. 307 Б – чл. 307 Д от НК се въвеждат състави на различни престъпления свързани с манипулиране на резултати от спортни мероприятия, обещаване, давани и получаване на материални облаги в тази връзка. С тези изменения се дава законова възможност на правоохранителните органи за реакция при ограничаването и предотвратяването на деяния от подобен род.

Стабилност се наблюдаваше и в нормативната база на основния процесуален закон / НПК /, който има функция да осигури правилното приложение на материално-правните норми и реализацията на наказателната отговорност.

През 2011 година с ДВ бр. 93/2011 година с измененията на чл. 194, ал. 2 НПК с разследващи функции бяха натоварени и митническите инспектори от Агенция „ Митници”. Идеята на законодателя е по-тясна специализация на разследващите органи при извършени престъпления свързани с митническия режим, което предполага по-добро качество и бързина на досъдебното производство.

С цел процесуална икономия беше направена и законодателна промяна на чл. 381, ал. 8 НПК. Правната възможност със споразумението да се прилага и чл. 23 от НК от една страна от една страна облекчава съда и прокуратурата при налагане и изпълнение на общо наказание за престъпления извършени при условията на реална или идеална съвкупност. Ограничението да се прилага „ само чл. 23 НК „, поставя съда в невъзможност да увеличава определеното общо наказание в случаите, когато са налице предпоставките на чл. 24 НК, а така също и да се кумулира определеното общо наказание с наказание наложено по други дела с влезли в сила присъди. В тези случаи отново ще се налага образуване на ново ЧНД за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1 т. 1 НПК.

Измененията на чл. 385, ал. 3 НПК и чл. 354, ал. 5 НПК водят до отстъпление от принципа, че допуснатите отстраними съществени процесуални нарушения се отстраняват с извършване на нови валидни процесуални действия от съответния орган и от съответния стадии на процеса, на който са допуснати. Очевидно е надделяла идеята за бързина при приключването на наказателното производство и при повторно констатирано процесуално нарушение от въззивната инстанция последната няма законова възможност да връща делото на първоинстанционния съд, а следва да постанови решение по същество.

Появилата се празнота в закона относно съдебното производство по АНД свързани със съставени актове за дребно хулиганство бе запълнена с измененията и допълненията на УБДХ – ДВ бр. 93/11 г.

В чл. 7 от УБДХ се регламентира срока за обжалване на постановените от съда СР / 24 часа/, пред кой съд подлежат на обжалване / ОС /, основанията за обжалване / касационните основания в НПК / и редът за насрочване на с.з. пред въззивния съд.

С разпоредбата на чл. 9, ал. 2 УБДХ изрично се предвиди и препращане към ЗАНН за неуредени въпроси.

ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

СТАБИЛНОСТ СЕ НАБЛЮДАВАШЕ И В НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ СВЪРЗАНИ С ПРАВОРАЗДАВАНЕТО ПО ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА. ВЪПРЕКИ ТОВА ОБАЧЕ ВЪЗНИКНАХА И НЯКОИ ЗАТРУДНЕНИЯ СВЪРЗАНИ С ПРАВОПРИЛАГАНЕТО НА ДЕЙСТВАЩИТЕ. ЧАСТ ОТ ТЯХ БЯХА ПОСТАВЕНИ И РАЗГЛЕЖДАНИ В ПРЕДХОДНИТЕ ОТЧЕТНИ ДОКЛАДИ.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Противоречиво в практиката се тълкува нормата на чл.72, ал.1 от ГПК, предвиждаща, че за предявените с една молба кумулативно съединени иски се събира държавна такса по всеки иск. При кумулативно съединяване на няколко оценяеми иска с цена под 1250 лв. се получава разлика в размера на държавната такса, ако същата се събере върху сбора от цената на отделните иски или за всеки отделен иск, тъй като в последния случай минималната държавна такса по чл.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, е в размер на 50 лева.

В някои случаи доста широко се тълкува понятието „периодични платежи” /например за трудови възнаграждения/, употребено в чл.69, ал.1, т.6 ГПК, в резултат на което цената на иска се определя като сбор от цените на отделните обективно съединени иски, респ. събира се една такса вместо такса за всеки отделен иск.

Противоречиво се разрешава и въпросът за размера на дължимата държавна такса при обжалване на разпореждането на съда, с което се отказва издаване на заповед за изпълнение. Едното становище е, че следва да се събира пропорционалната такса по чл.18 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ЗДТ, е другото становище е, че се дължи такса в твърд размер по чл.19 от същата Тарифа. Тъй като в редица случаи се получава значително разминаване в размера на дължимата държавна такса, определена по единия и по другия способ, удачно е да се уреди изрично въпросът за размера на таксата при обжалване в заповедното производство.

Все още остава и спорен въпросът как следва да се постъпи, когато след издаване на заповедта за изпълнение се установи липса на процесуална предпоставка, водеща до недопустимост на произнасянето на съда по заявлението. Чести са случаите, при които едва при връчване на издадената заповед се установява, че длъжникът има постоянен адрес извън района на сезирания съд. Практиката е противоречива относно това дали в посочения случай съдът, издал заповедта, може сам да я обезсили, като изпрати делото на надлежния съд. В този смисъл е спорно дали в заповедното производство съдът следи служебно за местната

подсъдност по чл.411, ал.1 от ГПК, респ. дали при проверка на подсъдността следва да изхожда единствено от твърденията на заявителя в т.7 от заявлението или може да вземе предвид и представените документи. Да възприеме становището, че съдът не може да следи за подсъдността по чл.411, ал.1 ГПК след издаването на заявлението обаче би означавало да се даде възможност на недобросъвестни заявители да си избират съда, който ще сезират, посочвайки адрес на длъжника в неговия район. Не са редки случаите, в които при връчването на заповедта се установява, че длъжникът никога не е имал нито постоянен, нито настоящ адрес в района на сезирания съд.

Противоречива е практиката и по въпроса дали при възникнала необходимост от представяне на справка по чл.47, ал.3 и ал.4 ГПК в заповедното производство, могат да се изискват служебно данни за адресната регистрация на длъжника по реда на Наредба № 14 от 18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни "Население". С оглед скъсяването на срока за влизане в сила на издадената заповед за изпълнение е удачно да се уреди изрично служебното извършване на справка по чл.47, ал.3 и ал.4 ГПК, като по този начин ще се спести издаването на съдебно удостоверение и продължаването на срока за представяне на исканата справка от заявителя. Последното бе възприето и от общото събрание на съдиите от гражданското отделение на РС Стара Загора.

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

През 2011 г. с § 19, ал.1 ЗИД на [Административнопроцесуалния кодекс](#) (ДВ, бр. 39 от 2011 г.) беше предвидено, че индивидуалните административни актове по [Закона за собствеността и ползването на земеделските земи](#) и [правилника за прилагането му](#) и отказите за издаването им, с изключение на тези, издадени от министъра на земеделието и храните, могат да се обжалват пред районния съд по местонахождение на имота по реда на

[Административнопроцесуалния кодекс](#). С посоченото изменение в подсъдността значителен брой първоинстанционни административни дела бяха прехвърлени за разглеждане от административните на районните съдилища. Това изменение следва да бъде оценено като изключително неудачно, тъй като обезсмисля идеята за създаването на специализирани съдилища в областта на административното правосъдие. На общите съдилища се прехвърлят за разглеждане административни спорове, което освен че допълнително увеличава натовареността на тези звена на съдебната система, изисква съдиите от районните съдилища да разширяват подготовката си и в областта на административното право и процес. Очевидно целта на законодателя е била да бъде разтоварен Върховния административен съд от разглеждането на делата по ЗСПЗЗ, но нямаше пречка при запазване на специализацията да се предвиди разглеждането на тези дела да става от административните съдилища от състав от един съдия на първа инстанция и от състав от трима съдии като касационна инстанция. По този начин по-ефективно би се осъществила идеята за постигане на по-бързо и качествено административно правосъдие, заложена в създаването на специализираните административни съдилища.

ЗАКОН ЗА ТЪРГОВСКИЯ РЕГИСТЪР

Проблеми в практиката ще породи §5, ал.2 от ПЗР на Закона за търговския регистър, който предвижда, че дейността на търговските дружества и кооперациите, за които не е направено искане за пререгистрация в срока по § 4, ал. 1, се прекратява на 1 януари 2012 г., като търговските дружества и кооперациите, които не са се пререгистрирали в срока по § 4, ал. 1, нямат право да предявяват иски и да подават молби за образуване на изпълнителни производства. Според ал.3 на §5 от ПЗР на Закона за търговския регистър законните представители на търговски дружества и кооперации с прекратена дейност от 1 януари 2012 г. могат само да приемат волеизявления, отправени към тези търговци. Законодателят е предвидил, че в случаите на висящо към 1 януари 2012 г. съдебно производство, по което страна е търговец по § 5, ал. 2, съдът спира производството и дава

указания на ищеца да поиска своята и/или тази на ответника пререгистрация и ликвидация, като определя и срок не по-дълъг от срока по § 5г, ал. 4, като при неизпълнение на дадените указания в определения срок съдът прекратява производството по делото. Остава неуреден въпросът за процесуалното представителство на непререгистрираните търговски дружества и кооперации с прекратена дейност по исковите и заповедните производства, образувани след 1 януари 2012 г. Поради това следва изрично да се предвиди спиране на производството по делото до назначаването на ликвидатор, тъй като посочените търговци няма да могат да бъдат представлявани в процеса от законните им представители.

СЕМЕЕН КОДЕКС

При разглеждане на делата за развод сериозни трудности възникват в случаите, когато от брака има ненавършили пълнолетие деца, които не живеят в района на сезирания съд. Съобразно чл.15 от Закона за закрила на детето като страна по делото следва да бъде конституирана дирекция „Социално подпомагане” по настоящия адрес на детето, която да изпрати представител, респ. да представи доклад. Освен това социален работник от тази дирекция следва да присъства и при изслушването на детето от съда. Не са редки случаите, когато децата живеят в населени места на значително разстояние от седалището на сезирания съд, поради което връзката на съда със съответната дирекция „Социално подпомагане” е затруднена. В някои случаи местоживеенето на децата се променя в хода на делото, което налага призоваването на друга дирекция „Социално подпомагане”. Тези обстоятелства забавят разглеждането на делото и дори произнасянето по привременните мерки, което не е в интерес на децата. За да се избегнат тези усложнения е по-удачно местната подсъдност на делата за развод да се обвърже с настоящия адрес на децата, както е по делата за родителски права, или да се предвиди призоваване дирекция „Социално подпомагане” в седалището на сезирания съд.

ЗАКОН ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

Продължиха проблемите в практиката, породени от законодателната неяснота относно подсъдността на делата за настаняване извън семейството. Разпоредбата на чл.27, ал.2 от Закона за закрила на детето предвижда, че когато е извършено настаняване извън семейството по административен ред, искането за настаняване следва да бъде направено от дирекция "Социално подпомагане" до районния съд по настоящия адрес на: 1. детето - при спешни мерки; 2. родителите - във всички останали случаи. От друга страна разпоредбата на чл.28, ал.1 от Закона за закрила на детето предвижда, че исканията за настаняване на дете в семейство на роднини или близки, в приемно семейство, социални услуги - резидентен тип и в специализирана институция са подсъдни на районния съд по настоящия адрес на детето. Тълкуването на тази норма във връзка с нормата на чл.27, ал.2 от Закона за закрила на детето налага извода, че подсъдността по чл.28, ал.1 от Закона за закрила на детето се отнася за всички случаи на настаняване, когато искането не изхожда от дирекция "Социално подпомагане". В практиката обаче са налице множество случаи, в които съдът по настоящия адрес на родителите изпраща дело, образувано по искане на дирекция "Социално подпомагане", на съда по настоящия адрес на детето, позовавайки се на чл.28, ал.1 от Закона за закрила на детето. Отделно от това понятието „спешни мерки”, което не е дефинирано легално, се тълкува изключително широко и на практика всяко настаняване извън семейството се приема за спешна мярка, дори ако административният орган не го е квалифицирал като такава. По този начин делата по ЗЗ Детето се съсредоточават изключително в съдилища, в чиито райони има значителен брой специализирани институции, като призоваването на родителите в други, често отдалечени, населени места е затруднено. С оглед на това е удачно местната подсъдност на делата за настаняване извън семейството да се обвърже единствено с адреса на родителите.

VIII.3 А К Л Ю Ч Е Н И Е

Посочените резултати дават основание да се направи заключението, че през 2011 година всеки един от работилите в Районния съд районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за бързо и качествено правораздаване.

Считам, че за целия състав на РС - Стара Загора изминалата 2011г. беше една успешна в професионално отношение година, като отчетените резултати сочат, че съдиите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното разглеждане и приключване на постъпилите дела.

Накрая искам най-сърдечно да благодаря на всички районни съдии, съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители за професионализма, всеотдайността и колегиалната атмосфера през изминалата 2011г., като се надявам през следваща година получените резултати да бъдат още по-добри.

Пожелавам на всички успешна 2012 година.

30.01.2012 г.
гр.Стара Загора

ПРЕДСЕДАТЕЛ на РС - Ст.Загора :

/РОСЕН ЧИЛИКОВ /