

КАЗУС II

На 30.07.21г. , в гр. Варна Т.М.Т. отишла в „Гранд мол“-Варна да пазарува. Под мишница стискала здраво дамската си чанта, тъй като носела значителна сума пари. Докато се изкачвала по ескалатора, зад гърба ѝ се приближила И.И.И., която бързо и незабелязано с бръснарско ножче срязала кожата на чантата и през получените се малък отвор измъкнала от вътре портмонето и телефона на Т.М.Т. Последната не усетила нищо, макар, че чантата ѝ била плътно притисната до тялото. В портмонето имало 800 лева, а стойността на телефона била 1200 лева. След като ги взела, И.И.И. бързо напуснала мола.

И.И.И е родена на 15.09.2003г. Същата е без образование, неграмотна, не работи. Осъждана е многократно, като за извършена от нея кражба е призната за виновна с присъда по НОХД № 111/19 г. по описа на РС – Варна, влязла в законна сила на 15.03.2019г., с която ѝ е наложено наказание лишаване от свобода за срок от една година и два месеца. Наказанието е изтърпяно на 30.05.2020г.

1.Въпрос:

Има ли извършени престъпления и ако да- по кои текстове от НК?

Отговор:

Т.М.Т. е осъществила състав на престъпление по чл.195 ал.1 т.4 пр.2 и пр.3 и т.7 вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК, като на 30.07.21г. в гр.Варна, като непълнолетна, но като разбирала свойството и значението на извършеното и могла да ръководи постъпките си, чрез използване на техническо средство – бръснарско ножче и по специален начин – чрез особена ловкост и умение , отнела чужди движими вещи – портмоне, сумата от 800 лева и телефон на стойност 1200 лева, собственост на Т.М.Т., от владението на същата, с намерение противозаконно да ги присвои, като кражбата е извършена повторно в немаловажен случай

2.Въпрос:

Очертайте обекта субекта, обективната и субективната страна на престъплението/ята.

Отговор:

Обект: Обществените отношения, които осигуряват нормалните условия за упражняване на правото на собственост върху движими вещи.

Субект: непълнолетно лице, което разбира свойството и значението на извършеното и може да ръководи постъпките си.

Обективна страна:

-предмет на престъплението – чужди движими вещи – портмоне, пари и мобилен телефон, собственост на Т.М.Т.;

-вещта се намира във фактическата власт на Т.М.Т.;

-изпълнителното деяние е осъществено чрез действие и се изразява в отнемане на вещите - прекъсване на фактическата власт върху тях на Т.М.Т. и установяване на трайна фактическа власт на И.И.И.;

-отсъствие на съгласие на владелеца Т.М.Т за отнемане на вещите;

Субективна страна:

-пряк умисъл;

-намерение у И.И.И. да присвои вещите;

3.Въпрос:

Установихте ли да са осъществени квалифициращи признаци и какви? Обосновайте се накратко.

Отговор:

- Използване на техническо средство – бръснарско ножче;

- За извършването е използван специален начин – особена ловкост и умение;

- Извършеното е повторно в немаловажен случай. Правилата за рецидив не се прилагат за непълнолетни лица;

4. Въпрос:

В случай на внесен обвинителен акт в съда, кои са възможните страни в съдебното производство?

Отговор:

- прокурор / задължително;
 - подсъдим /задължително;
 - защитник/задължително;
 - гр. ищец;
 - повереник;
 - граждански ответник;
- Частен обвинител не е допустим.

5. Въпрос:

Какъв следва да е първоинстанционният състав на съда, който разглежда делото?

Отговор:

Един съдия и двама съдебни заседатели. Съдебните заседатели трябва да бъдат учители, или възпитатели.

6. Въпрос:

Има ли право пострадалият да участва в процеса и в какво качество?

Отговор:

-гр.ищец;
Частен обвинител е недопустим.

7. Въпрос:

До кой момент пострадалият може да направи искане за конституиране като страна в процеса?

Отговор:

До разпоредително заседание.

8. Въпрос:

Може ли при горните факти делото да приключи със споразумение?

Отговор:

Не, тъй като не са възстановени щетите.
/Да, ако бъдат възстановени щетите/