

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ



# **О Т Ч Е Т Е Н   Д О К Л А Д**

**ЗА**

**ДЕЙНОСТТА**

**НА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ**

**ПРЕЗ 2020 ГОДИНА**

# **СЪДЪРЖАНИЕ**

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1.1. Съдии.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.**

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

## **III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ. ОТВОДИ.**

3.1. Натовареност.

3.2. Срочност.

3.3. Качество на съдебните актове.

## **IV. ОБЩИ СЪБРАНИЯ НА СЪДИИТЕ ПРЕЗ 2020 Г.**

## **V. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ, СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА.**

## **VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.**

6.1. Сграден фонд.

6.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

6.3. Финансово - бюджетна дейност.

## **VII. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.**

7.1. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

## **VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Настоящият доклад отчита дейността на Административен съд – Добрич за 2020 година, съгласно разпоредбите на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и отразява резултатите от извършената административна и съдебна дейност, с която беше надградено постигнатото през изминалите години.

Дейността на съда през отчетната 2020 година бе подчинена на залегналите цели и приоритетни направления в Стратегическия план на Административен съд – Добрич за периода 2018 г. – 2022 г. и Оперативния план за 2020 г., а именно:

1. Качествено, достъпно и срочно административно правораздаване.
2. Подобряване на административната дейност в Административен съд – Добрич и организацията на съдебната администрация за повишаване качеството ѝ на работа, постигане на обективност и оптимизиране нивото на предлаганите услуги.
3. Поддържане и повишаване нивото на компетентност на съдии и служители в Административен съд – Добрич.
4. Повишаване на общественото доверие в Административен съд – Добрич.
5. Ефективно използване на информационните технологии за подобряване качеството на правораздавателната дейност в Административен съд – Добрич.

Административен съд – Добрич е част от системата на административното правораздаване в Република България. Съставът на съда и през 2020 година положи усилия, за да е полезен на обществото като цяло и на гражданите при защита на техните права и законни интереси, да подпомага достъпа до правосъдие, да гарантира публичност и прозрачност на съдебния процес.

Съдебният район на Административен съд - Добрич обхваща Община град Добрич, община Добричка, община Крушари, община Балчик, община Каварна, община Шабла, община Генерал Тошево и община Тервел или общо осем общини.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС - Добрич, РС - Балчик, РС - Каварна, РС - Генерал Тошево и РС - Тервел. От тях за касационен контрол постъпват дела с административнонаказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

С оглед обявената извънредна епидемична обстановка и запазване качеството на организацията на правораздаване всички, предприети от ръководството на съда, мерки бяха обявявани на интернет страницата ни, графици на делата бяха поставяни и на входната врата на сградата, беше използвано електронното съобщаване за своевременно уведомяване на страните. В сградата бяха въведени разписаните със заповеди на Министерство на здравеопазването и съответно с решения на Висшия съдебен съвет мерки, като бяха съобразени с конкретните условия на работа.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1.1. Съдии**

Към 01.01.2020 г. щатната численост на магистратите в Административен съд - Добрич е от 5 съдии - председател, един заместник - председател и 3 съдии.

В края на отчетния период щатът на Административен съд – Добрич се състои от 5 съдии, в това число председател, заместник - председател и 2 съдии, като петата бройка е незаета, след като с решение по Протокол № 24 от 07.07.2020 година, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Висш съдебен съвет освободи съдия Милена Стоянова Маркова – Георгиева от заеманата длъжност „съдия“, считано от 12.07.2020 година. Надяваме се, че през тази година ще бъде проведен конкурс за незаетите бройки в административните съдилища и съставът на съда ще бъде попълнен отново, което ще допринесе за по - бързото и своевременно решаване на делата.

С оглед видовете оспорвания и броя на съдиите, в съда и през отчетния период не бяха създадени специализирани по материя отделения. Постъпилите дела бяха разпределяни измежду всички съдии по утвърдените

статистически видове дела чрез Програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС.

През 2020 г. касационните състави бяха председателствани от председателя Красимира Иванова, а в нейно отсъствие - от заместник - председателя Теодора Милева. Със заповед на председателя на съда са определени три постоянни касационни състава, считано от 01.11.2020 г., както следва:

I-ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Силвия Сандева;

II-ри състав – Красимира Иванова, Теодора Милева и Нели Каменска;

III-ти състав – Красимира Иванова, Силвия Сандева и Нели Каменска

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата формираните касационни състави разглеждат в същия състав и делата, които по закон се решават в троен състав.

## **1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.**

Всички съдии проявяват активност и старание да подобряват квалификацията си и да са в течение със законодателните промени, с правилното приложение на Европейското право и със спецификите на правораздаването по отделните материални закони. Част от тях преминаха през обученията, организирани от НИП – София, включително регионални семинари и съответно от Асоциацията на българските административни съдии.

В семинарите през 2020 година участваха следните магистрати:

ТЕМА	СЪДИИ
Съдебна практика във връзка със Закона за корпоративното подоходно облагане и Закона за данъците върху доходите на физическите лица.	Красимира Иванова
Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики. Проблеми във връзка с чл. 8 от	Красимира Иванова

ЕКПЧ и със защитата на личните данни.	
Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 1998 година за обучението на представители на комитетите и групите по условията на труд в предприятията.	Красимира Иванова
Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации.	Красимира Иванова Теодора Милева

На 02 - 03.07.2020 г. Административен съд – Добрич – партньор по Проект “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001 – 3.002-0001/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Добро управление”. Дейност 2 “Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, проведе в хотел „Топола скайс“ с. Топола, общ. Каварна регионално обучение в изпълнение на проекта на тема: "Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации". Участници в обучението бяха магистрати от АдмС – Добрич, АдмС – София град, АдмС – София област, АдмС – Варна, АдмС – Русе, АдмС – Враца, АдмС – Сливен, АдмС – Видин, АдмС – Ловеч, АдмС – Кюстендил, АдмС - Благоевград и РС Каварна. Лектор беше доц. д-р Антоний Гълъбов – преподавател в Нов български университет, който систематизирано, ясно и чрез конкретни примери представи темата. Обучението премина при изключителен интерес от участниците, които зададоха своите въпроси и обсъдиха съвместно възникнали проблеми, свързани с темата. Всички бяха удовлетворени от начина и съдържанието на проведеното обучение и изразиха желание да участват отново при организиране на обучения по следващи теми в изпълнение на проекта.

### **1.2.1. Юридически стаж. Статут на несменяемост. Рангове.**

Юридическият стаж на магистратите при АдмС – Добрич към 31.12.20 г.

е, както следва:

Име на магистрата	Общ юридически стаж	Съдийски стаж
Красимира Иванова	31 години	18 години и 10 месеца
Теодора Милева	20 години	14 години
Силвия Сандева	22 години	21 години и 5 месеца
Нели Каменска	22 години	14 години

Всички съдии в Административен съд – Добрич са с придобит статут на „несменяемост“.

Всички съдии от Административен съд – Добрич са повишени в ранг “съдия във ВКС/ВАС”.

### **1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.**

Към 01.01.2020 г. числеността на съдебните служители в Административен съд - Добрич по щат е 18 бройки и от тях 18 са заети. Заетите щатни бройки са разпределени по следния начин:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2020 г.			
№	Длъжност	По щат /бр./	Заеят щат /бр./
1.	Съдебен администратор	1	1
2.	Главен счетоводител	1	1
3.	Административен секретар	1	1
4.	Системен администратор	1	1
5.	Съдебен деловодител	3	3
6.	Съдебен архивар	1	1
7.	Съдебен секретар	4	4
8.	Призовкар	2	2
9.	Шофьор	1	1
10.	Куриер - чистач	1	1
11.	Работник по поддръжката	1	1
12.	Чистач	1	1
	Всичко съдебни служители	18	18

Наличието на щат от 18 служители на цитираните по - горе длъжности наложи и през 2020 година на служителите да бъдат възлагани допълнителни функции, за да се обхване цялостно работата на съда:

Съдебен администратор, той и служител по сигурността на информацията, включително изпълнява функции и на „управител – сграда“; административен секретар, той и човешки ресурси, статистик и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“; едната от деловодителките извършва и функции на касиер – домакин; съдебният архивар е и деловодител; работникът по поддръжката и шофьорът са и призовкари. Този щат е максимално оптимизиран. За пореден път наблягам, че всяка една промяна в него към намаляване би довела до затруднения в работата на съда, пропуски и грешки и до невъзможност за спазване принципите и изискванията на СФУК.

През 2020 г. служителите участваха в следните обучения:

ТЕМА	СЛУЖИТЕЛИ
Безопасност и здраве при работа за напреднали	Павлинка Иванова
Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната администрация	Павлинка Иванова
Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдилищата	Павлинка Иванова
Основни положения при прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари в дейността на администрацията от органите на съдебната власт	Павлинка Иванова
Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 година за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за ЗБУТ	Павлинка Иванова Димитринка Згурова



Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № 4 от 1998 година за обучението на представители на комитетите и групите по условията на труд в предприятията	Мария Михалева
Актуални моменти при прилагането на Закона за обществените поръчки в съдебната система	Милена Йорданова
Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища	Златка Кръстева Златинка Атанасова
Езикова култура в административната дейност на съдебните служители	Веселина Сандева Мария Михалева

Прави впечатление, че в сравнение с предходни години през 2020 година служителите проявиха по – голяма активност и участваха в по - голям брой обучения, което говори за тяхното желание да повишават квалификацията и уменията си, а това допринася за повишаване авторитета на съда.

За съжаление поради пандемичната обстановка не се проведе планираният регионален семинар за 20 ноември 2020 г. на тема: „Новости в Наредбата за сигурността на комуникационните и информационните системи. Задължения на длъжностните лица по Наредбата и проблеми при практическото им прилагане. Практически насоки за работа с личните данни в съдилищата. Изготвяне на доклади за установяване състоянието и целостта на личните данни в съдилищата.“ с лектор д-р Невин Фети.

И през 2020 г. продължи екипният стил на работа.

Всеки съдия работи с определен деловодител и съдебен секретар и това улеснява по - бързото и точно водене на делата. Единият деловодител работи с един съдия и изпълнява функциите на деловодител „Регистратура“; вторият деловодител работи с двама съдии до пенсионирането на с-я М. Георгиева, а третият деловодител с един съдия, като изпълнява и функциите на касиер-домакин. Съдебният архивар работи и като деловодител с един съдия. Трима секретари работят с един състав, а четвъртият секретар с два състава, до

пенсионирането на с-я М. Георгиева. Със заповед на председателя на съда за равномерно и справедливо натоварване на секретарите продължи тяхното редуване в открити съдебни заседания по касационни дела по график. Постигнатата взаимна заменяемост на служителите помагаше за безпроблемното протичане на целия процес от постъпването на съдебните книжа до приключване на делото и вписването на резултата от него. Организацията на работата във всички служби през изминалата година беше много добра, независимо от малкия щат назначени служители. Няма допуснати съществени нарушения на трудовата дисциплина от съдебните служители.

През ноември 2020 г. бе проведено ежегодното атестиране на съдебните служители, съгласно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата. Атестирани бяха 18 съдебни служители, на които беше определена най-високата оценка: Оценка 1 - „Отличен“, с изключение на съдебния архивар, той и деловодител, който получи оценка „Много добра“. С оглед резултатите от атестирането и съгласно Правилника за администрацията на съдилищата със заповед на административния ръководител на съда са повишени в ранг 2 съдебни служители. Видно от резултатите от атестацията през отчетната 2020 г. и към момента, служителите в Административен съд – Добрич спазват и изпълняват стриктно задълженията си.

Независимо че 2020 година бе година на извънредна епидемична обстановка, което наложи съдиите и служителите да работят по график, включително чрез отдалечен достъп, това не влоши качеството на работа, което говори за отговорността на всички при изпълнение на задълженията им.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.**

### **2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.**

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд - Добрич се извършваше съгласно изискванията на

Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС, съответно приетите Вътрешни правила на съда.

Разгледаните дела през 2020 г. са 796, от които 617 са приключени със съдебен акт. Общият брой на постъпилите дела през 2020 г. е 662, от които 463 първоинстанционни и 199 касационни дела. Наблюдава се леко намаление на броя на първоинстанционните дела за 2020, като през 2019 г. постъпилите са 473, в сравнение с 2018 г. – 437 дела и същевременно значително намаление на броя касационни дела, който през 2019 година е 313 дела.

**Таблица № 1**

Година	Висящи 01.01.	образувани	всичко за разглеждане	общо свършени	тримесечен срок	решени	прекратени	Несвършени към 31.12.
2014	114	653	767	682	562	557	125	85
2015	85	748	833	742	635	572	170	91
2016	91	693	784	650	491	543	107	134
2017	134	715	851	715	555	580	135	136
2018	136	781	917	780	601	656	124	137
2019	137	786	923	789	599	641	148	134
2020	134	662	796	617	424	451	166	179

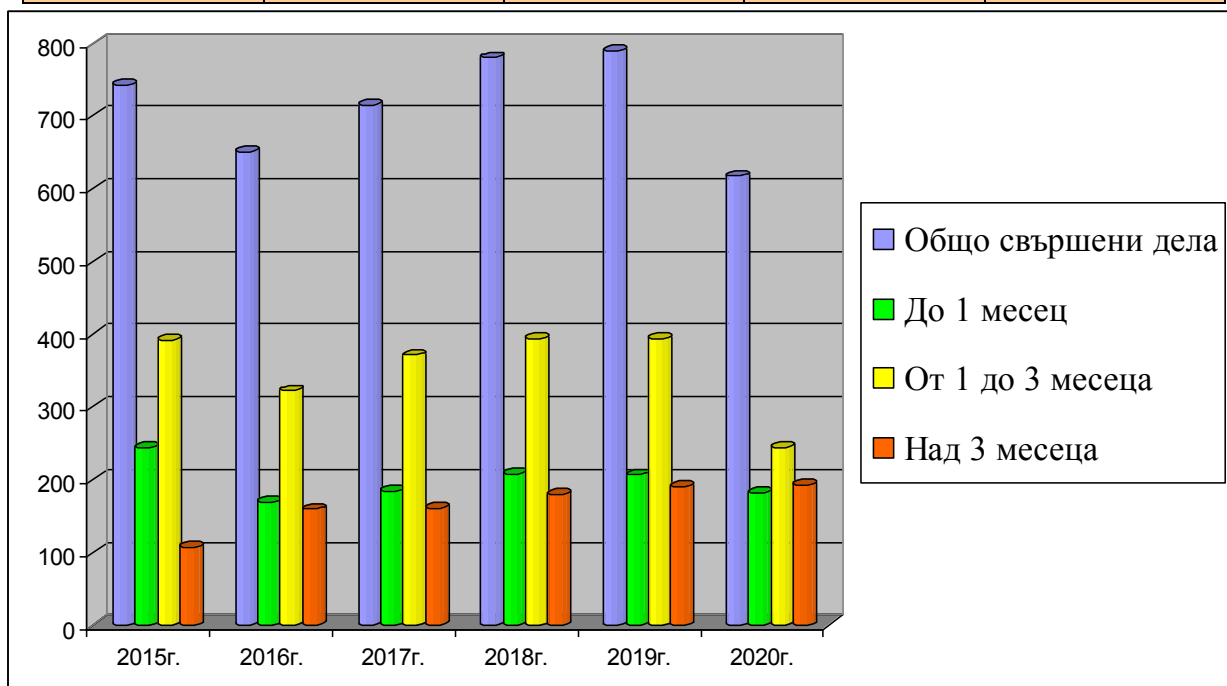
Анализът сочи, че броят на висящите дела към 31.12.2020 г. е най- висок в сравнение с предходните пет години, което се обяснява, от една страна, с възникналата епидемична обстановка, наложила отлагане на дела поради заболяване на процесуални представители и вещи лица, а от друга страна, с увеличения брой първоинстанционни дела, които изискват много повече анализ и проучване в сравнение с касационните и същевременно намаления брой съдии след пенсионирането на съдия Георгиева, което доведе до реално по – високо натоварване на всеки един от магистратите. Попълването на щата

на магистратите е от съществено значение за подобряване качеството на работа.

## 2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

**Таблица № 2**

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2015	742	244	391	107
2016	650	169	322	159
2017	715	184	371	160
2018	780	207	394	179
2019	789	206	393	190
2020	617	181	243	193



Основният показател за качеството на работата ни са решенията в 1 - месечен срок дела – 181 дела и в 3 - месечен срок - 243 дела, т. е. общо 424 дела свършени в 3 – месечния срок от образуването им, което прави 68.72 % при 75.92 % от делата за 2019 г. От общо свършените през 2020 г. първоинстанционни дела – 411, в 3 – месечния срок са приключени – 248, което прави 60.34 %, при 68.47 % за 2019 г. При касационните дела от общо

свършените през годината 206 дела в 3 - месечния срок са приключени 176 дела, което прави 85.44 %, при 86.50 % за 2019 г., което сочи на установена тенденция за бързина и срочност на правораздаване. Независимо от ограниченията, които наложиха противоепидемичните мерки, магистратите се стараеха да осигуряват своевременно разрешаване на правните проблеми, с които са сезирани.

Причините за решаването на първоинстанционните дела след 3 - месечен срок от образуването им в сравнение с касационните дела са най - вече обективни. На първо място за 2020 година това беше епидемичната обстановка. На следващо място затруднение продължава да бъде назначаването на вещи лица по делата. Административните дела са с много разнообразен предмет и намирането на съответен специалист, който да изготви експертизата, в много от случаите забавя разглеждането на делото. Продължават затрудненията при експертизи, свързани с вещи лица геодезисти, архитекти, хуманни и ветеринарни лекари и други.

Забавят се делата, образувани по протест на прокуратурата, но това обстоятелство се дължи на разписаното законово изискване за публикуване оспорването в Държавен вестник и изчакване изтичането на едномесечен срок от обнародването за редовното протичане на процеса. Има и касационни дела, решени над три месеца от образуването, които са 30 броя, но те са само 14.56 % от общия брой решени касационни дела и се дължи на обстоятелството, че са постъпили преди началото на съдебната ваканция.

За по - бързото движение на делата се възползвахме от Наредба № 14/ 18. 11. 2009 г. на МРРБ. Две от служителките на съда притежават електронен подпис за достъп до Национална база данни "Население". Така, чрез директна справка, ние можем да установим постоянен и настоящ адрес на страните по делото, както и други данни, изрично посочени в нормативния акт. За призоваването от значение е и възможността, която използвахме чрез извършване на справки чрез предоставен достъп до електронните услуги на НАП, във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 47, ал. 3 ГПК. Подобни

справки се правят постоянно при възникнала необходимост и това поддържа добрата организация на работата по делата.

За извършване на справки чрез услугата “Отдалечен достъп” до данните в информационната система на Имотния регистър, чрез приложението И-Кадастър са определени двама служители, имащи право да извършват справките, което също допринася за по - бързо движение на делата.

Възможността за връчване на съобщения на електронен адрес способства все повече за процесуална бързина и финансови икономии. Продължи създадената практика в разпорежданията за насрочване изрично да се уведомяват страните, че могат да подадат заявление и да посочат електронен адрес, на който да бъдат уведомявани и да получават документи по делото, съгласно Вътрешните правила за изпращане на съобщения, призовки и книжа по делото чрез електронен пощенски адрес, публикувани на страницата на съда, съответно да се възползват от функционалностите на Единния портал за електронно правосъдие.

Първоинстанционните административни дела за разглеждане през годината са 575 дела. Най - голям брой бележат делата, определени в статистическите таблици като „други административни“, образувани по различни материални закони – 172. Сред делата от групата на „други административни“ са тези по ЗУСЕСИФ – 31 броя; Закон за подпомагане на земеделските производители – 10 дела; по Закона за рибарство и аквакултури – 10 дела и 59 броя по други закони без налични кодове за тях. Увеличение бележат делата по ДОПК – 65 броя, които касаят жалби срещу актове по различни данъчни закони. Значителен е броят на делата, образувани по жалби срещу Заповеди за налагане на принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ - 18 броя, както и броя на делата по жалби срещу Заповеди за налагане на принудителни административни мерки по ДОПК – 24 броя.

През 2020 година председателят на съда се е произнесъл по едно заявление за достъп до обществена информация от неправителствена организация, на която е разрешен достъп.

С оглед изменената в края на 2018 г. подсъдност са образувани по жалби срещу Заповеди за налагане на принудителни административни мерки по ДОПК 24 броя дела, съответно по ЗУСЕСИФ с жалбоподател общини - 22 броя дела, като общо по ЗУСЕСИФ са 31 дела. От делата по ЗУСЕСИФ са обжалвани 11 решения по приключилите дела, като след контрол на ВАС от върнатите дела 9 броя са потвърдени, 7 броя отменени и 2 броя частично отменени.

През 2020 г. са получени по подсъдност от други съдилища – 38 броя дела.

Предвид предоставената компетентност на всички административни съдилища да разглеждат жалби срещу ревизионни актове, следва да се отбележи, че през 2020 г. са образувани 20 броя дела. От постановените по тях решения са обжалвани 16 от 18 приключили, като от върнатите след преминал инстанционен контрол са били потвърдени 6, 2 отменени и 2 отменени частично. Броят на потвърдените говори, че съдиите от Административен съд – Добрич успяват да се справят с тази специфична материя.

По предмет на разглеждане конкретно броят на разглежданите административни дела през 2020 г. е, както следва:

**Таблица № 3**

Година	Подзаконови актове	ДОПК	Изборен кодекс	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	Други административни	ЧАД	Касационни дела
2014	6	28	0	77	1	25	21	15	34	3	137	41	379
2015	4	16	35	71	12	27	32	13	29	2	141	50	401
2016	26	23	6	54	13	32	52	9	17	2	85	34	431
2017	65	25	2	47	9	37	55	40	17	2	92	60	400
2018	31	26	0	60	3	26	50	49	28	3	172	82	387
2019	55	53	14	56	3	36	49	45	28	4	153	79	348
2020	19	81	7	45	8	43	26	51	63	0	172	60	221

От разгледаните дела за ПАМ по Закона за движение по пътищата са разгледани 21 дела и ПАМ по ДОПК – 27 дела.

### **2.2.1. Брой на решенията с акт по същество дела.**

Броят на решенията с акт по същество дела /административни и касационни/ в Административен съд - Добрич за 2020 е 451, 2019 е 641, 2018 г. е 656, 2017 г. е 580, 2016 г. – 543, за 2015 г. – 572.

Процентното съотношение на решенията по същество дела спрямо общия брой свършени дела се съдържа в следващата таблица № 4:

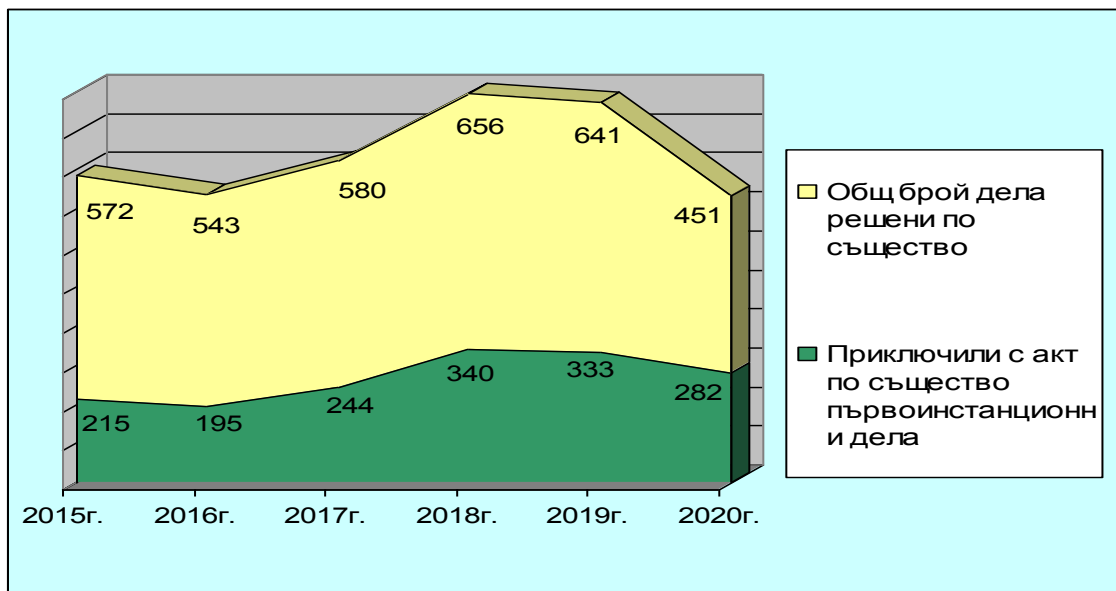
**Таблица № 4**

Година	Свършени дела	Решени по същество	% съотношение на решенията към общо свършени дела
2015	742	572	77.09
2016	650	543	83.54
2017	715	580	81.12
2018	780	656	84.10
2019	789	641	81.24
2020	617	451	73.10

**Таблица № 5**

Година	Общ брой дела решени по същество	Приключили с акт по същество първоинстанционни дела
2015	572	215
2016	543	195
2017	580	244
2018	656	340
2019	641	333
2020	451	282





По предмет на разглеждане броят на решенията по същество административни дела през 2020 г. са, както следва:

**Таблица № 6**

Година	Подзаконови актове	Избор. кодекс	ДОПК	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	Други административни	ЧАД	Касационни дела
2015	3	10	9	44	1	19	13	6	13	1	53	43	357
2016	8	3	11	26	9	16	40	4	5	2	39	32	348
2017	38	2	13	23	0	25	37	6	7	1	46	46	336
2018	21	0	7	23	1	18	35	40	18	2	97	78	316
2019	25	8	27	25	0	18	22	24	11	4	98	71	308
2020	8	3	38	10	2	26	20	22	27	0	71	55	169

На първо място са делата от категорията на “други административни” - 71, следвани от жалби срещу ДОПК – 38, искове по АПК – 27, жалби срещу решения по КСО – 26 и делата по ЗМСМА - 22.

Броят на решенията с акт по същество касационни административно наказателни дела за 2020 са 169, 2019 са 304, 2018 г. са 316, 2017 г. са 336, 2016 г. са 343, за 2015 г. са 350. Броят на решенията с акт по същество

касационни административни дела, различни от касационно административно наказателните дела за 2020 - няма, за 2019 са 4, 2018 г. са 3, 2017 г. са 4, 2016 г. са 5, за 2015 г. – 7. За последните три години се наблюдава трайна тенденция на почти едни и същи цифри от този вид дела, като постъпленията на касационно административнонаказателни дела продължават трайно да намаляват.

**Таблица № 7**

<b>Година</b>	<b>Общ брой дела решени по същество</b>	<b>Решени с акт по същество касационни дела</b>
2015	572	350
2016	543	343
2017	580	336
2018	656	316
2019	641	308
2020	451	169

По предмет от касационно административнонаказателните дела най – голям процент бележат делата по жалби срещу наказателни постановления по Закона за движение по пътищата - 55 дела през 2020 г., следвани от делата по НП на Инспекцията по труда – 47 броя и делата по наказателни постановления на НАП – 13 броя. Цифрите красноречиво говорят за активността на съответните административнонаказващи органи. В следващата Таблица № 8 са показани материите, в които сме разглеждали касационно административнонаказателни дела през 2020 година:

**Таблица № 8**

<b>МАТЕРИЯ</b>	<b>БРОЙ ДЕЛА</b>
ЗДвП	55
НАП	13
НЗОК	3

АДФИ	1
МИТНИЦИ	1
ДНСК	4
КРС	1
КЗП	5
КХ	0
ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО	0
КЕВР	0
ДАМТН	3
ДИТ	47
ИААА	8
БАБХ	3
ИАРА	6
МВР	2
ОБЩИНИ	2
МОСВ	0
РИОСВ	3
РДГ	3
ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ	4
СМЕТНА ПАЛАТА	1
ДРУГИ ПО ЗАНН	9
ЧАСТНИ	24
ДРУГИ КАС. ДЕЛА	0
ВЪЗОБНОВЯВАНЕ на КАНД	8
КАС. ДЕЛА ПО ЧЛ. 306 АПК	0

### 2.2.2. Брой на прекратените дела.

През 2020 г. прекратените дела са 166, от които 129 броя са първоинстанционните, а 37 са касационните.

За сравнение през 2019 г. прекратените дела са 148, от които 130 броя са първоинстанционните, а 18 са касационните, а през 2018 година, прекратените дела са 124 броя, от които 88 броя са първоинстанционни и 36 броя са касационни, а през 2017 г. са 135 дела, от които 114 броя са първоинстанционните и 21 броя са касационните, за 2016 г. са 107, от които 82 броя са първоинстанционните и 25 броя са касационните, за 2015 г. са 170 дела, от които 152 броя са първоинстанционните и 18 броя касационните. Броят на прекратените производства по първоинстанционни и касационни дела за 2020 е 26.90 % от общия брой свършени дела, за 2019 е 18.76 % от

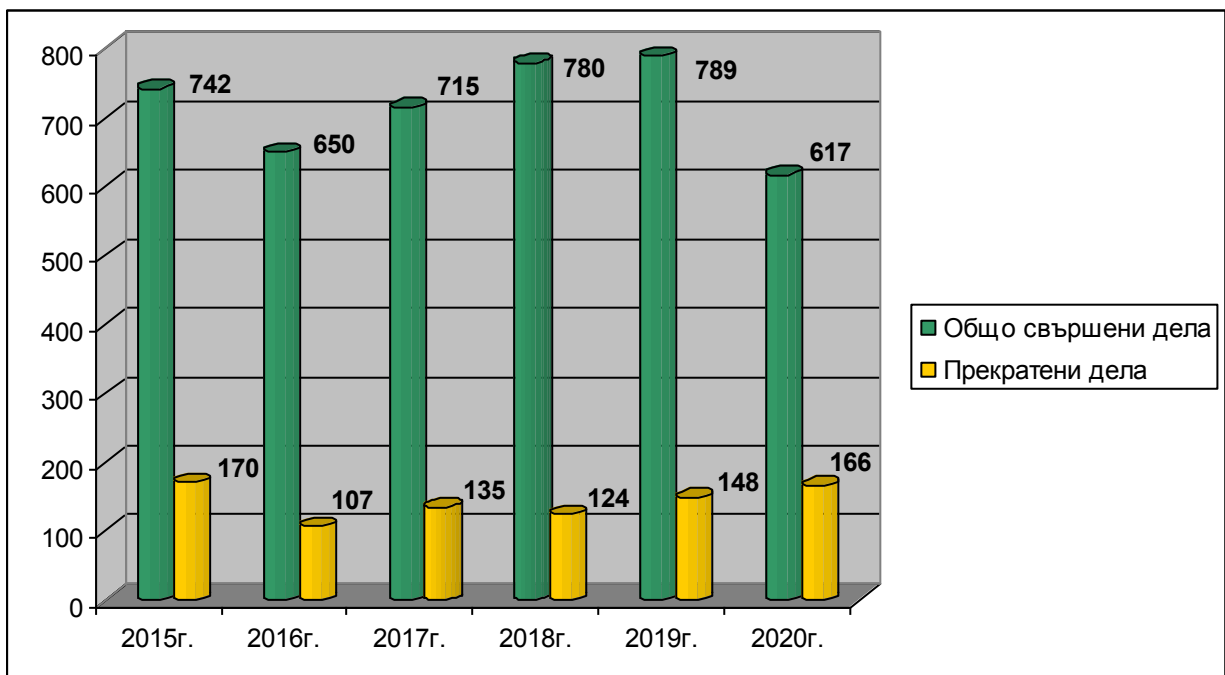
общия брой свършени дела, за 2018 г. е 15.90 % от общия брой свършени дела, за 2017 г. е 18.88 % от общия брой свършени дела, за 2016 г. е 16.46 % , за 2015 г. е 22.91 % от общия брой свършени дела.

Процентът на прекратените дела варира през годините и зависи от характера на подадените жалби, изпълнението на указанията за нередовност на жалбите, предпоставките за тяхната допустимост.

**Таблица № 9**

Година	Общо свършени дела	Прекратени дела
2015	742	170
2016	650	107
2017	715	135
2018	780	124
2019	789	148
2020	617	166

**Сравнителна таблица за съотношението на прекратените дела спрямо общо свършените дела**



### III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ. ОТВОДИ.

#### 3.1. Натовареност.

През отчетния период разпределението на делата и преписките в Административен съд – Добрич се извършваше на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им и съгласно утвърдените Вътрешни правила за разпределение на делата и решенията на Общото събрание на съдиите.

Разпределените дела от Централизираната система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) се прехвърлят автоматично в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), предоставена от Висш съдебен съвет. Съобразно решение по протокол № 4 от 05.02.2019 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което указва на административните ръководители на съдилищата към годишните доклади за дейността им за 2018 г. да не се прилага справка по чл. 17, ал. 2 от ПОНС, такава няма и в настоящия доклад.

Данни за натовареност по щат и действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и свършени дела се съдържат в таблица № 10:

**Таблица № 10**

Година	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
2014	7,99 %	7,10 %	8,12 %	7,22 %
2015	8,68 %	7,73 %	8,68 %	7,73 %
2016	10,89 %	9,03 %	9,80 %	8,13 %
2017	14,18 %	11,92 %	12,89 %	10,83 %
2018	15,28 %	13,00 %	15,28 %	13,00 %
2019	15,38 %	13,15 %	15,38 %	13,15 %
2020	13,27 %	10,28 %	14,74 %	11,43 %

По Програмата за случайно разпределение на делата натовареността на всички съдии, вкл. на председателя, е 100 % натовареност по всички видове

дела. Всеки от съдиите е приключил през изминалата година средно между 140 и 150 дела.

Видно от Таблица № 10, действителната натовареност на разгледаните дела през 2020 г. е 14.74 %. Независимо от епидемичната обстановка гражданите и организациите продължават да се осланят на съда за защита на своите законни права и интереси, като натовареността се запази сравнително висока.

Отчитайки променената подсъдност, действителната натовареност през 2020 г. към първоинстанционните дела за разглеждане е 10.65, а към решените първоинстанционни дела е 7.61 дела, като през 2019 г. към първоинстанционните дела за разглеждане е 9.58 дела, а към решените първоинстанционни дела е 7.72 дела, като за сравнение през 2018 г. – към първоинстанционните дела за разглеждане – 8.83 дела, а към решените първоинстанционни дела е 7.13 дела. Като се има предвид, че през 2019 г. щатът от петима съдии е бил запълнен, то се налага изводът, че през 2020 г. натовареността е значително увеличена и изисква този щат да бъде възстановен, тъй като наличното състояние води до забавяне при решаването на делата.

Така в следващата Таблица са видни постъпленията с оглед новата подсъдност:

**Таблица № 11**

Материя	с/у ПАМ по ДОПК	с/у РА по ДОПК	ЧАД по ДОПК	Получени по подсъдност	ЗУСЕСИФ с жалбоподател общини
Брой дела	24	20	6	38	22

Различният брой дела за разглеждане от всеки съдия през изминалата година е резултат от по - големия брой дела, които някои от магистратите не са приключили през предходната година и те са се натрупали към новоразпределените им дела. Най - много дела през изтеклата година са

решили съдиите: Т. Милева – решила 148 дела от 188 дела и Н. Каменска – решила 147 дела съответно от 191 дела. Общо може да се отчете, че от подлежащите за разглеждане дела съдиите са приключили максимален брой.

**Таблица № 12**

Съдия	Висящи към 01.01. 2020 г.	Постъпили	Общо за разглежда не	Свършени дела	От тях решени	От тях прекратени	В тримесечен срок	Висящи към 31.12. 2019 г.
Красимира Иванова	18	154	172	124	85	39	96	48
Теодора Милева	27	161	188	148	115	33	101	40
Силвия Сандева	27	160	187	140	101	39	102	47
Нели Каменска	32	159	191	147	106	41	98	44
Милена Георгиева	30	28	58	58	44	14	27	0
Общо	134	662	796	617	451	166	424	179

По съдии подлежащите на разглеждане и решени дела са:

Красимира Иванова - разпределени - 154, останали висящи от 2019 г. - 18 или общо за разглеждане - 172, от които първоинстанционни – 117, касационни - 72. От тях разгледани и приключени общо - 124, от които първоинстанционни - 81; касационни - 43. От свършените с акт по същество приключени – 85 и прекратени с определение - 39. Висящи в края на годината – 48.

Теодора Милева - разпределени - 161, останали висящи от 2019 г. – 27 или общо за разглеждане - 188, от които първоинстанционни, - 138 касационни - 50. От тях разгледани и приключени общо - 148, от които първоинстанционни – 100 и касационни - 48. От свършените с акт по

същество приключени – 115 и прекратени с определение - 33. Висящи в края на годината – 40.

Силвия Сандева - разпределени – 160, останали висящи от 2019 г. - 27 или общо за разглеждане – 187, от които 135 първоинстанционни, и касационни - 52. От тях разгледани и приключени общо - 140, от които първоинстанционни - 93; касационни - 47. От свършените с акт по същество приключени – 101 и прекратени с определение - 39. Висящи в края на годината – 47.

Нели Каменска - разпределени - 159, останали висящи от 2019 г. - 32 или общо за разглеждане - 191, от които първоинстанционни, - 136, касационни - 55. От тях разгледани и приключени общо - 147, от които първоинстанционни - 97; касационни - 50. От свършените с акт по същество приключени – 106 и прекратени с определение - 41. Висящи в края на годината – 44.

Милена Георгиева - разпределени - 28, останали висящи от 2019 г. - 30 или общо за разглеждане - 58, от които първоинстанционни, - 40, касационни - 18. От тях разгледани и приключени общо - 58, от които първоинстанционни - 40; касационни - 18. От свършените с акт по същество приключени – 44 и прекратени с определение - 14. Висящи в края на годината – 0.

Разликите в постъпленията се дължат най – вече на разпределените по дежурство дела, което се определя от брой постъпления през периода на дежурство. Всеки съдия дава дежурство при предварително определен седмичен график. Изложеното показва, че през отчетния период е постигнато равномерно разпределение на делата и равномерна натовареност между съдиите, като по отношение останалите за разглеждане дела в края на годината разликите между отделните съдии са незначителни.

### **3.2. Срочност**

Основните показатели за работата на всеки съд са: срок на приключване на съдебните производства, срок на постановяване на съдебните актове и качество на постановените съдебни актове.



Един от най – важните показатели за работата на един съдия е сročността на изготвяне на съдебния акт. Не само защото това е част от общия срок за разглеждане на едно дело по критериите на ВСС, а и защото е показател за отговорното отношение на всеки магистрат към неговата работа. По този показател и през 2020 година съдиите от Административен съд – Добрич отчитат отличен резултат, като нито един съдебен акт не е бил забавен след законовия месечен срок за изготвянето му независимо от затрудненията, които възникнаха във връзка с въведените противоепидемични мерки.

### **3.2.1. Срок на изготвяне на съдебните актове**

**Таблица № 13**

Година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2015	742	742	0	0
2016	650	650	0	0
2017	715	715	0	0
2018	780	780	0	0
2019	789	789	0	0
2020	617	617	0	0

Този резултат е показателен за съзнателното и отговорно отношение на всички съдии към работата им. Той е израз на тяхната дисциплина и колегиалност. Разпределянето на графика за заседанията между 5 съдии за първото полугодие и 4 съдии през второто полугодие на 2020 г. и разглеждането на всички дела в максимално кратки срокове сочи за висок професионализъм. Резултатите показват, че всички работят дисциплинирано, подготвят се за съдебни заседания и отлагат делата само по основателни причини.

Друг важен критерий за качеството на работата са разгледаните дела от всеки съдия в 3 – месечен срок. В процентно съотношение разгледаните дела спрямо общо свършените дела е 68.72 %. Най - добре по този показател са работили съдиите Красимира Иванова – 77.42 % и Силвия Сандева – 72.86 %.

От общо свършените административни дела в срок до 3 месеца са свършени 100 % от образуваните частни административни дела.

От общо свършените „други административни“ дела са свършени в срок до 3 месеца – 68.27 %.

От постъпилите по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и Закон за администрацията 70.45 % са приключили със съдебен акт до три месеца от образуването им.

КСО и ЗСП - 35.48 %

Дела против /с предмет/ подзаконови нормативни актове – 27.78 %

ДОПК – 38 %

Искови производства – 43.90 %

ЗМВР – 34.78 %

ЗУТ и ЗКИР – 46.15 %

Анализът сочи, че независимо, че по ЗУТ и ЗКИР, КСО, ЗОДОВ (искови производства) се налага назначаването на експертизи, призоваване и разпит на свидетели, благодарение усилията на магистратите, повишената им квалификация и натрупания вече опит, процентът на приключване на тези дела в тримесечния срок е значително висок.

### **3.3. Качество на съдебните актове.**

Постигнатата бързина и срочност при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове не се отразява отрицателно на качеството на съдебните актове. През 2020 г. от общо обжалваните пред ВАС съдебни актове, постановени от Административен съд - Добрич, са потвърдени 69.93 %, което в сравнение с предходните години показва трайна тенденция и сочи на разбиране на материалния закон и спазване на процесуалните правила.

През 2020 година от 298 дела, подлежащи на обжалване, са постъпили касационни жалби срещу актове по 154 административни дела, което е 51.68

% . Обстоятелството, че този процент е около 50 % говори категорично за удовлетвореността на гражданите от нашето произнасяне.

**Таблица № 14**

Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани дела	% съотношение
2016	248	127	51.21
2017	322	122	37.89
2018	329	156	47.42
2019	334	159	47.60
2020	298	154	51.68

От преминалите инстанционен контрол са потвърдени 107 съдебни акта, от които 76 съдебни решения и 31 определения. Изцяло са отменени 35, от които 30 решения и 5 определения. Частично са отменени 11 съдебни акта, от които 11 решения и 0 определения.

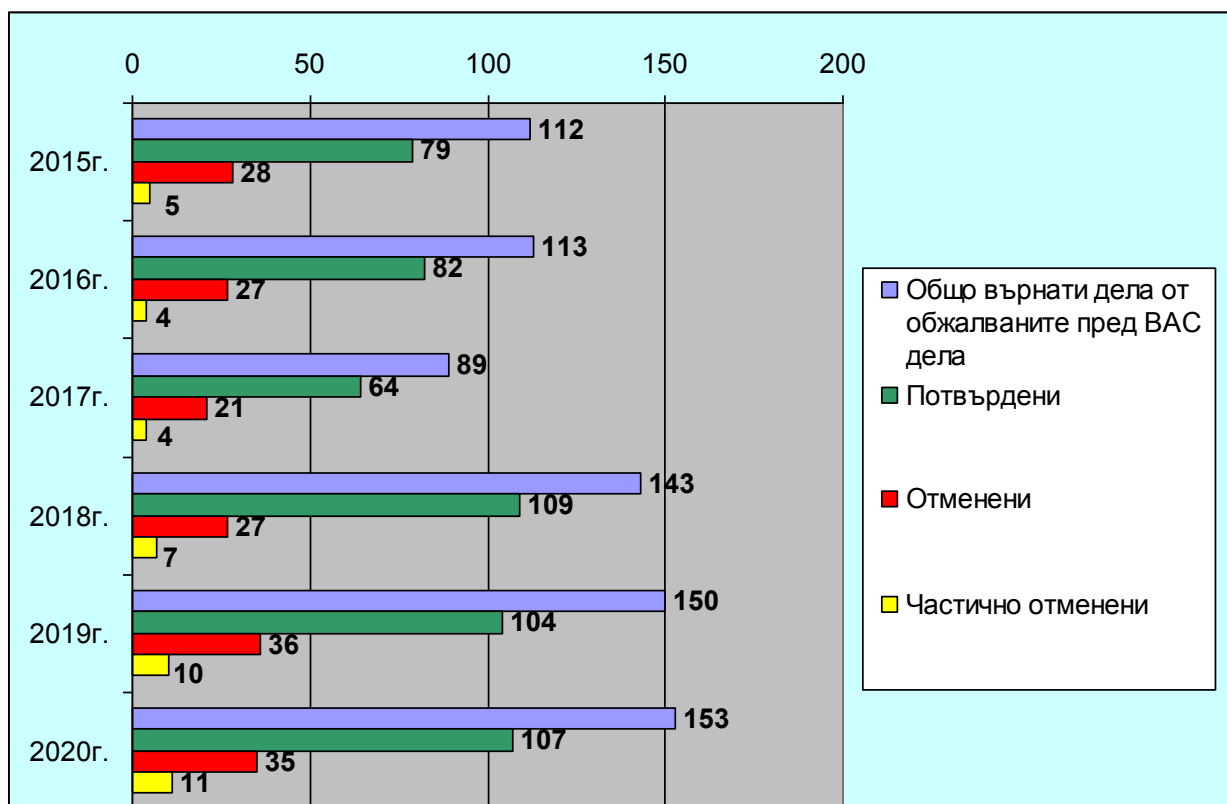
При анализ на отменените по жалби пред ВАС Решения и Определения, се налагат следните изводи:

Отмяната се дължи, както на неправилно приложение на материалния закон, така и на установени при контрола съществени процесуални нарушения поради неправилно определени заинтересовани лица, неизясняване делото от фактическа страна, липса на разглеждане на всички, наведени в жалбата, основания за отмяна на акта, произнасяне по необжалван акт, представяне на доказателства едва пред ВАС.

Най – много отменени Решения има по жалби по дела, така наречени „други административни“ – 18 броя, делата по ДОПК са 4 броя, по ЗМСМА – 5 броя, по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди – 2 броя. Във връзка с отменените дела се осъществяват събирания на съдиите и обсъждане на допуснатите нарушения след завръщането на делата, за да се предотврати допускането на идентични нарушения.

**Таблица № 15**

Година	Общо върнати дела от обжалваните пред ВАС дела	Съотношение на потвърдените актове спрямо върнатите дела от ВАС	Потвърдени	Отменени	Частично отменени
2015	112	70.54	79	28	5
2016	113	72.57	82	27	4
2017	89	71.91	64	21	4
2018	143	76.22	109	27	7
2019	150	69.33	104	36	10
2020	153	69.93	107	35	11



Процентът на потвърдените актове е по – висок от този през 2019 година, което налага извода, че магистратите от Административен съд Добрич работят съвместно и прилагат закона стриктно.

През 2020 г. продължи да се води регистър за направените отводи. Цифрите в следващата таблица сочат, че през 2020 г. броят на отводите запазва тенденцията за минимален брой такива и доказва, че се спазват точно изискванията на закона за това.

## **СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА НАПРАВЕНИТЕ ОТВОДИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНИ ГОДИНИ**

**Таблица № 16**

Година	Брой дела, по които има отвод
2014	9
2015	6
2016	4
2017	3
2018	4
2019	4
2020	7

## **IV. ОБЩИ СЪБРАНИЯ НА СЪДИИТЕ ПРЕЗ 2020 ГОДИНА**

През 2020 година са проведени осем общи събрания на съдиите, обективирани в официални протоколи, касаещи даване на становища за изменение и допълнение на ЗАНН и по тълкувателни тела, образувани от ВАС. Беше обсъден и проект на единен критерий за отчитане на натовареността в съдилищата, даване на предложения за изменение и допълване на индексите за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по административните дела. Приеха се и нови актуални Вътрешни правила за организацията на дейността на Общото събрание на съдиите в АдмС - Добрич и Правила за заместване в случай на отсъствие на съдия-докладчик в Административен съд – Добрич. Взеха се решения и

относно процента на натовареност на магистратите, както и добавяне на подгрупи на делата в ПСРД, считано от 01.01.2021 година.

През годината се провеждаха редовно и общи събрания по инцидентно възникнали въпроси за обсъждане, за които не са изготвени нарочни протоколи.

## **V. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ДОБРИЧ И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ, СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

През 2020 г. ръководството на Административен съд - Добрич продължи да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г. В Административен съд - Добрич през 2020 г. бяха поддържани условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, вкл. на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- офиса на деловодството с четирима служители, който е на първия етаж;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- оборудвани адвокатска и прокурорска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ежедневно получаваме оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

- пощенска и интерактивна кутия за предложения;
- периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати;
- активна интернет страница.

В съда се провежда анкетно проучване за дейността на Административен съд – Добрич чрез анкета на сайта на съда и с кутия за анкети, поставена в деловодството на съда. Определена е комисия, която да извършва анализ на проучването с анкетни карти. Целта на проучването е да се установи оценката за дейността на съда и нивото на общественото доверие в работата му. Предложената анкетна карта съдържа въпроси относно услугите и предоставяната информация на съда, отношение и компетентност на съдебните служители, доверие към правораздавателната дейност, препоръки и др. Комисията след проверка сочи, че според резултатите от проведеното проучване преобладават положителните отговори за работата на съда.

През изминалата година Административен съд - Добрич за пореден път взе участие в залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България през втория учебен срок на учебната 2019/2020 г. продължиха лекциите на ученици от СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“, СУ „П.Р.Славейков“ и ЧПГТП „Райко Цончев“ гр. Добрич. Лектори бяха съдия Красимира Иванова – председател на съда, съдия Теодора Милева – зам. председател и Нели Каменска – съдия в АдмС – Добрич.

За съжаление въведеното извънредното положение, свързано с пандемията от COVID – 19 препятства провеждането на симулативни процеси, както и на две от лекциите, съответно и викторина за преценка на придобитите знания.

През първия учебен срок на учебната 2020/2021 г. Административен съд – Добрич изготви график за провеждане на лекции с четири училища: СУ „П.Р.Славейков“, СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“ и Частна професионална гимназия по туризъм и предприемачество „Райко Цончев“ гр. Добрич. Лектори през учебната 2020/2021 г. са отново съдия Красимира

Иванова – председател на съда, съдия Теодора Милева – зам. председател и Нели Каменска – съдия в АдмС – Добрич.

Красимира Иванова – административен ръководител на Административен съд – Добрич е лектор по две теми: “Що е административно правосъдие” и „Професия "съдия" и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател”. Беше даден отговор на въпросите: Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията и Статут на административните съдии в Република България.

Теодора Милева – съдия в Административен съд – Добрич е лектор на тема „Правата ни като граждани на Европейския съюз. Как може да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление“

Лекцията на Нели Каменска – съдия в Административен съд – Добрич, е на тема „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет.”

Извънредното положение, свързано с пандемията от COVID – 19, до момента препятства провеждането на лекциите през първия учебен срок. След започване на учебните занятия през втория срок ще им бъдат предоставени лекциите на диск.

Ежегодната информационна кампания „Ден на отворените врати в Административен съд – Добрич“ бе обявена за 30.10.2020 г. Поради възникналата епидемична обстановка през 2020 г. инициативата не бе проведена присъствено в сградата. С оглед на пандемичната обстановка за запознаване с дейността и сградата на Административен съд – Добрич бе изработен филм, чрез който визуално се създава представа за всичко, което би било интерес за граждани и адвокати.



В началото на филма Красимира Иванова – адм. ръководител на съда представя историята на съда от 2007 г., общините в съдебния район, информация за сградата от настаняването на съда. Виртуалната разходка продължава и всеки може да придобие лично впечатление – как се влиза в сградата; в съдебното деловодство; как и къде се правят справки по дела; как изглеждат съдебните зали и определените места за съдебен състав, прокурор, секретар, граждани и вещи лица; какви видове дела се разглеждат от административните съдилища; служби и длъжности на съдебните служители и др.

Чрез филма виртуално бе стартирана Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” през учебната 2020 – 2021 г. Темите на лекциите и лекторите, включени в образователната програма, бяха представени от съдия Теодора Милева – зам. административен ръководител на съда.

Филмът за Административен съд – Добрич беше публикуван на сайта на съда и изпратен на диск до Висш съдебен съвет, който също го публикува на сайта си чрез линк към него.

За провеждането на Деня на отворените врати председателят на Административен съд – Добрич г-жа Красимира Иванова обяви конкурс за есе за ученици от 9-ти до 12-ти клас на тема по избор:

1. По “Чорба от греховете на отец Никодим” Елин Пелин:

“За всяко мое прегрешение, с дело или с помишление, оставям тук по едно бобено зърно — черно за непростимите и бяло за тия, които хвърлят душата ми в съмнение и мисълта ми не може да разграничи грях ли са, или не.” и темата: Има ли “бели бобени зърна” пред съдебната система в България.

2. „Бай Ганьо“ в днешна България.

3. “Пазете правото. Включително и от закона.” (доц. Кристиан Таков“)

В обявения срок постъпиха седем есета на ученици от Национална търговска гимназия – Пловдив, ЧПГТП „Райко Цончев“ – Добрич, СУ “Св. Св. Кирил и Методий” гр. Карнобат и ПГТ “Иван П. Павлов” – Русе.

Класираните на първо място бяха удостоени с колективна награда /книги/ за оригинална идея, взаимно сътрудничество и отлично изпълнение на идеята и индивидуална награда /книга/, които бяха изпратени за връчване чрез Директора на ПГТ “Иван П. Павлов” – Русе и с благодарствено писмо. Всички останали участници получиха грамоти за участие.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - поддържа актуална интернет - страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условия, при които да бъдат обслужени. Интернет - страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, протоколите от съдебни заседания, декларациите по ЗКОНПИ, както и графика на заседанията, делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес и интересни събития в работата на съда.

## **ДЕЛА С МЕДИЕН ИНТЕРЕС**

През годината бяха образувани и разгледани дела, които имат своя обществен отзвук. Такива са:

1. Адм. дело № 546/2020 г., образувано по протест на Окръжна прокуратура - Добрич за обявяване нищожността на Разрешение за строеж № 297/ 15.12.2017 г., издадено от Главния архитект на община Балчик, на „БЛЯКСТОУН ГРУП“ ООД гр. Варна за строителство на „Сезонна жилищна сграда с магазини“, ЗП 202,50 кв.м., РЗП 742,70 кв.м., находяща се в УПИ IV, кв. 101 по плана на гр. Балчик.

2. Адм. дело № 467/ 2020 г., образувано по подадена Искова молба от А.С., с място на раждане Пакистан, настоящ адрес в гр.Балчик срещу Директора на ОД на МВР Добрич и срещу Върховен административен съд София, с правно основание чл.2в от ЗОДОВ. Претендира се обезщетение в

размер на 20 000 лева поради нарушение на Правото на Европейския съюз при постановяване на техните актове.

3. Две дела под №№ 448/2020 г. и 488/2020 г., образувани по жалби на фирми срещу отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проектни предложения на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 по процедура „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

4. Две адм.д. № 303/20 г. и № 464/2020 г. по жалби на Ваканционно селище „Русалка“, срещу Заповеди на Кмета на гр.Каварна, с които е наредено да бъдат премахнати незаконосъобразно поставени преместваеми обекти: Контролно - пропускателен пункт и две автоматични бариери, по една от влизащите и излизащите МПС в посочените в заповедите държавни имоти.

5. Девет дела по подадени искиви молби с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ срещу Община град Добрич, с които се претендира обезщетение за нанесени имуществени и неимуществени вреди във връзка с неизпълнение задължението на ответника да довърши процедурата по отчуждаване на собствени или наследствени на ищците имоти, за които е било предвидено обезщетение с апартаменти в жилищен блок „Добрич“.

6. Четиринадесет дела по искиви молби срещу НАП във връзка с изтеклите на 15.07.2019 г. лични данни от информационните масиви на НАП на 6 074 140 физически лица.

## **VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ФИНАНСОВО – БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ**

### **6.1. Сграден фонд**

Сградата, в която работим от 08.02.2016 г., отговаря на съвременните изисквания за работна среда. Наличието на две съдебни зали допринесе и през 2020 г. за възможността да заседават два състава едновременно, което създава предпоставки за увеличаване процента срочност на решаване на

делата, а и с оглед споразумение с административния орган данъчните дела се разглеждат само в един ден - понеделник.

Всички работни места са оборудвани с компютърна техника. Помещенията са климатизирани, като през зимата се използва и газово отопление.

През 2020 г. съдът разполагаше с необходимите консумативи, материали и всичко необходимо за спазване на противоепидемичните мерки в сградата на съда. Изградени бяха предпазни паравани в двете зали и в съдебното деловодство, което защитава присъстващите в определена степен. Въпреки условията дейността на съда се осъществяваше при оптимални условия за работа. Възпрепятствани бяхме за провеждане на други мероприятия по образователната програма, срещи с медии, брифинги и др.

#### 6.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

С персонални компютърни конфигурации са оборудвани работните места на всички съдии и служители, като за двама от призовкарите е осигурена една конфигурация. Оборудвани са компютърни работни места за регистратура, библиотека, две съдебни зали със звукозаписна техника, предоставена е компютърна конфигурация за ползване от прокурорите. Общо използваните към момента компютърни конфигурации, осигуряващи работните места, както и за допълнителни цели, са 30 броя, както следва:

Таблица № 17

Предназначение на компютърната конфигурация (работни места)	Брой
Съдии	5
Служители	15
Съдебна зала	2
Сървър	2
За административни и други цели	6

Всички работни места на съдиите, секретарите, деловодителите, съдебния администратор, главния счетоводител, административния секретар

и системния администратор са оборудвани с персонални принтери или МФУ и персонални UPS. В деловодството функционира копирна машина. Във фойето на първия етаж, пред всяка от залите, работят информационни табла и основно информационно табло. Зала 3 на втория етаж е оборудвана с 50-инчов цифров TV като втори монитор и пригодена за обучения, събрания и мероприятия, изискващи визуализация.

През календарната 2020 г. беше подменена значителна част от компютърната и периферната техника на съда, а именно:

- През месец септември по договор на ВСС бяха доставени 10 броя персонални компютри HP 405 G4 заедно с монитори HP 24h G4;
- През април и декември бяха въведени в употреба общо 5 броя МФУ Kyocera M2040dn, като за 3 от тях финансовите средства бяха осигурени от ВСС, а за 2 – от Административен съд – Добрич.

Въведената в експлоатация нова техника позволи да бъдат подменени компютърните конфигурации на всички съдии, на част от секретарите и на системния администратор. Подменени бяха МФУ на съдебния администратор, на административния секретар и на част от съдебните деловодители. Чрез вътрешно разместване на компютърните конфигурации бяха подменени и изведени от употреба конфигурации от 2009 г.

Като цяло техническото състояние на описаната техника може да се определи като добро, описаните конфигурации на всички работни места са в изправност и работещи. Всички магистрати и служители имат достъп до интернет. Съдът работи с деловодната програма САС-съдебно деловодство на “Информационно обслужване” АД, програма ТРЗ “Стил” за работни заплати и счетоводна програма “Кonto 66”. Съдиите използват правно - информационната програма “Сиела”.

През годината продължи да нараства работата по обслужването на физически и юридически лица по електронен път. За 2020 г., въз основа на интереса към реализираната функционалност за достъп до електронни дела на съда чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), бяха регистрирани и одобрени 70 заявления. Във връзка с електронни документи

по административните дела през годината бяха получени над 1200 и изпратени над 1050 електронни писма (e-mail). Все по-голяма част от усилията на служителите – съдебни деловодители и съдебни секретари, заема сканирането на документи по делата. Все още в унифицираните сайтове на административните съдилища не е реализирана функционалността за публикуване на протоколите от проведените открити съдебни заседания, поради което Административен съд – Добрич и през 2020 г. продължи да използва стария сайт за реализиране на нормативните изисквания за публикуването на тези протоколи.

Следва да се отбележи отново, че работата и задълженията на съдии и служители, свързани с информационни технологии, расте постоянно, без да отпадат текущи. Изпълнението на задачи по нови нормативни актове или проекти не е достатъчно обезпечено с необходимите ресурси – човешки, технически, технологически, финансови или време за изпълнение. Не се осигурява в достатъчна степен или липсва обучение в областта на ИТ за работа с нови продукти или системи, липсва тестова среда и период за тестова работа. Не се осигурява в достатъчна степен или липсва методическата помощ и поддръжка при изпълнение на нови нормативни изисквания или проекти, свързани с използването на информационни технологии. Съчетанието от повишаващи се изисквания, без осигуряване на съответните ресурси, създава трудности за качествено им изпълнение.

### **6.3. Финансово – бюджетна дейност.**

Управлението на финансовите ресурси се осъществяваше в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Решенията на Висш съдебен съвет и Системата за финансово управление и контрол на Административен съд Добрич. В счетоводството на Административен съд – Добрич се ползва счетоводният софтуер Конто, както и програмата “ТРЗ - Стил”. Управлението на финансовите ресурси бе осъществявано чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, чрез

разпределение на отговорностите с помощта на предварителен, текущ и последващ финансов контрол, съответно при икономично и разумно планиране и разходване на средствата.

През 2020 г. продължи да ни обслужва Юробанк България АД, като лихвеният процент по сметките на съда бе 0 %. За гражданите и през 2020 г. работят два ПОС терминала в деловодството на съда, което спомага да им бъдат спестени по – високите комисионни на банките, а също така допринася за делово и физически икономичното им обслужване.

През 2020 г. бяха приети и актуализирани следните Правила:

Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила по ЗБУТ, Вътрешни правила за идентифициране на дела с обществен интерес, Оперативен план 2020 г., Вътрешни правила за организацията на работната заплата и други плащания на съдии и служители в АдмС-Дч, Вътрешни правила за преглед и оценка на СФУК, Вътрешни правила за реда и организацията при провеждане на стажа на стажант юристите в Административен съд – Добрич. Вътрешни правила за поведение на гражданите в АдмС – Добрич, Вътрешни правила за ползване на служебния автомобил, Вътрешни правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите, Правила за заместване в случай на отсъствие на съдия – докладчик, Вътрешни правила за държавните такси, Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризма, Вътрешни правила за поведение на гражданите в сградата на съда и съдебните зали, Правила за документиране, свързани със съдебната дейност в съда, Вътрешни правила за случайно разпределение на делата и Вътрешни правила за предварителен контрол за законосъобразност.

В съда, както вече беше посочено, се използва Програмата за случайно разпределение на делата, предоставена ни от ВСС. Правилата, по които се осъществява разпределението на делата, са утвърдени от председателя на съда след проведено Общо събрание на съдиите и са публикувани на интернет страницата, като се актуализират при промяна на Вътрешните актове на ВСС, съответно при необходимост от промяна с цел по - добра

организация на работата. Принципът на случайния избор, въведен в чл. 9 от Закона за съдебната власт и чл. 157, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, се спазва стриктно, като делата се разпределят съобразно поредността им на постъпване. За постигане максимална прозрачност и през 2020 година към всяко дело се прилага протокол, в който са отразени: разпределящ, дата и час на разпределение, номер и тип на делото, между кои съдии се извършва разпределението, причини за изключване на определен съдия или за избор на конкретен съдия, ако са налице такива обстоятелства, определения съдия - докладчик. През 2020 г. бе продължена практиката делата да се разпределят от председателя, а в негово отсъствие от заместник - председателя.

И през 2020 г. продължи традицията да даваме становища по образувани тълкувателни дела. Така съдиите от Административен съд - Добрич участваха с шест становища: по Тълкувателно дело № 3/2019 година по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса: Откога започва да тече срокът за съставяне на акт за установяване на нарушение в случаите по чл. 210а от Закона за защита на потребителите - от датата на издаване на заповед по чл. 68л от Закона за защита на потребителите от председателя на Комисията за защита на потребителите за забрана прилагането на нелоялна търговска практика или от откриване на нарушителя, съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН; Тълкувателно дело № 8/2019 година на ВАС за приемане на тълкувателно решение с предмет: Образоването на изпълнително дело по реда на чл. 220, ал. 1 от ДОПК прекъсва ли давността ? Съобщението по чл. 221, ал. 1 от ДОПК прекъсва ли давността и от кой момент - от изпращането или от връчването му? 3.Тълкувателно дело № 7/2019 година на ВАС за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси: Отговорността по чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК на трето задължено лице включва ли установеното задължение за лихви на главния длъжник? Обхватът на солидарната отговорност по чл.177 от ЗДДС включва ли и задълженията за лихви за забава върху длъжимия и невнесен данък от друго лице? 4. Писмо на председателя на Върховния административен съд за инициране на



производство по приемане на тълкувателно решение за уеднаквяване на противоречива практика на административните съдилища по въпроса компетентни ли са органите на МВР да прилагат принудителни административни мерки по чл. 171, ал. 1, т. 2а от ЗДвП, когато моторното превозно средство представлява земеделска техника, управлявана по пътища, отворени за обществено ползване. 5. Писмо на председателя на Върховния административен съд за приемане на Тълкувателно решение по тълкувателно дело № 10/2019 г. по описа на ВАС с предмет: „Допустимо ли е обжалването на определението по чл. 200, ал. 1 от АПК от административния орган, издател на акта?" 6. искане на Председателя на Върховния административен съд относно приемане на тълкувателно решение, свързано с констатирана противоречива практика на съдилищата по следните въпроси: В производството по реда на раздел пети, глава трета на ЗАНН районният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в наказателното постановление изпълнително деяние, подвеждайки установените от административнонаказващия орган факти под друга нарушена законова разпоредба? В касационното производство по реда на глава дванадесета от АПК, след като отмени решението на районния съд, административният съд има ли правомощие да преквалифицира описаното в наказателното постановление изпълнително деяние, подвеждайки установените от административно- наказващия орган факти под друга нарушена законова разпоредба?

## **VII. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.**

През отчетния период няма извършвани проверки.

### **7.1. Дисциплинарна отговорност и поощрения.**

През 2020 година в Административен съд - Добрич не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии и съдебни служители.

## **VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Общата оценка за работата на съдии и служители в Административен съд – Добрич през 2020 г., според мен, може да бъде единствено положителна. Всеки един съдия и служител от Административен съд - Добрич заслужава признание за проявената отговорност и готовност за изпълнение на ежедневните задачи. В създалата се ситуация на пандемия всички се „учихме в движение“, стараехме се да намерим оптималния вариант за работа, който да е от полза, както на страните в процеса, техните процесуални представители, така и на магистратите и служителите в съда. Резултатите показват, че сме адаптирали успешно процеса към извънредните условия. Успехът е по-скоро въпрос на лична мотивация и готовност за справяне с наличните ресурси. Оставаме с вярата, че през 2021 година ще бъдем с попълнен щат, което ни дава оптимизъм, че през 2021 година резултатите ще са по - добри.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/КРАСИМИРА ИВАНОВА/