

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР.КЮСТЕНДИЛ

2017 година

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

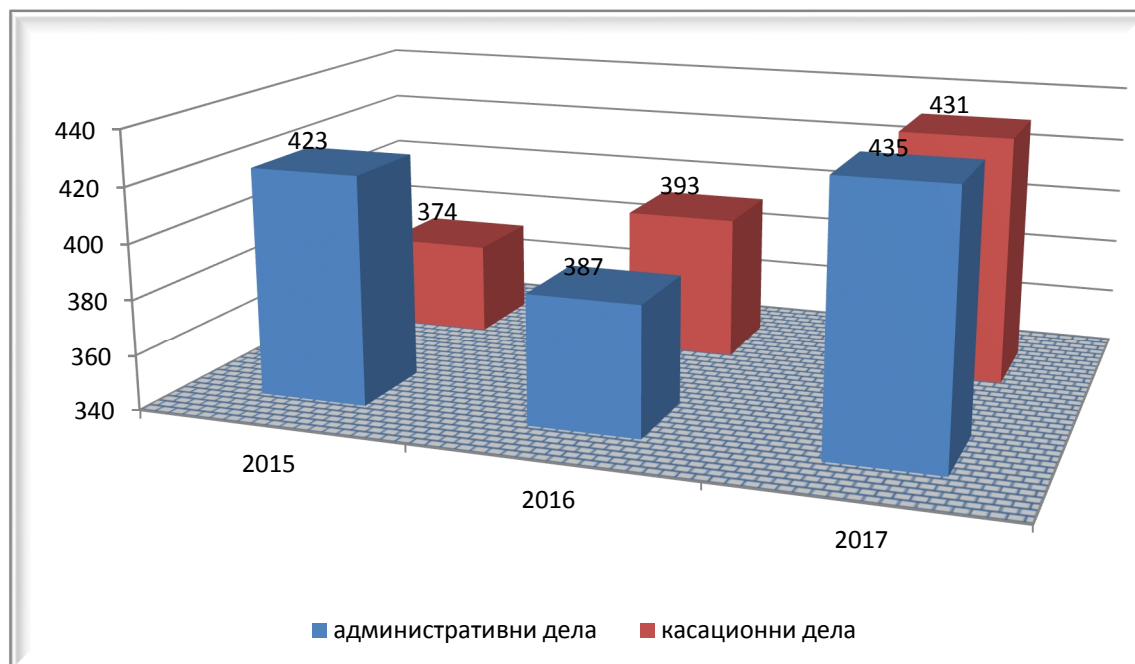
I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2017 година, в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 866 дела**, от които административните дела са **435 броя**, а касационните дела – са **431 броя**. От предходния период са останали **висящи общо 200 дела**, съответно административни - 135 броя и касационни - 65 броя. Общият брой дела за разглеждане през 2017 година е **1066 дела**, от които административните дела са **570 броя** и касационните дела са **496 броя**.

За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2016 год. – са образувани общо 780 дела, от които 387 административни дела и 393 касационни дела, а през 2015 год. – са образувани общо 797 дела, от които 423 административни дела и 374 касационни дела, а съответно по показателя общ брой дела за разглеждане: през 2016 година - са разгледани 1003 дела, от които административните дела са 557 броя и касационните дела са 446 броя, а през 2015 година - се разгледани 933 дела, от които административните дела са 529 броя и касационните дела са 404 броя /вж. диаграма №1/.

Диаграма № 1

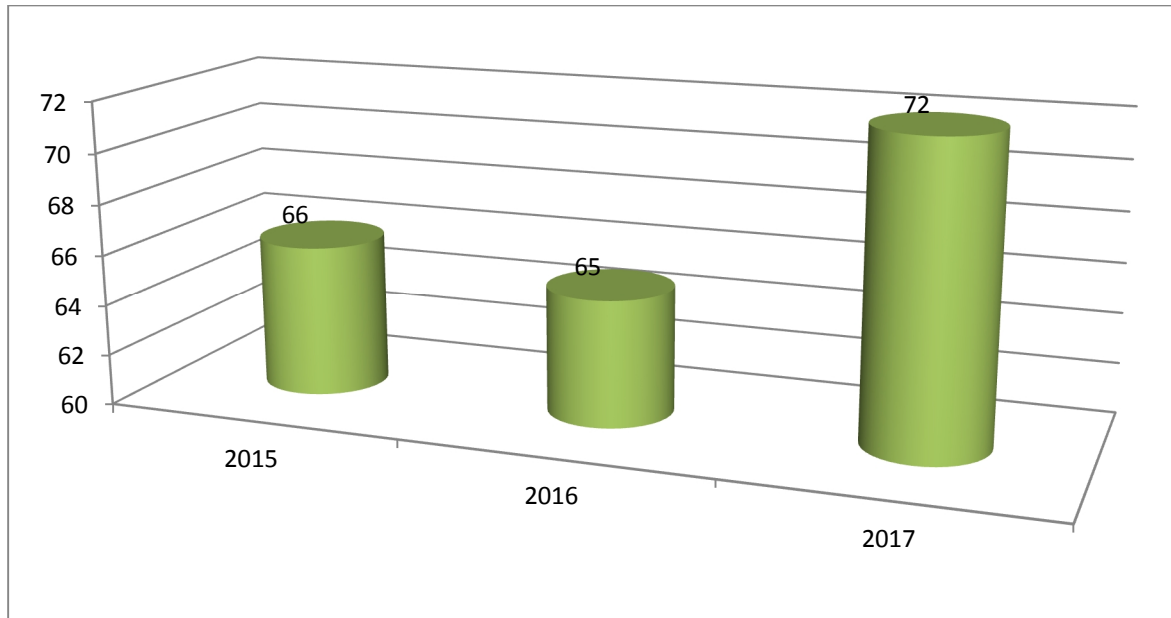
Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.



Средномесечното постъпление на дела през отчетния период е 72 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 173 броя дела, а за един месец - средно по 14.43 броя дела. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2016год. - 65 броя дела, а през 2015 год. – 66 броя дела. На един съдия са разпределени през 2016год. - по 156 броя дела, а за един месец - средно по 13 броя дела; съотв. за 2015 г. - на един съдия са разпределени по 159 броя дела, а за един месец - средно по 13,28 броя дела /вж. диаграма № 2/.

Диаграма № 2

**Средномесечно постъпление на новообразуваните дела в
Административен съд – Кюстендил през 2015 г., 2016 г. и 2017 г.**



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване както на общия брой образувани дела, така и на общия брой разгледани дела спрямо предходните години. През отчетния период са образувани 866 дела или с 86 дела повече спрямо 2016год., съотв. с 69 дела повече спрямо 2015год., като нарастването е по отношение и на двете основни категории дела - административни и касационни дела. През отчетния период са разгледани 1066 дела или с 63 дела повече спрямо 2016год., съотв. със 133 дела повече спрямо 2015год., като нарастването е по отношение и на двете основни категории дела.

През отчетния период частично е преодоляно установеното през 2016година отстъпление от сročността на разглеждането и решаването на административните спорове. През 2017год. са останали висящи от предходната година общо 200 броя дела, при останали висящи през 2016год. - 223 броя дела. Следователно увеличаването на натовареността на съда е резултат от нарасналия брой оспорвания, а не от несвършените дела от предходни периоди.

Констатира се непрекъснат растеж на постъпленията, което се утвърждава като тенденция през сравняваните периоди. Административният съд е със сериозна натовареност, което е показателно за ефективността на специализираното административното правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, същественият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Значителният брой оспорвания на актовете, действията и бездействията на

администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2017 година, в количествено отношение съществува относително равенство между първоинстанционните административни дела и касационните дела. Преодоляна е установената през 2012г. - 2014г. тенденция на значителен превес на касационните дела и по-конкретно на касационните административно-наказателни дела. Както се посочи, през отчетния период на 2017г., от общо разгледаните 1066 дела, преобладаващият брой са административните дела – 570 дела спрямо 496 броя касационни дела, от които 492 броя са административно-наказателните дела и 4 броя са касационните административни дела. От общия брой образувани дела - 866 дела, административните дела са 435 броя, а касационните дела - са 431 броя, от които 427 дела са административно-наказателни и 4 дела са касационни административни.

Причините за преобладаващия брой разгледани административни дела, следва да се търсят в активизирането на дейността на административните органи като резултат от повишената финансова обезпеченост и от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - общественоекономическите, социални и политически процеси в държавата. Политическата стабилност, съчетана с икономическия растеж и финансовата осигуреност през отчетния период се отразиха позитивно върху работата на администрацията, включително и по места, вследствие на което е налице увеличаване на образуваните служебно от административните органи производства по издаване на индивидуални и общи административни актове, разширяване на броя и обхвата на упражняваните контролни функции в национален и регионален мащаб. Не без значение са положителните промени във финансовите възможности на гражданите и юридическите лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства.

Следва да се отчете и значителният брой административни дела, образувани по протести на Окръжна прокуратура – Кюстендил срещу подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подадени в изпълнение на конституционното задължение на прокуратурата да упражнява контрол за законност. Върху броя на постъпленията значително влияние оказаха промените в ЗИНЗС, обн. в ДВ бр.13/2017г., с възлагане на съдебния контрол върху актовете на специализираните органи по изпълнение на наказанията от общите на административните съдилища. През отчетния период голям брой са и оспорванията срещу ПАМ, предвидени в Закона за движението по пътищата и конкретно срещу ПАМ по чл.171, т.2а от закона, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016г., в сила от 21.01.2017г.

Независимо от горната констатации на нарастване на съдебните спорове, през 2017година не бе преодолян изцяло негативния ефект от териториалните промени в специализираната администрация, довели до закриване на редица регионалните структури в област Кюстендил и съответно до промяна на подсъдността. Не се оправдаха очакваните резултати от изменението на разпоредбата на чл.133, ал.1 от АПК, в сила от 04.01.2014год., относно подсъдността на административните спорове по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или

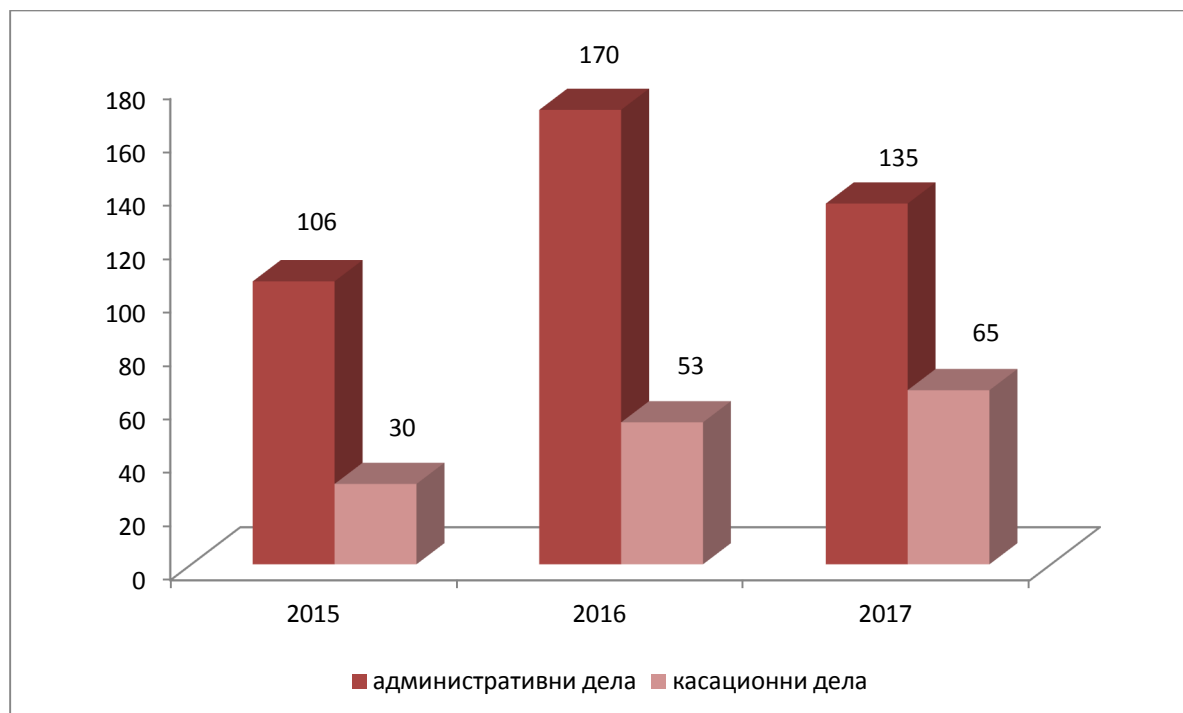
седалището на жалбоподателя. Незначителен е броят оспорвания, постъпили през отчетния период в съда съобразно посочения критерий – основно оспорвания по Закона за защита на земеделските производители и минимален брой оспорвания по Закона за МВР, Закона за държавния служител и Закона за здравето . Като ограничено по обхват и приложно поле, изменението на подсъдността, не е достатъчно ефективно и не постигна преследваната цел, а именно равномерно разпределение на административните дела между отделните съдилища. Същото не се отрази съществено на количеството и вида на разглежданите от съда административни спорове.

През отчетния период се констатира увеличаване броя и на касационните дела. Както се посочи, образуваните през 2017г. касационни дела са 431 броя, при 393 броя през 2016г. и 374 броя през 2015г. Налице е увеличение с 38 броя дела спрямо 2016г. и с 57 броя дела спрямо 2015г. В количествено отношение се запазва относителният дял на касационните производства, които са пряка функция от активността при упражняване контролните правомощия на административните органи по установяване и санкциониране на административните нарушения в национален и регионален мащаб.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на **несвършените дела** от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2017година сочат на положителна промяна спрямо 2016година, без обаче да е достигнат показателя от 2015година. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходната година общо 200 броя дела, от които 135 административни дела и 65 касационни дела. За сравнение през 2016г. броят на несвършените дела е бил 223 дела, съотв. 170 административни и 53 касационни дела, а през 2015г. - броят на несвършените дела е бил 136 дела, съотв. 106 административни и 30 касационни дела / вж. диаграма №3/.

Диаграма № 3

**Сравнителен анализ на несвършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.**



Касае се за негативен показател за сročността и ефективността на дейността на съда, чието преодоляване следва да се постави като водеща задача на ръководството в бъдещата работа. Основните причини са трудности при намиране на вещи лица, конкретно по делата по жалби по ЗПЗП, ЗЗО и ЗИНЗС, както и проблеми при призоваването на страните, когато са многобройни, конкретно по делата по жалби по ЗУТ – при оспорване на виза за проектиране или ПУП. Необходими са по-ефективни мерки за дисциплиниране на страните, вкл. чрез санкционните механизми на ЗСВ, АПК и ГПК, както и за прецизиране на процесуалните действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, вкл. при проверката за относимост към спора на несвоевременно направените доказателствени искания на страните.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

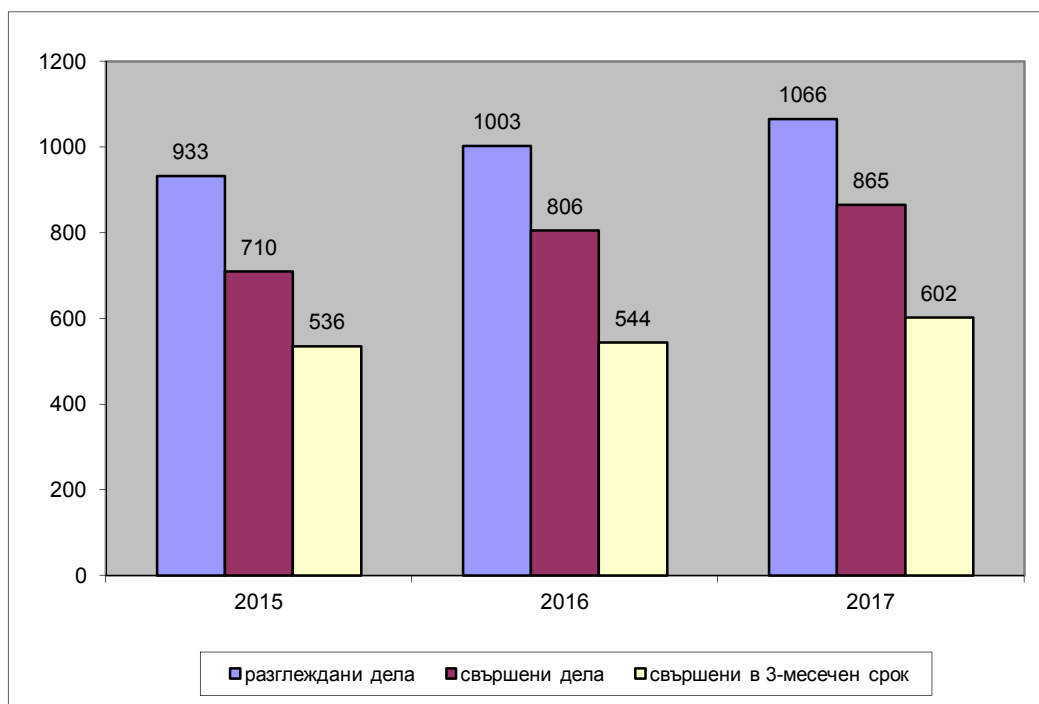
Показателите за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 1066, в края на отчетния период са **свършени 865 дела** или **81%**, съответно в 3-месечен срок са свършени 602 дела или 70%; със съдебен акт по същество са приключили 674 дела или 78% и 191 дела са прекратени или 22%; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 570, към края на отчетния период са **свършени 417 дела** или **73%**, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 258 дела или 45%, като със съдебен акт по същество са приключили 267 дела или 64% и 150 дела са прекратени или 36%; от общия брой **касационни дела** за разглеждане - 496, са **свършени 448 дела** или **90%**, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 324 дела или

72%, като със съдебен акт по същество са приключили 407 дела или 90% и 41 броя са прекратени или 10%.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните: през **2016 г.** от общия брой дела за разглеждане – 1003, са свършени 806 дела или 80%, съответно в 3-месечен срок са свършени 544 дела или 67%, а през **2015г.** - от разгледани общо 933 дела, са свършени 710 дела или 76 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 536 дела или 75%; По видове дела показателите са: за административните дела - през 2016 г., от общия брой за разглеждане - 557, са свършени 425 дела или 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 49%, а през 2015г. - от общия брой дела за разглеждане – 529 дела, към края на отчетния период са свършени 359 дела или 68%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 238 дела или 66%; за касационните дела – през 2016 г., от общия брой дела за разглеждане - 446, са свършени 381 дела или 85%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 336 дела или 88%, а през 2015г. - от общия брой дела за разглеждане – 404 дела, са свършени 351 дела или 87%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 298 дела или 85% /вж. диаграма №4/.

Диаграма № 4

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за минимално увеличение на процента приключили съдебни производства /81% за 2017год., спрямо 80% за 2016 год., спрямо 76% за 2015год./, което е положителен показател за дейността на съда.

По отношение показателя срочност на приключване на производствата, се констатира нарастване на процента свършени дела в 3-месечен срок спрямо предходната година и отстъпление спрямо 2015година. Както се посочи за 2017 год.

свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 70%, при 67% - за 2016год. и 75% - за 2015год.

С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 20 - 25% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което са необходими последователни и активни мерки за подобряването му.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от процесуалното поведение на съда и страните. Причини за удължаване срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152, ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152, ал.2 от АПК /основно от администрацията на затвора в гр.Бобов дол/; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139, ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременни доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове; трудности при намиране на вещи лица; проблеми при призоваването на страните. Причини за несвоеременно решаване на делата са и служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171, ал.5, предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172, ал.1 АПК. Конкретно за отчетния период, върху срочността на приключване на съдебните производства са повлияли затрудненията при намиране на вещи лица - основно по делата по жалби по ЗПЗП, ЗЗО, ЗОДОВ и ЗИНЗС, както и при призоваването на страните, когато са многобройни - по делата по жалби по ЗУТ при оспорване на виза за проектиране или ПУП.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователните и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат санкционните механизми, предвидени в АПК и ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходим контрол във връзка с приложението на чл.150, ал.2 и чл.152 от АПК. Относно работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл.157, ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171, ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на доказателствените искания; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172, ал.1 АПК. Следва да се посочи, че обичайна практика на съда е при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание да става в рамките на 30-40 дни. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи; при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са **решени по същество**. От общо 865 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 674 броя дела или **78%** и 191 броя дела да прекратени или **22%**; съотв. от общо 417 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 267 дела или 64%, прекратени са 150 броя дела или 36% ; от общо свършени 448 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 407 броя или 91% и 41 броя са прекратени или 9%.

За сравнение през 2016 г. от общо 806 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 625 броя дела или 78% и 181 броя дела да прекратени или 22%; съотв. от общо 425 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67%, прекратени са 142 броя дела или 33% ; от общо свършени 381 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 342 броя или 90% и 39 броя са прекратени или 10%; през 2015 г. - от общо 710 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 544 дела или 80% и 166 дела са прекратени или 20%; съотв. от общо 359 свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 220 броя или 59% и 139 броя са прекратени или 41%; от общо свършени 351 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 324 броя или 95% и 27 броя са прекратени или 5%.

В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела. Разпоредбите на чл.158, ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт. През отчетния период прекратяване на дела е постановено поради отводи на съдии и поради невъзможност да се формира касационен състав.

По отношение на показателя за **срочност на изготвяне на съдебните актове**, данните са следните:

През отчетния период **съдебните актове** по 670 броя дела са **изготвени** в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **99,5%**. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 4 броя дела, което се равнява на 0,5%. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 263 административни дела, което е 99,5%; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 4 административни дела, което е 0,5%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по всички 407 дела, което се равнява на 100% .

За сравнение: през 2016 г. съдебните актове по 605 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК или 97%, а в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 20 броя дела или 3%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 265 административни дела или 94%, а в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 18 административни дела или 6%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 340 дела, което е 99,5% , а в срок от 1 до 3 месеца – са изготвени съдебните актове по 2 дела; през 2015 год. - в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 534 дела или 98 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 9 дела, което се равнява

на 2%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 211 административни дела, което е 96% и по 323 касационни дела, което е приблизително 100%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява намаляване в процентно и количествено отношение на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 0,5% от общия брой свършени дела, при 3% за 2016г. и 2% за 2015г. Причините за закъсненията са от обективен и от субективен характер – повишеният брой постъпления, както и фактическата и правна сложност на споровете, са обективни причини, а недобрата организация на работата на отделните съдии - е субективна причина. С оглед дисциплиниране на съдебната дейност, ежесечно на ръководството на съда се представят справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при необходимост.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчетен доклад.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване по статистическите форми, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 570, **най-много** са делата по **исковите производства по АПК** – общо 83 броя, от които новообразувани са 63 броя и 20 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 54 дела и остават висящи 29 дела, съотв. решени по същество са 26 дела и 28 дела са прекратени;

- на **второ** място са делата по **жалби по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – общо 75 броя, от които новообразувани са 60 броя и 15 броя са от предходен период; свършени са 60 дела и остават висящи 15 дела; съдебен акт по същество е постановен по 36 дела, а 24 дела са прекратени;

- на **трето** място са делата по жалби по **ЗУТ и ЗКИР** – 73 броя, от които новообразувани са 43 дела и 30 броя са останали от предходен период, като 54 дела са свършени и 19 дела са висящи; съдебен акт по същество е постановен по 32 дела и 22 дела са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по **жалби по подзаконовни нормативни актове** – **общо 58** броя, от които новообразувани са 48 броя и 10 броя са от предходен период; свършени са 42 дела и остават висящи 16 броя; съдебен акт по същество е постановен по 27 дела, а са прекратени 15 дела;

- на **пето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 38 броя, от които новообразувани са 25 броя и 13 броя са от предходен период, като 25 дела са свършени и остават висящи 13 дела; решени по същество са 22 дела и 3 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗДСоб., ЗОбСоб., ЗМСМА и ЗАдм** – 37 броя, от които новообразувани са 29 броя и 8 броя са от предходен период, като 31 броя дела са свършени и остават висящи 6 дела; решени по същество са 8 дела и 23 дела са прекратени;

- на **седмо** място са делата по **ДОПК и ЗМ** – 14 броя, от които новообразувани са 8 броя и 6 броя са от предходен период, като 10 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 4 дела; решени по същество 9 дела, а 1 дело е прекратено;

- на **осмо** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 9 броя дела, от които новообразувани са 5 броя и 4 броя са от

предходен период, като 4 дела са свършени и остават висящи 5 дела; решени по същество са 3 дела и едно дело е прекратено.

- на **девето** място са **делата по жалби по Изборния кодекс** – 1 брой дело, което е новообразувано и към края на периода е приключило със съдебен акт за прекратяване.

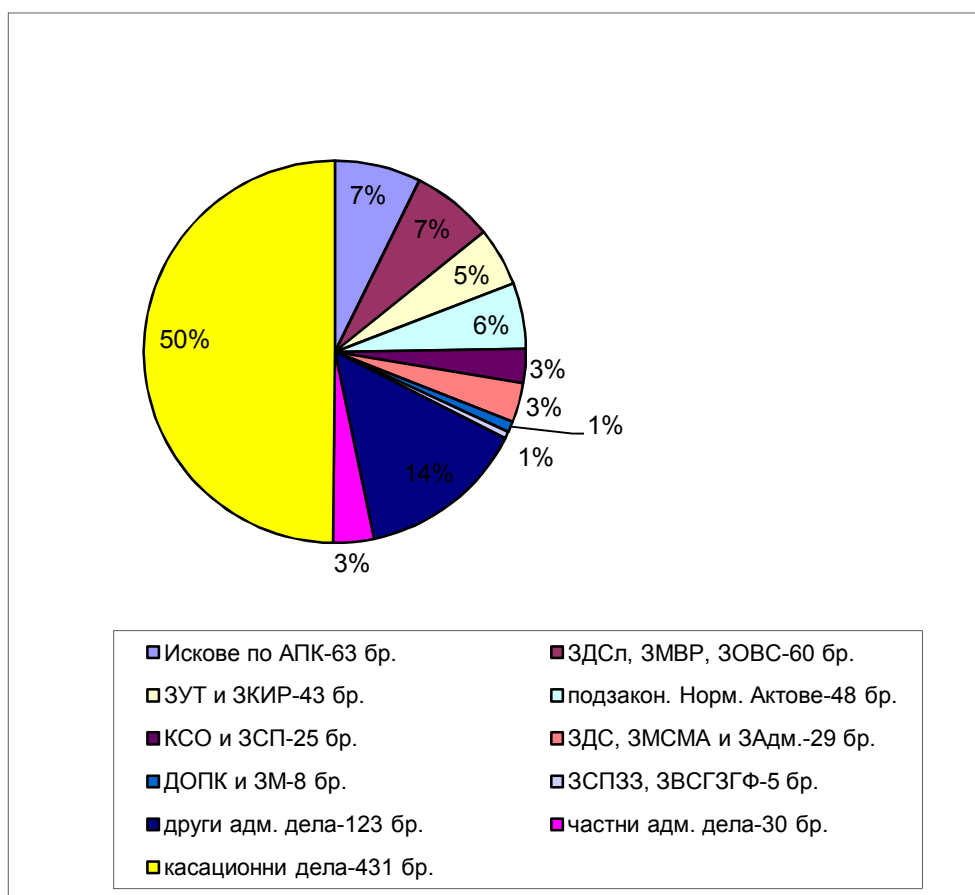
Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"** в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 152 броя, като новообразувани са 123 дела и висящи от предходен период са 29 дела; от тях са свършени 106 дела и 46 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 76 дела и са прекратени 30 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗМДТ, ЗДОИ, ЗПЗП, ЗЗДискр., ЗУСЕСИФ, ЗДвП, ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗОБВВПИ и др., както и по жалби срещу актове и действия на органи по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. **"частни административни дела"** в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 30 и към края на отчетния период 28 броя са свършени със съдебен акт по същество, а 2 броя са прекратени.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма №5

Постъпили видове дела в Административен съд – Кюстендил през 2017 г.



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела.

Налице е устойчива тенденция на значителното увеличаване на исковите производства по глава единадесета по АПК, в резултат на която през отчетния период същите съставляват най-многобройната група дела. Освен исковете с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, с които е сезиран съда от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр.Бобов дол, с измененията на ЗИНЗС, обн. в ДВ бр.13/2017г., в сила от 07.02.2017г., се създаде специален правен режим за обезщетяване на вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на забраната за изтезания, на жестоко, нечовешко и унижително отношение. Предявените искове в преобладаващата си част са срещу ГД ”Изпълнение на наказанията” към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на исковете са оплакванията за дискриминационно отношение във връзка със защитените признаци по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди, които ищците предявяват заедно с претенциите за обезщетение на вреди по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, респ. по чл.284 от ЗИНЗС. Специфично за този вид дела е значителният процент на върнати искови молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искове от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с трудности по осигуряването на правна помощ на ищците, както и във връзка с довеждането на свидетели, които обичайно са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. Често, във връзка с предявените искове е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

За първи път от началото на дейността на съда, на второ място по брой постъпления са жалбите по ЗДСл. и ЗМВР. Касае се за дела по оспорвания срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по Закона за държавния служител; за присъждане на обезщетения по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.; по жалби срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по ЗМВР, последните предявени от държавни служители в ОД на МВР-Кюстендил, в РД“ТП“ – Кюстендил и в ГД“ИН“ - София.

Обичайни за съда са значителният брой оспорвания на административни актове по ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела, които в преобладаващата си част са образувани по жалби срещу заповеди за спиране и премахване на незаконно строителство. Върху техния брой влияние оказаха промените в ЗУТ от края на 2012год., с възлагане на компетентност на общините по отношение на незаконното строителство, като едва в периода след 2015г.-2016г. се отчете повишена активност при упражняване на контролните им правомощия, което доведе до увеличаване на този вид дела. В тази група дела влизат и образувани по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване и за изменение на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др. Следва да се посочи, че по отношение на този вид дела е налице запазване на относителния брой на новообразуваните и на разгледани дела, както следва: 91 дела през 2015год., 69 дела през 2016год. и 73 дела през отчетния период.

Съществен дял от съдебните производства представляват образувани по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на

ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такси, вкл. такса за битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и боеприпаси; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация; по ЗЗО срещу писмени покани за възстановяване на неоснователно получени суми или срещу заповеди за налагане на санкции на изпълнителни на медицинска помощ и др.

През отчетния период се констатира съществено увеличение на образуваните и разгледани дела по жалби срещу принудителни административни мерки, налагани по реда и на основанията по ЗДвП. Най-многобройни са жалбите срещу ПАМ по чл.171, т.2а от закона, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016г., в сила от 21.01.2017г. Характерно за този вид дела е разглеждането и решаването им в едно съдебно заседание.

И през 2017година продължи тенденцията от предходната 2016год. на значителен брой дела по оспорвания на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. Както се посочи през отчетния период са образувани 48 дела и са разгледани 58 дела, основно по протести на прокуратурата, които в преобладаващата си част са уважени като са отменени оспорените нормативни разпоредби.

Особена категория дела, които се отличават със значителна фактическа и правна сложност, са образуваните по жалби срещу административни актове, издадени по ЗПЗП и ЗУСЕСИФ. По този вид дела се констатира съществено увеличение на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС.

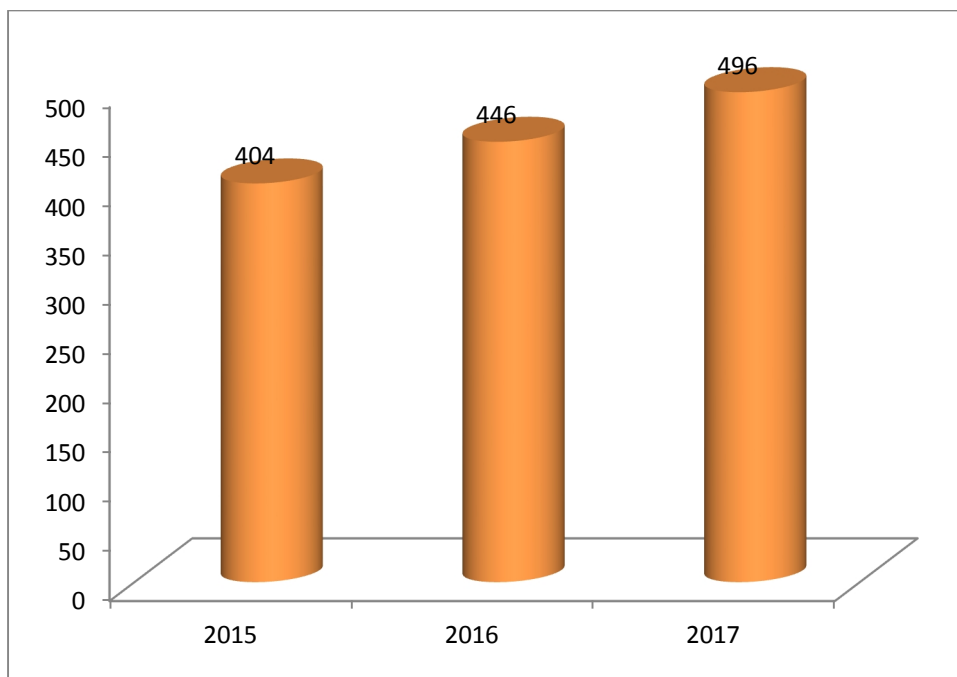
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела, вкл. и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 496, **административно-наказателните** са 492 броя, а **касационните административни дела** - са 4 броя.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационните дела са 446 броя през 2016 г. и 404 броя през 2015г., т.е. налице е увеличение с 50 дела спрямо 2016г. и с 92 дела спрямо 2015г. Съответно административно-наказателните дела са 432 броя през 2016 г. и 382 броя през 2015г., а касационните административни дела са 14 броя през 2016 г. и 22 броя през 2015г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

**Сравнителен анализ на разглежданите касационни дела в
Административен съд – Кюстендил през 2015 г., 2016 г. и 2017 г.**



През отчетния период се констатира увеличение на образуваните и разгледани касационни административно-наказателни производства в сравнение с предходните години. Очевидно са преодолени проблемите, породени от структурните и кадрови промени в администрацията по места и е възстановена активността на контролните органи и конкретно дейността им за установяване и санкциониране на административните нарушения, вследствие на което издадените наказателни постановления са повече, както и жалбите срещу тях.

По отношение на **касационните административно-наказателни дела** се наблюдава относително запазване на количественото съотношение на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, Закон за митниците, ЗУТ, КТ, ЗДДС, ЗКПО, Закона за защита на потребителите, Закона за автомобилните превози и други. За втора поредна година, прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за горите и по наредби, приети от общинските съвети, с които се уреждат обществени отношения с местно значение.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира съществено намаляване на техния брой – съответно от 22 дела през 2015год, на 14 дела през 2016год. и на 4 дела през 2017год. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др.

4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

През отчетния период Върховният административен съд като касационна инстанция е сезиран по общо 186 дела, съответно касационни жалби и протести са постъпили срещу 139 решения; частни касационни жалби - са постъпили срещу 44 определения, като се депозирани и 3 броя молби за отмяна.

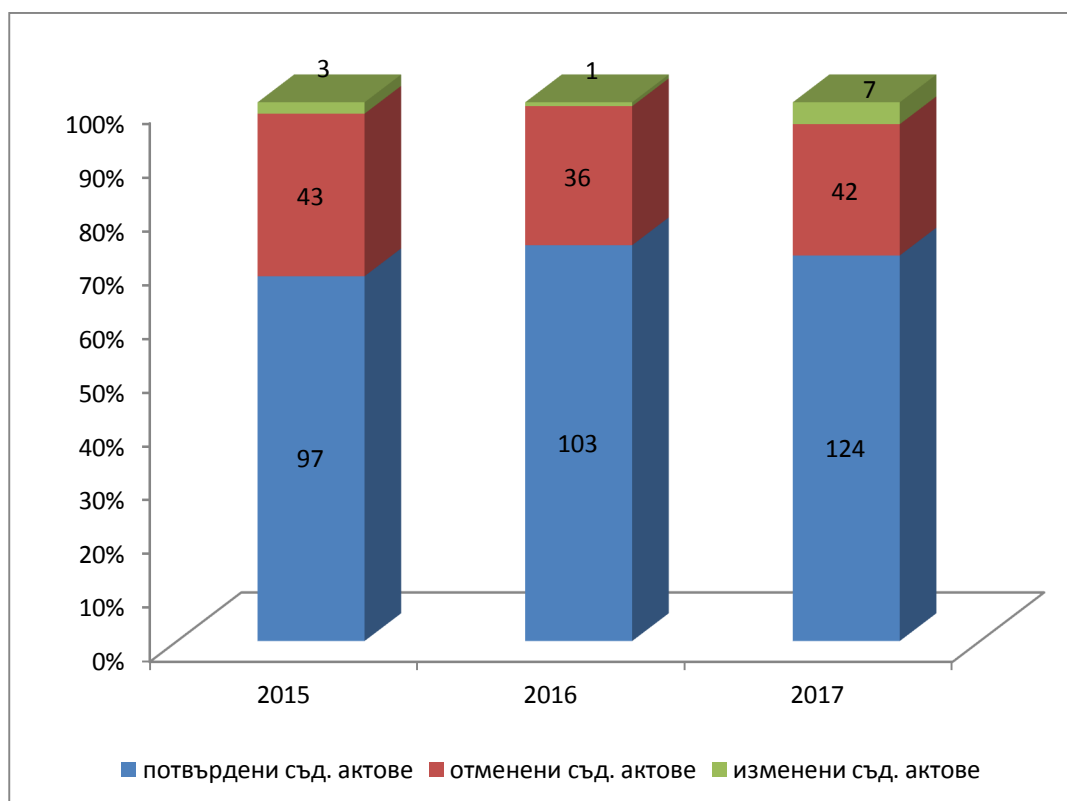
Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 174 касационни жалби и протести, съответно 133 дела са по касационни жалби срещу решения и 41 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 124 дела, което възлиза на **71%**, съответно са потвърдени решенията по 93 дела или 69% и определенията по 31 дела или 75%. **Отменени** са изцяло съдебните актове по 42 броя дела или **24%**, от които решенията по 34 дела или 25 % и определенията по 8 дела или 20%. Отменени са частично съдебните актове по 4 броя дела, от които решенията по 2 дела и определенията по 2 дела. Частично обезсилени са решенията по 3 броя дела.

През отчетния период са депозираны 3 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, две от които са отхвърлени от ВАС, а по една - към настоящия момент няма произнасяне. През 2017 г. в съда са постъпили 7 бр. молби за определяне на срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, които ВАС не е уважил.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2016 г. - общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 74%, съответно 75% са потвърдените решения и 72% са потвърдените определения; през 2015 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 69 %, съответно 68 % са потвърдените решения и 71 % са потвърдените определения. /вж. диаграма № 7/.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност по критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събраните доказателства, в резултат на която постановените съдебни

решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл.209, т.3 от АПК.

Констатира се запазване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция, което е позитивен показател относно качеството на правораздаването. Горното не изключва необходимостта, като приоритет в бъдещата дейност на съда, да остане намаляването да минимум на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване.

Необходимо е да се посочи, че често причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция и на противоречива практика на ВАС.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	110	84	2	196	18.38%
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	88	102	1	191	17.91%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	121	103	0	224	21.01%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	140	103	1	244	22.88%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	111	100	0	211	19.79%
Общ брой	570	492	4	1066	100%

Натовареност на съдиите на база **свършените дела** по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	85	73	2	160	18.49 %
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	85	102	1	188	21.73%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	79	94	0	173	20.00%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	94	84	0	178	20.57%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	74	92	0	166	19.19%
Общ брой	417	445	3	865	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През преобладаващата част от отчетния период в съда работиха 5-ма съдии, след като с Решение т.4.2 по Протокол №26 от 20.05.2015год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил. Със заповеди №№ 2206/01.12.2017год. и 167/30.01.2018год. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова бе командирована в Административен съд – София област, считано от 04.12.2017год.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозирани жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- съдия Стойчева: разгледани са 196 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1066, което възлиза на 18%; свършени са 160 дела от

общо за съда 865 или 18%; решени по същество са 114 дела от общо за съда 674 дела или 17%, а са прекратени 46 дела от общо 191 дела или 24%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 129 дела при 601 дела за съда или 21%; съдебните актове по 113 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК, а в срок от 1 до 3 месеца – е изготвен съдебният акт по едно дело; обжалвани са съдебните актове по 35 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 25 дела и срещу определенията по 9 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 34 дела, от които 25 дела са по касационни жалби срещу решения и 9 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 18 дела и определенията по 7 дела; отменени са изцяло решенията по 3 дела и определенията по 2 дела; отменено е частично решението по едно дело; обезсилено е изцяло решението по едно дело и частично - по 2 дела. Постъпила е една молба за определяне на срок при бавност, която не е уважена от касационната инстанция. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Петрова:** разгледани са 191 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1066, което възлиза на 18%; свършени са 188 дела от общо за съда 865 дела или 21%; решени по същество са 147 дела от общо за съда 674 дела или 22%, а са прекратени 41 дела от общо 191 дела или 21%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 103 дела при 601 дела за съда или 17%; съдебните актове по 144 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК, а в срок от 1 до 3 месеца – са изготвени съдебните актове по 3 дела; обжалвани са съдебните актове по 36 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 29 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 31 дела, от които 24 дела са по касационни жалби срещу решения и 7 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 22 дела, от които решенията по 16 дела и определенията по 6 дела; отменени са решенията по 8 дела, както и определението по 1 дело. Постъпили са 2 бр. молби за определяне на срок при бавност, която не са уважени от касационната инстанция. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец.

- **съдия Демиревски:** разгледани са 224 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1066, което възлиза на 21%; свършени са 173 дела от общо за съда 865 дела или 20%; решени по същество са 144 дела от общо за съда 674 дела или 21%, а са прекратени 28 дела от общо 191 дела или 15%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 125 дела при 601 дела за съда или 21%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 47 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 35 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 43 дела, от които 31 дела са по касационни жалби срещу решения и 12 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела, от които решенията по 16 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решенията по 12 дела, както и определенията по 5 дела; обезсилени са изцяло решенията по 2 дела и частично – решението по едно дело.

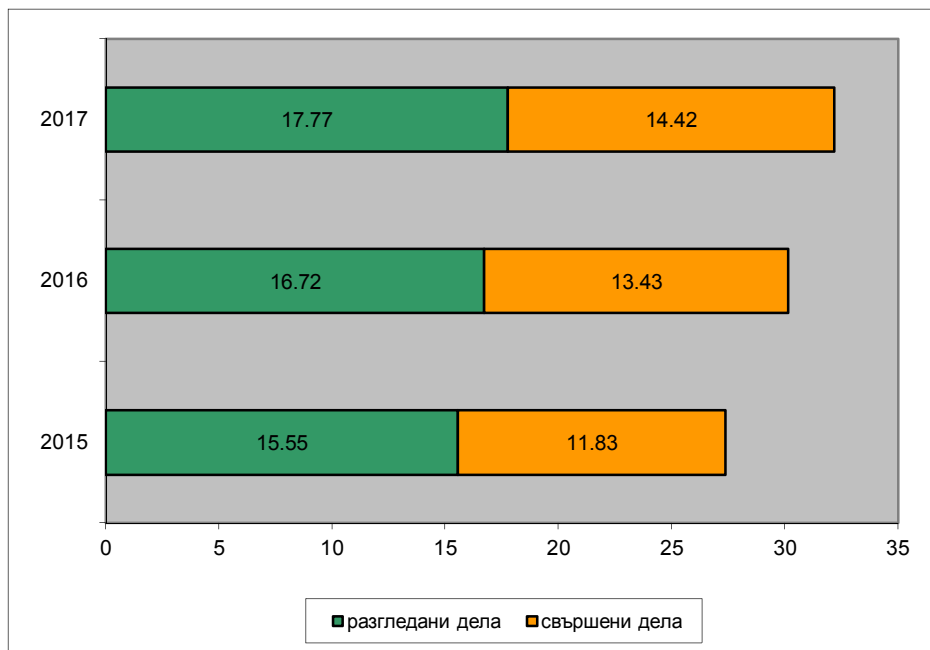
Постъпили са 3 бр. молби за определяне на срок при бавност, които не са уважени от касационната инстанция. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове.

- **съдия Алексова-Стоилова:** разгледани са 244 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1066 или 23%; свършени са 178 дела от общо за съда 865 дела или 21%; решени по същество са 138 дела от общо за съда 674 дела или 19%, а са прекратени 48 дела от общо 181 дела или 27%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 106 дела при 601 дела за съда или 18%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 37 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 25 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 34 дела, от които 26 дела са по касационни жалби срещу решения и 8 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 28 дела, от които решенията по 20 дела и определенията по 8 дела; изцяло са отменени са решенията по 5 дела и частично - решението по едно дело. Постъпила е една молба за определяне на срок при бавност, която не е уважена от касационната инстанция. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Карамфилова-Богословска:** разгледани са 211 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1066 или 20%; свършени са 166 дела от общо за съда 865 дела или 19%; решени по същество са 131 дела от общо за съда 674 дела или 19%, а са прекратени 35 дела от общо 191 дела или 18%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 138 дела при 601 за съда или 23%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 31 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 25 дела и срещу определенията по 6 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 32 дела, от които 27 дела по касационни жалби срещу решения и 5 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 23 броя дела и определенията по 3 броя дела; отменени са решенията по 4 броя дела и определението по едно дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, **отработените човекомесеци възлизат на 59.**

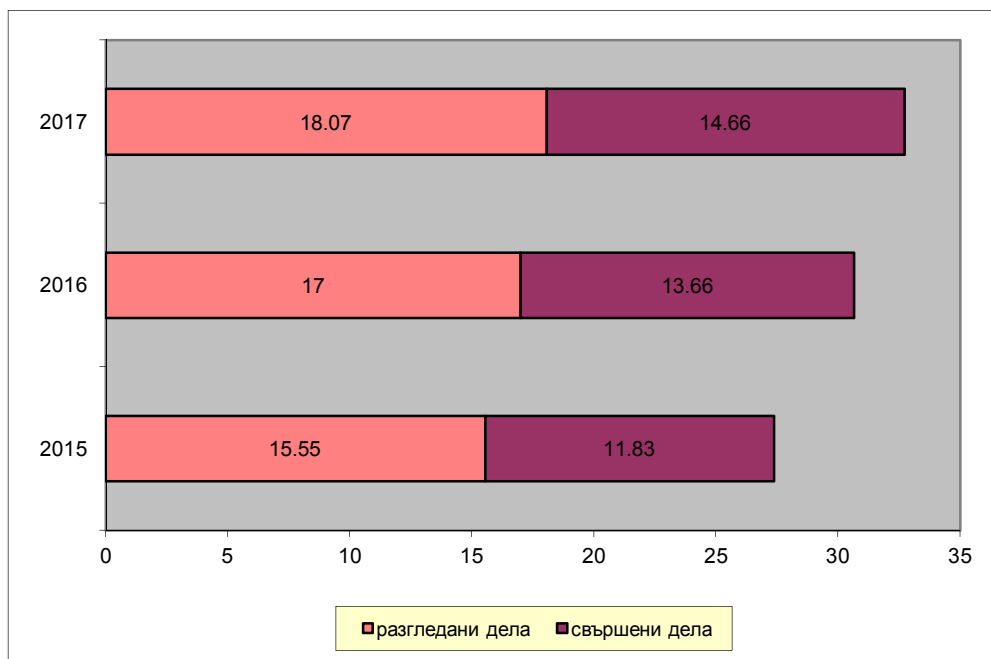
Натовареността по щат е съответно по **17,77 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **14,42 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визираният показател е съответно: през 2016 г. – 16,72 дела спрямо делата за разглеждане и 13,43 дела спрямо свършените дела, а през 2015 г. – 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и 11.83 дела спрямо свършените дела.

Натовареност по шат – месечно

Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **18,07 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **14,66 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2016 г. - по 16.72 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 13,43 дела средно месечно спрямо свършените дела, а през 2015 г. – по 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и по 11.83 дела спрямо свършените дела.

Диаграма №9

Действителна натовареност – месечно



През отчетния период се констатира увеличаване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, което е резултат на по-големия брой разгледани дела. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблиците №№2 и 3 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

Следва да се подчертае, че коректното определяне на действителната натовареност на съдиите изисква отчитане на правната и фактическа сложност на съдебните спорове, като реална стъпка в тази насока са изработените и приети с решение по Протокол №62/16.12.2015г. от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите, в сила от 01 април 2016год., изм. и доп. с решение по Протокол № 15/24.03.2016г., изм. и доп. с решение на СК по Протокол №23/08.11.2016г. Цитираните Правила са приети въз основа на резултатите от проведено през 2014г.-2015г., емпирично изследване на натовареността на съдиите. Същото представлява в основната си част количествена регистрация на времето, необходимо за разглеждане и приключване на различни видове дела. Правилата за оценка на натовареността на съдиите са основата на модел за отчитане и анализ на натовареността на съдиите, изграден на следните водещи принципи: измерване на тежестта на делата въз основа на тяхната фактическа и правна сложност, отразена във времето, необходимо за тяхното разглеждане и приключване; отчитане на допълнителните дейности, които извършват съдиите, извън разглеждането и приключването на делата /обучение, работа като съдия-наставник, участие в етични и атестационни комисии, работни групи и т.н./; определяне на граници на разумната натовареност на съдиите, отчитащи годишното разполагаемо време за работа на един съдия и психо-физическите възможности на човешката личност; отчитане и анализ на натовареността на съдиите и съдилищата въз

основа не само на количеството /броя/ дела, а и на времето, което е било необходимо за тяхното разглеждане и решаване.

За периода от 01.01.2017 до 31.12.2017 г. всеки от съдиите в Административен съд – Кюстендил е разгледал и приключил дела, които формират индекс на натовареност в интервал, както следва:

- Галина Стойчева – 136,71
- Даниела Петрова – 118,95
- Иван Демиревски – 119,16
- Милена Алексова-Стоилова – 121,04
- Николета Карамфилова – 113,13

Горните индекси на индивидуалната натовареност на всеки от съдиите, ги категоризират като нормално натоварени, съгл. чл.16, ал.1 от Правилата.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройки за съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

На основание решение по Протокол № 3 т.33 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС, проведено на 27.01.2016 год. със Заповед № РД-12-18/01.02.2016 год. на административния ръководител, считано от 01.02.2016 год. съдебен деловодител е преназначен на длъжност “съдебен помощник, той и съдебен деловодител”.

Със заповед №2206/01.12.2017г. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова е командирована в Административен съд – София област за периода 04.12.2017г. до 31.01.2018г. С последваща заповед №167 от 30.01.2018г. е изменен срока на командироването, като е определен срок на командироване до завръщане на титуляра, но не повече от 12 месеца, считано от 04.12.2017г.

Предвид решение на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС от 13.11.2017 год., с което се изключват административните съдилища от единните пресофиси в апелативните райони и в изпълнение на приетите Комуникационна стратегия на ВСС 2014 – 2020г. и Комуникационната стратегия на Върховния административен съд, след проведено Общо събрание на съдиите на 13.12.2017 год., със заповед № РД-12-99/15.12.2017 год., считано от 20.12.2017 год. една заета щатна бройка за длъжност „Съдебен секретар“ е трансформирана в длъжност „Връзки с обществеността, той и съдебен секретар“. Съдебният секретар Ирена Симеонова е преназначена на тази длъжност, като е взето предвид притежаваното от нея образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „Публична администрация и „Комуникационна техника и технологии“.

С решение по протокол № 16 от 17.05.2017 год. Комисия „Съдебна администрация“ на СК на ВСС даде съгласие за провеждане на процедура за попълване щата на съда за една свободна длъжност „съдебен деловодител“. След проведен конкурс, считано от 02.01.2018 год. е назначен съдебен служител на тази длъжност.

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е пет, от които един председател и един заместник-председател, а на съдебните служители – деветнадесет, т.е. съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,8.

Съдиите от Административен съд - Кюстендил в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 26 години 05 месеца;
Даниела Петрова - зам. председател – 16 години 09 месеца;
Иван Демиревски - съдия – 10 години 10 месеца;
Милена Алексова - съдия – 18 години 01 месеца;
Николета Карамфилова - съдия – 21 години 06 месеца;

Към края на 2017 год. заетия щат на съда включва 18 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Съдебен помощник – 1 бр;
4. Системен администратор – 1 бр.;
5. Връзки с обществеността, той и съдебен секретар
6. Съдебен деловодител - 3 бр;
7. Съдебен секретар – 3 бр;

8. Съдебен архивар – 1 бр;
9. Призовкар – 2 бр;
10. Управител сгради, той домакин и шофьор - 1 бр;
11. Работник, поддръжка сгради – машинист ГСИ – 1 бр;
12. Куриер - чистачи – 2 бр;

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност. Рискът от допускане на грешки при заместване е намален до минимум.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2017 год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, а до 04.12.2017г. и от заместник председател – Даниела Петрова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил предимно се осъществяваше по програмите на НИП.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО
ОТ 01.01.2017 -31.12.2017 Г.**

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдии
Регионално обучение	„Закон за защита от дискриминация. Закон за отговорността на държавата и общините за вреди“	К.К. Белчин бани	Галина Стойчева Даниела Петрова Иван Демиревски Милена Алексова- Стоилова Николета Карамфилова
Семинар	„Прилагането на принципа на пропорционалност по чл.6 от АПК в светлината на практиката на ЕСПЧ“	НИП	Галина Стойчева Даниела Петрова
Регионално обучение	„Административния договор. Актуална съдебна практика“.	НИП, АдмС- Перник	Галина Стойчева Даниела Петрова Николета Карамфилова
Семинар	“Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт”	НИП, АдмС- Сливен	Галина Стойчева
Семинар	“Актуални въпроси по приложението на Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър”	НИП, АдмС- София област	Галина Стойчева Даниела Петрова Иван Демиревски
Семинар	„Съдебна практика по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Измененията на същия закон от 05.11.2017 г.“	НИП и Проект „Подкрепа на прилагането на решенията на ЕСПЧ, стандартите и препоръките на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отношение“	Иван Демиревски

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО
ОТ 01.01.2017 -31.12.2017 Г.**

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдебни служители
---------------------	---------------------------	---------------------------	------------------------------

Дистанционен обучение	„Защита на личните данни в съдебната система“	НИП	Елица Радева
Дистанционно обучение	„Въпроси на трудовото право“	НИП	Елица Радева
Дистанционно обучение	„Искови производства по АПК “	НИП	Ирена Симеонова Милен Тодоров
Дистанционно обучение	„Защита на потребителите - административноправни аспекти“	НИП	Милен Тодоров
Дистанционно обучение	„Граматика“	НИП	Милен Тодоров
Дистанционно обучение	„Съдебна практика по ЗУСЕСИВ“	НИП	Елица Радева
Дистанционно обучение	„Управление на съдебната администрация“	НИП	Гергана Маринова Елица Радева Ирена Симеонова
Дистанционно обучение	„Конфликт на интереси – административноправни аспекти“	НИП	Ирена Симеонова Милен Тодоров

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални обучения, финансирани по „Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, което се изпълнява в рамките на проект на НИП по ОПДУ „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Административен съд - Кюстендил:

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд-Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

След командироването на съдия Даниела Петрова в АССО, същата е депозирила молба за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител“, по която няма произнасяне от СК на ВСС до настоящия момент. Липсата на формирано решение по подадената молба, фактически лишава съда от една ръководна длъжност, а и възпрепятства възможността да се възложат административни функции на друг съдия.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ и ЗИНЗС. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период не са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Като бъдещо предвиждане е изграждането на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечават в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2017 год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен”, а трима служители - оценка “много добър”.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните

актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените трансакции.

С оглед ефективно функциониране на администрацията и на съдебната система, реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система, по проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“ се създаде единна деловодно-информационна система /ЕДИС/ за внедряване в административните съдилища в Република България. Системата свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

Основната цел е чрез прилагане на съвременни информационни системи и технологии да се повиши ефективността и прозрачността в дейността на административното правораздаване, качеството на предлаганите услуги и достъпа на граждани до решенията на органите на съдебната власт. По същество, разработването и внедряването на тази унифицирана, опростена и интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички 28 административни съдилища в страната е първата крачка за въвеждане на електронното правосъдие у нас.

Разработената ЕДИС изгражда среда за съвместна работа и портал за гражданите и бизнеса. Това означава да се даде възможност за създаване на споделени календари

или задачи, които могат да се адресират в цялата система - така се създава обща организационна структура. Има възможност и за споделяне на съобщения в реално време. Системата включва и адресна книга – регистър с контактна информация на всички заети служители и съдии в административни съдилища.

Идеята е да се обедини документооборота на всички административни съдилища в единна система с пряк достъп до базата данни на ВАС. По този начин ще се стандартизират процесите в деловодството на административните съдилища и ВАС, което ще увеличи прозрачността в дейността им.

В Административен съд – Кюстендил ЕДИС е внедрена, но продължава да е в тестов период. Предвижда се в началото на 2019 год. окончателно да стартира работата с новата система.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 30 броя компютърни конфигурации, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП и 7 бр., закупени със средства на съда; 20 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 12 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от ВСС; 14 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, а останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 1 документен скенер, предоставен от ВСС; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 1 преносим компютър, закупен със средства на съда и 1 предоставен от ВСС; 5 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 2 броя от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; сторидж за съхранение на данни; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

През 2016 год. чрез централизирана доставка ВСС предостави на съда: 1 бр. документен скенер, 1 бр. преносим компютър и 1 бр. мултифункционално лазерно устройство.

След проведена обществена поръчка от Висшия съдебен съвет, съгласно Договор „Доставка на компютърна техника на нуждите на ВСС и съдилищата“, на Административен съд – Кюстендил са доставени 14 бр. компютърни конфигурации и 3 бр. скенери.

3. Медийна политика:

И през изминалата 2017год. ръководството на Административен съд – Кюстендил проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014г. - 2020г. за информирание на обществеността и осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания. През отчетния период прессъобщението е основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. На сайта на съда са публикувани 44 бр. прессъобщения за дела с относително висок обществен интерес. През отчетния период посетилите интернет сайта на Административен съд – Кюстендил са общо 23 965, като се отчита завишен интерес от предходната 2016 година.

На 01.03.2017 г. Административен съд - Кюстендил чества десет години от създаването на административните съдилища в Република България. Събитието беше отбелязано с организиране на Ден на отворените врати. Във връзка с годишнината председателят на Административен съд – Кюстендил проведе пресконференция с представители на регионалните и национални медии, на която направи кратък преглед на дейността на съда през изминалите десет години. Получени бяха поздравителни адреси от Министерство на правосъдието, Инспектората към Висшия съдебен съвет и от други органи на съдебната власт и институции. информираността и познанията на гражданите.

Събитието приключи с тържествен коктейл, на който присъстваха членове на Висшия съдебен съвет, магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт в съдебния район, адвокати, нотариуси и съдебни изпълнители. Припомнени бяха ключови моменти за съдебната институция от 2007 г. насам и беше направен ретроспективен преглед на значимите събития за периода. Фактите говорят за добре свършена работа и показват, че създаването на системата от специализираните съдилища е съществена крачка в съдебната реформа.

Специално място беше отделено на магистратите и съдебните служители, работещи в Административен съд – Кюстендил, към които бяха изказани благодарности за отговорното и всеотдайно отношение към задълженията им.

В инициативата „Ден на отворените врати“ се включиха ученици от единадесетите класове на Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“ гр. Кюстендил. Учениците взеха участие в симулативен съдебен процес по съдебен казус, представен им от съдия Милена Алексова-Стоилова по чл.8, ал.3 от Закона за закрила на детето. След приключване на процеса съдия Алексова-Стоилова връчи грамоти на учениците, участвали във възпроизвеждане на откритото съдебно заседание. Денят на отворените врати продължи с обиколка на съдебната сграда, при която бе осигурена възможността да се види отблизо работата на магистратите и съдебните служители, като на всички желаещи бе предоставен достъп до кабинетите на съдии и служители, деловодства, регистратура и съдебни зали. Всеки посетител получи като подарък мартеница по повод един от любимите празници Първи март - празникът на мартениците и пролетта. На желаещите бяха предоставени брошури, съдържащи информация за дейността на Административен съд – Кюстендил. Инициативата „Ден на отворените врати“ се провежда в изпълнение Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт за административните съдилища на територията на РБ и с цел популяризиране дейността на Административен съд - Кюстендил, повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност и изграждане

на доверие в съдебната система. Инициативата се провежда за пета поредна година в Административен съд - Кюстендил и дава изключително добри резултати, свързани с

Във връзка с реализиране на съвместна Образователна програма „Съдебната власт–информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката през учебната 2017/2018 год., на 01.06.2017 год. ученици от XI б клас на ПГИМ „Йордан Захариев“ –Кюстендил и техния класен ръководител участваха в организирана от Административен съд –Кюстендил лекция на тема: Правата ни като граждани на Европейския съюз. Съдебни процедури с участие на деца и правата на децата в тези процедури, органи, които могат да им предложат подкрепа и защита. Права и задължения на учениците. Правила и поведение в училище.“ Лектор по темата бе съдия Иван Демиревски, който запозна учениците с концепцията на образователната програма и споразумението между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката. Обясни на разбираем и достъпен за възрастта на учениците език, каква е структурата на съдебната система, какво е разделението на властите според Конституцията на Република България, къде е мястото на Върховния административен съд и административните съдилища като част от съдебната система. Конкретно по темата съдията разясни на учениците правата и задълженията им по Закона за закрила на детето и Закона за предучилищното и училищното образование, след което ги запозна с конкретен казус, разглеждан от Административен съд – Кюстендил като касационна инстанция. Казусът е свързан с наложено наказание на родител, който не е осигурил присъствието на дееспособно пълнолетно лице за придружител на обществено място на непълнолетното си дете. Съдия Демиревски отговаря на въпроси, които бяха зададени от учениците, проявили интерес към съдийската професия и качествата, които трябва да притежава съдията.

На 14.07.2017 г. се проведе последният етап от Образователната програма, която Административен съд – Кюстендил реализира през учебната 2016/2017 г. с учениците от XIб клас на МПГ „Йордан Захариев“ гр. Кюстендил. На официална церемония всеки ученик, участник в програмата, получи подарък и Удостоверение за участие в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2016/2017 год.

Целта на образователната програма, която ще продължи и следващата година с други ученици, е формиране на правна грамотност и култура сред подрастващите, изграждане на ценностно отношение към закона и ограничаване на негативните модели на поведение.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

Във връзка с правомощията на съда по чл.70 от ЗАНН и противоречивата практика на общите съдилища по наказателни дела при конкуренция между административнонаказателна и наказателна отговорност, се породи нужда от произнасяне с тълкувателен акт относно необходимостта от промяна в тълкуването, дадено с ТР №3 от 22.12.2015г. по т.д.№3/2015г. на ОСНК на ВКС. При разглеждане на жалби и искове по Закона за защита от дискриминация се констатира противоречива практика относно родовата подсъдност на споровете за установяване на нарушения на равенството в третирането и за присъждане на обезщетения за вреди в хипотезите на чл.71, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от ЗЗДискр. При разглеждане на жалби по ЗСПЗЗ се констатира противоречива практика относно подсъдността на делата по жалби срещу откази на кмета на общината за издаване на удостоверение и скица по чл.13, ал.4-6 от ППЗСПЗЗ. Наличието на противоречива практика на съдилищата съставлява

основание за приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления по реда на ЗСВ. Съществен е и въпросът относно компетентния съд и относно процесуалния ред за разглеждане на искиове за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС. Същият следва да бъде разрешен с приемане на тълкувателно постановление от ОС на съдиите от гражданска и търговска колегия на ВКС и ОС на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133, ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132, ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133, ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** в ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** в Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорваният обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** в ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132, ал.1, т.2 АПК вр. с чл.125, ал.2 КРБ;

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на добра организация на работата по образуване, разпределение, движение и решаване на делата, като резултат от усилията на целия състав от съдии и съдебни служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо да се предвиди въвеждане на електронен обмен

на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производства, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

В заключение следва да се подчертае, че Административен съд - Кюстендил се утвърди като авторитетен орган на съдебната власт, а осъществявайки правораздавателната си функция през целия, вече 11-годишен период на дейност, се явява и значим фактор за осигуряване на правовия ред и законността в работата на администрацията, както и за защитата на гражданските права.

И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /