

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. КЮСТЕНДИЛ

2018 година

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2018 година в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 939 дела**, от които административните дела са **588 броя**, а касационните дела – са **351 броя**. От предходния период са останали **висящи общо 201 дела**, съответно административни - 153 броя и касационни - 48 броя. Общият брой дела за разглеждане през 2018 година е **1140 дела**, от които административните дела са **741 броя** и касационните дела са **399 броя**.

За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2017 год. - са образувани общо 866 дела, от които административните дела са 435 броя, а касационните дела – са 431 броя, а през 2016 год. – са образувани общо 780 дела, от които 387 административни дела и 393 касационни дела, а съответно по показателя общ брой дела за разглеждане: през 2017 година – са разгледани 1066 дела, от които административните дела са 570 броя и касационните дела са 496 броя, а през 2016 година - са разгледани 1003 дела, от които административните дела са 557 броя и касационните дела са 446 броя /вж. диаграма №1/.

Диаграма № 1

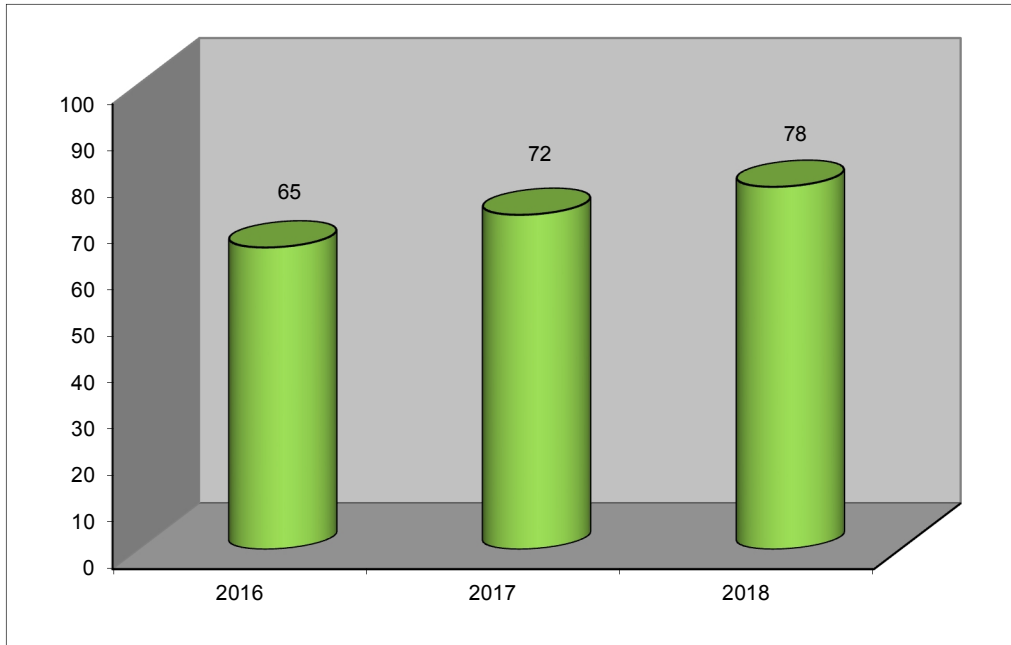
Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.



Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 78 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 235 броя дела, а за един месец - средно по 19.56 броя дела. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2017 год. - 72 броя, през 2016 год. - 65 броя дела. На един съдия са разпределени през 2017 год. - по 173 броя дела, а за един месец - средно по 14.43 броя дела, а за 2016 год. - по 156 броя дела, за един месец - средно по 13 броя дела /вж. диаграма № 2/.

Диаграма № 2

Средномесечно постъпление на новообразуваните дела в Административен съд – Кюстендил през 2016 г., 2017 г. и 2018 г.



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване, както на общия брой образувани дела, така и на общия брой разгледани дела спрямо предходните години. През отчетния период са образувани 939 дела или със 73 дела повече спрямо 2017 год. През 2017 г. са образувани 866 дела или с 86 дела повече спрямо 2016 год., съответно през 2018 г. са образувани 159 дела повече спрямо 2016 год., като се отчита значително нарастване броя на административните дела, а по отношение на касационните дела се констатира намаляване. През отчетния период са разгледани 1140 дела или със 74 бр. повече спрямо 2017 год., съответно със 137 бр. повече спрямо 2016 год., като и тук се констатира нарастване броя на административните дела и намаляване броя на касационните дела.

През отчетния период се запазва установеният показател през 2017 г. относно сročността на разглеждане и решаването на административните спорове. През 2018 год. са останали висящи дела от предходната година общо 201 бр., през 2017 год. са останали висящи от предходната година общо 200 броя дела, през 2016 год. - 223 броя дела. Следователно увеличаването на натовареността на съда е резултат от нарасналия брой оспорвания, а не от несвършените дела от предходни периоди.

Констатира се непрекъснат растеж на постъпленията, което се утвърждава като тенденция през сравняваните периоди. Административният съд е със сериозна натовареност, което е показателно за ефективността на специализираното административното правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни

механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, същественият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Значителният брой оспорвания на актовете, действията и бездействията на администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2018 година в количествено отношение съществува значителен превес на първоинстанционните административни дела спрямо касационните дела. През предходните 2017 и 2016 год. съществува относително равенство между първоинстанционните административни дела и касационните дела. Трайно е преодоляна и установената през периода 2012 г. – 2014 г. тенденция на значителен превес на касационните дела и по-конкретно на касационните административно-наказателни дела. Както се посочи, през отчетния период на 2018 год. от общо разгледаните дела 1140 дела преобладаващия брой са административните дела – 741 броя спрямо 399 касационни дела, от които 390 бр. са административно-наказателни дела и 9 броя са касационни административни дела. От общия брой образувани дела - 939 дела, административните дела са 588 броя, а касационните дела - са 351 броя, от които 343 дела са административно-наказателни и 8 дела са касационни административни.

Причините за преобладаващия брой разгледани административни дела, следва да се търсят в активизирането на дейността на административните органи като резултат от повишената финансова обезпеченост и от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - обществено-икономическите, социални и политически процеси в държавата. Не без значение са положителните промени във финансовите възможности на гражданите и юридическите лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства.

Следва да се отчете и значително увеличаване брой административни дела, образувани по протести на Окръжна прокуратура – Кюстендил срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подадени в изпълнение на конституционното задължение на прокуратурата да упражнява контрол за законност. Върху броя на постъпленията значително влияние продължават да оказват промените в ЗИНЗС, обн. в ДВ бр.13/2017 г., с възлагане на съдебния контрол върху актовете на специализираните органи по изпълнение на наказанията от общите на административните съдилища. През отчетния период голям брой са и оспорванията срещу налагането на ПАМ, предвидени в Закона за движението по пътищата и конкретно срещу ПАМ по чл.171, т.2а от закона, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016 г., в сила от 21.01.2017 г.

Независимо от горната констатация на нарастване на съдебните спорове, през 2017 и 2018 година не бе преодолян изцяло негативния ефект от териториалните промени в специализираната администрация, довели до закриване на редица от регионалните структури в област Кюстендил. След направените изменения в АПК /ДВ

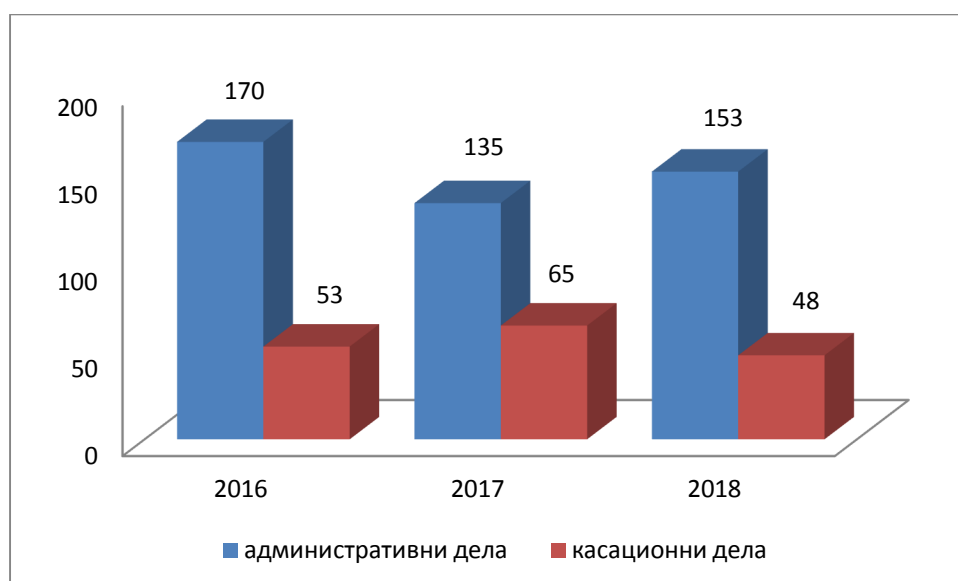
бр.77/2018 г., жалби срещу ревизионни актове вече се разглеждат от административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол. Предвидено е и ограничение на касацията по данъчни дела, като обжалването на акт, установяващ публични задължения в общ размер до 4 000 лв. за юридически лица, без да се броят лихвите за забава, вече ще бъде едноинстанционно, а решението на административния съд ще бъде окончателно. Горните промени в ДОПК влязоха в сила на 18 септември 2018 г. и не са приложими за дела, образувани преди обнародването на Закона за изменение и допълнение на АПК. Променя се подсъдността при обжалване на индивидуални административни актове, като вече компетентен ще е административният съд по постоянния адрес или седалището на посочения в акта адресат. Очаква се посочените изменения да доведат до значително увеличаване на постъпленията в съда, респективно натовареността на съдиите и съдебните служители.

През отчетния период се констатира намаляване броя на касационните дела. Както се посочи образуваните през 2018 г. са 351, при 431 бр. за 2017 год. и 393 за 2016 год. Налице е намаление с 80 броя дела спрямо 2017 год. и 42 бр. дела спрямо 2016 год.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на **несвършените дела** от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2018 година сочат на запазване броя на несвършените в началото на отчетния период дела спрямо 2017 година. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходната година общо 201 броя дела, от които 153 административни дела и 48 касационни дела. За сравнение през 2017 год. броят на несвършените дела е 200, от които 135 административни дела и 65 касационни дела, през 2016 год. броят на несвършените дела в началото на отчетния период е 223, съответно 170 първоинстанционни и 53 касационни дела. / вж. диаграма № 3/.

Диаграма № 3

Сравнителен анализ на несвършените дела в Административен съд – Кюстендил за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.



Касае се за негативен показател за сročността и ефективността на дейността на съда, чието преодоляване следва да се постави като водеща задача на ръководството в

бъдещата работа. Основните причини са трудности при намиране на вещи лица, конкретно по делата с предмет ЗУСЕСИФ, ЗПЗП, ЗЗО и ЗИНЗС, както и проблеми при призоваването на страните, когато са многобройни, конкретно по делата с предмет ЗУТ – при оспорване на виза за проектиране или ПУП. Необходими са по-ефективни мерки за дисциплиниране на страните, вкл. чрез санкционните механизми на ЗСВ, АПК и ГПК, както и за прецизиране на процесуалните действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, вкл. при проверката за относимост към спора на несвоевременно направените доказателствени искания на страните.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

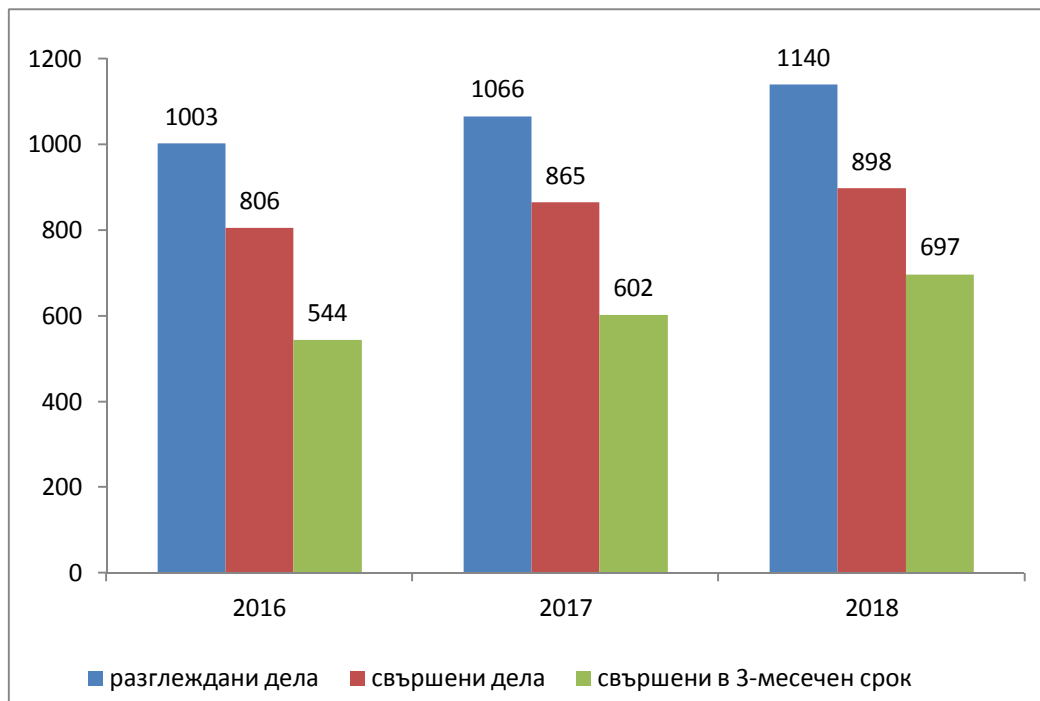
В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

Показателите за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 1140, в края на отчетния период са **свършени 898 дела** или **79%**, съответно в 3-месечен срок са свършени 697 дела или 78%; със съдебен акт по същество са приключили 611 дела или 68% и 287 дела са прекратени или 32%; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 741, към края на отчетния период са **свършени 572 дела** или **77%**, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 408 дела или 71%, като със съдебен акт по същество са приключили 318 дела или 56% и 254 дела са прекратени или 44%; от общия брой **касационни дела** за разглеждане - 399, са **свършени 326 дела** или **82%**, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 289 дела или 89%, като със съдебен акт по същество са приключили 293 дела или 90% и 33 броя са прекратени или 10%.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните:

През 2017 год. от **общия брой дела** за разглеждане **1066**, в края на отчетния период са свършени 865 дела или 81%, съответно в 3-месечен срок са свършени 602 дела или 70%, а през 2016 г. от **общия брой дела** за разглеждане – **1003**, са свършени 807 дела или 80%, съответно в 3-месечен срок са свършени 544 дела или 67%. По видове дела показателите са: за **административни дела** - от общия брой административни дела за разглеждане през 2017 год. - 570, към края на отчетния период са свършени 417 дела или 73%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 258 дела или 62%, а през 2016 г. от общия брой за разглеждане - 557, са свършени 425 дела или 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 49%; за **касационните дела** през 2017 год. от общия брой касационни дела за разглеждане - 496, са свършени 448 дела или 90%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 324 дела или 72%, а през 2016 г. от общия брой дела за разглеждане - 446, са свършени 381 дела или 85%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 336 дела или 88% /вж. диаграма №4/.

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за минимално намаление на процента приключили съдебни производства /79% за 2018 год.; 81% за 2017 год., спрямо 80% за 2016 год. /.

По отношение показателя срочност на приключване на производствата, се констатира нарастване на процента свършени дела в 3-месечен срок спрямо предходните години, като спрямо 2016 год. увеличението на процента свършени дела е 11%. Както се посочи за 2018 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 78%, при 70% - за 2017 год. и 67% - за 2016 год.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от процесуалното поведение на съда и страните. Причини за удължаване срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: констатирани нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152, ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152, ал.2 от АПК /основно от администрацията на затвора в гр. Бобов дол/; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139, ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременни доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове; трудности при намиране на вещи лица; проблеми при призоваването на страните. Причини за несвоеременно решаване на делата са и служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171, ал.5, предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са

неотнормирани за спора. Конкретно за отчетния период, върху сročността на приключване на съдебните производства са повлияли затрудненията при намиране на вещи лица - основно по делата по жалби по ЗУСЕСИФ, ЗПЗП, ЗЗО, ЗОДОВ и ЗИНЗС, както и при призоваването на страните, когато са многобройни - по делата по жалби по ЗУТ при оспорване на виза за проектиране или ПУП.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователните и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и сročност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат санкционните механизми, предвидени в АПК и ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходим контрол във връзка с приложението на чл.150, ал.2 и чл.152 от АПК. Относно работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл.157, ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171, ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на доказателствените искания; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172, ал.1 АПК. Следва да се посочи, че обичайна практика на съда е при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание да става в рамките на 30-40 дни. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи; при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са **решени по същество**. От общо 898 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 611 броя дела или **68%** и 287 броя дела са прекратени или **32%**; съотв. от общо 572 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 318 дела или 56%, прекратени са 254 броя дела или 44% ; от общо свършени 326 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 293 броя или 90% и 33 броя са прекратени или 10%.

За сравнение през 2017 год. от общо 865 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 674 броя дела или 78% и 191 броя дела са прекратени или 22%; съотв. от общо 417 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 267 дела или 64%, прекратени са 150 броя дела или 36% ; от общо свършени 448 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 407 броя или 91% и 41 броя са прекратени или 9%; през 2016 г. - от общо 807 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 625 броя дела или 78% и 182 броя дела да прекратени или 22%; съотв. от общо 426 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67%, прекратени са 143 броя дела или 33% ; от общо свършени 381 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 342 броя или 90% и 39 броя са прекратени или 10%;

В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела. Разпоредбите на чл.158, ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба.

Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт. През отчетния период прекратяване на дела е постановено поради отводи на съдии и поради невъзможност да се формира касационен състав.

По отношение на показателя за **срочност на изготвяне на съдебните актове**, данните са следните:

През отчетния период съдебните актове **по всички** 611 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК, което се равнява на 100% .

За сравнение през 2017 год. съдебните актове по 670 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на 99,5%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 4 броя дела, което се равнява на 0,5%. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 263 административни дела, което е 99,5%; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 4 административни дела, което е 0,5%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по всички 407 дела, което се равнява на 100%; през 2016 г. съдебните актове по 605 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172, ал.1 АПК или 97%, а в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 20 броя дела или 3%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 265 административни дела или 94%, а в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 18 административни дела или 6%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 340 дела, което е 99,5% , а в срок от 1 до 3 месеца – са изготвени съдебните актове по 2 дела.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява 100 % изготвени в срока по 172 ал.1 АПК съдебни актове през отчетния период. През 2017 год. същите възлизат на 99,5% от общия брой свършени дела, при 97% за 2016 г. Постигнатите резултати по този показател се дължат на дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно представяне на ръководството на съда справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин се осигурява възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при необходимост.

По отношение качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчетен доклад.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване по статистическите форми, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 741, **най-много** са делата по **исковите производства по АПК** – общо 130 броя, от които новообразувани са 107 броя и 23 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 105 дела и остават висящи 25 дела, съотв. решени по същество са 37 дела и 68 дела са прекратени;

- на **второ** място са делата по **жалби по ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286) и др, ЗДСл., ЗМВР, ЗДвП, ЗСВ,**– общо 84 броя, от които новообразувани са 70 броя и 14 броя са от предходен период; свършени са 76 дела и остават висящи 8 дела; съдебен акт по същество е постановен по 30 дела, а 46 дела са прекратени;

- на **трето** място са делата по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – **общо 81** броя, от които новообразувани са 65 броя и 16 броя са от предходен период; свършени са 74 дела и остават висящи 7 броя; съдебен акт по същество е постановен по 35 дела, а са прекратени 39 дела;

- на **четвърто** място са делата по жалби по **ЗДСоб., ЗОБСоб., ЗМСМА и ЗАдм** – 53 броя, от които новообразувани са 47 броя и 6 броя са от предходен период, като 35 броя дела са свършени и остават висящи 18 дела; решени по същество са 10 дела и 25 дела са прекратени;

- на **пето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 51 броя, от които новообразувани са 38 броя и 13 броя са от предходен период, като 36 дела са свършени и остават висящи 15 дела; решени по същество са 27 дела и 9 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗУТ и ЗКИР** – 48 броя, от които новообразувани са 29 дела и 19 броя са останали от предходен период, като 28 дела са свършени и 20 дела са висящи; съдебен акт по същество е постановен по 25 дела и 3 дела са прекратени;

- на **седмо** място са делата по **ДОПК, ЗМ, ЗМДТ и др.** – 21 броя, от които новообразувани са 17 броя и 4 броя са от предходен период, като 11 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 10 дела; решени по същество 4 дела, а 7 дела са прекратени;

- на **осмо** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 20 броя дела, от които новообразувани са 15 броя и 5 броя са от предходен период, като 14 дела са свършени и остават висящи 6 дела; решени по същество са 3 дела и 11 дела са прекратени.

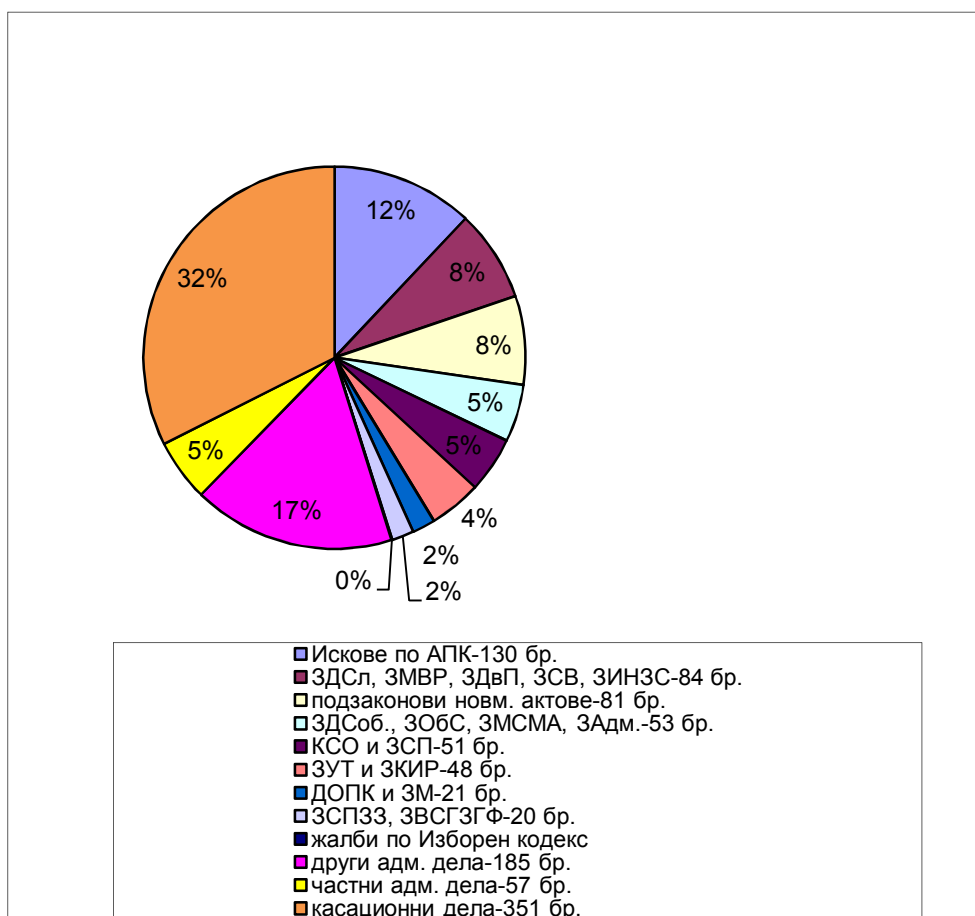
- на **девето** място са делата по **жалби по Изборния кодекс** – 1 брой дело, което е новообразувано и към края на периода е приключило със съдебен акт по същество.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. "**други административни дела**" в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 185 броя, като новообразувани са 139 дела и висящи от предходен период са 46 дела; от тях са свършени 133 дела и 52 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 89 дела и са прекратени 44 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗДОИ, ЗПЗП, ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗГр.Рег.ЗИНС - чл. 111, чл. 122 и чл. 193 и др., както и по жалби срещу актове и действия на органи по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. "**частни административни дела**" в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 57 и към края на отчетния период 56 броя са свършени и остава висящо 1 дело; със съдебен акт по същество са приключили 54 бр.дела и 2 броя са прекратени.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма №5

Постъпили видове дела в Административен съд – Кюстендил през 2018 г.

При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела.

Налице е устойчива тенденция на значителното увеличаване на исковите производства по глава единадесета по АПК, в резултат на която през отчетния период същите съставляват най-многобройната група дела. Освен исковите с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, с които е сезиран съда от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр.Бобов дол, с измененията на ЗИНЗС, обн. в ДВ бр.13/2017г., в сила от 07.02.2017 г., се създаде специален правен режим за обезщетяване на вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на забраната за изтезания, на жестоко, нечовешко и унижително отношение – исковите по чл. 284 във вр. с чл.3 от ЗИНЗС. Предявените искове в преобладаващата си част са срещу ГД ”Изпълнение на наказанията” към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на исковите са оплакванията от лошите условия, в които изтърпяват наказанията си, за дискриминационно отношение във връзка със защитените признаци по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди, които ищците предявяват заедно с претенциите за обезщетение на вреди по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, респ. по чл.284 от ЗИНЗС. Специфично за този вид дела е значителният процент на върнати искиви молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на

предявените искове от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с трудности по осигуряването на правна помощ на ищците, както и във връзка с довеждането на свидетели, които обичайно са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. Често, във връзка с предявените искове е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

За втора година от началото на дейността на съда, на второ място по брой постъпления са жалбите по ЗДСл. и ЗМВР. Касае се за дела по оспорвания срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по Закона за държавния служител; за присъждане на обезщетения по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.; по жалби срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по ЗМВР. В тази група дела са и тези, образувани по ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286) и др., които са преобладаващата част от групата.

През 2018 година значително са се увеличили делата по оспорвания на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. Както се посочи през отчетния период са образувани 65 дела и са разгледани 74 дела, основно по протести на прокуратурата, които в преобладаващата си част са уважени, като са отменени оспорените нормативни разпоредби.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такси, вкл. такса за битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация; по ЗЗО срещу писмени покани за възстановяване на неоснователно получени суми или срещу заповеди за налагане на санкции на изпълнителни на медицинска помощ и др.

Съществен дял от съдебните производства представляват образуванията по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Обичайни за съда са значителният брой оспорвания на административни актове по ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела, които в преобладаващата си част са образувани по жалби срещу заповеди за спиране и премахване на незаконно строителство. В тази група дела влизат и образуванията по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване и за изменение на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др. Следва да се посочи, че по отношение на този вид дела е налице намаляване на относителния брой на новообразуваните дела, както следва: 69 дела през 2016 г.; 43 бр. за 2017 г. и 29 дела през отчетния период.

През отчетния период се запазва тенденцията към увеличение на образуванията и разгледани дела по жалби срещу принудителни административни мерки, налагани по реда и на основанията по ЗДвП. Най-многобройни са жалбите срещу ПАМ по чл.171, т.2а от закона, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016 г., в сила от 21.01.2017 г. Характерно за този вид дела е разглеждането и решаването им в едно съдебно заседание.

Особена категория дела, които се отличават със значителна фактическа и правна сложност, са образуванията по жалби срещу административни актове, издадени по ЗПЗП

и ЗУСЕСИФ. По този вид дела се констатира съществено увеличение на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС. За сравнение през отчетния период са образувани 35 броя дела по тези закони, а през 2017 г. делата са били 13 броя.

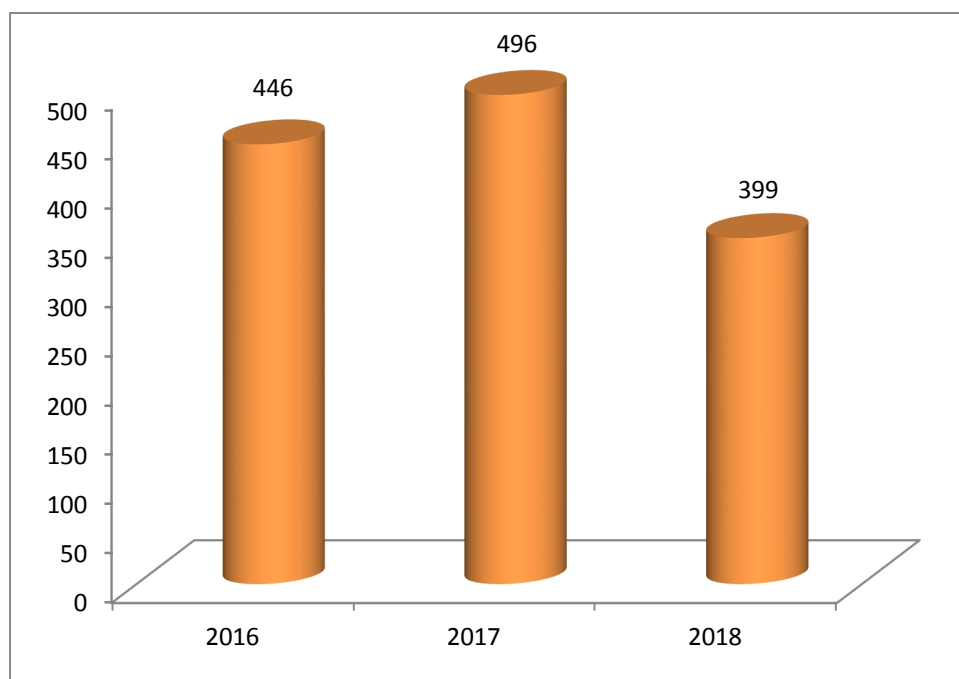
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела, вкл. и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 399, **административно-наказателните** са 390 броя, а **касационните административни дела** - са 9 броя.

За сравнение през предходните периоди, разгледаните касационните дела са 496 през 2017 год. и 446 броя през 2016 г., т.е. налице е намаление с 97 дела спрямо 2017 г. и с 47 дела спрямо 2016 г. Съответно административно-наказателните дела са 492 броя през 2017 и 432 през 2016 г., а касационните административни дела са 4 броя през 2017 год. и 14 броя през 2016 г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

Сравнителен анализ на разгледаните касационни дела в Административен съд – Кюстендил през 2016 г., 2017 г. и 2018 г.



През отчетния период се констатира намаление на образуваните и разгледани касационни административно-наказателни производства в сравнение с предходните години.

По отношение на **касационните административно-наказателни дела** се наблюдава относително запазване на количественото съотношение на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-

голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, Закон за митниците, ЗУТ, КТ, ЗДДС, ЗКПО, Закона за защита на потребителите, Закона за автомобилните превози и други.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира увеличение на техния брой спрямо 2017 г. и намаление спрямо 2016 – съответно 14 дела през 2016год., 4 дела през 2017год и 9 бр. дела за отчетния период. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др.

4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

През отчетния период Върховният административен съд като касационна инстанция е сезиран по общо 229 дела, съответно касационни жалби и протести са постъпили срещу 150 решения; частни касационни жалби - са постъпили срещу 76 определения, като се депозирани, 1 молба за отмяна и 2 броя молби за определяне на срок при бавност.

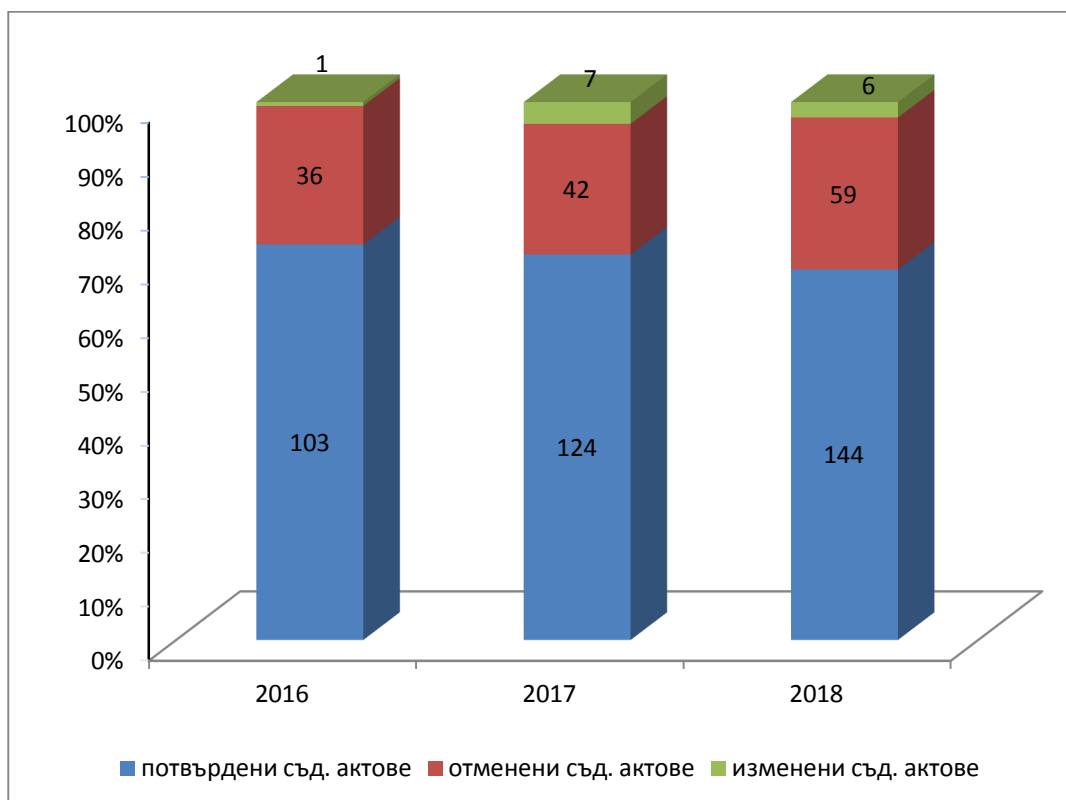
Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 209 касационни жалби и протести, съответно 136 дела са по касационни жалби срещу решения и 73 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 144 дела, което възлиза на **69%**, съответно са потвърдени решенията по 90 дела или 66% и определенията по 54 дела или 74%. **Отменени** са изцяло съдебните актове по 49 броя дела или **23%**, от които решенията по 30 дела или 22 % и определенията по 19 дела или 26%. Отменени са частично съдебните актове по 6 броя дела, като всички са решения. Обезсилени са решенията по 10 броя дела.

През отчетния период е депозирана 1 молба за отмяна по реда на глава XIV от АПК, която е отхвърлена от ВАС. През 2018 г. в съда са постъпили 2 бр. молби за определяне на срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, които ВАС не е уважил.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2017 г. - общо потвърдени са съдебните актове общо по 124 дела, което възлиза на 71%, съответно са потвърдени решенията по 93 дела или 69% и определенията по 31 дела или 75%. Отменени са изцяло съдебните актове по 42 броя дела или 24%, от които решенията по 34 дела или 25 % и определенията по 8 дела или 20%. Отменени са частично съдебните актове по 4 броя дела, от които решенията по 2 дела и определенията по 2 дела. Частично обезсилени са решенията по 3 броя дела; през 2016 г. – общо потвърдени са съдебните актове по 103 дела, което в проценти възлиза на 74%, от които са потвърдени решенията по 82 дела или 75% и определенията по 21 дела или 72%. Отменени са изцяло съдебните актове по 35 броя дела или 26%, от които решенията по 27 дела или 25 % и определенията по 8 дела или 28%. Отменено е частично решението по едно дело. /вж. диаграма № 7/.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност по критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събраните доказателства, в резултат на която постановените съдебни решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл.209, т.3 от АПК.

Констатира се относително запазване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция. Основна причина за увеличаване на отменените съдебни актове е, както увеличаване на постъпленията на делата, така и че през целия отчетен период съдиите работеха в намален състав. Като приоритет в бъдещата дейност на съда следва да бъде намаляването до възможния минимум на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване.

Необходимо е да се посочи, че често причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна

практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база **дела за разглеждане** по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	190	97	2	289	25.35%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	168	96	4	268	23.50%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	192	104	1	297	26.05%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	190	93	2	285	25.00%
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	1	-	-	1	0.1%
Общ брой	741	390	9	1140	100%

Натовареност на съдиите на база **свършените дела** по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	145	72	2	219	24.39%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	126	77	3	206	22.94 %
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	144	86	1	231	25.72%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	156	84	1	241	26.84%
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	1	-	-	-	0,11 %
Общ брой	572	319	7	898	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период в съда работиха четирима съдии. С Решение по т.4.2 по Протокол №26 от 20.05.2015год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил. Със заповеди №№ 2206/01.12.2017год. и 167/30.01.2018 год. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова бе командирована в Административен съд – София област, считано от 04.12.2017 год. С решение по Протокол № 13 от заседание на Съдийската колегия към ВСС, проведено на 24 април 2018 год. съдия Петрова бе преназначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – София област, считано от датата на вземане на решението.

Със заповед № 123/22.01.2019 год. председателят на Върховен административен съд командирова в Административен съд-Кюстендил Ася Тодорова Стоименова – съдия в Районен съд-Кюстендил.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозиранияте жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Демиревски:** разгледани са 289 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1140, което възлиза на 25%; свършени са 219 дела от общо за съда 898 дела или 24%; решени по същество са 154 дела от общо за съда 611 дела или 25%, а са прекратени 65 дела от общо 287 дела или 23 %; разгледани в 3-месечния срок са 167 дела при 697 дела за съда или 24%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 73 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 49 дела и срещу определенията по 23 дела и по едно дело е постъпила молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 47 дела, от които 29 дела са по касационни жалби срещу решения и 18 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 27 дела, от които решенията по 14 дела и определенията по 13 дела; отменени изцяло са решенията по 12 дела, както и определенията по 5 дела; обезсилени са изцяло решенията по 2 дела и частично – решението по едно дело. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание съответно даване на подробни указания на страните по делото.

- **съдия Стойчева:** разгледани са 268 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1140, което възлиза на 24%; свършени са 206 дела от общо за съда 898 или 23%; решени по същество са 136 дела от общо за съда 611 дела

или 22%, а са прекратени 70 дела от общо 287 дела или 24%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 166 дела при 697 дела за съда или 24%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 46 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 29 дела и срещу определенията по 17 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 42 дела, от които 27 дела са по касационни жалби срещу решения, 15 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 19 дела и определенията по 12 дела; отменени са изцяло решенията по 5 дела и определенията по 3 дела; отменено е частично решението по едно дело; обезсилени са изцяло решенията 2 дела. Постъпили са две молби за определяне на срок при бавност, които не са уважени от касационната инстанция. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

съдия Алексова-Стоилова: разгледани са 297 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1140 или 26%; свършени са 231 дела от общо за съда 898 дела или 26%; решени по същество са 155 дела от общо за съда 611 дела или 25%, а са прекратени 76 дела от общо 287 дела или 26%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 159 дела при 697 дела за съда или 23%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 49 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 30 дела и срещу определенията по 19 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 46 дела, от които 25 дела са по касационни жалби срещу решения и 21 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 32 дела, от които решенията по 16 дела и определенията по 16 дела; изцяло са отменени са решенията по 5 дела и определенията по 5 дела, частично са отменени решенията по 2 дела; обезсилени са изцяло решенията 2 дела. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- съдия Карамфилова-Богословска: разгледани са 285 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1140 или 25%; свършени са 241 дела от общо за съда 898 дела или 27%; решени по същество са 165 дела от общо за съда 611 дела или 27%, а са прекратени 76 дела от общо 287 дела или 26%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 205 дела при 697 за съда или 29%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 45 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 29 дела и срещу определенията по 16 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 47 дела, от които 30 дела по касационни жалби срещу решения и 17 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 24 броя дела и определенията по 12 броя дела; отменени са решенията по 4 броя дела и определенията по 5 дело; частично е отменено решението по едно дела; обезсилено изцяло е решението по едно дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

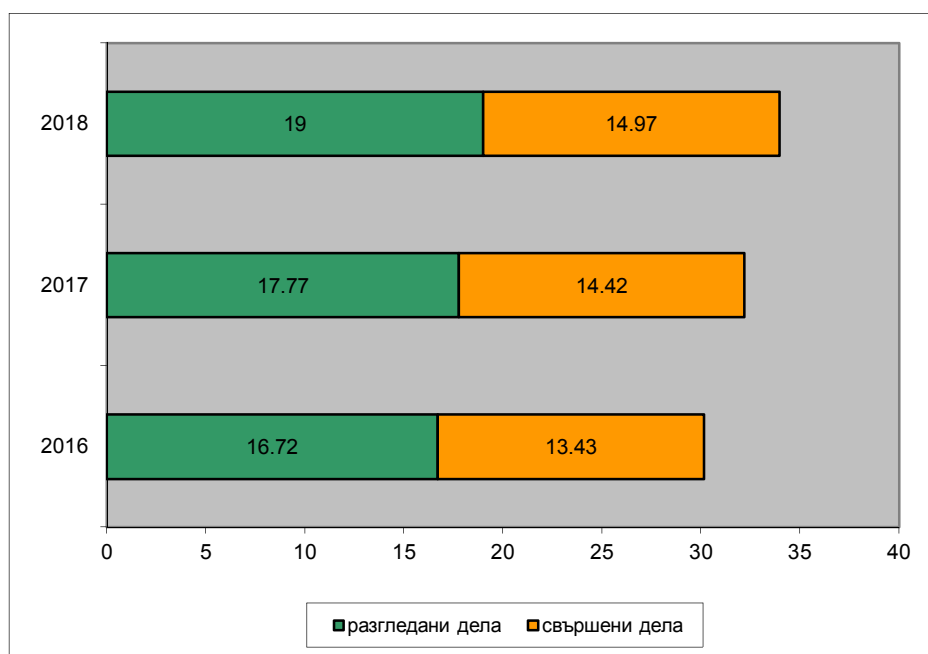
- съдия Даниела Петрова- към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 27 дела, от които 25 дела по касационни жалби срещу решения и 2 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 17 броя дела и определение по едно дело; отменени изцяло са решенията по 4 броя дела и определение по 1 дело; частично е отменено решението по едно дело; обезсилени изцяло са решенията по 3 дела.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, **отработените човекомесеци** възлизат на 48.

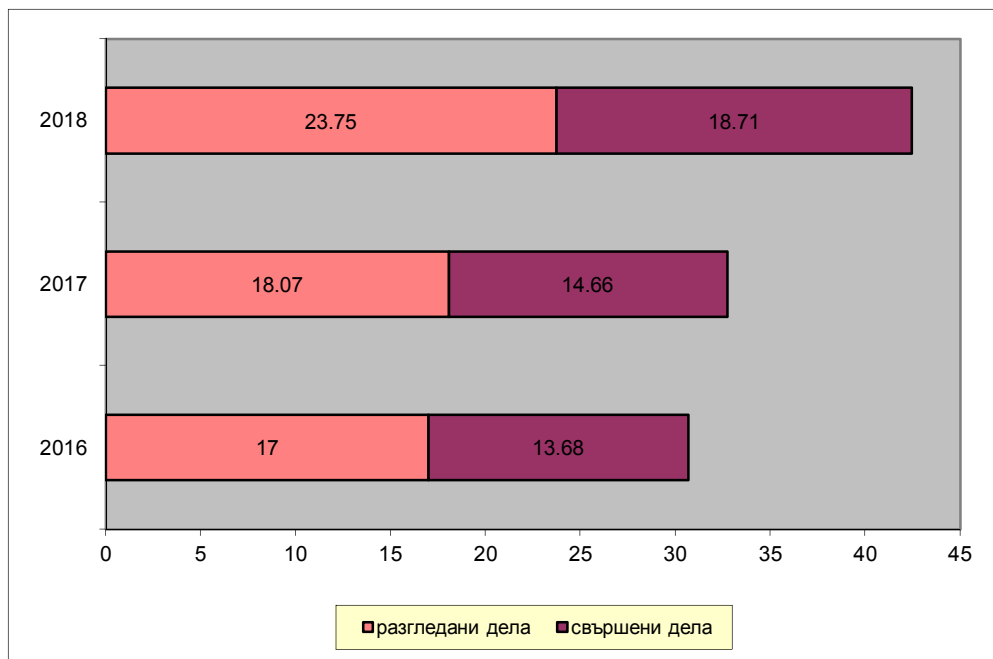
Натовареността по щат е съответно по **19,00 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **14,97 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визирият показател е съответно: през 2017 год. - 17,77 дела спрямо делата за разглеждане и 14,42 дела месечно спрямо свършените дела; през 2016 г. – 16,72 дела спрямо делата за разглеждане и 13,43 дела спрямо свършените дела.

Диаграма № 8

Натовареност по щат – месечно



Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **23,75 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **18,71 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2017 г. - 18,07 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и 14,66 дела средно месечно спрямо свършените дела; през 2016 г. - по 17,00 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 13,68 дела средно месечно спрямо свършените дела.

Действителна натовареност – месечно

През отчетния период се констатира значително увеличаване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, което е резултат на по-големия брой разгледани дела, както и на намаления съдийски състав. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблиците №№ 2 и 3 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:**1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:**

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006 год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007 год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009 г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011 год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройки за

съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010 год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност „съдебен помощник“.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г. на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка „работник по поддръжката“ в „главен специалист – домакин/снабдител“; 1 щатна бройка „призовкар“ в „огняр“ и 1 щатна бройка „шофьор“ в „призовкар“, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност „съдебен деловодител“ и 1 щ. бр. на длъжност „призовкар“, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012 год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

На основание решение по Протокол № 3 т.33 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС, проведено на 27.01.2016 год. със Заповед № РД-12-18/01.02.2016 год. на административния ръководител, считано от 01.02.2016 год. съдебен деловодител е преназначен на длъжност „съдебен помощник“.

Със заповед №2206/01.12.2017г. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова бе командирована в Административен съд – София област за периода 04.12.2017 г. до 31.01.2018 г. С последваща заповед №167 от 30.01.2018 г. е изменен срока на командироването, като е определен срок на командироване до завръщане на титуляра, но не повече от 12 месеца, считано от 04.12.2017 г. С решение по Протокол № 13 от заседание на Съдийската колегия към ВСС, проведено на 24 април 2018 год. съдия Даниела Петрова е преназначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – София област, считано от датата на вземане на решението.

Предвид решение на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС от 13.11.2017 год., с което се изключват административните съдилища от единните пресофиси в апелативните райони и в изпълнение на приетите Комуникационна стратегия на ВСС 2014 – 2020 г. и Комуникационната стратегия на Върховния административен съд, след проведено Общо събрание на съдиите на 13.12.2017 год., със заповед № РД-12-99/15.12.2017 год., считано от 20.12.2017 год. една заета щатна бройка за длъжност „Съдебен секретар“ е трансформирана в длъжност „Връзки с обществеността, той и съдебен секретар“. Съдебният секретар Ирена Симеонова е преназначена на тази длъжност, като е взето предвид притежаваното от нея образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „Публична администрация и „Комуникационна техника и технологии“.

С решение по протокол № 16 от 17.05.2017 год. Комисия „Съдебна администрация“ на СК на ВСС даде съгласие за провеждане на процедура за попълване щата на съда за една свободна длъжност „съдебен деловодител“. След проведен конкурс, считано от 02.01.2018 год. е назначен съдебен служител на тази длъжност.

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е пет, от които един председател и един заместник-председател, а на съдебните служители – деветнадесет, т.е. съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,8.

Съдиите от Административен съд - Кюстендил в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Иван Демиревски - председател – 11 години 10 месеца;
Галина Стойчева - зам.председател – 27 години 05 месеца;
Милена Алексова - съдия – 19 години 01 месеца;
Николета Карамфилова - съдия – 22 години 06 месеца;

Към края на 2018 год. заетия щат на съда включва 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Съдебен помощник – 1 бр;
4. Системен администратор – 1 бр.;
5. Връзки с обществеността, той и съдебен секретар – 1 бр.;
6. Съдебен деловодител - 4 бр;
7. Съдебен секретар – 3 бр;
8. Съдебен архивар – 1 бр;
9. Призовкар – 2 бр;
10. Управител сгради, той домакин и шофьор - 1 бр;
11. Работник, поддръжка сгради – машинист ГСИ – 1 бр;
12. Куриер - чистачи – 2 бр;

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Разрешение за достъп до класифицирана информация, освен Служителят по сигурността на информацията, притежават завеждащият регистратура КИ, зам. завеждащия регистратура КИ, един съдебен секретар, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност.

2. Административно ръководство:

До 04.06.2018 год. съдът се ръководи от Галина Стойчева - и.ф. административен ръководител – председател. С решение по Протокол № 16 от 22.05.2018 год. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет назначи съдия Иван Демиревски за административен ръководител – председател на Административен съд – Кюстендил. С Акт за встъпване от 04.06.2018 год., в изпълнение на решението, съдия Иван Демиревски встъпи в изпълнение на длъжността.

С решение по Протокол № 31/23.10.2018 год. Съдийската колегия на ВСС назначи съдия Галина Стойчева на длъжността “заместник на административния ръководител-заместник-председател“ на Административен съд – Кюстендил. С Акт за встъпване от 01.11.2018 год. съдия Стойчева встъпи в изпълнение на длъжността.

Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил предимно се осъществяваше от НИП и ОПДУ, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2018 -31.12.2018 г.

Тема	Място на провеждане, обучител	Участници	Организатори/ финансиране
„Правни аспекти на устройството на територията“	София, НИП	Галина Стойчева	НИП
„Нови тенденции в развитието на гражданското правораздаване“	Окръжен съд-Кюстендил	Галина Стойчева Иван Демиревски Милена Алексова Николета Карамфилова	НИП

“Принудителни административни мерки по Глава Шеста на Закона за движение по пътищата“	Сапарева баня Регионално обучение	Иван Демиревски Галина Стойчева	НИП, Административен съд – Перник
“Данъчно право”	Св.Св.Константин и Елена, АБАС	Иван Демиревски Галина Стойчева	НИП
Обучение на административни ръководители	София НИП	Иван Демиревски	Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, ОПДУ
1.Производство по издаване и обжалване на ревизионни актове и актове за прихващане и възстановяване“ 2.Обезпечаване на публични вземания. Принудително изпълнение. Защита срещу принудително изпълнение“	Банско	Иван Демиревски Галина Стойчева	АдмС-София област АдмС-Благоевград НИП
Данъчно право	София, НИП	Иван Демиревски	Международна асоциация за развитие на правото

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО
ОТ 01.01.2018 -31.12.2018 г.**

Тема	Място на провеждане, учител	Участници	Организатори/ финансиране
Обучителен семинар „Връзки с обществеността“	Учебна база ВАС – Лозенец	Ирена Симеонова	ВАС
Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защитата на данните“.	София,НИП	Елица Радева	НИП
Съдебно-административно обслужване на граждани	Пловдив	Антоанета Масларска Лидия Стоилова	Проект „Качествено професионално обучение за повишаване

			ефективността на правосъдието“, ОПДУ
Етично поведение на съдебния служител	Велико Търново	Антоанета Масларска Лидия Стоилова	Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, ОПДУ
Обсъждане на приложителите мерки на общия Регламент за защита на личните данни	София, НИП	Милен Тодоров	НИП
Работа по административни дела. Етично поведение на съдебния служител	Вършец	Петя Димитрова	ВАС
„Комуникационни умения и изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020	София, хотел „Света София“	Ирена Симеонова	Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, ОПДУ

Електронни дистанционни обучения:

Тема	Място на провеждане, учител	Участници
Правно действие на плана на новообразуваните имоти	Дистанционен курс, НИП	Милен Тодоров

Съдебните служители Милен Тодоров, Ирена Симеонова и Миглена Пейчева завършиха успешно курс по английски език – ниво В1.

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални обучения, финансирани по „Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, което се изпълнява в рамките на проект на НИП по ОПДУ „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Административен съд - Кюстендил:

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд-Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени.

Както се посочи по-горе във връзка с висока натовареност на съда, председателят на ВАС командирова съдия Ася Стоименова от РС-Кюстендил в АдмС-Кюстендил, като попълването на съдийския състав за постоянно ще стане след обявяване и провеждане на конкурс от Висшия съдебен съвет за свободното щатно място.

Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ, ЗИНЗС и ЗЗО. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период не са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012 год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Като бъдещо предвиждане е изграждането на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечават в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

С решение по Протокол № 12 на заседание, проведено на 26.04.2018 год., Пленумът на Висшия съдебен съвет увеличи бюджета на съда с 9 768 лв. за извършване на текущ ремонт – полагане на асфалтова настилка на служебния паркинг на съда. Ремонтът се извърши в края на м. май 2018 год.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2018 год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен“.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство“, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008 год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечени с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционират ПОС терминали, с които могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

С оглед ефективно функциониране на администрацията и на съдебната система, реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система, по

проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“ се създаде единна деловодно-информационна система /ЕДИС/ за внедряване в административните съдилища в Република България. Системата свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

Основната цел е чрез прилагане на съвременни информационни системи и технологии да се повиши ефективността и прозрачността в дейността на административното правораздаване, качеството на предлаганите услуги и достъпа на граждани до решенията на органите на съдебната власт. По същество, разработването и внедряването на тази унифицирана, опростена и интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички 28 административни съдилища в страната е първата крачка за въвеждане на електронното правосъдие у нас.

Разработената ЕДИС изгражда среда за съвместна работа и портал за гражданите и бизнеса. Това означава да се даде възможност за създаване на споделени календари или задачи, които могат да се адресират в цялата система - така се създава обща организационна структура. Има възможност и за споделяне на съобщения в реално време. Системата включва и адресна книга – регистър с контактна информация на всички заети служители и съдии в административни съдилища.

Идеята е да се обедини документооборота на всички административни съдилища в единна система с пряк достъп до базата данни на ВАС. По този начин ще се стандартизират процесите в деловодството на административните съдилища и ВАС, което ще увеличи прозрачността в дейността им.

В Административен съд – Кюстендил, а и в останалите административни съдилища, ЕДИС е внедрена, но продължава да е в тестов период.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 32 броя компютърни конфигурации, от които 16 броя са предоставени от ВСС и 9 броя са доставени от МП и 7 бр., закупени със средства на съда; 20 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 12 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от ВСС; 1 брой UPS устройства, от които 2 броя са предоставени от ВСС, а останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 4 документни скенери, предоставен от ВСС; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 1 преносим компютър, закупен със средства на съда и 1 предоставен от ВСС; 5 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 2 броя от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; сторидж за съхранение на данни; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

През 2018 год. бе закупена 1 бр. копирна машина със средства на съда, отпуснати целево от ВСС.

3. Медийна политика:

През 2018 г. ръководството на Административен съд – Кюстендил продължава да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г- 2020 г. за информиране на обществеността и осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърдена е добра практика за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с обществен и медиен интерес.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята интернет страница: www.admcourt-kp.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите на служителите, вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания. През отчетния период прессъобщението е основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. На страницата на съда в раздела „Пресофис“ е публикувана информация за медийната дейност на съда. Публикувани са 96 бр. прессъобщения на дела със значим обществен интерес.

Засилено бе присъствието в медиите на Административен съд – Кюстендил. Използван бе разнообразен инструментариум за осъществяване на комуникация с медиите – прессъобщения, пресконференции, кампании, интервюта и др. Приложен бе последователен и прецизен подход при комуникацията с медиите.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд – Кюстендил покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

С организирано посещение в открито съдебно заседание на 01.03.2018 г. на ученици от IX класове на Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“, Административен съд – Кюстендил отбеляза единадесетгодишнината от създаването си през 2007 г. Съдебното заседание се проведе под председателството на съдия Николета Карамфилова. Инициативата се проведе под надслов „СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ОТБЛИЗО“.

Ден на отворените врати

В изпълнение на Годишната програма на Висшия съдебен съвет за повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на органите на съдебната власт на 25.04.2018 г., Административен съд – Кюстендил проведе „Ден на отворените врати“, под надслов „Открито за съдебната власт“. Кампанията бе насочена към различни целеви групи с цел повишаване правната култура на обществеността и утвърждаването на съда като институция, работеща в защита интереса на гражданите.

В рамките на инициативата съдиите Галина Стойчева и Милена Алексова се срещнаха с ученици и граждани на гр. Кюстендил, представители на местните и национални медии. Ученици от ОУ „Проф. Марин Дринов“ присъстваха на открито съдебно заседание с председател Галина Стойчева и членове Иван Демиревски и Милена Алексова. След края на съдебното заседание председателят на състава запозна учениците с историята и функциите на съда, видовете разглеждани дела, възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги, спецификата на работа на магистратите, правилата за посещение в съда. На желаещите бяха

предоставени брошури, съдържащи информация за дейността на Административен съд-Кюстендил. Инициативата се провежда за шеста поредна година в Административен съд - Кюстендил и дава изключително добри резултати, свързани с информираността и познанията на гражданите.

Образователна програма

Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ за учебната 2017/2018 година се реализира в края на първия и началото на втория учебен срок, в часовете по „Етика и право“ и „Час на класа“ на десетокласниците от ПМГ „Проф. Емануил Иванов“ гр. Кюстендил. В програмата взеха участие 104 ученици от 5 специалности.

На 22 януари 2018 г. в Актовата зала на училището съдия Николета Карамфилова изнесе пред учениците лекция на тема: „Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет“. Магистратът приветства десетокласниците, пожелавайки им пълноценно участие в Програмата. Съдията разясни на учениците език, каква е структурата на съдебната система, разпределението на властите, правомощията на съдилищата в страната. Учениците бяха запознати със структурата и дейността на Висш съдебен съвет.

Следващата лекция, която изнесе съдия Николета Карамфилова пред подрастващите, бе на тема: Професия „Съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател“ Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт“ Човекът под тогата – качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България. Учениците бяха запознати с качествата, които трябва да притежава човекът под тогата, законовите изисквания за заемане на длъжността „Съдия“ и същността на професията. С множество примери от практиката магистратът активира младите хора да вземат участие в обсъждането на различни казуси. Учениците получиха отговори на конкретно зададени въпроси. С оглед предстоящото професионално реализиране десетокласниците зададоха множество въпроси, свързани с прилагането на правото в Европейския съюз, възможностите за завършване на висше образование в чужбина, както и за практикуването на професията „Съдия“ в държави членки на Европейския съюз.

На 25.04.2018 г. учениците присъстваха на поредна лекция, организирана в съдебна зала на Административен съд Кюстендил на тема: „Що е административно правосъдие“. Престъпление ли е административното нарушение? Последници от административните нарушения, административните наказания, „виновен ли си и каква е вината ти“ Как практически следва да подхождат учениците в често срещани житейски ситуации, в които се изискват минимални правни познания - /ползватели на услуги, като свидетели на престъпления и др/. След приключване на лекциите на официална церемония всеки ученик, участник в Програмата, получи Удостоверение за участие в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2017/2018 год., както и информационен материал под формата на книжка, съдържаща данни - „Какво трябва да знаем за дейността на Административен съд – Кюстендил“.

Отливка на Герб на Република България връчи Председателят на Административен съд – Кюстендил на Директора на Природо-математическа гимназия „проф. Емануил Иванов“ гр. Кюстендил преди старта на новата учебна година. Финансовите средства по наградния фонд са утвърдени от Пленума на ВСС в изпълнение на Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ за учебната 2017/2018 година.

Целта на Програмата е обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формирането на правна грамотност и култура, както и постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

Съществен е въпросът относно компетентния съд и относно процесуалния ред за разглеждане на искове за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС. Същият следва да бъде разрешен с приемане на тълкувателно постановление от ОС на съдиите от гражданска и търговска колегия на ВКС и ОС на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране, като важна крачка в тази насока бяха предприетите изменения в АПК /ДВ, бр. 77/2018 г./.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на много добра организация на работата по образуване, разпределение, движение и решаване на делата, като резултат от усилията на целия състав от съдии и съдебни служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт. В тази насока са и промените в АПК, въведени със Закона за изменение и допълнение на АПК /обн. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г./

В заключение следва да се подчертае, че Административен съд - Кюстендил се утвърди като авторитетен орган на съдебната власт, а осъществявайки правораздавателната си функция през целия, вече 12-годишен период на дейност, се явява и значим фактор за осигуряване на правовия ред и законността в работата на администрацията, както и за защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: