



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД
ВАРНА

ГОДИШЕН ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД
ВАРНА
ЗА 2020 ГОДИНА

Годишният отчетен доклад е изготвен на основание чл.106 ал.1 т.14 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади. Докладът отразява дейността на Апелативен съд - Варна, за прилагане на Закона и дейността на съдилищата. Апелативен район Варна обхваща шест окръжни съдилища: Окръжен съд – Варна, Окръжен съд – Добрич, Окръжен съд – Разград, Окръжен съд – Силистра, Окръжен съд – Шумен и Окръжен съд – Търговище.

В годишния отчетен доклад за 2020 година в аналитичен вид са представени данни, анализи и изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда, които са съпоставени с данните от 2018 и 2019 години. Представени и анализирани са данните от дейността на окръжните и районните съдилища в апелативния съдебен район – Варна.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ – стр.3

1. Съдии
2. Служители
3. Структура и управление на съда

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА - стр.7

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2018 – 2020 година
2. Срочност на правораздавателна дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2018 – 2020 г.
3. Постановени в едномесечен срок съдебни актове
4. Качество на съдебните актове – потвърдени, изменени, отменени и върнати, за периода 2018 – 2020 г.
5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2018 – 2020 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.14

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2018 – 2020 г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение
4. Разглеждане на наказателните дела
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
7. Натовареност
8. Качество на съдебните актове
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.28

1. Кадрова обезпеченост
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2018 – 2020 г.

- 3.Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение
- 4.Разглеждане на гражданските дела
- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Гражданско отделение

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ - стр.43

- 1.Кадрова обезпеченост
- 2.Постъпление на търговски дела за периода 2018 – 2020 г.
- 3.Разпределение на търговски дела, изключение от принципа за случайно разпределение
- 4.Разглеждане на търговските дела
- 5.Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове
- 6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини
- 7.Дела с отменен ход по същество
- 8.Натовареност
- 9.Качество на съдебните актове
- 10.Тенденции в дейността на Търговско отделение

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2020 г. - стр.56

VII.ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ - стр.70

VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014 – 2020) НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН ВАРНА ЗА 2020 ГОДИНА - стр.73

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ - стр.78

X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ - стр.80

XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА - стр.82

XII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА - стр.87

XIII.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ - стр.91

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Статистически отчети за работата на Апелативен съд - Варна за 2020 г.
2. Комуникационни дейности и медийна политика на АпС - Варна за 2020г.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. МАГИСТРАТИ

През отчетния период щатната численост на магистратите в Апелативен съд – Варна е 24, като в началото на 2020г. три щатни бройки са незаети.

С решение на СК на ВСС по протокол № №7/25.02.2020 г. са освободени от длъжност на осн. чл.165, ал.1,т.1 ЗСВ, считано от 03.03.2020г. съдия **Росица Лолова** и от 17.03.2020г. съдия **Живка Денева**.

С решение на СК на ВСС по протоколи № №8/10.03.2020 г. и 13/14.04.2020 г. са повишени в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна на осн. чл.160 вр. с чл.193, ал.6 от ЗСВ, от съдия **Светослава Николаева Колева – Ангелова** и съдия **Георги Николов Грънчев**, встъпили в длъжност на 04.06.2020 г. и на 22.06.2020г.

Така в края на отчетния период от 24 щатни бройки за съдии незаетите са 3, като разпределението на магистратите по отделения е следното:

Ръководител на **Наказателно отделение - съдия Янко Янков**. В отделението работят съдиите - Павлина Димитрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова / командирована в НИП по решение на ВСС, Съдийска колегия по Протокол № 26/21.07.2020г. т.19, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии, считано от 15.09.2020г./, Росица Тончева, Даниела Костова, Светослава Колева и Георги Грънчев.

Ръководител на **Гражданско отделение – съдия Милен Славов**. В отделението работят съдиите Маринела Дончева, Диана Джамбазова, Петя Петрова и Мария Маринова.

Търговско отделение е ръководено от съдия Анета Братанова. В отделението работят съдиите - Вилиян Петров, Магдалена Недева, Радослав Славов, Георги Йовчев, Дарина Маркова и Николина Дамянова. Административният ръководител – председател г - жа Ванухи Аракелян също заседава в Търговско отделение.

За нормалното протичане на правораздавателната дейност и попълване на създадените в отделенията постоянни съдебни състави, както и през предходните години, се наложи командироване на съдии от окръжните съдилища. През 2020г. в Апелативен съд - Варна бяха за командировани за различни периоди:

В Наказателно отделение:

– съдия Светослава Колева от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0165/14.02.2020 г., считано от 04.03.2020г. до встъпването ѝ като апелативен съдия на 04.06.2020г. след конкурс.

– съдия Десислава Сапунджиева от Окръжен съд – Търговище, командирована със заповед № РД-701/14.11.2017г., считано от 15.11.2017г. до заемане на свободната щатна бройка;

– съдия Светла Даскалова от Окръжен съд – Варна, командирована със заповеди № № РД-0086/06.02.2020 г., РД – 0299/28.04.2020 г. и РД – 0608/05.10.2020 г., на овакантина щатна бройка и по-късно на мястото на съдия А. Лазарова.

– съдия Яна Панева от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0226 / 12.03.2020 г., на овакантина щатна бройка до 22.06.2020 г.

В Търговско отделение:

- съдия Мария Христова от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0577/ 04.10.2018г., считано от 01.11.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс.

- съдия Даниела Писарова от Окръжен съд – Варна командирована със заповед № РД – 0608 / 05.10.2020 г. на мястото на съдия А. Братанова, поради ползване на продължителен отпуск по болест.

В Гражданско отделение:

- съдия Росица Станчева от Окръжен съд – Варна, командирована със заповед № РД – 0694/ 12.10.2018г., считано от 22.10.2018г., до заемане на свободната щатна бройка след провеждане на конкурс.

Работещите в Апелативен съд - Варна съдии, са с дългогодишен юридически и съдийски стаж. Всички са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Те са отговорни и с висока квалификация професионалисти, които в работата си проявяват задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията си. Като доказателство за качествата на съдиите е избирането им като представители в различни национални и международни формати в направления и области, свързани с правото.

От 15.09.2020г. съдия Ангелина Лазарова е командирована в НИП по решение на ВСС, Съдийска колегия по Протокол № 26/21.07.2020г. т.19, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии.

Съдия Ангелина Лазарова е избрана и работи като член на новоучредения Съвет за партньорство към ВСС, като представител на магистрати, нечленуващи в професионални организации по чл.217 ал.1 от ЗСВ. През годината тя участва активно през годината и по следните направления:

- ✓ Работна група 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието и защита на личните данни“ към Съвета по европейските въпроси на Министерство на правосъдието;
- ✓ Работна група към Министерство на правосъдието, натоварена да изготви проект за нормативни актове във връзка с правилното прилагане на Регламент 2018/1805 на ЕП и на Съвета за взаимно признаване на актове по обезпечения и конфискация;
- ✓ Работна група за разработване на стандарти за съдебно обучение за ефективно упражняване на длъжността съдия, създадена по проекта на НИП "Правосъдие в 21 век";
- ✓ Асоциацията "Приятели на ЕРА", фондация за развитие на Европейската академия по право, Трир, Германия;
- ✓ Представител на страната в Работната група на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO) по "Наказателно правосъдие", натоварена с планиране на обученията на европейските магистрати по наказателни дела.

Зам.-председателят на Наказателно отделение Янко Димитров Янков и съдия Светослава Колева са членове на Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България.

През 2020 година г-жа Ванухи Аракелян - Административният ръководител – председател на Апелативен съд – Варна взе участие в:

- ✓ Работна група, създадена от ВСС за изготвяне на предложения за промени в ЕИСС във връзка с внедряването на новата програма в съдилищата.
- ✓ Работна група за изработване на Правила по приложението на чл.233, ал.6, изр.първо от ЗСВ.
- ✓ м. декември НИП – 2020г. – Участие в Работна група по ОП „Добро управление“, Проект „Правосъдие през 21 век – развитие на професионална компетентност на магистратите и съдебните служители“.

✓ Участие в национална научна конференция, организирана от катедра „Правни науки“ в Икономически Университет – Варна на тема „Правото и бизнесът в съвременното общество“ – м. ноември 2020г.

✓ Участие в международен експертен форум, организиран от Камарата на частните съдебни изпълнители на Република България, по повод 15 -годишнината от създаването ѝ.

✓ Обучение на тема - „Презентационни умения. Трикове и техники от класическата презентация, комуникационни умения“.

През 2020 година почти всички обучения бяха организирани онлайн, предвид епидемичната обстановка, свързана с COVID-19, чрез различни платформи, включително и тези на НИП. Част от съдиите се включиха, като лектори и обучители, а друга част като участници.

Съдия Росица Тончева бе лектор на 5 обучения:

✓ Условно предсрочно освобождаване,

✓ Вербална/невербална комуникация“,

✓ Мениджмънт предизвикателствата в съдебната власт,

✓ Съдебна практика по чл.67, ал.3 и чл.70 от НК“,

✓ Основни положения при прилагане на ЗМИП в дейността на администрацията от органите на съдебната власт.

Съдия Ангелина Лазарова бе лектор на:

✓ Изкуственият интелект в правораздаването, НИП, 13.03.2020г.

✓ Съвременни технологии в съдебната система. Електронни възможности на българската съдебна система, НИП, 20.05.2020г.

✓ INTERACTIVE METHODS OF JUDICIAL E-LEARNING (Интерактивни методи на съдебното електронно обучение), ЕМСО, 09.07.2020г.

✓ Курс по Наказателно право и процес на новоназначени съдии, НИП, м.10-11.2020г.

✓ Използване ресурсите на Европейската съдебна мрежа, НИП, м. 10-11.2020г.

✓ Възможности за обучение на магистрати в електронна среда, НИП, обучение за обучители, 19.11.2020г.

✓ Европейска заповед за разследване. Допустимост на доказателствата, събрани с ЕЗР. НИП и ЕМСО, 14-15.12.2020г.

и инициатор и модератор на следните уебинари на ЕМСО:

✓ Publicity as a basic principle of the Criminal Procedure in the context of Digital Justice (Публичността като основен принцип на наказателния процес в контекста на дигиталното правосъдие), 07.10.2020г.

✓ Artificial Intelligence Implementation in the Crime Prevention, Investigation and Punishment (Използване на изкуствения интелект за превенция, разследване и наказване на престъпления), 03.12.2020г.

Съдия Светослава Колева бе лектор на:

✓ Регионално обучение на НИП и РС-Варна на тема „Инструменти за международно сътрудничество по наказателни дела“.

✓ Преподавател в НИП – „Изслушване на малолетни и непълнолетни. Методология на провеждане на разпити“.

В проекта „Студентски практики“ като ментори от Апелативен съд – Варна са включени съдиите – Светослава Колева и Георги Йовчев.

За съжаление през 2020г. Програмата за регионални обучения не се реализира, предвид пандемичната обстановка в страната. Оставаме с увереността, че в бъдеще тази програма ще продължи, тъй като с нея бе положена основата на изключително полезната практика за професионално обучение на магистратите чрез зонални съвещания, провеждани по апелативни съдебни райони.

2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

През 2020г. щатната численост на администрацията на Апелативен съд - Варна е **32,5** щатни бройки, като всички са заети. 0.5 /половин/ щатна бройка е заета от „служител по сигурността на информацията“, при условията на чл.259 от КТ.

През 2020г. не са провеждани конкурси. В края на 2019 г. са освободени от длъжност двама съдебни служители - съдебен деловодител и връзки с обществеността. От 02.03.2020г. е освободен поради пенсиониране съдебният администратор Йорданка Чавдарова. От 30.11.2020 година като съдебен помощник е освободена Симона Донева, спечелила конкурс за мл.съдия. В отпуск по майчинство и отглеждане на малко дете е съдебният помощник Милена Райновска.

Назначените съдебни служители през 2020г. са:

- ✓ **Анелия Иванова Бъчварова** по чл.67 ал.1 т.1 КТ, като съдебен администратор от 02.03.2020г.
- ✓ **Кремена Йовчева Добрева** по чл.67 ал.1 т.1 КТ като съдебен деловодител от 10.01.2020г.;
- ✓ **Десислава Александрова Кръстева** по чл.68 ал.1 т.4 от КТ от 03.02.2020г на длъжност „връзки с обществеността“ до провеждане на конкурс;
- ✓ **Ивайло Максимов Младенов** по чл. чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ от 02.11.2020г. на длъжност съдебен помощник на мястото на Милена Райновска;
- ✓ **Пламена Панчева Нанкова** по чл.68 ал.1 т.4 от КТ на длъжност съдебен помощник от 01.12.2020г. до провеждане на конкурс.

Така в края на отчетния период числеността на съдебната администрация на Апелативен съд – Варна е непроменена.

През 2020г. съотношението по щат магистрати/съдебни служители е **1/ 1.35**, което е непроменено за последните три години и се доближава до средното за апелативните съдилища. Реалното съотношение между магистрати и служители от специализираната администрация, която пряко подпомага съдиите в тяхната правораздавателна дейност е **1/ 0.94**.

3. СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА

Ръководството на Апелативен съд - Варна се осъществява от Административен ръководител – председател – съдия Вануши Бедрос Аракелян. Съдия Аракелян изпълнява тази длъжност втори мандат. Трима са заместник административните ръководители – заместник-председатели, които ръководят и съответните отделения:

Наказателно отделение – съдия Янко Димитров Янков;

Гражданско отделение – съдия Милен Петров Славов;

Търговско отделение – съдия Анета Николова Братанова.

Съдебен администратор на Апелативен съд – Варна от 02.03.2020г. е Анелия Иванова Бъчварова и административен секретар - Анна Веселинова Гълъбова. За финансовата дейност отговаря главния счетоводител Румяна Илиева.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА.

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2020 – 2018 година.

През последните три години, броят на общо постъпилите дела е, както следва:

✓ 2020 година – 1649 бр;

✓ 2019 година – 1913 бр;

✓ 2018 година – 1855 бр.,

Средно месечно през отчетния период са постъпвали по 137.5 бр. дела.

Постъпилите по видове дела са както следва:

✓ **наказателни дела** – през 2020 година – **438 дела**, през 2019 година – **457 дела**, и през 2018г. – **459 дела**;

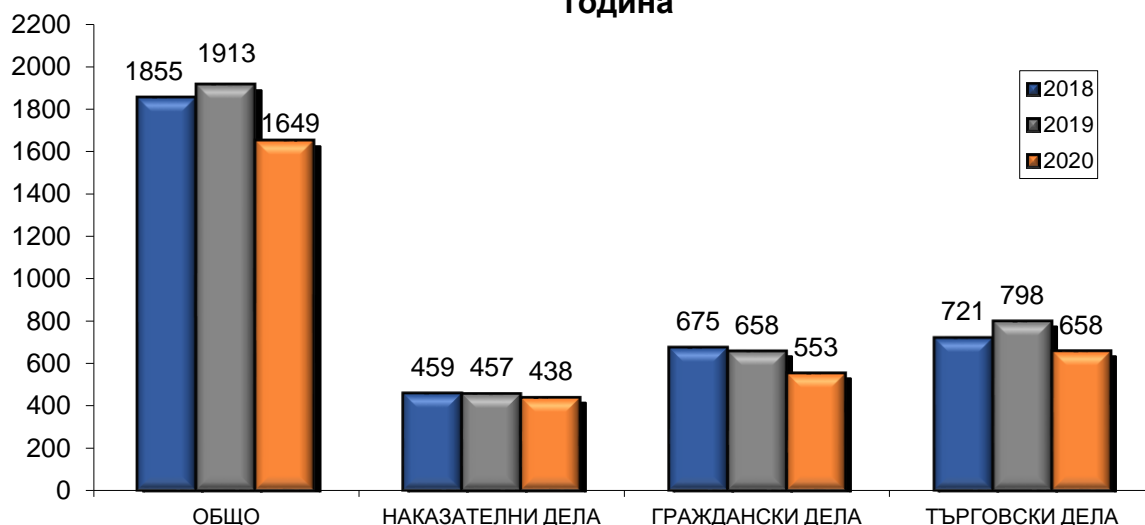
✓ **граждански дела** – през 2020 година - **553 дела**, през 2019 г. – **658 дела** и през 2018 г. – **675 дела** ;

✓ **търговски дела** – през 2020 година - **658 дела**, през 2019 г. – **798 дела** и през 2018 г. – **721 дела**.

От тези данни е видно, че постъпленията и в трите отделения са намалели. Най-малък спад бележат наказателните дела – с 19 дела. Гражданските са намалели със 105, а намалението при търговските дела е най-голям - със 140 дела. Това е отражение на особената извънредна пандемична обстановка, свързана с COVID-19 през 2020г.

Относителният дял на постъпилите през 2020 година наказателни дела, спрямо общия брой постъпили дела, възлиза на 26.56 . За гражданските дела този процент е 33.54%. Най-висок е относителният дял на постъпилите търговски дела – 39.90%.

Сравнителна графика на постъпилите дела общо и по видове в Апелативен съд - Варна през периода 2018-2020 година



Общ брой дела за разглеждане през анализирания период 2018 – 2020 година:

- ✓ за 2020 г. - 1903 дела
- ✓ за 2019 г. - 2086 дела
- ✓ за 2018 г. - 2044 дела

Общо свършени дела през анализирания период 2020 – 2018 година:

- ✓ През 2020 г. са свършени 1598 дела
- ✓ През 2019 г. са свършени 1832 дела
- ✓ През 2018 г. са свършени 1871 дела

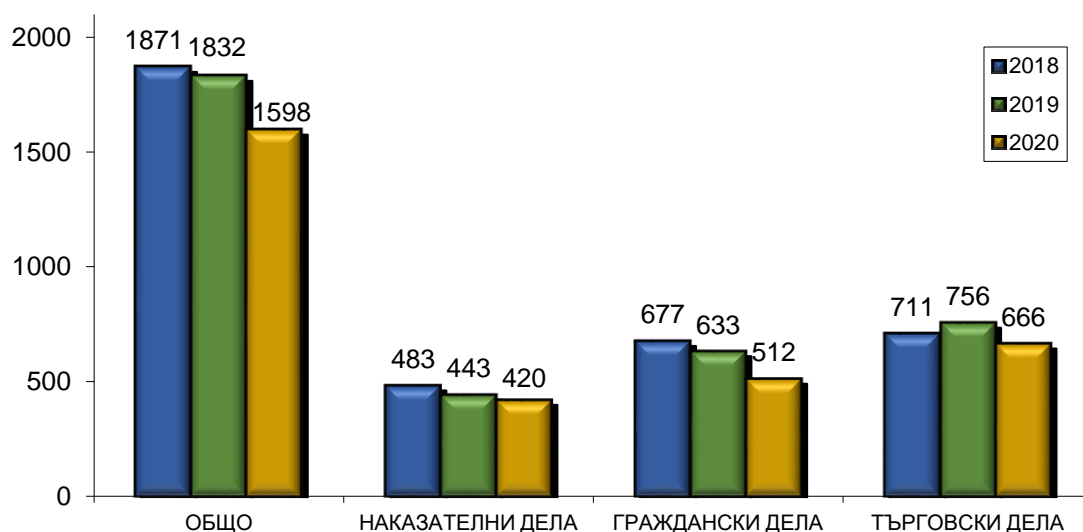
И тук е налице занижаване в сравнение с предходната 2019 година, което е отражение на общия брой постъпления. Средно месечно през отчетния период в Апелативен съд – Варна са свършвани 133 дела.

По видове свършените дела в съда са както следва:

- ✓ Наказателни – 2020 г. – 420 дела; 2019 г. – 443 дела ; 2018 г. – 483 дела;
- ✓ Граждански – 2020 г. – 512 дела; 2019 г. – 633 дела; 2018 г. – 677 дела;
- ✓ Търговски – 2020 г. – 666 дела; 2019 г. – 756 дела; 2018 г. – 711 дела.

Относителният дял на свършените през 2020 година наказателни дела, спрямо общо свършените дела, възлиза на 26.28 %. За гражданските дела този процент е 32.05. Най-висок е отново относителният дял на свършените търговски дела – 41,67 %.

Сравнителна графика на свършените дела общо и по видове в Апелативен съд - Варна през периода 2018-2020 година



2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2020 – 2018 година.

- ✓ През 2020г. решенията в 3-месечен срок дела, са 1231, което представлява 77% от всичко свършените дела;
- ✓ През 2019г. решенията в 3-месечен срок дела, са 1598, което е 87% от свършените дела;

✓ През 2018г. решенията в 3-месечен срок дела, са **1607**, което представлява 86% от общо свършените дела;

Решенията в тримесечен срок наказателни дела за 2020г. представляват **76%**, за 2019г. - 86% и за 2018г. - 79% от общо свършените дела. Констатира се намаляване на този показател в сравнение с предходната 2019г. и сходен с процента от 2018г.

Решенията в тримесечен срок граждански дела за 2020 г. представляват **84%**, за 2019 г. - 95% и за 2018 г. - 94% от общо свършените. Независимо, че по този показател Гражданско отделение е водещо спрямо останалите отделения, то като цяло се отчита намаляване от предходните години.

Решенията в тримесечен срок търговски дела за 2020 г. представляват **73%**, за 2019 г. - 82% и за 2018 г. - 83 % общо свършените търговски дела. Търговско отделение не прави изключение спрямо другите две отделения, като и тук има спад по този показател. Като цяло за съда спадът е с около 10 пункта спрямо предходните две години.

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Съобразно решение на СК на ВСС по Протокол №15/12.05.2020г. и приетите „Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия“, Съдийската колегия обяви, че няма да отчита като верен показателят за срочност на правораздаването. Независимо от това решение, постигнатият процент на постановените в 1-месечен срок дела е много добър, макар незначително по-нисък да е този процент спрямо предходните години.

От общо постановените през 2020г. **1598** съдебни акта, **1502** са изготвени в едномесечен срок или **94%**. За сравнение през 2019 г. са изготвени 1832 съдебни акта, от които 1758 са изготвени в едномесечен срок или **96 %**. За 2018 г са изготвени 1887 съдебни акта, от които 1813 са изготвени в едномесечен срок, което представлява **96,07%,**.

При наказателните дела в законовия срок са изготвени **403** съдебни акта от общо **420** или **95 %** от всички свършени дела.

При гражданските дела от изготвените общо **512** съдебни акта, **507** акта са изготвени в едномесечен срок или **99%**, като просрочените съдебни актове са с минимално отклонение – до дни след изтичане на инструктивния срок по причини, свързани с въведените противоепидемични мерки и графици за достъп до съда.

При търговските дела от изготвените общо **666** съдебни акта, **595** акта са изготвените в месечен срок или **89 %**.

Налице е незначително намаляване на процента по показателя срочност през отчетния период в сравнение с предходните две години. Причините за този спад можем да търсим в динамичната работна среда през 2020г., съобразно „Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия“, приети с решение на СК на ВСС, както и заповеди на Административния ръководител – Председател на АпС-Варна в тази насока за графици за работа, ползването на болнични и отпуски заради пандемията.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от Председателя на съда и заместниците по отделения.

4. Качество на съдебните актове. Резултати от касационната проверка.

Общо обжалваните съдебни актове през отчетния период са по **426** дела, от които **320** са въззивни и **106** частни.

От тях наказателни са **62** дела, **150** дела са граждански и **214** търговски дела.

Резултати от касационна проверка на делата, върнати през отчетния период:

Върнатите през 2020 г. дела са общо **432**, от които **276** въззивни и **157** частни.

От върнатите **433** въззивни дела, **потвърдени и недопуснати до касационно обжалване са общо 311** дела, което представлява **72%**, при **77.57%**, за 2019г. и **79,86%** за 2018.

От тях по видове:

потвърдените и недопуснати до касационно обжалване са както следва:

Наказателни дела – общо 36 бр. или 63 %

Граждански дела – общо 112 бр. или 62 %

Търговски дела – общо 163 бр. или 84 %

изменени съдебните актове е 19, което представлява **4%** за 2020г., при **9,57%**, за 2019г. и при **7,87%** за 2018 г.

Наказателни дела – общо 7 бр. или 12 %

Граждански дела – общо 4 бр. или 2 %

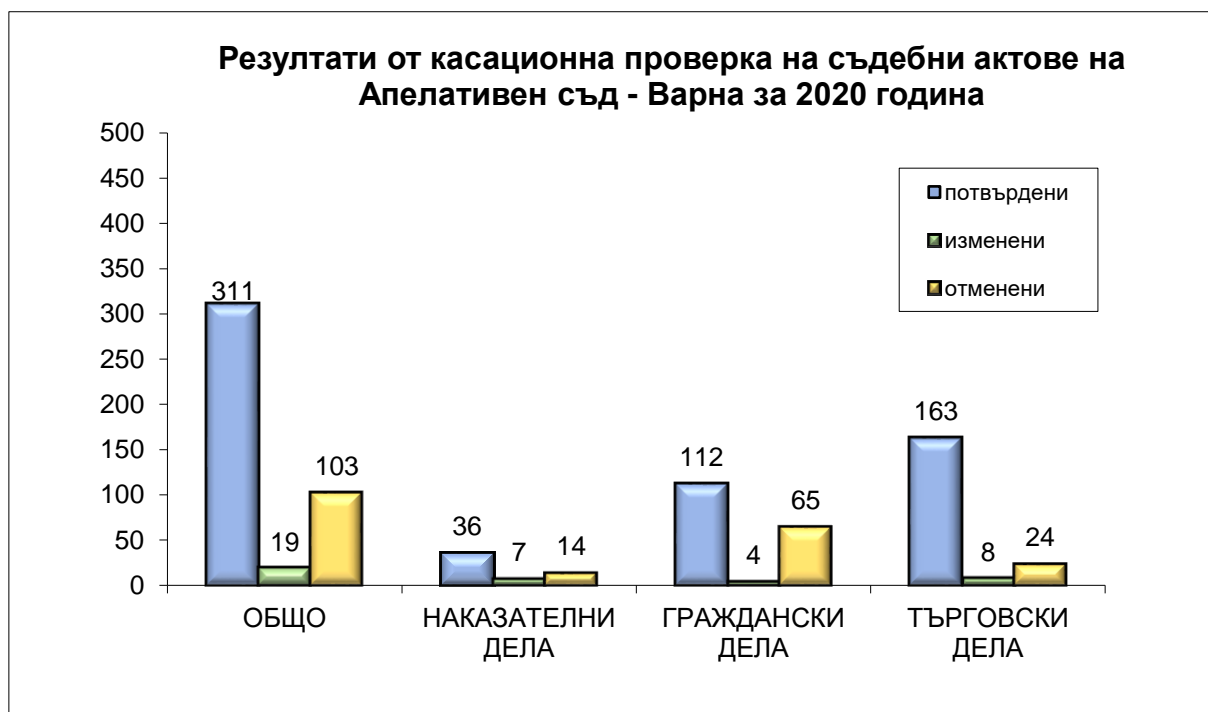
Търговски дела – общо 8 бр. или 4 %

общо отменените съдебни актове са 103, което представлява **24%** от общо обжалваните и върнати дела през отчетния период, при **12,85%** за 2019 г., и при **12,25 %** за 2018 г.

Наказателни дела – общо 14 бр. или 25 %

Граждански дела – общо 65 бр. или 36 %

Търговски дела – общо 24 бр. или 12 %



В бройката на отменените актове са включени и определенията, които са 65.15% от общо отменените актове. Причините за отмяна на определенията са посочени по-долу.

Анализът на този показател през отчетния период сочи, че процентът на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване дела /с решения/ **бележи увеличение** спрямо предходните две години. Процентът на изменените съдебни актове и отменените бележи **намаляване**.

Анализирани са причините за отмяна и връщане на **наказателните дела**:

- ✓ допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на страните;
- ✓ липса на мотиви;

Отменените съдебни актове поради наличие на процесуални нарушения са сравнително малък брой. По отношение липсата на мотиви следва да се уточни, че не става дума за пълна липса на мотиви, а за липса на мотиви в оня аспект, който разпоредбата на чл.305 ал.3 НПК изисква - неизлагане в достатъчна степен установените от съда обстоятелства, липса на съображения при противоречия на доказателствените материали защо едни от тях се приемат, а други – не.

Най-чести причини за отмяна на решението и връщане на делото за ново разглеждане, **по гражданските и търговските дела са**:

- ✓ допуснати от въззивния съд процесуални нарушения /произнасяне по нередовна искова молба; произнасяне по недопустим иск; пропуск да се изложат мотиви по всички релевирани възражения; недопускане на нови доказателства във въззивната инстанция/
- ✓ поради неправилно приложение на процесуалния закон
- ✓ поради неправилно приложение на материалния закон
- ✓ поради противоречие с указанията по приложението на закона, дадени с ТР № 1/04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС относно това какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването, надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество;

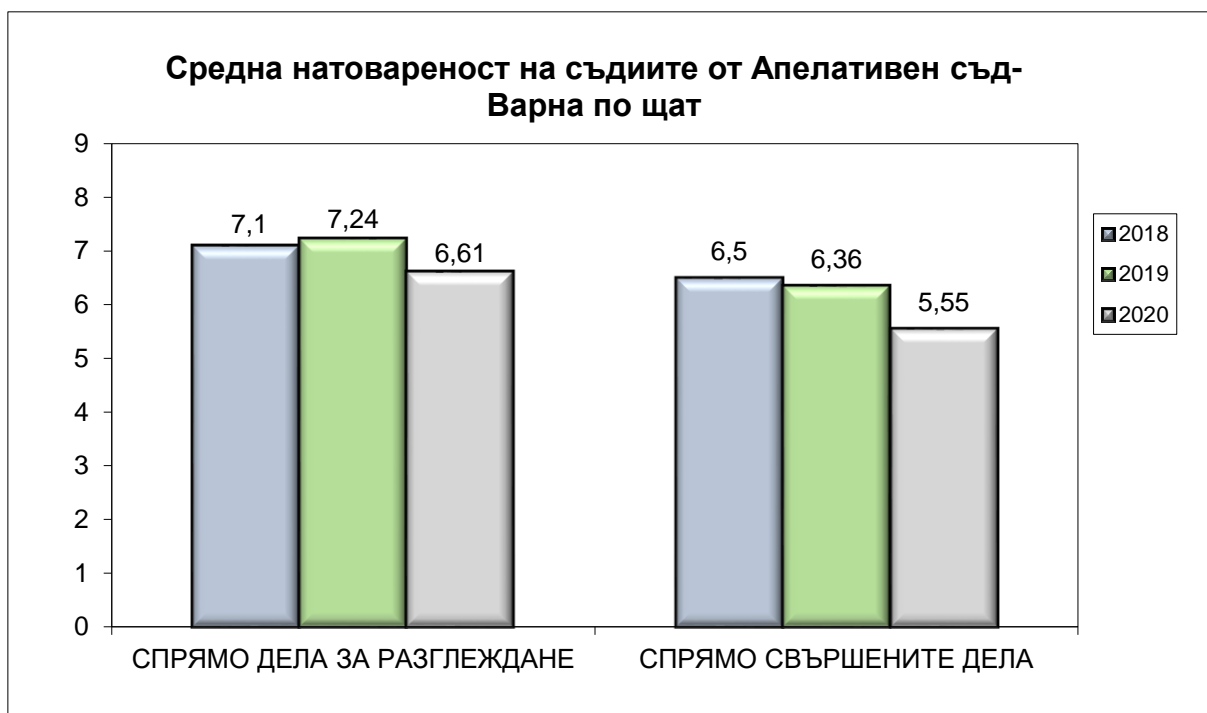
Въпреки тази тенденция, високият процент на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове, от всички видове дела и сравнително ниските проценти на отменените и изменените съдебни актове са атестат за високото качество на съдебните актове в Апелативния съд през отчетната година.

5. Натовареност – по щат и действителна, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела.

Средната натовареност по щат

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2018	7,10	6,50
2019	7,24	6,36
2020	6.61	5.55

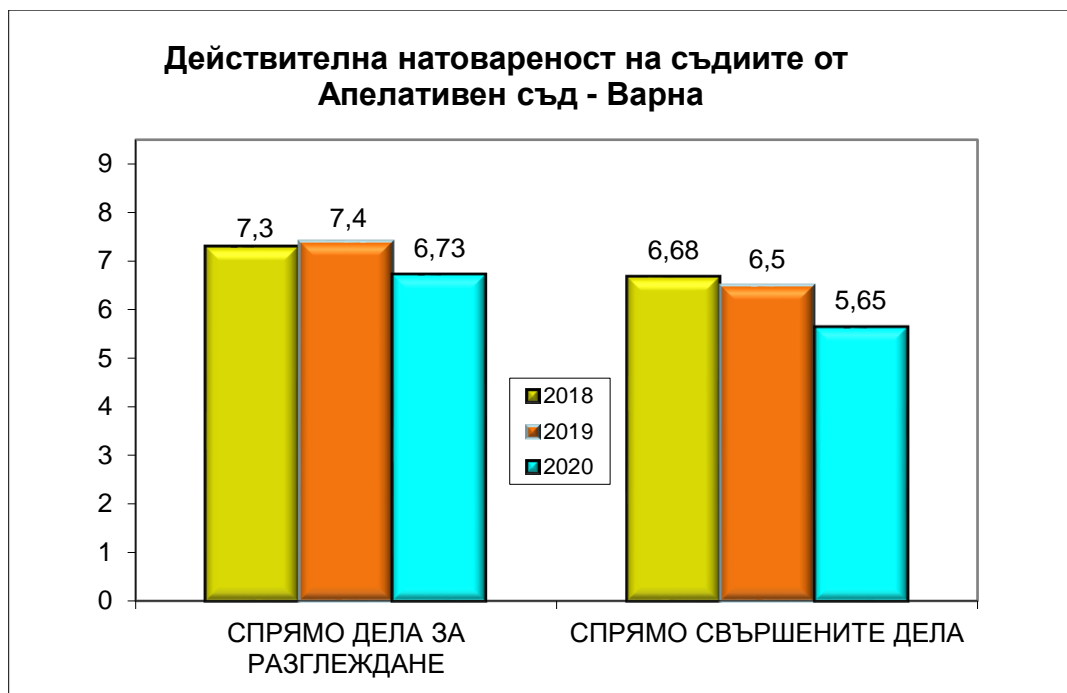
През 2020 г. показателят средна натовареност по щат, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела е по-малък.



Действителна натовареност, спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела:

период	АС-Варна	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2018	7,30	6,68
2019	7,40	6,50
2020	6.73	5.65

Показателят действителна натовареност, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела, сочи намаление в сравнение с предходните години.



Таблицата за натовареност на съдите в апелативните съдилища за Първото полугодие на 2020 година сочи, че средната месечна натовареност по щат на един съдия от апелативен съд за страната спрямо делата за разглеждане е 8.82, срещу 7.03 за същия период за Варненския апелативен съд и и 6.61 за цялата 2020 година на съда. Съгласно същите данни, средната месечна натовареност за свършени дела от един съдия от апелативен съд за страната е 5.79, докато за Варненския апелативен съд тя е 4.90 и за цялата 2020 г. - 5,55 свършени дела на месец.

Средната действителна натовареност в апелативните съдилища за Първото полугодие на 2020 година спрямо делата за разглеждане е 9.36, а за Варненския апелативен съд е 7.26 и за цялата година - **6.73**. Средната действителна натовареност спрямо свършените дела за апелативните съдилища за Първо полугодие на 2020 година е 6.14 дела, а за Варненския апелативен съд е 5.07 свършени дела и **5.65** за цялата 2020 година.

Анализирайки данните за 2020г. и сравнени с предходни години се налага изводът, че като цяло на ниво апелативни съдилища натовареността по щат и действителна е по-ниска с около 1.6. По-ниската натовареност на съдиите от Апелативен съд – Варна е аналогично отражение на статистиката по този показател за всички апелативни съдилища през 2020 г.

Анализът показва, че натовареността на съдиите от Апелативен съд – Варна през 2020 г. по щат е под средната натовареност за страната, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела. Средната действителна натовареност на един съдия от Варненския апелативен съд спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела, е също под границата на средната натовареност за страната.

III. НАКАЗАТЕЛНОТО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетната 2020 година в Наказателно отделение на Варненски апелативен съд са работили девет съдии, но при изключително динамични кадрови промени. Считано от 15.11.2017г. със Заповед на Председателя на Варненски апелативен съд на освободена щатна бройка е била командирована съдия Десислава Сапунджиева от Окръжен съд-Търговище, която е работила в Апелативен съд през цялата изминала година. Поради навършване на 65-годишна възраст през 2020г. са освободени двама съдии - съдия Росица Лолова е била освободена от длъжност от 03.03.2020г. , съдия Живка Денева – от 17.03.2020г. На незаета щатна бройка е била командирована съдия Светослава Колева от Окръжен съд-Варна със заповед №РД-0165/14.02.2020г., считано от 04.03.2020г., след което с решение на ВСС на РБ е назначена на длъжност съдия в Апелативен съд, считано от 04.06.2020г., когато е встъпила в длъжност. Също с решение на ВСС на РБ на длъжност съдия в Апелативен съд е назначен и Георги Грънчев, встъпил в длъжност на 22.06.2020г. С различни заповеди през годината е била командирована и съдия Светла Даскалова от ОС-Варна, като към края на годината /и към момента/ е командирована на мястото на съдия Ангелина Лазарова, която пък с решение на ВСС на РБ №26/21.07.2020г. е командирована в НИП, считано от 08.10.2020г. Със заповед №РД-0226/12.03.2020г. до 22.06.2020г. на овакантирана щатна бройка до 22.06.2020г. е била командирована съдия Яна Панева от ОС-Варна. Всички съдии от Наказателно отделение на Варненски апелативен съд притежават ранг „Съдия във ВКС”.

В Наказателно отделение работи и един съдебен-помощник – Милена Райновска, която е в отпуск по майчинство от 26.10.2020г. На нейно място временно за съдебен помощник е назначен Ивайло Младенов. Като цяло съдебният помощник участва и в организацията и подготовката при осъществяване на видеоконферентни връзки по реда на чл.474 ал.3 НПК със съдебните органи на държави, нечленуващи в ЕС, извършва предварителна проверка по допустимостта на жалбите и протестите, както и на исканията за възобновяване по чл.424 ал.1 НПК, изготвя проекторазпореждания за отказ от образуване на дела за възобновяване, както и за отстраняване нередовностите по исканията за възобновяване.

И през 2020 година в специализираната администрация в Наказателно отделение работят шест души. Трима от тях са съдебни секретари – Геновева Ненчева, Соня Дичева и Петранка Паскалева, и трима работят в Наказателно деловодство - Даниела Атанасова, Ивелина Илиева и Пламена Владимирова. Всички те са високо квалифицирани, с дългогодишен стаж и професионален опит и се справят изключително добре със служебните си задължения.

2. ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2018 ГОДИНА.

2.1. Общо постъпили

**В периода 2018 - 2020 година
във Варненския апелативен съд са постъпили наказателни дела както следва :**

Период	Постъпили общо	ВНОХД/ВАНД	ВЧНД	ВЧНД чл.243 НПК	НДВ*
2018	459	98/8	255	30	68
2019	457	103/6	263	28	57
2020	438	118/3	234	27	56

*ндв – наказателни дела за възобновяване. Постъпилите /по които са образувани дела/ през 2019 г. са както следва : 22-по искане на Главния прокурор; 29 – по искане от осъдени лица; искания за възобновяване по реда на чл.380 НПК – 5 броя.

Очевидно е от посоченото в таблицата, че в рамките на тригодишния период от 2018 година до 2020 година, е налице занижаване на постъпленията от наказателни дела през 2020г. – общо **459** през 2018 година, **457**–през 2019 година, **438** през 2020. Разпределено по видове дела : общ характер 2018 година - **106**, за 2019 – **109**, през 2020 – **121**, като в тях се включват и делата от административно-наказателен характер. Т.е. налице е увеличение на делата от общ характер. Броят на въззивните частни дела през 2018 година - общо **255**, през 2019 година – **263** и през 2020 - **234**, което сочи на намаление на тези дела. 27 са образуваните на основание чл.243 от НПК, което сравнено с образуваните през 2019г. е с 1 по-малко. Образуваните през 2020 година наказателни дела за възобновяване са общо **56**. Сравнено с изминалата 2019 година техният брой е с 1 по-малко.

От изложеното се налагат три извода :

✓ След значителния спад на постъплението на дела през 2018г. понастоящем се наблюдава леко увеличение при постъпленията на наказателни дела от общ характер.

✓ Постъпленията при въззивните частни наказателни дела бележат значително намаление – с 29 броя, сравнено с 2019г. Почти се запазва броят на делата с основание чл.243 ал.8 НПК – намалели са с 1.

✓ Почти не се променя броят на наказателните дела за възобновяване – след намалението им през 2019г. техният брой през 2020г. се запазва /намаляват само с 1/.

2.2. Постъпили от Окръжните съдилища

Общият брой постъпили дела във Варненски апелативен съд, разпределени по различните Окръжни съдилища в съдебния район на Апелативния съд, е както следва :

Окръжен съд	2018			2019			2020		
	Общо 459			Общо 457			Общо 438		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
	106	285	68	109	291	57	121	261	56
Варна	47	186	16	44	187	12	57	189	10
Добрич	9	25	2	12	31	2	15	16	0
Разград	10	21	7	10	23	4	9	13	10
Силистра	14	17	4	7	12	4	14	15	3
Търговище	7	17	10	15	11	7	11	11	1
Шумен	17	18	7	18	21	2	15	15	2

Забележка: 1. В посочените дела за възобновяване са включени и постъпления от районните съдилища, както следва: 4 броя дела от РС – Варна; 1 брой от РС-Девня; 1 брой от РС – Провадия; 1 брой от РС – Велики Преслав; 2 дела от РС – Добрич; 1 дело от РС-Дулово; 2 дела от РС-Исперих; 2 дела от РС – Кубрат; 3 дела от РС-Търговище; 2 дела от РС – Нови Пазар; 3 дела от РС-Попово; от РС – Разград и РС – Силистра – общо 8 дела.

2. Във ВЧНД са включени и 2 дела, образувани по молби за правна помощ.

3. В графа НДВ посочените дела са тези, при които има произнасяне от окръжния съд като въззивна инстанция.

За отделните окръжни съдилища в съдебния район на Варненски апелативен съд съпоставката на постъпилите общо въззивни наказателни дела в периода 2018 - 2020 година е следната :

За Варненски окръжен съд: Въззивните дела от общ характер бележат увеличение с 13 броя, след намалянето им през 2019г. Сравнително устойчиво остава постъплението на въззивните частни наказателни дела – през 2018 година техният брой е 186, през 2019 година – 187, през 2020 - 189. Продължава констатираното предходната година намаление при делата за възобновяване – от 16 през 2018 година, 12 през 2019 година, до 10 през 2020г.

За Добрички окръжен съд: Постъпилите от този съд въззивни наказателни от общ характер дела са 15, което е с 3 повече отколкото през 2019 година. Значително намаление - почти 50% се забелязва при въззивните частни наказателни дела, които през 2019 година са били 31 броя, а през 2020 – едва 16. Дела за възобновяване не са постъпили от Окръжен съд – Добрич през 2020 година.

За Разградски окръжен съд: Почти липсва промяна при въззивните дела от общ характер – през 2018 година те са 10, също толкова са и през 2019 година, през 2020 година – 9 броя. И в този съд се наблюдава значително намаление на частните дела – от 23 през 2019 година до 13 през 2020. За сметка на това ръст от този съдебен район бележат постъпленията на делата за възобновяване – от 4 за 2019 година, до 10 през 2020.

За Силистренски окръжен съд: Два пъти са се увеличи постъпленията при делата от общ характер – 7 през 2019, 14 през 2020г. Леко увеличение се наблюдава и при постъпленията на частните дела – 15 са те през 2020, което е с 3 повече, сравнено с 2019. Най-много частни дела са постъпили през 2018 година – общо 17 дела. При делата за възобновяване почти няма промяна - през 2018 година те са били 4, също толкова са и през 2019, а през 2020 - 3.

За Търговишки окръжен съд: Налице е намаление при делата от общ характер за 2020 - 11 броя, при 15 броя за 2019 година. При частните дела постъпленията бележат устойчивост - по 11 броя за 2019 и 2020г., което е намаление в сравнение с 2018 година, когато са били 17. Само едно искане за възобновяване е постъпило от този съд, при цели 7 за 2019, и 10 за 2018г.

За Шуменски окръжен съд: Леко намаление е налице при постъпленията на делата от общ характер. През 2018 и 2019 година са постъпили съответно 17 и 18 въззивни дела от общ характер, а през 2020 - 15. Намаля и броят на частните дела - от 21 през 2019 година /когато са се увеличили, сравнено с 2018/ до 15 през 2020. Постъпили са и 2 броя искания за възобновяване, също толкова са били те през 2019 г., при 7 за 2018г.

В заключение може да се направи следното обобщение за постъпленията на наказателните дела във Варненски апелативен съд през 2020 година :

Както винаги досега най-голям брой са постъпилите дела от Варненски окръжен съд – 57 въззивни НОХД от общо 121, или ако постъпленията се изразят в съотношение Варненски окръжен съд/всички останали окръжни съдилища , то би било 57/121. Още по-очевидна е разликата при въззивните ЧНД – от Варненски окръжен съд са постъпили 189 дела от общо 261 /значително повече от половината/, или горното съотношение би било 189/261. Ако по брой постъпили дела в Апелативен съд-Варна окръжните съдилища в апелативния район се подредят в низходяща градация, то тя би изглеждала по следния начин :

ВНОХД – 1. Варненски окръжен съд; 2. Шуменски окръжен съд и Добрички окръжен съд – по 15 дела 3. Силистренски окръжен съд; 4. Търговишки окръжен съд; 5. Разградски окръжен съд.

ВЧНД - 1. Варненски окръжен съд; 2. Добрички окръжен съд; 3. Шуменски окръжен съд и Силистренски окръжен съд; 4. Разградски окръжен съд 5. Търговишки окръжен съд.

Изложеното затвърждава извода, направен по-напред, а именно :

1. Като цяло постъпленията от дела във Варненски апелативен съд са намалели.
2. Намалението е за сметка на въззивните частни наказателни дела.
3. Увеличили са се делата от общ характер.
4. Делата за възобновяване бележат устойчивост в сравнение с 2019г.

2.3. Видове постъпили ВНОХД.

През 2020 година в Наказателното отделение на Варненски апелативен съд са постъпили и образувани въззивни НОХД общо по текстове от Наказателния кодекс както следва :

Против личността

- ✓ по член 115 от Наказателния кодекс – общо 8 въззивни нохд,
- ✓ по член 116 от Наказателния кодекс – общо 11 въззивни нохд,
- ✓ по член 123 от Наказателния кодекс – общо 6 въззивни нохд,
- ✓ по член 124 от Наказателния кодекс – 2 въззивни нохд,
- ✓ по член 142 от Наказателния кодекс – 2 въззивни нохд,
- ✓ чл.152 НК – няма постъпили въззивни нохд /

Против собствеността

- ✓ по член 199 от Наказателния кодекс – общо 8 въззивни нохд,

Против стопанството

- ✓ по член 219 от Наказателния кодекс - няма постъпили въззивни нохд
- ✓ по член 220 от Наказателния кодекс - 1 въззивно нохд

Против паричната и кредитната система

- ✓ по член 244 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
- ✓ по член 248 от Наказателния кодекс – общо 3 въззивни нохд,

Против финансовата, данъчната и осигурителната системи

- ✓ по член 253 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
- ✓ по член 255 и чл.257 от Наказателния кодекс – общо 14 въззивни нохд,

Престъпления по служба

- ✓ по член 282 от Наказателния кодекс – общо 2 въззивни нохд

Подкуп

- ✓ по член 301 от Наказателния кодекс – няма постъпили въззивни нохд,
- ✓ по член 304 от Наказателния кодекс – 1 въззивно нохд,

Общопасни престъпления

- ✓ по член 330 от Наказателния кодекс – 3 въззивни нохд,
- ✓ по член 343 от Наказателния кодекс – общо 28 въззивни нохд,
- ✓ по член 354а от Наказателния кодекс – общо 12 въззивни нохд.

Разпределени по глави от особената част на НК през 2020 година най-големи постъпления от дела се наблюдават по :

✓ Глава Втора от НК – „Престъпления против личността” по раздел I „Убийство”- общо 29 въззивни НОХД. И през 2020 се запазва тенденцията от предходните години при делата по чл.116 от НК, които са с три повече от тези по чл.115 от НК.

✓ Глава Единадесета от НК – „Общопасни престъпления” – общо 43 ВНОХД, от които 28 по раздел II „Престъпления по транспорта и съобщенията”. В тази група е налице увеличение на делата.

✓ Глава Седма от НК „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” – тук делата бележат намаление, 17 са образувани през 2019 година, през 2018 година са образувани 13 дела от тази група, понастоящем са 14.

✓ Глава Пета от НК „Престъпления против собствеността”- 8 ВНОХД, с 2 по-малко от образувани през 2019 година.

✓ Глава Шеста от НК „Престъпления против стопанството” – отново е налице намаление на делата от този вид – образувано е само едно дело, при 2 дела за 2019, докато през 2018 година са били 6;

✓ Глава Осма „Престъпления против дейността на държавни органи” – 3 дела, при 4 образувани дела за 2019.

Забележка: Така направеното разграничение е доста условно, тъй като често в рамките на едно наказателно производство са предявени по няколко различни обвинения , поради наличие на реални или идеални съвкупности.

Постъпили през 2020 година са и 14 въззивни дела по ЗЕЕЗА /като 5 от тях съставляват произнасяне и по МНО/, както и 2 искания за провеждане на видеоконферентни връзки. Образувани са и 2 въззивни ЧНД по чл.34 от ЗПИИРКОРНФС /дела по искане за признаване на решения по наложени на лица от държави-членки финансови санкции/.

2.4. Несвършени /висящи/ дела към 01.01.2020 г.

Общо несвършените наказателни дела в Апелативен съд-Варна в началото на 2020г., и съответно разпределени по окръжни съдилища, са както следва :

Окръжен съд	Общо 45		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
	36	11	12
Варна	14	6	3
Добрич	5	1	0
Разград	5	0	2

Силистра	2	1	1
Търговище	5	0	3
Шумен	3	3	0
Постъпили от други съдилища	2	0	0

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

При разпределението на делата от 01.10.2015г. се използва Централизираната система за разпределение на делата, разработена от „Смарт системс 2010“ ЕООД , създадена в изпълнение на решение на ВСС по протокол №58/8.12.2014 г. Със Заповед №94/17.03.2014г. на Административния ръководител на АС-Варна разпределението на делата на принципа на случаен подбор в Наказателно отделение е възложено на Председателя на НО съдия Янко Янков. Утвърдени със заповеди са и Правила за случайно разпределение на делата, както и Правила за организация на работата в наказателно отделение. Общо петима от съдиите в Наказателно отделение разполагат с електронни подписи, съответно – имат правата и задълженията да разпределят делата в отделението. Това са съдиите Янко Янков, Павлина Димитрова, Румяна Панталеева , Ангелина Лазарова и Росица Тончева. Самото разпределение се извършва в деня на постъпване и образуване на делото, или най-късно на следващия ден – само в изключителни случаи. Също със Заповед на Административния ръководител на АС-Варна и след проведено Общо събрание на съдиите е определена натовареност на Заместник-председателите на съда в размер на 76% за всички видове дела /отговаряща на разполагаемото време на заместник-председателите съобразно Правилата за натовареност/. Т.е. и през отчетната 2020 година, съдия Янков е със 76% натоварване, а за останалите съдии то е 100%.

С приетите и утвърдени посочени по-горе Правила са обособени три постоянни състава. През 2020г. след освобождаването на съдиите Лолова и Денева, съставите са както следва:

Първи състав: Съдиите Янко Янков, Даниела Костова, Светослава Колева-от 04.06.2020г.;

Втори състав : Съдиите Румяна Панталеева, Росица Тончева, Десислава Сапунджиева – командирован от 15.11.2017г. съдия;

Трети състав: Съдиите Павлина Димитрова, Ангелина Лазарова /на нейно място от 08.10.2020г. е командирована съдия Светла Даскалова/, Георги Грънчев – от 22.06.2020г.

В случаите, когато член на състава е в невъзможност да участва по определено дело, то той се замества от съдия от следващия състав.

Изключение от принципа на случайното разпределение се допуска единствено и само в случаи, изрично посочени в Правилата - при производствата по чл.64 и 65 НПК, вкл. и разглеждани в рамките на ЗЕЕЗА, както и тези по чл.69 ал.3 и 4 НПК. Те се разглеждат от дежурни съдии, които заседават в посочените по-горе постоянни състави. За дежурствата се изготвя график от Заместник-председателя на Наказателно отделение като се започва от първи състав по старшинство, след което втори състав по старшинство, и накрая –трети състав, след което отново първи и т.н. В тези случаи, при разпределение на делото в ЦСРД се използва опцията „Ръчно“ като се посочва името на дежурния съдия.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

4.1. Дела за разглеждане

Общо подлежащите на разглеждане въззивни наказателни дела /несвършени и постъпили/ във Варненски апелативен съд за периода 2018-2020 са както следва :

Период	ОБЩО за разглеждане	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2018	528	158 148/10	294	76
2019	502	138 131/7	297	67
2020	497	157 153/4	272	68

В края на 2020 година са останали несвършени общо 77 дела, от които 49 броя въззивни НОХД, 15 броя въззивни ЧНД, 13 броя НДВ. Логично броят на несвършените дела в края на 2020 година е по-висок от този в края на 2019 година, предвид принудителната ваканция на съдилищата /а и на отделни съдии/ през 2020г., наложени от епидемичната обстановка.

Разпределени по съдии делата за разглеждане през 2020 г. изглеждат по следния начин:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А. Лазарова	26	10	12	4	0
Г. Грънчев	50	18	26	6	0
Д. Костова	11	1	8	2	0
Д. Сапунджиева	53	15	30	8	1
Ж. Денева	13	6	7	0	0
П. Димитрова	51	16	24	10	1
Р.Тончева	51	19	24	7	1
Р. Лолова	4	0	4	0	0
Р. Панталеева	56	17	31	8	0
Св. Даскалова	53	18	27	7	1
Св. Колева	56	13	33	9	1
Я. Панева	10	3	6	1	0
Я. Янков	63	17	40	6	0

4.2. Насрочване на делата

Веднага след разпределението им делата се предават на докладчиците, които ги насрочват при спазване изискванията на чл.247а, ал.2, т.1 НПК. Обикновено делата се насрочват в двумесечния срок по чл.247а, ал.2, т.1 НПК.

В тримесечния срок по чл.247а, ал.2, т.1 НПК през 2018 година в Апелативен съд – Варна са насрочени 51 дела, като за осем от тях липсва разрешение на председателя на съда. Причините за удължаване срока по чл. чл.247а, ал.2, т.1 НПК от НПК се дължат на правна и фактическа сложност, както и поради обективна невъзможност делото да бъде разгледано по-рано. Както се спомена в почти всички случаи /с изключение на осем дела/ това е станало с разрешение на Председателя на съда. Извън тримесечния срок са насрочени 4 дела, като при всички четири дела това е било обусловено от епидемичната обстановка.

При насрочването на въззивни дела от общ характер във всички случаи се изготвят определения по реда на чл.327 НПК. Т.е. спазват се указанията към съдилищата, дадени с Протокол от 24.03.2016г. на ОСНК на ВКС.

4.3. Отложени дела. Брой и причини.

Отложените общо съдебни заседания за 2020 година са 53, което означава увеличение на отложените през тази година дела, сравнено с предходната 2019 година, когато техният брой е бил 40 броя, и през 2018 когато са били 41 броя. Това е за сметка на вирусната пандемия, тъй като 12 заседания са отложени поради причини от епидемичен характер - заболявания на страните и съда /или поставянето им под карантина/. Най-общо причините за отлагане на останалите 41 заседания могат да бъдат разделени на две основни групи:

1. Неявяване на страни по делото и участници в производството – подсъдими, защитници, вещи лица и свидетели.

2. Поради необходимостта от събиране на нови доказателства – и това е по-често срещаната хипотеза. В рамките на проведените въззивни съдебни следствия се извършва нов разпит на вещи лица, назначаване на допълнителни или повторни експертизи, разпити на свидетели, събиране на писмени доказателства. За всички тези действия, извършвани в рамките на въззивното съдебно следствие, през 2020 са изразходвани общо 23 604.8 лева – хонорари на вещи лица, преводачи, пътни разходи за свидетели.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

5.1. Общо свършени дела

**В периода 2018 - 2020 година
във Варненски апелативен съд са решени /свършени/ въззивни наказателни дела
както следва :**

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2018	483	120/9	288	66
2019	443	96/6	286	55
2020	420	104/4	257	55

**По тяхното постъпление от окръжните съдилища в района разгледаните дела са
както следва:**

Окръжен съд	2018			2019			2020		
	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	ВНОХД	ВЧНД	НДВ
Варна	69	184	15	39	185	10	44	184	11
Добрич	8	26	4	10	30	2	19	16	0
Разград	11	21	5	7	23	4	11	12	8
Силистра	16	17	3	10	11	5	10	15	3
Търговище	7	16	6	12	12	8	10	10	4
Шумен	16	20	8	23	19	2	12	18	1
Постъпили дела от други съдилища извън/от съдебния район							2	2	28

Забележка: 1. Два броя ВНОХД от свършените са постъпили от ОС-Бургас, ОС – Сливен, а 2 ВЧНД са молби за правна помощ;

2. Постъпленията при делата за възобновяване са от районните съдилища в съдебния район на съответния окръжен съд.

5.2. Свършени дела по съдии

По съдии от Варненски апелативен съд решените дела за 2020 година са както следва:

Съдии	ОБЩО	ВНОХД	ВЧНД	НДВ	АНД
А.Лазарова	26	10	12	4	0
Г.Грънчев	35	9	23	3	0
Д. Костова	9	1	7	1	0
Д. Сапунджиева	49	12	29	8	0
Ж.Денева	13	6	7	0	0
П.Димитрова	44	11	22	10	1
Р.Тончева	40	10	22	7	1
Р.Лолова	4	0	4	0	0
Р.Панталеева	49	12	31	6	0
Св.Даскалова	42	11	24	6	1
Св.Колева	47	9	31	6	1
Я.Панева	10	3	6	1	0
Я. Янков	52	10	39	3	0
ОБЩО - 420					

5.3. Свършени/решени дела в 3-месечен срок.

период	ОБЩО Свършени	В 3-месечен срок		ВНОХД/АНД		ВЧНД		НДВ	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2018	483	379	79%	48/6	40%/67%	278	97%	47	71 %
2019	443	379	86%	51/5	53%/83%	284	99%	39	71%
2020	420	320	76%	29/2	28%/50%	252	99%	37	67%

Очевидно е от посоченото, че процентното съотношение на приключените в 3-месечен срок дела е намаляло – през 2020 в 3-месечен срок са приключили 76% от делата, докато през 2019 в този срок са решени 86% от делата. Това е за сметка на делата от общ характер, чието съотношение е намаляло от 53% на 28%. Причината за това е принудителната ваканция, наложена от епидемичната обстановка, през която ваканция се разглеждаха единствено дела, включени в Приложение към чл.3 т.1 от ЗМДВИП.

5.4. Решени дела по същество.

В периода 2018 – 2020 година

са свършени със съдебен акт по същество наказателни дела както следва:

Период	ОБЩО	ВНОХД/АНД	ВЧНД	НДВ
2018	469	116/9	278	66
2019	425	94/6	272	53
2020	403	97/4	248	54

Приключените общо за 2020 година 101 въззивни НОХД със съдебен акт по същество, разгледани по резултати /като краен резултат/ са както следва:

А/ По 42 въззивни НОХД присъдата е била потвърдена, което спрямо свършените 101 въззивни НОХД представлява 41,5%. Налице е увеличаване на процентното съотношение на потвърдените присъди. През 2018 и 2019 година той е бил 38 %.

Б/ Присъдите по 37 въззивни НОХД са били изменени, което представлява 36,6%. Тук процентното съотношение на база 2019 година, когато е било 44%, е намаляло.

По отделните параметри присъдите по въззивни НОХД са били изменени както следва:

- ✓ по 6 въззивни НОХД присъдата е била изменена, като е било намалено наложеното наказание;
- ✓ по 10 въззивни НОХД присъдата е била изменена, като е било увеличено наложеното наказание ;
- ✓ по 21 въззивни НОХД присъдата е била изменена с други промени в наказателната част ;
- ✓ по 1 въззивно НОХД присъдата е била изменена с приложение на чл.66 ал.1 НК.

В/ / По 21 въззивни НОХД присъдата е била отменена - при 13 дела изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, при 8 от тях е била постановена нова присъда. Всички 21 дела

съставляват общо 21% от общо свършените 101 въззивни НОХД. Налице е леко увеличение на броя на отменените дела – с пет повече от предходната година, а обобщено в проценти 16 % - 2019 година; 15 % - 2018 година. Т.е в процентно отношение броят на отменени съдебни актове е достигнал този от 2017 година – 21%.

Г/ По 7 въззивни НОХД производството е било прекратено – те са извън посочените по-горе 21 броя отменени дела, което съставлява 8%.

Д/ Наказателни дела за възобновяване – при постъпили 56 броя за 2020 година, решени са общо 55 дела, а 13 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От общо свършените 55 дела за възобновяване 21 са образувани по искане на Главния прокурор, като 20 от тях са уважени. По искане на Апелативния прокурор в производства по чл.380 НПК са образувани 6 дела, от които 3 уважени. По искания на осъдени лица са образувани 28 дела, от които 6 искания са уважени.

За 2019 година постъпилите НДВ са били 57 броя, решени са общо 53 дела, а 12 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От тях са уважени искания за възобновяване по 28 дела, а исканията по 25 дела са оставени без уважение. Уважените искания са с подател както следва: 22 от Главния прокурор, 6 – от осъдени лица.

През 2018 година : постъпили 68 броя за 2018 година, решени са общо 66 дела, а 10 от тях са останали несвършени в края на отчетния период. От тях са уважени искания за възобновяване по 28 дела, а исканията по 38 дела са оставени без уважение. Уважените искания са както следва: 21 от Главния прокурор, 7 – от осъдените лица.

Очевидно е от изложеното, че след намалението през 2019 година, постъпленията на този вид дела бележат устойчивост. Същото се наблюдава и по отношение брой възобновени дела, и брой искания оставени без уважение.

5.5. Срочност на съдебните актове.

По правило съдебните актове се изготвят в предвидените законови срокове. Има и изключения разбира се, и такива са допуснати при общо 20 дела, което представлява 4,7 % от общо свършените дела, които са 420. Т.е. в законовия срок са изготвени над 95% от съдебните актове. Три от тези съдебни актове са изготвени с един ден над двумесечния срок. Девет са изготвени в рамките на четиринадесет дни след двумесечния срок. Три съдебни акта са постановени над тримесечен срок.

6. НЕПРИКЛЮЧЕНИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА. ПРИЧИНИ.

С измененията на НПК – ДВ бр.63/2017 година освен всичко друго бяха въведени и сравнително ясни времеви критерии за продължителност на наказателните дела. Това стана с новата разпоредба на чл.368а НПК, чиято алинея първа дефинира като разумен срок от две години за първоинстанционните дела, и една година за въззивните наказателни дела. През 2020 година има три наказателни производства, за които може да се каже че не са приключени в разумен срок – при съблюдаване на посочените критерии /срокове/. Това са: ВНОХД №255/2019 година, ВЧНД №272/2019. и ВЧНД №312/2019г. По двете частни наказателни дела са отправени преюдициални запитвания до СЕС и са спрени съответно на 07.11 и 14.11.2019г. ВНОХД №255/2019г. е преразпределено на 23.01.2020г. на нов докладчик /поради пенсиониране на стария/ и е с правна и фактическа сложност – касае се за деяния по чл.255 НК, извършени в периода 2005-2009г., към момента се очаква заключението на вещите лица по назначената допълнителна ССЕ.

7. НАТОВАРЕНОСТ

Съобразно брой дела

Броят на наказателните съдии по щат през 2020 година е бил 9. При тези обстоятелства натовареността на съдиите от Наказателно отделение е както следва:

Средна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период.

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2018	7,10	6,50	4,89	4,47
2019	7,24	6,36	4,65	4,10
2020	6,61	5,55	4,60	3,89

Действителна натовареност на съдиите от Варненски апелативен съд спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за отчетния период

период	АС-Варна		Наказателно отделение	
	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2018	7,30	6,68	5,10	4,66
2019	7,40	6,50	4,83	4,26
2020	6,73	5,65	4,74	4,01

8. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

8.1. Първоинстанционни съдебни актове/присъди/, проверявани от Варненски апелативен съд

По-напред бе посочено колко съдебни акта са били отменени и изменени от Варненски апелативен съд. Доколкото обаче този показател е и критерий за качеството на проверяваните присъди, то следва отново да му се обърне внимание. Хронологията по години сочи следното:

Период	Общо решени по същество	Отменени изцяло съдебни актове			
		Общ брой отменени	%	С връщане за ново разглеждане	С постановяване на нова присъда
2018	129	19	15%	10	9
2019	102	16	16%	10	6
2020	100	21	21%	13	8

От изложеното става ясно, че като цяло броят на отменените съдебни актове макар и с малко е увеличен в сравнение с 2018 и 2019 година, когато техният брой е бил 19, съответно 16. По-високият процентен дял е следствие на по-малкия броя разгледани дела.

Отнесено изложеното към отделните окръжни съдилища в апелативния район, оформя следната картина по отношение на отменените съдебни актове :

Окръжен съд	2018			2019			2020		
	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда
Варна	11	5	6	9	5	4	8	4	4
Добрич	0	0	0	2	2	0	3	2	1
Разград	2	2	0	0	0	0	2	0	2
Силистра	3	1	2	2	1	1	2	2	0
Търговище	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Шумен	3	2	1	3	2	1	2	2	0
Сливен							1		1

Изложените факти дават възможност да се направят следните изводи:

При Варненски окръжен съд почти се запазва броят на отменените актове – техният брой е намалял с един сравнено с 2019г. Подобна е тенденцията и за съдилищата в Добрич /увеличение с един съдебен акт/, Силистра /няма промяна/ и Шумен/намаляние с един съдебен акт. Увеличение се наблюдава в две от съдилищата : в ОС-Разград – 2 отменени присъди /при нула за 2019г./; в ОС-Търговище – 3 отменени присъди /при нула за 2019г./.

Що се касае за причините, водещи до отмяна на постановените от окръжните съдилища присъди – като основни причини отново следва да бъдат посочени две /като цяло през годините те не търпят промяна/ – допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на страните, както и липсата на мотиви. Отменените съдебни актове поради наличие на процесуални нарушения са сравнително малък брой. По отношение липсата на мотиви следва да се уточни, че не става дума за пълна липса на мотиви, а за липса на мотиви в оня аспект, който разпоредбата на чл.305 ал.3 НПК изисква - неизлагане в достатъчна степен установените от съда обстоятелства, липса на съображения при противоречия на доказателствените материали защо едни от тях се приемат, а други – не.

8.2. Въззивни съдебни актове, постановени от Варненски апелативен съд

Следната таблица дава добра картина за състоянието на върнатите от касационна проверка дела:

Период	Общо върнати след касац.проверка	потвърдени		изменени		отменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2018	78	46	59%	18	23%	14	18%
2019	70	42	60%	17	25%	11	15%
2020	56	35	62,5%	7	12,5%	14	25%

Въз основа на изложеното могат да се направят следните изводи по отношение качеството на постановените от Варненски апелативен съд съдебни актове :

1. Най-напред следва да се отбележи, че значително е намалял броят на върнатите от обжалване дела. Това е от значение, защото обуславя и промените в броя на потвърдени и изменени съдебни актове, като зависимостта е правопрпорционална - при намаляване броя на върнатите от обжалване дела по правило **намалява броят** и на потвърдени, отменени и изменени дела.

2. Налице е намаление на броя на **потвърдените** от ВКС на РБ, постановените от Варненски апелативен съд съдебни актове по въззивни наказателни дела – 46 през 2018 година, 42 през 2019 година и 35 през 2020г.. Следва да се отбележи обаче, че на фона на върнатите общо дела след касационна проверка то **тяхното процентно съотношение бележи увеличение**, сравнено с 2019 година., което се дължи и на по-малкия брой обжалвани /съответно върнати след обжалване/ съдебни актове.

3. **Много значимо намаление се наблюдава в изменените съдебни актове** – 18 през 2018 година, и 17 през 2019 година и едва 7 през 2020г. Процентното съотношение на изменени спрямо върнати от обжалване е намаляло наполовина спрямо 2019 година, когато е било 25%, а през 2020 е стигнало 12,5%. По статистически индекси изменените съдебни актове са както следва : - **4а** изменени в наказателната част по приложението на закона – 2 броя ; - **4б** изменени в наказателната част по отношение на наказанието – 5 броя .

4. За съжаление леко увеличение в сравнение с предходната 2019 година се наблюдава в броя на **отменените съдебни актове** – 14 броя през 2018 година, 11 през 2019 година, и отново 14 през 2020г. Увеличението обаче в процентно отношение е значително - 18 % през 2018 година, 15% през 2019 година и 25% през 2020г.

Съобразно приетите от ВСС на РБ индекси картината е следната: **2а** – отменени изцяло с връщане за ново разглеждане – 11 броя; **2б** – отменен частично с връщане за ново разглеждане – 2 броя, и **2д** – 1 брой.

Като основна причина за отмяна на постановените въззивни съдебни актове следва да се посочи допускането на съществени процесуални нарушения, неизпълнението в някои случаи от страна на въззивния съд на задължението му по чл.339 ал.2 НПК - необсъждане в цялост на направените от страните възражения против първоинстанционния съдебен акт, в редки случаи – нарушение на закона. И по-конкретно причините, довели до отмяна през 2020 година на 14 съдебни акта на Варненски апелативен съд, се свеждат до следните: - противоречие и непълнота на мотивите; - съществено нарушение, допуснато при оценъчната дейност на съда,. – съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правата на страните-разминаване между диспозитив и мотиви на съдебния акт.

IV.ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

И през отчетната 2020 год. гражданското отделение /ГО/ на Апелативен съд-Варна се състоеше от 6-ма съдии, работещи в два постоянни състава, съобразно създадената организация на работа в отделението със Заповед № 119/27.03.14г. на председателя на Апелативен съд-Варна. През годината липсваха персонални промени в отделението и съдиите работеха, разпределени в съставите по следния начин:

Първи граждански състав, състоящ се от съдиите М. Славов, П. Петрова и М. Маринова и

Втори граждански състав, състоящ се от съдиите Д. Джамбазова, М. Дончева и командированя още от края на 2018г. от ОС-Варна съдия Р. Станчева.

В рамките на тези два постоянни състава всеки от съдиите-докладчици е разглеждал възложените му граждански дела в закрити и открити съдебни заседания, освен в случаите, когато е имало процесуална пречка за това. Отделно, при невъзможност да се сформира съдебен състав от съдии само от ГО /поради участие при предходно разглеждане на дело, върнато от ВКС за ново разглеждане, поради отводи или поради други обективни причини/, в работата на ГО са включвани съдиите от ТО, а при невъзможност и те да участват – съдиите от НО. Определянето на съдиите от другите отделения е осъществявано чрез програма за случайно разпределение на делата.

Освен заетостта по граждански дела, съдиите от ГО участваха и в разглеждането на някои видове наказателни дела – ежеседмично **до 01.07.20г.** по предварително утвърден от заместник-председателя за ГО график - в заседанията в производства по чл. 64 и чл. 65 от НПК /с изключение на производства по чл. 64 и чл. 65 от НПК, разглеждани в рамките на ЗЕЕЗА – по чл. 15, ал. 3 и чл. 43 от посочения закон, които се разглеждат от съдии само от НО съгласно Заповед № РД-0340/07.07.16г. на Председателя на съда/. Граждански съдии участваха и в състави по ВЧНД по чл. 72-73а и чл. 243, ал. 8 от НПК. Конкретните участия на гражданските съдии по наказателни дела са дадени по-долу.

Работата на съдиите от ГО и през 2020г. се подпомагаше от един съдебен помощник – Симона Донева до 01.12.20г., а след това от Пламена Нанкова. Конкретната ангажираност на съдебния помощник по съдии се определя чрез утвърден от ръководителя на ГО график. Съдебният помощник продължава да изпълнява създадената със Заповед № РД-0164/15.04.14г. на Председателя на съда организация - от 1-во до 20-то число на месеца да работи в ГО, а от 21-во число до края на съответния месец – в ТО. Възложените му функции са съобразно чл. 246а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 12 от Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ – извършва проверка на редовността на постъпилите в ГО въззивни и частни жалби, обобщава практиката на ВКС, обобщава становищата по предложенията за ТР на ВКС и изпълнява други задължения, възложени му от зам.-председателя на ГО и от Председателя на съда. На съдебния помощник в ГО със Заповед № РД-0250/25.05.15г. е възложено и извършването на проверка за редовността на всички постъпили касационни и частни касационни жалби по гражданските дела, вкл. и чрез съобразяване на Вътрешните правила за проверка на постъпващите във ВКС граждански и търговски дела, изпратени от Председателя на ВКС с писмо изх. № 192/07.05.15г.

С оглед намаляване случаите на връщане на дела от ВКС поради неточно администриране, със Заповед № РД-0471/03.10.16г. на Председателя на съда е допълнена

цитираната по-горе Заповед № РД-250/25.05.15г. и на съдебния помощник е възложено извършването на проверка по редовността на всички постъпили отговори на КЖ, ЧКЖ и ЧЖ, попълвайки лист за проверката, както и да извършва нова проверка при приключване на цялата процедура по администриране на жалбите до ВКС и преди изпращането на преписката с делото на ВКС.

Така създадената организация и професионалното изпълнение на задълженията от съдебния помощник даде своя резултат, като случаите на връщане на делата от ВКС по тази причина значително намаляха – така за цялата 2016г. са били върнати общо 34 бр., за 2017г. общо 20 бр., за 2018г - 13 бр., през 2019г. – 7 бр., а през 2020г. - **6 бр.**

И за настоящия отчетен период на 2020г. в ГО работеха двама съдебни секретари – Виолета Тодорова и Юлия Калчева, както и трима съдебни деловодители, от които двама, отговарящи за работата по несвършените дела - Теодора Куцарова и Кремена Добрева /считано от 10.01.20г./, и един, отговарящ за работата по свършените дела – Кирил Грудев. Съдебните служители продължиха да изпълняват функциите си в съответните постоянни състави съобразно разпределението им, извършено със Заповед № 124/01.04.14г. и допълнена със Заповед № РД-0207/07.04.17г. на Председателя на съда. Съдебните служители изпълняваха възложените им задължения, вкл. при осигурена взаимна заменяемост при планирани или извънредни отсъствия на техните колеги /при точно изпълнение и на *Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на СК на ВСС* по протокол № 15/12.05.2020г., изм. и доп. по протокол № 16/19.05.2020г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020г., и заповедите на Председателя на съда, с които бяха утвърдени мерките за работата по време на извънредното положение и извънредната епидемична обстановка – Заповед № РД-0223/10.03.20г., Заповед № РД-0234/16.03.20г., Заповед № РД-0316/13.05.20г., както и при изпълнение на утвърдените за съответните периоди до края на 2020г. графици за работата на съдиите и съдебната администрация/.

3. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2017-2019г.

През отчетния период в ГО са постъпили **общо 553 бр.**, от които 252 бр. въззивни дела, 246 бр. въззивни частни жалби, 5 бр. молби за определяне на срок при бавност и 50 бр. частни дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ГО на съда за период от 3 години е дадена по-долу:

СПРАВКА

за постъпилите дела 2018-2020

Видове	2018	2019	2020
ВГр.Д	140	155	252
ВЧГр.Д	435	426	246
Молби по чл.255 от ГПК	6	7	5
ЧГр.Д-274, ал. 2 ГПК	94	70	50
Общо	675	658	553

Средно месечно в отделението са образувани по 46.08 дела - постъплението, разделено на 12 месеца.

Или, наблюдава се тенденция на намаляване на общия обем на постъпленията и през 2020г. спрямо предходните две години. Намаление има в постъпленията на въззивни частни граждански дела, в молбите за определяне на срок при бавност и в частните граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК. Увеличение с 97 дела е налице при въззивните дела.

Следва да се отбележат обстоятелствата, които дават отражение на постъпленията в ГО на съда през 2020г.:

1. Обявеното извънредно положение в страната за периода от 13.03.20г. до 13.05.20г. /при което почти целият обществен живот беше ограничен, вкл. и по отношение на разглеждането и администрирането на делата от първоинстанционните съдилища/ и последвалите без прекъсване периоди на обявена извънредна епидемична обстановка, продължаваща и към настоящия момент /което неминуемо се отрази и на преценката на правните субекти относно случаите, в които да предприемат защита на субективните си права по съдебен ред/.

2. През 2020г., както и в предходните 2 години бяха спирани делата, образувани по искове, предявени от КПКОНПИ за отнемане на незаконно придобито имущество - първоначално до произнасянето по т.д. № 1/2018г. на ОСГК на ВКС, което стана с решение от 04.06.20г., а след това в някои от окръжните съдилища на осн. чл. 631, ал. 1 от ГПК поради наличието на отправени преюдициални запитвания пред Съда на Европейския съюз /понастоящем висящо е само дело С-319/2019г. на СЕС, образувано по преюдициално запитване с определение от 02.04.19г. по гр.д. № 704/17г. на СГС/. Поради това и постъпленията на въззивни дела в съда по тези искове, макар и увеличено спрямо предходните периоди, значително изостава спрямо постъпленията на дела в първоинстанционните окръжни съдилища.

3. С оглед осигуряване на равномерно натоварване на съдиите от ГО и ТО, съгласно Заповед № 0652/24.10.19г. на Председателя на съда, **считано от 01.11.19г.**, и през месец, постъпилите въззивни дела по предявени преки искове на пострадали против застрахователи /по чл. 226 от КЗ /отм./ и чл. 432 от КЗ/, както и всички дела по предявени искове на увредени лица против Гаранционния фонд, както и всички искове по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД, започнаха да се разпределят в ГО на съда. Това пък допринесе за увеличаване на постъпленията като цяло на въззивни дела в ГО.

Съобразно въведената с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.15г. Методика, отчитаща дейността на съдилищата и съдиите в Република България, отразените като образувани под нов № дела при повторно постъпване на жалбите /колона 2а от Приложение № 1/ за 2020г. са **общо 14 бр.** /12 въззивни и 2 въззивни частни/. Броят на тези дела през 2019г. е бил общо 18, а през 2018г. – 15 бр. Следва да се отбележи, че по тези дела също е била извършвана съответна преценка на съдебния състав и са били предприети съответни процесуални действия. В тази връзка следва да се отбележи, че се утвърждава устойчивост на тенденцията за снижен брой на повторно образуваните под нов № граждански дела след постъпване на същите жалби през 2020г.

Увеличението на върнатите въззивни дела /от 10 на 12 бр./ е незначително спрямо общото увеличение на постъпленията от този вид с общо 97 бр.

Постъпленията по **видове дела** се разпределят по следния начин:

Въззивни граждански дела

- ✓ 20 бр. дела по ЗОДОВ /при 25 за 2019г. и 24 за 2018г./;
- ✓ 20 бр. дела по ЗПКОНПИ/ЗОПДНПИ (отм.)/ЗОПДИПД (отм.) /при 9 за 2019г. и 6 за 2018г./;
- ✓ 2 бр. за предоставяне на информация за осиновяването /1 дело за 2019г./;
- ✓ 6 бр. дела за запрещение/отмяната му /при 3 за 2019г., 1 бр. за 2018г./;
- ✓ 4 бр. дела за произход /по 2 бр. са били и през 2019г. и 2018г./;
- ✓ 10 бр. по искове за недействителност на сделка /при 8 за 2019г. и 13 бр. за 2018г./;
- ✓ 14 бр. дела с предмет договорна отговорност /при 10 за 2019г. и 17 бр. за 2018г./;
- ✓ 7 бр. дела за разваляне на договор /при 4 бр. за 2019г./ и 2 бр. дела по чл. 135 от ЗЗД /при 3 бр. за 2019г./;
- ✓ 37 бр. дела за реализация на деликтна отговорност /при 25 за 2019г. и 24 за 2018г./;
- ✓ 15 бр. дела за неоснователно обогатяване/гесция /при 10 за 2019г. и 19 бр. за 2018г./;
- ✓ 28 бр. дела по вещни искове /при 33 за 2019г. и 25 бр. за 2018г./;
- ✓ 3 бр. за разрешаване на имуществени отношения между съпрузи;
- ✓ 4 бр. по искове между съсобственици;
- ✓ 1 бр. по иск между и срещу владелец;
- ✓ 4 бр. по установителни искове за установяване на право;
- ✓ 3 дела по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД;
- ✓ 72 дела по искове по чл. 226 от КЗ /отм./ или по чл. 432 от КЗ /при 7 бр. за 2019г./

Прави впечатление, че е налице увеличение по делата за реализиране на деликтна отговорност, за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, за неоснователно обогатяване, поставяне/отмяна на запрещение, разваляне на договор. Естествено има увеличение на делата по КЗ спрямо предходната година, тъй като разглеждането на тези дела в ГО, както беше посочено и по-горе, започна от 01.11.19г.

Въззивни частни дела

- ✓ 40 бр. по обезпечения /при 62 общо за 2019г. и 56 бр. за 2018г./, от които 28 бр. по други искове, а 12 бр. – обезпечения по искове на КПКОНПИ;
- ✓ 16 бр. по жалби по чл. 463, ал. 2 от ГПК /при 34 бр. за 2019г. и 27 бр. за 2018г./;
- ✓ 5 бр. по молби за определяне срок при бавност /при 7 за 2019г. и 6 бр. за 2018г./;
- ✓ 41 бр. по ЧЖ против действията на СИ (извън разпределението на суми) /при 88 за 2019г. и 102 бр. за 2018г./;
- ✓ 50 бр. по жалби по чл. 274, ал. 2 от ГПК /при 70 за 2019г. и 94 бр. за 2018г./;
- ✓ 149 бр. са всички останали образувани въззивни частни дела /при 312 бр. за 2019г. и 250 за 2018г./

Горното сочи, че е налице рязко намаляване на постъпленията на частни дела по всички видове, което може да се обясни с намаления обем на правораздавателната дейност, осъществявана от окръжните съдилища, както и на изпълнителните действия на съдебните изпълнители през 2020г. поради наложените ограничения по повод пандемичната ситуация в страната /по правило споровете по процесуалните въпроси възникват и се

развиват именно при интензивна правораздавателна и изпълнителна дейност и в рамките на кратки срокове/.

Отчетът за постъпилите граждански дела по съдилища от апелативния район сочи на следното разпределение:

✓ от ОС-Варна – 154 въззивни, 149 въззивни частни, 2 бр. молби по чл. 255 и сл. от ГПК и 26 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - общо 331 дела /при 398 бр. за 2019г./;

✓ от ОС-Добрич - 27 въззивни, 32 въззивни частни, 2 бр. молби по чл. 255 и сл. от ГПК и 10 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – общо 71 бр. /при 89 бр. за 2019г./;

✓ от ОС-Шумен- 14 въззивни, 25 въззивни частни, 1 по молба по чл. 255 и сл. от ГПК и 1 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - общо 41 бр. /при 59 бр. за 2019г./;

✓ от ОС-Търговище- 12 въззивни, 6 въззивни частни и 6 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - общо 24 бр. /при 22 бр. за 2019г./;

✓ от ОС-Разград- 31 въззивни, 8 въззивни частни гр. дела и 2 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - общо 41 бр. /при 38 бр. за 2019г./;

✓ от ОС-Силистра- 14 въззивни, 21 въззивни частни граждански дела и 5 бр. частни граждански дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК - общо 40 бр. /при 46 бр. за 2019г./;

От ОС-Русе е постъпило 1 въззивно гражданско дело, изпратено по подсъдност от ВКС след отводи на АпС-Велико Търново и общо 3 частни граждански дела – по едно от ОС-Ст. Загора, РС-Варна и РС-Дулово.

В обобщение може да се посочи, че е налице увеличение спрямо 2019г. на постъпленията на въззивни дела от ОС-Варна, ОС-Шумен, ОС-Разград и ОС-Силистра и намаление на тези постъпили дела от останалите окръжни съдилища. Налице е увеличено постъпление на въззивните частни дела от ОС-Варна и ОС-Шумен и намаление на постъпленията от останалите окръжни съдилища.

Съобразно данните от въведения със Заповед № РД-0255/18.06.14г. на Председателя на съда Регистър на **върнатите на окръжните съдилища** за администриране, окомплектоване на преписките, за произнасяне по повдигнати процесуални въпроси, които са от компетентност на първоинстанционния съд и други хипотези на връщане, се установяват следните резултати за 2020г.:

На ОС–Варна – общо 6 дела /при 10 за предходната година/, като от тях 1 дело е върнато за поправка на ОФГ; 3 дела са върнати за допълване на решение или произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК; 1 дело е върнато за администриране на жалбата и 1 дело е върнато по други причини. Налице е снижаване на броя на върнатите дела.

На ОС–Добрич – 1 бр. /при 1 брой и за предходната година/ - за администриране на жалбата.

На ОС–Силистра – 2 дела /при 3 за предходната година/ – 1 дело е върнато за поправка на ОФГ и 1 дело за администриране на жалбата.

На ОС–Търговище – няма върнати дела /както и през предходната година/.

На ОС–Шумен – 1 бр. за администриране на жалба /за предходната година няма върнати дела/.

и на ОС–Разград – 1 дело /при 2 дела за предходната година/ - за поправка на ОФГ.

Или, общо върнатите на окръжните съдилища са **11 бр.** /при 16 бр. за 2019г. и 11 бр. за 2018г./.

Налице е намаляване на броя на върнатите дела спрямо 2019г. Липсва и концентрация на връщанията на дела на едни и същи съдии от едни и същи съдилища – включително и в сравнение с предходните отчетни периоди.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

През 2020г. за случайно разпределение на делата се използваша общо 3 системи, разработени от ВСС:

✓ за периода от 01.01.20г. до 10.08.20г. и от 18.09.20г. до 31.12.20г. – **Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/**, а само като помощен продукт – „Law Choice”, за определяне на членовете на състави при изключенията, когато член на постоянен съдебен състав не може да участва, както и по наказателните дела, по които участват граждански съдии (извън производствата по чл. 64 и 65 от НПК);

✓ за периода от 11.08.20г. до 17.09.20г. – **Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/**;

Горното обстоятелство доведе и до следната особеност, която рефлектира върху равномерността на разпределението на делата – при внедряването на ЕИСС на всички съдии от ГО беше заложена стойност «0» за разпределени дела по всички групи за разпределение /поради изискването на самия софтуер/. При възстановяване на използването на ЦСРД на 18.09.20г., натрупаните като стойности на разпределените на всеки от съдиите по всяка от групите дела в ЕИСС, бяха добавени към стойностите в ЦСРД, достигнати към 10.08.20г. /на осн. т. 5 от Заповед № РД-0582/17.09.20г. на Председателя на съда/.

И през настоящия отчетен период продължи разпределението в същите групи дела, които са одобрени от общото събрание на съдиите от ГО, което през годините е осигурило сравнително равномерно натоварване по видове и брой постъпили дела /същите групи бяха пренесени и в ЕИСС/.

И през настоящата година продължава стриктното спазване на оповестените със Заповед № РД-0178/23.03.17г. на Председателя на съда и приети от Общото събрание на съдиите от ВАпС *Вътрешни правила за случайно разпределение на делата*. Следва да се отбележи, че при продължителни отпуски на съдии и за периодите на планирани платени годишни отпуски от множество съдии от ГО, през 2020г. организацията на работата в отделението беше създавана чрез нарочни заповеди на административния ръководител на съда, което намира отражение и върху разпределението на определен вид дела на отсъстващите съдии/виж напр. Заповед № РД-0246/07.04.20г., Заповед № РД-0445/27.07.20г. и Заповед № РД-0716/08.12.20г./.

Всички изключения от принципа за случайно разпределение на делата се регламентират с отделни мотивирани заповеди на председателя на съда, които се вписват в *Регистър с писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на делата между съдиите*.

Съгласно утвърдената практика и създадена организация, делата, постъпващи в ГО на ВАпС се разпределят и образуват от зам. председателя в деня на постъпването им. При негово отсъствие поради командировка, поради въведените противоепидемични мерки или разрешен отпуск, делата се разпределят от магистрата по старшинство, съответно от определения с утвърдения график относно спазването на противоепидемичните мерки съдия, на който е

издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/ за използване на ЦСРД/ЕИСС (като понастоящем всички съдии от ГО са снабдени с КЕП с оглед изискването за работа с ЕИСС).

Продължава практиката за разпечатване на генерираните от софтуерните продукти протокол от разпределението, който се подписва от разпределящия и се прилага по всяко образувано дело, а протоколът от разпределението за деня се подрежда в нарочно създадена папка.

Точните данни за новопостъпилите и разпределени по съдии дела са следните:

- ✓ съдия **Д. Джамбазова** е получила общо **82** дела, от които 40 въззивни, 33 въззивни частни и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Дончева** е получила общо **103** дела, от които 47 въззивни, 47 въззивни частни и 9 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Славов** е получил общо **75** дела, от които 35 въззивни, 34 въззивни частни и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК /при зададена 76% натовареност/;
- ✓ съдия **П. Петрова** е получила общо **97** дела, от които 40 въззивни, 47 въззивни частни и 10 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **М. Маринова** е получила общо **96** дела, от които 43 въззивни, 47 въззивни частни и 6 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;
- ✓ съдия **Р. Станчева** е получила общо **99** дела, от които 46 въззивни, 43 въззивни частни и 10 частни гр. дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК;

По-малкият брой на разпределени дела на съдия Д. Джамбазова се дължи на отсъствието ѝ от работа за период от 2 месеца /от 07.04.20г. до 07.06.20г./, през който беше преустановено разпределението на дела. Незначителната неравномерност в разпределението на дела между останалите съдии /разлика от 7 дела между 96 бр. и 103 бр./ следва да се обясни с посоченото по-горе обстоятелство на използването на ЦСРД и ЕИСС.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА.

По всяко дело се прави проверка за редовността на въззивната/частната жалба, при спазване разпоредбите на ГПК, като за въззивните дела се постановява нарочен съдебен акт по всички предварителни въпроси, по допускане на доказателства и насрочване на делото. Определението по чл. 267, ал. 1 от ГПК се постановява преимуществено в срок от 1 до 3 дни от образуването на делото /по изключение при по-сложни и обемни дела - от 5 до 10 дни/, респ. след изпълнение указанията на въззивния съд, когато производството по делото е било оставяно без движение. Първото с.з. се насрочва в срок от 15 дни до 1-1.5 месеца (в зависимост от това дали е допуснато събирането на нови доказателства пред въззивната инстанция и най-вече нови експертизи). При отлагане на делото и при пренасрочването на с.з., това става за след 20 дни до 1 месец, освен в случаите, когато е необходим по-дълъг срок за изготвяне на експертно заключение.

Във връзка с обявеното извънредно положение в страната на 13.03.20г., със Заповед № РД-0229/13.03.20г. на Председателя на съда, считано от 16.03.20г., беше отложено разглеждането на насрочените в открито с.з. дела в съда, с изключение на делата по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ, за срока на извънредното положение. Насрочените в открито с.з. дела на основание тази заповед бяха отсрочени с ново призоваване на страните за период след отмяната на

извънредното положение. На осн. т. 6 от същата заповед, считано от 13.03.20г., всички новообразувани и ненасрочени за разглеждане в открито с.з. дела, не бяха насрочвани от съдиите-докладчици до отпадане на извънредното положение. Беше въведен ограничителен режим за достъп до съдебната сграда за съдии и служители, което принуди произнасянето на обявените за решаване дела да става дистанционно и чрез използването на технически средства за комуникация.

Със Заповед № РД-0247/08.04.20г. на Председателя на съда и в изпълнение на Решение на СК на ВСС по Протокол № 12/07.04.20г., беше наредено да се образуват в дела входяните книжа, инициращи съдебно производство /извън тези по чл. 329, ал. 3 от ЗСВ, които не са спирани за образуване и разглеждане/. Разпоредено беше при провеждане на заседания по чл. 267 от ГПК в изготвения от съдиите акт от разпоредително заседание да не се посочва дата и час за разглеждане на делото в открито с.з. Такава беше определена след отпадане на извънредното положение, когато всички отсрочени и новообразувани по време на извънредното положение дела бяха насрочени – при спазване на преимуществото на отсрочените дела и на тези с по-малък номер пред новообразуваните през този период дела.

Общият брой на делата за разглеждане е бил **614** /при 694 за 2019г. и 713 за 2018г./, от които новообразувани 553 и останали несвършени от предходни периоди 61 дела. В края на 2020 година са **останали несвършени 102 дела** /което е с 41 дела повече спрямо 2019г./, от които 91 въззивни /при 40 за 2019г., 20 за 2018г./ и 11 частни граждански дела /при 21 бр. за 2019г. и 16 за 2018г./. **Увеличената висящност на въззивни дела в края на годината спрямо предходните отчетни периоди се дължи именно на увеличеното постъпление на този вид дела през годината.**

Проведени са били общо **239** открити заседания /при 139 за 2019г. и 171 за 2018г./ и **1370** закрити заседания /при 1267 за 2019г. и 1315 за 2018г./.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите относно проведените заседания – налице е значително увеличение на проведените открити с.з. спрямо 2019г. и 2018г., което е следствие на увеличения брой на постъпленията на въззивни дела като цяло. Налице е и увеличение на броя на закритите с.з. – поради необходимостта от постановяване на множество актове в з.з. и по въззивните дела, в следствие извънредното положение и извънредната епидемична обстановка в страната.

СПРАВКА

за проведените съдебни заседания

2018-2020

Заседания/година	2018	2019	2020
Открити	171	139	239
Закрити	1315	1267	1370
Общо	1486	1406	1609

От общо проведените 239 открити с.з. по граждански дела, **отложени** са били 27 дела, или 11.30 % /при 15.11% за 2019г. и 12.86% за 2018г./.
Налице е намаляване на броя на отлаганията.

По-долу са дадени и причините за отлагане на делата:

- общо 5 бр. дела са били отложени на осн. чл. 142, ал. 2 от ГПК, от които 2 бр. поради заболяване на страна или процесуален представител от COVID-19 и 3 бр. поради други непреодолими препятствия;

- ✓ 17 бр. са били отложени за събиране на допълнителни доказателства;
- ✓ 2 бр. - поради нередовно призоваване на страна;
- ✓ 1 бр. – за постигане на спогодба;
- ✓ 1 бр. – за принудително довеждане на ответник по дело за поставяне под запрещение;
- ✓ 1 бр. – поради настъпила смърт на процесуален представител на страната и с оглед

на организиране на защитата;

Горните показатели сочат, че се запазва тенденцията за преобладаващ брой отлагания поради необходимостта от събиране на доказателства /в общо 17 бр. от случаите за 2020г. при 9 бр. за 2019г./.

Като цяло следва да се обобщи, че отлагането на делата е ставало **по обективни причини** и не се дължи на пропуски на въззивния съд.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период в ГО са свършени **512** /от тях 201 въззивни и 311 частни граждански дела/, при 633 дела за 2019г. /от тях 135 въззивни и 498 частни граждански дела/, при 677 дела за 2018г. /от тях 148 въззивни и 529 частни граждански дела/.

От общия брой свършени дела, **439 са с акт по същество** и 73 са били прекратени. Запазва се тенденцията на намаление в броя на приключените с акт по същество дела спрямо предходните години – през 2019г. са били 555, а през 2018г. са били 625 бр. Това е логично, имайки предвид от една страна увеличеният обем на постъпилите въззивни дела, а от друга страна – условията, при които се осъществяваше правораздаването през 2020г.

СПРАВКА за свършените дела 2018-2020

Видове дела	2018			2019			2020		
	Брой	в 3-мес. Срок	%	Брой	в 3-мес. Срок	%	Брой	в 3-мес. срок	%
въззивни	148	110	74%	135	103	76%	201	120	60%
Частни	529	528	100%	498	498	100%	311	308	100%
Общо	677	638	94%	633	638	95%	512	428	84%

Средно месечно в отделението са свършени по 42.67 дела.

Данните за приключените с **акт по същество** дела по съдии са следните:

- ✓ съдия Д. Джамбазова – 73 бр. /32 решения и 41 определения/;
- ✓ съдия М. Дончева – 86 бр. /34 решения и 52 определения/;
- ✓ съдия М. Маринова – 72 бр. /28 решения и 44 определения/;
- ✓ съдия М. Славов – 57 бр. /26 решения и 31 определения/;
- ✓ съдия П. Петрова – 76 бр. /27 решения и 49 определения/;
- ✓ съдия Р. Станчева – 75 бр./27решения и 48 определения/.

За настоящата отчетна 2020г. следва да се отбележи, че **са свършени с 51 бр. по-малко въззивни гр. дела спрямо постъпилите. Същевременно са свършени с 10 бр. повече частни граждански дела от постъпилите.** И този резултат е логичен – налице е увеличено постъпление на въззивните дела, чието разглеждане в открити съдебни заседания беше затруднено по изложените вече причини, а от друга страна е налице намаление на постъплението на частни граждански дела.

Същевременно следва да се отчете и следният резултат: свършените с решение въззивни дела през 2020г. са значително повече спрямо свършените с решения през предходните 2 години – 174 решения за 2020г., 114 решения за 2019г. и 141 решения за 2018г.

С т. X.5 от цитираните вече *Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия*, приети с решение на СК на ВСС по протокол № 15/12.05.2020г., е взето решение да не се променя методологията на съдебната статистика, като за настоящата година Съдийската колегия на ВСС обявява, **че няма да отчита като верен показателят за срочност на правораздаването.**

Независимо от това решение, постигнатият процент на свършените в 3-месечен срок дела в ГО от 84%, освен че е верен, заслужава и положителна оценка.

По правило **срочността на постановяване на съдебните решения** зависи пряко от натовареността на съдиите /която пък следва да се преценява спрямо броя и сложността на делата/. Наред с това през 2020г. бяха налице извънредни обстоятелства, при които съдиите осъществяваха правораздавателната дейност, вкл. и при постановяване и физическо предаване на постановените съдебни актове.

Съобразно цитираната и по-горе Заповед № РД-0247/08.04.20г. на Председателя на съда, предаването на изготвените съдебни актове беше разпоредено да се извършва от съдията-докладчик в дните на неговото дежурство, а ако същият не е определен за дежурен в съответна седмица – всеки понеделник в определен часови интервал. Последното предопредели и просрочването на част от иначе своевременно изготвените съдебни решения по делата – така решенията по делата, които са били обявени за решаване на 19.02.20г. /1 дело/, 26.02.20г. /6 дела/, 04.03.20г. /4 дела/, 11.03.20г. /6 дела/, са били предадени в съда за периода на съответните дежурства на съдиите-докладчици или в съответния понеделник на датите 09.04.20г., 10.04.20г., 13.04.20г. и 14.04.20г. При това положение най-рано обявените дела от 19.02.20г. и 26.02.20г. са вписани с по-малко от 1 месец закъснение, а останалите – с няколко дни спрямо инструктивния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Общо извън инструктивния срок по посочените причини са били предадени и вписани решенията по 17 дела. Всички останали 157 решения са постановени и предадени в инструктивния срок.

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ.

Към края на отчетната 2020г. има само 2 дела, които са висящи за период по-дълъг от 1 година - в. гр. д. 489/2016г., което е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК и ч. гр. д. № 342/2018г. – спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.

Към края на 2020г. са налице и още 4 неприключили дела, които са били образувани през 2019г. Трите от тях /в.ч.гр.д. № 619/19г., в.ч.гр.д. № 625/19г., в.ч.гр.д. № 626/19г./ са с една и съща страна частен жалбоподател, който предприема самоцелно множество процесуални действия, пречатстващи своевременното приключване на делата (искания за предоставяне на правна помощ при наличието на упълномощен адвокат, искания за спиране от съда на всички законоустановени срокове, подаване на частни жалби срещу неподлежащи на обжалване актове и на частни жалби срещу подлежащи такива, но при умишлено неотстраняване нередовностите им в указаните срокове, което води до връщането им и обжалване на тези нови разпореждания и т.н.). Налице е едно образувано през 2019г. в.гр.д. № 327/19г., което е спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключването на дело, което все още е висящо пред ВКС.

Горното сочи, че и за настоящия отчетен период няма дела, които да са с продължена висящност по причина пропуски в работата на съдебните състави.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

И за 2020г. /както е било и през 2019г. и 2018г./ няма дела с отменен ход по същество.

8. НАТОВАРЕНОСТ.

И през настоящия отчетен период натовареността ще бъде измервана **количествено** - чрез броя дела спрямо щатната численост и действителната натовареност.

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2018	2019	2020
Спрямо дела за разглеждане	9,90	9,64	8.53
Спрямо свършени дела	9,40	8,79	7.11
ДЕЙСТВИТЕЛНА МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2018	2019	2020
Спрямо дела за разглеждане	10,04	9,77	8.63
Спрямо свършени дела	9.54	8.92	7.19

Тези данни сочат на **незначително намаление** на натовареността на един съдия, работещ в ГО на ВАпС спрямо предходните 2019г. и 2018г.

Неточността на този показател обаче се онагледява от това, че при по-голям брой постъпили и свършени по същество въззивни дело в ГО и от всеки от съдиите с решение, натовареността им се отчита като намаляла.

Отделно от горното следва да се посочат и **наказателните** дела по които всеки един съдия от ГО на съда е участвал в съдебен състав за разглеждането им – по общо **45 ВЧНД**, а по съдии данните са следните:

- ✓ съдия **Д. Джамбазова** – в 8 бр. ВЧНД /по 6 в открито с.з. и по 2 в закрито с.з./;
- ✓ съдия **М. Дончева** – в 8 бр. ВЧНД /по 7 в открито с.з. и по 1 в закрито с.з./;
- ✓ съдия **М. Маринова** - в 5 бр. ВЧНД /по 4 в открито с.з. и по 1 в закрито с.з./;
- ✓ съдия **М. Славов** - в 6 бр. ВЧНД /по 4 в открито с.з. и по 2 в закрито с.з./;
- ✓ съдия **П. Петрова** - в 7 бр. ВЧНД /от тях по 6 в открито с.з. и 1 в закрито с.з./;
- ✓ съдия **Р. Станчева** - в 11 бр. ВЧНД /от тях по 9 в открито с.з. и 2 в закрито с.з./;

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

9.1 РЕЗУЛТАТИ ОТ ОБЖАЛВАНИЯТА НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА НА СЪДИИТЕ ОТ ГО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

През 2020г. са били обжалвани общо 150 дела /при 170 за 2019г. и 247 дела за 2018г./.. От тях обжалването е по 105 въззивни и по 45 въззивни частни граждански дела. Дадените по-долу данни са въз основа на статистическите форми (Приложение 3) с индексите за резултат от обжалването и съобразно указанията за тяхното попълване, дадени с решение по т. 13.1 на ВСС по Протокол № 14/25.03.15г. и допълнени съгласно Писмо изх. № 11-004-236/14.07.15г. на ВСС. Следва да се посочи предварително, че в броя на потвърдените съдебни актове, дадени в таблицата, са включени и тези, които не са били допуснати до касационна проверка.

СПРАВКА

за резултатите от върнатите се след обжалване съдебни актове /решения, определения, разпореждания/ 2018г.-2020г.

ВЪРНАТИ	2018г.		2018г.		2020г.	
	Брой	%	Брой	%	брой	%
общ брой	161		161		181	
Потвърдени/недопуснати до касационна проверка	128	79,50	119	73,91	112	61,88
Изменени	8	4,97	15	9,32	4	2,21
Отменени	25	15,53	27	16,77	65	35,91

Изцяло отменените решения (индекс 3а – поради допуснати грешки на съда) са общо **10 бр.** /при 13 бр. за 2019г. и 7 бр. за 2018г./.. Спрямо върнатите през 2020г. от касационна проверка общо 82 решения, това представлява само 12.20% на изцяло отменените. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване решения е 70**, което представлява **85.37%** спрямо броя на върнатите.

Изцяло отменените определения (индекс 3а) са 55 бр. /при 9 за 2019г. и 14 бр. за 2018г./.. Спрямо върнатите през 2020г. от касационна проверка общо 99 определения и разпореждания, това представлява 55.56% на изцяло отменените. Броят на **потвърдените и недопуснати до касационно обжалване определения и разпореждания е 42**, което представлява **42.43%** спрямо броя на върнатите. Именно тези показатели за определенията/разпорежданията предопределят и много високият спрямо предходните години общ % на изцяло отменени съдебни актове – 61.88%.

Причините за отмяната на решенията се разпределят в следните групи:

- ✓ поради неправилно приложение на процесуалния закон

– 4 решения са отменени изцяло /по в.гр.д. № 228/18г., в.гр.д. № 466/18г., в.гр.д. № 505/18г. и в.гр.д. № 32/19г./ . Касационното обжалване е било допуснато от ВКС по въпроса относно задълженията на въззивния съд за самостоятелно обсъждане на доказателствения материал и излагане на собствени мотиви, както и относно задълженията на въззивния съд при оплаквания за допуснати процесуални нарушения да укаже разпределението на доказателствената тежест за установяването на факти, за които на страната не са били дадени съответни указания от първоинстанционния съд.

✓ поради неправилно приложение на материалния закон – общо по 6 бр. дела

– в.гр.д. № 234/18г. и в.гр.д. № 475/19г. – поради противоречието им с указанията по приложението на закона, дадени с ТР № 1/04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС относно това какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл.15 ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл.27 ал.1 и 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл.112 ал.1 и 2 ЗПКОНПИ, за възникването, надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество;

- в.гр.д. № 186/18г. – поради неправилно приложение на чл. 64 от ЗС относно дължимо обезщетение за ползването от суперфициаря на земята на собственика извън площта, необходима за обслужване и достъп до постройката;

- в. гр.д. № 363/18г. – поради неправилно приложение на чл. 38, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД при договаряне на органен представител на търговско дружество от името на последното и лично със самия себе си.

- в.гр.д. № 208/19г. – допуснато на осн. чл. 280, ал. 2, пр. 3 от ГПК поради очевидна неправилност на решението по приложението на ЗСПЗЗ по начин, който ВКС го е тълкувал съобразно по-късно прието изменение на закона (след постановяване на решението) и без предвидено обратно действие.

- в.гр.д. № 468/19г. – поради противоречие на решението със съдебната практика на същия съдебен състав на ВКС по приложението на ЗОПДНПИ /отм./ относно отнемането на преминали през банкови сметки парични средства.

В обобщение следва да се посочи, че горните резултати сочат на запазване на тенденцията за много добро качество на съдебните решения.

Причините за отмяната на големия брой определения се състои в постановяването на цитираното вече ТР от 04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС – **от общо 55 изцяло отменени определения, 52 са на това основание.**

Продължава практиката в ГО на съда, резултатите от всички съдебни актове /решения и определения/, разпределени в две групи според съдебния акт – допуснати до касационно обжалване и недопуснати до такова, да се попълват в електронни папки, достъпни във вътрешната обща директория на отделението.

9.2. КАЧЕСТВО НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ ПО ПЪРВОИНСТАНЦИОННИТЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА В СЪДИЛИЩАТА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

От общо подлежащите на разглеждане през отчетния период във ВАпС 292 бр. въззивни гр.дела, свършени са 201 бр.

От тях:

✓ потвърдени са решенията по 116 бр. първоинстанционни гр.дела, което представлява 57.71% от всички свършени въззивни граждански дела /при 45.19 % за 2019г. и 52.03% за 2018г./;

✓ изцяло отменени с постановяване на ново решение по същество са 13 бр. гр.дела, или 6.47% /при 7.41 % за 2019г. и 10.81% за 2018г./;

✓ обезсилени са решенията по 8 бр. първоинстанционни гр.дела, или 3.98% /при 2.22% през 2019г. и 4% през 2018г./;

✓ частично отменени са решенията по 37 бр. първоинстанционни гр.дела, или 18.41% /при 29.63 % за 2019г. и 27.70% за 2018г./.

✓ прекратени са 27 бр. първоинстанционни гр.дела, или 13.43% от свършените /при 15.56 % за 2019г. и 4.73% за 2018г./.

През отчетния период са били разгледани общо 5 бр. молби за определяне срок при бавност като нито една от тях не е уважена.

Разгледани по отделни съдилища, резултатите са следните:

ОС-Варна – от общо свършени 133 бр. въззивни гр.дела, потвърдени са 79 (при 38 за 2019г. и 54 за 2018г.), изцяло отменени са решенията по 11 бр. в.гр.дела (при 7 за 2019г. и 12 бр. за 2018г.), обезсилени са решенията по 4 бр. дела (при 2 бр. за 2019г. и 4 бр. за 2018г.), частично отменени са решенията по 22 бр. гр.дела (при 18 бр. за 2019г. и 23 за 2018г.) и са прекратени производствата по 17 бр. (при 14 за 2019г. и 4 бр. за 2018г.).

Анализът на тези данни показва относителна стабилност в работата на ВОС и при запазване на високото качество на постановените решения.

ОС-Добрич - от общо свършени 21 бр. въззивни гр.дела /при 16 бр. за 2019г. и 18 бр. за 2018/, оставени в сила са 14 бр. /при 6 бр. за 2019г. и 10 бр. за 2018г./, изцяло отменени е решението по 1 дело /при 1 и за 2019г. и липсващи такива за 2018г./, 1 обезсилено решение /при липсващи такива за 2019г. и 1 бр. за 2018г./, а 3 бр. решения са частично отменени /при 7 бр. за 2019г. и 5 бр. за 2018г./. Прекратени са били производствата по 2 дела /толкова и за 2019 и 2018г./.

Съпоставката на резултатите на ДОС сочи на подобряване на резултатите при инстанционната проверка на първоинстанционните решения на съда, което съответства и квалификацията на съдиите от този съд.

ОС-Разград - от общо свършени 16 бр. въззивни дела /при по 14 бр. за 2019г. и 2018г./, потвърдени са решенията по 6 дела /толкова и за 2019г. и 4 бр. за 2018г./, липсват изцяло отменени решения /така и за 2019г. и при 2 бр. за 2018г./, липсват обезсилени решения /така и за 2019г. и при 1 такова за 2018г./, и 7 бр. решения са изменени отчасти /при 6 бр. за 2019г. и 7 бр. за 2018г./; производството по 3 дела е било прекратено /при 2 бр. за 2019г./.

Налице е тенденция на запазване на високото качество на съдебните актове.

ОС-Силистра - от общо свършени 9 бр. въззивни гр.дела /при 11 за 2019г. и 3 бр. за 2018г./, потвърдени са решенията по 4 дела /при 2 бр. за 2019г. и по 1 дело за 2018г./, 2 бр. са обезсилени /по 1 бр. са били за предходните 2 години/, изцяло отменени решения няма /при 1 бр. за 2019г./, 3 бр. въззивни дела са били прекратени /при 2 бр. за 2019г./.

Посочените резултати сочат на повишаване на броя на потвърдените решения, но са налице и 2 обезсилени такива.

ОС-Търговище - от общо свършени 10 бр. в.гр. дела /при 5 бр. за 2019г. и 6 бр. за 2018г./, потвърдени са решенията по 5 бр. /при 2 бр. за 2019г. и 3 бр. за 2018г./, 1 решение е отменено изцяло, 2 решения са частично отменени /2 бр. и през 2019г. и 3 бр. за 2018г./, 1 решение е било обезсилено и производството по 1 дело е било прекратено.

Запазва се тенденцията за високо качество на съдебните актове на този съд.

ОС-Шумен - от общо свършени 11 бр. в.гр.дела /при 10 бр. за 2019г. и 9 бр. за 2018г./, в сила са оставени решенията по 7 бр. дела /толкова и за 2019г. и при 4бр. за 2018г./ . Отменени частично са 3 бр. решения /при 2 бр. за 2019г. и 3 бр. за 2018г./ . По 1 дело производството е било прекратено.

Запазва се тенденцията на високо добро качество на съдебните актове от този съд.

Като цяло, съпоставката с резултатите спрямо предходните отчетни години сочи следното:

Налице е резултат, сочещ на повишаване на процента на потвърдените решения по първоинстанционните граждански дела на окръжните съдилища в апелативния район спрямо общо свършените, който през 2020г. е 57.71 %, докато през 2019г. е бил 45.19%, а през 2018г. - 52.03%. Този резултат заслужава висока оценка за качеството на работата по първоинстанционните дела.

Същевременно е налице и намаляване на процента на изцяло отменените първоинстанционни решения, като през през 2020г. е 6.47%, докато през 2019г. е бил 7.41 %, а през 2018г. е бил 10.81. Това е положителна тенденция, която продължава и от предходни години.

Налице е увеличение на броя на обезсилените съдебни решения – общо 8 бр. при 3 бр. за 2019г. и 7 бр. за 2018г. Следва да се посочи, че при по-голямата част обезсилването е свързано с отреченото от ВКС чрез цитираното по-горе ТР от 04.06.20г. по т.д. № 1/18г. на ОСГК на ВКС становище за преклузивен характер на сроковете за извършване на проверките от КПКОНПИ по законите за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

Налице е намаляване на процента и на частично отменените решения – 18.41 % при 29.63% за 2019г. и 27.70% за 2018г.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА.

✓ Увеличаване на общия обем на постъпленията на въззивни дела през 2020г. (както на гражданските, така и на тези по преките искове срещу застрахователите) и значително намаляване на образуваните частни граждански дела;

✓ Проведени са по-голям брой открити и закрити съдебни заседания;

✓ Продължава тенденцията за допускане и събиране на доказателства от въззивния съд при наличието на хипотезата на чл. 266, ал. 3 от ГПК, което пък рефлектира и върху отлаганията на делата;

✓ Запазва се добрата практика за липсата на случаи на отмяна хода по същество.

✓ Създадената организация на правораздавателния процес в условията на извънредно положение и извънредна епидемична обстановка гарантираха своевременното разглеждане и приключване на делата – постановени са 60 решения повече спрямо 2019г.;

✓ Запазва се високото качество на решенията с оглед осъществения инстанционен контрол от ВКС;

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2020 год. в състава на Търговско отделение на Апелативен съд - Варна са работили следните съдии:

Съдии	Ранг
Ванухи Аракелян	Съдия във ВКС и ВАС
Анета Братанова	Съдия във ВКС и ВАС
Вилиян Петров	Съдия във ВКС и ВАС
Магдалена Недева	Съдия във ВКС и ВАС
Радослав Славов	Съдия във ВКС и ВАС
Георги Йовчев	Съдия във ВКС и ВАС
Николина Дамянова	Съдия във ВКС и ВАС
Дарина Маркова	Съдия във ВКС и ВАС
Мария Христова	Съдия във ВКС и ВАС

Съгласно заповед № РД-0138/03.04.2014 г. на Адм. ръководител – Председател на Апелативен съд - Варна в Търговско отделение на АС – Варна са обособени три постоянни търговски състава, които в отчетния период са заседавали в следния състав :

Първи търговски състав	Председател: Вилиян Петров Членове: 1.Георги Йовчев 2.Николина Дамянова
Втори търговски състав	Председател: Ванухи Аракелян Членове: 1.Анета Братанова 2. Магдалена Недева
Трети търговски състав	Председател: Радослав Славов Членове: 1.Дарина Маркова 2.Мария Христова

Съставите заседават по утвърден със заповед № РД-0138/03.04.2014 г. на Адм. ръководител – Председател на Апелативен съд - Варна график на заседателните дни. В рамките на обособените постоянни състави се разглеждат в открити и закрити съдебни заседания делата, разпределени на всеки един от съдиите чрез избор на докладчик, осъществен с програмата за случайно разпределение на дела.

През целия отчетния период в Търговско отделение е работил командирвания съдия Мария Христова /Заповед № РД – 0677/04.10.2018 г. на Административен ръководител – Председател на АС – Варна/.

Пред отчетния период в Търговско отделение е работил и командирован съдия Даниела Писарова, считано от 01.10.2020 год. /Заповед № РД – 0589/23.09.2020 год./ до 16.11.2020 год. /Заповед № РД -0654/28.10.2020 год./.

Работата на съдиите от ТО се подпомага от съдебния помощник Августина Липованска, чиято дейност е разпределена по състави съобразно предварително утвърден от ОС на съдиите помесечен график – Решение по Протокол от 06.03.2015 год., т.2 от общо събрание на съдиите в ТО.

В отчетния период в ТО са работили двама съдебни секретари – Десислава Чипева и Ели Тодорова, както и двама съдебни деловодители, отговарящи за работата по несвършените търговски дела – Снежанка Василева и Илиана Пенева.

Свършените търговски дела се обработват от нарочен съдебен деловодител - Валентина Велинова.

II. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА В ПЕРИОДА 2017-2019 год.

1. Постъпили дела: През отчетния период в търговско отделение са постъпили общо 658 бр. дела, от които 331 бр. въззивни дела, 285 бр. частни жалби, 5 бр. молби за определяне срок при бавност и 37 частни дела по чл. 274, ал.2 ГПК. Сравнителна справка за постъпленията на дела в ТО на съда за период от 3 години е дадена по-долу:

СПРАВКА сравнителен анализ на постъпилите дела 2018 - 2020 год.

Видове	2018	2019	2020
ВТърг.Д	342	386	331
ВЧТърг.Д	334	364	285
Молби-бавност	7	10	5
чл. 274, ал.2 ГПК	38	38	37
Общо	721	798	658

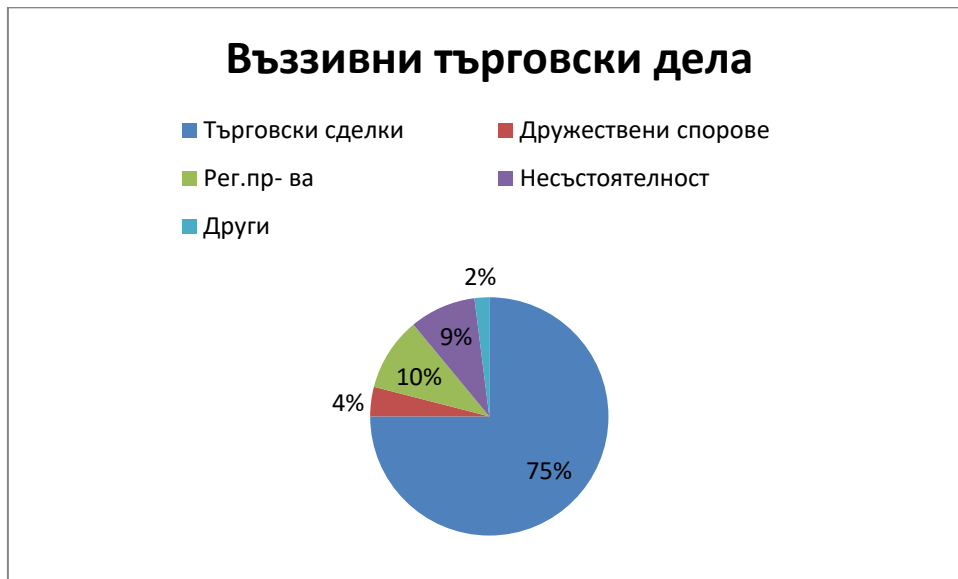
Средно месечно в отделението са образувани приблизително 55 дела - постъплението, разделено на 12 месеца.

По отношение постъплението на търговски дела следва да се има предвид, че със Заповед № РД –0652/24.10.2019 год. на Председателя на АС –Варна всички дела на увредени лица срещу ГФ и делата с правно основание чл. 19, ал.3 ЗЗД, независимо от качеството на страните, се образуват и разглеждат в ГО. Делата с правно основание чл. 226 КЗ /отм./ и чл. 432 КЗ по застраховка «Гражданка отговорност» се разпределят последователно през месец между ГО и ТО.

Анализ на постъпленията на въззивни търговски дела по предметен критерий:

Постъпленията от въззивни търговски дела, диференцирани по предметен критерий, са както следва: 75% от постъпилите дела са с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек. В отчетния период 4 % от делата имат за предмет дружествени спорове. 10% от делата са свързани с регистърни производства по ЗТР и ЗЮЛНЦ и др. 9 % от постъпилите търговски дела

са свързани с обжалване на актове на съда по несъстоятелността или със съпътстващи производството по несъстоятелност искиове за попълване на масата, в т.ч. и искиове по чл. 694 ТЗ и други – 2%. Постъпленията на въззивни търговски дела, диференцирани по предметни критерии са онагледени в графиката по-долу:



Анализ на постъпленията на въззивни частни търговски дела по предметен критерий:

Постъпленията от въззивни частни търговски дела / без молбите по чл.255 ГПК и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК/, диференцирани по предметен критерий са както следва: бързи производства 33,45 % - делата са образувани по повод частни жалби в обезпечителното производство, в т.ч. и по КТК /арест на кораб/ ; 66,55% - други дела, като от тях 4,23 % са образувани по частни жалби срещу актове в производството по несъстоятелност.



С оглед промените в процесуалния закон – ЗИДГПК /ДВ бр.50/2015 год./, в търговско отделение на АС – Варна са постъпили и общо **37** броя частни жалби по чл. 274, ал.2 ГПК.

2. Подлежащи на разглеждане търговски дела: Общият брой на подлежащите на разглеждане търговски дела, образуван от сбора на висящите несвършени дела от началото на отчетния период и постъпилите дела, е както следва:

СПРАВКА
за подлежащите на разглеждане дела
2018-2020 год.

Видове	2018	2019	2020
Висящи в началото на периода ВТдела	66	75	114
Постъпили ВТдела	342	386	331
Висящи в началото на периода ЧТД	16	17	19
Постъпили ЧТД	379	364	285
Общо	803	842	749

АНАЛИЗЪТ на всички горепосочени данни, при тяхното сравнение с предходните 2018 г. и 2019 г., очертава следните тенденции:

1. **НАМАЛЯВАНЕ** на броя на постъпилите дела;
2. Като резултат от т.1 **НАМАЛЕНИЕ** на делата, подлежащи на разглеждане.
3. Запазване на **ПРЕВЕСА** на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек.

4. **ЗАПАЗВАНЕ** на значителен брой на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове - обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК; частни жалби срещу актове на съда в производството по несъстоятелност с приложим ред за разглеждане по чл. 634б, ал.1 ТЗ ;

Промените в броя на постъпилите и подлежащи на разглеждане дела пред отчетния период се дължи на пандемичната обстановка в страната и приложението на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците.

III. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ.

Считано от 01.01.2016 год., в ТО са въведени нови окрупнени шифри /кодове/ за разпределение, позволяващи равномерност в постъпленията и бързо изравняване в индивидуалната натовареност /решение на ОС на съдиите в ТО от 10.12.2015 год. и Заповед № РД – 0718/16.12.2015 год. на Председателя на АС – Варна/. Същите са както следва:

9000 Варна, пл. „Независимост” № 2
тел.: 052/686 506, факс: 052/607 798, email: vnaps@appealcourt-varna.org

ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА:

- код – решения в производство по несъстоятелност /чл. 630, 631, 632 от ТЗ, чл. 705, 709, 710, 735, 740, 744, 755/;
- код – несъстоятелност, искиове (чл. 694, 645, 646, 647, 663, ал.2 и ал.3 ТЗ);
- код – жалби срещу отказ за вписване в ТР (чл. 25 от ЗТР);
- код – дружествени спорове по ТЗ, вкл. искиове по чл. 29 ЗТР (чл. 74, 70, 71, чл. 263о ТЗ, чл. 155 ТЗ, чл. 252, ал. 1, т. 4, 5 и 6) и по чл. 25 от ЗЮЛНЦ; чл. 13 от ЗЮЛНЦ и по чл. 15 от ЗНЧ и др., вкл. искиове по чл. 29 ЗТР и др.);
- код – облигационни искиове (по ТЗ, ЗЗД – вкл. искиове чл. 26 ЗЗД, чл. 135 ЗЗД и др., чл. 422 от ГПК, застраховки и др.);
- код – други (чл. 517 от ГПК; молба за отмяна на неprisъствено решение и др.; чл. 717з, ал. 3 ТЗ).

ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА:

- код – бързи – обезпечения, частни жалби по бързи производства, чл. 629а от ТЗ; жалби за определяне срок при бавност, чл. 536 от ГПК; частни жалби по чл. 634б, ал. 1 и ал. 3 ТЗ
- код – частни жалби относно производства по несъстоятелност, които не подлежат на разглеждане в кратки процесуални срокове
- код – други.

При разпределението на делата с програмата за случайно разпределение се спазват следните принципи, залегнали и във Въртешните правила на съда:

1. Делата се разпределят по категории: ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА / и ЧАСТНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА, в рамките на съдиите от отделението – чл. 1, б. Б и В от Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в РОАВАСС;

2. На всички съдии е определена 100% натовареност, с изключение на Председателя на съда /56%/ и на Зам. Председателя /76% - с нарочна заповед на Административния ръководител/;

3. На основание Заповед № РД – 0491/15.10.2015 год. на Председателя на АС – Варна делата се разпределят от Председателя на отделение, а в случай на отсъствие – от магистрата по старшинство, на който съгласно Заповед № РД – 0447/14.09.2015 год. на Административния ръководител на АС – Варна е издаден персонален служебен квалифициран електронен подпис /КЕП/ за използване в централизираната система за разпределение на делата.

4. При разпределението на делата се спазват принципите, обективирани в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в РОАВАСС по чл. 9 ЗСВ.

Прилагане на подбора чрез опция „определен“:

1. При прекратяване на делото и връщането му на първоинстанционния съд за администриране на жалбата, за поправка на ОФГ, за произнасяне по молба по чл. 248 от ГПК и др., при последващото постъпване на делото, същото се разпределя на съдията-докладчик при опцията „определен“, като се определя изборият при първото разпределение на делата /преди прекратяването и връщането му/ докладчик и при излагане на мотиви за този избор – чл. 76, ал. 9 ПАС.

2. След отмяна на съдебния акт, прекратяващ производството по делото, същото се разпределя на първоначално определения докладчик;

Прилагане на подбора без участие на определени съдии:

1. При връщане на делото от ВКС за ново разглеждане от друг състав на съда или при отвод/и, при разпределението на делото се изключват съдиите, участвали при първото разглеждане на делото или направилите си отвод, за което се излагат мотиви;

2. Ограничаването на подбора се прилага и във всички случаи, когато законът изисква разглеждането на делото без участието на определен съдия;

3. Във всички случаи, когато се предвиждат кратки процесуални срокове за произнасяне и постановяване на съдебен акт /в т.ч. по чл. 389 и следв. ГПК, арест на кораб, чл.255 и следв. ГПК, чл. 634б, ал.1 и ал.3 ТЗ/, вкл. по жалби срещу откази за спиране на регистърното производство и др., съдия със заявено отсъствие се изключва от централизираната система за случайно разпределение на посочените дела за период от два дни преди планираното отсъствие и до момента на неговото завръщане – заповед № РД- 0582/04.11.2015 год. на Административен ръководител – Председател на АС – Варна във вр. решение на ОС на съдиите в ТО за приемане на Правила за разпределение на бързи дела при отсъствие на съдии;

4. Ограничаването на подбора се осъществява и в случаите на дежурство през периода на съдебната ваканция.

5. Ограничаването на подбора по писмено разпореждане на Административния ръководител подлежи на вписване в нарочен Регистър на писмените разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на магистрати. За календарната 2020 год. не са постановени писмени разпореждания за изключения и отклонения при разпределението на магистрати. На основание Заповед № РД – 0491/15.10.2015 год. на Административен ръководител – Председател на АС – Варна, с помощен модул на програмата за случайно разпределение на делата се определят членове на съставите за участие във ВНОХД и ВЧНД, както и по търговски дела, по които за член/членове от постоянния състав има пречки да участва/т по делото, вкл. и чрез включването на съдии от ГО при изчерпване на съдиите от ТО.

6. С помощен модул на програмата за случайно разпределение на делата се определя и съдия от ТО за открито съдебно заседание, който да замести отсъстващ постоянен член на този състав, като това става чрез случаен избор по първото насрочено за с.з. дело, а по всяко следващо дело изборът е при опцията „определен” в лицето на вече избрания по първото дело /решение на ОС на съдиите в АС – Варна от 04.02.2015 год./.

7. При кратковременно отсъствие на съдията-докладчик, делата му се отсрочват за друга дата на открито с.з.

8. За разпределението на всяко дело се спазват правилата за отчетност и архивиране, съгласно чл. 5 от Единната Методика.

IV.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

Проведени открити и закрити съдебни заседания

През 2020 год. са проведени общо **348** открити съдебни заседания и общо **1793** закрити съдебни заседания.

В дадената по-долу справка може да се направи съпоставка и съответно извод за динамиката и тенденциите – като резултат на намаление на общото постъпление от дела е налице и намаление в общия брой на проведени открити и закрити съдебни заседания.

СПРАВКА

за проведените съдебни заседания 2018-2020

Заседания/година	2018	2019	2020
Открити	330	338	348
Закрити	1715	1955	1793
Общо	2045	2293	2141

Несвършени дела в края на отчетния период

Останалите несвършени /висящи/ към **31.12.2020** год. дела са общо **126** бр., от които **105** бр. въззивни търговски и общо **21** бр. – въззивни частни / в т.ч. по чл.274 ал.2 ГПК/.

В процентно отношение несвършените в края на 2020 г. търговски дела към общия брой търговски дела за разглеждане е **15.90 %**, /при **15,06 %** за 2019 год. и при **11,46 %** за 2018 г./.

Проследяването на броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период сочи, че в отделението се поддържат трайни нива на висящност от порядъка на 10 до 15% спрямо делата за разглеждане:

СПРАВКА

за останалите несвършени дела 2018-2020

Видове	2018	2019	2020
ВТърг.Д	75	114	105
ВЧТърг.Д	17	19	17
Молби-бавност	0	0	0
чл. 274, ал.2 ГПК	0	1	4
Общо	92	134	126

Отлагане на делата. Причини за отлагане

Насрочените през 2020 г. за разглеждане въззивни търговски дела са 342 бр., от които са отложени 41 бр. В процентно отношение броят на отложените дела спрямо насрочените е 12 % / при 17,75% за 2019 год. и при 16,67% за 2018 г./, т.е. спрямо 2020 г. се отчита намаление на процента на отложените дела.

Показателят е в нормални стойности при съобразяване на спецификата на работата в отделението:

Съществена част от въззивните търговски дела и от въззивните частни търговски дела в отделението са с предмет – обжалване на съдебни актове в производството по несъстоятелност,

за които важи принципът за служебно установяване на факти и служебно събиране на релевантни доказателства - чл.621а, ал.1 т.2 ТЗ.

Преобладаващият предмет на търговските дела е свързан с установяване на парични вземания, за размера на които е приложимо правилото за служебно събиране на доказателства - чл. 162 ГПК.

В ТО на АС – Варна се разглеждат всички дела, по които се предявяват възражения за потребителска защита по ЗЗП. Приложимите материалноправни норми на ЗЗП имат императивен характер и за наличието им съдът следи служебно. В преобладаващия брой от случаи, разглеждането на потребителските възражения изисква служебно събиране на доказателства във връзка с величината на приложими лихвени проценти и във връзка с дължимо преизчисление на дълга при констатации за нарушени потребителски права.

Анализът на причините за отлагане сочи следното диференциране:



Съобразно представената справка, **61%** от делата се отлагат основно във връзка с проблеми по събирането на доказателства – в процента влизат отложените дела поради допуснати допълнителни заключения на експертизи; назначена повторна или тройна СЕ при оспорване; непредставени в срок заключения или постъпили молби от вещите лица за отлагане, поради необходимост от допълнително време за изготвяне на заключението; отлагане на делата поради неприемане на дадено заключение; приемане и оспорване на нови писмени доказателства. Идентична структура на причините за отлагане е констатирана и в отчета за предходните години, съобразно който отлагането на производствата е основно за събиране на доказателства. Увеличеният процент на отложени дела във връзка със събиране на доказателствата е следствие от оформената тенденция за увеличаване на броя на делата, по които въззивната инстанция допуска събиране на доказателства.

22% делата се отлагат поради нередовно призоваване на страна в процеса, като хронични и постоянни са проблемите при призоваване в други съдебни райони. Независимо от наличието на обективни причини за нередовното призоваване, административното ръководство на АС – Варна е предприело действия за ограничаване на причините за отлагане по сочения показател: на секретарите е разпоредено задължително и стриктно осъществяване на дължимата проверка по чл. 52, ал.1, т.9 ПАС, вкл. задължителното ѝ обективизиране под списъка

на лицата за призоваване с предоставяне на делото на докладчика за предприемане на превантивни мерки относно нередовното призоваване. През 2016 год. е отпочнат и ежемесечен мониторинг на причините за отлагане, обективизиран в писмени констатации на Зам. Председателя.

5% от делата се отлагат при условията на чл. 142, ал.2 ГПК. Предпоставките за приложение на сочената разпоредба се спазват стриктно от съдиите.

Останалите **12%** от причините за отлагане обхващат други обективни и неспецифични причини – констатации за необходимост от потвърждаване на съдопроизводствени действия от надлежен представител; отвод на състава при условията на чл. 22, ал.1, т.6 ГПК и др.

V. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетния период са свършени всичко **666** дела, при 756 бр. за 2019 и 711 бр. за 2018г.

От всичко свършените **666** бр. дела въззивните са **340** бр., при 347 бр. за 2019 г. и 333 бр., за 2018 г.

Свършените въззивни частни, вкл. и с тези за определяне срок при бавност и частните жалби по чл. 274, ал.2 ГПК, са **326** бр., при 409 за 2019 год. и 378 бр. за 2018 г.

СПРАВКА за общия брой на свършени дела 2018 - 2020

Видове	2018	2019	2020
ВТърг.Д	333	347	340
ВЧТърг.Д	333	362	287
Молби-бавност	7	10	5
чл. 274, ал.2 ГПК	38	37	34
Общо	711	756	666

Спрямо общия брой дела за разглеждане през **2020** г. процентът на свършените дела е **84,09 %** /при **88,94%** за 2019 год. при **88.54%** за 2018 г./

Спрямо общия брой постъпили за разглеждане през **2020** г. дела свършените са **101.20 %** /при **94,74 %** за 2019 год. и при **98.61 %** за 2018 г./

Прекратени производства:

Прекратените въззивни търговски дела са 33 бр., а прекратените въззивни частни - 34 бр. или общо прекратените производства са **67** /при **115** бр. дела за 2019 при **99** бр. за 2018 г.

Основната причина на прекратяване на производството е свързана с факта, че през 2020 год. са прекратени, респ. върнати на първоинстанционните съдилища, общо 29 въззивни и въззивни частни дела поради пропуски в администрирането / за сравнение броят на върнатите за администриране дела през 2019 год. е 50, а през 2018 год. е 42/. Лошото администриране на постъпилите жалби е предмет на ежегоден мониторинг от страна на АС – Варна.

Останалите причини за прекратяване на производствата пред въззивната инстанция най-често са свързани с недопустимост на производства по чл. 274 и следв. ГПК; в по-редки случаи-оттегляне на въззивната жалба, оттегляне или отказ от иска и на постигната във въззивното производство спогодба, както и неотстраняване в срок на нередовности на въззивните жалби, оставени без движение във въззивната инстанция.

Решени дела по същество:

От свършените **666** бр. търговски дела с акт по същество са приключили общо **599** бр. /при **641** за 2019 год. и **612** за 2018 год./ . Соченият брой формира **89,93 %** /при **84, 79 %** за 2019 год. и при **85,43%** за 2018 г./.

От свършените с акт по същество **307** са въззивните търговски дела /при **299** за 2019 год. и **295** за 2018 год./.

Свършените с акт по същество въззивни частни дела са общо **292** бр. /при **342** за 2019 г., при **317** бр. за 2018 г./

Свършени дела в тримесечен срок:

В срок до три месеца са свършени общо **483** бр. от всички търговски дела през отчетния период, което съставлява **73 %** /при **82 %** за 2019 год. и **82.98 %** за 2018 год./.

От общо свършените **340** бр. въззивни търговски дела в срок до 3 месеца са свършени **161** бр. дела, което прави **47 %**. За сравнение, през предходната 2019 г. процентът на свършените в тримесечен срок въззивни търговски дела е **61 %**, а за 2018 год. – **64.86%**.

В изследвания период, **99%** от частните жалби са приключени в инструктивния тримесечен срок.

Отличен показател за ефективното разглеждане и администриране на търговски дела е липсата на уважени молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 ГПК в отчетния период.

Свършени дела по съдии:

Свършените дела по съдии са онагледени в справка по показатели – постъпили дела, дела за разглеждане и приключили дела

СПРАВКА

за свършени дела по съдии

Съдия	Постъпили дела	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела
Общо дела	658	792	666
АНЕТА БРАТАНОВА	53	69	55
ВАНУХИ АРАКЕЛЯН	43	53	44
ВИЛИЯН ПЕТРОВ	81	91	84
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	80	92	85
ДАРИНА МАРКОВА	82	90	77
МАГДАЛЕНА НЕДЕВА	76	100	78
НИКОЛИНА ДАМЯНОВА	72	93	77
РАДОСЛАВ СЛАВОВ	84	101	78
МАРИЯ ХРИСТОВА	72	88	73

При коментарирането на настоящите данни следва да се съобрази и заложената натовареност при компютърно разпределение - за съдия В.Аракелян в качеството на Председател на АС – Варна и съдия А.Братанова в качеството на Зам.-председател и ръководител на ТО, подробно уточнена в р. III от настоящия отчет. Като следствие от предприетите административни мерки и въвеждането на нови окрупнени шифри /кодове/ за разпределение, понастоящем е постигната относителна равномерност в постъпленията.

Срочност на постановяване на съдебните актове:

88, 63 % от актовете в отделението са постановени в срока по чл. 235, ал.5 ГПК /за сравнение през 2019 год. – 86, 64%, през 2018 год. процентът е възлизал на 92, 69%/.

Срочността на постановяване на съдебните актове е предмет на ежемесечен мониторинг от административното ръководство на АС – Варна.

VI. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В ТО на АС – Варна няма неприключили дела, които могат да бъдат окачествени като правораздаване в неразумен срок.

VII. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

През отчетната 2020 год. в отделението са постановени 4 акта за отмяна на дадения ход по същество /в.т.д.№ 527/2019 год., в.т.д.№ 694/2019 год, в.т.д. № 247/20 г. и т.д. № 294/20 г./ Причините са свързани с с необходимостта от преизчисляване на дължими договорни и наказателни лихви по договор за банков кредит; констатации за наличие на преюдициален спор, обуславящ спиране на производството; необходимост от събиране на допълнителни писмени доказателства. Изложеното обосновава извода, че съдиите в ТО не са злоупотребили с предвидено в закона правно средство за отстраняване на пропуски при изясняване на спора от фактическа и правна страна.

VIII. НАТОВАРЕНОСТ

МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИЯ ПО ЩАТ	2020	2019	2018
Спрямо дела за разглеждане	7,33	8.24	7,44
Спрямо свършени дела	6,17	7.00	6.58

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЪДИЯ	2020	2019	2018
Спрямо дела за разглеждане	7,43	8,40	7,61
Спрямо свършени дела	6,25	7,13	6,74

Отделно от заетостта по търговски дела, на съдиите от ТО продължи възлагането и на ежеседмичното участие в състави по ВЧНД по чл. 243, ал. 7 от НПК, както и при необходимост участието в състави за разглеждане на ВНОХД.

IX. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:

Брой обжалвани дела

През отчетната **2020** г. пред ВКС на РБ обжалваните актовете са общо **214** бр. дела, от които **153** бр. въззивни и **61** бр. частни търговски дела /при обжалвани през 2019 год.: **176** бр. въззивни и **78** бр. частни търговски дела и при обжалвани през 2018 год. **166** бр. въззивни и **75** броя частни търговски дела/.

Резултати от касационната проверка:

През периода са върнати общо **195** бр. дела, от които **138** бр. са въззивни търговски и **57** бр. въззивни частни.

***ПОТВЪРДЕНИ или НЕДОПУСНАТИ** до касационна проверка са съдебните актове по общо **164 бр. дела**, което представлява **83,59%** от общо върнатите от касационна проверка дела /при **86,80%** за 2019 год. и при **87,98%** за 2018 г./ . От тях **120** са по въззивни търговски дела и **43** броя по въззивни частни търговски дела.

***ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ** са съдебните актове по общо **23** бр. въззивни търговски дела, което представлява **11,79 %** от общо върнатите от касационна проверка дела / при **7,61 %** за 2019 год. и при **7,69 %** за 2018 г./.

Отменителните основания са свързани с допуснати от въззивния съд процесуални нарушения /произнасяне по нередовна искова молба; произнасяне по недопустим иск; пропуск да се изложат мотиви по всички релевирани възражения, недопускане на нови доказателства във въззивната инстанция/ или нарушения на материалния закон .

***ЧАСТИЧНО ОТМЕНЕНИ** са решенията по **5** бр. въззивни търговски дела и **3** определения /разпореждания/ или общо **8** акта, което представлява **4,10 %** от върнатите от касационна проверка дела /при **5,08%** за 2019 год. и при **4,32%** за 2018 г./.

Резултите от върналите се през отчетната 2018 г. обжалвани търговски дела, са дадени в следната сравнителна графика:

СПРАВКА за обжалваните съдебни актове 2020



Въз основа на изложеното в този раздел от доклада, като се има предвид изключителното разнообразие на търговските дела по предмет и съответно приложим материален закон, по който доста често липсва ясна нормативна уредба, съдебна практика или единна такава, резултатът от анализа на тези данни може да бъде само един – много висок професионализъм, а оттам и високо качество на постановените от съдиите в ТО съдебни актове.

X. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

В обобщение, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на изключително добри резултати. През отчетната 2020 год. не могат да се обобщят тенденции за бъдещо развитие поради наличието на извънредна обстановка в страната и процесуалните последици от действието на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците. Описаните фактори водят до коренна промяна в броя и видовете на постъпилите дела, както и сроковете за тяхното приключване. И през изтеклата година обаче е запазена тенденцията за превес на въззивните търговски дела с предмет – спорно материално право, произтичащо от търговски сделки, в т.ч. застраховки, договори за кредит, дела, свързани с други видове едностранни и двустранни сделки: изработка, продажба, лизинг, менителница, записи на заповед и чек. Запазен е и значителният брой на въззивните частни производства, по които съдът дължи произнасяне в кратки процесуални срокове- обезпечения, арест на кораб, спиране на регистърното производство по чл. 536 ГПК; частни жалби срещу актове на съда в производството по несъстоятелност с приложим ред за разглеждане по чл. 634б, ал.1 ТЗ. Запазена и тенденцията за увеличаване на фактическата и правна сложност на търговските дела.

В обобщение, от посочените по-горе данни за цялостната работа на ТО на Апелативен съд-Варна, може да се отбележи, че и през настоящата година е запазена традицията за постигането на много добри резултати при разглеждането и решаването на търговски дела.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И ВКС. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ 2020г.

1. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС

През 2020 година няма извършени планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет в Апелативен съд – Варна.

За извършената тематична проверка през 2019г. на тема „Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите на чл.424, ал.1 от НПК“ в Апелативен съд – Варна, през м.април 2020г. бе получен Акта с резултатите. С него са запознати всички съдии от Наказателно отделение. Копие от Акта е изпратен на Окръжните съдилища от апелативния район за запознаване и предприемане на мерки и срокове по отправените препоръки.

2. ОДИТНА ПРОВЕРКА ОТ ДИРЕКЦИЯ "ВЪТРЕШЕН ОДИТ" НА ВСС.

През 2020 година бе извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Апелативен съд – Варна. Със Заповед № ВСС-8024/06.08.2020г. на ВСС е възложено на държавен вътрешен одитор Иво Иванов да извърши одита в периода 10.08.2020г. – 21.08.2020г.

Одитният ангажимент обхваща период от 01.01.2018г. до момента на извършването му. В обхвата бяха включени:

Планиране, администриране и отчитане на бюджетния ресурс, управление на човешките ресурси и процеси, извършвани от специализираната администрация, ангажирани с одитните процеси.

В периода на одита се коментираха и обсъждаха различни дейности по одитираните процеси, с цел по-голяма ефективност и отчетност. Предприети бяха действия от наша страна по време на одита за допълване на действащи правила и инструкции, издаване на заповеди и др. След излизане на Доклада за извършения одитен ангажимент за даване на увереност ОУА – 2016 в Апелативен съд – Варна бе посочено, **че всички направени препоръки са изпълнени своевременно и не се налага изготвяне на план за действие след одита.** Докладът е атестат за правилното, точно и вярно водене на бюджетните средства и приходи в Апелативен съд – Варна.

3. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ – ПРОВЕРКИ НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА.

На основание заповед № РД – 0024/ 19.01.2021г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна и в изпълнение на чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ бяха извършени проверки на дейността на окръжните съдилища от Варненски апелативен район по образуването, движението и приключването на делата и за спазване сроковете за изготвяне на съдебните актове за периода 01.01.2020г. до 31.12.2020г. Проверките се извършиха дистанционно, предвид извънредната епидемична обстановка и ограничаването на опасността от разпространение на COVID -19.

В заповедта бяха определени критериите, по които да се извършат проверките, отговорниците по отделения и утвърден стандартизиран вид на обобщени справки за извършена проверка. Резултатите от ревизиите са анализирани и обобщени от заместник-председателите и ръководители на отделения.

В обобщените доклади са направени констатации и изводи относно постигнатите резултати и дадени препоръки за предприемане на мерки от административните ръководства на окръжните съдилища за отстраняване на констатираните слабости и подобряване на работата.

Докладите са изпратени на ръководителите на окръжните съдилища.

По отношение на **наказателната дейност** на окръжните съдилища в апелативния район за поредна година е дадена много добра оценка.

Следва да се обърне внимание, че поради обективни фактори - епидемична обстановка, довела до принудителна ваканция в съдилищата, спиране на срокове и разглеждане само на определени видове дела през периода март – май 2020, negliжиране на СИНС от страна на ВСС на РБ, въвеждане на ЕИСС в съдилищата и последващото ѝ спиране, критериите за извършване на проверките на наказателните отделения при окръжните съдилища бяха драстично намалени.

Отложени дела

Броят на отложени дела по съдилища е както следва:

Окръжен съд	Общо отложени дела – брой и процент – 2019г.	Общо отложени дела – брой и процент – 2020г.
ОС-Варна	279 - 23%	279 - 24%
ОС-Шумен	81 - 23 %	67 - 20,12 %
ОС-Разград	87 - 25 %	82 - 25 %
ОС-Добрич	84 - 38 %	116 - 28.5 %
ОС-Силистра	44 - 21 %	41 - 15,9 %
ОС-Търговище	55 - 35 %	22 - 14 %

Забележка: Процентът отложени дела е общ – за първоинстанционни и въззивни наказателни дела.

Причините за отлагане на делата са обичайните /не търпят промяна през годините/ : неявяване на подсъдими и на защитници – по уважителни и неуважителни причини, на свидетели, чиито показания са от значение по делото, направени в хода на съдебното производство основателни доказателствени искания – за разпити на свидетели, за допускане на допълнителни и повторни експертизи, и съответно уважени от съд.

Средният процент на отложени дела за съдилищата в апелативния район за 2016г. – 19-21%, 2017 – 22%, за 2018 – 24%, за 2019 – 27,5%, **2020г. - 21,25%**.

Като цяло може да се обобщи, че в сравнение с предходни години отложените дела са намалели. Това обори предварителните очаквания, предвид възникналите допълнителни причини за отлагане на делата през 2020г. Следва да се отбележи, че във всички съдилища процентът на отложени дела е около и малко над средния. Най-висок е този процент за Добрички окръжен съд, но трябва веднага да се упомене, че той е значително намален с предходната година, което е положително.

Изключително положителна тенденция се отбелязва при Търговишки окръжен съд, където този процент е намален от 35% през 2019г. до едва 14% през 2020г. /което е и много под средното ниво/.

Неприключени в разумен срок дела от 2018, 2019г.

Съобразно времевите критерии за продължителност на наказателните дела, залежали в разпоредбата на чл.368а НПК, която приема като разумност срок от две години за първоинстанционните дела, и една година за въззивните наказателни дела, то неприключени в разумен срок се явяват делата, продължили над две години. И това са:

1. **ОС-Търговище** общо **2 дела**: **НОХД №135/2018г.**, многократно отлагано поради задържане на подс. от ГДБОП, молби на адвокати; **НОХД №134/2018г.** - многократно отлагано поради неявяване на свидетели, вещи лица и адвокати.

2. **ОС- Силистра** - **НОХД №242/2019г.**, приключило с присъда от 09.01.2021г.

3. **ОС-Добрич** общо **-4**: **НОХД №343/2018г.**, многократно отлагано, поради заболяване на подсъдимия, неявяване на свидетели и вещи лица; **НОХД №189/2019г.**, отлагане поради отсъствие на подсъдимата, неявяване на вещо лице, събиране на допълнителни доказателства; **НОХД №361/2019г.**, отлагано поради неявяване на единия подсъдим, събиране на доказателства, назначаване на друго вещо лице и непредставяне на съответната експертиза в срок; **НОХД №403/2019г.**, отсрочвано във връзка с конституиране на страни и съответните удостоверителни документи, разпит на вещи лица и свидетели и заболяване на подсъдимия.

4. **ОС-Шумен** общо – **2 дела**: **НОХД №146/2017г.** по делото са налице 43 свидетели и двама подсъдими, отлагано многократно поради заболяване на подс., разпит на свидетели чрез видеоконференция в Р. Турция, вещи лица и събиране на доказателства; **НОХД №91/2019г.**, отлагано многократно за събиране на нови доказателства.

5. **ОС-Разград** общо **2 дела**: **НОХД №242/2019г.**, посочена е фактическа сложност, като в тази връзка са назначени допълнителна и повторна експертиза за изясняване на обстоятелства, лоши метеорологични условия довели до невъзможност за явяване в с.з. на член на състава, свидетели и представител на страните, издирване на свидетели извън страната; **ВНЧХД №393/2019г.** необходимост от експерти, невъзможност за явяване в с.з. на вещи лица, членове на съдебния състав, поради заболяване, замяна на докладчика.

6. **ОС-Варна** – общо **8 дела** : - **НОХД 121/2018, 509/2018, 972/2018, 1042/2018, 595/2019, 853/2019, 1106/2019г.**; **ВНОХД 1445/2019.**

Причините за неприключване на тези дела са събиране на доказателства, с изключение на **НОХД №595/2019г.**, при което не може да бъде призован подсъдимият.

За тези дела Административните ръководители на всички окръжни съдилища /с изключение на Силистра, където към момента няма неприключени дела от предходни години/ да вземат необходимите организационни мерки за приключването им.

Спрени дела

1. **ОС-Варна** - общо **3 дела**: **НОХД №938/2016г.**, образувано на 15.07.2016г., спряно на осн. чл.25, ал.2 от НПК; **НОХД №877/2016г.**, образувано на 30.06.2016г., делото е висящо само по отношение на един от подсъдимите- Толев, като същия е издирван с ЕЗА от 30.09.2016г. и в тази връзка нак. производство е спряно на осн. чл. 26 от НПК, с писмо от 11.02.2021г. с решение от испанските власти е допуснато изпълнение на ЕЗА и е насрочено фактическо предаване на 15.03.2021г., т.е. очевидно предстои приключването му; **НОХД №759/2019г.**, образувано на 02.07.2019г. производството е спряно с определение от 13.03.2020г. на основание чл.25, ал.1, т.1, пр.2 от НПК, тъй като преди даване ход на делото обвиняемата е изпаднала в краткотрайно разстройство на съзнанието, което изключва вменяемостта.

2. **ОС- Силистра** – **НОХД №68/2020г.** производството е спряно на 30.07.2020г. и подсъдимият е обявен за общодържавно издирване.

При тези дела периодично следва да се проверява дали са налични основанията за спиране, или са отпаднали.

Съдебни актове

1. Срочност на актовете

Актовете и мотивите към тях по правило се изготвят в установените законови срокове, като има разбира се и изключения, които обаче са рядкост. Изключенията касаят дела, представляващи правна и фактическа сложност, по които изготвянето на мотивите е трудно да се вмести в шестдесетдневния за това срок. Както всяка година и тази година резултатите по този показател са **отлични** :

Окръжен съд	Общо постановени съдебни актове	Постановени в законовия срок	Процентно съотношение законов срок/общо постановени
-------------	---------------------------------	------------------------------	---

ОС-Варна	-	-	-
ОС-Шумен	440	436	99,09%
ОС-Разград	608	608	100%
ОС-Добрич	385	381	99%
ОС-Силистра	349	349	100%
ОС-Търговище	159	157	99%

Забележка: Поради особености на ЕИСС за ОС-Варна приключените в срок /съответно-извън/ съдебни актове за втората част от годината не могат да бъдат посочени/което пък означава че е невъзможно и за цялата година/.

2. Отменени изцяло съдебни актове

Състоянието по този показател през годините става ясно от следните таблици:

ОБЩО

Период	Общо решени по същество	Отменени изцяло съдебни актове			
		Общ брой отменени	%	С връщане за ново разглеждане	С постановяване на нова присъда
2018	129	19	15%	10	9
2019	102	16	16%	10	6
2020	100	21	21%	13	8

ПО СЪДИЛИЩА

Окръжен съд	2018			2019			2020		
	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда	ОБЩО	За ново разглеждане	С нова присъда
Варна	11	5	6	9	5	4	8	4	4
Добрич	0	0	0	2	2	0	3	2	1
Разград	2	2	0	0	0	0	2	0	2
Силистра	3	1	2	2	1	1	2	2	0
Търговище	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Шумен	3	2	1	3	2	1	2	2	0

Забележка : Данните са от доклада на Варненски апелативен съд, затова и отменените от ВКС на РБ дела не фигурират.

Очевидно е от изложената статистика, че броят на отменените актове като цяло се е увеличил, макар и минимално. Това увеличение е за сметка на съдилищата в Добрич, Разград и Търговище. В ОС-Силистра няма промяна, намаление с по едно дело бележат съдилищата във Варна и Шумен. Като цяло драстична промяна с предходни години няма.

Администриране на постъпилите жалби

В регистъра по чл.39 т.13 ПАС, който се води във Варненски апелативен съд, като върнати за администриране са отбелязани три дела - №397/2019г. на ОС-Добрич, №164/2013г. на ОС-Търговище, и НОХД №57/2017г. на ОС-Разград. Макар и само три броя, то следва да се обърне внимание на съдиите от тези съдилища за по-стриктно изпълнение на изискванията на чл.319-323 НПК.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ следва да се даде много добра оценка за работата на наказателните съдии през 2020г. Въпреки трудностите от епидемичен /а и от всякакъв друг/ характер резултатите отново са добри – намалял е броят на отложени дела, почти няма съдебни актове, изготвени извън срока, отменените съдебни актове като цяло са минимален брой.

Обобщеният доклад от проверката на граждански дела в окръжните съдилища има за цел да идентифицира добрите практики, които евентуално да бъдат споделени от другите съдилища, респективно при констатирани проблеми – да се идентифицират причините за същите с оглед предприемане на мерки за тяхното отстраняване.

Настоящият доклад е основан на резултатите от проверките на ОС–Варна, ОС–Добрич, ОС–Силистра, ОС–Търговище, ОС–Шумен и ОС–Разград, които са отразени в обобщените справки, попълнени от всеки от проверяващите съдии от ГО на ВАпС. Проверките бяха neprисъствени и резултатите са основани изцяло на предоставените от окръжните съдилища данни.

Предвид усложнената епидемична обстановка в страната, довела до обявяването на извънредно положение, а след това и на извънредна епидемична обстановка, критериите на извършените проверки бяха редуцирани като брой. Беше добавен и специфичен критерий, който да отрази каква е била създадената организация по разглеждане на делата, отсрочени поради извънредната обстановка в страната, както и на делата, постъпили за този период.

Остава уговорката, вписвана и в предходните доклади, че обемът на делата в отделните съдилища и броят на работещите съдии са различни и процентното съотношение е отчетено при различни абсолютни стойности, поради което и е направен опит за съпоставка на отчетените резултати като се държи сметка за спецификите при отделните съдилища, но при еднородност на критериите.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

В ГО на ОС-Варна през 2020г. са настъпили промени в кадровия състав. Така общият брой на съдиите по щат към 31.12.2020 г. е бил 26 бр., от които незаети са 3 бр., но реално работили през годината са били общо 25 съдии. Съдия Мирела Кацарска се е завърнала от продължителен отпуск, считано от 29.06.2020г., съдия Ралица Костадинова е преминала в ТО на съда, считано от 01.09.2020 г., съдия Татяна Макариева е била освободена поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 01.07.2020г., съдия Росица Станчева е продължила да бъде командирована в Апелативен съд – Варна през цялата 2020г., а съдия Николай Стоянов от РС-Варна е бил командирован във ВОС, считано от 01.09.2020 г. Продължава разпределението на съдиите в рамките на постоянни състави - 5 първоинстанционни и 5 въззивни състава. С оглед на персоналните промени в състава на ГО са били предприети адекватни мерки за реорганизация на работата в отделението чрез издадени нарочни заповеди на административния ръководител.

Щатът на ГО на ОС-Добрич е общо 7 съдии, в това число и административният ръководител на съда съдия Галатей Ханджиева и един младши съдия. През цялата 2020г. е била налице една незаета щатна бройка, а за периода от 01.01.20г. до 08.10.20г. на съдия Д. Николова не са разпределяни дела, тъй като същата е член на КАК към СК на ВСС. От 08.10.20г. съдия Д. Николова е работила при натовареност от 50 %. Съдиите в ГО на съда са разглеждали първоинстанционни граждански и въззивни граждански дела /последните до 22.06.20г./ с изключение на тези по жалби срещу актове на РС, които са по дела с търговски характер. От 22.06.20г. са разглеждани всички въззивни дела с изключение на въззивни частни дела по спорове с търговски характер – мерки, предприети с оглед равномерната натовареност на съдиите от ГО и ТО.

В ГО на ОС-Силистра през 2020г. са работили 3-ма окръжни /съдия В. Александрова – до 27.07.20г./ и 1 младши съдия. Няма отразена промяна в организацията на работата в отделението спрямо описаната в предходния обобщен доклад.

В ОС-Търговище са били налице 5 граждански съдии и няма незаети щатни бройки. Въззивните състави се сформират чрез предварително изготвен от председателя на съда 6-месечен график на персоналният състав на съставите.

В ОС-Шумен също се наблюдава динамика в персоналният състав на работилите в ГО съдии през 2020г. - в началото на годината са били 4 окръжни и 2 мл. съдия и един командирован от РС-Шумен. Единият мл. съдия е бил командирован в РС-Велики Преслав от 02.09.19г. до 02.07.20г., след което щатът на съда е бил намален с 1 бр. за мл. съдия. Командированият съдия от РС-Шумен за периода от 02.05.19г. до 08.04.20г. е замествал съдия в отпуск по майчинство. В края на период са останали 4 съдии и 1 мл. съдия. Отчетени са периоди на отсъствия на съдии от отделението поради заболяване от COVID 19.

В ОС-Разград и през 2020г. продължава да съществува същата организация на работата като тази от предходните години – съдиите са организирани в едно общо ГО/ТО и отделно НО. В ГО/ТО до 06.01.20г. са работили 5-ма окръжни съдии и 1 мл. съдия, а след тази дата мл. съдия е бил командирован в РС-Исперих. От 07.01.20г. в отделението са обособени два въззивни състава за разглеждане на делата, вкл. от 03.02.20г. и от съдия Валентина Димитрова.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

Отлагане на делата

Окръжен съд	% отложени I-ва инстанция	% отложени въззивни дела
ОС-Варна	56.65% /при 57% за 2019г./	8.17% /при 18% за 2019г./
ОС-Добрич	51.4% /при 55.9% за 2019г./	10.6% /при 17.6% за 2019г./
ОС-Силистра	45.72%/при 17.83% за 2019г./	41.34% /при 12.17% за 2019г./
ОС-Търговище	33.33%/при 16.7% за 2019г./	3.88 %/при 3% за 2019г./
ОС-Шумен	35.44%/при 60.87% за 2019г./	15%/при 21.39% за 2019г./
ОС-Разград	16.24%/при 16.09% за 2019г./	13.29%/при 6.85% за 2019г./

В сравнение с отчетените при предходната проверка данни по този показател следва да се посочи, че е налице намаление на отлаганията при първоинстанционните граждански дела в ОС-Варна, ОС-Добрич и ОС-Шумен /в последния е налице намаление на отлаганията и на въззивните дела/. Същевременно е налице увеличение в процента на отложените първоинстанционни и въззивни дела в ОС-Силистра, само на първоинстанционни - в ОС-Търговище и само на въззивни - в ОС-Разград.

От посочените в справките причини се установява, че те като цяло са обективни /за събиране на доказателства, вкл. и за изготвяне на съдебна експертиза, респ. поради неизготвено заключение на назначена по делото експертиза/. Единични са случаите за отлагане поради нередовно призоваване, поради дългосрочен отпуск на докладчика или поради отвод на докладчика.

Безспорно през 2020г. е налице извънредна ситуация, наложила особени мерки за организацията на правораздавателния процес в страната, което включва ограничаване в съдебните заседания за определен период от време, невъзможност за свободно придвижване, рефлектиращо и на процеса по призоваването.

Поради всичко изложено следва да се приеме, че създадената през 2020г. организация на работата в окръжните съдилища в апелативния район, е осигурила в максимална степен условия за нормалното разглеждане на гражданските дела.

Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

Проверката по този показател се извършва в изпълнение на дадените от ВСС препоръки по протокол № 20/23.05.2013 год. за проверка на разумния срок за приключване на делата, подновена с т. 14.5 по протокол № 4/02.02.2017г.

За ОС-Варна са описани общо **общо 28 бр.**, като от тях 16 бр. са били образувани през 2018г. /спрени са 8 бр. на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК и чл. 631 от ГПК; 6 бр. за събиране на доказателства и 2 бр. поради предходни спирания;/ 9 бр. през 2017г. /спрени са 4 бр. на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ГПК, 5 бр. поради предходни спирания и за събиране на доказателства;/ 1 бр. през 2016г. – спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК; 2 бр. през 2014г. – едното спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, а второто на осн. чл. 631 от ГПК.

В ОС-Добрич са посочени **5 бр.** на неприключилите в разумен срок граждански дела, образувани през 2017-2018 г. и предходни години. Едно от тях е било образувано през 2015г., 2 бр. през 2016г. и 2 бр. през 2018г. Четири от всичките дела са били спрени на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, а едното е било спирано, но след възобновяването му понастоящем е приключило.

В ОС-Силистра – **общо 4 дела**, от които 1 дело от 2014г. и 1 от 2016г. (и двете са спрени на някое от предвидените в ГПК основания). Останалите две дела са образувани през 2018г. и са спрени на осн. чл. 631 от ГПК.

В ОС-Търговище – налице са **2 дела**, образувани през 2018г. и двете спрени на осн. чл. 631 от ГПК /искове за отнемане на незаконно придобито имущество/.

В ОС-Шумен – **общо 9 бр.** От тях 1 е било образувано през 2013г. и едно през 2017г. /и двете спрени на осн. чл. 631 от ГПК/, а останалите 7 са били образувани през 2018г. /от тях 4 бр. също са спрени на осн. чл. 631 от ГПК, а останалите 3 понастоящем вече са насрочени след предходни спирания на друго основание/.

В ОС-Разград – налице са **общо 20** неприключили граждански дела, образувани преди предходните 2017/2018 години – 1 бр. от 2013г. (спряно) и 1 бр. от 2014г. (също спряно). Останалите посочени в справката дела са образувани през 2016г. – 1 бр., 2017г., 2018г. и 2019г. като повечето са по искове на КПКОНПИ и една част от тях са спрени на осн. чл. 631 от ГПК, а друга част се разглеждат чрез събиране на множество доказателства и експертизи. Други от делата също са спрени, но на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. За всички дела следва да се приеме, че продължителността им е обусловена от обективни причини.

Горното сочи, че основната причина за продължена висящност на гражданските дела е спирането им на предвиденото в закона основание /понастоящем и най-актуално за делата по исковете на КПКОНПИ на осн. чл. 631 от ГПК до приключването на дело С-319/2019г. на СЕС, образувано по преюдициално запитване с определение от 02.04.19г. по гр.д. № 704/17г. на СГС/ и поради извършването на множество процесуални действия, които не се дължат на бездействие или пропуски на съда.

Дела с отменен ход по същество.

За ОС –Варна – общо по **5 бр.** дела е бил отменен ходът по същество /през 2019г. те са били 18 бр./ . По всичките дела са били налице пропуски на съдията-докладчик при насрочването на делото. Положителна е обаче тенденцията за снижаване на броя на делата от тази категория.

За ОС – Добрич - отменен е ходът по същество на **9 броя дела** /при 3 за предходната година/ – по 4 от делата това се е наложило поради необходимостта от отстраняване нередовности на исквата молба /обстоятелство, констатирано след съобразяване на връзката между тези дела, имащи за предмет оспорване на вземането по една и съща фактура/. По останалите 5 дела причините са пропуски на съда - за потвърждаване на процесуалните действия, извършени от юрисконсулт, за представяне на удостоверение за наследници, поради допуснатата техническа грешка в състава, поради непризоваване на страни и необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. Посочените причини сочат на недобра предварителна подготовка на делата от съдията-докладчик.

В ОС – Силистра – **1 дело** е с отменен ход по същество /толкова са били и за 2019г./ . Налице е констатация, че едната ответница по делото е с неточно посочени имена в исквата молба, което е наложило поправянето им. Налице е обективна причина.

В ОС – Търговище – няма такива /при 1 дело с отменен ход по същество за предходната година .

За ОС – Шумен – **общо 2 дела** /при 3 за 2019г./ - и по двете дела причината е констатирана нередовност на исквата молба. След отстраняването на пропуска делата са били насрочени и приключени бързо. Налице е пропуск на съда при подготовката на делата.

За ОС – Разград - отменен е ходът по същество по **общо 3 дела** /при 2 дела за предходната година/ – по едното дело член на състава е констатирал късно наличието на основание за отвод, а по другите две – поради необходимостта от събиране на допълнителни доказателства. И по трите дела причините за отмяната са поради пропуски на съдиите.

Като цяло за всички окръжни съдилища /с изключение на ОС-Добрич/ е налице подобряване на показателите по този критерий. Въпреки това следва да се дадат препоръки на съответни съдилища, където причините сочат на недобра предварителна подготовка на делата.

Основателни молби по чл.255 ГПК.

Подадените през 2020г. молби по чл. 255 от ГПК до ВАпС са общо 7 бр. – 3 бр. за определяне на срок при бавност по дела на ОС-Добрич и 4 бр. по дела на ОС-Варна. Нито една от тях не е била основателна.

Брой отсрочени дела през 2020г. във връзка с обявеното извънредно положение и обявената извънредна епидемична обстановка в страната. Наличие към 31.12.20г. на неприключили дела от отсрочените и от постъпилите по време на извънредното положение дела, както и причините за това.

За ОС –Варна - съобразно подробно предоставената справка броят на отсрочените дела от открито с.з. във връзка с извънредното положение са: 68 бр. първоинстанционни, 335 бр. въззивни граждански дела и 2 в.ч.гр.д.- **общо 405 бр. дела** в ГО на ВОС. Към 31.12.20г. са останали неприключени 10 бр. първоинстанционни дела /от тях 7 бр. са отложени, 2 бр. са спрени и 1 бр. е било обявено за решаване към 17.02.21г./; Към 31.12.20г. са останали несвършени общо 8 бр. въззивни дела, от които 3 бр. са били отложени, а 5 бр. са обявени за решаване към 17.02.21г.

За ОС – Добрич – отсрочените граждански дела поради посочената причина са **били общо 53**. От тях няма останали несвършени дела в края на 2020г. От постъпилите за периода от 13.03.-13.05.20г. общо 68 бр. дела, само 4 бр. първоинстанционни дела са останали несвършени в края на годината поради необходимостта от извършване на съответни процесуални действия.

В ОС – Силистра – от **общо 28 бр.** отсрочени дела, само 3 дела не са приключени и то поради тяхното спиране на предвидено в закона основание. От общо постъпили 27 дела за периода на извънредното положение, само 2 дела не са приключени и то отново поради тяхното спиране.

В ОС – Търговище – били са отсрочени за този период **общо 47 бр. дела**, от които само 2 дела не са приключили към края на 2020г. Същевременно от постъпилите 19 бр. дела по време на извънредното положение – всички са приключени към края на календарната година.

За ОС – Шумен – отсрочените за периода на извънредното положение дела са били **общо 37 бр.**, от които останали несвършени са 2 бр. поради тяхното спиране.

За ОС – Разград – били са отсрочени **общо 57 бр.** дела поради обявеното извънредно положение, които към края на годината са били приключени. От образуваните за същия период 25 нови дела – всички те са приключени към края на календарната година.

Горното налага извод за отлична организация в окръжните съдилища при разглеждане и приключване на гражданските дела, отсрочени по повод извънредната ситуация в страната, както и на постъпилите по време на извънредното положение.

III. СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

Срочност. Процентно съотношение на постановените в 1-месечен срок актове спрямо всички постановени актове.

В ОС–Варна – от общо постановени 3 045 бр. съдебни акта, в 1-месечен срок са били постановени 2 968 акта или това са **97%** от всички постановени актове /през 2019г. е бил отново

97%, през 2018г. и 2017г. този процент е бил 98%/. Концентрация на просрочия се наблюдава отново при няколко - едни и същи през годините съдии.

В ОС–Добрич - Общият брой на постановените през 2020г. актове по граждански дела, постановени от съдиите в гражданско отделение е 657. От тях в едномесечен срок са изготвени актовете по 631 бр. дела или това е **96%** /при 98 % за 2019г./ . По-голямото просрочие на дела е на съдията, избран за член на КАК при СК на ВСС, както и на още двама съдии от ГО.

В ОС-Силистра – от изготвените общо 155 бр. съдебни акта 144бр. са изготвени в едномесечен срок, което представлява **93%** /напълно идентични стойности за предходната година/. В представения статистически отчет за дейността на съда по гражданските дела за 2020г. е посочено, че има едно дело, решението по което е с просрочие над 3 месеца.

В ОС-Търговище - от постановени 315 бр.съдебни актове, в едномесечен срок са 312 бр.– 99 %. За предходната 2019 процентът е бил 99.7%.

В ОС-Шумен – през отчетния период от общо постановени 496 акта, в инструктивния срок са изготвени 478 акта, което прави **96.37%**. /при среден процент за срочност по всички дела за 2019г. от 99,61%/

ОС – Разград – От изготвените общо 575 бр. съдебни акта, 564 бр. са изготвени в 1-месечен срок, което представлява **98%** /98% и за 2019г. и при 96% за 2018г./ . Просрочията отново се наблюдават само при един от съдиите.

Горните данни налагат извода, че въпреки извънредното положение и работата при особени мерки поради извънредната епидемична обстановка, огромната част от съдебните актове са постановени в предвидения инструктивен срок. Същевременно обаче просрочията се наблюдават в някои от съдилищата при едни и същи съдии през годините.

Изцяло отменени (отчетени само по индекси 3а-3в) и частично отменени съдебни актове (отчетени само по индекси 5а-5б, 7а-7б и 8а-8б)

Окръжен съд	Решения отменени/изменени (като % спрямо върнатите)	Определения отменени/изменени (като % спрямо върнатите)
ОС-Варна	14%/9%	45%/3%
ОС-Добрич	8.05%/16.09%	12.5%/16.67%
ОС-Силистра	20.00%/5.72%	48.00%/16.00%
ОС-Търговище	10.00%/1.00%	18%/0.00%
ОС-Шумен	10.81%/16.22%	0.00 %/11.11%
ОС-Разград	10.53%/21.05%	68.75%/3.13%

Следва да се посочи, че общият процент на изцяло отменените и изменени решения е сравнително малък /между 23% и 36%/, което сочи на около 70% потвърдени /недопуснати до касационно обжалване или изменени по обективни причини/ решения. За съжаление е налице констатация за повишаване на процента на изцяло отменените определения в ОС-Варна, ОС-

Силистра и ОС-Разград. Анализът на причините за това би могъл да помогне за преодоляването на тази негативна тенденция.

IV. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ.

Броят на върнатите от ВАпС за администриране дела е както следва:

За ОС–Варна – общо 6 дела /при 10 за предходната година/, като от тях 1 дело е върнато за поправка на ОФГ; 3 дела са върнати за допълване на решение или произнасяне по реда на чл. 248 от ГПК; 1 дело е върнато за администриране на жалбата и 1 дело е върнато по други причини. Налице е снижаване на броя на върнатите дела.

За ОС–Добрич – 1 бр. /при 1 брой и за предходната година/ - за администриране на жалбата.

За ОС–Силистра – 2 дела /при 3 за предходната година/ – 1 дело е върнато за поправка на ОФГ и 1 дело за администриране на жалбата.

За ОС–Търговище – няма върнати дела /както и през предходната година/.

За ОС–Шумен – 1 бр. за администриране на жалба /за предходната година няма върнати дела/.

и за ОС–Разград – 1 дело /при 2 дела за предходната година/ - за поправка на ОФГ.

Като цяло, постъпилите въззивни и частни жалби се администрират правилно и това личи от снижаване на общия брой върнати през 2020г. на окръжните съдилища по посочените причини. Въпреки това е удачно да продължат усилията при проверката на редовността на подадените жалби и на тяхното съдържание (относно съдържащи се в тях искания по чл. 247, чл. 248 или чл. 250 от ГПК).

V. ДЕЛОВОДНА ДЕЙНОСТ

През настоящата година проверка на деловодните книги беше осъществена само за ОС-Варна като не са налице констатации за неправилно или неточно водене на предвидените в ПАС книги.

VI. ПРЕПОРЪКИ:

Следва да се обърне внимание на констатациите и препоръките, дадени от всеки от проверяващите, както и по всеки от показателите по-горе, както следва:

За ОС-Варна:

1. Да се обърне внимание на съдиите при подготовката на делата за внасянето им в открито с.з. с оглед недопускане на отмяна хода по същество, тъй като причините за допуснатите през 2020г. случаи сочат на пропуски в тази насока.

2. Да се предприемат индивидуални мерки за преодоляване на просрочията на съдебни актове при едни и същи съдии през годините /извън преценката на административния ръководител за наличието или липсата на непостановени съдебни актове при разрешаване на ползването на платен годишен отпуск/.

3. Да се направи анализ на причините за увеличения брой отменени определения и да се набележат съответни мерки.

За ОС-Добрич

1. Съобразявайки се с реалните възможности, предвид усложнената епидемична обстановка в страната и затрудненията в работата на съда, предизвикани от нея, да се предприемат мерки за подобряване на работата по призоваване на страните.

2. Да се предприемат мерки за подобряване на предварителната подготовка на делата, за да се предотвратят случаите на отмяна хода на делото по същество.

3. Да се подобри сročността при постановяване на съдебните актове по обявените за решаване дела.

За ОС-Силистра:

1. Да се подобри сročността при постановяване на съдебните актове по обявените за решаване дела.

2. Да се прави периодичен анализ на причините за отмяна на съдебните актове /особено на определенията/ с оглед подобряване качеството на правораздавателната дейност.

За ОС-Търговище:

Да продължи работата за подобряване на качеството на съдебните актове чрез анализ на причините за отмяната на обжалваните актове пред по-горните инстанции.

За ОС-Шумен

1. Да се подобри подготовката на делата преди съдебно заседание, за да се избегне отмяна на хода по същество.

2. Да се извършва периодичен анализ на причините за отлагане на делата и на отменените съдебни актове, за да се подобри качеството на правораздавателната дейност и на съдебните актове.

За ОС-Разград

1. Да продължи работата за подобряване на качеството на съдебните актове чрез анализ на причините за отмяната и по-специално на определенията.

2. Да се подобри подготовката на делата преди съдебно заседание, за да избегне последваща отмяна на ход по същество.

3. Да се използват способите, предвидени в ГПК за дисциплиниране на вещите лица, с цел избягване на отлаганията на делата по тази причина.

Констатации по проверката на търговски дела.

При извършената проверка на търговските дела е отбелязано, че е запазена тенденцията за много добра организация на работа в търговските отделения на съответните окръжни съдилища, при висока ефективност и качество на правораздаването на фона на извънредната и епидемична обстановка в страната.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Процент отложени дела по съдилища:

- ✓ **ОС – Варна: 36%**
- ✓ **ОС – Търговище: 31%**
- ✓ **ОС – Добрич: 59, 6%**
- ✓ **ОС – Шумен: 52,8%**
- ✓ **ОС – Разград: 38 %**
- ✓ **ОС – Силистра: 45 %**

Забележка: Процентът на отложени дела следва да се коментира във връзка усложнената пандемична обстановка в страната, довела до заболяване/карантиниране на страни и вещи лица, забавяне при връчване на увеличения обем книжа при възстановяване на работата след отпадане на извънредното положение, заболяване или карантиниране на призовкари.

ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА В РАЗУМЕН СРОК

По правило в ревизираните съдилища са ограничени случаите на неприключили в разумен срок дела като резултат от бездействие или лошо администриране на съда. Неприключилите стари дела са спрени или са възобновени такива след спиране на производството за продължителен период. Съществуват и случаи на забавяне по други обективни причини – съдебна поръчка, влизане в сила на междувременно постановен обжалваем акт по делото, фактическа и правна сложност и др.

ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

- ✓ За ОС – Варна- 5
- ✓ За ОС – Шумен-1
- ✓ За ОС – Добрич -4
- ✓ За ОС – Търговище- 0
- ✓ За ОС – Разград – 0
- ✓ За ОС – Силистра - 2

Причините за отмяна на хода по същество във всички проверявани същества имат обективен характер.

В проверяваните съдилища не са констатирани основателни молби по чл. 255 ГПК.

ОТСРОЧЕНИ ДЕЛА ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗВЪНРЕДНОТО ПОЛОЖЕНИЕ

- ✓ За ОС – Варна- 239, , останали несършени към 31.12.2020 год. – 12
- ✓ За ОС – Добрич -60, останали несършени към 31.12.2020 год. – 17
- ✓ За ОС – Шумен-20, останали несършени към 31.12.2020 год. – 3
- ✓ За ОС – Търговище- 9, останали несвършени към 31.12.2020 год. - 0
- ✓ За ОС – Разград – 16, останали несвършени към 31.12.2020 год. - 0
- ✓ За ОС – Силистра-18, останали несвършени към 31.12.2020 г. - 6

ПРЕПОРЪКИ по РАЗДЕЛА:

ОС – Шумен:

В съда продължава да е висок показателят за отложени дела. При предходната проверка са дадени указания да се извърши анализ на причините за отлагане, вкл. набеязване на мерки за намаляване на броя на отложени дела. Поради липса на промяна в изследвания показател, настоящата проверка следва да отправи повторно препоръки за предприемане на административни действия във връзка с процента на отложени дела.

ОС – Добрич:

С оглед високия процент на отложените дела следва да продължи извършването на периодичен анализ и мониторинг на причините за отлагане и да се вземат мерки за тяхното преодоляване, вкл. налагане на глоби на страните и вещите лица, когато с поведението си са станали причина за отлагане.

СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

1. Срочност. Процентно съотношение на постановените в 1-месечен срок актове спрямо всички постановени актове

- ✓ **ОС – Добрич – 100 %** от актовете са постановени в 1-месечен срок.
- ✓ **ОС-Търговище –95%** от актовете са постановени в 1-месечен срок.
- ✓ **ОС-Разград – 96%** от актовете са постановени в 1-месечен срок.
- ✓ **ОС – Варна – 93%** от съдебните актове са постановени в 1-месечен срок
- ✓ **ОС – Силистра: 87 %** от актовете са постановени в 1-месечен срок.
- ✓ **ОС – Шумен: 99, 37 %** от актовете са постановени в 1-месечен срок.

2. Изцяло и частично отменени съдебни актове /решения и определения/

За ОС – Търговище: Общо **30%** от които:

- ✓ отменените актове възлизат на 18%
- ✓ изменени са 12%

За ОС – Шумен: Общо **33,33 %**, от които:

- ✓ изцяло отменени съдебни актове 3,92 %
- ✓ частично отменени 29,41 %

За ОС –Варна: Общо 42%от които:

- ✓ отменени актове –24 %
- ✓ изменени –18%

За ОС - Добрич: Общият **33,3%**, от които:

- ✓ изцяло отменените актове са 10,5 %
- ✓ частично изменените актове са 22,8 %.

За ОС – Разград: Общо **44%**, от които

- ✓ отменени актове –11%
- ✓ изменени –33%

За ОС – Силистра: Общо **30 %** от които:

- ✓ Изцяло отменените съдебни актове са 15%
- ✓ Изменените съдебни актове са 15%

Необжалваните актове са надлежно мотивирани.

По отношение на ОС – Добрич следва да се отправят повторни препоръки за прецизиране на постановените диспозитиви на съдебните актове. Например, диспозитивът на решението по т.д.№ 136/2019 год. няма правна квалификация и основание на претенцията. В текущия мониторинг за 2020 год. е отправена препоръка и за четимо изписване на разпорежданията / т.д. 109/2019 г./

АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ

Броят на върнатите за администриране дела е както следва:

- ✓ **За ОС – Търговище – 4**
- ✓ **За ОС – Добрич –11**
- ✓ **За ОС – Шумен –1**
- ✓ **За ОС – Разград – 3**
- ✓ **За ОС – Силистра – 4**
- ✓ **За ОС – Варна – 5**

Като цяло, постъпилите въззивни и частни жалби се администрират правилно. Връщането на дела за администриране е изключение, а не тенденция.

По отношение на **ОС – Добрич** следва да бъде отправена повторна препоръка за прецизиране на работата във връзка с администриране на постъпилите жалби. От общо 29 дела за целия апелативен район, 11 броя са върнати на ОС – Добрич. Предходно отправената препоръка не е изпълнена. Броят на върнатите за администриране дела продължава да е висок. Не е инцидентен броя на върнатите дела за администриране, вкл. за отстраняване на нередовностите по въззивна или частна жалба.

ДЕЛОВОДНА ДЕЙНОСТ

С оглед епидемичната обстановка в страната, по този показател е проверен единствено ОС – Варна. Проверката е констатирала, че деловодните книги и регистри се водят съобразно изискванията на ПАС. Констатиран е и единичен случай, в който книгата по делото не са подредени в хронологичен порядък – пр. т.д.№ 336/2018 год. –л.182 спрямо л. 192 като определението е подредено преди молбата, по която е постановено.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕХОДНА ПРОВЕРКА, вкл. ПРЕПОРЪКИ от ИВСС

Всички съдилища са изпълнили дадените препоръки, а случаите на неизпълнение са систематизирани в рамките на изложението по отделните въпроси от настоящата проверка.

В обобщение следва да се посочи, че е запазена традицията за висока ефективност и качество на правораздаването, включително на фона на извънредната и епидемична обстановка в страната.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация през 2020г. се характеризира с динамика, пренастройване, отдаденост и не на последно място притеснение. Всичко това е вследствие агресивното навлизане на COVID -19 в световен мащаб и обявяване на пандемия. От въвеждането на извънредното положение и извънредните епидемични мерки в различни периоди служителите работиха на графици – предварително съгласувани със съдебния администратор и утвърдени от Председателя на съда. Това предизвика известни затруднения в работата на администрацията, но с общи усилия, дисциплина и отговорност продължихме да работим срочно и качествено. Предприетите строги мерки и действия от страна на административното ръководство ограничиха разпространението на вируса сред работещите в съда. Спазват се стриктно трите основни правила – дистанция, дезинфекция и дисциплина.

Структурата на съдебната администрация е организирана съобразно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

През 2020г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от съдебния администратор Анелия Бъчварова, административния секретар Анна Гълъбова и главния счетоводител Румяна Илиева.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители е 32.5 щатни бройки, разпределени както следва:

- ✓ съдебни служители на ръководни длъжности 3 – съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител;
- ✓ съдебни помощници – 3-ма – по един в трите отделения на съда;
- ✓ съдебни служители от специализираната администрация 25.5 – 3 съдебни помощници, 7 съдебни секретари, 8 съдебни деловодители, 2 деловодители – регистратура, 2 призовкар – чистач и 0.5 служител по сигурността на информацията;
- ✓ съдебни служители от общата администрация 7 – 2 системни администратори, 1 - връзки с обществеността, 1 счетоводител, 1 специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация, и технически длъжности - 1 домакин и 1 шофьор.

Дейността на специализираната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда.

Организацията на специализираната администрация е по отделения – Наказателно, Гражданско и Търговско. В трите отделения работят по трима съдебни деловодители, които обработват делата от тяхното постъпване до приключването им. Съдебните секретари са разпределени по отделения - трима към Наказателно отделение и по двама към Гражданско и Търговско отделения.

Общата администрация подпомага дейността на административното ръководство на съда и осигурява нормалното, срочно и качествено изпълнение на основните дейности на съдиите и служителите от специализираната администрация. Тя се състои от главен счетоводител, експертни длъжности – обща администрация, включващи системни администратори, връзки с обществеността, счетоводител и специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация и технически длъжности – обща администрация – домакин и шофьор.

Част от съдебните служители са с възложени допълнителни функции. Счетоводителят съвместява задълженията на касиер, а специалист – събиране, обработка, анализ и съхранение на служебна информация на завеждащ регистратура за класифицирана информация. Дватама призовкари съвместяват и длъжността чистач, а деловодител - регистратура и архив. Функциите на финансов контролор се изпълняват от съдебния администратор.

Всички съдебни служители, работят добре в екип и при изпълнение на задълженията си следват принципите на взаимозаменяемост и взаимопомощ. В основата на взаимодействието между службите е разбирателството и колегиалността. Тези принципи и добрите практики спомагат за бързото, качествено и акуратно обслужване на гражданите, за утвърждаване престижа и авторитета на съдебната институция.

В периода 01.11.2020г. – 30.11.2020г. бе проведено периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 2-ма съдебни служители.

През годината регулярно и по конкретни поводи са провеждани работни срещи със съдебните служители, на които са обсъждани и решавани текущи проблеми в организацията на работата им и предложения за подобряването ѝ. Съдебните служители своевременно се запознават с новите или изменени вътрешни правила и процедури, както и със заповедите на председателя, касаещи тяхната дейност.

Екипът от добре подготвени, повечето с дългогодишен опит съдебни служители, е неоценим помощник на магистратите при осъществяването на правораздавателната дейност.

Предвид епидемичната обстановка през 2020г. организиранията обучения бяха най-вече неприсъствени. Малка част от съдебната администрация се възползва от тази възможност. Много активно, по различни теми участие взе служителят за връзки с обществеността.

По линия на регионалните обучения бяха организирани две обучения, които в последствие бяха отложени за 2021 година. Предстои тяхното реализиране.

Системният администратор Веселка Ганчева заедно с Председателя на съда участва в работни групи за изготвяне на предложения за промени в ЕИСС във връзка с внедрената нова ЕИСС програма в съдилищата.

VIII. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014 – 2020) НА АПЕЛАТИВЕН РАЙОН – ВАРНА ЗА 2020 ГОДИНА

Ковид пандемията през 2020г. неминуемо засегна основната правораздавателна дейност на съдилищата и предоставянето на услуги на гражданите. Тя обаче се отрази доста по-съществено върху комуникационните дейности на органите на съдебната власт, в това число тези от съдебния район на Апелативен съд - Варна. Съдилищата трябваше да компенсират ограничената комуникация с външните публики с повече медийно и онлайн присъствие, новаторски подходи и информационни кампании относно въвежданите промени в режима на работа.

Планирането и реализирането на комуникационните дейности на съда се осъществяваше от Десислава Кръстева – експерт „Връзки с обществеността“ в Апелативен съд – Варна, в сътрудничество с ръководството на институцията, със съдиите и служителите.

Взаимодействие с медиите. Социална мрежа

Съдилищата запазиха стабилно медийно и онлайн присъствие: в традиционните медии, новинарските интернет сайтове и социалните мрежи, предимно с публикации по дела от обществен интерес и инициативи на Апелативния съд. За целия регион публикуваните прессъобщения, разпространението им в медиите или репортажите, които се базират на тях са с 5% повече от миналата година или общо 2260.

Апелативен съд – Варна отчита съществен ръст в присъствието си в медиите. 146 са изпратените прессъобщения, свързани с правораздавателната дейност и по теми, посветени на работата, проектите и събитията, провеждани от съда – отбелязан е почти двоен ръст в сравнение с 82 бр през 2019 г. Информацията, която съдът оповести, намери място в 638 публикации в електронните издания във варненските и националните медии, което е значително повече в сравнение с 362-те за предходната година. Сумарно публикациите отразяват 1001 медийни изяви, което е с 54,5% повече от 2019 г. Спад обаче има в участието в предавания и новинарски репортажи, както и в предоставените справки на журналисти по конкретни казуси и дела. Причините са обективни – от една страна общественото и медийното внимание бе съсредоточено предимно в теми, свързани със здравеопазването. От друга – през последните години намаля броят на средствата за масово осведомяване във Варна и областта. През 2020 г. морската столица остана без свой ежедневник след спирането на в-к „Черно море“ и без

регионалния ТВ канал „Черно море“, който имаше свое авторско предаване на правна тематика и предоставяше трибуна за обсъждане на юридически въпроси.

За съжаление в апелативния район бе проведена една единствена пресконференция - по повод годишния отчет на Районен съд - Варна.

От друга страна се засили ролята на Фейсбук профила на съда „Съдебна палата“. Публикациите в социалната мрежа през 2020 бяха 211 при 141 за 2019 г. Освен увеличаване тежестта на социалните мрежи в съвременните комуникации, „ковид годината“ бе белязана и с тяхното свръх използване. Това показва ефективността на публикациите в тях. Затова и част от „постовете“ в нашия профил бяха с по-широка тематика, засягаща правни теми или функционирането на съдебната система като цяло. Апелативен съд – Варна сложи началото на две нови рубрики в профила си: „През погледа на Темида“ и „Съдии – лектори“. В първата, със серия интервюта започнахме да разкриваме „човешкия облик“ на работещите в съда – с професионалната им експертиза, поглед, качества и принос върху дейността, лични истории, увлечения и таланти. Втората представя и другата роля на нашите съдии – като университетски преподаватели и лектори на обучения в различни направления. Двете рубрики се радваха на подчертан интерес и одобрение. Прави впечатление нарастващият брой хора, които изразяват желание да бъдат „приятели“ на Апелативния съд в социалната мрежа – всеки ден постъпват между 5 и 15 заявки, които се подлагат на преценка преди одобрение. В края на 2020г. можем да се похвалим с 1100 „приятели“. Нямахме отрицателни публикации или реакции от потребители, което също е добър атестат за присъствието ни в социалната мрежа.

От съдържателна гледна точка през изминалата година се откри нов вид съобщения – относно функционирането на органите на съдебната власт – първо с оглед разглеждането на ограничен кръг дела по време на извънредното положение. Обществеността беше незабавно информирана за тези промени. С отмяната на извънредното положение на 13 май бяха осъществени информационни кампании, отразяващи връщането към нормалния режим на съдилищата и предприетите от административните ръководители мерки за опазване живота и здравето, както на работещите в съда, така и на потребителите на неговите услуги. Всеки от съдилищата в апелативния район редовно публикуваше актуални данни за предприетите действия за ограничаване разпространението на заразното заболяване. Тоест освен осведоменост, целеният резултат в този случай беше подготвеност и полезност на информацията за посетителите. Апелативен съд – Варна излъчи четири интервюта с председателите на отделенията и с председателя на съда, както и фоторепортаж за първия ден след завръщането в нормален режим.

И останалите съдилища от апелативния район с профили в социалната мрежа също продължиха да развиват последователната си комуникационна политика в тях. Публичността и повишаването на доверието в системата е основна цел на шестте активни Фейсбук страници на съдилища от апелативния район. Споделената информация достига до по-широк кръг потребители и получава по-голямо обществено одобрение. Именно чрез Фейсбук публикациите обществеността беше пряко и непосредствено информирана за промените в работата, правилата за достъп, графичите за дезинфекция - предприетите мерки за предпазване живота и здравето на работещите и на посетителите.

В апелативния район, освен профилът на Апелативния съд, функционират още 5 Фейсбук страници: на ОС – Варна, ОС – Търговище, ОС – Шумен, РС – Генерал Тошево, РС – Велики

Преслав. 3241 през 2020 при 2481 през 2019 г. са приятелите и последователите в профилите и Фейсбук страниците.

От началото на 2020 г. активно се ползват новите унифицирани уебсайтове на съдилища, които от края на 2019 г. имат еднаква визия и функционалности, и са включени към Единния портал за електронно правосъдие. Нямаше затруднения при администриране на данните в тях, нито са получени сигнали за затруднен достъп от граждани и институции.

Социална отговорност и взаимодействие с НПО

Засили се институционалната социална ангажираност на АпС – Варна и участието на съдиите и служителите в различни инициативи.

1. През 2020 година Апелативният съд продължи институционалната подкрепа за дейността на Школата по изобразително изкуство за таланти деца и младежи в неравностойно положение „Дедал“, което отразява последователна политика в продължение на вече над пет години. По обективни причини бе открита само една изложба, но съдът продължи да подпомага дейността на школата, чрез популяризиране на нейната дейност чрез Фейсбук профила си. С оглед изместването на значителна част от събитията и комуникирането им онлайн, съдът предостави ресурса си чрез публикации в социалната мрежа, прессъобщения и публикации и на интернет страницата си.

2. Апелативният съд на 27.03.2020 г. инициира кампания за даряване на средства в първите седмици от борбата с корона вирус пандемията на университетската болница „Св. Марина“ във Варна. Събраната сума беше преведена по сметка на лечебното заведение.

3. Дарение на книги. Съдиите и съдебните служители се включиха в акция „Книгодарител“ на Фондация Лукойл, като на 08.09.2020 предадоха събраните 150 тома за обогатяване фонда на читалища и библиотеки в малки населени места.

4. Откликнахме на призива за помощ на приюта на отец Иван в Нови хан. Съдиите и служителите събраха и на 16.10.2020 г предадоха за транспортиране огромно количество храни, дрехи, вещи от първа необходимост, и направиха лични дарения по сметката на институцията.

5. Изложба на съдии. На 14.12.2020 в навечерието на Коледните празници организирахме изложба с авторски произведения на четирима съдии и един съдебен служител. Използвахме събитието като повод за събиране на дарения в помощ на дейността на школа Дедал, включително чрез продажба на част от произведенията на авторите.

Професионална и комуникационна компетентност

Въпреки ограничените възможности за присъствени обучения, продължиха дейностите, насочени към професионализацията на комуникационната компетентност на съдиите и на съдебните служители. Обучителният процес се провеждаше предимно в дистанционна форма. Много съдии и служители от Апелативен съд - Варна се включиха индивидуално в обучения с отдалечен достъп, както организирани от Националния институт за правосъдие, така и от външни обучителни организации. Двама съдии и служителят за връзки с обществеността участваха в онлайн обучение по Презентационни умения. Трима наши съдии бяха и лектори в 16 семинари онлайн – в НИП, ЕСМ, ЕМСО и др. Двата системни администратори преминаха курсове за обучители за работа с Единната информационна система в съдилищата, като целта бе да обучат колегите да си служат с новия продукт.

Вътрешна комуникация

Регистриран е ръст в използването на вътрешните информационни мрежи. 1664 са поместените материали в интранет страницата при 1233 за 2019 г. - увеличението е с 35%. Това се обяснява със засиленото „дигитално“ общуване като цяло през 2020 г.

В интранет страниците се поместват информационни бюлетини, заповеди и вътрешни правила, съобщения и документи в помощ на съдиите и съдебните служители. В мрежи от споделени папки ежедневно се обменя информация от служебен интерес. Мрежата за вътрешна комуникация се използва по-интензивно в месеците, в които бяхме принудени да избягваме физическите контакти дори помежду си. Така тази платформа всеки ден беше ефективен вариант за обмен на файлове и кореспонденция. По този начин отчасти се компенсира ограниченият брой присъствени събирания или размяна на информация „очи в очи“, които бяхме принудени да сведем до минимум.

Като допълнително средство за комуникация с цел скорост и непосредственост в Апелативния съд бе създадена Вайбър група, в която са включени всички съдии и служители, а целта е бързо достигане на информация, относима до всички. Онлайн, чрез различни платформи се провеждаха събрания на съдии, посветени на важни въпроси, най-често по отделения. Все повече се използват Месинджър и Вайбър не само в непосредственото общуване един с друг, но и за групов служебен разговор. С приложенията освен професионалното, се задълбочава и междуличностното взаимодействие. Новите технологии и приложенията доказаха стойността си като платформи за работни срещи, семинари и лекции. Google Meet, Zoom, Jitsi, Viber, Messenger бяха често и безалтернативно използвани при провеждането на делови срещи и за участие в обучения на съдиите и съдебните служители, в провеждането на лекции на съдиите от Апелативния съд, в качеството им на преподаватели във висшите учебни заведения.

Взаимодействие с младите

Най-отчетливо беше отражението върху провеждането на образователно-информационните инициативи. През 2020 г. въпреки предварителното планиране, съдилищата не успяха в пълен обем да продължат вече утвърдените практики за взаимодействие с младите хора от училищата, с цел повишаване на юридическата им грамотност и базисните им познания за функционирането на съдебната власт.

В апелативния район едва 89 бяха събитията, насочени към широката общественост и младежите от образователната сфера като: „Дни на отворените врати в съда“, националната образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, „Правото в действие“, „Младите и правосъдието“, „Седмица на правото“, „Дни на медиацията“, открити уроци и др. Те бяха осъществени предимно преди обявяването на извънредно положение на територията на Република България на 13. Март 2020 г. и последвалата извънредна епидемична обстановка, които наложиха явни ограничения на събиранията на хора. За районите на 6-те окръжни съдилища спадът в цифри изглежда така: събитията и инициативите, насочени към гражданите бележат спад с 67,7%, информационните кампании за повишаване на правната култура – с 30%, взаимодействието с неправителствения сектор – с 22%.

Апелативен съд – Варна успя да проведе един Ден на отворените врати – на 24 февруари – преди въвеждането на рестрикциите. Институцията обаче продължи да бъде средище за практическо обучение на младите хора – стажа си тук преминаха студенти от

специалност „Право“ на Варненския свободен университет и Софийския университет, и студенти от „Съдебна администрация“ на Икономическия университет.

Планиране и отчитане

Всеки съд в своя годишен план залага конкретни комуникационни дейности, с посочени очаквани резултати. Апелативният съд планира комуникационни дейности с Годишен план за изпълнение на КС. В него, освен дейностите, предвидени за самия съд, се включват и тези за всички 6 окръжни и 20 районни съдилища в съдебния район.

В Годишния комуникационен план на АпС-Варна за 2020г. отново беше заложено изпълнението на 5 средносрочни, дългосрочни и специфични цели:

1. Повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на съдии и служители от АС – Варна и от съдилищата в апелативния район;
2. Подобряване на комуникацията с регионалните медии и кореспондентите на националните СМО в апелативния район, проактивна комуникация със социалните медии и интернет изданията;
3. Задълбочаване на специфичната вътрешна комуникация;
4. Повишаване на правната култура, грамотност и информираност на младите хора, както и на общности със специфични потребности за работата на съдилищата от Апелативния съдебен район;
5. Разширяване на партньорството със сродни съдилища от страни в ЕС. Реализиране на съвместни проекти в областта на правоприлагането с международни НПО.

Дейност на служителя за връзки с обществеността

През 2020г. работа в Апелативния съд започна нов служител за връзки с обществеността. Десислава Кръстева взе участие в следните обучения:

1. „Лидерството във време на пандемия“, Максим Бехар, ИУ – Варна 16.12.2020 г.
2. „Презентационни умения. Трикове и техники от класическата презентация, комуникационни умения“, Мария Касимова-Моасе – ЗОПТрейнингс 19.11.2020 г.
3. „Достъп до правосъдие във време на пандемия“ – уебинар на ЕМСО 22.10.2020 г.
4. "Публичността като основен принцип на наказателното производство в контекста на цифровото правосъдие" – уебинар на ЕМСО - 07.10.2020 г.
5. "Комуникационна компетентност в съдебната система" - присъствено обучение на НИП в София, 27-29.07.2020г.
6. "Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдебната система" – дистанционно обучение на НИП - 06.-28.07.2020 г.
- 7."Укрепване на правото на справедлив съдебен процес на заподозрените или обвинените в престъпление лица“ – уебинар на FAIR, 23.06.2020 г.
8. "Съвременните технологии в съдебната система" – уебинар на НИП 20.05.2020 г.
9. „Съдебна власт и общество - съвременно информиране" – дистанционно обучение, НИП, 21.04.2020 - 20.05.2020г.
10. „Основи на правото за съдебни служители“ – дистанционно обучение, НИП, 23.3–16.04.2020 г.
11. „Вербална и невербална комуникация“ – дистанционно обучение, НИП 16-25.03.2020г.

Завеждащият пресслужбата планира комуникационните мероприятия на Апелативен съд – Варна в Плана за дейности по изпълнение на КС на съдебната власт и координира осъществяването им в целия апелативен район. Организира провеждането на Ден на отворените врати, поддържа активна връзка с медиите, институциите и неправителствения сектор. PR-експертът изготви периодични справки - отчети пред ВКС на Република България по изпълнението на комуникационните цели, дейностите и индикаторите за отчитането им за всички 27 съдилища в индикативни таблици.

През 2020 г. Десислава Кръстева изготвя прессъобщения, отразяващи дейността на Апелативен съд – Варна, които помества в уебстраницата на съда. Служителят за връзки с обществеността ежедневно администрира Фейсбук профила, следи публикации с правно съдържание и по теми за работата на съдебната система, следи информационния поток на регионално и национално ниво. Експертът подготвя медийните изяви на представители на съда. Следи за коректното отразяване на подаваните теми от средствата за масова информация, като при необходимост прави обратна връзка с молба за корекции в медийни публикации, с цел прецизност и достоверност. В резултат дейността на съда бе точно и разбираемо представена в регионалните, централните и специализираните медии.

Международно сътрудничество

И тази година Апелативен съд – Варна планира продължаване на партньорството с Областния съд Нюрнберг. По обективни причини бе отменено гостуването на представители на съда в Германия, но за сметка на това се увеличи кореспонденцията между председателите на двете съдилища.

Предизвикателства и перспективи

Световната епидемия, свързана с разпространението на COVID-19 в България и обявената на територията на страната извънредна епидемична обстановка поставя пред сериозно изпитание комуникационните дейности и през 2021 година. Дългосрочното планиране на разнообразни дейности се оказва невъзможно и изисква проява на по-голяма гъвкавост. Апелативен съд – Варна и съдилищата в Североизточна България категорично ще продължат ежедневната работа по обезпечаване на обществеността и средствата за масово осведомяване с актуална информация за дейността на съдебната власт. Реална е опасността обаче да продължи ограничаването на проявите по различните образователни проекти, с оглед наложените ограничения за събирания на хора и масови мероприятия. Убедени сме, че рестрикциите няма да попречат на професионализацията на PR-експертите и упълномощените съдебни служители в изпълнението на комуникационните им ангажименти. Началният етап на натрупване на опит на част от служителите Връзки с обществеността в съдебния район изисква продължаване на обучителния процес. Предвид потенциала на неприсъствени форми на обучение и онлайн семинари, това е добра възможност за повишаване на квалификацията им.

Изводи

Анализът на данните показва, че въпреки новата реалност, съдилищата от апелативния район продължиха активната си комуникационна политика. Голяма част от дейността беше „изнесена“ предимно във виртуална среда. Въпреки това, не можем да отречем успеха и ефикасността на този подход. Първо, защото аудиторията насочи вниманието си именно към носителите на информация в интернет и в социалните медии. Второ, съдилищата увеличиха присъствието си в новините на традиционните средства за масово осведомяване, в

електронните и в социалните медии. Въпреки наложените ограничения, институциите подаваха ежедневно актуална, прецизна и разбираема информация към широката общественост и средствата за масова информация. Засилена бе вътрешната комуникация, също предимно в електронна среда. Продължи и стремежът за развитие на професионални умения на съдиите и съдебните служители. Увеличи се социалната ангажираност и взаимодействието с неправителствения сектор на АпС – Варна.

Въпреки затрудненията в дългосрочното планиране и осъществяването на набелязаните цели, които 2020г. демонстрира, съдилищата от апелативния район ще работят за продължаване на активната си комуникационна дейност и компенсиране на дефицитите.

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. МАТЕРИАЛНА БАЗА

И през 2020 година материалната база на Апелативен съд – Варна остава непроменена. Съдът ползва пети, последен етаж в сградата на Съдебната палата, в която се помещават още Окръжен съд, Апелативна и Окръжна прокуратури и служителите на РД „Охрана“ - Варна.

За поредна година поставеният въпрос за недостатъчната материалната база, която е изчерпала отдавна всички свои обективни възможности, не намери своето решение. За нас продължава да бъде на дневен ред построяването на Съдебна палата.

Предвиденият ремонт на съдебната зала през 2020г. не се осъществи, поради въведените рестрикции във връзка с COVID-19. Изпратено е мотивирано искане до ВСС Комисия „КУТ“ такива средства да бъдат отпуснати през 2021г.

През годината бяха извършени няколко ремонта на кабинети – освежаване и нови по-функционални мебели. Подновени са кабинети 502, 506 и 516. В края на годината закупихме и подменихме стари столове.

С въвеждането на извънредното положение, а по късно и извънредната епидемична обстановка, свързана с COVID-19, предприехме различни действия за осигуряване безопасни условия на труд и спазване на Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия приети от ВСС на съдиите и съдебните служители. Закупени и поставени бяха преградни съоръжения и бактерицидна лампа в съдебната зала. Прегради бяха поставени още в трите деловодствата и на фронт офиса.

Ежедневна дезинфекция - сутрин и на обед се извършва на коридорите, вратите на кабинетите и бюрата за четене. Спазва се дистанцията във всички пространства на съда. Движението по коридорите и общите части се осъществява с маски.

2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на съда се осъществява от гл.счетоводител Румяна Илиева и счетоводител Нивелина Лалева. Дейността е изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2020г. бюджетна сметка на съда.

Към 31.12.2020 г. утвърдената бюджетна сметка на Апелативен съд -Варна е в размер на **3 699 026.00лв** лв..

Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

✓ Заплати и възнаграждения за персонала	65,99%
---	--------

✓ Др.възнаграждения и плащания за персонала	16,48%
✓ Осигурителни вноски	13,36%
✓ Разходи за текуща издръжка -	4,13%
✓ Общо за придобива ДМА НДМА и разходи за платени данъци и такси разходи	<u>0.04%</u>
	100,00%

Отчетените приходи на Апелативен съд - Варна към 31.12.2019г. са в размер на 774 272 лв., от които най – голям относителен дял – 90.56 % имат приходите от съдебни такси в размер на 701 183 лв. Следват приходи от други неданъчни приходи – 71 253 лв. и приходите от лихви по банковите сметки на съда в размер на 1 836 лв.

Събраните приходи през 2020г. бележат изменение в посока увеличение с 74 359 лв. спрямо отчетените през 2019г. или с 10.62%.

Извършените разходи са в рамките на утвърдената бюджетна сметка на съда за 2020г., като разходи с най–голям относителен дял са тези за заплати 2 440 857 лв. След тях се нареждат разходи за други възнаграждения и плащания на персонала – 609 741 лв., разходи за осигурителни вноски 494 197 лв., разходи за текуща издръжка, 152 716 лв. разходи за придобиване на ДМА и НДМА и разходите за платени данъци и такси 1 515 лв..

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са извършвани икономично, целесъобразно и единствено с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

В Апелативен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

В рамките на утвърдената за 2020г. бюджетна сметка бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински и офталмологични прегледи.

Х.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.

Всички работни места в Апелативен съд Варна са оборудвани с необходимата компютърна и периферна техника. Към всяка компютърна конфигурация е включено непрекъсваемо електрозахранващо устройство, осигуряващо защита на данните, при токови удари и спиране на електрозахранването. Всички персонални компютри в Апелативен съд – Варна са свързани в локална компютърна мрежа и са членове на домейн, което позволява централизирано управление на работните станции.

През 2020г. бяха закупени 10 броя персонални лазерни принтери с автоматичен двустранен печат, 4 броя лазерни мултифункционални устройства, 1 брой цветен лазерен принтер с които бяха заменени старите - амортизирани и морално остарели, в експлоатация от 2007 година. Също със средства от бюджетната ни сметка бяха закупени 1 брой видеоконферентна камера, 3 броя машини за сигурно унищожаване на документи, 1 брой непрекъсваемо токозахранващо устройство за сървър, 7 броя слушалки за съдебните секретари, 2 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства и резервни батерии за ТЗУ. През изминалата година, поетапно бяха подменени амортизирани компютърни конфигурации на съдиите с 14 броя

нови предоставени от ВСС. Във връзка с внедряването на ЕИСС бяха закупени квалифицирани електронни подписи (КЕП) за всички потребители на системата.

Независимо от обезпечеността на съда с техника, ежегодно стои въпросът с нейното осъвременяване, което ще продължи и през следващите години.

От 2000г. в Апелативния съд - Варна е въведена деловодната програма на Информационно обслужване АД САС „Съдебно деловодство“. Програмата се използва от специализираната администрация на съда за регистрация и управление на съдебните дела, предоставяне на справки на страните по делата, изготвяне на статистически отчети, водене на съдебните книги и поддържане на електронна папка на съдебните дела. Инсталирана е на сървър и е достъпна от всички работни места. Адаптира се своевременно от разработчиците към промените на законодателството. През изминалата година

През 2020 година на САС „Съдебно деловодство“ са направени актуализации, отнасящи се до обмена на данни с Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и достъпа на страните по делата и техните процесуални представители до трансферираните данни и са допълнени справки за дейността на съда във връзка с Решение на Съдийската колегия на ВСС.

През настоящата година Апелативен съд – Варна започна работа с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която е разработена в изпълнение на обществена поръчка с предмет „Разработване на Единна информационна система на съдилищата“ в изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Системата беше внедрена на 10.08.2020 година, съобразно приетия от Пленума на ВСС график. През периода от 11.08.2020 до 17.09.2020 година новопостъпилите дела се регистрираха и разпределяха в ЕИСС. От 18.09.2020г. беше спряно въвеждането на нови дела в ЕИСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол №23 от 16.09.2020г.

През 2020 година във връзка с наложените ограничителни мерки за предпазване от разпространение на COVID-19, голяма част от откритите съдебни заседания се провеждаха чрез осъществяване на видеоконферентни връзки, чрез които страните бяха изслушвани дистанционно. Видеоконференциите се осъществяваха, чрез инсталираната през 2014 в съдебната зала на съда, специализирана система. Много малка част от институциите, в които пребивават задържаните лица, имат необходимата техника и се налагаше да бъдат използвани безплатни web приложения и общодостъпни средства за осъществяване на видеоконферентни връзки. За да подобри качеството на аудио и видео връзката, Апелативен съд – Варна закупи конферентна камера Logitech BCC950, Full HD 1080p, високоговорител с отмяна на ехо и шум, многопосочен микрофон с диаметър 2.4m.

През 2020г., използваната от съдиите и служителите на съда вътрешна интранет страница беше оптимизирана. Тя осигурява достъп до актуална информация, необходима за ежедневната работа.

В Апелативен съд – Варна е създадена и се поддържа възможност за търсене на съдебна практика. Всички съдебни актове са структурирани по видове дела и година на

произнасяне. Търсенето се извършва чрез Windows Explorer и използване на възможността му да търси в съдържанието на документи по зададен стринг. По този начин отпадна необходимостта от закупуването или разработването на допълнителен софтуер.

В Апелативен съд – Варна се управлява комуникацията, свързана с безхартиения електронен обмен на данни между съдилищата от апелативния район и страната, както и свързаността на апелативния район с ядрото на ЕИСПП.

УЕБ Порталът предоставя достъп на оторизирани потребители до информация за движението на съдебните дела в съдилищата от апелативния район, както и до протоколи от открити заседания и съдебни актове от електронните папки на делата.

В съдебната зала е инсталирана система за аудио запис на заседанията, което свежда до минимум възможността за неточности и грешки при изготвяне на протоколите от съдебни заседания. Осигурена е техническа възможност за презентиране на веществени доказателствени средства – експертизи, материали.

От началото на 2014 година в съдебната зала е инсталирана техника за осъществяване на видеоконферентни връзки.

Ежедневно се предават комуникационни пакети с реални данни към ядрото на ЕИСПП и се извличат реални данни в структуриран вид от ядрото на ЕИСПП. Седем служители от АС-Варна имат достъп до справочната дейност към ядрото на ЕИСПП с цифров сертификат.

Успешно се използва и внедреният към деловодната система модул „Призовкар“, чрез който се изпращат данни за изготвените призовки до призовкарите, обслужващи района на град Варна.

В помощ на ежедневната си работа съдебните служители и съдиите имат осигурен достъп /след съответната регистрация/ и до други бази данни – Националната база данни „ГРАО“, Агенция по вписванията, Търговски регистър, Имотен регистър, Портал за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна и др.

Във връзка с изискванията за разпределение на постъпващите за образуване дела, на принципа на случайния подбор от 01.10.2015г. се използва утвърдената от ВСС Система за случайно разпределение на делата.

Във връзка с приетите правила за оценка на натовареността на съдиите, които влязоха в сила на 01.04.2016г., в Апелативен съд - Варна се използва Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

Съдът използва правно-информационен програмен продукт Апис 7 - модули Право, Практика, Процедури, Финанси и Апис регистър плюс, както и модулите Евро Право и Евро Финанси. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда.

За счетоводната дейност на съда се използват - единен счетоводен програмен продукт Конто, ПП за работните заплати TERES, модул „Личен състав“ към ПП за работните заплати и ПП за платежни документи.

В експлоатация са три ПОС терминални устройства, чрез които страните и процесуалните представители по делата могат да извършват плащания, необременени с преводни такси, по транзитната и набирателната сметка на съда.

Сигурността на информацията на сървъра и отделните компютри се осигурява, с използването на антивирусен софтуер ESET NOD32.

На сайта на Апелативен съд – Варна, реализиран по изпълнявания от ВСС проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ и е част от Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), се публикуват актуални данни за дейността на съда, като се спазват изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ. Достъпна е информация за обявените по делата съдебни актове, график на насрочените заседания.

Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правно – информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители, се изпълняват от системните администратори на съда.

XI.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.

/сравнителен анализ за изследвания тригодишен период /

Дела за разглеждане в окръжните съдилища от Апелативния район:

✓ 2020 г. – 131 съдии са разгледали 13968 дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **107** дела.

✓ 2019 г. – 133 съдии са разгледали 12986 дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **98** дела.

✓ 2018 г. – 137 съдии, са разгледали 12980 дела, или средната натовареност по щат на един съдия от окръжен съд в Апелативния район е **95** дела

Отчитаме тенденция на увеличение броя, на делата за разглеждане от един съдия по щат, в сравнение с предходната 2019 година с 9 дела и с 12 дела спрямо 2018г. както и по отношение на средната натовареност – леко увеличение в сравнение с предходните години.

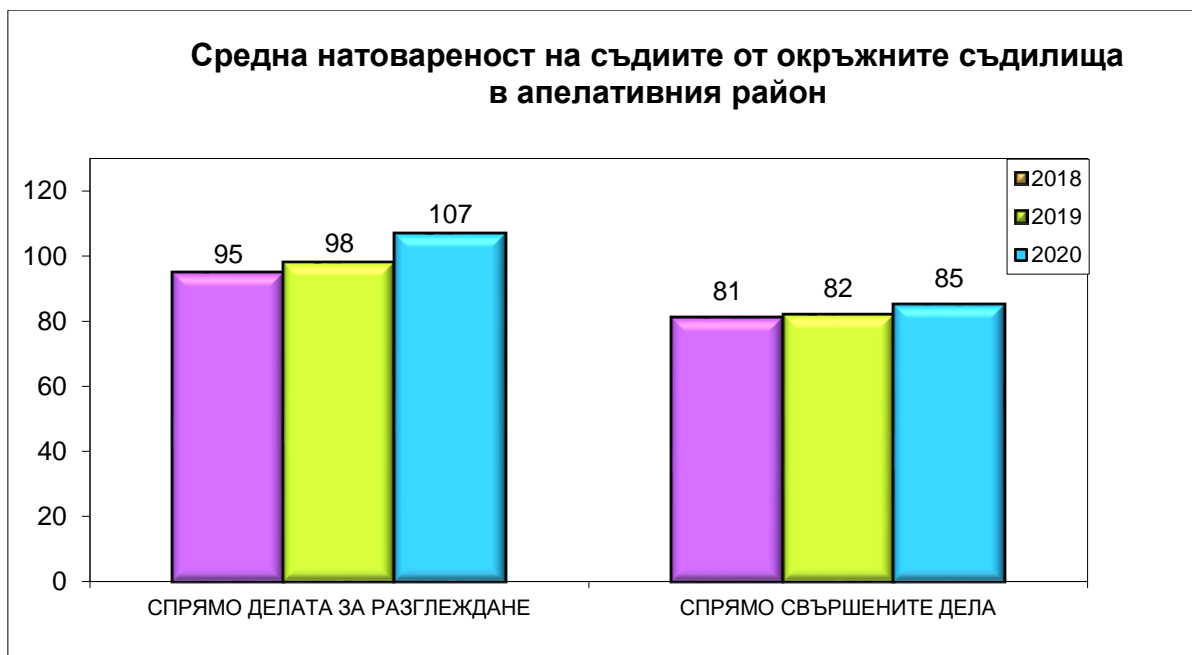
Свършени дела в окръжните съдилища от Апелативния район:

✓ 2020 г. – свършени общо **11151** дела от **131** съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е **85** дела.

✓ 2019 г. – свършени общо 10885 дела от 133 съдии или средната натовареност на един съдия от ОС е **82** дела.

✓ 2018 г. – свършени общо 11116 дела от 137 съдии или средната натовареност на един съдия от ОС, спрямо свършените дела е **81** дела;

И по критерия свършени дела се наблюдава леко увеличение на делата на един съдия спрямо предходните години.



През 2020 г. се наблюдава устойчивост на средната годишна натовареност на един съдия от окръжните съдилища в района, спрямо 2019 г. и 2018 година.

По окръжни съдилища данните за средната натовареност по щат и действителна на съдиите по критериите „дела за разглеждане“ и „свършени дела“ са следните:

Окръжен съд – Варна

Дела за разглеждане:

- ✓ 2020 г. – 7966 дела
- ✓ 2019 г. – 7277 дела;
- ✓ 2018 г. - 7575 дела;

Броят на съдиите по щат, през 2020г. е 68, през 2019 г. – 68 и през 2018 г. – 70.

Натовареност по щат на един съдия по този показател дела за разглеждане е **9.76** за 2020 г., 8.92 за 2019 г. и 9.02 за 2018 г.

Действителна натовареност на един съдия по този показател дела за разглеждане е **12.47** за 2020 г., 10.98 за 2019 г. и 11.16 за 2018 г.

Свършени дела:

- ✓ 2020 г. – 6419 дела
- ✓ 2019 г. – 6010 дела
- ✓ 2018 г. – 6429 дела

Натовареност по щат на един съдия от ВОС, по този показател е **7.87** за 2020 г., 7.37 за 2019 г. и 7.65 дела за 2018 г.

Действителна натовареност на един съдия по този показател свършени е **10.05** за 2020г., 9.07 за 2019 г. и 9.48 за 2018 г.

Окръжен съд – Добрич

Дела за разглеждане:

- ✓ 2020 г. – 1980 дела
- ✓ 2019 г. – 1823 дела
- ✓ 2018 г. – 1560 дела

Броят на съдиите по щат, през 2020г. е 18, през 2019 г. – 18 и през 2018 г. - е 19.

Натовареност по щат на един съдия по този показател дела за разглеждане е както следва – 9.17 за 2020г., 8.44 за 2019г. и 6.84 за 2018 г.

Действителната натовареност на един съдия по този показател дела за разглеждане е **11.28** за 2020 г., **10.85** за 2019 г. и **8.52** за 2018 г.

Свършени дела:

- ✓ 2020 г. – 1471 дела
- ✓ 2019 г. – 1534 дела
- ✓ 2018 г. – 1354 дела

Месечна натовареност по щат на един съдия от този съд, спрямо свършените дела е 6.81 за 2020 г., 7.10 за 2019 г. и 5.94 дела за 2018 г.,

Действителната натовареност на един съдия по този показател свършени дела е **8.38** за 2020 г., **9.13** за 2019 г. и **7.4** за 2018 г.

Окръжен съд - Разград

Дела за разглеждане:

- ✓ 2020 г. - 942 дела
- ✓ 2019 г. – 973 дела.
- ✓ 2018 г. - 996 дела

Броят на съдиите по щат, през 2020г. е 10, през 2019 г. е 10 и през 2018 г. е 10.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград по този показател дела за разглеждане е както следва: 7.85 за 2020 г., 8.11 за 2019 г. и 8.3 за 2021 г.,

Действителната натовареност на един съдия по този показател дела за разглеждане е **10.18** за 2020 г., **9.01** за 2019 г. и **10.16** за 2018 г.

Свършени дела:

- ✓ 2020 г. – 809 дела
- ✓ 2019 г. – 860 дела
- ✓ 2018 г. – 872 дела

Натовареност по щат на един съдия от ОС - Разград, по този показател е - 6.74 за 2020г., 7.17 за 2019 г. и 7.27 дела за 2019 г.

Действителната натовареност на един съдия по този показател свършени е – **8.75** за 2020 г., **7.96** за 2019 г. и **8.9** за 2018 г.

Окръжен съд – Шумен

Дела за разглеждане:

- ✓ 2020 г. – 1315 дела
- ✓ 2019 г. – 1258 дела
- ✓ 2018 г. – 1252 дела

Броят на съдиите по щат, през 2020г. е 13, през 2019 г. – 14 и през 2018 г. - е 15.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Шумен по този показател дела за разглеждане е 8.43 за 2020 г., 7.49 за 2019 г. и 6.96 за 2018 година.

Действителната натовареност на един съдия по този показател дела за разглеждане е **8.43** за 2020 г., **7.86** за 2019 г. и **7.20** за 2018 г.

Свършени дела:

- ✓ 2020 г. – 1051 дела
- ✓ 2019 г. – 1052 дела

✓ 2018 г. – 1093 дела

Натовареност по щат на един съдия, спрямо свършените дела е 6.74 за 2020 г., 6.26 за 2019 г. и 6.07 за 2018 година.

Действителната натовареност на един съдия, спрямо свършените дела е **6.74** за 2020 г., **6.57** за 2019 г. и **6.28** за 2018 година.

Окръжен съд - Силистра

Дела за разглеждане:

✓ 2020 г. – **1007** дела

✓ 2019 г. – 864 дела

✓ 2018 г. – 913 дела

Броят на съдиите по щат през 2020г. е 10, през 2019 г. също 10 и през 2018г. също е 10.

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Силистра по този показател дела за разглеждане е 8.39 за 2020 г., 7.20 за 2019 г. и 7.61 за 2018 година.

Действителната натовареност на един съдия по този показател - дела за разглеждане е **9.78** за 2020 г., **8.47** за 2019 г. и **8.45** за 2018 г.

Свършени дела:

✓ 2020 г. – 751 дела

✓ 2019 г. – 738 дела

✓ 2018 г. – 774 дела

Натовареност по щат, на един съдия спрямо свършените дела е 6.26 за 2020 г., 6.15 за 2019 г. и 6.45 за 2018 година.

Действителната натовареност на един съдия спрямо свършените дела е **7.29** за 2020 г., **7.24** за 2019 г. и **7.17** за 2018 година.

Окръжният съд -Търговище

Дела за разглеждане:

✓ 2020 г. – **758** дела

✓ 2019 г. – 791 дела

✓ 2018 г. – 684 дела

Броят на съдиите по щат, през 2020г. е 12., през 2019 г. – 13 и през 2018 г. е 13

Месечна натовареност по щат на един съдия от ОС-Търговище по този показател дела за разглеждане е 5.26 за 2020 г., 5.07 за 2019 г. и 4.38 за 2018 година.

Действителната натовареност на един съдия по този показател дела за разглеждане е **7.08** за 2020 г., **7.19** за 2019 г. и **5.22** за 2018 г.

Свършени дела:

✓ 2020 г. – **650** дела

✓ 2019 г. – 691 дела

✓ 2018 г. – 594 дела

Натовареност по щат, на един съдия спрямо свършените дела е 4.51 за 2020 г., 4.43 за 2019 г. и 3.81 за 2018 година.

Действителната натовареност, на един съдия спрямо свършените дела е **6.07** за 2020 г., **6.28** за 2019 г. и **4.53** за 2018 година.

Сравнителна таблица за натовареността по щат и действителна за 2020 година по окръжни съдилища в апелативен район Варна:

	НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ		ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС- ВАРНА	9.76	7.87	12.47	10.05
ОС-ДОБРИЧ	9.17	6.81	11.28	8.38
ОС-ШУМЕН	8.43	6,74	8.43	6,74
ОС-СИЛИСТРА	8.39	6.26	9.78	7.29
ОС-РАЗГРАД	7.85	6.74	10.18	8.75
ОС-ТЪРГОВИЩЕ	5.26	4.51	7.08	6.07

За поредна година натовареността в апелативния район е най-висока за съдиите от Окръжен съд – Варна, която е: спрямо делата за разглеждане – **12.47** и спрямо свършените дела – **10.05**.

Свършени дела в 3-месечен срок и процентно съотношение.

През 2020 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е **8774** дела, което представлява **79 %** от всичко свършените.

За 2019 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е **9212**, което представлява **85 %** от всичко свършените

И за 2018 г. общият брой на свършените дела от окръжните съдилища в 3-месечен срок е **9485** дела, което представлява **85 %** от всичко свършените.

В процентно съотношение е налице устойчивост на този показател.

По окръжни съдилища свършените в 3-месечен срок са, както следва:

Окръжен съд - Варна

- ✓ 2020 г. – **5313** дела или **83 %**
- ✓ 2019 г. – **4957** дела или **82 %**
- ✓ 2018 г. – **5313** дела или **83 %**

Окръжен съд - Добрич

- ✓ 2020 г. – **1178** дела, или **81 %**
- ✓ 2019 г. – **1315** дела, или **86 %**
- ✓ 2018 г. – **1195** дела, или **88 %**

Окръжен съд - Шумен

- ✓ 2020 г. – **886** дела, или **84.3.%**
- ✓ 2019 г. – **899** дела, или **85 %**
- ✓ 2018 г. – **975** дела, или **89%**

Окръжен съд - Силистра

- ✓ 2020 г. – 632 дела или 84 %
- ✓ 2019 г. – 642 дела, или 87 %
- ✓ 2018 г. – 686 дела или 89 %

Окръжен съд - Разград

- ✓ 2020 г. – 702 дела, или 87 %
- ✓ 2019 г. – 771 дела, или 90 %
- ✓ 2018 г. – 782 дела, или 90 %

Окръжен съд - Търговище

- ✓ 2020 г. – 557 дела, или 86 %
- ✓ 2019 г. – 628 дела, или 91 %.
- ✓ 2018 г. – 534 дела, или 90 %

Налице като цяло е намаляване на процента спрямо предходните две години по този показател. Изключение прави ОС-Варна, който незначително го е завишил /с 1%/ . Най-добър резултат има ОС – Разград, следван от и ОС – Търговище, ОС – Шумен, ОС - Силистра и ОС – Варна и ОС - Добрич.

Този показател се влияе от натовареността на окръжните съдии и въпреки това окръжните съдилища от района са решавали делата в 3-месечен срок в диапазон от 81 до 87 %, а средният процент на решените дела в 3-месечен срок от окръжните съдилища, в апелативния район е 83 %, което е много добро постижение за срочност.

ХІІ.ОБОЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА.

✓ През 2020 г. са разгледани **67619** дела от 159 съдии или по **425** дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2019 г. са разгледани 77760 дела от 159 съдии или по 489 дела средно годишно на районен съдия.

✓ През 2018 г. са разгледани 76253 дела от 159 съдии или по 480 дела средно годишно на районен съдия.

През периода 2020 - 2018 г. са разгледани средно годишно 73877 дела и средната натовареност на един районен съдия спрямо делата за разглеждане е по 465 дела на година.

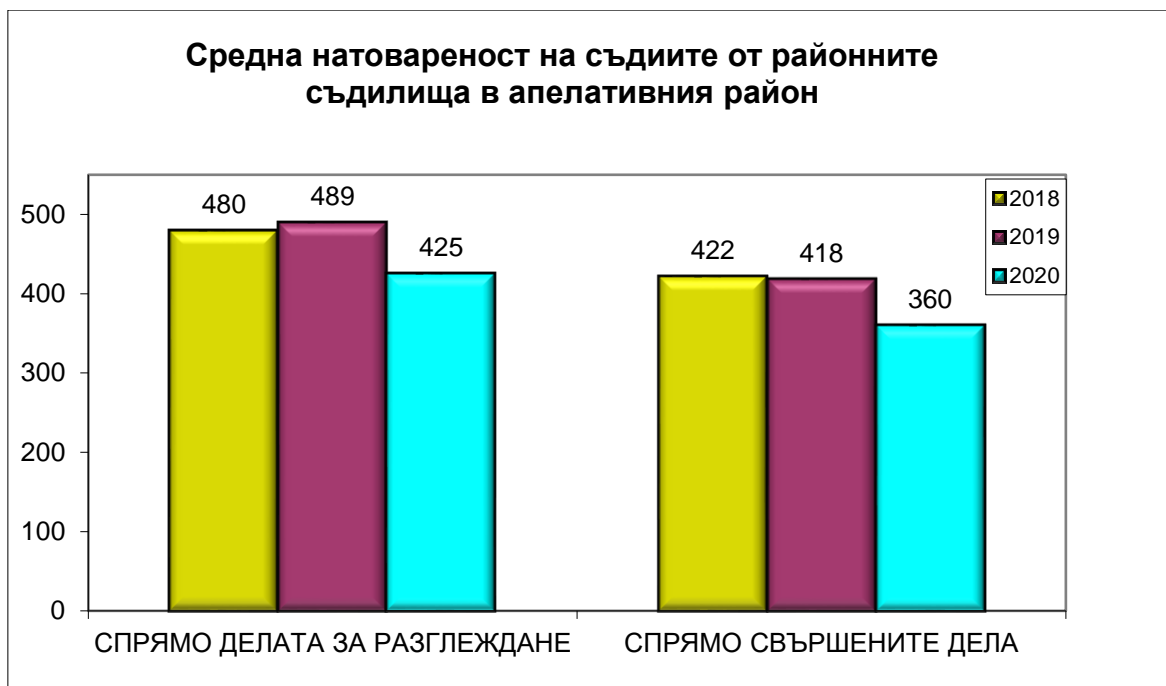
✓ През 2020 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени **57223** дела от 159 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е **360** дела.

✓ През 2019 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени 66485 дела от 159 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е 418 дела.

✓ През 2018 г. в районните съдилища на Апелативния район, са свършени 67026 дела от 159 съдии, или средната натовареност на един районен съдия е 422 дела.

Общо за периода 2020 – 2018 г. са свършени средно годишно 63578 дела и средната натовареност на един районен съдия спрямо свършените дела е 400 дела.

През отчетната година е налице леко намаляване на показателя „средната натовареност“, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела от един районен съдия от апелативния район в сравнение с предходните години.



Съдебен район на Окръжния съд - Варна:

Дела за разглеждане :

✓ През 2020 г. са разгледани 31652 дела от 64 съдии, или средно по **495** дела годишно, на един съдия.

✓ През 2019 г. са разглеждани 36453 дела от 63 съдии, или средно по 579 дела годишно, на един съдия.

✓ През 2018 г. са разгледани 33517 дела от 62 съдии, или средно по 541 дела годишно, на един районен съдия

Свършени дела :

✓ През 2020 г. са свършени 26444 дела от 64 съдии, или средно годишно по **413** дела, на съдия от районен съд.

✓ През 2019 г. са свършени 30419 дела от 63 съдии, или средно годишно по 483 дела, на съдия от районен съд.

✓ През 2018 г. са свършени 28813 дела от 62 съдии, или средно годишно по 465 дела, на съдия от районен съд.

Съдебен район на Окръжния съд - Разград

Дела за разглеждане:

✓ През 2020 г. делата за разглеждане са били 5775 дела от 14 съдии, или по **413** дела средно годишно на съдия.

✓ През 2019 г. делата за разглеждане са били 6784 дела от 14 съдии, или по 485 дела средно годишно на съдия.

✓ През 2018 г. са постъпили за разглеждане 6744 дела от 13 съдии, или по 519 дела средно годишно

Свършени дела :

✓ През 2020 г. са свършени общо 5044 дела от 14 съдии, или по **360** дела средно годишно, на районен съдия.

✓ През 2019 г. са свършени общо 6070 дела от 14 съдии, или по 434 дела средно годишно, на районен съдия.

✓ През 2018 г. са свършени общо 6057 дела от 13 съдии, или по 466 дела средно годишно, на районен съдия.

И за този район отчитаме намаляване на средната натовареност на един районен съдия, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела.

Съдебен район на Окръжния съд – Шумен

Дела за разглеждане :

✓ През 2020 г. са разгледани 9351 дела от 23 съдии, или по **407** дела средно годишно.

✓ През 2019 г. са разгледани 11090 дела от 23 съдии, или по 482 дела средно годишно.

✓ През 2018 г. са разгледани 11523 дела от 23 съдии, или по 501 дела средно годишно.

Свършени дела :

✓ През 2020 г. са свършени 8284 дела от 23 съдии, или средно годишно са свършени по **360** дела от един районен съдия.

✓ През 2019 г. са свършени 9933 дела от 23 съдии, или по 432 дела средно годишно.

✓ През 2018 г. са свършени 10527 дела от 23 съдии, или средно годишно са свършени по 458 дела от един районен съдия.

Съдебен район на Окръжен съд - Търговище

Дела за разглеждане :

✓ През 2020 г. са разгледани 5360 дела от 16 съдии, или средно годишно по **335** дела, на съдия;

✓ През 2019 г. са разгледани 6152 дела от 15 съдии, или средно годишно по 410 дела, на съдия;

✓ През 2018 г. са разгледани общо 6238 дела от 15 съдии, или по 416 дела средно годишно, на районен съдия

Свършени дела:

✓ 2020 г. са свършени 4621 дела от 16 съдии, или по **289** дела средно годишно, на един съдия.

✓ 2019 г. са свършени 5488 дела от 15 съдии, или по 366 дела средно годишно, на един съдия.

✓ През 2018 г. са свършени общо 5602 дела от 15 съдии, или по 373 дела средно годишно, на районен съдия.

Съдебен район на Окръжения съд - Силистра

Дела за разглеждане :

✓ През 2020 г. са разгледани 5334 дела от 13 съдии, или по **410** дела средно годишно, на районен съдия

✓ През 2019 г. са разгледани 5649 дела от 14 съдии, или по 404 дела средно годишно, на районен съдия.

✓ През 2018 г. са разгледани 5460 дела от 15 съдии, или по 364 дела средно годишно, на районен съдия.

Свършени дела :

✓ През 2020 г. са свършени 4420 дела от 13 съдии, или по **340** дела средно годишно от районен съдия.

✓ През 2019 г. са свършени 4705 дела от 14 съдии, или по 336 дела средно годишно от районен съдия.

✓ През 2018 г. са свършени 4778 дела от 15 съдии, или по 319 дела средно годишно от районен съдия.

Съдебен район на Окръжен съд - Добрич

Дела за разглеждане :

✓ През 2020 г. са разгледани 10147 дела от 29 съдии, или средно годишно са разглеждани по **350** дела.

✓ През 2019 г. са разгледани 11632 от 30 съдии, или средно годишно са разглеждани по 388 дела.

✓ През 2018г. са разгледани 12771 дела от 31 съдии, или средно годишно са разглеждани по 412 дела

Свършени дела :

✓ През 2020 г. са свършени 8410 дела от 29 съдии, или средно годишно по **290** дела.

✓ През 2019 г. са свършени 9870 дела от 30 съдии, или средно годишно по 329 дела.

✓ През 2018 г. са свършени 11249 дела от 31 съдии, или средно годишно са свършвани по 363 дела.

В обобщение следва да се отбележи, че в почти всички районни съдилища натовареността на районните съдии, както спрямо делата за разглеждане, така и за свършените дела е по – малка спрямо предходните години. **Единствено за съдебния район на ОС-Силистра показателите по тези два критерия са по-високи.**

Причините може да отнесем към обективните такива, предвид пандемичната обстановка и извънредните мерки, които бяха наложени заради COVID – 19 почти през цялата 2020година.

Обобщени данни за свършените в 3-месечен срок дела от районните съдилища.

Най – висок процент на свършени в 3-месечен срок дела имат районните съдилища от Търговишки съдебен район и Разградски съдебен район – **88%**, следвани от Съдебен район Шумен - **87%**, районните съдилища на съдебен район Силистра **85%**, Съдебен райони на Добрич – **82%** и Съдебен район – Варна с **79%** .

Средният процент на решенията в 3-месечен срок дела от районните съдилища в Апелативния район за 2020 г. възлиза на 83%.

Анализът на данните сочи, че независимо от по-особената 2020 година, съдиите от районните нива на Апелативен съд – Варна са работили отговорно, качествено и в срок. Цифрите бележат незначително намаляване по основните показатели, но като цяло свършената през годината работа от районните съдии е много добра.

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Изминалата година няма аналог, като предизвикателства в професионален и личен план. Пандемията предизвика и наложи нови изисквания към съдебната система и работещите в нея. Независимо от всичко, съдиите и съдебните служители на Апелативен съд – Варна успяха да се пренастроят и да запазят своята функционалност, ефективност и екипност.

На база новата реалност и представените данни за цялостната работа на Апелативен съд - Варна могат да се направят следните изводи:

✓ През 2020 година е налице намаление на броя постъпили дела. Общият брой постъпили дела през 2020г. е **1649 бр.** при 1913 бр. за 2019г. и при 1855 бр. за 2018 г.

✓ Общият брой свършени дела за 2020г. е **1598 бр.** при 1832 бр. за 2019г. и при 1871 бр. за 2018 г.

✓ Независимо от решението на СК на ВСС, че в условията на пандемия, няма да се отчита като верен показателят за срочност на правораздаването, постигнатият процент на **постановените в 1-месечен срок дела** в Апелативен съд – Варна е много добър, макар и малко по-нисък спрямо предходните години. Следва да се отбележи, че за изключенията има обективните причини, свързани с епидемичната обстановка и организацията на работа в тази връзка, и че просрочията са незначителни.

От общо постановените през 2020г. **1598** съдебни актове, **1502** са изготвените в едномесечен срок или **94%**. За сравнение през 2019 г. са **96 %**, а за 2018 г. те са **96,07%**.

✓ По отношение **качеството на съдебните актове**, през отчетния период процентът на отменените съдебни актове е **9.1%** при 12,85% за 2019г. и 12.25 % за 2018 г., За изменените съдебните актове е **5.1%** за 2020г., при 9,57%, за 2019г. и при 7,87% за 2018 г. Потвърдените и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове за 2020г. е **81.52%**, за 2019 г. е 77,57%, и за 2018 г 79,86 %. Тези цифри обективират качеството на постановените съдебни актове и са атестат за високото им качество през отчетната година.

✓ По отношение натовареността по щат и действителна, спрямо делата за разглеждане и свършените дела стойностите сочат намаляване спрямо предходните 2019г. и 2018г. Причините за това са свързани с намаляване на постъпленията през отчетната година.

✓ През 2020 година се запази тенденцията за увеличаване на делата с фактическа и правна сложност и на делата, по които въззивният съд събира доказателства.

Запазва се трайната тенденция в работата на Апелативен съд-Варна за приключването на делата в кратки срокове, постановяването на съдебните актове в законоустановените срокове и тяхното качество.

Продължилите във времето обявени от ВСС магистратски конкурси тази година бяха финализирани, което доведе до попълване на съдийския щат в Апелативен съд – Варна с две щатни бройки. Въпреки това все още остават 3 незаети, които компенсират с командироване на съдии от апелативния район.

Щатната численост на съдебните служители остана непроменена.

Материалната база, с която разполагаме остава непроменена и ни изправя пред трудното изпитание да осигурим нормални работни условия за поредна година.

Анализът на изпълнението на годишния комуникационен план на АС – Варна и плановете на съдилищата от съдебния район показва, че макар и със сериозни ограничения, макар и с по-малко дейности, набелязаните цели бяха преследвани и реализирани. В тази кризисна година съдилищата показаха, че следват устойчива, последователна и развиваща се политика по отношение на комуникацията и взаимодействието с важни за съдебната система външни общности. Съдилищата запазиха стабилно медийно и онлайн присъствие в традиционните медии, новинарските интернет сайтове и социалните мрежи, предимно с публикации по дела от обществен интерес и за инициативи на Апелативния съд.

Анализът на данните показва, че въпреки новата реалност, съдилищата от апелативния район продължиха активната си комуникационна политика. Те увеличиха присъствието си в новините на традиционните средства за масово осведомяване, а така също и в електронните и социалните медии.

Най-съществена ръст по отношение на медийно присъствие отчита Апелативен съд – Варна. Съдиите и служителите участваха в различни инициативи и така засилиха институционалната социална ангажираност на съда.

Отчетените данни за 2020 година в доклада са резултат от професионалното отношение, отговорността и мотивираността през цялата година на всички съдии и съдебни служители, независимо от предизвикателствата пред които бяхме изправени.

Приоритетите ни през 2021 година ще бъдат:

Да продължим да правораздаваме в условията на пандемия, оптимизирайки мерките за безопасност с цел запазване живота и здравето на екипа и на посетителите на съда.

Да участваме активно в процеса за реализиране на Модел 4 на съдебната карта и изграждане на Съдебна палата в гр.Варна.

Да се стремим към подобряване качеството на правораздаването с въвеждане на новите информационни системи и възможности за дистанционно разглеждане на делата чрез използване на видеоконферентни връзки.

Въпреки затрудненията в дългосрочното планиране и осъществяването на набелязаните цели, съдилищата от апелативния район ще работят за продължаване на активната си комуникационна дейност чрез различни методи за компенсиране на дефицитите.

Скъпи колеги и приятели,

В заключение изказвам благодарност на целия екип на Апелативен съд - Варна за резултатите през различната 2020 година. Без вашия упорит труд, мотивираност и постоянство не бихме постигнали всичко това в изминалите месеци на изпитания.

Благодаря на колегите съдии за старанието, компетентността и разбирането, с които работихте!

Благодаря на съдебните служители за ежедневните усилия, отговорност и всеотдайност!

Благодаря на всички за екипността!

Благодаря за усмивките и искрените емоции в трудното време, в което живеем и работим!

Нека през 2021 година пренесем от предходните години най-хубавото и продължим съвместно напред с повече кураж и знание за силата в нас. Да бъдем осъзнати и истински, да вършим най-доброто за себе си и за хората, за които носим отговорност и обичаме!

Пожелавам ви здраве - за вас и вашите семейства, и сили за посрещане на предизвикателства през настоящата 2021 година.

март 2021 година

ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА