



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2020 Г.



СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 - 5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни
 5. 2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3 /

Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2020г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

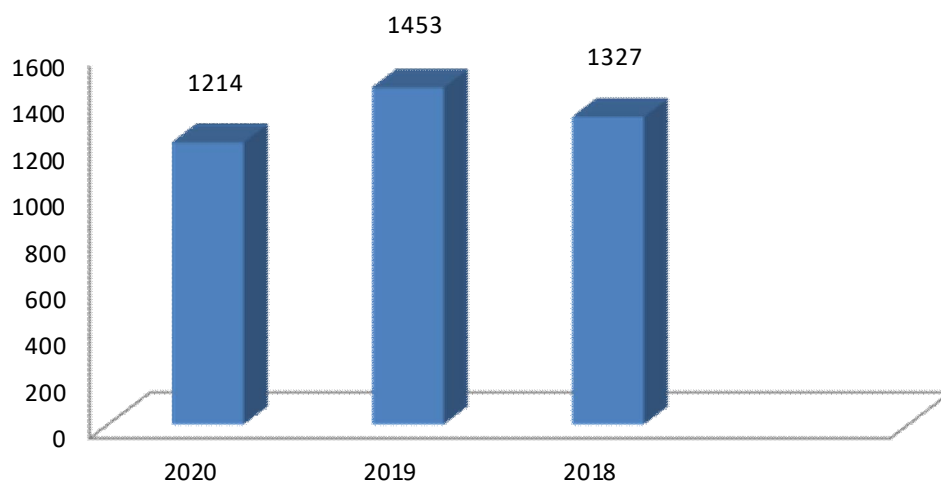
Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2020 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1214 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1200 бр. , така също и върнатите от ВАС 14 бр. дела за продължаване на съдопроизводствените действия, от които 5 бр. върнати дела след отмяната на определенията за прекратяването им и 9 бр. върнати дела, за които след спор за подсъдност ВАС е определил, че са от компетентността на АдмС- Хасково.

За 2019 г. броят на постъпилите дела е 1453 бр., при 1327 бр. за 2018 г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2018, 2019 и 2020г.



Динамиката на постъплението на делата, се вижда и при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

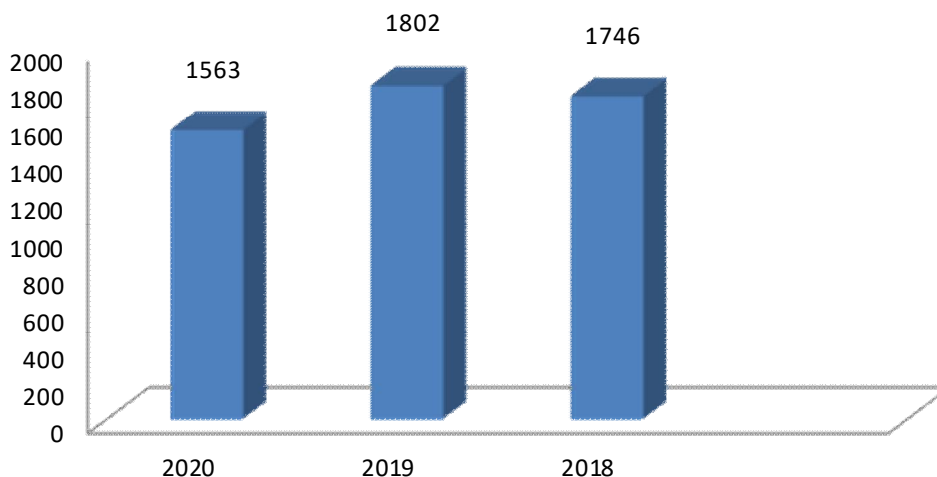
- за 2020г.- 101.17 дела средномесечно
- за 2019г.- 121.08 дела средномесечно
- за 2018 г.- 110.58 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1563 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2019г.- 349 бр.

- За 2019г.- общо 1802 бр.
- За 2018г.- общо 1746 бр.

Сравнение с броят на делата за разглеждане за предходните години може да се направи от следната диаграма:

■ Общ брой дела за разглеждане в Административен съд- Хасково за 2018, 2019 и 2020г.



В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2020г. постъпление на дела в АдМС- Хасково е с по- ниски стойности спрямо предходните 2019г. и 2018г.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- първоинстанционни административни:

- 859 бр. за 2020 г. при
- 995 бр. за 2019 г. и
- 862 бр. за 2018 г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 340 бр. за 2020 г. при
- 444 бр. за 2019 г. и
- 464 бр. за 2018 г.

- касационни административни дела:

- 15 бр. за 2020 г. при
- 14 бр. за 2019 г. и
- 1 бр. за 2018 г.



Постъплението на административни дела през 2020г. е със 136 бр. по- малко спрямо стойностите през 2019 г., а спрямо 2018г. е с близки стойности.

Постъплението на касационните с административнонаказателен характер дела е по – малко спрямо двете предходни години: със 104 бр. по- малко спрямо 2019г. и с 124 бр. спрямо 2018г.

При касационните административни дела се наблюдава запазване на увеличеното постъпление през предходната година спрямо 2018 г. Същото през отчетната година се дължи основно на големия брой дела, образувани във връзка с приетото и влязло в сила от 01.01.2020г. изменение на реда, регламентиран в чл.285 ал. 1 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), за разглеждане на делата, образувани във връзка с искиове за обезщетения.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда- Приложение № 1 към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане , съгласно групите, заложи в статистическата форма за отчет на ВСС, през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:



| <i>Предмет</i> | <i>2020г.</i> | <i>2019г.</i> | <i>2018г.</i> |
|---|---------------|---------------|---------------|
| жалби срещу подзаконовни нормативни актове | 31 | 65 | 61 |
| адм. дела по Изборния кодекс | 0 | 9 | 0 |
| адм. дела по ДОПК и ЗМ | 76 | 74 | 28 |
| адм. дела по ЗУТ и ЗКИР, от тях: | 57 | 69 | 52 |
| - по ЗУТ | 53 | 64 | 43 |
| - по ЗКИР | 4 | 5 | 9 |
| адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др. | 7 | 11 | 1 |
| адм. дела по КСО и ЗСП | 70 | 51 | 52 |
| адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, от които по ЗМВР | 90 73 | 81 55 | 93 56 |
| адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм | 20 | 38 | 42 |
| адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи | 0 | 1 | 0 |
| искови дела по АПК | 89 | 143 | 88 |
| дела по чл. 304 АПК | 2 | 1 | 1 |
| адм. дела за бавност | 0 | 0 | 0 |
| други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените ,от тях : | 351 | 370 | 389 |
| - по ЗЧРБ | 31 | 21 | 54 |
| - по ЗУБ | 116 | 118 | 126 |
| частни адм. дела | 66 | 82 | 55 |

Най - голямо увеличение се наблюдава в броя на административните дела с предмет по КСО и ЗСП, с предмет ЗМВР, както и при тези с предмет ДОПК и ЗМ.

Постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП през отчетния период е 70 бр., при 51 бр. за 2019г. и съответно 52 бр. за 2018г. Наблюдаваното увеличение през 2020г. може да се обясни със значителния брой оспорвания срещу издавани от Директор на Териториално поделение (ТП) на НОИ – Хасково решения и съответно от контролен орган на ТП на НОИ - Хасково задължителни предписания във връзка с правилното определяне на правото на парично обезщетение за временна неработоспособност от фондовете на ДОО, в които спорното обстоятелство се е свеждало до изясняване на въпроса дали лицата коректно са декларирали вид осигуряване като самоосигуряващо се лице, респективно дали представляват такива за конкретен период от време.

Увеличение спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗМВР. В голямата си част тези производства са образувани по жалби срещу заповеди за налагане на наказания по реда на ЗМВР, съответно нямат постоянна тенденция, а са обусловени от извършване на проверки и установяване на различни дисциплинарни нарушения.

Почти еднакви с предходната отчетна година са стойностите на делата с предмет ДОПК и ЗМ. Увеличеното постъпление на тези дела през 2020г. – 76 бр., както и през 2019г. – 74 бр., предвид стойностите, посочени за 2018г. – 28 бр., се явява логично следствие на част от приетите изменения в Административнопроцесуалния кодекс, обн. ДВ, бр. 77/2018г., касаещи изменението в подсъдността на делата, образувани по повод обжалване на актове по ДОПК, в сила от 18.09.2018г. След влизане в сила на посочените изменения, тези спорове вече се разглеждат във всички административни съдилища, а не само в София, Пловдив,



Варна, Бургас и Велико Търново, както беше преди това и съответно това оказва съществено влияние върху постъпването на дела с посочения предмет през отчетния период.

През 2020г. се наблюдава минимално увеличение при делата с предмет чл.304 от АПК - производства по налагане на административно наказание на длъжностни лица, неизпълнили вменени им с влезли в сила съдебни актове задължения. През отчетния период са образувани 2 бр. дела, спрямо 1 бр. през 2019г. и 1 бр. през 2018г.

Значително намаление се наблюдава при делата, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 31, при 65 бр. за 2019г. и съответно 61 бр. през 2018г., като същият се обуславя от постъпилите протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково, оспорвания от Областен управител на Област Хасково и жалби, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област.

Намаление спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗУТ и ЗКИР. През отчетната 2020г. в Административен съд- Хасково са образувани 57 бр. дела с посочения предмет, при 69 бр. дела за 2019г. и съответно 52 бр. за 2018г. Както и през предходния отчетен период, броят на делата с предмет ЗУТ се дължи най-вече на сравнително високото постъпление на дела, образувани по жалби против Решения на Комисии по чл.210 от ЗУТ, с които се определя еднократно обезщетение за сервитут за право на прокарване и преминаване на трасе на въздушна линия 400kV и площадки на ел. стълбове в имоти, намиращи се в землища в различни общини в Област Хасково, за обект: „Нова въздушна електропроводна линия (ВЛ) 400 kV п/ст „Марица-изток“ (Република България) – п/ст „Неа Санта“ (Република Гърция).

Намаление през 2020г. спрямо 2019г. се наблюдава и при делата, попадащи в категорията адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др., като броят на тези съдебни производства през отчетния период е 7, при 11 бр. през 2019г. и 1 бр. през 2018г.

Наблюдава се намалено постъпление и при делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 20 бр. дела за 2020г., при 38 бр. дела за 2019г. и 42 бр. за 2018г. През отчетния период съществена част от тези съдебни производства са инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област.

През 2020г. е налице спад и при делата, попадащи в категорията искиви дела по АПК. През отчетната година от този вид пред Административен съд - Хасково са образувани общо 89 бр. дела, при 143 бр. дела за 2019г. и 88 бр. за 2018г. Коментирайки броя на исковите дела по АПК, образувани пред Административен съд - Хасково през 2020г., следва да се отбележи, че отново, както и през предходните две години, като цяло е налице голямо постъпление на искиви дела след постановяване на Тълкувателно решение № 1/ 15. 03. 2017г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016г., ОСС, I и II колегия, с което бе прието, че при предявени пред административните съдилища искове по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл.4 от този закон.

През 2020г. е налице намалено постъпление и при делата, попадащи в категорията – други административни дела. Намалението през отчетния период, както и през 2019г., спрямо 2018г., като цяло се дължи основно на по-малкия брой на делата по ЗУБ и ЗЧРБ. Въпреки наблюдаваното намаление през отчетния период на посочените дела, те заемат относително голям дял спрямо общия брой на постъпилите дела за разглеждане през 2020г. С оглед на това, следва да бъдат посочени някои специфики на този вид дела. Принципно наличие и обема на производствата по ЗУБ се обяснява с местонахождението в съдебния район на Административен съд – Хасково на Регистрационно – приемателен център – Харманли и Транзитен център – с. Пъстрогор. Следва също да се отбележи, че съгласно чл.84

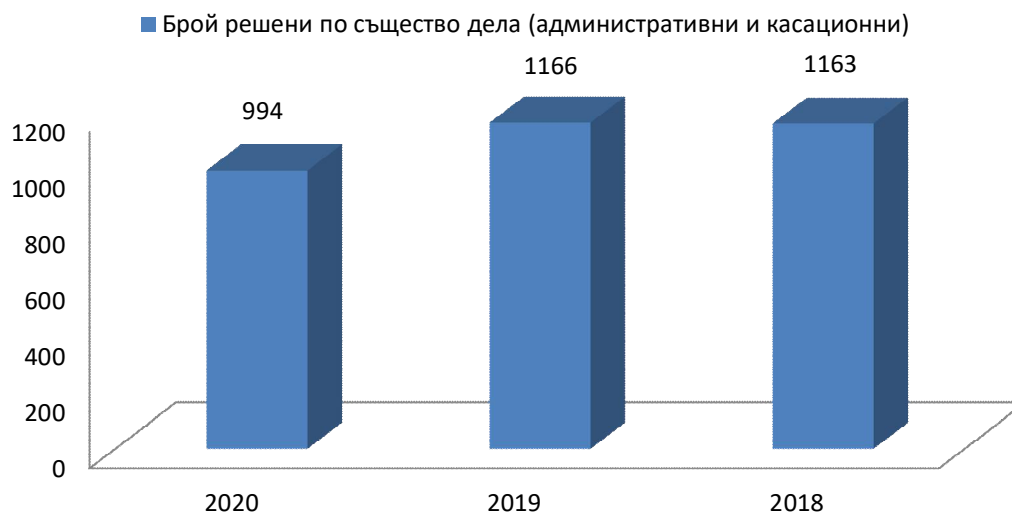
ал.9 (преди изменението с ДВ бр.89 от 2020г. – ал.5) и чл.85 ал.1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл.84 ал.2 вр. с чл.70 ал.1 от ЗУБ се образуват и приключват в съкратени срокове, а съдебното решение не подлежи на касационно обжалване.

Спад се наблюдава и при постъпването на делата, попадащи в категорията частни административни дела – 66 бр. за 2020 г., при 82 бр. за 2019г., спрямо 55 бр. за 2018г. През отчетния период голяма част от тези съдебни производства са образувани във връзка с постъпили в Административен съд - Хасково искания от лицата по чл.75 ал.1 т.1 от ДОПК за разкриване на данъчна и осигурителна информация, както и по искания от публичните изпълнители при НАП за удължаване на срока на наложени обезпечителни мерки, по реда на чл.121 ал.5 от ДОПК, за времето до приключване на започнали ревизионни производства. Значителен е и броят на делата, свързани с оспорване на разпореждания за предварително изпълнение на актове за прилагане на ПАМ.

2.Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2020 г. в Административен съд- Хасково е 994 бр., при 1166 бр. за 2019г. и 1163 бр. за 2018г.



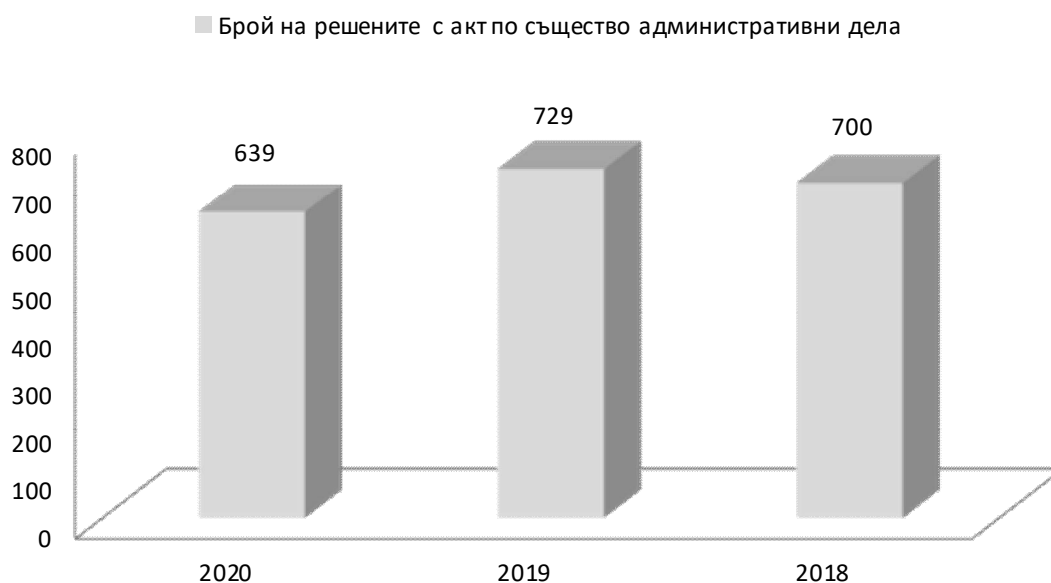
При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 82,83 бр. дела решени средномесечно по същество за 2020г., при 97,17 бр. дела решени средномесечно по същество за 2019 г. и 96,92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2018 г.

Намалението на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходния отчетен период, а и спрямо 2018г., има за своя причина спада в постъпленията на образуваните дела през 2020г. От по - ниската натовареност на Административен съд - Хасково откъм брой решени дела обаче не следва автоматично извод за облекчаване на работата на магистратите в съда. Спадът през отчетната година на броя на образуваните дела се „компенсира” от наличието на дела с по- висока фактическа и правна сложност – ДОПК и ЗМ, КСО, ЗУСЕСИФ и т. н. Отчитайки посочените обективни причини за намаляването на броя на решените по същество през 2020г. дела спрямо предходния отчетен период, то не

бива да бъде подценяван приноса на съдиите от Административен съд - Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата, въпреки динамично променящата се през цялата 2020 г. обстановка в страната във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция (Covid-19) и необходимостта от спазване на редица ограничения и указания във връзка с това.

2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2020г. е 639 бр., при 729 бр. за 2019г. и 700 бр. за 2018г.



През 2020г. броят на решенията административни дела с акт по същество са 72,95 % от броя на свършените административни дела. За 2019г. този процент е 72,97 %, при 75,43 % за 2018г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни се запазва с близки стойности.

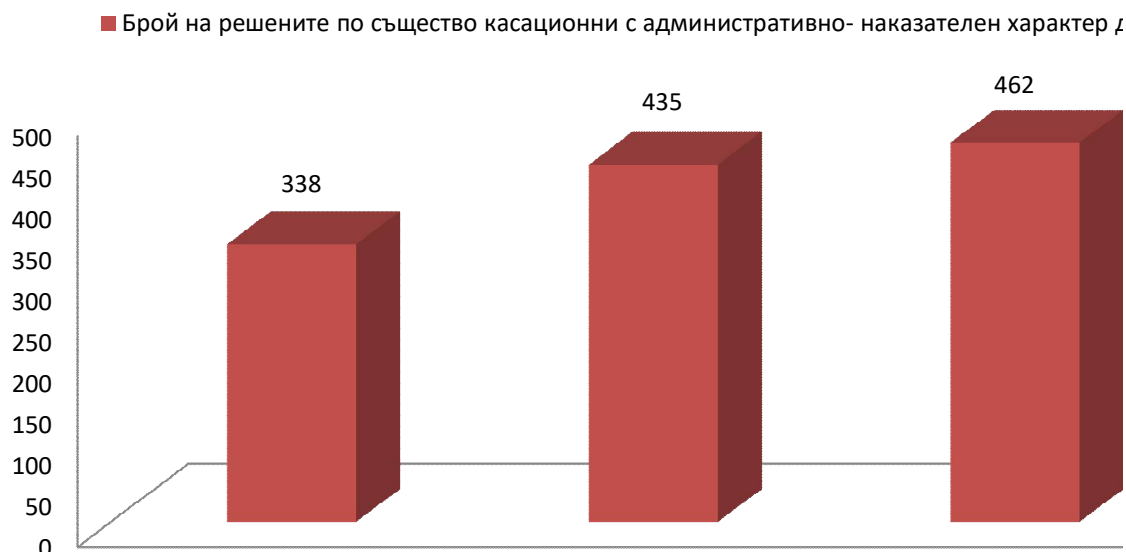
Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - други адм. дела | - 240 бр. , при 276 бр. за 2019г. и 310 бр. за 2018 г. |
| - искове по ЗОДОВ | - 73 бр. , при 106 бр. за 2019г. и 76 бр. за 2018г. |
| - дела по ЗУТ и ЗКИР | - 58 бр. при 35 бр. за 2019г. и 51 бр. за 2018г. |
| - частни административни дела | - 55 бр. , при 76 бр. за 2019г. и 49 бр. за 2018г. |
| - дела по ДОПК и ЗМ | - 54 бр. при 31 бр. 2019 г. и 9 бр. за 2018г. |
| - дела по ЗМВР | - 53 бр. ,при 59 бр. за 2019г. и 51 бр. за 2018г. |

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела през 2020 г. е по- малък спрямо двете предходни години: с 97 бр. спрямо 2019г. и със 124 бр. спрямо 2018г.

- 338 бр. решени КАНД за 2020г. при
- 435 бр. решени КАНД за 2019г. и
- 462 бр. решени КАНД за 2018г.



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 17 бр. за 2020г., при 2 бр. за 2019г. и 1 бр. за 2018г.



През 2020г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 95,95 % от броя на свършените касационни дела , при 96.26 % за 2019г. и 98.72 % за 2018г.

Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2020г. по видове са, както следва :

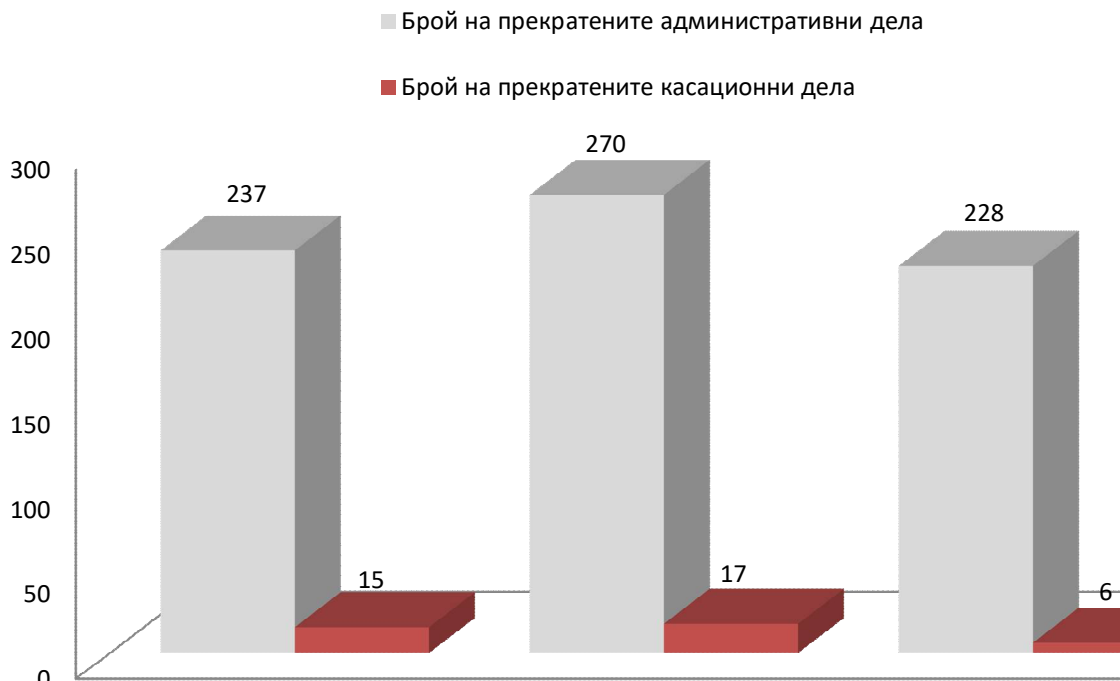
- 237 бр. административни
- 15 бр. касационни

За 2019г. броят на прекратените дела е следният:

- 270 бр. административни
- 17 бр. касационни

За 2018г. броят на прекратените дела е следният:

- 228 бр. административни
- 6 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2020г. е 27,05 % от броя на свършените административни дела, при 27,03 % за 2019 г. и 24,57 % за 2018г. Следователно през отчетната 2020г. процента на прекратените административни дела е близък до този през 2019 г., но по-голям спрямо 2018г.

Броят на прекратените касационни дела е 4,05% за 2020г., при 3,74% за 2019г. и 1,28 % за 2018 г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година е по-голям спрямо предходните години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2020г. са следните:

- Най голяма част от административните дела през 2020г. – 57 бр. , са прекратени на основание чл.135 АПК- повдигнат спор за подсъдност или изпращане по подсъдност на друг съд. За 2019 г. този брой е също 57, при 18 бр. за 2018г.

- На основание чл.158 ал.3 АПК- нередовност на жалбата. Поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК са прекратени 44 бр. дела, при 60 бр. за 2019г. и 49 бр. за 2018г.

- На основание чл. 159 т.1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 25 бр. за 2020г., при 22 бр. за 2019г. и 36 бр. за 2018г.



-На основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 19 бр. за 2020г., при 20 бр. за 2019г. и 38 бр. за 2018г.

- На основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорващия няма правен интерес от оспорването са прекратени: 17 бр. за 2020 г., при 23 бр. за 2019г. и 9 бр. за 2018г.

-На основание чл. 159 т.3 от АПК- оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 16 бр. за 2020г., при 22 бр. за 2019г. и 31 бр. за 2018г.

- На основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 5 бр. за 2020 г., при 10 бр. за 2019г. и 13 бр. за 2018г.

През 2020г., 2019г. и 2018 г. няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

През отчетната 2020г. са прекратени 15 бр. касационни дела. Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по тях са следните:

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 4 бр. за 2020г., при 6 бр. за 2019г. и 4 бр. за 2018г.

- на основание чл. 213 б от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени- 6 бр. за 2020г., при 4 бр. за 2019г. и 1 бр. за 2018г.

- на основание чл. 215 т.5 АПК- оттегляне на касационната жалба, са прекратени: 1 бр. за 2020 г., при 3 бр. за 2019г. и 0 бр. за 2018г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2020 г. е 1246 бр. , при 1453 бр. за 2019г. и 1397 бр. за 2018г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 79.72 %, при 80,63 % за 2019 г. и 80,01 % за 2018г.

Следователно, независимо от разликата в постъплението на делата, процентът на свършените дела спрямо тези за разглеждане се запазва с близки стойности, видно от следната таблица:

| година | Брой дела за разглеждане /административни и касационни/ | Свършени дела /административни и касационни/ | Процент на свършените дела спрямо делата за разглеждане |
|--------|---|--|---|
| 2020 | 1563 бр. | 1246 бр. | 79,72 % |
| 2019 | 1802 бр. | 1453 бр. | 80,63 % |
| 2018 | 1746 бр. | 1397 бр. | 80,01 % |

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 287 бр. през отчетната 2020г., при 350 за 2019г. и 277 бр. за 2018г.



Анализът показва, че в едномесечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК/, делата с предмет ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разглежданите специфики на конкретния тип дела.

В срок до 3 месеца за 2020 г. са свършени 764 бр. дела, при 1003 бр. за 2019г. и 916 бр. за 2018г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 61, 32 %, при 60.03 % за 2019г. и 65,57 % за 2018г. Наблюдава се запазване с близки стойности на процента на свършените в три месечен срок дела през отчетната година спрямо двете предходни години.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2020г.: 59.47 % административни дела от свършените административни дела и 65. 68 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2019г.:70.57 % административни дела от свършените административни дела и 65. 64 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2018г.: 64. 55 % административни дела от свършените административни дела и 67,59 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри сочи, че през 2020г. има намаление на процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2019г. и 2018г., а относно касационните дела, процентът се запазва с близки стойности.

В срок над три месеца през 2020 г. са свършени общо 482 бр. дела / 355 бр. административни и 127 бр. касационни/.

Следва да се отбележи , че в разпоредбата на чл.217 от АПК, касаеща разглеждането на касационните дела, в ал.3 е посочено, че първото заседание се насрочва в срок не по-дълъг от 4 месеца от образуването му, като в случай на нередовности на касационната жалба срокът тече от отстраняването им.

Най - голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2020 г. имат делата, включени в статистическите отчети като други административни дела, делата образувани по ЗУТ и ЗКИР, ДОПК и ЗМ, ЗДСл, ЗМВР, исковете по АПК и делата с предмет КСО и ЗСП, както и тези с предмет подзаконовни нормативни актове. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2020г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2020г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2020г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на назначаването на допълнителни експертизи. Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от спецификата им - например при дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове, при

които е налице задължение за съобщаване на оспорването чрез обявление в „Държавен вестник“. Наред с това, делата с посочените по-горе предмети са и измежду най- сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради обективни причини, пречещи възможността на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., за организиране на процесуална защита по делото, поради неявяване на свидетели или вещо лице, поради представяне на заключение при неспазване на законоустановения срок преди съдебно заседание, поради необходимост от представяне на документи в превод на български език, поради нередовно призоваване на страни, както и поради конституиране на страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т.4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2020г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2020г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и случаи, когато решението е изготвено след изтичане на инструктивния срок, но често просрочието е в дни и това води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. През отчетния период са налице само три случая на изготвени съдебни актове над 3 месечен срок.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези, възприети в производството пред районния съд. Като основни причини за забавяне в разглеждането на част от касационните дела и през отчетната 2020г. следва да се отбележи нередовното призоваване на страни или постъпила молба за отлагане на делото, с оглед обективни пречки за явяване на пълномощник. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради спряно производство по делото, до произнасяне на Съда на Европейския съюз. По едно от касационните с административнонаказателен характер дела са постъпили след обявяване на делото за решаване, в срока за произнасяне, писмени доказателства от пълномощника на касационния жалбоподател (акт за смърт на касационния жалбоподател), което е наложило отмяна на определението за даване ход на делото по същество и възобновяване на производството по същото, с оглед приобщаването им към доказателствения материал по делото.

С цел свеждане до минимум забавянето в разглеждането на касационните дела е възприета практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково, което следва да се адмира.

Не на последно място следва да се отбележи, че забавяне в разглеждането на делата през 2020г. се дължи до голяма степен и на въведеното в страната извънредно положение във връзка с разпространението на Covid-19. Необходимостта от спазването на редица ограничения и указания в тази връзка с оглед запазване здравето на магистратите и съдебните служители, както и на гражданите, участващи по делата като страни или в друго качество, доведе до неколккратно отсрочване на откритите заседания. Предвид преустановяване връщането на призовки, респ. въведеното призоваване по телефона или по електронен път, съгласно т.17 и т.18 от Решение на СК на ВСС по Протокол №9 от



заседание, проведено на 15.03.2020г., се достигна до ситуация, при която след отмяната на извънредното положение и възобновяване провеждането на открити съдебни заседания, голяма част от страните се оказаха нередовно призовани, което наложи отлагане на делата и съответно нови призовавания.

Общият брой на висящите дела в края на 2020 г. е 317 бр. , от които 238 бр. административни и 79 бр. касационни. За предходната година този брой е 349 бр. , от които 255 бр. административни и 94 бр. касационни . За 2018г. този брой е съответно 349 бр., от които 259 бр. административни и 90 бр. касационни .

От общо 317 бр. неприключили дела към 01. 01. 2021г. голяма част от тях - 156 бр. /99 бр. административни и 57 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечният срок за приключването им изтича през 2021 г.

Следва да се отбележи, че 87 бр. от висящите административни дела в края на 2020г. и 45 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 23.02. 2021 г. или останали несвършени към тази дата са общо 185 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- За 2020г.- 20,28 %
- За 2019г.- 19,37 %
- за 2018г.- 19.99 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2020г. е по- висок спрямо двете предходни години. Констатираното увеличение при процентното изразяване на несвършените през 2020г. дела се дължи на обстоятелството, че този показател се определя от съотношението на абсолютния брой несвършени дела спрямо общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. Ето защо при намаляването на показателя общ брой дела за разглеждане, при запазване на относително равен спрямо предходния период действителен брой на неприключилите към 31.12.2020г. дела, то макар в процентно съотношение този показател да се увеличава, в абсолютен размер стойностите на несвършените дела за 2018г., 2019г. и 2020г. се запазват почти еднакви.

4. Брой обжалвани и протестиранни, резултат от касационната проверка

През 2020 г. не са постъпили касационни протести против решения по адм.дела, при 1 бр. за 2019г и 12 бр. за 2018г.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

| Година | Брой на общо изпратените през годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела | Брой на касационните жалби против решения | Брой на касационните жалби против определения |
|--------|---|---|--|
| 2020 | 285 бр.- 32,53 % | 198 бр. | 86 бр. п/в определения и 1 бр. п/в разпореждания |
| 2019 | 305 бр.- 30,53 % | 217 бр. | 86 бр. п/в определения и 2 бр. п/в разпореждания |
| 2018 | 316 бр.- 34,05 % | 239 бр. | 76 бр. п/в определения и 1 бр. п/в разпореждане |



Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2020 г.- по статистически код други адм. дела – 87 бр., по ДОПК и ЗМ- 44 бр., по КСО и ЗСП- 39 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 35 бр., искове по АПК- 34 бр. и по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 20 бр.

- за 2019 г.- по статистически код други адм. дела – 121 бр., искове по АПК-32 бр., по КСО- 31 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 30 бр. и по ЗУТ- 18 бр.

- за 2018г.- по статистически код други адм. дела – 148 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 33 бр., искове по АПК-33 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2020г. от ВАС след касационна проверка **административни дела** и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

| Година | Брой на върнатите от ВАС адм. дела | Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела | Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела | Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения | Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени / |
|--------|------------------------------------|--|---|---|---|
| 2020г. | 196 бр. | 151 бр.- 77,04 % | 30 бр.- 15,30 % | 3 бр. | 12 бр. |
| 2019г. | 276 бр. | 198 бр.- 71,74 % | 54 бр.- 19,57 % | 4 бр. | 20 бр. |
| 2018г. | 362 бр. | 254 бр.- 70.17 % | 81 бр.- 22,38 % | 5 бр. | 22 бр. |

Броят на върнатите административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС през отчетната 2020г. е по- малък спрямо двете предходни години, аналогично на броя на потвърдените и на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела.

Броят на върнатите през 2020г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

| Година | Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела | Брой на потвърдените съдебни актове | Брой на отменените съдебни актове |
|--------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 2020 | 3 бр. канд | 2 бр. канд | 1 бр. канд |
| | 1 бр. кад | 1 бр. кад | 0 бр. кад |
| 2019 | 4 бр. канд | 4 бр. канд | 0 бр. канд |
| | 0 бр. кад | 0 бр. кад | 0 бр. кад |
| 2018 | 1 бр. канд | 1 бр. канд | 0 бр. канд |
| | 0 бр. кад | 0 бр. кад | 0 бр. кад |

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет /Приложение № 1- колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от АдмС- Хасково / Приложение № 3 /.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2020 г.:

- изцяло отменени 25 бр. решения и 6 бр. определения
- обезсилени изцяло-3 бр. решения
- частично отменени - 11 бр. решения и 2 бр. определения, едно от които е постановено по КАД и не фигурира в горната таблица относно касационните дела.

При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени 18 съдебни акта, при установени 22 бр. страдащи от този порок, от които три са преценени и като постановени при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и едно като необосновано. Върховният административен съд е отменил 6 решения като постановени при съществено нарушение на съдопроизводствените правила, докато самостоятелно на соченото основание са отменени 3 решения. Логична последица от това се явява връщането на всички 6 дела за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - Хасково. През отчетния период няма съдебен акт по същество отменен на самостоятелно основание необоснованост, като само едно съдебно решение е отменено от върховните съдии поради наличие на касационните основания по чл. 209 т. 3 предл. 1 и 3 от АПК.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 18 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най- голям брой отменени решения са по дела с предмет ЗДДС – 6 бр., ДОПК – 5 бр., ЗПЗП – 2 бр., следвани от тези с предмет ЗУТ, ЗКИР, ЗЧРБ, ЗСПЗЗ, ЗАвтП, които са с по един брой отменени решения.

От посочените дела, с предмет ЗДДС, следва да бъде обърнато особено внимание на едно от тях - адм. д. № 93/2020г. по описа на Административен съд- Хасково, решението по което е отменено с друго такова от ВАС, постановено по адм. д. №6549/2020г. Делото е образувано по жалба от ЕТ против Заповед за налагане на принудителна административна мярка, издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ - Пловдив в ЦУ на НАП, разпореждаща запечатване на търговски обект- кафе- аперитив, стопанисван от ЕТ, и забрана за достъп до същия за срок от 10 дни, на основание чл.186 ал.1 т.1 б.„а“ и чл.187 ал.1 от ЗДДС. С Решение №12450 от 08.10.2020г. на ВАС по адм. д. №6549/2020г., решаващият състав е приел, че при съобразяване на принципа на съразмерност и предвид тежестта на нарушението, административният орган е определил 10-дневен срок на мярката, при 30-дневен максимален срок. Прието е, че в случая, административният орган е действал целесъобразно при упражняване на предоставената му оперативна самостоятелност. В случая ПАМ била наложена за срок от 10 дни, който бил съразмерен на извършеното и съобразен с целената превенция за преустановяване на лошите практики в обекта, както и с необходимото време за създаване на нормална организация за отчитане на дейността от търговеца. Съдът е счел, че в процесния случай са налице достатъчно доказателства, че ЕТ бил задължен субект да издава фискални касови бонове и неиздаването на такива на конкретна дата за заплатената контролна покупка, безспорно било основание за налагане на ПАМ. Предвид изложеното, обжалваното решение на Административен съд – Хасково е отменено, а вместо него е отхвърлена жалбата на ЕТ против Заповед за налагане на принудителна административна мярка, издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ Пловдив при ЦУ на НАП.

Във връзка с напълно идентичен случай, по оспорването на аналогична заповед за налагане на принудителна административна мярка, издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ – Пловдив в ЦУ на НАП с която е разпоредено запечатване на търговски обект – пекарна, стопанисван от дружество /ЕООД/ и забрана за достъп до него на основание чл.186 ал.1 т.1 б.„а“ и чл.187 ал.1 от ЗДДС, в Административен съд – Хасково е образувано адм. д.

№ 757/2019г., като с решение по това дело съдът е отхвърлил жалбата на ЕООД срещу коментиранията заповед за налагане на принудителна административна мярка. След инстанционния контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. № 757/2019г. на Административен съд - Хасково, с Решение № 3881 от 12.03.2020 г., постановено по адм. д. № 13570/2019г., Върховната инстанция е отменила контролираното решение и вместо него е постановила отмяна на заповедта за налагане на принудителна административна мярка. Съдебният състав е приел, че първоинстанционният съд правилно е приел, че са налице материалното правните предпоставки, предвидени в чл.186 ал.1 т.1, б.“а“ от ЗДДС за прилагане на ПАМ, но не било отчетено доколко определеният с акта срок на налагане на ПАМ е съобразен с принципа за съразмерност, прогласен с чл.6 ал.2 от АПК. Посочено е, че след като нарушението било констатирано за първи път, то налагането на ПАМ за 10 дневен срок за неиздаване на касов бон за покупка от 1 лв. не би могло да се определи като съразмерно.

Предвид горното, налице е явно противоречива практика на различни състави на ВАС при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени от касационната инстанция решения на Административен съд- Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като, следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Малко на брой - 6 дела, са тези, решенията по които са отменени през отчетния период на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет ЗПЗП – 2 бр., ЗУТ – 1 бр., ЗЧРБ – 1 бр., ЗГР – 1 бр., ДОПК – 1 бр. като делата са върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

През 2020г. ВАС не е отменил нито едно решение на Административен съд - Хасково на самостоятелно основание, поради наличие на порока необоснованост, но по едно от върнатите дела за отчетната година са констатирани касационните основания по чл. 209 т. 3 предл. 1 и 3 от АПК. Конкретното дело е по КСО, като решението на Административен съд-Хасково е отменено и вместо него е отхвърлена жалбата срещу Решение, издадено от Директор на ТП на НОИ – Хасково и потвърденото с него разпореждане на Ръководителя на „Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ – Хасково.

Налице са и 3 случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от Административен съд - Хасково. В един от случаите жалбоподателят прави отказ от жалбата си в производството пред ВАС и моли същото да бъде прекратено. В друг от случаите Върховната инстанция е посочила, че пропуск на съда е да възприеме липсата на предмет на търсената съдебна защита. Отбелязано е, че опущението не е резултат на грешки в правораздавателната дейност по причини у съда, а на изпълнението на Определение №14826/04.11.2019г. на ВАС по адм. д. №12318/2019г. Посочено е също, че по разясненията в това определение по искане на лицето по чл.107 ал.3 ДОПК органите по приходите са длъжни да издадат ревизионен акт, независимо дали с него ще се коригират данните в подадената от задълженото лице декларация или не. Изрично е отбелязано, че това определение е задължително за по-долния съд /чл.235, ал.2 ДОПК/, но указанията в него не се възприемат от касационния съдебен състав.

През отчетната 2020г. са частично отменени като неправилни общо 11 броя съдебни решения на Административен съд - Хасково. Съобразно предмета им, стойностите са както следва: 2 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет ЗОДОВ, 2 бр. с предмет ПНА, 2 бр. с предмет ЗИНЗС, 2 бр. с предмет ДОПК и по 1 бр. с предмет ЗУБ, ЗУСЕСИФ и ЗПЗП.

Върнатите отменени през 2020г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд - Хасково като първа инстанция са 6 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприета липса на подлежащ на оспорване индивидуален административен акт;
- неправилно прието просрочие на жалбата;

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от Административен съд- Хасково, върнати през 2020г., следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че през отчетната 2020г. съдиите от Административен съд – Хасково работиха при условията на усложнена във връзка с разпространението на коронавирусна инфекция (Covid-19) обстановка. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2020г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, при които не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

В съдебния район на Административен съд-Хасково освен един областен център, 11 общини и 89 кметства, регионални и териториални структури на множество държавни администрации, се намират и административни структури със специфични функции. Такива са два Гранични контролно-пропускателни пункта - ГКПП Капитан Андреево и ГКПП Капитан Петко Войвода, Гранично полицейско управление-Свиленград, Митническо бюро Свиленград, Митнически пункт Капитан Андреево.

В съдебния район на Административен съд – Хасково попадат и два от общо четирите за страната териториални поделения на Държавната агенция за бежанците - Транзитен център в с.Пъстрогор и Регистрационно-приемателен център в гр.Харманли. На територията на Област Хасково се намира и Специализирания дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция“ на ГДПП в гр.Любимец, който е един от общо двата такива в страната ни.

Изложените фактори обуславят натовареността на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Най-голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2020 г. са предимно делата с предмет: ЗУБ - 116 бр., искове по АПК- 89 бр., ЗМВР- 73 бр., КСО – 64 бр., ЗУТ – 53 бр. , частни дела по чл. 75 и чл. 121 ДОПК- 37 бр., ЗМ- 35 бр., ЗЧРБ- 31 бр.



Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на Административен съд-Хасково през 2020 г. спрямо предходните две години по коментираните групи административни дела се съдържа по-горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната 2020 г., продължава да се отчита висок брой спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2020г. касационни с административнонаказателен характер дела е видно, че най - голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд-Хасково, които са 42,61 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2020г., следвани от изпратените от Районен съд- Свиленград, Районен съд - Димитровград и Районен съд-Харманли , съставляващи съответно 22,90 %, 16,23 % и 12,46 % от общия брой касационни с наказателно - административен характер дела.

Броят на касационните дела, образувани през 2020г. , както и броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища, може да се види от следната таблица:

| Районен съд | Брой дела, изпратени през 2018 г. | Брой дела, изпратени през 2019 г. | Брой дела, изпратени през 2020 г. |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| РС- Хасково | 201 бр. | 139 бр. | 147 бр. |
| РС-Димитровград | 90 бр. | 101 бр. | 56 бр. |
| РС-Свиленград | 102 бр. | 82 бр. | 79 бр. |
| РС-Харманли | 34 бр. | 95 бр. | 43 бр. |
| РС-Ивайловград | 15 бр. | 26 бр. | 6 бр. |
| РС-Кърджали | 5 бр. | 4 бр. | 2 бр. |
| РС-Момчилград | 2 бр. | 1 бр. | 1 бр. |
| Общо | 459 | 448 бр. | 334 бр. |
| Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп | 16 бр. | 10 бр. | 11 бр. |
| Касационни с административен характер дела по чл. 285 ЗИНЗ | ----- | ----- | 10 бр. |
| Общ брой касационни дела | 465 бр. | 458 бр. | 355 бр. |

Най - голям брой от касационните с наказателно - административен характер дела за отчетната 2020 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела във връзка с издадени наказателни постановления за нарушения по ЗДвП - 101 бр., издадени наказателни постановления от НАП- 46 бр., от Агенция "Митници"- 39 бр. и от Дирекция инспекция по труда- 19 бр.



Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

| Районен съд | Потвърдени съдебни актове | Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/ |
|-----------------|--|--|
| РС-Хасково | 2020-87 бр. 2019-137 бр. 2018г.- 145 бр. | 2020 г.- 21 бр. 2019 г.- 23 бр. 2018 г.- 33 бр. |
| РС-Димитровград | 2020г.- 59 бр. 2019г.- 60 бр. 2018г.- 63 бр. | 2020г.- 20 бр. 2019г.- 27 бр. 2018г.- 34 бр. |
| РС-Свиленград | 2020г.-61 бр. 2019г.-59 бр. 2018г.- 78 бр. | 2020г.- 21 бр. 2019г.- 21 бр. 2018г.- 26 бр. |
| РС-Харманли | 2020г.- 46 бр. 2019г.- 7 бр. 2018г.- 40 бр. | 2020г.- 6 бр. 2019г.- 12 бр. 2018г.- 5 бр. |
| РС-Ивайловград | 2020г.- 7 бр. 2019г.- 8 бр. 2018г.- 9 бр. | 2020г.- 1 бр. 2019г.- 7 бр. 2018г.- 1 бр. |
| РС-Кърджали | 2020г.-1 бр. 2019г.-2 бр. 2018г.- 7 бр. | 2020г.- 0 бр. 2019г.- 0 бр. 2018г.- 2 бр. |
| РС- Момчилград | 2020 г.- 0 бр. 2019г.- 0 бр. 2018г.- 1 бр. | 2020 г.- 1 бр. 2019г.- 0 бр. 2018г.- 1 бр. |
| АдМС- Хасково | 2020г.- 10 бр. | 2020 г.- 0 бр. |

Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон.

Значително по-малко на брой са отменените решения, в които е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила, вкл. липса на изложени мотиви по съществото на спора от районния съд, който е отменил НП или ЕФ на процесуално основание, като малка част от тези решения са отменени и на основание - нарушение на материалния закон.

През отчетната 2020г. има едно отменено решение на районен съд, постановено по дело с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието-основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице са и 3 случая на обезсилени от Административен съд - Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с наказателно-административен характер. Недопустимостта на 2 от проверените и обезсилени от Административен съд - Хасково съдебни актове е предизвикана от несъответствие между посочените в диспозитива на решението номер (в единия случай) и година (във втория случай) на наказателното постановление и тези на постановлението, срещу което е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно - административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане. В третия случай



недопустимостта на проверки от Административен съд - Хасково и обезсилен съдебен акт е свързана с конституиране и участие в процеса на ненадлежна страна – административнонаказващ орган.

През отчетната 2020г. в Административен съд - Хасково са образувани 11 дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2020г. са отменени и 5 бр. прекратителни определения/разпореждания по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления/електронен фиш. Налице е и един случай на отмяна на разпореждане по дело от административнонаказателен характер, постановено от районен съд, поради неправилно приемане от страна на районния съд, че жалбата, подадена срещу наказателно постановление, не отговаря на изискванията на закона.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

| | Административни Дела | Касационни с административно-наказателен характер | Касационни с административен характер | Общ брой |
|--------|----------------------|---|---------------------------------------|----------|
| 2020г. | 1114 бр.- 71.27 % | 431 бр.- 27.58 % | 18 бр.- 1.15 % | 1563 бр. |
| 2019г. | 1254 бр.- 69.59 % | 534 бр.- 29.63 % | 14 бр.- 0.78 % | 1802 бр. |
| 2018г. | 1187 бр.- 67.98 % | 558 бр.- 31.96 % | 1 бр.- 0.06 % | 1746 бр. |

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

| | Административни Дела | Касационни с административно-наказателен характер | Касационни с административен характер | Общ брой |
|--------|----------------------|---|---------------------------------------|----------|
| 2020г. | 876 бр.- 70.30 % | 352 бр.- 28,25 % | 18 бр.- 1.44 % | 1246 бр. |
| 2019г. | 999 бр.- 68.75 % | 443 бр.- 30,49 % | 11 бр.- 0.76 % | 1453 бр. |
| 2018г. | 700 бр.- 60.19 % | 462 бр.- 39.72 % | 1 бр.- 0.09 % | 1163 бр. |

5.1.Средна натовареност на съдиите

5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни

Щатът на Административен съд- Хасково е от 9 съдии.

Към 31.12.2020г. една от тази щатни бройки , разкрита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 28/21.09.2017г. не е запълнена до настоящия момент. На същата щатна бройка е командирована съдия Паулина Господинова от РС- Хасково, считано от 01.10.2018г. На разкритата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 19/ 25.07.2019г. щатна бройка за съдия, е командирована, считано от 01.10.2019г. съдия Антоанета Митрушва от РС-Димитровград, след което, поради изтичане на мандата ѝ за административен ръководител на съда, на същата е назначена съдия Хайгухи Бодикян, считано от 08.12.2020г., а съдия Митрушева е командирована, считано от 07.12.2020г. на длъжността, заемана от съдия Кремена Костова - Грозева – последната командирована в АдМС - Стара Загора от 16.09.2019г.

Към момента на приключване на доклада, съдия Хайгухи Бодикян е командирована във Върховен административен съд, считано от 18.01.2021г.

Поради горното, през отчетната година съдиите от АдМС- Хасково работиха при незапълнен щат.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради числеността на съдийския състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. През 2020г. Председателят на съда и съдиите са работили в сформирани осем административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове и общи административни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на дела за разглеждане и на свършени дела, съотнесено към предходните години е следната:

| година | Брой съдии по щат | Брой дела за Разглеждане | Натовареност по щат на база дела за разглеждане | Брой свършени дела | Натовареност по щат на база свършени дела |
|--------|--|--------------------------|---|--------------------|---|
| 2020г. | 9 бр. | 1563 бр. | 14.47 бр. | 1246 бр. | 11.54 бр. |
| 2019г. | 8 бр. 9 бр. /от 25.07.2019г./ | 1802 бр. | 16.69 бр. | 1453 бр. | 13.45 бр. |
| 2018г. | 8 бр. | 1746 бр. | 18.19 бр. | 1397 бр. | 14.55 бр. |

От посочените данни е видно, че натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела през 2020г. е намалела в сравнение с предходните две години, вследствие разкритата щатна бройка за съдия през 2019г.



Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане и свършените дела, съотнесено към предходните две години, е следната:

| | Брой съдии | Брой дела за Разглеждане | Действителна натовареност на база дела за разглеждане | Свършени дела | Действителна натовареност на база свършени дела |
|---------------|---|--------------------------|---|---------------|---|
| 2020г. | 96 отработени човекомесеци | 1563 бр. | 16,28 бр. | 1246 бр. | 12,98 бр. |
| 2019г. | 01.01.- 01.09.19- 8 бр. 01.09.-01.10.19г.- 7 бр. 01.10.-31.12.19- 8 бр. /95 отработени човекомесеци/ | 1802 бр. | 18,97 бр. | 1453бр. | 15,29бр. |
| 2018г. | 01.01.- 01.10.18- 7 бр. 01.10.-31.12.18- 8 бр. /87 отработени човекомесеци/ | 1746 бр. | 20,07 бр. | 1397 бр. | 16.06 бр. |

От посочените цифри следва, че през 2020 г. действителната натовареност на съдиите от Хасковския административен съд е намаляла в сравнение с предходните две години, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела, което се дължи на по- големия брой отработени човекомесеци през отчетната година.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2020г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, с диаграми към тях, за конкретната натовареност на всеки съдия:

Индивидуална натовареност на съдиите на база дела за разглеждане през 2020г. :

| | Дела за разглеждане | Отработени човекомесеци | Средномесечна натовареност |
|--|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| ХАЙГУХИ БОДИКЯН | 127 | 12 | 10,58 бр. |
| ИВА БАЙНОВА | 196 | 12 | 16,33 бр. |
| ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА | 212 | 12 | 17,67 бр. |
| ПЕНКА КОСТОВА | 204 | 12 | 17 бр. |
| КРЕМЕНА КОСТОВА- ГРОЗЕВА- командирована в АдмС- Ст. Загора от 16.09.2019г. | ---- | -- | ----- |
| ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА | 218 | 12 | 18,17 бр. |
| РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА- ИВАНОВА | 217 | 12 | 18,08 бр. |
| ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА | 201 | 12 | 16,75 бр. |
| АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА | 188 | 12 | 15,67 бр. |
| Общ брой | 1563 | 96 | 16,28 бр. |



Индивидуална натовареност на съдиите на база свършени дела през 2020г.:

| | Свършени дела | Отработени човекомесеци | Средномесечна натовареност |
|---|---------------|-------------------------|----------------------------|
| ХАЙГУХИ БОДИКЯН | 117 | 12 | 9,75 бр. |
| ИВА БАЙНОВА | 150 | 12 | 12,50 бр. |
| ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА | 167 | 12 | 13,92 бр. |
| ПЕНКА КОСТОВА | 153 | 12 | 12,75 бр. |
| КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА- командирована в АдмС- Ст. Загора от 16.09.2019г. | --- | --- | --- |
| ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА | 176 | 12 | 14,67 бр. |
| РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА | 168 | 12 | 14 бр. |
| ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА | 167 | 12 | 13,92 бр. |
| АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА | 148 | 12 | 12,33 бр. |
| Общ брой | 1246 | 96 | 12,98 бр. |



Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2020г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми и неясноти продължават да се пораждат във връзка с решаването на делата с предмет ЗУСЕСИФ, КСО и др. Доколкото обаче не се идентифицират аналогични проблеми по различните дела, то не могат да се извлекат и генерални изводи за налични системни проблеми при прилагането на посочените закони.

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложена от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуващото на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на Административен съд - Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуващото на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В Административен съд - Хасково през 2020г. е образувано дело, по което както обществеността, така и медиите проявиха повишен интерес - адм. д. № 402/2020г. Делото е образувано по жалба на юридически и физически лица от гр. Хасково, против Решение №14/20.12.2019г. на Общински съвет – Хасково, в частта му на раздел II т.1, т.3, т.4 и т.5.1 и т.5.2, с които е определен размера на такса битови отпадъци за 2020г. Делото /второ заседание/ е насрочено за 24.02.2021г.

5.2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/

Всички горепосочени данни дават информация за количественото натоварване на магистратите в Административен съд – Хасково, тъй като са базирани единствено на броя на делата за разглеждане и броя на свършените в съда дела.



Качествени показатели за работата на съдиите са заложи в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/ и централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата.

От съпоставката на тези количествени и качествени показатели и по - точно на статистическите данни за броя на делата, постъпили за разглеждане през 2020г., с коефициента им за тежест, отразяващ фактическата и правна сложност на делото е видно, че голяма част от постъпилите дела са с голям коефициент на тежест, съгласно ПОНС :

| Предмет на делото/ шифър по Приложение № 1 към ПОНС | Брой дела, постъпили през 2020г. | Коефициент на тежест на делото, съгласно ПОНС |
|---|----------------------------------|---|
| ЗДС, Шифър 100 | 8 бр. | 2.1 |
| ЗМ, ЗАДС /само ревизионни актове/ шифър 110 | 35 бр. | 1.8 |
| ЗКПО/ шифър 120 | 3 бр. | 2 |
| ЗДФЛ/шифър 130 | 6 бр. | 1.9 |
| КСО/шифър 200 | 64 бр. | 1.0 |
| ЗУБ/ шифър 300 | 116 бр. | 1.2 |
| ЗЧРБ/ шифър 320 | 31 бр. | 1.1 |
| ЗМВР/ шифър 410 | 73 бр. | 1.3 |
| ЗОДОВ/ шифър 600 | 58 бр. | 1.7 |
| ЗПЗП/ шифър 800 | 43 бр. | 1.5 |
| ЗУСЕСИФ/ шифър 810 | 18 бр. | 1.9 |
| ЗМСМА/ шифър 1700 | 11 бр. | 0.9 |
| ЗУТ/ шифър 3000 | 45 бр. | 1.0 |
| ЗУТ-ПУП/ шифър 3100 | 8 бр. | 1.8 |
| Подзаконови нормативни актове/ шифър 4000 | 31 бр. | 1.5 |

Към настоящия момент все още няма решение от СК на ВСС по смисъла на § 11 от ПЗР на ПОНС относно достоверността на системата за оценка натовареността на съдиите и съгласно дадените указания, данните от СИНС не са коментирани в предишните доклади. По тази причина не би могло да се направят изводи за динамиката в натовареността на съдиите през изминалите години по качествени показатели.

Въпреки това и през отчетната 2020г. в АдмС- Хасково продължи прилагането на ПОНС и СИНС - определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, своевременно коригиране / намаляване или увеличаване/ на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това, използването на работни карти /искане/, в които съдията – докладчик отбелязва съответните коригиращи коефициенти и контрол над въвеждането на точна информация в СИНС.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Необходимо е прецизиране на уредбата в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК относно дължимостта на разноси при прекратяване на делото. Законодателят в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК е регламентирал изрично само една от хипотезите с правен резултат прекратяване на съдебното производство, а именно – оттегляне на жалбата. Член 159 от АПК обаче съдържа още основания за прекратяване на съдебното производство. За тези хипотези на прекратяване на съдебното производство АПК не съдържа регламентацията относно разносите – законодателят нито ги е посочил в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК, нито ги е изключил изрично като хипотези, при които не е налице отговорност за разноси. Следователно за тези случаи на прекратяване на съдебното производство законодателят не е регламентирал отговорността за разноси в АПК. Безспорно е налице непълнота. В тази

връзка, в някои определения на ВАС се приема, че тази непълнота следва да бъде преодоляна чрез субсидиарното прилагане на ГПК, на основание чл.144 от АПК (Определение №310 от 11.01.2017г. на ВАС по адм. д. №13880/2016г., II о.). В други определения на ВАС се сочи, че разпоредбата на чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК предвижда присъждане на разноски на ответника, съответно на заинтересована страна по делото само в изрично посочените случаи - при отхвърляне на оспорването или при оттегляне на жалбата от подателя, като се приема, че след като този въпрос е изрично уреден в АПК, разпоредбите на ГПК са неприложими (Определение №6147 от 23.04.2019г. на ВАС по адм. д. №4345/2019г., IV о.). Изрична регламентация в тази насока липсва и досежно случаите, предвидени в чл.130, ал.4 от АПК, съгласно която разпоредба, ако намери, че делото не му е подведомствено, съдът го изпраща на надлежния орган, като е посочено, че разпореждането или определението могат да се обжалват с частна жалба от страните и от органа, на който делото е изпратено. С цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, е необходимо е коментиранията уредба да се прецизира.

На следващо място, с оглед волята на законодателя за изменение на реда, регламентиран в чл.285 ал. 1 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), за разглеждане на делата, образувани във връзка с иски за обезщетения, следва да се отбележи, че при така приетото изменение на разпоредбата би могло да се стигне до противоречиво разрешаване на идентични казуси в отделните административни съдилища, съответно до формиране на различна практика по сходни случаи. След изменението на посочената разпоредба, обн. в ДВ бр. 100 от 20.12.2019г., текстът на същата гласи следното: „Искът за обезщетение се разглежда по реда на глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс. Решението на административния съд подлежи на касационно оспорване по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на същия съд. Постановените от административния съд определения и разпореждания подлежат на обжалване по реда на глава тринадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен съдебен състав на същия съд.“. Прави впечатление, че при така регламентирания ред за касационно оспорване, освен, че са налице съществени неясноти във връзка с обжалването на постановените от административния съд определения и разпореждания, би се стигнало до липсата на възможност за уеднаквяване на практиката в отделните административни съдилища чрез инстанционен контрол от страна на ВАС. Следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при идентични откъм фактическа и правна страна случаи, всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице очаква идентичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

В чл.46а ал.6 от Закона за чужденците в Република България се предвижда, че заповедта за краткосрочно настаняване в звено на специален дом за временно настаняване на чужденци по чл.44, ал.13 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред съда относно законността на настаняването. Посочено е, че жалбата не спира изпълнението на заповедта, както и е регламентирано, че съдът се произнася по жалбата незабавно. Предвид визираното незабавно произнасяне по жалбата и доколкото нормата не е достатъчно прецизирана, при прилагане на същата биха могли да възникнат неясноти. Видно е от чл.44, ал.13 от ЗЧРБ, че в случаите на чужденец с неустановена самоличност, органът по ал.1 след индивидуална преценка на принципите за пропорционалност и съразмерност може да издаде спрямо него заповед за краткосрочно настаняване в обособено за тази цел звено на специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 30 календарни дни. Доколкото коментиранията заповед по чл.44 ал.13 от ЗЧРБ касае настаняване за срок до 30 календарни дни, а същевременно в чл.46а, ал.6 от ЗЧРБ е прието, че същата може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс, т.е. в 14-дневен срок, възниква въпроса от кога започва да тече този срок – дали от датата на съобщаване на заповедта, както е посочено в чл.149, ал.1 от АПК, или както е указано в чл.46а, ал.1 от ЗЧРБ – че заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на АПК. С оглед изискващото се незабавно произнасяне,

неясноти биха възникнали и във връзка с реда за разглеждане на жалбата – ако не е внесена държавна такса или са налице други нередовности, в какъв срок следва да бъде указано да се отстранят, дали съдът следва да разгледа жалбата в открито или закрито заседание, съответно с какъв акт следва да се произнесе и т.н. Предвид липсата на каквато и да е прецизност в разпоредбата на чл.46а, ал.6 от ЗЧРБ и доколкото заповедта по чл.44 ал.13 от ЗЧРБ касае настаняване за кратък срок - до 30 календарни дни, би могло да се стигне до хипотеза, при която този срок вече ще е изтекъл към момента на произнасяне на съда, въпреки положени от същия усилия за спазване на изискването за незабавно произнасяне. С оглед горното, необходимо е по-точно и ясно регламентиране на посоченото производство.

На следващо място, удачно би било да бъде прецизирана и разпоредбата на чл.157 ал.1 от АПК, видно от която след образуването на административно дело и предаването му на съдия-докладчик, делото следва да бъде насрочено в срок не по-дълъг от два месеца от постъпването на жалбата в съда. В много случаи е налице несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което несъответствие води до оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след това делото може да бъде насрочено в съдебно заседание. Не са редки и случаите, при които е налице неизпълнение на законовото изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които действия, макар и предприети своевременно, забавят насрочването и разглеждането на делото. Също така, при неприлагане от административния орган към преписката на изискуемия списък на страните в производството по издаване на административния акт, или непълен такъв, или с посочени неточни адреси, се налага допълнително установяване на страните по спорното правоотношение и конституирането им. Тези и други подобни примери навеждат на извод, че така регламентирания в разпоредбата на чл.157 ал.1 от АПК срок - не по-дълъг от два месеца от постъпването на жалбата в съда, в много от случаите се явява изключително кратък и недостатъчен за извършване на необходими процесуални действия от страна на съда преди насрочване на делото. Прави впечатление също, че в разпоредбата на чл.217 от АПК, касаеща разглеждането на касационните дела, в ал.3 е посочено, че първото заседание се насрочва в срок не по-дълъг от 4 месеца от образуването му. В случай на нередовности на касационната жалба срокът тече от отстраняването им. В тази връзка, няма пречка срокът по чл.157 ал.1 от АПК да бъде регламентиран по идентичен начин, или да бъде прецизирано в нормата на чл.157 ал.1 от АПК от кога точно следва да тече срокът за насрочване на делото, като се вземат предвид случаите, когато обективно се налага допълнително извършване на процесуални действия от страна на съда преди насрочването на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва също да се посочи, че от 16.10.2019г. Административен съд – Хасково изпраща информация по делата към Единния портал за електронно правосъдие. Порталът предоставя на всички регистрирани потребители електронен достъп до делата и възможност за електронно призоваване. Към момента регистрацията в портала може да заяви само физическо лице – страна по делото, като се идентифицира с ЕГН или адвокат, който се идентифицира с личен адвокатски номер и дата на раждане. При подаване на заявление за достъп по дела се изисква тези физически лица да са страни по делото или адвокат, представляващ страна по делото. Предложеното техническо решение обаче не е съобразено с административното производство по делата пред Административните съдилища, където се разглеждат дела, в които страни по делата са и административни органи. Тези страни не попадат в приложната опция, разрешена за достъп от портала. Не е уреден редът за регистрацията и създаване профил в платформата на административния орган, чрез неговия представител или чрез представляващ юрисконсулт. Към момента не е уредена възможност за подаване на заявление за създаване на профил в ЕПЕП от административен орган или на лица, представляващи административния орган чрез ЕИК/Булстат. В изложението по-горе смисъл, административните съдилища и в частност Административен съд – Хасково са



поставени в обективна невъзможност за изпълнение на задълженията по чл.360з, ал.4 от ЗСВ за предоставяне на електронен достъп до делата.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой магистрати

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 01.01.2020 г. обхваща 9 щатни бройки, от които един Административен ръководител - Председател, един Заместник на Административния ръководител - Заместник Председател и 7 съдии.

Със Заповед № 2283/10.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд съдия Кремена Костова – Грозева е командирована в Административен съд – Стара Загора, считано от 16.09.2019г. На свободната осма щатна бройка със заповед № 2409/26.09.2018г. на Председателя на Върховен административен съд от Районен съд-Хасково в Административен съд – Хасково е командирована съдия Павлина Господинова считано от 01.10.2018г. На свободната девета щатна бройка със заповед № 2421/26.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд от Районен съд-Димитровград в Административен съд – Хасково е командирована съдия Антоанета Митрушева считано от 01.10.2019г.

На 07.12.2020г. изтече мандата на Административен ръководител - Председател на Административен съд – Хасково. С Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взето по Протокол №42 от 01.12.2020г. съдия Хайгухи Бодикян е преназначена на свободната длъжност съдия в Административен съд – Хасково считано от 08.12.2020г. С оглед посоченото преназначение Заповедта за командироване на съдия Антоанета Митрушева е изменена, като същата е командирована със Заповед № 2586/01.12.2020г. в Административен съд – Хасково до завръщане на съдия Кремена Костова – Грозева.

Със Заповед № 303 /04.12.2020г на Председателя на Върховен административен съд на основание решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 42/01.12.2020г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, съдия Ива Байнова е определена да изпълнява функциите на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Хасково, считано от 08.12.2020г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

И.Ф. Председател на съда Ива Байнова е с 23 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

1. Съдия Хайгухи Бодикян има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 30 г, 5 м и 21 дни . Същата е с ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

2. Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 22 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „ съдия във ВКС и ВАС”.

3. Съдия Пенка Костова има стаж по чл. 164 от ЗСВ – 20 г. -8 м. -26 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

4. Съдия Кремена Костова- Грозева има стаж по чл. 164 от ЗСВ – 22 г.- 10 м.- 0 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

5. Съдия Цветомира Димитрова има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 18 г., 7 м. и 29 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

6. Съдия Росица Чиркалева – Иванова има стаж по чл.164 от ЗСВ – 15г.,7м. и 1 ден. С решение по протокол на СК на ВСС № 1/ 21.01.2020г., т.29, същата е повишена на място в ранг „съдия в АС”. С Решение по протокол № 37/27.10.2020г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет съдия Росица Чиркалева-Иванова придоби статут на несменяемост.

7. Съдия Павлина Господинова има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 21 г., 5 м. и 7 дни. Същата е с ранг „ съдия във ВКС и ВАС”.



8. Съдия Антоанета Митрушева има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 20 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

7.1.2. Брой служители

В началото на отчетния период 01.01. 2020г. реално заетите бройки в рамките на щатната численост на съдебните служители е 25 души.

На 31.01.2018г. е изпратено искане с изх.№ 319/31.01.2018г.до Комисия “Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за увеличаване щатната численост на Административен съд - Хасково с три щатни бройки за длъжностите съдебен помощник“, “съдебен деловодител” и „съдебен секретар“. С писмо с изх.№ 585/28.02.2018г. е уточнено, че в случай, че то не бъде уважено в частта за длъжността „съдебен помощник“, да бъде разгледано за длъжността „съдебен статистик“ или „управител сгради“.

С Решение по т.2.2.1 от Протокол №8/10.03.2020г. на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет на основание чл.30, ал.5, т.8 от ЗСВ са разкрити 2 щатни бройки в Административен съд - Хасково – една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ и една щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“.

Със Заповед на Председателя на съда от 01.06.2020 г. служител заемащ длъжността „съдебен секретар“ е преназначен на новоразкритата щатна бройка „съдебен деловодител“. На освободения щат за „съдебен секретар“ на 01.06.2020г. е назначен служител на основание чл.68, ал.1, т.4 от КТ до провеждане на конкурс .

На новоразкритата щатна бройка „съдебен секретар“ на 03.06.2020 год. е назначен служител на основание чл.68, ал.1, т.4 от КТ до провеждане на конкурс.

На 22.06.2020 г. със Заповед на Председателя на АдмС-Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „съдебен администратор на основание чл. 326 ал.2 КТ . Освободената щатна бройка е заета на 06.07.2020г. на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ, за която със Заповед № РД-12-314/29.09.2020г. на Председателя на съда е открита процедура за провеждане на конкурс. След проведения на 30.11.2020г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността ”съдебен администратор” с кандидата, класиран на първо място.

Поради продължително боледуване на служител на длъжност „ съдебен деловодител-архивар“ , считано от 06.10.2020г. със Заповед на Председателя на съда е назначен бивш деловодител на съда на срочен трудов договор на основание чл.68, ал.1,т.3 от КТ до завръщане на титуляра

Към настоящия момент заетата численост на съдебната администрация е 27 души, както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация, общо 19 бр., от които: съдебен помощник- 2 бр./ един от които изпълняващ функциите на „експерт, връзки с обществеността“/, съдебни секретари - 7 бр. /един от които е и „касиер“/, съдебни деловодители - 8 бр.(в това число един съдебен деловодител, той и архивар и един съдебен деловодител в служба ”Регистратура”), призовкари- 2 бр.;
- Обща администрация: човешки ресурси, той и статистик, той и служител по сигурността на информацията и системен администратор;
- Технически длъжности: куриер- чистач - 2 бр., шофьор, той и домакин и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 2,11, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 3,0.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2020г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в онлайн кръгла маса на тема „Съдебен контрол върху актовете на местната администрация“ организирана от Върховен административен съд по проект „Оценка на ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията. Мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес“.

Магистратите от съда участваха и в онлайн кръгла маса на тема „Текущ мониторинг и оценка на съдебната практика на административните съдилища и ВАС по отношение на ефективния съд. Контрол и право на достъп до съд“

7.2.2. Квалификация на служителите

През отчетния период съдебните служители от Административен съд - Хасково участваха в организирани от НИП и такива с партньорството на Върховен административен съд, присъствени и електронни дистанционни обучения на теми :

- Съдебна власт и общество – съвременно информиране
- Нови моменти в касационното производство по АПК
- Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища
- Връчване на призовки и съдебни книжа
- Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители
- Основни положения при прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари в дейността на администрацията от органите на съдебната власт.

Във връзка с промените в АПК и ЗСВ свързани с въвеждането на електронно правосъдие възниква необходимост от допълнително обучение за работата на съда в тази насока, както на системния администратор, така и на останалите съдебни служители.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

В края на отчетния период по щат в Административен съд – Хасково работят 9 съдии, от които един Изпълняващ функциите Административен ръководител – Председател и седем съдии.

Считам, че одобрената към момента численост на съдийския състав от общо 9 магистрати се явява оптимална и може да осигури нормалното функциониране на съда, както и да запази качеството на правораздаване в Административен съд-Хасково.

И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции:

- един от съдебните помощници изпълнява функциите „Връзки с обществеността“;
- служител човешки ресурси, той и статистик е и служител по сигурността на информацията;
- един от съдебните секретари е завеждащ регистратура класифицирана информация;
- един съдебен секретар съвместява и функциите на „ касиер“;
- съдебният администратор изпълнява функциите на орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в АдмС-Хасково, управител сгради;
- съдебен служител, назначен на длъжност шофьор изпълнява и функциите на домакин;
- съдебен деловодител, той и архивар обезпечава работата на информационния център на съда;



- съдебен деловодител в служба „Регистратура“ обслужва двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда, поради липсата на банков клон в сградата на съда;

- въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и съдебните секретари работят с повече от един съдебен състав;

- съдебните секретари дават дежурства по график в информационния център на съдебната сграда;

Всичко това, както и сканирането на документите по делата, допълнително натоварва и значително затруднява изпълнението на основните функции на служителите .

Въпреки гореизложеното оптимизиране на работата, щатната численост на съдебната администрация в АдмС - Хасково към настоящия момент все още е недостатъчна и трябва да бъде увеличена и с оглед на изискването всички документи и информация на хартиен носител да се въвеждат в информационната система на органите на съдебната власт чрез снемане на електронен образ във вид и по начин, позволяващ възпроизвеждането им.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2020г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги, извършвани от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност, както и за работата на съдиите и съдебните служители. В бюджета на Административен съд – Хасково са отпуснати допълнително средства, с които са закупени две компютърни конфигурации за новоразкритите две щатни бройки, два мрежови високоскоростни скенера и климатик за сървърното помещение. При настъпване на пандемичната обстановка в страната са отпуснати и средства за изпълнение на предписанията на здравните органи за закупуване на необходимите за функционирането на съда и работата на магистрати и съдебни служители предпазващи средства - предпазни прегради, шлемове, маски, дезинфектанти, кошове и др. Осигурена е възможност за тестване чрез PSR-тестове поне веднъж месечно за заразяване с COVID-19 на служителя в служба „Регистратура“ и на призовкарите за сметка на бюджета на съда.

На основание изготвения бюджет за 2021г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, гориво, осветление и отопление. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и енергия. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи в бюджета, ще бъдат изпращани обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23.02.2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Съдебната сграда е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от

общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла. При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

След създалата се епидемична обстановка в страната с цел опазване здравето на съдии, прокурори, служители и участници в съдебния процес и трите съдебни зали в сградата на съда са оборудвани с плексигласови прегради. В служби „Деловодство“ са обособени гишета за обслужване, в служба „Регистратура“ е поставена плексигласова преграда за предотвратяване на опасността от зараза на работещите в съдебната сграда и на посещаващите ги граждани, адвокати и вещи лица.

Съобразно мерките за ограничаване разпространението на заболяването с корона вирусна инфекция в сградата на съда е организирано всички административни услуги да се извършват в разположените на етаж 1 в сградата на съда регистратура и информационен център, които физически се намират максимално близо до входа на съдебната сграда и е осигурено непрекъснато обезпечаване с необходимите предпазни средства срещу разпространение на болестта.

Издадените от Председателя на съда Заповеди относно достъпа до сградата на съда, организацията на работа на магистрати и съдебни служители, както и стриктното спазване на въведените правила за работа в условията на пандемия дадоха своя резултат – в Административен съд Хасково през 2020г. няма магистрати и служители заболели от Covid 19.

7.5. Ревизионна дейност през годината

През отчетния период не са извършвани планови/годишни проверки от Инспектората към ВСС, както и на организацията на дейността на съда от горестоящи органи.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2020г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като четирима от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.

7.7.1. Медийна стратегия

Въпреки пандемията от COVID-19, през изминалата отчетна година Административен съд - Хасково направи необходимото да проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд - Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Продължи да се прилага утвърдената добра практика за използване на прессъобщения и други форми на уведомяване за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Съдебен помощник, изпълняващ и функциите на връзки с обществеността, и през тази отчетна година продължи да предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, да дава предложения за популяризиране работата на съда и издигане

авторитета на съдебната система в обществото, да осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация.

В сила е Кризисния план за комуникация в Административен съд - Хасково, определящ механизмите за успешна комуникация в извънредни кризисни ситуации. Планът дава основни насоки и посочва алгоритъма на действие при възникване на ситуация, която се определя като криза. Той предлага матрица за реакция по отношение на вътрешните и външните публики в съда.

На добро ниво беше присъствието в медиите, провокирано от Административен съд – Хасково. Приложен беше последователен и прецизиран подход при комуникацията с медиите. Активно и непрекъснато се провеждаше задължителният мониторинг на медийните публикации, с цел навременна реакция при неправилно оповестена, от редакциите на съответните медии, информация и навременно запознаване с останалата информация касаеща съда.

Анализът на ситуацията за изминалия период показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В резултат на работата, свързана с Медийна стратегия бяха създадени положителни впечатления и отношение към съдебната власт.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд - Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2020г. в Административен съд - Хасково продължи да функционира откритият през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд - Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд - Хасково чрез специално създадени в официалния сайт на съда раздел за анкети и електронна кутия за предложения и сигнали. Поставена е и пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите в Административен съд - Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд - Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

Инициативата „Ден на отворените врати” не беше проведена през изминалия отчетен период, поради въведените от здравните власти мерки за ограничаване разпространението на

COVID-19. За повишаване правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съда, бяха използвани други информационни канали, главно предоставяне на информация на медиите.

7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд-Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по - подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

От 1.1.2020г. се преустанови поддръжката и достъпът до старата интернет страница на съда : www.admsudhaskovo.org. Съгласно проект на ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор Правосъдие за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ се реализира унифициран шаблон на интернет страниците на съдилищата и от 1.12.2019г. Административен съд - Хасково е с нова интернет страница с адрес : <https://haskovo-adms.justice.bg>.

В съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването, ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява потока към деловодствата на съда.

През 2020г. съдът целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуално състоянието на своята Интернет страница: <https://haskovo-adms.justice.bg>.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система за вътрешна комуникация /локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетната година Административен съд - Хасково разполага с 46 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 23 лазерни принтера, 2 мултифункционални устройства, 4 скенера, 3 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а.

През 2020г. бяха закупени два мрежови високоскоростни скенера за създаване на електронни копия на делата, с оглед изискванията на чл.360ж и чл.360з от Закона за съдебната власт.

Голяма част от компютърните конфигурации, придобити през 2007 и 2008г. бяха бракувани в края на годината. На тези конфигурации 16 на брой се извърши обстоен преглед

на състоянието им от специализирана фирма, която състави констативен протокол със становище – подлежат на бракуване.

През 2019г. във ВСС беше открита Обществена поръчка „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“, съгласно която през месец септември 2020г. Административен съд –Хасково получи 19 компютърни конфигурации, с които бяха подменени всички стари конфигурации по работни места в съда. Към края на 2020г. всички работни места в съда са оборудвани със съвременни компютърни конфигурации с Windows 10 64 bit операционна система.

В съда са налични следните програмни продукти:

- САС „Съдебно деловодство” ;
- Централизирана система за случайно разпределение на делата;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за разпределение на дължимите вземания в полза на АдМС-Хасково на ЧСИ;

И през 2020г. Административен съд –Хасково продължава да поддържа актуална деловодната система на съда САС и инсталираните към нея допълнителни комуникационни модули.

Чрез комуникационните приложения на всеки 15 минути се изпраща актуална информация по делата към Единния портал за електронно правосъдие. В портала е създадена възможност да бъдат прегледани електронните копия на съдебни дела, включително и да бъдат копирани различни документи, съдържащи се в делата. Достъп до конкретно електронно дело в системата могат да получат единствено страните и техните представители (определени по силата на закона или чрез упълномощаване), но само след тяхното изрично писмено волеизявление. Достъпът в системата се осъществява с помощта на регистрирания потребителски профил, защитен с потребителско име, представляващо адрес на електронна поща и парола. Веднъж създаден, този профил се използва за всички настоящи и бъдещи дела, независимо от това кой съд е компетентен да ги разгледа.

За да бъде създаден профил за достъп в системата, е необходима регистрация в портала. Регистрацията се извършва на място в някое от съдилищата, свързани с портала, чрез еднократно попълване на писмено заявление.

Новите функционалности в САС позволяват и електронно призоваване на страни по делата чрез създадените им потребителски профили в Единния портал за електронно правосъдие. За получаване на електронни призовки и съобщения чрез системата е необходимо изричното писмено съгласие на лицето, изразено чрез попълване на писмено заявление на място в компетентния съд по съответното дело.

През 2020г. в Административен съд - Хасково са подадени 225 броя заявления за електронен достъп до дело и 16 броя заявления за електронно призоваване в ЕПЕП.

Във връзка със създалата се извънредна епидемична обстановка през 2020г. се наложи на всички ни да се научим да работим максимално безопасно за нас и за посетителите в съдилищата, да ограничим максимално ненужните контакти и да свършим всичко, което е възможно „отдалечено“.

Наложи се да започнем ефективно да използваме средствата за отдалечен достъп, електронното призоваване и съобщаване, уведомяването по телефон и факс.

За да бъдат улеснени гражданите за достъп до информация и справки по делата в условия на пандемия на интернет-страница на съда беше публикуван каталог на всички електронни услуги, които се извършват в съда, както и актуалните електронни адреси.



От 2020г. Административен съд –Хасково приема жалби и документи по делата по електронен път. Документите подадени по електронен път следва да са подписани с електронен подпис. От май 2020г. всички адвокати, административни органи, юридически лица и организации се призовават по електронен път, чрез специално създадена за това електронна пощенска кутия : e_delovodstvo@admsudhaskovo.org, съгласно приети Правила за приемане, проверка и изпращане на електронни документи по делата.

Административен съд –Хасково приема документи по делата и чрез Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“. Системата позволява електронен обмен на документи между Административен съд –Хасково и останалите регистрирани потребители в системата и отговаря на изискванията за електронна препоръчана поща, като удостоверява точен час на изпращане и връчване на писмата.

9. Заключение

Въпреки предизвикателствата пред които беше изправена съдебната система, както и цялото общество през отчетната 2020г., поради световната пандемия и въведените ограничителни мерки в цялата страна, магистратите и съдебните служители от Административен съд - Хасково положиха всички усилия за запазване постигнатото през предходните години ниво на качествено, бързо и достъпно административно правораздаване.

За първи път от създаването на съда през 2007 г. до сега , за дълъг период от време- 2 месеца, беше преустановено разглеждането на съдебни дела в открити съдебни заседания, с изключение на предвидените в чл. 329 ал.3 ЗСВ, което впоследствие доведе до изключителна натовареност в съдопроизводството. Бе създадена организация за обезпечаването работата на съда чрез графици на дежурства на съдиите и съдебните служители, за максимално използване на възможностите за връчване на призовки и съобщения по електронен път, а магистратите работиха и дистанционно по обявените за решаване дела. За разлика от всяка друга година съдът работи без съдебна ваканция и при стриктно спазване заповедите, издадени възоснова на Правилата и мерките за работа на съдилищата в условия на пандемия на Висш съдебен съвет.

В заключение искам да обобщя, че отчетените добри резултати за правораздавателната дейност на Административен съд- Хасково се дължат на добрата професионална подготовка, изрядната организация и високата отговорност при изпълнение на служебните задължения, както на съдиите, така и на всички служители от Административен съд –Хасково.

Приложения:

- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3/

23.02.2021г.
гр. Хасково

**И.Ф.Адм. ръководител- Председател-
на Административен съд- Хасково: /И/
/Ива Байнова/**