

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ГР. КЮСТЕНДИЛ

2020 година

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ОТЧЕТ за работата на Административен съд-Кюстендил за 2020 г.
ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА № 3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд-Кюстендил.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Административен съд-Кюстендил.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2020 година в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 892 дела**, от които административните дела са **543 броя**, а касационните дела – са **349 броя**. От предходния период са останали **висящи общо 202 дела**, съответно административни - **146 броя** и касационни - **56 броя**. Общият брой дела за **разглеждане** през 2020 година е **1094 дела**, от които административните дела са **689 броя** и касационните дела са **405 броя**.

За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2019 г. в Административен съд - Кюстендил са образувани общо 1018 дела, от които административните дела са 624 броя, касационните дела – са 394 броя, а през 2018 г. - са образувани общо 939 дела, от които административните дела са 588 броя, а касационните дела – са 351 броя. Съответно по показателя общ брой дела за разглеждане: през 2019 год. са 1260 дела, от които административните дела са 793 броя и касационните дела са 467 броя, а през 2018 г. – са разгледани 1140 дела, от които административните дела са 741 броя и касационните дела са 399 броя /вж. диаграма №1/.

Диаграма № 1

Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2018 г., 2019 г. и 2020 г.

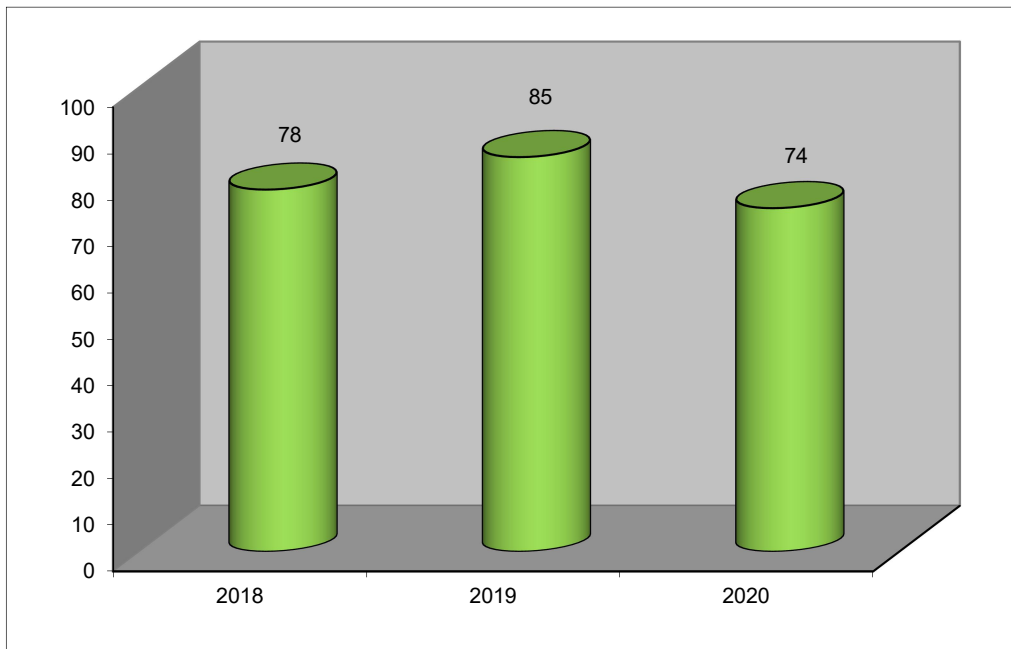


Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 74 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 178 броя дела, а за един месец - средно по 15 броя дела. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2019 г. – 85 броя, а през 2018 г. - 78 броя. На един

съдия са разпределени през 2019 г. 204 броя дела, а за един месец – средно по 17 броя дела, а за 2018 г. - по 235 броя дела, а за един месец - средно по 19.56 броя дела /вж. диаграма № 2/.

Диаграма № 2

**Средномесечно постъпнение на новообразуваните дела в
Административен съд – Кюстендил през 2018 г., 2019 г. и 2020 г.**



Анализът на статистическите данни сочи на намаляване, както на общия брой образувани дела, така и на общия брой разгледани дела спрямо предходните години. През отчетния период са образувани 892 дела или със 126 дела по-малко спрямо 2019 г. и 47 дела по-малко спрямо 2018 г., когато са образувани 939 дела, като се отчита намаляване броя както на административните дела, така и на делата с наказателно административен характер. През отчетния период са разгледани 1094 дела или със 166 бр. по-малко спрямо 2019 год., съответно със 46 бр. по-малко спрямо 2018 год., като и тук се запазва тенденцията за намаляване броя и на двата вида дела.

През отчетния период се констатира намаляване на показателя относно сročността на разглеждане и решаването на административните спорове спрямо 2019 г. В началото на 2020 г. са останали висящи дела от предходната година общо 202 бр., през 2019 г. са останали висящи от предходната година общо 242 броя дела, през 2018 г. - 201 броя дела. В края на отчетния период останалите несвършени дела са 216 броя. Наблюдава се относително запазване на показателя в края на годината относно сročността на разглеждане и решаването на административните спорове спрямо 2019 г.

Констатира се намаляване на постъпленията на делата, което се дължи на обявеното на 13.03.2020 г. извънредно положение във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция /Ковид-19/. На основание решение по Протокол № 9 от извънредно заседание на съдийската колегия на ВСС, проведено на 15.03.2020 г. и Заповед № РД-12-40/16.03.2020 г. на председателя на Административен съд – Кюстендил се преустанови разглеждането на всички видове административни дела за

периода на обявеното извънредно положение, с изключение на делата по чл. 60 и чл. 166 от АПК; делата по чл. 75 и чл. 157 от ДОПК; делата по чл. 72 от ЗМВР и делата за допускане на обезпечение по бъдещ и висящ иск. С последващи решения на ВСС в обхвата на тези дела се включиха и делата за обезпечаване на доказателства, делата по чл. 111 от ЗИНЗС, както и делата по гл. XV от АПК. Всички останали дела, извън посочените се отсрочваха за определени дати, след крайната дата на периода на обявеното извънредно положение, но преди съдебната ваканция. Административният съд е с много сериозна натовареност, което е показателно за ефективността на специализираното административното правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, същественият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Оспорвания на актовете, действията и бездействията на администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2020 г. в количествено отношение се запазва съществуващия през 2019 г. значителен превес на първоинстанционите административни дела спрямо касационните дела. Както се посочи, през отчетния период на 2020 г. от общо разгледаните дела 1094 дела преобладаващия брой са административните дела – 689 броя спрямо 405 касационни дела, от които 388 бр. са административно-наказателни дела и 17 броя са касационни административни дела. От общия брой образувани дела - 892 дела, административните дела са 543 броя, а касационните дела - са 349 броя, от които 334 дела са административно-наказателни и 15 дела са касационни административни.

Причините за преобладаващия брой разглеждани административни дела, следва да се търсят в активизирането на дейността на административните органи като резултат от повишената финансова обезпеченост и от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - обществено-икономическите, социално-здравни и политически процеси в държавата. Не без значение са положителните промени във финансовите възможности на гражданите и юридическите лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства.

Върху броя на постъпленията значително влияние оказват промените в ЗИНЗС, обн. в ДВ бр.13/2017 г., с възлагане на съдебния контрол върху актовете на специализираните органи по изпълнение на наказанията от общите на административните съдилища.

Във връзка с направените изменения в АПК /ДВ, бр.77/2018 г./, жалби срещу ревизионни актове вече се разглеждат от административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол. Предвиденото ограничение на касацията по данъчни дела, като обжалването на акт, установяващ публични задължения в общ размер до 4 000 лв. за юридически лица, без да се броят лихвите за забава, е едноинстанционно, а решението на административния съд е окончателно. Променена е подсъдността при обжалване на индивидуални административни актове, като вече компетентен е административният съд по постоянния адрес или седалището

на посочения в акта адресат. В тази връзка и през 2020 г. се наблюдава нарастване на образуваните дела по ДОПК.

През отчетния период се констатира намаляване броя на касационните дела. Както се посочи образуваните през 2020 г. са 349 броя, при 394 броя за 2019 г. и 351 броя за 2018 г. Налице е намаляване с 45 броя дела спрямо 2019 г. и с 2 броя по - малко дела спрямо 2018 г.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на **несвършените дела** от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2020 година сочат на относителен спад в броя на несвършените в началото на отчетния период дела спрямо 2019 година. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходната година общо 202 броя дела, от които 146 административни дела и 56 касационни дела. За сравнение през 2019 год. несвършените дела са общо 242 броя дела, от които 169 административни дела и 73 касационни дела, а през 2018 год. броят на несвършените дела е 201, от които 153 административни дела и 48 касационни дела / вж. диаграма № 3/.

Диаграма № 3

**Сравнителен анализ на несвършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2018 г., 2019 г. и 2020 г.**



Касае се за негативен показател за сръчността и ефективността на дейността на съда, който към края на отчетния период не сме успели да преодолеем. Основните причини са обявеното на 13.03.2020 г. извънредно положение на територията на цялата страна, трудности при намиране на вещи лица, конкретно по делата с предмет ЗУСЕИФ, ЗПЗП, ЗЗО и ЗИНЗС, както и проблеми при призоваването на страните, когато са многобройни, конкретно по делата с предмет ЗУТ – при оспорване на виза за проектиране или ПУП. Необходими са по-ефективни мерки за дисциплиниране на страните, вкл. чрез санкционните механизми на ЗСВ, АПК и ГПК, както и за прецизиране на процесуалните действията на съдиите при насрочване и отлагане на

съдебните заседания, вкл. при проверката за относимост към спора на несвоевременно направените доказателствени искания на страните.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

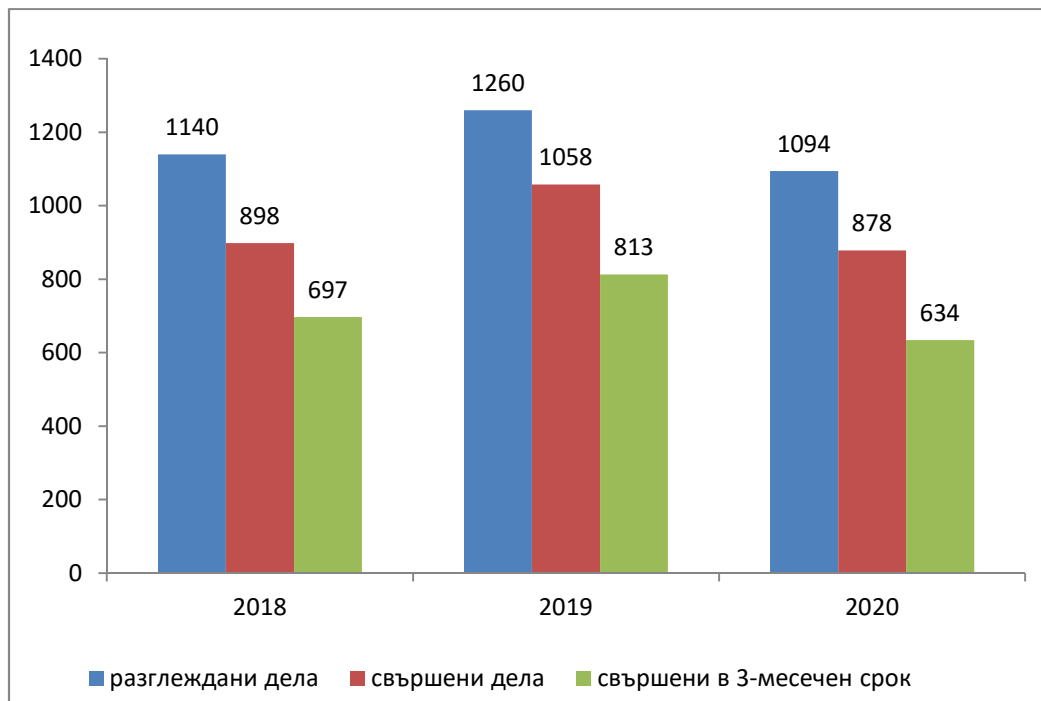
Показателите за съда са следните: от общия брой дела за разглеждане – 1094, в края на отчетния период са свършени 878 дела или 80%, съответно в 3-месечен срок са свършени 634 дела или 72%; със съдебен акт по същество са приключили 654 дела или 74% и 224 дела са прекратени или 26%; от общия брой административни дела за разглеждане - 689, към края на отчетния период са свършени 513 дела или 74%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 323 дела или 63%, като със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 64% и 186 дела са прекратени или 36%; от общия брой касационни дела за разглеждане - 405, са свършени 365 дела или 90%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 311 дела или 85%, като със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 90% и 38 броя са прекратени или 10%.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните:

През 2019 г. от общия брой дела за разглеждане – 1260, в края на отчетния период са свършени 1058 дела или 84%, съответно в 3-месечен срок са свършени 813 дела или 77%; със съдебен акт по същество са приключили 795 дела или 75% и 263 дела са прекратени или 25%; от общия брой административни дела за разглеждане - 793, към края на отчетния период са свършени 647 дела или 82%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 440 дела или 68%, като със съдебен акт по същество са приключили 416 дела или 64% и 231 дела са прекратени или 36%; от общия брой касационни дела за разглеждане - 467, са свършени 411 дела или 88%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 373 дела или 91%, като със съдебен акт по същество са приключили 379 дела или 92% и 32 броя са прекратени или 8%. От общия брой административни дела за разглеждане **през 2018 г.** - 1140, в края на годината са свършени 898 дела или 79%, съответно в 3-месечен срок са свършени 697 дела или 78%; със съдебен акт по същество са приключили 611 дела или 68% и 287 дела са прекратени или 32%, а през 2017 г. от общия брой дела за разглеждане 1066, в края на отчетния период са свършени 865 дела или 81%, съответно в 3-месечен срок са свършени 602 дела или 70%. По видове дела показателите са: За административни дела - от общия брой административни дела за разглеждане - 741, към края на 2018 г. са свършени 572 дела или 77%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 408 дела или 71%, като със съдебен акт по същество са приключили 318 дела или 56% и 254 дела са прекратени или 44%./вж. диаграма № 4/.

Диаграма № 4

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2018 г., 2019 г. и 2020 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за спадане на процента приключили съдебни производства - 80% за 2020 г. спрямо 84% за 2019 г. и запазване на процентното съотношение спрямо 2018 г. - 79% за 2018 г.

По отношение показателя срочност на приключване на производствата, се констатира спадане на процента свършени дела в 3-месечен срок /72% за 2020 г./ спрямо предходните години. Както се посочи за 2019 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 77%, при 78% - за 2018 г. Без да звучи като оправдание, но не може да не се посочи обявеното извънредно положение в страната на 13.03.2020 г.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от процесуалното поведение на съда и страните. Причини за удължаване срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: констатирани нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл. 152 ал. 3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл. 152 ал. 2 от АПК /основно от администрацията на затвора в гр. Бобов дол/; искания за отлагане на делата при условията на чл. 139 ал. 1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременни доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове; трудности при намиране на вещи лица; проблеми при призоваването на страните. Причини за несвоеременно решаване на делата са и служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията - докладчик по чл. 171 ал. 5 предл. 1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора. Конкретно за отчетния период, върху

срочността на приключване на съдебните производства са повлияли затрудненията при намиране на вещи лица - основно по делата по жалби по ЗУСЕСИФ, ЗПЗП, ЗЗО, ЗОДОВ и ЗИНЗС, както и при призоваването на страните, когато са многобройни - по делата по жалби по ЗУТ при оспорване на виза за проектиране или ПУП.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователните и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат санкционните механизми, предвидени в АПК и ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходим контрол във връзка с приложението на чл. 150 ал. 2 и чл. 152 от АПК. Относно работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл. 157 ал. 2 АПК; изпълнение на задълженията по чл. 171 ал. 4 и ал. 5 от АПК и съответно прецизност при преценката на доказателствените искания; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл. 172 ал. 1 АПК. Следва да се посочи, че обичайна практика на съда е при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание да става в рамките на 30 - 40 дни. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, както и при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време.

Преобладаващият брой свършени дела са решени по същество. От общо 878 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 654 броя дела или 74% и 224 броя дела са прекратени или 26%; съотв. от общо 513 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 327 дела или 64%, прекратени са 186 броя дела или 36% ; от общо свършени 365 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 327 броя или 90% и 38 броя са прекратени или 10%.

За сравнение **през 2019 г.** от общо 1058 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 795 броя дела или 75% и 263 броя дела са прекратени или 25%; съотв. от общо 647 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 416 дела или 64%, прекратени са 231 броя дела или 36% ; от общо свършени 411 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 379 броя или 92% и 32 броя са прекратени или 8%; **през 2018 г.** от общо 898 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 611 броя дела или 68% и 287 броя дела са прекратени или 32%; съотв. от общо 572 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 318 дела или 56%, прекратени са 254 броя дела или 44% ; от общо свършени 326 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 293 броя или 90% и 33 броя са прекратени или 10%.

В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела. Разпоредбите на чл. 158 ал. 1 и чл. 159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ

от оспорването и оттегляне на административния акт. През отчетния период прекратяване на дела е постановено поради отводи на съдии и невъзможност да се формира касационен състав.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, данните са следните:

През отчетния период съдебните актове по 637 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 97%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 17 броя дела, което се равнява на 3%.

През 2019 год. съдебните актове по всички 795 решени по същество дела, са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 100%.

За сравнение през 2018 год. съдебните актове по всички 611 решени по същество дела също са изготвени в 1-месечния срок по чл. 172 ал. 1 АПК, което се равнява на 100%.

Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 319 административни дела, което е 98%; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 8 административни дела, което е 2%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по всички 318 дела, което се равнява на 97%. В срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 9 броя дела, което е 3%.

Причината за изготвянето на съдебни актове в срок от 1 до 3 месеца е решение по Протокол № 9/15.03.2020 г. на СК на ВСС и Заповед № РД-12-40/16.03.2020 г. на председателя на КНАдМС, с които във връзка с обявеното извънредно положение се забранява достъпа на магистрати и съдебни служители до съдебната сграда, с изключение на ангажираните по дежурства, съобразно одобрен график. На същото основание на съдиите е разпоредено да работят дистанционно по обявените за решаване дела, като изготвените от тях съдебни актове да се предават и резултатите да се вписват в срочните книги след отпадане на извънредното положение.

Въпреки това, постигнатите добри резултати по този показател се дължат на дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно представяне на ръководството на съда справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин се осигурява възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при необходимост.

По отношение качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчетен доклад.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване по статистическите форми, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 689, **най-много** са делата по **исковите производства по АПК** – общо 82 броя, от които новообразувани са 57 броя и 25 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 68 дела и остават висящи 14 дела, съотв. решени по същество са 37 дела и 31 дела са прекратени и делата по жалби по ЗУТ и ЗКИР – общо 82 броя, от които новообразувани са 58 броя и 24 броя са от предходен период; свършени са 53 дела и остават висящи 29 дела; съдебен акт по същество е постановен по 31 дела, а 22 дела са прекратени;

- на **второ** място са делата по жалби по КСО и ЗСП – 53 броя, от които новообразувани са 37 броя и 16 броя са от предходен период, като 40 броя дела са свършени и остават висящи 13 дела; решени по същество са 28 дела и 12 дела са прекратени;

- на **трето** място са делата по **ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286)** и ЗМВР, ЗДвП, ЗСВ – 44 броя, от които новообразувани са 34 броя и 10 броя са от предходен период, като 31 дела са свършени и остават висящи 13 дела; решени по същество са 23 дела и 8 дела са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по жалби по ДОПК, ЗМ, ЗМДТ и др. – 40 броя, от които новообразувани са 27 дела и 13 броя са останали от предходен период, като 31 дела са свършени и 9 дела са висящи; съдебен акт по същество е постановен по 21 дела и 10 дела са прекратени;

- на **пето** място са делата по жалби по ЗДСоб., ЗОбСоб., ЗМСМА и ЗАдм – 39 броя, от които новообразувани са 37 броя и 2 броя са от предходен период, като 31 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 8 дела; решени по същество 17 дела, а 14 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 19 броя, от които новообразувани са 10 дела и 9 броя са останали от предходен период, като всички 19 дела са свършени, от тях съдебен акт по същество е постановен по 15 дела и 4 дела са прекратени;

- на **седмо** място са делата по **чл. 304 от АПК** – 5 броя, от които новообразувани са 4 броя и 1 брой е от предходен период, като 3 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 2 дела; решени по същество 3 дела;

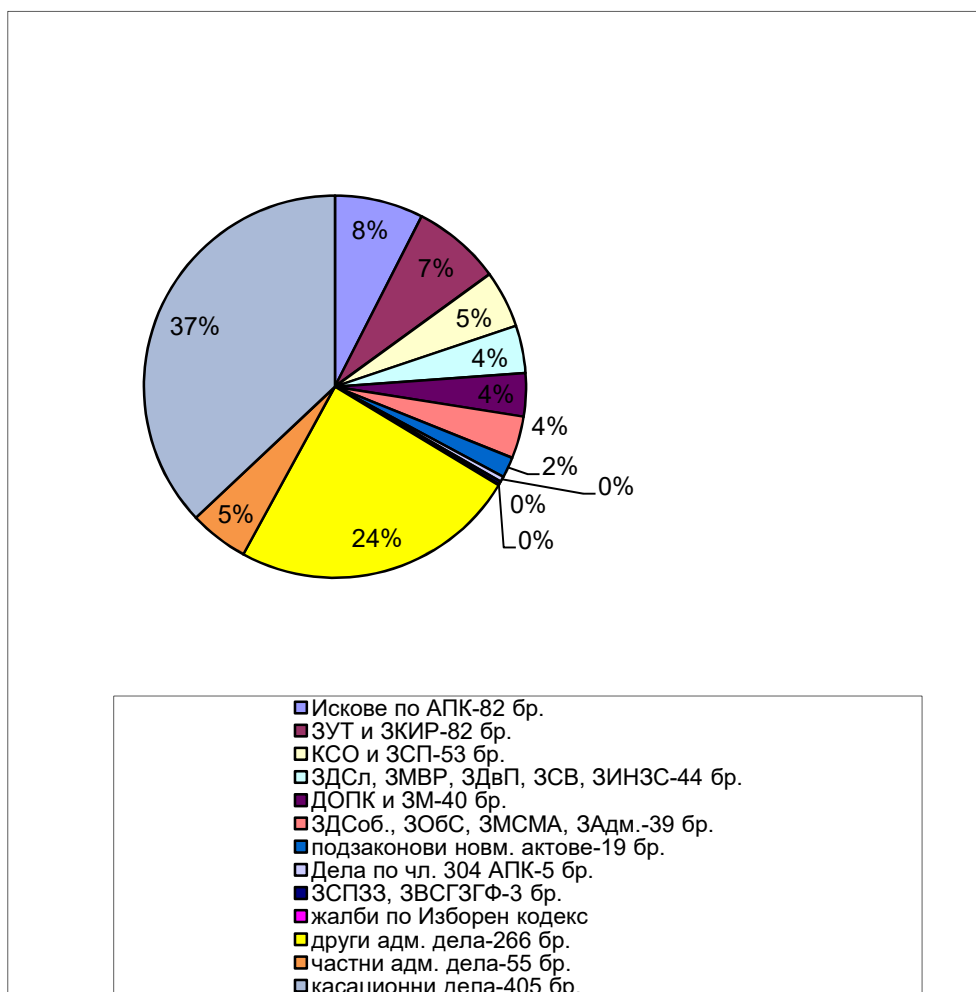
- на **осмо** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др** – 3 броя дела новообразувани, като 3 дела са свършени; решени по същество са 1 дела и 2 дела са прекратени.

- на **девето** място са делата по **жалби по Изборния кодекс** – 1 брой дело, което е приключило с постановен акт по същество.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нар. "**други административни дела**" в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 266 броя, като новообразувани са 221 дела и висящи от предходен период са 45 дела; от тях са свършени 179 дела и 87 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 101 дела и са прекратени 78 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗДОИ, ЗПЗП, ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗГр.Рег., ЗИНЗС - чл. 111, чл. 122 и чл. 193 и др., както и по жалби срещу актове и действия на органи по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образувани дела по частни жалби и искания, т. нар. "**частни административни дела**" в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 55 и към края на отчетния период 54 броя са свършени и остава висящо 1 дело; със съдебен акт по същество са приключили 49 бр.дела и 5 броя са прекратени.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма № 5

Постъпили видове дела в Административен съд – Кюстендил през 2020 г.

При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела. Констатира се намаляване броя на делата по исковите производства по АПК и увеличаване броя на т.нар. „други административни дела“.

Въпреки намаляването на исковите производства по глава единадесета по АПК, и през отчетния период същите съставляват най-многобройната група дела. Това са дела с правно основание чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, с които е сезиран съда от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр. Бобов дол, и с оглед създадения специален правен режим за обезщетяване на вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража, от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на забраната за изтезания, на жестоко, нечовешко и унижително отношение – исковете по чл. 284 във вр. с чл. 3 от ЗИНЗС. Предявените иски в преобладаващата си част са срещу ГД ”Изпълнение на наказанията” към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на исковете са оплакванията от лошите условия, в които изтърпяват наказанията си, за дискриминационно отношение във връзка със защитените признаци по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи

искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди, които ищците предявяват заедно с претенциите за обезщетение на вреди по чл. 1 ал. 1 от ЗОДОВ, респ. по чл. 284 от ЗИНЗС. Специфично за този вид дела е значителният процент на върнати искове молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искове от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с трудности по осигуряването на правна помощ на ищците, както и във връзка с довеждането на свидетели, които обичайно са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. Често, във връзка с предявените искове е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

С оглед настъпилите изменения в чл. 285 ал. 1 ЗИНЗС /ДВ, бр. 100/2019 г., в сила от 01.01.2020 г./ автоматично се увеличават и касационните дела, доколкото първоинстанционните такива вече подлежат на обжалване пред тричленен състав на съответния административен съд, а не пред ВАС.

На второ място са делата по оспорвания на административни актове по ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела, които в преобладаващата си част са образувани по жалби срещу заповеди за спиране и премахване на незаконно строителство. В тази група дела влизат и образуванията по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване и за изменение на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др.

През 2020 година се наблюдава намаляване на делата по оспорвания на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети. Както се посочи през отчетния период са образувани 10 дела и са разгледани 19 дела, основно по протести на прокуратурата, които в преобладаващата си част са уважени, като са отменени оспорените нормативни разпоредби.

Съществен дял от съдебните производства представляват образуванията по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ - гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Значително място по брой постъпления заемат жалбите по ЗИНЗС (без чл. 111, чл. 122, чл. 193, чл. 281 и без исковите производства по част VII - чл. 284, чл. 285 и чл. 286) и др., които са преобладаващата част от групата. В тази група влизат и жалбите по ЗДСл., ЗМВР и др. Касае се за дела по оспорвания срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по Закона за държавния служител; за присъждане на обезщетения по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.; по жалби срещу заповеди за прекратяване на служебни правоотношения и за налагане на дисциплинарни наказания по ЗМВР.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такси, вкл. такса за битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация; по ЗЗО срещу писмени покани за възстановяване на неоснователно получени суми или срещу заповеди за налагане на санкции на изпълнителни на медицинска помощ и др.

През отчетния период се запазва тенденцията към увеличение на образуванията и разгледани дела по жалби срещу принудителни административни мерки, налагани по реда и на основанията по ЗДДС и ЗДВП. Най-многобройни са жалбите срещу ПАМ

по чл.171, т.2а от ЗДвП, създадена с изменението, обн. ДВ бр.101/2016 г., в сила от 21.01.2017 г. Характерно за този вид дела е разглеждането и решаването им в едно съдебно заседание.

Особена категория дела, които се отличават със значителна фактическа и правна сложност, са образуваните по жалби срещу административни актове, издадени по ЗПЗП и ЗУСЕСИФ. По този вид дела е налице запазване броя на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС. За сравнение през отчетния период са образувани 42 броя дела по тези закони, през 2019 г. делата са били 48 броя, а през 2018 г. – 35 броя.

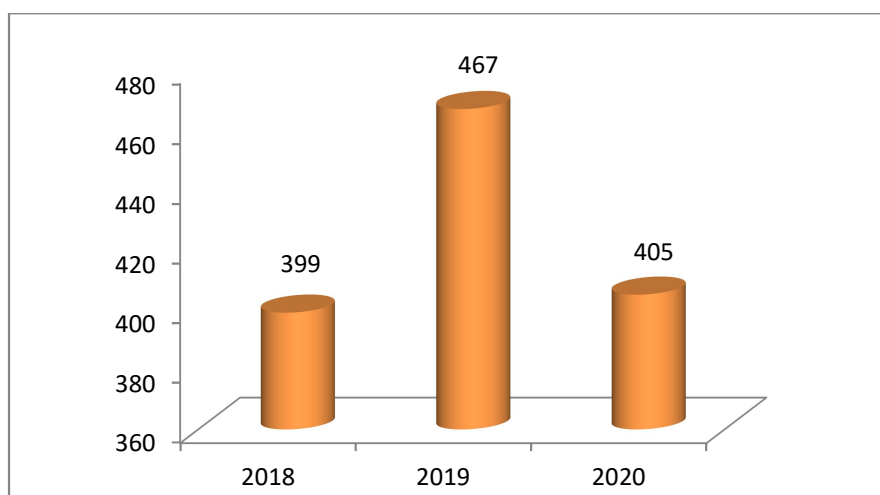
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела, вкл. и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 405, административно - наказателните са 388 броя, а касационните административни дела - са 17 броя.

За сравнение през 2019 год. разгледаните касационните дела са 467 броя и 399 броя през 2018 год., т.е. налице е намаляване с 62 дела спрямо 2019 г. и с 6 дела повече спрямо 2018 г. Съответно административно-наказателните дела през 2019 год. са 450 броя, а касационните административни дела - са 17 броя, спрямо 390 броя административно-наказателни дела и касационни административни дела 9 броя през 2018 год. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

Сравнителен анализ на разгледаните касационни дела в Административен съд – Кюстендил през 2018 г., 2019 г. и 2020 г.



По отношение на касационните административно-наказателни дела се наблюдава относително запазване на количественото съотношение на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производства, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, Закон за митниците, ЗУТ,

КТ, ЗДДС, ЗКПО, Закона за защита на потребителите, Закона за автомобилните превози и други.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира запазване на техния брой спрямо 2019 г. и увеличаване спрямо 2018 г. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл. 34 от ЗСПЗЗ и др.

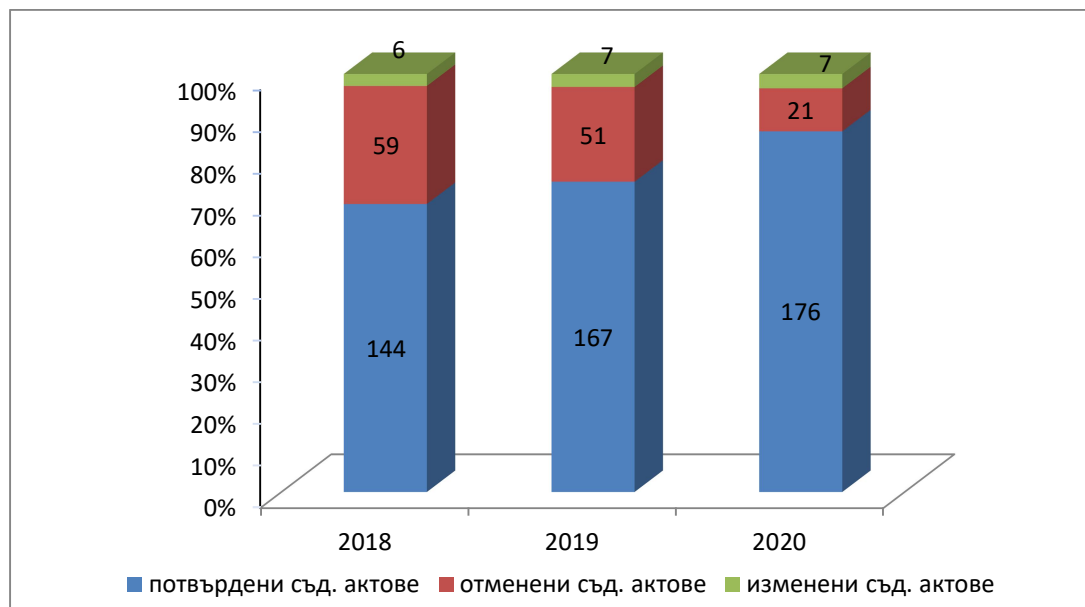
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

През отчетния период Върховният административен съд, като касационна инстанция е сезиран по общо 227 дела. От свършените през 2020 г. общо 878 броя дела 348 броя подлежат на обжалване. От тях са обжалвани 163 броя дела. В процентно съотношение това се равнява на 47%, т.е. 53% от подлежащите на обжалване дела не са обжалвани. Касационни жалби и протести са постъпили срещу 167 решения; частни касационни жалби - са постъпили срещу 58 определения.

Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 225 касационни и частни касационни жалби и протести, съответно 167 дела са по касационни жалби срещу решения и 58 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 176 дела, което възлиза на 78%, съответно са потвърдени решенията по 138 дела или 78% и определенията по 38 дела или 22%. **Отменени** са изцяло съдебните актове по 42 броя дела или 19%, от които решенията по 22 дела или 52 % и определенията по 20 дела или 48%. Отменени са частично съдебните актове по 7 броя дела, като всичките са решения.

През отчетния период е депозирана 1 молба за определяне на срок при бавност, по която няма произнасяне от ВАС.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2019 г. са потвърдени съдебните актове общо по 167 дела, което възлиза на 74%, съответно са потвърдени решенията по 116 дела или 69% и определенията по 51 дела или 31%. Отменени са изцяло съдебните актове по 50 броя дела или 22%, от които решенията по 30 дела или 60 % и определенията по 17 дела или 34%. Отменени са частично съдебните актове по 7 броя дела, като 6 броя са решения и 1 брой е определение. Обезсилено е решението по едно /1/ дело; през 2018 г. – потвърдени са съдебните актове общо по 144 дела, което възлиза на 69%, съответно са потвърдени решенията по 90 дела или 66% и определенията по 54 дела или 74%. Отменени са изцяло съдебните актове по 49 броя дела или 23%, от които решенията по 30 дела или 61 % и определенията по 19 дела или 39%. Отменени са частично съдебните актове по 6 броя дела, като всички са решения. Обезсилени са решенията по 10 броя дела; /вж. диаграма № 7/.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност по критериите по чл. 146 от АПК и въз основа на събраните доказателства, в резултат на която постановените съдебни решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл. 209 т. 3 от АПК.

Констатира се увеличаване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция. Наблюдава се и намаляване броя на отменените съдебни актове. Като приоритет в бъдещата дейност на съда следва да бъде намаляването до възможния минимум на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване.

Необходимо е да се посочи, че една от причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на

провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

5. Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база дела за **разглеждане** по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	144	82	4	230	21.02%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	131	79	0	210	19.20%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	134	74	5	213	19.47%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	131	79	4	214	19.56%
АСЯ СТОИМЕНОВА	149	74	4	227	20.75%
Общ брой	689	388	17	1094	100%

Натовареност на съдиите на база **свършените дела** по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	101	70	4	175	19.93%
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	104	72	0	176	20.05 %
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	86	66	3	155	17.65%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	100	75	4	179	20.39%
АСЯ СТОИМЕНОВА	122	68	3	193	21.98 %
Общ брой	513	351	14	878	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период в съда работиха петима съдии. Със Заповед № 123/22.01.2019 год. председателят на Върховен административен съд командирова в Административен съд - Кюстендил Ася Тодорова Стоименова – съдия в Районен съд-Кюстендил, считано от 04.02.2019 г. С Решение по т. 4.2 по Протокол № 26 от 20.05.2015 год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил, а с Решение по Протокол № 19 от заседание, проведено на 25.07.2019 г., ВСС разкри една щатна длъжност „съдия“ в КнАдмс, считано от 14.10.2019 г., която е незаета и до момента.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съответно на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Демиревски** - разгледани са 230 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1094, което възлиза на 21%; свършени са 175 дела от общо за съда 878 дела или 20%; решени по същество са 137 дела от общо за съда 654 дела или 21%, а са прекратени 38 дела от общо 224 дела или 17%;, разгледани в 3-месечния срок са 122 дела при 634 дела за съда или 19%; обжалвани са съдебните актове по 52 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 33 дела и срещу определенията по 17 дела, постъпили са два броя молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 51 дела, от които 37 дела са по касационни жалби срещу решения и 14 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 29 дела, от които решенията по 22 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решенията по 7 дела, както и определенията по 7 дела; обезсилени са решенията по 4 дела. Препоръката е за подобряване и даване на подробни указания на страните по делото, с оглед на доказателствената тежест.

- **съдия Стойчева** - разгледани са 210 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1094, което възлиза на 19%; свършени са 176 дела от общо за съда 878 или 20%; решени по същество са 128 дела от общо за съда 654 дела или 20%, а са прекратени 48 дела от общо 224 дела или 21%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 136 дела при 634 дела за съда или 21%; обжалвани са съдебните актове по 42 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 36 дела и срещу определенията по 5 дела, постъпила е една молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 46 дела, от които 39 дела са по касационни жалби срещу решения, 7 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 37 дела и определенията по 6 дела; отменено е

изцяло определението по 1 дело; отменено е частично решението по едно дело. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- съдия Алексова-Стоилова - разгледани са 213 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1094 или 20%; свършени са 155 дела от общо за съда 878 дела или 18%; решени по същество са 117 дела от общо за съда 654 дела или 18%, а са прекратени 38 дела от общо 224 дела или 17%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 95 дела при 634 дела за съда или 15%; обжалвани са съдебните актове по 39 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела и срещу определенията по 12 дела, постъпила е една молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 46 дела, от които 33 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 40 дела, от които решенията по 29 дела и определенията по 11 дела; изцяло отменени са решенията по 3 дела и определенията по 2 дела, изцяло обезсилено е решението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

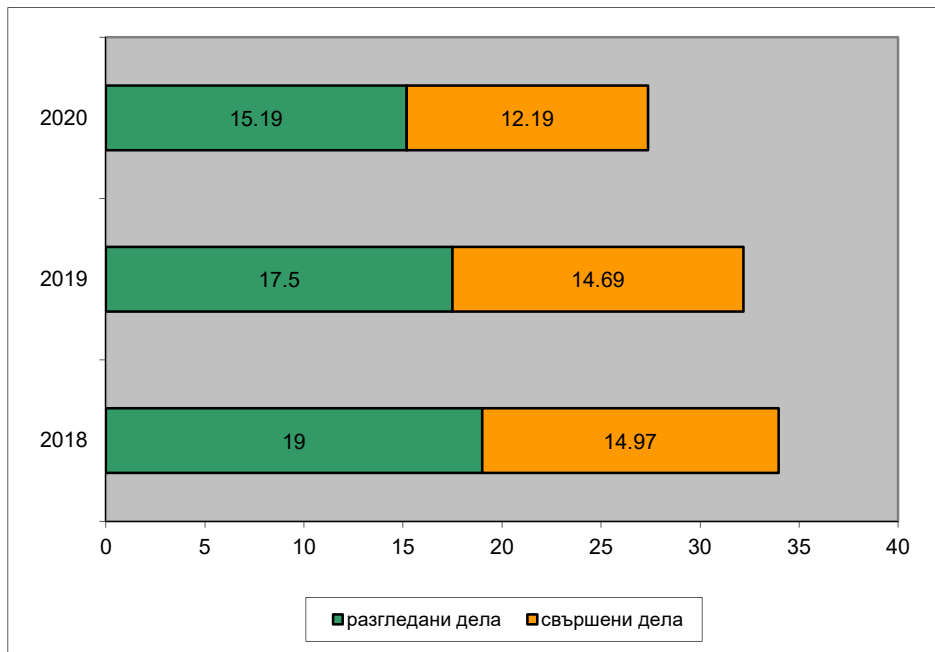
- съдия Карамфилова-Богословска - разгледани са 214 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1094 или 20%; свършени са 179 дела от общо за съда 878 дела или 20%; решени по същество са 139 дела от общо за съда 654 дела или 21%, а са прекратени 40 дела от общо 224 дела или 18%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 144 дела при 634 за съда или 23%; обжалвани са съдебните актове по 52 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 32 дела и срещу определенията по 19 дела, постъпила е една молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 55 дела, от които 40 дела по касационни жалби срещу решения и 15 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 36 броя дела и определенията по 10 броя дела; отменени са решенията по 3 броя дела и определенията по 5 дела; частично са отменени решението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове.

- съдия Ася Стоименова - разгледани са 227 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1094 или 21%; свършени са 193 дела от общо за съда 878 дела или 22%; решени по същество са 133 дела от общо за съда 654 дела или 20%, а са прекратени 60 дела от общо 224 дела или 27%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 137 дела при 634 за съда или 22%; обжалвани са съдебните актове по 42 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 30 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 27 дела, от които 18 дела касационни жалби и 9 дела по касационни частни жалби срещу определения; потвърдени са решенията по 14 дела и определенията по 4 броя дела; отменени са решенията по 3 дела и определенията по 5 дела; частично отменено е решението по едно дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията, като препоръката е за съкращаване сроковете за приключване на делата.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, **отработените човекомесеци възлизат на 60.**

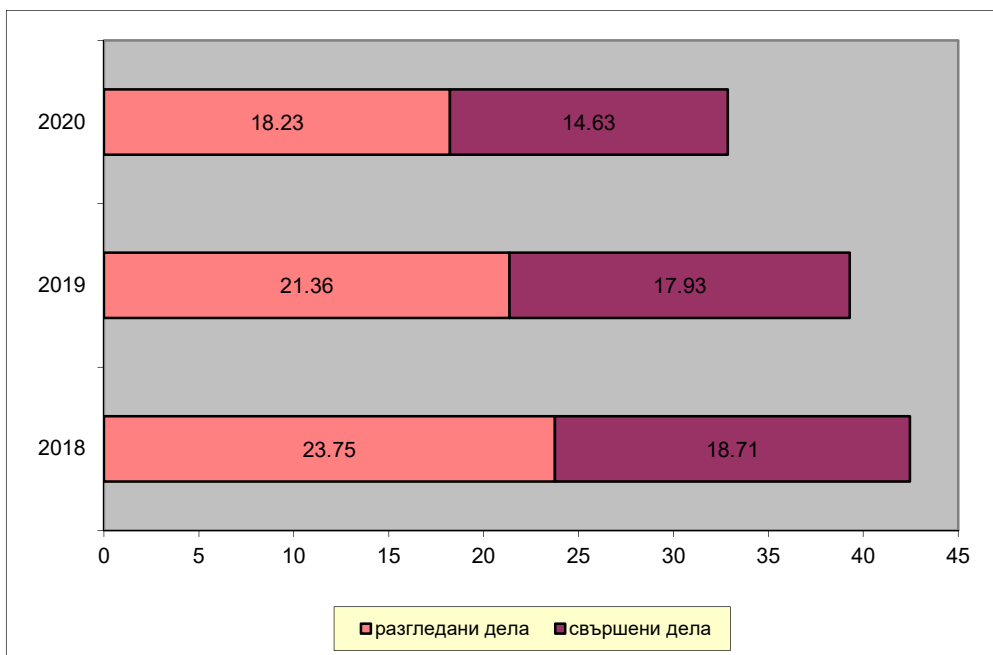
Натовареността по щат е съответно по **15,19 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **12,19 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визираният показател е съответно: през 2019 г. - 17,50 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 14,69 дела месечно спрямо свършените дела; през 2018 г. - 19,00 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 14,97 дела месечно спрямо свършените дела.

Диаграма № 8

Натовареност по щат – месечно

Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **18,23** дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **14,63** дела средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2019 г. - 21,36 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 17,93 дела средно месечно спрямо свършените дела; през 2018 г. - 23,75 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 18,71 дела средно месечно спрямо свършените дела;

Диаграма № 9

Действителна натовареност – месечно

През отчетния период се констатира намаляване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, въпреки че през 2020 г. работиха 5-ма съдии. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблиците №№ 2 и 3 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006 год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по Протокол №30 от 26.09.2007 год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор“, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по Протокол №53 от 17.12.2009 г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011 год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка за съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010 год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г. на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012 год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на

Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

На основание решение по Протокол № 3 т.33 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към ВСС, проведено на 27.01.2016 год. със Заповед № РД-12-18/01.02.2016 год. на административния ръководител, считано от 01.02.2016 год. съдебен деловодител е преназначен на длъжност „съдебен помощник“.

Със Заповед № 2206/01.12.2017 г. на председателя на ВАС, съдия Даниела Петрова бе командирована в Административен съд – София област за периода 04.12.2017 г. до 31.01.2018 г. С последваща Заповед № 167 от 30.01.2018 г. е изменен срока на командироването, като е определен срок на командироване до завръщане на титуляра, но не повече от 12 месеца, считано от 04.12.2017 г. С решение по Протокол № 13 от заседание на Съдийската колегия към ВСС, проведено на 24 април 2018 год. съдия Даниела Петрова е преназначена на длъжност „съдия“ в Административен съд – София област, считано от датата на вземане на решението.

Предвид решение на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС от 13.11.2017 год., с което се изключват административните съдилища от единните пресофиси в апелативните райони и в изпълнение на приетите Комуникационна стратегия на ВСС 2014 – 2020 г. и Комуникационната стратегия на Върховния административен съд, след проведено Общо събрание на съдиите на 13.12.2017 год., със Заповед № РД-12-99/15.12.2017 год., считано от 20.12.2017 год. една заета щатна бройка за длъжност „Съдебен секретар“ е трансформирана в длъжност „Връзки с обществеността, той и съдебен секретар“. Съдебният секретар Ирена Симеонова е преназначена на тази длъжност, като е взето предвид притежаваното от нея образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалностите „Публична администрация и „Комуникационна техника и технологии“.

С решение по Протокол № 16 от 17.05.2017 год. Комисия „Съдебна администрация“ на СК на ВСС даде съгласие за провеждане на процедура за попълване щата на съда за една свободна длъжност „съдебен деловодител“. След проведен конкурс, считано от 02.01.2018 год. е назначен съдебен служител на тази длъжност.

Със Заповед № 123/22.01.2019 год. председателят на Върховен административен съд е командировал в Административен съд - Кюстендил Ася Тодорова Стоименова – съдия в Районен съд - Кюстендил, считано от 04.02.2019 г.

С Решение по Протокол № 19 от заседание, проведено на 25.07.2019 г., ВСС разкри една щатна длъжност „съдия“ в КНАдМС, считано от 14.10.2019 г., която остава незаета и досега.

С решение по Протокол № 19/16.12.2020 г. Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС даде съгласие за обявяване и провеждане на конкурс за назначаване на 2 щатни бройки „съдебен деловодител“ и оставане на служителите, заемащи длъжностите до приключване на конкурса.

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е шест, от които един председател и един заместник-председател, а на съдебните служители – деветнадесет, т.е. съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,17.

Съдиите от Административен съд - Кюстендил в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Иван Демиревски - председател – 13 години 10 месеца;
Галина Стойчева - зам.председател – 29 години 05 месеца;
Милена Алексова - съдия – 21 години 01 месеца;
Николета Карамфилова - съдия – 24 години 06 месеца;

Ася Стоименова – съдия – 16 години 11 месеца;

Към края на 2020 год. заетия щат на съда включва 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Съдебен помощник – 1 бр;
4. Системен администратор – 1 бр.;
5. Връзки с обществеността, той и съдебен секретар – 1 бр.;
6. Съдебен деловодител - 4 бр;
7. Съдебен секретар – 3 бр;
8. Съдебен архивар – 1 бр;
9. Призовкар – 2 бр;
10. Управител сгради, той домакин и шофьор - 1 бр;
11. Работник, поддръжка сгради – машинист ГСИ – 1 бр;
12. Куриер - чистачи – 2 бр;

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител - регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно - финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Разрешение за достъп до класифицирана информация, освен Служителят по сигурността на информацията, притежават завеждащият регистратура КИ, зам. завеждащия регистратура КИ, един съдебен секретар, както и системният администратор.

2. Административно ръководство:

Административен съд – Кюстендил се ръководи от Иван Демиревски – административен ръководител-председател и Галина Стойчева - заместник административен ръководител - заместник на председателя.

Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Във връзка с подобряване професионалните знания и умения на магистрати и съдебни служители в Административен съд – Кюстендил и подпомагане професионалното им развитие и израстване, през 2020 год. година се проведе обучение, като предимство имаха тези с електронно дистанционно обучение, с оглед на епидемиологична обстановка в страната. Придобиването, поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите и служителите в Административен съд – Кюстендил е тяхно право и задължение, гарантирано от ЗСВ и Правилника за администрацията в съдилищата.

Целта на обученията на съдебните служители е разпространяването на добрите практики в администрирането на правосъдието, подобряване на ефективността на административното правораздаване чрез качествено професионално обучение и повишаване на квалификацията.

Присъствени обучения:

Магистрати

Тема	Място на провеждане, обучител	Участници	Организатори/ финансиране
Парични обезщетения по КСО. Възстановяване на добросъвестно и недобросъвестно получени парични обезщетения по КСО	Гр. Брезник	Съдия Иван Демиревски	Административен съд-Перник, партньор на НИП по програма за регионално обучение
Първоначално обучение по ЗЗКИ	Гр. Баня	Петя Димитрова-съдебен деловодител	Държавна комисия по сигурността на информацията
Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител	Гр. Пловдив	Светла Кърлова – съдебен секретар	Проект “Правосъдие през 21.век развиване на професионална компетентност и интегритет на

			магистрати и съдебни служители, финансиран от ОПДУ, Дейност 3
--	--	--	---

Електронни дистанционни обучения:

Тема	Място на провеждане, обучител	Участници	Организатори/финансиране
Оценка на ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията. Мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес	Кръгла маса, Бенефициент Върховен административен съд	Галина Стойчева – зам. председател	Проект „Оценка на ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията. Мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес“ ВАС
Участие в работна група за административни дела към КСНСС относно допълване кодовете и определяне на коефициенти за тежест на делата	Видеоконферентна връзка	Галина Стойчева – заместник-председател	Комисия „СКНСС“ ВСС
Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители	Електронно дистанционно	Светла Кърлова – съдебен секретар	ОПДУ, НИП
Нови моменти в касационното производство по АПК	Електронно дистанционно	Елица Радева – съдебен помощник	ОПДУ, НИП
Длъжностно лице по защита на личните данни в органите на съдебната власт	Електронно дистанционно	Милен Тодоров – системен администратор	ОПДУ, НИП
„Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация в административните съдилища	Електронно дистанционно обучение	Петя Димитрова – съдебен деловодител	ОПДУ, НИП
„Изграждане на ефективни умения за оценка и професионално поведение на съдебната	Електронно дистанционно обучение	Гергана Маринова – съдебен администратор	Проект “Правосъдие през 21.век развиване на професионална компетентност и

администрация“			интегритет на магистрати и съдебни служители, финансиран от ОПДУ
----------------	--	--	--

Във връзка с участието в работна група за административни дела към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ относно допълване кодовете и определяне на коефициенти за тежест на делата, с решение по Протокол № 26/21.07.2020 г. на СК на ВСС, заместник-председателя Галина Стойчева е поощрена с отличие „Служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда.

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални обучения, финансирани по „Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, което се изпълнява в рамките на проект на НИП по ОПДУ „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Административен съд - Кюстендил:

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд - Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени.

Както се посочи по-горе във връзка с високата натовареност на съда, председателят на ВАС командирова съдия Ася Стоименова от РС - Кюстендил в АдмС-Кюстендил, като попълването на съдийския състав за постоянно ще стане след обявяване и провеждане на конкурс от Висшия съдебен съвет за свободните щатни места.

Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ, ЗИНЗС и ЗЗО. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012 год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се

ползва съвместно с Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт“. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално - технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2020 год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен“.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство“, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

От 01.11.2019 г. Административен съд – Кюстендил е технически свързан с Единен портал за електронно правосъдие, който е разработен по проект: „Електронно правосъдие - проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Основното предназначение на портала е да предостави електронен достъп до делата на страните в съдебния процес. В системата, с помощта на потребителско име и парола, страната по делото ще има възможност да види в електронен вид цялото дело, както и цялата съпътстваща го информация. Порталът дава възможност за електронно призоваване на страните по делата след заявено изрично писмено съгласие. Порталът предоставя и свободен достъп до базата данни на съдилищата, които са публикували своите актове със заличени лични данни.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечени с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционират ПОС терминали, с които могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

В Административен съд – Кюстендил е внедрена, по проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“, единна деловодно-информационна система /ЕДИС/, която свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

Идеята е да се обедини документооборота на всички административни съдилища в единна система с пряк достъп до базата данни на ВАС. По този начин ще се стандартизират процесите в деловодството на административните съдилища и ВАС, което ще увеличи прозрачността в дейността им.

В Административен съд – Кюстендил, а и в останалите административни съдилища, ЕДИС е внедрена, но продължава да е в тестов период.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 37 броя компютърни конфигурации, от които 21 броя са предоставени от ВСС и 9 броя са доставени от МП и 7 бр., закупени със средства на съда; 20 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 12 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от ВСС; 18 броя UPS устройства, от които 2 броя са предоставени от ВСС, а останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 4 документни скенери, предоставен от ВСС; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; 2 бр. копирни машини, 1 бр. предоставена от МП и 1 бр. закупена със средства на съда, отпуснати целево от ВСС; 1 преносим компютър, закупен със средства на съда и 1 предоставен от ВСС; 5 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 2 броя от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; сторидж за съхранение на данни; 7 броя

настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

3. Връзки с обществеността и медиите

През изминалата 2020 год. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда политика на прозрачност, откритост и публичност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. за информиране на обществеността и осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда. В Административен съд – Кюстендил са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- Регистратурата и двете съдебни деловодства, находящи се на партерния етаж;
- Обезпечаване с всички съдебни бланки;
- Информационни табели и електронни информационни табла;
- Два ПОС – терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

- Актуална интернет страница;

През отчетния период Административен съд – Кюстендил има разработен нов интернет сайт на адрес <https://kustendil-adms.justice.bg>. Сайтът е реализиран по проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“. Една от основните цели на този проект е унификация на интернет сайтовете на съдилищата, централизирано хостване на сървъри на ВСС, имена в домейна justice.bg, собственост на ВСС, централизирана поддръжка и развитие. От съществено значение за проекта е постигането на еднаквите като структура и дизайн сайтове, което ще облекчи потребителите – юристи и граждани при достъпа на информация и услуги. Във връзка с електронното правосъдие полезни са и връзките към всички информационни системи на съдебната власт. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които ще бъдат обслужвани. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в него се публикуват влезлите в сила съдебни актове, отчетните доклади за работата на съда, обявите за конкурси, вътрешни правила, график на съдебните заседания, бюджетната сметка на съда и др. В интернет сайта на съда има функционална възможност за извършване на справки за публикуваните протоколи от открити съдебни заседания.

Прессъобщението е основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. На страницата на съда в раздел „Пресофис“ е публикувана информация за медийната дейност на съда. Публикувани са 46 бр. прессъобщения по дела със значим обществен интерес. Стриктно и точно се предоставя информация за приключването с краен съдебен акт на административни дела по Изборния кодекс, включително и за резултата от обжалването им пред Върховния административен съд. Наблюдава се непрекъснато засилване на посещенията на сайта на съда и отразяване в електронните медии на почти всички публикации, новини и съобщения от сайта.

През 2020 г. Административен съд – Кюстендил продължи работата си по залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт и на основание сключен договор между ВСС и МОН Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. До обявяване на извънредното положение на 13.03.2020 г. съдия Николета Карамфилова изнесе две

лекции пред десетокласници от ПМГ „Проф. Емануил Иванов“ на тема: „Съдебната система в Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Професия „съдия“ и запознаване със статута на магистратите. Лекторът запозна учениците с видовете съдилища в Република България и йерархическата им структура. Направи разграничения между трите власти – законодателна, съдебна и изпълнителна. В рамките на темата бяха посочени законовите изисквания за заемане на длъжността „съдия“ и същността на професията. Образователната програма следваше да продължи с изнасянето на лекции на съдия Ася Стоименова, но с оглед продължилата епидемиологична обстановка в страната същата не беше финализирана.

Целта на образователната програма е формиране на правна грамотност и култура сред подрастващите, изграждане на ценностно отношение към закона и ограничаване на негативните модели на поведение.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

Съществен е въпросът относно компетентния съд и относно процесуалния ред за разглеждане на искове за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС. Същият следва да бъде разрешен с приемане на тълкувателно постановление от ОС на съдиите от гражданска и търговска колегия на ВКС и ОС на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране, като важна крачка в тази насока бяха предприетите изменения в АПК /ДВ, бр. 77/2018 г. и ДВ, бр. 15/2021 г./.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на много добра организация на работата по образуване, разпределение, движение и решаване на делата, като резултат от усилията на целия състав от съдии и съдебни служители, въпреки усложнената епидемиологична обстановка в страната за отчетния период. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт. В тази насока са и промените в АПК, въведени със Закона за изменение и допълнение на АПК /обн. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г./.

В заключение следва да се подчертае, че Административен съд - Кюстендил се утвърди като авторитетен орган на съдебната власт, а осъществявайки правораздавателната си функция през целия, вече 14-годишен период на дейност, се явява и значим фактор за осигуряване на правовия ред и законността в работата на администрацията, както и за защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: