



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВАРНА
ГОДИШЕН ДОКЛАД
2020**

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА
Административен ръководител – Председател



С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. УВОД

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост
 - 1.1. Съдии
 - 1.2. Съдебна администрация
 - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. Несвършени дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела
3. Дела за разглеждане
4. Свършени дела
5. Несвършени дела в края на отчетния период
6. Срочност на постановяване на съдебните актове
7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Съдебни помощници
9. Общо събрание на съдиите

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ



I. УВОД

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

Съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

От месец март 2020 г. Административен съд – Варна осъществяваше своята дейност в условията на извънредна обстановка при съобразяване с разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (*Загл. Доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г.*), Решение № 325 на Министерския съвет от 14.05.2020 г. за обявяване на извънредна епидемична обстановка и последващите ги такива за удължаване на срока ѝ, и произтичащите от тях въведени със заповеди на здравния министър временни противоепидемични мерки на територията на Република България, Актуалните мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19 за съдилищата на територията на Република България (*приети от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 9 от 15.03.2020 г., доп. и акт. с решение по протокол № 10 от 16.03.2020 г., от работното заседание на колегията от 26.03.2020 г., по протокол № 11 от 31.03.2020 г., изм. и доп. с решение по протокол № 12 от 07.04.2020 г. и протокол № 13 от 14.04.2020 г.*) и Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия (*приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/12.05.2020 г., изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г.*).

С оглед осигуряване на безопасни условия на работа, ръководството на Административен съд – Варна въведе редица мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19, като: осигуряване на препарати за дезинфекция и извършване на такава; осигуряване на предпазни средства на съдии и служители – маски, ръкавици, шлемове; утвърждаване на графици на дежурните съдии и на дежурствата за работа на съдебните служители; ограничаване на достъпа до сградата на съда – чрез контролиран достъп; оборудване на съдебните зали с предпазни прозрачни паравани и редица други, подробно разписани и утвърдени със заповеди на председателя на съда.



II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост

1.1. Съдии

Утвърдената щатна численост на Административен съд – Варна за магистрати и съдебни служители **към 31.12.2020 г.** включва 106 щатни бройки, от които 26 съдии, в това число 1 административен ръководител-председател и 2 заместници на административния ръководител-заместник председатели и 80 съдебни служители.

Към 31.12.2020 г. от общо 26 съдии по щат – 25 са заети.

През 2020 г. двама съдии от щата на Административен съд – Варна са командироваани във ВАС на РБ:

1. Съдия Христо Койчев – командирован във ВАС на РБ, считано от 03.02.2020 г., на незаета щатна длъжност „съдия“.

2. Съдия Тинка Косева - командирована във ВАС на РБ, считано от 26.11.2018 г., на незаета длъжност „съдия“.

През 2020 г. в Административен съд – Варна са работили четирима командироваани съдии:

1. Със Заповед № 1893 от 15.07.2019 г. на Председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 20.08.2019 г., Ромео Савчев Симеонов, съдия в Районен съд - Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Тинка Косева, но за не повече от 12 месеца.

2. Със Заповед № 321 от 30.01.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 03.02.2020 г., Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Христо Койчев, но за не повече от 12 месеца. С последваща Заповед № 2513 от 18.11.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд, изменяща Заповед № 321 от 30.01.2020 г., съдия Стоян Колев е командирован в Административен съд – Варна, считано от 20.11.2020 г., на незаета длъжност „съдия“.

3. Със Заповед № 1810 от 11.08.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 15.09.2020 г., Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд – Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Тинка Косева, но за не повече от 12 месеца.

4. Със Заповед № 2298 от 16.10.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 20.11.2020 г., Валентин Тодоров Пушевски, съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия в ОС“, до завръщането на съдия Ивета Пекова. С последваща Заповед № 2561 от 26.11.2020 г. на Председателя на Върховен административен съд, изменяща Заповед № 2298 от 16.10.2020 г., съдия Валентин Пушевски е командирован в Административен съд – Варна, считано от 30.11.2020 г., до завръщането на съдия Христо Койчев, при съобразяване изискванията на чл. 227, ал. 1 от ЗСВ.

През 2020 г. за първи път се пенсионира съдия от щата на Административен съд – Варна. С решение по протокол № 40 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.11.2020 г., на



основание чл.165, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт, съдия Йова Петкова Проданова-Хаджолян е освободена от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от 20.11.2020 г.

По предложение на административния ръководител на Административен съд – Варна, със същото решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет съдия Йова Проданова-Хаджолян е поощрена с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Отработените човекомесеци от съдиите през 2020 г. са 302 или през отчетния период в Административен съд – Варна реално са работили средномесечно 25.17 съдии.

№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2020 г.	Период на присъствие
1.	Борислав Милачков	12	01.01.2020 – 31.12.2020
2.	Валентин Пушевски	1	20.11.2020 – 31.12.2020
3.	Веселина Чолакова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
4.	Гергана Стоянова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
5.	Даниела Недева	11	01.01.2020 – 31.10.2020 17.11.2020 – 31.12.2020
6.	Даниела Станева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
7.	Дарина Рачева-Генадиева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
8.	Димитър Михов	12	01.01.2020 – 31.12.2020
9.	Евгения Баева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
10.	Евелина Попова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
11.	Елена Янакиева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
12.	Ивета Пекова	5	01.02.2020 – 31.05.2020 01.12.2020 – 31.12.2020
13.	Искрена Димитрова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
14.	Йова Проданова-Хаджолян	11	01.01.2020 – 19.11.2020
15.	Йордан Димов	4	15.09.2020 – 31.12.2020
16.	Красимир Кипров	12	01.01.2020 – 31.12.2020
17.	Кремена Данаилова-Колева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
18.	Мария Иванова-Даскалова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
19.	Мария Желязкова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
20.	Мария Ганева	12	01.01.2020 – 31.12.2020
21.	Марияна Ширванян	11	01.01.2020 – 30.11.2020
22.	Марияна Бахчеван	12	01.01.2020 – 31.12.2020
23.	Наталия Дичева	12	01.01.2020 – 31.12.2020



24.	Ралица Андонова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
25.	Ромео Симеонов	8	01.01.2020 – 20.08.2020
26.	Стоян Колев	11	03.02.2020 – 31.12.2020
27.	Таня Димитрова-Стоянова	12	01.01.2020 – 31.12.2020
28.	Тинка Косева	0	01.01.2020 – 31.12.2020
29.	Христо Койчев	0	01.01.2020 – 31.12.2020
30.	Янка Ганчева	12	01.01.2020 – 31.12.2020

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите по щат към 31.12.2020 г. е както следва: Борислав Милачков-22 г. и 8 м.; Веселина Чолакова-21 г. и 3 м.; Гергана Стоянова-20 г. и 3 м.; Даниела Недева-22 г. и 9 м.; Даниела Станева-27 г. и 5 м.; Дарина Рачева-25 г. и 4 м.; Димитър Михов-19 г. и 3 м.; Евгения Баева-24 г. и 5 м.; Евелина Попова-28 г. и 4 м.; Елена Янакиева-20 г. и 7 м.; Ивета Пекова-23 г. и 9 м.; Искрена Димитрова-19 г. и 11 м.; Йова Проданова-40 г. и 5 м.; Красимир Кипров-29 г. и 5 м.; Кремена Данаилова-25 г.; Мария Даскалова-24 г. и 8 м.; Мария Ганева-24 г. и 5 м.; Мария Желязкова-24 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван-19 г. и 5 м.; Марияна Ширванян-23 г. и 9 м.; Наталия Дичева-18 г.; Ралица Андонова-23 г. и 2 м.; Таня Димитрова – 18 г. и 10 м.; Тинка Косева-27 г. и 5 м.; Христо Койчев-21 г. и 3 м. и Янка Ганчева-23 г. и 3 м.

Повишаване на място в ранг

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 7/25.02.2020 г. съдия Наталия Дичева е повишена на място в ранг „съдия във ВКС/ВАС”.

Към 31.12.2020 г. от общо 26 съдии по щат, от които 25 заети, 24 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС”.

През отчетния период е проведено периодично атестиране на 5-ма съдии:

- Наталия Дичева - с решение по протокол № 1 от 21.01.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, приета комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“;

- Марияна Ширванян - с решение по протокол № 36 от 20.10.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“;

- Веселина Чолакова - с решение по протокол № 10 от 17.11.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“;

- Ивета Пекова - с решение по протокол № 41 от 24.11.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“;

- Елена Янакиева - с решение по протокол № 43 от 08.12.2020 г. на Съдийската колегия на ВСС приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“.



Съдебни състави

През отчетния период в съда са обособени осем постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

През 2020 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.

1.2. Съдебна администрация

Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2020 г.			
№	Длъжност	По щат (бр.)	Заети (бр.)
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	1	1
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	6	6
10	Съдебен секретар	20	19
11	Съдебен деловодител	27	27
12	Съдебен архивар	2	2
13	Призовкар	8	7
14	Завеждащ служба	3	3
15	Работник, поддръжка сгради	1	1
16	Шофьор	1	1
17	Чистач – куриер	4	4
Всичко съдебни служители		80	78



От общо 80 съдебни служители по щат към 31.12.2020 г., са заети 78 щатни бройки.

В периода от 01.01.2020 г. до 01.12.2020 г. в съда са работили петима съдебни помощници. След проведен конкурс, считано от 01.12.2020 г. е назначен още 1 (един) съдебен помощник. Съгласно утвърден от председателя на съда график, същите са разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. В изпълнение решение на Общото събрание на съдиите, съдебните помощници следят резултатите от върнатите от ВАС на РБ, след проведен касационен контрол, дела и изготвят ежемесечен анализ на причините, поради които съдебните актове, постановени от съдии при Административен съд – Варна са изцяло или частично отменени. Този анализ своевременно се публикува във вътрешна ел. страница на съда и е достъпен до знанието на всички съдии, които по този начин могат да извършват своевременни справки с последната, установена от касационната инстанция практика и да я прилагат в своите актове.

Трансформации на длъжности

Със Заповед № РД-0190 от 04.06.2020 г. на председателя на Административен съд – Варна е трансформирана 1 (една) свободна щатна бройка „съдебен деловодител“ в 1 (една) свободна щатна бройка „съдебен помощник“, считано от 04.06.2020 г.

Със Заповед № РД-0449 от 17.11.2020 г. на председателя на Административен съд – Варна е трансформирана 1 (една) свободна щатна бройка „съдебен деловодител“ в 1 (една) свободна щатна бройка „съдебен секретар“, считано от 17.11.2020 г.

При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:

Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 27 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител класифицирана информация, 1 е съдебен деловодител, той и съдебен статистик.

От общо 20 съдебни секретари по щат: 1 е съдебен секретар, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

От общо 3 служители на длъжност „завеждащ служба“ по щат: 1 е завеждащ служба „Съдебно деловодство и регистратура“, той и завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“ и 1 е завеждащ служба „Съдебни секретари и Архив“, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

През 2020 г. не е извършвано намаляване на щатната численост на администрацията на съда.

Общият брой на назначените към 31.12.2020 г. съдебни служители в Административен съд – Варна по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ е 77. През периода са работили и 2 съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“, назначени през 2018 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа), като с един от тях е сключен трудов договор, по чл. 67, ал.1, т.1 от КТ, след проведен конкурс за длъжността, считано от 01.04.2020 г.

През 2020 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа) не са назначавани съдебни служители.



На основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) е назначен 1 съдебен служител от 01.11.2020 г. на длъжност „съдебен секретар“.

След проведен конкурс за длъжността „съдебен помощник“, считано от 01.12.2020 г., е назначен 1 съдебен служител.

През календарната 2020 г. на основание чл. 327, ал. 1, т. 12 (във връзка с придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст) от Кодекса на труда са освободени 4-ма съдебни служители, както следва: 1 (един) служител на длъжност „съдебен деловодител“, 1 (един) служител на длъжност „призовкар“ и 2 (двама) служители на длъжност „съдебен секретар“.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Общо щатните бройки към 31.12.2020 г. на съда са 106, в това число 26 магистрати и 80 съдебни служители на всички длъжности в съда.

Съотношението между магистратите и всички съдебни служители към 31.12.2020 г. е 1:3.08.

С оглед данните за натовареността на Административен съд – Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда в посока увеличение на същия, с едно изключение:

Административен съд – Варна по утвърден щат работи 1 (един) съдебен служител на длъжността „системен администратор“. Необходимостта от разкриването на нова щатна бройка за длъжността е породена от повишената натовареност на системния администратор, свързана и с работата с Единния портал за електронно правосъдие. В този смисъл са и мотивите към решение по протокол № 44 от 15.12.2020 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което се разкрива 1 (една) щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в Административен съд – Варна, считано от 01.01.2021 г.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители от специализираната администрация, при посочените в доклада постъпления от дела, е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2019 г. - ноември 2020 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд – Варна. Атестирани бяха 73 съдебни служители, като от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 61 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 11 съдебни служители.

Оценка 3 - „Добър“ - 1 съдебен служител.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл. 165, ал. 1 от ПАС и определените общи оценки 1-„Отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от оценка 2-„Много добър“ със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 8 съдебни служители.

Горните резултати налагат извода, че и през отчетната 2020 г. служителите в Административен съд – Варна са изпълнявали стриктно и качествено задълженията си. Съдебните служители са взели участие в обучения с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения,



което от своя страна е довело до затвърждаване на доброто им качество на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисии за атестиране да определят високи оценки на атестираните служители.

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация – служби и длъжности.

В утвърдения от председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.

1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

През този отчетен период, възможността съдиите в Административен съд – Варна да участват в обучения и семинари беше ограничена, предвид обявената епидемична обстановка. Поради тази причина болшинството от тях взеха участие в регионалния семинар, проведен от Административен съд – Варна, в партньорство с НИП, на тема: „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“. Някои съдии участваха в обучения и семинари на територията на Република България, организирани и финансирани и от Асоциацията на българските административни съдии, както и в такива организирани в рамките на ЕС.

През отчетната 2020 г. съдиите от Административен съд – Варна взеха участие в семинари и обучения по следните теми:

БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ

1. „Електронно призоваване и връчване на призовки и съобщения по реда на АПК“;
2. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА

1. Дискусия на тема „Медийни атаки срещу независимостта на съдебната власт“.



ДАНИЕЛА НЕДЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ДАНИЕЛА СТАНЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ДАРИНА РАЧЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ДИМИТЪР МИХОВ

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ЕВГЕНИЯ БАЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

1. Електронно дистанционно обучение на тема „Дисциплинарни правомощия на административните ръководители на съдилищата“;

2. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

3. Електронно дистанционно обучение на тема „Основни предизвикателства при упражняването на правото на иск за обезщетение на вреди от антитръстови нарушения“.

ИСКРЕНА ДИМИТРОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ЙОВА ПРОДАНОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

МАРИЯ ДАСКАЛОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА

1. „Електронно призоваване и връчване на призовки и съобщения по реда на АПК“;



2. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

МАРИЯ ГАНЕВА

1. Завършено електронно дистанционно обучение на тема „Основни предизвикателства при упражняването на правото на иск за обезщетение на вреди от антиръстови нарушения“;

2. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

МАРИЯНА ШИРВАНЯН

1. Електронно дистанционно обучение на тема „Съдебна практика във връзка със Закона на корпоративното подоходно облагане и Закона за данъците върху доходите на физическите лица“;

2. Електронно дистанционно обучение на тема „Съвременните технологии в съдебната система“;

3. Електронно дистанционно обучение на тема „Основни предизвикателства при упражняването на правото на иск за обезщетение на вреди от антиръстови нарушения“;

4. Електронно дистанционно обучение на тема „Нови моменти в производството по АПК“;

5. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“;

6. Електронно дистанционно обучение на тема „Представяне на възможностите на платформата InterLex“.

МАРИЯНА БАХЧЕВАН

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“;

2. Езиково обучение по правен английски език в гр. Люблин, Полша.

НАТАЛИЯ ДИЧЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

РАЛИЦА АНДОНОВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

ТАНЯ ДИМИТРОВА

1. Електронно дистанционно обучение на тема „Развитие на комуникативни умения. Съдебна власт и медии“;

2. Електронно дистанционно обучение на тема „Развиване на компетентност за ефективно изпълнение на професионалните задължения на съдиите“;

3. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“;



4. Електронно дистанционно обучение на тема „Събиране, обработка и съхраняване на данни от електронни устройства. Основни характеристики. Проблеми във връзка с чл. 8 от ЕКПч и със защита на личните данни“.

СТОЯН КОЛЕВ

1. „Регламент Брюксел I – признаване и изпълнение на решения по граждански дела“, Прага, Чехия;

2. Електронно дистанционно обучение на тема „Основни предизвикателства при упражняването на правото на иск за обезщетение на вреди от антитръстови нарушения“;

3. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“;

4. Електронно дистанционно обучение на тема „Граждански процесуални правила на Европейския съюз“;

5. Електронно дистанционно обучение на тема „Процедури по предоставяне на убежище и принципът на забрана на връщането“.

ЯНКА ГАНЧЕВА

1. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. Електронно дистанционно обучение „Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища“;

2. Електронно дистанционно обучение „Етично поведение на съдебния служител“;

3. Електронно дистанционно обучение „Основни предизвикателства при упражняване на правото на иск за обезщетение на вреди от антитръстови нарушения“;

4. „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“;

5. Електронно дистанционно обучение „Длъжностно лице по защита на данните в органите на съдебната власт“;

6. Електронно обучение по юридически английски език, ниво В1-В2;

7. Електронно обучение „Право на Европейската конвенция за правата на човека“;

8. Електронно обучение „Деловодство административни дела. Наръчник на служителя“;

9. Електронно дистанционно обучение „Езиковата култура в административната дейност на съдебните служители.“



III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

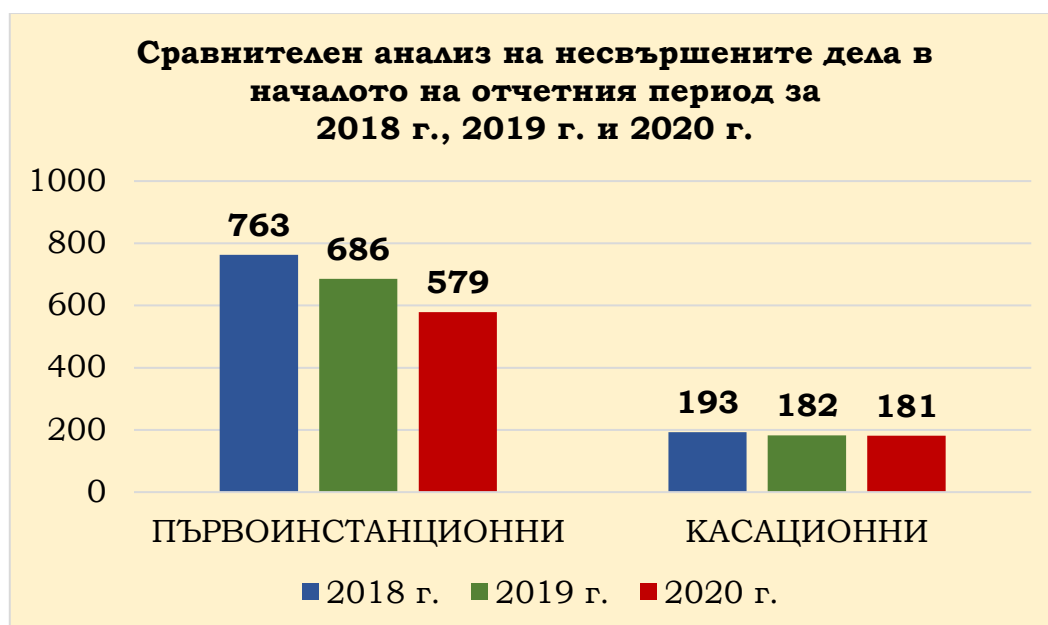
Преди да бъде извършен анализът на съдебната дейност на Административен съд – Варна следва да се отбележи, че Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение, по отношение на сроковете за разглеждане и решаване на делата, „да не се променя методологията на съдебната статистика, като за настоящата година Съдийската колегия на ВСС обявява, че няма да отчита като верен показателят за срочност на правораздаването“ (т. X.5. от Правилата и мерки в условията на пандемия).

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд – Варна са останали **несвършени** общо **760** броя дела. През този отчетен период броят на несвършените дела е намалял със 108 в сравнение с 2019 г. и със 196 броя в сравнение с 2018 г.

Несвършени дела от 2019 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	579
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	181
ОБЩО ДЕЛА	760

Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 11 броя; по Изборен кодекс 1 брой; по ДОПК и ЗМ са 152 броя; 114 дела по ЗУТ и ЗКИР; 1 дело по ЗСПЗЗ; 31 дела по КСО и ЗСП; 29 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 22 дела по ЗДС и ЗОБС; 84 броя искиове по АПК; 1 дело по чл.304 АПК; 129 броя други административни дела; 181 касационни дела (от тях 179 КНАХД) и 4 броя частни административни дела. Най-голям брой несвършени дела от първоинстанционните са делата по ДОПК и ЗМ - 152 бр., които представляват 20% от несвършените в началото на периода дела.





1. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През 2020 г. в съда са **постъпили** общо **2900** броя дела, които са с 677 броя по-малко от постъпилите през 2019 г. – 3577 бр. дела или 18,93% по-малко от 2019 г. и със 761 броя по-малко от постъпилите през 2018 г. – 3661 броя дела или с 20,79% по-малко от 2018 г.

Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд – Варна през 2018 г., 2019 г. и 2020 г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2403	2140	1790
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1258	1437	1110
ОБЩО ДЕЛА	3661	3577	2900

Постъпилите първоинстанционни дела са **1790** броя, а постъпилите касационни дела - **1110** броя. В сравнение с отчетен период 2019 г. в съда са постъпили 350 броя първоинстанционни дела по-малко и 327 броя касационни дела по-малко (през 2019 г. - 2140 бр. първоинстанционни и 1437 касационни дела). В сравнение с отчетен период 2018 г. в съда са постъпили 613 бр. по-малко първоинстанционни дела - през 2018 г. този брой е бил 2403 и 148 бр. по-малко касационни дела (през 2018 г. същите са били 1258 бр.).





Постъпления по видове дела

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1110**, от които 1077 КНАХД и 33 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2019 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела с 327 броя. През 2019 г. постъпилите касационни дела са общо 1437, от които 1408 КНАХД и 29 други касационни. В сравнение с отчетен период 2018 г. броя на касационните дела е намалял със 148. През 2018 г. те са били 1258 броя – 1248 КНАХД и 10 други касационни дела.

Следващите по постъпления са първоинстанционните - „Други административни дела“. През 2020 г. те са общо **396** бр. и са намалели със 114 бр. в сравнение с 2019 г., когато са били 510 бр. и със 108 в сравнение с 2018 г. – тогава те са били 504 броя.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **323** броя, те са със 156 по-малко от постъпилите през 2019 г. - 479 бр. частни административни дела и със 169 броя по-малко от постъпилите през 2018 г. - 492 броя частни административни дела.

Исковите производства постъпили в съда през 2020 г. са **260** броя. Те са с 42 броя по-малко в сравнение с 2019 г., когато са били 302 броя и с 4 броя по-малко в сравнение с 2018 г., когато са били 264 броя.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **255** броя и са с 9 по-малко от делата през 2019 г., когато са били 264 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 3,41% в сравнение с отчетен период 2019 г. В сравнение с отчетен период 2018 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели със 183 броя, когато са били 438 броя. Намаляването е с 41,78%. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запази и през 2020 г.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **222** броя, които са с 16 по-малко от постъпилите през 2019 г. - 238 броя и с 23 броя по-малко от постъпилите през 2018 г. – 245 дела. При този вид дела се наблюдава приблизително еднакво постъпление през последните 3 години.

Делата по КСО и ЗСП са **119** и са се увеличили с 30 броя в сравнение с постъпилите през 2019 г. - 89 броя дела и в сравнение с 2018 г. с 31 броя, когато техният брой е бил 88.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **86** броя. Те са намалели с 5 броя в сравнение с 2019 г., когато техният брой е бил 91 и с 32 броя в сравнение с 2018 г., когато постъпилите дела са били 118 броя.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **70** броя, което е по-малко с 1 брой в сравнение с 2019 г., когато са били 71 бр. В сравнение с



2018 г. този брой е намалял с 86 броя, когато са били 156 бр. Намаляването с 55,13% се дължи на образуваните през 2018 г. дела по ЗОБС, свързани с обжалване на заповеди за отчуждаване на имоти с цел-осъществяване на мероприятие от транспортната инфраструктура в града.

Постъпили са **34** броя дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове. Този брой е намалял с 25 в сравнение с постъпилите през 2019 г. 59 броя дела и с 31 броя в сравнение с 2018 г. – тогава броят на делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове е бил 65. Тенденцията за намаляване се запазва и през този отчетен период.

Постъпили са и **11** броя дела по чл. 304 АПК, като през 2019 г. техният брой е бил 16, а през 2018 г. броят на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 12.

Постъпилите дела по Изборен кодекс през 2020 г. са общо **8** броя. През 2019 г. постъпилите дела са 16 броя, а през 2018 г. не са постъпвали дела от този вид.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са **6** броя. Те са се увеличили с 1 брой в сравнение с 2019 г., когато са постъпили 5 бр. дела и са намалели в сравнение с 2018 г., когато са постъпили 21 броя дела по ЗСПЗЗ. Тенденцията за малкото постъпление на този вид дела се запазва и през този отчетен период, което е обяснимо предвид изменената подсъдност по ЗСПЗЗ, която регламентира, че районните съдилища разглеждат тези дела, както и с оглед обстоятелството, че останалите закони са загубили действието си.

През 2020 г. се наблюдава значително увеличение най-вече при делата по КСО и ЗСП, както и делата, образувани по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки от органите на ТД на НАП Варна и ОД на МВР-Варна. По делата, образувани по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, както и по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, намалението на броя на постъпилите дела е незначително.

И през 2020 г. се запазва тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела по ДОПК и ЗМ, като категорично това се дължи на измененията в ЗИД на АПК (ДВ, бр. 77 от 18.09.2018 г.), § 79 на ПРЗ, в сила от 18.09.2018 г.



Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд – Варна през 2018 г., 2019 г. и 2020 г.			
Видове дела	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Касационни дела	1258	1437	1110
Други административни дела	504	510	396
Частни административни дела	492	479	323
Искове по АПК	264	302	260
ДОПК и ЗМ	438	264	255
ЗУТ и ЗКИР	245	238	222
КСО и ЗСП	88	89	119
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	118	91	86
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	156	71	70
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	65	59	34
Дела по чл. 304 АПК	12	16	11
Изборен кодекс	0	16	8
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ	21	5	6
ОБЩО	3661	3577	2900

Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 242 броя дела, което е намаляло в сравнение с 2019 г. с 56 дела, когато е било 298 броя и в сравнение с 2018 г. с 63 броя, когато са постъпили средно месечно 305 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 115,23 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 144,52 дела за 2019 г. и 137,72 дела за 2018 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 9,6 дела, при 12,04 дела за 2019 г. и 11,48 дела на месец през 2018 г.

Гореизложените данни сочат на постигната средна натовареност на годишна база за всеки съдия. Това създава оптимална възможност при



извършване на служебните задължения и предоставя възможност на съдиите да отделят време с цел да повишат правната си квалификация с оглед постоянно изменящата се регламентация.

2. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Разгледани през отчетния период са общо **3660** броя дела, които са със 785 броя по-малко от разгледаните през 2019 г. – 4445 дела и с 957 бр. по-малко от разгледаните през 2018 г. - 4617 бр. дела. През 2020 г. са разгледани с 17,66% по-малко дела от 2019 г. и с 20,73% по-малко от 2018 г.

Разгледаните първоинстанционни дела са 2369 бр., които са с 457 броя по-малко от разгледаните през 2018 г. - 2826 първоинстанционни дела и със 797 броя по-малко от разгледаните през 2018 г. - 3166 броя.

Разгледаните 1291 броя касационни дела са с 328 броя по-малко от разгледаните 1619 броя касационни дела през 2019 г. и със 160 броя по-малко от разгледаните през 2018 г. – 1451 броя касационни дела.



Причини за отлагане на делата

Отчетният период бе изключително специфичен с оглед обстоятелството, че съдът осъществяваше своята дейност в условията на извънредна обстановка при съобразяване с разпоредбите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Загл. Доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г.), както и с оглед Решение № 325 на Министерския съвет от 14.05.2020 г. за обявяване на извънредна епидемична обстановка и последващите ги такива за удължаване на срока й.



В периода 16.03.2020 г.-13.04.2020 г., в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по протокол № 9 от извънредно заседание, проведено на 15.03.2020 г., по повод обявеното от Народното събрание на Република България на 13.03.2020 г. извънредно положение в периода от 13.03.2020 г. до 13.04.2020 г., **се преустанови разглеждането на всички видове административни дела**, с изключение на делата, изчерпателно изброени в т. 3 (и допълнени по материи с решение по протокол № 10 от 16.03.2020 г., решение от извънредно работно събрание на СК от 26.03.2020 г. и решение по протокол № 11 от 31.03.2020 г.). Съгласно т. 4 от същото решение, всички останали дела, извън посочените в т. 3, следваше **да се отсрочат за определени дати след крайната дата** от периода на обявеното извънредно положение, но преди съдебната ваканция за настоящата година. В т. 5 Съдийската колегия реши и **да не се образуват в дела** входящите книжа, инициращи съдебни производства, с изключение на производствата по т. 3. В изпълнение на т. 13 от решението изготвените съдебни актове следваше да бъдат предадени и резултатите от тях да бъдат вписани в срочните книги **след отпадане на извънредното положение**.

С последващо свое решение за изменение на **Актуалните мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID – 19 за съдилищата на територията на Република България за периода от 16 март до 13 април 2020 г.** по протокол № 12 от 07.04.2020 г. Съдийската колегия отмени т. 5 от мерките, в резултат на което се възобнови дейността по образуването на книжата в дела. Със същото решение се отмени изр. 2 на т. 13 като се даде възможност изготвените и подписани съдебни актове да се предават за вписване, при спазване на ограниченията по т.т. 10, 11, 12 и 13 от мерките.

Със свое решение по протокол № 13 от 14.04.2020 г. Съдийската колегия измени текстовете на редица точки от Мерките. Предвид изменението на чл. 3, т. 1 със ЗИД на ЗМДВИП (обн. ДВ бр. 34/09.04.2020 г.), считано от влизането му в сила, Съдийска колегия обяви за изгубили значение т.т. 1, 2 и 3 от Мерките.

С решение по протокол № 14 от 28.04.2020 г. отмени т. 17, съгласно която бе преустановено връчването на призовки, съобщения и съдебни книжа по всички дела, с изключение на делата съгласно приложението към чл. 3, т. 1 от ЗМДВИП за периода на обявеното извънредно положение.

С решение по протокол № 15 от 12.05.2020 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет прие нови **Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия** (в последствие изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020 г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г.).

През 2020 г. съгласно § 14 на Заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (ДВ, бр. 34 от 2020 г., в сила от 9.04.2020 г.), през 2020 г. чл. 329, ал. 1 от Закона за съдебната власт не се прилага.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците (Загл. Доп. – ДВ, бр. 44 от 2020 г.) за срока от 13 март 2020 г. до отмяната на



извънредното положение спират да текат процесуалните срокове по съдебни, арбитражни и изпълнителни производства, с изключение на сроковете по производствата и делата съгласно приложението към чл. 3, т. 1.

В изпълнение на решенията и правилата, приети от СК на ВСС в аспекта на относимата регламентация, своевременно бяха постановявани адекватни на периода и съответните изисквания, заповеди на председателя на съда по организацията на съдебната дейност. В този ред, в периода от 16.03.2020 г. до 14.05.2020 г. се преустанови разглеждането на всички видове административни дела в открити съдебни заседания, извън изключенията; В периода от 16.03.2020 г. до 07.04.2020 г. не се вписваха изготвените съдебни актове, извън изключенията; В периода от 16.03.2020 г. до 13.04.2020 г. не се връчваха призовки, съобщения и съдебни книжа по всички дела, извън изключенията; В периода от 16.03.2020 г. до 09.04.2020 г. не се образуваха дела, извън изключенията.

Извън посочените причини, характерно за отчетния период е отлагането по молби на участници в процеса, които не могат да се явят поради болест или карантина, както и поради болест или поставяне под карантина на съдии. Освен изложените по-горе специфични за периода причини, делата бяха отлагани поради препятствия, съпътстващи тяхната конкретна материя. Така, делата по ДОПК включват почти задължително по всяко едно от тях провеждане на съдебно-счетоводна експертиза- единична и в повечето случаи допълнителна или тройна, което безспорно съставлява основание за неколкостепенното отлагане на производството. По същите причини се отлагат делата по ЗУТ, в които без провеждане на строителни, инженерни или икономически експертизи се ограничава силно изясняването на фактическата обстановка. Характерен елемент, съставляващ причина за отлагане на делата, образувани по ЗОДОВ и в частност ЗИНЗС е изслушването на свидетели, в много от случаите поискани и от двете страни. В друга хипотеза се намират делата, в които се обжалват заповедите за налагане на принудителни административни мерки. Те и всички останали, за разглеждането на които е достатъчно събирането само на административната преписка, обичайно се разглеждат в рамките на едно заседание.

Тук следва да бъде отбелязано, че съдиите все повече използват възможността за провеждане на открити заседания чрез видеоконферентна връзка, особено с ищци-лишени от свобода, благодарение на оборудването на една зала в съда с необходимата техника. За целта беше извършена своевременна организация, като се създаде специален график за провеждане на този род дела. Особено след измененията в кодификацията от тази година, която изрично регламентира реда на провеждане и предвид продължаващите противоепидемични мерки, този начин на провеждане на заседанията е препоръчителен, като удобен предимно за страните, доколкото не се налага личното им явяване.



3. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 3660 броя дела са **свършени** общо **2949** броя дела или 80,57% от делата. Този показател е основание да се даде отлична оценка за работата на магистратите през отчетния период по отношение броя на свършените дела, като се има предвид условията, в които те осъществяваха задълженията си, които предполагаха работа от разстояние. Той показва, че съдиите са предприели мерки и са използвали всички процесуални способности за адекватна на периода ангажираност, както и дисциплиниране на страните, за приключване на висок процент от разгледаните дела въпреки, че работата им бе съпътствана от редица неудобства, а именно ограничен достъп до сградата на съда, където обичайно осъществяват съдопроизводствените действия.

Свършените през отчетния период 2949 дела в Административен съд – Варна са със 736 бр. по-малко от свършените през 2019 г. – 3685 броя или 19,97% по-малко свършени дела. От тях свършени са 1830 бр. първоинстанционни дела, които са с 417 броя по-малко от свършените през 2019 г. - 2247 първоинстанционни дела и 1119 броя касационни дела, които са с 319 по-малко от свършените през 2019 г. - 1438 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2018 г. (3749 броя свършени дела), броят на свършените дела е намалял с 800 дела или с близо 21,34% по-малко от 2018 г.

СВЪРШЕНИ ДЕЛА	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2480	2247	1830
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1269	1438	1119
ОБЩО ДЕЛА	3749	3685	2949

Средно един съдия е свършил през периода (изчислено на база отработените човекомесеци) 117 броя дела при 149 бр. дела за 2019 г., следователно е налице намаление на свършените дела с 32 бр. на съдия. В сравнение с 2018 г., броя на свършените дела средно от един съдия е намалял с 24, когато са свършени по 141 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 9,76 дела при 12,41 дела за 2019 г. и 11,75 дела за 2018 г.



Табличен анализ на свършените през 2020 г. дела по съдии

№ по ред	Съдии по азбучен ред	Първоинстанционни дела	Касационни дела	Общо дела
1	Борислав Г. Милачков	59	36	95
2	Валентин Т. Пушевски	2	1	3
3	Веселина Т. Чолакова	76	51	127
4	Гергана Д. Стоянова	73	43	116
5	Даниела Д. Недева	85	53	138
6	Даниела Станева	80	46	126
7	Дарина Н. Рачева	74	51	125
8	Димитър Д. Михов	74	48	122
9	Евгения И. Баева	78	47	125
10	Евелина И. Попова	56	40	96
11	Елена А. Янакиева	66	27	93
12	Ивета Ж. Пекова	31	13	44
13	Искрена И. Димитрова	68	43	111
14	Йова П. Проданова	74	37	111
15	Йордан В. Димов	14	12	26
16	Красимир Р. Кипров	68	48	116
17	Кремена С. Данаилова	69	47	116
18	Мария Д. Иванова	75	47	122
19	Мария Л. Желязкова	77	43	120
20	Мария С. Ганева	68	38	106
21	Марияна Д. Ширванян	80	45	125
22	Марияна П. Бахчеван	82	48	130
23	Наталия Г. Дичева	77	44	121
24	Ралица Д. Андонова	65	47	112
25	Ромео С. Симеонов	52	29	81
26	Стоян Д. Колев	39	36	75
27	Таня Р. Димитрова	82	48	130
28	Янка Ж. Ганчева	86	51	137
ОБЩО		1830	1119	2949

От разгледаните 407 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **256** броя дела или **62,9%** от делата.

От разгледаните 336 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **219** броя дела или **65,18%** от делата. В сравнение с отчетен период 2019 г. процента на свършените дела по ЗУТ е приблизително еднакъв (1,39% разлика), тъй като през 2019 г. от разгледаните 341 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 227 дела или 66,57% от делата.

От разгледаните през периода 525 броя други административни дела свършени са общо **420** броя или **80%** от делата. За сравнение с отчетен период 2019 г. от разгледаните 677 бр. други административни дела, свършени са 548 бр., което представлява 80,95% от делата. Процентът на свършените други административни дела е почти еднакъв и следва да се направи много добра оценка за работата на съдиите по този вид дела.



От разгледаните 344 броя искове по АПК, свършени през периода са **279** бр. дела или **81,1%** от делата. В сравнение с отчетен период 2019 г. броят на свършилите дела по искиви производства се е увеличил с 3,26% тъй като през 2019 г. от разгледаните 379 броя искове по АПК свършени са били 295 броя или **77,84%** от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 115 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **85** броя дела или **73,91%** от делата.

През периода са свършени **116** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 150 броя, което представлява **77,33%** от делата. В сравнение с отчетен период 2019 г. процентът на свършените дела е нараснал с 2,74 %, тъй като през 2019 г. от разгледаните 122 бр. дела по КСО и ЗСП, свършени са 91 дела или 74,59% от делата. Горейзложеното също съставлява отличен атестат за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 92 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **70** дела или **76,09%** от делата.

От разгледаните общо 45 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **41** броя дела или **91,11%** от делата, което е основание работата на съдиите по този вид дела да бъде квалифицирана, като отлична.

От разгледаните 9 броя дела по Изборен кодекс, **8** броя са свършени в отчетния период или **88,89%** от делата. От свършените 8 бр. изборни дела, 1 бр. е решено, а 7 бр. прекратени.

Разгледаните **7** броя дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др., са приключили в отчетния период или **100%** от делата.

От разгледаните 327 частни административни дела, свършени през отчетния период са **319** броя дела или **97,55%** от делата. Процентът на свършените частни административни дела и през този отчетен период остава висок. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии при разглеждането на частните административни дела.

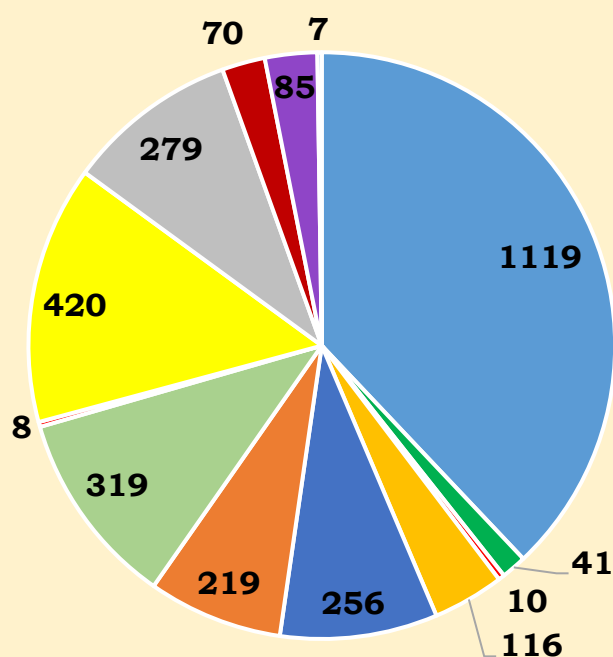
От разгледаните 1291 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1119** бр. или **86,82%** от касационните дела. Процентът на свършените касационни дела е намалял с 2,14% в сравнение с 2019 г., когато от разгледаните 1619 броя касационни дела са свършени 1438 бр. дела, което представлява 88,82% от делата, но въпреки това остава висок.

В обобщение, по отношение на свършените дела намирам, че следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии, съответно да запазят добрата организация на работа с оглед поддържане и надграждане на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване.



Свършени дела през 2020 година по видове

- Касационни дела - 1119
- Дела по чл.304 АПК - 10
- ДОПК и ЗМ - 256
- Частни администр. дела - 319
- Други администр. дела - 420
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 70
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 7
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 41
- КСО, ЗСП - 116
- ЗУТ и ЗКИР - 219
- Изборен кодекс - 8
- Искове по АПК - 279
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 85



Решени по същество дела

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо 2277 броя дела, което представлява 77,21% от свършените 2949 дела, който показател в процентно отношение е намалял в сравнение с отчетен период 2019 г., когато решени по същество са 3018 броя дела, което представлява 81,9% от общо свършените през периода 3685 дела. В сравнение с отчетен период 2018 г. процента на решените по същество дела е намалял с 4,49%, когато те са били 3063 броя или 81,7% от общо свършените през периода 3749 дела.

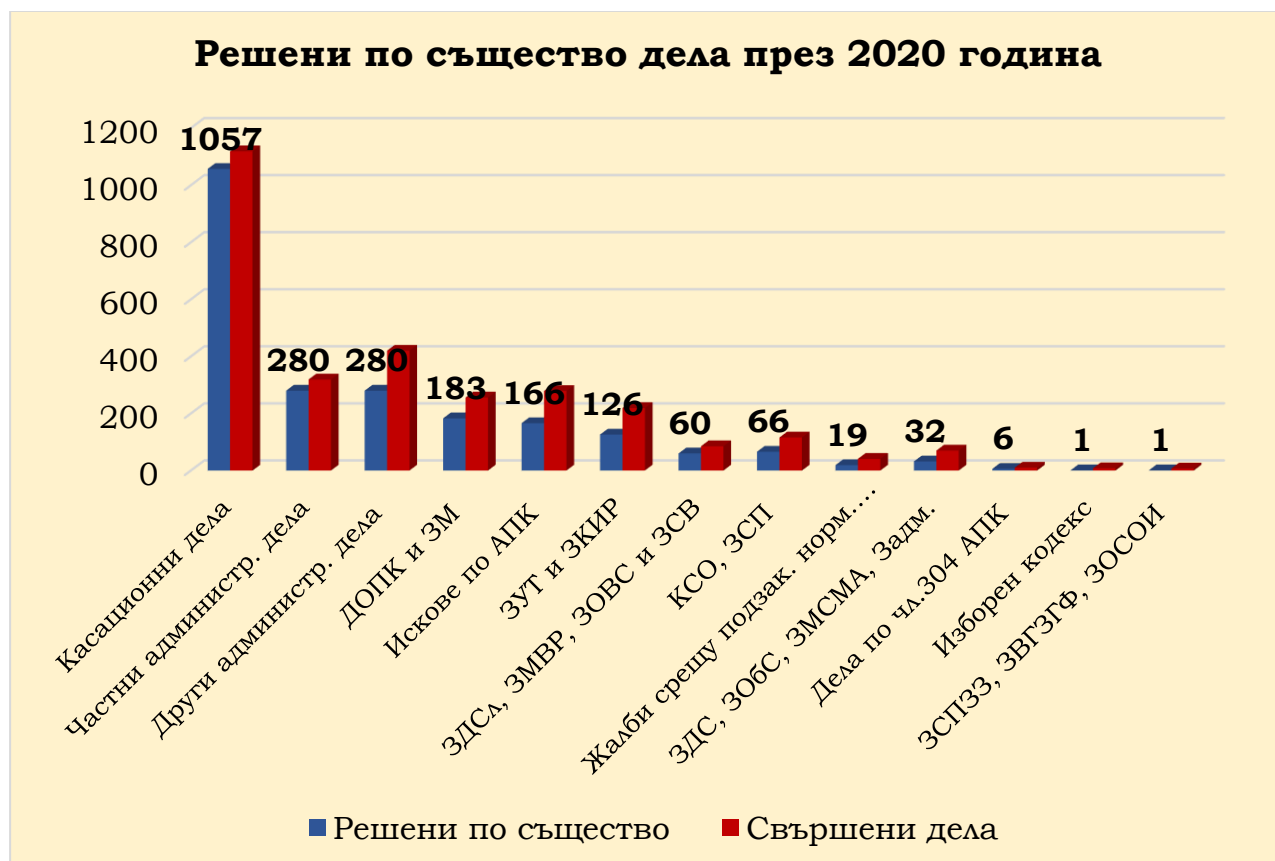
Решени по същество са **1220** броя първоинстанционни дела и **1057** касационни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решените по същество частни административни дела – **280** броя или 22,95% от всички решени по същество първоинстанционни дела и на Други административни дела – също **280** броя (22,95%). Втори по брой са делата по ДОПК и ЗМ - **183** броя – 15%, след това са и Искове по АПК – **166** броя – 13,61%. Следват делата по ЗУТ и ЗКИР - **126** броя – 10,33%; делата по КСО и ЗСП са **66** броя – 5,41%; по ЗДСл., ЗМВР и др. - **60** броя – 4,92%; делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм -



32 броя – 2,62%; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - **19** броя – 1,56%. Делата по чл.304 АПК са **6** броя – 0,49%; делата по Изборен кодекс – **1** брой – 0,08% и **1** брой – 0,08% дело по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.

От посочените по-горе статистически данни се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество частни административни дела, Други административни дела и дела по ДОПК и ЗМ спрямо всички решени по същество първоинстанционни административни дела.



От общо свършените за периода Други административни дела - 420 броя, решени по същество са 280 дела, което представлява 66,67% от общо свършените други административни дела като останалата част - 140 броя са прекратени.

От общо свършените дела по искиви производства 279 бр., решени по същество са 166 броя, което представлява 59,5% от общо свършените дела и 113 дела са прекратени.

Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 256 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 183 бр. или 71,48% от делата, като останалата част – 73 бр. са прекратени.

От свършените общо 219 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 126 бр. или 57,53% от делата като останалите 93 бр. са прекратени.

От общо свършените дела по КСО и ЗСП – 116 броя, 66 са решени по същество или 56,9% и 50 броя са прекратени.



От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 85 бр., решени по същество са 60 броя, което представлява 70,59% от общо свършените дела 25 дела са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 70 броя, 32 са решени по същество или 45,71% и 38 броя са прекратени.

От свършените през периода жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 41 броя, 19 са решени по същество или 46,34% и 22 броя са прекратени.

От свършените дела по чл. 304 от АПК - 10 броя, 6 са решени по същество или 60%, а 4 дела са прекратени.

От общо свършените дела по Изборен кодекс – 8 броя, е решено по същество или 12,5% и 7 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 7 броя, 1 броя са решени по същество или 14,29% и 6 броя са прекратени.

Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 280 бр. от свършените общо 319 броя или 87,77% от частните дела. 39 броя частни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям брой са решените по същество касационни дела - 1057 дела от общо свършените 1119 броя касационни дела, което представлява 94,46% от общо свършените касационни дела. Прекратените са 62 броя.

Цитираните статистически данни сочат тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела от свършените такива, след частните административни дела – 87,77%, на делата по ДОПК и ЗМ - 71,48%.

През 2020 г. следващ най-голям дял от решени по същество първоинстанционни административни дела от свършените такива е този на делата по ЗДСл. и ЗМВР - 70,59%, следвани от Други административни дела – 66,67%, делата по чл.304 АПК – 60%, Исковите производства – 59,5%, делата по ЗУТ и ЗКИР – 57,53%, делата по КСО и ЗСП – 56,9%. След тях се нареждат жалбите срещу подзаконовни нормативни актове – 46,34%, делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. – 45,71%, делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 14,29% и делата по Изборен кодекс – 12,5%.

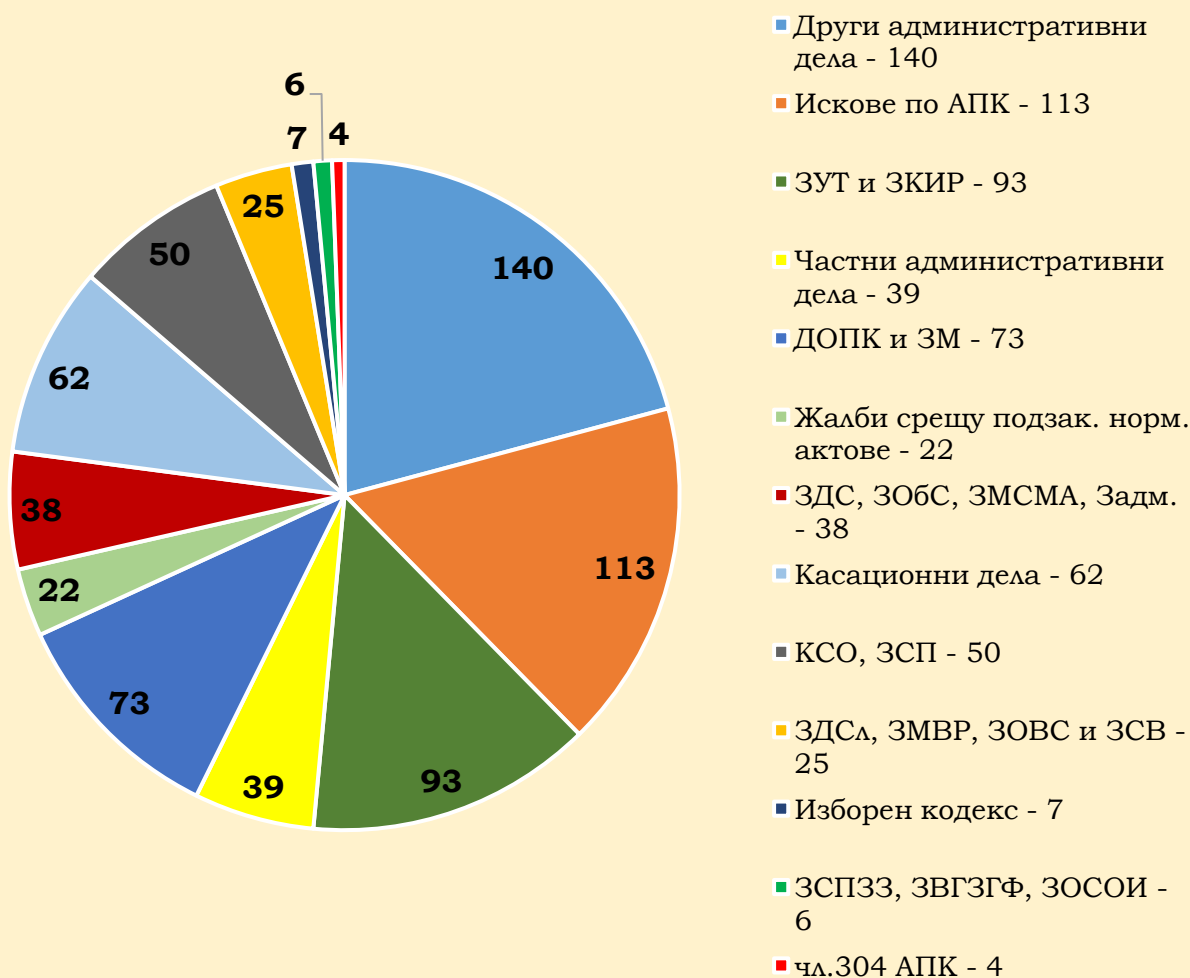
Прекратени дела

През отчетния период в съда са **прекратени** общо **672** бр. дела, което представлява 22,79% от общо свършените 2949 броя дела. За сравнение през 2019 г. са били прекратени 667 дела, които представляват 18,1% от свършените 3685 броя дела. През 2018 г. прекратени са били 686 броя дела, представляващи 18,3% от свършените 3749 дела.

Най-голям е броят на прекратените Други административни дела - **140** броя. Следват Искове по АПК – **113** бр.; делата по ЗУТ и ЗКИР - **93** броя; дела по ДОПК и ЗМ – **73** бр.; **62** броя касационни дела; дела по КСО и ЗСП - **50** броя; частни административни дела - **39** броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАДм – **38** броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – **25** бр.; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **22** броя; **7** дела по Изборен кодекс; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - **6** броя и **4** дела по чл.304 АПК.



Прекратени дела през 2020 година по видове



Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и неотстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК. Голяма част от делата по протести на ВОП срещу подзаконовни нормативни актове са прекратени, поради оттегляне на оспорения акт от съответния Общински съвет.



ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Свършени дела, разгледани в тримесечен срок

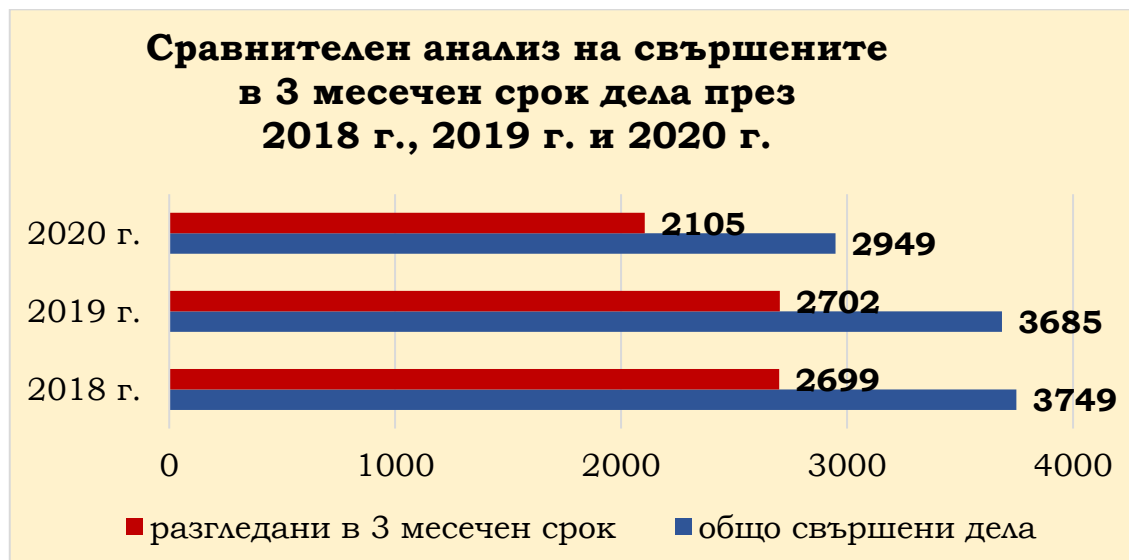
От свършените през отчетния период 2949 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2105** броя, което представлява **71,38%** от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2105 броя дела, 871 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява **41,38%** от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 м. до 3 м. са 1234 дела. Над тримесечен срок са свършени 844 бр. дела.

През 2019 г. броят на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 2702, което представлява 73,32% от общо свършените 3685 дела. Над три месеца са били свършени 983 броя дела.

През 2018 г. броят на свършените в тримесечен срок дела е бил 2699 или 71,99% от общо свършените 3749 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

От анализа на горните данни следва, че процентът на свършените дела в тримесечен срок е намалял с 1,94% в сравнение с 2019 г. и в сравнение с 2018 г. с 0,61%. Този показател е основание да се формира извод, че магистратите полагат усилия да организират работата си така, че оптимално бързо да постановят акт независимо, че посоченият тримесечен срок за приключване на делата не е регламентиран и може да бъде определен като препоръчителен. Установеното намаляване на броя на свършените дела в **тримесечен срок** категорично се дължи на препятствието, съставляващо забраната в определен период от време да се разглеждат дела, както и да се вписват изготвените съдебни актове.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени, съответно заместник-председателите непосредствено след като им е предоставена справка, обръщат внимание на магистратите, ако са допуснали забавяне. През отчетния период не е констатирано дълго и неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения.





Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са **1204**, които са намалели с 277 броя в сравнение с 2019 г., когато в този срок са свършени 1481 първоинстанционни дела. В сравнение с 2018 г. са намалели с 392 броя, когато са били свършени 1596 дела.

Броят на свършените дела по ДОПК и ЗМ в тримесечен срок е **107**, което представлява 41,8% от общо свършените за периода 256 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **108** броя от общо свършените 219 броя, което представлява 49,32% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода.

От свършените 420 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **289** дела, което представлява 68,81% от делата.

В тримесечен срок са свършени и **179** дела по искиви производства от общо свършените 279 дела, което представлява 64,16% от делата.

От свършените 116 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **76** дела, което представлява 65,52% от делата.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **44**, което представлява 51,76% от общо свършените 85 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **48**, което представлява 68,57% от общо свършените за периода 70 такива дела.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **18** броя, което представлява 43,9% от свършените 41 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

Отличен е показателят на свършените дела по чл. 304 от АПК и делата по Изборен кодекс. От свършените 10 броя дела по чл. 304 от АПК в тримесечен срок са разгледани всичките **10** дела, което представлява 100% от делата.

Всички **8** броя свършени дела по Изборен кодекс са приключили в тримесечния срок или 100% от свършените дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. са **4** броя от свършените общо 7 броя или 57,14% от свършените дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **313** бр., което представлява 98,12% от свършените частни административни дела общо 319 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

Броят на свършените касационни дела до три месеца е **901**, което представлява 80,52% от свършените 1119 броя касационни дела.

Намаленият в процентно съотношение показател на свършени дела от предходния отчетен период се дължи на разнородни причини, които очевидно намират своето обяснение в съвкупността от обявеното извънредно положение и невъзможността на съдиите да организират в цялост и в достатъчна степен качествено работата си, по обстоятелства, стоящи извън личната им

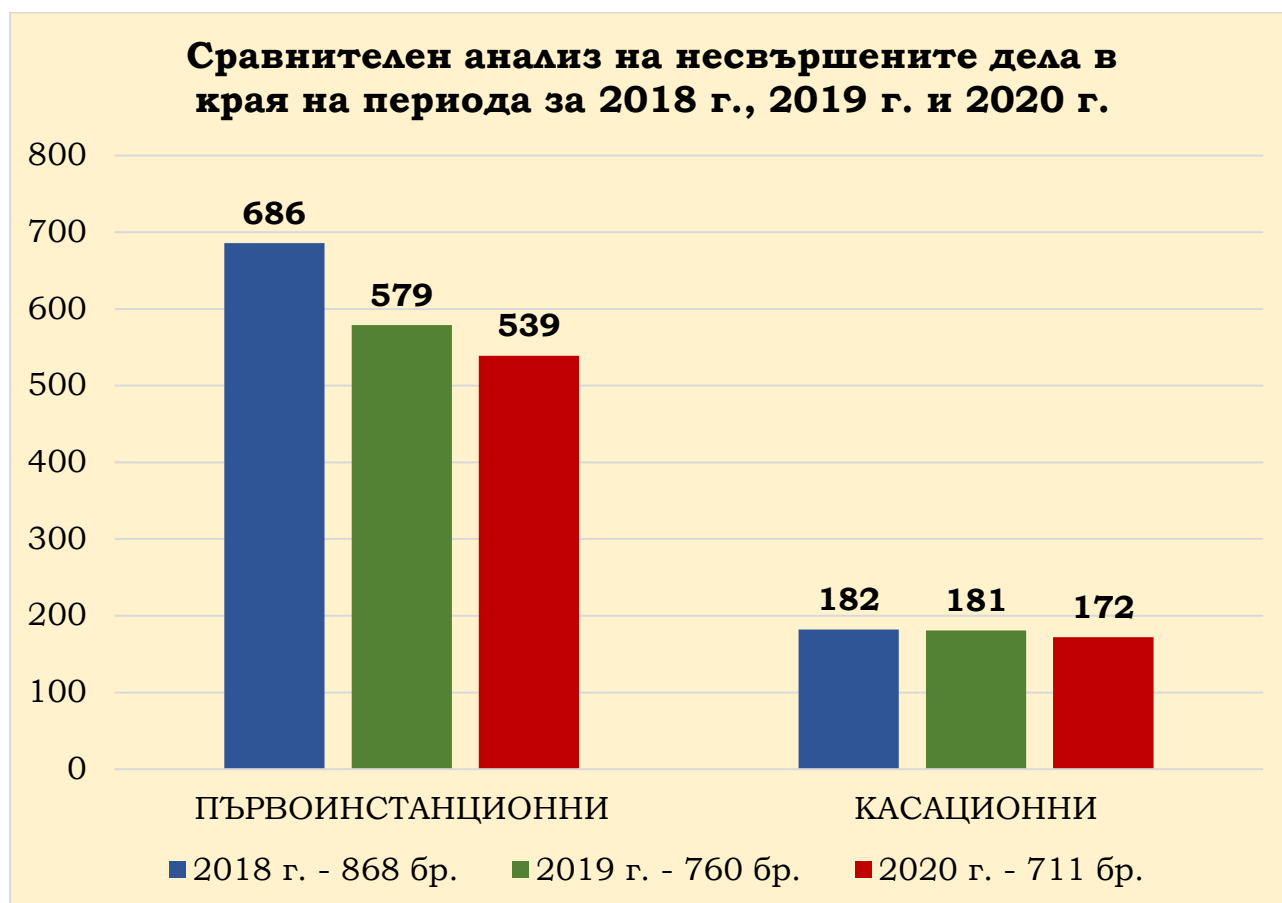


организация. Този извод формирам, като сравнявам същия показател за предходния отчетен период, протекъл в нормална обстановка, когато е констатирано неговото увеличение. Въпреки това, предвид констатираната по-ниска натовареност от предходни години препоръчително е да се положат усилия, които да способстват по-бързото приключване на делата.

4. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 3660 дела в края на периода са **останали несвършени 711** дела, което представлява 19,43% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2019 г. процентът на останалите несвършени дела в края на периода се е увеличил с 2,33%. През 2019 г. от разгледаните в съда 4445 дела в края на периода са останали несвършени 760 дела или 17,1% от общо разгледаните дела. През 2018 г. от разгледаните в съда 4617 дела в края на периода са останали несвършени 868 дела или 18,8% от делата.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 539, а касационните дела 172 бр. През 2019 г. несвършените първоинстанционни дела са били 579, а касационните 181 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2018 г. са били 686 броя, а несвършените касационни дела 182 броя.





Най-голям е броят на несвършените касационни дела - **172** броя или 24,19% от общо несвършените дела през периода. Високият процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м. ноември и м. декември 2020 г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м. януари и февруари 2021 г. в рамките на двумесечен срок.

Следват делата по ДОПК и ЗМ – **151** бр. дела, които представляват 21,24% от общо несвършените в съда дела.

Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **117** бр. или 16,46% от делата.

Следващите по брой несвършени са други административни дела – **105** броя или 14,77% от делата.

Делата по искове по АПК са **65** броя. Делата по КСО, ЗСП са **34** бр. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са **30** бр. Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм са **22** броя. Частните административни дела са **8** броя. Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **4** броя останали несвършени в края на периода. **2** броя дела по чл.304 АПК и **1** брой по Изборен кодекс.

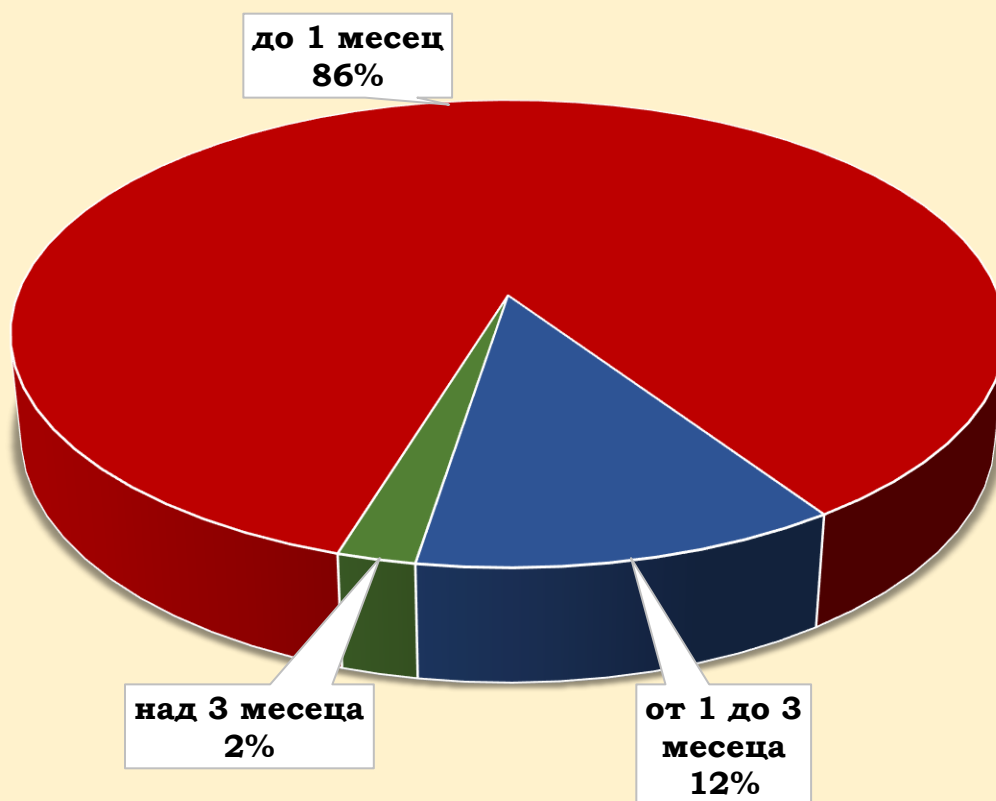
Установената положителна тенденция за намаляване броя на несвършените първоинстанционни дела, доказва още веднъж проявената отговорност и висок професионализъм на съдиите в Административен съд – Варна.

5. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2020 г. решени по същество са 2277 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са **1956** съдебни акта или **85,9%** от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 271 – 11,9% и в срок над 3 м. – 50 броя или 2,2%.

За констатираното забавяне са предприети мерки с указания към докладчиците, които го допускат за изготвяне на съдебните актове в определен срок. По отношение на двама колеги продължава да се осъществява мониторинг, съобразен с препоръките на ИВСС, дадени в Акта, с който е приключила проверката. При други, забавянето в повечето случаи е еднократно или рядко, причинено от прекъснатата ритмичност на съдопроизводствените действия. Във всеки случай, в който се констатира тенденция при забавянето на произнасянето на крайния съдебен акт по делата, по моя поръка заместник-председателите са обръщали внимание на съдиите.

Срочност на изготвяне на съдебните актове през 2020 година



Друга причина за забавяне приключването на делата е практиката за връщане на делото във фаза по доказателства, след като е даден ход по същество. Броят на актовете, с които е отменен ходът по същество през отчетния период е 69 броя, а през 2019 г. - 74 броя.

Следва да се отбележи, че този брой търпи промяна, тъй като се констатира практика в някои съдебни състави делото да се връща във фаза по доказателства и без да се постановява изричен акт в този смисъл.

Като следваща причина за забавяне хода на делата следва да се посочат актовете, с които съдиите се самоотстраняват. Съгласно заповед на Председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г., изменена със заповед № РД - 0004/04.01.2019 г. в Административен съд – Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на Председателя на съда. През отчетния период общият брой на отводите е 149 броя по 41 броя дела. От тях най-големият брой - общо 87 броя, са постановени на осн. чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК.

Преодоляна е порочната практика на немотивираност на актовете, с които се прави отвод, в изпълнение на Препоръка IV от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ИВСС.

6. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Общо за отчетния период броят на върнатите обжалвани дела в съда, по които е постановено **решение** са **512**, като през 2019 г. същите са 743, а през 2018 г. - 723 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **341** броя решения или **66,6%** от всички проверени решения. Процентът на оставените в сила решения се е увеличил с 3,07% в сравнение с 2019 г., когато потвърдени са били 472 броя съдебни решения или 63,53% от всички 743 проверени такива и в сравнение с 2018 г. с 3,94%. През 2018 г. са били оставени в сила 453 броя решения от общо проверени 723 броя.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **134** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **37** броя.



Запазва се тенденцията като най-често основание за отмяна на съдебните актове да се сочи неправилното приложение на материалния закон. Конкретни причини за отмяна на актовете, постановени от съдии при Административен съд - Варна отново са неправилната преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.

По-малко на брой са делата, отменени на основание допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Както и в предходната година, най-честите причини за отмяна на решенията и връщане на делото поради нарушение на съдопроизводствените правила са неустановяване на релевантните за спора факти, липса на преценка, анализ на доказателствата-празнота, която не може да бъде контролирана от касационната инстанция, необсъждане доводите на страните, относими към основанията за оспорване, непроизнесени указания на страните в изпълнение на служебното начало - всички те в своята съвкупност довели до неизлагане на мотиви, кореспондиращи с релевантни разпоредби.

Най-честите причини, обусловили обезсилване на решенията на Административен съд - Варна, посочени в мотивите на ВАС са: неправилно конституирана страна, произнасяне свръхпетитум, неправилен извод,



формиран от съдебните състави досежно предмета на спора - съответно приема се от касационната инстанция, че оспореният акт не подлежи на обжалване по този ред.

Предвид констатираната по-ниска натовареност в този отчетен период, което предоставя възможност за по-добра подготовка на делото, обръщам внимание на съдиите върху констатираните причини за отмяна на съдебните актове, като за преодоляването им следва да се положат усилия при:

- подготовката на първото открито заседание с акт, в който при фактическа и/или правна сложност са четени и указания;
- произнасяне по доказателствените искания своевременно в открито заседание или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане;
- разпределяне на доказателствената тежест не чрез общи указания, а мотивирани с конкретни съображения;
- излагане на изчерпателни мотиви, които отговарят конкретно на изложените в жалбата основания и обосновават пълноценно крайния съдебен акт;
- своевременно запознаване с цел правоприлагане на измененията в регламентацията;
- запознаване с актуалната и относима практика на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ.

Общо за отчетния период броят на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **176** броя при 198 бр. през 2019 г. и 313 бр. през 2018 г. От тях изцяло оставени в сила са общо 107 броя определения или 60,8% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2019 г. процентът на потвърдените определения е намалял с 6,37%, тъй като през 2019 г. са били потвърдени 133 определения или 67,17% от всички върнати дела. В сравнение с 2018 г. има намаление с 1,5%. През 2018 г. са били оставени в сила 195 броя определения от общо проверени 313 броя.

Отменени и обезсилени изцяло са общо **66** определения или 37,5% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо **3** броя.





Като най-честа причина за отмяна и връщане на делото за продължаване на съдопроизводствените действия се откроява неправилната преценка досежно обжалваемостта на оспорения акт.

Табличен анализ на резултатите от върнатите обжалвани и протестиращи дела през 2020 г. по съдии

№	СЪДИЯ	Потвърдени съдебни актове		Отменени изцяло съдебни актове		Отменени частично съдебни актове	
		решения	определения	решения	определения	решения	определения
		341	107	134	66	37	3
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	10	4	3	3	2	-
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	14	2	9	-	1	-
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	12	4	11	4	3	-
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	12	7	5	4	1	-
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	16	9	6	4	2	-
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	17	4	3	2	1	1
7	ДИМИТЪР Д. МИХОВ	18	6	5	1	-	-
8	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	14	2	10	3	1	-
9	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	9	3	4	3	-	-
10	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	11	5	2	4	1	-
11	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	11	5	5	2	1	-
12	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	7	-	1	-	-	-
13	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	12	4	3	-	1	-
14	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	10	3	7	3	-	1
15	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	10	-	4	1	3	-
16	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	16	1	6	4	2	-
17	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	11	5	5	1	1	-
18	МАРИЯ Л. ЖЕЛЯЗКОВА	15	8	4	1	1	-
19	МАРИЯ С. ГАНЕВА	14	4	5	4	3	-
20	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	15	4	7	7	2	-
21	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	11	4	6	9	2	1
22	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	17	4	6	-	2	-
23	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	18	5	4	-	4	-
24	РОМЕО С. СИМЕОНОВ	7	3	5	1	-	-
25	СТОЯН Д. КОЛЕВ	-	1	-	1	-	-
26	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА	15	6	5	4	1	-
27	ТИНКА А. КОСЕВА	1	-	-	-	-	-
28	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	1	-	-	-	-	-
29	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	17	4	3	-	2	-



**Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове
в периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2020 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2020 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2020 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	95	38	26	12	15	7	12	6	3	1
2.	Валентин Пушевски	3	3	2	1	2	1	1	1	1	0
3.	Веселина Чолакова	127	55	32	23	16	21	16	20	0	1
4.	Гергана Стоянова	116	56	34	22	18	12	14	12	4	0
5.	Даниела Недева	138	71	34	37	13	27	10	24	3	3
6.	Даниела Станева	126	61	40	21	14	12	14	10	0	2
7.	Дарина Рачева	125	58	34	24	16	18	14	15	2	3
8.	Димитър Михов	122	56	36	20	17	16	13	15	4	1
9.	Евгения Баева	125	57	39	18	18	12	13	12	5	0
10.	Евелина Попова	96	39	24	15	11	9	10	6	1	3
11.	Елена Янакиева	93	52	31	21	17	15	14	12	3	3
12.	Ивета Пекова	44	28	16	12	7	9	7	8	0	1
13.	Искрена Димитрова	111	45	26	19	11	16	10	15	1	1
14.	Йова Проданова	111	56	41	15	17	12	17	12	0	0
15.	Йордан Димов	26	13	7	6	4	4	4	4	0	0
16.	Красимир Кипров	116	46	34	12	10	10	8	10	2	0
17.	Кремена Данаилова	116	47	28	19	11	17	11	13	0	4
18.	Мария Иванова	122	57	31	26	13	20	12	19	1	1
19.	Мария Желязкова	120	58	39	19	14	11	13	11	1	0
20.	Мария Ганева	106	53	28	25	14	15	9	13	5	2
21.	Марияна Ширванян	125	64	40	24	17	15	16	15	1	0



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2020 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2020 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2020 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
22.	Марияна Бахчеван	130	59	36	23	12	0	7	0	5	0
23.	Наталия Дичева	121	55	38	17	17	14	15	14	2	0
24.	Ралица Андонова	112	51	31	20	13	14	13	14	0	0
25.	Ромео Симеонов	81	34	24	10	8	6	8	6	0	0
26.	Стоян Колев	75	30	19	11	11	9	7	8	4	1
27.	Таня Димитрова	130	62	39	23	18	17	16	14	2	3
28.	Янка Ганчева	137	57	37	20	19	15	15	14	4	1
ОБЩО		2949	1361	846	515	373	354	319	323	54	31
				1361		727		642		85	

7. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

Натовареност на Административен съд – Варна

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2020 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2020 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 14,10 към всичко дела за разглеждане и 8,44 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,37 и 8,61 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна по щат е 11,73 към всичко дела за разглеждане и 9,45 към свършени



дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 12,12 и на свършените дела 9,76.

За сравнение през 2019 г. натовареността по щат е била 14,25 към всичко дела за разглеждане и 11,81 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е била 14,97 и на свършените дела 12,41.

През 2018 г. натовареността по щат е била 13,74 към всичко дела за разглеждане и 11,16 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е била 14,47 и на свършените дела 11,75.

Дейност по съдебни състави

През отчетната 2020 г. на **съдия Борислав Милачков** са постъпили общо 96 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 18 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 114 дела. От тях разгледани и приключени са 95 дела. От свършените с акт по същество са приключили 74 дела, а прекратени са 21 дела. Решени по същество са 42 първоинстанционни дела и 32 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 68 дела, от които 40 първоинстанционни и 28 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 19 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Валентин Пушевски** са постъпили общо 14 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 3 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 17 дела. От тях разгледани и приключени са 3 дела. От свършените с акт по същество са приключили 2 дела, които са първоинстанционни, а прекратено е 1 дело. Свършени в тримесечен срок са 3 дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 14 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Веселина Чолакова** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 156 дела. От тях разгледани и приключени са 127 дела. От свършените с акт по същество са приключили 99 дела, а прекратени са 28 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни дела и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 53 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 29 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Гергана Стоянова** са постъпили общо 122 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 39 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 161 дела. От тях разгледани и приключени са 116 дела. От свършените с акт по същество са приключили 91 дела, а прекратени са 25 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни дела и 41 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 59 дела, от които 27 първоинстанционни и 32 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 45 дела.



През отчетната 2020 г. на **съдия Даниела Недева** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 37 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 160 дела. От тях разгледани и приключени са 138 дела. От свършените с акт по същество са приключили 96 дела, а прекратени са 42 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни дела и 52 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 111 дела, от които 59 първоинстанционни и 52 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 22 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Даниела Станева** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 148 дела. От тях разгледани и приключени са 126 дела. От свършените с акт по същество са приключили 98 дела, а прекратени са 28 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 97 дела, от които 58 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 22 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Дарина Рачева** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 41 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 164 дела. От тях разгледани и приключени са 125 дела. От свършените с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 46 първоинстанционни дела и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 87 дела, от които 48 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 39 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Димитър Михов** са постъпили общо 122 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 150 дела. От тях разгледани и приключени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени са 29 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 86 дела, от които 45 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 28 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Евгения Баева** са постъпили общо 123 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 23 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 146 дела. От тях разгледани и приключени са 125 дела. От свършените с акт по същество са приключили 99 дела, а прекратени са 26 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 105 дела, от които 62 първоинстанционни и 43 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 21 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Евелина Попова** са постъпили общо 98 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 130 дела. От тях разгледани и приключени са 96 дела. От свършените с акт по същество са приключили 74 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 35 първоинстанционни дела и 39 касационни дела. Свършени в тримесечен срок



са 61 дела, от които 32 първоинстанционни и 29 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 34 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Елена Янакиева** са постъпили общо 99 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 18 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 117 дела. От тях разгледани и приключени са 93 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени са 26 дела. Решени по същество са 42 първоинстанционни дела и 25 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 59 дела, от които 42 първоинстанционни и 17 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 24 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Ивета Пекова** са постъпили общо 29 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 25 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 54 дела. От тях разгледани и приключени са 44 дела. От свършените с акт по същество са приключили 32 дела, а прекратени са 12 дела. Решени по същество са 21 първоинстанционни дела и 11 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 24 дела, от които 14 първоинстанционни и 10 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 10 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Искрена Димитрова** са постъпили общо 122 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 15 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 137 дела. От тях разгледани и приключени са 111 дела. От свършените с акт по същество са приключили 88 дела, а прекратени са 23 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 53 първоинстанционни и 40 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 26 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Йова Проданова** са постъпили общо 71 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 40 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 111 дела. От тях разгледани и приключени са 111 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 17 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 62 дела, от които 35 първоинстанционни и 27 касационни дела. Към края на отчетната 2020 година няма останали висящи дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Йордан Димов** са постъпили общо 68 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 7 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 75 дела. От тях разгледани и приключени са 26 дела. От свършените с акт по същество са приключили 20 дела, а прекратени са 6 дела. Решени по същество са 8 първоинстанционни дела и 12 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 16 дела, от които 8 първоинстанционни и 8 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 49 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Красимир Кипров** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 27 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 144 дела. От тях разгледани и приключени са 116 дела. От свършените с акт по същество са приключили 97 дела, а прекратени са 19 дела. Решени по същество са 51



първоинстанционни дела и 46 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 88 дела, от които 44 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 28 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Кремена Данаилова** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 19 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 137 дела. От тях разгледани и приключени са 116 дела. От свършените с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 26 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 102 дела, от които 56 първоинстанционни и 46 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 21 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Мария Иванова** са постъпили общо 126 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 59 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 185 дела. От тях разгледани и приключени са 122 дела. От свършените с акт по същество са приключили 90 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 48 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 55 дела, от които 37 първоинстанционни и 18 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 63 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Мария Желязкова** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 27 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 145 дела. От тях разгледани и приключени са 120 дела. От свършените с акт по същество са приключили 96 дела, а прекратени са 24 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни дела и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 96 дела, от които 62 първоинстанционни и 34 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 25 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Мария Ганева** са постъпили общо 101 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 30 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 131 дела. От тях разгледани и приключени са 106 дела. От свършените с акт по същество са приключили 75 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 41 първоинстанционни дела и 34 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 68 дела, от които 43 първоинстанционни и 25 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 25 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Марияна Ширванян** са постъпили общо 119 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 143 дела. От тях разгледани и приключени са 125 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 52 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 85 дела, от които 49 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 18 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Марияна Бахчеван** са постъпили общо 127 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 39 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 166 дела. От тях разгледани и приключени са 130 дела. От свършените с акт по същество са



приключили 103 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 46 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 77 дела, от които 49 първоинстанционни и 28 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 36 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Наталия Дичева** са постъпили общо 115 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 29 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 144 дела. От тях разгледани и приключени са 121 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 52 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 55 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 23 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Ралица Андонова** са постъпили общо 114 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 35 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 149 дела. От тях разгледани и приключени са 112 дела. От свършените с акт по същество са приключили 83 дела, а прекратени са 29 дела. Решени по същество са 40 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 84 дела, от които 41 първоинстанционни и 43 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 37 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Ромео Симеонов** са постъпили общо 49 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 81 дела. От тях разгледани и приключени са 81 дела. От свършените с акт по същество са приключили 68 дела, а прекратени са 13 дела. Решени по същество са 39 първоинстанционни дела и 29 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 50 дела, от които 29 първоинстанционни и 21 касационни дела. Към края на отчетната 2020 година няма останали висящи дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Стоян Колев** са постъпили общо 98 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 5 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 103 дела. От тях разгледани и приключени са 75 дела. От свършените с акт по същество са приключили 56 дела, а прекратени са 19 дела. Решени по същество са 24 първоинстанционни дела и 32 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 54 дела, от които 27 първоинстанционни и 27 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 28 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Таня Димитрова** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 20 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 137 дела. От тях разгледани и приключени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 99 дела, а прекратени са 31 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 62 първоинстанционни и 44 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 7 дела.

През отчетната 2020 г. на **съдия Янка Ганчева** са постъпили общо 131 дела, които заедно с останалите висящи от 2019 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 155 дела. От тях разгледани и



приключени са 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 74 дела, а прекратени са 21 дела. Решени по същество са 112 първоинстанционни дела и 25 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 121 дела, от които 72 първоинстанционни и 49 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2020 година са 18 дела.

Табличен анализ за дейността на съдиите през 2020 г.

№	СЪДИЯ	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		760	2900	3660	2949	2277	672	2105	711
1	БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ	18	96	114	95	74	21	68	19
2	ВАЛЕНТИН ПУШЕВСКИ	3	14	17	3	2	1	3	14
3	ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА	33	123	156	127	99	28	94	29
4	ГЕРГАНА СТОЯНОВА	39	122	161	116	91	25	59	45
5	ДАНИЕЛА НЕДЕВА	37	123	160	138	96	42	111	22
6	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	31	117	148	126	98	28	97	22
7	ДАРИНА РАЧЕВА	41	123	164	125	93	32	87	39
8	ДИМИТЪР МИХОВ	28	122	150	122	93	29	86	28
9	ЕВГЕНИЯ БАЕВА	23	123	146	125	99	26	105	21
10	ЕВЕЛИНА ПОПОВА	32	98	130	96	74	22	61	34
11	ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА	18	99	117	93	67	26	59	24
12	ИВЕТА ПЕКОВА	25	29	54	44	32	12	24	10
13	ИСКРЕНА ДИМИТРОВА	15	122	137	111	88	23	93	26
14	ЙОВА ПРОДАНОВА	40	71	111	111	94	17	62	0
15	ЙОРДАН ДИМОВ	7	68	75	26	20	6	16	49
16	КРАСИМИР КИПРОВ	27	117	144	116	97	19	88	28
17	КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА	19	118	137	116	90	26	102	21
18	МАРИЯ ИВАНОВА	59	126	185	122	90	32	55	63
19	МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА	27	118	145	120	96	24	96	25
20	МАРИЯ ГАНЕВА	30	101	131	106	75	31	68	25
21	МАРИЯНА ШИРВАНЯН	24	119	143	125	94	31	85	18
22	МАРИЯНА БАХЧЕВАН	39	127	166	130	103	27	77	36
23	НАТАЛИЯ ДИЧЕВА	29	115	144	121	94	27	94	23
24	РАЛИЦА АНДОНОВА	35	114	149	112	83	29	84	37
25	РОМЕО СИМЕОНОВ	32	49	81	81	68	13	50	0
26	СТОЯН КОЛЕВ	5	98	103	75	56	19	54	28
27	ТАНЯ ДИМИТРОВА	20	117	137	130	99	31	106	7
28	ЯНКА ГАНЧЕВА	24	131	155	137	112	25	121	18

През 2020 г. се запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От



разгледаните през периода 3660 бр. дела са свършени 2949 дела или **80,57%** от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент приключили от разгледаните дела.

Следва да бъдат посочени съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела, а именно:

- **Съдия Таня Димитрова**, която е приключила 130 или 94,89% от общо разгледаните 137 дела;

- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила 137 или 88,39% от общо разгледаните 155 дела;

- **Съдия Марияна Ширванян**, която е приключила 125 или 87,41% от общо разгледаните 143 дела;

- **Съдия Даниела Недева**, която е приключила 138 или 86,25% от разгледаните общо 160 дела.

- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила 125 или 85,62% от общо разгледаните 146 дела;

- **Съдия Даниела Станева**, която е приключила 126 или 85,14% от общо разгледаните 148 дела;

- **Съдия Кремена Данаилова**, която е приключила 116 или 84,67% от общо разгледаните 137 дела;

- **Съдия Наталия Дичева**, която е приключила 121 или 84,03% от общо разгледаните 144 дела;

- **Съдия Борислав Милачков**, който е приключил 95 или 83,33% от общо разгледаните 114 дела и

- **Съдия Мария Желязкова**, която е приключила 120 или 82,76% от общо разгледаните 145 дела.

Изводът за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела - 2105 бр. или 71,38% от общия брой свършени през годината 2949 бр. дела като в този срок се включва и срокът за постановяване на съдебен акт.

На това място следва да бъдат отличени съдиите:

- **съдия Янка Ганчева**, която е приключила в тримесечен срок 121 дела или 88,32% от общо свършените за периода 137 дела;

- **съдия Кремена Данаилова**, която е приключила в тримесечен срок 102 дела или 87,93% от общо свършените за периода 116 дела;

- **съдия Евгения Баева**, която е приключила в тримесечен срок 105 дела или 84% от общо свършените за периода 125 дела;



- **съдия Искрена Димитрова**, която е приключила в тримесечен срок 93 дела или 83,78% от общо свършените за периода 111 броя дела;

- **съдия Таня Димитрова**, която е приключила в тримесечен срок 106 дела или 81,54% от общо свършените за периода 130 дела

- **съдия Даниела Недева**, която е приключила в тримесечен срок 111 дела или 80,43% от общо свършените за периода 138 дела и

- **съдия Мария Желязкова**, която е приключила в тримесечен срок 96 дела или 80% от общо свършените за периода 120 дела

И през отчетната 2020 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на много добри резултати в правораздавателната дейност на съда.

Съгласно данните от статистиката през 2020 г. от решенията по същество 2277 дела, съдебните актове са изготвени в едномесечен срок по 1956 дела или 85,9% от всички.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава повишаване на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество, спрямо 2019 г.

От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода, по които е било постановено решение 512 броя, изцяло оставени в сила са общо 341 решения или 66,6%. Този процент се е повишил в сравнение с 2019 г., когато потвърдени са били 63,53% от всички проверени решения. Увеличаването на процента на потвърдените съдебни решения налага извода, че въпреки специфичността на отчетния период съдиите в Административен съд – Варна са съхранили личната си организация и са положили усилия за проучване на доказателствения материал по делото, за съблюдаване практиката на Върховен административен съд, СЕС и ЕСПЧ, както и постановените тълкувателни решения. Тъй като несъмнено, резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от съдебната практика между различните състави на Върховен административен съд, то положените в последните години усилия на съдиите при ВАС по постановяването на тълкувателни решения безспорно съставлява усилие, което пряко се отразява в резултатите на съдиите при административните съдилища. От друга страна противоречията в практиката им не следва да се тълкува като единствената причина, с която могат да се обяснят резултатите от касационен контрол в случаите, когато съдебните актове са отменени. В този ред, внимание съдиите трябва да обръщат на причините, възприети от касационната инстанция като основание за отмяна и връщане на делата за ново разглеждане, както и тези върнати за продължаване на съдопроизводствените действия, защото в тези производства причините за отмяна се намират в грешните съдопроизводствени действия на първостепенния съд и много по-рядко в противоречивата практика на ВАС на РБ.



За целта отново препоръчвам ежедневна работа с публикуваните в достъпната чрез вътрешната мрежа, споделена папка на върнатите дела, ведно с изготвените от съдебните помощници анализи и на практиката на Административен съд – Варна. В тях своевременно се отразяват резултатите от касационен контрол, които помощниците съпоставят с всички върнати дела и обобщават тенденцията в правораздавателната дейност на ВАС на РБ.

Като отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите, следва да бъде взет предвид и големият брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1361 броя съдебни актове през годината, 846 решения и 515 определения, необжалвани от страните са **727** броя съдебни акта, което представлява **53,42%**. Необжалвани са 373 съдебни решения и 354 определения. И през този отчетен период се запазва тенденцията процентът на необжалваните съдебни актове да е над 50%.

От анализа на горните данни се налагат изводите, че съдиите при изготвяне на съдебните актове са проявили висок професионализъм и са показали много добра теоретична подготовка, стремеж за надграждане и усъвършенстване на техните знания и опит, с което са убедили страните в законосъобразността и правилността на постановения съдебен акт, включително и за страната по спора, за която актът не е бил позитивен.

Всички съдии, работили през целия отчетен период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Прави впечатление изключително високият процент необжалвани съдебни актове при съдиите:

- **съдия Веселина Чолакова** – 67,27% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- **съдия Стоян Колев** – 66,67% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- **съдиите Елена Янакиева и Йордан Димов** – 61,54% необжалвани от подлежащите на обжалване и
- **съдия Искрена Димитрова** – 60% необжалвани от подлежащите на обжалване акта.

Най-голям процент необжалвани съдебни решения имат съдиите: **Стоян Колев** – 57,89%, **Борислав Милачков** – 57,69%, **Йордан Димов** – 57,14% и **Елена Янакиева** – 54,84%.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 27 глоби по реда на ГПК, 16 от които са наложени на страни по делата, 2 броя на заинтересовани страни, 4 бр. на вещи лица, 4 бр. на трето неучастващо по делото лице и 1 брой на „друго“. Най-голям брой



глоби през този отчетен период са наложили съдия Наталия Дичева по 8 дела, съдия Мария Ганева по 5 дела, съдия Красимир Кипров по 4 дела, съответно съдия Мария Желязкова по 3 дела, съдиите Веселина Чолакова и Марияна Ширванян по 2 дела и съдиите Таня Димитрова, Ивета Пекова и Борислав Милачков по 1 дело. Следва да бъде препоръчано магистратите да продължат да използват предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

Административен съд – Варна продължава да е един от малкото съдилища в страната, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейските правни норми и чрез отправяне на допустими и мотивирани преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург.

През този отчетен период съдиите Искрена Димитрова и Мария Желязкова са отправили преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург съответно:

Съдия Искрена Димитрова по КАНД №3411/2019 г. с определение от 05.02.2020 г., със следните въпроси:

1. Правило 3 а) от Общите правила за тълкуване на КН от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1754 на Комисията, следва ли да се тълкува в смисъл, че за целите на класиране на изделия като тези в главното производство – съставени от различни материали, „позицията, която най-специфично описва стоката“, във всички случаи е позицията, в която попада материалът, който е преобладаващ в количествено (обемно) отношение или това тълкуване е валидно само ако самата позиция предвижда количеството (обема) като критерий, който идентифицира по-ясно и дава по-точно и по-пълно описание на стоката?

2. В зависимост от отговора на първия въпрос и в контекста на Обяснителните бележки към ХС за позиции 4410 и 4419, следва ли Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1754 на Комисията от 6 октомври 2015 г. за изменение на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, да се тълкува в смисъл, че позиция 4419 не се отнася за артикули от плочи от дървесни частици (влакна), при които теглото на свързващото вещество (термо-реактивна-смола) надвишава 15% от теглото на плочата?

3. Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1754 на Комисията от 6 октомври 2015 г., трябва ли да се тълкува в смисъл, че изделия като разглежданите в главното производство – чаши, изработени от композитен материал, състоящ се от 72,33% растителни лигноцелулозни влакна и 25,2% свързващо вещество (меламинова смола), трябва да бъдат класирани в подпозиция 39241000 от Приложение I?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 76/19.

Съдия Мария Желязкова по КАНД №2661/2019 г. с определение от 11.02.2020 г., със следните въпроси:

1. Исква ли чл. 56, параграф 2, във връзка с чл. 72, параграф 2, във връзка с Приложение I от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2017/565 НА КОМИСИЯТА от 25 април 2016 г. за допълване на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на организационните изисквания и условията за извършване на дейност от инвестиционните



посредници и за даването на определения за целите на посочената директива: - инвестиционните посредници да водят (поддържат) самостоятелен единен регистър (като информационна база данни) с вписвания за извършените оценки на уместността и целесъобразността на всеки клиент, със съдържанието, предвидено в член 25, параграфи 2 и 3 от Директива 2014/65/ЕС и член 50 от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2017/565 НА КОМИСИЯТА от 25 април 2016 г.? Или е достатъчно горните данни да са налични у инвестиционния посредник и да са приложени към досието на съответния клиент по чл. 25, параграф 5 от Директива 2014/65/ЕС и тази информацията да се съхранява по начин, достъпен за бъдещи справки от страна на компетентния орган, и в такава форма и начин, че да бъдат спазени условията по чл. 72, параграф 1 от Делегирания регламент? 2. Изисква ли чл. 72, параграф 2, във връзка с Приложение I от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2017/565 НА КОМИСИЯТА от 25 април 2016 г. за допълване на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на организационните изисквания и условията за извършване на дейност от инвестиционните посредници и за даването на определения за целите на посочената директива: -инвестиционните посредници да водят (поддържат) самостоятелен единен регистър (като информационна база данни) с вписвания на предоставената на всеки клиент информация за разходите и свързаните такси, със съдържанието, предвидено в член 45 от ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2017/565 НА КОМИСИЯТА от 25 април 2016 г. за всички клиенти? Или е достатъчно горните данни да са налични у инвестиционния посредник и да са приложени към досието на съответния клиент по чл. 25, параграф 5 от Директива 2014/65/ЕС и тази информацията да се съхранява по начин, достъпен за бъдещи справки от страна на компетентния орган, и в такава форма и начин, че да бъдат спазени условията по чл. 72, параграф 1 от Делегирания регламент?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 95/19.

В обобщение, независимо, че настоящият доклад отразява цялостната дейност на съда през 2020 г. и отчита аналитично, и обобщава в цялост работата на всички съдии и съдебната администрация намирам, че следва да бъдат посочени съдиите, с отчетени най-добри резултати, както по отношение на броя потвърдени изцяло съдебни актове, така и по отношение на делата, по които е отхвърлено искане за отмяна на влязъл в сила съдебен акт от ВАС на РБ.

Същите следва да бъдат поздравени за изключително добрата теоретична подготовка, задълбоченост при изготвяне на актовете и техния принос за повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.

Съдия Янка Ганчева - 21 потвърдени съдебни акта от общо 26 върнати, обжалвани през периода, от които 17 са потвърдените решения и 4 потвърдени определения или общо са потвърдени **80,77%** от върнатите обжалвани на съдията за периода.

Съдия Димитър Михов - 24 потвърдени съдебни акта от общо 30 върнати, обжалвани през периода, от които 18 са потвърдените решения и 6



потвърдените определения или общо са потвърдени **80%** от върнатите обжалвани на съдията за периода.

Съдия Искрена Димитрова - 16 потвърдени съдебни акта от общо 20 върнати, обжалвани през периода, от които потвърдени са 12 решения и 4 определения или общо потвърдени са **80%** от върнатите обжалвани за периода.

Съдия Мария Желязкова - 23 потвърдени съдебни акта от общо 29 върнати, обжалвани през периода, от които 15 са потвърдените решения и 8 определения или общо са потвърдени **79,31%** от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Съдия Дарина Рачева - 21 потвърдени съдебни акта от общо 28 върнати, обжалвани през периода, от които 17 са потвърдените решения и 4 определения или общо са потвърдени **75%** от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Съдия Ралица Андонова - 23 потвърдени съдебни акта от общо 31 върнати, обжалвани през периода, от които 18 са потвърдените решения и 5 потвърдени определения или общо са потвърдени **74,19%** от върнатите обжалвани на съдията за периода и

Съдия Наталия Дичева - 21 потвърдени съдебни акта от общо 29 върнати, обжалвани през периода, от които 17 са потвърдените решения и 4 определения или общо са потвърдени **72,41%** от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Следва да се отличат съдиите с най-голям брой потвърдени **решения**, а именно:

Съдия Дарина Рачева - 17 потвърдени решения от 21 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **80,95%** от върнатите обжалвани за периода решения.

Съдия Елена Янакиева - 11 потвърдени решения от 14 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **78,57%** от върнатите обжалвани за периода решения.

Съдия Димитър Михов - 18 потвърдени решения от 23 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **78,26%** от върнатите обжалвани за периода решения.

Съдиите Янка Ганчева - 17 потвърдени решения от 22 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **77,27%** от върнатите обжалвани за периода решения.

Съдия Мария Желязкова - 15 потвърдени решения от 20 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **75%** от върнатите обжалвани за периода решения.



Съдия Искрена Димитрова - 12 потвърдени решения от 16 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **75%** от върнатите обжалвани за периода решения и

Съдия Таня Димитрова - 15 потвърдени решения от 21 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **71,43%** от върнатите обжалвани за периода решения.

Магистратите с най-голям брой потвърдени **определения** са:

Съдия Ралица Андонова - 5 потвърдени определения от 5 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **100%** от върнатите обжалвани за периода определения.

Съдиите Искрена Димитрова, Наталия Дичева и Янка Ганчева - 4 потвърдени определения от 4 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **100%** от върнатите обжалвани за периода определения.

Съдия Веселина Чолакова - 2 потвърдени определения от 2 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **100%** от върнатите обжалвани за периода определения.

Съдия Мария Желязкова - 8 потвърдени определения от 9 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **88,89%** от върнатите обжалвани за периода определения.

Съдия Димитър Михов - 6 потвърдени определения от 7 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **85,71%** от върнатите обжалвани за периода определения и

Съдия Мария Иванова-Даскалова - 5 потвърдени определения от 6 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени **83,33%** от върнатите обжалвани за периода определения.

Отново, както и в предходния период, натовареността на съдиите няма да бъде отчетена, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността им. С решение по протокол № 4 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 05.02.2019 г. по т.22.1 е отложено приемането на решение по смисъла на §11 от ПЗР от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, считано от 1 януари 2018 г., до произнасяне на съдийската колегия на ВСС относно начина за изчисляване натовареността на съдиите. Към датата на изготвяне на доклада, ВСС не е постановил все още решение, което да указва на административните ръководители на съдилищата, да прилагат справката по чл. 17, ал. 2 от ПОНС към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2019 г. Вследствие на цитираните по-горе решения, не може да бъде изготвен анализ за реалната натовареност на съдиите в Административен съд – Варна, съобразно приетите правила, така че да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища по материя, освен по брой постъпили, разгледани или свършени дела.

Въпреки това редно е да се посочи, че към 14.01.2021 г., по данни в СИНС, в рамките на 2020 г., **17 съдии** са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност в интервала над 110 до 180 (включително), **т.е. по смисъла на чл. 16 от Правилата са високо натоварени.** За 7 от



съдиите, генерираната натовареност е в интервала между 70 и 110 или нормално натоварени, 1 съдия е работил 1 месец през 2020 г. и формираният индекс е в размер на 12,95, 1 съдия е работил 5 месеца с индекс 39,46 и 1 съдия е работил 4 месеца с индекс 46,67.

Съдебни помощници

През периода 01.01.2020 г. – 30.11.2020 г., в Административен съд – Варна са работили петима съдебни помощници, а от 01.12.2020 г. е постъпил и шести съдебен помощник. Шестимата съдебни помощници за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. са изработили общо 411 проекта на съдебни актове, в това число 198 проекта по първоинстанционни дела и 213 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 82 проекта на съдебни актове, от които 39 проекта по първоинстанционни дела и 43 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за закрила на детето; Закон за убежището и бежанците; Закон за българските лични документи; Закон за чужденците в РБ; Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства; Закон за гражданската регистрация (без принудителни административни мерки); Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ; Закон за министерство на вътрешните работи; Закон за държавния служител; Закон за съдебната власт; Закон за защита на класифицираната информация; Закон за ДАНС; Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия; ЗИНЗС; Закон за митниците; Закон за отговорността на държавата и общините за вреди; Закон за достъп до обществена информация; АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 128, ал.1, т. 7 АПК, чл. 128, ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Закон за марките и географските означения; Кодекс на труда; Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране; Закон за подземните богатства; Закон за защитените територии; Закон за устройство на територията - актове ДНСК, узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др.; ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община; Закон за кадастъра и имотния регистър; Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави; ЗАНН: Дирекция за национален строителен контрол; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“ и ЗАНН: Общини.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 75 проекта на съдебни актове, от които 40 проекта по първоинстанционни дела и 35 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност; Закон за корпоративното подоходно облагане; Закон за данъка върху доходите на физическите лица; Закон за акцизите и данъчните складове; Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили; ДОПК (други частни административни); КСО; Закон за интеграция на хората с



увреждания; Закон за социално подпомагане; Закон за семейни помощи за деца; Закон за здравното осигуряване (вкл. разноски за лечение); Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други); Изборен кодекс; АПК (чл.19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК); Закон за защита от дискриминация; Закон за защита на личните данни; Закон за патентите; Закон за защита на конкуренцията; Закон за обществените поръчки; Закон за туризма; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 85 проекта на съдебни актове, от които 42 проекта по първоинстанционни дела и 43 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за местните данъци и такси; ДОПК; Закон за висшето образование; Закон за развитието на академичния състав в РБ; Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия; Закон за движението по пътищата; Закон за частната охранителна дейност; Закон за подпомагане на земеделските производители; Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ); АПК (частни административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК); Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; Закон за промишления дизайн; Закон за държавните резерви и военновременните запаси; Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица; Закон за защита на потребителите; Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти; ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ; Закон за лова и опазване на дивеча; Закон за физическото възпитание и спорта; Закон за автомобилните превози; Закон за измерванията; Закон за пътищата; Закон за рибарството и аквакултурите; Закон за водите; Закон за опазване на земеделските земи; Закон за опазване на околната среда; Закон за управление на отпадъците; Закон за енергетиката; Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси); Други дела по ЗОС и ЗДС; Други; Подзаконовни нормативни актове (тройни състави); Други касационни (ЗСПЗЗ); ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 67 проекта на съдебни актове, от които 37 проекта по първоинстанционни дела и 30 проекта по касационни дела. През отчетния период съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Комисия за финансов надзор; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Национална агенция за приходите; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници”; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Съвет за електронни медии; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни



запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“; ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Общини; ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД.

Съдебен помощник Мария Захариева е изготвила 96 проекта на съдебни актове, от които 37 проекта по първоинстанционни дела и 59 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец октомври до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 28 ал. 1 т. 7 АПК, чл. 128 ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Подзаконови нормативни актове – тройни състави; Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Комисия за финансов надзор; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници“; ЗАНН: Съвет за електронни медии, Комисия за хазарта; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите.

Съдебен помощник Преслава Славова е изготвила 6 проекта на съдебни актове, от които 3 проекта по първоинстанционни дела и 3 проекта по касационни дела.

8. ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ

През 2020 г. в Административен съд – Варна, по свикване от председателя, се проведеха общи събрания на съдиите, на които бяха поставени за обсъждане теми, относими към правораздавателната дейност, а именно:

- Обсъждане на становище, изготвено от съдия Искрена Димитрова по ТД № 6/2019 г. на Върховен административен съд.
- Обсъждане на становище, изготвено от съдия Борислав Милачков по ТД № 3/2019 г. на Върховен административен съд.
- Обсъждане на проект на ЗИД на ЗАНН.
- Обсъждане на проблемите, възникнали след обнародването на измененията на АПК, в сила от 01.01.2020 г.



- Обсъждане практиката на Административен съд – Варна по касационни производства в три хипотези:

1. Дължат ли се разноски на жалбоподателя за двете инстанции в случаите, когато: производството пред Районния съд е приключило преди 01.12.2019 г.; наказателното постановление е потвърдено от въззивния съд; касационната инстанция е отменила решението на Районен съд и Наказателното постановление; искането за присъждане на разноски е направено за първи път пред касационната инстанция.

2. Дължат ли се разноски на ответника за двете инстанции в случаите, когато: производството пред Районния съд е приключило преди 01.12.2019 г.; наказателното постановление е потвърдено от въззивния съд; касационната инстанция е потвърдила решението на Районния съд; искането за присъждане на разноски е направено за първи път пред касационната инстанция.

3. Дължат ли се разноски на жалбоподателя и на ответника само за въззивната инстанция в случаите, когато: производството пред Районния съд е приключило преди 01.12.2019 г.; искането за присъждане на разноски е направено за първи път пред касационната инстанция; резултатът от въззивна и касационна инстанции ползва страната, която е направила искането за присъждане на разноски, сторени пред въззивния съд.

- Обсъждане на становище, изготвено от съдия Марияна Ширванян, по поставения проблем, свързан с наличието на противоречива съдебна практика на административните съдилища по въпроса: Компетентни ли са органите на МВР да прилагат принудителна административна мярка по чл.171 ал.1 т.2а от ЗДвП, когато моторното превозно средство представлява земеделска техника, управлявана по пътища, отворени за обществено ползване.

- Изразяване на мнение по ТД № 1/2020 г., образувано пред Върховен административен съд.

Общите събрания на съда бяха проведени дистанционно чрез използване на сървър за видеоконферентни връзки, за които осигурихме своевременно платформа, с оглед обявеното извънредно положение и епидемична обстановка на територията на Република България. По този начин се постигна възможност за осъществяване на заседание на общото събрание на Административен съд – Варна още на 10.06.2020 г., свикано на 02.06.2020 г., непосредствено след появилата се възможност за провеждането по начин, осигуряващ спазването на противоепидемичните мерки. Тази практика продължи и до края на отчетния период, като позволи своевременното изразяване на становища по тълкувателни дела или обсъждането на текущи проблеми от компетентността на общото събрание на съдиите. В хода на провеждането им магистратите взеха активно участие, чрез изразяването на становища и изказването на мнения по всички въпроси, относими към дейността.



IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

През 2020 г. политиката на прозрачност на работата на съда, залегнала в нейната Медийната стратегия, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г., бе следвана активно и последователно от ръководството на Административен съд – Варна, като беше изцяло съобразена и реализирана в рамките на епидемичната обстановка в страната и ограничителните мерки на извънредната епидемична обстановка. Графиците, които бяха направени за работа на служителите в съда и целяха опазване живота и здравето както на работещите в съда, така на гражданите и страните по делата, не нарушиха качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение.

В съда има осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офиса;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС – терминала, за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

През 2020 г., която премина изцяло под знака на епидемията от коронавирус, цялостната организация на достъпа на граждани в сградата на съда бе направена с нарочни Заповеди на Председателя на съда, в които се указваше реда, начина, обема и времевите диапазони на достъп на страните по делата, адвокатите до адвокатската стая, журналистите и гражданите в съда. Бяха изработени и поставени специални стикери, указващи отстоянието на гражданите в сградата на съда и коридорите, на тяхното преминаване в и извън сградата на съда. На входа на съда бе поставен апарат с дезинфектант, който се ползваше от всички влизащи в сградата на съда. Служителите от Съдебна охрана проверяваха с термометър температурата на всеки един служител и гражданин, преди влизането им в съда. На гражданите, които посещаваха съда и нямаха свои лични предпазни средства – медицински маски, съдът предоставяше безплатно и стриктно се спазваха изискванията за безопасното им пребиваване в съда – маски, дистанция, дезинфекция. На външните врати на съда се поставяха графици с делата за съответния ден и служителите на Съдебна охрана допускаха страните по делата по предварително уточнени списъци. Така създадената организация допринесе съществено за реда и безопасността на работещите в съда и на гражданите. Оценка за работата на съда и сигнали за коригиране на дейността си и през тази година ръководството на съда осигури възможност за получаване чрез:

- пощенската кутия за предложения и оплаквания;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- Връзки с обществеността, с граждани, медии и институции;
- активна интернет страница.



Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна и през 2020 г. поддържа актуална интернет страница. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, имат възможност да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени. Интернет страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, както и графика на съдебните заседания, справки по делата, съдебни актове, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес, инициативи и програми, по които работи съдът. От интернет страницата на съда може да се направят справки за публикуваните протоколи от открити съдебни заседания и се поддържа пълна и полезна за потребителите информация. За по-пълно информационно осведомяване на обществеността за работата на съда, през 2020 год. бе отрит профил на съда в Twitter (*следвайки насоките на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г. и препоръките на Петата Европейска конференция „Съдилища и комуникации“ 11 – 14 октомври 2017 г. Будапеща, Унгария*), канал в YouTube, както и служебен профил на служителя ВО във Facebook, който служи единствено за популяризиране работата и инициативите на съда в социалната мрежа и активно се поддържа в тази насока.

Работата на Административен съд – Варна, по залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт и на основание сключен договор между ВСС и МОН **Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, премина през учебната 2019/2020 г. в ограничени параметри. Поради наложената извънредна епидемична обстановка, преустановяване на учебните занятия в учебните заведения в реална учебна среда от месец март 2020 г., през миналата учебна година успяха да изнесат своите лекции пред 11-то класниците от Варненска търговска гимназия, с която 4 поредни години работим съвместно по програмата, само двама съдии – Гергана Стоянова и Марияна Ширванян. Останалите лектори – участници в програмата - Веселина Чолакова, Даниела Недева, Евгения Баева, Марияна Бахчеван, Тая Димитрова и Янка Ганчева, които на доброволни начала и напълно безвъзмездно работиха по програмата през последните учебни години, поради прекратяване на учебните занятия на национално ниво, не успяха да изнесат своите лекции през 2020 г. Поздравявам всички колеги, които участваха в програмата, независимо дали успяха да изнесат своите лекции, или поради епидемичната обстановка нямаша тази възможност, за желанието им за работа с учениците, с оглед повишаване правната им култура, както и за утвърждаване имиджа на Административен съд - Варна като прозрачна и отворена към обществото институция.

Работата на Административен съд – Варна с Икономически университет – Варна по **Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“** също премина в по-ограничени параметри и основно със средствата на онлайн конферентни форми. По програмата имаме подписан договор за съвместна дейност между Административен съд – Варна и Икономически университет – Варна, по който работим четвърта година. Договорът включва изнасянето на беседи от съдии по дела, дискусии



срещи-разговори в университетска среда, участие в съвместни научни прояви, посещение на студенти на открити съдебни заседания в АдмС-Варна и др. След въвеждането на извънредната епидемична обстановка в страната, участието на съдии от Административен съд – Варна в съвместни форуми се реализираха в онлайн среда.

В рамките на съвместната ни работа през 2020 г. се проведоха:

1. Конференция, посветена на новата рамкова програма „Хоризонт Европа“ 2021 – 2027 г., в която взе участие Председателят на Административен съд – Варна – съдия Елена Янакиева на 6 март 2020 г., по покана на Икономически университет – Варна;

2. Кръгла маса, проведена онлайн, на тема: „Приложение на медиацията в различните обществени сфери“. Организатори на събитието бяха Камара на медиаторите в България, Институт „Итера“ и Университетски център по медиация при Икономически университет – Варна. По покана на ИУ-Варна участие в кръглата маса взе съдия Марияна Ширванян. Съдия Ширванян участва и в среща – дискусия със студенти IV курс „Съдебна администрация“ и „Публична администрация“ от Икономически университет – Варна. Срещата бе посветена на съдебните институции в ЕС, съпоставени с други международни съдебни институции, в рамките на дисциплината „Право на Европейския съюз“.

Съвместната ни работа с Икономически университет – Варна продължава и през настоящата 2021 г., като формите и начините на провеждане на събитията са зависими от епидемичната обстановка в страната.

През 2020 г. Административен съд – Варна сключи първите договори като обучаваща организация - по **Програма „Студентски практики – Фаза 2“** с Икономически университет – Варна и Технически университет - Варна. Съдът работи активно по Програмата вече 5 поредни години, от началото на нейното създаване.

Участие в международни семинари през изминалата 2020 г. взе съдия Дарина Рачева. В рамките на **уебинар** (онлайн семинар, който се провежда чрез софтуер за видеоконференция) за съдии, прокурори и други членове на съдебната власт от държави-членки на ЕС, съдия Рачева изнесе лекция на тема: *„Търсене на ефективност. Средства за защита и санкции в случаите на дискриминация“*.

През 2020 г. се проведе и ежегодното **Регионално обучение**, на тема: „Коментар и съдебна практика по Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“, организирано от Националния институт на правосъдието и Административен съд – Варна. Обучението се проведе в зала „Черно море“, хотел „Черно море“, при спазване на всички протиепидемични мерки. Лектор по темата бе г-жа Соня Янкулова – съдия във Върховния административен съд. Обучението премина през целия ден, при голям интерес и висока активност от страна на съдиите-участници.

Проведе се за 13-та поредна година **инициативата „Ден на отворените врати“**, която е в изпълнение на годишната програма на ВСС за повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на органите на съдебната власт.

През 2020 г. решението ни беше да проведем Ден на отворените врати на 23 октомври, в навечерието на Европейския ден за гражданско правосъдие, който е на 25 октомври. Тогава в голяма част от европейските съдилища се



организируют дни на отворените врати и други мероприятия, посветени на гражданското правосъдие, затова и ние избрахме тази дата. За съжаление, епидемичната обстановка в страната изиска от нас спазването на определени със Заповед на Министъра на здравеопазването ограничителни мерки за достъпа на гражданите до институциите и затова решихме да поканим гражданите в съда със средствата на съвременните технологии. Изготвихме и излъчихме виртуален тур, който бе воден от ученик от Варненска търговска гимназия, с която работим по Образователния проект „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и така направихме опит да запознаем обществеността с работата на Административен съд – Варна. 15-минутното филмче бе качено в YouTube, на интернет страницата на съда, на профила на съда в Twitter, Facebook, като и на страницата на ВСС във Facebook.

През 2020 г. Административен съд – Варна приключи работата си в партньорство с неправителствената организация Сдружение „Младежки алианс – Варна“ по програмата „Гражданско наблюдение на съда“, **Проект „Партньорство между НПО и съд – за ефективност и граждански контрол в административното правораздаване“**. В резултат се постигна успешното изработване на национално работещ механизъм за наблюдение работата на съдилищата, за отваряне на съдебната система към гражданите и НПО сектора, при зачитане правата на всички страни и отчитане спецификите на работа на съдебната система. В рамките на Проекта бяха разработени и отпечатани в книжен формат две методики – *Методика за прилагане на програма „Гражданско наблюдение на съда“* и *Методика за набиране и анализ на статистически данни по програмата*. Разработен и издаден през 2020 г. бе *„Модел за взаимодействие между структурите на гражданското общество и административните съдилища в процеса на прилагане на медиацията и способите за алтернативно решаване на спорове в административното производство“*.

През 2020 г. Административен съд – Варна за първа година от неговото създаване прие на **обучение стажант-юристи**. Петдесет и три са завършилите стажа си в съда стажант-юристи през изминалата година. Обучението им стартира и се осъществи на основание влязла в сила от 1 януари 2020 г., издадена от министъра на правосъдието, Наредба за придобиване на юридическа правоспособност. На съдиите, взели участие в обучението на стажант-юристите - Борислав Милачков, Веселина Чолакова, Гергана Стоянова, Даниела Недева, Даниела Станева, Дарина Рачева, Димитър Михов, Евгения Баева, Евелина Попова, Елена Янакиева, Искрена Димитрова, Йова Проданова, Красимир Кипров, Кремена Данаилова, Марияна Бахчеван, Мария Ганева, Мария Даскалова, Мария Желязкова, Марияна Ширванян, Наталия Дичева, Ралица Андонова, Стоян Колев, Таня Димитрова, Янка Ганчева, следва да се изкаже благодарност за отделеното време и положени усилия за провеждане на своевременно и качествено обучение в онлайн среда.

През 2020 г. **интерес за обществото и медиите бяха делата**, образувани по жалби на граждани срещу Заповед №РД-01-72 от 11 април 2020 г. на директора на Регионална здравна инспекция – Варна, с която бе забранен достъпът на граждани и превозни средства до крайбрежната алея в гр. Варна, както и се преустановяваше достъпът на гражданите до плажовете и крайбрежните зони на територията на Община Варна до отмяната на



извънредното положение в страната. С голям обществен и медиен интерес преминаха и заседанията по адм. дело №1060 по описа на Административен съд - Варна за 2018 г., образувано по жалба от „Русгеоком“ ЕАД – гр. София срещу Решение на Директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Варна, с което е отказано одобряване на осъществяването на инвестиционно предложение за проучване и добив на природен газ на територията на област Добрич. С широк обществен интерес се ползваха и делата, образувани по жалби срещу Заповед №4966/27.11.2019 г. на Кмета на Община Варна, с която се одобрява Генерален план за организацията на движението на територията на Община Варна, в частта, в която с Генералния план се въвежда забрана за достъп на МПС в "Приморски парк" на входовете към м-ст „Салтанат“ от бул. „Княз Борис I“ към к-с „Хоризонт“ и откъм Делфинариума.

През 2020 г. Административен съд – Варна образува **31 дела от обществен интерес против подзаконовни нормативни актове**, два пъти по-малко от 2019 г. (59 бр.). Образуваните **дела по ЗДОИ** за периода 01.01.2020 - 31.12.2020 г. са **32 бр.**, при 46 бр. 2019 г.

За всички дела с обществен интерес, както и за всички събития и инициативи, в които участва съда през 2020 г., своевременно бяха изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните процеси и инициативи.

През 2020-та година бяха изработени с логото на съда и предоставени на съдиите и служителите **пакети с работни материали** – работни стенни календари, тефтери, химикали, зарядни.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА

1. Сграден фонд

Сградата на Административен съд – Варна е част от многофункционална сграда, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 3а.

Същата е въведена в експлоатация през 2008 г. с разрешително за ползване № СТ - 12 – 1104/30.10.2008 г., като считано от 03.11.2008 г. в нея се осъществяват функциите на съда. Сградата е с РЗП 1394,65 кв. м и е разположена на три етажа, без наличието на асансьор.

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Административен съд – Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м, чийто капацитет е запълнен.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив“ на Административен съд – Варна и



протичането на нормален работен процес, в резултат на потърсено съдействие от ръководството, с Решение № 1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.

С оглед изтичащия срок на договора през 2020 г. и абсолютната необходимост от продължаване ползването на имота, през месец декември 2019 г. председателят на съда изпрати искане до Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС за вземане на решение за отправяне на искане до Община Варна за продължаване срока на учреденото безвъзмездно право на ползване върху вече предоставения ни имот. В резултат, Пленумът на ВСС със свое решение по протокол № 1 от 23.01.2020 г. упълномощи представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Варна за предоставяне безвъзмездно право на ползване на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд - Варна на предоставения ни с договора от 2015 г. част от имот, за срок от пет години. С решение № 299-9-1 по протокол № 6 от заседание, проведено на 13, 14.07.2020 г. Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на Висш съдебен съвет, за нуждите на Административен съд – Варна, на вече предоставения имот, за срок от 5 (пет) години. Със същото решение възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление. В изпълнение на решението е издадена Заповед № 4196/24.11.2020 г. от Кмета на Община Варна, с която същият предоставя имота за безвъзмездно ползване на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд – Варна.

Към 31.12.2020 г. Висшият съдебен съвет е в процедура по сключване на договора, с пет годишен срок на действие.

Както бе отбелязано и в докладите за отчетните периоди 2018 г. и 2019 г., на 22.10.2018 г. съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна единодушно приеха декларацията относно необходимостта от промяна на сградния фонд и подкрепиха искането на административните ръководители на всички органи на съдебната власт в гр. Варна за спешно вземане на решение в лицето на държавата и местната власт с цел финансирането и изграждането на обща Съдебна палата в град Варна.

Като продължение на решенията, взети на проведената на 31.07.2019 г. среща между всички ръководители на съдилища и прокуратури в гр. Варна и с участието на Председателя на Върховен административен съд на РБ г-н Георги Чолаков и Зам. председателя на Върховен административен съд на РБ г-жа Мариника Чернева, с кмета на Община Варна и председателя на Общински съвет Варна, да се извършат съответните проучвания, относими към изграждането на нова съдебна палата, в която всички съдебни органи да осъществяват дейността си, бе изпратено на 05.08.2019 г. писмо, подписано от всички административни ръководители на органите на съдебната власт в гр. Варна, до Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС с мотивирано искане за съдействие. В период от шест месеца бяха извършвани действия по проучване собствеността или правата на управление в УПИ I-451 в кв.27 по плана на 26 м.р. в гр. Варна. Със Заповед № 238/16.04.2020г. кметът на Община Варна разреши изработване на проект за ПУП-ПРЗ за изменение на УПИ I-451, съответно на осн.чл.135 ал.6 от ЗУТ е спряно прилагането на действащия устройствен план в определения обхват. С писмо от 04.06.2020 г.



отново всички ръководители на съдилища и прокуратури в гр. Варна се обърнаха към министъра на правосъдието с искане ДП „Фонд затворно дело“, на което са предоставени правата по управление на имота, да преразгледа инвестиционните си намерения по отношение на имота, в частта, предназначена „за жилищно строителство“, така, защото проектът на ПУП-ПРЗ за УПИ 451 да предвижда разделянето му на два новообразувани урегулирани поземлени имота, съответно единият с публичен характер, като терен за транспортна инфраструктура и вторият - „за смесено предназначение“ - имот, който може да бъде предоставен безвъзмездно, поради възникнали държавни нужди. С писмо от 16.07.2020 г., министърът на правосъдието ни уведоми, че искането е разгледано на заседание на Управителния съвет на ДП „Фонд затворно дело“, като на 25.06.2020 г. е прието предложение за разделянето на имота по начина, поискан в преждецитираното писмо. Указано е, че след приключване на процедурата по разделяне на имота и след получаване на искане от страна на ВСС по установения ред, ще бъдат предприети действия по процедура по отнемане и предоставяне на новообразувания имот със съответното предназначение на ВСС. Като последица, на 22.07.2020 г. изпълнителният директор на ДП „Фонд затворно дело“ е подал Заявление пред Община Варна за допускане (разрешаване) на изработване на ПУП по поставения по-горе вариант чрез разделянето на два имота. В следствие е сключен договор с изпълнител за проектиране на урегулиране на имота по реда на ЗУТ и разделянето му на два новобособени самостоятелни поземлени имоти по реда на ЗКИР. Към настоящия момент работата по изпълнение предмета на този договор продължава, като по заявление на представляващия изпълнителя, скоро ще приключи. Предстои извършването на още действия, като изработване на проект на кадастралната карта и съгласуването му до издаване на удостоверение за приемане на СГКК - Варна, както и процедирането на проекта за ПУП-ПРЗ, чрез обявяването му, разглеждане и приемане на обявения ПУП-ПРЗ от ЕСУТ при Община Варна, одобряването му от Кмета на община Варна и обявяване на заповедта, с която е одобрен.

В хода на целия гореизложен процес поддържам знание и информираност за фазите, в които се изпълняват процедурите и за степента на извършеност, съответно винаги, когато е нужно съм контактувала с председателите на съдилищата в гр. Варна и ръководителите на прокуратури, като именно тази съвместна дейност, която активно подкрепям, чрез иницирирането на срещи и като продължение на желанието на ръководителите от предходни години, считам, че е източник на работещи решения, които ще допринесат до резултат, съставляващ изграждането на Съдебна палата в града.

И докато проблемът със сградния фонд не намери своето окончателно и пълно решение, с цел осигуряване на по-добри условия на труд на съдебните служители през 2019 г., при спазване изискванията на Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт (*приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 22 от 26.09.2019 г.*), отправих мотивирано искане до Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, отдел „Инвестиции и строителство“ при Висш съдебен съвет за предвиждане и отпускане на финансови средства през 2020 г. за извършване на текущ ремонт (вътрешно преустройство на интериорната среда) и по-точно преустройство на работните



помещения на съдебните секретари в Административен съд – Варна, които към този момент нямаха пряк достъп до въздух и слънчева светлина. Към искането бе приложено конструктивно становище от строителен специалист, инженер-конструктор, количествено-стойностна сметка, изготвена от техническо лице и три броя оферти.

В резултат на искането, с решение по протокол № 3 от 13.02.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, бе увеличен бюджетът на Административен съд – Варна за извършване на преустройството. След сключен договор за извършване на строително-ремонтни работи се извърши преустройство на работните помещения на съдебните секретари, като се подобриха условията за работа, чрез осигуряване на достъп до чист въздух и дневна светлина.

2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2020 г. Административен съд – Варна разполага със следната техника:

Настолна компютърна техника	
Брой	Дата на придобиване
4 бр. (компютър + монитор)	26.02.2007 г.
5 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
11 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
16 бр. компютри	01.04.2014 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12. 2017 г.
39 бр. (компютър + монитор)	04.09.2021 г.
Общо: 155 броя компютри	
Принтери	
Брой	Дата на придобиване
3 бр.	13.08.2007 г.
10 бр.	03.12.2007 г.
5 бр.	04.04.2008 г.
4 бр.	13.08.2009 г.
2 бр.	17.12.2010 г.
23 бр.	22.12.2017 г.
Общо: 47 броя принтери	
Сървъри	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
2 бр.	12.11.2019 г.
Общо: 5 броя сървъри	
Скенери	
Брой	Дата на придобиване



4 бр.	14.12.2020 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 8 броя скенери	
Мултифункционални устройства формат А4	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 5 броя мултифункционални устройства формат А4	
Копирни машини формат А3	
Брой	Дата на придобиване
3 бр.	04.11.2015 г.
1 бр.	18.12.2020 г.
Общо: 4 броя копирни машини формат А3	
Преносими компютри	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
Общо: 6 броя преносими компютри	

По отношение на наличната техника в съда следва да се направят следните изводи:

23 % от наличната техника в съда е доставена в периода 2007 г. – 2014 г. Същата притежава минимални и морално остарели технически характеристики, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Работата с тази техника води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт.

От всички 155 бр. налични компютри в експлоатация са 119 бр., като останалите 36 бр. или 23 % не са подходящи за използвания софтуер в съда.

От наличната към 31.12.2020 г. техника, с оглед отпадналата необходимост от използване на една част, поради моралното ѝ остаряване, административният ръководител на съда отправи до Комисия „Бюджет и Финанси“ на Висшия съдебен съвет предложение за безвъзмездното ѝ предоставяне на органите на съдебната власт – 22 компютъра, 27 монитора (придобити в периода 2007 г. - 2014 г.) и 1 копирна машина от 2015 г.

Във всички съдебни зали на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

В съдебна зала № 3 е инсталирана системата за провеждане на видеоконференции между Административен съд – Варна и местата за лишаване от свобода: затворите в гр. Варна, гр. Бургас, гр. София, гр. Ловеч, гр. Стара Загора и гр. Пловдив.

Оборудването на залата е предоставено на Административен съд – Варна от Министерство на правосъдието, който е бенефициент по проект BG05SFO001-3.001 – „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство,



включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, с партньор Висш съдебен съвет.

Инсталираната в Административен съд – Варна система е функционираща, считано от 18.05.2020 г. Същата е приложима за използване за разглеждане на дела в открити съдебни заседания със страни – лица, лишени от свобода, изтърпяващи наказание в посочените по-горе места за лишаване от свобода.

По отношение на електронното правосъдие, Административен съд – Варна, като част от съдебната система е присъединен към ЕДИННИЯ ПОРТАЛ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ и има нова автоматизирана уеб страница, функционираща от края на 2019 г. Порталът предоставя възможност на страните и техните представители на достъп до електронните съдебни дела. Утвърдени са и вътрешни правила.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

1. „САС“ съдебно деловодство-деловодна програма с връзка към ЕПЕП и новата уеб страница.
2. „САС“ дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.
3. „АПИС“ –Правно-информационна система.
4. „Аладин“ –програмен продукт работна заплата и подсистема „Личен състав“ и „Отпуски“.
5. „Конто“ –счетоводен продукт за осчетоводяване.
6. „Пладитра“ –счетоводен продукт.
7. „Speech Lab 2.0 Desktop“ - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.
8. „Централизирана система за разпределение на делата“ (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.
9. „Система за изчисляване на натовареността на съдиите“ (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.
10. ESET-антивирусна програма.

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2020 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2020 г. са в размер на 58 391 лв., от които най-голям относителен дял – 90 % имат приходите от съдебни такси в размер на 52 608 лв. Следват приходи от глоби в размер на 2 250 лв., от др. неданъчни приходи – 3 473 лв., в т.ч. от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 2 213 лв., и приходи от лихви по банкови сметки – 60 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2020 г. бележат спад с 8.38 % спрямо отчетените през 2019 г., които в стойностно изражение са били 63 731 лв. Намаляването на прихода за отчетния период през 2020 г. спрямо 2019 г. е следствие на по-малкия брой



първоинстанционни дела поради промяна в подсъдността, както и във връзка с обявеното извънредно положение в страната и пандемията от заболявания, причинени от COVID-19. Броят на разгледаните дела през 2020 г., спрямо същите на 2019 г., са както следва:

Видове дела	2019 г.	2020 г.
Първоинстанционни дела	2140 бр.	1790 бр.
Касационни дела	1437 бр.	1110 бр.

Намаляването на прихода през 2020 г. спрямо същия период на 2019 г., не е компенсирал въпреки събраните близо два пъти в повече пропорционални такси по дела по ЗУСЕСИФ. Броят на постъпилите дела само по ЗУСЕСИФ и приходите отчетени по тях са:

Показател	2019 г.	2020 г.
Постъпили дела по ЗУСЕСИФ	38 бр.	51 бр.
Събрани такси	4521,82 лева	9288,43 лева

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2020 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ“. Към 31.12.2020 г. с ПОС устройствата са извършени общо 1001 броя трансакции на обща стойност 26 368 лв., от които:

- По транзитната сметка са направени 923 броя трансакции на обща стойност 9 095,75 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.

При извършения анализ на постъпленията от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. се установи, че 16,58 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 78 бр. трансакции на обща стойност 17 272,30 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за



ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г. (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2020 г. спрямо утвърдения бюджет за 2020 г., към 31.12.2020 г. е 99,16 %. При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2020 г., спрямо разходите за 2019 г., се констатира увеличение на част от разходите през 2020 г., произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица № 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.01.2020 г., както и промяна на Таблица № 1 за възнагражденията за ранг на магистрати в сила от 01.03.2020 г.

Към 31.12.2020 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели - заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. В Административен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

Ръководството на съда полага непрекъснати усилия за подобряване на условията на работа на съдиите и съдебните служители. През 2020 г. се ремонтираха кабинети и съдебни канцеларии, като първоначално беше извършено преустройство на секретарските помещения на втория етаж от сградата, с цел осигуряване достъп на чист въздух и дневна светлина. По-късно бе извършен и монтаж на противоударно фолио на кабинети и коридори на втори и трети етаж в сградата с цел обезопасяване на същата. Бяха извършени разходи за ремонт и профилактика на климатици, периферни устройства и на оборудване.

По искане на административния ръководител са извършени корекции в бюджетната сметка на Административен съд - Варна, като с решение на ВСС са отпуснати допълнително средства в размер на 4732 лв., по параграф 52-00, с цел закупуване на 1 брой непрекъсваем токозахранващ източник UPS и 1 брой копир.

И през 2020 г. беше сключен договор със служба по трудова медицина, която изготви оценка на риска на Административен съд – Варна и такава, във връзка с разпространението на COVID -19. Службата по трудова медицина изготви анализ на заболяемостта с временна неработоспособност на работещите в Административен съд – Варна.

През 2020 г. бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Въз основа на становището, изготвено от Службата по трудова медицина и при съобразяване с размера на средствата по бюджетната сметка на съда за 2020 г. на магистратите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей бяха осигурени корекционни очила за работа с компютър.



Службата по трудова медицина изготви и анализ на моментната болестност установена при проведените през 2020 г. задължителни периодични медицински прегледи по Раздел II на Наредба No3 на МЗ на служителите и магистратите от Административен съд – Варна.

Извършиха се периодични измервания на факторите на работната среда: съпротивление на защитна заземителна уредба и осветеност.

VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

През 2020 г. с писмо на главния инспектор изх. № ТП-01-1/19 от 31.01.2020 г. бе изпратен за запознаване на съдиите Актът за резултатите от тематична проверка, извършена по Заповед № ТП-01-1/10.04.2019 г. на главния инспектор на ИВСС, относно практиката на РС-Бургас, АдмС-Бургас, РС-Варна, АдмС-Варна, РС-Велико Търново, АдмС-Велико Търново, РС-Пловдив, АдмС-Пловдив, СРС и АССГ по прилагане на чл. 28, б. „а“ от ЗАНН за извършени от физически лица нарушения по определени в заповедта за проверката нормативни актове. Актът бе сведен до знанието на съдиите от Административен съд – Варна.

В изпълнение на препоръки VI и VII на Акта за резултати от извършена комплексна планова проверка в Административен съд – Варна на главния инспектор на ИВСС, изпратен за запознаване на 15.01.2019 г. и в указаните срокове, приложено са изпращани справки за постановените съдебни актове и непостановени такива, след изтичане на едномесечния срок от обявяване на делата за решаване от посочените в него двама съдии. Указани им бяха срокове, в които следва да положат усилия по приключване на забавените производства, а със заповеди им бе обърнато внимание, на всеки от тях, да подобри организацията си на работа, на осн. чл. 327, ал. 1 от ЗСВ.

През 2020 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово – счетоводната дейност на съда.

През отчетния период в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдиите.

След проведена процедура, със заповед на председателя е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на един съдебен служител, за извършеното от него дисциплинарно нарушение на трудовата дисциплина.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

С удовлетворение ще отбележа, че изложеното от мен предложение в предходния отчетен доклад за изменение на Административнопроцесуалния кодекс, реципрочно на приетото тогава изменение в Гражданския процесуален кодекс, чрез което се регламентира нередовност на процесуалното действие, съдържащо заплахи, обидни или нецензурни думи, или квалификации, стана факт, когато на 19.02.2021 г. бе обнародван в ДВ, Законът за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс. Така в разпоредбата на чл. 142б ал. 3 от АПК вече е предвидена възможността да се счита, че процесуално действие, отправено чрез нецензурни думи, обиди или заплахи, се смята за неизвършено. Съответно в разпоредбата на чл. 143а е



регламентирано правомощието на председателя на състава да налага глоби, когато констатира използване на нецензурни думи, обиди и заплахи, насочени към съда, лице от администрацията и участващите в съдебното производство.

И към този отчетен период не са предприети стъпки да се предвиди в Административнопроцесуалния кодекс процедура по сключване на споразумение, **поради медиация**. Участието ми в проект с партньор - НПО „Младежки алианс-Варна“ категорично ме убеди, че обществото има такива очаквания. От друга страна, но все в подкрепа на този извод стои противоречивата практика на административните съдилища и ВАС на РБ, която не е възможно да се преодолява толкова бързо, колкото е необходимо чрез постановяването на тълкувателни решения. Поради това и към този момент стои наложителността от възлагане на работа по списването на адекватно законодателно изменение. Ползите от медиацията отдавна са осъзнати в гражданското съдопроизводство и там законодателят предприе съответните мерки. Следва същото да бъде сторено и в административното правораздаване, тъй като чрез споразумение, сключено през медиация се предотвратява спорът или решаването му. То е алтернативно средство, което чрез производствени правила решава материалноправния спор, доколкото страните се договарят по отношение на правния резултат и неговите последици. Излишно е да се обясняват предимствата му в детайли, защото те са безспорни. Най-общо, то има превантивна функция, доколкото предотвратява правния спор с последици, които са предварително известни на страните и те се съгласяват с тях. Решава правни спорове, когато вече са възникнали и в съдебна фаза, има силата на влязъл в сила административен акт, съответно поражда присъщите на административния акт последици. И не на последно по важност място следва да се отбележи, че чрез сключване на споразумение се цели, съответно постига бързина при решаване на споровете. Така се гарантира и съблюдаването и изпълнението на принципите, залегнали в разпоредбата на чл. 11 и чл. 6, ал. 4 от АПК. Извън гореизложеното, медиацията и постигнатото въз основа на нея споразумение имат пряко отношение към натовареността на съдилищата, в това число естествено подобно отражение ще има върху работата и на административните съдилища, като я намаляват.

Не като законодателно изменение, но като констатация след последното изменение на АПК с ДВ бр. 15/2021 г. е фактът, че действията на първоинстанционния съд, предвидени с изменението на чл. 213а АПК не намират реципрочна оценка в Правилата за оценка на натовареността на съдиите, поради което считам, че следва да се предприемат своевременни мерки по поставяне на съответните на дейността на административния съдия коефициенти за натовареност. Като член на работната група по административни дела към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, ще инициирам необходимата промяна.



IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Затвърждава се тенденцията производствата да приключват в по-голямата си част в тримесечен срок. Същевременно резултатите от касационната инстанция са много добри и отново бележат ръст, което може да служи за довод към твърдение, че постепенно, но с тенденция и сигурност всяка следваща година се преодолява непознаването на материя след сливането на отделенията в съда. Въвеждането на дежурства за първи път от функционирането на съда способства за по-добра организация при обработването на незабавни или бързи производства и създаде възможна разполагаемост с време, необходимо за една от присъщите дейности - изписване на крайните съдебни актове.

Процесът по надграждане и затвърждаване на всички констатирани добри практики следва да продължи и през 2021 г., тъй като отчитането на добри резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд – Варна е производно най-вече на изградената в годините съдийска самодисциплина, но и ще допринесе за повишаване на общественото доверие както към нашия съд, така и към административното правосъдие в страната. Ситуацията, в която всички ние бяхме поставени през 2020 г. е извън познатата в живота на всеки един от нас, съответно тя неминуемо се отрази и на работата ни. За първи път се отчита дейност за годишен период, преминал почти изцяло в условията на пандемия. За първи път на всички ръководители на съдебни органи се наложи да установяват организация на работния процес, ограничени от ЗМДВИП, актове на Министерския съвет за обявяване на извънредна епидемична обстановка и последващите ги такива за удължаване на срока ѝ, и произтичащите от тях въведени със заповеди на здравния министър временни противоепидемични мерки на територията на Република България, Актуалните мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19 за съдилищата на територията на Република България (*приети от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет*) и Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия (*приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет*). В следствие на тази организация не се допусна неовладяно разпространение на зараза сред съдии и служители в съда. Същевременно не се допусна и масово отлагане на съдебни заседания, което да наруши достъпа на страните до процес. Съдии и служители работиха на разположение, като работният процес не бе прекъсван.

В този ред и на първо място благодарност изказвам на служителите, които в периода 13.03.2020 г. - 14.05.2020 г., въпреки ограниченията, с оглед създадената ситуация и неизвестността от последиците от заболяването с COVID 19, *всеки работен ден* на място в съда осъществяваха задълженията си: съдебният администратор Д. Станкова, административният секретар В. Нинов, главният счетоводител И. Томова, завеждащите служби Е. Воденичарова и М. Христова, системният администратор И. Марангозов. В този труден период те демонстрираха отзивчивост и инициативност, които



бяха решаващи, за да е възможна своевременната организация на работа, нейният контрол и добро планиране.

Благодаря на колегите, които подходиша с разбиране, търпение и подкрепа и на всички желая здраве, устойчивост, както и мъдрост, която трябва да намира своето място сред основните качества на всеки магистрат. Само с полагане на съвместни усилия между магистрати и служители ще запазим тези показатели, които сочат на бързина и качество в правораздаването, ще надградим тенденцията за подобрене на показателите, при които установяваме добра, възходяща градация и ще променим обстоятелствата в случаите, в които констатираме не добри практики. Констатациите за намаляване на общественото доверие в съдебната власт са основание да осъзнаем, че решението стои в нас, че върху раменете на всички ни стои ангажиментът за издигане авторитета на съдийската професия, което може да се осъществи чрез много добра лична организация, дисциплинираност и отдаване на правото.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА
Административен ръководител –
Председател