

06. 01. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Мария Митева и членове Камен Иванов и Владимир Астарджиев се произнесе по ВНЧД №3/2020, водено по жалба на подсъдимия Йоан Матев срещу определение на Софийския градски съд, с което е отказано изменение на мярката „задържане под стража“ на лицето в по-лека.

Апелативният съд е оставил без уважение жалбата на подсъдимия. Определението на САС не подлежи на касационно обжалване и протестиране.

09. 01. 2020 г.

9.30 часа

ВНОХД 1213/2019 – Валери Митков, Евелина Бахчеванова, Божидар Василев, Палма Иванова – подсъдими за лишаване от смърт при професионална непредпазливост (случаят „Миджур“) – 1 с-в

13. 01. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Николай Джурковски и членове Александър Желязков и Емилия Колева оповести решение по ВНОХД 692/2019 г., водено срещу Йордан Исаев. То касае преквалификация на обвинението и промяна на наложеното наказание. Решението е протестирано от прокуратурата пред Върховния касационен съд.

22. 01. 2020 г.

13.30 часа - ВНОХД 546/2019 – Емил Димитров, подсъдим за убийството на Николай Чивиев на АМ „Струма“ през 2015 г. – 8 с-в

14.00 часа – ВНОХД 1015/2019 – Р. Логвиненко, подсъдим за организиране и опит за убийство на Алексей Петров в София през 2015 г. - 8 с-в

29. 01. 2020 г.

14.30 часа – ВНОХД 611/2019 – Антон Гинев, Илия Илиев, Огнян Георгиев – подсъдими за безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай във връзка с Национална компания „Железопътна инфраструктура“ – 8 с-в

19. 02. 2020 г.

15.00 часа – ВНОХД 546/2019 – Емил Димитров, подсъдим за убийството на Николай Чивиев на АМ „Струма“ през 2015 г. – 8 с-в

20. 02. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София (САС) с председател Камен Иванов и членове Стефан Илиев и Владимир Астарджиев се произнесе по ВНОХД №321/2019 г.

Апелативният съд потвърждава изцяло присъдата на първоинстанционния Софийски градски съд от 14. 11. 2018 г. Решението на САС подлежи на обжалване и протест пред Върховния касационен съд.

26. 02. 2020 г.

13.30 часа – ВНОХД 546/2019 – Емил Димитров, подсъдим за убийството на Николай Чивиев на АМ „Струма“ през 2015 г. – 8 с-в

14.30 часа – ВНОХД 1015/19 - – Роман Логвиненко, подсъдим за организиране и опит за убийство на Алексей Петров в София през 2015 г. - 8 с-в

05. 03. 2020

9.30 часа - ВНОХД 1213/2019 г. – Валери Митков, Палма Иванова, Ивелина Бахчеванова, Божидар Василев - подсъдими за лишаване от живот при професионална непредпазливост (завод „Миджур“) – 1 с-в

14. 05. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Пламен Дацов и членове Светла Букова и Величка Цанова се произнесе с решения по следните второинстанционни наказателни от общ характер дела, представляващи обществен интерес:

ВНОХД 1015/2019 г., водено срещу подсъдимия Роман Логвиненко за организиран опит за убийство с гранатомет в София – чл. 116, ал.1, т.9, вр. чл.115, вр. чл.20, ал.1, вр. ал.4, вр. чл.18, ал.1 от НК. Размерът на наказанието по делото е намален от 15 на 10 години, присъдата е потвърдена в останалата ѝ част. Решението подлежи на обжалване и протест пред Върховния касационен съд.

ВНОХД 546/2019 г., водено срещу Емил Димитров за убийство с камък, извършено на новостроящ се обект на автомагистрала „Струма“ през 2015 г. – чл. 115 от НК. Размерът на наказанието е намален от 12 на 10 години, присъдата е потвърдена в останалата ѝ част, касаеща и парични обезщетения за близки на убития, както и разноски по делото. Решението подлежи на обжалване и протест пред Върховния касационен съд.

Актовете по дела може да бъдат намерени на сайта на САС.

15. 05. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София (САС) с председател Иванка Ангелова и членове Красимир Машев и Златина Рубиева постанови решение по гражданско дело №1025/2019 г., водено от Нася Ненова срещу 9 либийски граждани и служители на Главно следствено управление на Либия, участвали в изтезанията на българските медици, сред които и Ненова, по време на т.нар. „СПИН-процес“ в Либия в периода 1999 – 2007 г.

Апелативните магистрати са потвърдили решението на първоинстанционния Софийски градски съд, с което на Ненова е присъдено парично обезщетение за причинените страдания.

Решението на САС подлежи на обжалване пред Върховния касационен съд.

18. 05. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Пламен Дацов и членове Светла Букова и Величка Цанова се произнесе с определение по въззивно частно наказателно дело №461/2020 г., водено по жалба на лишения от свобода за извършване на тройно убийство Димитър Кънчев срещу определение на Софийския градски съд, с което е оставена без уважение молбата му за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието.

Магистратите от САС оставят без уважение молбата на осъдения и потвърждават акта на СГС. Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест. Актът на САС е публикуван на сайта на съда.

20. 05. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Снежана Душкова и членове Иван Стойчев и Карамфила Тодорова постанови решение по ВНОХД 753/2019 г., водено срещу Николай Карастоянов, Иван Карастоянов и Владимир Карастоянов. Обвиненията на тримата - съответно като извършител и помагачи за убийство, са преквалифицирани. Според магистратите от САС те са съизвършители. Размерите на наложените им от първоинстанционния Кюстендилски окръжен съд наказания са намалени.

Решението подлежи на обжалване и протест пред ВКС. Актът на САС е публикуван на сайта на съда.

28. 05. 2020 г.

ВНОХД 1213/2019 г. – Ивелина Бахчеванова, Божидар Василев, Палма Иванова, Валери Митков, подсъдими за лишаване от живот при професионална непредпазливост при взрива в завод „Миджур“ през 2014 г. – 1 с-в

04. 06. 2020 г.

9.30 часа

ВНОХД 71/2020 – Огнян Донеv, Борис Борисов, - подсъдими за недеklарирано увеличение на годишен финансов резултат и неплащане на данъци в особено големи размери – съответно 62 779 725 лв. и 7 483 105 лв. – 1 с-в

11. 06. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Камен Иванов и членове Пламен Дацов и Светла Букова се произнесе по жалба на обвинения за държане на

наркотични вещества в големи размери Манол Николов срещу определение на Софийския градски съд, с което му е наложена мярка за неотклонение „задържане под стража“ в по-лека.

Според апелативните съдии, определението на Софийския градски съд е правилно и законосъобразно. Магистратите намират, че мярката на Николов не следва да бъде променяна в по-лека, тъй като към момента не са налице основания за това.

Николов е обвинен в извършване на тежко умишлено престъпление, има достатъчно данни за неговата съпричастност към престъплението, съществува и опасност при налагане на по-лека мярка за неотклонение, той да извърши друго престъпление, приеха магистратите. Относно данните за влошено здраве на задържаното лице, съдът намира на базата на предоставени данни от медицинско лице, че състоянието на обвиняемия е съвместимо с условията в следствения арест, при които то се намира.

11. 06. 2020 г.

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Калин Калпакчиев и членове Весислава Иванова и Иванка Шкодрова се произнесе по искане за изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в „домашен арест“ на подсъдимия за пране на пари руски гражданин Дмитрий Абрамкин. Пред съда той представи договор за наем на апартамент в София, на който ще пребивава в случай на изменение на мярката.

Според съда опасността от укриване на Абрамкин е намаляла, но тъй като все още съществува, той трябва да бъде с мярка за неотклонение „домашен арест“ и в същото време проследяван с електронна гривна. Освен това му беше наложена забрана за напускане пределите на република България.

Определението на Апелативен съд – София не подлежи на обжалване и протест и влиза в сила веднага.

16. 06. 2020

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Стефан Илиев и членове Калинка Георгиева и Иванка Шкодрова, потвърди определение на Софийския градски съд от 8. 06. 2020, с което на Атанас Георгиев, обвинен за убийство по непредпазливост на непълнолетно лице, е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“.

Според апелативните съдии е налице обосноващото предположение, че Георгиев е извършил престъплението, в което е обвинен, но той има постоянен адрес, семейство и две деца и няма опасност да се укрие.

Магистратите приеха и доводът на Софийския градски съд, че обективно не се установява опасност обвиняемият да извърши друго престъпление, той е съдействал на разследващите и е помагал на екипа на Бърза помощ след инцидента.

Обвиняемият трябва да спазва мярката си на адреса, на който е регистриран. Определението на САС не подлежи на обжалване и протест.

02. 07. 2020

13.30 часа - ВНОХД 420/2020 – Дмитрий Абрамкин, Елена Вон Мессинг - подсъдими за пране на 1,6 млрд. лв. – 2 с-в

16. 07. 2020

9.30 часа - ВНОХД 1213/2019 - Ивелина Бахчеванова, Божидар Василев, Палма Иванова, Валери Митков, подсъдими за лишаване от живот при професионална непредпазливост при взрива в завод „Миджур“ през 2014 г. – 1 с-в

17. 07. 2020

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Николай Джурковски и членове Александър Желязков и Емилия Колева се произнесе по секретно дело от 2020 г. и потвърди изцяло постановената от СГС оправдателна присъда по отношение на подсъдимия Николай Ненчев по повдигнатото му обвинение за извършено общо престъпление по служба по чл. 282, ал.3, във вр. с ал.2, във вр. с ал.1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Поради секретния характер на делото съставът на САС предоставя резюме на мотивите си от 13. 07. 2020 г., като съобщава следното:

Въззивният съд приема, че подсъдимият Николай Нанков Ненчев не е осъществил нито от обективна, нито от субективна страна състава на претендираното от държавното обвинение продължавано престъпление по чл.282, ал.3 вр. ал.2 вр. ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК.

Апелативният съд намира, че от обективна страна подсъдимият Ненчев не е извършил претендираните от прокуратурата противоправни деяния, квалифицирани като бездействия относно служебните му задължения по чл. 26 т.20 и т.31а от ЗОВСРБ.

Приема също и липсата на вина и на специална цел за причиняване вреди другиму, като субективни признаци на състава на инкриминираното престъпление. В частност относно типичната за престъплението по чл. 282 ал.1 от НК специалната цел, която длъжностното лице преследва с извършването на деянието, АС-София приема, че обективно несъставомерното му поведение е било продиктувано не от целта да се причини вреда на АО „РСК“ „МиГ“ в размер общо на 48 526 666 лева, а от изцяло неукорими, правомерни и легитимни политически цели и съображения, които напълно са съответствали на поетите от Република България, съобразно сключените от нея международни договори, ангажменти и на провежданата в тази връзка външна политика на държавата, формирана от предвидените в Конституцията на РБ държавни органи.

В тази връзка въззивният съд намира, че претендираната от държавното обвинение цел да се причини вреда на РСК МиГ, освен че е изначало несъставомерна, тъй като е обоснована с вреди във формата на пропуснати ползи, които са наказателно несъставомерни, не е и доказана в хода на производството.

САС приема, че с поведението си да не предприема действия за изпълнение на двата договора с РСК „МиГ“ и да не предприема действия за сключване други такива договори със същата компания в рамките на действието на рамковото споразумение подсъдимият е преследвал съвсем друга легитимна цел, а не твърдяната от държавното обвинение цел да причини вреда на компанията РСК „МиГ“. Съдът е приел за установено, че в действителност водещите мотивите на подсъдимия Ненчев за това му поведение са били изцяло политически и са били основани единствено и само на провежданата от българската държава към този момент външна политика, съобразно международните ѝ ангажменти, която безспорно е предопределяла и насоките в развитието на Въоръжените сили, в това число и на ВВС и в частност на изстребителната ни авиация като основни фактори за гарантиране на националната сигурност. Приема в частност, че поведението на бившия министър на отбраната Николай Ненчев за преустановяването /респ. неизпълнението/ на договорните отношения с РСК „МиГ“ относно ремонта на агрегати и доставка на резервни части за самолети МиГ-29 е било обусловено от изцяло политически мотиви и съображения и категорично не е проява на негови лични виждания и пристрастия, породени от противоправни и укорими подбуди, включително и от такива да причини вреди на РСК „МИГ“. Въззивният съд счита, че това негово поведение е обективно проявление и израз на прокламираната и провежданата към този момент от страна на НАТО и от страна на българската държава, като съюзник в тази организация.

Решението на САС подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

23. 07. 2020

11.00 часа - ВНОХД 420/2020 – Дмитрий Абрамкин, Елена Вон Мессинг - подсъдими за пране на 1,6 млрд. лв. – 2 с-в

30. 07. 2020

9.30 часа - ВНОХД 71/2020 – Огнян Донеv, Борис Борисов - подсъдими за недекларирано увеличение на годишен финансов резултат и неплащане на данъци в особено големи размери – съответно 62 779 725 лв. и 7 483 105 лв. – 1 с-в

31. 07. 2020

Тричленен състав на Апелативен съд – София (САС) с председател Николай Джурковски и членове Александър Желязков и Емилия Колева със свое определение от 31.07.2020 г. отмени протоколно определение на СГС от 24.06.2020 г., с което е оставена без уважение молбата на Васил Маникатов за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изпълняваното към момента наказание лишаване от свобода за срок от 23 години.

САС постанови условно предсрочно освобождаване на осъдения Маникатов от изтърпяване на останалата част от общото наказание лишаване от свобода в размер на 23 години, като му определи изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието с остатък към датата 13.07.2020 г. - 3 години 00 месеца и 20 дни. По отношение на Маникатов е постановено изпълнението на пробационна мярка „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 3 години.

На първо място САС е приел, че към датата 13.07.2020 г. лишеният от свобода Васил Маникатов е изтърпял всичко 19 години, 11 месец и 10 дни, като неизтърпеният остатък от наказанието е 3 години, 0 месеца и 20 дни. С оглед на това е сметено, че е налице формалната предпоставка на чл. 70 ал.1 т.2 от НК, изискваща периодът на фактическото изтърпяване на наказанието лишаване от свобода да не е по-малък от 2/3 от размера на наложеното наказание.

На следващо място САС е счел, че данните по делото безпротиворечиво и еднозначно сочат, че към настоящия момент с поведението си осъденият Васил Маникатов е дал достатъчно по обем и съдържание доказателства за своето поправяне.

Този извод /че към момента поправянето и превъзпитанието на Маникатов е завършено и пълно/ се основава най-вече на констатациите и становищата в доклада на ИСДВР ЗО „Казичене“ Антоанета Страхилова, че е осъществена материалната предпоставка за прилагане на УПО, тъй като са налице достатъчно доказателства за успешно провеждана и приключила корекционна работа, вследствие на което е понижена в достатъчна степен оценката на риска от последващо осъждане и същата е с ниски стойности и тъй като целите и задачите, заложили в индивидуални план на присъдата, са изпълнени в тяхната цялост.

Този извод на апелативния съд се основава и на положителното становище относно молбата на Маникатов за условно предсрочно освобождаване, изразено от инсп. Замфир Драганов – НС ЗО „Казичене“, в което изрично е отбелязано, че наказанието е постигнало своята възпитателна роля спрямо лишения от свобода. В това становище е предложено при условно предсрочно освобождаване на осъдения Маникатов да бъдат наложени пробационни мерки.

Изводът на САС, че корекционният поправително-възпитателен процес спрямо осъдения вече е приключил, се основава и на показанията на служителите на затвора София, работили с осъдения Маникатов в ЗО „Казичене“, а именно - свидетелите Антоанета Страхилова, Замфир Драганов, Свилен Апостолов и Илиана Димитрова. Разпитани пред въззивния съд, всички те еднопосочно и непротиворечиво заявяват, че Маникатов се е поправил - св. Страхилова счита, че към момента няма какво повече да се работи с него, тъй като той е дал достатъчно доказателства за поправяне на поведението си; св. Драганов сочи, че възпитателната дейност с него се е изчерпала и е приключила; св. Апостолов счита, че при него е приключил процесът на превъзпитание и че всичко останало ще бъде излишно, както и че целите и задачите по последния препланиран план на присъдата са изпълнени; - св. Димитрова също счита, че възпитателният процес по отношение на осъдения Маникатов е приключил.

От особено съществено значение за обосноваването на извода за поправянето на осъдения Маникатов, апелативният съд е преценил обстоятелствата относно положителната му трудова характеристика по време на изтърпяване на наказанието и многократното му награждаване, включително и с домашен отпуск /през 2016 г. – веднъж с 2 денонощия и веднъж с 3 денонощия; през 2017 г. – два пъти по 5 денонощия и веднъж с 2 денонощия; през 2018 г. – веднъж с 5 денонощия и веднъж с 3 денонощия; през 2019 г. – веднъж с 4 денонощия и веднъж с 5 денонощия/, като по време на ползването на всичките тези награди не е допуснал нито едно отклонение или нарушение.

Въззивният съд е преценил всички установени по делото факти относно поведението на осъдения Маникатов като достатъчно показателни за настъпила трайна и необратима промяна в мисленето, нагласите и вижданията му в положителна насока. А това е дало основание да се приеме, че към настоящия момент поправянето на Маникатов е завършено и пълно, респ. че осъденият е дал достатъчно доказателства за поправянето си.

В частност предвид данните за отсъствието на проблемни зони при корекционното въздействие и значително намаленият /в ниски стойности/ риск от рецидив, както и с оглед на отчетените необратими положителни резултати от проведената поправително-възпитателна дейност и приключилия корекционно-възпитателен процес САС е направил несъмнен извод, че към момента е налице действително поправяне на Маникатов.

По тези съображения и след като е приел, че са налице всички предпоставки по чл. 70 ал.1 от НК за постановяване на предсрочно условно освобождаване по отношение на осъдения Васил Маникатов, съставът на САС е намерил молбата му за основателна.

Определението на САС е окончателно и не подлежи на обжалване.

17. 09. 2020 г.

9.30 часа - ВНОХД 71/2020 – Огнян Донев, Борис Борисов - подсъдими за недеklarирано увеличение на годишен финансов резултат и неплащане на данъци в особено големи размери – съответно 62 779 725 лв. и 7 483 105 лв. – 1 с-в

11.00 часа – ВЧНД 1007/2020 – Ивайло Ефтимов, искане за предсрочно условно освобождаване от затвора – 7 с-в

01. 10. 2020

13.30 часа - ВНОХД 420/2020 – Дмитрий Абрамкин, Елена Вон Мессинг - подсъдими за пране на 1,6 млрд. лв. – 2 с-в

01. 10. 2020

Тричленен състав на Апелативен съд – София с председател Николай Джурковски и членове Александър Желязков и Емилия Колева се произнесе по ВЧНД 1051/2020, водено по жалба на Даниел Димитров с искане за предсрочно условно освобождаване. След провеждане на закрито заседание САС потвърждава определението на СГС и отказва да уважи жалбата на Димитров.

Тричленен състав на САС с председател Николай Джурковски и членове Емилия Колева и Величка Цанова се произнесе и по ВЧНД1007/2020, водено по жалба на Ивайло Ефтимов с искане за предсрочно условно освобождаване. След провеждане на открито заседание и разпит на свидетели съдът отмени определението на СГС и постанови и условно предсрочно освобождаване на осъдения Ивайло Ефтимов от изтърпяване на останалата част от общото наказание лишаване от свобода в размер на 18 години, като му определи изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от

наказанието с остатък към датата 17.09.2020 г. 02 години 05 месеца и 22 дни. Повече подробности вижте [ТУК](#).

02.12.2020 г.

9.30 часа - ВНОХД 71/2020 г. - Огнян Донеv, Борис Борисов, подсъдими за неплащане на данъци в особено големи размери, съответно 62779725 и 7483105 лв. - 1 с-в

09. 12. 2020 г.

13.30 часа - ВНОХД 420/2020 – Дмитрий Абрамкин, Елена Вон Мессинг - подсъдими за пране на 1,6 млрд. лв. – 2 с-в