



СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД

ПРЕЗ 2017 г.

С о ф и я, 2018 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	5
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.....	5
2. Съдебни служители –кадрово обезпечаване и квалификация.....	6
3. Становище за промени в щата.....	7
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.....	7
1. Брой и видове дела за разглеждане.....	7
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.....	10
3. Брой, вид и характер на свършените дела.....	12
3.1. Наказателни дела от общ характер.....	12
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК.....	12
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383,ал. 1 от НПК/ към свършените НОХД.....	15
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.....	16
3.1.4.Производства по диференцирани процедури.....	22
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК.....	22
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК.....	24
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК.....	24
3.2. Наказателни дела от частен характер.....	25
3.3. Административно-наказателни дела.....	25
3.3.1. АНД по видове престъпления по НК.....	25
3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.....	26
3.4. Частни наказателни дела.....	26
4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди съдебни производства.....	29
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА.....	33
1. Прекратени наказателни дела от общ характер.....	34
2. Прекратени наказателни дела от частен характер.....	36
3. Прекратени административно-наказателни дела.....	37
4. Прекратени частни наказателни дела.....	37
IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ.....	37
1. Брой и сравнителен анализ.....	37
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД.....	39
3. Обжалвани и протестирани разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД.....	42
4. Обжалвани и протестирани АНД.....	43
5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.....	43
6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.....	45
V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.....	45
1. Брой и сравнителен анализ.....	45
2. Наказана престъпност.....	46
2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД.....	46
2.2. Влезли в сила решения по АНД.....	48

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА	48
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА	49
VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА	49
1. От Военно-апелативния съд	49
2. От Инспектората към ВСС	49
IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	50
1. Сграден фонд	50
2. Информационно-техническо обезпечаване	51
3. Финансиране	51
X. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА	53
XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА	54
1. Общо събрание на съдиите от СВС	54
2. Повишаване на квалификацията	57
3. Вътрешен контрол	58
4. Условия на труд	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
Приложение № 1	63
Приложение № 2	65
Приложение № 3	67
Приложение № 4	69

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София. През своята над 128 годишна история съдът се е наложил и утвърдил като авторитетен провораздавателен орган, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност.

През отчетната 2017 г., както и през предходните години, Софийският военен съд е осъществявал дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2017 г. общата численост на Софийския военен съд (СВС) е 24 щатни бройки, от които магистрати: полк. Свилен Александров - административен ръководител-председател; полк. Юлиан Банков - заместник на административния ръководител-зам.-председател, 7 съдии и 15 съдебни служители.

През отчетната 2017 г. съдиите са работили в непълнен състав, тъй като със Заповед № 210/17.07.2017 г. на председателя на Военно-апелативния съд (ВАпС), на полк. Генко Драгиев е продължено командироването във ВАпС, считано от 01.07.2017 г. до заемане на длъжността „съдия във Военно-апелативния съд” чрез конкурс.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Четирима съдии имат над 27 години стаж по специалността, четирима съдии са с над 22 години и един с 18 години стаж. От съдиите петима са с над 27 години магистратски стаж, трима са с над 20 години и един – с над 14 години.

Осем съдии са с ранг „съдия във ВКС” и един с ранг „съдия в Апелативен съд”. Високата квалификация и дългогодишния процесуален опит на 8 от съдиите дава възможност в СВС правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност.

От 01.11.2017 г. общата численост на СВС е 23 заети щатни бройки и 1 свободна щатна бройка за съдия, тъй като с Решение № 43/24.10.2017 г. на Съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС), считано от 01.11.2017 г. полк. Драгиев е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник председател” на ВАпС.

През 2017 г. е проведена атестация на полк. Свилен Александров - административен ръководител на СВС. Оценката, която му е дадена с решение по Протокол № 42/17.10.2017 г. на СК на ВСС е „много добра”.

Със Заповед № 84/10.04.2017 г. на административния ръководител на СВС, считано от 01.05.2017 г. съдия Лидия Евлогиева е повишена в по-горно звание „подполковник”.

2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2017 г. числеността на служителите от общата и специализирана администрация, в т.ч. съдебен администратор, е 15 щатни бройки или 62,5 % от щатната численост на съда. Служителите от общата администрация са 6, а от специализираната – 9.

Във връзка с § 1 от Правилата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, приети с решение по Протокол № 27/06.12.2016 г., т. 49 и т. 57 на СК на ВСС, със Заповед № 24/31.01.2017 г., считано от 01.02.2017 г., е трансформирана 1 щатна бройка „Главен специалист-човешки ресурси” в 1 щатна бройка „Човешки ресурси”. Със Заповед № 25/31.01.2017 г., считано от 01.02.2017 г., е трансформирана 1 щатна бройка „Старши специалист-шофьор, той и домакин” в 1 щатна бройка „Специалист стопанисване на съдебно имущество”.

Със Заповед № 178/07.09.2017 г. е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация”. На освободеното място със Заповед № 180/11.09.2017 г. е преназначен съдебен служител от длъжност „съдебен секретар”. Със Заповед № 184/12.09.2017 г. на административния ръководител на освободената длъжност „съдебен секретар” е назначен съдебен служител на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 138, ал. 2 от ПАС.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебните служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на касиер, съдебен статистик, служител по сигурността на информацията и шофьор.

През периода януари – октомври 2017 г. щатното съотношение между магистрати и администрация в съда е било 1 към 1.66, а между реално осъществяващи дейността магистрати и служители е 1 към 1.87. През периода ноември – декември 2017 г. щатното съотношение между магистрати и администрация, както и между реално осъществяващи дейността магистрати и служители е 1 към 1.87.

През отчетния период щатното съотношение между обща и специализирана администрация в съда е 1 към 1.5, каквото е и съотношението между реално осъществяващи дейността служители.

През периода януари – октомври 2017 г. щатното съотношение между магистрати и специализирана администрация е било 1 към 1. През периода ноември – декември 2017 г. щатното съотношение между магистрати и специализирана администрация е 1 към 1.12, каквото е и съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е в пъти по-ниско от средното за страната. Всеки от съдебните служители, освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези от специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано. Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлил обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ (чл. 359, ЗСВ). Това е довело до изключително голямо напрежение, работило се е в рамките на часове извън работното време. Всички съдебни служители са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и е било невъзможно да бъдат заместени.

Въпреки посочените трудности, съдебните служители притежават необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, поради което са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

3. Становище за промени в щата

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари – един съдебен секретар е работил с двама съдии.

На този етап броят на съдебни служители е достатъчен за нормалното функциониране на съда.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената специална подсъдност на съда, който разглежда и решава като **първоинстанционен наказателен съд** дела за престъпления, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовия състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и

лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в МО, в Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване”, при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2017 г. в СВС са постъпили 250 дела. От тях - 24 НОХД, 2 НЧХД, 9 АНД и 215 ЧНД (от които 93 други и 122 разпити).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 11 дела, несвършени през 2016 г., от които 10 НОХД и 1 АНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 261 бр., от които 34 НОХД; 2 НЧХД; 10 АНД и 215 ЧНД.

През 2017 г. са свършени общо 250 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 1 НЧХД, 10 АНД и 214 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 11 дела, от които 9 НОХД, 1 НЧХД и 1 ЧНД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени			
2017	250	11	24	25	2	1	9	10	215	214	250	11	3.23
2016	331	14	61	51	4	4	13	12	267	267	334	11	3.67
2015	315	14	32	34	5	3	16	16	262	262	315	14	3.39
2014	207	18	37	40	1	-	8	9	161	162	211	14	2.14

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 12 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2014 – 2016 г. е намалял средно с 12 %.

Намаление в постъплението се наблюдава при всички видове дела, като най – сериозно е то по отношение на наказателните дела от общ характер, които са намалели средно с 44 % спрямо предходните три отчетни години. В постъплението на наказателните дела от частен характер се констатира намаление средно с 33 %, но традиционно и предвид специалната подсъдност на СВС, делът на този вид дела през годините е бил незначителен (средно по 3 дела). Административно-наказателните дела също са намалели средно с 25 % спрямо предходните години. Най-малко е намалението в постъплението на частни наказателни дела – средно с 6.5 % - спрямо 2014 – 2016 години.

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 250 дела, което съставлява 95.79 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 11.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години¹ се наблюдава устойчивост на практиката в съда делата да се решават срочно, въпреки, че през 2017 г., както и през предходните отчетни периоди, разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през второто полугодие на 2017 г. (7 НОХД и 1 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. Правната им сложност, значителния им обем, брой свидетели и експерти по тях налагат извършване на съдебни действия в един по-продължителен период. Наред с това, влезлите в сила на 05.11.2017 г. изменения в НПК (Обн. ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г.), с които се промени в реда на извършване на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, въведоха и изискването за провеждане на разпоредително заседание и по наказателните производства, по които не е започнало съдебното следствие. Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС):

За отчетния период в СВС са постъпили 24 искания за издаване на разрешения за използване на ЗРС по чл. 5-10в ЗРС, като са издадени 22 разрешения, от които 3 продължения. Издадени са 2 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗРС са 8 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗРС са 6, а получените доклади по чл. 28 от ЗРС са 2 бр. Вещствени доказателствени средства – 1 постъпило. През отчетния период има едно дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗРС.

Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):

През отчетната година са постъпили 3 искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, като едно от тях е уважено и исканата информация е предоставена безплатно на посочен

¹ През 2016 г. са решени 96.81 % от делата на производство; през 2015 г. - 95.74 % и през 2014 г. - 93.77 %.

електронен адрес. Две от исканията не са уважени, тъй като е преценено, че исканата информация не е „обществена информация“ по смисъла на ЗДОИ.

В обобщен вид работата на съдиите от СВС пред отчетния период може да бъде проследена в таблица, приложена към настоящия доклад (Приложение № 1).

2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 250 дела, или 20.83 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат до 01.11.2017 г. възлиза на 2.31 дела, а след тази дата – на 2.6 дела, каквото е и средномесечното постъпление на дела през отчетния период спрямо реално полагащите труд магистрати. Общо делата за разглеждане са 261, или средно по 21.75 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 2.87 дела, а спрямо действително работещите магистрати – 3.23. Свършени са 250 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 2.76 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.1 дела средномесечно.

В сравнение с предходните три години² се наблюдава относителна устойчивост на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия, както към делата за разглеждане, така и към общо свършените дела.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. Софийският военен съд е определен за правоприменик на ВС-Плевен. Съгласно това решение съдебният район на Софийския военен съд е разширен и освен териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град, е присъединен съдебният район на Военен съд-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области.

Извършената промяна, към настоящия момент не се е отразила на натовареността на съдиите от съда. От статистическите данни е видно, че през настоящата година действителната натовареност на зает магистрат в съда е намаляла средно с 14.1 % спрямо предходния отчетен период. Така отчетените показатели обаче, не могат да обосноват извод за наличие на тенденция на намаляване на натоварването, тъй като, видно от статистическите данни за 2016 и 2015 години, действителната натовареност на зает магистрат в СВС се е увеличила с 22.62 % спрямо 2014 г. и с 7.63 % спрямо 2015 г. От тук може да се обоснове изводът, че тригодишният период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността на извършената промяна. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършената разширение на местната подсъдност на СВС е необходимо да измине един по-продължителен

² За предходната 2015 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 3.67; за 2015 г. - 3.39 дела и за 2014 г. - 2.14 дела.

период от време. Следва да се вземе предвид и това, че правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата.

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовия състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в МО, в Българската армия и структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване”, при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица. Ето защо натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на съда, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища, а с останалите специализирани първоинстанционни съдилища, и преди всичко, поради ограничената и законовоопределена в чл. 396 от НПК подсъдност – с останалите първоинстанционни военни съдилища.

При отчитане натовареността на магистратите в СВС следва да се има предвид, че и през 2017 г. съдии от СВС са били командирани за разглеждането на дела на ВАпС. Тези дела не се отчитат в унифицираните статистически форми на ВСС, но следва да бъдат посочени, тъй като се отразяват на реалната действителна натовареност на магистратите.

През 2017 г., съдии от СВС са били командирани при разглеждането на 5 дела на ВАпС. Ангажирани са били в 16 съдебни заседания – 9 открити и 7 закрити заседания), а по едно дело съдията – докладчик е бил от СВС.

Разпределението е следното:

полк. Ванко Ангелов – 1 дело (внохд № 49/2017 г. по описа на ВАпС);

полк. Петър Стоянов – 1 дело (внохд № 41/2017 г. по описа на ВАпС);

полк. Цанко Грозев – 1 дело (внохд № 38/2017 г. по описа на ВАпС), по което е и съдия-докладчик;

полк. Мадлен Димитрова – 1 дело (внохд № 96/2016 г. по описа на ВАпС);

полк. Георги Петров – 2 дела (внохд № СП 28/2017 г. и внохд № 49/2017 г. всичките по описа на ВАпС).

При отчитане на натовареността на магистратите в СВС следва да се има предвид и видът и характерът на делата, които са разглеждали. Голяма част от наказателните дела от общ характер са били с фактическа и правна сложност, за множество престъпления и с повече от един подсъдим. Повечето дела са били големи по обем, съдържащи десетки томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти. Почти във всички случаи са извършвани

допълнителни съдебно-следствени действия, като са се събирали нови относими доказателства и са назначавани експертизи.

От 01.04.2016 г. са в сила Правила за оценка на натовареността на съдиите (Правилата; приети от ВСС с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г.; изм. и доп. по Протокол № 15/24.03.2016 г.; изм.и доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г.; изм. и доп. по Протокол № 29/20.12.2016 г.; изм. и доп. по Протокол № 14/04.04.2017 г.; изм. и доп. по Протокол № 37/26.09.2017 г.). Със Заповед № 31 от 01.02.2017 г. на административния ръководител е определено индивидуално разполагаемо време за съдиите от СВС, като всеки един от тях е със 100 % натовареност; председателя – с минимум 70 %, а зам.председателя – с минимум 90 % натовареност.

3. Брой, вид и характер на свършените дела

През отчетната година са свършени общо 250 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 1 НЧХД, 10 АНД и 214 ЧНД.

3.1. Наказателни дела от общ характер

През 2017 г. в съда на разглеждане са подлежали 34 НОХД, което съставлява 13.03 % от делата. Свършени са 25 дела, или 73.53 % от НОХД на производство и 10 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 9 НОХД, или 26.47 % от НОХД на производство. По същество са решени 22 НОХД (88 % от свършените НОХД). Съдебните производства по 3 дела са прекратени (12 % от свършените НОХД), и същите са върнати на прокурора. През отчетния период няма прекратени наказателни производства.

3.1.1. НОХД по видове престъпления от НК:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – постъпили и свършени 4 дела или 11.76 % от постъпилите и 16 % от свършените НОХД. И по четирите дела са постановени осъдителни съдебни актове, като са постановени 3 присъди и 1 определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото. 2 лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт; 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК. Спрямо две лица осъдителната присъда е отменена от въззивния съд и делото е върнато за ново разглеждане.

Съпоставено с предходните три години³, през 2017 г. е налице увеличение в постъплението на този вид дела.

³ През 2016 г. на производство е било 1 дело, което не е свършено в края на отчетния период. През 2015 г. на производство са били 2 дела, които са решени по същество с присъди, като с една присъда е осъдено едно лице и по втората – 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. През 2014 г. на производство са били 3 дела. 1 дело е решено по същество с присъда, с която са осъдени 4 лица; по 1 дело е прекратено съдебното производство и 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период.

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността – постъпили са 11 дела, което съставлява 32.36 % от постъпилите НОХД. Свършени са 6 дела (24 % от свършените НОХД). От тях по същество са решени 3 дела, по които са постановени присъди осъдителни присъди спрямо 3 лица. Съдебното производство по 3 дела е прекратено и делата са върнати на ВОП. По 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период, спрямо единия от подсъдимите, на основание чл. 289, ал. 1 (в ред. преди изм. – ДВ, бр. 63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК е прекратено наказателното производство. Несвършени в края на отчетния период са 5 дела.

При сравнение на данните от предходните три години⁴ се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела;

- по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството – за разглеждане са 2 дела или 5.88 % от постъпилите НОХД. Решено по същество със споразумение е 1 дело (4 % от свършените НОХД) спрямо 1 лице. Съдебното производство по 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 3 лица, е несвършено.

При съпоставяне на данните с предходните три отчетни периода⁵, се наблюдава незначително намаление в постъплението на този вид дела;

- по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – общо за разглеждане са постъпили 4 дела, което е 11.76 % от постъпилите НОХД. Свършени са 3 дела (12 % от свършените НОХД), като са решени с присъди. Постановени са 2 оправдателни присъди спрямо 3 лица, които са протестирани и не са влезли в сила, и 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е несвършено 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 1 лице.

При съпоставяне на данните⁶ се налага изводът за намаление в постъплението на тези дела спрямо предходните три отчетни периода;

⁴ През 2016 г. са постъпили 31 и са свършени са 28 дела. От тях по същество са решени 23 дела, като по 15 от тях са постановени присъди, 1 решение и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено и по 1 дело е прекратено наказателното производство. Осъдените лица са 7 лица и 16 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК. В края на отчетния период са останали 3 несвършени дела. През 2015 г. на производство са били 12 дела. Свършени са 10 дела. От тях по същество са решени 7 дела, като по 6 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение. Съдебното производство по 3 дела е прекратено. Осъдените лица са 10 лица, 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК и лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела. През 2014 г. са постъпили 14 дела. Свършени са 12 дела. От тях по същество са решени 8 дела, като по 6 от тях са постановени присъди и 2 са решени със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено. Осъдените лица са 8 лица, а оправданите - 3. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела.

⁵ През 2016 г. за разглеждане са 2 дела, които са решени по същество – постановена е 1 присъда, с която едно лице е осъдено, и 1 дело е решено със споразумение. През 2015 г. за разглеждане са били 4 дела. Свършени са 3 дела, които 2 са решени по същество с присъда. Осъдено е 1 лице и 1 лице е оправдано. По 1 дело съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП – София. Несвършено е останало 1 дело. През 2014 г. за разглеждане са 7 дела. Свършени са 5 дела, от които 2 са прекратени и 3 са решени по същество /2 с присъда и 1 със споразумение/. Осъдени са 3 лица.

⁶ През 2016 г. са постъпили 7 дела. От тях съдебното производство по 1 дело е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 4 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдено е 1 лице, а 2 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК. През 2015 г. за разглеждане са постъпили 6 дела. От тях съдебното производство по 2 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 3 дела, а 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Осъдени са 5 лица. През 2014 г. за разглеждане са постъпили 8 дела. От тях съдебното производство по 4 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдени са 2 лица.

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — за разглеждане са постъпили 2 дела (5.88 % от постъпилите НОХД), които са решени със споразумения спрямо 2 лица (8 % от свършените НОХД).

При сравнение на данните от предходните периоди⁷ е устойчивост на постъплението на делата за престъпления по гл. IX от НК.

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие**
- през отчетната година не са постъпвали за разглеждане дела.

При съпоставяне на данните⁸ може да се направи извод, че през 2017 г. е налице намаление на делата за престъпления по гл. X от НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — за разглеждане са 9 дела (26.48 % от постъпилите НОХД), от които са свършени 8 (32 % от свършените НОХД), а 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 2 лица, е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 5 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 8 лица, като за 7 от тях присъдите са влезли в сила, а за 1 лице присъдата е обжалвана и делото не е върнато от инстанционен контрол.

При сравнение на данните с предходните три години⁹ е налице устойчивост в постъпленията на този вид дела;

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – постъпили за разглеждане – 2 дела или 5.88 % от постъпилите НОХД. От тях решено по същество е 1 дело (4 % от свършените НОХД), като е постановена 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт срещу 3 лица.

При съпоставяне на данните от предходните периоди¹⁰ се наблюдава намаление в постъплението на дела за престъпления по гл. XIII от НК.

⁷ През 2016 г. са постъпили 4 дела, като едно от тях е продължило под същия номер с нов съдия-докладчик спрямо втория подсъдим. Така общо за разглеждане са 5 дела /8.2% от НОХД/, като всичките са свършени. Съдебното производство по едно от тях е прекратено. 4 дела са решени по същество, като по 4 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение. През 2015 и 2014 г. не са постъпвали за разглеждане дела за престъпления по гл. IX НК.

⁸ През 2016 г. са постъпили 2 дела, като 1 от тях е за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество са и двете дела, като 1 от тях - с присъда, с която 2 лица са оправдани. 1 дело е решено със споразумение. През 2015 г. са постъпили 5 дела, като 2 от тях са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество с присъда е 1 дело, по което 1 лице е осъдено. Съдебните производства по 2 дела са прекратени и делата са върнати на ВОП – София. 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период. През 2014 г. са постъпили 4 дела, като всичките са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество с присъда са 3 дела, като са осъдени 11 лица. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период.

⁹ През 2016 г. за разглеждане са 8 дела, от които са свършени 7, а 1 дело е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 4 от тях са решени с присъда и 2 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица и 2 лица са оправдани. Наказателното производство по 1 дело е прекратено. През 2015 г. за разглеждане са били 8 дела, от които са свършени 6, а 2 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 3 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица, 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК и 1 лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела. През 2014 г. за разглеждане са 10 дела, от които са свършени 5, а 3 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 7 от тях са решени с присъда и 1 дело - със споразумение. Осъдени са 6 лица и 2 лица са оправдани. В края на отчетния период е останало 1 несвършено дело.

¹⁰ През 2016 г. са постъпили за разглеждане 5 дела. От тях решени по същество са 3 дела, като са постановени 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице; по 1 дело 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 дело е решено със споразумение. По 1 дело е прекратено съдебното производство. През 2015 г. са постъпили за разглеждане 6 дела. От тях решени по същество са 4 дела, като са постановени 2 осъдителни присъди спрямо 2 лица; 1 решение, с което 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 оправдателна присъда, с която е оправдано 1 лице. По 1 дело е прекратено съдебното производство. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. През 2014 г. са постъпили за разглеждане 4 дела. От тях свършено по същество с присъда е 1 дело и по 2 дела е прекратено съдебното производство. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Оправдано е 1 лице.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през 2017 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие, против стопанството и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоения в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. Така следва да се отчете, че в СВС са постъпвали за разглеждане и решаване тежки дела, с фактическа и правна сложност, обемни, с повече от един подсъдим и за усложнена престъпна дейност, с голям брой свидетели и експерти. 45.45 % от делата по Глава V НК и 25 % от делата по Глава VIII НК са с висок обществен интерес. С оглед тежестта на делата, постъпвали за разглеждане в съда, не следва да се пренебрегват и тези за военните престъпления по Гл. XIII от НК. Основните видове престъпления по тази глава, извършвани от лицата по чл. 371 от НК са против подчинеността и военната чест; престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба. Същевременно сред тях има дела за длъжностни престъпления, извършени от офицери на ръководна служба в МО, които са със значителна правна и фактическа сложност. 50 % от делата по Гл. XIII от НК са в висок обществен интерес.

3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК/ към внесените обвинителни актове

През отчетната година са подлежали на разглеждане 34 НОХД. Свършени са 25 НОХД, от които 19 са по внесени обвинителни актове и 6 – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. В края на отчетния период са останали несвършени 9 НОХД по 9 внесени обвинителни актове.

По 22 дела съдът се е произнесъл по същество, като по 15 са произнесени присъди, 6 дела са решени със споразумение по чл. 382 НПК и 1 дело е решено със споразумение по чл. 384 НПК. Производствата по 3 обвинителни актове са прекратени, като по тях съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП - София за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения. През отчетния период няма прекратено наказателно производство по внесен обвинителен акт.

Постановени са 20 осъдителни съдебни акта - 13 осъдителни присъди, в т.ч 3 частично осъдителни (по отношение на обвиненията), като по 1 дело подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложена глоба по чл.78а от НК и 7 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

Постановени са 2 изцяло оправдателни присъди, които са протестирани от прокурора и по тях инстанционният контрол не е приключил.

Причина за постановените изцяло оправдателни присъди е, че деянието не съставлява престъпление.

Съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер може да се проследи в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2017г.	34	25	22	20	80	90.9	2	8	9.1
2016г.	61	51	42	33	64.7	78.57	3	5.88	21.43
2015г.	43	34	25	22	64.71	88	3	8.82	12
2014г.	51	40	27	24	60	88.89	3	7.5	11.11

Анализът на изложените данни сочи, че през 2017 г., при намаление на броя на постъпилите за разглеждане НОХД средно с 44 % и на решените по същество – средно с 26.67 % спрямо предходните три години, е налице намаление средно с 23 % на броя на решените с осъдителен съдебен акт дела към решените по същество. Същевременно се наблюдава увеличение на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решените по същество наказателни дела от общ характер средно с 4.85 %, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решените по същество дела спрямо предходните три години, което е намаляло средно с 5.75 %, при относително запазване на броя на оправдателните присъди.

Данните сочат на извода, че през отчетната година прокуратурата е положила усилия да внася в съда обосновани обвинителни актове, които да са изготвени след пълна, всестранна и обективна оценка както на доказателствата, които разобличават обвиняемите, така и на онези, които ги оправдават.

3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС

През отчетния период в съда са постъпили за разглеждане 7 дела с висок обществен интерес (20.59 % от постъпилите НОХД), като 3 от тях са били несвършени в края на 2016 г. и 4 са постъпили през 2017 г. Свършени са 3 от тях, като по 2 от делата е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на процесуалните права на обвиняемите и 1 дело е решено по същество с оправдателна присъда. Четири от делата не са свършени през 2017 г.

Разпределението на тези дела по съдии-докладчици и движението им е следното:

- полк. В. Ангелов – 1 дело:

➤ **НОХД № П 328/2016 г.** – образувано срещу Н.Н.Н. – министър на отбраната, за престъпление по чл. 282, ал.3, вр. ал.2, вр.ал.1, вр.чл. 20, ал.3 от НК и В.Л.Ц. – бивш директор на дирекция „Инвестиции в отбраната“-МО, за престъпление по чл. чл. 282, ал.3, вр. ал.2, вр.ал.1, вр.чл. 20, ал.3 от НК.

Делото е образувано на 19.12.2016 г. по обвинителен акт от 35 стр. Материалите от досъдебното производство са 10 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 27 свидетели и 1 експерт по изготвена експертиза.

С разпореждане от 30.01.2017 г. съдията-докладчик, по реда на чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (в ред. преди изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), е разпоредил делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК.

В съдебно заседание от 04.04.2017 г. страните не са дали съгласие за предварително изслушване и разглеждането на делото е продължило по общия ред по определен план – график, като съдебните заседания са насрочени за 10.04.2017 г.; 11.04.2017 г.; 11.05.2017 г. и 12.06.2017 г.

На 10.04.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдим по уважителни причини и разглеждането му е продължило на 11.04.2017 г., съгласно определения график.

На 12.06.2017 г. съдебното заседание е проведено, като разглеждането на делото е отложено за 15.06.2017 г. на основание чл. 287, ал. 3 НПК, тъй като прокурорът е изменил обвинението и страните са поискали да се подготвят по новото обвинение.

На 15.06.2017 г. съдебното заседание е проведено, като разглеждането на делото е отложено за 16.06.2018 г. за постановяване на съдебния акт.

Делото е решено с оправдателна присъда и по отношение на двамата подсъдими, постановена на 16.06.2017 г. Присъдата е протестирана и инстанционният контрол по нея не е приключил.

По делото са проведени 5 открити съдебни заседания, от които 1 – тридневно по предварителен план. Отлагано е 4 пъти – за призоваване на лицата по обвинителен акт, поради липса на съгласие делото да се разгледа по реда на глава 27 НПК (04.04.2017 г.); поради неявяване на подсъдим по

уважителни причини (10.04.2017 г.); на основание чл. 287, ал. 3 НПК (на 12.06.2017 г.) и за подготовка и постановяване на съдебния акт (15.06.2017 г.).

- **Полк. Ц.Грозев – 2 дела:**

➤ **НОХД № 006/2017 г.** – образувано срещу ген.лейт. К.И.К. и гр.лице Д.И.Л. за престъпление по чл. 203, ал.1, вр. чл. 202, ал. 1, т.1, вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК. Делото е образувано на 17.01.2017 г. С разпореждане от 03.02.2017 г. съдия-докладчикът, на основание чл. 249, ал. 1 и 3, вр. 248, ал. 2, т. 3 НПК (преди изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП-София. Разпореждането не е обжалвано и протестирано.

➤ **НОХД № 0050/2017 г.** – образувано срещу ген.лейт. К.И.К. и гр.лице Д.И.Л. за престъпление по чл. 203, ал.1, вр. чл. 202, ал. 1, т.1, вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Делото е образувано на 30.03.2017 г. по обвинителен акт от 147 стр. Материалите от досъдебното производство са 10 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 16 свидетели и 2 експерти по изготвени 2 експертизи.

С разпореждане от 16.05.2017 г. съдията-докладчик, по реда на чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) е разпоредил делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК.

В съдебно заседание от 29.05.2017 г. страните не са дали съгласие за предварително изслушване и разглеждането на делото е продължило по общия ред на 22.06.2017 г., по изготвен изготвен график на дати за призоваване на лицата по обвинителен акт – 19.09.2017 г.; 17.10.2017 г.; 02.11.2017 г. и 14.11.2017 г.

На 19.09.2017 г. е проведено открито съдебно заседание. На 17.10.2017 г. ход на делото не е даден поради отсъствие на подсъдимия по уважителни причини. На 02.11.2017 г. съдебното заседание е проведено и е продължило 2 заседателни дни, съгласно определения план. На 14.11.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 14.12.2017 г. за събиране на нови писмени доказателства.

На 14.12.2017 г. съдебното заседание е проведено, като разглеждането на делото е отложено за 18.01.2018 г. на основание чл. 287, ал. 3 НПК, тъй като прокурорът е изменил обвинението и страните са поискали да се подготвят по новото обвинение.

По делото са проведени 4 открити съдебни заседания, от които 1 – два заседателни дни и 1 закрито. Отлагано е 4 пъти – за призоваване на лицата по обвинителния акт, поради липса на процесуални предпоставки делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие (29.05.2017 г.); поради неявяване на подсъдим по уважителни причини (на 17.10.2017 г.); за събиране на нови доказателства (на 14.11.2017 г.) и на основание чл. 287, ал. 3 НПК (на 14.12.2017 г.).

- полк. М. Димитрова – 4 дела:

➤ **НОХД № 0204/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. м-р М.Т.М. за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК; о.р. полк. Д.Н.П. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 и алт. 4 от НК и о.р. ген.-лейт. Р.Н.Ц. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК.

Делото е образувано на 13.07.2016 г. по обвинителен акт от 467 стр. Материалите от досъдебното производство са 167 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 160 свидетели и 31 експерти по изготвени 20 експертизи.

С разпореждане на съдия – докладчика от 27.07.2016 г., на основание чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 12.10.2016 г.

В съдебно заседание от 12.10.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителния акт и делото е отложено за 17.11.2016 г. за разпит на свидетели и експерти.

В съдебно заседание на 17.11.2016 г. ход на делото е даден, разпитани са 14 от посочените в списъка за призоваване към обвинителния акт 160 свидетели. Изготвен е график за провеждане на последващите съдебни заседания, които предварително са насрочени за 09.01.2017 г., 23.01.2017 г., 25.01.2017 г., 09.02.2017 г., 14.02.2017 г., 16.02.2017 г., 20.02.2017 г., 21.02.2017 г., 22.02.2017 г., 06.03.2017 г., 09.03.2017 г., 20.03.2017 г., 22.03.2017 г., 23.03.2017 г. и 27.03.2017 г. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 27.03.2017 г. е изготвен график за продължаване на разглеждането му в открито съдебно заседание на 22.05.2017 г.; 30.05.2017 г.; 31.05.2017 г. и 08.06.2017 г. за разпит на редовно призовани, но неявили се свидетели; предявяване на веществени доказателствени средства; разпит на експерти и прочитане на писмени доказателства. Назначена е съдебно-техническа и допълнителна съдебно-икономическа експертизи. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 08.06.2017 г. разглеждането на делото е отложено, като е изготвен нов график за продължаване на разглеждането му в открито съдебно заседание на 19; 25 и 27.09.2017 г. за разпит на експерти по изготвени експертизи; предявяване на веществени доказателствени средства и прочитане на писмени доказателства. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 27.09.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 30.10.2017 г. за събиране на нови писмени доказателства.

В съдебно заседание на 27.10.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 07.12.2017 г. и 25.01.2018 г. за разпит на нови свидетели;

допълнителен разпит на свидетел; назначени са повторни комплексни пожаро-взриво-техническа и инженерно-технологична експертизи. Съдебното заседание на 07.12.2017 г. е проведено по предварително определения план-график. Разглеждането на делото продължава на 25.01.2018 г.

До края на отчетния период по делото са проведени общо 6 открити съдебни заседания, от които 4 през 2017 г. (от които 1 – 19 заседателни дни; 1 – 3 заседателни дни; 2 по 1 заседателен ден). Заседанията са провеждани по предварително определен план-график, като са проведени разпити на 164 свидетеля; изслушани са 20 експертизи и са проведени разпити на 31 вещи лица. В хода на съдебното производство са назначени една нова съдебно-техническа експертиза и допълнителна съдебно-икономическа експертиза, които са изготвени и приобщени по делото, както и две повторни комплексни експертизи - пожаро-взриво-техническа и инженерно-технологична, които все още не са изготвени. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 3 пъти – за разпит на неявили се свидетели; изготвяне на съдебно-техническа и допълнителна съдебно-икономическа експертизи (08.06.2017 г.); за събиране на нови доказателства (27.09.2017 г.); за разпит на нови свидетели; допълнителен разпит на свидетел; назначени са повторни комплексни пожаро-взриво-техническа и инженерно-технологична експертизи (27.10.2017 г.).

➤ **НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл.289, ал.1 и ал.3, вр.с чл.24, ал.1, т.4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл.220, ал.2, вр. ал.1, вр. чл.26, ал.1 и ал.3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г. , за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

До настоящият момент по делото са проведени 5 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите.

➤ **НОХД № П 13/2017 г.** - образувано срещу о.з. бриг. ген. Д.А.Ш. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201 НК. Делото е образувано на 23.01.2017 г. С разпореждане от 07.02.2017 г. съдия-докладчикът, на основание чл. 249, ал. 1 и 3, вр. 248, ал. 2, т. 3 НПК (изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП-София. Разпореждането е протестирано и потвърдено от ВАпС. Делото е върнато на ВОП-София.

➤ **НОХД № П 80/2017 г.** - образувано срещу о.з. бриг. ген. Д.А.Ш. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201 НК.

Делото е образувано на 03.07.2017 г. по обвинителен акт от 38 стр. Материалите от досъдебното производство са 11 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 40 свидетели и 2 експерти по изготвени 2 експертизи.

С разпореждане на съдия – докладчика от 11.07.2017 г., на основание чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (изм., обн., ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 28.09.2017 г.

В съдебно заседание от 28.09.2017 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането

му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителния акт и делото е отложено определен график за 23.10.2017 г.; 24.10.2017 г.; 06.11.2017 г.; 07.11.2017 г.; 20.11.2017 г.; 21.11.2017 г. и 29.11.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание е проведено по график.

На 29.11.2017 г., след изчерпване на планираните съдебни следствени действия, делото е отложено за 15.01.2018 г. за разпит на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини свидетели; призоваване на нередовно призовани свидетели (извън пределите на страната) и проверка на професионалната квалификация и правоспособност на вещото лице.

До края на отчетния период по делото са проведени 2 открити съдебни заседания, като 1 от тях е било 7-дневно. Разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – за призоваване на лицата по обвинителния акт поради липса на съгласие делото да се разгледа по реда на Глава 27 (28.09.2017 г.) и за разпит на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини свидетели; призоваване на нередовно призовани свидетели (извън пределите на страната) и проверка на професионалната квалификация и правоспособност на вещото лице (29.11.2017 г.).

3.1.4. Производства по диференцирани процедури

3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК

През отчетния период в съда са насрочени за разглеждане в съдебно заседание 26 НОХД, от които 20 са по внесени обвинителни актове и 6 по внесени споразумения за решаване на делото. От 20 дела по внесени обвинителни актове, 15 са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 75 % от делата по внесен обвинителен акт и 57.69 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 14 дела съдията-докладчик, по реда на чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 (редакция, преди ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) служебно е иницирал процедурата и 1 дело е насрочено за разглеждане по реда на Гл. 27 след проведено разпоредително заседание от съда по реда на чл. 248, ал. 5, т. 4, вр. ал. 1 НПК, по инициатива на подсъдимия.

От насрочените за разглеждане в съдебно заседание по реда на Глава 27 дела са несвършени 5 дела, като по 4 от тях страните не са се съгласили с провеждане на процедурата и делата са продължили по общия ред и по 1 дело, по което подсъдимият и защитникът му са дали съгласие производството да се проведе по реда на чл. 371, т. 1 НПК, разглеждането му е отложено за призоваване на останалите свидетели и експерти.

Така от насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени през периода 14 НОХД по внесени обвинителни актове, 10 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 9 от тях са насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 от тях – по искане на подсъдимия. По 6 от тези 10 дела, които са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27,

на основание чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 (редакция, преди ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), страните не са дали съгласие за провеждането ѝ и разглеждането им е продължило по общия ред.

Така от решенията по същество 15 дела по внесени обвинителни актове (14 насрочени за разглеждане в съдебно заседание през 2017 г. и 1 – през 2016 г.), 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 26.67 % от решенията дела. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия.

От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 2 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години¹¹, се установява, че съдиите от СВС познават добре и се стремят да прилагат активно диференцираната процедура на Глава 27 от НПК и в двете и хипотези, доколкото това е възможно.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете и хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и разпорежданията на съдиите-докладчици и протоколите от проведените съдебни заседания преди влизане в сила на ЗИДНПК (Обн. ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 70 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

¹¹ През 2016 г. в съда са насрочени за разглеждане 54 НОХД, като 26 от тях са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 48.15 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 22 дела съдията-докладчик служебно е инициирал процедурата и 4 дела са били насрочени по реда на Гл. 27 по инициатива на подсъдимите. От насрочените за разглеждане по реда на Глава 27 дела са останали несвършени 5 дела. От насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени 44 НОХД, 21 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 18 - по инициатива на съда и 3 – по искане на подсъдимите. От насрочените по реда на Гл. 27 НПК 21 дела, по 9 от тях страните не са дали съгласие за провеждането ѝ. Така от решенията по същество 42 дела, 12 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28.57 % от решенията дела. От тях 9 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 /25 %/ – по искане на подсъдимия.

От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 12 дела, по 10 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

За 2015 г. в СВС по инициатива на съда по реда на Глава 27 НПК са насрочени 12 дела, което съставлява 37.5 % от постъпилите за разглеждане 32 дела, 27.91 % от подлежащите на разглеждане 43 нохд и 50 % от насрочените за разглеждане 24 дела по внесени обвинителни актове. Три от тях са решени по реда на Глава 27. По 9 дела страните не са дали съгласие за провеждане на съкратено съдебно следствие, като по 3 от тях са внесени и одобрени споразумения за решаване на делото по реда на чл. 384 НПК.

За 2014 г. в СВС по инициатива на съда по реда на съкратеното съдебно следствие са насрочени 5 бр. дела, което съставлява 13.51 % от постъпилите за разглеждане 37 дела, 9.8 % от подлежащите на разглеждане 51 нохд и 22.73 % от насрочените за разглеждане 22 дела по внесени обвинителни актове. По 4 от тях страните не са дали съгласие за провеждане на тази процедура.

След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн. ДВ, бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) и преуреждане на процесуалния ред за извършване на подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквото възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК

Съгласно действащите през отчетния период чл. 76, ал. 1, б. „г“ от Правилник за администрацията в съдилищата (Обн. ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г. и отм. бр. 47/13.06.2017 г.); чл. 89, ал. 1, т. 1, б. „г“ от Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища (издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ бр. 66 от 18.08.2009 г, отм., бр. 8 от 28.01.2014 г., възстановено действие с Решение № 8802 на ВАС на РБ от 13.07.2016 г. – бр. 47 от 13.06.2017 г., в сила от 13.06.2017 г., отм. бр. 68 от 22.08.2017 г.) и чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от Правилник за администрация в съдилищата (обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.), по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда са образувани 9 АНД и едно дело е било несвършено през 2016 г., поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, по внесен обвинителен акт в съда, не е насрочвано и разглеждано НОХД по реда на Глава 28 от НПК.

3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК

През настоящия отчетен период в съда са решени 7 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 20 % от свършените 25 НОХД и 31.82 % от решенията по същество 22 НОХД.

6 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години¹² се установява, че през 2017 г. е налице значително увеличение – с 66.67 % - на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 1 дело, като е одобрил споразумение, постигнато в съдебното производство.

¹² През 2016 г. в съда няма внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК. През 2015 г. в съда е разгледано и решено 1 НОХД по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК. През 2014 г. в съда са образувани 6 НОХД по внесени от прокурора споразумения за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като по 5 от делата производството е приключено през отчетния период, а 1 дело е останало несвършено, тъй като е образувано на 30.12.2014 г. По 4 от свършените дела съдът е одобрил споразумението за решаване на делото, а по 1 от тях е отказал, тъй като представеното споразумение противоречи на закона и на основание чл. 328, ал. 8 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице намаление спрямо предходните три години¹³.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 НПК, през 2017 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява, че е налице относителна устойчивост на броя дела, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

3.2. Наказателни дела от частен характер

През 2017 г. в СВС за разглеждане са постъпили 2 НЧХД (0.77 % от делата на производство). В края на отчетния период е свършено 1 дело (0.4 % от свършените дела), които е било за престъпления по Гл. II от НК. Делото е решено по същество, с постановяване на оправдателна присъда, която е влязла в сила.

По едно дело, образувано за престъпление по Гл. II от НК срещу 2 лица, съдебното производство не е приключило.

3.3. Административно-наказателни дела

През отчетния период са постъпили за разглеждане 9 постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца и 1 дело е било несвършено в края на 2016 г. Образувани са общо 10 АНД, което съставлява 3.3 % от делата на производство. Всичките АНД на производство са свършени, което съставлява 4 % от общо свършените дела в съда. По същество са решени 9 дела (90 % от образуваните АНД). По 1 дело (10 % от образуваните АНД) съдебното производство е прекратено и делото е върната на прокурора по реда на чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението.

Постановени са 9 осъдителни решения, които са влезли в сила.

3.3.1. АНД по видове престъпления от НК са:

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 1 дело, което е решено по същество с осъдително решение за 1 лице;

¹³ През 2016 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2015 г. по реда на чл. 384 НПК са решени 3 дела; през 2014 г. - 1 дело.

- по Гл. IX – Документни престъпления – 1 дело, по което е прекратено съдебното производство и е върнато на ВОП – София на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението;

- по Гл. XI Общопасни престъпления – 8 дела, които са решени по същество с осъдителни решения спрямо 8 лица.

3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 10 АНД, 9 са разгледани по същество и са приключили с решение. Постановени са 9 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 90 %, а към решените по същество АНД - 100 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2017г.	10	10	9	9	90	100	0	0	0
2016г.	13	12	12	11	91.66	91.66	1	8.34	8.34
2015г.	17	16	11	11	68.75	100	0	0	0
2014г.	10	9	9	6	66.66	66.66	3	33.34	33.34

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна устойчивост както на постъплението, така и на решените по същество дела от този вид, се наблюдава тенденция на увеличение на осъдителните решения по свършените по същество дела.

От изложеното може да се направи изводът, че прокурорите от ВОП - София през отчетната година са били прецизни в преценката си и са внасяли обосновани постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дейците.

3.4. Частни наказателни дела

През 2017 г. в СВС са постъпили 215 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 82.37 % от постъпилите дела. Свършени са 214 ЧНД, което съставлява 85.6 % от общо свършените дела и 99.53 % от ЧНД за разглеждане. 1 ЧНД, образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК, е

останало несвършено в края на отчетния период. 202 дела, или 94.4 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 12 дела, или 5.6 %, са прекратени.

При сравнение тези данни със същите за предходните три отчетни периода¹⁴ се наблюдава намаление средно с 6.5 % в постъплението на този вид дела в сравнение с 2016 – 2014 години. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години може да се види в приложената към настоящия доклад таблица (Приложение № 2).

Свършените ЧНД и движението им по видове през отчетната година е както следва:

- **производство по чл. 222 и чл. 223 НПК** – разпити на свидетели и обвиняеми – постъпили и разгледани са 122 дела, или 56.74 % от постъпилите и 57 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 НПК са проведени 112 разпити пред съдия, по 10 дела производството е прекратено поради невявяване на свидетелите.

При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава намаление – средно с 34 % - на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 174 НПК** – 24 бр., образувани по постъпили 24 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, което съставлява 11.16 % от постъпилите и 11.21 % от свършените ЧНД. издадени 22 разрешения, от които 3 продължения. Издадени са 2 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 8 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 6, а получените доклади по чл. 28 от ЗСРС са 2 бр. Веществени доказателствени средства – 1 постъпило. През отчетния период има едно дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС.

Налице е увеличение в постъплението на този вид дела спрямо 2016 - 2015 г. средно с 16.67 %.

- **производство по чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 НПК** – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване,

¹⁴ През 2016 г. в СВС са постъпили 267 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 77.4 % от постъпилите дела. Свършени са 267 ЧНД, което съставлява 79.9 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 249 дела, или 93.26 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 18 дела, или 6.74 %, са прекратени. През 2015 г. в СВС са постъпили 263 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 79.94 % от постъпилите дела. Свършени са 262 ЧНД, което съставлява 83.17 % от общо свършените дела и 99.62 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало несвършено 1 ЧНД. 243 дела, или 92.75 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 19 дела, или 7.25 %, са прекратени. През 2014 г. в СВС са постъпили 163 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 72.44 % от постъпилите дела. Свършени са 162 ЧНД, което съставлява 76.77 % от общо свършените дела и 99.38 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало несвършено 1 ЧНД, което е постъпило в края на 2014 г. 147 дела, или 90.73 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 16 дела, или 9.27 %, са прекратени. В сила са влезли 49 определения и разпоредения по частни наказателни дела, разгледани през отчетната година.

освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) - 38 дела, което съставлява 17.67 % от постъпилите и 17.76 % от свършените ЧНД. По 27 дела са одобрени извършени действия по разследването при условията на неотложност и по 11 дела са дадени предварителни разрешения.

При сравнение с предходните 2016 г.- 2014 г., е налице значително увеличение - средно с 84.21 % - в постъплението им;

- **производство по чл. 159а НПК** – 7 дела, или 3.26 % от постъпилите и 3.27 % от разгледаните ЧНД. Дадени са 6 разрешения и 1 отказ.

При сравнение с предходните 2016 г.- 2015 г., е налице значително увеличение - средно с 37.72 % - в постъплението им

- **производство по чл. 61, ал. 3 НПК** – през отчетния период в съда е образувано 1 дело, което съставлява 0.46 % от постъпилите и 0.47 % от разгледаните ЧНД. По делото съдът е уважил жалбата на обвиняемия и е отменил изцяло взетата парична гаранция.

При сравнение с предходните отчетни периоди, може да се направи извод за намаление – средно с 66.67 % - на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 64 НПК** – през отчетния период са образувани 5 дела по искания на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 2.33 % от постъпилите и 2.34 % от свършените ЧНД. Уважени са 4 искания и по 1 съдът не е уважил искането и е определил на обвиняемия парична гаранция.

При сравнение на данните с предходните три години, е налице увеличение със 100 % на този вид дела;

- **производство по чл. 68, ал. 4 НПК** – 1 дело (2.33 % от постъпилите и 2.34 % от свършените ЧНД), по което съдът е уважил искането на обвиняемия и е разрешил на обвиняемия да напусне пределите на страната.

При сравнение на данните с предходните три години, е налице намаление - средно с 50 % - на този вид дела;

- **производство по чл. 72 НПК** – 2 дела, което съставлява 0.94 % от постъпилите и 0.93 % от свършените ЧНД. 1 дело е образувано по искане на прокурора по чл. 72 от НПК, като искането е уважено изцяло и 1 дело е образувано за снемане на наложени обезпечителни мерки, като искането е уважено.

В сравнение с предходните три години, е налице намаление – средно с 50 % - на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 243, ал. 5 (предишна ал. 4 – изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г.) НПК** - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – в съда са образувани и свършени 7 дела, което съставлява 3.26 % от постъпилите и 3.27 % от свършените ЧНД.

При съпоставяне на данните от предходните три години, когато образуваните по чл. 243, ал. 4 НПК дела са били средно 5 дела, се налага изводът, че е налице увеличение с 28.58 % на постъпленията на този вид дела.

По 1 от делата съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на ВОП – София за окомплектоване. 6 от делата са решени по същество, като по 3 от тях съдът е потвърдил постановленията за прекратяване на наказателното производство и по 3 от тях ги е отменил и е върнал делото със задължителни указания. Процентното съотношение на отменените от първоинстанционния съд постановления към решенията по същество дела от този вид е 50 %, а към общо свършените дела по чл. 243, ал. 4 НПК е 42.85 %.

- **по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК** – за определяне на общо наказание са образувани 2 дела, което съставлява 0.94 % от постъпилите ЧНД. Свършено е 1 дело (0.47 % от свършените ЧНД) и 1 дело е останало неприключено в края на отчетния период.

При сравнение на този вид дела с предходните три отчетни периода, е налице устойчивост на постъплението;

- **реабилитация по чл. 433 НПК** – 5 дела (2.32 % от постъпилите и 2.34 % от свършените ЧНД). От тях по 4 дела съдът е постановил реабилитация и по 1 дело молбата е оставена без уважение и съдебното производство е било прекратено, тъй като не са били налице условията за съдебна реабилитация.

При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 4 дела, се наблюдава увеличение в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 20 %.

- **други** – през отчетния период е образувано 1 дело по искане по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция (ЗВП), за разрешаване на принудително извършване на полицейска регистрация, което е уважено.

През отчетния период не са постъпвали дела по чл. 65; чл. 68, ал. 6, чл. 69, ал. 1, чл. 73, чл. 111, ал. 3, чл. 234, ал. 9, чл. 244, ал. 5, чл. 368, чл. 414, чл. 452 и чл. 470 от НПК, чиито дял и през предходните отчетни периоди е бил сравнително нисък.

4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и действащите през отчетния период Правилник за администрацията в съдилищата (Обн. ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г. и отм. бр. 47/13.06.2017 г.); Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища (издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ бр. 66 от 18.08.2009 г, отм., бр. 8 от 28.01.2014 г., възстановено действие с Решение № 8802 на ВАС на РБ от 13.07.2016 г. – бр. 47 от 13.06.2017 г., в сила от 13.06.2017 г., отм. Бр. 68 от 22.08.2017 г.) и Правилник за администрация в съдилищата (обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.).

Делата в СВС са докладвани на председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Отклонение от този принцип е допускан на основание чл. 76, ал. 10 от ПАС (Обн. ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г. и отм. бр. 47/13.06.2017 г.); чл. 89, ал. 7 от ПАРОВАС (издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ бр. 66 от 18.08.2009 г, отм., бр. 8 от 28.01.2014 г., възстановено действие с Решение № 8802 на ВАС на РБ от 13.07.2016 г. – бр. 47 от 13.06.2017 г., в сила от 13.06.2017 г., отм. бр. 68 от 22.08.2017 г.) и чл. 80, ал. 7 от ПАС (обн., ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.) по отношение на повторно внесените в съда обвинителни актове, по които съдебното производство е било прекратено и върнато на прокуратурата по реда на чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК, като делото е образувано и разпределено на първоначалния съдия-докладчик. Изключения от принципа на случайното разпределение на делата са допускани и досежно постъпващите искания от органите на досъдебното производство за извършване на действия по досъдебното производство, които са разпределяни на дежурен съдия. През периода в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата, утвърден със Заповед № 146/29.09.2015 г. на административния ръководител, които са отменени и със Заповед № 237/05.12.2017 г. са утвърдени нови Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд.

Разпорежданията са изготвяни в срок, в зависимост от обема и сложността на делото. Анализът на делата показва, че наказателните дела от общ и частен характер са насрочвани за разглеждане в едномесечен, респективно в двумесечен срок, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2017 г. съдебните актове в СВС са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 16 присъди, по които няма мотиви, изготвени извън 30-дневния срок по чл. 308, ал. 2 НПК (изм. – ДВ, бр. 63 от 2017 г.).

По 7 от приключилите по същество 9 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 2 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2017 г. в съда са проведени общо 265 съдебни заседания, от които 141 разпоредителни съдебни заседания, 96 открити съдебни заседания (от които 2 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 (изм. – ДВ,

бр. 63 от 2017 г.), 28 закрити съдебни заседания и по 112 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 237 дела или 94.8 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 13 НОХД (52 % от свършените НОХД); 10 АНД (100 % от свършените АНД) и 214 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

При сравнение с предходните години¹⁵ се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2017 г. повечето разглеждани дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. По почти всички дела са събирани нови относими писмени и гласни доказателства, които не са били събрани в хода на досъдебното производство, въпреки че са били искани от страните. Това е налагало и отлагане на разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

Над тримесечния срок през 2017 г. са решени 13 дела, или 5.2 % от общо свършените дела, от които 12 НОХД и 1 НЧХД.

Делата, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва:

- полк. Стоянов – 5 НОХД, или 15.62 % от свършените от него дела;
- полк. Ангелов – 2 НОХД, или 6.25 % от свършените от него дела;
- полк. Грозев – 2 НОХД, или 6.25 % от свършените от него дела;
- м-р Евлогиева – 1 НЧХД и 2 НОХД, или 7.89 % от свършените от нея дела;
- полк. Петров – 1 НОХД, или 25 % от свършените от него дела.

През 2017 г. са **отложени и отсрочени** общо 24 дела, което съставлява 9.6 % от общо свършените дела и 6.19 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години¹⁶ се наблюдава относителна устойчивост на процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на

¹⁵ През 2016 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 314 дела или 94 % от общо разгледаните дела. През 2015 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 301 дела или 96 % от общо разгледаните дела. През 2014 г. - 193 дела или 92 % от общо разгледаните дела.

¹⁶ През 2016 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.18 % от общо свършените дела и 6.95 % от делата на производство. През 2015 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.61 % от общо свършените дела и 7.29 % от делата на производство. През 2014 г. са отложени и отсрочени общо 27 дела, което съставлява 12.79 % от общо свършените дела и 12 % от делата на производство.

съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото. Така през отчетния период от проведените в съда 68 открити съдебни заседания по НОХД, 8 от тях са били двудневни; 2 - тридневни; 1-седемдневно; 1 - дванадесетдневно и 1 – деветнадесетдневно.

През отчетната година от разглежданите 34 НОХД са отлагани и отсрочвани общо 20 дела, което съставлява 58.82 % от разглежданите НОХД. Броят на отсрочванията по тези дела е 6 пъти, а на отлаганията – 38 пъти.

Причини за отсрочване на НОХД са следните: невъзможност на член от състава да участва в съдебно заседание по уважителни причини – 5 дела (3 от тях са отсрочени поради заболяване на съдията докладчик и 2 – поради заболяване на съдебен заседател) и по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите – 1 дело.

Някои от делата са отлагани повече от веднъж по различни, а понякога и по едни и същи причини, както и на повече от едно основание.

Причини за отлагане разглеждането на НОХД са следните:

- неявяване на редовно призован подсъдим по уважителни причини – по 5 дела;

- явяване на подсъдимия без защитник по уважителни причини, а защитата е била задължителна – по 1 дела;

- неявяване на редовно призовани, но неявили се без уважителни причини свидетели – по 5 дела. В тези случаи съдът е постановявал глоби и принудително довеждане на свидетелите;

- неявяване на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини, свидетели – по 10 дела;

- допълнителен разпит на свидетел или извършване на очни ставки – по 1 дело;

- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 15 дела. Не са малко случаите, при които в хода на досъдебното производство те са правили такива искания, които са били необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на делото, но неоснователно са били отказвани от разследващите органи, поради което са събирани от съда;

- извършване на нови съдебно-следствени действия и назначаване на нови, повторни или допълнителни експертизи – по 15 дела;

- при липса на съгласие от страна на подсъдимите за разглеждане на делото по реда на Глава 27 НПК, насрочено по инициатива на съда за предварително изслушване, поради което делата са отложени за призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт – по 10 дела;

- за призоваване на лица, посочени в обвинителния акт, искани от страните, при разглеждане на делото по реда на Глава 27 НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 НПК – 2 дела;

- за провеждане на открито разпоредително заседание по реда на чл. 248 НПК (изм. ДВ бр. 63 от 2017 г.) по дела, по които съдебното следствие не е започнало към 05.11.2017 г. – 2 дела;
- по чл. 287, ал. 3 НПК, при изменение на обвинението, страните са поискали да се подготвят по новото обвинение – 2 дела;
- за подготовка и постановяване на съдебния акт – 3 дела;
- за проверка на професионалната правоспособност на назначена в хода на досъдебното производство вещо лице – 1 дело.

През отчетната година от разглежданите 2 НЧХД са отлагани и отсрочвани и двете. Едно дело е отсрочвано веднъж по молба на защитата на подсъдимия. Броят на отлаганията по тези дела е 4. Причините за отлагане по този вид дела са обективни: за събиране на относими гласни и писмени доказателства, които не са били посочени и поискани от частния тъжител в тъжбите и назначаване на съдебномедицинска и съдебнопсихиатрична експертиза.

През настоящия отчетен период е отлагано и 1 ЧНД - производство по чл. 433 и сл. НПК. Разглеждането на делото е отложено веднъж за събиране на допълнителни писмени доказателства.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата в по-голямата си част не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2017 г. са прекратени производствата по 17 дела. Изцяло прекратени са 16 дела, от които НОХД - 3 бр., АНД – 1 бр. и 12 бр. ЧНД, което съставлява 6.13 % от делата на производство (261 бр.) и 6.4 % от свършените 250 дела. По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (преди изм. – ДВ, бр.63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4

НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим.

При сравнение на тези данни с предходните три години¹⁷ се налага изводът, че през 2017 г. е налице намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство с 4.41 %, така и спрямо общо свършените дела – с 4.67 %.

Данните за прекратените производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неodobrenи споразумения, помирения и оттеглени тѣжби по НЧХД и др. причини са отразени в Приложение № 3 към настоящия доклад.

През настоящия, както и през предходните три отчетни периода, няма прекратено наказателно производство поради настъпила давност.

1. Прекратени наказателни дела от общ характер

През 2017 г. са прекратени общо 3 НОХД, което съставлява 8.82 % от подлежащите на разглеждане и 12 % от свършените НОХД.

При сравнение на данните с предходни периоди¹⁸, се установява, че през 2017 г. е налице значително намаление както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер, съответно с 12 % и 14 %.

По всичките 3 прекратени дела (100 % от прекратените и 12 % от свършените НОХД) е прекратено съдебното производство от съдия – докладчика, на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (в ред. преди изм. – ДВ, бр. 63 от 2017 г.) и делата са върнати на ВОП – София за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения.

При съпоставяне и анализ на върнатите през 2017 г. спрямо предходните три години дела¹⁹, когато съотношението между върнати за доразследване

¹⁷ През 2016 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 2 бр. и 18 бр. ЧНД, което съставлява 8.4 % от делата на производство (345 бр.) и 8.68 % от свършените 334 дела. През 2015 г. са прекратени 34 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 5 бр. и 19 бр. ЧНД, което съставлява 10.33 % от делата на производство /329 бр./ и 10.79 % от свършените 315 дела. През 2014 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 13 бр. и 16 бр. ЧНД, което съставлява 12.88 % от делата на производство /225 бр./ и 13.74 % от свършените 211 дела.

¹⁸ През 2016 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 14.75 % от подлежащите на разглеждане и 17.64 % от свършените НОХД. През 2015 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 20.93 % от подлежащите на разглеждане и 26.47 % от свършените НОХД. През 2014 г. са прекратени общо 13 НОХД, което съставлява 25.49 % от подлежащите на разглеждане и 32.5 % от свършените НОХД.

¹⁹ През 2016 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 7 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 77.78 % от прекратените НОХД и 13.72 % от общо свършените НОХД. От тези дела, от на осн. чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.), на ВОП-София са върнати 4 дела или 57.14 % от върнатите дела. 3 дела (42.86 % от върнатите дела) са върнати от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.), тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

През 2015 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 8 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 88.89 % от прекратените НОХД и 23.53 % от общо свършените НОХД. От тези дела, от осн. чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.) са върнати 7 дела или 87.5 % от върнатите дела. 1 дело (12.5 % от върнатите дела) е върнато от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.), тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник.

спрямо свършените НОХД е средно 24.41 %, е видно, че през отчетния период е налице значително намаление на този показател с 12.41 %. Наблюдава се значително намаление на дела на прекратените съдебни производства на осн. чл. 288, т. 1 от НПК (в ред. преди изм. ДВ бр.63 от 2017 г.) от съдебно заседание. В съда този показател винаги е бил с ниски нива, поради което може да се направи извод, че е трайно наложена практика съдиите-докладчици прецизно да проучват делата при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. С влизане в сила на ЗИДНПК, обн. ДВ бр.63 от 2017 г., възможността съдебното производство да бъде прекратено поради допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила на основание чл. 288 от НПК е преустановена.

По съдии-докладчици върнатите на ВОП-София дела се разпределят както следва:

- полк. Банков – 1 дело;
- полк. Грозев – 1 дело;
- полк. Димитрова - 1 дело.

Причините за връщането на делата на ВОП - София не се различават от предходните периоди, като по някои от делата са налице повече от една причина за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокуратурата.

Най-често констатираните пороци на досъдебното производство се изразяват в отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване на процесуалните права на обвиняемия. Тези нарушения са установени от съдиите-докладчици по всички върнати на ВОП-София дела и се изразяват в следното: обвинителният акт не отговаря на императивните изисквания на чл. 246, ал. 2 и 3 НПК, като пороците се изразяват в непосочване на времето и мястото на извършване на деянието; несъответствие между повдигнатото на досъдебното производство обвинение с това, описано в обвинителния акт; неописване в обстоятелствената част на съществени елементи от състава на престъплението, за което обвиняемия се предава на съд; противоречие между обстоятелствената част на обвинителния акт и диспозитива му; вътрешни противоречия в обстоятелствената част относно основни съставомерни елементи на деянията и пр.

Анализът на причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делата на ВОП – София за отстраняване на допуснати отстраними

През 2014 г. за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 12 дела и същите са върнати на ВОП - София за допълнително разследване, което съставлява 92.3 % от прекратените НОХД и 30 % от общо свършените НОХД. От тези дела, от разпоредително заседание на основание чл. 249, ал.1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.) на ВОП-София са върнати 10 дела или 83.34 % от върнатите дела. 2 дела са върнати от съдебно заседание, което съставлява 16.66 % от върнатите дела. 1 дело /8.33 % от върнатите дела/ е върнато от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК (изм. ДВ бр.63 от 2017 г.) , тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и неговия защитник. По 1 дело в съдебно заседание съдът е прекратил съдебното производство и на основание чл. 282, ал. 10, вр. ал. 1 от НПК е върнал делото на ВОП – София, тъй като внесеното за одобрение споразумение е противоречало на закона.

съществени нарушения на процесуалните правила води до извода, че следва да се акцентира върху качеството на изготвяните обвинителни актове, като при съставянето на същите да се следват императивните изисквания за тяхното съдържание, както и за пълното, всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по делата, което е задължителна предпоставка за качествен и обоснован обвинителен акт. В обстоятелствената част на обвинителния акт следва да бъдат посочени всички факти, които обуславят обективните и субективни признаци на престъплението, както и участието на обвиняемия в него, а в заключителната му част следва да се конкретизира правната квалификация на деянието и наказателният закон, който трябва да се приложи, съобразно изложеното в обстоятелствената му част. Необходимо е също всички действия по разследването да бъдат извършвани в съответствие с процесуалните правила, като се съблюдават процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, както и на пострадалото лице.

От изложеното се налага изводът, че съдиите са последователни при изпълнение на задълженията си по съблюдаване на процесуалните права на обвиняемите и техните защитници, и на пострадалите или на техните наследници. До влизане в сила на ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) в съда последователно и безкомпромисно се е прилагала разпоредбата на чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (изм. – ДВ, бр. 63 от 2017 г.) и Тълкувателно решение № 2 от 07.01.2002 г. по н.д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС, касаещи основанието „съществени процесуални нарушения на досъдебното производство”. В съда се е наложила трайната практика да се допуска връщане на дело на прокурора само при допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или на неговите наследници. Тук следва да се отбележи обаче, че в повечето случаи съдът, поради незадълбочено и едностранчиво провеждане на досъдебното производство, в хода на съдебното следствие е събирал нови доказателства, необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по делата, което е довело до многократни отлагания на разглеждането им с оглед правилното им и законосъобразно решаване.

От 05.11.2017 г. в съда няма прекратено и върнато на ВОП – София НОХД по реда на чл. 249, ал. 2, вр. ал. 1 и 4, вр. чл. 248, ал. 3 от НПК от разпоредително заседание.

По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (в ред. преди изм. – ДВ, бр. 63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим.

2. Прекратени наказателни дела от частен характер

През отчетната година няма прекратени производства по наказателни дела от частен характер.

3. Прекратени административно - наказателни дела

През 2017 г. е прекратено съдебното производство по 1 от свършените 10 АНД (10 % от внесените и свършени АНД). Съдебното производство по делото е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК.

През отчетния период няма прекратени съдебни производства по АНД поради допуснати нарушения на процесуалните правила.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди²⁰ може да се направи изводът, че през отчетния период, при съставяне на постановления по чл. 375 от НПК прокурорите са изпълнявали прецизно задълженията си както да преценят дали са налице предпоставките за приложението на чл. 78а НК, така и да съставят мотивирани актове едва след като установят, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, накърняващи процесуалните права на обвиняемите лица.

4. Прекратени частни наказателни дела

От свършените в СВС 214 ЧНД производството по 12 дела е прекратено, което съставлява 5.6 % от свършените дела от този вид.

От тях по 10 ЧНД, образувани за провеждане на разпит по чл. 223 НПК, производството е прекратено поради неявяване на свидетеля, което съставлява 83.34 % от прекратените ЧНД.

По 1 дело, образувано по чл. 243 НПК, съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на ВОП – София за окомплектоване.

По 1 дело, образувано по чл. 434 НПК, съдебното производство е прекратено, тъй като е установено, че не са налице процесуалните условия за съдебна реабилитация.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2014 – 2016 г.²¹, през 2017 г. се наблюдава незначително намаление – с 2.12 - на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела.

IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

1. Брой и сравнителен анализ

²⁰ През 2016 г. са свършени 12 анд и няма прекратено производство по тях. През 2015 г. са прекратени общо 5 АНД, което съставлява 29.41 % от подлежащите на разглеждане /17 бр./ и 31.25 % от свършените 16 НОХД, като по 3 дела /18.75 % от свършените АНД и 60 % от прекратените АНД/ съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София. През 2014 г. са свършени общо 9 АНД, като всичките са решени по същество. Няма прекратено съдебно производство по този вид дела.

²¹ През 2016 г. от свършените в СВС 267 ЧНД производството по 18 дела е прекратено, което съставлява 6.74 % от свършените дела от този вид. През 2015 г. от свършените 262 ЧНД производството по 19 дела е прекратено, което съставлява 7.25 % от свършените дела от този вид. През 2014 г. от свършените в СВС 162 ЧНД производството по 16 дела е прекратено, което съставлява 9.27 % от свършените дела от този вид.

Един от основните показатели за качеството на съдебната дейност през 2017 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През отчетната година са свършени общо 250 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 43 съдебни акта по 17.2 % от свършените дела. Обжалвани и/или протестирани са 31 съдебни акта по НОХД (72.09 % от обжалваните); 1 съдебен акт по АНД (2.33 % от обжалваните) и 11 съдебни акта по ЧНД (25.58 % от обжалваните).

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 16 съдебни акта, което съставлява 37.21 % от атакуваните съдебни актове по 6.4 % от общо свършените дела и 59.26 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 16.27 % от атакуваните съдебни актове по 2.8 % от общо свършените дела и 25.93 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 4 съдебни акта, или 9.4 % от атакуваните съдебни актове по 1.6 % от общо свършените дела и 14.81 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 11, което съставлява 25.58 % от атакуваните актове по 4.4 % от общо свършените дела и 40.74 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 16 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 37.21 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 6.4 % от общо свършените в СВС дела.

Съотношението между свършените дела и обжалваните, протестирани и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирани		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пре кра т. въз. пр-ва		
		бр.	% от свършени	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2017 г.	250	43	17.2	27	62.79	16	6.4	37.21	59.26	11	4.4	25.58	40.74	-
2016 г.	334	47	14.07	29	61.7	16	4.79	34.04	55.17	13	3.88	27.66	44.83	1
2015 г.	315	48	15.23	27	56.25	18	5.71	37.5	66.67	9	2.85	18.75	33.33	-
2014 г.	211	51	24.17	32	62.75	20	9.39	39.22	62.5	12	5.68	23.52	37.5	1

При анализа на отчетната 2017 г. спрямо предходните години се установява, че броят на обжалваните и протестирани съдебни актове е намалял средно с 10 %. Същевременно се е запазило съотношението между свършени и обжалвани дела, което за предходните отчетни периоди е средно 17 %. През настоящия отчетен период е налице незначително намаление средно с 2 % на съотношение между обжалвани съдебни актове и тези, по които

инстанционният контрол е приключил, което е рефлектирало върху процента на общо коригираните дела както спрямо обжалваните, така и спрямо тези с приключил инстанционен контрол, които са се увеличили средно с 2 %. От данните за предходните отчетни периоди²² е видно, че през 2017 г. се е увеличило незначително процентното съотношение между изцяло отменените и атакуваните съдебни актове – средно с 3 %, като същевременно съотношението между изменените и обжалваните съдебни актове е намаляло средно с 0.95 %. Въпреки това, не може да се направи категоричен извод за влошаване качеството на правораздавателната дейност в съда през 2017 г., тъй като процентът на невърнати от инстанционен контрол дела се е запазил висок. Следва да се има предвид и обстоятелството, че два съдебни акта (7.41 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от коригираните) са коригирани по обективни причини – настъпила промяна в закона, след постановяване на обжалвания съдебен акт.

2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2017 г. са обжалвани и протестирани 26 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 60.47 % от атакуваните съдебни актове и 83.87 % от атакуваните съдебни актове по НОХД. През отчетния период няма обжалвана присъда по НЧХД.

От инстанционен контрол са се върнали 12 дела по 46.15 % от атакуваните присъди, като по 14 НОХД все още не е приключил инстанционният контрол. От 12 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 6 от тях са потвърдени, което съставлява 50 % от разгледаните по същество присъди и 23.07 % от общо атакуваните присъди. Отменени са общо 4 присъди, или 33.34 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 15.38 % от общо обжалваните и протестирани присъди. Изменени са 2 присъди, което съставлява 16.16 % от разгледаните по същество от горните инстанции присъди и 7.69 % от общо атакуваните присъди. Общият брой на коригираните присъди е 6, което съставлява 23.07 % от обжалваните и протестирани и 50 % от проверените по инстанционен ред присъди по НОХД и НЧХД.

Съотношението между постановените, обжалваните, протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди могат да бъдат проследени в следната таблица:

²² През 2016 г. изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2015 г. са отменени изцяло са 5 съдебни актове, което съставлява 10.44 % от атакуваните съдебни актове по 1.58 % от общо свършените дела. Изменени са 4 съдебни актове, или 8.32 % от атакуваните съдебни актове по 1.26 % от общо свършените дела. През 2014 г. изцяло отменени са 8 съдебни актове, което съставлява 15.68 % от атакуваните съдебни актове по 3.79 % от общо свършените дела. Изменени са 4 съдебни актове, или 7.84 % от атакуваните съдебни актове по 1.9 % от общо свършените дела.

	атакувани присъди		проверени по инстанц. ред		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	% от постановените	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
2017	26	96.3	12	46.15	6	23.07	50	4	15.38	33.34	2	7.69	16.16	6	23.07	50	-
2016	35	94.59	19	57.14	8	22.86	42.11	5	14.28	42.11	6	17.15	31.58	11	31.43	57.89	1
2015	32	83.33	14	40.75	7	21.86	50	4	13.33	33.33	3	9.37	11.43	7	22.7	44.76	-
2014	30	90.9	15	50	8	26.67	53.34	4	13.33	26.66	3	10	20	7	23.33	46.66	-

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестираните присъди е намалял средно с 18 %, което е отражение на общото намаление на постъпилите и свършени НОХД и НЧХД през 2017 г. Същевременно, при намаление в постъплението и броя на обжалваните присъди, е налице увеличение, средно с 6.7 %, на съотношението между постановените и обжалваните и протестираните присъди в сравнение с предходните три години. През настоящия отчетен период се наблюдава незначително увеличение в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред, което е рефлектирало в съответно незначително намаление на съотношението на отменените и изменени присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред.

От обжалваните и протестираните 26 присъди (11 постановени през 2017 г. и 15 – постановени през предходни периоди, по които не е бил приключил инстанционния контрол) 2 са изцяло оправдателни; по 2 присъди подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК; 2 са частично осъдителни (по отношение на лицата) и 20 са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 12 присъди - по 2 от тях, с първоинстанционните присъди, подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК; по 1 от тях състав на СВС е постановил частично осъдителна присъда (по отношение на лицата) и по 9 от тях състав на съда е постановил осъдителни присъди.

Потвърдени са 6 присъди по 50 % от проверените по инстанционен ред присъди. По 3 от тях подсъдимите са били осъдени; по 1 от тях единият е бил осъден, а вторият – оправдан и по 2 от тях подсъдимите са били освободени от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

През 2017 г. са изменени 2 осъдителни присъди, което съставлява 16.16 % от проверените по реда на инстанционния контрол присъди.

И по двете делата присъдите са изменени от ВАпС. По една от присъдите въззивният съд е установил, че първоинстанционният съд правилно е приел фактическата обстановка и е извел правилни правни изводи досежно извършеното от подсъдимия деяние, но е допуснал нарушение на закона при определяне на наказанието. Състав на ВАпС е приел, въз основа на доказателствата по делото, че деецът следва да бъде освободен от наказателна

отговорност и да му бъде наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК. Присъдата е потвърдена в останалата част.

По второто дело присъдата е изменена от ВАпС по обективни причини. Първоинстанционната присъда е постановена на 20.10.2016 г. Въззивният съд е установил, че в хода на наказателното производство, след постановяване на присъдата, е последвало изменение на закона и със ЗИДЗИНЗС (обн. ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г.) е изменен чл. 301, ал. 1, т. 6 от НПК и на съда е отнета възможността да определя типа на затворническо общежитие за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода, поради което я е отменил в тази и част. Присъдата е потвърдена в останалата част.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 4 присъди, като всичките са били осъдителни. 3 от тях са отменени от ВАпС и 1 от ВКС поради допуснати съществени процесуални нарушения.

По едно от делата с първоинстанционната присъда подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по 252, ал. 1 НК. Присъдата е потвърдена от ВАпС. С решение ВКС е отменил въззивното решение и е прекратил наказателното производство, тъй като е установил, че същото е водено в противоречие на принципа „non bis in idem“ и е следвало да бъде прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 6 НК, тъй като по същите факти подсъдимият вече е бил осъден в влязла в сила присъда по друго дело.

По една от постановените осъдителни присъди състав на ВАпС е приел, че първоинстанционният съд е допуснал нарушение на закона, тъй като деянието, извършено от подсъдимия е било несъставомерно. Липсвал е умисъл за извършване на престъпление по чл. 212, ал. 1 НК. По изложените съображения въззивният съд е отменил осъдителната присъда и е постановил нова оправдателна присъда. Решението е протестирано и потвърдено от ВКС.

По две от обжалваните и отменени присъди, които са били осъдителни, състав на ВАпС е установил, че при първоинстанционното разглеждане на делото са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които не са могли да бъдат отстранени, поради което присъдите са отменени и делата са върнати за ново разглеждане.

Едно от тях е върнато на ВОП – София за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и изразяващи се в неяснота на обвинението.

Второто дело е върнато за разглеждане от друг състав на съда, тъй като е констатирано, че в хода на първоинстанционното разглеждане на делото съдът е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до нарушаване на процесуалните права на пострадалия и подсъдимия, които не могат да бъдат отстранени, както и липса на мотиви.

От изложеното се налага изводът, че съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове; да повишат взискателността си спрямо внесените за разглеждане обвинителни актове и да се запознават

непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

3. Обжалвани и протестирани разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД

През отчетния период са обжалвани и протестирани 5 разпореждания и определения по НОХД, като от инстанционен контрол са се върнали 4 от тях и по 1 дело производството не е приключило. Потвърдени са 3 от тях и 1 е отменено.

Най-голям е дялът на протестираните разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (в редакцията преди изм. обн. ДВ бр. 63 от 2017 г.), с които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София. Протестирани са 3 разпореждания от постановените 4 бр. (75 % от постановените). Две от тях са потвърдени и 1 е отменено.

Тези показатели могат да бъдат сравнени със същите за предходните три години²³, като при съпоставяне на данните се установява, че през 2017 г. е налице относителна устойчивост както на дялът на протестираните разпореждания за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, така и на потвърдените такива. Това свидетелства за прецизност при проучване на делата от страна на съдиите – докладчици, при което са съблюдавали стриктно изискванията на закона и съдебните производства са се прекратявали и делата са се връщали на ВОП – София по реда на чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК (в редакцията преди изм. обн. ДВ бр. 63 от 2017 г.) само при установяване на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или на неговите наследници.

През отчетната година е обжалвано 1 определение по чл. 270, ал. 1 НПК, което е потвърдено от ВАпС.

През 2017 г. е обжалвано и 1 определение по НОХД по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК, което не се е върнало от инстанционен контрол.

²³ През 2016 г. са протестирани 2 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК от постановените през 2016 г. 5 бр. и 1 дело, свършено през 2015 г., се е върнало от инстанционен контрол. И трите разпореждания са потвърдени от ВАпС.

През 2015 са постановени 7 разпореждания на съдия-докладчик по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК с които е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София, като 3 от тях са били протестирани /42.86 % от постановените разпореждания/. Въззивното производство по 2 от тях е приключило, което съставлява 66.67 % от обжалваните разпореждания. 1 разпореждане е потвърдено от ВАпС, което съставлява 33.33 % от постановените и 50 % от проверените по инстанционен ред разпореждания. По 1 дело /50 % проверените по инстанционен ред разпореждания/ въззивният съд е изменил разпореждането в частта досежно допуснатите съществени процесуални нарушения и го е потвърдил в останалата му част. През отчетния период няма отменени от въззивния съд разпореждания.

През 2014 г. са постановени 11 разпореждания по чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК, като 6 от тях са били протестирани /54.54 % от постановените разпореждания/. Въззивното производство по тях е приключило, като 5 са потвърдени от ВАпС, което съставлява 45.45 % от постановените и 83.34 % от проверените по инстанционен ред разпореждания. По 1 дело /16.66 % проверените по инстанционен ред разпореждания/ въззивният съд е отменил разпореждането като незаконосъобразно и е разпоредил делото да се разгледа по същество дело

4. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела

През отчетния период е обжалван 1 съдебен акт по АНД, което съставлява 2.33 % от общо обжалваните и/или протестирани дела.

Протестирано е 1 разпореждане на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 1 НПК, което е отменено от ВАпС.

В разпореждането съдията – докладчик е констатирал, че от описаните в постановлението фактически положения се установява, че са налице данни за множество престъпления, извършени под формата на реална съвкупност. Тези факти и обстоятелства са били известни на прокурора, посочени са в постановлението, независимо, че наказателно производство е образувано и водено единствено за престъпление по чл. 343б, ал. 3, пр. 1 от НК, а за другото деяние (извършено по същото време и място, и установено непосредствено преди първото) е образувано и се води второ наказателно производство и двете дела не са били обединени по реда на чл. 217, ал. 2 НПК. Съдията – докладчик е приел, че при така очертаните в постановлението фактически положения, независимо от посочената правна квалификация, не са налице основания за приложението на чл. 78а НК спрямо обвиняемия, тъй като съгласно чл. 78а, ал. 7 НК институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е изключен при множество престъпления.

Разпореждането е отменено от състав на ВАпС, който е постановил, че водеща е правната квалификация на деянието, а не описаните фактически положения и че първоинстанционният съдия-докладчик няма право да преценява наличието на предпоставките по чл. 78а, ал. 7 НК, а само тези по чл. 78а, ал. 1 НК.

През отчетния период няма обжалвано и/или протестирано решение, постановено по АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди²⁴ се установява, делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД е традиционно нисък.

5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела

²⁴ През 2016 г. са обжалвани 2 съдебни акта по АНД по 16.67 % от свършените дела от този вид (12 бр. от 2016 г. и 1 бр. от предходен период). Техният дял е 4.52 % от общо обжалваните и/или протестирани дела. Протестирано е 1 оправдателно решение, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела и 1 разпореждане за прекратяване на съдебното производство поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и връщане на делото на ВОП – София, постановено през 2015 г. И двата съдебни акта са потвърдени от ВАпС, което съставлява 100 % от проверените по инстанционен ред актове по АНД. През 2015 г. е протестирано е 1 оправдателно решение, постановено през предходен период, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела. През 2014 г. са свършени и решени по същество 9 АНД. Решенията по 5 от тях са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 55.55 % от свършените и решени по същество АНД и 9.8 % от общо обжалваните дела. По 4 протестирани АНД /80 % от атакуваните решения/ инстанционният контрол е приключил, а по 1 /20 %/ инстанционният контрол не е приключил. По 1 дело /20 % от атакуваните решения/ въззивното производство е прекратено, тъй като прокурорът е оттеглил протеста си. По инстанционен ред са проверени 3 решения по АНД /60 % от атакуваните и 33.33 % от постановените решения/. По 2 дела ВАпС е потвърдил първоинстанционното решение, което съставлява 66.67 % от проверените по инстанционен ред и 22.23 % от постановените решения по АНД. 1 осъдително решение /16.66 % от постановените осъдителни решения/ е изменено от ВАпС, като деецът е признат за невиновен. Така изменени са 33.33 % от проверените по инстанционен ред и 11.11 % от постановените решения по АНД.

През отчетния период са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25.58 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 7 са потвърдени (70 % от проверените по инстанционен ред и 63.65 % от обжалваните); 2 са изменени (20 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от обжалваните) и 1 е отменено (10 % от проверените по инстанционен ред и 9.09 % от обжалваните).

При сравнителния анализ на данните²⁵ се установява, че през 2017 г. значително са се увеличили обжалваните ЧНД, което се дължи на обстоятелствата, че през настоящата година са постъпвали за разглеждане дела по чл. 64 НПК, а частните наказателни дела, образувани по реда на чл. 243 и чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК относително са запазили своя брой, тъй като определенията по тези производства са заемали основен дял при обжалване и протестиране през предходните отчетни периоди.

През 2017 г. са обжалвани 5 определения по чл. 64 НПК, като всички са потвърдени.

Обжалвани са и 3 определения по чл. 243 НПК, като 2 от тях са върнати потвърдени от въззивен контрол, а по 1 – контролът не е приключил.

През отчетната година са обжалвани 2 определения по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание. Постановените първоинстанционни определения и по двете дела са изменени от ВАпС, като едното от тях е изменено по обективни причини - последвала промяна на закона със ЗИДЗИНЗС (обн. ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г.), с което е изменен чл. 301, ал. 1, т. 2 от НПК, на съда е отнета възможността да определя типа на затворническо общезитие за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

През 2017 г. е обжалвано 1 определение по чл. 72, ал. 1 НПК, с което е уважено искане на прокурор за вземане на мерки за обезпечаване на глобата и конфискацията. Състав на ВАпС е отменил определението, като е констатирал, че същото няма мотиви. Въззивният съд не се произнесъл по въпросите по частната жалба по същество, съгласно изискванията на чл. 345, ал. 2 НПК и чл. 287, ал. 2, вр. чл. 396, ал. 1 ГПК, вр. чл. 72, ал. 1 НПК, а е върнал делото за ново разглеждане на СВС.

²⁵ През 2016 г. са атакувани 6 съдебни акта по 2.25 % от решенията по същество ЧНД (267 бр.), което съставлява 12.77 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 50 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 1 е потвърдено, 1 е отменено и 1 – изменено.

През 2015 г. са атакувани 9 съдебни акта по 3.44 % от решенията по същество ЧНД (262 бр.), което съставлява 18.75 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 8 дела, или 88.89 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД всичките са потвърдени, което съставлява 100 % от проверените и 88.89 % от обжалваните ЧНД. По 1 дело /11.11 % от обжалваните/ инстанционният контрол не е приключил.

През 2014 г. са атакувани 5 съдебни акта по 3.08 % от решенията по същество ЧНД (162 бр.), което съставлява 9.8 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 60 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД е потвърдено 1, което съставлява 33.34 % от проверените и 20 % от обжалваните ЧНД. 2 определения са изцяло отменени от въззивния съд, което е 66.66 % от проверените и 40 % обжалваните актове по този вид дела. По 2 дела /40 % от обжалваните/ инстанционният контрол не е приключил

6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестиращи съдебни актове

Независимо от отчетения добър резултат на качеството на съдебната дейност, през 2018 г. следва да продължи наложената практика на повишаване на правната подготовка на съдиите чрез различни форми – участие в обучения, дискусии, семинари и други подходящи форми за повишаване на професионалната квалификация. Наложително е системно да се разглеждат и обсъждат на общи събрания както отменените и изменени, така и потвърдените от горните инстанции съдебни актове по делата и да се изготвят обобщения. Следва по-стриктно да се съблюдава и следи практиката на ВКС и на въззивната инстанция, като се отчитат критериите, водещи до отмяна на съдебните актове и тенденциите при определяне размера на наказанието.

Резултатите от обжалваните и протестиращите съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в Приложение № 1 на настоящия доклад.

V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА СЪДЕБНИ АКТОВЕ

1. Брой и сравнителен анализ

През отчетната 2017 г. по общо свършените 250 дела са влезли в сила 146 съдебни акта по 58.4 % от тези дела. През 2017 г. са влезли в сила и съдебните актове по 7 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2017 г. са общо 153 съдебни акта по общо 257 дела, което съставлява 59.53 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 19 бр. (12 по свършени през 2017 г. НОХД и 7 по свършени през предходни периоди), от които 12 присъди и 7 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влезли в сила разпореждания и определения по НОХД са 20 бр. По НЧХД е влязъл в сила 1 съдебен акт – присъда. В сила са влезли 10 съдебни акта, постановени по АНД, от които 9 решения и 1 определение за прекратяване на съдебното производство. В сила са влезли и 103 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години²⁶, през 2017 г. се наблюдава увеличение - средно със 17 % - на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове, което се дължи преди всичко на това, че през отчетния период се е увеличил броят на влезлите в сила съдебни актове по ЧНД.

Влезлите в сила през 2017 г. съдебни актове, разпределени по съдии, са посочени в Приложение № 4.

²⁶ През 2016 г. по общо свършените 334 дела са влезли в сила 115 съдебни акта по 34.43 % от тези дела. През 2016 г. са влезли в сила и съдебните актове по 14 свършени през предходни отчетни периоди 14 дела. Така влезли в сила през 2016 г. са общо 129 съдебни акта по общо 348 дела, което съставлява 37.07 % от тези дела. През 2015 г. по общо свършените 315 дела са влезли в сила 103 съдебни акта по 32.7 % от тези дела. През 2015 г. са влезли в сила и съдебните актове по 18 свършени през предходни отчетни периоди 18 дела. Така влезли в сила през 2015 г. са общо 121 съдебни акта по общо 333 дела, което съставлява 36.37 % от тези дела. През 2014 г. са влезли в сила общо 114 съдебни актове по общо 218 дела, което съставлява 52.29 % от тези дела.

2. Наказана престъпност

2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2017 г. в сила са влезли общо 20 присъди, от които 19 постановени по НОХД (12 присъди и 7 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 15 изцяло осъдителни (или 75 % от влезлите в сила присъди); 1 частично осъдителна – по отношение на лицата (5 % от влезлите в сила присъди); 3 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (15 % от влезлите в сила присъди) и 1 изцяло оправдателна присъда по НЧХД (5 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите²⁷ за настоящата и предходните три отчетни години, е видно намаление средно с 26 % на броя на влезлите в сила присъди, което се дължи както на обективното намаление в постъпването на дела, така и на обстоятелството, че повечето от постановените присъди са обжалвани и/или протестирани и по тях не е приключил инстанционният контрол. През 2017 г. е налице увеличение в съотношението между влезлите в сила присъди и влезлите в сила осъдителни присъди средно с 22 %, което е рефлектирало в намаление на процентните съотношения между тях и влезлите в сила оправдателни присъди – средно с 8 %; влезлите в сила частично осъдителни присъди по отношение на лицата – с 2 % и влезлите в сила присъди, с които подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК – с 50 %.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 21 лица, като по отношение на 14 лица делата са решени в СВС през 2017 г., а по отношение на 7 лица делата са решени през предходни периоди. Процентното съотношение между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди през 2017 г. и предадените на съд лица по НОХД и НЧХД е 52.5 %. По отношение на 1 лице (2.5 % от съдените през 2017 г. лица) наказателното производство е било прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 16 лица, което съставлява 76.19 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 3 лица съдът е приложил чл. 78а НК, като ги е освободил от наказателна

²⁷ През 2016 г. в сила са влезли общо 42 присъди, постановени по НОХД (35 присъди, 6 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 1 решение, тъй като делото е разгледано по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика). По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, като по 1 присъда на подсъдимия е наложено наказание „глоба“, а по втората - наказание по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 44. В сила са влезли 20 изцяло осъдителни (или 45.45 % от влезлите в сила присъди); 21 присъди (в т.ч. и 1 решение), по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (47.73 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (6.82 % от влезлите в сила присъди).

През 2015 г. в сила са влезли общо 19 присъди, постановени по НОХД /15 присъди, 4 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 2 решения, тъй като делата разгледани по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика/. По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, с които на подсъдимите са наложени наказания по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 21. В сила са влезли 11 изцяло осъдителни /или 52.39 % от влезлите в сила присъди/; 1 частично осъдителна по отношение на лицата /4.76 % от влезлите в сила присъди/; 7 присъди /в т.ч. и 2 решения/, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /33.33 % от влезлите в сила присъди/ и 2 изцяло оправдателни присъди /9.52 % от влезлите в сила присъди/.

През 2014 г. в сила са влезли общо 18 присъди, постановени по НОХД /13 присъди и 5 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото/. В сила са влезли 11 изцяло осъдителни /или 61.12 % от влезлите в сила присъди/; 1 частично осъдителна присъда по отношение на лицата /5.55 % от влезлите в сила присъди/; 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /11.11 % от влезлите в сила присъди/ и 4 изцяло оправдателни присъди /22.22 % от влезлите в сила присъди.

отговорност и им е наложил административно наказание, което е 14.29 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 2 лица, или 9.52 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години, изложени в следната таблица:

период	брой влезли в сила съдебни акта спрямо лица	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2017 г.	21	16	76.19	2	9.52	3	14.29
2016 г.	59	34	57.63	3	5.08	22	37.29
2015 г.	28	16	57.15	3	10.71	9	32.14
2014 г.	24	12	50	10	41.24	2	8.33

От данните, изложени в табличен вид, се наблюдава значително намаление средно с 43 % на броя лица, спрямо които през 2017 г. е влязла в сила присъда в сравнение с предходните три години, което се дължи както на общото намаление на постъплението на наказателни дела от общ и частен характер, така и на обстоятелството, че през отчетния период не са се върнали от инстанционен контрол дела, по които присъдите са били обжалвани и/или протестирани. Намалението в броя на лица, спрямо които са влезли през 2017 г. присъди в сила, е рефлектирало най – сериозно по отношение на броя и съотношението на лицата, спрямо които е приложен чл. 78а НК, което през отчетната година е намалял средно с 12 % спрямо предходните отчетни периоди. Намаляло е и съотношението между лица, спрямо които са влезли в сила присъди и оправдани лица – средно с 10 %. Същевременно е налице увеличение на съотношението както между осъдени с влязла в сила присъда лица спрямо лицата с влезли в сила присъди – средно с 21 %.

През 2017 г. влезлите в сила присъди по видове престъпления от НК се разпределят както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 3 бр. (2 НОХД и 1 НЧХД) – 1 осъдено лице; 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 оправдано лице;

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – 4 бр. – 4 лица са осъдени;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – 1 дело – 1 осъдено лице;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — 2 дела – 2 осъдени лица;

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие**
- 2 дела, по които е осъдено 1 лице и 1 е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — 6 дела, като са осъдени 6 лица;

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – 2 дела – 1 лице е осъдено; 1 е освободено от наказателна отговорност по 78а НК и 1 лице е оправдано.

2.2. Влезли в сила решения по АНД

През отчетната година за разглеждане са били 10 АНД, образувани по 10 постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 12 лица. По същество са решени 9 дела, по които са влезли в сила 9 решения спрямо 9 лица (75 % от предадените на съд лица по АНД по 100 % от постановените по АНД решения). По 9 делата са постановени и влезли в сила 9 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 9 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. По 1 дело, образувано срещу 3 лица, съдебното производство е било прекратено.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2016, 2015 и 2014 години²⁸, се установява, че през 2017 г. е налице устойчивост на броя на влезлите в сила решения по АНД, както и на съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила. Традиционно, през сравняваните периоди, броят на оправданите лица е бил нисък.

През 2017 г. влезлите в сила решения по АНД по видове престъпления от НК са както следва:

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — 8 дела, по които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК.

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 44 дела.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2017 г. са архивирани 227 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

²⁸ През 2016 г. са влезли в сила 12 решения спрямо 12 лица. По 12 от делата са постановени и влезли в сила 11 осъдителни решения, с които 11 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. По 1 дело е постановено и влязло в сила оправдателно решение, което съставлява 8.33 % от влезлите в сила решения. През 2015 г. са влезли в сила са 13 решения, като по 12 от делата 12 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 1 дело 1 лице е оправдано. През 2014 г. са влезли в сила са 7 решения, като по 4 от делата 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 3 дела 3 лица са оправдани.

С протокол от 24.03.2017 г. са унищожени делата от 2006 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 29.06.2017 г.

VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА

През 2017 г. са разгледани 14 дела в командировка от 4 съдии:

- полк. Юлиан Банков – 4 дела (чнд №№ 25, 26, 27 и 28 по описа на СВС за 2017 г.) в гр. Вършец;
- полк. Петър Стоянов – 1 дело (нохд № 57 по описа на СВС за 2016 г.) в гр. Враца;
- полк. Мадлен Димитрова – 4 дела (чнд №№ 71, 72, 73 и 74 по описа на СВС за 2017 г.) в гр. Плевен и
- полк. Георги Петров – 5 дела (чнд №№ 44, 45, 46, 48 и 49 по описа на СВС за 2017 г.) в гр. Плевен.

В сравнение с 2016 г., когато в командировка са разгледани и решени 50 дела; 2015 г. - 9 дела и 2014 г. – 1 дело и 2013 г. – 4 дела, е налице намаление на броя на делата, разгледани в командировка. При анализ на този показател следва да се отчете, че голямата част от делата, разгледани в командировка през предходната 2016 г., когато делът е бил най-голям, са били частни наказателни дела, образувани по искане на прокуратурата за разпити по реда на чл. 223 НПК. През настоящия отчетен период тези производства като цяло са намалели. Същевременно броят на наказателни дела от общ характер, разгледани в командировка, се е запазил.

VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА

1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ

В изпълнение на Заповед № 287 от 05.10.2017 г. на председателя на ВАпС, за времето от 2 до 3.11.2017 г. е извършена проверка на организацията и дейността на Софийския военен съд за периода 01.10.2016-01.10.2017 г. Проверката е извършена от съдиите от ВАпС полк. Христо Странджански и полк. Румен Петков, които са обобщили резултатите в писмена справка. След обсъждане на резултатите от извършената проверка, Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд от 07 декември 2017 г. единодушно е дало много добра оценка на организацията и дейността на съдиите и съдебните служители от СВС.

2. От Инспектората към ВСС

През отчетния период не е извършвана проверка от Инспектората към ВСС.

IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София, в 11 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”. Съдебните заседания са насрочвани и провеждани в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Обособени са два кабинета – единият се ползва за адвокатска стая, а другият – за съвещателна зала на съдебните състави и за изпълнение функциите на съдебните заседатели, съгласно чл. 19 от Наредба № 7 за съдебните заседатели (Обн. ДВ, бр. 81/10.10.2017 г.).

Служебните помещения са достатъчни, за да могат съдии и съдебни служители да изпълняват своите задължения. Разпределението на отделните служби и работните места дава възможност за нормалното им функциониране и пълноценното обслужване на адвокатите, страни по делата и гражданите.

2. Информационно – техническо обезпечаване

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

На всички служители и съдии в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

От 01.10.2015 г. за разпределяне на делата на случаен принцип се използва Централизирана система за разпределение на делата.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис” – „Апис право”, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

Вътрешният документооборот в съда се подпомага от информационна система САС „Съдебно деловодство”, внедрена в края на 2008 г. Поддържа се от „Информационно обслужване” АД – гр. Варна.

В СВС работят общо тридесет компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и шест се използват като работни станции, един за видеонаблюдението при деловодството за класифицирана информация и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия съдебен съвет (до 10.02.2018 г.).

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство“ машината е от 2012 г. с операционна система /ОС/ Windows 7 Professional 32-bit, а другите два софтуерни продукта са на Прософт Терминатор от 2007 г. с операционна система Windows XP.

Общо при компютрите състоянието е следното:

- 9 бр. от 2007 г., от тях 6 бр. с ОС Windows XP и 3 бр. с ОС Windows 10;
- 1 бр. от 2008 г. с ОС Windows XP;
- 12 бр. от 2010 г., от тях 6 бр. с ОС Windows XP, 1 бр. с ОС Windows 7 и 5 бр. с ОС Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., от тях 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;
- 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 15 бр., от които 10 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2007, 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г. Мултифункционалните устройства са 6 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр. и 2016 г. – 2 бр. През юни 2017 г. на СВС са предоставени безвъзмездно за управление от Софийски апелативен съд 8 бр. принтери HP LJ 1320. Макар и модел от 2004 г., те са от по-висок клас от наличните до този момент, минали са профилактика и имат опцията двустранен печат. Поддържат се от ОС Windows 10. Това позволи да се заменят старите, амортизирани и неподдржани от новите операционни системи принтери, които използваха съдиите. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г.

В края на 2017 г. СВС е получил по обществени поръчки, обявени от ВСС, 4 бр. компютърни конфигурации и 4 бр. принтери. С тези технически средства ще се подменят най-старите системи. Вследствие на тази подмяна и ъпгрейд на някои от по-старите и слаби конфигурации продължава подмяната с остарялата и уязвима ОС Windows XP. Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер. Остава проблема с липсата на файлов сървър, като се работи със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС. Пак поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория/, с която да могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина.

3. Финансиране

За 2017 г. бюджетното финансиране на СВС е било недостатъчно поради рестриктивния бюджет на съдебната система. През годината няколко пъти са извършвани вътрешно компенсирани промени на бюджетната сметка на съда.

Голям дял от разходите за издръжка на съда имат изплатените пътни пари за свидетели, призовани от провинцията, както и възнагражденията на съдебните заседатели.

През отчетния период се е наложило да се правят значителни икономии, за да може съдът да не излезе от рамките на утвърдените средства по параграф 10-00 „Издръжка”. Целта е осигуряване на средства, за да може съдът да осъществява основната си дейност нормално.

Средствата, утвърдени за 2017г., са били недостатъчни, но въпреки това, с много икономии от страна на съдии и служители, е постигнато редовно изплащане на хонорари на вещи лица и пътни разноски на свидетели.

Текущо през отчетния период, като приоритетни разходи са осигурявани редовно средства за работни заплати и за всички други плащания на персонала.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 27/14.09.17 г. са увеличени заплатите на съдиите и служителите със 7 % , считано от 01.09.2017 г. С решение по същия протокол на ВСС са увеличени и ранговете на магистратите.

Въз основа на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 39/30.11.2017 г. за 2017 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и служители, с изключение на един магистрат. Допълните трудови възнаграждения са изплатени в размерите, утвърдени от Пленума на ВСС, а именно - 43.57% върху основното трудово възнаграждение и включен ранг.

Дълготрайни активи не са закупувани през годината поради липса на финансови средства. По проведена от ВСС централизирана поръчка по ЗОП за закупуване на техника за нуждите на съдилищата, в края на м. декември 2017 г. на СВС са предоставени 4 бр. компютри, 4 бр. монитори, 4 бр. принтери и 1 бр. скенер, които частично решават нуждата на съда от техника.

Поради недостиг на принтери, с приемо – предавателен протокол от 28.06.2017 г. на осн. решение на ВСС по Протокол № 19/15.06.2017 г., т. 27 от заседанието на Пленума на съда са предоставени безвъзмездно от Софийския апелативен съд 8 бр. лазерни принтери.

Текущо през отчетния период, като приоритетни разходи са осигурявани редовно средства за работни заплати и за всички други плащания на персонала.

В резултат на доброто финансово управление в съда, на съдиите и служителите са предоставени средства за закупуване на предпазни очила при спазване на изискванията по чл.9 от Наредба № 7/15.08.2005г.

В рамките на получените бюджетни средства, съдът е осъществявал, макар и с известни затруднения, основната си дейност нормално в резултат на създадената добра финансова организация и коректното и своевременно изпълнение на всички финансово - счетоводни задължения. Спазвани са принципите на законосъобразност, целесъобразност и икономичност при

извършване на разходи. Доколкото обаче работата на съдебната система като цяло е на различно ниво в сравнение с предходните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

Х. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължили традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През отчетната 2017 г., във връзка с Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната власт 2014-2020 г. от ВСС, приет с решение на комисия „Публична комуникация“ по Протокол № 17/26.04.2016 г. – след измененията на ЗСВ правоприменник на функциите и дейността ѝ е „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на ВСС, СВС продължи активно дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог, партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт.

Със Заповед № 3/03.01.2017 г. на председателя на СВС, за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия подп. Лидия Евлогиева.

Въз основа на решение на Комисия по правни и институционални въпроси и по разработена през периода 2016 - 2017г. обучителна програма от работна група, утвърдена от Националния институт по правосъдие и в изпълнение на Проект № BG 05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, през периода 14.03.2017-16.03.2017г. съдия Лидия Евлогиева бе обучена за прилагане на медийната стратегия на съдебната власт от съдилищата власт и изработване на единни стандарти и формати за предоставяне на информация.

При осъществяване Плана за действие по изпълнение на комуникационната стратегия за 2017г., утвърден от председателя на СВС, през отчетната 2017г. бяха реализирани всички заложен цели. Повиши се професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация, с което бе постигнато укрепване капацитета за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съда. Въвеждането на единна политика и стандарти за предоставяне на информация унифицира комуникационния модел и гарантира по-добро разбиране на дейността на съда и подобри публичния му образ.

Ангажирането на СВС и прякото му участие в повишаване правната грамотност на младите хора, запознаването им с дейността и спецификите на военното правораздаване, като една от основните мерки, заложи в медийната стратегия на съда, се осъществи успешно за шеста поредна година.

През отчетната 2017 г. бяха реализирани редици активности по отношение на повишаване информираността на подрастващите за дейността на СВС, като част от дългосрочен процес на взаимодействие с тази ключова за съдебната система общност. На 25 април 2017 г. успешно бе проведен „Ден на отворените врати“ в съда. Мероприятието бе съпроводено с лекция, информационни материали, мултимедия и прожекция на образователен филм, като иновативни подходи при представяне на информацията, а представянето на информацията бе съобразена изцяло с аудиторията и целевата група от ученици. Традиционно този процес доведе до повече разбиране за работата на СВС и съдебната администрация като гарант и защитник на интересите и гражданските права, за повишаване доверието в българския съд, включително и запознаване с конкретната работа на магистратите.

С благодарствен адрес до съда и в знак на ползотворно сътрудничество и партньорство между двете институции, както и за активното участие на учениците от 18 СОУ „Уилям Гладстоун“ - град София в инициативата „Ден на отворени врати - 2017“ в Софийски военен съд, директорът на училището г-жа Величка Стойчева изрази убеждението си, че събитието е от изключителна полза за учениците и е допринесло за бъдещата им професионална ориентация.

Дейността на СВС през 2017 г. година по изпълнение на Комуникационната политика на ВСС бе отразена с положителни акценти и посочена като много добра практика в отчета за изпълнение на информационната кампания „Ден на отворени врати“ в органите на съдебната власт през 2017 г., приет с решение на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС по Протокол № 3/23.01.2017 г.

XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

1. Общо събрание на съдиите от СВС

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2017 г. всяка седмица са провеждани съвещания и общи събрания на

съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища по следните въпроси:

- *Писмо от Съдийската колегия на ВСС, заедно с писмо от Българска народна банка, свързано с достъпа до Информационна система „Регистър на банковите сметки и сейфове”, вследствие на което бяха предприети действия и със заповед на подуправителя на БНБ, СВС има достъп до този регистър;*

- *до Комисия „Съдебна администрация” на Съдийската колегия на ВСС, относно прилагането на Правилата за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България и поставянето на лого в писмата с официална кореспонденция;*

- *до Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, относно проект на Наредба за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма;*

- *до Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към СК на ВСС, относно промени в кодовете в номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела;*

- *по писмо от заместник-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, относно стартиране регистрацията на интернет имена в домейна.бг;*

- *до Националния институт на правосъдието – за предложения за приоритетни обучения, отнасящи се към работата на съдиите от СВС;*

- *до ОСНК на ВКС по:*

- Писмо изх. № R-4-1 от 16.02.2017 г. на зам.-председателя на ВКС и председател на НК относно практиката на СВС по следните въпроси: 1. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай на оттегляне на въззивната жалба или протест от жалбоподателя или прокурора и кой е компетентният орган да се произнесе по оттеглянето и с какъв акт, в следните хипотези: - когато оттеглянето е в срока на обжалване; - когато оттеглянето е извън срока на обжалване, но преди делото да е пренесено в горната инстанция; - когато оттеглянето е пред горната инстанция. 2. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай на връщане на жалбата или протеста, поради това, че: са подадени срещу съдебен акт, който не подлежи на обжалване; са просрочени; са подадени от ненадлежна страна; или страдат от друг неотстранен в законовия срок недостатък, в следните хипотези: - когато връщането на жалбата или протеста не е било обжалвано или протестирано с частна жалба или частен протест; - когато горната инстанция потвърди връщането на жалбата или протеста. 3. Кога влиза в сила присъдата/решението в случай, че пред горната инстанция е било образувано въззивно производство, независимо от недостатък в жалбата или протеста, когато на това основание те са били оставени без разглеждане. 4. Кога влиза в сила присъда/решение, когато

с тях са осъдени или оправдани няколко подсъдими за няколко деяния и съдебният акт е обжалван или протестиран частично – само по отношение на част от дейците и/или на част от деянията. Какви са пределите на въззивната проверка в тази хипотеза.;

- Писмо изх. № ТД № 4/2017 г. от 07.08.2017 г. на заместник-председателя на Върховния касационен съд по повод искането на Главния прокурор на Република България за издаване на тълкувателно решение от Общото събрание на наказателната колегия на ВКС, с което да се отговори на следните въпроси: Налице ли са основания за промяна на тълкуването, дадено в т. 1.1., т. 1.2.1, т. 1.2.3. и т. 3.1. от тълкувателно решение № 3/22.12.2015 г. по т.д. № 3/2015 г. и следва ли да бъде допълнено тълкувателното решение в тези му части относно приетото, че: „т. 1.1. Наказателното производство, образувано срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно производство по смисъла на ЕКПЧ, подлежи на прекратяване на основание чл. 4, § 1 от Протокол № 7 по реда на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК; т. 1.2.1. Двойното наказване на едно и също лице за едно и също деяние в административнонаказателното производство без характер на наказателно производство по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ и в наказателното производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения от чл. 70, б. „г” от ЗАНН ред; т. 1.2.3. Когато административнонаказателното производство не може да бъде възобновено, последиците от повторното наказателно преследване на лицето за същото деяние, за което спрямо него е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с наказателен характер по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към ЕКПЧ, се преодоляват чрез прекратяване на наказателното производство на основание чл. 4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ по реда на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК, съответно, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му или възобновяване на наказателното производство, отмяна на постановените по него съдебни актове и прекратяването му; т. 3.1. Деецът не следва да носи едновременно наказателна и административнонаказателна отговорност в случаите, когато с извършеното от него деяние са нарушени едновременно наказателна и административно наказателна норма с различни обекти на защита;

- Писмо изх. № ТД № 6/2017 г. от 18.08.2017 г. на заместник-председателя на Върховния касационен съд по повод искането на Главния прокурор на Република България за издаване на тълкувателно решение от Общото събрание на наказателната колегия на ВКС, с което да се отговори на следните въпроси: 1. Представява ли непълнотата или противоречието на събраните в досъдебното производство доказателства

и доказателствени средства необоснованост на обвинителния акт и съставлява ли съществено процесуално нарушение на специалните правила по чл. 246 НПК, което е основание за връщане на делото в досъдебното производство? 2. Представлява ли необоснованост на обвинителния акт несъответната, според съда, правна оценка на фактите по обвинението и основание ли е за връщане на делото в досъдебното производство? 3. Дължи ли се и при какъв стандарт, с оглед уредбата в чл. 246 НПК, анализ на посочения в обвинителния акт доказателствен материал и мотиви, с които да се обоснове правната квалификация на повдигнатото обвинение? Отсъствието им представлява ли отстранимо съществено процесуално нарушение, което е основание за връщане на делото?

2. Повишаване на квалификацията

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване наложи повече участия в обучителни програми, като това ще продължи и през 2018 г.

Във връзка с повишаване на професионалната квалификация през 2017 г. част от съдиите са преминали квалификационни курсове: „Специални разузнавателни средства – разрешение използване, контрол” (полк. Свилен Александров) и „Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г.” (подп. Лидия Евлогиева).

През м. ноември е проведено национално съвещание на съдиите и съдебните служители от ВАпС и военните съдилища, по следните теми: „Анализ на причините за отменените и изменени съдебни актове от Военно-апелативния съд на първоинстанционните военно-окръжни съдилища” и „Актуални проблеми и въпроси във връзка с изменението и допълнението на НПК” (Обн. в ДВ, бр. 63/04.08.2017 г., в сила от 5 ноември 2017 г.). Доклад – анализ на отменените и изменени присъди в СВС е изготвен от полк. Ванко Ангелов.

За повишаване квалификация на съдебните служители са взети мерки да бъдат включени в квалификационни курсове и семинари. Един съдебен служител (Делаида Александрова – съдебен деловодител-класифицирана информация) е участвал в курс за първоначално обучение за завеждащ регистратура по защита на класифицираната информация от организационните единици в Република България, организиран и проведен в Учебния център на ДКСИ в гр. Баня. Тримата съдебни служители са участвали в квалификационни курсове, организирани от Националния институт на правосъдието: „Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса” (Надежда Георгиева – съдебен администратор); „Работа с наказателни дела” (Гена Гълъбова – съдебен деловодител) и „Начално обучение на съдебни служители” (Нина Василева – призовкар).

На националното съвещание на съдиите и съдебните служители от ВАпС и военните съдилища, проведено през м. април 2017 г. съдебните служители са обсъдили новия Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и правилата за прилагането му, а главните счетоводители - промените в Закона за счетоводството – начисляване на амортизации на нефинансовите дълготрайни активи в отчетността на бюджетните организации и новата счетоводна политика на съдебната власт. Разисквани са и актуални проблеми и въпроси във връзка с новия Правилник за администрацията в съдилищата” (Обн. в ДВ бр. 68/22.08.2017 г., в сила от 1 август 2017 г.), като лектор е бил съдебният администратор на СВС г-жа Надежда Георгиева.

През м. май 2017 г. двама съдебни служители - главният счетоводител и специалист стопанисване на съдебното имущество – са били на семинар във Велинград, организиран от Висшия съдебен съвет на тема: „Възлагане на управлението на имуществото на съдебната власт на Пленума на ВСС, новата счетоводна политика на съдебната власт, начисляване на амортизации за нефинансови дълготрайни активи в отчетността на бюджетните организации”.

През м. юни 2017 г., във връзка с промени на деловодната програма САС „Съдебно деловодство”, представители на „Информационно обслужване” АД-Варна, съвместно със системния администратор на съда Георги Бозаджиев, са провели обучение на съдебните деловодители и съдебните секретари.

Във връзка със заповед на подуправителя на БНБ, с която се даде достъп до Информационната система „Регистър на банковите сметки и сейфове”, през м. юли беше проведено обучение и направена презентация от служители на БНБ на трима съдебни служители – системния администратор и двама съдебни деловодители, за работа със системата.

Желанието и на съдебните служители, и на административното ръководство на съда е за участие в обучение на всички съдебни служители, но и през миналата година възможностите на НИП бяха ограничени от една страна поради липса на средства и от друга – липса на нови теми.

3. Вътрешен контрол

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Извършвани са периодично проверки и контрол на дейността в службите: „Регистратура”, „Съдебно деловодство”, Регистратура за „Класифицирана информация”, „Архив”, „Статистика и информация”, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри. За да се предотврати допускането на пропуски и неточности при вписванията във видовете книги, както и за да няма забавяне

при реално изпълнение на съдебния акт и архивиране на делата, е провеждано периодично обучение на съдебните служители. По този начин самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Съдебните служители бяха запознати със съдържанието на новия ПАС освен чрез разпространението му по вътрешната компютърна мрежа, но и на национално съвещание на съдиите и служителите от Военно-апелативния съд и военните съдилища, проведено на 29 и 30 ноември 2017 г.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство”, Регистратура за „Класифицирана информация” и „Призовки”, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата и по отношение на резултатите от съдебната дейност.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/03.01.2017 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки Комисията е поставила оценка 1 – „отличен” на съдебните служители. По нейно предложение със Заповед № 233/28.11.2017 г. на административния ръководител на съда предсрочно бяха повишени в ранг 3 съдебни служители.

4. Условия на труд

През 2017 г. в СВС са представени общо 11 бр. болнични листа за временна неработоспособност. Един съдия е отсъствал поради заболяване за срок от 35 дни. През годината няма съдебни служители, отсъствали продължително време поради заболяване.

През отчетния период не са искани средства от Фонд СБКО за лечение. Няма регистрирани трудови злополуки.

На съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа. На преназначен служител на длъжност „съдебен деловодител – КИ” е проведен извънреден инструктаж, а на новоназначен служител на длъжност „съдебен секретар” е проведен инструктаж и на работното място.

Всички съдии и съдебни служители са запознати с инструктажите и правила по ЗЗБУТ, които са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда: Програма за здравословни и безопасни условия на труд, периодичен инструктаж и извънреден инструктаж, инструкции за безопасна работа за

длъжностите – „шофьор”, „чистач” и „призовкар”, правила за оказване на първа долекарска помощ, правила за ползване на аптечка, инструкция за работа с видеодисплей, ръководство за безопасност на труда при работа с компютър.

След проверка на годността на медикаментите и материалите за първа долекарска помощ в аптечката на съда, са закупени и подменени такива с изтекъл срок на годност. Средствата за закупуването им са събрани солидарно от съдиите и служителите в СВС.

През месец октомври 2017 г. под ръководството на административния ръководител на СВС е организиран и проведен туристически поход със съдиите и служителите по маршрут София – с. Кокаляне – Панчаревско езеро – с. Кокаляне – София.

Във връзка с чл. 275, ал. 1 от Кодекса на труда и Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей, със Заповед № 232/28.11.2017 г. на председателя на СВС, е предоставена сума до 250 лева за закупуване на предпазни очила на магистратите и съдебните служители от СВС. Общо 19 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

Със Заповед № 213/26.10.2017 г. на председателя на съда, на 22, 23 и 24 ноември 2017 г. съвместно със СТМ бяха организирани и проведени задължителни годишни профилактични медицински прегледи и изследвания на съдиите и служителите от СВС по изготвен и утвърден график.

На заседание на ГУТ е обсъден представеният анализ на здравословното състояние и условия на труд в СВС през 2016 г. ГУТ е отчела, че изготвеният анализ е всеобхватен, подробен и задълбочен. В Софийския военен съд условията на труд са много добри. Безопасността на служителите при изпълнение на задълженията им е на високо ниво. Не се налага вземане на някакви извънредни мерки за здравословни и безопасни условия на труд.

През м. юли 2017 г. ГУТ се е запознала с представените от СТМ „Актива-1” ООД заключения за пригодността на работещия да изпълнява даден вид работа, въз основа на периодичния медицински преглед. От представените общо 22 бр. заключения за всеки съдия и съдебен служител е видно, че могат да извършват дадена длъжност/професия.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел.уреди в работните помещения на съда - копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18; чл. 20 от ЗБУТ и Наредба № I-209/22.11.2004 г. за правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност на обектите в експлоатация.

През 2017 г. отговорникът по БЗР е преминал обучение по безопасност и здраве при работа в Център за професионално обучение. Материали от обучението във връзка с промени в нормативната уредба по ЗЗБУТ са предоставени на ГУТ за запознаване.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво. Статистическите данни сочат, че работата им по осигуряване на бързина и качество на съдебния процес е продължила и през 2017 г. Доколкото данните са сходни с тези от предходните отчетни години, то може да се приеме, че е налице утвърдена добра работна организация, процесуална и трудова дисциплина. В съда работят осем съдии с дългогодишен стаж в областта на наказателното правораздаване, с много добри теоретична подготовка и практически умения, което им дава възможност правилно да разглеждат и решават дела от фактическа и правна сложност. Съдебните служители имат добра образователна и теоретична подготовка, а преобладаващата част от тях разполагат със значителен практически опит. Обективният израз на това становище се намира основно в атестационните им оценки, като от огромно значение е и това, че Софийският военен съд се ползва с авторитет и доверие в обществото. Цялостната работа през отчетната 2017 г. бе насочена както към подобряване бързината и качеството на правораздаването, така и към доказване на това, че Софийският военен съд е една прозрачна правораздавателна система и дейността му е съобразена с основните принципи и задължения, установени в съответните нормативни актове и обществената етика.

Резултатите от дейността на Софийския военен съд за изминалата 2017 г. показват, че основните цели, които следва да си постави съдът през 2018 г. са в две основни направления: повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ

съдия	дела за разгл.	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ																	
		общо	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД				обжалвани			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекр. въз. пр-ва	несв. инст. к-л	
						раз-птити	МНО	други	общо	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.			
Полк.Свилен Александров	18	18	2	-	-	15	-	1	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Полк.Юлиян Банков	58	55	3	-	3	17	-	32	49	5	3	2	1	-	1	1	1	-	1	1	-	2	2	-	-	2	
Полк.Генко Драгиев	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Полк.Петър Стоянов	33	32	6	-	1	15	5	5	25	12	5	7	6	-	6	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	5	
Полк.Ванко Ангелов	33	32	3	-	2	16	-	11	27	5	3	2	2	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	2	
Полк.Цанко Грозев	33	32	4	-	2	14	-	12	26	6	3	3	2	1	1	-	-	-	1	-	1	1	-	1	-	3	
Полк.Мадлен Димитрова	22	18	1	-	1	12	1	3	16	3	1	2	2	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	
Подп.Лидия Евлогиева	39	38	3	1	-	16	-	18	34	5	5	-	1	1	-	1	1	-	1	1	-	2	2	-	-	2	
Полк. Георги Петров	25	25	3	-	1	17	-	4	21	5	4	1	1	1	-	2	2	-	1	-	1	3	2	1	-	1	
Общо:	261	250	25	1	10	122	6	86	214	43	26	17	16	6	10	7	4	3	4	2	2	11	6	5	-	16	

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:
ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ**

Приложение № 2

Брой на свършените ЧНД по видове за 2017 г. и предходните три години:

ЧНД по текстове от НПК	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.
чл. 222 и чл. 223	122	209	219	129
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал.2 и 3	38	6	3	9
чл. 61, ал. 3	1	5	3	1
чл. 64	5	-	-	-
чл. 65	-	-	-	-
чл. 68, ал. 4	1	-	2	4
чл. 68, ал.6	-	2	-	-
чл. 72	2	9	1	2
Чл. 73	-	-	1	-
Чл.159а	7	6	3	-
Чл.213, ал. 2 (отм.-ДВ, бр. 62 от 2016 г.)	-	1	-	-
чл. 243, ал. 5 (предишна ал. 4 – изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г.)	7	1	6	9
чл. 306	1	2	1	-
чл. 368	-	4	-	-
чл. 433	5	2	3	8
Чл. 174, ал.2 /СРС/	24	20	20	
Чл.6, ал. 6 от ЗВП	1	-	-	-
общо	214	267	262	162

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ

Приложение № 3

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрени споразумения, помирения и оттеглени тъжби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	прекратени производства общо		прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрени споразумения/			прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тъжба по НЧХД и други основания по НПК/			прекратени ЧНД
		бр.	%	общ брой	от р.з.	от с.з.	общ брой	от р.з.	от с.з.	Общ брой
					Бр.	Бр.		Бр.	Бр.	
Полк. Свилен Александров	18	2	11.11	-	-	-	-	-	-	2
Полк. Юлиан Банков	55	3	1.81	1	1	-	-	-	-	-
Полк. Генко Драгиев	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Петър Стоянов	32	2	6.25	1	-	1	-	-	-	1
Полк. Ванко Ангелов	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Цанко Грозев	32	4	12.5	1	1	-	-	-	-	3
Полк.Мадлен Димитрова	18	3	16.16	1	1	-	-	-	-	2
Подп. Лидия Евлогиева	38	4	10.52	0	0	0	-	-	-	4
Полк. Георги Петров	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общо:	250	16	6.4	4	3	1	-	-	-	12

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ

Приложение № 4

Влезли в сила през 2017 г. съдебни актове, разпределени по съдии:

съдия	влезли в сила присъди	влезли в сила решения по АНД	влезли в сила определения и разпореждания по НОХД, НЧХД и АНД	влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Александров	2	-	2	3	7
Полк. Банков	3	3	2	32	40
Полк. Драгиев	1	-	5	-	6
Полк. Стоянов	1	-	1	10	12
Полк. Ангелов	3	2	3	11	19
Полк. Грозев	2	2	5	15	24
Полк. Димитрова	1	1	3	6	11
Подп. Евлогиева	5	-	-	22	27
Полк. Петров	2	1	-	4	7
общо	20	9	21	103	153

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ