

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



Утвърдил: / П /

Елена Янакиева - Председател
Административен съд - Варна

**Медийна стратегия
на Административен съд – Варна**

Медийната стратегия е изготвена на основание разбирането, че ефективността на правосъдната система е зависима от съпричастността и доверието на гражданите в нея. Това предполага взаимен диалог, принципност в действията и надеждност на информацията, чрез посредничеството и подкрепата на медиите за своевременно, точно и обективно отразяване на нейната работа.

ОБОСНОВКА НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ МЕДИЙНА СТРАТЕГИЯ

Дебатът за реформата в съдебната система у нас несъмнено попада в списъка на онези най-значими социални въпроси, върху които през последните години често се фокусира изострен обществен интерес. Отвъд злободневните и чисто персонални казуси, които периодично възбуждат медийното любопитство, интересът на гражданското общество към хода на реформата в съдебната система е базиран на централното място, което заема правото в съвременния свят.

Като частно лице гражданинът може да се стреми към материално благополучие; отделната икономическа организация може да се стреми към постигане на по-висок ръст на печалбите; отделната медия - към привличането на по-широка аудитория и следователно, на повече рекламодатели. Но отстояването на всички тези частни интереси е възможно само тогава, когато е гарантиран общия интерес. В модерните общества регулативната система, която олицетворява в най-висока степен общия интерес е правната система. Модерното право, като съвкупност от абстрактни принципи, норми и механизми за взаимен контрол между субектите на гражданското общество задава границите, в рамките на които могат да се разгръщат усилията за индивидуален просперитет. От тук произтича изключителната роля на правосъдието - само в степеня, в която в едно общество съществува гражданска убеденост, че правилата за социално взаимодействие са справедливи и се спазват без изключение, само в тази степен субектите на гражданското общество са:

- а) мотивирани да работят за собственото си (професионално и гражданско) усъвършенстване в границите на правния модел;
- б) свободни от страха да бъдат засегнати основните им граждански и човешки права;
- в) склонни да инвестират усилия в социални иновации и бизнес предприемачество.

В този фундаментален принцип на съществуване на модерните общества (превръщането на правото във върховен регулатор), обаче, е изначално заложено неотстранимо противоречие: противоречието между частния и общия интерес, видени от позициите на всекидневното съзнание.

Съдът е тази модерна институция, която в най-голяма степен е натоварена с отговорността да защитава общия интерес. Днес, обаче, съдебната система у нас е подложена на изпитание под напора на деструктивни тенденции:

1. По принцип правосъдието черпи легитимност преди всичко от публичното

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



утвърждаване на либералния принцип за върховенство на закона. В рамките на модерната система на разделение на властите, съдът е натоварен с очакването коректно да прилага закона, а не да го коментира. Само че периодично регистрираното от сондажите на общественото мнение трайно гражданско недоверие към законодателния орган на България неизбежно влече след себе си както апатия към процеса на нормотворчество, така и недоверие в качеството на продукта на този процес - нормативната база. Това, от своя страна, няма как да не се отрази и върху отношението към съда, който е поставен в положението да прилага закони, които изначално са застрашени от опасността върху тях да се проектира недоверието, което е фокусирала върху себе си институцията, която ги е приела.

2. Като цяло съдът се радва на висок обществен престиж тогава, когато принципът за разделение на властите се възприема от гражданите не просто като добронамерено пожелание, а като реален обществен механизъм, гарантиран от система от (публични) инструменти за баланс и независимост на държавните институции. Социологическите изследвания обаче показват, че подобен динамичен баланс трудно може да бъде установен, ако липсва консолидиран, публично заявен обществен интерес за върховенство на закона. Незрялостта на гражданското общество у нас е препятствие пред повишаването на правната култура на населението и това намира своето отражение в регистрираните тенденции големи групи граждани да не са съвсем наясно какви точно са правомощията на различните съдилища; каква е разликата между съд, следствие и прокуратура; по какви въпроси гражданите могат да се обърнат към кмета на общината, по какви към общинския съвет и по какви към съда и др. Ниската правна култура на големи слоеве от населението позволява множество политически, икономически, медийни интерференции в работата на съдебната система, а това подкопава доверието в съда като институция, вън и независимо от професионализма на отделните съдии или служителите в администрацията на съдилищата.

3. Доверието в съдебната система е обвързано с правоемкостта на социалната реалност. Доколкото наложилата се в медийното пространство политическа реторика утвърждава у голяма част от гражданите впечатлението, че много от законодателните промени са извършени не поради вътрешната обществена необходимост от правна регулация на социални сфери, а под (императивния) натиск на външни сили, то и наивното разбиране, че правото не засяга в особено голяма степен всекидневния живот, а е насочено към разрешаването на политически задачи, намира все по-благодатна почва за разпространение. От тук логично следва и културната резистентност на социалната реалност към правото като модерен социален регулатор.

4. Налице е растящ обществен интерес към правата на гражданите, механизмите за тяхната защита и санкциите за правонарушителите. Медиите, като основен източник на информация непрекъснато следят работата на различните звена в съдебната система и в значителна степен влияят върху формирането на общественото мнение. По тази причина, постоянното и коректно взаимодействие с представителите на средствата за масова информация би спомогнало за формирането на обективна обществена представа за съда, като институция натоварена с отговорността да регулира обществените отношения чрез ефективно прилагане на законовите норми. Същевременно, съвременните технологии, позволяващи много бързо разпространение на информационния поток, налагат необходимостта от адекватна ответна реакция от страна на правораздавателната система, за своевременно, точно и обективно отразяване на нейната работа.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



Анализът на ситуацията на регионално ниво показва следните тенденции, които рядко влизат в обсега на общественото внимание и още веднъж подчертават необходимостта от създаването и реализирането на медийна стратегия:

- съда функционира в условия на значителна натовареност;
- съдии и съдебни служители работят професионално и постоянно полагат усилия за самоусъвършенстване и развитие (участия в обучителни курсове, семинари и т.н.);
- правораздавателните институции предоставят все повече възможности за по-качествено и бързо обслужване на гражданите (въвеждане на нови технологии, реорганизация на работното пространство, информационно обезпечаване чрез интернет страницата и специално открити за целта центрове);
- работещите в системата разбират необходимостта от "отваряне" на институциите и целенасочена работа за подобряване имиджа на съда;
- достъпът до информация и облекчаване на комуникациите с медиите се осъществява чрез служител, изпълняващ длъжността "Връзки с обществеността" в Административен съд - Варна

Наред с горепосочените положителни тенденции е необходимо да се отчетат и пречатстващите процеса на комуникация фактори:

- съдии и съдебни служители работят в условията на преобладаващо негативно обществено отношение;
- налице са ограничения (наложени от закона) при оповестяване на информация за съдебни дела;
- липсват общоприети и точни критерии за съдържанието на информацията, която се разпространява в публичното пространство и за възможните ответни стъпки в случай на некоректно отразяване;
- двете страни в процеса на комуникация не познават достатъчно добре специфичните професионални изисквания, стоящи пред работещите в правораздавателните институции и журналистите;
- не е достатъчно често явление авторитетното присъствие на съдиите в публичното пространство.

Ето защо, преодоляването на голяма част от проблемите, които днес възпрепятстват нормалната работа на Административен съд - Варна, изисква една по-голяма ангажираност на ръководството и съдиите в публичното пространство и по-широко отваряне на Административен съд - Варна към медиите. Съзнанието за особената роля на правосъдието за българската социална действителност е в основата на настоящата медийна стратегия.

Медийната стратегия на Административен съд - Варна, като част от медийната стратегия на съдебната власт, има за цел да допринесе за създаване на обективна и вярна представа в обществото за дейността на съдебната власт и в частност на съда.

ЗАДАЧИ НА МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ:

Медийната стратегия е предназначена за:

- регламентиране на взаимоотношенията между Административен съд - Варна и медиите;
- регламентиране на взаимоотношенията между магистратите и журналистите;
- предотвратяване на неточна или погрешна информация, която стига по неофициален път до средствата за масово осведомяване;

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



· опровергаване с факти на неточна информация, намерила място в пресата и електронните медии.

По-общи и дългосрочни задачи, които си поставя медийната стратегия на съда, са:

- повишаване на правната култура на българските граждани;
- повишаване на доверието на българските граждани към съдебната власт;
- изграждане на позитивно мнение за българското правосъдие в държавите - членки на Европейския съюз, НАТО;
- утвърждаване образа на Република България като правова държава, в която се спазва Законът и съдебната власт е независима.

ХАРАКТЕРИСТИКИ НА МЕДИЙНАТА ПОЛИТИКА

· Актуалност - стратегията се основава на реални обществени и институционални потребности в дадения момент; съобразена е с изискванията на професионалната етика и разпоредбите на закона;

· Диалогичност - документът гарантира двупосочност при обмена на информация; подчертава значението както на посланията, отправяни от съдилищата към медиите (и чрез тях към цялата общественост), така и на обратната връзка - от средствата за масова информация и гражданите към съдилищата;

· Гъвкавост - стратегията е структурирана в съзвучие с динамиката на обществените процеси; съдържа, както принципни положения, регламентиращи комуникационния процес, така и потенциал за включване на нови послания при евентуални законодателни и други съществени промени, които биха могли да се отразят на взаимодействието между съдилищата и медиите.

ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА МЕДИЙНАТА ПОЛИТИКА:

Основните принципи в медийната политика на Административен съд - Варна са свързани със зачитането на конституционното право на гражданите да получават информация, с изключение на случаите, когато тя е класифицирана.

Принципите са:

- публичност;
- прозрачност;
- достъпност;
- законосъобразност;
- ефективност;
- на медиите се предоставя информация по всички обществено значими съдебни дела и при поискване от тях - по конкретни дела;
- информацията се разпространява равнопоставено, без да се проявява предпочитание към едни медии и пренебрегване на други;
- осигурява се достъп на гражданите и журналистите до информация за дейността на съда чрез интернет страницата, която се актуализира всекидневно;
- осигурява се достъп на журналисти и граждани в съдебната зала по време на заседание, освен когато делото се гледа при закрити врати;
- осигурява се достъп на фоторепортери и телевизионни оператори.

КАНАЛИ ЗА КОМУНИКАЦИЯ

1. ПРЕССЪОБЩЕНИЯ

Прессъобщенията са подходящ начин за оповестяване на официална информация в кратък срок. Този комуникационен канал може да се използва за ефективно отразяване на цялостната дейност в съда, с акцент върху това, че

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



институцията функционира в условията на публичност, спазвайки законите и етичните правила при упражняване на професията.

Съобщения до медиите се изготвят по различни информационни поводи:

- разглеждани от съда дела;
- постановени съдебни актове;
- административни, организационни и процедурни промени в работата на съда;
- кадрови промени в съда;
- инициативи на съда, нововъведения;
- работа по проекти;
- официални срещи и посещения;
- статистическа информация.

ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПРЕССЪОБЩЕНИЯТА

Да са актуални - по теми, ползващи се със значим обществен интерес или засягащи важни моменти от работата на правораздавателната институция.

Текстът в прессъобщението да бъде в оптимална степен ясен, полезен и изчерпателен за потребителите. Съдържанието трябва да бъде точно по отношение на изложените факти и нормите на закона. Текстът - да е еднозначен и да не съдържа предположения и коментари (особено що се отнася до информация по съдебни дела). Добре е, когато вида на прессъобщението го позволява, да бъде подкрепено със снимков материал (напр. прессъобщения за участие на съдии като лектори в образователни програми или научни-образователни форуми). Прессъобщенията да се предоставят на достъпен за гражданите и медиите език.

Съобщението трябва да съдържа лого на съда, интернет страница, информация за възможностите за обратна връзка - име и координати (телефони, email) на ПР-а, който може да предостави по-подробни данни или да направи разяснения.

СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА СЪДЪРЖАНИЕТО НА РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ ПРЕССЪОБЩЕНИЯ

А) Съобщения за насрочени за разглеждане дела

Информация за насрочени дела се оповестява в позволените от закона рамки, в следните случаи:

- по преценка на съдията-докладчик е налице обществен интерес и информация по делото следва да стане достояние на по-широк кръг от граждани (например: страни по делото са държавни институции, популярни личности или юридически лица и от изхода на съдебния спор са заинтересовани различни обществени слоеве);
- определена медия / репортер следят и отразят развитието на конкретен съдебен спор;
- налице е подчертан интерес от страна на медиите към определен правен казус.

Прессъобщенията за насрочени дела съдържат информация за това пред кой съд се разглежда делото, датата и началния час на съдебното заседание, страните по делото (без да се идентифицират конкретно физическите лица) и: жалбоподател, срещу какъв административен акт е жалбата, основание.

Б) Съобщения с информация за хода на делото

Представители на медиите могат да присъстват при разглеждане на дела при открити врати. Твърде често журналистите не разполагат с необходимото време за

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



това и не притежават специфичните познания, които да им позволят да вникнат в съдържанието, нюансите и правните последици от процесуалното поведение на страните по делото. Поради това не винаги е възможно да се направят обективни изводи за развитието на делото и необходимостта от извършване на определени процесуални действия. При отлагане на съдебно заседание, от особена важност е точното изясняване на причините на отлагане на съответното дело. Социологическите проучвания показват, че според гражданите основният виновник за отлагане разглеждането на делата е съдът. Редица публикации в пресата създават внушения за бавност, мудност на съдебните процеси ("за пореден път съдът отложи", "отново съдът отложи" и т.н.). Изясняването и популяризирането на обективните причини за отлагане на делата, от една страна е начин да се посочи истинският "виновник" за забавяне на съдопроизводството, а от друга - предоставя възможност на гражданите да се запознаят по-добре с процесуалните норми.

В) Прессъобщения за постановени съдебни актове

Съобщението съдържа информация от диспозитива на постановено решение или определение. Посочва се в какъв срок и пред кой съд подлежи на обжалване или протестиране съответният съдебен акт. Може да се цитира и текста на закона, въз основа на който е постановен той. При изготвяне на съобщения за приключили административни дела, наред с информацията от диспозитива, накратко могат да бъдат представени становищата на страните и техните процесуални представители и както, и някои подробности от обстоятелствената част на постановения акт, след предварително съгласуване със съдията-докладчик, с оглед охраняване интересите на гражданите. Предоставянето на възможност журналистите да се запознаят с мотивите към дадено съдебно решение съдейства за повишаване на доверието в правораздавателните институции и доказва, че съдът постановява съдебните си актове на базата на предоставените доказателства, въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Това е полезна за съдебните репортери информация и с оглед на по-задълбоченото познаване от тяхна страна на материалните и процесуални закони. Определен казус може да представлява обществен интерес продължително време, което обуславя необходимостта, медиите да изясняват постфактум аргументите за постановяване на съответния съдебен акт. За да са спазени разпоредбите относно достъпа до всички дела, журналистите и гражданите могат да се запознаят с мотивите на съда при постановяване на определен съдебен акт от Интернет страницата, където всички постановени съдебни актове се качват ежедневно.

Г) Съобщения за кадрови промени и назначения

Прессъобщенията включват информация за акта на ВСС, с който се назначават или преназначават съдии; законовите разпоредби, регламентиращи съответното назначение; кратка професионална биография на магистрата. Добре е да има и снимков материал към представянето на съответния назначен магистрат.

Д) Изготвяне и предоставяне на статистически данни

Предоставянето на статистически данни на журналистите е подходяща форма за популяризиране и онагледяване на резултатите от дейността на правораздавателните институции. Подробна информация за различни аспекти от работата на Административен съд - Варна се съдържа в Отчетния доклад за съответната година, който се помещава на интернет-страницата на съда.

Е) Други прессъобщения (работа по проекти, нововъведения, участие в семинари и конференции, образователни програми, срещи и посещения и др.)

Съобщението трябва да съдържа ключови думи и послания, подчертаващи значимостта на съответното събитие, с оглед подобряване работата на

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



институцията с гражданите, професионалното израстване на съдии и служители, перспективите за развитие на институцията. При този вид прессъобщения е добре да има и снимков материал от събитието.

МЕТОДИКА ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ПРЕССЪОБЩЕНИЯТА

Прессъобщение за разглеждано дело се изработва от завеждащия пресслужбата на съда въз основа на данните по делото и законовите разпоредби. Текстът се предоставя на съдията-докладчик по делото или на Председателя на Административен съд - Варна, за нанасяне на корекции, включване на пояснения или допълнения, ако това се налага. Когато се изготвят прессъобщения за събития, несвързани с работата по дела, готовият за оповестяване текст се предоставя на Председателя на съда. След съгласуването с административния ръководител или със съдията-докладчик, служителят връзки с обществеността изпраща прессъобщението до медиите и го помества на интернет-страницата на съда.

МЕХАНИЗЪМ ЗА РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА СЪОБЩЕНИЕТО ДО МЕДИИТЕ

Прессъобщенията се разпространяват чрез:

- публикации в интернет-страницата на съда - дава възможност за оповестяване на официална информация сред неограничен обществен кръг;
- електронна поща - възможност за своевременно предоставяне на информация на отделни или на всички работещи със съдилищата репортери, които разполагат с възможност за такъв тип комуникация;
- страницата на съда в социалните мрежи – *Twitter* и във *Facebook*.

ВРЕМЕ ЗА РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ПРЕССЪОБЩЕНИЕТО

Съобщението се оповестява своевременно, съобразно определените дата и начален час на визираното събитие и в съответствие с крайните срокове за публикуване или излъчване в различните медии. Навременното оповестяване на официална информация от Административен съд - Варна е необходимо, за да се подчертае готовността да се функционират в условия на прозрачност. Забавянето ѝ може да бъде предпоставка за разгласяване на неверни данни и неблагоприятни за правораздавателните органи коментари или внушения.

АДРЕСАТИ НА ПРЕССЪОБЩЕНИЯТА

Прессъобщенията за дейността на съда се изпращат до редакциите на местните средства за масова информация и регионалните кореспонденти на националните медии. При проявен интерес от страна медии от други региони, е възможно прессъобщения да се адресират и до тях.

За популяризиране на отделни инициативи на съда - новаторски и значими не само в регионален, но и национален мащаб, както и по дела, привличащи общественото внимание, съобщения се изпращат и на централните медии, които нямат свои регионални кореспонденти. Адресати на такива съобщения могат да бъдат и пресслужбите на другите звена в съдебната система, държавни институции, органи на местната власт, неправителствени организации и др.

Поместването на прессъобщението на интернет страницата на съда, както и на страницата му в социалните мрежи - *Twitter* и *Facebook*, фактически го адресира до всички потребители, ползващи мрежата.

2. ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА

Съзнавайки важното място на информационните технологии Административен съд - Варна поддържа интернет-страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по-подробно за съда, за

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



различните служби и условия, при които се обслужват гражданите. Интернет страницата предоставя на гражданите възможност да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове, да се запознаят с новини, инициативи и събития в съда. Интернет страницата на Административен съд - Варна съдържа още информация за насрочените дела и постановени съдебни актове, а също така се публикуват протоколите от съдебните заседания.

3. ОРГАНИЗИРАНЕ НА ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ

Този комуникационен канал дава възможност за пряк контакт между работещите в съдилищата и представителите на регионални и централни медии. Пресконференции се организират и провеждат със съгласието на председателя на съда, при наличие на информационен повод:

- годишен отчет;
- важни кадрови промени;
- участие в реализацията на значими проекти;
- съществени законодателни промени, отразяващи се върху цялостната работа на съдебната система;
- при възникването на сериозен проблем, свързан с работата на съда, към който медиите и обществото проявяват подчертан интерес.

Пресконференциите дават възможност желаната информация да достигне до широк кръг от обществеността (чрез медиите) при минимални ресурсни и времеви разходи. Това е начин едновременно за всички заинтересовани страни да се огласи и разясни позицията на институцията по даден въпрос. При организирането им е необходимо да се вземат предвид следните фактори:

- предварително огласяване - да се извърши достатъчно рано, така че всички представители на различните медии да имат възможност да се подготвят и отразят събитието;
- участници в пресконференцията - компетентни и добре запознати с информационния повод;
- време за провеждане на пресконференцията - по възможност да не съвпада по време с други насрочени събития;
- място на провеждане - съобразено с броя на присъстващите журналисти и други участници, както и с възможностите за използване на звуко- и видеозаписна техника;
- предварително подготвени материали (медийни пакети) - спомагат недвусмислено да се представи позицията на съда по разглеждания въпрос и да се създадат условия за пълно и коректно отразяване; в тях се съдържа резюме на основните тези, конкретни данни, схеми, диаграми и др.

4. ИНТЕРВЮТА И УЧАСТИЯ В РАДИО И ТЕЛЕВИЗИОННИ ПРЕДАВАНИЯ

Участието в радио и телевизионни предавания, даването на интервюта и други медийни изяви на съдиите могат да допринесат в голяма степен за изграждане на реалистична обществена представа за институцията. Авторитетното присъствие на представител на съда в медийното пространство е предпоставка за повишаване на гражданското доверие към работата на правораздавателните органи. По този начин се опровергават твърденията за недостъпност на правораздавателната система, създават се условия за по-точно представяне на спецификата на работа в съдилищата.

При организиране и провеждане на подобни медийни изяви не могат да бъдат пренебрегнати наложените от законовите разпоредби ограничения, но използвайки

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



предоставените им от средствата за масова информация възможности, магистратите могат да съдействат за повишаване правната култура на гражданите, чрез разясняване на принципни юридически въпроси - процесуални срокове, процедури, действащи закони.

Процедура за участия на съдии в интервюта - журналистическите въпроси да бъдат предварително подготвени и писмено представени на пресслужбата на съда. Служителят връзки с обществеността подготвя предварително интервюирания (участника в предаването) с информация за медията и журналиста, с когото ще разговаря, за предисторията на разисквания проблем, ако има такава. Преди публикацията или предаването интервюираният се запознава с подготвения текст или видеоматериал. При участие в интервюта за медиите, съдиите уведомяват Председателя на съда.

5. ДОСТЪП НА ЖУРНАЛИСТИ ДО СЪДЕБНИТЕ ДЕЛА

Журналистите имат право, съгл. чл.77, ал.4 от Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС), при наличие на законен интерес да направят справка по дела, чрез мотивирана писмена молба до съдията - докладчик по делото. Право на достъп до делата, журналистите имат и по реда на ЗДОИ.

6. ФОТОАПАРАТИ И КАМЕРИ В СЪДА

Видеозаписи и фотографии в съдебната зала, по време на съдебно заседание, се правят само с разрешение на председателя на състава, разглеждащ делото, към което има проявен интерес и със съгласието на страните-участници (съгласно чл.32, ал.2 от Конституцията на Република България - никой не може да бъде фотографиран и филмиран без негово знание или въпреки неговото изрично несъгласие). Заявеното от страните съгласие да се заснемат кадри от процеса се записва в протокола за заседанието.

При заявено желание от страна на медиите и след разрешение от председателя на съда, в определен ден и час може да се осигури свободен достъп до залите в съда (когато в тях не се провеждат заседания) и коридорите на палатата. В този случай могат да се заснемат кадри, които да се използват за онагледяване на материали, когато репортерите не са били в състояние да присъстват на място при разглеждане на конкретно дело.

Правенето на звукозаписи и снимки в съдебна зала по време на заседание е недопустимо.

7. НЕФОРМАЛНИ ЛИЧНИ КОНТАКТИ С ЖУРНАЛИСТИ. РАЗГОВОРИ ПО ТЕЛЕФОНА

Поддържането на неформални лични контакти между съдии, служителя по „Връзки с обществеността" и журналисти е от значение както за авторитета на правораздавателните институции, така и за професионалните изяви на репортерите. Личните срещи с представителите на медиите предоставят възможност за обогатяване на правната им култура и е предпоставка за създаване на по-достоверни, по-добре издържани материали, от гледна точка на законовите норми и юридическата терминология. По време на неформални срещи с журналисти служителите в съда се съобразяват със законовите разпоредби и Етичните кодекси на съдиите и на съдебните служители. Допустими са разяснения по принципни правни въпроси, които биха спомогнали за по-доброто разбиране и от там - за адекватното отразяване на конкретно дело.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



8. ПЕРИОДИЧЕН АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА МЕДИЙНОТО ОТРАЗЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА. АРХИВ

Ежедневното проследяване на публикациите в пресата и информационния поток в електронните медии спомага за създаването на по-пълна и точна представа за медийното присъствие на съдебните институции. За тази цел служителят връзки с обществеността поддържа архив от публикации в пресата и материали, оповестени в новинарски емисии и предавания на регионални и национални медии, засягащи работата на съда.

Процедура при некоректно отразяване на дейността на съда.

Отговор от страна на съда може да се даде, когато публикацията не съответства на реалността и законите или е отправена необоснована критика и по тази причина се създава негативно отношение към отделен съдия, определена служба в съда или институцията като цяло. Трябва да се вземе под внимание важна ли е критиката или допуснатата неточност, каква вреда е нанесла, каква е ползата от отговор. В интерес на съда е аргументирано да се възпрепятства всеки опит те да бъде дискредитиран.

При некоректна публикация в пресата или неточно изявление в електронните медии е необходимо внимателно да се анализира написаното (казаното) и да се прецени точно кои моменти се нуждаят от опровержение. Когато се касае за необоснована критика или неточност по отношение цялостната работа на институцията, отговорът се съгласува с председателя на съда. Когато некоректно (непълно, невярно) е отразена работата по определено дело - анализът и опровержението се изготвят с участието на съдията, разглеждащ делото.

Опровержението при некоректно отразяване на работата на съда може да се даде на пресконференция, в писмо до главния редактор на съответната медия или под формата на официално писмено изявление, разпространено до всички средства за масова информация.

ИНИЦИАТИВИ НА СЪДА

Подобряването на обществената представа за правораздавателните институции може да стане факт и чрез инициирани от тях дейности и събития, несвързани пряко с работата по дела. Местните средства за масово осведомяване, по един или няколко от изброените по-горе канали за комуникация, трябва да бъдат информирани за провежданите инициативи, за да се осигури публичност и да се укрепва общественото доверие в съда.

1. ПОДОБРЯВАНЕ ОБСЛУЖВАНЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ

Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до необходимите служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите.

1.1. ТАБЛА С ИНФОРМАЦИЯ

За подобряване обслужването на гражданите са създадени на ясен и разбираем език - Правила за поведение на гражданите в съда и в съдебната, които са поставени на подходящи места в сградата на съдебната палата.

1.2. КУТИЯ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОПЛАКВАНИЯ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА

Ежемесечно се проверява от служителя връзки с обществеността за постъпили оплаквания и сигнали в поставената кутия за предложения и оплаквания

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



на входа на съда и се изготвят протоколи, които се подписват от назначени с нарочна заповед на председателя на съда съдии и служители.

2. ПРОЗРАЧНОСТ В РАБОТАТА НА СЪДА И ПРАВНО ОГРАМОТЯВАНЕ ДЕН НА ОТВОРЕНИТЕ ВРАТИ

2.1. В Административен съд - Варна от 2009 г. ежегодно се провежда инициативата Ден на отворени врати. В този ден гражданите, желаещи да се запознаят по-подробно с работата на институцията, могат да го направят. Посещенията се осъществяват по предварителна програма и договорен по-рано регламент, така че да не бъде възпрепятствана дейността на съдии и служители.

2.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА СЪДИЛИЩАТА С ВИСШИТЕ УЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ

За повишаване правната култура на всички подрастващи, както и в помощ на ориентираните към правните науки млади хора, съвместно с училища от региона и свързани с образованието държавни и неправителствени организации, да се организират:

- посещения на студенти по време на съдебни заседания - обсъждане на видяното и чуто в съдебната зала, с цел запознаване с материалните и процесуални закони.
- ролеви игри - за отваряне на съда към по-широката аудитория и ангажирането му с образователна обществена функция, да се инициира провеждането на имитационни/ролеви игри със студенти на подходяща възраст, по време на които младите хора могат да приемат съответните процесуални роли и да разиграват съдебен процес. Целта е участниците да се вживеят в различна от ежедневната си гледна точка и да разберат логиката на съдебния процес;
- сключване на договори за съвместна дейност с висши учебни заведения с цел повишаване правната култура на студентите и осъществяване на практика на студенти по право и съдебна администрация;
- работа по Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

За постигане на по-голям ефект, при запознаване на младежката аудитория със съдебната система и спецификата на работа в нея, е желателно да се използват съвременни информационни технологии.

2.3. ИНФОРМАЦИОННИ БРОШУРИ

При финансова възможност да се изработи информационна брошура на достъпен език, която да запознава гражданите с работата на правораздавателната институция, с различните съдебни процедури или някои важни промени в законодателството. Желателно е тези информационни материали да се разпространяват не само в рамките на съда, а и чрез други комуникационни канали /интернет/, което ще спомогне за обогатяване правната култура на по-широк обществен кръг.

3. СЪВМЕСТНИ СРЕЩИ НА СЪДИИ И ЖУРНАЛИСТИ

Работата на съда от една страна и работата на медиите, от друга, са строго специфични дейности, като реализацията на всяка от тях е свързана с императивни изисквания за форма, съдържание, срокове и т.н. За установяване на пълноценно сътрудничество между съда и средствата за масова информация е необходимо и двете страни да познават нуждите, проблемите, задълженията на другата страна. За да се постигне необходимия синхрон в съвместната работа е необходимо комуникацията между правораздавателните институции и медиите да се осъществява двупосочно и при установени критерии. В рамките на такива срещи да

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА



се анализират начините, по които са отразявани отделни моменти от работата на съдилищата и да се синхронизират критериите за най-ефективно взаимодействие. Подобни инициативи предоставят възможност за разясняване и на някои правни постановки (изменения в закони или общи положения, към които има засилен обществен интерес), които чрез средствата за масова информация да станат достояние на по-широк кръг от граждани.