



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за прилагането на закона и за дейността на
съдилищата от Пернишки съдебен окръг
през 2016 година**

Настоящият отчетен доклад е изготвен в изпълнение на задълженията ми по чл.86, ал.1, т.15 от ЗСВ и е съобразен с изискванията, утвърдени с Решение №2/12.01.2009 год. на Комисията по правни въпроси към ВСС, относно обхвата и структурата на доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата.

В доклада е обобщена дейността на Пернишкия окръжен съд (заедно с Районните съдилища в гр.Перник, гр.Радомир, гр.Брезник и гр.Трън) през 2016 год., направен е сравнителен анализ на работата ни с предишните три години, изведени са нерешените проблеми и са набелязани мерки за тяхното решаване.

Както и в предишните няколко години и отминалата 2016 год. беше поредната година, през която продължава съдебната реформа. В контекста на приетата и актуализирана Стратегия за съдебна реформа, промените в Конституцията на Република България и измененията в Закона за съдебната власт, следва да бъде отразено, че съдиите и служителите от съдилищата от Пернишки съдебен окръг са изцяло съпричастни и отдадени на основната ѝ цел – съдебната система да бъде подчинена на върховенството на закона, да бъде стожер на правовата държава, което може да се постигне само ако тя е безпристрастна, независима и ефективна.

Тези са и аспектите, в които съдебната власт е преценявана и от Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и проверка.

И през 2016 година правораздавателната ни дейност беше изцяло насочена към подобряване ефективността и прозрачността ѝ. Чрез успешната реализация на стратегическия и организационен план за подобряване работата на съда, продължи прилагането на добри съдебни практики и уеднаквяването им в съдилищата в Пернишки съдебен регион, при съобразяване с практиката на Апелативния и Върховния касационен съд.

Само след задълбочен анализ на дейността си можем да отчетем постиженията си, но и критично да очертаем нерешените

проблеми, да ги идентифицираме и да полагаме усилия за тяхното преодоляване.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК

1. Наказателни дела

През отчетната 2016 г. са постъпили общо 21 броя и 1 бр. е било върнато за ново разглеждане. От предходната година са останали 12 броя НОХД, т.е. общият брой на подлежащи за разглеждане първоинстанционни наказателни общ характер дела е бил 34. Съпоставимо с предходните години тези дела имат следния израз: 2013 год. – 50 бр., 2014 год. – 48 бр. и 2015 г. – 41 бр. При тези данни може да се направи извод, че Окръжен съд – Перник е имал за разглеждане първоинстанционни наказателни общ характер дела през отчетната година със 7 бр. по-малко от тези през 2015 год.

Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната година най-голям брой първоинстанционни дела са за престъпления против собствеността по Глава пета от НК с код 0700. От тях постъпили за разглеждане са 6 бр. като останало несвършено от предходния период е 1 бл. Или общо за разглеждане са били 7 бр. От тях свършени са всичките 7 бр. от които 4 бр. с присъда, 2 бр. със споразумение и 1 бр. е прекратено и е върнато за доразследване.

За предходната 2015 г. престъпленията по тази глава като постъпления са били на четвърто място.

На второ място като постъпления са престъпленията против стопанството по Глава 6 от НК с код 0800. От тях са постъпили 5 бр. като е останало за разглеждане от предходна година 1 бр. дело, като общо за разглеждане са били 6 бр. дела. От тях свършени са 4 бр. дела от които 1 бр. с присъда и 3 бр. със споразумение. Остават за разглеждане общо 2 бр. дела.

През предходната 2015 г. престъпленията по тази Глава 6 са били на шесто място като постъпления.

На трето място са престъпленията против личността с код 0200, от тях са постъпили 4 бр., като от тях останали несвършени от предходен период са 3 бр., или общо за разглеждане са 7 бр. наказателни дела. От тях свършените с присъди са 7 бр.

По същата Глава 2 от НК – престъпления против личността, а именно други престъпления против личността с код 0400 останало несвършено дело от предишен период е 1 бр. като същото дело е приключило с присъда. През 2015 г. постъпленията по тази глава са били на пето място.

На четвърто място са престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната система с код 0800А. От тях постъпили за разглеждане са 2 бр. от които останало несвършено от

предходните години е 1 бр. или останали за разглеждане са общо 3 бр. И трите броя дела към настоящия момент са висящи.

През предходната 2015 г. престъпленията по тази Глава 7 от НК са били на второ място като постъпления.

Пак на четвърто място се нареждат постъпленията против дейността на държавните органи и обществени организации по Глава 8 от НК с код 0900. От тях новопостъпили дела са 2 бр. като останали за разглеждани от предходен период са 2 бр. или общо 4 бр. дела са останали за разглеждане през 2016 г. От тях свършени са 3 бр. общо, от които 2 бр. с присъди и 1 бр. със споразумение. Останало несвършено е 1 бр. дело.

За предходната 2015 г. тези престъпления по Глава 8 от НК са били на трето място като постъпления.

На същото четвърто място като постъпления се явяват общо опасните престъпления по Глава 11 от НК с код 1300. От тях постъпили през 2016 г. са 2 бр. дела, останали за разглеждане от предходните години са 3 бр. дела, като 1 бр. дело е било прекратено пред ПОС и е върнато от Апелативния съд за разглеждане под същия номер. Или общо за разглеждане са били 6 бр. дела. От всичките 6 бр. дела са свършени 5 бр., от които 4 бр. са свършени с присъда и 1 бр. е свършено със споразумение. Останало висящо е 1 дело.

През предходната 2015 г. престъпленията по Глава 11 от НК са били на първо място като постъпления.

През отчетната 2016 г. са свършени общо 27 бр. първоинстанционни наказателни дела от общ характер (при 29 бр. за предходната година). Останали са несвършени 7 бр. такива дела (при 12 бр. за предходната година).

От свършените първоинстанционни общ характер дела 59 процента са свършени в 3 месечен срок (при 72 процента за предходната година).

По първоинстанционните НОХ дела през отчетната 2016 г. са съдени общо 29 лица (при 24 лица за предходната година), осъдени са 29 лица (при 21 лица за предходната година), като оправдани лица няма. Налага се извода че предадените на съд и осъдени лица през 2016 г. са 100 процента.

От постъпилите 21 бр. НОХ дела е било върнато на Окръжна прокуратура гр.Перник 1 бр. дело, в сравнение с предходната година, когато от постъпили 34 бр. дела са били върнати на Окръжна прокуратура – Перник 13 бр. дела.

По 19 бр. от свършените общо 27 бр. първоинстанционни общ характер дела, са постановени присъди, 7 бр. са приключили със споразумение, като 1 бр. дело е било прекратено и върнато за доразследване. 12 бр. от постановените по същество съдебни

актове са били обжалвани (в т.ч. влизат и обжалвани съдебни актове постановени в края на 2015 г.).

Освен първоинстанционните наказателни дела общ характер, през отчетната година съдиите от наказателна колегия на Пернишки окръжен съд са приключили 195 бр. други първоинстанционни частни наказателни дела, в т.ч. за реабилитация (чл.80-88 от НК), дела за кумулации (чл.23, чл.25 и чл.27 от НК), досъдебни производства и други, които не са класифицирани като отделен вид.

Общо през 2016 година Окръжен съд гр.Перник е имал за разглеждане 233 бр. първоинстанционни наказателни дела (при 216 бр. за предходната 2015 г.), от тях през 2016 г. са свършени 222 бр. (при 204 бр. за предходната 2015 г.), като 95 процента са свършени в 3 месечен срок.

По отношение критерия срочност по приключване на първоинстанционните НОХ дела, е налице известно отстъпление в сравнение с предходната година, но следва да се отбележи и фактът, че през отчетната година в съда ни са разгледани тежки дела с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите ползват законови способности за отлагане на делата. За да не бъде още по-висок този резултат през отчетната година, значително влияние оказва и фактът, че делата приключили със споразумение по реда на чл.384 от НПК по отношение на някои от подсъдимите не се отчитат като свършени, защото наказателното производство предполага същото да продължи по отношение на останалите подсъдими. Поради това, че делото продължава по общия ред под същия номер, неизбежно се надвишава 3 месечният срок от образуване на делото до неговото приключване.

Като причина за забавяне решаването на тези дела, следва да се посочи и това, че в доста от случаите, както подсъдими, така и свидетели макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебното заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на Съдебната охрана.

Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че и през отчетната година за подобряване на срочността на първоинстанционните наказателни дела от общ характер допринася прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото със споразумение (глава ХХІХ) от НПК. По реда на глава ХХІХ са разгледани 16 броя НОХ дела. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания – при условията на чл.55 от НК, бързото правораздаване успява да постигне целите особено на генералната превенция по чл.36 от НК в сравнение с проточилите се дълги години съдебни производства, при които в

много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в правосъдието.

През отчетната години в Пернишки окръжен съд **не са постъпили** наказателни общ характер дела, които да са **с особен обществен интерес**.

От постановените през 2016 година първоинстанционни съдебни актове са обжалвани 19 съдебни акта (при 33 бр. за предходната година), от които 14 броя са били потвърдени (при 23 бр. за предходната година), 9 броя са отменени (при 8 бр. за предходната година) и 6 броя са изменени (при 6 бр. за предходната година). Тук обаче следва да се посочи, че една част от тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2016 год.

Съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд – Перник обсъждат всички дела, съдебните актове, по които са били обжалвани или протестирани, като се анализират причините, поради които някои от тях са били отменени или изменени от горните инстанции.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по **въззивните наказателни дела**. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Пернишки окръжен съд, като въззивна инстанция са постъпили въззивни дела както следва: През 2013 година в Пернишки окръжен съд тези дела са били 52 броя, а през 2014 година в Пернишки окръжен съд са постъпили 62 броя дела.

През 2016 год. Окръжен съд – Перник е имал за разглеждане 89 бр. въззивни наказателни дела, от които 75 броя новообразувани, както и 100 бр. частни наказателни дела втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане 189 бр. въззивни наказателни дела. Свършени са 175 бр., от които 170 бр. в тримесечен срок, което представлява 97%.

През отчетната 2016 г. въззивните наказателни дела са както следва: Образувани 75 бр. по жалби и протести срещу присъди, като останали от предходната 2015 година са 14 бр. дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2016 г. са били 89 броя.

Въззивни частни наказателни производства са както следва: 99 бр. са постъпили през 2016 г., като 1 бр. висящо е останало от предходната година или общо за разглеждане през 2016 г. са били 100 бр. въззивни частни наказателни дела.

От свършените 76 бр. въззивни НОХ и НЧХ дела т.е. срещу присъди в тримесечен срок са свършени 59 бр. дела, което се равнява на 78 процента. Останали несвършени са 13 бр. дела.

От всичките 100 бр. общо за разглеждане въззивни частни наказателни дела 99 бр. са приключили, като от тях 95 бр. са в 3 месечен срок или 96 процента. Останало несвършено е 1 бр. дело.

Налага се изводът, че правораздавателната дейност на съда във въззивната фаза на процеса за отчетната година в сравнение с предходните три години бележи устойчивост, както по броя на решените дела, така и в сročността за тяхното разглеждане.

Следва да се има предвид, че делата стават значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, а като се вземе предвид и обстоятелството, че в доста от случаите се налага събирането на нови доказателства в това число допълнителни експертизи и преразпит на свидетели, натоварването на съдиите си остава значително.

През 2016 г. процентът на свършените ВНОХД и ВНЧХ дела в тримесечен срок възлиза на 78 процента (при 81 процента за 2015 г. и при 77 процента за 2014 г.).

Налага се изводът, че по отношение на критерия сročност, дейността по правораздаването във въззивните производства е трайна величина.

Процентът на решените в тримесечен срок въззивни наказателни общ и частен характер дела бележи незначителен спад в сравнение с 2015 год., може да бъде направен извод, че сročността при въззивните производства е относително константа величина. Следва да бъде отбелязано, че този процент бил могъл да бъде и още по-висок, ако тези дела се отчитаха към датата, на която делото е обявено за решаване, а не към датата на изготвяне на решението, при което тридесет дневния срок по чл.340, ал.1 от НПК се изключва. При този начин на отчитане на практика означава, че делата следва да бъдат разгледани и решени в двумесечен срок. В почти всички случаи, когато се наложи едно въззивно дело да бъде отложено, се стига до надхвърляне на тримесечния инструктивен срок. Този проблем при въззивните производства беше обсъден в наказателна колегия и са набелязани мерки за неговото преодоляване.

В заключение следва да се обобщи, че наказателната колегия на Пернишкия окръжен съд е имала за разглеждане през отчетната 2016 г. общо 422 бр. наказателни дела от всички видове. От тях свършени са 397 бр., в тримесечен срок са 363 бр. или общо 91 % дела са свършени в тримесечен срок.

Останали несвършени са общо 25 бр. дела (при несвършени 27 бр. за предходната 2015 г.). От всички 25 бр. несвършени дела 7 бр. са НОХ, 4 бр. са ЧНД, 13 бр. са ВНОХД и ВНЧХД и 1 бр. ВЧНД.

От постановените общо 76 броя въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните

съдилища са потвърдени 34 бр. (при обжалвани 75 бр.). В сравнение за предходната година от постановени 63 бр. въззивни решения са били потвърдени 35, при обжалвани 65 бр. През отчетната 2016 г. са изменени 14 присъди (при 11 присъди за предходната година), отменени са 7 бр. присъди (при 10 бр. за предходната година), и по 8 бр. дела са постановени нови присъди.

От всичките въззивни НОХ и НЧХ дела през 2016 г. са прекратени 13 бр.

През отчетната година се отчита устойчивост на постъпленията на частните наказателни дела втора инстанция, които за 2016 г. са били 100 бр. за разглеждане (при 124 бр. за предходната 2015 г.).

Резултатите от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища са следните: постъпили от Районен съд – Перник общо 47 бр. (10 бр. от които останали несвършени от предишния период), при 36 броя дела през 2014 год. От новообразуваните дела 33 броя са по въззивни жалби и 14 броя по въззивни протести. От решените 49 броя дела, потвърдени са 25 броя първоинстанционни присъди, 9 броя присъди са били изменени в наказателната, 3 бр. присъди са изменени в гражданската част, 1 присъда е отменена отчасти, по 4 дела присъдите са били отменени изцяло и делата са върнати за ново разглеждане на районния съд. По пет броя дела присъдата е била отменена и е постановена нова присъда. Общо отменените първоинстанционни съдебни актове по дела на Районен съд – Перник са 9 бр. Шест броя от въззивните дела са били прекратени.

По частни жалби и частни протести от Пернишки районен съд са постъпили 62 бр. дела и 1 бр. е останало в края на предишния период, като 87 бр. от тях са решени към края на отчетния период.

В сравнение с 2015 г. по частни жалби и частни протести са постъпили 86 бр. дела и 2 бр. са останали в края на предишния период. От тях 87 бр. са били решени към края на отчетния период.

От Районен съд – Радомир са постъпили 16 броя дела (4 бр. са останали несвършени от предишен период). Общо за разглеждане са били 20 бр. дела (при 9 бр. дела постъпили пред 2015 г.). През 2016 г. решени са 17 бр. дела, като по 9 от тях присъдите са потвърдени, по 5 бр. дела присъдите са изменени, едно дело е било върнато за ново разглеждане и по едно дело е постановена нова присъда и 1 бр. дело е било прекратено.

По частни жалби и частни протести постъпили от Радомирски районен съд са разгледани 23 бр. броя ВЧНД (при 26 бр. за предходната 2015 г.).

От Районен съд – Брезник са постъпили 5 бр. дела образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди, при 6

броя дела за 2015 год. Пред ПОС са свършени 5 броя дела, по които няма потвърдени присъди, една присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане, едно дело е приключило с произнасяне на нова присъда, три броя дела са прекратени.

Постъпили от Районен съд – Брезник дела по частни жалби и протести са били 5 бр., които са решени.

От Районен съд – Трън са постъпили 5 бр.дела, образувани по въззивни жалби и протести срещу първоинстанционни присъди. От тях пред въззивната инстанция три броя са свършени от които един брой е отменено с произнасяне на нова присъда и два броя са прекратени. Останали несвършени дела са два броя.

Образувани и разгледани ВЧНД пред ПОС по частни жалби и частни протести постъпили от Трънския районен съд са общо 7 броя дела и седемте броя са свършени.

През 2016 год. са постъпили 21 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени разрешения са 21 бр. Постановени откази няма. Изготвени и получени към 31.12.2016 год. са 8 бр. ВДС.

През 2015 год. са постъпили 48 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени са 36 бр. Постановени са 12 откази. Изготвени и получени към 31.12.2015 год. са 12 бр. ВДС.

През 2014 год. са постъпили 59 бр. искания за издаване на разрешение за използване на СРС, които са уважени. Не са постановявани откази. До 31.12.2014 год. са изготвени 17 бр. ВДС.

През 2013 година исканията за разрешение за използване на СРС са били 74 броя, издадени разрешения за използване на СРС – 74 бр. Изготвени ВДС – 4 бр.

През 2012 година са депозираны искания за разрешение за използване на СРС – 146 броя, издадени разрешения за използване на СРС – 146 бр. Изготвени ВДС – 39 бр.

При тези данни следва да се отбележи, че в сравнение с предишните няколко години е намалял броя на постъпващите искания за даване на разрешение за използване на Специални разузнавателни средства.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от наказателната колегия при ПОС са показани в отделна справка.

2. Граждански дела

През отчетната 2016 г. в Пернишки окръжен съд са постъпили общо 916 граждански дела, като в тях не са включени **73** броя заявления за вписване на промени по фирмени дела, по които също са постановени съдебни актове.

Въз основа на статистическите данни за последните три години може да се направи извод за наличие на тенденция за

постепенен спад в постъпленията, тъй като през 2015 г. – са постъпили 946 дела, а пред 2014 общият брой на постъпилите дела е 1 054. Постъпленията са намалели спрямо 2015 г. с 30 броя дела, а спрямо 2014 г. със 138 броя.

По видове постъпленията за тригодишен период, са както следва:

Първоинстанционни граждански дела за 2016 г. са 90, за 2015 – 89, а за 2014 г. са били 66 бр.

Новообразуваните търговски дела през 2016 г. са 66, за 2015 г. са 70, за 2014 г. са били 85.

Въззивните граждански дела са 429 бр., като за 2015 г. са били 490 при 530 за 2014 г.

Постъпилите частните граждански дела през 2016 г. са 27, за 2015 г. са 13, а за 2014 г. – 23.

През 2015 г. са постъпили 241 частните граждански дела II инстанция, за 2015 г. – 259, а за 2014 г. – 315.

Новообразуваните фирмени дела през 2016 г. са 39, за 2015 г. са 24 броя, а за 2014 г. – 34.

От анализа на горните данни може да се направи извод, че броят на новообразуваните граждански дела първа инстанция, частни граждански дела и фирмени дела е увеличен спрямо предходната 2015 г. Т.е. налице е увеличение на постъпленията по видове дела, по които окръжният съд е първоинстанционен такъв. По отношение на останалите видове граждански дела се констатира намаляване на постъпленията за тригодишен период от време.

От постъпилите първоинстанционни дела (граждански и търговски) най-голям дял имат облигационните иски – 81 бр., следвани от исковете по Семейния кодекс – 19 бр., от които 7 бр. дела за установяване на произход и 8 дела за осиновявания и 1 дело за прекратяване на осиновяване. Новообразуваните търговски дела по иски за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, вкл. и такива, касаещи концесия или обществена поръчка са 22. Наред с това са образувани общо 11 дела по иски по ТЗ – чл. 74 ТЗ, иски за прекратяване на търговско дружество, за заплащане на дивидент и др. Постъпили са и три дела за отмяна на решение на общо събрание на сдружение и две дела по предявени иски по чл. 29 ЗТР. Молбите за откриване производство по несъстоятелност са 3 бр. и други дела – 5 бр.

Трудно може да се анализират причините за запазване тенденцията в постъпленията по облигационни иски, но по правило повод за възникване на такива спорове е неизпълнението на ответната страна на задължението ѝ за

плащане, което в немалко случаи се дължи на липсата на средства у длъжника.

Аналогични са и причините за възникване на спорове, породени или отнасящи се до търговска сделка. Броят на постъпилите иски по ТЗ е в зависимост и от образуваните дела по молби за откриване на производство по несъстоятелност, защото след откриване на производството възниква възможността за предявяване на иски за попълване масата на несъстоятелността. Пред отчетната година е намалял броят на постъпилите молби за откриване производство по несъстоятелност, което неминуемо се отразява и върху постъпленията по иски по ТЗ. Предявени са два иски по чл. 74 ТЗ, а постъпленията по тези дела са в зависимост от начина на вземане на решения и организацията на работата в търговските дружества.

Броят на делата, образувани по постъпили жалби по чл.25 ЗТР и по иски по чл.29 ЗТР е общо 8, колкото са били и през 2015 г., при 16 за 2014 г. В тази връзка следва да се отбележи, че възникналите в началото неточности при подаване на заявления за вписване и за обявяване са преодолени и понастоящем пред ТР по рядко се правят искания, по които се постановяват откази.

През 2016 г. са постъпили отчетната година са постъпили 429 въззивни граждански дела, както и 241 частни граждански дела втора инстанция или общо 670 дела, като за 2015 г. броят им е бил 746 дела, при 845 за 2014 г. Т.е. намалението спрямо предходната 2015 г. е със 76 дела, а спрямо 2014 със 175 дела, което е съществено. На база на тези данни може да се направи извод за наличие на тенденция в намаляване постъпленията на въззивните дела.

Новообразуваните фирмени дела през 2016 г. са 39, за 2015 г. са 24, а за 2014 г. – 34 бр., а през 2013 г. – 44. Постановени са 74 решения за вписване на промени при вече регистрирани юридически лица, като за 2015 г. вписаните промени са 41, а за 2014 г. броят им е бил 35. Т.е. за този вид дела несъмнено се налага извод за трайно увеличение в постъпленията.

Общият брой дела за разглеждане през 2016 г. е 1 093 бр., като през отчетната 2015 г. в съда е имало за разглеждане общо 1 122 дела, а за 2014 г. – 1 334, а за 2013 г. – 1 314. Броят на приключилите през 2016 г. дела е 931, съответно за 2015 г. са 945, а за 2014 г. – 1 165.

Намаленият брой на делата за разглеждане и на свършените дела през отчетната година спрямо предходните две е последица от общото намаляване на постъпленията в съда.

Средният процент на всичко свършените в тримесечен срок граждански дела е 79 % при 85 % за 2015 г. и 83 % за 2014 г.

С оглед промяната на начина на изчисляване на тримесечния срок за първоинстанционните дела, то не би могъл да се направи сравнителен анализ с предходните години. За разлика от предходните години, когато тримесечният срок не включваше периода до постановяване на определението по чл. 140 ГПК, то през 2016 г. този срок се включва. Практически това означава, че по-голямата част от първоинстанционните дела не биха могли да приключат в този срок. По гражданските дела само законоустановеният срок за подаване на отговор на исковата молба е един месец, като към него ако се прибави и срокът за изготвяне на съдебното решение, остава само един месец за разглеждане на делото, който включва срокове за отстраняване на евентуално констатирани нередовности на исковата молба, връчване на искова молба и на призовки, събиране на доказателства. Аналогично е и при търговските дела като при тях законоустановеният срок за размяна на книжа е шест седмици. В тази връзка считаме, че при определяне разумните срокове за приключване на първоинстанционни граждански и търговски дела следва да се отчетат сроковете за размяна на книжа и съответно срочността на приключваемост на тези дела да се преценява, като не се вземат предвид законоустановените срокове за отговори на исковата молба, за подаване на допълнителни искови молби и отговори по тях.

В цифрово изражение при този начин на изчисляване на сроковете, данните са следните: в тримесечен срок са приключили 57 граждански дела от общо свършени такива 105 бр. Броят на приключилите търговски дела е 64, като от тях 18 в тримесечен срок. От свършените 475 въззивни граждански дела, то 363 са приключили в тримесечен срок, а от частните граждански дела в същия срок са свършени 228 от общо 236 дела.

Приключени са 28 първоинстанционни частно граждански дела, като само едно тях не е свършено в тримесечен срок. Всички разгледани фирмени дела са приключили в тримесечен срок.

Приключваемостта в тримесечен срок по въззивните дела е намалела в сравнение с предходните отчетни години. Увеличен е броят на частните граждански дела първа и втора инстанция, приключили в тримесечен срок.

При отчитане срочността на делата освен изложеното по-горе относно начина на изчисляване на тримесечните срокове, то следва да се имат предвид и видовете дела, разглеждани от окръжния съд като първа инстанция. Това са спорове със

значителен материален интерес и правна сложност, по които в немалко случаи се допускат експертизи със сложни и обемни задачи и за изготвянето им се налага да се определи по-продължителен период от време. Нееднократно в годишните доклади е посочвано, че бързината в процеса не трябва да бъде пречка за попълването на делото с относими и допустими доказателства.

По дела за оспорване и установяване на произход при допуснати ДНК или кръвнотипови експертизи практически е невъзможно приключването на делата в тримесечен срок поради това, че повечето от експертите отказват да се явяват в съдилищата извън гр. София, което налага извършване на разпит по делегация.

По-голяма част от въззивните дела, по които първоинстанционният съд е изготвил пълен доклад, дал е ясни и точни указания на страните във връзка с доказателствата и не е допуснал нарушения при събирането им приключват в срок. В случаите, при които се налага събиране на нови доказателства от въззивната инстанция се стига до забавяне на производството.

По делата, по които някоя от страните е с адрес извън гр. Перник обективно сроковете за връчване на призовки е по-продължителен. До забавяне се стига и в случаите, когато призоваването се извършва по реда на чл. 47 ГПК.

В края на отчетния период са останали несвършени 162 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 14,82 %, а спрямо постъпилите – 17,02 %. Към 31.12.2015 г. са останали несвършени 177 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 15,77 %, а спрямо постъпилите – 18,71 %. В края на 2014 г. са останали несвършени 169 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 12.66 %, а спрямо постъпилите – 16,03 %.

Намаленият спрямо 2015 г. процент неприключили дела в края на отчетния период се дължи на намаления общ брой на постъпленията в съда.

От постановените съдебни актове по граждански, търговски и въззивни дела, са били обжалвани общо 189 бр. От върнатите от горните инстанции през 2016 г. 170 дела, то по 59 актовете са потвърдени, а по 50 не са допуснати до касационно обжалване. По 20 дела актовете са изменени, а останалите са отменени. От изцяло отменените решения 15,78 % са отменени по обективни причини.

Сравнителен анализ с предходните години не би могъл да се направи, тъй като начинът на отчитане на върнатите от инстанционен контрол дела е променен от 01.07.2015 г., т.е.

само за част от предходната отчетна година дела са отчитани по начина, по който това е правено през 2016 г.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от наказателната колегия при ПОС са показани в отделни справки.

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр.Перник
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 год. До месец Декември 2016 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Адриан Янев	8 г.	0	30	0	33	0	5	1	0	2
Бисер Петров	20 г.	61	36	62	37	5	1	0	1	3
Виктор Георгиев	25 г.	53	36	52	33	2	3	1	2	1
Елена Николова	36 г.	43	24	45	24	3	2	1	1	4
Иванка Шкодрова	24 г.	62	32	60	35	7	1	5	2	4
Ивета Иванова	1,5 г.	0	13	0	10	0	0	0	0	0
Красимир Маринов	22 г.	1	3	2	3	0	1	1	0	0
Методи Величков	24 г.	1	0	1	0	1	0	0	0	0

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 год. до месец Декември 2016 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Адриан Янев	8 г.	0	83	0	86	0	10	0	0	1
Димитър Ковачев	11 г.	27	80	22	82	10	10	4	0	6
Бисерка Милушева	33 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Елена Николова	36 г.	5	3	5	3	0	0	0	0	0
Ивета Иванова	1,5 г.	0	30	0	26	0	1	0	0	0
Ивета Павлова	17 г.	0	0	0	0	0	2	0	0	1
Капка Павлова	21 г.	4	3	3	0	0	0	0	0	0
Красимир Маринов	22 г.	28	82	31	92	14	8	4	1	5
Людмила Пейчева	36 г.	27	85	26	79	10	15	6	4	5
Методи Величков	24 г.	25	72	26	76	15	12	10	4	9
Милена Даскалова	23 г.	25	79	27	82	18	14	5	5	13
Нели Тошева	25 г.	27	83	30	85	15	20	5	4	7
Рени Ковачка	21 г.	30	79	28	82	9	12	3	1	10
Явор Джамалов	17 г.	0	0	0	0	0	0	1	0	0

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ФИРМЕНИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 год. до месец Декември 2016 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Нови вписвания	Промени
1	2	3	4	5
Димитър Ковачев	11 г.	20	5	15
Капка Павлова	21 г.	1	1	0
Красимир Маринов	22 г.	14	6	8
Людмила Пейчева	36 г.	18	7	11
Методи Величков	24 г.	16	4	12
Милена Даскалова	23 г.	16	7	9
Нели Тошева	25 г.	14	5	9
Рени Ковачка	21 г.	15	5	10

С П Р А В К А
за действителната натовареност по съдии през 2016 год.
за всички видове дела

№ по ред	Име на съдия	Действително отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Адриан Янев	12	126	10,50	119	09,92
2	Бисер Петров	12	102	08,50	99	08,25
3	Виктор Георгиев	10	92	09,20	85	08,50
4	Димитър Ковачев	12	128	10,67	110	09,17
5	Елена Николова	12	80	06,67	77	06,42
6	Иванка Шкодрова	12	103	08,58	95	07,92
7	Ивета Иванова	6	43	07,17	36	06,00
8	Капка Павлова	4	8	02,00	4	01,00
9	Красимир Маринов	12	161	13,42	134	11,17
10	Людмила Пейчева	12	143	11,92	112	09,33
11	Методи Величков	12	121	10,08	106	08,83
12	Милена Даскалова	12	137	11,42	116	09,67
13	Нели Тошева	12	138	11,50	120	10,00
14	Рени Ковачка	12	133	11,08	115	09,58

Когато се обсъжда натовареността на съдиите в Окръжен съд Перник, следва да се отчете, че и през 2016 год., всички съдии освен основната им дейност по разглеждане и решаване на възложените им дела, участваха в различни комисии: за проверки по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишки съдебен окръг; по атестиране на съдебни служители; по инвентаризации на делата и материалните активи; в конкурсни комисии за назначаване на служители, в комисии за унищожаване на дела с изтекли срокове за пазене, участват и в работни групи по изработване на проекти за Вътрешни правила. Освен това през отчетната година съдиите от Пернишкия окръжен съд активно и отговорно са участвали в обсъждане на всички проекти за Тълкувателни решения на ВКС по наказателни, граждански и търговски дела, като по повечето от тях са изготвяли мотивирани становища. Анализирани са на работни съвещания причините за отлагане на делата и са набелязвани мерки за преодоляване на негативните фактори,

водещи до неоправдано забавяне на процеса, както по наказателни, така и по граждански и търговски дела.

През 2016 година в Пернишки окръжен съд са провели стажа си за придобиване на юридическа правоспособност 23 бр. стажант-юристи. При това всеки съдия от Окръжен съд – Перник е ръководил стажа на средно по двама стажант-юристи. Тази дейност следва да бъде отчитана като допълнителен ангажимент на магистратите, към които те подхождат достатъчно отговорно.

От месец октомври 2016 год. за трета (поредна) учебна година, по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката продължи Пилотната образователна програма сред ученици от ГПЧЕ "Симеон Радев". Целта на тази програма е повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България, достъпът до правосъдие. В учебния план са включени теми най-вече от материалното наказателно право, които касаят престъпления, извършвани от непълнолетни лица, теми по Закона за домашното насилие. Особен интерес учениците проявяват към престъпленията, свързани с наркотични и упойващи вещества, към компютърните престъпления и как могат да защитят правата си, ако са жертва на престъпление или насилие. Съдиите от Пернишкия окръжен съд се включиха активно в тази инициатива и повечето от тях са лектори при реализацията ѝ.

С измененията на Закона за съдебната власт (в сила от 09.08.2016 год.), в контекста на Стратегията за съдебна реформа, значително се увеличиха правомощията на общите събрания на съдилищата, даващи възможност за реализиране на идеята за съдийското самоуправление. Тази повишена със ЗСВ роля на Общото събрание не е новост за Окръжен съд – Перник. Важните въпроси, касаещи организацията на работата в Окръжен съд – Перник винаги са били решавани след обсъждане и съгласие на всички съдии. През 2016 год. в Окръжен съд – Перник са проведени осем общи събрания на съдиите, на които обсъжданите въпроси главно бяха свързани с резултатите от дейността ни и набиеляване на мерки за подобряване организацията на работата в съда, обсъждане на съдебната практика и съобразяването ѝ със законодателните промени. На общи събрания на съдиите бяха обсъдени Актовете на ИВСС от извършените в края на 2015 година планови проверки по граждански и по наказателни дела. Обсъждан е и Анализът на ИВСС на констатирани случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, избирани са съдебни заседатели за Районните съдилища в Перник, Радомир и Трън. На общи събрания са взети решения за формиране на

съдебните състави, обособяване на групите дела и формиране на работни групи за изработване на Вътрешни правила за работа на Общото събрание и за натовареността на Председателя и неговите заместници. На практика действително проведените общи събрания са повече на брой, тъй като предвид малочисления състав на магистратите такива се провеждат, когато възникват текущи организационни или практически въпроси, чието разрешаване се налага в спешен порядък, без това да се отразява в нарочни протоколи. Освен това всяка от колегиите провежда ежемесечно обсъждане на резултатите от предходния месец, анализират се върнатите от горните инстанции дела през съответния месец, обсъждат се констатираните слабости и се набелязват мерки за преодоляването им.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ.

Съгласно утвърденото щатно разписание за 2016 година на Окръжен съд – Перник, числеността до 01.06.2016 год. беше 50 броя от които: 17 бр. съдии в т.ч.: административен ръководител и двама заместници и 3 броя младши съдии. Съдебните служители бяха 33 бр., а след 01.06.2016 год. съдебните служители са 29 бр.

До 24 март 2016 год. бяха заети 14 бр. магистратски длъжности, в т.ч. две длъжности за младши съдии. Незаети бяха две бр. щатни длъжности за съдии и една младши съдийска бройка. На 24 март 2016 год. след участие в централизиран конкурс встъпи в длъжност съдия Радост Бошнакова, която обаче продължи да ползва отпуск по чл.164 от КТ – за отглеждане на дете до две годишна възраст и до края на отчетната година не е разглеждала дела в Окръжен съд – Перник. На 06.07.2016 год. встъпи в длъжност и младши съдия Ивета Иванова. До края на 2016 год. остана незаета една съдийска бройка, през по-голяма част от годината командирована в Апелативен съд София беше съдия Капка Павлова, а през цялата 2016 година младши съдия Яна Филипова беше командирована в СГС. Реално през по-голямата част на 2016 год. работиха 11 съдии и двама младши съдии (единият от които шест месеца).

Видно от статистическите отчети на ВСС за натовареността на съдиите в окръжните съдилища в страната за 2013, 2014 и 2015 години, Пернишкият окръжен съд е сред среднотатоварените съдилища. За 2016 година, натовареността по щат на съдиите от Пернишкият окръжен съд е 7.43 дела (при 7.53 за 2015 год.) към делата за разглеждане и 6.51 бр. (при

6.53 бр. за 2015 год.) към свършените, а действителната натовареност за същия период е 9.56 бр. към делата за разглеждане и 8.38 бр. към свършените дела, т.е. запазваме мястото на среднатоварен съд сред Окръжните съдилища в страната (без СГС и СпНС).

Нашето становище е, че щатната численост на съдиите от Окръжен съд – Перник – 14 съдии и 3 младши съдии е достатъчна, за бъде създадена добра организация на работата. Очакваме попълване на незаетата съдийска бройка, но следва да се има предвид и това, че двама от младшите съдии ще следва в средата на годината да бъдат назначени за районни съдии. Това означава, че през 2017 год. реално ще работят 14 съдии и един младши съдия. Убедена съм, на база и на досегашния опит и резултати, с тази численост ще можем да справим успешно с функциите си по правораздаване и другите съпътстващи задачи.

От началото на 2015 год. в съда вече няма обособено фирмено-търговско отделение – всички съдии от гражданска колегия разглеждат всички видове граждански и търговски дела. Съдиите, в т.ч. председателят и неговите заместници, през отчетната година бяха са разпределени, както следва: четирима съдии в наказателна колегия и двама младши съдии за разглеждане на въззивни наказателни дела и десет съдии (в т.ч. двама младши съдии) – в гражданска колегия. И двамата младши съдии, единият от които, считано от 06.07.2016 год. разглеждат и въззивни граждански дела. При непълния съдийски състав, с приближаването на съдебната ваканция се очертаваше проблем с ползването на отпуските, при наличие на натрупване на неползвани такива от предишни години. Беше необходимо да се създаде оптимална организация за работата на съда и през съдебната ваканция. Известно е и обстоятелството, че макар и да съществува понятието "съдебна ваканция" за периода от 15 юли до 1 септември, бе създадена добра организация за разглеждане на делата посочени в разпоредбата на чл.329, ал.3 от ЗСВ. Както всяка година, по предварително утвърден график за ползване на отпуските през съдебната ваканция, беше създадена добра организация за поемане на делата през летния период, като от всеки съдебен състав имаше през цялото лято поне по един съдия, който поемаше и администрираше делата на останалите членове от състава.

В утвърденото щатно разписание на Окръжен съд Перник към 01.01.2016 год. съдебните служители бяха 33 бр. Съотношението на бр.магистрати/бр.служители към този момент беше 1.94 (под средното за страната в окръжните съдилища). С цел оптимизиране на щатната численост на служителите, предвид липсата на длъжността „призовкар“ в утвърденото

щатно разписание на Районен съд – Перник, по съвместно предложение на административните ръководители на Окръжен и Районен съд – Перник, с Решение на ВСС, считано от 01.06.2016 год. щатната численост на съдебните служители в Окръжен съд – Перник беше намалена с четири щатни бройки за длъжността „призовкар“, с колкото беше увеличена щатната численост на Районен съд – Перник. Една щатна бройка от тях беше незаета, а три от служителките бяха преназначени по реда на чл.343, ал.2 от ЗСВ в Районен съд – Перник. Запази се обаче създадената организация и райониране на гр.Перник и всички призовкари връчват съдебни книжа, както за Окръжен, така и за Районен съд – Перник. След 01.06.2016 год. съдебните служители вече са 29 бр. Общо числеността на Окръжен съд Перник е 46 щатни бройки, в т.ч. 17 съдии. При това, съотношението на бр.магистрати/бр.служители към настоящия момент в Окръжен съд – Перник е 1.7. Така наличните щатни бройки за съдебни служители – 29 бр., в т.ч. обща и специализирана администрация, след преразпределение на някои от функциите и съвместяване на отделни дейности, се постигна добра организация на работата на всички служби в съда, макар и с по-голяма натоварване. Считаме, че ново намаляване на щатната численост на съдебните служители би довело да значителни затруднения в работата на съда като цяло и би се отразило негативно върху дейността ни. В началото на 2016 год. с трима съдебни служители бяха прекратени трудовите правоотношения на основание чл.328, ал.1, т.10 от КТ – поради придобиване право на пенсия. За освободените бройки бяха проведени конкурси и бяха назначени нови съдебни служители. В края на 2016 год. и към момента на изготвяне на доклада няма незаети щатни бройки за съдебни служители. При наличната кадрова обезпеченост на Окръжния съд, с усилията на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки окръжен съд, успяхме да се справим и да осигурим качествено и срочно правораздаване, и да изпълним всички съпътстващи организационни дейности.

Всички съдии от Пернишки съдебен регион непрекъснато повишават своята квалификация, активно участват в програмите за обучение на НИП и такива, организирани от други структури. През отчетната година съдии от Пернишки окръжен съд са участвали в обученията по следните теми:

„Техники за разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления“; „Гражданско право“; „Граждански процес“; „Търговски сделки – общи положения, търговска продажба. Оперативен лизинг. Финансов лизинг. Производство по търговски спорове“; „Особени залози и други търговски обезпечения“.

Съдии от Окръжен съд – Перник взеха участие в организирано от ръководството на Апелативен съд – София зонално съвещание за всички съдии от Апелативен съд – София и съдиите от Окръжните съдилища от Софийски апелативен район. Това съвещание бе организирано в два модула за участниците – гражданско и търговско право, и наказателно право. Темите бяха формулирани предварително от съдиите, касаеха противоречива съдебна практика и спорни въпроси. По всяка от поставените теми имаше подготвен лектор, а проведените дискусии бяха много полезни. Материалите от съвещанието след това бяха изпратени на всички окръжни съдилища, за да достигнат и се ползват от максимален брой съдии. Съдиите от Окръжен съд – Перник, които участваха в това зонално съвещание изразиха становище, че такава форма на обмяна на опит и уеднаквяване на практиката е изключително необходима и полезна.

Не без чувство на гордост, следва да отбележа, че съдиите от Пернишкия съдебен регион непрекъснато се усъвършенстват, новото българско и Европейското законодателства са поредното предизвикателство за нас, с което убедена съм ние се справяме достойно. При провеждането на периодичното атестиране на съдиите от Пернишки окръжен съд няма нито един съдия, който да е получил оценка по-ниска от много добра. Съдиите от Окръжен съд – Перник (с изключение само на новопостъпилия след конкурс за първоначално назначаване съдия) са с ранг на съдии от ВКС и ВАС.

Почти всички съдебни служители от Окръжен съд – Перник са с голям практически опит, но независимо от това, в предишните години, съгласно утвърдения План за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители, активно участваха в курсове, семинари и обучителни програми, организирани от НИП, по програми на ОПАК и от НССС. През отчетната години нови теми за обучение не бяха предложени и служителите не са участвали в такива. През 2017 год. планираме обучения за новоназначените служители. В случай, че в плана за обучение на НИП или други организации се предложат теми, по които съдебните служители от Окръжен съд – Перник не са обучавани, ще заявим участието си в тях.

Такива обучения без съмнение водят до непрекъснатото усъвършенстване на съдебните служители при изпълнение на функциите им.

Показател за това е и фактът, че в края на 2016 год. след приключване на процеса по атестирането на съдебните служители всички са с отлични оценки.

Съгласно изискванията на ЗФУКПС и в изпълнение на Стратегията за развитие, цели, задачи и приоритети на Окръжен съд – Перник за периода 2013-2018 год., утвърдените от Административния ръководител Вътрешни правила, политики и процедури, съставляващи СФУК на Окръжен съд – Перник, се актуализират при необходимост от създадена постоянна работна група, която извършва периодичен преглед на Вътрешните правила и политики, изготвят се и утвърждават се и нови такива. По този начин се осигурява всеобхватност и предвидимост, регламентират се всички дейности, свързани с управлението на човешките и финансови ресурси, а това води до непрекъснато подобряване на организационната дейност на съда.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдилищата на територията на окръга са разположени в четири съдебни сгради. В Районните съдилища в Радомир, Брезник и Трън от години имат създадени много добри битови условия и функционалност на помещенията, при които гражданите се обслужват в съответствие със съвременните изисквания.

Основният проблем за Окръжен и Районен съд – Перник в битово отношение беше продължилният пет години процес на строителни дейности по надстрояването и укрепването на съдебната палата. Сградата на съда беше строителна площадка, а това създаваше многобройни затруднения и неудобства в работата на магистратите и съдебните служители във всички органи на съдебната власт в Перник. В края на 2014 год. този процес приключи. Това обаче не доведе автоматично до решаване на битовите неудобства за Окръжен и Районен съд – Перник.

След преразпределяне на помещенията в съдебната палата между органите на съдебната власт, Окръжен съд – Перник вече разполага с достатъчен брой кабинети и канцеларии, има и една нова съдебна зала. Оборудвана е и адвокатска стая, която предстои да бъде въведена в действие. За адвокатската стая е необходимо да бъде осигурено видеонаблюдение. Функционирането на адвокатска стая значително ще облекчи работата на деловодствата (където понастоящем се правят справки по делата) и ще се осигури по-добри условия за адвокатите и гражданите за проучване и справки по насрочените дела.

Един от най-тежките проблеми в битово отношение за Окръжен съд – Перник – старата дограма, най-после, в края на 2016 год. е решен. Старата дограма, която беше изградена от

метални рамки (шини) остъклени с един пласт стъкло, с дебелина 2.5 – 3.0 мм е заменена с нова ПВС. Едновременно с подмяната на дограмата бяха ремонтирани и съдийските кабинети, които не бяха ремонтирани от 2003 год. и които допълнително бяха увредени от земетресението през 2012 год. Частично се обнови оборудването в кабинетите и деловодствата.

Сградата е на централно отопление, което не функционира ефективно, тъй като по-голяма част от щранговете и радиаторите са пълни с котлен камък и са запушени. Наложителен е основен ремонт на отоплителната инсталация и сервизните помещения.

Ел.инсталацията в съдебната сграда е също от времето от нейното построяване – през 80-те години на миналия век и не е разчетена за консуматорите на ел.енергия, които към настоящият момент се ползват. Повече от наложителна е подмяната на Главното разпределително ел.табло.

За тези дейности следва да се направят постъпки пред Висшия съдебен съвет, който да осигури финансирането им.

Що се касае до техническото оборудване на съда с необходимата техника, следва да бъде отразено, че през отчетната година в Окръжен съд – Перник не е купувана нова техника, тъй като през 2015 год. бяха купени 21 бр. компютърни конфигурации, 25 бр. UPS и 1 бр. скенер. Тогава беше подменена с нова и телефонната централа, която се използва от Окръжен съд – Перник, Окръжна и Районна прокуратури – Перник. Въпреки подмяната на голяма част от наличната техника, за доброто функциониране на използваните софтуерни продукти, през 2017 год. следва да бъдат закупени още 8 бр. компютри, 5 бр. принтери и 1 бр. мултифункционално устройство.

В Окръжен съд – Перник се ползват следните софтуерни продукти:

- САС „Съдебно деловодство“, който освен за електронната обработка на делата се ползва и за изграждане на електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; избор на съдебните заседатели на случаен принцип; отпечатване на призовки, съобщения и писма; изготвяне на статистически отчети и други необходими справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри по утвърден образец, съгласно ПАС; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП.

- ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебните Актове) – програмен продукт, който дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в Р България), които се присъединяват и обезличават съгласно чл.64 ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно

Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и Заповед на Адм.ръководител.

- Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица – WEB-базирано приложение, в която ежегодно се актуализират списъците на вещите лица, вписани в списъка на Пернишки съдебен регион. Практически приложението не се ползва поради промяна в нормативната уредба и вече несъществуващо изрично законово изискване за избор на вещите лица на случаен принцип.

- Информационна система за производство по несъстоятелност – WEB-базирано приложение, в което се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

- Система за случайно разпределение на делата (ССРД) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип. За правилното функциониране на ССРД допълнително бяха подсигурени 10 бр. квалифицирани електронни подписи на магистрати и съдебни служители. Изборът на съдия-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на Председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работа със ССРД.

- Система за натовареността на съдиите (СИНС) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за изчисляване на индивидуалната натовареност на всеки съдия. Тъй като работата с приложението започна на 01.04.2016 г. все още не могат да бъдат представени резултати за годишната натовареност на магистратите.

- счетоводен продукт „Поликонт“ и WEB-базиран счетоводен продукт „КОНТО“.

- правно-информационна система „АПИС“.

Съдебните зали са оборудвани със звукозаписна техника, контролни монитори и електронни информационни дисплеи.

Поддържа се и се обновява Интернет страницата на съда, на която периодично се публикуват графици за съдебните заседания и постановените финализиращи съдебни актове, достъпът до които е възможен и чрез ЦУБИПСА. Страницата се актуализира ежедневно, като достъпът до публикуваната на нея информация е свободен (без такси и регистрация). Съдържа информация за контакти с общата и специализирана администрация на съда, банкова информация, обявления за публична продажба на частните и държавни съдебни изпълнители, действащи на територията на Пернишки съдебен регион, образци

на документи, списъци на вещите лица, съдебните преводачи и съдебните заседатели, както и друга полезна информация.

Изградената и функционираща от 2008 год. регистратура се ползва и като Информационен център, където гражданите могат да получат пълна информация за състоянието и движението на делата си. В регистратурата на съда могат да бъдат извършвани плащания чрез ПОС терминални устройства за дължимите държавни такси, депозити и гаранции по съответните сметки на Пернишки окръжен съд, без да бъдат удържани такси и комисионни за банков превод.

IV. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ

В района на Пернишки съдебен окръг функционират четири районни съдилища, които по своя териториален обхват, числен състав, материя на разглежданите дела и организационно управление се различават съществено. Тази разлика идва от икономическия и социален статус на различните общини. Като пример може да се посочи гр. Перник, който беше силно индустриализиран град, близо до Столицата с изключително висок ръст на безработицата, докато гр. Радомир, гр. Брезник и гр.Трън са типично селскостопански райони и ръстът на безработица е значително по-нисък. Тези обстоятелства влияят неминуемо върху вида и обема на постъпващите в съответните районни съдилища дела. Всеки един от председателите на районните съдилища е създал много добра организация относно режима на разпределение на делата, стремейки се да балансира видовете постъпления. Въведено е задължително ежемесечно обсъждане на причините довели до отмяна или изменение на съдебни актове. Създадена е изключително добра организация относно дежурствата на съдиите – ежемесечно се изготвя график, обезпечаващ присъствие на дежурен съдия и секретар-протоколист.

В отчетните доклади на председателите на районни съдилища е констатирано значително подобрене, както на показателите за срочност, така и на показателите за качеството на постановените съдебни актове. В тази връзка ръководството на Пернишки окръжен съд по силата на своите правомощия, произхождащи от Закона за съдебната власт, ще продължи да анализира и обобщава практиката на окръжния и районните съдилища и при констатиране на допуснати слабости ще набелязва конкретни мерки за отстраняването им. При извършените през 2016 год. от съдиите от Окръжен съд проверки по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ на организацията и дейността

на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишки съдебен окръг, не са констатирани съществени нарушения и пропуски.

Резултатите от дейността на районните съдилища от Пернишки съдебен окръг през 2016 год. са отразени по-долу по данните, взети от съответните отчетни доклади.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд – Перник е бил **9 857** дела, от които **8 732** броя са постъпили през отчетната година. Съотношението между постъпили и разглеждани наказателни и граждански дела е следното:

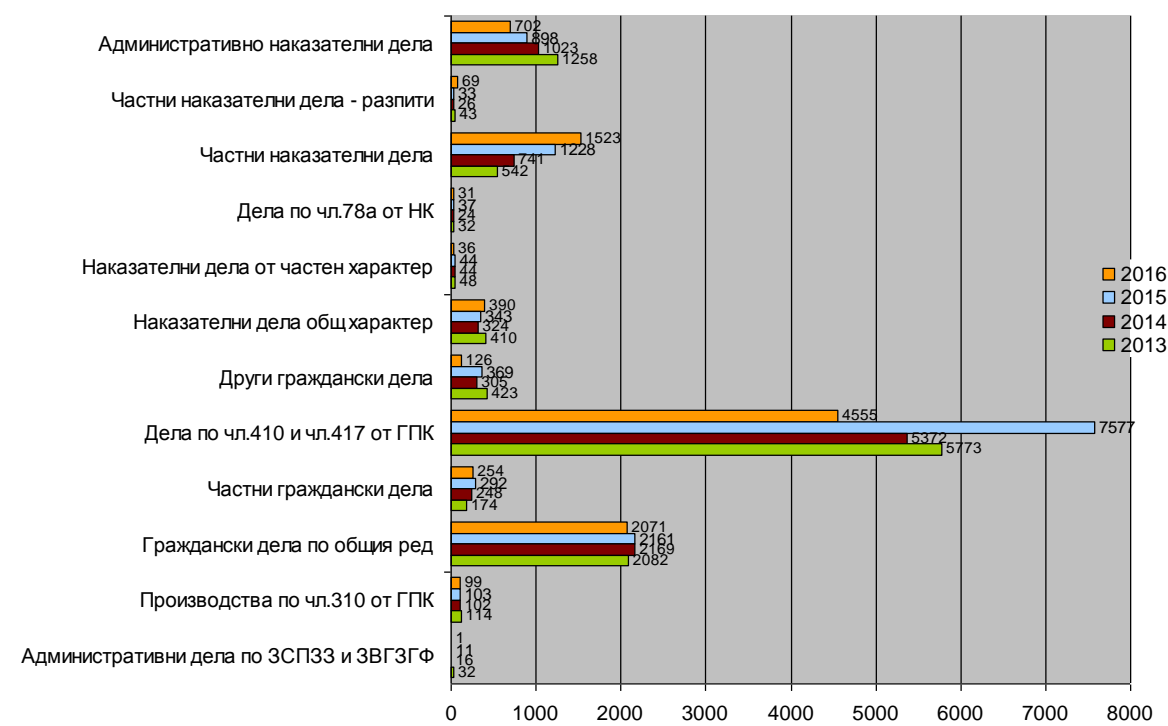
Година	Наказателни дела		Граждански дела	
	постъпили	разглеждани	постъпили	разглеждани
2016	2477	2751	6255	7106
2015	2273	2583	9751	10 527
2014	1748	2182	7449	8269
2013	1976	2333	7795	8793

При съпоставяне на горните показатели може да се направи извода, че през последните четири години е налице една постоянна тенденция за увеличение на броя на наказателните дела, като през 2016 г. броя на постъпилите наказателни дела е най-висок сравнение с последните три години. При съпоставка на разгледаните наказателни дела в Районен съд – Перник през 2016 година в сравнение с 2013 г., общият брой разгледани наказателни дела се е увеличил с 418 броя. Това увеличение е значително, в контекста на намаляване на постъпленията в районните съдилища в страната с около 10 % през 2016 г. Следва да се отчете, че постъпленията по наказателните дела са се увеличили с 25 % спрямо 2013 г. и с 9% спрямо 2015 г.

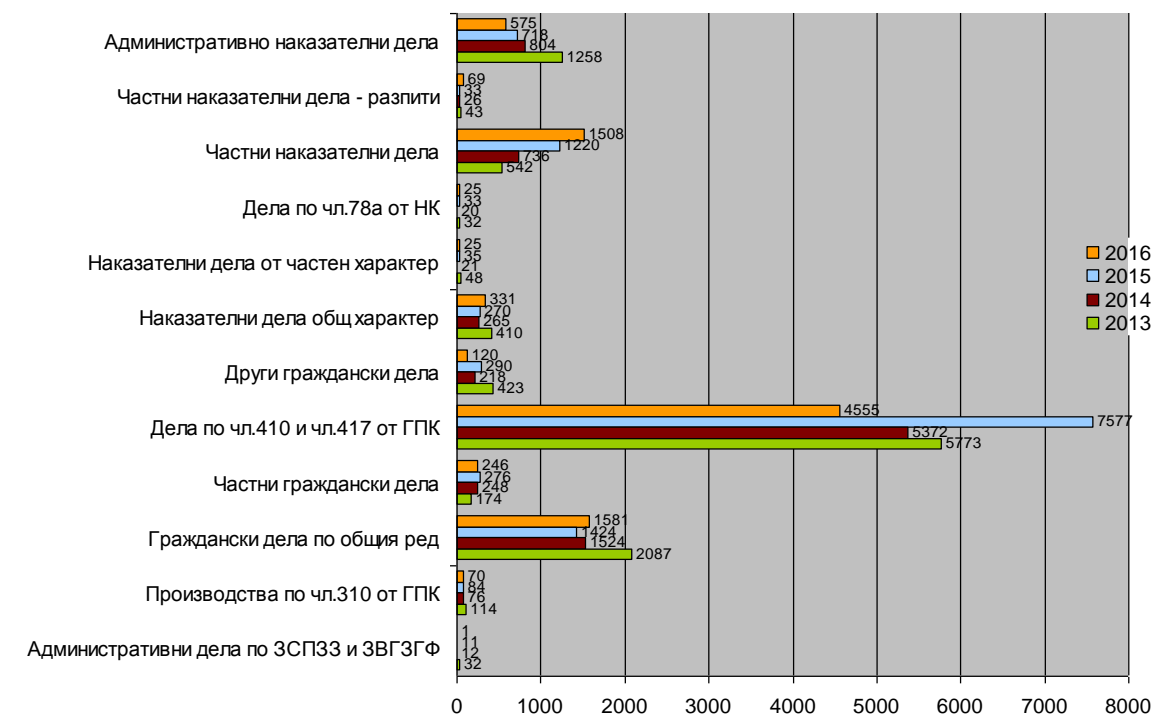
Постъпленията на гражданските дела са намалели с 35%, спрямо 2015 г., но това се дължи на значителното намаление на броя на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК, които през 2016 г. са с 3 022 броя по-малко или намалението е с 40 % спрямо 2015 г., като постъпките граждански дела по общия ред са сравнително постоянна величина спрямо предходните години.

През 2016 година средното месечно постъпление за един съдия е било 34 броя дела (2015 г. – 32 бр. дела) за наказателните съдии и 52 броя дела (2015 г. – 85 бр. дела) за гражданските съдии.

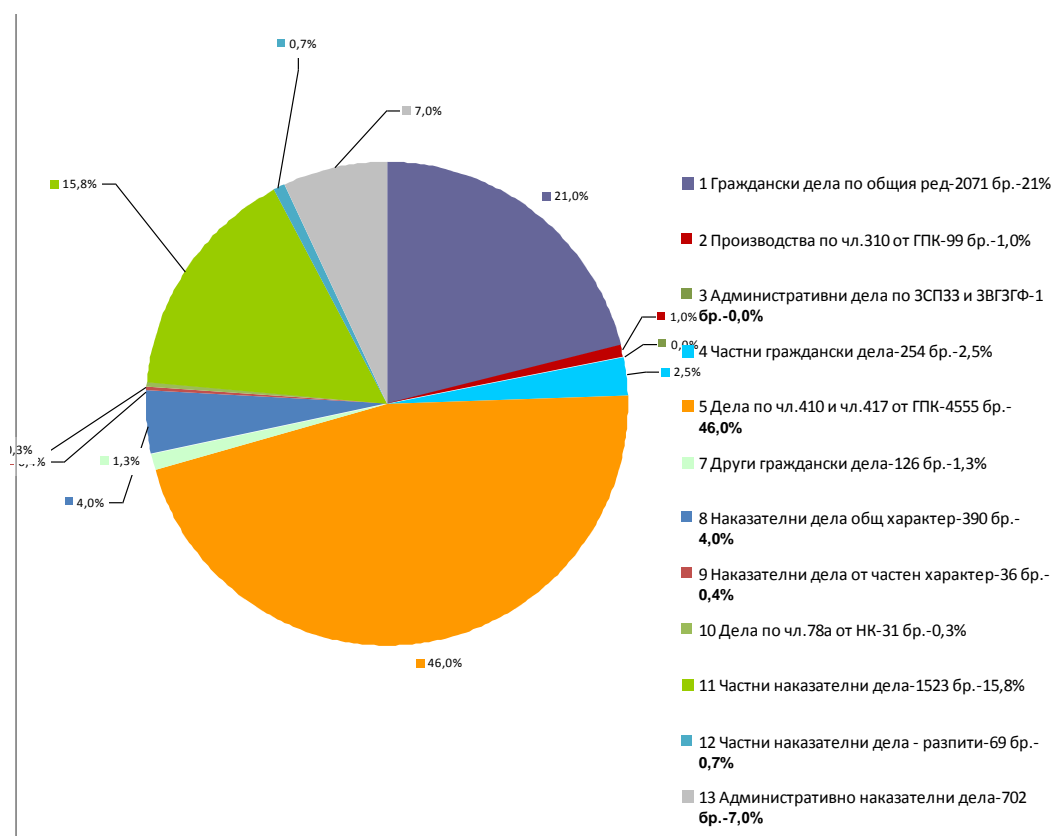
Съотношение на видовете дела за разглеждане за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.



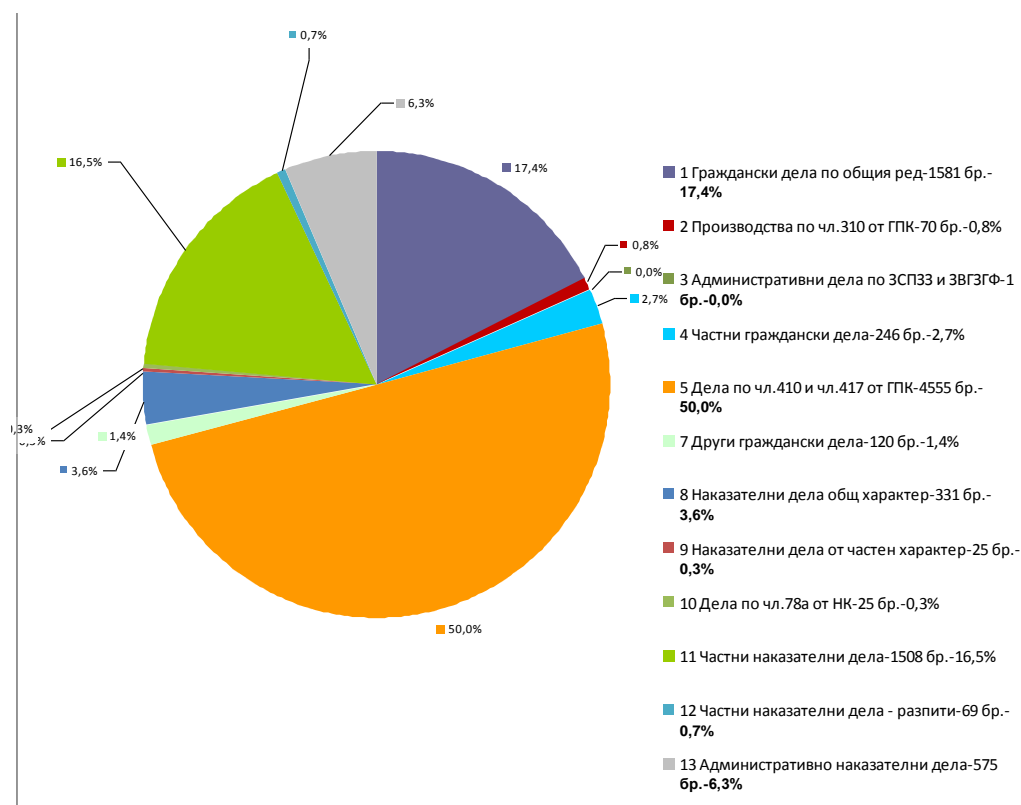
Съотношение на видовете свършени дела за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.



Дялово разпределение на видовете дела към общия брой дела за разглеждане през 2016 г.



Дялово разпределение на видове дела към общия брой свършени дела през 2016 г.



1. Граждански дела

През 2016 година в Районен съд – Перник са постъпили **6 255** броя граждански дела. Техният общ брой за разглеждане е бил **7 106** броя, предвид несвършените 851 броя от предходни години. Свършени са били **6 573** дела, което е в повече от постъпилите дела за периода.

По отношение на гражданските дела от минали години:

От 1 до 3 години – 8 бр.;

Няма несвършени дела над 3 години.

За сравнение през 2015 г. несвършените дела над 3 години са били 12 броя, а делата несвършени от 1 до 3 години са били 31 броя.

В сравнение с предходната година в Районен съд – Перник няма несвършени дела в срок над 3 години, като делата приключили в срок от 1 до 3 години е намалял с 23 броя и за 2016 г. те са само 8 броя. Причините за висящността им е, че са били спрени, част от тях са възобновени през отчетния период. Не малка част са съдебни делби, чието решение по допускане на делбата е предмет на инстанционен контрол или такива, които се намират във втора фаза след инстанционен контрол на първата фаза. Относно тези дела се извършват периодични проверки (ежемесечно), но към настоящия момент не са установени нарушения от страна на магистратите и служителите.

По отношение на останалите висящи към 31.12.2016 г. дела:

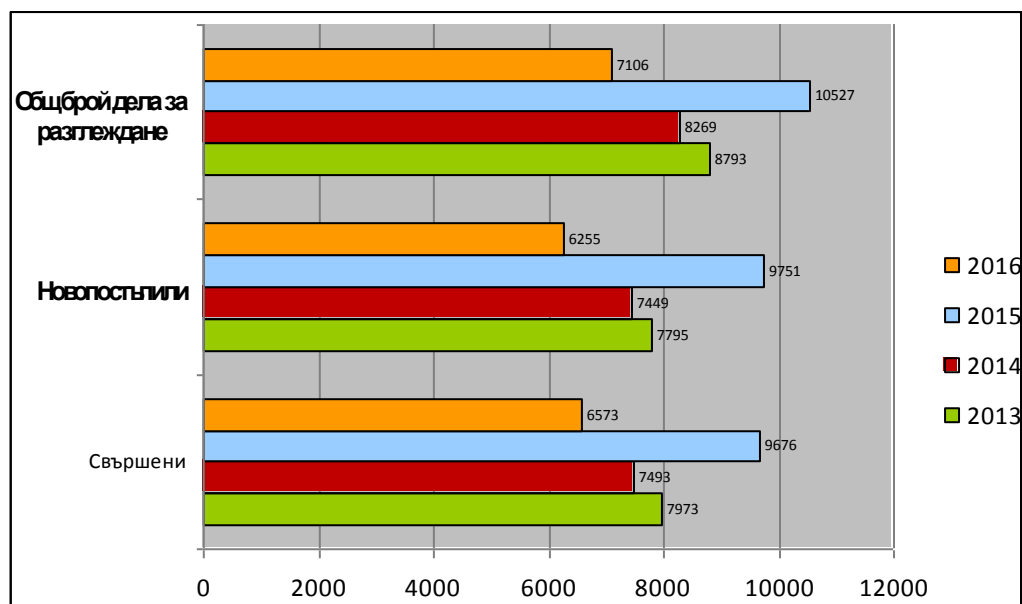
Останалите несвършените са от постъпилите през 2016 г. и причината за този брой останали несвършени дела са постъпленията през последните месеци на годината и най-вече през месец декември 2016 г.

Причините за отлагане на делата са същите като предходните години:

Отлагане за събиране на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл.143, чл.144 и чл.146, ал.3 от ГПК; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица (напр. геодезисти, архитекти) и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл.142, ал.2 от ГПК; неизпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл.192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни

и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора и др.

Сравнителен анализ на общ брой граждански дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2016 година, съпоставен с данните за предходните три години (2013 г., 2014 г. и 2015 г. включително)



Горното съпоставяне налага извода, че през 2016 г. е намалял общият брой на разглежданите граждански дела, в сравнение с 2014 г. и 2015 г.

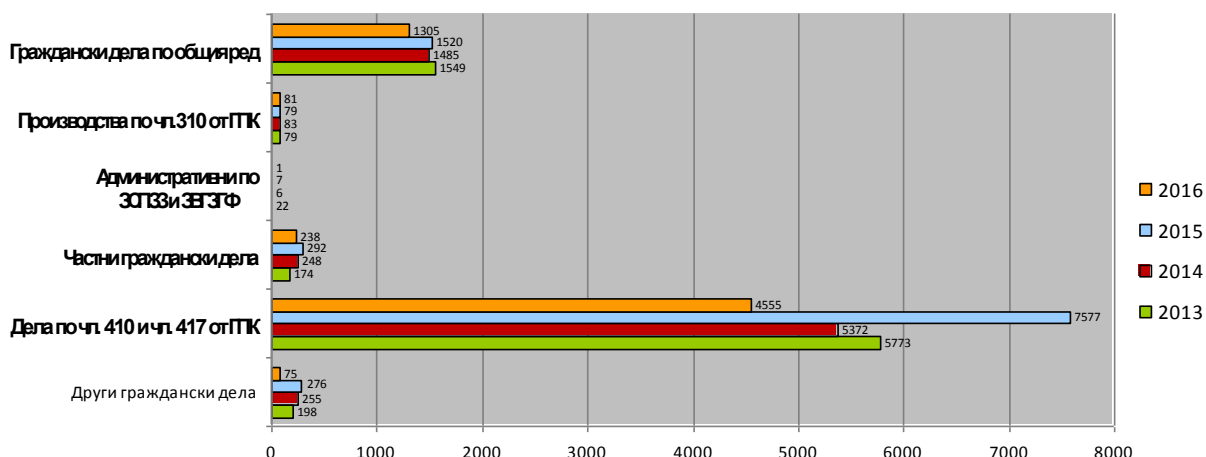
През 2016 г. общия брой за разглеждане е намалял с 3421 броя дела спрямо 2015 г. или намалял е с 32%.

През 2016 г. новопостъпилите дела са намалели с 3496 броя дела спрямо 2015 г. или намалял е с 35%.

През 2016 г. свършените дела са намалели с 3103 броя дела спрямо 2015 г. или намалял е с 32%.

Постъпленията на гражданските дела са намалели с 35%, спрямо 2015 г., но това се дължи на значителното намаление на броя на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК, които през 2016 г. са с 3 022 броя по-малко или намалението е с 39 % спрямо 2015 г., като постъпките граждански дела (без заповедните производства) през 2016 г. са 1700 бр., а през 2015 г. са 2174 бр., т.е. през 2016 г. са само с 474 броя по-малко.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2013 год., 2014 год., 2015 год. и 2016 год.



Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през 2016г. е намалял броя на гражданските дела по общия ред, като за 2015 г. той е бил 1520 броя, а през 2016 г. той е 1305 броя. Спрямо 2015 г. гражданските дела по общия ред са намалели с 14%. Намалял е и броя на частните граждански дела, които са с 18% по-малко през отчетната година в сравнение с 2015 г. (2015 г. – 292 бр.; 2016 г. – 238 бр.) Намалели са постъпленията на заповедните производства, чиито брой през 2016 г. е 4555 броя, а за сравнение през 2015 г. е бил 7577, или броя на заповедните производства през отчетната година е намалял с 39 % спрямо 2015 г., или с 3022 броя дела.

От изложеното може да се направи извод, че наложилата се през последните три години тенденция за увеличение постъпленията на гражданските дела по общия ред и заповедните производства, не се е запазила през 2016 г., в която се забелязва спад, както на постъпленията по общия ред, така и драстичен спад с 39 % на заповедните производства.

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства) за последните три години (2013 год. – 2015 год. вкл.), съпоставени с данните за 2016 години

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ОБЩ БРОЙ	1848	1829	1882	1462
Искове по КТ	125	170	138	119
Обл. искове	1021	987	1132	411
Установителни искове	0	0	0	361
Издържка	47	53	54	59

Развод	183	174	155	160
Закон за защита от домашното насилие	62	67	60	79
Други искиове по СК	119	60	43	119
Вещни искиове	60	41	39	37
Делби	30	53	33	41
Административни производства	17	8	7	1
Други дела	184	216	221	75

През отчетната година в сравнение с 2015 г. се наблюдава увеличаване на постъпленията на други искиове по Семейният кодекс, които са се увеличили от 43 броя на 119 броя, което е почти три пъти в повече. Увеличение има и при исковите по Семейния кодекс като най-голям относителен дял имат разводите, чиито брой на постъпленията възлиза на 160 дела, или същия е нараснал с 3,3%. От тях 94 броя са били развод по взаимно съгласие, а останалите 66 по исков ред, като през периода 2013 г. – 2016 г. най-голям е броят на тези дела през отчетната година.

Делата за издръжка са с почти еднакъв брой през предходните години, като през отчетната бележи увеличение с 11%.

Увеличение е констатирано и по исковите за делба, които през 2016г. са се увеличили спрямо предходната 2015 г. с 24%.

Намаление се отчита при облигационните искиове, които през 2016 г. са 411 броя, а през 2015 г. са били 1132, но това се дължи на създадения нов код за тях, като установителни искиове, където са постъпили 361 бр. дела.

Общият брой разгледани облигационни искиове възлиза на 1004, от които са били свършени 918 дела или 92%.

Исковите по Кодекса на труда са се намалели с 14% в сравнение с 2015 г., като общият брой постъпили дела през 2016 г. възлиза на 119 броя.

Голямо е увеличението през отчетната година на предявените искиове по Закона за защита от домашно насилие, като същите са 79 броя (през 2015 г. – 60 броя), т.е. увеличението е с 32%.

По Закона за закрила на детето са постъпили 66 дела, което е с 8 дела по-малко от предходната година.

През 2016 г. са свършени общо **6 573** граждански дела. От тях със съдебен акт по същество са приключили 5441 броя.

Сравнителен анализ на общо свършените граждански дела и процент на приключването им спрямо всички дела за разглеждане, както и приключването им в тримесечен срок за последните три години (2013 год. – 2015 год. вкл.), съпоставен с този за 2016 година:

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Дела за разглеждане	8793	8629	10527	7106
Свършени дела	7973	7493	9676	6573
С решения	7492	7093	9076	5441
Процент на свършените дела от общия брой дела за разглеждане	93%	87%	92%	93%
Процент на приключили в тримесечен срок	88%	89%	93%	91%
Несвършени	820	776	851	533

Статистическите данни за поредна година ни мотивират с удовлетворение да приемем резултатите от правораздавателната дейност на гражданското отделение през отчетния период, тъй като гражданските съдии са успели да запазят изключително висок процента (93%) на свършените дела от всички дела за разглеждане, както и процента на свършените дела в 3-месечния срок. От всички свършени през 2016 г. дела **в тримесечен срок** са приключили 91%, като за производствата по чл.310 от ГПК този показател е 100%. Следва да се отбележи, че през 2015 г. този процент е бил 93%. Констатира се, че този висок процент е постигнат от съдиите от гражданската колегия, като се отчете факта, че същите са работили в непълен състав. С един съдия по-малко са работили съдиите в Районен съд – Перник през цялата календарна година, предвид незаетата щатна бройка за съдия, а през втората половина на 2016 г. съставът им намаля с още един съдия, който се намира в продължителен болничен отпуск. Трети беше преместен в АС – гр.София за времето от 26.10.2016 г. до края на отчетната година.

Сравнителен анализ на прекратените граждански дела за последните четири години (включително 2016 година)

	2013 год.	2014 год.	2015 год.	2016 год.
ОБЩ БРОЙ	481	400	600	1132
ПО СПОГОДБА	42	43	43	54

Прекратените по спогодба дела представляват 4,8% от всички прекратени дела и 3,00% от свършените граждански дела по общия ред, а прекратените по други причини 1078 броя дела (поради неотстраняване на нередовности на искова молба, поради недопустимост на иска, по чл.50 от СК и др.) – съответно 97% от всички прекратени дела и 61% от свършените граждански дела по общия ред.

Причините за прекратяване на гражданските дела (извън случаите на постигната спогодба) са установени от процесуалния закон и отново могат да бъдат обобщени в следните групи: - поради неотстраняване на нередовности на искова молба - чл.129 ал.3 ГПК; - поради десезиране на съда - чл.232, чл.233 ГПК; - поради недопустимост на иска; - поради неподсъдност; - поради неявяване на молител в съдебно заседание по брачни дела по чл.50 СК и поради неявяване на ищеца без уважителна причина по дела по чл.49 СК – чл.321, ал.1 и чл.330 ал.2 ГПК; - поради непредставяне на справка за адресната регистрация на ответника съгласно изискванията на чл.47 ал.3 и ал.4 от ГПК; - поради невнасяне на разноски за назначаване на особен представител на ответника съгласно изискването на чл.47 ал.6 от ГПК; - дела, по които не е поискано възобновяване в 6-месечния срок съгласно чл.231 ГПК, след като са били спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК; - неспазен срок за предявяване на иска по чл.422 от ГПК; - извършване на делбата чрез теглене на жребий; и други.

От прекратените 1132 броя дела, 63% са заповедни производства, а именно 716 броя.

ВЪРНАТИ ДЕЛА:

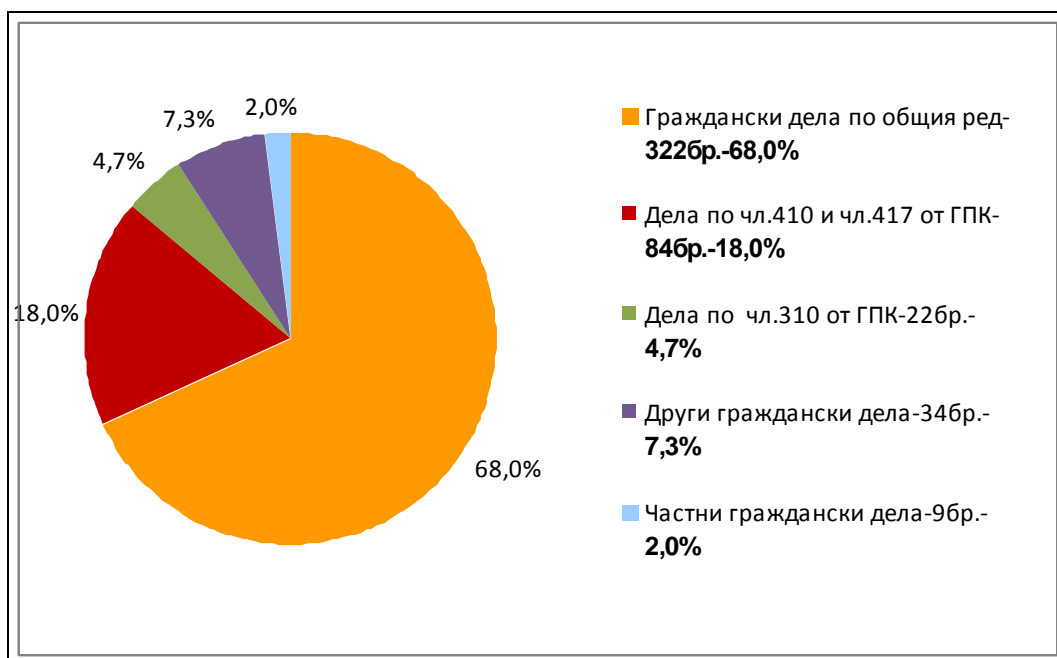
Отбелязваме както всеки път, че през годината от инстанционен контрол са върнати дела, които са разглеждани ПРС през предходни отчетни периоди. Поради това тези резултати от инстанционния контрол не могат да бъдат точна оценка за работата на съда и на отделните съдиите през 2016 г. Следва отново да се отбележи, че инстанционният контрол на голяма част от върнатите дела отново е приключил до въззивна

инстанция – поради въведените с действащия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромна част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция. Ето защо за нас и най-вече за добрите резултати от правораздавателната ни дейност е от изключително значение да има стабилност в практиката на въззивните граждански състави. Различията в практиката на инстанциите са пречка за качествено правораздаване, тъй като създават несигурност у страните. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че с оглед ограничения касационен контрол на практика често въззивният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва такива противоречия да не бъдат допускани, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията. При изследване на резултатите от инстанционния контрол отново се откроява и тенденция към „прецедентно право“, установена и през миналата година все по-често въззивните състави се позовават на нова актуална практика на касационния съд, с която районните съдии не са били запознати при постановяването на своя акт. Следва да се отбележи, че трудност в проследяването на актуалната задължителна практика създава и факта, че в правно-информационните продукти тази практика се публикува без особена систематизация и без възможност за лесно открояване на новите актове. При анализ на резултатите от инстанционния контрол не се открояват определени тенденции и не могат да бъдат отбелязани трайни противоречия в практиката на инстанциите. За съжаление се забелязва различна практика на въззивните състави по множеството противоречиво разрешавани от съдилищата въпроси, най-вече в заповедните производства. През 2014 г. беше постановено тълкувателно решение по т.д.№ 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС по въпросите на заповедното производство. Предмет на това тълкувателно дело са 29 спорни въпроса, произнасянето по които от касационната инстанция помогна за уеднаквяването на противоречивата практика, както в заповедното, така и в следващото го исково установително производство по чл.422 вр. чл.415 от ГПК. Бяха приети и ТКР №6 от 06.11.2013 г. на ОСГТК по т.д.№6/2012 г. на ВКС,което уеднакви практиката по отношение на съдебните разноси,както и ТР№6/2013 г. По т.д.6/2013 г. уеднаквяващо практиката по обезпечителното производство.

От постановените през 2016 година 6 573 решения и определения са били обжалвани 471 броя или само 7%,като и през предходната 2015 година от постановените 9 676 дела

решения и определения са били обжалвани 592 броя или само 6%.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела



През отчетната 2016 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – решения са общо 288 броя, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно приетите с решение по протокол №14/23.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Изцяло потвърдено - индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс 3		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс 4		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част - индекс 5		Потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, отменено или обезсилено в другата част по обективни причини – индекс 6	
	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс
164	3а	57	4а	2	5а	42	6 б	3
-	3б	8	4б	2	5б	7	-	-
-	3в	1	-	-	5в	2	-	-

През отчетната 2016 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – определения са общо 113 броя, като резултатите са следните:

Изцяло потвърдено - индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс 3		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс 4		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част - индекс 5	
Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой
67	3а	35	4а	2	5а	8
-	3б	1	4б	-	-	-

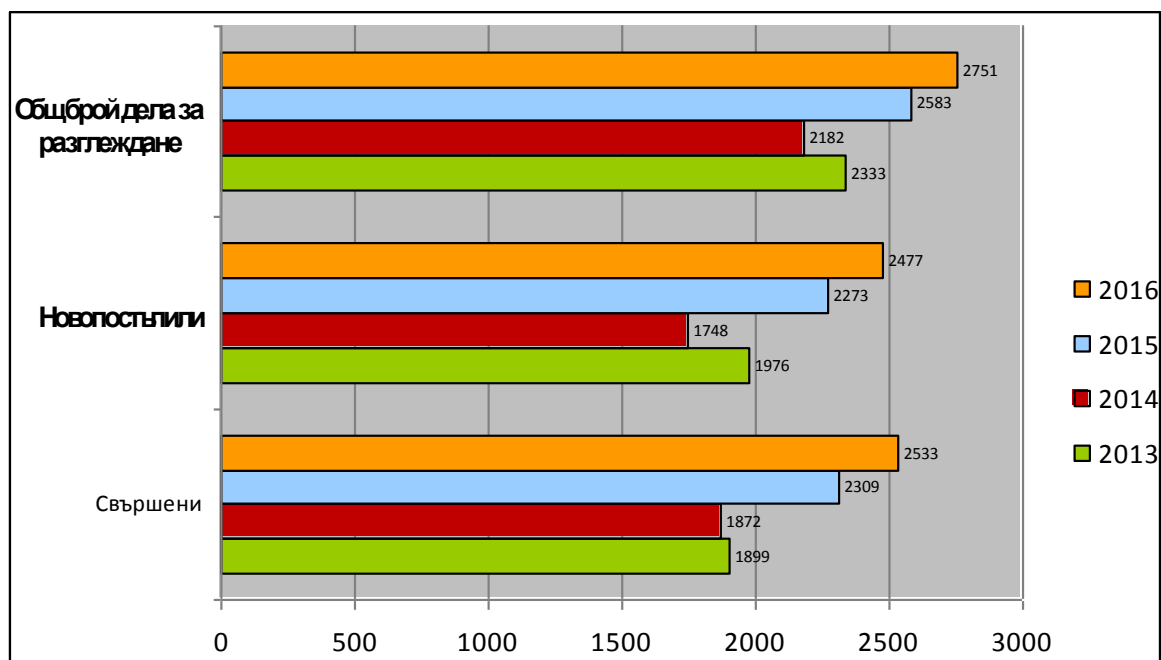
През отчетната 2016 г. са върнати от въззивна инстанция обжалвани решения по административни дела - общо 6 броя, като резултатите са следните:

Изцяло оставено в сила - индекс 1	Отхвърлено искане за отмяна от ВАС - индекс 2	Потвърдено в една част, частично отменено в друга част, частично обезсилено в друга част, или част.отменено и обезсилено - индекс 4		Изцяло отменено или изцяло обезсилено (при наличие на обстоятелства извън поведението на съда) - индекс 5	
Брой	Брой	Индекс	брой	Индекс	Брой
2	1	4б	1	5а	1
-	-	-	-	5б	1

2. Наказателни дела

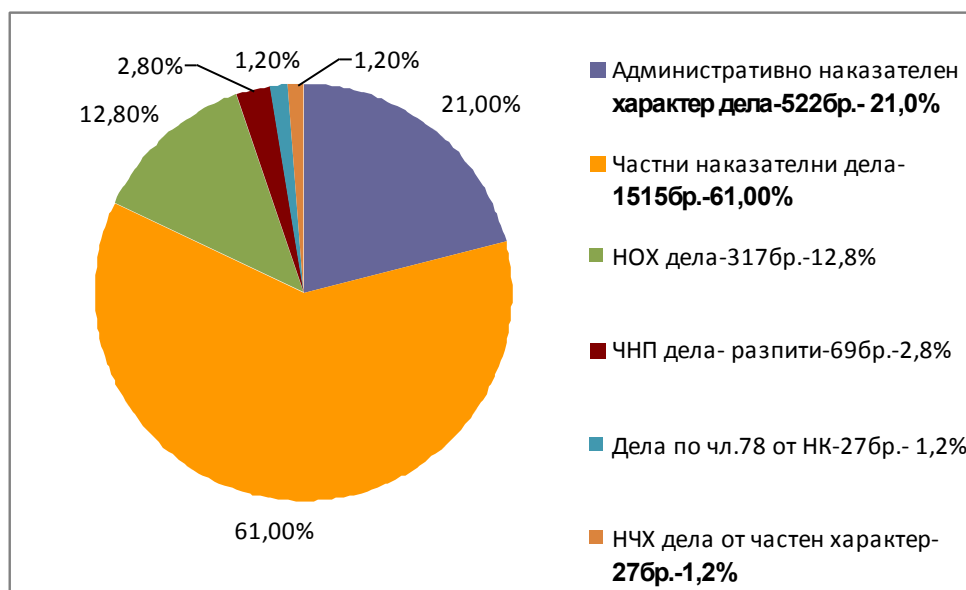
През 2016 година в Районен съд – Перник са постъпили **2 477** броя наказателни дела (за 2015 г. – 2 273 бр. дела). Общият брой за разглеждане е бил **2 751** броя наказателни дела (за 2015 г. – 2 583 бр. дела), предвид несвършените 274 броя в началото на отчетната година.

Сравнителен анализ на общ брой наказателни дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2016 година, съпоставен с данните за предходните три години (2013 г., 2014 г. и 2015 г. включително)



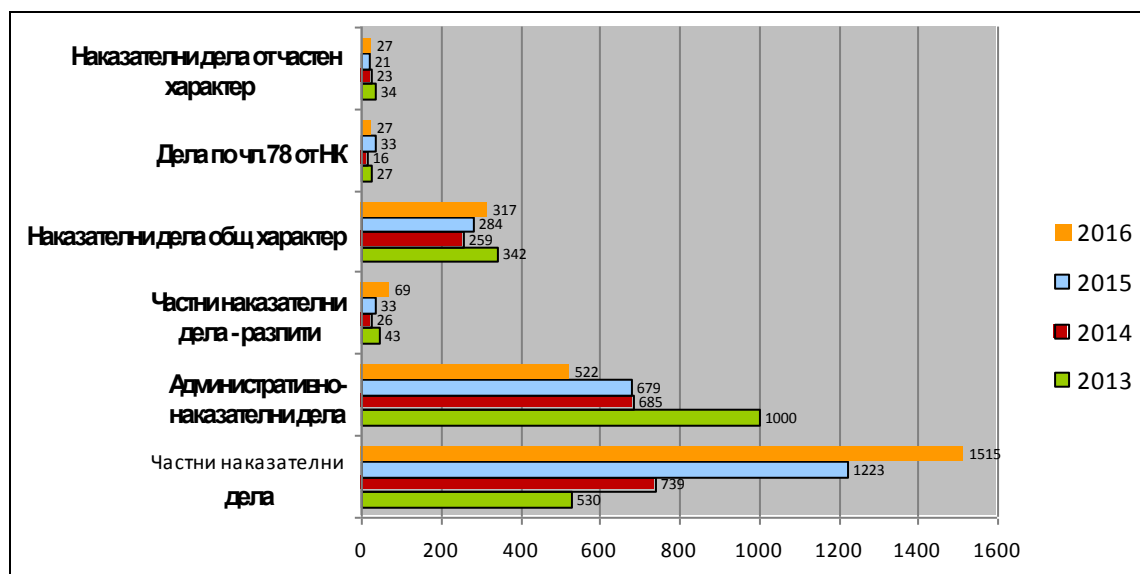
Горното съпоставяне налага извода, че през 2016 г. се е увеличил значително общия брой на разглежданите наказателни дела, като се е увеличил, както броя на новопостъпилите, така и на свършените дела. Броят на разглежданите наказателни дела през 2016 г., сравнение с 2015 г. се е увеличил с 168 броя, като се е увеличил и броя на новопостъпилите през отчетната година дела с 204 броя, спрямо 2015 г. и броя на свършените през 2016 г. дела с 224 броя. Това е един много добър показател за работата на Районен съд – Перник, тъй като независимо, че през 2016 г. се е увеличил процента на новопостъпилите дела с 9%, то свършените дела са 92 %, от всички разгледани дела, т.е. приключваемостта на делата независимо от значително увеличения им брой не е намаляла.

Дялово съотношение на наказателните постъпления по видове дела за 2016 г.



През отчетната година най-голям относителен дял имат частните наказателни дела, които са 61% от всички постъпили наказателни дела. Следват административно-наказателния характер дела, които са 21% и бележат незначително намаление (с 157 броя дела в сравнение с 2015 г.). Процентът от всички постъпили наказателни дела на ЧНД-Разпити през отчетната година е 2,8%, което е два пъти повече в сравнение с 2015 година. Увеличение се констатира при наказателните дела от общ характер, които през 2016 г. са с 33 броя повече от предходната година.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2013, 2014, 2015 и 2016 год.



Така изложената статистика сочи, че е налице намаляване на броя на постъпленията по административно наказателен характер дела, чиито брой през последните три години се е увеличавал. През 2016 г. намалението спрямо 2015 г. е с 23%, намалението спрямо 2014 г. е с 24%, спрямо 2013 г. – намаление с 47%.

Същевременно за разлика от предходната година отново се отчита увеличение на броя на наказателните дела от общ характер с 33 броя. Констатира се драстично увеличение на частните наказателни дела, които през 2016 г. са 1515 бр., а през предходната година 1223 броя. Увеличение със 100% на постъпленията има и при частните наказателни дела – разпити, които през 2016 г. са 69 броя, а за предходната година са 33 броя.

От посочените 522 броя административно наказателен характер дела отново най-голям дял, а именно 241 броя са производствата, свързани с обжалване на наказания, наложени за административни нарушения по Закона за движение по пътищата.

Общият брой за разглеждане на административно-наказателния характер дела през 2016 година е бил 702. От тях 575 производства са приключили, като по 263 наказателното постановление е било потвърдено, по 51 – изменено, по 224 – отменено, като 37 са били прекратени.

Сравнителен анализ на постъпленията по видове престъпления по глави от НК за 2016 година, съпоставени с данните за предходните три години (2013 год. – 2015 год. включително)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Престъпления против личността /по гл. II НК/	15	11	10	12
Престъпления против правата на гражданите /по гл. III НК/	2	3	0	5
Престъпления против брака, семейството и младежта /по гл. IV НК/	14	22	23	26
Престъпления против собствеността /по гл.V НК/	83	79	80	83
Престъпления против стопанството /по гл.VI НК/	7	11	6	19
Престъпления против д-та на държавните органи и общ.орг-ции /по гл.VIII НК/	5	0	7	4
Документни престъпления /по гл.IX НК/	10	3	8	9

Престъпления против реда и общественото спокойствие /по гл.Х НК/	8	4	6	5
Общопасни престъпления /по гл. XI НК/	198	126	144	154

При анализа на постъпленията по видове престъпления следва да се отбележи, че най-голям относителен дял от постъпленията на наказателен общ характер дела имат престъпленията по глава XI от НК ("Общопасни престъпления") - 48,5%, следвани от престъпленията по глава V ("Престъпления против собствеността") - 26,1% и по глава IV от НК ("Престъпления против брака, семейството и младежта") - 8%. Постъпленията по глава II ("Престъпления против личността") са 3,7% от НОХ делата. Престъпленията по глава VI ("Престъпления против стопанството") са се увеличили драстично и представляват 6% от всички постъпления (през 2015 г. този процент е бил 2%) и по глава X "Престъпления против реда и общественото спокойствие" относителния дял е 2 %.

Преобладаващият брой от постъпилите 154 броя дела по глава XI от НК са били по раздел II от НК ("Престъпления по транспорта") - 61 броя. Увеличение бележат делата по глава XI от НК които през 2016 г. са 154 бр., а през 2015 г. са били 144 бр. През 2016 г. общият брой дела за разглеждане по глава XI от НК е бил 173, от които 159 броя са били свършени.

От 83-те броя постъпления за престъпления по глава V ("Престъпления против собствеността") 23 дела са били за кражба, 10 броя - за грабеж, 7 броя за присвояване, за измама - 5 броя, от които за документална измама са били 4 броя.

През 2016 година общия брой дела за разглеждане по тази глава е бил 116. От тях 95 броя са свършените.

През отчетната година новообразуваните дела по глава II ("Престъпления против личността") са били 12 броя. Общият им брой за разглеждане е бил 16, от които 12 са приключили.

Сравнителен анализ на свършените дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2013 год. – 2015 год. включително), съпоставен с този за 2016 година

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Свършени	1899	1872	2309	2533
С присъди и решения	1546	1599	2039	2231
% на приключили в 3-месечен срок	77%	73%	81%	87%
Несвършени	434	310	274	218

Свършените наказателни дела към 31.12.2016 г. са общо **2 533** броя, което представлява **92%** от всички разгледани наказателни дела. От тях в три-месечния срок са свършени **87%**.

От административно-наказателния характер дела 61% са приключили в този срок, за наказателните общ характер дела – 74%. Тези статистически величини са изключително добър показател за работата на съдиите от наказателната колегия.

Принципно, наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на трайната практика на административнонаказващите органи да изпращат преписките в съда кампанийно, извън указаните в ЗАНН инструктивни срокове за това. Продължава възприетата от санкциониращите администрации практика да издават множество (вкл. над 10 бр.) наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект на една и съща дата, отново най-често при нарушения на митническото, данъчното, осигурителното законодателство и по ЗДвП, които преписки след постъпване на жалби от санкциониранията лица се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значителен дневен брой постъпления от такива дела. В голяма степен, описаните обстоятелства стоят в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административнонаказателните дела, а оттам – до неравномерна натовареност на съдиите във връзка с изискванията към тях за срочно разглеждане и приключване на тези дела. Продължава тенденцията към повишаване на сложност на водените административно наказателни производства, включително обема на преписките по тях, и все по-честата необходимост от усложнена доказателствена дейност на съда и страните при разглеждане на делата – преимуществено по делата по ЗРТ, ЗЕС и все по-често

за нарушения за скорост по ЗДвП, особено когато нарушението е закрепено с мобилно техническо средство.

От разгледаните през 2016 година 390 броя НОХ дела 218 броя са приключили с одобрени споразумения, както следва:

- 91 броя по внесени от прокурора по чл.382 от НПК (2015 г. – 87, през 2014 г. – 76 броя);

- 127 броя по чл.384 от НПК (одобрени след образуване на съдебно производство), (2015 г. – 93 броя, през 2014 г. – 90 броя).

През 2016 година съдиите от наказателно отделение са върнали на Районна прокуратура – Перник 7 броя дела за доразследване. От тях 4 броя са били върнати в хода на подготвителните действия по чл.248, ал.2 от НПК, а 3 броя- в хипотезата на чл.288 от НПК. От върнатите на Районна прокуратура 7 дела, по всички тях констатираните от съда отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са били отстранени и повторно са били внесени обвинителни актове.

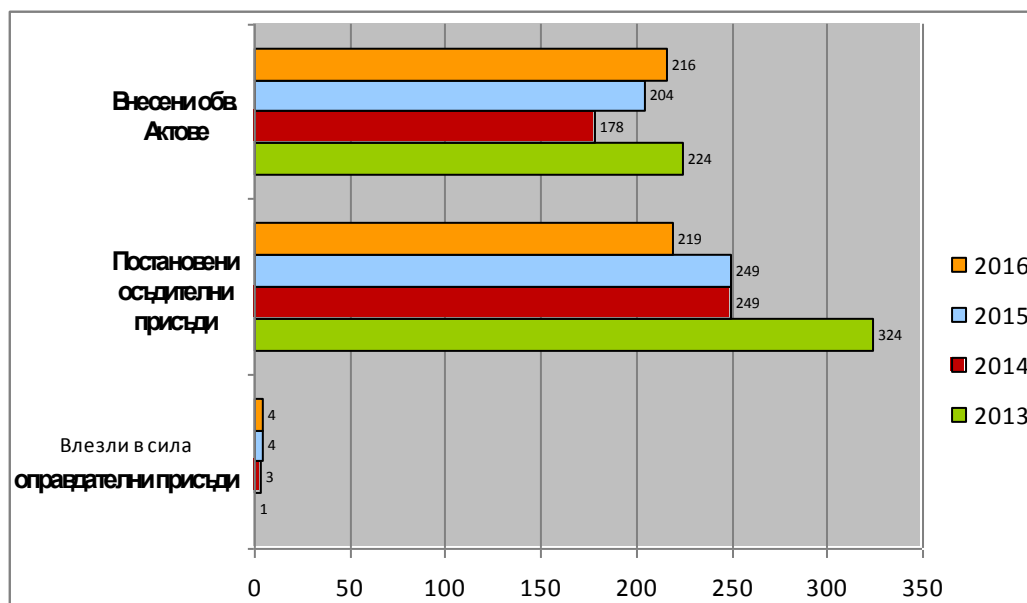
През 2016 година в Районен съд – Перник не е било образувано бързо производство.

През отчетния период не са образувани незабавни производства.

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове и на върнатите за доразследване производства

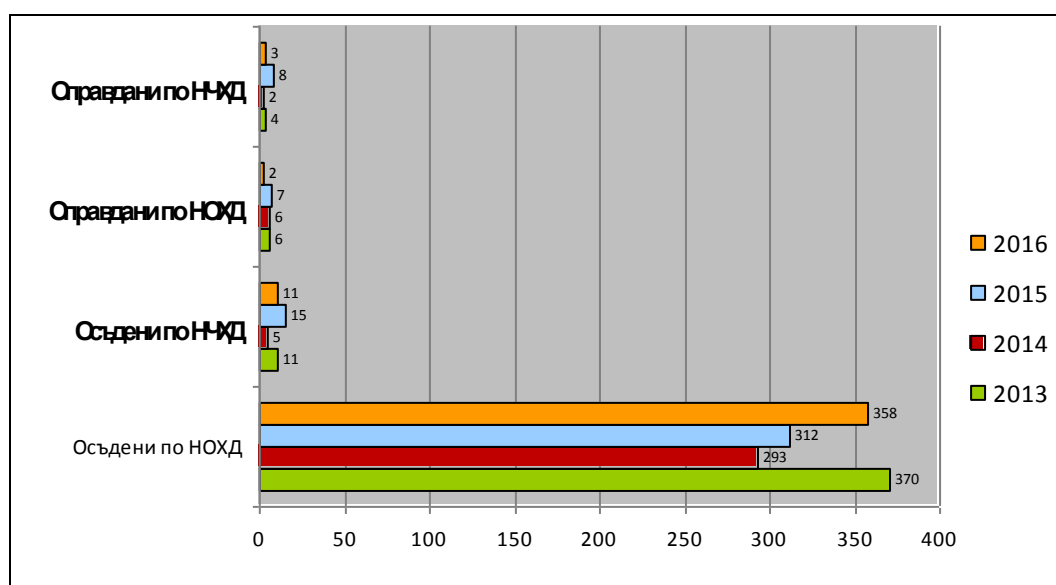
Година	Внесени обвинителни актове (брой)	Върнати за доразследване (брой)	% на върнатите за доразследване производства спрямо внесените обв.актове
2016	216	7	3,2%
2015	204	6	2,9%
2014	178	10	5,6%
2013	224	8	3,5%

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове, постановените осъдителни присъди и влезлите в сила оправдателни такива за 2013 год. – 2016 год. включително



В горната графика в показателя постановени осъдителни присъди са включени и одобрените споразумения по глава XXIX от НК.

Сравнителен анализ на осъдени и оправдани лица по наказателни общ характер дела и по наказателни частен характер дела за 2013 год. – 2016 год. включително



По отношение наказателните дела от общ характер, причините за постановяване на оправдателни присъди могат да бъдат обобщени до следните:

- Несъставомерност на деянието – отсъствие на елемент от обективната и/или субективната страна на престъпния състав;
- Недоказаност на обвинението досежно субекта на наказателна отговорност – че деянието е извършено от подсъдимия, и че е извършено от него виновно;
- Установяване на обстоятелства, изключващи обществената опасност и противоправността на деянието.

Анализът на делата, по които са постановени оправдателни присъди сочи, че при част от тях този резултат е следствие на приети от съда различни факти и обстоятелства, установени чрез събраните в съдебното производство (при условията на непосредственост) доказателствени материали, включително и нови такива, а при други – въз основа факти и обстоятелства, идентични с установените в хода на досъдебното производство и изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. В първия случай най-често се касае до непълнота на разследването в досъдебното производство, тъй като събраните в съдебното следствие доказателства са съществували по време на разследването, но не са били установени чрез предвидените доказателствени средства и не са били събрани и проверени чрез съответните доказателствени способности. Във втория случай се касае за неправилна оценка от страна на наблюдаващия прокурор на събрания доказателствен материал, а оттук – до неправилни изводи за фактите и правото. В някои от случаите оправдаването на подсъдимия е обусловено и от настъпила промяна в показанията на свидетели в съдебната фаза на производството, като констатираната непоследователност спрямо показанията им в предходната процесуална фаза е дискредитирала доказателствената стойност на изявленията им, внесла е у съда съмнение и го е мотивирала да приеме, че не могат да служат като надеждна основа за доказаност на обвинението по начина, предвиден в чл.303, ал.2 НПК.

При наказателните дела от частен характер оправдателните присъди са постановени в резултат на това, че събраната в съдебното следствие доказателствена съвкупност не е била достатъчна за формиране на несъмнен извод за осъществяване на вменения престъпен състав от подсъдимия, тъй като изложената в обстоятелствената част на тъжбата фактическа обстановка е била в противоречие с установената чрез доказателствата събрани по делото, или фактическите обстоятелства, на които се е основавало обвинението, макар и установени от събраните доказателства, не са изпълвали признаците от състава на съответната наказателна норма, или не са очертавали извършеното като общественоопасно деяние.

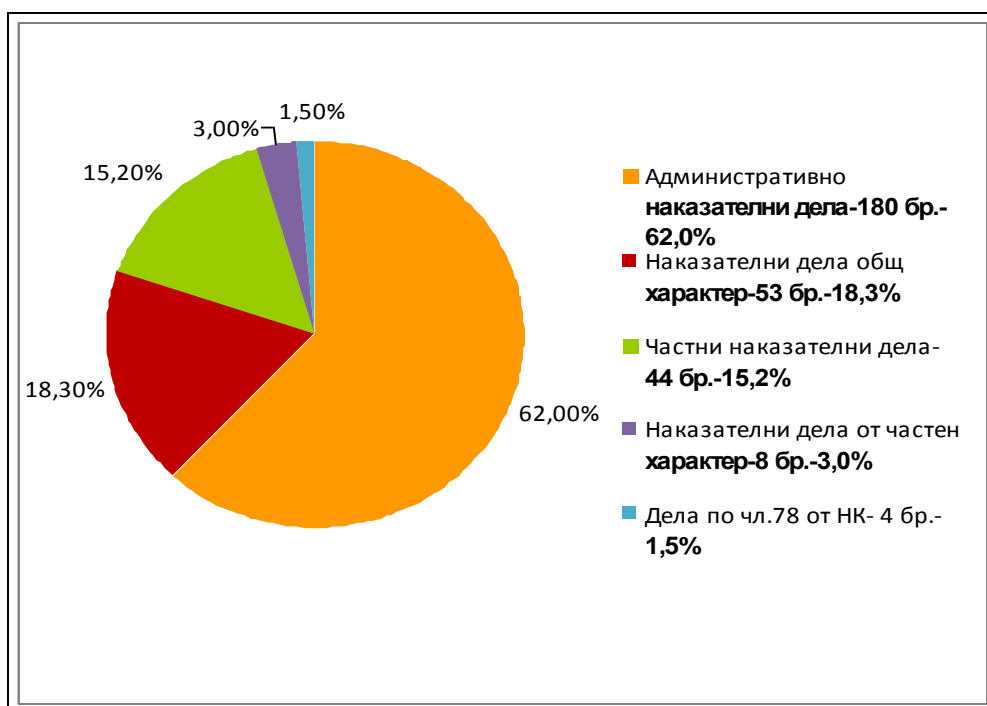
Съотношение на наложените наказания за 2016 година

Общ брой осъдени лица	369
Ефективно осъдени	77
Условно осъдени	184
Пробация	57
Глоба	44
Други наказания	7

От осъдените 369 лица, 8 са били непълнолетни.

От постановените през 2016 година **2 533** присъди, решения и определения, са били обжалвани **289** броя или **11,4%**.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През отчетната 2016 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестирани са били **298** броя акта (присъди, решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **234** броя са с постановени присъди и решения или **79%**, а **64** броя са

определения.

През 2016 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **присъди и решения** са общо **50 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно Приетите с решение по протокол №14/25.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Потвърдени - индекс 1	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2		Изменени в едната част, потвърдени в другата част - индекс 4		Оставено без уважение искане за възобновяване от ВКС - индекс 6 г	
брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
30	2а	4	4а	3	6г	4
-	2в	3	4б	4	-	-
-	-	-	4в	1	-	-
-	-	-	4г	1	-	-

През 2016г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **определения** са общо **53 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени - индекс 1	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2		Изменени в едната част, потвърдени в другата част - индекс 4		Възобновени дела от ВКС - индекс 6	
Брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
42	2а	6	4а	1	6а	1
-	2в	2	-	-	6в	1

Върнатите от въззивна инстанция **наказателни дела от административен характер** през 2016 г. – **решения и определения** са общо **195 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени НАХД - индекс 1	Изцяло отменени НАХД - индекс 2		Изменени НАХД - индекс 3		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя - индекс 4	
Брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
152	2а	26	3а	2	4	6
-	2б	8	3б	1	-	-

Към 31.12.2016 година по Закона за електронните съобщения са издадени 346 броя разрешения. Има седем извършени откази.

ПО СЪДИИ ЗА ЦЯЛАТА 2016 година РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Име на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления				Свършени	
		Граждански		Наказателни		Граждански	Наказателни
		Общо	от тях:	Общо	от тях:		
			По чл.410 и 417 ГПК		Съдебен контрол в/у проце- суално след- ствените действия в досъдеб- ното произ- водство		
1	2	3	4	5	6	7	8
ВАЛЕРИ НЕНКОВ I нак.с-в	23 г.	149	137	386	48	147	394
ПЕТЯ КОТЕВА II нак.с-в	23 г.	149	135	359	24	149	364
БОГДАН ВЕЛЕВ III нак.с-в	20 г.	137	137	343	9	137	355
СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА IV нак.с-в	16 г.	141	136	363	28	141	375
ХРИСТИНА АНГЕЛОВА V нак.с-в	19 г.	152	135	367	35	152	371
СИЛВИЯ АЛЕКСОВА VI нак.с-в	14 г.	150	134	373	36	150	371
АНТОНИЯ АЛЕКСОВА II гр.с-в /до 28.06.16г./	13 г.	235	150	23	23	293	23
ЗОРНИЦА ДОЙЧИНОВА III гр.с-в	10 г.	389	294	25	25	478	25
ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА IV гр.с-в	16 г.	505	359	3	3	543	3
ГЕРГАНА КОЮМДЖИЕВА V гр.с-в /до 01.03.16г./	15 г.	48	40	4	4	104	4
ГЕРГАНА КРАТУНКОВА V гр.с-в /от 01.03.16г./	9 г.	559	371	23	23	548	23
ДИАНА МАТЕЕВА VI гр.с-в	22 г.	600	412	32	32	640	32
ЯВОР ДЖАМАЛОВ VII гр.с-в	17 г.	633	436	52	52	652	52
КРИСТИАН ПЕТРОВ IV гр.с-в	11 г.	653	448	39	39	676	39
ПЕТЪР БОСНЕШКИ IX гр.с-в	13 г.	641	448	45	45	672	45
ИЛИНА ЗЛАТАРЕВА X гр.с-в /от 03.04.16г./	6 г.	487	347	23	23	430	23
ЛОРА СТЕФАНОВА	12 г.	627	436	17	17	661	34

ВЪРНАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ДЕЛА, ПО СЪДИИ
ЗА 2016 година

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи
съдебни актове- по граждански дела - **решения и определения**
на съдиите от **Гражданската колегия** на Районен съд – Перник,
през 2016 година

СЪДИЯ	Изцяло потвър- дено - индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс 3			Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс 4		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част- индекс 5			Потвър- дено или недо- пуснато до каса- цион- но обжал- ване в едната част, отмене- но или обезси- лено в другата част по обектив- ни причи- ни – индекс 6
	1	3а	3б	3в	4а	4б	5а	5б	5в	6б
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
А.Алексова	23	13	0	0	2	0	8	1	0	0
З.Дойчинова	35	8	1	0	0	1	4	0	0	1
Д.Ахладова	21	10	3	0	0	0	5	2	0	0
Г.Коюмджиева	21	4	0	0	0	0	4	0	0	0
Г.Кратункова	9	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Д.Матеева	23	16	0	1	0	0	12	3	1	0
Яв.Джамалов	21	17	2	0	0	0	8	0	1	0
К.Петров	26	5	1	0	0	0	6	0	0	0
П.Боснешки	28	7	2	0	1	0	1	1	0	1
И.Златарева	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Л.Стефанова	24	9	0	0	0	1	2	0	0	1

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани
съдебни актове – по административни дела – **решения и
определения** на съдиите от **Гражданската колегия** на
Районен съд – Перник, през 2016 година:

СЪДИЯ	Изцяло оставено в сила - индекс 1	Отхвърлено искане за отмяна от ВАС - индекс 2	Потвърдено в една част, частично отменено в друга част, частично обезсилено в друга част, или част.отменено и обезсилено - индекс 4	Изцяло отменено или изцяло обезсилено /при наличие на обстоятелства извън поведението на съда/- индекс 5	
	1	2	4б	5а	5б
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
А.Алексова	1	0	0	0	0
З.Дойчинова	0	0	0	0	0
Д.Ахладова	0	0	0	0	0
Г.Коюмджиева	0	0	0	1	0
Г.Кратункова	0	0	0	0	0
Д.Матеева	0	0	0	0	1
Яв.Джамалов	1	0	0	0	0
К.Петров	0	1	1	0	0
П.Боснешки	0	0	0	0	0
И.Златарева	0	0	0	0	0
Л.Стефанова	0	0	0	0	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани
съдебни актове – **присъди и решения и определения** по
НОХд, НЧХ и ЧНД дела на съдиите от **Наказателната колегия**
на Районен съд – Перник, през 2016 година:

СЪДИЯ	Потвърдени - индекс 1	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2			Изменени в едната част, потвърдени в другата част - индекс 4				Възобновени дела от ВКС индекс 6		
		1	2а	2в	4а	4б	4в	4в	6а	6в	6г
		Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	14	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
П.Котева	8	2	2	1	2	0	0	0	0	0	
Б.Велев	12	2	3	0	1	1	1	0	0	1	
С.Алексиева	18	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
Хр.Ангелова	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
С.Алексова	9	4	0	3	0	0	0	1	0	0	

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **решения и определения** по наказателни дела от административен характер (АНД) на съдиите от **Наказателната колегия** на Районен съд – Перник, през 2016 година:

СЪДИЯ	Потвърдени НАХД - индекс 1	Изцяло отменени НАХД - индекс 2		Изменени НАХД - индекс 3		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя - индекс 4
		2а	2б	3а	3б	
		Брой	Брой	Брой	Брой	
В.Ненков	20	4	3	0	0	0
П.Котева	25	1	0	1	0	0
Б.Велев	22	4	0	0	0	5
С.Алексиева	25	4	1	0	0	0
Хр.Ангелова	23	2	3	0	0	1
С.Алексова	16	7	1	0	1	0
Л.Стефанова	21	4	0	1	0	0

В таблиците са посочени показателите на съдиите, пропорционално на отработеното време в Районен съд – Перник, за което се съдържат данни в раздел I-ви “Кадрова обезпеченост” в настоящия отчет.

Забележка: Статистическата величина на обжалваните съдебни актове включва присъди, решения и определения, приключващи производството.

Подробни данни за качеството на постановените от магистратите актове се съдържат в приложенията към настоящия отчет статистически форми, в които чрез въведените от Висшия съдебен съвет индекси са посочени основанията, довели до тяхното отменяване или изменяване.

През отчетната 2016 година съдиите в Районен съд – Перник са работили със свръхнатовареност, а именно: над средната за районните съдилища в областните центрове, а именно:

I. Натовареност по щат общо:

- спрямо разглежданите дела- 48.32
- спрямо свършените дела - 44.64

II. Действителна натовареност общо:

- спрямо разглежданите дела- 54.76
- спрямо свършените дела- 50.59

Като проблем за правораздаването и през настоящата година продължаваме да отчитаме липсата на възможности за

адекватно реагиране на резките промени в натовареността на отделенията – гражданско и наказателно. Отново следва да отбележим, че по този проблем ВСС макар да прие Правила за оценка на натовареността на съдиите с решение от 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г., изменени и допълнени с протокол №29 от 20.12.2016 г. и считано от 01.04.2016 г. беше въведена Система за изчисляване на натовареността на съдиите, все още до 01.04.2017 г. резултатите от нея не могат да бъдат отчитани, предвид указанията на ВСС за предприемане на мерки от Административният ръководител за намаляване на натовареността на отделението, съобразно броя на постъпленията през текущата година.

След 01.04.2017 г. ВСС следва да приложи обективни стандарти по отношение на реалната натовареност на съдилищата и всяко от отделенията в тях. Според нас липсват ясна стратегия и правила за нормална обезпеченост на правораздаването – не са предвидени възможности за бързо разкриване и заемане на магистратски длъжности при рязко увеличаване на постъпленията; не са предвидени кадрови механизми за своевременно изравняване на натовареността на магистратите от различните съдилища и не на последно място не е изготвен детайлен и задълбочен анализ както на причините за непрекъснато увеличаващата се натовареност на някои съдилища, така и на реалната натовареност на магистратите. За желаните от нас добри резултати от правораздавателната ни дейност и с оглед на обществения интерес от качествено правосъдие от съществена важност е отчитане на действителната натовареност на всеки магистрат и възможността, след отчитане ѝ чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, ВСС да предприема действия за разкриване на нови щатове в натоварените съдилища, какъвто се явява Районен съд – Перник през последните пет години.

II. БЮРО ЗА СЪДИМОСТ

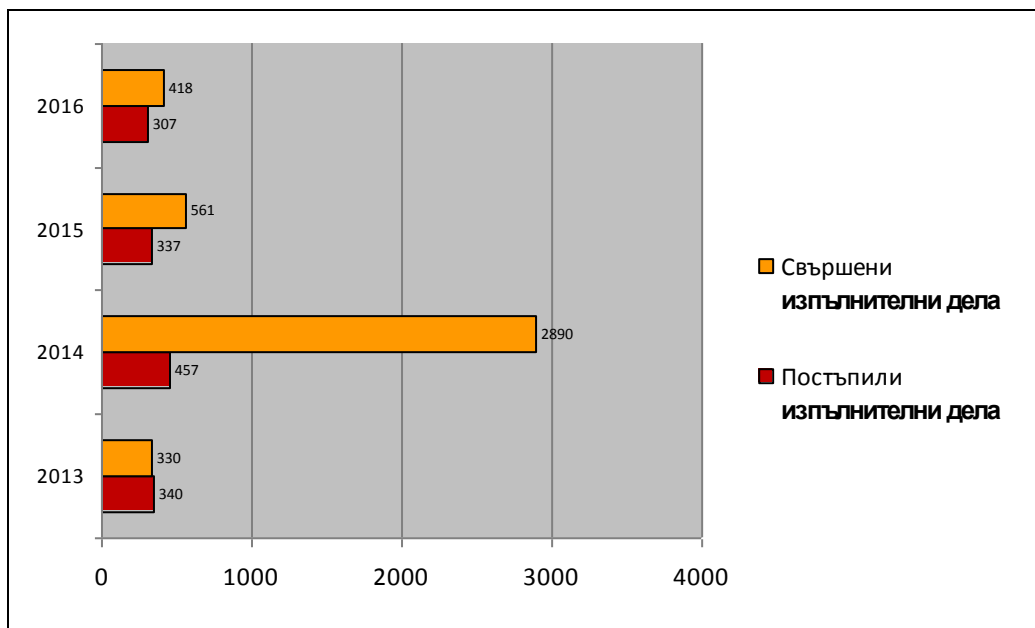
През 2016 година от Бюро "Съдимост" при Районен съд – Перник са издадени **11 458** броя свидетелства за съдимост и **1312** броя справки за съдимост (през 2015 г. този брой е бил 11 088 свидетелства за съдимост и 1495 справки за съдимост; през 2014 г. – 9661 свидетелства за съдимост и 1422 справки за съдимост).

При тези данни среднодневно са издавани по **53** броя свидетелства и справки за съдимост (през 2015 г. – 52 броя; през 2014 г. – 47 броя).

III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2016 год. в Съдебно-изпълнителната служба са постъпили **307** изпълнителни дела. Свършени са **418**, от които 2 са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия, а 164 са прекратени на основание чл.433, ал.1 т.8 от ГПК.

Сравнителен анализ на образуваните и свършени изпълнителни дела в съдебно-изпълнителна служба за последните четири години (вкл.2015 г.)



През отчетната година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било **шест дела**, което показва запазване натовареността спрямо 2015 г., когато са били седем броя.

Средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по **8** дела, като в този брой са включени и перемираните 164 дела.

Създадената организация при ежегодното прилагане на изготвеният и утвърден график от Ръководителя на СИС при ПРС – по периоди и съдебни райони, в изпълнение на Заповед № 36/11.02.2014 г. на Административния ръководител-Председател на Районен съд гр. Перник за докладване от съдебните деловодители в служба Съдебно деловодство в СИС при РС-Перник, на съответния ДСИ, два пъти в годината изпълнителни дела, по които няма движение на осн. чл. 112 ал. 2 от ПАС, доведе до системност при прекратяването на дела и трайно намаляване на общият брой на несвършени висящи производства.

През отчетния период се наблюдава разлика само с 30 броя на постъпленията спрямо 2015 г., което от своя страна намира отражение и в събираемостта, зависеща от характера на депозираните за събиране вземания, както и от техния размер. Като следва да се отбележи, че през 2016 г. е нараснал броят на постъпленията, представляващи публични вземания възложени за събиране от съдилища и други държавни институции. Наблюдава се и съществена видова разнородност на постъпилите изпълнителни дела, обхващаща, както издръжки, юридически лица, частни и публични вземания така и предаване на деца.

При отчитане на долупосочените резултати следва да се вземе в предвид, че събраните суми са разделени на две, тъй като в общо събраните такива са включени и тези, които са изплатени направо на вискателя, изпратени са на друг съдебен изпълнител и др.

	2013 год.		2014 год.		2015 год.		2016 год.	
Общ брой	340		457		337		307	
Свършени	330		2890		561		418	
Събрани суми	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ
	458 118	443 363	442 311	429 396	960 016	574 072	1 181 242	305 854
Несвършени	4901		2468		2244		2133	

ПО СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Име и фамилия	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми (лв.)	
				ОБЩО	ОББ
СВЕТОСЛАВА АНГЕЛОВА	13 г. 11 м.	75	70	229730	72 871
МАРИНА СИМЕОНОВА	15 г. 9 м.	78	117	306 003	56 671
БИСЕРА ИВАНОВА	10 г. 5 м.	77	111	392 454	101 053
ДЕСИСЛАВА ВАСИЛЕВА	18 г. 5 м.	78	120	253 055	72 259

IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Отчетната 2016 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС – Перник с **общо 13303 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2015 год. са били 12608, през 2014 год. – 10330, а през 2013 год. – 9218.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2013 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили с 4085 бр., а в сравнение с 2014 год. с 2973 бр.

Сравнителният анализ на отчетния период с предходната година сочи, че през 2016 год. броят на постъпленията по отношение на действията, извършвани от съдиите по вписванията, е нараснал, като увеличението с 695 бр. спрямо 2015 год. е значително. Следователно, през отчетната година обемът на натовареност на съдиите по вписванията се е повишил.

През 2016 год. са постановени 5984 вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са 4548 удостоверения за тежести и 2713 преписи от актове.

От извършените през отчетната година **5984** вписвания, отбелязвания и заличавания:

- **1659 са продажби** (през 2015 г. са били 1473, през 2014 г. - 1397, а през 2013 г. - 1320);

- **409 са дарения** (през 2015 г. са били 404, през 2014 г. - 409, а през 2013 г. - 344);

- **365 са ипотeki** (през 2015 г. са били 312, през 2014 г. - 283, а през 2013 г. - 306);

- **478 са възбрани** (през 2015 г. са били 421, през 2014 г. - 437, а през 2013 г. - 536);

- **3073 са други вписвания, отбелязвания и заличавания.**

През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо 91 бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях шест броя са обжалвани, като два отказа са потвърдени от Окръжен съд-Перник, три са отменени и един е висящ към крайната дата на отчетната година.

ПО СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Съдии по вписванията	Юридически стаж	Вписвания, Отбелязвания и заличавания	Удостоверения за тежести	Преписи	Завеждания	Общо
Гергана Манова	17 г. 11 м.	2985	2254	1302	26	6567
Десислава Павлова	12 г. 6 м.	2999	2294	1411	32	6736
Общо	-	5984	4548	2713	58	13303

Съдии по вписванията	Общо откази	Обжалвани откази	Потвърдени откази	Отменени откази	Висящи
Г. Манова	41	4	1	3	-
Д. Павлова	50	2	1	-	1
Общо	91	6	2	3	1

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2016 година в Районен съд – Радомир е имало за разглеждане общо 2 119 дела, от които:

- граждански – 1 457 броя дела
- наказателни (тук се включват наказателни от общ характер, наказателни от административен характер дела, наказателни от частен характер дела, наказателно-административен характер дела по чл.78а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела) – 662 броя

От разгледаните наказателни дела в съда 92% са свършени в срок до три месеца от постъпването им, както и процентът на приключване на гражданските дела в посочения срок е 94%, т.е. общо процентът на приключваемост на делата в тримесечния срок за отчетния период е 93%.

За сравнение през 2015 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо 1 811 дела, от които:

- граждански дела – 1 301 броя
- наказателни дела (наказателни от общ характер, наказателни от административен характер, наказателни от частен характер, наказателно-административен характер дела по чл.78а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела) – 510 броя.

А през 2014 г. в съда е имало за разглеждане общо 1 754 броя дела (от тях постъпили през годината – 1 541 броя дела). При анализ на данните може да се направи извод, че при постъпленията от гражданските дела има увеличение спрямо 2015 г., както и при наказателните. Изразени в проценти, постъпленията при гражданските дела са се увеличили с 9,5% спрямо 2015 година и с 19.67% спрямо 2014 година, а наказателните са се увеличили с 21,76% в сравнение с предходната 2015 г. Т.е забелязва се увеличение на постъпленията на дела в съда особено наказателни, в сравнение с предходните две години.

1. Наказателни дела

През отчетната 2016 г. са постъпили общо 625 наказателни дела, от които 123 наказателни от общ характер дела (за сравнение – през 2015 г. са постъпили общо 489 наказателни дела, от които 114 наказателни от общ характер дела, а през 2014 г. – 480, от които 98 наказателни от общ характер дела).

От предходната година са останали 16 броя НОХ дела, така, че общият брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни от общ характер дела през 2016 година е бил 139

броя. В сравнителен аспект броят на постъпилите наказателни от общ характер дела, съпоставен с предходните години, е съответно: през 2015 година – 114 броя и 7 броя несвършени дела, а през 2014 година – 98 броя дела и 15 броя несвършени. Т.е. общата тенденция е към увеличение.

Тенденцията при престъпленията срещу личността по **Глава Втора от НК** е към намаляване – през 2016 г. са 8 бр. делата за разглеждане през 2015 г. е бил 13, а през 2014 г. – 11.

При наказателните от частен характер дела тенденцията е към намаляване – докато през 2014 г. тези дела са били 9, през 2015 г. – 8, то през 2016 г. този род дела са вече 7 на брой.

През отчетната 2016г. се забелязва увеличение на броя на постъпилите **наказателно административен характер дела по чл.78а от НК** като за 2016 година са 8 броя, за 2015 година са били едва 2 броя, а за 2014 година са били 4 броя дела.

При престъпленията по **Глава Четвърта от НК** се забелязва намаляване с 58.82% на броя на делата спрямо 2015 г., когато са 17, и намаляване с 36,36% спрямо делата през 2014 г. когато те са били 11, през 2016 г. те са 7 броя.

При престъпленията по **Глава Десета (престъпления против реда и общественото спокойствие) от НК** през 2016 г. липсват такива дела, както и през 2015 г. и 2014 г.

Постъпилите обвинителните актове за престъпления по **Глава Пета от НК** (престъпления срещу собствеността) през 2016 г. са 19 бр., през 2015 г. са били 18, а през 2014 г. са 23 броя. Съпоставката с предходните години води до извода за една относително постоянна тенденция при постъпленията от този вид дела.

За отчетната 2016 г. са постъпили 4 незабавни производства по глава XV от НПК, през 2015 г. са постъпили 5, докато през 2014 г. са образувани едва 2 такива производства.

При престъпленията по **Глава Осма от НК (престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации)** – през 2016 г. са постъпили два обвинителни акта, както и през 2015 година, а през 2014 г. – един.

През 2016 г. са постъпили 75 броя обвинителни актове по **Глава Единадесета от НК (общоопасни престъпления)**, през 2015 г. 60 броя, а 44 са постъпилите за 2014 г. Тревожен е факта, че е налице трайна тенденция към увеличаване на делата по чл.343б от НК.

През 2016 г. има 5 броя постъпили дела за извършено престъпление по чл. 354а от НК и 1 брой останало несвършено от предходната година, докато през 2015 г. е имало 8 такива дела, а през 2014 г. са образувани 2 дела по този текст. От

всички постъпили в съда през 2016 г. дела съдът е одобрил по 4 от тях постигнато между подсъдимите и прокуратурата споразумение, а по останалите 2 са постановени присъди.

По наказателните от общ характер дела през отчетната година са съдени 112 лица, като осъдените са 111. Оправдано е едно лице. В процентно изражение броят на оправданите подсъдими по отношение на осъдените лица е 0,89 %, т.е. броят на оправданите е незначителен и този факт е доказателство за високото качество на работата на прокуратурата по отношение на обосноваването на обвиненията. От постъпилите 123 наказателни от общ характер дела през отчетната година са били върнати на прокуратурата 8 дела, което съставлява 6,5% от общия брой на тези дела. Сред причините за връщане на делата на прокурора се открояват следните, като следва да се има предвид, че част от делата са върнати на повече от едно основание, както и, че на едно и също основание са върнати повече от едно дела: противоречие между обстоятелствена част и заключителна част на обвинителния акт; липса на факти в обстоятелствената част на обвинителния акт относно правната квалификация на деянието; липса на конкретика на фактите относно участието на един от обвиняемите в престъплението, предмет на обвинение с обвинителния акт; непосочване на начина, по който е извършено престъплението; нарушение на правата на пострадалите в досъдебното производство; неодобряване на сключено споразумение между прокурора и защитника на обвиняемия поради противоречие със закона и морала; непредявяване на материалите по разследването на обвиняемия, без същият да е направил изрично искане, че се отказва от това свое право.

При анализа на дейността на съда относно наказателните дела следва да бъдат посочени и делата по чл.243 и чл.244 от НПК и по чл.64 и чл.65 от НПК. През отчетната година са постъпили 16 броя дела по чл.243 и по чл.244 от НПК, докато през 2015 г. са постъпили 23 броя такива дела, а през 2014 г. – 26 броя. Тенденцията при този вид дела е към относително запазване на техния брой

Делата по чл.64 от НПК и по чл.65 от НПК са се увеличили през отчетния период – образувани са 19, спрямо 2015 г. и 2014 г., когато са били образувани съответно – 6 и 12 такива дела.

Значителен обем в работата по наказателните дела заемат и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобрение на определени процесуално-следствени действия в досъдебното производство – през отчетния период са били образувани 167 такива дела, през 2015 – 103 бр. и през 2014

година – 134 дела. Разпитите пред съдия през отчетната 2016 са 27, през 2015 г. те са били 7, а през 2014 г. – 25

Следва да се отбележи, че 2016 година има образувани и 5 броя дела по УБДХ.

СПРАВКА
за дейността на Районен съд гр. Радомир
по наказателни дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Всичко за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Потвърдени
Антон Игнатов	19 год.	212	214	187	20	4	1	13
Ивета Павлова	17 год.	193	213	191	29	3	3	13
Калин Баталски	18 год.	78	92	92	8	1	1	5
Росен Александров	5 год.	90	90	74	3	0	0	1
Силвия Хазърбасанова	7 год.	52	53	53	3	0	0	3
Татяна Тодорова	15 год.	0	0	0	3	0	0	0

Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД (решения или определения) по следния начин:

- от месец януари 2016 г. до месец декември 2016 г.

Съдия	РЕШЕНИЯ					
	ИНДЕКСИ					
	Общо	1	2а	2б	4б	5а
ОБЩО	15	9	0	1	3	2
Антон Игнатов	3	1	0	1	1	0
Ивета Такова	8	5	0	0	2	1
Калин Баталски	3	2	0	0	0	1
Лора Стефанова	1	1	0	0	0	0
Татяна Тодорова						

Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	ИНДЕКСИ			
	Общо	1	2а	2б
ОБЩО	21	10	3	1
Антон Игнатов	10	3	1	1
Ивета Такова	5	4		
Калин Баталски	2	1	1	
Лора Стефанова	0			
Росен П. Александров	1	1		
Силвия С. Хазърбасанова	3	1	1	
Татяна Тодорова	0			

**Индекси за районни съдилища по наказателни дела:
НОХД, НЧХ и ЧНД**

1. <i>ПОТВЪРДЕНИ.</i>
2. ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА:
2а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
2б - отменен и върнато за ново разглеждане на прокурора;
2в - отменен с постановяване на нова присъда.
3. ОТМЕНЕНИ НОХД и НЧХД с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:
3а - оттегляне на тъжбата;
3б - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;
3в - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.
4. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. <i>ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</i>
4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;
4в - изменен в гражданската част;
4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;
4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.
5. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. <i>ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</i>
5а - изменен в наказателната част;
5б - изменен в гражданската част;
5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.
6. ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:
6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
6б - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване оправдателна присъда;
6в - изменен;
6г - оставено без уважение искане за възобновяване.

Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела административен характер:

- от месец януари 2016 г. до месец декември 2016 г.

№ по ред	СЪДИЯ (име, презиме, фамилия)	2. За наказателни дела от административен характер													
		РЕШЕНИЯ							ОПРЕДЕЛЕНИЯ						
		ИНДЕКСИ							ИНДЕКСИ						
		ОБЩО	1	2а	2б	3а	3б	4	ОБЩО	1	2а	2б	3а	3б	4
	ОБЩО	26	19	4	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1	Антон Игнатов	7	6	1					0						
2	Ивета Павлова	14	10	3	1				0			1			
3	Калин Баталски	4	3		1				0						
4	Татяна Тодорова	1				1			0						

Индекси за районни съдилища по наказателни дела административен характер

1. ПОТВЪРДЕНИ НАХД.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ НАХД:
2а - отменено изцяло, постановено друго решение;
2б - отменено изцяло и върнато за ново разглеждане.
3. ИЗМЕНЕНИ НАХД:
3а - отменено в едната част и потвърдено в другата част;
3б - изменено само по отношение на санкцията и потвърдено или не в останалата част.
4. ОТМЕНЕНИ НАХД, поради изтекла давност, прилагане на настъпил междуременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя.

**СПРАВКА
за действителната натовареност по наказателни дела на съдии през 2016 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отрабо- тени човеко- месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натоваре- ност	Брой дела	Натоваре- ност
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12	214	17,83%	187	15,58%
2	Силвия Хазърбасанова	5,57	53	9,56%	53	9,56%
3	Ивета Такова	12	213	17,75%	191	15,92%
4	Калин Баталски	5,57	92	16,52%	92	16,52%
5	Росен Александров	8,43	90	10,68%	74	8,78%
6	Татяна Тодорова	0,5				

Забележка:

Общият брой несвършени, постъпили и дела за разглеждане е коректен за отчетния период, като единствено има разминаване на броя на делата на отделните съдии в Районен съд – Радомир, защото съдия Т. Тодорова е работила до 12 януари 2016 г., а след това е в платен отпуск за бременност и раждане, затова нейните дела са преразпределени между другите съдийски състави. Съдия Р. Александров започва работа в Районен съд гр.Радомир на 18 април 2016 г., а съдиите К.Баталски и С. Хазърбасанова са изключени от програмата за разпределение на делата (ЦСРД) на 17 юни 2016 г., поради преместването им съответно в Окръжен съд – Кюстендил и СРС и техните дела са преразпределени между другите съдийски състави.

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години (вкл. 2016 год.)

	2016 год.	2015 год.	2014 год.
ОБЩ БРОЙ	625	489	480
ДРУГИ	348	162	109
НАХД	112	73	146
НЧХД	7	8	9
З-н за здравето	8	17	17
ЧЛ. 78А НК	8	2	4
ЧЛ. 64 и 65 НПК	19	6	12
НОХД	123	114	98
ПО ГЛ. XI НК	75	60	44
ПО ГЛ.V НК	19	18	23
ПО ГЛ. II НК	8	13	11
ПО ГЛ. IV НК	7	17	11
ПО ГЛ. X НК	0	0	0
ПО ГЛ. VII НК	2	2	1

В графа ДРУГИ се включват всички други наказателни дела, които не са изброени в таблицата.

Сравнителен анализ на свършените наказателни дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2016 година)

	2016 г.	2015 г.	2014 г.
Свършени	597	473	516
С решения	471	377	412
Процент на приключили в 3-месечен срок	92%	94%	91%
Несвършени	65	37	21

По отношение на сročността на наказателните дела в съда се наблюдава една постоянна тенденция към приключване над 91% от делата в инструктивния тримесечен срок, съответно: за 2015 г. – 94% и за 2014 година този процент е 91%.

2. Граждански дела

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2016 година са общо 1 327. Заедно с останалите несвършени 130 от предната година та за разглеждане от съдиите в съда са били **общо 1 457 броя.**

От постъпилите през отчетната година 1 327 граждански дела 47 са брачни, 24 дела са за издръжка, делата по СК – 33 броя, 77 облигационни искиове, 17 вещни искиове, 20 делби, 16 броя искиове по КТ, 6 са другите граждански дела, 11 дела по Закона срещу домашното насилие, 26 по Закона за закрила на детето, 2 административни дела и 58 частни граждански дела. **За сравнение:** през 2015 г. са постъпили 1 201 и с несвършените 100, общо делата за разглеждане били 1 301 броя, а през 2014 г. общо постъпилите граждански дела са били 1 061 броя и с останалите 156 несвършени дела от предходната година, общо делата за разглеждане били 1 217 броя. Анализът на гражданските дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 981 броя, следвани от искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДетето, ЗБЖИРБ – 115 и облигационните искиове – 77, т.е., броят на постъпилите граждански дела през 2016 г. са се увеличили спрямо 2015 г., както и през 2014 година. Делата по чл.310 от ГПК са се увеличили, с 18.18% спрямо 2015 година и са се запазили спрямо 2014 година. През 2016 г. техният брой е 33. Частните граждански дела са се намалили с 20.55% спрямо 2015 година и с 13.04 % в сравнение с 2014 година. Постъпленията на дела по чл.410 и чл.417 от ГПК за 2016 г. са се увеличили с 14,48% спрямо 2015 г. и с 36,8% повече спрямо 2014 г. Този вид дела запазват един относително висок процент на фона на останалите граждански дела. Делбените производства за 2016 г. са 20 бр. и са се намалели съответно с 33.33% и 20%, спрямо 2015 г. и 2014 г. когато постъпилите дела са 30 и 25.

При вещните искиове се отчита намаление в нивото им – през 2016 г. броят им е 17 и са намалели с 26,09% спрямо 2015 г. и 2014 г., когато те са били по 23.

В Районен съд – Радомир през последните три години не е постъпило нито едно дело за финансов начет.

Исковете по Семейния кодекс през отчетния период в сравнение с предходните години – през 2016 г. те са 33, през

2015 г. са били 11, а през 2014 г. са постъпили общо 15 от този род дела.

От тях делата за развод през 2016 год. са били общо 47, като 49 са били през 2015, а през 2014 г. – 62.

При делата за издръжка, които през 2016 са 24 бр., се запазва почти еднакъв брой на постъпленията (както на исковете за първоначалното определяне на издръжка, така и при исковете за изменение на издръжка, спрямо 2015 г., когато броят им е бил 25, и отново увеличение, спрямо 2014 г., когато техния брой е 23).

Делата по Закона за защита от домашно насилие през 2016 са 11 бр. бележат увеличение спрямо 2015 г. и 2014 г., когато са били съответно 9 и 8 броя.

Делата по Закона за защита на детето – 26 бр. за 2016 г. бележат намаление с 18,75% спрямо 2014 г., когато техният брой е бил 32, и увеличение с 52,94%, спрямо 2015 г., когато те са били 17 на брой.

От общия брой граждански дела за разглеждане (1 457 бр.) **1 055** дела са били решени **с постановени актове по същество на делото**, като 266 дела **са били прекратени** по различни причини.

В Районен съд гр.Радомир са приети времеви стандарти за насрочване и разглеждане на гражданските дела, които се спазват почти напълно.

Следва да се отбележи, че през годината поради преместване на съдия Баталски и съдия Хазърбасанова съответно в Окръжен съд гр.Кюстендил и Районен съд – София от 01.07.2016 г., както и излизането на съдия Тодорова от 10.01.2016 г. в отпуск за бременност и раждане до края на отчетния период правораздаваха само трима магистрати като висящите гражданските и наказателни дела на съответните състави бяха преразпределени между съдиите Павлова, Игнатов и Александров. Производствата по неприключилите наказателни дела на напусналите съдии бяха започнати отначало от новите съдия-докладчици, което удължи срока за приключването им.

Като цяло искам да отбележа ,че независимо от намаления състав на съдиите правораздаващи в Районен съд – Радомир през половината от отчетния период с оглед на анализа на резултатите в края на периода се установяват изключително високи показателни при срочност на приключване на делата.В този смисъл искам да посоча, че всички съдии положиха максимални усилия за приключване на производствата, образувани в предходни периоди и преразпределени им от други съдия-докладчици. Изолираните причини за забавяне движението на делата са идентични с предходни периоди -

нередовно връчване на съдебни книжа и призовки, ненадлежащото оформяне на връчените съдебните книжа, отлагане на делата по обективни причини, прекомерна натовареност на експертите и пр., както и поради представянето на болнични листове, различни молби за отлагане от страни, свидетели, вещи лица, адвокати и т.н. Но същите се отстраняват благодарение подобряването на администрирането на делата от страна на съдиите, повишеното чувство за отговорност, осъзнатата необходимост за работа в екип и повишено ниво на качеството на обслужване на гражданите.

Средната продължителност на разглежданите дела от постъпването им (а по гражданските дела – от датата на образуване на делото до постановяване на съдебния акт), съгласно статистическите отчети за работата на районния съд от общо свършените 1 321 дела – в тримесечен срок са свършени 1 244 дела, което съставлява **94% от делата**. През 2016 г. е имало 2 бр. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. Общо останали несвършени към 31.12.2016 г. са 136 граждански дела, което в процентно изражение представлява 9,33% от всички дела за разглеждане.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били изпратени за обжалване общо 86 съдебни акта, като от върнатите обжалвани акта през 2016 г. са напълно отменени 6, изменени са 15 и са оставени в сила 55 акта.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Радомир
по граждански дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Дела за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
1	2	3	4	5	6	7	8
Антон Игнатов	19 год.	484	412	38	5	7	23
Ивета Павлова	17 год.	363	349	12	0	1	3
Калин Баталски	18 год.	80	80	7	0	1	7
Росен Александров	5 год.	380	380	6	0	0	2
Силвия Хазърбасанова	7 год.	139	139	15	1	1	9
Татяна Тодорова	15 год.	11	11	7	0	5	11

като потвърдените, отменените и изменените съдебни актове се разпределят в зависимост от характера си (решения или определения) по следния начин:

- от месец януари 2016 г. до месец юни 2016 г.

№ по ред	Съдия	РЕШЕНИЯ									
		ИНДЕКСИ									
		ОБЩО	1	2	3а	3б	5а	5б	6а	7г	8а
	За всичко дела	46	22	1	7	1	11	1	1	1	1
1	Антон Игнатов	19	6	1	6		6				
2	Ивета Такова	2	1				0		1		
3	Калин Баталски	5	4				0	1			
4	Лора Стефанова	1	0				1				
5	Росен Александров	2	2				0				
6	Силвия Хазърбасанова	7	4		1	1	1				
7	Татяна Тодорова	10	5				3			1	1

№ по ред	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ				
		ИНДЕКСИ				
		ОБЩО	1	3б	6а	7а
	За всичко дела	10	5	3	1	1
1	Антон Игнатов	4	2	1		1
2	Ивета Такова	1		1		
3	Калин Баталски	2	1	1		
4	Лора Стефанова	0				
5	Росен Александров	0				
6	Силвия Хазърбасанова	2	1		1	
7	Татяна Тодорова	1	1			

**ИНДЕКСИ:
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА
За граждански дела**

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане
3. Изцяло отменено или обезсилено ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция.
4. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане В ДРУГА ЧАСТ.
5. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ; Отменено или обезсилено В ДРУГА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция,

които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция
6. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в друга част; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция
7. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно ВЪРНАТО ИЛИ НЕ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ В ДРУГА ЧАСТ; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция.

СПРАВКА

за действителната натовареност по граждански дела на съдии през 2016 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност в %	Брой дела	Натовареност в %
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12	484	40,33	412	34,33
2	Ивета Такова	12	363	30,25	349	29,08
3	Росен Александров	8,43	380	45,07	330	39,15
4	Татяна Тодорова	0,5	11	22	11	22
5	Силвия Хазърбасанова	5,57	139	24,96	139	24,96
6	Калин Баталски	5,57	80	14,36	80	14,36

Забележка: Съдия Т. Тодорова е работила до 12 януари 2016 г., а след това е в платен отпуск за бременност и раждане, затова нейните дела са преразпределени между другите съдийски състави. Съдия Р. Александров започва работа в Районен съд гр.Радомир на 18 април 2016 г., а съдиите К.Баталски и С.Хазърбасанова са изключени от програмата за разпределение на делата на 17 юни 2016 г. поради преместването им съответно в Окръжен съд – Кюстендил и СРС и техните дела са преразпределени между другите съдийски състави на 01.07.2016 г.

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2016 година)

	2016 г.	2015 г.	2014 г.
Свършени	1321	1171	1117
С решения	1055	993	1012
Процент на приключили в 3-месечен срок	94%	94%	93%
Несвършени	136	130	100

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2016 год.)

	2016 год.	2015 год.	2014 год.
ОБЩ БРОЙ	1327	1201	1061
ЧЛ. 200 КТ	7	14	84
ИСКОВЕ ПО КТ	9	16	94
ОБЛ. ИСКОВЕ	77	101	69
ИЗДРЪЖКА	24	25	23
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	17	23	25
ФИН.НАЧЕТ	0	0	0
ДЕЛБИ	20	30	25
РАЗВОД	47	49	62
АДМ. ДЕЛА	2	1	1
ДЕЛА ПО СК	33	11	15
ДРУГИ	1091	945	747

В гарафа ДРУГИ се включват всички граждански дела, които не са изброени в таблицата.

НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ В РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР ПРЕЗ 2016 Г. СЪГЛАСНО СИНС (Система за измерване натовареността на съдиите)

От 01.04.2016г. бе въведена в съдилищата Системата за измерване натовареността на съдиите и бяха приети Правила за оценка натовареността на съдиите, от ВСС с решение по протокол №62/16.12.2015 г., изм. и доп. по протокол №15/24.03.2016 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол №23/08.11.2016 г., изм. и доп. по протокол №29/20.12.2016 г.

По справка в **СИНС** натовареността на магистратите през 2016 г. е както следва:

Ивета Павлова- Председател - 134,24
Антон Игнатов – Районен съдия -188, 79
Росен Александров - Районен съдия -125,25
Калин Баталски – (Председател на съда до 01.07.2016 г.) - 56,20
Силвия Хазърбасанова – Районен съдия (до 01.07.2016 г.) - 32,26

Забележка: Съдия Т.Тодорова от месец януари 2016 г. е в отпуск поради бременност и раждане.

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

За отчетната 2016 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 153 бр., като постъпилите са 159 броя, а постъпилите за 2015 г. са 160 броя, а за 2014 са 434 броя, висящите дела в края на отчетния период са 2159. За 2016 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са 5 броя. Събраната сума през 2016 г. е 264 408 лв., през 2014 г. е 355 723 лв., а през 2015 г. е 290 495 лв.

Сравнителен анализ на постъпленията и на свършените дела за последните три години (включително 2016 г.)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ОБЩ БРОЙ	434 бр.	160 бр.	159 бр.
СВЪРШЕНИ	277 бр.	160 бр.	153 бр.
СЪБРАНИ СУМИ	355 723 лв.	290495 лв.	264408 лв.
НЕСВЪРШЕНИ	2153 бр.	2153 бр.	2159 лв.

ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

ИМЕ	ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	СЪБРАНИ СУМИ
ДЕСИСЛАВА ДАМЯНОВА	15 ГОДИНИ	159 бр.	153 бр.	264 408 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

Тъй като от няколко години службата по вписвания е на подчинение на Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието, то няма да се спирам на дейността на самата служба по вписванията, а само на дейността на съдията по вписванията.

През отчетната 2016 г. поради ползването на продължителен платен и неплатен отпуск – Ирина Пенчева Стоичкова, тази длъжност е възлагана със заповед от Министъра на правосъдието на Десислава Дамянова – ДСИ при РС Радомир, както и със заповед на председателя на Районен съд гр.Радомир на съдиите от съда.

Период от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г.

Вид такса	Обща сума в лв.
Общо приходи	58272,94
Стойност на таксите, събирани от вписвания	48683,74
Такса от вписване на продажби	21035,64
Удостоверен мат.интерес на вписаните продажби	15456832,50
Такси от вписване на ипотечи	2673,45
Удостоверен мат.интерес на вписаните ипотечи	2669979,82
Такси от вписване на замени	30,00
Удостоверен мат.интерес на вписаните замени	308754,25
Такси от вписване на други актове	24944,65
Удостоверен мат.интерес на вписаните други актове	70511264,50
Приходи от устни справки	204,80
Приходи от удостоверения	7630,00
Приходи от издадени преписи	1754,40

През отчетната 2016 г. са извършени 2 588 вписвания, от тях: продажби – 970, дарения – 255, замени – 6, ограничени вещни права – 14, наеми – 65, аренды – 147, законни ипотечи – 23, договорни ипотечи – 25, възбрани – 149, искиви молби – 38, обявени завещания – 12, делби – 45, констативни нотариални

актове – 215, административни акта за публична и частна държавна собственост – 33, административни акта за общинска собственост – 481, други актове – 110, общо вписвания – 2588, заличени искиви молби – 1, заличени възбрани – 40, заличени ипотечи – 38, стари актове – 0.

През 2015 г. са извършени 2 722 вписвания, от тях: продажби – 987, дарения – 254, замени – 9, ограничени вещни права – 24, наеми – 45, аренды – 114, законни ипотечи – 27, договорни ипотечи – 28, възбрани – 141, искиви молби – 48, обявени завещания – 8, делби – 63, констативни нотариални актове – 283, административни акта за публична и частна държавна собственост – 1, административни акта за общинска собственост – 598, други актове – 92, общо вписвания – 2 722, заличени искиви молби – 0, заличени възбрани – 38, заличени ипотечи – 36, стари актове – 0.

През 2014 г. са извършени 2 468 вписвания, от тях: продажби – 927, дарения – 176, замени – 5, ограничени вещни права – 21, наеми – 23, аренды – 63, законни ипотечи – 13, договорни ипотечи – 26, възбрани – 144, искиви молби – 40, обявени завещания – 21, делби – 69, констативни нотариални актове – 418, административни акта за публична и частна държавна собственост – 6, административни акта за общинска собственост – 433, други актове – 83, общо вписвания – 2468, заличени искиви молби – 3, заличени възбрани – 30, заличени ипотечи – 33, стари актове – 0.

РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Наказателни дела

Постъпилите в районния съд наказателни дела за 2016 г. са общо 225 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 27 бр., делата за разглеждане от съдиите в Брезнишки районен съд са били общо 252 бр.

През отчетната 2016 година са постъпили 35 броя първоинстанционни наказателни общ характер дела. От предходната година са останали 10 броя НОХД, т. е. общия брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни общ характер дела през 2016 година е бил 45 броя.

В сравнителен аспект постъпилите наказателни общ характер дела съпоставимо с предходните години има следният израз: за 2014 г. – 47 бр., наказателни общ характер дела, за 2015 г. – 58 броя наказателни общ характер дела, а за 2016 г. – 35 бр. наказателни общ характер дела, което намаление на постъпленията от наказателно общ характер дела. Съпоставени с постъпленията от 2014 г. обвинителните актове за престъпление по Глава V-та от НК, когато същите са били 10 бр., през 2015 г. – 11 бр., а през отчетната 2016 г. са 4 бр., което е намаление с 6 бр. дела в сравнение с 2014 година и 7 брой в сравнение с 2015 г. Този вид дела вече не е с най-голям брой от внесените обвинителни актове, като основната причина за това е добрата съвместна работа с органите на полицията и прокуратурата. Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната 2016 г. внесените обвинителни актове за престъпления по Глава XI-та, раздел II-ри НК и по-конкретно за престъпления по чл. 343 Б от НК, са както следва: през 2014 г. са 34 броя, през 2015 г. са 41 бр., а през 2016 г. са 23 бр., което показва намаление на делата спрямо предходната година. През 2016 г. в Брезнишки районен съд няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление по чл. 354 от НК, като през предходните години такива дела е имало 2 бр. през 2015 г. През 2016 г. в Брезнишки районен съд няма образувани дела по обвинение за извършени документни престъпления по глава IX от НК, няма образувани дела по глава VI от НК по обвинение за извършено престъпление против стопанството, има 2 бр. образувани дела по обвинение за извършено престъпление против личността, няма образувани дела по глава VIII за извършено престъпление против дейността на Държавата, има 5 бр. образувани дела против държавни органи и обществени организации, няма образувани дела по глава IV за извършено престъпление против брака, семейството и младежта.

По първоинстанционните НОХД през отчетната 2016 година са съдени 41 лица, като осъдените са 34 лица и няма оправдани лица. Част от присъдите са били протестирани, като повечето от тях са потвърдени от горни инстанции.

Тук обаче следва да се посочи, че в по-голямата си част тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а както бе отбелязано по-горе, все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2016 г.

За сравнение от постановените през 2016 г. от 235 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 22 бр., от които 13 бр. НАХД, 2 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 2 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – 1 бр.

От обжалваните през 2016 г. 22 бр. съдебни актове са отменени от въззивната инстанция 5 бр., потвърдени са 14 бр. и изменени 1 бр. първоинстанционни съдебни актове, като останалите дела не са се върнали от въззивната инстанция. Като цяло през 2016 г. са се завърнали 20 броя обжалвани актове на съда (постановени през 2015 г.), от които 5 броя са отменени, 1 бр. е изменено и 14 броя са потвърдени.

За сравнение от постановените през 2015 г. от 241 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 23 бр., от които 16 бр. НАХД, 5 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК няма обжалвани дела

От обжалваните през 2015 г. 23 бр. съдебни актове са отменени от въззивна инстанция 2 бр., изменени – 2 бр. съдебни актове (като изменените се свеждат само до размера на наказанията) и са потвърдени 11 бр. първоинстанционни съдебни актове.

За сравнение от постановените през 2014 г. от 147 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 13 бр., от които 8 бр. НАХД, 3 бр. НОХД, 2 бр. НЧХД, като няма обжалвани ЧНД и по чл. 78 А от НК.

Броя на потвърдените, спрямо отменените и изменени съдебни актове постоянно се увеличава в полза на потвърдените, което говори за едно добро качество на работата на съдиите в Брезнишки районен съд и подобряване на юридическата им подготовка. През 2016 година има 3 бр. дела върнати за доразследване на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно първоинстанционните наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243, чл. 244 и чл. 245 от НПК. През отчетната година са постъпили 6 бр. дела, от които 4 бр. са потвърдени и 2 бр. останало за решаване за следващата година.

През 2016 г. са проведени 42 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 39 бр., 2 бр. съдебна реабилитация, 4 бр. принудителни медицински мерки, 3 бр. кумулации, няма образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, няма съдебни поръчки, има образувани дела по искания по чл. 159 а НПК – 27 бр.

За сравнение през 2015 г. са проведени 44 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално – следствени действия, от които са постъпили 58 бр., както и 1 брой съдебна реабилитация и 2 броя принудителни медицински мерки, 6 бр. кумулации, 2 бр. по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК и 1 бр. по чл. 67, ал. 1 от НПК, като няма съдебни поръчки.

За сравнение през 2014 г. са проведени 6 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално – следствени действия, от които са постъпили 57 бр., няма съдебна реабилитация и няма съдебни поръчки.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно – наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция през отчетната година. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Брезнишки районен съд като Въззивна инстанция са постъпили както следва: през 2014 г. – 41 бр., през 2015 г. - 58 бр. и през 2016 г. - 56 бр. Както се вижда при въззивните дела се забелязва леко намаление на техния брой спрямо предходната година, като следва да се има предвид, че същите вече са и значително по - сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, от което натоварването на съдиите се увеличава. Срочността по този вид дела е както следва: за 2014 г. - 87 %, за 2015 г. – 93.65 % и за 2016 г. – 84,21 %, като процента на приключените дела е най - висок през 2015 г.

По отношение на срочността по наказателни общ характер дела в Брезнишки районен съд се наблюдава една стабилност със запазване на процента на срочността на първоинстанционните общ характер дела: за 2014 г. – 93.20 %, за 2015 – 95.44 %, а за отчетната 2016 г. – 92.47 % или от анализа е видно, че през отчетната 2016 г. срочността по наказателните общ характер и административно наказателни дела се движи над 90 %, което е

добър атестат за работата на съдиите по отношение на срочността на приключване на делата. Въпреки тази тенденция обаче, все още има какво да се желае относно срочността на делата от общ характер. Вярно е, че това всъщност са най - тежките дела, понякога с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите, ползват законови способности за отлагане на делата. Като причина за забавяне решаването на тези дела следва да се посочи и това, че има случаи както подсъдими, така и свидетели, макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебно заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на съдебната охрана. Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че за подобряване на срочността на първоинстационарните наказателни общ характер дела допринася и прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, решаване на делото със споразумение, бързи производства и незабавни производства. По първия способ (съкратено съдебно следствие) през отчетната 2016 г. са решени 2 бр., със споразумение - 29 бр.

През 2015 г. са образувани 26 бр. бързи производства и 2 бр. незабавни производства. В сравнение през 2014 г. са образувани 26 броя бързи производства, и 1 брой незабавно производство, през 2013 г. са образувани 4 бр. бързи производства и един брой незабавно производство, през 2012 г. са образувани – 2 бр. бързи производства и 1 незабавни производства, докато през 2011 г. са образувани – 7 бр. бързи производства и 2 незабавни производства.

През 2014 г. по реда на съкратеното съдебно следствие са решени 6 бр., със споразумение – 38 бр. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания (при условията на чл. 55 и чл. 58 А от НК, дори и без да са налице такива обстоятелства), според мен бързото правораздаване внушава повече доверие у гражданите и обществото отколкото проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в системата на наказателното правораздаване.

През отчетната 2016 г. са образувани НЧХД – 5 бр., 6 бр. НАХД – 78а от НК.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от Брезнишки районен съд, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела, е посочена в следващата

СПРАВКА
за дейността на Районен съд гр. Брезник
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 г. до месец Декември 2016 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	15 г.	146	-	150	-	14	-	2	1	8
Роман Николов	19 г.	77	-	81	-	7	-	3	-	5
Петър Симеонов - РС - Трън	-	1	-	3	-	1	-	1	-	-
Валери Ненков - РС - Перник	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години

	2016 год.	2015 год.	2014 год.
ОБЩ БРОЙ	225	248	157
НОХД	13	44	3
НАХД	56	58	40
НЧХД	5	8	3
З-н за здравето	4	2	3
ЧЛ. 78 А НК	6	7	1
ЧЛ. 64 и 65 НПК	-	3	-
ДРУГИ	114	112	63
ПО ГЛ. XI НК	23	1	34
ПО ГЛ.V НК	4	11	10
ПО ГЛ. VIII НК	-	-	-
ПО ГЛ. IV НК	-	2	-

СПРАВКА
за действителната натовареност по наказателни дела по съдии през 2016 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натова-реност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	12	155	12,92 %	150	12,50%
2	Роман Николов	9	93	10,33 %	81	9,00 %
3	Петър Симеонов	12	3	0,25 %	3	0,25 %
4	Валери Ненков	12	1	0,08 %	1	0,08 %

2. Граждански дела

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2016 г. са общо 429 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 49 бр., делата за разглеждане от съдиите в Брезнишки районен съд са били общо 478 бр. От постъпилите през отчетната година 429 бр. граждански дела са: 134 бр. искове по СК, от които 89 бр. са брачни дела, 2 бр. за издръжка, няма образувани дела за привременни мерки, 8 бр. настанявания на деца, 10 бр. теглене на детски влог, 1 бр. за издаване и съставяне на акт за смърт, 1 бр. за смяна на име, 2 бр. за родителски права, 13 бр. отказ и приемане на наследство, 8 бр. други дела, 27 бр. облигационни искове, 5 бр. вещни искове, 6 бр. делби, няма образувани дела за искове по КТ, 5 бр. по Закона за домашното насилие, 8 бр. по ЗЗДетето, няма образувани административни дела, 253 бр. дела по реда на глава XXXVII от ГПК (Заповедно производство), 1 бр. обезпечение на бъдещ иск, 1 бр. разпит по делегация. За сравнение постъпленията през предходните 3 години са както следва: за 2014 г. – 350 бр., за 2015 г. – 399 бр. и за 2016 г. – 429 бр.

Анализът на граждански дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат дела по реда на глава XXXVII от ГПК – 253 бр., следвани от исковите по СК – 128 бр., облигационни искове – 27 бр., други дела – 8 бр. делби – 6 бр., вещни искове – 5 бр. и установителни искове – 2 бр.

Постъпленията в Районен съд гр. Брезник, сочат увеличаване на постъпленията сравнени с предходните години, като 2016 г. е най-натоварената година, имайки предвид, че през последните две години отчетната 2016 г. бяха само двама съдии. Следва да се има предвид обстоятелството, че правната сложност значително се е повишила, което води до необходимост да се полагат много повече усилия за подготовка на делата и повишаване на знанията от съдиите. Тука е мястото да се отбележи, че с влизането в сила на нов ГПК доведе до едно значително намаляване на отложените дела, като се ограничи и възможността процесът да бъде недобросъвестно протакан. Това обаче се случва след като бъде извършена процедурата по размяна на книгата, което в някои случаи е доста дълъг процес. Все още се срещат затруднения с призоваването на страните, които понякога са много на брой, а има случаи, в които вещи лица не изготвят заключението в срок, което също води до отлагане на делата.

Средната продължителност на разглежданите дела от първото редовно по делото съдебно заседание до постановяване на съдебния акт на първоинстанционните граждански и

гражданско-административни дела, съгласно статистическите отчети за работата на районния съд по граждански дела от общо свършените 437 бр. първоинстанционни дела – в тримесечен срок са свършени 393 броя дела, което съставлява 89.93 %.

Значителен обем в работата на гражданска колегия са делата по реда на глава XXXVII от ГПК. През отчетната година тези дела са били общо за разглеждане 253 бр., свършени са 253 бр., като всичките (100%) са свършени в законоустановения срок. Съдиите от Брезнишки районен съд не са имали за разглеждане през 2016 г. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

Останали несвършени към 31.12.2016 г. всичко граждански дела са 41 бр., което в процентно изражение представлява 9,56 %.

При отразеното по-горе за причините за значително забавяне на гражданските дела, което съществено се отразява на общия процент на свършените в тримесечен срок граждански дела, следва да бъде подчертано изключително отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и ярко изразения стремеж да се приключват делата максимално бързо. Следва да се има предвид, че делата за съдебна делба законово не могат да бъдат свършени в тримесечния срок, което също се отразява на общата статистика.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били обжалвани общо 21 бр. от приключените и върнати от горните инстанции са отменени 10 бр., изменени 1 бр. и са оставени в сила 7 бр. дела, като тук следва да се отбележи, че горепосочените дела са и от предходни години. В приложените по – долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Брезнишки районен съд, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Брезник
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 г. до месец Декември 2016 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	15 г.	265	-	271	-	13	-	5	1	5
Роман Николов	19 г.	164	-	166	-	8	-	5	-	2

СПРАВКА
за действителната натовареност по граждански дела по съдии
през 2016 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натова-реност	Брой дела	Натова-реност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	12	286	23.83 %	271	22.58 %
2	Роман Николов	9	192	21.33 %	166	18.44 %

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години

	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Свършени	342	401	437
С решения	122	354	369
Процент на приключили в 3-месечен срок	87.72 %	89.28 %	89.93 %
Несвършени	51	49	41

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години

	2014 год.	2015 год.	2016 год.
ОБЩ БРОЙ	350	399	429
ИСКОВЕ ПО КТ	3	2	-
ОБЛ. ИСКОВЕ	15	17	27
ИСКОВЕ ПО СК	7	10	35
ИЗДРЪЖКА	2	2	2
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	10	13	5
ФИН.НАЧЕТ	-	-	-
ДЕЛБИ	19	6	6
РАЗВОД	80	56	89
ДРУГИ	31	45	13
АДМ. ДЕЛА	3	7	-
ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	180	241	253

Тъй като съдиите в Районен съд гр. Брезник нямат профилиране, то действителната натовареност следва да се смята като сбор от натовареността по наказателни и граждански дела, която има следния вид:

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натова-реност	Брой дела	Натова-реност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	12	286	23.83 %	271	22.58 %
2	Роман Николов	9	192	21.33 %	166	18.44 %

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Брой на постъпилите през 2016 г. изпълнителни дела 39 бр.

От 2015 г. са останали 345 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 384 бр. изпълнителни дела са приключили 69 бр. изпълнителни дела, от които 48 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2016 г. са останали несвършени 315 бр. изпълнителни дела. През отчетната 2016 година са събрани суми в размер на 106 628 лева.

Справката с предходните години е следната:

Брой на постъпилите през 2015 г. изпълнителни дела 45 броя.

От 2014 г. са останали 357 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 402 бр. изпълнителни дела са приключени 57 бр. изпълнителни дела, от които 36 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2015 г. са останали несвършени 345 бр. изпълнителни дела. През отчетната година са събрани суми в размер на 93 255 лева.

Брой на постъпилите през 2014 г. изпълнителни дела – 75 бр.

От 2013 г. са останали 305 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 380 бр. изпълнителни дела са приключени 23 бр. изпълнителни дела, от които 17 бр. чрез реализиране на вземането, 5 бр. по перемции и 1 бр. прекратено и изпратено на друг ДСИ и към 31.12.2014 г. са останали несвършени 357 бр. изпълнителни дела. През годината са събрани суми в размер на 99 751 лв.

По сметка на ДСИ няма суми, които не са изплатени на вискателите.

Забелязва се намаление на постъпленията при изпълнителните дела, сравнен с предходните години, тъй като много от вискателите предпочитат да предявяват изпълнителните си документи при ЧСИ. Причините за оставане на сравнително голям брой висящи дела основно са: 1. Преобладаващият брой изпълнителни дела са за неизплатени трудови възнаграждения, срещу длъжници, които всячески шиканират процеса; 2. Липсата на кандидат – купувачи на

многократно обявяваните публични търгове от съдията – изпълнител.

Общият брой на събраните суми през 2016 г. от Държавен съдебен изпълнител е 106 628 лв., през 2015 г. е 93 255 лв., през 2014 г. е 99 751 лв., От посочените цифри може да се направи извода, че сумата събрана през отчетната 2016 г. е най - голяма от предходните години. От изложеното до тук става ясно, че има намаляване на делата през отчетната 2016 г. и увеличение на събираемостта което е един добър атестат за държавен съдия-изпълнител Елена Величкова.

Приложение № 2

Име на съдията изпълнител	Юридически и стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили суми
Елена Величкова	10 години	39 бр.	69 бр.	106 628 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

Тъй като от началото на 2009 г. в гр. Брезник има вече двама частни нотариуси и един помощник нотариус то дейността на съдията по вписванията се покрива с тази на службата по вписвания, която е към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

През 2016 година са извършени общо 1 707 бр. вписвания от които: продажби – 331 бр., дарения – 101 бр., замени – 49 бр., договорни ипотeki – 9 бр., законни ипотeki – 2 бр., констативни нотариални актове – 49 бр.; обстоятелствени проверки – 142 бр., решения на ПК – 243 бр., АДС – 10 бр., АОС – 165 бр., договор за делба – 25 бр., договор за аренда – 215 бр., договор за наем – 88 бр., иски молби – 16 бр., преписи от обявени завещания – 3 бр., суперфиция – 13 бр., отказ от вещни права – 1 бр., възбрани – 49 бр., поправка на НА – 2 бр., заличавания – 44 бр. от които 8 бр. заличавания на ипотeki, анекси – 58 бр., съдебно – разделителни протоколи – 25 бр., постановления за възлагане – 5 бр., протоколи за приемане на саморъчни завещания – 4 бр., договор за цесия – 1 бр., съдебни решения – 2 бр., преобразуване на търговски дружества – 1 бр., учредяване право на ползване и преминаване – 7 бр., договор за прехвърляне срещу издръжка – 1 бр., залог върху търговско предприятие – 1 бр., УВТ – 124 бр., преписи – 327 бр., устни справки – 31 бр., справки за държавни учреждения – 13 бр., откази – 4 бр., апорт – няма.

През отчетната 2016 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 40 482.61 лева.

За справка дейността на Съдията по вписвания през предходните години е била, както следва:

През 2015 година са извършени общо 2 620 бр. вписвания. Извършени са 569 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 402 бр. покупко-продажби, 111 бр. дарения и 49 бр. замяна. Учредени са 13 бр. договорни ипотeki и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 55 бр., 148 бр. обстоятелствени проверки и 311 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори“. От общо 2620 бр. вписвания, освен изброените по - горе, са вписани 7 бр. актовете за държавна собственост, 673 бр. акта за общинска собственост, 34 бр. договора за доброволна делба, 605 бр. договори, от които 523 бр. договор за аренда и 82 бр. договор за наем, 21 бр. искиви молби, 5 бр. препис от обявено завещание, 3 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 31 бр. възбрани. Извършени са 2 поправки на нотариални актове. Има 21 бр. заличавания, от които 6 бр. заличавания на ипотeki. За отчетния период са издадени 167 бр. удостоверения за вещни тежести, 227 бр. преписа, 78 бр. устни справки и са извършени 6 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 6 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През отчетната 2015 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25 323.61 лева.

През 2014 година са извършени общо 3100 бр. вписвания. Извършени са 536 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 389 бр. покупко-продажби, 133 бр. дарения и 14 бр. замяна. Учредени са 9 бр. договорни ипотeki и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 58 бр., 126 бр. обстоятелствени проверки и 192 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори“. От общо 3 100 бр. вписвания, освен изброените по - горе, 4 бр. са актовете за държавна собственост, 1 041 бр. акта за общинска собственост, 31 бр. договора за доброволна делба, 825 бр. договори, от които 696 бр. договор за аренда и 129 бр. договор за наем, 26 бр. искиви молби, 4 бр. препис от обявено завещание, 5 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 35 бр. възбрани. НЯМА поправки на нотариални актове. Има 16 бр. заличавания, от които 5 бр. заличавания на ипотeki. За отчетния период са издадени 126 бр. удостоверения за вещни тежести, 195 бр. преписа, 80 бр. устни справки и са извършени 42 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 5 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През отчетната 2014 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25 442.34 лева.

Дейността на съдията по вписванията през 2016 г. е запазила интезитета си в сравнение с дейността през предходните 2015 г., 2014 г. и 2013 като това е годината с най-много събрани пари от държавни такси в сравнение с всички останали години от откриването на съда. Освен това може са се отчете, че качеството на работа е на много добро ниво.

РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

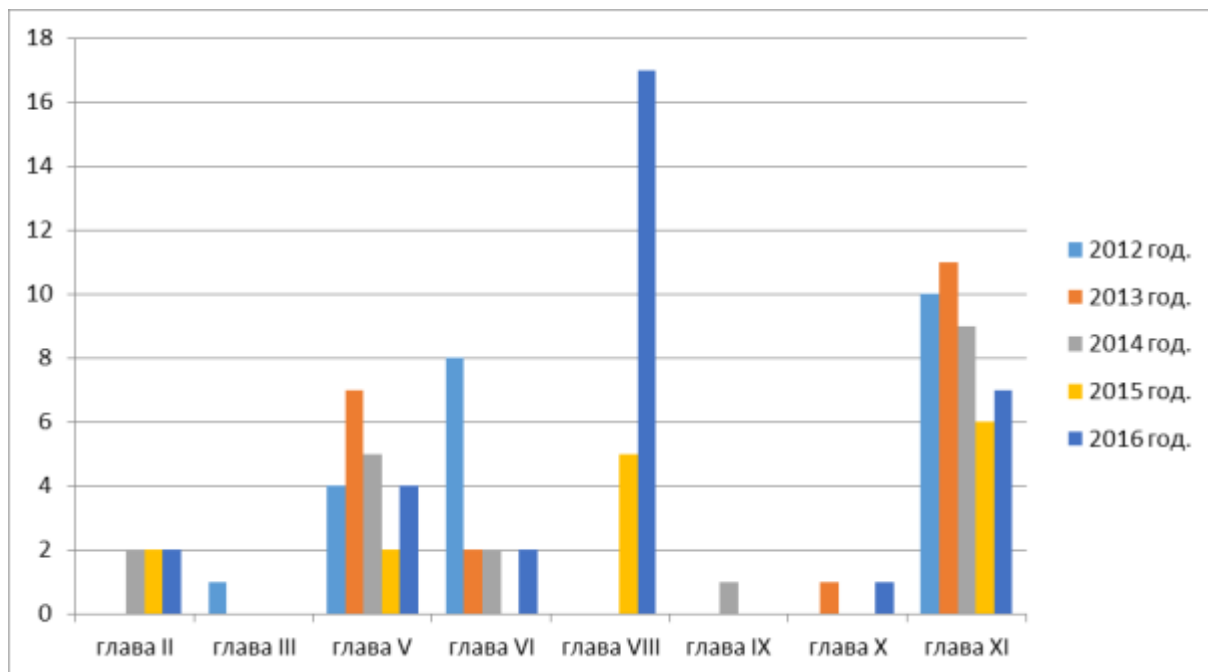
1. Наказателни дела

През 2016 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане общо 332 броя дела. От тях 147 са наказателните дела. Новообразуваните през 2016 година са 140 дела и 3 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 3 бр. НАХД, останали несвършени от предходния период. Образуваните през 2016 година наказателни дела по отделни видове са , както следва: НОХД – 33 бр.; по чл.78а от НК – 4 бр.; НЧХД – 2 бр.; ЧНД по досъдебно производство – 60 бр.; НАХД – 41 бр. В сравнителен план постъпилите новообразувани наказателни общ характер дела, съпоставими с предходните години имат следния израз: През 2012 година – 23 бр., през 2013 година – 21 бр., през 2014 година – 19 бр., през 2015 година – 15 бр., а през 2016 г., както посочих по-горе – 33 бр., което показва увеличение в броя на наказателните общ характер дела, които са двойно повече от делата, спрямо предходните отчетни периоди – 2014-2015 г. Причините за това може да са най-различни, но съдът не е органа, който може и следва да ги изследва. Нивото на регистрираната престъпност е обект на анализ от органите на полицията и прокуратурата.

Постъпилите обвинителни актове и споразумения по видове престъпления са както следва:

ПОСТЪПЛЕНИЯ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0	0	2	2	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	1	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	4	7	5	2	4
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	8	2	2	0	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРАГАНИЗАЦИИ	0	0	0	5	17
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0	0	1	0	0

ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	1	0	0	1
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	10	11	9	6	7
ВСИЧКО	23	21	19	15	33



От посочените видове престъпления по глави най-голям е броя на образуваните дела от общ характер за общоопасните престъпления и престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации. При първата група се наблюдава леко повишение в броя на образуваните и водени дела в сравнение с предходната година. В годините са били образувани: през 2012 г. – 10 броя, през 2013 г. – 11 броя, през 2014 г. – 9 дела, през 2015 г. – 6 броя, а през отчетната 2016 г. са образувани – 7 броя. При втората група престъпления се наблюдава трикратно увеличение в сравнение с делата от 2015 г. При втората група от посочените престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации по гл.VIII от НК, на фона на предишните периоди от 2012 г. и през 2014 г., когато няма образувани дела по тази глава, се наблюдава увеличение на делата от общо 5 бр. за 2015 г. на 17 бр. за отчетната 2016 г., 10 броя от тях са за престъпления по чл.279 от НК – незаконно преминаване през граница, а останалите 7 броя са за престъпления по чл.280 от НК - превеждане през граница лица и групи. Това показва сериозно увеличение на престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации.

Броя на делата по престъпления по 3436 от НК, управление

на МПС с концентрация на алкохол над 1,2 промила са четири броя за отчетната 2016 г. и два броя дело по чл. 343 в от НК за управление на МПС от неспособен водач.



При престъпленията против собствеността се наблюдава тенденция към намаляване на броя дела по тази глава. Спрямо техния брой през предходните години, през 2012 г. – 4 броя дела, през 2013 г. са били 7 броя, през 2014 г. – 5 броя, през предходния отчетен период 2015 г. са били 2 броя дела, а през настоящия 4 броя дела. Това показва увеличение на делата, в сравнение с делата образувани през 2015 г. Посегателствата срещу собствеността на гражданите, са едни от престъпленията с най-висока обществена нетърпимост.

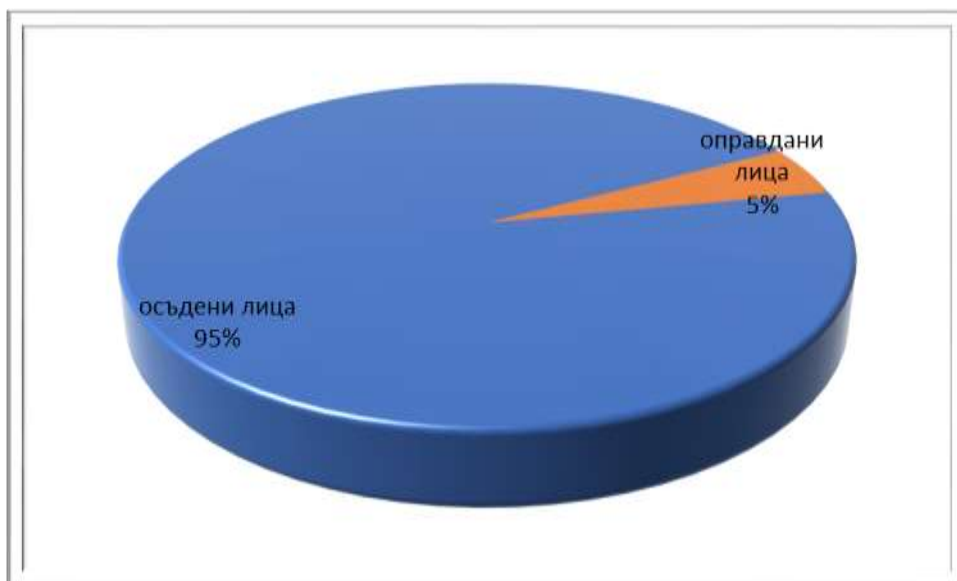
След сериозното увеличение на броя на делата по гл. VI от особената част на НК – Престъпления против стопанството, наблюдавано през 2011 г. и 2012 г., когато са достигнати нивото от по осем броя за една година, през 2013 г. и 2014 г. са образувани по два броя дела за една година, като през предходния отчетен период няма образувани дела по гл. VI от особената част на НК, а към настоящия отчетен период са два броя дела. В сравнение с предходния отчетен период се наблюдава покачване на дело по гл. VI от особената част на НК.

Наблюдава се леко покачване на делата за престъпления против личността, като на фона на 2012 г. и 2013 г., когато няма дела по тази глава от НК, то през 2014 г., през 2015 г. и отчетната 2016 г. има по две дела за престъпления против личността.

По водените през отчетната година наказателни общ характер дела осъдените с присъда и одобрено споразумение са 40 лица, като има две оправдани лица.

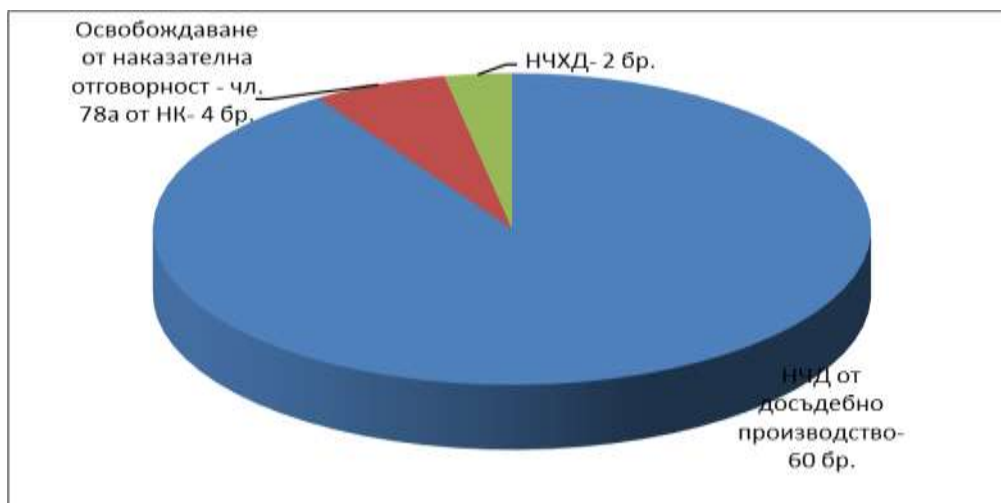
Постановените от съда присъди са петнадесет, тринадесет от които са осъдителни и две оправдателни присъди, като и

двете са протестирани присъда.

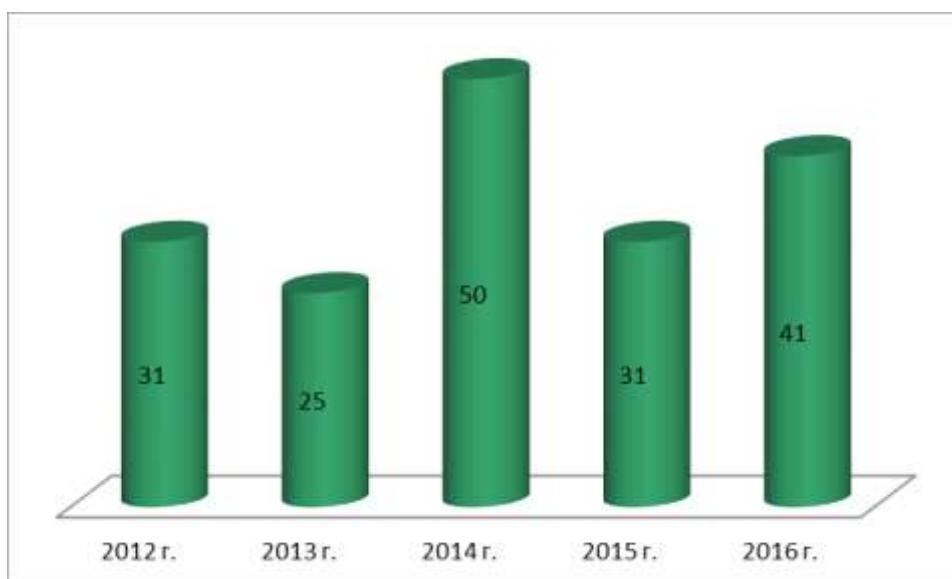


По отношение на другия показател за работата на прокуратурата, а именно броя на върнатите дела, се наблюдава позитивна тенденция, през 2012 г. година броят на върнатите дела за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство е бил седем, през 2013 година е намалял до 2, през 2014 г. делата са 3, през предходния отчетен период 2015 г. делата са 2, а през настоящия само едно нхд е прекратено и върнато на РП-Трън на основание чл. 249 от НПК, което говори за високо качеството на работата на прокуратурата и органите на досъдебното производство. При анализа на дейността на съда относно останалите наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и по чл. 244 от НПК, които също имат своята специфика и особености. През предходния отчетен период са постъпили 2 броя дела по чл. 243 и по чл. 244 от НПК, а през отчетната година няма постъпили дела.

През 2016 година са образувани общо 60 бр. частни наказателни дела, от които 41 частни наказателни от досъдебно производство за одобряване на извършени процесуални действия от органите на досъдебното производство и 19 дела за разпити на свидетели и обвиняеми пред съдия. През годината са образувани и четири НАХД по чл. 78а от НК.



На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция. Сравнявайки постъпленията за предходните години са постъпили НАХД, както следва: през 2012 – 31 броя, през 2013 година – 25 броя, през 2014 година тези дела са били 50 дела, през 2015 година – 31 броя, а през настоящия отчетен период са постъпили 41 броя дела.

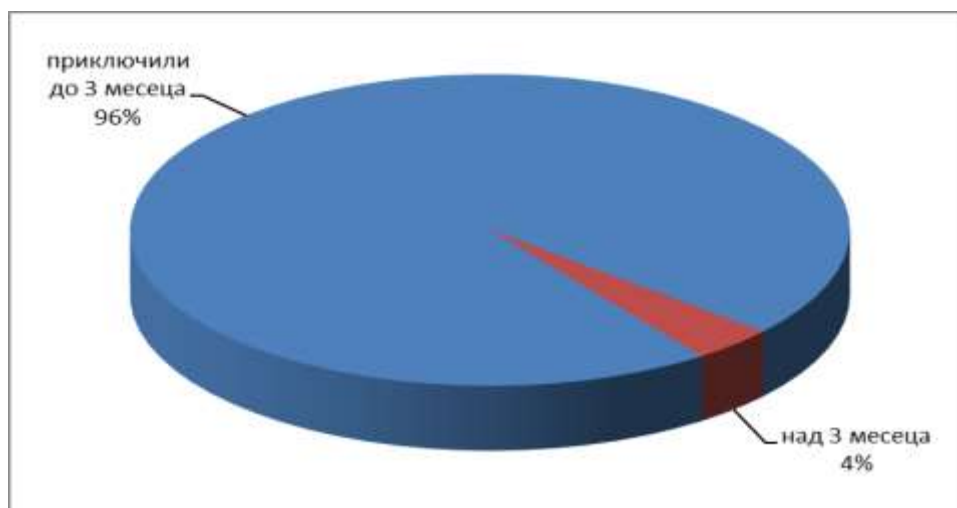


Забелязва се покачване на административно-наказателните делата, в сравнение с предходната година. Като както и през предходните отчетни периоди голям е броя на обжалваните наказателни постановления по ЗДВП. Запазват се и относителния дял на делата, срещу наказателни постановления постановени от контролните органи, които за разлика от тези съставени от Началника на РУ на МВР – Трън, са доста разнообразни и всяко едно дело е специфично, предвид на многообразието на материята и множеството контролни органи, контролиращи

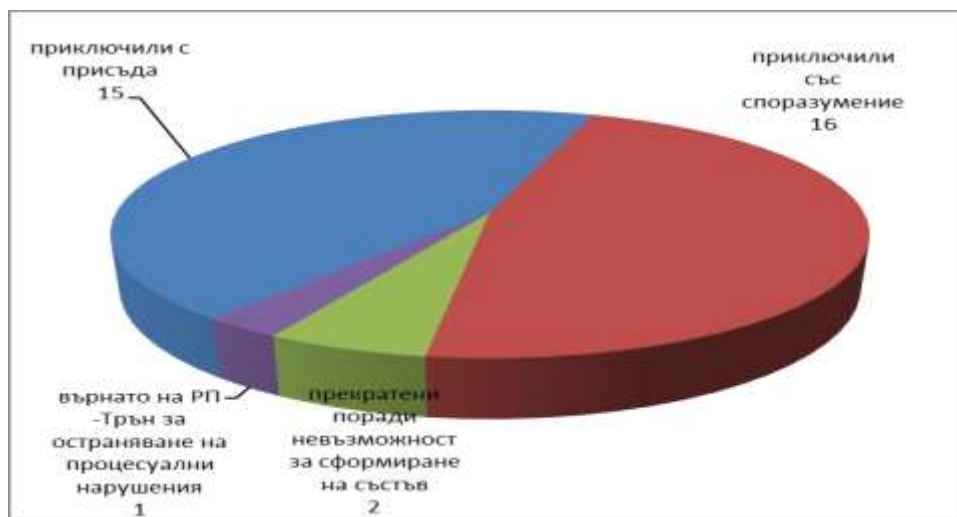
различни дейности. АНД дела по актове за констатиране на дребно хулиганство по УБДХ е един брой дело, което е леко намаление в сравнение с делата от предходния отчетен период, когато са три дела.

В края на отчетния период от водените дела са свършени общо 135 бр. наказателни дела, като са останали несвършени – 12 броя представляващи 8,17% от делата за разглеждане. Съотношението на приключилите, към общо дела за разглеждане е 91,84 %. От общо разгледаните 36 бр. НОХД са приключили 34 дела, което представлява 94.45 % свършени дела спрямо делата за разглеждане.

В 3 месечен срок са приключили 31 бр. НОХД, представляващи 91,18% от всичко приключилите 34 броя НОХД дела. Като през предходната отчетна година приключените в тримесечния срок наказателни дела е бил 91,67%. Налице е тенденция на запазване на процента на показателя за сročността за приключване на наказателните дела. Извън тримесечния срок са три НОХД дела, като просрочието се дължи на обективни пречки за приключване в срок – от една страна делата са отлагани, поради изготвяне на експертизи, от друга страна е фактическа сложност на някои от делата, по които са разпитани много свидетели. От общо приключените 135 наказателни дела през отчетния период, приключени в тримесечен срок са 130 дела, което е 96,30% и само пет дела са свършени над 3 месеца.



От приключилите 34 бр. НОХД, както се посочи по-горе приключилите с присъда са 15 бр. дела, 16 бр. дела са приключили със споразумение и 2 бр. дела са били прекратени по други причини – невъзможност за сформиране на състав и едно е било прекратено и върнато за доразследване.



През отчетния период са постъпили НАХД 41 бр. дела. Свършени дела 34 бр. дела. Обжалвани са 11 бр. НАХД, като по шест дела въззивната инстанция е потвърдила постановените от първоинстанционния съд решения, по едно дело въззивната инстанция е изменила решението, по едно е изменила решението на първоинстанционния съд и по три дела няма резултат.

СПРАВКА за дейността на съдиите от Районен съд – Трън през 2016 година по наказателни дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Михаил Алексов	12 год.	68	69	4	1	0	2
Петър Симеонов	22 год.	72	66	16	1	1	9
ОБЩО:		140	135	20	2	1	11

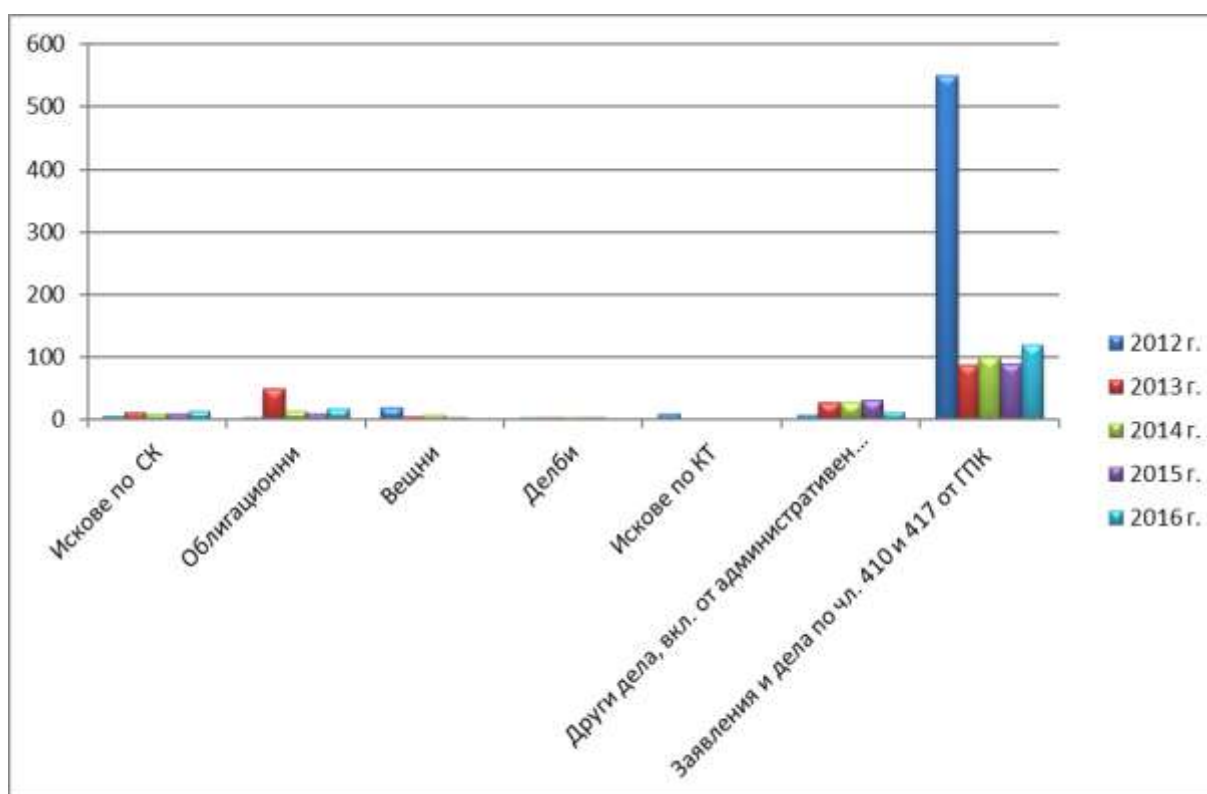
2. Граждански дела

През 2016 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане 185 броя граждански дела. От тях новообразувани са 164 бр. дела и останали несвършени от предшестващ период 21 броя дела. От постъпилите през отчетната година 164 броя граждански дела: 13 броя са по СК; облигационни искиове – 16 броя; вещни искиове – 1 броя; 2 бр. делби; други видове дела, включително и от административен характер – 12 броя; и 120 броя дела и заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК.

За сравнение постъпилите през 2012 е 597 броя, 2013 година делата са 185 броя дела, през 2014 г. общо гражданските

дела са 160 броя, през 2015 са 150 броя, а през настоящата отчетна година са 164. Съотношението на видовете дела с предходните периоди е видно от следващите таблица и диаграма:

ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Искове по СК	6	11	9	10	13
Облигационни	4	50	13	10	16
Вещни	19	5	7	4	1
Делби	3	4	4	4	2
Искове по КТ	9	0	0	1	0
Други дела, вкл. от административен характер	7	27	28	32	12
Дела и заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	549	88	99	89	120
ВСИЧКО	597	185	160	150	164



Анализът на гражданските дела сочи увеличение на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК – 120 броя, докато през 2015 г. са били 89 бр., през 2014 г. са 99 броя, през 2013 г. са били 88 броя. През 2012 г. са били 549. От направения анализ на постъпилите заявления може да се направи извода, че през настоящата отчетна година се е увеличил броя на делата по чл.410 и чл. 417 от ГПК. Намалял е броя единствено на заявления подавани от колекторски фирми, които събират вземанията на мобилните оператори. Дейността на тези фирми

по своя характер е кампанийна, поради което нито от сериозното увеличение пред предходния отчетен период (2012г.), нито от спада през настоящия може да се направи прогноза за постъпленията през следващите години.

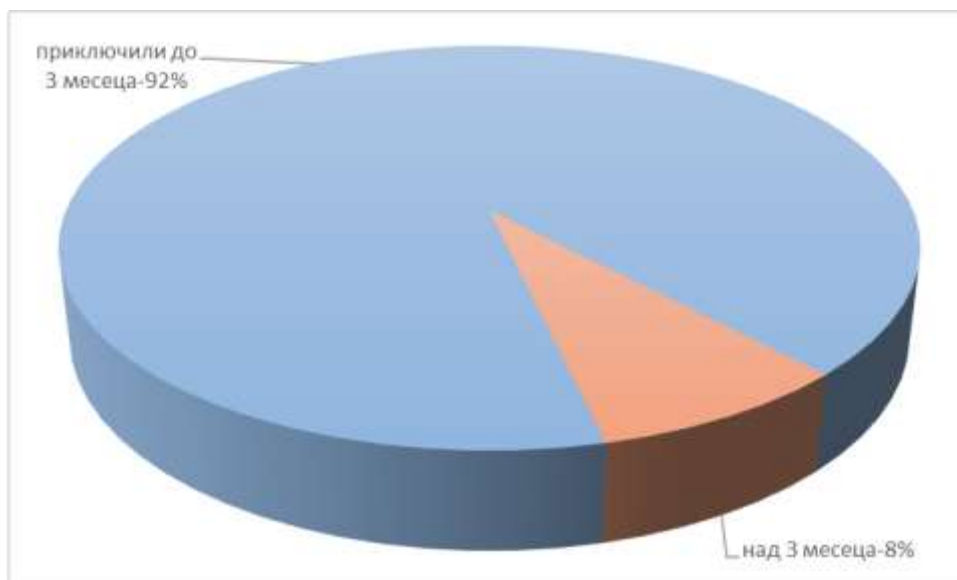
Налице е ръст на образуваните облигационните дела спрямо предходната година на този вид дела. В случая не са достигнати нивата от 2013 г., но през тези година броя на облигационните дела беше функция на големия брой заповедни производства през 2012 г., тъй като повечето от посочените дела са образувани по искиви молби от заявителите, след подадено възражение по чл. 414 от ГПК. Установителните искиве през отчетния период са четири броя.

Наблюдава се леко увеличение и стабилност на броя на исковите по Семейния кодекс, които през настоящата отчетна година са 13 бр., през 2015 г. са били 10 броя. Наблюдава се лек спад спрямо предходните години на броя на постъпилите дела за делба. Наблюдава се намаление на броя на делата от групата „Други дела, вкл. от административен характер“, като тук са отнесени делата за теглене от влог, отказите от наследство, делата по закона за закрила на детето, по дела за установяване на факти, както и дела по закона за наследството и други.

От посоченото може да се направи извода че през отчетната 2016 г. има значително увеличение спрямо частните граждански дела от категорията на заповедните производства в сравнение с предходния отчетен период, но за сметка на това е налице стабилитет в почти всички категории граждански дела, с изключение на вещните дела и делбите. Няма заведени исковите по КТ през отчетната година, като през 2015 г. е образувано само едно дело по искиве по КТ.

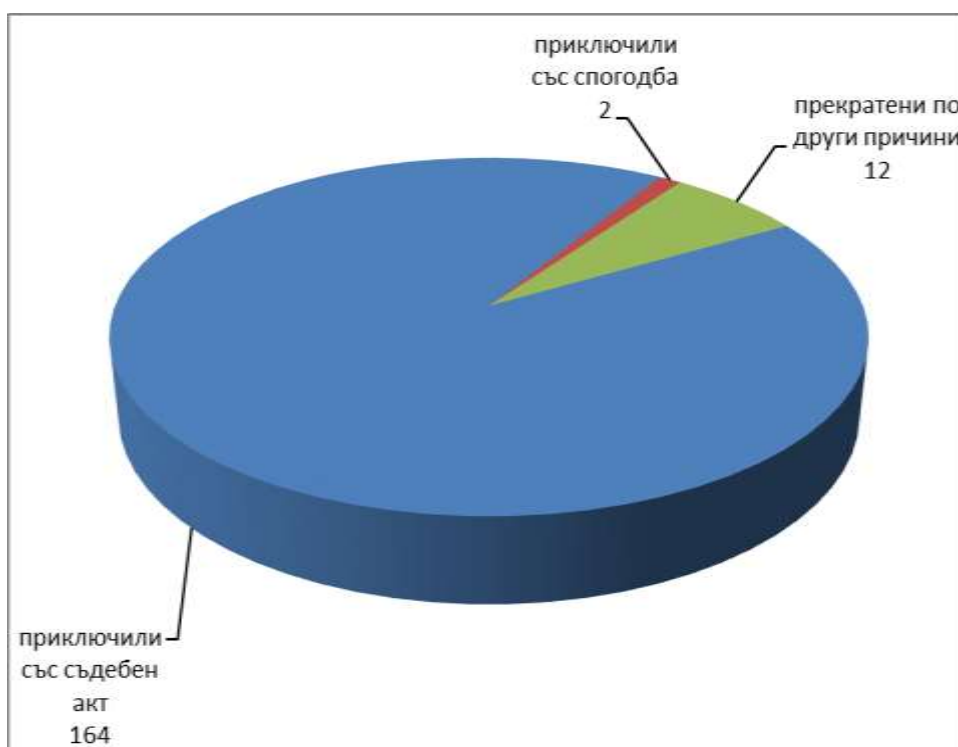
От гражданските дела са свършени общо 178 дела от общо за разглеждане 185 дела. Свършените дела към общия брой за разглеждане представляват 96,22 %. Несвършени в края на отчетния период са 7 дела, които представляват 3,79% от общо дела за разглеждане.

В тримесечен срок от образуването им са приключени 146 броя, или 82.02%, респ. насрочването им до постановяването на съдебния акт- са приключили 163 броя дела, или в процентно изражение 91,58% от общо свършените 178 броя дела.



Останали несвършени общо граждански дела в края на отчетния период са 7 бр., представляващи 3,79 % от всичките граждански дела за разглеждане.

Със съдебен акт са приключили 178 бр.дела, 2 бр. дела са приключили със спогодба и 12 бр. дела са били прекратени по различни причини.



От постановените съдебни актове – решения и определения, по гражданските дела през 2016 г. са били обжалвани общо 11 броя, от които шест решения са потвърдени от Окръжен съд гр. Перник, две решения са изменени и едно

определение е отменено. По останалите дела няма резултат от въззивната инстанция.

В приложената по-долу справка е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд – Трън по гражданските дела

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2016 год. до месец Декември 2016 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Михаил Алексов	12 год.	84	94	6	0	2	2
Петър Симеонов	22 год.	80	84	5	1	0	4
ОБЩО:		164	178	11	1	2	6

Предвид обстоятелството, че в Районен съд – Трън няма специализирани граждански и наказателни състави, то общата натовареност на съдиите от през отчетната 2016 година представлява сбор от броя на разгледаните от тях дела и от двата вида.

	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления			Свършени			Обжалвани			Резултат		
		гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо	Отменени	Изменени	Потвърдени
Михаил Алексов	12 год.	84	68	152	94	69	163	6	4	10	1	2	4
Петър Симеонов	22 год.	80	72	152	80	66	146	5	16	21	2	1	13
ОБЩО:		164	140	304	174	135	309	11	20	31	3	3	17

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на Районен съд град Трън за 2016 година

Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЩАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработен и човеко-месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
332	313	2	2	24	13,83	13,04

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
по съдии за 2016 година

име на съдията	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		брой дела	натовареност	брой дела	натовареност
Михаил Алексов	12	173	14.42	163	13.58
Петър Симеонов	12	159	13.25	150	12.50

НАТОВАРЕНОСТ СЪГЛАСНО СИНС
по съдии за 2016 година

име на съдията	Натовареност съгл. СИНС
Михаил Алексов	81,66
Петър Симеонов	49,07

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Брой на постъпилите изпълнителни дела

През 2016 год. са образувани 44 бр. дела, като общата стойност на дължимите суми от образуваните през отчетния период е 133 247.00 лв.

2. Брой на свършените изпълнителни дела

През 2016 г. при условията на чл. 68, ал.1, т.3 от КТ (за времето, до завръщане на титуляра Албена Антонова Кехайова – в отпуск по майчинство) длъжността „Държавен съдебен изпълнител“ бе заета от Десислава Йорданова, съгласно Трудов договор № СД – 0117 от 26.01.2015 г., считано от датата на встъпване – 27.01.2015 г. Считано от 06.10.2016 г. се прекрати трудовото правоотношение с Десислава Йорданова, поради завръщане на титуляря.

Към настоящият момент длъжността се изпълнява от Съдията по вписвания, на основание Заповед № СД-03-528 от 07.10.2016 г. на заместващия Министъра на правосъдието, (съгласно заповед за зам. № ЛС-04-1618 от 03.10.2016 г.), тъй като Държавния съдебен изпълнител е в платен отпуск до края на отчетния период.

От постъпилите през годината дела са свършени четири броя дела с обща стойност на изплатените задължения в размер

на 10 899.00 лева. Преимуществено от новопостъпилите дела са тези в полза на юридическите лица. С останалите несвършени дела от 2015 г. е имало за изпълнение 337 бр. дела. От тях са приключени 18 дела, като в края на отчетния период са останали несвършени 319 бр. Общата дължима сума по всички дела е била 1003530.00 лв., като през годината е събрана сумата 30355.00 лв., приспаднати са 3410.00 лв. поради прекратяване на делата и са останали несъбрани 974286.00 лв. Останалата несъбрана сума в полза на юридически лица – 450438.00 лв. и в полза на граждани – 523848.00 лв.

През годината не са постъпвали за изпълнение на чуждестранни съдебни решения.

Сравнителен анализ на постъпилите дела през последните пет години:

Година	2012	2013	2014	2015	2016
брой постъпили дела	42	23	37	22	44
суми по постъпили дела	259472	87108	42967	195088	30355

Данните показват двойно увеличение на постъпилите дела в сравнение с предшестващия период. Образованите изпълнителни дела в полза на граждани през 2016 г. са 10 бр., а в полза на юридически лица – 34 бр.

Причините за трудното приключване на делата и събиране на дължимите суми са същите както и в предшестващите години: значителната безработица в района и оттам липса на доходи на длъжниците, ниските доходи на работещите, поради което погасяването на задълженията им по делата изисква по-продължителен период от време. Принудителното изпълнение върху имущества на длъжниците, особено на юридически лица се осъществява трудно поради липса на купувачи при обявените публични продажби, както и с намалялото и остаряло имущество на много от длъжниците.

В района на съда няма частен съдебен изпълнител, който активно да упражнява дейност.

За държавния съдебен изпълнител резултатите са следните:

име на държавния съдебен изпълнител	юридически стаж	постъпили дела	свършени дела	събрана сума
Десислава Кирилова Йорданова – до 06.10.2016 г.	16			
Виктория Георгиева Йорданова – от 07.10.2016 г.	1 г. и 10 м.			
		44	18	30355

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

През 2016 г. свободната щатната бройка на „Съдия по вписванията“ при Районен съд – Трън е заета при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс) от Виктория Георгиева Йорданова, считано от 15.07.2015 г., на основание чл. 68, ал. 1, т.4 (до заемане на длъжността въз основа на конкурс) и съгласно Трудов договор № СД-01-113/06.07.2015 г.

В периодите, в които съдия по вписванията е бил в отпуск, функциите по заместване са били изпълнявани от съдиите при Районен съд – Трън – Алексов и Симеонов и от Държавен съдебен изпълнител, като на последния функциите са възлагани съгласно заповед на Министърът на правосъдието.

1.Общо за 2016 година са извършени 766 вписвания, както следва:

вид на вписания акт	Брой
договори за дарение	28
договори за продажба	130
договорни ипотечи	3
договори за аренда и наем	385
Възбрани	32
констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки	58
договори за доброволна делба	6
актове за общинска собственост	67
Други	57
Общо:	766

2. В района на действие на Районен съд гр. Трън за 2016 г. нотариус от 13.01.2016 г. е нотариус Райна Борисова с рег. № 675 на НК, поради което съдията по вписванията не е изпълнявал нотариални функции. През 2016 г. са образувани 206 нотариални дела срещу 328 за 2015 г., от които 58 констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки, 28 дарения, 130 продажби и други. Образуваните канцеларски дела са 566 броя.

Таксите за вписване се събират преди извършване на съответното действие, поради което няма несъбрани такси.

Водят се всички необходими книги съобразно законовите изисквания, а нотариалните актове са подредени и подшити в книги, които се съхраняват надлежно.

В периодите, в които съдията по вписванията е отсъствал поради ползване на годишен платен отпуск, същият е бил заместван от държавния съдебен изпълнител Десислава Йорданова и районен съдия Петър Петров.

Общо направените за 2016 г. вписания са 766. От тях 622

са извършени от съдията по вписванията Виктория Йорданова, 42 броя от съдия Петров и 102 броя от държавен съдебен изпълнител Десислава Йорданова. Удостоверенията общо са 15 като всичките от тях са извършени от съдия по вписванията Виктория Йорданова. Преписите възлизат на 234 броя, от които съдия по вписванията Виктория Йорданова 214 броя, съдия Петров 9 броя и държавен съдебен изпълнител 11 броя. Справки 27 броя и справки за държавен орган 20 броя.

Име на съдията по вписванията	Юридически стаж	Вписвания
Виктория Йорданова		622
Петър Петров		42
Десислава Йорданова		15

Предвид данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади, отразени и в настоящия доклад, както и предвид критериите за обективна оценка на работата им, установени в хода на въззивните съдебни производства, може да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво, въпреки наличието на незаети съдийски бройки в Районните съдилища в Перник и Радомир. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Отношенията между всички районни съдии от една страна и отношенията със съдиите от Окръжен съд винаги са били етични, колегиални, което способства в трудни моменти да се намира решение.

С оглед близостта на съдилищата в Пернишки съдебен регион и възможността за преки контакти между окръжните и районните съдии, от години е създадена и добра организация за провеждане на индивидуална работа с всеки един от районните съдии по определени видове дела, целящи подобряването, както на правната им подготовка, така и отстраняването на допуснати от тях слабости.

Между административните ръководители на районните съдилища и ръководството на Окръжен съд – Перник съществува много добро взаимодействие. Основните общи въпроси в работата на съдилищата от съдебния окръг се обсъждат и решават съвместно, в дух на колегиалност, съпричастност и взаимопомощ, в каквата насока следва и да продължават и през следващите години.

Коректни и колегиални са отношенията и между съдиите и прокурорите в съдебния окръг, както и с адвокатите от региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С оглед на изложеното до тук и направените изводи за много добра работа на съдилищата от Пернишки съдебен окръг, считам, че и през 2017 година е необходимо ръководството на Пернишки окръжен съд, заедно с ръководствата на Районните съдилища да създават такава организация, която да гарантира запазване на достигнатите стандарти в правораздаването и тяхното надграждане. Това е постижимо с активното участие на всички магистрати и съдебни служители.

Честите законодателни промени налагат непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Само с отговорно отношение към основната ни дейност и със съвместните ни усилия, нямам съмнение, че можем да постигнем още по-значими резултати.

Дейността на съдилищата в Пернишки съдебен окръг и през 2017 год. следва да бъде подчинена на разбирането ни, че независимата съдебна власт изпълнява особено важна обществена роля. Независимостта не е самоцел, нито средство за гарантиране на професионалното положение на съдиите заради тях самите, а предпоставка за създаването на справедливо и проспериращо общество. Именно затова, наред с усилията за постигането на независимост на съдебната система, е необходимо непрекъснато да се спазват условията, които гарантират, че съдиите и представителите на съдебната власт като цяло се придържат към демократичните принципи, възприети от обществото и защитаващи неговите интереси. Макар и независими, съдиите трябва да бъдат отговорни пред обществото. Винаги сме осъзнавали, че е особено важно съдиите не само да решават делата по закон и съвест, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно, защото общество, което не вярва в честността и неутралността на съдиите, няма да ги подкрепи, когато тяхната независимост бъде застрашена.

С огорчение трябва да признаем, че от години доверието на обществото към съдебната система е твърде ниско. Това не винаги е обективно и справедливо, но считам, че следва да работим по-активно за неговото повишаване. Твърде важно е съдиите не само да решават делата, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно. Необходимо е обществото да разбира какво реално е свършил съдът. Необходимо е заемането на публична позиция, намирането на правилния подход, като постигнатите резултати се поднасят на медиите и обществеността на достъпен и разбираем език. Ето защо считам, че следва при проявен от представители на медиите интерес, своевременно да бъде предоставяна търсената информация в рамките, допустими от закона. Когато не се предоставя такава информация, се дава повод за невярно или неправилно интерпретиране на определени действия или процеси, което във всички случаи води до негативни оценки за нашата работа. Макар от няколко години на Интернет страницата на съда да се публикуват, както графиците за съдебните заседания, така и постановените съдебни актове, очевидно това не е достатъчно за удовлетворяване на медийния и обществен интерес, поради което би следвало в бъдеще по делата със

значим обществен интерес да се търсят и други форми за информиране на обществеността. Отношението на гражданите към правораздавателните институции в България се формира както от резултатите от работата на съда и отношението към гражданите, които имат досег със съдебните институции, така и от публикации или предавания в медиите, от оценките на външни партньори или изяви на представители на другите власти – законодателна и изпълнителна.

За да се преодолее неодобрението към работата на съда, трябва да се преодолеят вътрешните проблеми в системата и по този начин ще се удовлетворят очакванията на обществото за бързо, качествено и ефективно правораздаване, за налагане на справедливи санкции на всички, които са нарушили законите и които са злоупотребили със служебното си положение.

През последните години се забелязва тенденция на трайно негативна нагласа към съдебната система, дори и от хора без елементарни правни знания. Затова всеки от нас трябва с действията си да покаже в максимална степен готовност и желание да обори породилото се обществено недоверие, с чувство за отговорност, компетентност, дисциплина, личен пример и добро име.

Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация.

Ефективността на съдебната система зависи от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. За повишаване на общественото доверие към съда е важно обществото да бъде добре информирано за функцията и дейността на съдебната система, като една от трите функции на държавната власт. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до необходимите служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите. За да се преодолеят някои негативни нагласи е необходимо да се информира обществото за спецификата на съдебната дейност, за реформите в законодателството и в съдебните институции, да се поддържат канали за предоставяне на тази информация и за обратна връзка, да се създадат механизми за по-голяма достъпност до работата на съда.

Вече стана традиция провеждането на "Ден на отворените врати". Проведеният такъв на 28.10.2016 год. беше изключително добре организиран. Ученици, журналисти и граждани проявиха по-голям интерес в сравнение с предходните години. Целта на инициативата беше да се популяризира ролята

и дейността на съдебните институции и да се даде възможност за по-добра информираност на гражданите и повишаване на доверието им към съдебната система. Програмата започна с прожектиране на филм, който включва дейността на отделни служби и звена в Районен, Окръжен и Административен съд град Перник и на Районна и Окръжна прокуратура град Перник. Филмът е специално създаден по проект за инициативата "Ден на отворените врати" през 2016 година. Мултимедийният екран беше разположен на партера на Съдебната палата и бе достъпен през целия работен ден. Проведе се и официална церемония по награждаване на победителите в двата обявени конкурса, съответно за есе на тема "Дават ли ни законите свобода?" за ученици от 8-и до 12-и клас на средните училища в област Перник и за рисунка – илюстрация на тема "Аз спазвам законите" за ученици от 1-и до 7-и клас на началните и основни училища в област Перник. Победителите бяха предварително обявени на 27.10.2016 г. На церемонията присъстваха административните ръководители на Районен, Окръжен и Административен съд град Перник и Районна и Окръжна прокуратура град Перник, журналисти, участници в конкурсите, техните учители, родители и приятели. В конкурса за есе в обявения срок бяха подадени за участие двадесет и две есета от ученици от 8-и до 12-и клас от град Перник и град Радомир. Класираните на първите три места участници получиха предметни награди, а всички участници в конкурса ни за есе получиха грамоти за участие, които бяха изпратени с официално писмо до директорите на съответните училища. Есетата бяха публикувани на интернет страниците на съдебните институции и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник. Официалната церемония продължи с награждаване на победителите и във втория ни обявен конкурс за рисунка - илюстрация на тема "Аз спазвам законите" за ученици от 1-и до 7-и клас на началните и основни училища в област Перник. В обявения срок бяха подадени за участие шестдесет и седем рисунки на ученици от 1-и до 7-и клас от град Перник, град Батановци и град Радомир. Участниците бяха разделени в две категории – първа категория от 7-9 години, втора категория ученици на възраст от 10-13 години.

Класираните на първите три места в двете категории получиха предметни награди, а всички участници в конкурса получиха грамоти за участие. Рисунките бяха специално подредени в изложба на партера на Съдебната Палата, която бе достъпна през целия работен ден, на интернет страниците на съдебните институции и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник. Председателят на Окръжен съд Перник проведе среща с граждани и журналисти, на която разясни, че младите хора не

познават съдебната система, но сподели задоволството си, че интересът към инициативата се повишава и с всяка година участието на учениците се увеличава.

Изводът, който се налага е, че с постоянната работа, с лекциите от образователната програма и с участието на откритите съдебни процеси, учениците повишават своята правна култура и с малки крачки се достига до целта, а именно за по-добра информираност и повишаване на доверието към съдебната система. Беше направено обобщение на проведената през учебната 2015/2016 година образователна програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури". Отчетено беше, че резултатите, които постигат учениците, посещаваха лекциите от програмата са високи, че програмата е успяла да събуди техния интерес.

Кулминацията на програмата на Ден на отворените врати бе симулативния съдебен процес, който беше разигран от ученици по образователната програма през изминалата учебна 2015/2016 година. Процесът беше наблюдаван от ученици от други училища, учители, граждани, магистрати и съдебни служители от Съдебната Палата на град Перник. По време на процеса съдии и прокурори обясняваха процедурите в един съдебен процес и разясняваха ролите на различните участници в процеса.

При провеждане на тези инициативи добихме впечатления, че една от причините за ниското доверие към съдебната система е липсата на информация за спецификата на работата на органите на съдебната власт. При тази констатация, съвсем отговорно и активно съдиите от Окръжен, Районен и Административен съд – Перник и прокурорите от Окръжна и Районна прокуратури – Перник, продължиха участието си в реализацията на Пилотната образователна програма сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България. Реализацията на тази програма стана възможна по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката. През учебната 2016-2017 год. тази програма се провежда за трети път. Учениците проявяват все по-голям интерес към преподаваната от магистратите правна материя, което определено се надяваме, че ще даде резултат и ще спомогне за повишаване на общественото доверие към съдебната система и в частност у подрастващото поколение.

В заключение, с удовлетворение за пореден път мога да направя извод, че съдилищата от Пернишкият съдебен регион са работили много добре през отчетния период, показателите са значително над средните за страната и независимо от намаления

съдийски състав, сме се справили със задачите си, произтичащи от Конституцията и законите.

Стремежът ни е непрекъснато да подобряваме дейността си, да работим за бързо, ефективно и справедливо правораздаване от независима съдебна система, за да отговорим на обществените очаквания и да дадем своя принос за повишаване на общественото доверие към нея.

Кадровия потенциал, с който разполагаме ни дава увереност, че сме в състояние да отговорим на изискванията за качествено и в срок свършена работа, да докажем, че сме достойни да отстояваме независимостта на съдебната система.

БЛАГОДАРЯ на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки съдебен окръг за положения през изминалата година труд, за постигнатите резултати, с които можем да се гордеем.

Завършвам с пожелания за много здраве, висок професионализъм, удовлетвореност и с надежда за по-успешна 2017 година!

ЕЛЕНА НИКОЛОВА

Адм. Ръководител –

Председател на

Окръжен съд – Перник