



РАЗГРАД 2005



Годишните отчети на съда в Разград се издават в рамките на проект “Засилване на обществената подкрепа за съда в Разград – гражданско участие за прозрачно правораздаване”, осъществяван от Центъра на НПО в Разград, Младежки форум 2001 и Център за подкрепа на жени в с.Стражец, в сътрудничество с Окръжен съд и Районен съд – Разград.

Проектът се финансира от Американската агенция за международно развитие на САЩ чрез Инициативата за укрепване на съдебната система в България.

Публикуваните мнения и информация са на трите местни граждански организации, Окръжен съд и Районен съд – Разград и по никакъв начин не ангажират Американската агенция за международно развитие на САЩ.

При публикуване на части от сборника е задължително назоваване на източника.

“Съдът бавно, но сигурно се променя” съобщих през октомври 2005г. в една от съдебните зали на Районен съд – Разград. Сега мога да споделя, че думите не бяха случайно изречени. За по-малко от година двата съда в Разград сериозно подобриха своята дейност. Сега съдебните институции са по-прозрачни, открити и достъпни за гражданите.

Видими са постиженията в няколко области: подобряване на съдебните процедури, започване на съдебните заседания в обявените часове, написване на съдебните актове в едномесечен срок, отзивчивост на съдебните служители, качеството на съдебните услуги.

С голямо удоволствие пиша тези редове за второто поредно издание на годишните отчети на Окръжен съд и Районен съд – Разград. Нашето разбиране за ролята на съда е да осъществява отговорно конституционноопределената функция по правосъдие и правораздаване, ориентирана към гражданите и общността. Ние сме убедени, че публичните институции и публичните власти трябва да отчитат периодично своята дейност.

Искрено се надяваме годишните отчети на съда в Разград да бъдат полезни за гражданите, лидерите, юристите, младите хора и журналистите. Всички заинтересовани читатели могат да намерят полезна информация за резултатите от съдебната дейност през 2005г.

С благодарност за предоставянето на годишните отчети към г-н Емил Колчагов – председател на Окръжен съд – Разград и г-н Веселин Стоянов – председател на Районен съд – Разград. За техническата подготовка на отчетите сме признателни на г-жа Мария Кънчева – административен секретар на Окръжен съд – Разград и г-жа Димитра Борисова – административен секретар на Районен съд – Разград.



председател на Центъра на НПО в Разград

СЪДЪРЖАНИЕ:

ДОКЛАД НА РАЗГРАДСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД ЗА 2005 ГОДИНА

| | |
|---|--------|
| I. Кадрова обеспеченост | 5 |
| II. Движение на делата в Окръжен съд гр. Разград | 7 |
| III. Сграден фонд и техническа обеспеченост | 11 |
| IV. Обобщен анализ за работата на районните съдилища от съдебния окръг..... | 11 |
| V.Предприети мерки за подобряване дейността на районните съдилища и окръжния съд | 12 |
| Приложения | 13, 14 |

ДОКЛАД НА РАЗГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД ЗА 2005 ГОДИНА

| | |
|--|--------|
| I. Кадрова обеспеченост | 17 |
| II. Движение на делата | 17 |
| III. Съдебно изпълнение | 24 |
| IV. Служба по вписвания | 25 |
| V.Сграден фонд и техническа обеспеченост | 25 |
| Приложения | 26, 27 |

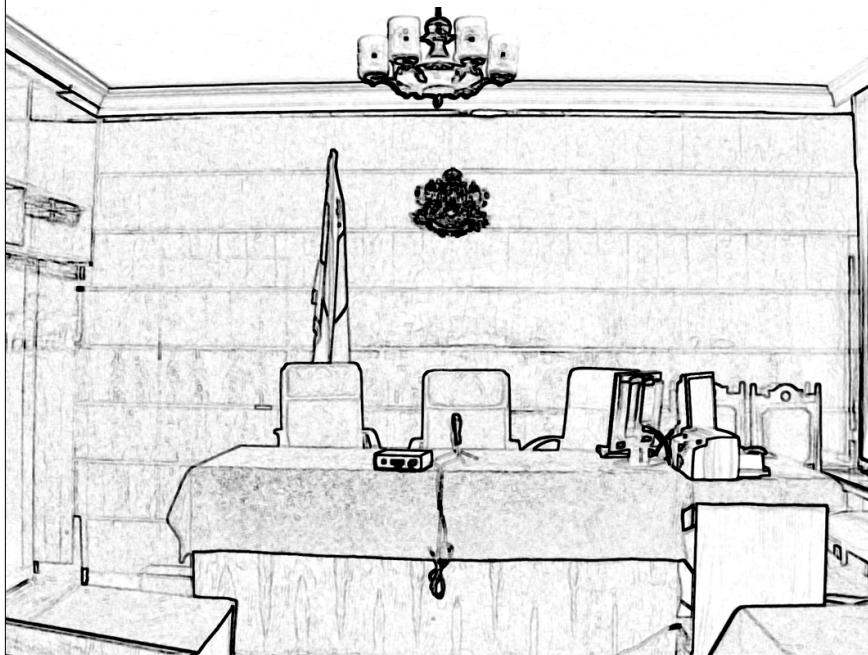
УСПЕШНИ ПРАКТИКИ НА ПАРТНЬОРСТВО СЪС СЪДА В РАЗГРАД - информационен доклад

| | |
|---|----|
| Цел на доклада | 29 |
| Гражданско наблюдение на съда в Разград | 30 |
| Проучване на общественото мнение | 31 |
| Оценка на публичния образ на съда в Разград | 31 |
| Първи тримесечен аналитичен доклад | 32 |
| Обучение на партньорите на проекта | 33 |
| Обучение на гражданските наблюдатели | 33 |
| Работни срещи | 34 |
| Изводи | 35 |
| Препоръки | 35 |
| Статистика | 37 |

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЗГРАДСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД

2005 ГОДИНА



I. Кадрова обезпеченост

1. Брой на работещите в съдилищата на Разградски съдебен окръг съдии, районни съдии, младши съдии, съдии-изпълнители и съдии по вписванията:

Окръжен съд Разград

Съдиите по щат са 13 (тринадесет) – 11 (единадесет) съдии и 2 (двама) младши съдии. Незаети 1 (една) бройка за съдия.

Районни съдилища

Общо по щат са 23 (двадесет и три). От тях петнадесет районни съдии – девет в Разградски районен съд, по три в районните съдилища в гр.Кубрат, в гр.Исперих, четири съдия-изпълнители и три съдии по вписванията.

2. Брой на служителите

Окръжен съд Разград

В Разградския окръжен съд от 01.01.2006 г. са заети всички **24** (двадесет и четири) щатни бройки, включително и четиримата призовкари, които обслужват и Районен съд гр.Разград.

Незаети са две бройки, за които тече конкурс.

Районни съдилища

Общо предвиденият щат за служители в трите районни съдилища на съдебния окръг е 49 (четиридесет и девет).

По съдилища: Разград – 24, Исперих – 12, Кубрат – 13.

Незаети, отпуснати от 01.01.2006г., три щатни бройки за Районен съд гр.Разград, за които е обявен конкурс.

3. Предложения за промени в щата.

А. За съдии, съдия-изпълнители и съдии по вписванията.
Няма предложения.

Б. За служители.
Няма предложения.

Районен съд гр.Исперих

Един щат за служба “Регистратура” и един мрежов (системен) администратор.

В останалите съдилища нямат предложения за промени в щата.

4. Движение на кадрите.

А. Съдии

От 01.02.2006 година в Окръжен съд гр.Разград бе назначена младши съдия Мария Добрева Василева - Данаилова.

От 01.10.2005г. до 31.01.2006г. за районен съдия в Районен съд гр.Исперих е назначена Маргарита Новакова, а от 01.02.2006г. тя е преназначена в Районен съд гр.Разград.

От месец декември 2005г. в Окръжен съд гр.Разград е назначена Вергиния Христова Мичева, дотогава районен съдия в Районен съд гр.Разград.

От 01.04.2005г. за съдия по вписванията в Районен съд гр.Кубрат е назначен Пламен Богомилов Ангелов.

Б.Служители

Средният стаж на служителите в Окръжен съд гр.Разград е над двадесет години, което определя тяхната опитност, добросъвестност и високо чувство за отговорност. Следва да се отдаде дължимото уважение към труда на служителите на Окръжен съд гр. Разград. Ръководени от административния секретар Мария Кънчева, те отлично изпълняват задълженията си, въпреки голямата натовареност. Без такива всеотдайни и можещи служители и най-добрият съдия не би могъл да изпълнява функциите си по правосъдие.

Към 1.III.2006 година съдилищата в Разградски съдебен окръг имат следния съдийски състав:

Окръжен съд гр. Разград

Председател Емил Колчагов – 27 години юридически стаж, от тях 23 години като съдия, заместник-председател Анелия Йорданова – 16г., 12 като съдия, заместник-председател Лазар Мичев – 13 г., 9 като съдия, Рая Йончева – 19г., 18 като съдия, Емил Стоев – 12г., 11 като съдия, Димитрина Василева – 26г., 13 като съдия, Ива Ковалакова-Стоева – 16г., 12 като съдия, Валентина Димитрова – 16г., 15 като съдия, Светла Робева – 10г. стаж като съдия, Вергиния Мичева – 9г. стаж като съдия и младши съдия Константин Косев и младши съдия Мария Василева.

Районен съд гр. Разград

Председател Веселин Стоянов – 26 години юридически стаж, 10 години като съдия. Красимир Кипров – 13 години юридически стаж като съдия, Таня Дамянова - 9 години стаж като съдия, Доротея Иванова – 7

години стаж като съдия, Нели Генчева – 6 години като съдия, Цветалина Дочева – 6 години като съдия, Румяна Петрова – 6 години като съдия и Павлета Добрева – 5 години като съдия, Маргарита Новакова – 25 години юридически стаж, 14 години като съдия, съдии по вписванията - Галина Странджева и Севил Ремзиева Хюсеин, съдия-изпълнители – Надежда Попова и Светослав Савов.

Районен съд гр. Кубрат

Председател Дияна Петрова-Енева - 15 години юридически стаж, 4 години като съдия. Районни съдии Албена Дякова - 7,1 година трудов стаж и Десислава Стоева – с 3,6 години стаж, съдия – изпълнител Гюнеш Солаков и съдия по вписванията Пламен Ангелов.

Районен съд гр. Исперих

Председател Юлияна Цонева с пет години стаж. От 10.XI.2003г. районен съдия Елица Бояджиева, съдия-изпълнител Деян Драганов. От месец юни 2004 година районен съдия Ирина Ганева, съдия по вписванията Филип Стоянов.

II. Движение на делата в Окръжен съд гр. Разград

1. Брой на постъпилите дела

Граждански дела първа инстанция

През 2005 година са постъпили 118 дела, при 105 за 2004 година и 115 за 2003 година. Заедно с останалите несвършени 36 дела, в началото на отчетния период на производство са били 154 дела. Останали са несвършени 41 дела.

Граждански дела втора инстанция

През 2005 година са постъпили 372 дела при 403 за 2004 година и 404 за 2003 година. Заедно с останалите несвършени от предходния период са разгледани 461 при 476 дела за 2004 година. Останали са несвършени 61 дела при 94 за 2004 година.

Надзорни граждански дела

Постъпили са 7 дела при 12 за 2004 година. Разгледани са 8 дела. Висящи дела са 4.

Наказателни дела първа инстанция

През 2005 година са постъпили 149 дела, при 144 за 2004 година и 152 за 2003 година. Заедно с останалите несвършени на производство са би-

ли 174 дела, при 162 за 2004 година. Останали несвършени 37 дела при 25 за 2004 година и 18 за 2003 година.

Наказателни дела втора инстанция

През 2005 година са постъпили 203 дела и заедно с останалите несвършени от предходния отчетен период са разгледани общо 242 дела при 284 за 2004 година и 267 за 2003 година. Останали несвършени 19 дела, при 39 за 2004 година и 41 за 2003 година. От тях наказателни частни дела от досъдебното производство за 2005 година са постъпили и разгледани 24.

Надзорни наказателни дела

През 2005 година са постъпили 199 дела, при 140 за 2004 година и 103 за 2003 година и заедно с несвършените за предходния период са разгледани 214 дела, при 163 за 2004 година. Несвършени дела са 16, при 15 за 2004 година.

Фирмени дела – всички видове

През 2005 година са постъпили 516 дела, при 476 дела за 2004 година и 510 за 2003 година и 628 искания за вписвания на нови обстоятелства или общо 1144.

Административни дела

През 2005 година са постъпили 140 дела, при 98 за 2004 година и 71 за 2003 година и заедно с останалите несвършени 44 са разгледани 184 дела. Останали несвършени 38 дела, при 44 за 2004 година и 28 за 2003 година.

Средномесечно постъпление на един съдия на база 12 месеца е 14.07%.

2.Брой на свършените дела

Граждански дела първа инстанция

С решение са завършили 87 дела, при 102 дела за 2004 година и 63 за 2003 година. 26 дела са прекратени.

Граждански дела втора инстанция

С решение са завършили 392 дела, при 376 дела за 2004 година и 394 за 2003 година. 8 дела са прекратени.

Надзорни граждански дела

С решение са завършили 8 дела, при 8 дела за 2004 година и 11 за 2003 година.

Наказателни дела първа инстанция

С присъда са завършили 29 дела, при 22 за 2004 година и 24 за 2003 година. 13 дела са прекратени. Свършени 92 чнд, 3 прекратени.

Наказателни дела втора инстанция

Свършени са 223 дела, при 245 за 2004 година и 226 за 2003 година.

Надзорни наказателни дела

Свършени са 198 дела, при 148 за 2004 година.

Фирмени дела

Свършени са 506 дела, както и са постановени вписвания на нови обстоятелства по 628 фирмени дела или общо 1134 дела.

Административни дела

С решение са завършили 101 дела, при 61 за 2004 година и 45 са прекратени.

Общо са свършени 2359 дела, при 1609 дела за 2004 година и 1524 дела за 2003 година. Средномесечно свършени дела от един съдия на база 12 месеца 19.50%.

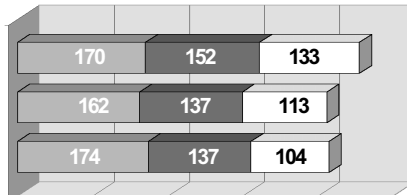
3. Средна продължителност на разглеждане на делата от постъпването до постановяването на съдебния акт:



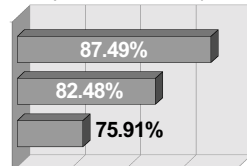
“В” Наказателни дела I инстанция

постъпили през
годината дела

2003 - 152
2004 - 144
2005 - 149



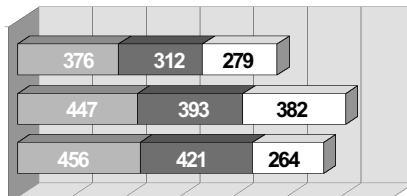
% на свършени дела
в срок до 3 месеца



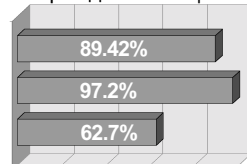
“Г” Наказателни въззивни дела

постъпили през
годината дела

2003 - 355
2004 - 383
2005 - 402



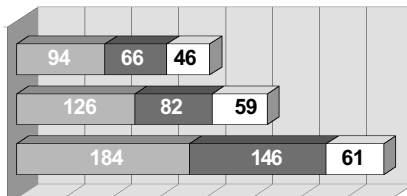
% на свършени дела
в срок до 3 месеца



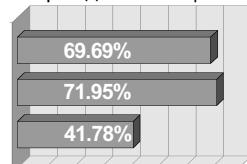
“Д” Административни дела

постъпили през
годината дела

2003 - 71
2004 - 98
2005 - 140



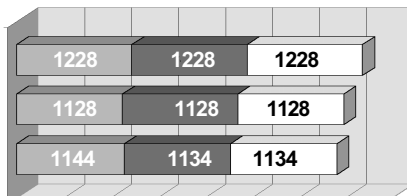
% на свършени дела
в срок до 3 месеца



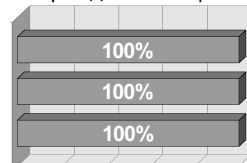
“Е” Фирмени дела

постъпили през
годината дела

2003 - 510
2004 - 476
2005 - 516



% на свършени дела
в срок до 3 месеца



■ всички за
разглеждане дела

■ всички
свършени дела

□ свършени дела в
срок до 3 месеца

4. Сравнителен анализ на постъпленията за последните 3 години (2003 – 2005 година)

Ясно се очертават две трайни тенденции: за увеличаване на административните дела и касационните наказателни дела почти двойно за периода. За останалите видове дела се очертава тенденция на устойчивост.

5. Брой на постъпилите в Окръжния съд жалби за бавност.

През 2005 година няма нито една жалба за бавност, при една за 2004 година и три за 2003 година.

Таблица относно движението на делата – приложение № 1.

III. Сграден фонд и техническа обезпеченост

1. Сграда, оборудване, проблеми

Окръжен съд се помещава в сграда, собственост на Общински съвет гр. Разград. Необходима е още една съдебна зала, четири кабинети за съдии, стая за адвокатите, за арестантите, секретна секция и архив. В докладите на предходните години оптимистично бе сочено, че проблемът ще се реши след преместването на Окръжна и Районна прокуратури гр. Разград в ремонтиращата се за целта сграда.

Към настоящия момент не е известно дали има решение за преместване на прокуратурата. Такова решение ще реши проблемите и на съдилищата, и на двете прокуратури.

2. Техническо оборудване

Окръжният съд е добре комплектован с компютри, мрежи и програмни продукти.

IV. Обобщен анализ за работата на районните съдилища от съдебния окръг

Разградски съдебен окръг обхваща три районни съдилища – гр. Разград, гр. Исперих и гр. Кубрат.

Оценката за работата на съдиите в районните съдилища е много добра. В преобладаващите случаи делата се решават, съответно мотивите се изготвят в законоустановените срокове. Разбира се, по-точно би било да се даде преценка на работата на отделните съдии. В един съд има отлично работещи съдии и по-малко добре работещи. Така е във всяка сфера на човешката дейност.

Прилагаме обобщена таблица за движението на делата в районните

съдилища в Разградски съдебен окръг.

V. Предприети мерки за подобряване дейността на районните съдилища и окръжния съд – организация на квалификацията на магистрати и служители

За обучението на съдиите и служителите се разчита предимно на Националния център на правосъдие и семинари, организирани по различни линии за служителите.

През 2005 година е извършено обобщаване на съдебната практика на отменените решения по граждански дела първа инстанция от Апелативен съд гр.Варна от съдия Емил Стоев и макар и повърхностен анализ на споразуменията, с които е прекратено наказателното производство от съдия Емил Колчагов.

През месец юни 2005 година бе извършена ревизия на Окръжен съд гр.Разград от Апелативен съд гр.Варна, като констатираните пропуски незабавно бяха отстранени.

В заключение с оглед на посочените данни по постъпления на дела, решаването им и останали несвършени се налага категоричният извод, че съдилищата в Разградски съдебен окръг осъществяват функцията си по правосъдие. В съдилищата са разгледани всички постъпили дела, съобразно законовите норми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(ЕМИЛ КОЛЧАГОВ)

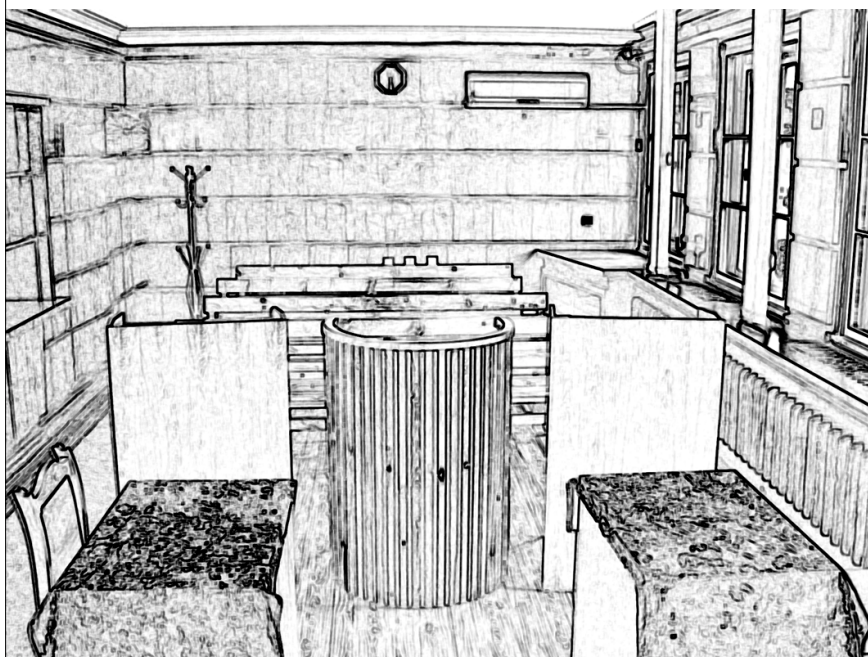
| 2005 Приложение 1 /с/с съкращения/ | Висящи 01.01 | Постъ- пили през годината | Всичко за разгле- ждане | Свършени дела | | | Със съ- дебен акт по съще- ство | Прекратени производства | | | | Висящи 31.12 | Обжалва- ни и про- тестирани | |
|--|-----------------|------------------------------------|----------------------------------|---------------|-----------------------|-----------|---|-------------------------|-------------------|---|----------------------------|-----------------|------------------------------------|------------------------|
| | | | | Всичко | В срок до 3 месеца | | | Всичко 414з НПК | Спораз. по чл. | Върнати за дорав- ги при- следване чини | По дру- ги при- чини | | | Брой заседа- ния |
| | | | | | Бр. | % | | | | | | | | |
| Гр. дела I инстанция | 36 | 118 | 154 | 113 | 62 | 55 | 89 | 25 | | | 26 | 337 | 41 | 30 |
| Администра- тивни дела | 44 | 140 | 184 | 146 | 61 | 42 | 101 | 46 | | | 45 | 296 | 38 | 54 |
| Разгледани жалби за бавност | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | |
| Въззивни гр. дела | 68 | 229 | 297 | 247 | 104 | 42 | 239 | 8 | | | 8 | 500 | 50 | 87 |
| Частни Гр. дела II инстанция | 21 | 143 | 164 | 153 | 130 | 85 | 153 | 0 | | | | 227 | 11 | 1 |
| Касационни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ | 5 | 7 | 12 | 8 | 0 | 0 | 8 | 0 | | | | 9 | 4 | 4 |
| НОХ дела | 23 | 47 | 70 | 42 | 12 | 29 | 29 | 13 | 5 | 7 | 1 | 146 | 28 | 27 |
| ЧНД I инстанция | 2 | 78 | 80 | 71 | 68 | 96 | 68 | 3 | | | 3 | 71 | 9 | 5 |
| ЧНД РАЗПИТИ | | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| Въззивни нак. дела | 37 | 149 | 186 | 169 | 69 | 41 | 160 | 9 | | | 9 | 242 | 17 | 76 |
| ЧНД II инстанция | 2 | 54 | 56 | 54 | 54 | 100 | 54 | 0 | | | | 85 | 2 | 4 |
| Касационни и отмяна по чл. 63, 70 ЗАНН | 15 | 199 | 214 | 198 | 141 | 71 | 197 | 1 | | | 1 | 229 | 16 | |
| Фирмени дела | | 516 | 516 | 506 | 506 | 100 | 506 | 0 | | | | 506 | 10 | 2 |
| Общо дела | 253 | 1704 | 1957 | 1707 | 1207 | 71 | 1602 | 105 | 5 | 7 | 93 | 2648 | 226 | 29 |

| Приложение 2 | Съдийски стаж по чл.127 ЗСВ | Свършени дела | | | | | | Обжалвани дела | | | Измени в сила с.а. | | |
|---------------------|-----------------------------|---------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-----------|--------------------|----------|-----------|
| | | Граждански | | Наказателни | | Фирмени | Общо | Граждански | Наказателни | Общо | | | |
| | | I инст. | II инст. | I инст. | II инст. | | | | | | | | |
| | | I инст. | II инст. | I инст. | II инст. | Общо | Граждански | Наказателни | Общо | | | | |
| Емил Колчагов | 23 | | 1 | 10 | 3 | 235 | 249 | | 2 | 2 | | 2 | |
| Рая Иончева | 18 | 20 | 76 | 8 | 38 | 4 | 146 | 12 | 9 | 21 | 4 | 17 | |
| Димитрина Василева | 13 | 1 | 90 | 14 | 11 | 13 | 129 | 5 | 2 | 7 | 3 | 4 | |
| Емил Стоев | 11 | 87 | 30 | 10 | 4 | 98 | 229 | 7 | 2 | 9 | 3 | 6 | |
| Анелия Йорданова | 12 | 8 | 70 | 11 | 9 | 773 | 871 | 3 | | 3 | 1 | 2 | |
| Лазар Мичев | 9 | 2 | 3 | 29 | 73 | 2 | 109 | 1 | 12 | 13 | | 13 | |
| Ива Стоева | 12 | 95 | 31 | 10 | 70 | | 206 | 16 | 1 | 17 | 7 | 10 | |
| Валентина Димитрова | 15 | 17 | 52 | 29 | 36 | 9 | 143 | 5 | 2 | 7 | 6 | 1 | |
| Светла Робева | 10 | 12 | 27 | 14 | 57 | | 110 | 2 | 7 | 9 | 2 | 7 | |
| Константин Косев | 2 | 17 | 26 | | 119 | | 162 | 4 | 2 | 6 | | 6 | |
| Вергиния Мичева | 9 | | 2 | 2 | 1 | | 5 | | | 0 | | | |
| Общо | | 259 | 408 | 137 | 421 | 1134 | 2359 | 55 | 39 | 94 | 26 | 0 | 68 |

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЗГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД

2005 ГОДИНА



I. Кадрова обезпеченост

1. Брой на работещите в районния съд съдии, съдия-изпълнители, съдии по вписванията (незаети щатни бройки).

В Разградски районен съд през 2005 година са работили девет съдии. От 19.12.2005 година съдия Вергиния Мичева е преназначена в Разградски окръжен съд. Работят двама съдия-изпълнители и двама съдии по вписванията. Няма незаета бройка. Освободената щатна бройка за районен съдия е заета от 01.02.2006 година.

2. Брой на служителите.

През отчетния период в Разградски районен съд са работили двадесет и един служители.

3. Становище за промени в щата.

Отпуснатите бройки от 01.01.2006 година - системен администратор, съдебен администратор и съдебен служител – са много навременни и ще допринесат за подобряване организацията на работа в съдебната администрация.

II. Движение на делата

1. Брой на постъпилите дела - граждански и наказателни.
Средномесечно постъпление на един съдия на база 12 месеца.
2. Брой на свършените дела – граждански, наказателни.
Средномесечно свършени дела от един съдия на база 12 месеца.
3. Средна продължителност на разглеждане на делата – от постъпване до постановяване на съдебен акт.
4. Сравнителен анализ за постъпленията за последните 3 години (вкл. 2003 год.).

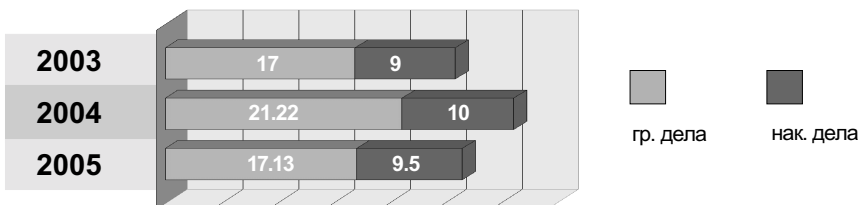
Използвани са статистически таблици, съставени по образец на Министерството на правосъдието.

| Съдия | Съдийски стаж | Постъпили дела | | | Свършени дела | | | Отменени | Изменени | Оставени в сила |
|-------------|---------------|----------------|------|------|---------------|------|------|----------|----------|-----------------|
| | | гр.д. | нак. | общо | гр.д. | нак. | общо | | | |
| В. Стоянов | 10 г. | 18 | 194 | 212 | 19 | 226 | 245 | 3 | 1 | 4 |
| Кр. Кипров | 13 г. | 3 | 202 | 205 | 2 | 176 | 178 | 8 | - | 27 |
| В. Мичева | 9 г. | 331 | 58 | 389 | 339 | 85 | 424 | 9 | 7 | 27 |
| Т. Дамянова | 9 г. | 376 | 54 | 430 | 417 | 49 | 466 | 2 | 4 | 15 |
| Д. Иванова | 7 г. | 3 | 133 | 136 | 3 | 148 | 151 | 8 | 1 | 20 |
| Н. Генчева | 6 г. | 377 | 81 | 458 | 404 | 45 | 449 | 1 | 4 | 19 |
| Р. Петрова | 6 г. | 9 | 159 | 168 | 8 | 194 | 202 | 5 | 2 | 30 |
| Цв. Дочева | 6 г. | 417 | 59 | 476 | 429 | 34 | 463 | 1 | 10 | 16 |
| П. Добрева | 5 г. | 317 | 91 | 408 | 300 | 119 | 419 | 8 | 5 | 28 |

Средномесечно постъпили и свършили дела на един съдия на база 12 месеца

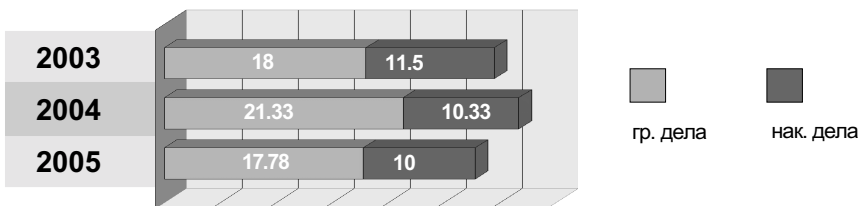
| | ПОСТЪПИЛИ | | СВЪРШЕНИ | |
|-------------|-----------|-------|----------|--------|
| | ГР.Д. | НАК.Д | ГР.Д. | НАК.Д. |
| В. Стоянов | 1.50 | 16.17 | 0.58 | 18.83 |
| Кр. Кипров | 0.25 | 16.83 | 0.17 | 14.67 |
| В. Мичева | 27.58 | 4.83 | 28.25 | 7.08 |
| Т. Дамянова | 31.33 | 4.50 | 34.75 | 4.08 |
| Д. Иванова | 0.25 | 11.08 | 0.25 | 12.33 |
| Н. Генчева | 31.42 | 6.75 | 33.67 | 3.75 |
| Р. Петрова | 0.75 | 13.25 | 0.67 | 16.17 |
| Цв. Дочева | 34.75 | 4.54 | 35.75 | 2.83 |
| П. Добрева | 26.42 | 7.58 | 25 | 9.92 |
| ОБЩО | 154.50 | 83.85 | 160.09 | 89.66 |

Средномесечното постъпление на съдия в Разградски районен съд е:



или общо дела (граждански и наказателни) за 2005г. - **26.63 бр.**

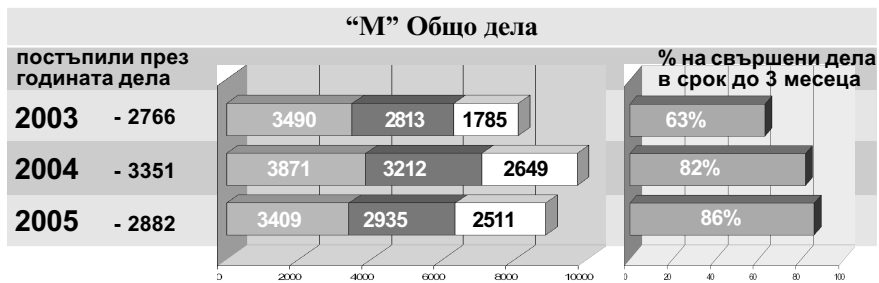
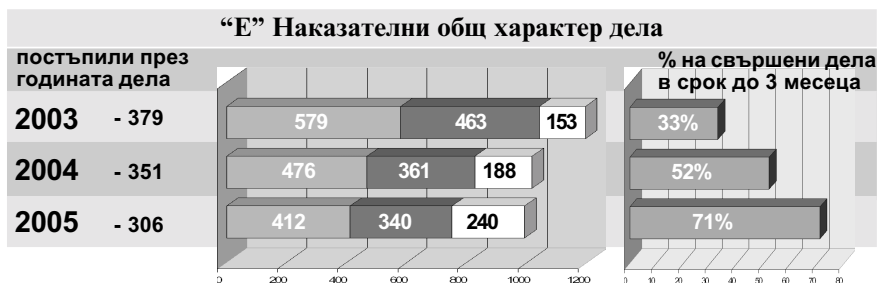
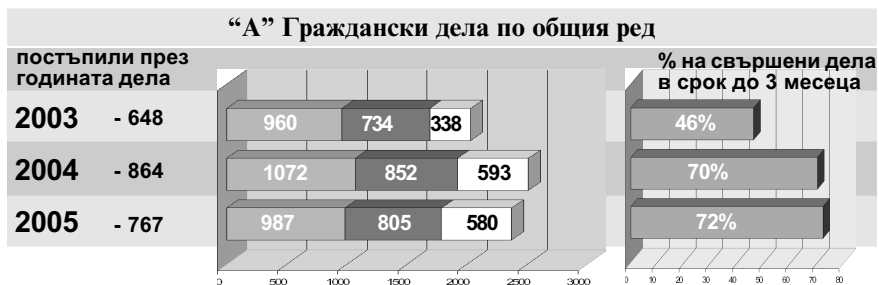
Средномесечно свършени дела на съдия в Разградски районен съд



или общо дела (граждански и наказателни) за 2005г. - **27.78 бр.**

Леко намалява средномесечният брой на постъпилите и свършени граждански дела на един съдия спрямо 2004г. и се запазва – спрямо 2003г. По отношение на наказателните дела е налице относително запазване на средномесечния брой постъпили и свършени дела.

Средна продължителност на разглеждане на делата - от постъпване до постановяване на съдебен акт.
(извадка от Приложение 1)



всички за разглеждане дела
 всички свършени дела
 свършени дела в срок до 3 месеца

Видно от представените горе таблици се запазва тенденцията към увеличаване на броя на делата, свършени в срок до 3 месеца – за 2005г. – 86%, което е показателно за работата на съдиите от Разградския районен съд относно осигуряване на бързина и ефективност на съдебното производство.

ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Съдебните актове се изготвят в сроковете, предвидени в закона, с изключение на 8 броя към 31.12.2005г., която част е незначителна спрямо общия брой изготвени в срок съдебни актове.

ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

| |
|----------------------------------|
| 2005г. – 472 съдебни акта |
| 2004г. – 443 съдебни акта |
| 2003г. – 394 съдебни акта |

Разградският окръжен съд се е произнесъл по 259 от обжалваните и протестирани актове. От тях: 186 са потвърдени или 72% от общия брой; 39 – са отменени – 15% и 34 – изменени – 13%. Броят на отменените актове, постановени от Разградския районен, е сравнително нисък – 15%. Необходимо е периодично анализиране и обобщаване на практиката на съда.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

ДАНИИ ЗА ПОСТЪПИЛИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

| ДЕЛА | 2003г. | 2004г. | 2005г. |
|--|------------|------------|--------|
| ПОСТЪПИЛИ ОБЩО | 888 | 1087 | 1029 |
| НОХД в т.ч. за престъпления: - против личността - против собствеността - общоопасни | 379 | 351 | 306 |
| | | | 25 |
| | 222 | 209 | 162 |
| | | | 76 |
| НЧХД | 24 | 32 | 26 |
| ДЕЛА ПО ЧЛ. 78а НК | 102 | 133 | 104 |
| ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА | 148 | 92 | 182 |
| НАХД | 297 | 347 | 293 |

Съществуващата години наред тенденция, изразяваща се в най-висок брой постъпления на дела за престъпления против собствеността, остава непроменена. От последните, най-голям дял заемат делата, образувани за престъплението “кражба” – 144 бр.

ПРОИЗВОДСТВАТА ЗА СЪДЕБЕН КОНТРОЛ В ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО:

За първоначално определяне на МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ по чл. 152а НПК са постъпили 17 дела при 11 дела за 2004 и 17 за 2003 г. Решени по същество са 17 бр. Уважено е искането за вземане на мярка за неотклонение “Задържане под стража” по 15 бр. За промяна на първоначално взета мярка за неотклонение по чл. 152б НПК са постъпили 5 дела, колкото и за 2004 и 2003г. Решени са 5.

СПОРАЗУМЕНИЯ:

В съда са постъпили изготвени споразумения по 77 дела при 159 дела за 2004 и 140 за 2003г. От тях са одобрени по 75 дела при 157 споразумения за 2004 и 137 за 2003 г. Прекратено с неуважени споразумения е 1 дело при 2 дела 2004г. Едно дело е висящо.

В хода на съдебното следствие са постигнати споразумения по 68 при 75 дела за 2004 и 75 за 2003 г.

Видно от изложените данни този процесуален институт намира постоянно приложение в практиката на Разградския районен съд при превес на постъпилите с изготвени споразумения дела.

БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ДЕЛА

Свършени са 340 наказателни дела от общ характер при 361 за 2004 и 463 – за 2003 г.

Както бе посочено горе, в срок до 3 месеца са свършени 71% от тези дела при 52% за 2004г.и 33% - за 2003г. Ефективността на наказателното производство се изразява включително и с бързината на същото. По този показател постигнатото от Разградския районен съд се явява добра основа за по-нататъшно развитие.

С присъда са приключили 126 НОХД при 172 за 2004 и 284 – за 2003г.

Постановени са общо оправдателни присъди по отношение на 15 лица при 51 лица за 2004 г. и 58 лица за 2003г.

ОСЪДЕНИ ЛИЦА:

Осъдени са по НОХ и НЧХ дела общо 412 лица при 593 лица и 568 за 2003 г. Намаляването на броя на осъдените лица кореспондира с констатираното намаляване на броя на приключилите с присъда дела.

Наказание “лишаване от свобода” до три години е наложено на 52.67% от общо осъдените лица - 217 лица, като по отношение на 126

или 58.06% от тях е отложено изтърпяването на наказанието при условията на чл. 66 НК, а с ефективно изтърпяване на наказанието са 91 осъдени лица или 41.94%.

Наказание “лишаване от свобода” от 3 до 15 години е наложено на 18 осъдени – 4.37% от общия брой осъдени лица.

Наказание “глоба” – на 34 осъдени – 8.25%.

В Бюро “Съдимост” са издадени 8732 свидетелства за съдимост.

ДАНИИ ЗА ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА (ПОСТЪПИЛИ):

| ДЕЛА | 2003г. | 2004г. | 2005г. |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| ПОСТЪПИЛИ ОБЩО | 1501 | 2175 | 1851 |

Постъпилите общо граждански дела се разпределят както следва:

| ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ СПОРОВЕ | 2003г. | 2004г. | 2005г. |
|-------------------------------|--------|--------|--------|
| ИСКОВЕ ПО СК | 323 | 374 | 313 |
| в т.ч. развод | 198 | 228 | 212 |
| издръжка | 107 | 98 | 82 |
| ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ | 239 | 363 | 263 |
| ВЕЩНИ ИСКОВЕ | 49 | 40 | 50 |
| в т.ч. по ЗСПЗЗ | 18 | 20 | 36 |
| ДЕЛБИ | 36 | 34 | 32 |
| ИСКОВЕ ПО КТ | 214 | 214 | 47 |
| ДЕЛА ПО ЧЛ. 237 ОТ ГПК | 640 | 1150 | 936 |

Общият брой на образуваните граждански дела през 2005г. е 1851 срещу 2175 за 2004г.

Относително постоянен е броят на разводите, издръжките и делбите. Със 100 или 27.55% са намалели облигационните искиове спрямо 2004г. и малко са увеличени спрямо 2003г.

При запазване на броя на исковите по Кодекса на труда през 2003 и 2004г., през 2005г. те са намалели значително – със 78% - 47 срещу 214 за 2004 и 2003г. Причините за това не могат да бъдат анализирани в настоящия доклад, а подлежат на по-задълбочено проучване.

Делата за издаване на изпълнителни листи на осн. чл. 237 и сл. ГПК бележат намаление спрямо 2004г. и увеличение спрямо 2003г.

Изводите от обобщените данни в приложените към доклада таблици и отразяващи съотношението между свършените и несвършените дела са: от намиращите се на производство 2142 бр. граждански дела, свършени са 1932 бр. и останали несвършени 210 бр. 193 дела са обжалвани.

71.08% от свършените граждански дела по общия исков ред са решени в срок до 3 месеца (70% за 2004 и 46% за 2003г.).

Ш. Съдебно изпълнение

През 2005 година на производство са били 3924 бр. висящи изпълнителни дела (3961 бр. за 2004г.), от които 2857 бр. са несвършените в началото на отчетния период (2773 бр. за 2004г.) и 1067 бр. са новопостъпилите (1188 бр. за 2004г.).

Свършените през годината дела са 625 бр. (1104 бр. за 2004г.),

Останалите несвършени в края на отчетния период са 3299 бр. (2857 бр. за 2004г.).

За събирането на парични вземания са насрочени 231 продажби на движими вещи, от които са изпълнени 92 и 107 продажби на недвижими вещи, от които са изпълнени 60.

От насрочените 8 опразвания са изпълнени 5.

Общият размер на подлежащите на събиране през 2005 година парични вземания е бил 14 845 460 лева (15 556 402 лв. за 2004г.), от които 11 685 981 лв. е наличната сума в началото на отчетния период и 3 159 479 лв. е постъпилата сума. Събраната през 2005 година сума е 1 067 854 лв.

В края на отчетния период е останала несъбрана сума в размер на 13 355 538 лв.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ

Свършени дела и събрана сума общо за двамата съдия изпълнители са 625 дела и 1 067 854 лв. събрана сума.

| Година | Постъпили изпълнителни дела | Сума от постъплениято |
|-------------|-----------------------------|-----------------------|
| 2003 | 990 | 2 657 672 лв. |
| 2004 | 1188 | 4 415 273 лв. |
| 2005 | 1067 | 3 159 479 лв. |

Справка за резултатите от работата по съдебното изпълнение през 2005г.

| Име на съдия-изпълнителя | Юридически стаж | Постъпили дела | Свършени дела | Събрани суми |
|--------------------------|-----------------|----------------|---------------|-------------------|
| Светослав Савов | 15 г. | 565 | 334 | 926 473.00 |
| Надежда Попова | 34 г. | 502 | 291 | 141 381.00 |

IV. Служба по вписвания

През 2005 година са извършени 6908 вписвания. За сравнение: през 2004 - 7239 вписвания и през 2003 година - 6477 бр.

| Име на съдията по вписванията | Юридически стаж | Извършени вписвания |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| Галина Странджева | 6 г. | 3604 |
| Севил Ремзиева | 1 г. | 3397 |

V. Сграден фонд и техническа обезпеченост

Разградски районен съд се нуждае от допълнителни помещения, които са необходими за: кабинети за съдиите – шест от съдиите работят по двама в една стая, разширяване помещенията на отделните колегии, обособяване на стая, в която страните да проучват делата и още една съдебна зала.

Проблемът може да се реши частично с евентуално преместване на службата по вписвания.

Съществуващите зали са недостатъчни за деветте съдебни състава. Те са с малка квадратура и работата в тях изключително се затруднява, особено през летните месеци. Наложително е инсталирането на климатици в съдебните зали.

Необходима е и подмяната на мокетите в кабинетите, които са от 1991г. и поставяне на подово покритие с оглед осигуряване на здравословни условия на труд.

С техническото оборудване въпросът е решен за съдиите и съдебните зали. Необходимо е такова оборудване за канцелариите. Инсталирани са ЛОТ 1 – Програма за управление на съдебните дела, ЛОТ 2 – Програма за управление на работния поток от документи, ЛОТ 3 – Единна регистърна система, които не са действащи и ЛОТ – 4.

Програма за издаване на свидетелства за съдимост – действаща за лицата, родени в нашия съдебен район. След монтиране на модул ще може да се ползува пълноценно. Ползува се и програмата на БС – Еди Чакъров.

16.02.2006 г.
гр. Разград

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(ВЕСЕЛИН СТОЯНОВ)

| съдия | решени по съществуване | | | | | | прекратени | | | | | | решени в 3 мес. срок | | | | | | решени над 3 мес. срок | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------------|-----|-----|-----|-----|------|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|--|
| | НОХД | НЧХ | ЧНД | НАХ | ГрД | ЧГрД | НОХД | НЧХ | ЧНД | НАХ | ГрД | ЧГрД | НОХД | НЧХ | ЧНД | НАХ | ГрД | ЧГрД | НОХД | НЧХ | ЧНД | НАХ | ГрД | ЧГрД | НОХД | НЧХ | ЧНД | НАХ | ГрД | |
| В. Стоянов | 2 | 50 | 16 | 12 | 1 | 34 | 2 | | | | | 2 | 49 | 14 | 12 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Кр. Кипров | 11 | 2 | 11 | 46 | | 8 | 1 | | | | | 9 | 9 | 26 | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 20 | | |
| Цв. Дочева | | 3 | | 57 | 91 | | | | | 14 | 7 | | 3 | | | | | | | | | | | 40 | 91 | | 3 | | 17 | |
| Т. Дамянова | | 7 | 1 | 67 | 75 | 1 | | | | 22 | 8 | | 7 | 1 | 54 | 75 | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| Д. Иванова | 6 | 2 | 14 | 25 | 2 | 10 | 1 | 3 | 3 | | | 1 | 1 | 13 | 12 | 2 | | | | | | | | 2 | 5 | 1 | 1 | 13 | | |
| Н. Генчева | | 7 | 1 | 60 | 115 | | | | | 18 | 7 | | 7 | 1 | 50 | 115 | | | | | | | | | | | | | 10 | |
| В. Минчева | 5 | 15 | 11 | 69 | 95 | 7 | | 1 | | 8 | 5 | | 12 | 9 | 61 | 95 | | | | | | | | | | | 3 | 2 | 8 | |
| Р. Петрова | 15 | 2 | 36 | 27 | 3 | 13 | | 3 | | | | | 32 | 18 | | | | | | | | | | 3 | 9 | 2 | 4 | 9 | | |
| П. Добрева | 8 | 11 | 19 | 55 | 78 | 10 | | | | 1 | 11 | 3 | 10 | 16 | 47 | 78 | | | | | | | | | | | 1 | 3 | 8 | |
| Общо | 47 | 6 | 154 | 146 | 320 | 460 | 83 | 2 | 9 | 6 | 73 | 30 | 23 | 1 | 142 | 97 | 264 | 460 | 24 | 5 | 15 | 49 | 56 | | | | | | | |

| | | година | | Ви- сящи 01.01. | |
|---|---|--------|-----|-----------------------|--|
| Граждански дела по общия ред | А | 2003 | 312 | | |
| | | 2004 | 226 | | |
| | | 2005 | 220 | | |
| Производства по чл.126а ГПК | Б | 2003 | 41 | | |
| | | 2004 | 78 | | |
| | | 2005 | 50 | | |
| Производства по чл.126ж ГПК | Б | 2003 | | | |
| | | 2004 | | | |
| | | 2005 | 7 | | |
| Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ | В | 2003 | 37 | | |
| | | 2004 | 10 | | |
| | | 2005 | 12 | | |
| Частни граждански дела | Г | 2003 | | | |
| | | 2004 | | | |
| | | 2005 | 2 | | |
| Дела по чл.237 б. в - з от ГПК | Д | 2003 | | | |
| | | 2004 | | | |
| | | 2005 | | | |
| Наказателни общ характер дела | Е | 2003 | 200 | | |
| | | 2004 | 116 | | |
| | | 2005 | 106 | | |
| Наказателни частен характер дела | Ж | 2003 | 28 | | |
| | | 2004 | 12 | | |
| | | 2005 | 16 | | |
| Дела по чл.78а НК | З | 2003 | 13 | | |
| | | 2004 | 10 | | |
| | | 2005 | 13 | | |
| Частни наказателни дела | И | 2003 | 8 | | |
| | | 2004 | 5 | | |
| | | 2005 | 4 | | |
| Частни нак. Дела разпити | К | 2003 | | | |
| | | 2004 | | | |
| | | 2005 | | | |
| Административно наказателен характер дела | Л | 2003 | 85 | | |
| | | 2004 | 63 | | |
| | | 2005 | 97 | | |
| Общо дела | М | 2003 | 724 | | |
| | | 2004 | 520 | | |
| | | 2005 | 527 | | |

| Постъп или през година | Всичко за разглеждане | Свършени дела | | | | Със съдебен акт по съществуване | Прекратени производства | | | | | Брой заседания | Висящи 31.12. | Обжалвани и протестирани |
|------------------------|-----------------------|---------------|--------------------|------|--------|---------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|------------------|------|----------------|---------------|--------------------------|
| | | Всичко | В срок до 3 месеца | | Всичко | | Споразум. по чл.414з НПК | Спораз. по чл.414к НПК или спор. по 125 ГПК | Върнати за доразследване | По други причини | | | | |
| | | | Брой | % | | | | | | | | | | |
| 648 | 960 | 734 | 338 | 46% | 569 | 165 | | 29 | | 136 | 1689 | 226 | 125 | |
| 846 | 1072 | 852 | 593 | 70% | 647 | 205 | | 25 | | 180 | 1791 | 220 | 104 | |
| 767 | 987 | 805 | 580 | 72% | 633 | 172 | | 26 | | 146 | 1683 | 182 | 130 | |
| 286 | 327 | 249 | 213 | 86% | 209 | 40 | | 14 | | 26 | 419 | 78 | 25 | |
| 179 | 257 | 207 | 173 | 84% | 142 | 65 | | 33 | | 32 | 277 | 50 | 31 | |
| 81 | 131 | 124 | 86 | 69% | 100 | 24 | | 8 | | 16 | 155 | 7 | 23 | |
| 15 | 15 | 15 | 15 | 100% | 10 | 5 | | 1 | | 4 | 15 | 0 | | |
| 16 | 16 | 9 | 8 | 89% | 6 | 3 | | | | 3 | 16 | 7 | 4 | |
| 7 | 14 | 14 | 7 | 50% | 11 | 3 | | | | 3 | 14 | 0 | 4 | |
| 18 | 55 | 45 | 11 | 24% | 40 | 5 | | 1 | | 4 | 168 | 10 | 7 | |
| 21 | 31 | 19 | 9 | 47% | 16 | 3 | | | | 3 | 37 | 12 | 7 | |
| 36 | 48 | 28 | 9 | 32% | 25 | 3 | | | | 3 | 56 | 20 | 1 | |
| 52 | 52 | 52 | 52 | 100% | 50 | 2 | | | | 2 | | 0 | 4 | |
| 52 | 52 | 50 | 50 | 100% | 47 | 3 | | | | 3 | | 2 | 8 | |
| 24 | 26 | 26 | 23 | 88% | 26 | 0 | | | | | | 0 | 13 | |
| 640 | 640 | 640 | 640 | 100% | 640 | 0 | | | | | | 0 | | |
| 1150 | 1150 | 1150 | 1150 | 100% | 1150 | 0 | | | | | | 0 | 11 | |
| 936 | 936 | 936 | 936 | 100% | 932 | 4 | | | | 4 | | 0 | 22 | |
| 379 | 579 | 463 | 153 | 33% | 284 | 179 | 65 | 75 | 28 | 11 | 1201 | 116 | 109 | |
| 351 | 467 | 361 | 188 | 52% | 172 | 189 | 84 | 75 | 22 | 8 | 899 | 106 | 128 | |
| 306 | 412 | 340 | 240 | 71% | 126 | 214 | 109 | 68 | 35 | 2 | 729 | 72 | 72 | |
| 24 | 52 | 40 | 2 | 5% | 20 | 20 | 1 | | | 19 | 110 | 12 | 17 | |
| 32 | 44 | 28 | 9 | 32% | 14 | 14 | | | | 14 | 79 | 16 | 8 | |
| 26 | 42 | 25 | 10 | 40% | 11 | 14 | | | | 14 | 99 | 17 | 14 | |
| 102 | 115 | 105 | 84 | 80% | 100 | 5 | | | | 5 | 118 | 10 | 6 | |
| 133 | 143 | 130 | 127 | 98% | 130 | 0 | | | | | 158 | 13 | 6 | |
| 104 | 117 | 115 | 112 | 97% | 114 | 1 | | | | 1 | 139 | 2 | | |
| 148 | 156 | 151 | 145 | 96% | 143 | 8 | | | | 8 | 159 | 5 | 23 | |
| 92 | 97 | 93 | 89 | 96% | 89 | 4 | | | | 4 | 278 | 4 | 9 | |
| 182 | 186 | 179 | 165 | 92% | 159 | 20 | | | | 20 | 196 | 7 | 36 | |
| 157 | 157 | | | 0% | x | x | x | x | x | x | x | 157 | x | |
| 132 | 132 | | | 0% | x | x | x | x | x | x | x | 132 | x | |
| 120 | 120 | 0 | | 0% | x | x | x | x | x | x | x | 120 | x | |
| 297 | 382 | 319 | 132 | 41% | 306 | 13 | | | | 13 | 636 | 63 | 78 | |
| 347 | 410 | 313 | 253 | 81% | 295 | 18 | | | | 18 | 619 | 97 | 127 | |
| 293 | 390 | 343 | 343 | 100% | 324 | 19 | | | | 19 | 664 | 47 | 157 | |
| 2766 | 3490 | 2813 | 1785 | 63% | 2371 | 442 | 66 | 120 | 28 | 228 | 4515 | 520 | 394 | |
| 3351 | 3871 | 3212 | 2649 | 82% | 2708 | 504 | 84 | 133 | 22 | 265 | 4154 | 527 | 443 | |
| 2882 | 3409 | 2935 | 2511 | 86% | 2461 | 474 | 109 | 102 | 35 | 228 | 3735 | 474 | 472 | |



УСПЕШНИ ПРАКТИКИ НА ПАРТНЬОРСТВО СЪС СЪДА В РАЗГРАД

ИНФОРМАЦИОНЕН ДОКЛАД

ноември 2005 г.– март 2006г.

<http://court-rz.hit.bg>

Целта на информационния доклад е запознаване на обществеността с постиженията на проект “Засилване на обществената подкрепа за съда в Разград – гражданско участие за прозрачно правораздаване” през първата половина от неговото развитие.

От месец ноември 2005г. Консорциум от три местни активни неправителствени организации - “Център на НПО в Разград, “Младежки Форум 2001-Разград” и “Център за подкрепа на жени - с.Стражец” реализира проект “Засилване на обществената подкрепа за съда в Разград - гражданско участие за прозрачно правораздаване”. Проектът се изпълнява съвместно с Окръжен съд и Районен съд-Разград с подкрепата на Американската агенция за международно развитие и Инициатива за укрепване на съдебната система.

Целта на проекта е прозрачно и ефективно функционираща правораздавателна система на територията на община Разград, ползваща се с доверието и подкрепата на местната общност.

Фокусът на проекта е насочен към наблюдение на дела, страна по които са представители на уязвими групи – безработни граждани, социално слаби, млади хора, етнически малцинства, хора с увреждания, жертви на насилие, жени.

Гражданското наблюдение на съда в Разград осигурява условия за защита на местните общности и техните интереси, повишава качеството и ефективността на предоставяните от съда обществени услуги. Съдеб-

ната институция в Разград ще бъде по-прозрачна и достъпна за гражданите на Разград.

Центърът на НПО в Разград от 2005г. осъществява гражданско наблюдение на съда в Разград, като използва собствена уникална методика за условията на България. Ние пилотирахме модела на гражданско наблюдение (2004-2005г.) за 20 съдебни дела за домашно насилие в Разград: <http://court-rz.hit.bg> по проект “Гражданско наблюдение на съда в Разград”. През последните 2 години ние задълбочихме нашето сътрудничество със съда в Разград. Председателите на двата съда активно подкрепят нашите инициативи за гражданското наблюдение на съда.

Основна дейност на проект “Засилване на обществената подкрепа за съда в Разград – гражданско участие за прозрачно правораздаване” е гражданско наблюдение на дела, в които поне едната страна е представител на уязвима група - етнически малцинства, социалнослаби граждани, хора с увреждания, жертви на насилие и др. Делата се наблюдават от обучени доброволци - граждански наблюдатели.

Гражданско наблюдение на съда в Разград

През месец ноември 2005г. екипът на проекта обяви конкурс в местните вестници в град Разград за граждански наблюдатели. Подадени бяха общо 11 молби. С всеки кандидат бе проведен индивидуален разговор. Кандидатите представиха автобиография, заявление-декларации по образец, въпросник на доброволеца, в който споделят своите мотиви за участие в проекта, възможности за изпълнение на ангажиментите като граждански наблюдатели. Доброволците подписаха Споразумение за участие в проекта. В него са посочени конкретните задължения на гражданския наблюдател. Неразделна част от документа е длъжностна характеристика. Интересите и мотивацията на гражданските наблюдатели са провокирани от възможността за личен принос за подобряване на работата на съда в Разград, придобиване на теоретични знания и практика, свързани с тяхната професионална кариера, интерес към групите в неравностойно положение.

Постигнато бе съгласие за предоставяне на предварителна информация за насрочените дела в Окръжен съд и Районен съд-Разград. Споразумението улесни гражданските наблюдатели добре да планират своя месечен график и да наблюдават съдебните заседания.

Всеки месец доброволците наблюдават съдебни дела и отразяват впечатленията си в Карти за наблюдение на дела. Едната се използва за наблюдение на дела, свързани с Наказателния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс, а другата - със Семейния кодекс и Гражданско-процесуалния кодекс. Двете карти се попълват от гражданските наблю-

датели при наблюдението на делата в съда. Те отразяват важни аспекти и моменти от съдебните заседания по дела, в които една от страните е представител на уязвима група. Всеки граждански наблюдател има възможност да сподели своето лично впечатление за наблюдаваното дело.

Проучване на общественото мнение

През месец януари 2006г. екипът организира проучване на 152 граждани от Разград. Целта на проучването е дълбочинно измерване степента на общественото доверие в съдебната система в Разград чрез проучване на терен. В анкетата гражданите споделиха своето мнение за дейността на Окръжен съд-Разград и Районен съд-Разград, по какъв начин получават информация, откъде биха желали да се информират в бъдеще, как оценяват качеството на правораздаване, доволни ли са от обслужването в канцелариите, според тях корупцията разпространено явление ли е сред съдиите и съдебните служители, прозрачни ли са механизмите на функциониране и отчетност на съда, представиха препоръки за подобряване дейността на съдебната система в Разград. В анализа е използвано за сравнение и първото проучване на общественото мнение за дейността на двете местни съдебни институции, осъществено през месец март 2005г. в Разград. Установява се, че е положителна оценката за качеството на правораздаване и мнението на гражданите се запазва добро. Наблюдава се голям процент граждани, които не са имали повод да ползват услугите на съда и не могат да дадат оценка. Преобладава ласкаво отношение на гражданите към съдебните служители. Получават качествено обслужване, компетентна информация. Местните медии са основен източник за получаване на информация за дейността на Окръжен съд и Районен съд - Разград.

Оценка на публичния образ на съда в Разград

Целта на оценката на публичния образ на съда в Разград е да се проследят промените и да се даде обобщена представа на обществените нагласи към органи на съдебната власт в Разград. През месец декември 2005г. беше организирано първото наблюдение на публичния образ на съда в Разград. Анкетата с 15 въпроса се попълва от млади хора и представители на етнически малцинства от гр. Разград. Използва се методът на случайния подбор. Анализ с резултатите от анкетата обобщава нивото на удовлетвореност и доверие на гражданите и систематизира предложенията за промени в работата на съдебната система, насочени към повишаване на ефективността на съда. Анализът е безпристрастен барометър на общественото доверие в съдебната система в Разград.

До момента са организирани две оценки на публичния образ на съда

с участието на общо 81 граждани на Разград.

От проведената анкета получихме информация за мнението на гражданите относно качествата на съдиите и съдебните служители, дейността на съдебната система, информация за дейността на съда в Разград, качеството на правораздаване, обслужването в канцелариите на съда, прозрачни ли са механизмите на отчетност.

Резултатите от месечното текущо наблюдение на публичния образ на съда в Разград показват, че гражданите са информирани и проявяват интерес към дейността на Окръжен съд и Районен – Разград, те са готови да съдействат за подобряване на съдебната система в Разград и дават конкретни препоръки.

Първи тримесечен аналитичен доклад

През месец март 2006г. бе изготвен първият тримесечен аналитичен доклад от гражданското наблюдение на съда в Разград. Целта на доклада е предоставяне на надеждна обратна връзка до председателите на Окръжен и Районен съд и обществеността за поведението на всички участници в съдебния процес. Методологията на изработване на доклада включва три компонента:

1. Доклади на гражданските наблюдатели;
2. Периодично наблюдение на публичния образ на съда;
3. Еднократно дълбочинно проучване на общественото мнение.

Тримесечният аналитичен доклад се подготвя от членовете на Гражданската консултативна група на базата на месечните доклади на гражданските наблюдатели и резултатите от оценката на публичния образ на съда.

Групата се състои от 7 уважавани местни юристи. Те подкрепят идеята и целите на проекта и активно работят за постигане на по-голяма прозрачност и публичност на съдебното производство в Разград. Членовете на експертната група участват в работни срещи и обучения. Подпомагат процеса на анализиране на събраните в картите за наблюдение данни. Участват с експертно мнение при разработването на тримесечните доклади, подготвят становища, предложения и препоръки за оптимизиране на дейността на Окръжен съд и Районен съд-Разград.

На 15 март 2006г. в хотел “Централ”, гр.Разград се проведе Дискусионен форум за представяне на Тримесечния доклад за наблюдение на дела. Участваха 40 представители на местна власт, публични институции, общински съветници, неправителствени организации, членове на експертната група, граждански наблюдатели, медии. Тримесечният доклад бе представен чрез мултимедийна презентация. Последователно участниците във форума се запознаха с процеса на неговото изработване,

инструментите, които са използвани, каква е целта на всеки от тях. С графики бяха представени кои дела са обект на наблюдение, техният брой и как те са разпределени през периода ноември 2005г. – февруари 2006г., съпоставка на началния час на съдебните заседания и действителния час, в който са започнали, профил на гражданските наблюдатели. Докладът предизвика сериозна дискусия сред участниците. Изводите в доклада бяха потвърдени и подкрепени с факти. Представени бяха препоръки за подобряване на гражданското наблюдение. Екипът на проекта бе приветстван за идеята и окуражен да продължи да я развива след приключване на проекта. Бяха представени конкретни предложения за подобряване прозрачността и ефективността на съдебното правораздаване.

Обучение на партньорите на проекта

На 24 и 25 февруари 2006г. в конферентната зала на хотел “БИО-ВЕТ” в местността Пчелина край Разград бе организирано обучение на партньорите на проекта. Участваха: съдии и служители от Районен и Окръжен съд – Разград, членове на Гражданската консултативна група, граждански наблюдатели, екип на проекта, медици. Бяха идентифицирани очакванията на Гражданската консултативна група към дейността на гражданските наблюдатели: обективност, сериозна предварителна подготовка, системност на събираната информация - да наблюдават повече заседания по едно дело за формиране на по - пълни наблюдения. Бе обсъдена месечната оценка на публичния образ на съда, методологията и резултатите от анкетирането. Направен бе пълен профил на експертната група и гражданските наблюдатели. Коментирани бяха всички раздели на доклада, направени бяха конструктивни предложения в структурата и формулирането на определени текстове в него. Съдиите от Окръжен съд и Районен съд направиха предложения относно спазването на процедурите от гражданските наблюдатели, длъжностните характеристики, картите за наблюдение на наказателни и граждански дела.

Обучение на гражданските наблюдатели

Гражданските наблюдатели участваха в три обучения. Те получиха инструкции за попълване на картите за наказателни и граждански дела, на какво да обръщат внимание, как да събират необходимите данни, как да работят в канцелариите със съдебните дела. Гражданските наблюдатели дискутираха процесите на реформа в съдебната система, какво трябва да се промени в работата на съдиите и съдебните служители, за ролята на гражданското общество за ефективно и качествено правораздаване. Обсъдиха формата и съдържанието на тримесечните анали-

тични доклади и месечната оценка на публичния образ на съда.

Работни срещи

Организирант се периодични работни срещи с партньорите по проекта. Обсъдени бяха целите, задачите, дейности по проекта и бъдещото партньорство. Получихме уверение за съдействие в процеса на гражданското наблюдение на съда в Разград, разработването на интернет-страницата, проучването на общественото мнение и месечната оценка на публичния образ на съда, отпечатването на годишния отчет. Резултатите от проучването на общественото мнение, месечната оценка на публичния образ на съда, тримесечния доклад за наблюдение на съда бяха представени на председателите на Окръжен съд и Районен съд-Разград за предварителен коментар.

Провеждат се ежемесечни срещи на екипа по проекта с гражданските наблюдатели и членовете на Гражданската консултативна група. Участниците дискутират наблюдаваните дела, начина на поведение в съдебната зала. Гражданските наблюдатели получават инструкции за поведението им в съдебната зала, към кого да се обръщат за съдействие, в случай на проблеми от страна на съдии и съдебни служители; кратко резюме на целите на гражданското наблюдение и дела, свързани с целите на проекта; календар на доброволца, в който попълват наблюдаваните за текущия месец дела.

Членовете на експертната група участваха в пет работни срещи. Обсъдиха с екипа на проекта длъжностната характеристика и какво се очаква от тях като експерти. Дискутирано бе участието им в процеса на анализиране на събраните данни в Картите за наблюдение на наказателни и граждански дела; докладите на гражданските наблюдатели; резултатите от анкетите за текущо наблюдение на публичния образ на съда и проучването на общественото мнение; подготовката на становища и предложения за прозрачно функционираща съдебна система, без да се навлиза в строго професионални области. Обсъден бе вариантът за легитимиране на партньорството между Центъра на НПО в Разград и Окръжен съд и Районен съд-Разград чрез подготвяне на Споразумение за партньорство.

Интернет страницата на проекта: <http://court-rz.hit.bg> се актуализира всеки месец. Тя е важно средство за популяризиране на проекта и предоставя полезна информация за успешното партньорство с Окръжен съд и Районен съд – Разград.

Ние използваме три инструмента за изследване нагласите на гражданите на Разград: оценка на публичния образ на съда, проучване на общественото мнение и гражданско наблюдение на съда.

ИЗВОДИ:

- Гражданите получават информация за дейността на съдебната система в Разград от медиите – телевизия, вестници, радио, интернет. Немалък е процентът на анкетираните, заявили потребност от личен разговор със съдебен служител. Местните средства за осведомяване са важен източник за получаване на информация за дейността на Окръжен съд и Районен съд - Разград.
- Анкетираните граждани споделят, че формират впечатления и като страничен наблюдател на дейността на съда и директно като ползвател на обществените услуги, които предоставя съдът.
- Преобладава положителното отношение на голяма част от гражданите към съдиите в двата съда. Добра е оценката за професионализма на съдиите в Районен съд Разград дават участниците в анкетата.
- Положителните отговори са показателни за ефективно и качествено обслужване в канцелариите на съда в Разград, за компетентна информация и спазване на работното време.
- Прави впечатление сравнително високият процент на отговорилите, които предполагат прояви на пристрастие от съдии и служители и наличие на дискриминационно отношение.
- Прозрачността и отчетността на съда в Разград не са на ниво, смятат голяма част от анкетираните. Те предлагат да се организират редовни пресконференции и форуми за информиране на обществеността за дейността на съдебната институция.
- Гражданите проявяват резервираност в отговорите на въпросите от анкетата. Преобладават отговорите “Не мога да преценя” и без посочен отговор. Не се ангажират с конкретно мнение и препоръки, тъй като не са ползвали услугите, които предоставя съда, и нямат преки впечатления.

ПРЕПОРЪКИ

Относно архитектурната среда

- Да се подобри материалната база – удобни канцеларии, разширени съдебни зали, стаи за адвокати;
- Гражданите да могат да ползват санитарен възел в сградата на съда;
- Шумът от външната среда в съдебните зали да се изолира по ефективен начин;

Относно съдебните процедури

- Да се използват ефективно автоматизираните софтуерни продукти за управление на съдебната дейност – ЛОТ 1-4.

- Съдебните процеси да се водят ефективно и без често отлагане;
- В съдебните зали да се въведе ефективен контрол за спазване на реда;
- Ефективен механизъм за повикване на свидетели в съдебната зала, ако не работи системата за звуково оповестяване.

Относно разпределение и насрочване на делата

Да се въведе принципът на разпределяне на съдебните дела по случаен признак, без участието на съдия-докладчик.

Относно конфликт на интереси

Прозрачност на съдебните дела, в които между страните има конфликт на интереси, основан на семейни, икономически или други предпоставки, в съответствие със законите и Правилника за работа на съдебната администрация.

Относно поведението на съдиите

- Съдията да следи стриктно да не се нарушава забраната да се влиза в съдебна зала с включен мобилен телефон.
- Съдията да следи за спазването на реда в съдебна зала.

Относно дейността на съдебните заседатели

- Да се засили и популяризира ролята на съдебните заседатели в съдебния процес, като се спазват правата и задълженията им.
- Да бъдат избирани резервни съдебни заседатели, които да заместват титулярите, за да не се отлагат съдебните дела.
- Да се организира обучителна програма за съдебните заседатели, която да ги образува и мотивира да изпълняват професионално своята дейност.
- Да се въведе ясна информираност относно критериите за избор на съдебни заседатели.
- Да има информация за мненията на съдебните заседатели при вземане на съдебни решения.

Относно дейността на съдебната администрация

- Да се използват ефективно офис техника в услуга на гражданите;
- Съдебните документи да се написват в регламентирания срок;
- Съдебните служители да се отнасят с внимание, да предоставят компетентна информация и качествено обслужване;
- Служителите в съдебните канцеларии да не съвместяват функциите и на информационни бюра;

Относно връзките с обществеността

Необходим е ясен информационен механизъм за дейността на двете съдебни институции в Разград;

Необходимо е да се назначат служители за връзки с обществеността в двата съда в Разград.

СТАТИСТИКА

От ноември 2005г. до март 2006г. са наблюдавани общо 84 съдебни заседания по 64 наказателни, граждански и бракоразводни дела. От тях в Окръжен съд са 9 съдебни заседания (11%) и в Районен съд - 75 съдебни заседания (89%).

През месец ноември 2005г. бяха наблюдавани 5 съдебни заседания по наказателни и бракоразводни дела в Районен съд – Разград.

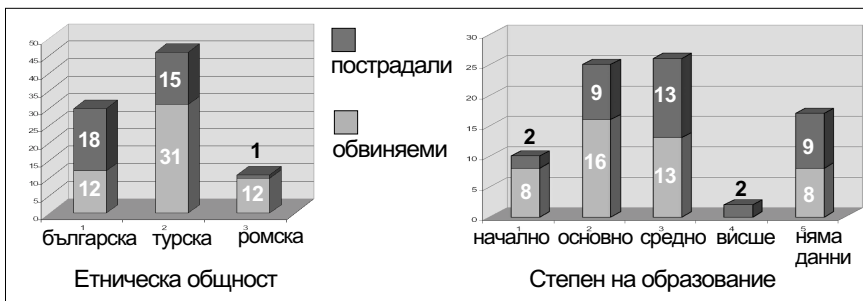
През месец декември 2005г. - 4 съдебни заседания в Районен съд – Разград.

През месец януари 2006г. - 26 съдебни заседания в Районен съд – Разград и 2 - в Окръжен съд – Разград.

През месец февруари 2006г. - 22 в Районен съд и 7 - в Окръжен съд – Разград.

През месец март 2006г. - 18 в Районен съд – Разград.

| | | обща статистика | наказателни дела за престъпления от общ характер | наказателни дела за престъпления от частен характер | бракоразводни дела | граждански дела |
|-----------------|-----------------------|----------------------|--|---|--------------------|-----------------|
| ноември 2005г. | Окръжен съд - Разград | | | | | |
| | Районен съд - Разград | 5 съдебни заседания | | 1 | 4 | |
| декември 2005г. | Окръжен съд - Разград | | | | | |
| | Районен съд - Разград | 4 съдебни заседания | 1 | 2 | 1 | |
| януари 2006г. | Окръжен съд - Разград | 2 съдебни заседания | 2 | | | |
| | Районен съд - Разград | 26 съдебни заседания | 16 | 5 | 3 | 2 |
| февруари 2006г. | Окръжен съд - Разград | 7 съдебни заседания | 7 | | | |
| | Районен съд - Разград | 22 съдебни заседания | 13 | 5 | 1 | 3 |
| март 2006г. | Окръжен съд - Разград | | | | | |
| | Районен съд - Разград | 18 съдебни заседания | 12 | 6 | | |



Бяха наблюдавани съдебни заседания при съдиите:

Съдия Вергиния Мичева – 1 съдебно заседание по наказателни дела и 3 съдебни заседания по бракоразводни дела;

Съдия Доротея Иванова – 6 съдебни заседания по наказателни дела;

Съдия Емил Стоев – 2 съдебни заседания по наказателни дела.

Съдия Ива Ковалакова-Стоева – 2 съдебни заседания по наказателни дела;

Съдия Красимир Кипров – 15 съдебни заседания по наказателни дела;

Съдия Нели Генчева – 5 съдебни заседания по бракоразводни дела и 2 съдебни заседания по граждански дела;

Съдия Павлета Добрева – 2 съдебни заседания по бракоразводни дела и 10 съдебни заседания по наказателни дела;

Съдия Румяна Петрова – 13 съдебни заседания по наказателни дела;

Съдия Цветелина Дочева – 2 съдебни заседания по наказателни дела;

Наблюдавани са съдебни заседания по наказателни дела за престъпления от общ и частен характер с прокурорите:

Прокурор Любомир Георгиев – 7 съдебни заседания;

Прокурор Росица Георгиева – 14 съдебни заседания;

Прокурор Диана Кипрова-Недкова – 2 съдебни заседания;

Прокурор Светослав Стоянов – 8 съдебни заседания;

Прокурор Антония Донева – 2 съдебни заседания;

В останалите 37 съдебни заседания по наказателни дела за престъпления от общ и частен характер се водеха без участието на прокурор или просто няма данни в картите за наблюдение.

Наблюдавани са общо 71 съдебни заседания по наказателни дела за престъпления от общ и от частен характер. 49 са отложени, 12 приключиха с осъдителна присъда, 9 съдебни дела са прекратени и 1 приключи

с оправдателна присъда.

Гражданските наблюдатели са отбелязали във въпросите:

- **“*показва ли съдът пристрастност към страните*”** - с отговор “ДА” и в 1 съдебно заседание с отговор “НЕ”;
- **“*съмня ли съдията да поддържа реда в залата*”** - с “ДА” – в 39 съдебни заседания и с “НЕ” – в 2 съдебни заседания;
- **“*изпълни ли съдът задължението си да указва правата на страните*”** - с “ДА” - в 29 съдебни заседания и “НЕ” – в 4 съдебни заседания;
- **“*правени ли бяха коментари и изявления извън протокола*”** – “ДА” – в 2 съдебни заседания и “НЕ” – в 26 съдебни заседания.

За поведението на прокурорът в съдебно заседание впечатленията на гражданските наблюдатели са:

- **“*показва ли прокурорът задълбочено познаване на случая*”** - отговор “ДА” са отбелязани в 32 съдебни заседания, с “НЕ” в 3 съдебни заседания;
- **“*покаже ли прокурорът активност по време на заседанието*”** – с отговора “ДА” в 23 съдебни заседания, с “НЕ” в 10 съдебни заседания;

В 22 съдебни заседания прокурорът не е направил забележки, като в 2 съдебни заседания е проявил забележки. В 5 съдебни заседания прокурорът е направил възражения, а в 18 от случаите не. В 14 съдебни заседания прокурорът е отправил искания, а в 10 от случаите не.



ЦЕНТЪР НА НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЗГРАД

7200 град Разград
жк "Освобождение" 34, партер, ПК 237, тел/факс: 084/661694,
ел.поща: bafe@ngo-rz.org; <http://ngo-rz.hit.bg>; <http://court-rz.hit.bg>



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

С подкрепата на Американската агенция за международно развитие и Инициатива за укрепване на съдебната система в България



С подкрепата на Американската
агенция за международно развитие