



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД- ХАСКОВО

ПРЕЗ 2019 г.



СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Брой дела за разглеждане
 1. 1. Постъпление на делата в зависимост от характера на делото
 1. 2. Общо постъпление на административните дела по видове
2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела
 2. 1. Брой на решените дела по същество
 2. 1. 1. Брой на решените по същество административни дела
 2. 1. 2. Брой на решените по същество касационни дела
 2. 2. Брой на прекратените дела
 2. 2. 1. Причини за прекратяване на административните дела
 2. 2. 2. Причини за прекратяване на касационните дела
3. Анализ по видове и структура на свършените дела
4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка
5. Средна натовареност за съдебния район
 5. 1. Средна натовареност на съдиите
 - 5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни
 5. 2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите
6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика
7. Административно- ръководна дейност
 7. 1. Кадрово обезпечение
 7. 1. 1. Брой магистрати
 7. 1. 2. Брой служители
 7. 2. Квалификация на магистрати и служители
 7. 2. 1. Квалификация на магистрати
 7. 2. 2. Квалификация на служители
 - 7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер.
 7. 3. 1. Предложения за промени в щата
 7. 4. Финансови и материални проблеми
 7. 4. 1. Финансово осигуряване
 7. 4. 2. Сграден фонд
 7. 5. Ревизионна дейност през годината
 7. 6. Дисциплинарна отговорност, поощрения
 7. 7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт.
- Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация
 7. 7. 1. Медийна стратегия
 - 7.7. 2. Лесен достъп до правораздаване
 7. 7. 3. Ден на отворените врати
 7. 7. 4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда
8. Информационно осигуряване
9. Заключение
 - статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1 /
 - справка за дейността на съдиите / Приложение № 2 /
 - справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите /Приложение № 3 /

Отчетният доклад за дейността на Административен съд- Хасково през 2019г. е изготвен съобразно Указанията за обхвата и структурата на годишните доклади за прилагането на Закона и дейността на съдилищата в РБългария, приети от Комисията по правни въпроси на ВСС по протокол № 2/ 12. 01. 2009г.

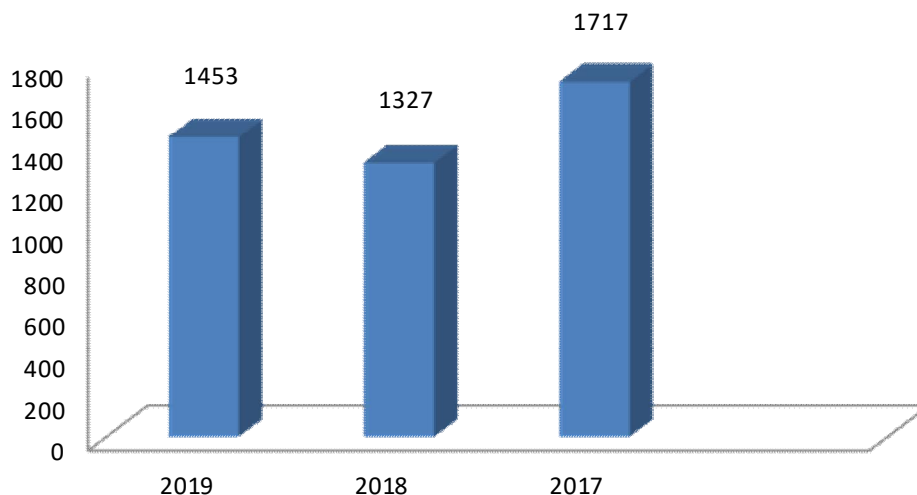
Докладът следва структурата на доклада за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приета с решение по т. 13. 1. от протокол № 8 от заседание на ВСС, проведено на 13 февруари 2008г.

1. Брой дела за разглеждане

За отчетната 2019 година в Административен съд- Хасково са постъпили общо 1453 бр. административни, касационни административни и касационни с наказателно-административен характер дела. В този брой се включват, както новообразуваните дела- 1431 бр. , така също и върнатите от ВАС 22 бр. дела за продължаване на съдопроизводствените действия, от които 13 бр. върнати дела след отмяната на определенията за прекратяването им и 9 бр. върнати дела, за които след спор за подсъдност ВАС е определил, че са от компетентността на АдмС- Хасково.

За 2018 г. броят на постъпилите дела е 1327 бр., при 1717 бр. за 2017 г.

■ Общ брой на постъпилите дела в Административен съд- Хасково за 2017, 2018 и 2019г.



Динамиката на постъплението на делата, се вижда и при сравняване на средномесечните стойности на постъпление, които са както следва:

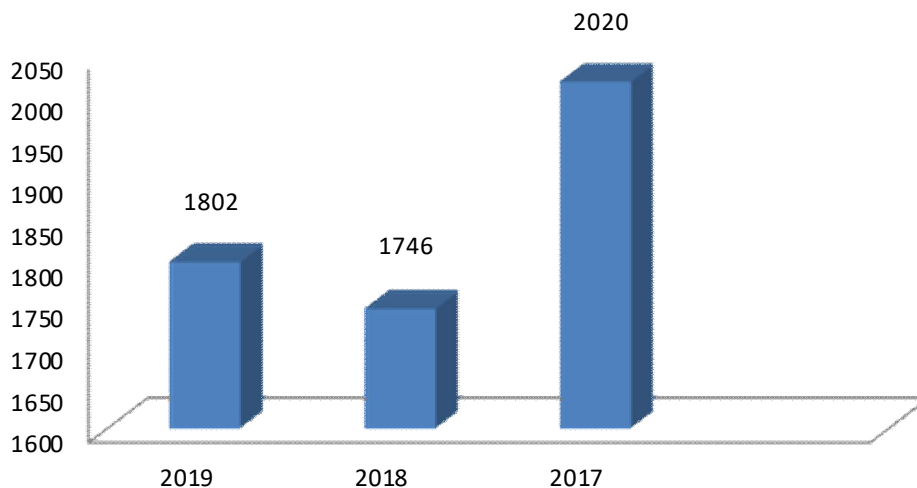
- за 2019г.- 121.08 дела средномесечно
- за 2018 г.- 110.58 дела средномесечно
- за 2017г.- 143.08 дела средномесечно

Общия брой на делата за разглеждане през отчетната година е 1802 бр. В този брой са включени, както постъпилите дела, така и останалите несвършени дела от 2018г.- 349 бр.

- За 2018г.- общо 1746 бр.
- За 2017г.- общо 2020 бр.

Сравнение с броят на делата за разглеждане за предходните години може да се направи от следната диаграма:

■ Общ брой дела за разглеждане в Административен съд- Хасково за 2017, 2018 и 2019г.



В обобщение на гореизложеното, отчетеното през 2019г. постъпление на дела в АдМС- Хасково, е с по- високи стойности спрямо предходната 2018г., но с по- ниски спрямо 2017г.

1.1. Постъпление на делата в зависимост от вида и характера на делото:

- първоинстанционни административни:

- 995 бр. за 2019 г. при
- 862 бр. за 2018 г. и
- 1349 бр. за 2017 г.

- касационни с административно- наказателен характер:

- 444 бр. за 2019 г. при
- 464 бр. за 2018 г. и
- 364 бр. за 2017 г.

- касационни административни дела:

- 14 бр. за 2019 г. при
- 1 бр. за 2018 г. при
- 4 бр. за 2017 г. и



Постъплението на административни дела през 2019г. е по- голямо със 133 бр. спрямо стойностите през 2018 г., а спрямо 2017г. е по- малко с 354 бр.

Както и през предходните години, и през 2019г. продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер. Постъпленията през 2019г. са с 20 бр. по- малко спрямо 2018г. , а спрямо 2017г. са с 80 бр. повече.

При касационните административни дела се наблюдава увеличено постъпление през 2019 г. спрямо двете предходни години. Същото се дължи на по-големия брой дела, образувани във връзка с касационно обжалване на съдебни актове на районни съдилища пред Административен съд – Хасково по реда на §19 ал.1 от ПЗР на ЗИДАПК, обн. ДВ бр.39/2011г.

1.2. Общо постъпление на административните дела по предмет на разглеждане, съгласно статическата форма за отчет за дейността на съда- Приложение № 1 към доклада.

Динамиката на постъплението на административни дела по предмет на разглеждане , съгласно групите, заложи в статистическата форма за отчет на ВСС, през отчетната и двете предходни години може да се проследи чрез следната сравнителна таблица:



<i>Предмет</i>	<i>2019г.</i>	<i>2018г.</i>	<i>2017г.</i>
жалби срещу подзаконовни нормативни актове	65	61	83
адм. дела по Изборния кодекс	9	0	2
адм. дела по ДОПК и ЗМ	74	28	12
адм. дела по ЗУТ и ЗКИР, от тях:	69	52	85
- по ЗУТ	64	43	76
- по ЗКИР	5	9	9
адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.	11	1	2
адм. дела по КСО и ЗСП	51	52	48
адм. дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	81	93	85
адм. дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	38	42	55
адм. дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	1	0	0
искови дела по АПК	143	88	127
дела по чл. 304 АПК	1	1	4
адм. дела за бавност	0	0	0
други адм. дела, образувани с предмет извън гореизброените ,от тях :	370	389	804
- по ЗЧРБ	21	54	219
- по ЗУБ	118	126	420
частни адм. дела	82	55	42

Най- голямо увеличение се наблюдава в броя на административните дела с предмет по ДОПК и ЗМ, искови дела по АПК, частни административни дела, с предмет ЗУТ. Увеличение в постъпленieto на делата има и при тези с предмет по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др.

Увеличението на постъпленieto на делата, попадащи в категорията – дела по ДОПК и ЗМ се явява като логично следствие на част от приетите изменения в Административнопроцесуалния кодекс, обн. ДВ, бр. 77/2018г., касаещи изменението в подсъдността на делата, образувани по повод обжалване на актове по ДОПК, в сила от 18.09.2018г. След влизане в сила на посочените изменения, тези спорове вече се разглеждат във всички административни съдилища, а не само в София, Пловдив, Варна, Бургас и Велико Търново, както беше преди това и съответно това оказва съществено влияние върху постъпленieto на дела с посочения предмет през отчетния период.

Следващите производства, бележещи увеличение през 2019г. спрямо предходната 2018г., а и спрямо 2017г., са исковите дела по АПК. През отчетната година от този вид пред Административен съд - Хасково са образувани общо 143 бр. дела при 88 бр. за 2018г. и 127 бр. за 2017г. Коментирайки броя на исковите дела по АПК, образувани пред Административен съд - Хасково през 2019г., следва да се отбележи, че отново, както и през предходните две години, е налице по-голямо постъпление на искови дела след постановяване на Тълкувателно решение № 1/ 15. 03. 2017г. на ВАС по т. д. № 2/ 2016г., ОСС, I и II колегия, с което бе прието, че при предявени пред административните съдилища искове по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл.4 от този закон.

Значително е повишено постъпленieto на делата, попадащи в категорията частни административни дела – 82 бр. за 2019г., спрямо 55 бр. за 2018г. и 42 бр. за 2017г. Наблюдаваното увеличение през отчетния период може да се обясни със значителния брой



дела, свързани с оспорване на разпореждания за предварително изпълнение на актове за налагане на ПАМ.

Увеличение спрямо предходния отчетен период бележат и делата с предмет ЗУТ. През отчетната 2019г. в Административен съд- Хасково са образувани 64 бр. дела с посочения предмет, при 43 бр. дела за 2018г. Това увеличение спрямо предходната 2018г. се дължи най-вече на сравнително високото постъпление на дела, образувани по жалби против Решения на Комисии по чл.210 от ЗУТ, с които се определя еднократно обезщетение за сервитут за право на прокарване и преминаване на трасе на въздушна линия 400kV и площадки на ел. стълбове в имоти, намиращи се в землища в различни общини в Област Хасково, за обект: „Нова въздушна електропроводна линия (ВЛ) 400 кV п/ст „Марица-изток“ (Република България) – п/ст „Неа Санта“ (Република Гърция).

Нарастване през 2019г. спрямо 2018г. и 2017г. се наблюдава и при делата, попадащи в категорията адм. дела по ЗСПЗЗ, ЗВСВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ и др., като броят на тези съдебни производства през отчетния период е 11, при 1 бр. през 2018г. и 2 бр. през 2017г.

Почти еднакви с предходната отчетна година са стойностите на делата, образувани по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 65, при 61 бр. през 2018г., като същият се обуславя от постъпилите протести от страна на Окръжна прокуратура – гр. Хасково и жалби, с които се иска отмяна на отделни текстове от наредби, приети от Общински съвети и действащи на територията на съответните общини, попадащи в Хасковска област.

Постъплението на делата с предмет КСО и ЗСП през отчетния период е 51 бр., при 52 бр. за 2018г. и съответно 48 бр. за 2017г. Близостта в стойностите на тези дела през отчетната 2019г. и през предходните 2018г. и 2017г., може да се обясни с регулярността на работата на осигурителните органи на НОИ, липсата на забавяния при задължителния административен контрол на разпорежданията за отпускане на пенсии, обезщетения и др. осигурителни плащания.

Намаление спрямо предходните 2018г. и 2017г. се наблюдава при делата с предмет ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 81 бр. дела през 2019г., при 93 броя дела през 2018г. и 85 броя през 2017г. Специфичното за делата от коментирания вид е, че броят им е обусловен от непрогнозируеми променливи. Това е така, тъй като основната част от тази категория дела имат за свой предмет обжалване на заповеди за налагане на наказания по реда на ЗМВР, уволнения на държавни служители по реда на ЗДСл и ЗМВР, които нямат постоянна тенденция, а са обусловени от различни събития- извършване на дисциплинарни нарушения, организационни промени в структурата на държавните администрации и т. н.

Наблюдава се намалено постъпление и при делата с предмет ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – общо 38 бр. дела за 2019г., при 42 бр. за 2018г. и 55 бр. за 2017г. През отчетния период голяма част от тези съдебни производства са образувани по жалби от лица, настанени в общински жилища, срещу заповеди на Кмет на Община Хасково за прекратяване на наемното правоотношение. Друга съществена част са съдебни производства, инициирани от Областния управител на Област Хасково по реда на чл. 32 ал. 2 от ЗАдм., вр. чл. 45 ал. 4 от ЗМСМА и имат за предмет индивидуалните административни актове на Общинските съвети, попадащи в Хасковска област.

През 2019г. е налице намалено постъпление и при делата, попадащи в категорията – други административни дела. Намалението през отчетния период, както и през 2018г., спрямо 2017г., като цяло се дължи основно на по-малкия брой на делата по ЗУБ и ЗЧРБ. Важен остава извода от предходния отчетен период, че значителният спад на делата с предмет ЗЧРБ се основава най-вече на настъпили законодателни промени, свързани с делата с предмет чл. 46а ал. 4 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./ - производства по продължаване, замяна или прекратяване на принудителното настаняване на чужденци в специални домове. Принципно наличие и обема на тези производства преди влизане в сила на посочените изменения се обясняваше с местонахождението в съдебния район на Административен съд - Хасково на открития на 15. 03. 2011г. Специален дом за временно

настаняване на чужденци в гр. Любимец, област Хасково, тъй като компетентността на съда по тези производства бе обусловена именно от местоположението на СДВНЧ- чл. 46а ал. 3 от ЗЧРБ /отм. ДВ бр. 97 от 05.12.2017г./.

Интерес буди наблюдаваното намаление в броя дела по ЗУБ, с оглед географското разположение на съдебния район на Хасковския административен съд, включващ ТЦ – с. Пъстрогор и РПЦ – гр. Харманли. Броят на тези съдебни производства през отчетния период е 118, при образувани 126 бр. през 2018г. и 420 бр. през 2017г. Следва да се отбележи, във връзка с делата по ЗУБ, че съгласно чл. 84 ал. 5 и чл. 85 ал. 1 от ЗУБ, съдебните производства по обжалване на актовете по чл. 84 ал. 2, вр. чл. 70 ал. 1 от ЗУБ, се образуват и приключват в съкратените срокове, а съдебното решение не подлежи на касационно обжалване.

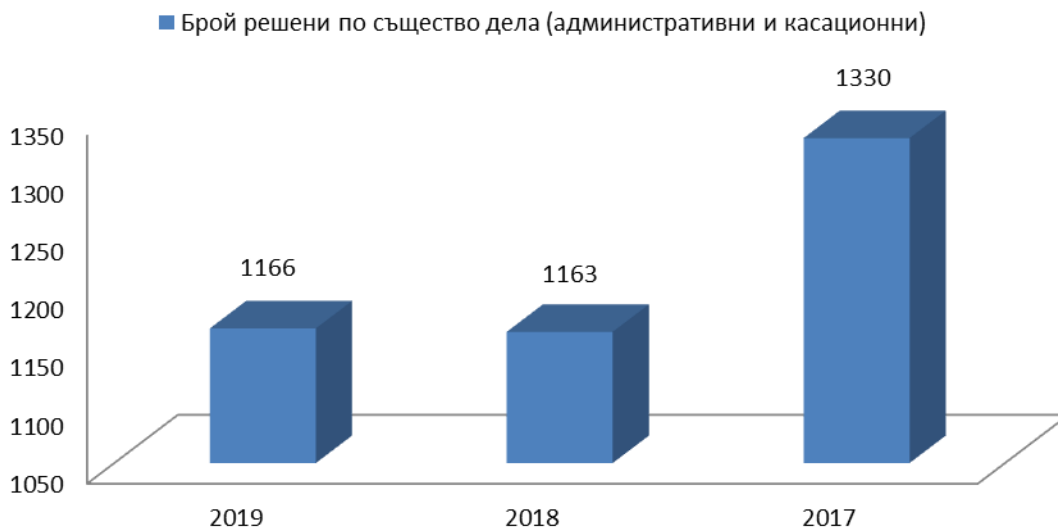
Делата, подведени под статистическите кодове, различни от анализиранияте по- горе, запазват близки стойности спрямо постъпленията през предходните 2018г. и 2017г.

В обобщение на гореизложеното констатираното увеличение на административни дела през отчетната 2019 г. спрямо предходната 2018г. се дължи най-вече на законодателни промени и на активността на органите на някои администрации, изразяваща се в кампанияни акции и/или проверки.

2. Брой свършени / решени и прекратени/ дела

2.1. Брой на решените дела по същество

Броят на решените по същество дела / административни и касационни/ през 2019г. в Административен съд- Хасково е 1166 бр., при 1163 бр. за 2018г. и 1330 бр. за 2017г.



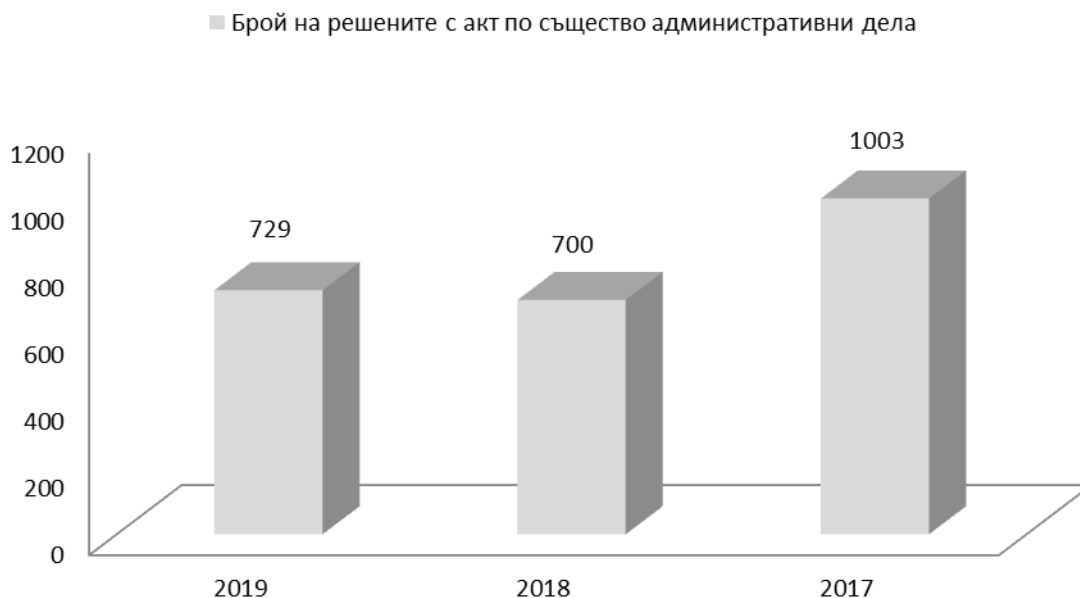
При сравнение на тези данни следва да се имат предвид средномесечните им стойности, както следва: 97,17 бр. дела решени средномесечно по същество за 2019 г., при 96,92 бр. дела решени средномесечно по същество за 2018 г. и 110, 83 бр. дела за 2017г.

Увеличаването на броя решени по същество дела за месец за отчетната година, спрямо предходния отчетен период, има за своя причина от една страна спецификите в структурата на постъпленията на административни дела в Административен съд- Хасково през 2019г., част от които са дела по ЗУБ, предвидени за решаване в кратък месечен срок. Поради тази причина, след като една част от разгледаните през 2019г. дела са именно административни дела с предмет ЗУБ, то това води до по- бързото решаване на този вид дела, което от своя страна се отразява и на стойността на решените по същество дела. Не без значение е и обстоятелството, че в постъпленията на дела през 2019г. в Административен съд- Хасково, броят на касационните с административно-наказателен характер дела

съставлява около 1/ 3. Тъй като тези дела се разглеждат от Административен съд - Хасково като касационна инстанция, т. е. по същите не се установява тепърва фактическа обстановка, то тези дела приключват в едно съдебно заседание. По този начин също се постига завишаване на стойността на решенията по същество дела. Въпреки посочените обективни причини за ръста на броя на решенията по същество през 2019г. дела спрямо предходния отчетен период, то не бива да бъде подценяван приноса на съдиите от Административен съд - Хасково, които положиха значителни усилия за срочното решаване на делата.

2.1.1. Брой на решенията по същество административни дела

Общият брой на решенията административни дела с акт по същество за 2019 г. е 729 бр., при 700 бр. за 2018г. и 1003 бр. за 2017г.



През 2019г. броят на решенията административни дела с акт по същество е 72.97 % от броя на свършените административни дела. За 2018г. този процент е 75,43 %, при 79,41 % за 2017г. Следователно процентът на решенията с акт по същество административни дела за 2019г. е по- малък в сравнение с двете предходни години.

Най- много от решенията административни дела с акт по същество са със следните предмети:

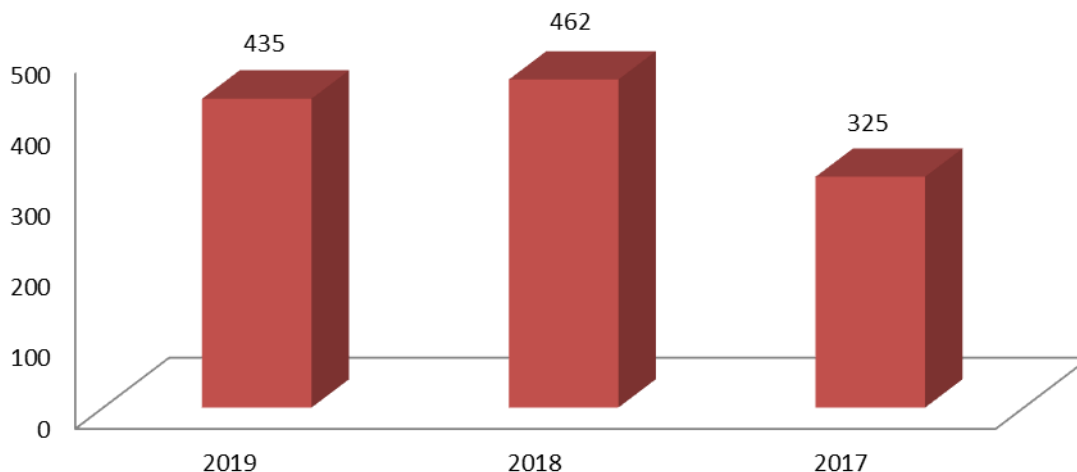
- други адм. дела - 276 бр., при 310 бр. за 2018 и 639 бр. за 2017г.
- искове по ЗОДОВ - 106 бр. , при 76 бр. за 2018г. и 66 бр. за 2017г.
- дела по ЗМВР - 59 бр., при 51 бр. за 2018г. и 28 бр. за 2017г.
- частни адм. дела - 76 бр. , при 49 бр. за 2018г. и 33 бр. за 2017г.
- дела по КСО - 47 бр. ,при 36 бр. за 2018г. и 20 бр. за 2017г.
- адм. дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове: - 46 бр., при 51 бр. за 2018 г. и 46 бр. за 2017г.

2.1.2. Брой на решенията по същество касационни дела

Броят на решенията с акт по същество касационни с административно- наказателен характер дела през 2019г. е с 27 бр. по- малък спрямо 2018г. и със 110 бр. по- голям спрямо 2017г.

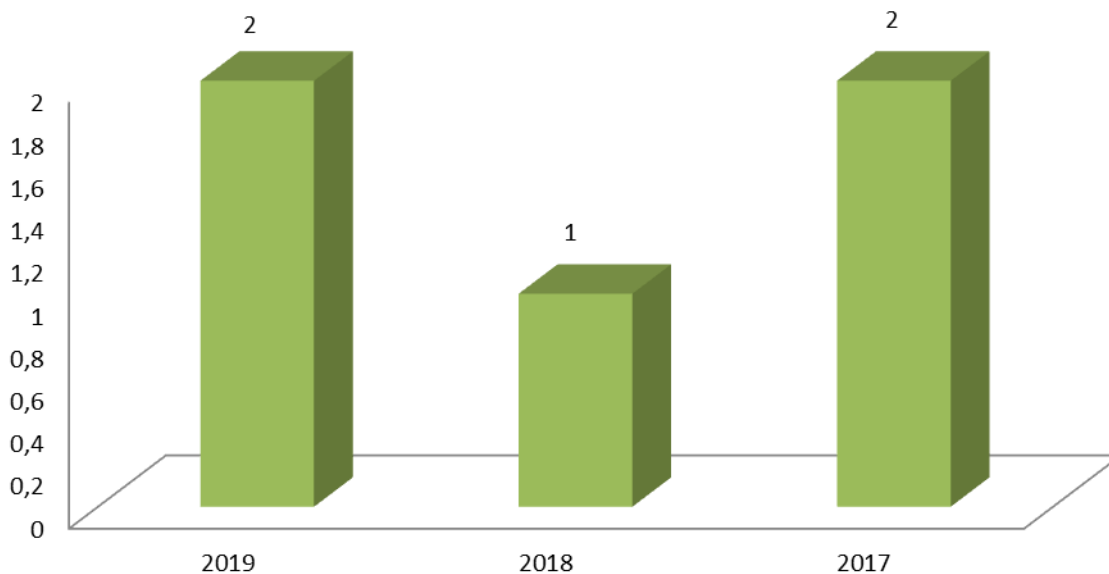
- 435 бр. решени КАНД за 2019г. при
- 462 бр. решени КАНД за 2018г. и
- 325 бр. решени КАНД за 2017г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административно- наказателен характер дела



Броят на решенията по същество касационни с административен характер дела /КАД / е 2 бр. за 2019г., при 1 бр. за 2018г. и 2 бр. за 2017 г.

■ Брой на решенията по същество касационни с административен характер дела



През 2019г. броят на решенията касационни дела с акт по същество е 96.26 % от броя на свършените касационни дела , при 98.72 % за 2018г. и 96. 75 % за 2017 г.

Следователно през трите години процента на решенията по същество касационни дела се запазва с близки стойности.

2.2. Брой на прекратените дела:

Прекратените дела за 2019г. по видове са, както следва :

- 270 бр. административни
- 17 бр. касационни

За 2018г. броят на прекратените дела е следният:

- 228 бр. административни
- 6 бр. касационни

За 2017г. броят на прекратените дела е следният:

- 260 бр. административни
- 11 бр. касационни



Броят на прекратените административни дела през 2019г. е 27,03 % от броя на свършените административни дела, при 24,57 % за 2018г. и 20,59 % за 2017г. Следователно през отчетната 2019г. процента на прекратените административни дела е по-голям спрямо двете предходни години.

Броят на прекратените касационни дела е 3,74% за 2019г., при 1,28 % за 2018 г. и 3,25 % за 2017г. от броя на свършените касационни дела. Следователно процента на прекратените касационни дела през текущата година е по-голям спрямо предходните години.

2.2.1. Причини за прекратяване на административните дела

Основните причини за прекратяване на административните дела през 2019г. са следните:

- Най голяма част от административните дела през 2019г. – 60 бр. , са прекратени на основание чл.158 ал.3 АПК- нередовност на жалбата и поради неотстраняване на нередовностите по същата в срока по чл. 158 ал. 1 от АПК. За 2018 г. този бр. е съответно 49 бр., при 50 бр. за 2017г.

- На основание чл. 135 ал.2 АПК, поради изпращането им по подсъдност на друг съд, за 2019 г. са прекратени 57 бр. , при 18 бр. за 2018г. и 34 бр. за 2017г.

- На основание чл. 159 т. 4 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като оспорвания няма правен интерес от оспорването са прекратени: 23 бр. за 2019г., при 9 бр. за 2018г. и 35 бр. за 2017г.

-На основание чл. 159 т.1 от АПК- недопустимост на жалбата, тъй като актът не подлежи на оспорване са прекратени: 22 бр. за 2019г., при 36 бр. за 2018г. и 24 бр. за 2017г.

-На основание чл. 159 т.3 от АПК- оттегляне на оспорения административен акт, са прекратени: 22 бр. за 2019г., при 31 бр. за 2018г. и 26 бр. за 2017г.

- На основание чл. 135 ал. 5 АПК- повдигат спор за подсъдност, за 2019 г. са прекратени 22 бр. дела, при 2 бр. за 2018г. и 6 бр. за 2017г.

-На основание чл. 159 т. 8 от АПК- недопустимост на жалбата, поради оттегляне на оспорването или отказ от него са прекратени- 20 бр. за 2019г., при 38 бр. за 2018г. и 27 бр. за 2017г.

- На основание чл. 159 т. 5 от АПК поради просрочие на оспорването са прекратени- 10 бр. за 2019г., при 13 бр. за 2018г. и 19 бр. за 2017г.

През 2019г. и 2018 г. няма сключени споразумения по чл. 178 от АПК, при 2 бр. за 2017г.

2.2.2. Причини за прекратяване на касационните дела:

През отчетната 2019г. са прекратени 17 бр. касационни дела. Основните причини за оставяне без разглеждане на касационната жалба и прекратяване на производството по тях са следните:

- на основание чл. 215 т. 3 от АПК- недопустимост на касационната жалба, поради подаването ѝ след срока по чл. 211 от АПК са прекратени- 6 бр. за 2019г. , при 4 бр. за 2018г. и 2 бр. за 2017г.

- на основание чл. 213б от АПК- нередовност на касационната жалба, поради неотстраняване на нередовностите по същата, изразяващи се в неспазване на изискванията по чл. 212 и чл. 213 от АПК са прекратени-4 бр. за 2019г., при 1бр. за 2018г. и 2 бр. за 2017г.

- на основание чл. 215 т.5 АПК- оттегляне на касационната жалба са прекратени 3 бр. , при 0 бр. за 2018г. и 1 бр. за 2017г.

3. Анализ по видове и структура на свършените дела

Общият брой на свършените дела / административни и касационни/ за 2019г. е 1453 бр., при 1397 бр. за 2018г. и 1601 бр. за 2017г.

Изразено в проценти този брой, спрямо общия брой на делата за разглеждане е 80,63 %, при 80,01 % за 2018г. и 79,26 % за 2017г.

Следователно, независимо от разликата в постъплението на делата, процентът на свършените дела спрямо тези за разглеждане бележи леко увеличение, видно от следната таблица:

година	Брой дела за разглеждане /административни и касационни/	Свършени дела /административни и касационни/	Процент на свършените дела спрямо делата за разглеждане
2019	1802 бр.	1453 бр.	80,63 %
2018	1746 бр.	1397 бр.	80,01 %
2017	2020 бр.	1601 бр.	79,26 %

От свършените дела със съдебен акт в срок до 1 месец след образуване на делото са приключили 350 бр. през отчетната 2019г. , при 277 бр. за 2018г. и 392 бр. за 2017г.

Анализът показва, че в едномесечен срок са свършени преимуществено частните дела: /по чл. 75 от ДОПК, чл. 121 ал. 4 от ДОПК/, делата с предмет ЗЧРБ, ЗУБ и прекратените дела. Това е наблюдавано и през предходните две години. Формираната тенденция намира своето обяснение с вече разгледаните специфики на конкретния тип дела.

В срок до 3 месеца за 2019г. са свършени 1003 бр. дела, при 916 бр. за 2018г. и 1056 бр. за 2017г.

Процентът на свършените в тримесечен срок дела спрямо общо свършените такива е 60.03 % за 2019г., при 65,57 % за 2018г. и 65, 96 % за 2017г. Наблюдава се намаляне на процента на свършените в три месечен срок дела през отчетната година с близки стойности спрямо двете предходни години.

На следващо място, процентът на свършените в тримесечен срок дела според вида им е, както следва:

- за 2019г.:70.57 % административни дела от свършените административни дела и 65. 64 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2018г.: 64. 55 % административни дела от свършените административни дела и 67,59 % касационни дела от свършените касационни дела
- за 2017г.: 67. 22 % административни дела от свършените административни дела и 61,24 % касационни дела от свършените касационни дела

Анализът на тези цифри сочи, че през 2019г. има увеличение на процента на свършените в тримесечен срок административни дела в сравнение с 2018г. и 2017г., а относно касационните дела, този процент е по- малък спрямо 2018 и по- голям спрямо 2017г.

В срок над три месеца през 2019г. са свършени общо 450 бр. дела / 294 бр. административни и 156 бр. касационни/.

В тази връзка следва да се отбележи , че разпоредбата на чл.217 от АПК , касаеща разглеждането на касационните дела, беше изменена съществено, с приетите в АПК промени (ДВ бр. 77 от 2018г.), в сила от 01.01.2019г., като срокът за насрочването им беше удължен до 4 месеца.

Най- голяма част от несвършените в тримесечен срок административни дела през 2019 г. имат делата, включени в статистическите отчети като други административни дела, делата образувани по ЗДСл, ЗМВР, ЗУТ, исковете по АПК и делата с предмет подзаконовни нормативни актове. Това се обяснява с обстоятелството, че тези дела са с висока фактическа сложност, което налага събирането на многобройни доказателства, вкл. назначаване на различни експертизи.

След преглед на несвършените в тримесечен срок дела през 2019г. и анализ на причините, водещи до свършване на административните дела извън посочения срок, се налага извода, че както и през предходната отчетна година, най- разпространените от тях са свързани с несвоевременно направени искания за събиране на доказателства по делото, а именно- писмени доказателства, разпити на свидетели, назначаване на експертизи. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок, въпреки продължаващата и през 2019г. практика на магистратите в Административен съд- Хасково още в разпоредително заседание да указват на страните чия е доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. По голяма част от делата, отлагани поради тази причина, на всяко отделно заседание са представяни нови доказателства, както са правени и нови доказателствени искания, като в тази насока липсват адекватни правни инструменти за съда, с които да дисциплинира страните.

Забавяне в разглеждането на административните дела през 2019г. се дължи и на неизготвяне на заключения от назначените по делата вещи лица в срок, било поради обективна невъзможност на вещото лице да изготви заключение или отказ от поемане на експертизата. В редки случаи забавянето на делата се дължи и на назначаването на допълнителни експертизи. Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от

спецификата им - например при дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове, при които е налице задължение за съобщаване на оспорването чрез обявление в „Държавен вестник“. Наред с това, делата с посочените по-горе предмети са и измежду най- сложните откъм фактическа страна, което налага събирането на многобройни доказателства.

През отчетната година се наблюдават и отделни случаи, при които делата са били отлагани поради обективни причини, пречателни възможности на страната и пълномощника ѝ да се явят в с. з., за организиране на процесуална защита по делото, поради неявяване на свидетели или вещо лице, поради представяне на заключение при неспазване на законоустановения срок преди съдебно заседание, както и поради конституиране на нови заинтересовани страни. Налице са и единични случаи, при които делата не са приключили в инструктивния срок, поради спирането им на основание чл. 229 ал. 1 т. 2, т.4 и т.6 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, както и поради отмяна на определение за прекратяване на производството по делото и връщането му от горната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. Удължаването на сроковете за разглеждане и свършване на делата се дължи донякъде и на съдебната ваканция, по време на която не се насрочват и разглеждат дела, освен тези, по които съдът дължи произнасяне в срок по- кратък от 1 месец.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2019г., следва да се посочи, че забавянето на делата е от обективен характер. За приключване на делата в тримесечния срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна на оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най- късно до два месеца от образуването му, както и да постанови крайния си съдебен акт в инструктивния едномесечен срок. В тази връзка, като положителна тенденция и през отчетната 2019г. продължава да се наблюдава спазването от страна на магистратите на двумесечния срок за насрочване на делата и едномесечния срок за постановяване на крайния акт по делото. Действително се наблюдават и случаи, когато решението е изготвено след изтичане на инструктивния срок, но често просрочието е в дни и това води до отчитане на тези дела в графата изготвени съдебни решения в срок от 1 до 3 месеца. През отчетния период са налице само три случая на изготвени съдебни актове над 3 месечен срок.

Относно касационните дела следва да се отчете фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на доказателства, чрез които се цели установяването на факти, различни от тези, възприети в производството пред районния съд. Във връзка с причините, свързани с удължаване на срока за разглеждане на тези дела, на първо място следва да се отбележи, че разпоредбата на чл.217 от АПК, касаеща разглеждането на касационните дела, беше изменена съществено (ДВ бр. 77 от 2018г.), в сила от 01.01.2019г., като беше въведена нова регламентация относно сроковете и реда за разглеждане на тези дела. Наред с това, с Решение №5 от 19.04.2019г. на Конституционния съд по к. д. №12/2018г., бяха обявени за противоконституционни и за несъответстващи на международни договори, по които България е страна, чл.217, ал.2, ал.3 в частта „Когато в този кодекс или в специален закон е предвидено делото да се разглежда в открито заседание или когато съдът реши то да се разглежда по този ред“ и ал.4 от Административнопроцесуалния кодекс. Коментираният съществени промени оказаха влияние върху сроковете и реда за разглеждане на голяма част от касационните дела през отчетния период. Извън това, като основни причини за забавяне в разглеждането на част от касационните дела и през отчетната 2019г. следва да се отбележи постъпването им по време на съдебната ваканция. Друга причина за забавяне разглеждането на касационните дела, която се наблюдава, е поради постъпила молба за отлагане на делото, с оглед обективни пречки за явяване на пълномощник. В единични случаи касационните с административнонаказателен характер дела са отлагани, поради нередовното призоваване на страни. В един от случаите е спряно производството по делото, до произнасяне на Съда на Европейския съюз. Следва също да се отбележи, че с оглед свеждане до минимум забавянето



в разглеждането на касационните дела, следва да се продължи възприетата практика да се скъсяват сроковете за насрочване на делата от съдиите от Административен съд- Хасково.

Общият брой на висящите дела в края на 2019г. е 349 бр. , от които 255 бр. административни и 94 бр. касационни. За предходната година този брой също е 349 бр. , от които 259 бр. административни и 90 бр. касационни . За 2017г. този брой е съответно 419 бр., от които 325 бр. административни и 94 бр. касационни .

От общо 349 бр. неприключили дела към 01. 01. 2020г. голяма част от тях - 143 бр. /81 бр. административни и 62 бр. касационни/ са образувани в края на годината / месеците ноември и декември/, поради което тримесечния срок е през 2020 г.

Следва да се отбележи, че 125 бр. от висящите административни дела в края на 2019г. и 29 бр. от касационните са приключени към датата на изготвяне на доклада- 26.02. 2020 г. или останали несвършени към тази дата са общо 195 бр. дела.

Процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане е както следва:

- За 2019г.- 19,37 %
- за 2018г.- 19,99 %
- За 2017г.- 20,74 %

От горните статистически данни е видно, че процентът на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2019г. е по- малък спрямо двете предходни години. Констатираното увеличение при процентното изразяване на свършените през 2019г. дела, спрямо същия показател за 2018г. и 2017г., се предопределя от структурата на разглежданите през 2019г. дела – през отчетния период голяма част от разглежданите дела са такива по ЗУБ-оспорване на решения по чл. 70 ал. 1 от закона, които подлежат на разглеждане и произнасяне с краен акт в месечен срок от образуването им. От съществено значение за ниския процент на несвършените дела спрямо броя на делата за разглеждане през 2019г. е и обстоятелството, че близо 1/3 от постъпленията са касационни с наказателно-административен характер производства. Поради това, че в рамките на касационната проверка съществува забрана за установяване на нови обстоятелства, респ. са допустими само писмени доказателства, основаващи касационните оплаквания, този вид дела приключват в значително по- кратки срокове спрямо административните дела, по които Административен съд - Хасково изяснява за първи път фактическата обстановка. Това позволява и по- срочното решаване на касационните с наказателно- административен характер дела.

4. Брой обжалвани и протестирани, резултат от касационната проверка

През 2019 г. е постъпил 1 бр. касационен протест против решение по адм.дело с предмет подзаконов нормативен акт, при 12 бр. за 2018г. и 1 бр. за 2017г.

Данните за броя на касационните жалби по административни дела са отразени в следната сравнителна таблица:

Година	Брой на общо изпратените през годината касационни жалби по административни дела и процент на същите спрямо свършените през годината адм. дела	Брой на касационните жалби против решения	Брой на касационните жалби против определения
2019	305 бр.- 30,53 %	217 бр.	86 бр. п/в определения и 2 бр. п/в разпореждания
2018	316 бр.- 34,05 %	239 бр.	76 бр. п/в определения и 1 бр. п/в разпореждане
2017	343 бр.- 27,16 %	254 бр.	85 бр. п/в определения и 4 бр. п/в разпореждания



Според вида на делата, най- много жалби са подадени, както следва:

- за 2019 г.- по статистически код други адм. дела – 121 бр., искове по АПК-32 бр., по КСО- 31 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 30 бр. и по ЗУТ- 18 бр.

- за 2018г.- по статистически код други адм. дела – 148 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ- 33 бр., искове по АПК-33 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

- за 2017 г.- по статистически код други адм. дела – 160 бр., по ЗДСЛ, ЗМВР, ЗОВД и ЗСВ- 51 бр., искове по АПК-38 бр., по ЗУТ и ЗКИР- 32 бр.

С посочените предмети са и делата с най- много постъпления през трите години.

По отношение на качеството на правораздаването, значителен е броят на делата с потвърдени съдебни актове и през трите години.

Броят на върнатите през 2019г. от ВАС след касационна проверка **административни дела** и данните за потвърдените, отменените и обезсилени съдебни актове са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за отчетната и предходните две години:

Година	Брой на върнатите от ВАС адм. дела	Общ брой на потвърдените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло отменените съдебни актове и процент на същите спрямо броя на върнатите адм. дела	Общ брой на изцяло обезсилени съдебни решения	Общ брой оставени в сила в една част съд. актове /част. отменени или част. обезсилени /
2019г.	276 бр.	198 бр.- 71,74 %	54 бр.- 19,57 %	4 бр.	20 бр.
2018г.	362 бр.	254 бр.- 70.17 %	81 бр.- 22,38 %	5 бр.	22 бр.
2017г.	244 бр.	182 бр.- 74.59 %	50 бр.- 20,49 %	3 бр.	9 бр.

Броят на върнатите административни дела след осъществен касационен контрол от ВАС през отчетната 2019г. е по- малък спрямо 2018г., но по- голям спрямо 2017г., аналогично на броя на потвърдените и на отменените от върховната инстанция съдебни актове по административни дела спрямо двете предходни години.

Броят на върнатите през 2019г. от ВАС след касационна проверка касационни дела са дадени в следната сравнителна таблица, отразяваща цифрите за потвърдените и отменените определения по касационни с административно- наказателен характер дела и по касационни административни дела през отчетната и предходните две години:

Година	Общ брой на върнатите от ВАС касационни дела	Брой на потвърдените съдебни актове	Брой на отменените съдебни актове
2019	4 бр. канд	4 бр. канд	0 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2018	1 бр. канд	1 бр. канд	0 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад
2017	1 бр. канд	0 бр. канд	1 бр. канд
	0 бр. кад	0 бр. кад	0 бр. кад

Горните цифри са отразени и в статистическата форма- отчет /Приложение № 1- колони 9, 10а, 10б и 10в/, както и в справките за резултатите от върнатите обжалвани и протестиранни дела на съдиите от АдМС- Хасково / Приложение № 3 /.

От върнатите след касационна проверка решени от АС- Хасково дела през отчетната 2019 г.:

- изцяло отменени 32 бр. решения и 22 бр. определения
- обезсилени изцяло-4 бр. решения, 3 бр. решения са частично обезсилени
- частично отменени- 17 бр. решения

При анализ на причините, довели до отмяна на съдебните актове, се извежда извод, че първостепенното основание за отмяна е неправилното приложение на материалния закон. Изцяло на това основание са отменени 19 съдебни акта, при установени 25 бр. страдащи от този порок, от които две са преценени и като постановени при допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и четири като необосновани. Върховният административен съд е отменил 8 решения като постановени при съществено нарушение на съдопроизводствените правила, като в един от случаите решението е намерено и за необосновано, докато самостоятелно на соченото основание са отменени 5 решения. Логична последица от което се явява връщането на всички 8 дела за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - Хасково. През отчетния период няма съдебен акт по същество отменен на самостоятелно основание необоснованост, като само едно съдебно решение е отменено от върховните съдии като страдащо и от трите порока, сочени в разпоредбата на чл. 209, т. 3 от АПК.

Измежду коментираните изцяло отменени от касационната инстанция 19 бр. решения по административни дела, съобразно предмета на делото, най- голям брой отменени решения са по дела с предмет ЗЧРБ – 4 бр., ЗУБ – 3 бр., ЗУТ – 2 бр., ЗМВР – 2 бр., КСО – 2 бр., ПНА – 2 бр., следвани от тези с предмет ЗОДОВ, Закон за ДАНС, ЗПЗП, ЗМСМА, които са с по един брой отменени решения.

От посочените дела, с предмет ЗЧРБ, следва да бъде обърнато особено внимание на едно от тях - адм. д. № 869/2018г. по описа на Административен съд- Хасково, решението по което е отменено с друго такова от ВАС, постановено по адм. д. №2444/2019г. Делото е образувано по жалба от чужд гражданин срещу заповед на Началник група „Миграция“ – ОДМВР Хасково за наложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“. С Решение № 9938/27.06.2019г. на ВАС по адм. д. № 2444/2019г., решаващият състав е приел, че в случая, след като не е даден срок за доброволно изпълнение на заповедта за връщане, тя подлежи на принудително изпълнение, поради което следва да се посочи конкретно като дестинация страната, в която се връща жалбоподателя - страна по произход, страна на транзитно преминаване или трета страна. С оглед на това е посочено, че оспорения съдебен акт следва да се отмени и преписката да се върне на административния орган, който в същата заповед да посочи конкретно страната, в която чуждият гражданин ще се изведе като дестинация, или едновременно с издадената заповед / решение/ за връщане по чл.41 т.4 от ЗЧРБ да издаде заповед, в която да посочи конкретно дестинацията, в която се извежда чуждият гражданин - страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна или ако счита, че компетентни са органите на Гранична полиция, да изпрати преписката за издаване на заповед за извеждане, в която да се посочи страната, в която се извежда жалбоподателя - страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна, конкретно като дестинация, в която заповед да се запише, че подлежи на обжалване. Предвид изложеното, обжалваното решение на Административен съд – Хасково било отменено и вместо него била постановена отмяна на процесната заповед и връщане преписката на административния орган за издаване на нов акт при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. Във връзка с напълно идентичен случай, по оспорването на аналогична заповед за

наложена принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“ на друго лице – чужд гражданин, в Административен съд- Хасково е образувано адм. д. № 1234/2018г., по което е постановено решение, с което жалбата срещу заповедта е отхвърлена по изцяло аналогични съображения на тези, изложени в съдебния акт на Административен съд - Хасково по адм. д. №869/2018г. След инстанционния контрол от страна на ВАС на съдебното решение по адм. д. № 1234/2018г. на Административен съд - Хасково, с друго такова, постановено по адм. д. № 4804/2019г., Върховната инстанция е оставила в сила контролираното решение. Съдебният състав е приел, че в конкретния случай непосочването на страната на връщане не се отразява на законосъобразността на оспорената заповед, но е безспорно, че независимо от това дали органът ще издаде нарочен акт и как ще го нарече, дали ще предприеме фактическо действие по изпълнение на мярката, т.е. по извеждане, и актът, а ако няма нарочен акт – и фактическите действия на органа, ще подлежат на съдебен контрол съответно по реда на чл.145 и сл. от АПК или по реда на чл.250 от АПК, тъй като фактическото действие по извеждането в конкретната държава не се основана на административен акт. При това оспорването на акта или на фактическото действие следва да предоставят на подлежащото на връщане лице възможност да посочи евентуалните причини, поради които счита, че извеждането до предложената дестинация би било нарушение на принципа на забрана за връщане. Решаващият състав е приел, че видно от изложеното, макар доводите на касатора досежно конкретния вид на избраното от органа връщане и конкретната държава на връщане да имат своето основание в контекста на цялата процедура по член 6 и 8 от Директива 2008/115, в случая липсата на решение на органа по тези въпроси сам по себе си не прави оспорената заповед незаконосъобразна, защото органът има правната възможност и задължение да установи тези релевантни за връщането факти в друг акт, а правото на защита на гражданина на третата държава е гарантирано от Директива 2008/115.

Предвид горното, налице е явно противоречива практика на различни състави на ВАС при решаването на аналогични случаи. Изричното посочване на последната в настоящия доклад не следва да се приема като основание за оправдаване на брой отменени от касационната инстанция решения на Административен съд- Хасково, а има за цел сигнализирането за наличието ѝ, тъй като, следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при аналогични откъм фактическа и правна страна случаи, легитимното очакване на всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице е аналогичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

Малко на брой- 8 дела, са тези, решенията по които са отменени през отчетния период на основание допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. На това основание са отменени съдебни актове, постановени по дела с предмет ЗПЗП – 2 бр., ЗМВР, ЗОДОВ – 2 бр., ЗУТ, ЗЧРБ, ПНА. Следствие от което, решенията на Административен съд- Хасково са отменени и делата върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

През 2019г. ВАС не е отменил нито едно решение на Административен съд - Хасково на самостоятелно основание, поради наличие на порока- необоснованост, но по едно от върнатите дела за отчетната година са констатирани и трите порока по чл.209 т.3 от АПК. Конкретното дело е по ЗУТ, като решението на Административен съд- Хасково е отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Налице са и 4 случая на изцяло обезсилени съдебни решения, постановени от Административен съд - Хасково. Измежду посочените дела, постановени от Административен съд – Хасково като първа инстанция, следва да се отбележи изрично случая, в който ВАС с Решение №15726/19.11.2019г. по адм. д. №10248/2018г. е обезсиллил Решение №534/05.07.2018г., постановено по адм. д. №355/2018г. по описа на Административен съд – Хасково, като е приел, че към момента на подаване на жалбата, въз основа на която е било образувано първоинстанционното съдебно производство, както и към

момента на постановяване на оспореното съдебно решение, оспорената наредба е била част от действащото право, но към датата на приключване на устните състезания пред Върховния административен съд, тази наредба е отменена. Поради това съдебното оспорване на подзаконовия нормативен акт се явявало без предмет, респективно отпаднал правния интерес от оспорването на отменената наредба. Съдът е приел, че в конкретния случай е отпаднал правния интерес от оспорване на наредбата, с оглед на нейната отмяна, което налага да се обезсили постановеното първоинстанционно решение и се прекрати производството по делото, без обаче да вземе предвид действащата към този момент разпоредба на чл.192а от АПК (Нов – ДВ, бр. 77 от 2018г., в сила от 01.01.2019г.), съгласно която съответствието на подзаконовия нормативен акт с материалния закон се преценява към момента на постановяване на съдебното решение.

През отчетната 2019г. са частично отменени като неправилни общо 17 броя съдебни решения на Административен съд - Хасково. Съобразно предмета им, стойностите са както следва- 8 бр. отменени частично съдебни акта по дела с предмет ЗОДОВ, 4 бр. с предмет ПНА, 2 бр. с предмет ЗУБ, 2 бр. с предмет ЗЧРБ и 1 бр. с предмет ЗДДФЛ.

Броят на върнатите отменени през 2019г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд - Хасково като първа инстанция, е 22 бр. В тази насока се извличат следните причини за отмяната им:

- неправилно възприето неотстраняване на указани от съда нередовности по жалбата;
- неправилно възприета липса на правен интерес у оспорващия от оспорването;
- неправилно възприета липса на подлежащ на оспорване индивидуален административен акт;
- неправилно прието просрочие на жалбата и липса на основание за възстановяване на срока за обжалване;
- неправилно прието наличие или липса на предпоставки за допускане на предварително изпълнение на наложена със заповед принудителна административна мярка
- неправилно приета недопустимост на жалбата на основание, че оспорващият е неправосубектен.

Измежду посочените по- горе върнати отменени през 2019г. прекратителни актове по административни дела, постановени от Административен съд - Хасково като първа инстанция, следва изрично да се посочи случая, в който с Определение №7622 от 21.05.2019г. по адм. д. 5272/2019г. по описа на ВАС, съдът отменя Определение №26/09.04.2019г. на Административен съд – Хасково, постановено по адм. д. №446/2019г. в оспорената му част, вкл. в частта му за разноските, и вместо него постановява: отхвърля жалбата против Разпореждане за допускане на предварително изпълнение на наложена със заповед, издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ – Пловдив в ЦУ на НАП, принудителна административна мярка „запечатване на търговски обект“. Във връзка с идентичен случай, с Определение №9214 от 18.06.2019г. по адм. д. №6409/2019г. по описа на ВАС, съдът оставя в сила Определение от 08.05.2019г. по адм. д. №556/2019г. по описа на Административен съд – Хасково, в частта, с която е отменено Разпореждане за допускане на предварително изпълнение, обективизирано в Заповед за налагане на принудителна административна мярка на Началник отдел „Оперативни дейности“ – Пловдив в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

Извън изложеното, резултатите от касационната проверка на съдебните актове, постановени от Административен съд- Хасково, върнати през 2019г., следва да се отчетат като много добри. След анализ на цифрите в тази насока следва да се подчертае, че качеството на съдебните актове е много добро. При оценката на постигнатите резултати следва да бъде отчетено, че и през отчетната 2019г. съдиите от Административен съд –



Хасково работиха при непопълнен щат. Независимо от това, магистратите положиха необходимите усилия за срочното решаване на делата, качеството на постановените по които решения, както се посочи и по- горе, е много добро. За постигнатите резултати принос имат и двамата съдебни помощници, които помагат на съдиите при издирване на съдебна практика по отделните казуси и приложими норми на европейското право. Отчетените много добри резултати за работата на Административен съд- Хасково за 2019г. се дължат в голяма степен и на добрата работа на съдебните служители, при които не са наблюдавани слабости в процеса на обработване на делата и съдебните книжа и изготвяне на съдебните протоколи.

5. Средна натовареност за съдебния район

Съгласно чл. 89 ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд- Хасково съвпада със съдебния район на Окръжен съд- Хасково. В същия са включени съдебните райони на Районните съдилища в градовете Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград.

В съдебния район на Административен съд-Хасково освен един областен център, 11 общини и 89 кметства, регионални и териториални структури на множество държавни администрации, се намират и административни структури със специфични функции. Такива са два Гранични контролно-пропускателни пункта- ГКПП- Капитан Андреево и ГКПП Капитан Петко Войвода, Гранично полицейско управление-Свиленград, Митническо бюро Свиленград, Митнически пункт Капитан Андреево.

В съдебния район на Административен съд – Хасково попадат и два от общо четирите за страната териториални поделения на Държавната агенция за бежанците - Транзитен център в с.Пъстрогор и Регистрационно-приемателен център в гр.Харманли. На територията на Област Хасково се намира и Специализирания дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция“ на ГДПП в гр.Любимец, който е един от общо двата такива в страната ни.

Изложените фактори са причина за натовареността на съдебния район откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя.

Тези особености на съдебния район на Административен съд- Хасково предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела с оглед техния предмет. Най-голям дял от образуваните административни дела в АС- Хасково през отчетната 2019г. са предимно делата с предмет ЗОДОВ-134 бр., ЗУБ- 118 бр., подзаконовни нормативни актове- 65 бр., ЗУТ-64 бр.,ЗМВР- 55 бр., КСО- 42 бр., ДОПК-23 бр.

Анализът на причините, довели до конкретната натовареност на АдмС- Хасково през 2019 г. спрямо предходните две години по коментиранияте групи административни дела се съдържа по- горе в т. 1. 2 от доклада.

През отчетната 2019 г., продължава да се отчита висок брой, спрямо всички образувани дела, на касационните с административнонаказателен характер.

От анализа на образуваните през отчетната 2019г. касационни с административно-наказателен характер дела е видно, че най- голям дял от наказателните с административен характер дела, изпратени от районните съдилища за касационна проверка в Административен съд- Хасково имат делата на Районен съд-Хасково, които са 31,03 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела за 2019г., следвани от изпратените от Районен съд- Димитровград, Районен съд- Харманли и Районен съд- Свиленград , съставляващи съответно 22,54 %, 21,21 % и 18,30 % от общия брой касационни с наказателно- административен характер дела.



Броят на изпратените първоинстанционни дела за всички районни съдилища може да се види от следната таблица:

Районен съд	Брой дела, изпратени през 2017 г.	Брой дела, изпратени през 2018 г.	Брой дела, изпратени през 2019 г.
РС- Хасково	105 бр.	201 бр.	139 бр.
РС-Димитровград	72 бр.	90 бр.	101 бр.
РС-Свиленград	118 бр.	102 бр.	82 бр.
РС-Харманли	37 бр.	34 бр.	95 бр.
РС-Ивайловград	17 бр.	15 бр.	26 бр.
РС-Кърджали	5 бр.	5 бр.	4 бр.
РС-Момчилград	1 бр.	2 бр.	1 бр.
Общо	349 бр.	459	448 бр.
Предложения на Окр. прокуратура за възобновяване на анп	10 бр.	16 бр.	10 бр.

Най- голям брой от касационните с наказателно- административен характер дела за отчетната 2019 г. са образувани по жалби срещу решения на районните съдилища по наказателни с административен характер дела за нарушения по наказателни постановления, издадени по ЗДвП- 87 бр., от Агенция “Митници“- 63 бр., от Комисия за регулиране на съобщенията- 50 бр., ДА“Метрологичен и технически надзор“-47 бр., ИА“Автомобилна администрация“- 29 бр. и НАП- 27 бр.,

Данни за резултатите от проверените първоинстанционни дела може да се видят от следната сравнителна таблица:

Районен съд	Потвърдени съдебни актове	Отменени/ обезсилени съдебни актове /изцяло и частично/
РС-Хасково	2019-137 бр. 2018г.- 145 бр. 2017г.- 73 бр.	2019 г.- 23 бр. 2018 г.- 33 бр. 2017 г.- 23 бр.
РС-Димитровград	2019г.- 60 бр. 2018г.- 63 бр. 2017г.- 39 бр.	2019г.- 27 бр. 2018г.- 34 бр. 2017г.- 34 бр.
РС-Свиленград	2019г.-59 бр. 2018г.- 78 бр. 2017г.- 72 бр.	2019г.- 21 бр. 2018г.- 26 бр. 2017г.- 25 бр.
РС-Харманли	2019г.- 7 бр. 2018г.- 40 бр. 2017г.- 23 бр.	2019г.- 12 бр. 2018г.- 5 бр. 2017г.- 5 бр.
РС-Ивайловград	2019г.- 8 бр. 2018г.- 9 бр. 2017г.- 13 бр.	2018г.- 7 бр. 2018г.- 1 бр. 2017г.- 5 бр.
РС-Кърджали	2019г.-2 бр. 2018г.- 7 бр. 2017г.- 1 бр.	2019г.- 0 бр. 2018г.- 2 бр. 2017г.- 1 бр.

Основна причина за отмяната на посочените съдебни актове е констатирано наличието на касационно основание по чл. 348 ал. 1 т. 1 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН-нарушение на материалния закон, като 4 бр. от тях са отменени и на основание – нарушение на процесуалния закон.

Значително по-малко на брой са отменените решения, в които е установен порок по чл. 348 ал. 1 т. 2 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН- съществено нарушение на процесуалните правила.

През отчетната 2019г. няма отменени решения на районните съдилища, постановени по дела с административно- наказателен характер поради явна несправедливост на наказанието- основание за отмяна по чл. 348 ал. 1 т. 3 от НПК, вр. чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Налице са и 6 случая на обезсилени от Административен съд - Хасково като касационна инстанция решения на районни съдилища по дела с наказателно-административен характер. Недопустимостта на 4 от проверените от Административен съд - Хасково и обезсилени съдебни актове е предизвикана от несъответствие между посочените в диспозитива на решението номер (в два от случаите), дата или година на наказателното постановление и тези на постановлението, срещу което съответно е подадена жалбата. В тази връзка за прецизност следва да се отбележи, че поради липсата на процесуален ред за поправка на постановеното от районния съд решение по дело с наказателно-административен характер, често допуснатата техническа грешка при изписването в диспозитива на съдебния акт на обжалваното наказателно постановление/ електронен фиш, може да бъде преодоляна единствено чрез обезсилване на решението от касационната инстанция и връщане на делото за ново разглеждане. В друг случай недопустимостта на проверения от Административен съд - Хасково и обезсилен съдебен акт се дължи на това, че районният съд не е териториално компетентен да се произнесе по жалбата срещу оспорения електронен фиш. В този случай, след обезсилване на постановеното от районния съд решение, делото е изпратено по подсъдност на съответния местно компетентен съд. В друг от случаите, недопустимостта на проверения от Административен съд – Хасково и обезсилен съдебен акт се дължи на това, че районният съд е разгледал жалбата и е постановил акт по същество на спора, без да отчете, че са били налице абсолютни процесуални пречки за това, а именно, че жалбата е просрочена като подадена извън срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН.

Налице е и един случай, при който е обявена нищожността на решение, постановено от районен съд и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав, след като е констатирано, че в заглавната част на решението са посочени имената на двама съдии, за които изрично е посочено, че са участвали в разглеждането на делото по същество.

През отчетната 2019г. в Административен съд - Хасково са образувани 10 дела за възобновяване на административнонаказателни производства.

През 2019г. са отменени и 3 бр. прекратителни определения по дела от административнонаказателен характер, постановени от районните съдилища. Причината за отмяна на прекратителните актове е неправилното приемане от страна на районните съдилища на просрочие на жалби, подадени срещу наказателни постановления/електронен фиш.

Средната натовареност за съдебния район на Хасковския административен съд по видове дела спрямо общия брой дела, и спрямо свършените дела е показана на следните таблици:

Натовареност по видове дела спрямо делата за разглеждане:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2019г.	1254 бр.- 69.59 %	534 бр.- 29.63 %	14 бр.- 0.78 %	1802 бр.
2018г.	1187 бр.- 67.98 %	558 бр.- 31.96 %	1 бр.- 0.06 %	1746 бр.
2017г.	1588 бр.- 78.61 %	427 бр.- 21,14 %	5 бр.- 0,25 %	2020 бр.

Натовареност по видове дела спрямо свършените дела:

	Административни Дела	Касационни с административно-наказателен характер	Касационни с административен характер	Общ брой
2019г.	999 бр.- 68.75 %	443 бр.- 30,49 %	11 бр.- 0.76 %	1453 бр.
2018г.	700 бр.- 60.19 %	462 бр.- 39.72 %	1 бр.- 0.09 %	1163 бр.
2017г.	1263 бр.- 78.89 %	333 бр.- 20.80 %	5 бр.- 0.31%	1601 бр.

5.1. Средна натовареност на съдиите

5.1.1. Натовареност на съдиите- статистически данни

Щатът на Административен съд- Хасково е от 9 съдии.

Към 31. 12. 2019 г. две от тази щатни бройки / една от които е разкрита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 30/ 28.07.2016г. , а другата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 19/ 25.07.2019г. / не са запълнени и до настоящия момент. На първата щатна бройка е командирована съдия Паулина Господинова от РС- Хасково от 01.10.2018г., а на втората от 01.10.2019 г. е командирована съдия Антоанета Митрушева от РС- Димитровград. Същевременно съдия Кремена Костова- Грозева бе командирована в АдмС- Ст. Загора от 16.09.2019г. По тази причина и през отчетната 2019г. съдиите от Административен съд Хасково работиха при незапълнен щат.

Следва да се отбележи, че за отчетния период в Административен съд- Хасково, поради числеността на съдийския състав, не са образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от ЗСВ. През 2019г. Председателят на съда и съдиите са работили в сформираният осем административни и три касационни състава, в които са включени всички съдии. От тричленните състави са разглеждани касационни производства, както и първоинстанционни дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд.

На основание чл. 9 ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от АПК разпределението на делата в Административен съд- Хасково се извършва на принципа на случайния подбор и според поредността на постъпването им. Разпределението се извършва



чрез Централизираната система за управление на делата, приета с решение на ВСС по протокол № 23/ 07.05.2015г.

Натовареността на съдиите по щат по отношение на дела за разглеждане и на свършени дела, съотнесено към предходните години е следната:

година	Брой съдии по щат	Брой дела за Разглеждане	Натовареност по щат на база дела за разглеждане	Брой свършени дела	Натовареност по щат на база свършени дела
2019г.	8 бр. 9 бр. /от 25.07.2019г./	1802 бр.	16.69 бр.	1453 бр.	13.45 бр.
2018г.	8 бр.	1746 бр.	18.19 бр.	1397 бр.	14.55 бр.
2017г.	8 бр.	2020 бр.	21.04 бр.	1601 бр.	16.68 бр.

От посочените данни е видно, че натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела през 2019г. е намаляла в сравнение с предходните две години, в следствие увеличението от 25.07.2019г. на щатната численост на съда с една щатна бройка за „съдия“.

Действителната натовареност на съдиите по отношение на делата за разглеждане и свършените дела, съотнесено към предходните две години, е следната:

	Брой съдии	Брой дела за Разглеждане	Действителна натовареност на база дела за разглеждане	Свършени дела	Действителна натовареност на база свършени дела
2019г.	01.01.- 01.09.19- 8 бр. 01.09.-01.10.19г.- 7 бр. 01.10.-31.12.19- 8 бр. /95 отработени човекомесеци/	1802 бр.	18,97 бр.	1453бр.	15,29бр.
2018г.	01.01.- 01.10.18- 7 бр. 01.10.-31.12.18- 8 бр. /87 отработени човекомесеци/	1746 бр.	20,07 бр.	1397 бр.	16.06 бр.
2017г.	01.01.- 11.10.17- 6 бр. 11.10.-31.12.17- 7 бр. /74 отработени човекомесеци/	2020 бр. бр.	27,30 бр.	1601 бр.	21.64 бр.

От посочените цифри следва, че през 2019 г. действителната натовареност на съдиите от Хасковския административен съд е намаляла в сравнение с предходните две



години, както при делата за разглеждане, така и при свършените дела, което се дължи на по- големия брой отработени човекомесеци през отчетната година.

Цялостното разпределение на делата по видове между съдиите за 2019г. е отразено в справката за дейността на съдиите / Приложение № 2 към отчетния доклад/ и в следните таблици, с диаграми към тях, за конкретната натовареност на всеки съдия:

Индивидуална натовареност на съдиите на база дела за разглеждане през 2019г. :

	Дела за разглеждане	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	165	12	13,75 бр.
ИВА БАЙНОВА	215	12	17,92 бр.
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	252	12	21 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	236	12	19,67 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА- командирована в АдМС- Ст. Загора от 16.09.2019г.	142	8	17,75 бр.
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	237	12	19,75 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	252	12	21 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	222	12	18,5 бр.
АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА- командирована от РС- Димитровград от 01. 10. 19г.	81	3	27 бр.
Общ брой	1802	95	18,97 бр.



Индивидуална натовареност на съдиите на база свършени дела през 2019г.:

	Свършени дела	Отработени човекомесеци	Средномесечна натовареност
ХАЙГУХИ БОДИКЯН	131	12	10,92 бр.
ИВА БАЙНОВА	164	12	13,67 бр.
ВАСИЛКА ЖЕЛЕВА	200	12	16,67 бр.
ПЕНКА КОСТОВА	200	12	16,67 бр.
КРЕМЕНА КОСТОВА-ГРОЗЕВА- командирована в АдмС- Ст. Загора от 16.09.2019г.	140	8	17,5 бр.
ЦВЕТОМИРА ДИМИТРОВА	181	12	15,08 бр.
РОСИЦА ЧИРКАЛЕВА-ИВАНОВА	201	12	16,75 бр.
ПАВЛИНА ГОСПОДИНОВА	180	12	15 бр.
АНТОАНЕТА МИТРУШЕВА- командирована от РС- Димитровград от 01. 10. 19г.	56	3	18,67 бр.
Общ брой	1453	95	15,29 бр.



Цялостна картина относно качеството на съдебните актове, постановени от съдиите от Административен съд- Хасково дава справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела / Приложение № 3 към доклада/.

За отчетната 2019г. в Административен съд- Хасково няма образувани тежки дела откъм фактическа и правна сложност.

Проблеми и неясноти продължават да се пораждат във връзка с решаването на исковите дела, по които се търси защита по реда на ЗОДОВ от лица, претендиращи обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на изплатено адвокатско възнаграждение в производства по обжалване на наказателни постановления, отменени с влязло в сила решение. В болшинството от тези случаи, освен заплащане на обезщетение, се претендира и присъждане на законна лихва върху сумата. Макар Административен съд – Хасково да се съобразява изцяло с практиката на ВАС, налице са неясноти, доколкото в някои решения на ВАС (Решение №7144 от 14.05.2019г. по адм. д. №1780/2019г. по описа на ВАС) се приема, че законната лихва върху сумата се дължи от датата на влизане в сила на решението за отмяна на наказателното постановление, в други – че законната лихва се дължи от момента на подаване на исковата молба (Решение №766 от 17.01.2019г. по адм. д. №11012/2017г. по описа на ВАС).

През отчетния период продължава положителна тенденция, наложена от Административен съд- Хасково като касационна инстанция по административнонаказателни дела и възприета от районните съдилища, в случаите на отмяна на обжалвани пред тях наказателни постановления, независимо от това дали отмяната се основава изцяло на процесуални нарушения в административнонаказателната процедура, в съдебните актове да се излагат и мотиви по съществуващото на спора. По този начин се ограничават случаите, при които след отмяна от страна на Административен съд - Хасково на решение по дело с наказателно- административен характер, се налага връщането на делото за ново разглеждане, за излагане на мотиви по съществуващото на спора, само при наличието на каквито касационната инстанция може да извърши дължимата проверка.

В Административен съд- Хасково през 2019г. бяха образувани 9 бр. дела по Изборния кодекс, поради оспорване на резултати от проведените избори за общински съветници и за кметове през месец октомври, чието протичане и съдебни актове породиха съответния медиен и обществен интерес. По 4 от делата производството бе прекратено, като в един от случаите това се яви следствие от обединяването на две от изборните дела, образувани пред Административен съд- Хасково. Относно останалите дела, по две от останалите дела подадените жалби бяха отхвърлени, като решенията на съда са окончателни. При останалите две дела бяха потвърдени съответните обжалвани решения на Общински изборителни комисии, като по едното от тези дела съдебният акт на Административен съд – Хасково не е обжалван, а по второто постановеният резултат е потвърден при касационното обжалване.

5.2.1. Система за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/

Всички горепосочени данни дават информация за количественото натоварване на магистратите в Административен съд – Хасково, тъй като са базирани единствено на броя на делата за разглеждане и броя на свършените в съда дела.

Качествени показатели за работата на съдиите са заложили в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/ и централизираната Система за изчисляване на натовареността на съдиите, интегрирана с централизираната Система за случайно разпределение на делата.

От съпоставката на тези количествени и качествени показатели и по- точно на статистическите данни за броя на делата, постъпили за разглеждане през 2019г., с коефициента им за тежест, отразяващ фактическата и правна сложност на делото е видно, че



делата с най-голямо постъпление са и с голям коефициент на тежест, съгласно ПОНС:

Предмет на делото/ шифър по Приложение № 1 към ПОНС	Брой дела, постъпили през 2019г.	Коефициент на тежест на делото, съгласно ПОНС
ЗОДОВ/ шифър 600	134 бр.	1.7
Други, ПАМ по всички закони, ЗИНЗС-чл.111,чл.122 и чл.193/ шифър 2400	132 бр.	0.9
ЗУБ/ шифър 300	118 бр.	1.2
Подзаконовни нормативни актове/ шифър 4000	65 бр.	1.5
ЗМВР/ шифър 410	55 бр.	1.3
ЗУТ/ шифър 3000	52 бр.	1.0
КСО/шифър 200	42 бр.	1.0
ЗПЗП/ шифър 800	37 бр.	1.5
ЗЧРБ/ шифър 320	21 бр.	1.1
ЗДФЛ/шифър 130	18 бр.	1.9
ЗМСМА/ шифър 1700	17 бр.	0.9
ЗУТ-ПУП/ шифър 3100	11 бр.	1.8
ЗУСЕСИФ/ шифър 810	9 бр.	1.9
ЗМДТ/ шифър 140	6 бр.	1.9

Към настоящия момент все още няма решение от СК на ВСС по смисъла на § 11 от ПЗР на ПОНС относно достоверността на системата за оценка натовареността на съдиите и съгласно дадените указания данните от СИНС не са коментирани в предишните доклади. По тази причина не би могло да се направят изводи за динамиката в натовареността на съдиите през изминалите години по качествени показатели.

Въпреки това и през отчетната 2019г. в АдмС- Хасково продължи започнатата на 01.04.2016г. работа по прилагането на ПОНС и СИНС- определяне и въвеждане на индивидуални проценти на натовареност на съдиите, както и своевременно коригиране / намаляване или увеличаване/ на определения коефициент за тежест на делото при наличие на основания за това. Контролът над въвеждането на точна информация в СИНС и използването на работни карти /искане/, в които съдията – докладчик отбелязва съответните коригиращи коефициенти са необходимо условие за коректното отчитане на данните за натовареност на съдиите.

Съгласно ПОНС сборът от коефициентите за тежест на делата, които съдията е разгледал и приключил през годината, формират индекс на неговата индивидуална годишна натовареност.

Данните от СИНС за индивидуалната натовареност на съдиите от АдмС- Хасково за 2019г. са изнесени в следната таблица:

съдия	индивидуална натовареност за 2019г.
Х. Бодикян- председател	143.53
И. Байнова- зам.-председател	156.53
В. Желева- съдия	170.67
Пенка Костова- съдия	175.13
Кремена Костова-Грозева- съдия- командирована в АдмС- Ст. Загора от 16.09.2019г.	112.11
Цветомира Димитрова- съдия	174.43
Росица Чиркалева- Иванова- съдия	167.18
Павлина Господинова- съдия	169,81
Антоанета Митрушева- съдия- командирована в АдмС- Хасково от 01.10.2019г.	55.33

В горните коефициенти за натовареност на всички съдии е включен и коефициент 6.25 за допълнителна дейност „участие в съдебен състав по дело на доклад на друг съдия“.

В натовареността на съдия Х. Бодикян е включен и коефициент 31.25 за дейност като председател на съда.

В натовареността на съдия И. Байнова е включен и коефициент 12.50 за дейност като заместник- председател на съда.

От горепосочените данни е видно, че в рамките на 2019г. съдиите от АдмС- Хасково / с изключение на командированите съдии Кр. Костова- Грозева и Антоанета Митрушева, чийто коефициент отразява работата им през част от отчетната 2019г./ са разгледали и приключили дела, формиращи индекс на натовареност в интервала между над 130 и до 180 , което съгласно чл. 16 ал.2 ПОНС се приема за висока натовареност.

6. Предложения за законодателни промени и уеднаквяване на съдебната практика

Необходимо е прецизиране на уредбата в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК относно дължимостта на разноски при прекратяване на делото. Законодателят в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК е регламентирал изрично само една от хипотезите с правен резултат прекратяване на съдебното производство, а именно – оттегляне на жалбата. Член 159 от АПК обаче съдържа още основания за прекратяване на съдебното производство. За тези хипотези на прекратяване на съдебното производство АПК не съдържа регламентация относно разноските – законодателят нито ги е посочил в чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК, нито ги е изключил изрично като хипотези, при които не е налице отговорност за разноски. Следователно за тези случаи на прекратяване на съдебното производство законодателят не е регламентирал отговорността за разноски в АПК. Безспорно е налице непълнота. В тази връзка, в някои определения на ВАС се приема, че тази непълнота следва да бъде преодоляна чрез субсидиарното прилагане на ГПК, на основание чл.144 от АПК (Определение №310 от 11.01.2017г. на ВАС по адм. д. №13880/2016г., II о.). В други определения на ВАС се сочи, че разпоредбата на чл.143 ал.3 и ал.4 от АПК предвижда присъждане на разноски на ответна, съответно на заинтересована страна по делото само в изрично посочените случаи - при отхвърляне на оспорването или при оттегляне на жалбата от подателя, като се приема, че след като този въпрос е изрично уреден в АПК, разпоредбите на ГПК са неприложими (Определение №6147 от 23.04.2019г. на ВАС по адм. д. №4345/2019г., IV о.). С цел осигуряване равенство на гражданите пред закона, необходимо е коментираният въпрос да се прецизира.

На следващо място, с оглед волята на законодателя за изменение на реда, регламентиран в чл.285 ал. 1 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), за разглеждане на делата, образувани във връзка с искиове за обезщетения, следва да се отбележи, че при така приетото изменение на разпоредбата би могло да се стигне до противоречиво разрешаване на идентични казуси в отделните административни съдилища, съответно до формиране на различна практика по сходни случаи. След изменението на посочената разпоредба с ДВ бр. 100 от 20.12.2019г., текстът на същата гласи следното: „Искът за обезщетение се разглежда по реда на глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс. Решението на административния съд подлежи на касационно оспорване по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на същия съд. Постановените от административния съд определения и разпореждания подлежат на обжалване по реда на глава тринадесета от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен съдебен състав на същия съд.“. Действително, така приетото изменение влиза в сила от 01.01.2020г. и ще окаже влияние спрямо делата, образувани в следващия отчетен период. Но въпреки това, прави впечатление, че при така регламентирания ред за касационно оспорване, освен, че са налице съществени неясноти във връзка с обжалването на постановените от административния съд определения и разпореждания, би се стигнало до липсата на възможност за уеднаквяване на практиката в

отделните административни съдилища чрез институционален контрол от страна на ВАС. Следвайки принципа за равенство на гражданите пред закона, то при идентични откъм фактическа и правна страна случаи, всяко потърсило защита от страна на съдебната власт лице очаква идентичните случаи да бъдат разрешени еднакво.

В чл.46а ал.6 от Закона за чужденците в Република България се предвижда, че заповедта за краткосрочно настаняване в звено на специален дом за временно настаняване на чужденци по чл.44, ал.13 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред съда относно законността на настаняването. Посочено е, че жалбата не спира изпълнението на заповедта, както и е регламентирано, че съдът се произнася по жалбата незабавно. Предвид визираното незабавно произнасяне по жалбата и доколкото нормата не е достатъчно прецизирана, при прилагане на същата биха могли да възникнат неясноти. Видно е от чл.44, ал.13 от ЗЧРБ, че в случаите на чужденец с неустановена самоличност, органът по ал.1 след индивидуална преценка на принципите за пропорционалност и съразмерност може да издаде спрямо него заповед за краткосрочно настаняване в обособено за тази цел звено на специален дом за временно настаняване на чужденци за срок до 30 календарни дни. Доколкото коментиранията заповед по чл.44 ал.13 от ЗЧРБ касае настаняване за срок до 30 календарни дни, а същевременно в чл.46а, ал.6 от ЗЧРБ е прието, че същата може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс, т.е. в 14-дневен срок, възниква въпроса от кога започва да тече този срок – дали от датата на съобщаване на заповедта, както е посочено в чл.149, ал.1 от АПК, или както е указано в чл.46а, ал.1 от ЗЧРБ – че заповедта за принудително настаняване в специален дом може да се обжалва в 14-дневен срок от фактическото настаняване по реда на АПК. С оглед изискването се незабавно произнасяне, неясноти биха възникнали и във връзка с реда за разглеждане на жалбата – ако не е внесена държавна такса или са налице други нередовности, в какъв срок следва да бъде указано да се отстранят, дали съдът следва да разгледа жалбата в открито или закрито заседание, съответно с какъв акт следва да се произнесе и т.н. Предвид липсата на каквато и да е прецизност в разпоредбата на чл.46а, ал.6 от ЗЧРБ и доколкото заповедта по чл.44 ал.13 от ЗЧРБ касае настаняване за срок до 30 календарни дни, би могло да се стигне до хипотеза, при която този срок вече ще е изтекъл към момента на произнасяне на съда, въпреки положени от същия усилия за спазване на изискването за незабавно произнасяне. С оглед горното, необходимо е по-точно и ясно регламентиране на посоченото производство.

На следващо място, с оглед приетите изменения в АПК (ДВ бр. 77 от 2018г., в сила от 01.01.2019г.), удачно би било да бъде прецизирана и разпоредбата на чл.157 ал.1 от АПК, видно от която след образуването на административно дело и предаването му на съдия-докладчик, делото следва да бъде насрочено в срок не по-дълъг от два месеца от постъпването на жалбата в съда. В много случаи е налице несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което несъответствие води до оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след това делото може да бъде насрочено в съдебно заседание. Не са редки и случаите, при които е налице неизпълнение на законовото изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които действия, макар и предприети своевременно, забавят насрочването и разглеждането на делото. Също така, при неприлагане от административния орган към преписката на изискуемия списък на страните в производството по издаване на административния акт, или непълнен такъв, или с посочени неточни адреси, се налага допълнително установяване на страните по спорното правоотношение и конституирането им. Тези и други подобни примери навеждат на извод, че така регламентирания в разпоредбата на чл.157 ал.1 от АПК срок - не по-дълъг от два месеца от постъпването на жалбата в съда, в много от случаите се явява изключително кратък и недостатъчен за извършване на необходими процесуални действия от страна на съда преди насрочване на делото. Прави впечатление също, че в разпоредбата на чл.217 от АПК, касаеща разглеждането на касационните дела, която е изменена съществено (ДВ бр. 77 от 2018г.), в сила от 01.01.2019г., в ал.3 е посочено, че

първото заседание се насрочва в срок не по-дълъг от 4 месеца от образуването му. В тази връзка, няма пречка срокът по чл.157 ал.1 от АПК да бъде регламентиран по идентичен начин, или да бъде прецизирано в нормата на чл.157 ал.1 от АПК от кога точно следва да тече срокът за насрочване на делото, като се вземат предвид случаите, когато обективно се налага допълнително извършване на процесуални действия от страна на съда преди насрочването на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На следващо място, неясноти възникват и във връзка с прилагането на новата разпоредба на чл.18а ал.5 от АПК, в сила от 10.10.2019г. АПК позволява няколко начина за призоваване и изпращане на документи и съобщения по електронен път. При всички тях обаче към настоящия момент се констатира редица пропуски и проблеми, които налагат ясно регламентиране на вече създадените правила. Единият проблем, който следва да бъде изяснен, е че в портала „Електронно съобщаване и призоваване“ може да бъде създаден единствено профил на физическо лице, а не и например на административен орган – страна в производство. Ако пък се изпращат призовки, документи и съобщения на посочен електронен адрес, възниква неяснота в кой момент следва електронните съобщения да се считат за съобщени на гражданите и организациите по смисъла на АПК, или „връчени“, което е синонимът на „съобщени“, но по смисъла на Закона за електронното управление. Чл.26, ал.2 от Закона за електронното управление изрично указва, че документите се смятат за връчени с изтеглянето им, а в ал.3 е указано, че когато получателят не е изтеглил документ в 7-дневен срок от изпращане на съобщението по ал.2, документът се връчва по ред, определен със закон. Тези правила на Закона за електронното управление от една страна не кореспондират с разпоредбите на АПК, където производството е скрепено със срокове, които в някои случаи няма как да се спазят, ако се чака 7 дни, за да се провери дали получателят е изтеглил съобщението си. Забавянето при неизтегляне на съответния документ и евентуалното ново съобщение по друг, предвиден от закона (АПК) начин, противоречи на принципа за бързина и процесуална икономия. От друга страна, когато организациите и адвокатите не са заинтересовани от получаване на съобщението и от бързото приключване на производството, те просто няма да изтеглят съобщението, съответно ако се разчита само на електронните съобщения, те по-скоро ще забавят производството. Същият проблем би възникнал и ако бъде използвана Системата за сигурно електронно връчване в портала на Държавна Агенция „Електронно управление“. В тази връзка, необходимо е по-детайлно регламентиране на така приетите разпоредби.

Следва също да се посочи, че от 16.10.2019г. Административен съд – Хасково изпраща информация по делата към Единния портал за електронно правосъдие. Порталът предоставя на всички регистрирани потребители електронен достъп до делата и възможност за електронно призоваване. Към момента регистрацията в портала може да заяви само физическо лице – страна по делото, като се идентифицира с ЕГН или адвокат, който се идентифицира с личен адвокатски номер и дата на раждане. При подаване на заявление за достъп по дела се изисква тези физически лица да са страни по делото или адвокат, представляващ страна по делото. Предложеното техническо решение обаче не е съобразено с административното производство по делата пред Административните съдилища, където се разглеждат дела, в които страни по делата са и административни органи. Тези страни не попадат в приложната опция, разрешена за достъп от портала. Не е уреден реда за регистрацията и създаване профил в платформата на административния орган, чрез неговия представител или чрез представляващ юрисконсулт. Към момента не е уредена възможност за подаване на заявление за създаване на профил в ЕПЕП от административен орган или на лица, представляващи административния орган чрез ЕИК/Булстат. В изложението по-горе смисъл, административните съдилища и в частност Административен съд – Хасково са поставени в обективна невъзможност за изпълнение на задълженията по чл.360з, ал.4 от ЗСВ за предоставяне на електронен достъп до делата и задълженията за електронно призоваване по чл.18а от АПК.

Наред с горното, в Административен съд – Хасково е внедрена САС „Съдебно деловодство“, разработена от „Информационно обслужване“ АД, клон Варна. В системата са

включени образци на призовки и съобщения, в които са отпечатани указания от процесуалните закони. След промените в АПК образците, включени в системата, се явяват в противоречие с измененията. Предвид възникналия проблем във връзка с влезли в сила от 10.10.2019г. промени в чл.18а и чл.137 от АПК, касаещи връчването на книга по делото, е изпратено писмо до ВСС, разгледано на заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.01.2020г. Като е прието, че предложението на Административния ръководител на Административен съд – Хасково до ВСС за утвърждаване на нови образци, отговарящи на промените в АПК, предпоставят инициране на законодателни промени, а законодателна инициатива има Министерът на правосъдието и в тази връзка е необходимо сезирането му с оглед необходимостта от унифициране на съдебните книги във връзка с измененията на АПК, след изготвяне на конкретни предложения в рамките на сформирана работна група с участието на представители на административното правораздаване, са предприети конкретни действия в тази насока. Доколкото обаче става въпрос за съдебни книги, свързани с връчването, който въпрос касае ежедневно всички Административни съдилища, за да може същите да осъществяват задълженията си изцяло в съответствие с новите изисквания в АПК, добре би било посочените неясноти и проблеми да бъдат разрешени възможно най-скоро.

7. Административно ръководна дейност

7.1. Кадрово обезпечение

7.1.1. Брой магистрати

Щатната численост на магистратите в Административен съд- Хасково към 01.01.2019 г. обхващаше 8 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 6 съдии.

Пленумът на ВСС с решение по протокол № 19 от 25.07.2019 г. на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ разкри нова щатна бройка за длъжността „съдия“ в Административен съд – Хасково, считано от датата на взимане на решението. С това щатната численост на магистратите в края на отчетния период стана 9 щатни бройки, от които един Административен ръководител- Председател, един Заместник на Административния ръководител- Заместник Председател и 7 съдии.

Със Заповед № 2283/10.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд съдия Кремена Костова –Грозева е командирована в Административен съд – Стара Загора, считано от 16.09.2019г., На свободната осма щатна бройка със заповед № 2409/26.09.2018г. на Председателя на Върховен административен съд от Районен съд-Хасково в Административен съд –Хасково е командирована съдия Павлина Господинова считано от 01.10.2018г. На свободната девета щатна бройка със заповед № 2421/26.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд от Районен съд-Димитровград в Административен съд –Хасково е командирована съдия Антоанета Митрушева считано от 01.10.2019г.

Председателят на съда Хайгухи Бодикян е с 29 години, 5 месеца и 21 дни юридически стаж, съгласно чл. 164 от Закона за съдебната власт. Същата е с ранг “съдия във ВКС и ВАС”.

Зам. Председателят на съда Ива Байнова е с 22 г., 2 м. и 26 дни стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Съдиите в Административен съд- Хасково имат стаж съгласно чл. 164 от ЗСВ, както следва:

1. Съдия Василка Желева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 21 г., 10 м. и 19 дни. Същата е с ранг „ съдия във ВКС и ВАС”.

2. Съдия Пенка Костова има стаж по чл. 164 от ЗСВ – 19 г. -8 м. -26 дни. Същата е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

3. Съдия Цветомира Димитрова има стаж по чл. 164 от ЗСВ - 17 г., 7 м. и 29 дни. След направено предложение от Председателя на съда, с решение по протокол № 17/28.05.2019г.



на Съдийската колегия при Висш съдебен съвет същата е повишена на място в ранг „сдия във ВКС и ВАС”

4.Сдия Росица Чиркалева – Иванова има стаж по чл.164 от ЗСВ – 14г.,7м. и 1 ден. Същата е с ранг „сдия в ОС“. С предложения, изпратени съответно на 05.02.2019г. и 05.12.2019г. от Председателя на Административен съд –Хасково до Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет са открити процедури за придобиване статут на несменяемост, както и за повишаване на място в ранг“сдия в АС“. В края на отчетния период и двете процедури не бяха приключили. С решение по протокол на СК на ВСС № 1/ 21.01.2020г., т.29, съдия Чиркалева бе повишена на място в ранг „сдия в АС”.

5.Сдия Павлина Господинова има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 20 г., 5 м. и 7 дни. Същата е с ранг „сдия във ВКС и ВАС”.

6. Съдия Антоанета Митрушева има стаж по чл. 164 от ЗСВ- 19 г., 10 м. и 0 дни. Същата е с ранг „сдия във ВКС и ВАС”.

7.1.2. Брой служители

Към 01. 01. 2019г. реално заетите бройки в рамките на щатната численост на съдебните служители от Административен съд- Хасково са 25 души. От тях две щатни бройка са на срочен договор, както следва :

- една щатна бр. за длъжност „съдебен помощник“, заета на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ, за която със Заповед № РД-12-440/26.11.2018г. на Председателя на съда е открита процедура за провеждане на конкурс. След проведения на 07.03.2019г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността ”съдебен помощник” с кандидата, класиран на първо място.

- една щатна бройка за длъжност „сдебен секретар“, заета на основание чл.68, ал.1,т.3 от КТ до завръщане на титуляра. Със заповед № РД-14-427/ 20.11.2018г. на Председателя на съда е прекратено трудовото правоотношение с титуляра на тази щатна бройка. На освободеното място с допълнително споразумение към трудовия договор на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ до провеждане на конкурс е преназначен съдебния служител, заемал бройката до завръщане на титуляра. Със Заповед № РД-12-440/26.11.2018г. на Председателя на съда е открита процедурата по провеждане на конкурса за длъжността „съдебен секретар“ . След проведения на 21.01.2019г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността ”съдебен секретар” с кандидата, класиран на първо място.

На 04.04.2019г. със Заповед на Председателя на АдмС-Хасково е прекратено трудовото правоотношение със съдебен служител, изпълняващ длъжността „съдебен деловодител в служба „регистратура“, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. На освободеното място с допълнително споразумение към трудовия договор на съдебен служител, изпълняващ длъжността“куриер-чистач“ е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител в служба „регистратура“ на основание чл.68, ал.1,т.4 от КТ до провеждане на конкурс., а на неговото място на длъжността“ куриер-чистач“ е назначен друг съдебен служител на основание чл.68, ал.1,т.3 от КТ до завръщане на титуляра. След проведения на 09.05.2019г. конкурс е сключено споразумение по чл.107 от КТ за заемане на длъжността „съдебен деловодител в служба „регистратура“с кандидата, класиран на първо място, а служителят, изпълняващ длъжността „куриер-чистач“ до завръщане на титуляра е назначен на постоянен договор.

Към настоящия момент заетата численост на съдебната администрация е 25 души, както следва:

- Ръководни длъжности: съдебен администратор и главен счетоводител;
- Специализирана съдебна администрация, общо 17 бр., от които: съдебен помощник- 2 бр./ един от които изпълняващ функциите на „експерт, връзки с обществеността“/, съдебни

секретари- 6 бр., съдебни деловодители- 7 бр.(в това число един съдебен деловодител, той и архивар и един съдебен деловодител в служба "Регистратура"), призовкари- 2 бр.;

- Обща администрация: човешки ресурси, той и статистик, той и служител по сигурността на информацията и системен администратор;

- Технически длъжности: куриер- чистач- 2 бр., шофьор, той и домакин и работник поддръжка съдебни сгради, огняр.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд- Хасково е 1/ 1.89, а действителното съотношение съдии- съдебни служители е 1/ 2.78.

7.2. Квалификация на магистрати и служители

7.2.1. Квалификация на магистрати

През отчетната 2019г. съдиите от Административен съд- Хасково участваха в различни обучения, организирани от НИП и Европейска банка за възстановяване и развитие, съвместно с Международна организация за развитие на правото, Бургаски свободен университет, ДАБ, съвместно с фондация „Ханс Зайдел“-България на теми:

- Електронно дистанционно обучение „данъчно право“;
- Работна среща за представяне на резултатите от междинната оценка на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната;
- Научна конференция с международно участие „Проблеми на миграцията“;
- Работна среща относно промени в ЗУБ;

Съдиите от АдмС-Хасково се включиха и в организирани от НИП, с партньорството на Върховен административен съд, обучения по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, касаещи следните теми :

- Административния договор в контекста на последните промени в АПК;
- Особени случаи на компетентност на административните органи;
- Форми на ограничаване на конкуренцията. Административни и съдебни производства по ЗЗК. Преглед на съдебната практика;
- Нови моменти в касационното производство и в производството по отмяна на влезли в сила съдебни актове по АПК;
- Актуални въпроси на съдебното обжалване по ЗУТ в светлината на промените в АПК;
- Политика на ЕС в област екология. Право на ЕС за опазване на околната среда и оценка на взаимодействието върху околната среда;
- Преглед на промените в ИК. Съдебен контрол. Практика на ВАС;

Магистратите от съда, участваха и в различни събития, организирани от НИП, по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от ОП Добро управление, НИП и АдмС- Кюстендил и Асоциация „Форум“ на теми:

- Счетоводно и данъчно законодателство. Практическо обучение по обща теория на счетоводството и ЗКПО;
- Производства по ЗУСЕСИФ. Актуална съдебна практика;
- Антикорупция и отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата- законодателство, правоприлагане и граждански мониторинг.

7.2.2. Квалификация на служители

През отчетния период съдебните служители от Административен съд- Хасково участваха в организирани от НИП и НИП, с партньорството на Върховен административен съд, обучения по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, на теми :

- „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е- правосъдие“;



- Нови моменти в работата на съдебните деловодители и съдебните секретари в адм. съдилища с оглед промените в АПК, ЗСВ и други нормативни актове;
- Актуални въпроси на съдебното обжалване по ЗУТ в светлината на промените в АПК;
- Връчване на призовки и съдебни книжа;
- Комуникационни умения и изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020г.;
- Обучение на съдебни секретари;
- Отговорност на ръководителите на съд. органи за финансовата дейност на административните съдилища. Практико- приложни аспекти в счетоводното отчитане. Специфика при отчитане на европейско финансиране;
- Счетоводно и данъчно законодателство. Практическо обучение по обща теория на счетоводството и ЗКПО;
- Обучение за работа с Единен регистър за вещи лица.

Във връзка с промените в АПК и ЗСВ, влезли в сила през 2019г. и свързани с въвеждането на електронно правосъдие възниква необходимост от обучение за работата на съда в тази насока, както на системния администратор, така и на останалите съдебни служители.

7.3. Конкретни предложения по проблеми от организационен характер

7.3.1. Предложения за промени в щата

В края на отчетния период по щат в Административен съд – Хасково работят 8 съдии, от които един Административен ръководител - Председател, един Заместник на административния ръководител-Заместник председател и шест съдии.

На разкритата на основание чл.30, ал.2, т.8 от Закона за съдебната власт щатна бройка за съдия с решение по протокол № 30/28.07.2016г. на Висш съдебен съвет, за която все още не е обявен конкурс от Висш съдебен съвет, със Заповед №2409/26.09.2018г. на Председателя на Върховен административен съд, считано от 01.10.2018г. е командирована Павлина Христова Господинова – съдия в Районен съд – Хасково.

Пленумът на ВСС с решение по протокол № 19 от 25.07.2019 г. на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ разкри нова девета щатна бройка за длъжността „съдия“ в Административен съд – Хасково, считано от датата на взимане на решението, на която към настоящия момент със заповед № 2421/26.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд от Районен съд-Димитровград в Административен съд –Хасково е командирована съдия Антоанета Митрушева, считано от 01.10.2019г.

Със Заповед № 2283/10.09.2019г. на Председателя на Върховен административен съд съдия Кремена Костова –Грозева е командирована в Административен съд – Стара Загора, считано от 16.09.2019г.,

От публикуваните на Интернет страницата на ВСС статистически данни за натовареност на административните съдилища за първото полугодие на 2019г. е видно, че Административен съд – Хасково се нарежда на девето място в страната по натовареност по щат, и на единадесето място по действителна натовареност на база дела за разглеждане с 23,35 бр. дела .

Считам, че одобрената към момента численост на съдийския състав от общо 9 магистрати се явява оптимална и може да осигури нормалното функциониране на съда, както и да запази качеството на правораздаване в Административен съд-Хасково.

Натовареността на съда откъм брой дела за разглеждане, видове дела и разновидности по материя, неминуемо изисква необходимост от качествено, бързо и достъпно правораздаване, подчинено на защитата на правата на гражданите и организациите, и съобразено с актуалните европейски стандарти в правната област, подпомагано от една стройна съдебна администрация.



И през този отчетен период в Административен съд- Хасково длъжностите на съдебните служители са максимално оптимизирани чрез възлагане на допълнителни функции:

1. На отделни служители са възложени функции на: експерт, връзки с обществеността, архивар, домакин, огняр, служител по сигурността на информацията- завеждащ регистратура класифицирана информация, орган по безопасност и здраве, отговорник по противопожарна охрана, длъжностно лице по провеждането на видовете инструктажи на работещите в АдмС-Хасково по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, управител сгради и др.

2. Съдебен служител, назначен на длъжността „ съдебен деловодител ” съвместява и функциите на „ касиер”, като наред с основните си задължения приема и предава текущи банкови документи, контролира и съхранява счетоводни документи, извършва касови операции по предварително оформени счетоводни документи, приема, съхранява и предава парични средства, води касовите книги, изплаща възнаграждения на вещи лица, изготвя справки и документи по нареждане на главния счетоводител и др.

3. Поради липсата на банков клон в сградата на съда, двете ПОС терминални устройства за извършване на безкасово плащане в съда се обслужват от съдебния деловодител в служба „Регистратура”, което значително затруднява изпълнението на основните му функции, тъй като обслужването на устройствата касае специфична дейност и съобразяване със специфични счетоводни операции и изисквания.

4. Наред с това е създадена организация по даване на дежурства от съдебните секретари в Информационния център на съда, както и за подпомагане на системния администратор при публикуването на съдебните актове в Интернет.

5. Въведен е екипен принцип на работа, като съдебните деловодители и секретари работят с повече от един съдебен състав, съдебните помощници облекчават работата на магистратите, а един съдебен деловодител изпълнява функциите и на архивар.

Предвид гореизложеното е видно, че щатната численост на съдебната администрация в АдмС - Хасково към настоящия момент е недостатъчна и трябва да бъде увеличена, с оглед както на съществуващото положение, така и на завишената през отчетната година щатна численост с една щатна бройка за длъжността „съдия“.

В тази връзка на 31.01.2018г. е изпратено искане с изх.№ 319/31.01.2018г. до Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за увеличаване щатната численост на Административен съд - Хасково с три щатни бройки за длъжностите съдебен помощник“, „съдебен деловодител” и „съдебен секретар“. С писмо с изх.№ 585/28.02.2018г. беше уточнено, че в случай, че то не бъде уважено в частта за длъжността „съдебен помощник“, да бъде разгледано за длъжността „съдебен статистик“ или „ управител сгради“.

С писма с изх. № 1077/ 27.04.2018г. и изх. № 1347/01.06.2018г. отново е поискано Комисия „Съдебна администрация“ да се произнесе по направените искания, с оглед свободните длъжности за служители в съдилищата, констатирани с Протокол №5 т.2 от заседание на КСА, проведено на 18.04.2018г.

С решение по протокол №10 т.10 от заседанието на КСА към Съдийската колегия на ВСС проведено на 16.07.2018г. Комисията не възразява да бъдат разкрити три щатни бройки за длъжностите „съдебен помощник“, „съдебен секретар“ и „съдебен деловодител“ по щата на Административен съд – Хасково и изпраща решението на Комисия „Бюджет и финанси“ , чието становище, изразено с решение по протокол №27/16.08.2018г., т.48 е исканията за разкриване на нови щатни бройки от органите на съдебната власт, по отношение на тяхното финансово обезпечаване, да бъдат разглеждани след изготвянето на анализ след приключването на деветмесечието и извършване на корекции на бюджетите на ОСВ за обезпечаване на средства за работни заплати до 31.12.2018г. С решение по протокол №11 т.6 от заседанието на КСА към Съдийската колегия на ВСС проведено на 17.10.2018г. Комисия „Съдебна администрация“ приема за сведение решението на Комисия „Бюджет и финанси“ във връзка с решение на КСА-СК по протокол № 10/16.07.2018 г., т. 10. за разкриване на 3

щатни бройки за съдебни служители в Административен съд – Хасково и предлага да се съкрати по 1 щатна бр. от щатовете за съдебни служители на Административен съд – Стара Загора, Административен съд – Плевен и Административен съд - Варна и да се разкрият 3 щатни.бр. за съдебни служители в Административен съд - Хасково. Решението е изпратено на председателите на Административен съд-Стара Загора, Административен съд-Плевен и Административен съд-Варна, за становище относно възможността за съкращаване на по 1 свободна щатна бр. за съдебен служител. След получаване на становищата решението следва да се внесе отново в Комисия „Бюджет и финанси“.

Предвид наложителната необходимост от кадрово обезпечаване на АдмС-Хасково с необходимия брой съдебни служители през отчетният период са изпратени нови напомнителни писма до Комисия „Съдебна администрация“. Обърнато е внимание, че с оглед разкритата през месец юли нова щатна длъжност „съдия“ в АдмС-Хасково съотношението брой служители общо към брой магистрати е 2.77, което е по-ниско от средното – 3.06 за административните съдилища. Ниско е и съотношението специализирана администрация към брой магистрати – 1.89, при средно – 2.2 за административните съдилища.

Към настоящия момент няма окончателно произнасяне от Комисия „Бюджет и финанси“.

7.4. Финансови и материални проблеми

7.4.1. Финансово осигуряване

През изтеклата 2019г. в Административен съд- Хасково не е имало проблеми с финансовото осигуряване, както и със закупуването на необходимите материали и изплащането на услуги, извършвани от външни организации. Финансирането не е било пречка за нормалното протичане на съдебната дейност, както и за работата на съдиите и съдебните служители. В бюджета на Административен съд – Хасково са отпуснати допълнително средства, с които са закупени мултифункционална копирна машина за административно деловодство, една компютърна конфигурация и принтер за новооборудван кабинет за съдия, два принтера с двустранен печат и модул комуникационни приложения към програмен продукт САС „Съдебно деловодство“.

На основание изготвения бюджет за 2020г. и определеното финансиране с новата бюджетна сметка, приоритетно са осигурени средства за работни заплати, осигурителни вноски, гориво, осветление и отопление. Въведени са лимити за ползване на телефони, горива и енергия. В тази насока и с оглед нормалната работа на съда, в случай на недостиг на средства по определени параграфи и подпараграфи в бюджета, ще бъдат изпращани обосновани искания до ВСС за коригиране на бюджетната сметка на съда.

7.4.2. Сграден фонд

Административен съд- Хасково от 23. 02. 2009г. осъществява дейността си в новопостроена, изцяло за нуждите на съда, самостоятелна сграда, с административен адрес: гр. Хасково, ул. Преслав № 26.

Със заповед № ЛС- 04- 229/ 18. 03. 2009г. на Министъра на правосъдието е възложено на Председателя на Административен съд- Хасково стопанисването на сградата. Издаден е акт № 5998/ 06. 04. 2009г. за частна държавна собственост. На основание решение на Министерски съвет № 361/22.05.2015г. за обявяване на имота от частна в публична държавна собственост е издаден акт № 6794/24.06.2015г. за публична държавна собственост.

Във връзка с писмо с изх.№ 11-04-284/14.06.2016г. на Главния секретар на ВСС на основание чл.130а, ал.2, т.6 от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, параграф 83, ал.1 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт и писмо с изх.№ 956/29.06.2016г. на Председателя на Административен съд - Хасково до Областния управител на Област Хасково е извършено отбелязване в Акта за

публична държавна собственост на АдмС-Хасково, че имота описан в цитирания акт е предоставен в управление на Висш съдебен съвет. Заверено копие от АПДС на съда е изпратено във ВСС.

Съдебната сграда е на четири етажа и разполага с три съдебни зали, регистратура, две деловодства, адвокатска стая, съдийски кабинети и кабинети на съдебни служители, регистратура за класифицирана информация и архив. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. На входа ѝ е обособена рампа за хора в неравностойно положение, осигуряваща възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата, като достъпът им до деловодствата и съдебната зала на втория етаж се осъществява с асансьор. Съдебните зали и службите, работещи с граждани са разположени изцяло на първи и втори етаж, което позволява ограничаване на достъпа до останалите съдийски кабинети и кабинетите на служителите от общата администрация, съдебните помощници и съдебните секретари. Всички зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

При изграждането на регистратурата за класифицирана информация са спазени всички необходими условия за работа и мерки за сигурност съгласно ЗЗКИ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, в резултат на което на 21. 01. 2010г. бе издаден от ДКСИ уникален идентификационен номер на същата.

7.5. Ревизионна дейност през годината

На 27.03.2019г. в изпълнение на Заповед № 472/18.02.2019г. на Председателя на Върховен административен съд беше извършена проверка на организацията и дейността на Административен съд – Хасково относно реда за образуване на частните производства за периода 2016-2018г. Проверката установи, че в АдмС-Хасково делата се образуват по първоинстанционна жалба, към която е направено особено искане за спиране на производството по реда на чл.166 от АПК. Делата се разпределят чрез системата за избор на докладчик на случаен принцип и се възлагат за произнасяне по искането по чл.166 от АПК на съответния съдя – докладчик, който разглежда и спора по същество. По исканията по чл. 166 от АПК съдията-докладчик се произнася незабавно в повечето случаи и в срок до 3 дни от образуване на делото. За посочения период в АдмС-Хасково не са постъпвали и не са разглеждани искания по чл.167 от АПК.

Изводи от извършената проверка: в Административен съд – Хасково не се констатират нарушения по отношение на реда за образуване на частни административни дела, както и реда за образуване и приключване на частните административни дела с предмет искане по чл.166 от АПК.

7.6. Дисциплинарна отговорност, поощрения

През 2019г. не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители от Административен съд- Хасково.

Извършените атестации на съдебните служители през отчетния период установиха много добро ниво на изпълнение на служебните им задължения, като осем от тях бяха повишени в ранг.

7.7. Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт. Връзки с обществеността и медиите. Публичност и достъп до информация.

7.7.1. Медийна стратегия

И през изминалата отчетна година Административен съд- Хасково проведе активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към

обществото. Съдът продължи да следва утвърдената Медийна стратегия за информиране на обществеността и осигуряване на връзките на Административен съд- Хасково със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното и обективно отразяване дейността на съда в условията на динамично променящата се законова база. Утвърди се добра практика за използване на прессъобщения и други форми на уведомяване за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок обществен интерес. Определен е съдебен помощник, изпълняващ и функциите на експерт, връзки с обществеността, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация. В сила е Кризисния план за комуникация в Административен съд-Хасково, определящ механизмите за успешна комуникация в извънредни кризисни ситуации. Планът дава основни насоки и посочва алгоритъма на действие при възникване на ситуация, която се определя като криза. Той предлага матрица за реакция по отношение на вътрешните и външните публики в съда.

Повишено беше присъствието в медиите, провокирано от Административен съд – Хасково. Приложен беше последователен и прецизиран подход при комуникацията с медиите. Провеждаше се задължителният мониторинг на медийните публикации, с цел навременна реакция при неправилно оповестена, от редакциите на съответните медии, информация и навременно запознаване с останалата информация касаеща съда.

Анализът на ситуацията за изминалия период показва достигнато високо ниво на качествено обслужване на гражданите и оптимизиране достъпа до съдебната информация.

В резултат на работата, свързана с Медийна стратегия бяха създадени положителни впечатления и отношение към съдебната власт.

7.7.2. Лесен достъп до правораздаване

Административен съд- Хасково предоставя все повече възможности за по- качествено и бързо обслужване на гражданите, в това число и за гражданите в неравностойно положение. И през отчетната 2019г. в Административен съд- Хасково продължи да функционира открития през 2011г. Информационен център, чрез който ръководството на съда, предприе сериозни мерки за подобряване на административното обслужване на гражданите и осигуряване на бърз, лесен и ефективен достъп до съдебна информация. Информационният център е разположен на първия етаж на Административен съд- Хасково, вдясно от централния вход, като достъп до него е осигурен и за лица с проблеми с придвижването, посредством рампата на входа на съда. Създаването на центъра е осъществено по проекта “Усъвършенстване на работните процеси в съда” на Програмата за развитие на съдебната система с подкрепата на Фондация “Америка за България”.

В информационния център функционира специален софтуер, който осигурява достъп на хора с увреждания на зрението и неграмотни лица до съдебните актове по водени от тях дела, чрез продукт за синтез на речта. Осигурена е бърза ориентация и лесен достъп чрез информационно обезпечаване с всички съдебни бланки, информационни табели, електронни информационни табла, звукови уредби в съдебните зали, звукозапис на протоколите, оборудвана адвокатска стая, актуална интернет страница. Предвидена е възможност за получаване оценка за дейността на Административен съд- Хасково чрез анкета, която е публикувана и на интернет сайта на съда, поставена е пощенска кутия за сигнали срещу корупция.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 4 ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел повишаване качеството на обслужване на гражданите, от 01. 04. 2013г. в Административен съд- Хасково са инсталирани и функционират 2 бр. ПОС терминални устройства за осъществяване на картови плащания за държавни такси, наложени от съда глоби и депозити за вещи лица от страни по дела. Целта е да бъдат улеснени гражданите, тъй като устройствата спестяват време и разходи за такси, дължими на банките при извършване

на преводи. По този начин транзакциите по сметките на Административен съд- Хасково са безплатни за картодържателите.

7.7.3. Ден на отворените врати

На 04.06.2019г. за поредна година Административен съд - Хасково отвори врати за граждани, на които беше предоставен достъп до всички служби на институцията.

В рамките на инициативата „Ден на отворени врати“ наши гости бяха ученици от две хасковски гимназии - Професионалната гимназия по туризъм „Александър Паскалев“ и Финансово-стопанската гимназия „Атанас Буров“. Те бяха приветствани от председателя на съда – Хайгухи Бодикян, която обясни накратко какви са функциите на съда и какви дела се разглеждат в него. Младежите присъстваха и на открити съдебни заседания по две административни дела по Закона акцизите и данъчните складове и Закона за устройство на територията, водени от съдия Кремена Костова-Грозева. След това съдебният администратор им разясни каква е структурата на съда, организацията на работа на съдебната администрация, услугите и възможностите, които предоставя Административен съд - Хасково и начините на получаване на информация. Посещението продължи със среща със съдия Василка Желева. Тя запозна гостите със спецификата на своята работа, като им предостави информация, която може да им бъде полезна в реалния живот. Най-голям интерес у децата предизвика процесът на случайното разпределение на делата, който бе извършен от председателя на съда – съдия Хайгухи Бодикян.

Проявата се проведе за седма поредна година, като целта и е повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на съда.

7.7.4. Усъвършенстване на интернет страницата на съда

С оглед важното място на информационните технологии, Административен съд-Хасково поддържа интернет страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по- подробно за дейността на съда, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите, да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

През 2019г. съдът целенасочено и последователно продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admsudhaskovo.org до 30.11.2019г. Съгласно проект на ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор Правосъдие за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ се реализира унифициран шаблон на интернет страниците на съдилищата и от 1.12.2019г. Административен съд - Хасково е с нова интернет страница с адрес : <https://haskovo-adms.justice.bg>.

В съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт в нея се поддържа актуална информацията за дейността на съда, публикуват се графици на заседанията, обявяват се всички съдебни актове незабавно след постановяването, ведно със съдебните протоколи, като информацията е поднесена при съобразяване с изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. По този начин се улеснява достъпа до информация на гражданите и адвокатите, а от друга страна се отклонява потока към деловодствата на съда.

Към настоящия момент интернет страницата на Административен съд- Хасково покрива всички стандарти за активна, ефективна комуникация и обратна връзка с потребителите на информация.

8. Информационно осигуряване

Административен съд- Хасково се стреми да поддържа на нивото на съвременните изисквания за информационни технологии наличната компютърна техника и програмно осигуряване. Тяхното ефективно използване допринася за качествено обслужване на гражданите и улеснява работата на съдиите и съдебните служители. Инсталирана е и система

за вътрешна комуникация /локален сайт/, в която се поместват всички вътрешни правила и документи, свързани с дейността и организацията на работа в съда, до която имат достъп всички магистрати и служители.

В края на отчетната година Административен съд - Хасково разполага с 41 компютърни конфигурации, 2 сървъра, 21 лазерни принтера, 2 мултифункционални устройства, 2 скенера, 3 копирни машини, 3 бр. звукозаписно оборудване, 3 преносими компютъра, един мултимедиен проектор и 4 UPS-а.

През 2019г. беше закупена мултифункционална копирна машина за административно деловодство, една компютърна конфигурация и принтер за новооборудван кабинет за съдия, и два принтера с двустранен печат.

Голяма част от компютърните конфигурации са придобити през 2007 и 2008г. Тези конфигурации 21 на брой са морално и материално остарели. В реална експлоатация са 18 от тях. Параметрите им не отговарят на минималните изисквания за инсталация на Windows 10 операционна система и се нуждаят от спешна подмяна. Често дефектират и създават проблеми при работа. През 2019г. във ВСС беше открита Обществена поръчка „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“, съгласно която трябваше да получим 19 компютърни конфигурации, но в края на годината поръчката беше прекратена без избор на изпълнител.

В съда са налични следните програмни продукти:

- САС „Съдебно деловодство” ;
- Централизирана система за случайно разпределение на делата;
- Система за изчисляване натовареността на съдиите;
- 3 модула на ПП ”Аладин” на „Микрокомплекс интернешънъл” ООД- София;
- Счетоводна програма “Конто”;
- Правно- информационна система “Апис”;
- Програма за преобразуване на компютърен текст в естествен говор „SpeechLab” ;
- Програма за разпределение на делата на случаен принцип- Law Choice, която се използва за разпределение на дължимите вземания в полза на АдМС-Хасково на ЧСИ;

През 2019г. Административен съд –Хасково се присъедини към Единния портал за електронно правосъдие, като за целта бяха инсталирани допълнителни комуникационни модули към деловодната система САС.

Чрез комуникационните приложения на всеки 15 минути се изпраща актуална информация по делата към Единния портал за електронно правосъдие. В портала е създадена възможност да бъдат прегледани електронните копия на съдебни дела, включително и да бъдат копирани различни документи, съдържащи се в делата. **Достъп до конкретно електронно дело в системата могат да получат единствено страните и техните представители** (определени по силата на закона или чрез упълномощаване), но само след тяхното изрично писмено волеизявление. Достъпът в системата се осъществява с помощта на регистрирания потребителски профил, защитен с потребителско име, представляващо адрес на електронна поща и парола. Веднъж създаден, този профил се използва за всички настоящи и бъдещи дела, независимо от това кой съд е компетентен да ги разгледа.

За да бъде създаден профил за достъп в системата, е необходима регистрация в портала. Регистрацията се извършва на място в някое от съдилищата, свързани с портала, чрез еднократно попълване на писмено заявление.

Новите функционалности в САС позволяват и електронно призоваване на страни по делата чрез създадените им потребителски профили в Единния портал за електронно правосъдие. За получаване на електронни призовки и съобщения чрез системата е необходимо изричното писмено съгласие на лицето, изразено чрез попълване на писмено заявление на място в компетентния съд по съответното дело.

В началото на 2019г. Административен съд –Хасково се регистрира в Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“. Системата позволява електронен обмен на документи между Административен съд –Хасково и



останалите регистрирани потребители в системата и отговаря на изискванията за електронна препоръчана поща, като удостоверява точен час на изпращане и връчване на писмата.

От 1.4.2019г. Държавна агенция „Електронно управление“ предостави на съда достъп до регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен Regix. Достъпът до регистрите позволява бързи електронни справки и осигурява незабавно информация за страни по делата необходима за администрирането на делата.

9. Заключение

С оглед на гореизложеното се налага извода, че постигнатите високи резултати през отчетния период се дължат на високата професионална подготовка, изрядната организация и отговорност при изпълнение на служебните задължения, както на съдиите, така и на всички служители от Административен съд –Хасково.

Качественото, бързо и достъпно административно правораздаване е високо предизвикателство, поради динамичността и широкия обхват на обществените отношения, които се регулират от административното право, на което съставът на съда се стреми да отговаря адекватно.

В заключение искам да обобщя, че отчетените резултати за сръчност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд-Хасково допринасят за повишаване на общественото доверие както към нашия съд, така и към административното правораздаване като цяло.

Приложения:

- статистическа форма- отчет за работата на съда / Приложение № 1/
- справка за дейността на съдиите / Приложение № 2/
- справки за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела на съдиите /Приложение № 3/

26.02.2020г.
гр. Хасково

Адм. ръководител- Председател-
на Административен съд- Хасково:
/Хайгухи Бодикян/