

# ДОКЛАД 2019 г.

за дейността на Окръжен съд Бургас и  
Районните съдилища от съдебния район

## ПЪРВА ЧАСТ

### 1. Кадрова обезпеченост.

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната, след СГС и окръжните съдилища във Варна и Пловдив.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2019 г. е 122 щ.бр., от които 47 щ.бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 зам. председатели, 37 съдии, 6 мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.01.2019 г. е 115 щ.бр., от които 42 щ. бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 щ.бр. зам. председатели, 34 щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация.

С Решение на Пленума на ВСС от заседание, проведено на 24 януари, се съкращава щатната численост на Окръжен съд – Бургас с 2 щатни бройки „младши съдии“, считано от датата на освобождаване на длъжностите от младшите съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ, през 2019 г.

В тази връзка, считано от 05.07.2019 г. утвърдената щатна численост на съда е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число 1 щ.бр. председател, 3 щ.бр. зам. председател, 37 щ.бр. съдии, 4 щ.бр. мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

През 2019 г. са командировани в Апелативен съд-Бургас следните съдии от Окръжен съд-Бургас:

-съдия Албена Зъбова-Кочовска от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БсАС;

-съдия Петя Петрова-Дакова от 01.06.2018 г. до 01.06.2020 г.

-съдия Иван Воденичаров от 01.01.2019 г. до 02.07.2019 г.

-съдия Калина Пенева от 01.11.2019 г. до 30.04.2020 г. .

Съдия Веселка Узунова от Окръжен съд-Бургас е член на КАК във ВСС за втори мандат- 2019-2020г.

Съдия Таня Евтимова е командирована в гр.Страсбург, Франция, считано от 02.09.2019 г. до 31.08.2020 г., за участие в дългосрочен стаж (обмен) в ЕСПЧ, в рамките на програмата за обмен, организирана от ЕМСО и НИП.

В Районен съд-Бургас са командировани младши съдиите Сияна Димитрова от 09.07.2018 г. до 10.07.2019 г. и Красимир Сотиров от 08.10.2018 г. до 10.07.2019 г. Двамата са назначени за съдии в районните съдилища в гр.Несебър и гр.Карнобат, считано от 05.07.2019 г.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване. През 2019 г. бе обявен конкурс от Висш съдебен съвет за 1 щ.бр. „съдия“ в наказателна колегия на Окръжен съд-Бургас и 3 щ.бр. „съдия“ в гражданска колегия на Окръжен съд-Бургас.

В Окръжен съд-Бургас са командировани съдиите:

от Районен съд-Бургас:

- съдия Елеонора Кралева -от 28.12.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БсОС;

- съдия Димана Кирязова-Вълкова- от 19.02.2018 г. до 19.02.2019 г.;

- съдия Георги Грънчев от 25.06.2018 г. до 25.06.2019 г.

- съдия Анна Щерева от 02.01.2019 г. до 02.07.2019 г.

от Районен съд-Несебър:

-съдия Йорданка Георгиева Майска-Иванова- от 14.10.2019 г. до 14.04.2020 г.

На 01.07.2019 г. в Окръжен съд- Бургас встъпиха младши съдиите Красен Вълев и Диана Асеникова, след проведено обучение в НИП, а от м.октомври 2019 г. други двама кандидати за младши съдии започнаха обучението си в НИП.

През 2019 г. сме направили предложение още 2/две/ щатни бройки на младши съдии да бъдат обявени на конкурс. При тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси и, ако не бъде променян щатът занапред, в Окръжен съд- Бургас винаги ще има реално поне двама работещи младши съдии, чиито брой съответства на натовареността. В тази връзка сме изразили съгласие да се съкратят две бройки младши съдии, поради липса на необходимост от тях. Същевременно през изминалата година, с оглед на необходимостта от осигуряване на щата на съда, нуждата от командироване на съдии в АС-Бургас и невъзможността да бъдат командировани съдии от районните съдилища, стана невъзможно да бъдат командировани младши съдии в районните съдилища. В тази връзка следва да бъде идентифициран и основният проблем, касаещ кадровата обезпеченост на съда- това е изключително бавното провеждане на конкурсите за повишаване от страна на ВСС. През изминалата година, след пенсионирането на няколко съдии от Апелативен съд Бургас и поради забавеното приключване на конкурса за повишаване в апелативната инстанция, Бургаският окръжен съд беше изключително затруднен при

кадровото си обезпечаване, което бе съчетано с повишаване на броя на всички видове дела. Надяваме се, след приетите изменения на ЗСВ и връщането на ПАК в съдилищата, да се ускори процеса по приключване на конкурсните процедури. Освен всичко друго, това ще осигури, след изтичане на мандатите на младшите съдии, възможността за назначаването им за съдии в районните съдилища в района на БОС.

През 2019 г., след проведен конкурс и заповед на административния ръководител – председател на съда, беше назначен един съдебен служител на длъжност: „съдебен помощник“ по чл.68, ал.1, т.3 от КТ и един съдебен служител на длъжност „призовкар“; един съдебен служител на длъжност: “системен администратор“, преназначен от друг орган на съдебната власт, един съдебен служител на длъжност: “съдебен деловодител“, преназначен от друг орган на съдебната власт и един съдебен служител на длъжност „счетоводител-касиер“, назначен съгласно чл. 68, ал.1, т.4 от КТ.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 31.12.2019 г. е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 зам. председатели, 37 съдии, 4 мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 31.12.2019 г. е 114 щ.бр., от които 41 щ. бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 щ.бр. зам. председатели, 33 щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация.

## **2. Структура на съда и организация.**

Окръжният съд правораздава като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

### **2.1. Съдиите са разделени в три отделения:**

- ✓ Наказателно, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела, I-ва и II-ра инстанция;
- ✓ Първо гражданско и търговско, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела, I-ва инстанция и търговски дела и
- ✓ Въззивно гражданско отделение, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела.

Определени със заповед са 4 постоянни въззивни наказателни състава и 6 постоянни въззивни граждански състава. Многократно през годината се налагаше редуциране на броя на въззивните граждански състави, утвърждаването на нови постоянни, за определен период от време, състави и

попълване на други, поради описаните по-горе причини за отсъствие на постоянните членове и командироване на съдии от Районния съд –Бургас и Несебър.

Съществена помощ на съдиите оказват съдебните помощници, които се справят много добре с възложените им задачи. През годината по инициатива на члена на ВСС Боряна Димитрова се сформира работна група за изготвяне на предложения за изменение на ЗСВ и ГПК относно правомощията на съдебните помощници в областта на гражданското правораздаване и за изготвяне на Наредба за реда за назначаване, организацията на работа и правомощията на съдебни помощници, в която участва и председателят на ОС-Бургас. Целта е да се даде възможност съдебните помощници да се включат по-активно и да подпомагат съдиите в дейността им по администриране на делата, като се посочат действия, които могат да извършват самостоятелно. В проекта за наредба е предвидено дистанционно обучение в НИП на издържалите конкурсната процедура и провеждане на изпит след него, след което те да бъдат назначавани на постоянна длъжност.Работата на групата продължава и през 2020 година ,като предложенията бяха изпратени на съдилищата за становища. Така, според нас, ефективността на съдебните помощници ще бъде по-голяма и ще се постигне резултат – висококвалифицирана съдебна администрация, която ще е от реална полза за съдиите. За съжаление, броят на съдебните помощници е твърде недостатъчен за голям съд като Окръжен съд- Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ефективността на съдебните помощници ще е максимална и ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища. През изминалата година бяха изменени Вътрешните правила за организацията на работата на съдебните помощници. Бе въведен максимален брой дела и преписки, които могат да бъдат възлагани на съдебните помощници по отделения месечно, както и ежемесечен отчет за извършената работа от тях. Целта е да не се стига до свръхнатовареност на съд.помощници, което се отразява на качеството на тяхната работа. Със заповед на административния ръководител съдебните помощници бяха разпределени да помагат на съдиите по отделения за различен период от време- ротацията е на шестмесечие –за наказателно отделение и ежемесечно –за гражданско и търговско отделение. По решение на председателя на съда, при възникнала конкретна необходимост от преодоляване на забавянето при изписване на съдебните актове, съдебен помощник се „прикрепя“ да помага за известен период от време на конкретен съдия, имащ належаща нужда от това.

## **2.2. Към всяко отделение са създадени отделни деловодства:**

- Към **I гражданско и търговско отделение** съществуват:  
1. Деловодства „Първоинстанционни граждански дела”- четири

деловодители и „Търговски дела“-четирима деловодители 2. „Фирмено деловодство“, в което се извършва дейността по регистрация на юридически лица с нестопанска цел, оставена в компетентността на окръжен съд и по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение, в което работят двама деловодители. Всички служители към Първо гражданско и търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличаване брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях продължава да функционира самостоятелно деловодство „Несъстоятелност“, с един служител, заместваем при отсъствие от друг деловодител. Посредством тази мярка се осигурява ускорена обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството е предвидило по-кратки срокове. Гарантира се също така по-добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

- Към **Въззивно гражданско отделение** съществува деловодство ”Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и въззивни частни дела в съда. В това отделение работят пет съдебни служители. Към всеки въззивен граждански състав е „прикрепен“ един постоянен деловодител, който обработва всички дела на състава – реорганизация, предприета още през 2017 г.

- Към **Наказателно отделение** съществува деловодство „Наказателни дела“- общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно деловодство „Досъдебно производство“. В деловодството работят четирима деловодители. Всички те са взаимозаменяеми.

Все с оглед целите срочност и качество на документооборота, в отделенията на съда и през 2019 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди няколко години : съдия / състав от съдии/- деловодител – съдебен секретар.

Специализираната съдебната администрация включва **още следните служби:**

- „Регистратура”,
- „Регистратура- класифицирана информация”,
- „Архив”,
- „Съдебни секретари”,
- „Връчване на призовки и съдебни книжа“- обща за Районен и Окръжен съд, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд.

**2.3. Общата администрация** на съда включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, счетоводител-касиер, системни администратори, човешки ресурси, управител съдебни сгради. През 2019 г. бе трансформирана длъжността: „служител по сигурността на

информацията“ в длъжност „административен секретар“, поради отпадане на пречката по чл. 340а, ал.1, т.1 от ЗСВ. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

За поредна година ще отчетем, че заемаме едно от последните места в национален мащаб в **съотношението служители/магистрати**. Според статистиката за първото шестмесечие на 2019 година, Окръжен съд-Бургас е на едно от последните места по отношение на съотношението брой служители /магистрати -1,60, при средна норма за окръжните съдилища 2,04 /след нас са само окръжните съдилища Варна-1,57 и София-1,59/. Спазвайки финансова дисциплина и преразпределяйки задачите, и тази година се справихме при посоченото съотношение. При бъдещи възможности за увеличаване на служителския щат, подходящо би било и за длъжността деловодител, и за длъжността съдебен секретар да се обявяват еднакви изисквания, с оглед евентуална вътрешна трансформация на длъжности и пълна взаимозаменяемост при необходимост, както и за справяне при прилагане на нова съдебна карта и/или оптимизация. Следва също да се има предвид непрекъснато променящото се законодателство, усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, които, взети заедно, са причината, налагаща обезпеченост с достатъчен брой съдебни служители. В този смисъл, нито Правилникът за съдебната администрация, нито Класификаторът на длъжностите отговарят на нуждите и не дават възможност за креативност или оптимизиране в рамките на щата и бюджета на всеки съд. Мерило за кадровата обезпеченост на самите съдилища продължава да бъде съотношението служители/съдии и докато е така, би следвало поне то да се съблюдава и да не се допуска дисбаланс.

И през настоящата отчетна година ще отбележим, че макар и вече да съществуват обучения за съдебните служители, предвидени в програмата на НИП, те са крайно недостатъчни. Ако искаме да разполагаме с квалифицирана специализирана администрация следва да се осигури възможност за последващо обучение и надграждане на познанията. Провеждани са разговори с декана на ЮФ на БСУ, като е изразена готовност за обучение на съдебни служители, но, за да се осъществи тази идея следва да бъде осигурено финансиране. Самите съдебни служители, при проведеното от административния ръководител анонимно анкетиране през 2019 г., посочват като проблем липсата на достатъчно обучения и невъзможност за повишаване на квалификацията. Друг проблем, който се идентифицира от тези анкети е ниското възнаграждение на съдебните служители. Следва да се помисли за актуализация на Класификатора на длъжностите и увеличение на размера на трудовите възнаграждения на съдебните служители, ако искаме в съдилищата да работят квалифицирани и мотивирани служители. Поддържаме становището си от предходни години,

че е наложително да се въведе задължителна програма за квалификацията на съдебните служители/ особено на новоназначените/ и поддържането ѝ, като едва тогава съдебните служители ще станат напълно взаимозаменяеми и ефективни. В тази връзка е добре да се предвидят средства за регионални обучения на съдебни служители от целия съдебен окръг, което би било по-ефективно и икономично, отколкото обучения в столицата, които са свързани с откъсване от работа на съдебните служители за относително по-дълъг период.

През 2019 година продължиха усилията на съда за повишаване на квалификацията и подобряване на организацията на работа на съдебните заседатели. Веднага след клетвата на новоизбраните съдебни заседатели през м. декември 2019 г. се проведе и началното им обучение от председателя на Апелативния съд съдия Деница Вълкова. Следва обаче да бъде засилено и последващото обучение на заседателите, което се провежда от НИП, с оглед на тяхната важна роля на равноправни членове на съдебния състав.

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд - Бургас и районните съдилища е почти ежедневен, предвид обществената им значимост и отзвук. Голям е броят на мерките за неотклонение, които много често са с обществен интерес. Служителят в Пресслужбата на съда изготвя ежемесечен график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд - Бургас, който се публикува в началото на всеки месец на сайта на институцията, а при постъпване на дела по досъдебно производство, представляващи обществен интерес, уведомява медиите своевременно. Пресцентърът на съда прави ежедневен анализ на публикациите в медийното пространство, адресирани към работата на институцията, както и предоставя информация на медиите по дела и съдебни процеси.

#### **2.4. Материална база. Съвременни технологии и нови програми. Финансова обезпеченост.**

За поредна година ще отчетем, че Бургаски окръжен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите -членки.

✓ Обновена бе част от техниката на съда: закупени са 4 бр. диктофони за нуждите на съдебните секретари; 3 принтера; един 32 инчов



телевизор за табло пред зала; 2 броя мултифункционални устройства Brother MFC – L6900 DW и един скенер HP ScanJet PRO 3500 F1;

- ✓ Подменени са 4 броя климатици;
- ✓ Закупени и монтирани са LED крушки на осветителните тела в коридорите на ет.1, във връзка с подобряване на енергийната ефективност;
- ✓ Подменено е аварийното осветление в коридорите на ет.2;
- ✓ Подменени са осветителните тела в библиотеката на съда с LED тела;
- ✓ Извършен е ремонт и боядисване на стените и тавана в коридорите на ет.1, на който са разположени съдебните зали ;
- ✓ Закупени и поставени са посетителски столове пред съдебните зали на ет.1;
- ✓ Парокотелното помещение и прилежащо оборудване в Дом на нефтохимика е предадено на Областна управа и отписано като активи на Окръжен съд-Бургас;
- ✓ От 15.11.2019 г. Окръжен съд Бургас разполага с нова интернет страница. Същата е разработена по проект на ВСС, като с изпълнението му всички съществуващи сайтове на съдилищата, с различен дизайн и подредба, са унифицирани по съдържание и структура на информацията, включително функционалностите и онлайн услугите. Новите интернет страници на съдилищата са достъпни от 01.12.2019 г., а този на Окръжен съд Бургас бе пуснат в реална експлоатация още на 15.11.2019 г. Периодично се обновява страницата на Окръжен съд – Бургас с публикуване на ежедневна информация за справки по делата, седмичен и дневен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други информации за работата на съда. Ежедневно на Web- сайта на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. Публикуват се и други съобщения, свързани с работата на съда. В Web-страницата на съда съществува „електронна кутия за предложения и сигнали“, която дава възможност на гражданите да отправят въпроси и да дават предложения. Публикувана е анонимна анкета **"ДОВЕРИЕ В РАБОТАТА НА ОКРЪЖЕН СЪД - БУРГАС"** от Административен ръководител - Председател на Окръжен съд- Бургас, която може да се попълни от всеки гражданин ,с цел получаване на обратна информация за дейността на съда. Поддържат се технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата, програмата за безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС, КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас. Отдалеченият достъп до дела на съдилища от съдебния район чрез изградения web портал, се ползва и от граждани, и от адвокати. В края на 2018 година бе направена връзка на деловодната програма с Единния портал за електронно правосъдие, като започнахме да изпращаме данни към портала. От 2019 г. ЕПЕП е в реална експлоатация. Гражданите и техните

представители по делата имат осигурен достъп до електронната папка на делото, по което са страна, могат да изтеглят и разглеждат документи, да правят електронни изявления и да получават призовки и съобщения по електронен път безплатно. В съда е въведено сканиране на всички документи по делата /без тези по досъдебното производство/, така че електронната папка да съответства в пълна степен на хартиеното досие.

През 2019 г. продължи използването на Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД), която дава номер на делата и определя на случаен принцип докладчика по конкретното дело. Продължава да функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС). Независимо от последното обаче, все още няма приет от ВСС единен критерий за измерване на натовареността на съдилищата, като за такъв продължава да се използва броя на постъпилите и разгледани дела. При това положение се поставя въпроса за необходимостта изобщо да се използва СИНС, която, освен всичко останало, изисква и допълнителен човешки ресурс и време. През 2019 г. продължи подаването и извличането на данни към и от ядрото на Единната система за противодействие на престъпността (ЕСПП). Констатираните недостатъци при осъществяване на обмена наложиха промени в регистриране и въвеждане на данните, което доведе до повишаване броя на регистрираните събития в ядрото.

✓ Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2019 г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

✓ През 2019 г. по свой проект МП въведе нов Регистър на вещите лица. Данните на всички вещи лица от списъка за съдебен район – Бургас са въведени в Регистъра. Предстои ВСС да реши как този Регистър ще се обвърже с ЕПЕП.

- ✓ Бюджетната сметка за 2019 г. на Окръжен съд – Бургас е 5 360 217 лв., след извършени корекции с решения на ВСС, действително изразходвани са 5 347 972 лв., като от тази сума издръжката е 260 849 лв. През 2019 г. ОС- Бургас е събрал приходи в размер на 1 634 058 лева.

Политиките, правилата и процедурите, регламентиращи дейността на Окръжен съд – Бургас са систематизирани в Система за финансово управление и контрол, която е въведена за първи път в съда през 2006 г., в изпълнение на изискванията на Регламент № 1083 на ЕС, на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за вътрешния одит в публичния сектор, както и подзаконовите нормативни документи. Въведените вътрешни правила и политики са в процес на постоянна актуализация, предвид промените в нормативната уредба в областта на

финансово-счетоводната дейност, трудовото и осигурително законодателство, Закона за съдебната власт или в резултат на изпълнение на решения на Висшия съдебен съвет.

За подобряване на финансовото управление и контрол в Окръжен съд - Бургас, във връзка със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор бяха предприети действия, насочени към развитие и подобряване:

-сътс Заповед № 1246/18.12.2018 г. на Административния ръководител – председател на съда е утвърден Стратегически план на съда за периода 01.01.2019 г. - 31.12.2021 г. и План за действие на Окръжен съд – Бургас за периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019 г.;

-сътс Заповед № 18/09.01.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда е изменен състава на постоянно действащата експертна комисия в Окръжен съд – Бургас;

-сътс Заповед № 196/22.02.2019 г. са утвърдени Вътрешни правила за организацията и работата на съдебните помощници в Окръжен съд – Бургас;

-сътс Заповед № 214/27.02.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са определени съдебните помощници в Окръжен съд – Бургас по отделения и съдии, съобразно предложенията на зам. председателите на съда;

-сътс Заповед № 207/26.02.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда е актуализирана Стратегия за управление на риска на Окръжен съд-Бургас;

-сътс Заповед № 607/07.06.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда е актуализиран Риск-Регистър на Окръжен съд-Бургас;

-сътс Заповед № 661/28.06.2019г. на Административния ръководител – председател на съда е организирана контролна дейност преди предаване на делата в архив относно стриктна проверка на всички изискуеми действия по служебно издаване на изпълнителен лист за вземанията в полза на съдебната власт;

-сътс Заповед № 685/01.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са актуализирани Вътрешните правила за осъществяване на предварителен контрол в Окръжен съд-Бургас;

-сътс Заповед № 703/04.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са възложени на съдебните деловодители всички действия по изпълнение на разпорежданията на съдия за прехвърляне на погрешно внесени суми по дела на Окръжен съд-Бургас, проверка за

постъпили суми по банковите сметки на други съдилища, вместо по банковата сметка на БОС и други, свързани с паричните средства на съда, с изключение на връщане на депозити, гаранции и държавни такси;

-със Заповед № 778/16.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени нови Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнаграждения на вещи лица от бюджета на съда и от сметката за чужди средства на Окръжен съд -Бургас;

-със Заповед № 780/16.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени нови Вътрешни правила за въвеждане в експлоатация на ПОС терминални устройства в Окръжен съд -Бургас;

-със Заповед № 782/16.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени нови Вътрешни правила за изплащане на разходи за командироване (пътни, дневни и квартирни) на вещи лица и свидетели в Окръжен съд –Бургас от бюджета на съда;

-със Заповед № 782/16.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени нови Вътрешни правила за документооборота на счетоводните документи на Окръжен съд -Бургас;

-със Заповед № 779/16.07.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда е утвърден нов списък на длъжностните лица при Окръжен съд –Бургас, имащи право да боравят с имуществото и паричните средства по сметките на съда и да подписват банкови и други документи;

-със Заповед № 791/19.07.2019г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени нови Вътрешни правила относно осъществяване на контрол върху събираемостта на държавни такси, наложени глоби и разноски по дела на Окръжен съд -Бургас;

-със Заповед № 923/02.09.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда е възложено на всички съдии и съдебни служители да се запознаят с Указанията за осъществяване на управленска отговорност в организациите от публичния сектор, издадени от министъра на финансите от месец юли 2019г.

-със Заповед № 1277/04.12.2019 г. на Административния ръководител – председател на съда са актуализирани Вътрешните правила на Окръжен съд-Бургас за организация на дейността по осигуряване на достъп на страните по делата на ЕПЕП;

В Окръжен съд - Бургас и през 2019 г. се осъществи стриктно спазване на утвърдените Вътрешни правила за поемане на ангажименти. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и

коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от БОС пред ВСС. Поemanето на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд – Бургас за 2019 г. и се извършва след съгласуване с главния счетоводител - за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор -за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с Административния ръководител за решение относно поемане / реализиране на ангажимент.

През 2019 г., Окръжен съд – Бургас за поредна година, проведе политика на строга финансова дисциплина в съответствие с чл. 3, ал. 1 от ЗФУКПС и осъществи стриктен контрол върху извършваните разходи от гледна точка на законосъобразност, целесъобразност и икономичност, във връзка с чл. 86, ал.1 от ЗСВ. В изпълнение на утвърдената бюджетна сметка на съда за 2019 г. и утвърдените от ВСС Указания относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2019 г., Окръжен съд – Бургас предприе отново незабавни мерки за съкращаване на разходите до минимум – издадени са следните заповеди на административния ръководител: Заповед № 77/29.01.2019 г. относно въведен лимит на телефонните услуги; 78/01.02.2019 г. относно определените разходи за карти и билети - градски транспорт на призовкарите при БОС; Заповед № 79/29.01.2019 г. относно прецизиране разходите на ел. енергия и консумативи на ползваните копирни устройства; Заповед № 80/29.01.2019 г. относно използването на служебните автомобили в границите на населеното място; Заплащането на командировъчните суми и през 2019 г. се извърши в рамките на ограничения месечен лимит.

Административният ръководител–председател на Окръжен съд – Бургас полага усилия за успешното и незабавно решаване на проблемите в организацията, което е и в основата на постигнатите конкретни високи резултати в дейността на БОС. Стилът на управление и вътрешната организация на работа в съда определят добросъвестна и съзнателна служебна дисциплина, в дух на екипност и взаимопомощ.

През 2019 г. се извърши одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1907 в Окръжен съд-Бургас, който включваше следния обхват: бюджетен процес; управление на човешките ресурси; законосъобразност при набирането, разходването и отчитането на средствата по набирателната сметка; стопанисване и управление на имуществото на съдебната власт, възложено на съда; процеси, извършвани от специализираната администрация; оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол, вътрешния контрол в одитираните процеси в съда.

В резултат на извършения вътрешен финансов одит от Висш съдебен съвет и одиторското мнение, Окръжен съд-Бургас получи изключително висока оценка и бе дадена увереност на съда за законосъобразно разходване

на бюджетните средства, спазване на утвърдените параметри на бюджета на съда; администриране на всички разходи съгласно нормативните изисквания; дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и сключени договори; контролните механизми в рамките на финансово-счетоводната система са адекватни и ефективни и са осигурили в достатъчна степен законосъобразност на процесите, свързани с активите и тяхното опазване; политиките и процедурите по отношение на човешките ресурси са в съответствие с действащите нормативни и вътрешни актове; процесите, извършвани в специализираната администрация, са в съответствие с нормативните изисквания и вътрешни актове; вътрешният контрол по отношение на одитираните процеси е организиран и се извършва в съответствие с нормативните изисквания; прилаганите контролни дейности осигуряват законосъобразното извършване на одитираните процеси и ограничават проявлението на рискове.

Във връзка с действащия от 25 май 2018 г. Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и измененията в Закона за защита на личните данни от 2019 г. се предприеха допълнителни действия, осигуряващи адекватна защита при обработване и съхраняване на лични данни:

Със Заповед № 324/21.03.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определен срок за съхранение на лични данни на участници в процедури по набиране и подбор на кандидати за назначаване в Окръжен съд-Бургас, съгласно чл.25к от ЗЗЛД (изм. и доп. ДВ, бр.17 от 26.02.2019 г.)

Окръжен съд-Бургас има Политика за поверителност (съответно към юни 2018 г. и към м. март 2019 г.), която е публикувана на интернет страницата на съда.

Със Заповед № 1105/24.10.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определено длъжностно лице по защита на данните на администратори на лични данни - Окръжен съд-Бургас, Районен съд-Бургас, Районен съд-Несебър, Районен съд-Карнобат, Районен съд-Поморие, Районен съд-Царево, Районен съд-Средец и Районен съд-Малко Търново. С писмо на Окръжен съд-Бургас (изх. № 1584/30.10.2019 г.) е уведомен Председателя на КЗЛД за определеното длъжностно лице по защита на данните. Информацията относно длъжностното лице е публикувана на интернет страницата на съда.

Със Заповед № 1148/11.11.2019 г. на административния ръководител-председател на БОС е определено длъжностно лице по защита на данните на администратор на лични данни - Районен съд-Айтос. След отправена препоръка от БАС, при извършената проверка на дейността на съда за периода 01.01.2019 г. до 01.11.2019 г., бе въведен и регистър на нарушенията на сигурността на

личните данни и бе отправена препоръка за въвеждането на такъв от районните съдилища.

С писма с изх. № 1617/06.11.2019 г. и 1648/12.11.2019 г. административният ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас изиска конкретна информация от всички районни съдилища от съдебния район относно предприетите мерки във връзка със защитата на лични данни извън правораздавателната дейност, след което е извършен анализ на получените отговори и са дадени необходимите указания на всеки районен съд, срок за изпълнение и последващо писмено докладване.

Със заповед на административния ръководител-председател на БОС всяка година се извършва проверка на **20 граждански** (5 граждански - I-ва инстанция; 5 въззивни граждански; 5 частни граждански – II-ра инстанция и 5 търговски дела) и **20 наказателни**, всички избрани на случаен принцип, за спазване на ЗЗЛД и вътрешните правила на съда при заличаване на личните данни в публикуваните крайни съдебни актове в интернет страницата на Окръжен съд – Бургас.

### **3. Инициативи, събития и обучения.**

Окръжен съд – Бургас е съдебна институция, която залага на диалога и комуникацията с целевите публики – потребителите на съдебни услуги, при маркетинг планирането на своята дейност. Съдът прилага иновации, събития и модел на отворено правосъдие, които отговарят на съвременните изисквания на обществеността. Комуникационната стратегия на съдебната власт, за периода 2014 – 2020 г., се базира на надграждане на добрите комуникационни политики и практики, прилагани от органите на съдебната власт в България. През отчетната година Окръжен съд - Бургас прилага мерки за подобряване на вътрешните комуникационни процеси, чрез разработване на медийни обучения, отразяване на обществено значими дела и провеждане на специални събития.

#### **3.1 Избор на нови съдебни заседатели**

През 2019 г. завърши процедурата по избор на съдебни заседатели за мандат -2020-2023 година. Общото събрание на Апелативен съд - Бургас определи необходим брой съдебните заседатели за Окръжен съд – Бургас - 90 души, на база критериите, посочени в Закона за съдебната власт. Общинските съвети са определили 70 кандидати за съдебни заседатели, които са предложили за избиране от Общото събрание на Апелативен съд - Бургас, а избраните са 68 души. Новите съдебни заседатели към Окръжен съд – Бургас положиха клетва на специална церемония в Съдебна палата – Бургас на 17 декември 2019 г.



В Бургаския съдебен район се отчете като проблем недостига на заявите желание граждани за участие в съдебните процеси като съдебни заседатели. Административният ръководител на Окръжен съд – Бургас направи статистика, според която за Окръжен съд – Бургас през 2019 г. не достигат 22-ма съдебни заседатели. Положението в районните съдилища не е по - добро. Единственият съд, който бе обезпечен напълно е Районен съд – Айтос. В Районен съд – Бургас при необходими 140 съдебни заседатели, бяха избрани 62-ма; за Районен съд – Несебър при необходими 20 съдебни заседатели, са предложени и избрани само 2-ма. За Районен съд – Поморие не достигат 6-ма съдебни заседатели, а за Районен съд – Карнобат при определен брой от 20 съдебни заседатели, от Общинския съвет на Община Сунгурларе е предложен и избран 1 съдебен заседател. В Районен съд - Средец пък не достигат 13 съдебни заседатели. Районен съд - Царево има необходимост от 20 съдебни заседатели, а Районен съд – Малко Търново от 7 съдебни заседатели.

*„Така изброените факти говорят за сериозен проблем, който със сигурност ще затрудни работата на районните съдилища и на Окръжен съд - Бургас по първоинстанционните наказателни дела, които се разглеждат в състав от съдия и двама съдебни заседатели или в състав от два съдии и трима съдебни заседатели.“*, алармира за проблема и коментира в публичното пространство съдия Росица Темелкова. *„Проблемът се задълбочава и от фактът, че в течение на мандата не е малък броя на съдебните заседатели, които изявяват желание предсрочно да бъдат освободени, а в много случаи, ако бъдат избрани за конкретно дело, отказват да участват по различни причини“*, допълва пред медиите административният ръководител на съдебната институция. Този проблем би следвало да намери разрешение и чрез законодателни изменения в ЗСВ , глава четвърта, раздел втори като бъде облекчена процедурата по набиране на кандидати за съдебни заседатели, да отпадне забраната за повече от два



последователни мандата на съдебните заседатели, увеличаване на максималната възраст от 68 години на 70 години и др.

### **3.2 Събития, семинари и регионални обучения, организирани от съда.**

И през 2019 г. Окръжен съд – Бургас продължи активно да участва и да организира семинари по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите на Националния институт на правосъдието. Активното участие на съдиите от Окръжен съд – Бургас в тези обучения говори за желание за повишаване на квалификацията и обогатяване на правните познания в различни области на правото.

Административният ръководител – председател на съда, съдия Росица Темелкова, участва в 8 регионални и национални обучения през отчетния период. Магистратите, съдебните помощници и експерта „Връзки с обществеността“ към Окръжен съд – Бургас са участвали общо в 27 международни, национални и регионални обучения през 2019 г.

През отчетния период Окръжен съд – Бургас съвместно с Националния институт на правосъдието организира три обучения. Първият регионален семинар бе „Принципът „Ne bis in idem“ в европейското право. Прилагането на принципа „Ne bis in idem“ при конкуренция между наказателноадминистративната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние. Преглед на практиката на СЕС“. Лектор бе Галина Захарова-Заместник-председател на ВКС и ръководител на НК.



Окръжен съд – Бургас организира регионален семинар на тема: „Актуални проблеми на вещното право и делбата“, с гост – лектор Светлана Калинова- съдия във ВКС.



Регионално обучение на тема "Актуална практика на ЕСПЧ при разглеждане на граждански и търговски дела", с лектор доц.Светла Маргаритова -Вучкова – преподавател в БСУ, се организира от Окръжен съд – Бургас на 18.11.2019 г.



Съдиите участваха и обучение на тема „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“,с лектори : Костадинка Недкова-съдия във ВКС и Антоанета Андонова-заместник-председател Окръжен съд – Бургас.

Конференция на тема „За ефективността на правосъдието“ бе организирана от Висшия съдебен съвет в гр. Бургас на 31 май 2019 г. Основни организатори са Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, подпомогнати от Окръжен съд – Бургас. Присъстваха над 100 магистрати от цялата страна, сред които представители на ВСС и ИВСС, председателят на Върховния административен съд, административни ръководители и заместник – председатели на апелативни, окръжни и районни съдилища, редови съдии. Мащабният съдебен форум

обобщени конструктивни предложения и становища на действащи магистрати във връзка със заповедното производство и възможността за произнасяне на решения с кратки мотиви по определени категории дела. Конференцията бе посрещната с голям интерес и колегите успяха да се срещнат и разговарят по актуални теми, които вълнуват съдийската общност.



Окръжен съд – Бургас за втора поредна година посрещна европейски магистрати по Обменна програма на Европейската мрежа за съдебно обучение. Петима съдии от Испания, Румъния, Англия и Естония гостуваха в съда в продължение на седмица, от 17 – 21 юни 2019 г. Председателят на Окръжен съд – Бургас Росица Темелкова изрази надежда споделеният опит да бъде интегриран в работата на съда *„Сигурни сме, че ще осъществим добър диалог, чрез който ще се запознаем с организацията на работата и правните системи на отделните европейски държави и ще споделим полезни практики. Всички ние говорим с езика на правото, който е общовалиден, но различният прочит и гледни точки го обогатяват“*. Това се налага като добър модел и практика в работата на Окръжен съд – Бургас.



Основната цел на Програмата за обмен, която се прилага от 2006 г. от Европейската мрежа за съдебно обучение, е да даде възможност на участниците да научат повече за работата на своите европейски партньори и

да се запознаят със съдебна система, различна от тяхната, за да развият взаимно доверие помежду си. В програмата се включват 38 партньори от 28 държави-членки, един от които е Окръжен съд – Бургас, в сътрудничество с Националния институт на правосъдието.

В рамките на работната визита, европейските магистрати посетиха съдебни заседания в Окръжен съд – Бургас, Районен съд - Бургас и Административен съд – Бургас. Те се срещнаха със свои колеги – магистрати от трите съдилища и Окръжна прокуратура - Бургас.



Мария Некулай, съдия в Апелативен съд – Сучева, Румъния сподели, че практиките в двете страни - България и Румъния са идентични. Алън Лардж, съдия в Кралския съд – Лондон, Англия, е за първи път на посещение в източно-европейска страна и за него е било много интересно да се запознае с българската съдебна система. Гостите споделиха своите положителни впечатления от работата на съдиите и съдебните служители.

### **3.3 Инициативата „Ден на отворени врати“**

Инициативата „Ден на отворени врати“ на Окръжен съд – Бургас е превърната в традиционна практика. Съдебната институция периодично отваря врати за ученици от бургаски гимназии и училища и студенти за посещение на открити съдебни заседания, дискусии и др. Окръжен съд – Бургас търси непрестанен диалог с младите хора, които са бъдещото активно социално общество, с цел - по-голяма информираност и ангажираност със съдебните процеси.

През 2019 г., по повод 140 години от приемането на Търновската конституция и Деня на юриста, Центърът за юридически науки към Бургаски свободен университет организира конкурс за есе на тема „Етичните

проблеми на правната професия“. Инициативата е съвместна с Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас и е своеобразно начало на отбелязването на Дните на отворени врати на двата съда. Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова, връчи грамота и награда на отличения от двата съда автор, Пенка Петрова, студент от II курс.



В самият Ден на отворени врати, проведен на 16 април 2019 г., под надслов „Открито за съдебната власт“, Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас организираха симулативен съдебен процес с участието на журналисти, в който съдия, прокурор, защитници, страни и подсъдими по делото бяха 14 журналисти от 9 регионални медии.



Най-голямата съдебна зала в палатата бе препълнена от ученици от шест бургаски училища – НЕГ „Гьоте“, АЕГ „Гео Милев“, ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров“, ПГЧЕ „Васил Левски“, ГРЕ „Георги С. Раковски“, СУ „Иван Вазов“ и студенти от Бургаски свободен университет.



Окръжен съд – Бургас се включи и в Деня на отворени врати на ВСС чрез видеоконферентна връзка, на 07 юни 2019 г. В конферентния разговор с членове на Висшия съдебен съвет и ученици от софийски училища участваха ученици от две бургаски училища – Немска езикова гимназия „Гьоте“ и Професионална гимназия по туризъм „Проф. д-р Асен Златаров“. Младите хора задаваха много въпроси на Боян Магдалинчев, представляващ Висшия съдебен съвет и членът на ВСС Цветинка Пашкунова и бяха изключително активни.



На учениците бе разяснена видеоконференцията като способ за събиране на доказателства и за съкращаване на времето и разходите за разглеждане на съдебни дела.

Деца от бургаската детска градина „Детелина“ пресъздадоха ритуала „Лазаруване“ пред съдии и съдебни служители от Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, в Зала № 2 на Съдебна палата – Бургас, по повод Лазаровден.



### 3.4 Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Ръководството на Окръжен съд – Бургас бе удостоено с грамота за призово класиране и водеща практика по индикатор „Връзки с обществеността – Образователна програма“ от Асоциация „Прозрачност без граници“, гр. София, 24.01.2019 г.



Окръжен съд – Бургас е в петицата от 28-те изследвани окръжни съдилища по отчетени еталони за публичност – съдопроизводство, достъп до правосъдие, права на гражданите, етика и отчетност, връзки с медиите, роля на съдилищата и добри практики. *„Доверието в съдилищата, в частност, и съдебната система като цяло е основна ценност на европейските демокрации и европейското пространство за правосъдие. То е и фундаментът, върху който се изгражда Еталонът за публичност и прозрачност“*, се казва в документа.

През 2019 г. Окръжен съд – Бургас за поредна година работи съвместно Районен съд – Бургас в реализирането на образователни инициативи и изнасянето на лекции по съдебни теми в рамките на Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско

доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Двете съдебни институции си партнираха успешно с прокурорите и следователите от Окръжна прокуратура – Бургас и Районна прокуратура – Бургас.



Образователната програма през учебната 2018/2019 година, която реализираха Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, обхваща 5 бургаски гимназии, 1 средно училище и 1 основно училище – НЕГ „Гьоте“; ПМГ „Акад. Никола Обрешков“; ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров“; ПГЧЕ „Васил Левски“; ПГМЕЕ – Бургас; СУ „Иван Вазов“ – гр. Бургас; ОУ „Петко Р. Славейков“; студенти от БСУ и Университет „Проф. Асен Златаров“. В рамките на програмата лекторите - окръжни и районни съдии изнесоха 30 лекции и бяха представени 8 съдебни теми.



В рамките на учебни проекти ученици от клубове по интереси - „Свят и личност“ от НЕГ „Гьоте“; „Институционално грамотни“ към ПГМЕЕ – Бургас; Клуб „Занимания по интереси“ при ОУ „Петко Р. Славейков“, посетиха Съдебна палата – гр. Бургас и се запознаха с устройството и начина на управление на съда и съдебната власт и приложението на способа „Медиация“.





Ученици от бургаските гимназии и студенти посещаваха открити съдебни заседания по наказателни и граждански процеси. Съдиите – докладчици по делата провеждаха дискусии с тях, с цел повишаване на правната грамотност на младите хора.

Окръжен съд – Бургас откри изложба със снимки от проведените образователни инициативи, в кулоарите на Съдебна палата – Бургас. Изготвен бе видео-филм от реализирането на проведения симулативен съдебен процес в Деня на отворени врати, който да се ползва с образователни цели.

Един от лекторите по Образователната програма, съдия Симеон Михов и експертът „Връзки с обществеността“ и координатор по програмата Соня Игнатова участваха на 22.11.2019 г в семинар на принципа „train-the-trainer“ за лектори в Образователната програма на тема „Запознаване с правото и съдебната система – особен вид урок“.

### **3.5 Приложение на медиацията.**

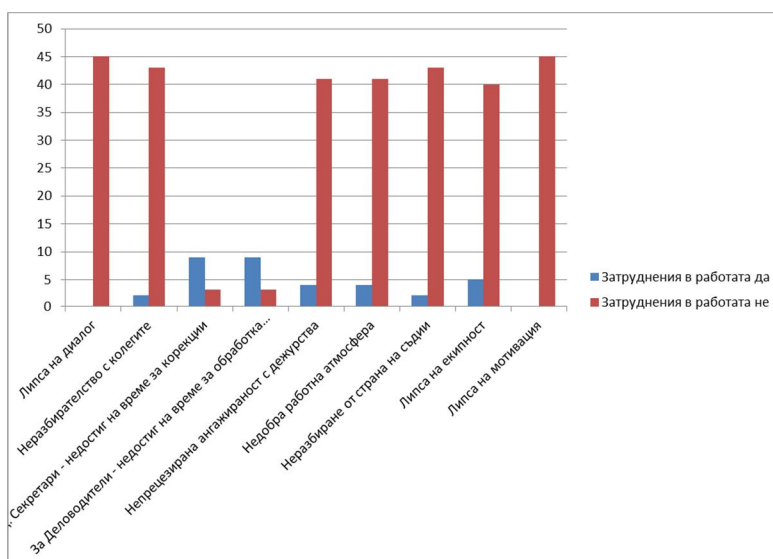
Окръжен съд – Бургас, съвместно с Районен съд – Бургас продължават да прилагат ефективна съдебна програма за медиация. В Съдебна палата – Бургас функционира Център за медиация, който ежедневно е отворен за граждани. 11 процедури по медиация са проведени в Центъра към двата съда, през 2019 г. 9 са постигнатите споразумения за същия период.

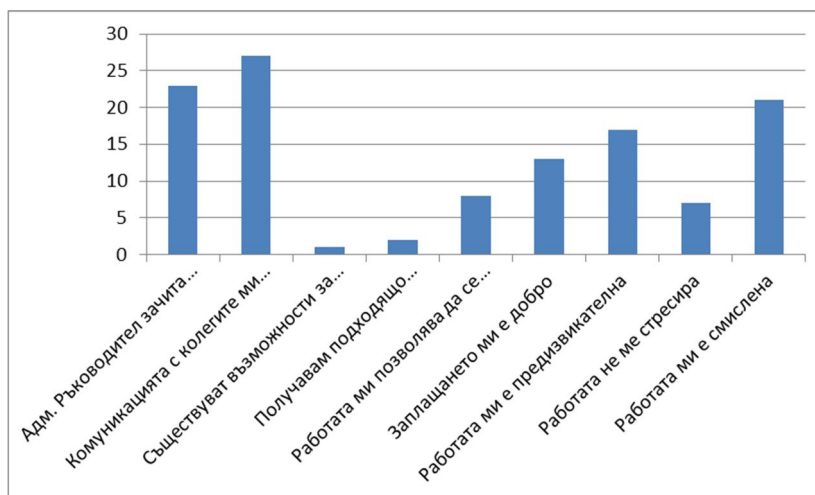
През 2019 г. Административният ръководител на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова, участва в две работни срещи в Съдийската колегия на ВСС, по повод развитието и успешното приложение на медиацията в съдебните дела и процеси. Окръжен съд – Бургас и Районен съд - Бургас излизат с предложение за въвеждането на задължителна медиация още преди подаването на исковата молба в съдебната фаза по някои видове дела – развод и недействителност на брака; спорове за родителски права; уреждане на имуществените отношения между съпрузи; издръжка и изменение на издръжка; спорове по Закона за управление на етажната собственост; търговски спорове и др.

### 3.6 Анкетно проучване.

През 2019 г. продължиха да се правят стъпки в оптимизиране работата на магистратите и съдебните служители. Това е процес, който откликва на европейските стандарти за добро управление и добро правосъдие. Повишаване на квалификацията и изискванията за съвременни умения, иновативност и качество на работата на специализираната администрация, е част от една целенасочена програма, която се прилага в Окръжен съд – Бургас. А това, преди всичко, означава специфични познания и умения, адекватни на очакванията на потребителите на услуги, за да се повиши компетентността и качеството на предлаганото обслужване. Наблюдава се процес на професионална квалификация на съдебните служители, чиято крайна цел е уменията на служителите да бъдат повишени. Във визирания период, системно е обучението на съдебните служители по отношение работата със софтуерните продукти, граматика и правопис.

В края на 2019 г. бе направено анкетно проучване, адресирано към съдебните служители, за проверка на нагласите в съда и подобряване на организационното управление на институцията. Идеята за прилагането на подобна анкета за вътрешните цели публики е заложена в концепцията за стратегическо управление на административния ръководител на Бургаския окръжен съд. Допитването цели да проучи модела на управление и подобряване на работния климат и мотивацията на служителите за постигането на добре организирана структура, работеща единно и достъпно. Анкетирани са 45 съдебни служители, които отчитат добра работна атмосфера и екипност. Допитването показва мотивираност и удовлетвореност от работата на служителите в съдебната институция.





Направеното проучване показва, че трите фактора, които най-много влияят на удовлетвореността от работата на съдебните служители са: комуникацията с колегите, зачитане на мнението им от страна на административния ръководител и значимостта на извършваната работа. Служителите дадоха своите предложения за подобряване на организацията на работа, които бяха разгледани съвместно със заместник – председателите и съдебния администратор и бяха предприети съответните мерки, с цел постигане на по-добри резултати в работата.

Всички тези стъпки на стратегическо управление на съдебната институция целят добре обучена и подготвена съдебна администрация. Само истинска специализирана администрация би могла да разтовари съдиите от несвойствени задължения, да спомогне за повишаване доверието в съдилищата и качеството на извършваната специфична дейност, съществен принос, в която имат съдебните служители.

### 3.7 Интернет – страница на съда.

Окръжен съд – Бургас е един от първите съдилища в страната, който в края на 2019 г. вече работи с новия унифициран сайт за всички съдилища. Окръжен съд – Бургас обновява ежедневно своята интернет – страница с новини; актуални събития, инициирани от съдебната институция. Периодично на страницата на съда се публикува информация за справки по делата; месечен и седмичен график на съдебните заседания; промени в организацията на обслужването и друга полезна за гражданите, страните по делата и адвокатите информация. На интернет страницата е публикувана и анонимна анкета **„ДОВЕРИЕ В РАБОТАТА НА ОКРЪЖЕН СЪД -**

**БУРГАС"** , която цели да се получи обратна информация за начина, по който гражданите и цялата общественост виждат работата на съда.

#### **4. Изключителна компетентност на Председателя на Окръжен съд- Специални разузнавателни средства.**

Общият брой на исканията за прилагане на СРС през 2019 г. е **112** при 101 за 2018 г.. От тях **99** са разрешени. Постановени са **13 отказа**. Дадени са 2 разрешения по искане на БОП по ДП с декларации по чл.12, ал.2 ЗСРС и чл.173 от НПК.

За сведение: разрешените СРС през предходните три години са, както следва: **66 за 2018 г., 116 за 2017 г. и 121 за 2016 г.**

До 31.12.2019 г. са постъпили общо **42** веществени доказателствени средства.

Внесени през 2019 г. в ОС-Бургас с обвинителен акт и със споразумение досъдебни производства с ВДС, са общо по **4** дела; по ЧНД – 3 дела по чл. 65 НПК и 1 дело по чл. 64 НПК.

Мястото на съда в процеса по използване на СРС за предотвратяване и разкриване на престъпления, е в поставянето на дейността по използване и прилагане на специалните разузнавателни средства под предварителен, текущ и последващ съдебен контрол, като гаранция срещу необосновано, произволно ограничаване или засягане на гражданските права, ползващи се конституционна защита и международно признание. На 27.11.2019 г. се проведе работна среща на органите по чл.13,чл.15 и чл.20 ЗСРС, организирана от Националното бюро за контрол на СРС.В нея взеха участие председателя на съда- Росица Темелкова и заместник –председателя Яни Гайдурлиев. На срещата бяха поставени проблемите, свързани с прилагането на специалните разузнавателни средства, добрите практики в тази насока и се обмениха мнения и добри практики,които да подпомогнат повишаването на ефективността от прилагането на СРС и защитата на конституционните права на гражданите.

Във връзка със съхраняването, архивирането и унищожаването на ВДС има все още неразрешени въпроси. Продължава да не е разрешен по законов ред въпросът след изтичане срока за съхранение на архивно наказателно дело, към което е приобщено ВДС, което е с изтекъл срок на класификация, при условията и реда на кой нормативен акт следва да се извърши унищожаването на материала (ВДС), тъй като съгласно чл. 33, ал. 6 от ЗЗКИ -класифицираната информация, придобита при използване на СРС, се унищожават при условията и по реда на ЗСРС, но в чл.31 от ЗСРС е уредено единствено съхраняването на ВДС в органите на съдебната власт. Отговорът на този въпрос става все по-актуален, с оглед на големия обем ВДС, съхранявани в РКИ в съда.

## **5. Независимост на съда. Проверки, извършени през годината на Окръжен съд- Бургас. Сигнали и жалби от граждани.**

През 2019 г. не бяха констатирани нерегламентирани опити за упражняване на влияние върху съда. Проведени са четири Общи събрания на съдиите, в които са приети решения по различни въпроси в рамките на компетентността по чл.85 от ЗСВ. Административното ръководство се е допитвало до магистратите и по други въпроси, извън тези уредени в чл.85 ЗСВ. Проведени са и шест събрания по отделения.

Със Заповед №АД-06-166 от 30.10.2019 г. на Председателя на Апелативен съд-Бургас, в Окръжен съд беше извършена извършена комплексна проверка за периода 01.01.2019 г.-01.12.2019 г. На 04.02.2020 г. постъпи докладът на Апелативен съд, с резултатите от проверката. На 11.02.2020 г. се проведе общо събрание на съдиите, на което се обсъдиха резултатите и препоръките от проверката на БсАС. Може смело да кажем, че много голяма част от проблемите в работата на съда, констатирани от предходните проверки, сме преодоляли успешно. Разбира се, трябва да продължим с усилията в посока спазване на законовите срокове за предаване на съдебните актове и недопускане на прекомерно забавяне, което е единственият по-сериозен проблем, констатиран от апелативните съдии.

Във връзка с постъпили писма от Висш съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет, Инспектората на Министъра на правосъдието към ЗСВ са извършвани справки по конкретни дела - НОХД №1184/2018 г., НОХД №990/2013 г., т.д. №159/2016 г., НОХД №340/2007 г., т.д. №266/2010 г., т.д. №439/2018 г. и други. По повод на постъпил сигнал по НОХД № 1184/2018г е образувано дисциплинарно производство против магистрат от ОС –Бургас, което към настоящия момент е висящо.

Изисквани са копия на съдебни актове и други съдебни книжа от делата, изпращани са дела за извършване на проверка, изготвени са и становища по сигналите, както от съдиите-докладчици, така и от Председателя на съда.

През 2019 г. не са постъпвали до Комисията по професионална етика към Окръжния съд сигнали от граждани, адвокати, председатели на РС, както и не са възлагани проверки от КПЕ при СК на ВСС.

Комисията по професионална етика е изготвила 28 становища за магистрати от Окръжен съд-Бургас и съдилищата в съдебния район, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедури по атестиране или участия в конкурси.

По Закона за достъп до обществена информация през 2019 г., Председателят на Окръжен съд-Бургас е издал девет решения, като по осем от заявленията е предоставен пълен достъп, а по едно – частичен.

Общият регистрационен брой на кореспонденцията на Председателя за 2019 г. е 1879 постъпили писма и изготвени отговори по тях.

През 2019 г. са били направени отводи и самоотводи на съдии по 38 броя дела, като по ГД № 707/2019 г. е направен отвод на целия състав на съда. По делото като страна участва Окръжен съд - Бургас, което е и причината за направения отвод на целия състав на съда.

## **I. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО ПРАВОСЪДИЕ**

През 2019 г. в Първо гражданско и търговско отделение на Бургаския окръжен съд, в което се разглеждат всички първоинстанционни граждански и търговски дела, както и фирмените дела, са работили общо 12 съдии. На практика отделението е работило с 11 съдии. От началото на 2019 год. съдия Павел Ханджиев постъпи в Апелативен съд Бургас на административна длъжност заместник-председател на търговско отделение, а от средата на 2019 год. от командироване в Апелативен съд Бургас се върна съдия Иван Воденичаров, като бе преустановена командировката на съдия Анна Щерева от Районен съд Бургас в Окръжен съд Бургас, която го заместваше в графика.

Отделението се ръководи от заместник- председателя Антоанета Андонова-Парашкевова.

Съдебните помощници към отделението са двама, като след проведен конкурс за назначение по заместване, успешно представилият се кандидат пое работата на съдебния помощник, ползващ отпуск по майчинство.

### **1.Останали висящи**

#### **Граждански дела**

Към 01.01.2019 г. висящи от предходен период са били 188 граждански дела, от които новообразувани през 2018 г. 147 дела (78%) и останали от предходен период 41 дела (22%). *За сравнение:*

- към 01.01.2018 г. висящи от предходен период са били 170 граждански дела, от които новообразувани през 2017 г. 140 дела (82%) и останали от предходен период 30 дела (18%).

- към 01.01.2017 г. висящи от предходен период са били 162 граждански дела, от които новообразувани през 2016 г. 117 дела (72%) и останали от предходен период 45 дела (28%).

#### **Търговски дела.**

Към 01.01.2019г. висящи от предходен период са били 327 търговски дела, от които новообразувани през 2018 г. 266 дела (81%), а от предходен период 61 дела (19%). *За сравнение:*

- към 01.01.2018г. висящи от предходен период са били 268 търговски дела, от които новообразувани през 2017 г. 210 дела (78%), а от предходен период 58 дела (22%);

- към 01.01.2017г. висящи от предходен период са били 287 търговски дела, от които новообразувани през 2016 г. 235 дела (82%), а от предходен период 52 дела (18%).

ИЛИ:

Към 01.01.2019 г., в началото на отчетния период, в съда висящи са били общо 515 първоинстанционни граждански и търговски, включително частни граждански и частни търговски дела, при 438 за 2018 г. и 449 за 2017 г.

Анализът на данните за несвършените дела показва следното: Увеличил се е леко броят заварени несвършени граждански и търговски дела спрямо предходния отчетен период. Налице е тенденция в последните три години към незначително увеличаване броя на заварените от предходен период висящи дела и граждански (45 дела към 01.01.2017 год., 30 дела към 01.01.2018 год., 41 дела към 01.01.2019 г.), и търговски (52 дела към 01.01.2017 год., 58 към 01.01.2018 год., 61 дела към 01.01.2019 г.).

Следователно, относително малко дела в отделението се задържат повече от 1 година, а преобладаващият брой спорове се разрешават в рамките на година.

Обичайна причина за останалите несвършени дела е постъплението в края на отчетния период, тъй като разглеждането на новообразуваните тогава дела преминава към следващия период. 2019 година не прави изключение. При гражданските дела броят останали от предходен период несвършени дела е незначително по-висок от този през 2018 год.: -188 броя в началото на 2019, при 170 броя в началото на 2018. При търговските дела, обаче, разликата е осезателна: 327 броя в началото на 2019 г., при 268 броя в началото на 2018 г. Касае се за пряк резултат от сериозно увеличеното постъпление от търговски дела през 2018 год. спрямо предходната 2017 год. - 673 към 580 броя дела.

И през 2019 год. , както и в преходните години, съдиите положиха еднакви по интензитет усилия, независимо от обективните трудности - намален състав, промени в самия състав на отделението - преместване на съдии в друг съд, командироване - да бъдат приключени в разумен срок делата и от двете групи. Този резултат е постигнат независимо от сериозно



увеличеното постъпление от първоинстанционни търговски дела през 2019 год.

Процесуалната възможност да бъдат обективно съединявани иски, включително при условията на евентуалност, от която страните се възползват все по-често, повлиява от една страна положително, като доведе до намаляване на броя дела, при които причина за продължителността на производството в годините е висящо дело по преюдициални въпроси. Не са значителен брой спрените дела на това основание - чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, по които в период от повече от две години, не се извършват процесуални действия. Тази процесуална възможност, обаче, от друга страна, сама по себе си увеличава продължителността на разглеждане на делата във времето, тъй като предявяването на множество иски обичайно е функция на сложна фактология в извънсъдебните отношения и има за резултат фактическо и правно усложняване на делото. Продължава да е голям броят на образуваните дела, при които в исковата молба се съдържат множество описани факти, подробности около тях, а изложението е объркано и неясно, като петитумът не му съответства. Това пречатства възможността веднага след първоначалната проверка на редовността на исковата молба, което, наред с останалия доклад, може да бъде направено в рамките на 1 работен ден, да й бъде даден ход чрез пристъпване към размяна на книжа. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, резултиращи често в изменение както на обстоятелствата, на които търсещият защита основава правата си, така и в допълване на исканията, отправени до съда. Исковите молби, по които се налага процедиране по този начин, са изготвяни както лично от търсещите защита, без да е ползвано съдействие от адвокат, така и от адвокати. Често ищецът счита, че указанията на съда по уточняване на обстоятелствата или петитума на иска, не са насочени към съдействие за упражняване на правата му, а целят да го пречатстват. Така, вместо да внесат нужните корекции, допълват с фактология и правна терминология, които се отклоняват от основния фактически и правен проблем и затрудняват пристъпването към разглеждане на спора по същество.

Все по-често ищецът моли за освобождаване от такса по чл. 83, ал. 2 от ГПК още с исковата молба, а не след като е получил указания за размера ѝ, но обикновено предоставените от него данни и доказателства са недостатъчни за произнасяне на съда още на този етап по искането. До изключително забавяне на производствата в началния им етап, между

образуване на делото и приемане на исковата молба чрез даване ход на размяната на книжа, се стига и поради непредставяне с нея на удостоверение за данъчна оценка, скица или схема за имота при вещни или облигационни искиове, с обект недвижим имот. В тези случаи се налага издаване на съдебни удостоверения и предоставяне на допълнително време, чрез производството по продължаване на срок по чл.63 от ГПК за изготвяне и представяне на посочените документи от съответните учреждения, след което обикновено е необходим и срок за вписване на исковата молба. По тази причина докладчиците често, вземайки предвид горните обективни причини за забава, предварително определят по-дълъг от законния срок от една седмица за отстраняване на нередовностите, по арг. от чл.62, ал.3 от ГПК. По този начин, съобразявайки продължителността на срока с действителното време за изпълнение на указанията, ищецът се облекчава, като му спестяват притесненията и дискомфорта от неколккратно сезиране на съда с искания за продължаване на срок и следене на произнасянето по тях, тъй като съдебната практика е константна за липсата на необходимост от съобщаване на резултата по искането за продължаване на срок. Въпреки това, първите месеци в описаните по-горе случаи, протичат в изправяне на нередовности и почти невъзможно става споровете по същество да приключат със съдебен акт в тримесечен срок. Редки са случаите на последователно редуване на молби за освобождаване от такси и разноски или за предоставяне на правна помощ по едно и също дело, депозирани непосредствено след влизане в сила на акта на съда, с който такива искания са отказани или системно неизпълнение на задължението да се внесе държавна такса по частната жалба/ в минимален размер от 15 лв./ за обжалване на такива откази, както и на актовете на съда за връщане на нередовните частни, респ. въззивни жалби. По този начин недобросъвестни участници в производствата по дела бавят по-нататъшния им ход, без съдът да разполага с ефективни средства да препятства това тяхно поведение, представляващо по същността си злоупотреба с процесуални права. Независимо от обстоятелството, че се развиват в преобладаващия брой случаи безспорно и в рамките на едно съдебно заседание, забава е налице и по делата за установяване и оспорване на произход. Приетият през 2009 год. Семейен кодекс съществено измени разбирането за отношенията родител-дете. Едно от израженията му е и признаването на самостоятелен интерес на детето, безусловен и функционално несвързан с издръжката и грижите за него, от установяване на действителния му биологичен произход. В тези

специфични производства то вече не може да участва, бидейки представлявано от родителя, произхода от който е установен. Това налага назначаване на особен представител на разноски на ищеца, като процедурата от изчисляване и внасяне на парични средства за заплащане възнаграждението му и получаване на предложение от Адвокатска колегия Бургас на адвокат за назначението отнема около един месец.

Усложнения във фазата по събиране на доказателства-необходимост от повторни или допълнителни експертизи, искания на страните за продължаване на срокове, било за изправяне на нередовности, било за събиране на допуснати доказателства, участие на чужденци, живеещи в чужбина и др. допринасят също за невъзможността производства по някои от делата да завършат бързо.

Мерките, които се предприемат за намаляване броя несвършени дела са както общи административни, така и по конкретни дела от всеки докладчик и те са: поддържане на високо ниво на дейността по своевременно и редовно връчване на съобщения и призовки чрез организиране на срещи на работещите в Районен и Окръжен съд връчители с ръководителите на съдилищата за уеднаквяване на практиката по връчване на съобщения и призовки и разрешаване на конкретни проблеми по оформяне на съответните книжа, удостоверяващи тази дейност; последователно прилагане на процесуалните преклузии; внимателно проучване от фактическата страна на споровете за подготовка на точен, ясен и пълен доклад с реквизитите по чл.146, ал.1 от ГПК и допускане за събиране само на относими и необходими доказателства, включително и чрез своевременна намеса на съдията в случаите, когато се констатира необходимост от служебно събиране на доказателства - експертизи, към които обаче страните по различни причини не са се насочили и не са поискали сами; стремеж за провеждане на едно съдебно заседание и събиране на всички допуснати доказателства само в него. В случаите, в които обаче забавянето е на етапа редовност на исковата молба, към които можем да причислим и производства по молбите по чл.83, ал.2 от ГПК и по чл.95 от ГПК, освен бързо произнасяне по същество, други мерки съдът практически не би могъл да приложи.

Безспорно от анализа на данните по първоинстанционните граждански и търговски дела се установява следното: въпреки, че двойната размяна на книжа, приета при търговските спорове, увеличава периода от време за

разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват именно в тази фаза. Ето защо, противно на очакванията, търговските дела приключват преимуществено в едно заседание, при това при напълно изяснена фактическа обстановка в него и събрани доказателства, включително изготвени и изслушани експертизи. За разлика от тях, гражданските дела тепърва започват именно в първото по делото съдебно заседание, чрез отделяне на спорното от безспорното и разширяване на предмета на доказване и доказателствените средства.

В броя несвършени търговски дела, запазен дял имат делата по несъстоятелност, както поради своите процедурни специфики- многофазни, като всяка фаза е сбор от многобройни комплексни действия, насочени към постигане на определен резултат, така и поради увеличеното им постъпление в предходните години. Ето защо разглеждането им естествено се пренесе и в 2019 год. При обичайно развитие, без усложнени хипотези, от образуването си до приключване, с прекратяване на откритото производство по несъстоятелност при различни условия и последици, тези дела продължават около 2 години. Същевременно съдиите контролират служебно дейността на синдиците във висящите дела по несъстоятелност, извън спрените по чл.632 от ТЗ, особено във фазата по осребряване на имущество от масата на несъстоятелност, като в случаите на бездействие предприемат и служебно мерки за приключването им-изискват отчети и доклади, дават указания за преминаване към прекратяване на производствата, когато са налице основания за това. Следва да се посочи, че приетите през 2016 год. промени в чл.735 от ТЗ, поставящи като условие за приключване на производствата по несъстоятелност в тази фаза-липсата на висящи дела, по които длъжникът е страна ,а и липсата на висящи изпълнителни дела, насочени върху дадени обезпечения, доведоха до продължаването им дълго след като масата на несъстоятелността е изчерпана, като по делата не се извършват никакви процесуални действия с месеци или с години. Същевременно, икономическите условия в страната дадоха възможност на търговци-кредитори в производства по несъстоятелност, да отделят средства за предплащане на разноски, в резултат на което спрени процедури бяха възобновени.

## **2. Постъпление**

В отделението са постъпили **общо 1039 дела** - граждански, търговски и фирмени. От тях:

### **➤ Граждански дела**

През 2019 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 339 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански. **За сравнение:**

- през 2018 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 383 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански.

- през 2017 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 347 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански.

### **➤ Търговски дела**

През 2019 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 698 търговски и частни търговски дела. **За сравнение:**

- през 2018 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 664 търговски и частни търговски дела.

- през 2017 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 578 търговски и частни търговски дела.

### **➤ Фирмени дела**

През годината са постъпили общо 2 дела.

По отношение на тези дела, статистиката през предходните години отчита първоначалните регистрации и вписаните промени в обстоятелствата, без отказите.

## **ИЛИ**

**Общото постъпление през 2019 г. е 1037 граждански и търговски дела (без фирмени), от които 180 частни граждански и частни търговски дела. За сравнение:**

- през 2018 г. – 1047 дела, от които 183 частни граждански и частни търговски дела;

- през 2017 г. – 925 дела, от които 192 частни граждански и частни търговски дела.

Общото постъплението сочи, че броят на търговските, граждански, частните търговски и частните граждански дела през 2019 год. е незначително намалял в сравнение с предходната 2018 година, но е със 112 дела повече от 2017 г. Докато образуваните първоинстанционни граждански и частни граждански дела постъпателно леко намаляват, търговските и частните търговски дела се увеличават с десетици-с около 86 броя през 2018 год. спрямо 2017 год. и с около 34 през 2019 год. спрямо 2018 год.

В постъплението при гражданските дела, сравнително стабилен и близък в годините остава броят на делата за допускане на осиновяване, исковете за произход и вещните искове. Значителен дял от постъплението по граждански дела през 2019 год. отново се пада на различните видове установителни искове, при които, като основен и първостепенен въпрос се поставя този за обосноваване на правния интерес от търсената защита.

При търговските дела традиционно най-голямо е постъплението при исковете за права и правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, при исковете за прекратяване на търговски дружества по съдебен ред, при молбите за откриване на производства по несъстоятелност. Сериозен ръст спрямо 2018 год. и 2017 г. бележат делата, развиващи се по реда на чл.365 от ГПК: през 2019 г. - 377 бр., през 2018 - 310 бр. и през 2017 г. 245 бр.; намалял е броя на производствата по чл.25 от ЗТР по обжалване на откази на длъжностни лица по регистрацията в Агенция по вписванията в сравнение с 2018 г. - образувани са 119 дела през 2019 год., докато през 2018 г. са били 142 дела, но значително е увеличен спрямо 2017 г. - 71 бр. Продължаващо и през тази година е намаляване на броя търговски дела с основание чл.422 от ГПК, което се дължи на приетото Тълкувателно решение по въпроси на заповедното производство, пряко засягащо и исковете по чл.422 от ГПК за установяване съществуването на изискуеми задължения по банкови кредити. Като резултат от това, малка част от исковете по чл.422 от ГПК и през тази година бяха заменени с производства по общия исков ред, развиващи се по реда на чл.365 от ГПК - осъдителни искове, отнасящи се до банкови кредити, с неуспешно завършили производства за събиране на вземания по облекчен ред или такива, при които заповедно производство изобщо не е предприемано. Независимо от това, запазената тенденция по

намаление на заповедните производства продължава да се отразява в намаляване на броя исовете по чл. 422 от ГПК, образувани в съда. Спад е виден и при частните производства (без тези, образувани по искания за допускане на обезпечения на бъдещ иск), като през годината бяха образувани минимален брой производства по издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, чието разглеждане от началото на 2017 год. за първи път се осъществява от окръжните съдилища на територията на цялата страна, след промените в ГПК относно местната подсъдност по този вид искания.

Намаляха значително частните производства по издаване на европейска заповед за плащане по Регламент 1896/2006 год. - 2 на брой. Несъществен е и броят на делата, образувани по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт, постановен в държава членка по Регламент № 4/2009 год. - 3 на брой, за отказ за изпълнение по Регламент № 1215/2012 год. - 2 на брой. Няма дела за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание – Регламент 805/2004 год. Същото е положението и с исканията за спиране на регистърни производства по чл.19, ал. 5 от ЗТР. Последното е пряко свързано с намаления брой дела по чл.74 от ТЗ за отмяна на решения на общо събрание на търговски дружества. През отчетната 2019 год. в Окръжен съд Бургас не бяха образувани дела по молби за откриване на производство по стабилизация.

### **3.Разгледани граждански и търговски дела**

През 2019 г. съдиите от това отделение са разгледали 1587 (в т.ч. 180 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дела. ***За сравнение:***

- през 2018 г. съдиите от това отделение са разгледали 1508 (в т.ч. 186 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дела;
- през 2017 г. съдиите от това отделение са разгледали 1379 (в т. ч. 195 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дел.

#### **4. Останали висящи дела в края**

В края на отчетния период останали висящи са 527 дела (при 515 за 2018 г. и 437 за 2017 г.). Това представлява 33,21% от всички разгледани дела.

#### **5. Свършени дела.**

През годината са свършени общо 1060 дела, от които 881 граждански и търговски дела и 179 частни граждански и търговски дела.

От свършените 293 граждански дела 59% са в тримесечния срок (периодът е от определението за първо насрочване до предаване на съдебен акт) (64 % през 2018 г. и 44% през 2017 г., като за 2017 г. периода е от образуване до предаване на съдебния акт). Свършените частни граждански дела са 77 на брой, като от тях 100% са в 3-месечен срок.

От свършените 690 търговски дела 67% са в тримесечния срок (периодът е от определението за първо насрочване до предаване на съдебен акт) (74 % за 2018 г. и 52% за 2017г., като за 2017 г. периода е от образуване до предаване на съдебния акт).

##### **➤ Свършени граждански дела.**

През 2019 г. са свършени 370 граждански и частни граждански дела или 68% от общия брой дела за разглеждане, като съотношението несвършени/свършени дела е **1:2**.

В 3-месечен срок са свършени 249 от гражданските дела.

С акт по съществото по делото са приключили 272 дела, а прекратени са били 98 дела.

##### **➤ Свършени търговски дела.**



През 2019 г. са свършени общо 690 търговски дела, от които 102 частни търговски дела или 65,67% от общия брой дела за разглеждане, като съотношението несвършени/свършени дела е **1:2**.

В 3-месечен срок са свършени 67%.

С акт по съществуващото на делото са приключили 541 дела, а прекратени са били 149 дела.

И при гражданските, и при търговските спорове съдиите се стремят в разумен срок и добросъвестно да изпълнят задълженията си по разглеждане и произнасяне. Данните сочат, че процентът свършени граждански дела е по-малък от този на свършените търговски дела. Усложняването - фактическо и правно, на споровете, както и увеличеното постъпление през 2019 год. незабавно се отразяват в съотношението несвършени/свършени дела. При гражданските спорове това съотношение се е запазило в период от три години назад: през 2019 г. е 1:2; през 2018 г. също е било 1:2; през 2017 год. то отново е 1:2. При търговските спорове, обаче, съотношението варира в годините: през 2019 г. е 1:1,94; през 2018 г. е 1:1,88, през 2017 год. е 1:2,24.

Редица фактори влияят върху съотношението свършени дела спрямо несвършените: неяснота на изложението на обстоятелствата в исковите молби, несъответствие между него и заявения петитум, неяснота на правния интерес от търсената защита - всички те, водещи до отлагане на размяната на книжа, необходимост от извършване на действия пред и от други учреждения, с оглед постигане редовност на исковата молба, проблеми с откриването на ответната страна на посочения от ищеца адрес, налагаща предприемане на различни действия и мерки по осигуряване на законосъобразното ѝ участие, включително чрез назначаване на особен представител на разноски на ищеца. Преобладаващата част от висящите дела са с фактическа и правна сложност, като са въведени многобройни факти и връзки между факти като релевантни за взаимоотношенията между страните, които следва да се установят и вземат предвид в съвкупност, често преминаване през продължителната процедура по оспорване на ангажирани доказателства-истинност на документи, свидетелски показания, заключения на вещи лица, често срещано е и отклонението от типичното развитие на исковото производство, изразяващо се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, обосновани и с различни взаимноизключващи се факти, участие на трети лица в производствата, все

по-често налагаща се служебна намеса на съда в процеса на доказване, чрез преценка на необходимостта от допускане на различни по вид експертизи и формулиране на задачи към тях. Така процесуалните усилия на конкретния съдия по разглеждане на даден спор не само се увеличават, но и се усложняват, тъй като е необходимо да се отдели време не само за подготовка на делото за насрочване в открито съдебно заседание, но често и преди пристъпване към размяна на книжа за изясняване на изложението на обстоятелствата, за установяване на правен интерес, а и между заседанията, след анализ на вече приобщени доказателства и преценка на необходимостта, от служебна намеса на съда чрез назначаване на експертиза.

Възможността за срочно приключване на делата бе значително подобрена с предприетите дисциплиниращи участниците в процедурите мерки от съдиите. В резултат на това опитите за протакане на делата поради заболяване на страни и пълномощници, включително и поради неподготвеност или липса на реални основания за провеждане на защита в преклузивните срокове, са изключително редки. Осигурено е редовно връчване на съобщения и призовки чрез едновременно прилагане на всички предвидени в ГПК способности, което доведе до намаляване на проявите на недобросъвестност на ответниците, до спестяване на разходи на търсещите защита ищци по назначаване на особени представители по чл.47, ал.6 от ГПК, както и до практическо преустановяване на възникването на основания за отмяна на влезли в сила решения или на постановени неприсъствени решения, поради нарушение правото на защита на насрещната страна.

## **6. Решени дела по същество. Прекратени.**

През 2019 г. с акт по съществуто на делото са свършени 813 първоинстанционни граждански и търговски дела (при 744 за 2018 г. и 712 за 2017 г.). Искът е бил уважен изцяло по 466 дела, уважен частично по 130 дела и отхвърлен изцяло по 217 дела. Със спогодба са приключили 24 дела.

През 2019 г. прекратени са били 223 граждански и търговски дела (без приключилите със спогодба дела). Основанията за прекратяване са следните :

- по чл.129- чл. 130 ГПК – 116 дела
- чл. 118 и чл. 119 ГПК – 54 дела
- чл. 122 ГПК – 4 дела

- по чл.126 ГПК – 3 дела
- чл. 231, ал. 1 ГПК – 2 дела
- чл. 232 ГПК – 30 дела
- чл. 233 ГПК – 14 дела
- чл. 234 ГПК – 24 дела

На практика, отказ от правосъдие, поради необосновано прекратяване на дела няма.

### **7.Инстанционен контрол**

През годината са били обжалвани 186 граждански и 246 търговски дела. *За сравнение:*

- през 2018 г. са били обжалвани 162 граждански и 201 търговски дела;
- през 2017 г. са били обжалвани 136 граждански и 194 търговски дела.

През 2019 г. са върнати след **въззивна проверка** от Бургаския апелативен съд (без обжалване пред ВКС) 88 граждански дела и 139 търговски дела.

През 2019 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 18 случая и потвърдени в 59 (съотношение 1:3,3). *За сравнение:*

- през 2018 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 27 случая и потвърдени в 93 (съотношение 1:3,4);
- през 2017 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 16 случая и потвърдени в 59 (съотношение 1:3,7).

През годината **по касационно обжалване** са били проверени 47 граждански дела, като изцяло са потвърдени 27 дела, 9 дела са отменени. Съотношение отменени/потвърдени е 1:3 (за 2018 г. е 1:6,3, а 2017 е 1:6,3).

Извън горната статистика остават делата, които са потвърдени в една част и отменени в друга част, включително и по обективни причини.

**По търговските дела** през 2019 г. са били отменени 26 решения и определения, а са били потвърдени 100 (съотношение 1:3,8). *За сравнение:*

- през 2018 г. са били отменени 30 решения и определения, а са били потвърдени 93 (съотношение 1:3,1).
- през 2017 г. са били отменени 15 решения и определения, а са били потвърдени 92 (съотношение 1:6,4).

През годината по **касационно обжалване** са били проверени 57 търговски дела. Отменени изцяло в резултат на касационна проверка са актовете по 12 търговски дела. Потвърдени са изцяло 40 търговски дела. Съотношението отменени/потвърдени е 1:3,3. *За сравнение:*

- през 2018 г. съотношението отменени/потвърдени е 1:5.
- през 2017 г. съотношението отменени/потвърдени е 1:6,9.

Извън горната статистика остават делата, които са потвърдени в една част и отменени в друга част, включително и по обективни причини.

Горните данни обосновават изводи за много добро качество на правораздавателна дейност. Съотношението отменени/потвърдени дела в резултат на въззивно обжалване през 2019 г., 2018 г. и 2017 г. при гражданските дела е почти еднакво, такова е то и при търговските дела през 2019 и 2018 год. Увеличен е процентът актове по граждански и търговски дела-обект на инстанционен контрол:

- около 50 % от актовете по граждански дела са били обект на инстанционен контрол през 2019 г., при 42 % за 2018 г. и 39 % за 2017 г.

- при търговските дела този процент през 2019 г. е 36 %, през 2018 год. е 33 %, а през 2017 год. е бил 32 %.

Тези резултати водят до извода, че следва да продължава практиката по отделяне на достатъчно време за предварително проучване на правните спорове, още на етап искова молба, в периода след приключване на предварителната размяна на книжа до провеждане на първото по делото заседание, предварителната подготовка на делото в закрито заседание по чл.140, респ. по чл.374 от ГПК, чрез изготвяне на проект за доклад и прецизна преценка на доказателствените искания. Това е необходимо, за да

се постигне ефективно изясняване на фактите, до съсредоточаване на дейността по изследване само на релевантните за спора обстоятелства, по отношение на които фактическите твърдения на страните се разминават, до отклоняване на доказателствени искания, които са ненужни и водят единствено до загуба на процесуално време и усилия за събирането им, без да са в състояние да повлияят на извода, който вече може да се направи на базата на допуснатия доказателствен материал, и на оспорвания на вече събрани доказателства, които са общи, повърхностни и неаргументирани. Своевременно се полагат допълнителни усилия от страна на съда по преценка за нужда от служебно назначаване на експертизи, както и по формулиране на адекватни задачи към тях, които да подпомогнат пълното изясняване на спора от фактическа страна. Активизирането на тълкувателната дейност и постановяваните решения по същество на споровете от ВКС подпомогнаха предвидимостта на правораздаването и еднаквото приложение на закона. Огромният им обем обаче се отразява върху срочността на приключване на делата, тъй като изисква доста време за търсене, четене и осмисляне, както и за съобразяване на конкретната фактическа обстановка, с оглед на която са дадени правните разрешения. Отговорността, с която всеки съдия от отделението се отнася към самостоятелното проучване на практиката по върнатите както от въззивно, така и от касационно обжалване дела-както на отменените, така и на потвърдените, доведе до значително уеднаквяване на правоприлагането от различните съдебни състави в отделението по идентични казуси, без винаги да се налага предварително общо обсъждане в общо събрание на отделението. Същевременно проучването на съдебна практика по правни въпроси, поставени за разрешаване пред всеки съдия от отделението по разпределените му дела и обмяната на информация и мнения, дава възможност за развиване на правно мислене, чрез което сравнително бързо се намира аргументиран отговор на поставени правни въпроси, по които не е намерена практика, а законодателството е неясно, при което с оглед на конкретните факти, се достига до справедливо решение.

По повод анализа на причините за отмяна на актовете, е необходимо да се отбележи, че изключение са случаите на отменени актове поради незаконосъобразно проведена доказателствена дейност на първоинстанционния съд. Отмяната, в по-голямата част от случаите, се дължи на разлика в преценката на събраните доказателства или на различна оценка на установените факти или различно тълкуване на правни норми.

## **8. Фирмени дела**

През годината са били разгледани 2 дела за първоначална регистрация на юридически лица с нестопанска цел и други юридически лица, които не са търговци (през 2018 г. – 13 и през 2017 г. – 116), от които 1 адвокатско дружество и 1 регистрация на местно поделение на вероизповедание (1 през 2018 и 0 през 2017 г.). Вписани са били промени в обстоятелствата по 16 фирмени дела (9 през 2018 г. и 209 през 2017 г.) - 2 местни поделения на вероизповеданията, 5 адвокатски дружества, 7 сдружения за напояване и 2 синдиката. По общо 3 дела е постановен отказ - 1 за първоначална регистрация и две за промяна на адвокатско дружество.

През 2019 г. един съдия от Първо гражданско отделение се е произнесъл средно по 1,6 заявления за първоначална регистрация и за вписване на промени за юридически лица, които не са търговци. За сравнение: през 2018 г. – 4,4, а през 2017 г. - 32,4.

От 01.01.2018 г. компетентността по водене на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел бе прехвърлена от окръжните съдилища на Агенция по вписванията, като от този момент започна и пререгистрацията им. За целите ѝ и през 2019 год продължава дейността на Окръжен съд Бургас по издаване на удостоверения за актуално състояние, като въз основа на тях пререгистрация вече е извършена. През 2019 год. започна и процесът по сканиране на фирмените дела на пререгистрираните юридически лица за приобщаването му към съответните им електронни партии. Разработената и поддържана от дълги години собствена деловодна програма и регистър в електронен вид от Окръжен съд Бургас дават възможност за своевременно изготвяне на необходимите документи за пререгистрация. Невъзможност да бъде извършена пререгистрация, поради погрешно въведени данни в удостоверение за актуално състояние или в регистърно решение, не е налице. Служебно се проверява извършена ли е пререгистрация след изпратено удостоверение за актуално състояние, както и мотивите на длъжностното лице за отказ, в случаите, в които такъв е бил постановяван, с оглед своевременно предприемане на мерки за съответна поправка, предвидени в ПРЗ на ЗТРРЮЛНЦ при допуснати грешки от съда в тази му охранителна дейност.

Данните сочат, че през 2019 год. значително е намалял общият брой подадени заявления за съдействие по реда на охранителното производство по вписване на промени по отношение на юридически лица в регистрите, водени от съдилищата. Причина за това са влезлите в сила промени от 01.01.2018 год. в компетентния по воденето на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел орган и процедурата по воденето му, които се уеднаквяват с тези при търговците, въведени от 2008 год. Отпадането на дейността по водене на едни от най-натоварените в страната регистри от околните съдилища, дава възможност на съдиите да се съсредоточат в своята основна функция-правораздаване, като същевременно натрупаните знания и опита им се предават естествено на новата администрация, ангажирана с регистърното производство, по пътя на предвидения институционален контрол на отказите на длъжностни лица по регистрацията в чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Независимо от законодателните промени, в резултат на които два от най-динамичните регистри от значение за гражданския и търговския оборот в страната и за развитието на гражданското общество, бяха иззети от компетентността на съдилищата, фирмените отделения няма да отпаднат от структурата на специализираната им администрация. В околните съдилища остават регистрите, които съгласно специални закони се водят от тях - напр. по Закона за адвокатурата, по Кодекса на труда и др. Несъгласуваността, обаче, между законите и подзаконовите нормативни актове, включително общи и специални, уреждащи вписването на юридически лица в регистрите на съдилищата, не е преодоляна, а и мерки в тази насока не са предприети от законодателя. Понастоящем Наредба № 14 от 24.07.1991 год. за водене и съхранение на регистрите за вписванията е изцяло разминаваща се, не само със съответните текстове на ГПК- чл.595-609 и специалните закони- Закон за адвокатурата, Кодекс на труда, Закон за сдруженията за напояване, Закон за вероизповеданията, но и вътрешно. Не е ясно кои регистри са отделни, кой регистър е общ и за кои юридически лица, а най-значителния проблем е липсата на образци на регистри, отговарящи на подлежащите на вписване съобразно специалните закони обстоятелства, досежно различните юридически лица. По тази причина деловодителите във фирмено отделение продължават да се справят успешно и през 2019 год. с нелеката задача да приспособяват образеца на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел/фондации и сдружения/ за целите на вписване на

другите юридически лица, които не са търговци и не са юридически лица с нестопанска цел.

### **9.Натовареност на съдиите от I-во гражданско и търговско отделение.**

Средната натовареност на съдиите от това отделение за 2019 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане – 1589 по щат е 10,19 месечно, а в действителност – 12,57 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1062 възлиза на 6,81 дела по щат, а в действителност – 8,40 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,55 дела през годината. *За сравнение:*

- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2018 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане - 1522 по щат е 9,8 месечно, а в действителност – 12,9 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1007 възлиза на 6,46 дела по щат, а в действителност – 8,53 дела месечно. Един съдия е свършил средно 77,5 дела през годината.

- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2017 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане по щат - 1497 е 11,3 месечно, а в действителност – 13,8 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела -1059 възлиза на 8,02 дела по щат, а в действителност – 9,34 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,3 дела през годината.

Разпределението на делата се извършва от съдебни помощници на основание заповед на адм.ръководител, след изменение на ПАС. Въпреки, че от м. октомври 2015 год. бе въведена нова програма за случайно разпределение на делата, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите. Следва да се подчертае, че независимо от горните констатации, в това отделение няма съдия, който да е възразил за неравномерност, което се дължи на факта, че в отделението работят хора с дългогодишен опит и с осъзнавана отговорност за дейността си и важността ѝ. Всички са влизали извънредно в заседания при необходимост.

Делата по несъстоятелност също се разпределят чрез програмата за случайно разпределение и се обработват в самостоятелен деловоден модул.



Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия. Дежурството се извършва по предварително изготвен и одобрен график за шестмесечие и се обработват в самостоятелна за Окръжен съд - Бургас деловодна програма.

Съдебните помощници, разпределени към отделението, участват пълноценно в работата му, включително и разпределяйки постъпленията. Тъй като имат натрупан значителен опит в годините, им се възлага повече работа по правни въпроси- подготовка на обобщителни доклади по върнатите от инстанционен контрол през месеца дела, проекто-доклади и проекто-решения. Необходимостта от време за издирване, осмисляне и обобщаване на съдебна практика, за осигуряване на еднакво правоприлагане по идентични спорове и с оглед по-пълноценно прилагане на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, наложи възлагането на тази дейност именно на помощниците. Чрез създадените месечни графици за работа на съдебните помощници, всеки съдия получи възможност за помощ от съдебен помощник, съобразно своите собствени преценки за начина, етапа и формата, по които те биха могли да му бъдат най-полезни. Дейността на съдебните помощници е изключително ефективна. Броят им ,обаче, е крайно недостатъчен за съдиите в отделението, поради което постигането на ефективно намаляване на натовареността при всеки съдия поотделно е далеч от оптималното, включително и поради увеличеното през 2019 год. постъпление.

### **10.Изводи. Проблеми.**

Усложнената фактология в отношенията между страните постепенно доведе до промяна в разбирането на съдебната практика за правния интерес от търсената защита. Понятието вече се разглежда по-широко, като очевидно целта е правният проблем да се разреши окончателно още в зародиш, преди да е засегнал трети лица или да е довел до усложнения, които от прагматичната гледна точка на страните обезсмислят самата им защита. Ето защо, нерядко се налага отлагане на хода на искиви претенции на това основание непосредствено след образуване на делото и проверката от докладчика и изискване на допълнително обосноваване на необходимостта от исканата защита. В този смисъл, установяването на правния интерес налага задълбочено проучване и осмисляне на изложението на обстоятелствата и при наложителност-указания за разясняване или допълване на фактите.

Започналата през 2018 год. пререгистрация на юридическите лица с нестопанска цел-сдружения и фондации, доведе до рязко намаляване на работата на съдиите от отделението по регистърни производства по чл.595-607 от ГПК. Все още дейността по изготвяне и изпращане на удостоверения във връзка със заявена пред Агенция по вписвания пререгистрация на юридическо лице с нестопанска цел не натоварва деловодителите и съдиите в отделението-броят постъпили искания от Агенция по вписвания не е значителен, не само с оглед постъплението, но и с оглед броя вписани юридически лица с нестопанска цел в регистъра на съда. Ако като критерий за развиващо дейност юридическо лице се вземе предвид не само вписването му в регистъра на съда и липсата на данни в него за открито производство по ликвидация, а и броя заявени промени за вписване и подадени молби за издаване на удостоверения за актуално състояние от органите му в годините, се констатира, че и при юридическите лица с нестопанска цел, както и при търговците, има множество формално съществуващи само по регистър правни субекти, които реално не осъществяват никаква дейност, включително и такива, при които участниците им дори са забравили за съществуването им или членовете им са загубили връзка помежду си или са починали. Тъй като непререгистрираните в двугодишен срок юридически лица с нестопанска цел не се прекратяват по силата на закона и не е предвидено по силата на закона известен период от време след това да се заличават, фирмените им дела няма да могат да бъдат внесени в архив и след изтичане на срока за съхранение-унищожени. Така такива дела ще бъдат висящи безкрайно, тъй като нито неосъществяването на дейност от страна на възникнало законно юридическо лице с нестопанска цел, нито липсата на вписани членове на управителния орган/ аналогично на чл.155,т.3, респ. чл.252,ал.1,т.6 от ТЗ/ са предвидени като основания то да бъде прекратено. Изчерпателното изброяване в чл.13 и чл.44а от ЗЮЛНЦ на хипотезите, при които може да се води исково производство по прекратяване, не дават възможност съдилищата да предприемат действия и служебно в насока прекратяване на дейността по отношение на непререгистрираните юридически лица. Липсата на „санкция” при неосъществяване на пререгистрацията в срок, аналогична на тази, която бе приета при търговците, ще попречи обществото да се освободи от никому ненужни и неразвиващи дейност правни субекти, а окръжните съдилища- от възможността да използват по-пълноценно съдебните си служители и помещенията си, така необходими с оглед непрекъснато нарастващия брой

и обем на делата. Несъстоятелни се оказаха и очакванията фирмените отделения в съдилищата да бъдат закрити. Тяхната работа продължава и ще продължи по Закона за адвокатурата, Закона за вероизповеданията, Кодекса на труда, Закона за сдруженията за напояване, Закона за ЖСК, независимо, че искане за приложение на регистърно производство по последния от десетилетия в съдебния район на Окръжен съд Бургас не е отправяно. И през 2019 год., както и в преходните години, съдиите положиха еднакви по интензитет усилия, независимо от обективните трудности - намален състав, промени в самия състав на отделението-преместване на съдии в друг съд, командироване - да бъдат приключени в разумен срок делата и от двете групи. Този резултат е постигнат независимо от сериозно увеличеното постъпление от първоинстанционни търговски дела през 2019 год.

Дейността на съда по първоинстанционно гражданско и търговско правосъдие в рамките на едно дело от години се увеличи драстично. Увеличиха се многократно и актовете-разпореждания и определения от закрито заседание, постановявани по едно дело, независимо, че тези произнасяния не разрешават материалноправен спор по същество, а имат отношение към хода на съответното производство. Задължителното изискване за мотивиране на всеки постановен акт, независимо от вида му, от очевидността на обстоятелствата за постановяването му и яснотата и безспорността на съответните приложими правни норми, води до загуба на време за същинска правораздавателна работа по съществото не само на конкретния материалноправен спор, но и по останалите възложени за разглеждане на докладчика дела. Необходимостта да се извършва проверка и да се следи за дължимите по водене на всяко дело държавни такси, включително за въззивно обжалване и по молби за отмяна на влязло в сила решение, да се разглеждат депозираните молби по чл.83, ал.2 от ГПК или такива за предоставяне на правна помощ по чл.95 от ГПК и сл. и при непълнота на изложените обстоятелства, относими към искането, да се дават конкретни указания, отнема ценно време и енергия за проучване на доказателствата по съществото на съдебните спорове и приложимата съдебна практика. Ето защо е наложително, в каквато насока вече се предприемат и конкретни действия, да се отдели от същинската правораздавателна дейност, дейността по администрирането на всяко висящо дело, която изисква отделяне на време и усилия, но не непременно лично от съдията-докладчик.

В заключение, работата на съдиите от Първо гражданско и търговско отделение следва да бъде определена като много добра. В първоинстанционното производство на съда са възложени най-много функции по съдействие на страните, тъй като очевидно е, че идеята на закона е правораздавателната дейност да се разгърне в пълнота именно в този начален етап. С тази дейност съдиите се справят по възможно най-добрия начин, като се опитват непрестанно да търсят и да намерят баланса между осъществяване на качествено правосъдие в тази инстанция и битуващото в обществото, а и в институциите, разбиране за разумен срок на съдопроизводството.

## **II. ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

Във въззивно гражданско отделение правораздават общо 15 съдии /вкл. командированите от БРС и НРС/ и 4 младши съдии. През 2019 г. са командировани в Апелативен съд-Бургас следните съдии от Окръжен съд-Бургас: съдия Албена Зъбова-Кочовска от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БсАС; съдия Калина Пенева от 01.11.2019 г. до 30.04.2020 г., а с Решение на СК на ВСС по пр. №41/10.12.2019 г. същата е повишена в длъжност „съдия в апелативен съд“, съгласно класиране по обявен конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/24.04.2018 г. (обн. ДВ, бр.38/08.05.2018 г.). Считано от 03.10.2019 г. съдия Веселка Узунова е избрана за втори едногодишен мандата за член на Комисията по атестирането и конкурсите към ВСС. Съдия Таня Евтимова е командирована в гр.Страсбург, Франция, считано от 02.09.2019 г. до 31.08.2020 г., за участие в дългосрочен стаж (обмен) в ЕСПЧ, в рамките на програмата за обмен организирана от ЕМСО и НИП.

От Бургаския районен съд е командирована съдията Елеонора Кралева, до провеждане на конкурс, а от Районен съд-Несебър ,считано от 14.10.2019 г. е командирована съдията Йорданка Майска.

През отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са разпределени в 5 постоянни въззивни състави. Председатели на съставите са: с. Мариана Карастанчева, с. Росица Темелкова, с. Росен Парашкевов, с.Недялка Пенева и с. Вяра Камбурова. В три от въззивните състави участват и младши съдии. През цялата година в отделението постоянно са работили 4 младши съдии /мл.с. Асеникова и Вълев, считано от м. юли/, като им се разпределяха за разглеждане въззивни граждански дела и частни граждански дела, при съответния процент натовареност, съобразно заповедите на административния ръководител и след решение на общото събрание на съдиите.

Към отделението през 2019 г. работят двама съдебни помощници.

Отделението се ръководи от заместник-председател и ръководител на Второ гражданско отделение съдия Вяра Камбурова.

### **1. Постъпление на дела във въззивна инстанция**

*Начало и край на 2019 г.:*

Към 01.01.2019 год. са останали несвършени от предходната година общо 201 бр. въззивни дела, от които 170 въззивни граждански и 31 броя

частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 333 бр. въззивни граждански и 30 бр. частни граждански дела. Големият брой несвършени въззивни граждански дела в края на отчетния период се дължат на увеличеното постъпление на бързи производства през последното тримесечие, като най-голям е техният ръст през м.декември-91 бр. Следователно причините за това са обективни, а не влошаване на качеството на работа.

***За сравнение:***

- към 01.01.2018 год. са останали несвършени от предходната година общо 205 бр. въззивни дела, от които 156 въззивни граждански и 49 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 170 бр. въззивни граждански и 31 бр. частни граждански дела.

- към 01.01.2017 год. са останали несвършени от предходната година общо 220 бр. въззивни дела, от които 175 въззивни граждански и 45 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 156 бр. въззивни граждански и 49 бр. частни граждански дела.

През 2019 година са образувани 1280 бр. въззивни граждански дела (четири дела продължаващи под същия номер) и 510 частни граждански дела (две продължаващи под същия номер), или общо 1790 дела. **За сравнение:**

- през 2018 година са образувани 1026 бр. въззивни граждански дела (пет дела продължаващи под същия номер) и 547 частни граждански дела (две продължаващи под същия номер), или общо 1573 дела.

- през 2017 година са образувани 966 бр. въззивни граждански дела (четири дела продължаващи под същия номер) и 624 частни граждански дела (три продължаващи под същия номер), или общо 1590 дела.

Статистически, на фона на образуваните дела в предходните години, през 2019 г. следва да се отчете устойчивата тенденция на увеличаване броя на постъпилите въззивни граждански дела - те са с 254 дела повече. Лек спад се наблюдава при частните граждански дела - 37 дела по-малко новообразувани през отчетния период, в сравнение с 2018 г.

**2. Разгледани и отложени дела**

Общо дела за разглеждане през 2019 г. са 1991 дела - 1450 въззивни граждански и 541 частни граждански дела. От всички разгледани дела, в тримесечен срок са приключили 81% от въззивните граждански дела (82% за 2018 г. и 82% за 2017 г.) и 98 % от частните граждански дела (98% за 2018 г.

и 98% за 2017 г.). Тези показатели показват стабилност в годините, което е изключително добър атестат за работата на отделението.

През 2019 г. са били насрочени общо 1157 въззивни граждански дела като 253 бр. дела са били отлагани или това е около 21,87% от общо насрочените. Горните цифри показват, че по-големият брой въззивни граждански дела приключват в едно заседание, което е обяснимо с оглед съществуващата процесуална преклузия за въвеждане на нови факти и ангажиране на нови доказателства във въззивната инстанция. Дори да има доказателствени искания, съдиите във въззивно отделение са възприели практиката за произнасяне по тях с доклада по чл.267 ГПК, така че не се стига до необосновано отлагане на делата. Продължават да се срещат дела, по което страните се оплакват от непълен, неточен или липсващ доклад по чл.146 ГПК в производството пред първата инстанция. Този проблем продължава да се повтаря и констатира в работата на някои районни съдии. Може да се обобщи, че те подхождат формално към това законово задължение на съда в процеса, като в много случаи е налице бланкетно посочване на нормата на чл.154, ал.1 ГПК, без да се укаже за кои конкретно факти страната носи доказателствена тежест и за кои не е ангажирала доказателства. Като резултат от този формален подход са искания на страните за нови доказателства и удължаване времетраенето на процеса във втора инстанция. Справедливостта изисква да се отбележи, че по-голямата част от районните съдии, които са такива с достатъчно сериозен опит, съвестно изпълняват задълженията във връзка с доклада-той е пълен, има необходимо и изискуемо от чл.146 ГПК съдържание. В тези случаи можем да кажем, че работата на втората инстанция при постановяване на решение е значително облекчена и няма забавяне в производството пред Окръжния съд. Друга причина, повтаряща се през годините и която е повод за по-продължително разглеждане на делата във въззивната инстанция, е констатираната едва на този етап на производството нередовност на исковата молба. Този проблем се наблюдава назад в годините и продължава да е актуален. В миналогодишния доклад посочихме като причина за забавяне на производството по делата и повтарящите се искания за освобождаване от държавни такси при обжалване и при отказ на съда-ново обжалване и ново искане за освобождаване от такси и за това обжалване. Този проблем е констатиран нееднократно, постоянен е, има случаи, когато делата не могат да се придвижат с месеци и дори година до горната инстанция, именно поради непрестанните искания за освобождаване от такси или за предоставяне на правна помощ, последвани от жалби против отказа, постановен от съда. В този смисъл нееднократно сме апелирали да се предвиди законодателно изменение на чл.78 ГПК, като таксата не се събира предварително, а след приключване на производството по обжалване от подателя на искането, когато не бъде уважено изцяло или отчасти.

Накрая, но не на последно място, следва да се посочи проблемът с ненадлежащото администриране на въззивната жалба от първоинстанционния съд или жалбата против действия на съдебен изпълнител. В чл.262 ГПК ясно е разписана проверката, която следва да направи първоинстанционния съд. В значителен брой случаи се изпраща нередовна въззивна жалба- най-често не е внесена дължимата държавна такса; липсва пълномощно на процесуалния представител, подал въззивната жалба или отговора ; не са внесени авансово разноски за особен представител на ответника във въззивното производство. Това предпоставя оставяне без движение на въззивната жалба, което забавя разглеждането на делото. По подобен начин стои и въпросът с жалбите срещу действия на съдебния изпълнител-не е извършена размяна на книжа, най-често на купувача от публичната продан не е изпратен препис от жалбата. Следва районните съдии, а и съдебните изпълнители стриктно да спазват задълженията си по администриране на жалбите, за да не се стига до връщане на делото на долната инстанция или оставяне без движение на жалбите във въззивната инстанция.

Независимо от горното, като цяло, дисциплинираното движение на въззивните граждански дела-спазени процесуални срокове за образуване на делата, разпределение и насрочване, постановяване на определения по чл.267 ГПК / което нееднократно е отбелязвано като положителна практика на отделението от проверяващи/ и приключване в законоустановените срокове, сочат за повишена ефективност на съдебното заседание. Те говорят и за старателна подготовка на съдиите по делата, все в полза на доброто правосъдие.

През 2019 година се е увеличил броя на делата, по които е отменен хода по същество - те са 18 бр. дела. За сравнение – през 2018 г. по 10 бр. дела е отменен хода по същество, а през 2017 г. броят им е 11.Това беше посочено като проблем в работата на отделението при последната проверка от Инспектора на ВСС през 2016 г. и в следващите години бяхме постигнали силно намаляване на тези дела,по които хода по същество бе отменян. В дух на самокритичност се налага да обърнем отново внимание на въпроса с предварителното проучване на делата при изготвяне на доклада по въззивната жалба, така че да не се стига до отмяна на хода по същество и внасяне на делото в открито заседание,което води до забавяне на производството.

След извършен анализ на висящите и неприключили дела, образувани преди 2019 г., в отделението се констатира наличие на 5 такива дела - три, образувани през 2018 година, едно през 2015 и 2016 година.



Вид дело	№ дело	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано на	Статус
ВГД	291/2015	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	208-2	17.2.2015	Спряно на 26.5.2015г. и възобновено на 22.3.2019г. Обявено за решаване на 15.7.2019г.
ВГД	1792/2016	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	501-2	03.11.2016	Отлагано по доказателствата. Спряно на 20.03.2018 и възобновено на 19.09.2018г. Насрочено за 27.01.2020г.
ВГД	493/2018	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	302-2	30.3.2018	Отлагано по доказателствата. Обявено за решаване на 8.4.2019г.
ВГД	1739/2018	ТАНЯ Т. РУСЕВА-МАРКОВА	501-2	15.11.2018	Спряно на 9.7.2019г.
ВГД	1948/2018	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	501-2	28.12.2018	Отлагано по доказателствата. Обявено за решаване на 25.3.2019г.

Гражданско дело №1792/2016 г. е образувано по въззивна жалба против решение на районен съд по извършване на делба, като отлагането е заради висяща процедура по чл.201 ЗУТ.

Натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 8,29, а действителната натовареност - 10,16.

**За сравнение:**

- през 2018 г. натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 7,72, а действителната натовареност - 10,9;

- през 2017 г. натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 7,79, а действителната натовареност- 8,98.

Следва да се обърне внимание на факта, че постановените в закрито заседание актове са в пъти повече от крайните такива - общо **3060** акта, постановени в закрити заседания актове, които не намират отражение в никоя статистика, поради което апелираме за промяна в тази посока.

Съпоставката на средната натовареност при постъпилите и свършените дела показва, че съдиите са работили при добра интензивност и бързина като цяло.

### **3. Свършени въззивни граждански дела**

От общо разгледаните 1450 бр. въззивни граждански дела, свършени са 1117, като от тях 904 бр. в тримесечен срок – т.е. 81% от общия брой свършени дела. В тримесечния срок се включва времето от образуване до предаване на делото с изготвен съдебен акт, съгласно указанията на ВСС за изготвяне на статистическите справки. Следва да се отбележи, че съдиите, които забавят постановяване на актовете си над един месец, са изключение.

През отчетната година, от свършените 1117 въззивни граждански дела, 967 бр. са решени по същество – от тях по 192 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 126 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 13 бр. дела решението е било обезсилено и 150 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 636 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени. *За сравнение:*

- през 2018 г. са свършените 1011 въззивни граждански дела, 860 бр. са решени по същество – от тях по 174 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 81 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 15 бр. дела решението е било обезсилено и 151 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 590 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени.;

- през 2017 г. са свършените 985 въззивни граждански дела, 840 бр. са решени по същество – от тях по 110 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 164 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 12 бр. дела решението е било обезсилено и 146 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 553 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени.

Причините за отменените съдебни актове на първостепенните съдилища са различни. Те могат да се обособят в следните групи:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;

- съществени процесуални нарушения;
- необоснованост.

Броят на постъпилите частни граждански дела – 510 (547 за 2018 г. и 624 за 2017 г.) е по-малко в сравнение с предходните две години. По-голямата част от частните граждански дела са образувани по жалби против разпореждания в заповедното производство (общо 140 броя), жалби против определенията за спиране и прекратяване на делото и възражения пред въззивния съд. Постъпилите частни граждански дела в рамките на заповедното производство са :

- чл. 417 ГПК – 68 дела;
- чл. 410 ГПК – 46 дела;
- чл. 423 ГПК – 18 дела;
- чл. 420 ГПК – 8 дела

Все още не са малко случаите, при които въззивният съд достига до правни изводи, различни от тези на първоинстанционния съдия по отношение законосъобразността на обжалваните определения, предмет на разглеждане в частните производства. Необходимостта от съвместни обсъждания по някои спорни въпроси не е отпаднала, поради което практиката във въззивно отделение на общите обсъждания продължава. Тук е мястото да се посочи, че за отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са провели две общи обсъждания с цел общо произнасяне по еднотипни дела : такива, касаещи искове по чл.422 ГПК, предявени от небанкови институции, както и искове на държавни служители в МВР за заплащане на допълнително възнаграждение за положен извънредния труд.

Средната натовареност на съдиите от въззивно гражданско отделение по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 9,22 (при 8,72 за 2018 г. и 8,88 за 2017 г.), а действителната натовареност е 11,31 дела месечно (при 12,40 за 2018 г. и 10,97 за 2017 г.).

Средната натовареност на съдия от това отделение на месец спрямо свършените дела по щат е 7,53 дела (при 7,74 за 2018 г. и 7,87 дела за 2017 г.), т.е. един съдия от отделението е свършил 95,71 дела през годината (92,82 за 2018 г. и 94,4 дела за 2017 г.). Действителната натовареност по свършени дела е 9,24 месечно (при 11,00 за 2018 г. и 9,72 за 2017 г.).

Входирани са две молби за определяне срок при бавност по дела, гледани от съдиите във въззивно гражданско отделение:

- ВЧГД № 1370/2019 г. образувано на 11.9.2019г. и на 16.9.2019 г. е постановено определение, с което молбата е отхвърлена;

- ВЧГД № 2108/2019 г. образувано на 30.12.2019г.

#### **4. Резултати от касационната проверка**

От всички свършени през годината дела, обжалвани са били 214 въззивни граждански дела и 65 частни граждански дела.

През 2019 г. от Апелативен съд – Бургас са върнати 78 въззивни граждански дела.

Резултатите от инстанционната проверка от БАС са, както следва:

<b>Резултати от проверката на БАС</b>	<b>Обжалван съдебен акт</b>	
	<b>Решение</b>	<b>Определение</b>
<b>Потвърдени</b>	21	44
<b>Изменени</b>	2	0
<b>Отменени</b>	3	8
<b>Общо:</b>	<b>26</b>	<b>52</b>

*Забележка:* Броят на делата, върнати след инстанционната проверка обхваща и дела, разгледани в предходна година, но върнати през 2019 г., и не представят само резултатите по постановените през 2019 г. съдебни актове. В определенията са включени и тези, които не са завършващи производството, а са постановени в хода на делото и са обжалвани от страните.

През 2019 г. от Върховен касационен съд са върнати 171 въззивни граждански дела (тук се включват и дела от предходни години, като те са се върнали с решение от ВКС през 2019 г.).

Резултатите от касационната проверка са, както следва:

Резултати от касационна проверка	Обжалван съдебен акт	
	Решение	Определение
Потвърдени	3	2
Изменени	7	0
Отменени	24	2
Не допуска касационно обжалване	112	21
<b>Общо:</b>	<b>146</b>	<b>25</b>

През 2019 г. с индекс „3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане“ е върнато 1 въззивно гражданско дело, като решението е обезсилено само в частта за разноските. В сравнение с 2018 г. и 2017 г. е намален и броя на обезсилените решения: през 2018 г. – 3 дела и 2017 г. - 5 дела. Това е добър атестат за работата на съдиите във въззивно отделение, но стремежът следва да е да няма обезсилени съдебни решения, което напълно постижимо, с оглед квалификацията и опита на работещите в отделението съдии. Няма прогласени за нищожни съдебни актове. Броят на делата, по които решението е отменено или изменено е нищожен, в сравнение с преценената като законосъобразна дейност на съда - от всички обжалвани във ВКС дела, отменени са решенията по 16,44% от делата, а изменени са решенията по 4,8% делата. И през 2019 година по по-големия брой въззивни граждански дела ВКС не е допуснал касационно обжалване на постановените актове.

В отделението и през изминалата 2019 година продължи традицията за общо обсъждане от всички съдии на възникнали проблеми по правоприлагането и на резултатите от инстанционния контрол. Целта на тези събирания е преодоляване на грешките по приложението на закона и запознаване с новостите в практиката на ВКС и БАС по актуални проблеми. Ежемесечно на вътрешната поща на съдиите се поставят решенията ВКС по делата, по които е допуснато касационно обжалване. Целта е да се избегнат повторения на вече допуснати грешки в процеса на правораздаване. Постоянен е стремежът на съдиите във въззивно отделение да се избягва постановяване на противоречиви актове на отделните състави по еднотипни

казуси, защото именно различните решения по такива дела създават съмнения в обществото за наличие на корупционни практики.

През месец ноември 2019г. беше извършена комплексна проверка на Окръжен съд Бургас от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2019г. до 01.12.2019г. За въззивно отделение няма негативни констатации или препоръки.

### **5. Изводи. Проблеми във въззивното гражданско отделение**

Продължи традицията на Апелативен съд-Бургас за обобщаване на практиката на съдилищата от Бургаския апелативен район по конкретни теми, в което обсъждане ОС-Бургас участва активно. Тази година темата беше свързана с проблемите на потребителската защита по договорите за кредити и като лектор беше поканена съдия Тотка Калчева от ВКС. Такива мероприятия са много важни за съдиите, както във въззивно, така и в първо гражданско и търговско отделение, защото дават възможност на по-голям брой магистрати да се запознаят с актуалните виждания на ВКС по обсъжданата тема, а също така и да бъдат зададени въпроси, на които да получат компетентен отговор от съдия от касационната инстанция. Тази практика следва да продължи. От своя страна ръководството също ще продължи да проявява активност и да организира такива семинари, в рамките на предоставените ни финансови възможности, като ще се старее да кани като лектори главно касационни съдии, тъй като те дефинират и практиката на долните инстанции в системата.

Анализът на статистическите данни показва тенденция на спад при делата по **заповедното производство**, които в продължение на няколко години бяха преобладаващи в групата на частните граждански дела. През 2019 г. са образувани 68 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.417 ГПК и 46 дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 18 дела и по чл. 420 ГПК – 8 дела или общо **140** частни граждански дела. През 2018 г. са образувани 79 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.417 ГПК и 36 дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 35 дела и по чл. 420 ГПК – 8 дела или общо **158** частни граждански дела. За 2017 г. са образувани 126 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.417 ГПК и 107 дела по жалби, във връзка със заповеди по чл.410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 35 дела и по чл. 420 ГПК – 11 дела или общо **279** частни граждански дела. След изменението на ГПК в ДВ бр.100 от 2019г, чл.411,ал.2 ГПК предвиди задължение на съда да проверява дали искането за издаване на заповед не се основава на неравноправни клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това. В случай, че се констатира неравноправни клауза, съдът следва да откаже издаване на заповед за изпълнение. На първо място, това изменение ще доведе до голямо

забавяне в произнасянето на районните съдилища, като се има предвид, че заповедните производства са преобладаващия брой сред гражданските дела, разглеждани от тях, а също така и големият обем на доказателствата, с които съдията ще трябва да се запознае задълбочено, за да констатира дали е налице неравнопоставена клауза. От друга страна, тепърва ще се види дали ще нарасне броя на частните жалби против откази на районния съд да издаде заповед за изпълнение по тези съображения.

Прави впечатление увеличението на въззивните граждански дела по **установителни иски по чл.422 ГПК**. През отчетната 2019 г. те са 198 дела, през 2018 г. - 102 дела и през 2017 г. – 103 дела. Забелязва се, че е значителен броят на установителните иски по чл.422 ГПК, образувани по иски молби на колекторски фирми, придобили от банки или други небанкови финансови институции, чрез цесия, на практика несъбираеми вземания. Друга тенденция, която се забелязва е, че голяма част от установителните иски са заведени, тъй като заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5- чл.415, ал.1, т.2 ГПК. По този начин се стига до допълнително натоварване на длъжника с разноси, вкл. и за особен представител, при условие, че искът е уважен. Спорно е при това положение доколко е в негов интерес въведено със закона задължително исково производство при връчване на заповедта за изпълнение чрез залепване. В тези производства, освен това, се изисква задълбочено запознаване с доказателствените материали и най – вече с приложените договори за кредит /много често в голям обем/, с оглед служебната проверка от страна на съда за наличие на неравнопоставени клаузи в тези потребителски договори. Това отнема значително време за произнасяне. Макар тези спорове да не са винаги с висока цена на иска, те често налагат произнасяне по много и разнообразни възражения на страните / за нищожност на клаузи поради противоречие със закона, добрите нрави и др./, а и не само по тях, с оглед нововъведените задължения на съда във връзка с потребителските договори.

През изминалата година броят на делата, които са образувани по постъпили **жалби против действията на съдебния изпълнител** бележи незначителен спад в сравнение с 2018 г. и 2017 г. - образувани през 2019 г. са общо **267** дела, а през 2018 г. са общо **276** дела и през 2017 г. са **311** дела. Тук проблемите основно са в няколко насоки и не веднъж сме ги посочвали. На първо място, страните продължават да обжалват действията на съдебните изпълнители /главно на ЧСИ/, които са изключени от кръга на лимитативно изброените в чл.435 ГПК. В тази връзка, статистиката показва, че от общо 267 дела, образувани през отчетната година по жалби против действията на ЧСИ и 25 дела, несвършени в началото на отчетния период, свършени със съдебен акт по същество са 181 дела и 90 дела са прекратени (33,21% от всички свършени дела), т.е. тези случаи не са преобладаващи, но и не са малко. Независимо от разпоредбите на закона и от постановеното

Тълкувателно решение по въпросите на изпълнителното производство, това се явява тенденция, особено от страна на длъжника. Така може да се обясни и относително големият брой оставени без разглеждане жалби, като постановените определения на въззивните състави често се обжалват и пред апелативната инстанция. Налице е стремеж да се забави принудителното изпълнение, макар, съобразно разпоредбата на чл.438 ГПК, подаването на жалбата да не спира изпълнението. На практика обаче се удължава изключително много изпълнението на съдебните решения и се засяга чувствително интереса на вискателя. Понякога се случва длъжникът да подава жалби против актове на окръжния съд, в рамките на производството по обжалване на действията на ЧСИ, които не подлежат на обжалване пред апелативната инстанция, но дори връщането на недопустимите жалби от своя страна отваря път за ново обжалване. Така се компрометира стремежът на законодателя да ограничи възможността да се обжалват действия на съдебния изпълнител, с цел да се постигне бързина и ефективност на принудителното изпълнение.

Макар да бяха приети три тълкувателни решения по въпросите на изпълнителното производство, все още се констатира противоречива практика на окръжните съдилища по тази материя. С ТР№4/2017 от 11.03.2019 г. по тълк. дело №4/2017 на ВКС, ОСГТК беше преодоляна противоречивата практиката на съдилищата относно качеството на ипотечарния длъжник в изпълнителното производство. Прието беше, че той е длъжник в изпълнителното производство. По различен начин от съдилищата е третиран и наддавачът или лицето, внесло задатък до последния ден на проданта. Следва да се преосмисли практиката за насрочване на жалби на наддавачите в открито съдебно заседание, с оглед на това, че те нямат качеството на трети лица, засегнати от принудителното изпълнение. За да се стигне до единна практика в страната, тези въпроси следва да се разрешат по тълкувателен път, още повече, че в голяма част от случаите актовете на окръжния съд по тези дела са окончателни, а всички актове на апелативната инстанция по жалби против определения за прекратяване на производството, от своя страна също са окончателни.

Не са редки случаите, в които страните подават жалбите си направо пред окръжния съд, при наличието на законовата разпоредба на чл.436 ГПК, като сочат, че съдебният изпълнител необосновано забавя изпращането им в съда, тъй като изисква от тях заплащане на значителни суми за администриране на жалбата, извън държавната такса, която е 25 лева. В този случай постоянна е практиката на въззивно гражданско отделение да не се образуват дела по постъпилите жалби направо пред съда- те се връщат за администриране на съдебния изпълнител.



Така очертаните проблеми относно делата, касаещи обжалването на действията на съдебния изпълнител водят до заключение, че това не е рутинна за съдията работа. Отделно, обикновено се касае за голям обем от доказателствен материал, който изисква време за проучване, дори да се окаже в крайна сметка, че жалбата е недопустима. Допълнителен проблем е, че често изпълнителните дела се изпращат в насипно състояние, без да са прономеровани, а понякога и в нечетливи копия.

През отчетния период се наблюдава изменение в **характера на исковите производства**, по които са постъпили въззивни жалби против решения на районните съдилища. Наред с традиционните облигационни спорове – с доставчици на обществени услуги, със застрахователи, банки, както и такива, касаещи междуфирмена задлъжнялост, значителен ръст бележат през отчетната година делата за заплащане на извънредния труд на служителите на МВР в различните му поделения- ГД „Гранична полиция“, ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“, Национална полиция др. Спорният въпрос дали се касае за извънреден труд се разрешава противоречиво от съдилищата в страната, което налага поставяне на въпроса за тълкувателно разрешаване. Забелязва се трайно увеличение на делата, образувани по спорове по СК – главно за родителски права, а също и делата по Законът за защита от домашно насилие. По отношение на последните две групи дела следва да се акцентира на възможността те да преминават през процедура по медиация, преди да започне съдебното производство. Считаме, че би било правилно и разумно да се предвиди изменение в съответните процесуални и материалноправни норми, така че да се задължат страните да използват първо този извънсъдебен способ за разрешаване на споровете между тях. Това категорично ще бъде в интерес на първо място на децата, които са най-засегнати от тежките спорове между своите родители.

Анализът на работата във въззивно гражданско отделение с категоричност обуславя извода, че бавното правосъдие, като проблем, не стои пред съдиите от това отделение. Основното обаче, към което винаги сме се стремели и, на което се обръща особено внимание, е избягването на противоречивата практика, още повече, че в немалък брой от случаите актовете са окончателни.

Постигането на добри резултати става с ежедневна упорита работа и общо обсъждане на поставените правни проблеми. Стремещт ни е да намалим до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави. За нас, наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика, но и неоставящи у обществото чувство за несправедливост. Затова е много важен баланса между срочната и качествената работа. Усилията на всички ни са насочени към повишаване

авторитета на магистратите и преодоляване недоверието на гражданското общество в правосъдието в България.

### **III. НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ**

#### **1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ**

През 2019 г. първоинстанционните наказателни дела са разглеждани от 12 съдии - Яни Гайдурлиев, Захарин Захариев, Цвета Попова, Събчо Събев, Стефан Стойков, Георги Пепеляшев, Даниел Марков, Катя Господинова, Петя Георгиева, Ангел Гагашев, Светлин Иванов и командированият от 25.06.2018 г. до 25.06.2019 г. съдия от РС – Бургас - Георги Грънчев.

През втората половина на отчетната година, отделението работи с намален състав, тъй като на 25.06.2019 г. командироването на съдия Георги Грънчев е преустановено поради изтичане на едногодишния срок по чл. 227, ал. 1 от ЗСВ, а считано от 18.11.2019 г. съдия Петя Георгиева е в дългосрочен отпуск.

Съдебните помощници към отделението са трима – Снежана Драгиева, Кристиян Монеv и Веселина Томова.

Наказателното отделение на ОС - Бургас се ръководи от заместник-председателя Яни Гайдурлиев.

#### **1.1. Останали висящи - в началото и края на отчетния период**

*В началото на отчетния период:*

Към 01.01.2019 г. са били несвършени 38 НОХД, 18 ЧНД и 8 АНД.

От период преди 2018 година са останали 5 дела: НОХД №№ 1020/2016 г., 1110/2017 г., 1277/2017 г., 1299/2017 г. и 455/2017 г. Всички други несвършени дела към 01.01.2019 г. са постъпили през 2018 г.

*В края на отчетния период:*

При анализа на несвършените дела в края на отчетния период се установява, че общо от отчетната година и минали периоди, останали несвършени дела са 36 НОХД, 17 ЧНД и 10 АНД дела. От предходен на отчетната година период са следните дела: НОХД №№ 1020/2016 г., 455/2017 г., 87/2018 г., 1035/2018 г. и 1088/2018 г. Останалите 31 НОХД, 17 ЧНД и 10 АНД са постъпили през 2019 г., като от тях 60 % са постъпили в края на отчетния период, което съответства на двумесечния срок за насрочване на делото, графика на съда и неритмичното постъпление от прокуратурата.

Постъпилите в края на годината дела са насрочени за разглеждане в началото на следващия отчетен период, при спазване на нормативно указаните срокове. Действията на съда за намаляване броя на несвършените дела се изразяват в ежемесечно отчитане на несвършените дела и проверка на същите във връзка с установяване на причините, обусловили по-голяма продължителност на съдебната фаза на процеса, обсъждане на подходи за преодоляване на забавата.

## **1.2. Постъпление - общи данни, съобразно броя на наказателните дела**

**През 2019 г. са постъпили общо 1357 наказателни дела, от които:**

- 201 НОХД и АНД (от тях: 177 НОХД и 24 АНД);
- 651 ЧНД I-ва инстанция;
- 90 ЧНД - разпити;
- 179 Въззивни наказателни дела (ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД);
- 236 Въззивни ЧНД.

*За сравнение:* През 2018 г. са постъпили 145 НОХД и 19 АНД, а през 2017 г. са постъпили 147 НОХД и 5 АНД, т.е. в тези групи дела - НОХД и АНД, се запазва тенденцията към увеличаване на броя им.

**През 2019 г. са постъпили 651 ЧНД.**

*За сравнение:* През 2018 г. са постъпили 565 ЧНД, а през 2017 г. - 627 ЧНД.

Отделна статистика представляват ЧНД - разпити, които през годината са били 90.

*За сравнение:* 71 през 2018 г. и 92 за 2017 г.

Анализът на посочените числа показва увеличение на общият брой постъпили в БОС наказателни дела в сравнение с 2018 г. и с 2017 г. Съпоставянето по групи дела сочи увеличение с 32 броя на постъпилите НОХД спрямо 2018 г. и с 30 бр. спрямо 2017 г.; увеличение с 86 броя спрямо 2018 г. и с 24 бр. спрямо 2017 г. на постъпилите ЧНД; увеличение с 5 броя спрямо 2018 г. и с 19 бр. спрямо 2017 г. на постъпилите АНД.

## **1.3. Структура на постъплението**

### **➤ НОХД, АНД**

Анализът на постъпленията на първоинстанционни наказателни дела в Окръжен съд – Бургас се основава на статистическите данни за отчетния период. И през 2019 г., както и при предходните две години, най-значителен е делът на делата, образувани за престъпления по глава единадесета от НК -

**„Общопасни престъпления”**. През 2019 г. техният брой е бил 76 (при 52 бр. през 2018 г. и 58 бр. през 2017 г.). В тази група най-многобройни са делата за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК, с предмет наркотични вещества - **55 бр. през 2019 г.** (при 31 бр. през 2018 г. и 38 бр. през 2017 г.) и делата за причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта – **18 бр. през 2019 г.** (при 21 бр. през 2018г. и 19 бр. през 2017г.).

Както и през предходните две отчетни години, по численост отново следват делата за престъпления по **Глава шеста от НК - „Престъпления против стопанството” – 35 бр. през 2019 г.** (при 33 бр. за 2018 г. и 35 бр. за 2017 г.) и престъпленията по **Глава осма от НК - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ – 21 бр. през 2019 г.** (при 22 бр. през 2018 г. и 15 бр. през 2017 г.)

### **Общопасни престъпления**

При общопасните престъпления, с предмет наркотични вещества през 2019 г. е отчетено увеличение с 24 броя на делата, образувани за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК спрямо предходния отчетен период (55 бр. през 2019 г., при 31 бр. през 2018 г. и 38 бр. през 2017 г.).

При транспортните престъпления и през 2019 г. най-много са образувани дела по квалифицираните състави на чл. 343, ал. 3, б. „б“ и ал. 4 от НК – причиняване на смърт или телесна повреда на едно или повече лица при управление на МПС, като деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, или деецът е избягал от местопроизшествието, или е управлявал, без да има необходимата правоспособност, или на пешеходна пътека – 10 бр. през 2019г. (при 12 бр. през 2018 г. и 10 бр. през 2017 г. ), което е една обезпокоителна устойчивост във времето. На второ място, от образувани дела за транспортни престъпления, най-много са тези по основния състав за причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта (чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК), които са 7 бр. през 2019 г. (при 9 бр. през 2018г. и 9 бр. през 2017г.).

### **Престъпления против стопанството**

Второ място сред образувани дела през 2019 г. пред БОС наказателни дела (след общопасните престъпления) е отредено на престъпленията против стопанството. През отчетната година са образувани общо 35 дела по Глава шеста от Особената част на НК (при 33 бр. за 2018г. и 35 бр. за 2017г.). От тях най – много са делата за престъпления против паричната и кредитната система по чл. 243 - 252 от НК - 30 бр., 4 бр. дела са за престъпления против митническия режим, а едно дело е образувано по чл. 220 от НК (склучване

на неизгодна сделка, в т.ч. и квалифициран състав). През 2019 г. не са образувани дела за безстопанственост по чл. 219 от НК.

### **Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции**

По Глава осма от НК - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ през 2019 г. са образувани 21 бр. дела (при 22 бр. през 2018г. и 15 бр. през 2017г.). От тях най – многобройни са делата за активен подкуп по чл. 304а от НК, а именно подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател, или на полицейски орган, като през 2019 г. те са 17 бр. (при 19 бр. през 2018г. и 12 бр. през 2017г.).

Както и през 2018 г., през отчетния период липсват образувани дела по чл. 302а от НК (подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай) и по чл. 304б от НК (т. нар. търговия с влияние). През 2019 г. е образувано едно дело по чл. 304 от НК (подкуп на длъжностно лице) при липса на образувани такива по законовия текст на чл. 304 от НК през предходни отчетни периоди.

### **Престъпления против собствеността**

Следват делата по Глава пета от НК - “Престъпления против собствеността”- **18 бр. през 2019 г.** (при 15 бр. през 2018 г. и 17 бр. през 2017 г.). Както при предходните две години, така и през 2019 г. най-голям дял от образуваните дела за извършени престъпления против собствеността заемат квалифицираните състави на грабеж по чл. 199, ал. 1 от НК - 17 бр. (при 12 бр. за 2018 и 16 бр. за 2017 г.). През 2019 г. е образувано едно дело по чл. 196а от НК (кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай) при липса на образувани такива през 2018 г.

### **Престъпления против личността**

След тях се нареждат делата по Глава втора от НК - „Престъпления против личността” – **17 бр. през 2019 г.**, от които делата за убийство по чл. 115 – 116 от НК са 7 бр. (при 8 бр. през 2018г. и 5 бр. през 2017г.). По основния състав за убийство (чл. 115 от НК е образувано едно дело, а по квалифицираните състави на чл. 116, ал. 1 от НК са образувани 6 бр. дела. През 2019 г. са постъпили три дела по чл. 123 от НК (причиняване на смърт при професионална непредпазливост), при образувани по едно такова през всяка от предходните две години. Постъплението на дела по квалифицираните състави за отвлечане по чл. 142, ал. 2 от НК през отчетната година е 5 бр. дела.

### **Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи**

Най-малко е постъплението на делата по Глава седма от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ – 6 бр. през 2019 г. (при същият брой през 2018г. и 9 бр. през 2017г.). От тях 5 бр. са за престъпления по чл. 255 - 257 от НК – укриване и неплащане на данъчни задължения и 1 бр. е за престъпление по чл. 258 от НК - противозаконно противодействие на орган по приходите.

От отчетените 177 новообразувани НОХД, образуваните по обвинителен акт са **114**, а образуваните по внесени споразумения по чл. **381 НПК** – **63**. За сравнение през 2018 г. образуваните по обвинителен акт НОХ дела са били 103, а образуваните по внесени споразумения по чл. 381 НПК – 42.

През 2019 г. са образувани **5** АНД по предложения по чл. 78а НК (при 2 бр. през 2018 г. и при липса на такива през 2017 г.). Образуваните по чл. 83а от ЗАНН административнонаказателни дела са **19** (при 17 бр. през 2018 г. и 5 бр. през 2017 г.).

#### **➤ ЧНД**

През 2019 г. са постъпили 651 ЧНД, при 565 бр. през 2018 г. и 627 бр. през 2017 г.

В тази група са включени делата, образувани по жалби срещу постановления на прокурор за прекратяване и за спиране на наказателното производство (чл. 243 и чл. 244 от НПК); по молби за реабилитация; по дела по ЗЕЕЗА – молби за екстрадиция и европейски заповеди за арест; по искания по ЗПИИРКОРНФС; по искания за разрешаване на специални разузнавателни средства; по производства във връзка с изпълнение на наказанията и по молби и предложения за определяне на общо наказание; по предложения на пробационния съвет по чл. 43а от НК; както и по делата, свързани със съдебен контрол в досъдебното производство.

Постъпилите през 2019 г. дела по чл. 70 НК – за условно предсрочно освобождаване са 87 на брой; делата за реабилитация – 13; производства по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК (кумулации) – 28; производства по искания по ЗПИИРКОРНФС - 47; предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода по чл. 451 от НПК – 7; производства по искания към съда по ЗЕС – 142; делата, свързани със съдебен контрол върху правомощията на органите на досъдебното производство да използват способности на доказване, които представляват намеса и ограничение на основни права на обвиняемия и на други граждани и юридически лица (производства

по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164 и чл. 165 от НПК) – 95; делата по чл. 64 от НПК – 37; делата по чл. 65 от НПК – 36; производствата по чл. 243 НПК – 14; разпити пред съдия (чл. 222 и чл. 223 от НПК) – 90; производства по искания по ЗСРС – 112 и др.

През отчетния период в Окръжен съд - Бургас са образувани общо 16 дела по изпълнение на Европейска заповед за арест, издадени от други държави – членки на ЕС (чл. 43 и чл. 44 ЗЕЕЗА), от които 8 бр. по реда на чл. 43 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража) и 8 бр. по реда на чл. 44 от ЗЕЕЗА (за разглеждане на ЕЗА). По 6 от тях съдът е допуснал изпълнение на Европейска заповед за арест, по 1 е отказал.

**За сравнение:** през 2018 г. в Окръжен съд - Бургас са образувани общо 14 дела по изпълнение на Европейска заповед за арест, издадени от други държави – членки на ЕС, от които 7 бр. по реда на чл. 43 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража) и 7 бр. по реда на чл. 44 от ЗЕЕЗА (за разглеждане на ЕЗА). По 4 от тях съдът е допуснал изпълнение на Европейска заповед за арест, по 2 е отказал, а по едно е прекратено съдебното производство, поради това, че Европейската заповед за арест е била отменена от компетентните власти на издаващата държава.

През 2019 г. образуваните дела по молби за екстрадиция са били общо 5, от които 1 дело – по реда на чл. 13, ал. 6 и 7 от ЗЕЕЗА (по искане за временно задържане), 2 дела - по реда на чл. 15 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка задържане под стража) и 2 дела - по реда на чл. 16 от ЗЕЕЗА (за разглеждане молбата за екстрадиция) - ЧНД № 630/2019 г. и ЧНД № 37/2019 г., по които съдът е допуснал екстрадиция на исканото лице.

**За сравнение:** през 2018 г. образуваните дела по молби за екстрадиция са били общо 4, от които 2 дела – по реда на чл. 13, ал. 6 и 7 от ЗЕЕЗА (по искане за временно задържане), 1 дело - по реда на чл. 15 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка задържане под стража) и 1 дело - по реда на чл. 16 от ЗЕЕЗА (за разглеждане молбата за екстрадиция) - ЧНД № 1181/2018 г., по което съдът е допуснал екстрадиция на исканото лице.

Всички производства по ЗЕЕЗА са образувани, разгледани и приключени в сроковете, регламентирани в закона.

Практиката и натрупаният през годините опит на съдиите по приложението на ЗЕЕЗА способстват за преодоляване на случаите, в които законът провокира разногласия. Активно се ползват от съдиите възможностите за директен контакт с издаващите заповедите за арест чужди органи, който подход в максимална степен гарантира адекватната размяна на електронни книжа с държавите в ЕС.



През 2019 г. в Окръжен съд – Бургас е образувано 1 дело по Закона за Европейската заповед за разследване (Обн., ДВ, бр. 16 от 20.02.2018 г.), по издадена от компетентен орган на държава членка ЕЗР, с която е отправено искане за извършване на процесуално-следствени действия по чл. 28, ал. 1 от ЗЕЗР - разпит на свидетел, намиращ се на територията на Република България, чрез видеоконференция или друго аудио-визуално предаване. Производството по ЗЕЗР е образувано и разгледано в сроковете, регламентирани в закона.

#### **1.4.Разгледани и свършени дела.**

##### **Анализ по видове и динамика в тригодишния период.**

През отчетната година са **разгледани общо 1490 наказателни дела**, от които 215 НОХД, 32 АНД, 669 ЧНД, 226 въззивни наказателни дела и 258 ВЧНД. Проведени са и 90 разпита пред съдия.

През 2019 г. са **свършени общо 1368** наказателни дела, които са повече от постъпилите през отчетния период общо 1357 наказателни дела, и представляват **91,81%** от всички разгледани дела. От тях 1219 дела са в тримесечния срок, или **89%**.

От свършените общо 1368 дела, **87,21%** от тях (1193 дела), са приключили със съдебен акт по същество.

Цифрите по посочения показател свидетелстват за устойчивост в срочното решаване на наказателните дела, което ни дава основание да заключим, че работата на съда отговаря на стандартите по чл. 6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.

Необходимо е да се отбележи и устойчиво проявената тенденция към усложняване на наказателните дела като правна природа и обем доказателствена съвкупност, които фактори допълнително, наред с количественото изражение, очертават сериозна степен на натоварване на съдиите от отделението. Особено внимание следва да се отдели и на неритмичното и неравномерно натоварване на съдиите, обусловено от системата за случайно разпределение на делата. Утвърденият от ВСС и функциониращ в съда софтуерен продукт за разпределение на делата, осигурява случайност в избора на съдия-докладчик, но не и равномерност в разпределението на делата, а в още по-малка степен ритмичност на разпределението на дела на всеки съдия. Имайки предвид, разнородния характер на делата, разглеждани от съдиите от наказателно отделение – първоинстанционни и въззивни, и различния процесуален ред и срокове за разглеждане на отделните видове дела във всяка от групите, включително незабавните произнасяния по голяма част от производствата, неритмичното им разпределение сред съдиите /каквото се констатира през годината/,

съществено затруднява нормалното планиране на работата по тях, рефлектира върху срочността на разглеждане и решаването им и качеството на изготвяните съдебни актове. Най-осезаемо това се забелязва в периодите на интензивно постъпление на дела в съда - преди съдебната ваканция и в края на годината.

Сред делата с по-продължителен период на разглеждане от съда, неприключили към отчетния период, следва да се посочат:

- НОХД № 1020/2016 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 9, вр. чл. 115, вр. чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК;

- НОХД № 455/2017 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършени в условията на съвкупност по чл. 23, ал. 1 от НК престъпления по 244, ал. 1, предл. 4, вр. чл. 243, ал. 2, т. 3, вр. чл. 18, ал. 1 от НК, по чл. 246, ал. 3, предл. 3 и 4, вр. чл. 243, ал. 2, т. 3 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 2, предл. 3 от НК. Наказателното производство по делото е спряно с протоколно определение от 22.02.2018г., на основание чл. 251, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 2 от НПК, с оглед изчакване на отговор на изпратена молба за международна правна помощ за връчване на съдебни книжа на подсъдимия, намиращ се в Централен затвор в град Янгон, Република Съюз Мианмар, където изтърпява наложено му наказание от пет години лишаване от свобода;

- НОХД № 87/2018 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършени престъпления по чл. 123, ал. 1 от НК и по чл. 134, ал. 1, т. 1 от НК;

- НОХД № 1035/2018 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7, вр. чл. 26, ал. 1 от НК;

- НОХД № 1088/2018 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 343, ал. 2 и чл. 373 от ГПК (отм.).

Всяко от цитираните НОХД попада в категорията дела с фактическа и правна сложност, като продължителността на производствата в съдебната им фаза е обусловена от нуждата да се съберат всички необходими и относими към предмета на доказване доказателства, с цел правилното им решаване. По някои от посочените дела, с оглед давността на разследваната престъпна дейност, се генерират проблеми, свързани с обезпечаване явяването на свидетели, показанията на които са от съществено значение за правилното решаване на делото (пр. НОХД № 1020/2016 г.). Активната дейност на съда, с която се попълва делото с нов доказателствен материал, несъмнено води до

усложняване на процеса, както и предпоставя неговата по-голяма продължителност, надхвърляща в нередки случаи разумната такава, изисквана от законодателя. Основавайки се на разбирането, че бързината на разглеждане на производствата не може да бъде за сметка на дължимото упражняване на правото на защита, и в ущърб на разкриването на обективната истина, съдиите демонстрират устойчивост в подхода си по решаване на делата. При упоритост в действията по спазването на регламента за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, те не допускат игнориране на останалите начала в процеса – чл. 13 и чл. 14 от НПК.

Отчитайки комплексно причините, имащи отношение към продължителността на съдебната фаза на процеса, както и срочността при изготвяне на съдебните актове, ръководството на съда продължава да следва практиката за ежемесечно изготвяне на справки, с данни за делата, чиято висящност пред съда надхвърля „разумната продължителност“, както и данни за делата, съдебните актове по които не са постановени в сроковете, указани в закона. След изясняване на причините за неприключване на делата, респ. надхвърляне срока за изготвяне на съдебните актове, се обръща внимание на съдиите да създадат адекватна организация на работата, с цел преодоляване на забавата по делата. При констатирана честота на забавяне изготвянето на съдебни актове по делата, по инициатива на ръководството и с участието на съдиите се разработват индивидуални планове за работа по тези дела.

През отчетната година са разгледани и свършени общо 14 броя ЧНД по чл. 243 от НПК (контрол върху актовете на прокурора за прекратяване на наказателното производство). Статистиката сочи, че от образуваните и решени по реда на чл. 243, ал. 5 от НПК общо 14 броя ЧНД, 8 са в срока, указан в цитираната разпоредба, а по 6 ЧНД – № 302/2019 г., № 563/2019 г., № 407/2019 г., № 857/2019 г., № 808/2019 г. и № 391/2019 г. срокът за изготвяне на съдебните актове е бил надвишен.

Анализът на причините, довели до несвоевременно изготвяне на съдебните актове по делата по чл. 243, ал. 5 НПК, сочи, че прекратените от прокурора наказателни производства обичайно се отличават с фактическа и правна сложност, продължително разследване във фазата на досъдебното производство и със значителен обем доказателствен материал, проучването на който отнема значителен времеви ресурс на съдията. Същевременно, тази категория дела изискват много внимателен и задълбочен прочит, както и обсъждане и решаване на редица правни въпроси, с оглед преценката дали да бъде поставен край на наказателното производство. Предвид и фактора – ангажираност на съдията - докладчик по други дела (насрочени за разглеждане и решаване в един по-ранен момент от разпределението, вкл.

дейност на съдията по дежурство), спазването на инструктивния 30-дневен срок не винаги е постижимо. В този смисъл, част от причините за неспазване на указания в чл. 243, ал. 5 от НПК срок са обективни. Критичният подход при оценяване работата на съда изисква да се посочи също, че личната организация и планиране на работата по делата по чл. 243 от НПК, е фактор, който също влияе върху разглеждането и решаването им в сроковете, регламентирани в закона, като и през 2020 г. трябва да продължат усилията, насочени към по-бързо решаване на този род дела.

Прекратените наказателни дела през 2019 г. са общо 175 броя (108 НОХД, 29 ЧНД, 9 АНД, 6 ВНОХД, 6 ВНЧХД и 17 ВЧНД).

Прекратените НОХД са 108 броя, от които по 92 дела е одобрено споразумение за решаване на делото и поради това производството по тях е било прекратено; по 8 дела съдебното производство е било прекратено по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК; по 4 дела – не е одобрено споразумение за решаване на делото; 2 дела са прекратени и изпратени по подсъдност на РС - Несебър и две дела са прекратени по реда на чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 3 и т. 5 от НПК.

Най-голям е броят на решените със споразумение и прекратени по реда на чл. 24, ал. 3 от НПК дела по Глава XI „Общопасни престъпления” – 49 бр., като всички дела са за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 НК. Следват делата по Глава VI „Престъпления против стопанството“ – 27 бр., от които 18 бр. са за престъпления по чл. 249, ал. 1 от НК – използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра. След тях са делата по Глава V „Престъпления против собствеността“ – 10 бр., като всички са за престъпления по чл. 199, ал. 1 НК – квалифицирани състави на грабеж, и делата по Глава II „Престъпления против личността“ – 1 бр. за престъпление по чл. 142, ал. 2, от НК – квалифицирани състави на отвличане.

<i>Видове престъпления по НК</i>	<b>Шифър</b>	<b>Прекратен и и свършени по споразумение</b>	<b>Свършени по споразумение чл. 381-384 НПК</b>
<b><i>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА</i></b>	<b>0100</b>		
<b>в т.ч. Тероризъм - чл. 108а (само за СпНС)</b>	0113		
<b><i>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства</i></b>	<b>0200</b>	2	
<b>в т.ч. Убийство по чл. 115 НК</b>	0201		
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202		
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203		
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205		
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210	1	
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214		
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215		
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216		
<b><i>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди</i></b>	<b>0300</b>	3	2
<b>в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК</b>	0305		

<b>(само за СпНС)</b>			
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306	2	1
<b>ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА</b>	<b>0400</b>	3	1
<b>в.т.ч.</b> Отвлечане - чл. 142, ал. 1 НК	0407		
Квалифицирани състави на отвлечане - чл. 142, ал. 2 НК	0408	2	1
Отвлечане по чл. 142, ал. 3 НК	0409		
Приготовление за отвлечане - чл. 142, ал. 5 НК	0410		
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК <b>(само за СпНС)</b>	0412		
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК <b>(само за СпНС)</b>	0416		
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК <b>(само за СпНС)</b>	0418		
Квалфицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425		
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431		1

Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК (само за СпНС)	0435		
Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК (само за СпНС)	0440		
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК (само за СпНС)	0443		
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК (само за СпНС)	0447		
<b><i>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ</i></b>	<b>0500</b>		
<b>в т.ч.</b> Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК (само за СпНС)	0501		
<b><i>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА</i></b>	<b>0700</b>	10	10
<b>в т.ч.</b> Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл.второ НК (само за СпНС)	0702		
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706		
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	10	10
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710		
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК (само за СпНС)	0712		

Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК <b>(само за СпНС)</b>	0713		
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК <b>(само за СпНС)</b>	0714		
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715		
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК <b>(само за СпНС)</b>	0716		
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК <b>(само за СпНС)</b>	0717		
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720		
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл.първо НК <b>(само за СпНС)</b>	0722		
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК <b>(само за СпНС)</b>	0726		
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК <b>(само за СпНС)</b>	0727		
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК <b>(само за СпНС)</b>	0728		



Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729		
Измама по чл.212а НК (само за СпНС)	0730		
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл.второ НК (само за СпНС)	0734		
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735		
Квалифицирани състави на рекет - чл.213а, ал. 4 НК	0736		
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738		
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО</b>	<b>0800</b>	28	27
<b>в т.ч.</b> Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801		
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802		
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803		
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804		
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл.първо НК (само за СпНС)	0817		
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822	2	2
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823		

<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ</b>	<b>800A</b>	4	1
<b>в т.ч.</b> Пране на пари, приготвяне и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК; чл. 253а НК	0835	1	
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836		
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837		
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839	2	
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	<b>0900</b>	3	2
<b>в т.ч.</b> Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК ( <b>само за СпНС</b> )	0911		
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913		
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914		
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915		
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916		
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917		
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918		
Престъпление по служба - чл. 285 НК ( <b>само за СпНС</b> )	0921		
Подкуп - чл. 301 НК	0932		

Квалифицирани състави на подкуп - чл. 302 НК	0933		
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934		
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935		
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936	1	
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937		
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938		
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939		
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940		
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941		
<b>ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК</b>	<b>1000</b>		
<b>КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК</b>	<b>1100</b>		
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ</b>	<b>1200</b>		
<b>в т.ч.</b> Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК ( <b>само за СпНС</b> )	1202		
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК ( <b>само за СпНС</b> )	1203		

<b>ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ</b>	<b>1300</b>	55	49
<b>в т.ч.</b> Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302	1	
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311		
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313		
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315	1	
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.6, предл.второ НК ( <b>само за СпНС</b> )	1321		
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332	53	49
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334		
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК ( <b>само за СпНС</b> )	1336		
Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК ( <b>само за СпНС</b> )	1338		
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА</b>	<b>1400</b>		
<b>в т.ч.</b> Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401		
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И</b>	<b>1600</b>		

<b>ЧОВЕЧЕСТВОТО</b>			
<b>ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/</b>	<b>1699</b>	<b>108</b>	<b>92</b>

През последните три години, съдиите от наказателно отделение са свършили, както следва:

- през 2019 г. - 179 НОХД и 652 ЧНД
- през 2018 г. - 137 НОХД и 558 ЧНД
- през 2017 г. - 146 НОХД и 637 ЧНД

**От 179 приключени НОХД, 143 са в тримесечен срок - 80%**, 71 дела са със съдебен акт по същество, прекратени са 108 дела, от които по 92 поради одобрено споразумение. Висящи в края на периода са останали 36 дела.

**От 22 приключени АНД, 20 са в тримесечен срок - 91%**, 13 дела са със съдебен акт по същество, прекратени са 9 дела, а висящи в края на периода са останали 10 дела.

**От 652 приключени ЧНД, 99% са в тримесечния срок.** От тях 624 са със съдебен акт по същество, а 28 са прекратени. Останали висящи в края на периода са 17 дела.

**От 90 частни наказателни дела – разпити, 100% са приключили.** По 89 дела разпитите са надлежно проведени, а производството по 1 дело е прекратено. Липсват висящи дела от този вид към края на отчетния период.

**През 2019 г. по 71 НОХД са постановени присъди, а 92 НОХД са приключили със споразумение за решаване на делото (или 91% от свършените НОХД са приключени с присъди и споразумения).**

	<b>НОХД/АНД</b>	<b>ЧНД</b>
<b>Съотношение несвършени/свършени дела</b>	1:4,4	1:38
<b>Брой обжалвани/протестиращи дела</b>	57	79

### Резултати от въззивна и касационна проверка:

	НОХД/АНД	ЧНД
<b>Отменени</b>	2 присъди - НОХД №№ 127/2011г. и 106/2018; 1 решение – АНД № 55/2019 г.	3
<b>Потвърдени</b>	9 присъди по НОХД и 3 решения по АНД	69

От общо прекратените **117 НОХД и АНД**, (при 80 за 2018 г. и 78 за 2017 г.), в 58 от случаите се касае за образувани дела по внесени споразумения по чл. 381 НПК (при 42 за 2018 г. и 46 за 2017), а по други 34 дела е одобрено споразумение в съдебното производство по реда на чл. 384 НПК (при 21 за 2018 г. и 14 за 2017 г.).

Най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по **Глава XI - Общопасни престъпления – 21**, по **Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 20**, по **Глава II - Престъпления против личността – 11**, по **Глава V - Престъпления против собствеността – 9**, по **Глава VI - Престъпления против стопанството – 6** и по **Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 4**.

#### *За сравнение:*

- през 2018 г. най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 21, по Глава XI - Общопасни престъпления – 18, по Глава II - Престъпления против личността – 10, по Глава VI - Престъпления против стопанството – 8, по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 3, и по Глава V - Престъпления против собствеността – 3.

- през 2017 г. най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по Глава XI - Общопасни престъпления – 22, по Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 15, по Глава II - Престъпления против личността – 12, по Глава VI - Престъпления против стопанството – 10, по Глава V - Престъпления против собствеността – 8, и по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчна и осигурителната системи – 3.

Големият брой решени по същество дела с присъда, имащи за предмет престъпления по **Глава XI от НК** - Общопасни престъпления, закономерно е обусловен от постъпилия през годината брой дела от тази група, които в структурата на постъплението се установяват като такива с най-висок дял – 76 бр.

Запазва се през 2019 г. броят на образуваните дела за престъпления по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ на НК - 21 бр., при 22 бр. през 2018 г. и 15 бр. през 2017 г. В тази група дела най-много са делата за активен подкуп по чл. 304а от НК, а именно подкуп на длъжностно лице, заемашо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател, или на полицейски орган - 17 бр. (при 19 бр. през 2018 г. и 12 бр. през 2017 г.).

През отчетната година са постановени 71 присъди по наказателен от общ характер дела, от които 68 осъдителни и 3 оправдателни (НОХД №395/2018 г., НОХД № 1184/2018 г. и НОХД № 815/2019 г.).

**Влезлите в сила съдебни актове** през годината са общо 162, от които 158 по НОХД, 2 по АНД и 2 по ЧНД.

### **1.5.Оправдателни присъди**

През 2019 г. в Окръжен съд - Бургас оправдателни присъди са постановени спрямо 4 подсъдими: по НОХД № 395/2018 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 124, ал. 1, предл. трето, вр. чл. 130, ал. 1 НК; по НОХД № 1184/2018 г. – по обвинение за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 302, т. 1, б. „б“, вр. чл. 301, ал. 3, вр. ал. 1 НК; и по НОХД № 815/2019 г. са оправдани двама подсъдими по обвинение за извършено престъпление по чл. 242, ал. 4, предл. 1, вр. ал. 1, б. „д“, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

През отчетния период от постановените оправдателни присъди няма влезли в сила. Две от делата са изпратени за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас (НОХД № 395/2018 г. и НОХД № 1184/2018 г.), а по НОХД № 815/2019 г. е постъпил протест, който е изпратен за запознаване на подсъдимите и техните защитници.

По НОХД № 395/2018 г., съдът е достигнал до извод за недоказаност на един от задължителните обективни признаци на повдигнатото срещу подсъдимия обвинение за извършено престъпление по чл. 124, ал. 1, предл.

трето, вр. чл. 130, ал. 1 от НК – съществуването на причинна връзка между умишлено причинената на пострадалия лека телесна повреда, и настъпилата впоследствие негова смърт, така че смъртта да е логична и неизбежна последица именно от телесната повреда, а не на други фактори.

По НОХД № 1184/2018 г. и по НОХД № 815/2019 г., съдът е намерил, че обвинението не е доказано.

### **1.6.Върнати за доразследване дела**

През отчетната година са върнати за доразследване общо 7 броя НОХД, от които 5 бр. от разпоредително заседание по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК и 2 бр. дела - от въззивната инстанция при осъществен институционален контрол по реда на глава 22 от НПК.

Вид дело	№ дело	Резултат	Обжалване
НОХД	1025/2018	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Няма подадена частна жалба или частен протест
НОХД	872/2018	Прекратено и върнато за доразследване с определение №96/04.01.2019 г. по ВЧНД № 273/2018 г. на Апелативен съд - Бургас	Прекратено и върнато за доразследване с определение №96/04.01.2019 г. по ВЧНД № 273/2018 г. на Апелативен съд - Бургас
НОХД	1149/2018	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Няма подадена частна жалба или частен протест
НОХД	227/2019	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Има подаден частен протест – БАС потвърждава



НОХД	526/2019	Прекратено и върнато за доразследване с определение №38/18.07.2019 г. по ВЧНД № 155/2019 г. на Апелативен съд - Бургас	Прекратено и върнато за доразследване с определение №38/18.07.2019 г. по ВЧНД № 155/2019 г. на Апелативен съд - Бургас
НОХД	657/2019	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Има подадени частен протест и частна жалба – БАС потвърждава
НОХД	728/2019	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Няма подадена частна жалба или частен протест

Данните, изнесени по-горе за образуваните през 2019 г. НОХД по обвинителен акт 114 бр. и съпоставката им с предходните години: - през 2018 г. по обвинителен акт са образувани 103 НОХД, от които върнати за доразследване са 9 бр., а през 2017 г. по обвинителен акт са образувани 96 НОХД, от които върнати за доразследване са 11 бр., сочат, че макар и при увеличено постъпление на НОХД по обвинителен акт, броят върнати дела на прокурора през 2019 г. е намалял.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения в досъдебното производство, довели до съществено ограничаване процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия;

- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;

- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на

конкретизацията относно времето, мястото и начина на извършване на деянието.

Повторно внесените в съда дела, след прекратяването им по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, съобразно изричното правило на чл. 80, ал. 8 от Правилника за администрацията в съдилищата и утвърдените със Заповед на председателя на съда Вътрешни правила, се възлагат за разглеждане на първоначалните съдии-докладчици.

През 2019 г. няма дело, върнато повече от веднъж на прокурора, каквато констатация е направена и през 2018 г.

### **1.7. Наказана престъпност**

Общо са осъдени **171 лица** по НОХД, **4** подсъдими са оправдани.

Наказания „лишаване от свобода” от 10 г. до 30 г. са били наложени на 6 лица. На „лишаване от свобода” над 3 до 10 г. са осъдени 32 подсъдими. На 125 лица са били наложени наказания „лишаване от свобода” до 3 години, като за 94 от тях е приложен института на условното осъждане и изтърпяването на наказанието е отложено за определен изпитателен срок.

#### **Наказана престъпност и брой осъдени лица в тригодишния период:**

<b>Наложени наказания</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>
<b>Лишени от свобода до 3 години</b>	125	95	105
<b>От тях условно</b>	94	78	77
<b>Лишаване от свобода от 3-10 години</b>	32	24	21
<b>Лишаване от свобода от 10-30 години</b>	6	3	9
<b>Доживотен затвор</b>	0	0	0
<b>Доживотен затвор без право на замяна</b>	0	0	0

Други	8	7	7
-------	---	---	---

През 2019 г. няма осъдени непълноленти лица.

*За сравнение:*

- през 2018 г. са осъдени три непълнолетни лица;
- през 2017 г. няма осъдени непълнолетни лица.

Отново най-голям е делът на осъдените лица на „лишаване от свобода“ до 3 години – 125, при 95 през 2018 г. и 105 през 2017 г.

През отчетната година най-голям е броят на осъдените лица за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 НК /основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества/ – 52, при 32 през 2018 г. и 40 през 2017 г.

Следват осъдените лица за престъпления по чл. 304а от НК /подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател, или на полицейски орган/ – 18; за престъпления по чл. 343, ал. 1, б. „в“ НК и по чл. 343, ал. 3, б. „б“ и ал. 4 от НК /причиняване на смърт по непредпазливост при управление на МПС/ – 18; и за квалифицирани състави на грабеж по чл. 199, ал. 1 НК - 18.

През 2019 г. осъдените лица за убийство по чл. 115 - 116 НК са 8 (при 8 през 2018 г. и 13 през 2017 г.). През отчетната година няма осъдени за опит за убийство по чл. 115 - 116 НК (при осъдено едно лице през 2018г. и при липса на осъдени през 2017г.).

За причиняване на смърт по непредпазливост, квалифицирано като престъпление по чл. 123 НК - няма осъдени през 2019 г. и 2018 г., а през 2017 г. е осъдено 1 лице.

През 2019 г. няма осъдени на доживотен затвор, на 6 подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 32 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

*За сравнение:*

- през 2018 г. няма осъдени на доживотен затвор, на трима подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 24 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

- през 2017 г. също няма осъдени на доживотен затвор, на 9 подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 21 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

### **1.8.Инстанционен контрол**

През 2019 г. са обжалвани и протестирани 52 НОХД, 79 ЧНД и 5 АНД.

*За сравнение:*

- през 2018 г. са обжалвани и протестирани 36 НОХД, 56 ЧНД и 1 АНД;

- през 2017 г. са обжалвани и протестирани 55 НОХД, 95 ЧНД и 0 АНД.

**Резултати от инстанционен контрол:**

НОХД присъди и АНД решения	2019	2018	2017
Отменени	3	5	7
Потвърдени	12	16	20
Изменени	23	12	17

**Отменени са актовете по 3 наказателни дела (НОХД и АНД):**

Вид	№ дело	Индекс
НОХД	127/2011	2Г
НОХД	106/2018	2Б
АНД	55/2019	2Г

По НОХД № 127/2011 г. е отменена първоинстанционната оправдателна присъда по обвинение по чл. 123, ал. 1 от НК и е постановена нова присъда, с която двама подсъдими (лекари) са признати за виновни в извършване на престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Посоченото НОХД № 127/2011 г. попада в категорията дела с фактическа и правна сложност, като същото е приключило с окончателен съдебен акт на Върховен касационен съд при трето поред разглеждане на делото от ВКС, след упражняване на

правомощията по чл. 354, ал. 5 от НПК – при проведено съдебно следствие пред касационната инстанция с повторен разпит на вещи лица, изготвили арбитражна комплексна съдебно-медицинска експертиза.

По НОХД № 106/2018 г. първоинстанционната присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Окръжен съд – Бургас, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, изразило се в липса на подписи на съдебните заседатели върху мотивите към присъдата, която е била постановена при особено мнение на член от състава.

По АНД № 55/2019 г. причина за отмяна на първоинстанционния съдебен акт, постановен в производство по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, е прието от въззивната инстанция неправилно приложение на института на погасителната давност.

#### **Изменени са актовете по 23 НОХ дела:**

Вид	№ дело	Индекс
НОХД	13/2018	4б
НОХД	289/2018	4б
НОХД	154/2018	4б
НОХД	379/2017	5а
НОХД	152/2017	4б
НОХД	1132/2017	4б
НОХД	361/2018	4б
НОХД	610/2016	4а
НОХД	1207/2017	4б
НОХД	1250/2017	5а
НОХД	988/2018	5а
НОХД	680/2018	4б
НОХД	721/2018	4а

НОХД	222/2019	5а
НОХД	426/2018	4б
НОХД	838/2018	4б
НОХД	613/2018	4б
НОХД	1076/2016	4б
НОХД	535/2018	4б
НОХД	815/2018	4б
НОХД	1175/2018	4б
НОХД	255/2018	4б
НОХД	206/2019	4а

Сред основните причини за изменителните решения е констатираната от въззивната или касационната инстанция несъответност на наложеното наказание с обществената опасност на деянието и дееца, което е довело до неговото намаляване по 14 от делата и до увеличаване на наказанието по 2 дела.

Другите констатирани причини за изменение на първоинстанционните присъди са свързани с: - частично оправдаване по обвинения за нарушаване на правила за движение по пътищата, визирани в конкретни разпоредби на ЗДвП; - преквалифициране на деянието от довършен подкуп по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1 НК в опит към подкуп по чл. 304а НК; - приложение на условно осъждане по чл. 66, ал. 1 от НК; - приложение на чл. 78а от НК; - увеличение размера на присъдено обезщетение за неимуществени вреди.

От върнатите от инстанционен контрол през отчетната година първоинстанционни наказателни дела (НОХД и АНД) **12 са изцяло потвърдени.**

Във връзка с горепосочените резултати, оценката, която се оформя на основата на общия показател от инстанционния контрол, е положителна. За това свидетелстват и данните, установяващи намаление на броя отменени актове през отчетния период, като през 2019 г. те са 3, през 2018 г. са 5, а през 2017 г. – 7. Наред с това като положителен атестат за работата на съдиите от наказателно отделение на БОС през отчетната година отчитаме

отсъствието на отменени от Апелативен съд - Бургас първоинстанционни присъди поради липса на мотиви.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове, продължава практиката в Окръжен съд - Бургас за системен анализ на делата, преминали инстанционен контрол. Обсъждат се както основанията за изменение, респ. отмяна на съдебните актове, така и промяната в практиката на въззивната и касационната инстанция, изискваща преоценка на работата на окръжния съд.

При отчитане на данните от справките за инстанционен контрол следва да се има предвид, че броят обжалвани дела не се равнява на общия сбор от всички резултати от обжалване, тъй като част от изпратените за проверка през отчетния период дела все още не са върнати от горните инстанции, а същевременно се отчитат влезли в сила актове, обжалвани в предходни периоди.

**Следната таблица показва движението на делата и наблюдаваните в доклада съотношения :**

Видове дела по глави и чл. от НК	Дела за разглеждане						Свършени дела								
	Дела за разглеждане			В т.ч. новообразувани			Решени по същество с присъда			Прекратени			В т.ч. по споразумение		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	17	12	18	10	12	9	8	9	11	2	2	2	0	0	0
в т.ч. убийства довършени - чл. 115 - 118 НК	9	8	11	7	8	5	6	8	6	0	1	2	0	1	0
убийства опити - чл.	0	1	2	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	0

115-118 НК																
причин.смърт по непредпазливост – чл.123 НК	5	1	3	3	1	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	
отвлечане на лица- чл.142 от НК	5	3	0	5	3	0	1	3	0	2	3	0	1	2	0	
блудство - чл.149, ал.5 от НК	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	2	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
ГЛ.V ПРЕСТЪПЛ.ПРОТИВ СОБСТВЕНО СТТА	22	16	20	18	15	17	9	3	8	10	9	11	10	8	9	
в т.ч. кражба - чл. 196а НК	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
грабеж - чл. 199 НК	20	12	18	17	12	16	8	2	7	10	7	11	10	7	9	
присвояване - чл. 203, 206, ал.4 НК	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	
изнудване /рекет/ чл.213, ал.3 и 4, чл.214, ал.2 НК	1	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ.ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	38	38	40	35	33	35	6	8	10	28	26	25	27	25	19	





акт. подкуп на мест. дл. л. отг. с луж. пол. - чл. 304а НК	19	21	15	17	19	12	18	19	12	1	0	1	0	0	1
ГЛ. IX ДОКУМ. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. IXA КОМП. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл. 319а-319е	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. ХПРЕСТЪПЛ. П/В ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	90	63	66	76	52	58	21	18	22	55	31	33	49	27	31
в т.ч. палеж - чл. 330 ал. 2 и 3 НК	3	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
смърт и телесна повреда в трансп. - чл. 342 НК	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
прич. смърт в транспорта - чл. 343 ал. 1 "в"	12	11	11	7	9	9	11	6	9	0	0	0	0	0	0

смърт в трансп.в пияно с-е-чл.343ал.3"б" и ал.4	<b>13</b>	16	12	<b>10</b>	12	10	<b>6</b>	11	8	<b>1</b>	2	0	<b>0</b>	0	0
чл. 354а,б и чл.354вал.2-4 НК	<b>60</b>	35	42	<b>55</b>	31	38	<b>1</b>	1	5	<b>53</b>	29	33	<b>49</b>	27	<b>31</b>
<b>Общ брой</b>	<b>215</b>	175	176	<b>176</b>	145	145	<b>71</b>	63	70	<b>108</b>	74	76	<b>92</b>	63	<b>60</b>

### 1.9. Дела наблюдавани от Европейската комисия за 2019 г. няма

## 2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ

### 2.1. Постъпление на въззивни наказателни дела.

#### Брой разгледани дела.

Към 01.01.2019 г. несвършени са били 47 въззивни наказателни дела, от които 23 дела са образувани през последните 2 месеца на 2018 г. Несвършените ВЧНД са били 22 бр., като през последните 2 месеца на 2018 г. са образувани 21 броя, а едно дело - ВЧНД № 939/2018 г. е образувано на 17.10.2018 г. и е свършено на 8.3.2019 г.

През отчетната 2019 година в Окръжен съд - Бургас са постъпили за разглеждане **415 въззивни наказателни дела**, от които **179 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 236 ВЧНД.**

*За сравнение:*

- през 2018 г. са постъпили 395 въззивни наказателни дела, от които 170 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 225 ВЧНД.

- през 2017 г. са постъпили 482 въззивни наказателни дела, от които 243 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 239 ВЧНД.

Дейността на съда по разглежданият показател е пряко обусловена от дейността на районните съдилища. Отчетените цифри свидетелстват за

увеличение на постъплените на дела, по които съдът се произнася като втора инстанция в сравнение с предходната 2018 г.

Най-много дела са образувани по жалби и протести против първоинстанционни актове на РС-Бургас (104), РС-Несебър (35), РС-Карнобат (15), РС-Айтос (9), РС-Поморие (8), РС-Царево (3), РС-Малко Търново (3) и РС-Средец (2). По жалби са образувани 148 дела, а по протести на прокуратурата - 31 дела.

През 2019 г. са разгледани общо **226 въззивни дела** - ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД (при 222 през 2018 г. и 296 през 2017 г.) и **258 ВЧНД** (при 238 ВЧНД през 2018 г. и 260 ВЧНД през 2017 г.).

## **2.2. Свършени дела - анализ по видове**

Относителните резултати от дейността на съдиите по ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД и ВЧНД, се илюстрират в следната таблица:

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД и ВАНД	ВЧНД
Брой дела за разгл.към 31.12.2019г.	226	258
Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане	80,53%	94,18%
Несвършени дела към 31.12.2019 г.	44	15
Съотношение на несвършени към свършени дела	1:4,14	1:16,20
Брой обж. и протестирани дела	6	0
Отменени	1	0
Потвърдени	3	0

*За сравнение за 2018 г.:*

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД,ВАНД	ВЧНД
Брой дела за разгл.към 31.12.2018 г.	222	238

Относителен дял на свърш.дела към делата за разгл.	78,8%	90,8%
Несв. дела към 31.12.2018 г.	47	22
Съотношение на несв.към свърш.дела	1:4,72	1:9,81
Брой обж. и протестирани дела	8	1
Отменени	0	0
Потвърдени	7	върнато е с резултат: Отказва образуване на производство пред ВКС

*За сравнение за 2017г.:*

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД,ВАНД	ВЧНД
Брой дела за разгл. към 31.12.2017г.	296	260
Относителен дял на свърш.дела към делата за разгл.	82,4%	95,0%
Несв. дела към 31.12.2017г.	52	13
Съотношение на несв.към свърш.дела	1:4,69	1:19
Брой обж. и протестирани дела	13	1
Отменени	2	

Потвърдени	8	върнато е с резултат не допуска касационно обжалване
------------	---	--

През 2019 г. са **свършени общо 182** въззивни наказателни дела (ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД), които са повече от постъпилите през отчетния период 179 въззивни наказателни дела, и представляват **80,53%** от всички разгледани през годината 226 дела от тази група. През отчетната година процентът на приключените спрямо разгледаните дела 80,53% е по-висок от предходната 2018 г. (78,8%). Със съдебен акт по същество са приключени 170 дела, а 12 дела са прекратени.

От общо свършените въззивни наказателни дела, в тримесечен срок са приключени 95 дела или 52% (при 93 дела през 2018 г., или 53%, и 175 дела през 2017 г., или 72%).

Висящи в края на отчетния период са останали 44 въззивни наказателни дела, като за последните три месеца на 2019 г. постъпилите дела от тази група са били 42. Това са дела, предстоящи за разглеждане в открито съдебно заседание или обявени за решаване в открито заседание, но по които към 01.01.2020 г. няма постановен резултат. Значителна част от този брой дела се формира от повишеното постъпление в края на годината на дела, по които е образувано въззивно производство. Тази тенденция на устойчивост на постъпленията е обективен процес, наблюдаван последователно всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на въззивното производство, доколкото е резултат на стремежа на районните съдилища да приключат отчетната година с минимален брой на висящите производства.

И през 2019 г., както и при предходната година, се констатира намаляване процента свършени въззивни дела – ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД в рамките до 3 месеца. Сред причините, водещи до забавяне на съдебното производство по въззивните наказателни дела следва да бъдат посочени: - невявяване на защитник, с посочени уважителни причини за това; - необходимост от провеждане на въззивно съдебно следствие за събиране на нови доказателства по инициатива на страните или служебно от съда, с оглед правилното решаване на делото; - направени искания от подсъдими за ангажиране на нов защитник по упълномощаване; - невявяване на подсъдими, с обвинение за тежко престъпление, присъствието на които в съдебно заседание пред въззивната инстанция, съгласно регламента, даден в чл. 329,

ал. 2 от НПК, е задължително. Спазвайки императива, установен в НПК за изчерпване на всички способи за установяване и призоваване на подсъдимия от гледна точка и на преценката за наличие на условията за задочно производство, съдът е ангажиран с това да бъде активен, което от своя страна обуславя отлагане на делата.

Макар и при оптимизирана система на дейността по обработка и насрочване на делата, времето от първата дата на насрочване до постановяване на акта от съда е обвързано с множество фактори. Един от тях е натовареността на съдиите и организацията на работата, създадена във въззивните състави и в частност, обявени по график 2 заседателни дни за всеки въззивен състав в рамките на един месец.

Същевременно, не може да не се отчетат и случаите на предадени съдебни актове, надхвърлящи разумните срокове, които макар и изолирани, следва да бъдат преодоленни в бъдещата дейност на съда.

През 2019 г. са **свършени общо 243** въззивни частни наказателни дела (ВЧНД), които са повече от постъпилите през отчетния период 236 ВЧНД, и представляват **94,18%** от всички разгледани през годината 258 дела от тази група. Със съдебен акт по същество са приключени 226 ВЧНД, а 17 дела са прекратени. Висящи в края на периода са останали 15 дела.

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от разгледаните ВЧНД да приключват в тримесечен срок е запазена и през 2019 г. През отчетната година приключени в тримесечен срок ВЧНД са 93% (227 дела) при всичко свършени 243 дела. През 2018 г. в тримесечен срок са били приключени 94% (203 дела), при всичко свършени 216 дела, а през 2017 г. в тримесечен срок са били приключени 95% (235 дела), при всичко свършени 247 ВЧНД.

- **Брой решени дела по същество - анализ по видове и структура;**
- **Брой отменени, брой изменени, брой потвърдени решения на районните съдилища.**

През изминалата година със съдебен акт по същество са решени 170 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД и 226 ВЧНД.

По 118 (69.4%) решени по същество въззивни наказателни дела, присъдите на първоинстанционните съдилища са потвърдени. При сравнителния анализ на резултатите при ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД за трите

наблюдавани години, се констатира, че потвърдените съдебни актове (118 бр.) са повече спрямо 2018 г. – 92 бр. и по-малко спрямо 2017 г. - 142 бр.

В процентно отношение, потвърдените присъди спрямо решени въззивни наказателни дела са: за РС – Бургас 70% (при 51% за 2018 г. и при 59% за 2017 г.), РС - М. Търново 33% (при 100% за 2018 г. и 67% за 2017 г.), РС - Поморие 78% (при 71% за 2018 г. и 58% за 2017 г.), РС – Айтос 57,14% (при 41% за 2018 г. и 54% за 2017 г.), РС - Карнобат 58% (при 70% за 2018 г. и 53% за 2017 г.), РС- Несебър 53% (при 48% за 2018 г. и 57% за 2017 г.), РС - Средец 50% (при 0% за 2018 г. и 80% за 2017 г.) и РС - Царево 100% (при 56% за 2018 г. и 50% за 2017 г.).

Окръжен съд - Бургас е **изменил 33** присъди на районните съдилища, което е 18% от свършените дела. В 8 случая наказанието е намалено (при 14 случая за 2018 г. и 13 за 2017 г.), по 5 дела наказанието е увеличено (при 1 за 2018 г. и 3 за 2017 г.). Броят на изменените присъди, извън частта им относно наказанието (с други промени в наказателната част и промени в гражданската част) е 19 (при 30 за 2018 г. и 31 за 2017 г.). Сред изменените присъди основно място за последните три години заемат тези, с промени в наказателната част – 12 (7% от всички свършени), при 26 за 2018 г. (15% от всички свършени), 24 за 2017 г. (10% от всички свършени). По 7 от делата Окръжен съд - Бургас е изменил присъдата в гражданско-осъдителната ѝ част, при 4 за 2018 г. и 7 за 2017 г.

По 9 дела (11 за 2018 г. и 19 за 2017 г.) присъдите са били отменени изцяло и делата върнати за ново разглеждане. Анализът на причините за отмяна на присъдите установява, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, както и поради липса на мотиви и несъответствие на съдържанието на съдебния акт с изискването на чл. 305, ал. 3 от НПК. Следва да се посочи, че въззивният съд е постоянен в практиката си да проявява активност за отстраняване на доказателствените пропуски на първата инстанция, включително да дава отговор по всички релевантни за решаване на казуса въпроси, незасегнати в пълнота в мотивите към обжалваните присъди.

Прекратени са били производствата по общо 29 въззивни наказателни дела, от които 12 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД. Седемнадесет ВЧНД са били прекратени по други причини - нередовности и оттегляне на жалбите и протестите по тях.



### **2.3. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка.**

От общо решенията през отчетния период ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД - 182 дела, обжалвани са били съдебните актове по **6, от които 3 са потвърдени и 1 е отменен**. От общо решенията през 2018 г. - 175 дела, обжалвани са били съдебните актове по **8, от които 7 потвърдени и 1 изменен**, а от решенията през 2017 г. - 244 дела са обжалвани 13, от които 8 потвърдени и 2 отменени.

Показателите свидетелстват за ефективен и качествен контрол, осъществяван от окръжния съд по делата на първостепенните съдилища.

Същевременно, от влизане в сила на измененията в Глава тридесет и трета НПК /ДВ, бр.42/2015г./ и възложената на апелативните съдилища компетентност по възобновяване на наказателни производства, не е допуснато възобновяване поради липса на мотиви във въззивно решение, постановено от Окръжен съд - Бургас, което е красноречив атестат за качествена работа.

### **2.4. Натовареност на съдиите от наказателно отделение през 2019г.**

Съдиите от наказателно отделение, разглеждащи първоинстанционни и въззивни наказателни дела са били реално натоварени, както следва:

- **Спрямо постъпилите дела – 10,42 дела/месец**
- **Спрямо разгледаните дела – 11,44 дела/месец**
- **Спрямо свършените дела – 10,51 дела/месец**

Действителната натовареност на наказателно отделение показва средно за двете инстанции приблизително **по 124 дела** годишно за разглеждане и по **114** решени.

### **2.5. Извършени проверки от Инспектората към ВСС. Проверки от Апелативен съд - Бургас.**

През отчетната година в Окръжен съд - Бургас не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС относно работата по наказателни дела.

Проверка за организационната и правораздавателна дейност на съдиите от Окръжен съд - Бургас бе извършена от Апелативен съд - Бургас, в периода

от 02.12.2019 г. до 03.12.2019 г., обхващаща период на проверката: 01.01.2019 г. – 01.12.2019 г. Към датата на изготвяне на настоящия доклад, в Окръжен съд - Бургас постъпи Обобщен доклад от Апелативен съд - Бургас, отразяващ резултатите от проверката. Относно наказателните дела, Комисията е отчела, че по-голямата част от първоинстанционните наказателни дела се разглеждат и приключват в разумни срокове, като причините за отлагането им са обективни, изразяващи се в неявяване на свидетели и експерти, допускане на нови доказателства, неявяване на подсъдими и адвокати, изискване и назначаване на служебни защитници. Констатирано е, че е създадена добра организация на работа по насрочването на въззивните наказателни дела, че стриктно се съблюдава практиката на ВКС за постановяване на определения по чл. 327 от НПК във всички случаи на насрочване на въззивни наказателни общ характер дела, независимо дали са направени доказателствени искания от страните, както и, че е постигната добра бързина при срочното приключване на въззивните наказателни дела. Установено е изпълнение на почти всички препоръки от предходна проверка, извършена от Апелативен съд - Бургас за периода 01.01.2018 г. – 01.11.2018 г., като е констатиран недостатъчно удовлетворителен резултат единствено по отношение на препоръката да се съблюдава предписания в чл. 243, ал. 5 НПК едномесечен срок при разглеждане на ЧНД по реда на чл. 243 НПК. В тази връзка в акта от проверката е дадена препоръка да се предприемат допълнителни мерки за съобразяване на срока по чл. 243, ал. 5 от НПК при разглеждане на ЧНД по реда на чл. 243 НПК. Наред с посочената, в доклада са дадени и следните допълнителни препоръки:

- „Предвид установените положителни резултати и сведения до минимум забавени съдебни актове, да продължи практиката по прилагане на набеязаните мерки за повишаване срочността на съдебните актове на съответните съдии.“

- „В протоколите от съдебни заседания да се посочват данните за вида на съдебния акт, реда и срока за обжалване според изискванията по чл.340/чл.317, вр. чл.300 и чл.311, т. 7 от НПК.“

В заключение в доклада е направен извод, че констатациите дават основание за обосновано удовлетворение от постигнатия напредък в работата на Окръжен съд - Бургас, както и за положителен краен извод, че председателят на съда, неговите заместници и съдиите се отнасят отговорно и професионално към работата си.

Анализирайки констатациите от проверката, на проведено общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Бургас, бяха набеязани конкретни мерки за изпълнение на дадените препоръки.

В отделението се провеждат събрания във връзка с обсъждане и изготвяне на становища по приемането на ТР от Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, свързани с противоречивата практика на съдилищата, както и за обсъждане на възникнали текущи проблеми, включително относно организацията на работата на съдиите. Обезпечен е достъпът на всички съдии до актовете, постановени от горните инстанции чрез създаване на самостоятелна папка в public, информацията в която се обновява с връщането на всяко ново дело от инстанционен контрол. Инициират се съвместни обсъждания с районните съдилища по въпроси, засягащи първоинстанционната дейност. Регистрираните общи проблеми по правоприлагането се решават съвместно с Апелативния съд.

## **2.6. ИЗВОДИ**

Обобщавайки статистическите данни, изложени в настоящия доклад, може да се направи обоснован извод, че и през 2019 година работата на съдиите от наказателно отделение отговаря на европейските стандарти, а по ефективност е съпоставима с тези на страните членки на ЕС. Съдиите от отделението работиха при стремеж към срочно и качествено разглеждане и приключване на постъпилите през отчетната година дела. В тази насока положително следва да се отчетат фактите, че делата се администрират експедитивно и се проучват старателно, като в отделението не са констатирани случаи на безпричинно и неоснователно отлагане на дела. Обобщение в такъв смисъл красноречиво се потвърждава и от резултатите от извършената от Апелативен съд – Бургас проверка на дейността на Окръжен съд – Бургас, в частност и на наказателно отделение на съда, за периода 01.01.2019 г. – 01.12.2019 г.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НО при БОС по спорни въпроси от областта на материалното и процесуалното право.

Съдиите успяват да отстояват принципите и гаранциите за независимост на съдебната система и утвърждаване върховенството на закона. Основните задачи през следващия отчетен период са свързани със запазване на достигнатото ниво на правораздаване и подобряване на показателите, по които сме отчели необходимост от достигане на по-високи стандарти, съобразено с всички нови законови изисквания.

## ВТОРА ЧАСТ

### ОБОБЩЕН АНАЛИЗ

#### на дейността на РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

#### в съдебния район на Окръжен съд- Бургас

за 2019 г.

На територията на Бургаски съдебен окръг работят **осем районни съдилища** в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини- Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 59 районни съдии по щат.

Кадровият проблем в районните съдилища продължава да се разрешава чрез командироване. В РС –Бургас бе командирован един съдия от РС – Айтос и един от РС-Малко Търново, но това не разреши в достатъчна степен кадровия проблем. От друга страна, работата на съдиите от съдилищата, от които идват командированите съдии също е затормозена. Едва ли е необходимо да констатираме, че проблемът може да се разреши само по един начин - провеждане на конкурси за повишаване на апелативно и окръжно ниво в разумни срокове. По този начин ще се осигури възможност за попълване на щата на районните съдилища, вкл. и чрез външни конкурси.

Бавните и тромави процедури по назначаване, преместване на съдии или всякакво друго запълване на свободни щатове не дават възможност председателите на районните съдилища да планират и предвидят щатната обеспеченост, нито в краткосрочен, нито в дългосрочен план.

При сравнение с разпределението на делата по съдилища се разкрива отново неравномерна натовареност на отделните щатове за районни съдии. На база на средната натовареност в окръга, съдилищата от Бургаски съдебен окръг са работили при различна натовареност.

Делата за разглеждане по чл.279-281 НК през отчетната 2019 г. са 31 броя, а през 2018 г. са 46 броя и през 2017 г. са 157 бр. Прави впечатление драстично намалелият брой дела по тези текстове на НК, което е обяснимо и с промяната в международната обстановка и намалелия брой мигранти, преминаващи през България.

В районните съдилища през 2019 г. са постъпили общо 27 500 дела, разгледани са били 30 590 дела и са свършени 26 868 дела, 90% от които в тримесечен срок. Останали висящи в края на отчетния период са 3722 дела, общо във всички съдилища. Цифрите дори сами по себе си сочат, че въпреки големия брой дела, районните съдии отново са съумели да приключат максимален брой от тях. Запазен е процентът на свършените дела в тримесечен срок в сравнение с 2018 година, въпреки увеличеното постъпление, пак в сравнение с предходната година.

#### ***За сравнение:***

- през 2018 г. са постъпили общо 26 379 дела, разгледани са били 28 939 дела и са свършени 25 851 дела, 91% от които в тримесечен срок.
- през 2017 г. са постъпили общо 28 439 дела, разгледани са били 31 066 дела и са свършени 28 496 дела, 91% от които в тримесечен срок.

Средно в окръга за 2019 г. един районен съдия е разгледал **643 дела** (599 за 2018 г. и 642 за 2017 г.) и е решил **565 дела** (535 през 2018 г. и 588 през 2017 г.), т.е. разгледаните дела през отчетния период са с 44 бр. повече в сравнение с 2018 г. и 1 бр. повече от 2017 г., а решените дела през отчетния период са с 30 бр. повече от 2018 г. и с 23 бр. по-малко от 2017 г.

Средните общи показатели за натовареност на районните съдии са следните:

- Натовареност по щат спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела: 43,21/37,95;
- Действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела: 53,57/47,05.

Най-голямо е **постъплението** през годината в следните районни съдилища: РС-Бургас – 59 дела на месец/съдия, РС-Царево - 49 дела на месец/съдия, РС- Айтос – 45 дела на месец/съдия, РС – Несебър - 42 дела на месец/съдия, РС - Карнобат – 39 дела на месец/съдия, РС - Поморие – 39 дела на месец/съдия, РС – Средец – 36 дела на месец/съдия, РС - Малко Търново - 30 дела на месец/съдия. Подобно е съотношението и по отношение на разгледаните и свършени дела.

Картината на свършените по съдилища дела в тримесечен срок е, както следва: РС-Бургас - 89%, РС-Несебър- 89%, РС-Поморие- 82%, РС-Карнобат- 90%, РС-Айтос- 93%, РС-Царево-96%, РС-Средец- 96%, РС-М.Търново- 93%. Тези числа определено означават достигнат стандарт за бързо правосъдие, при това за една част от тях - в условията на висока натовареност.

**По наказателните дела** съдилищата постоянно в тригодишния период са показвали високо темпо на работа – 90% свършени в тримесечния срок дела, при 87% за 2018 г. и при 92% за 2017 г. А по съдилища, показателят на свършените в тримесечен срок дела е, както следва: 90% - БРС, 91% - НРС, 93% - АРС, 78% - ПРС, 85%-КРС, 97% - ЦРС, 97% - СрРС, 85% - МТРС.

**По гражданските дела** в тримесечен срок са свършени 89% , при 92% за 2018 г. и 90% за 2017 г.

Гражданските дела, приключени в тримесечен срок по съдилища са, както следва: РС-Бургас - 89%, РС – Несебър - 85%, РС – Поморие - 84%, РС - Карнобат - 91%, РС - Айтос - 93%, РС - Царево - 95%, РС - Средец - 95%, РС-Малко Търново - 98%.

### **1. Дейност на районните съдилища по наказателни дела.**

През отчетния период са **постъпили 10 035 наказателни дела.**

*За сравнение:*

През 2018 г. са **постъпили 10 614 дела**

През 2017 г. са **постъпили 12 305 дела.**

През 2019 г. **са разгледани 10 892 наказателни дела** в осемте районни съдилища.

**За сравнение:**

През 2018 г. са разгледани 11 531 дела.

През 2017 г. са разгледани 13 436 дела.

**Свършени са 9879 наказателни дела, от които 8928 или 90%, в тримесечния срок**

**За сравнение :**

2018 г. - Свършени са 10 674 наказателни дела, от които 9703 или 91% в тримесечния срок.

2017 г. - Свършени са 12 512 наказателни дела, от които 11 452 или 92% в тримесечния срок.

Като цяло, цифрите показват трайна тенденция на намаляване на постъпили, разгледани и свършени наказателни дела, в сравнение с предходните две години

Постановени са 348 присъди по обвинителни актове.

**За сравнение:** 2018 г. – 322, а през 2017 г. – 381 присъди.

Одобрени са **1216 споразумения** (1378 през 2018 г. и 1356 през 2017 г.).

Останали несвършени в края на 2019 г. са 1013 дела (857 дела през 2018 г. и 924 дела през 2017 г. )

**Новообразуваните НОХД** през 2019 г. са **1614** бр. дела (1785 през 2018 г. и 1767 през 2017 г.). Всичко за разглеждане са били 1836 дела.

Свършени са били 1608 дела, от които 1372 дела в тримесечния срок, или 85%.

В началото на периода са останали несвършени 213 дела, а в края на периода са останали несвършени 228 дела.

**За сравнение:** През 2018 г. в началото на периода са останали несвършени 182 бр. дела, а в края 213 дела. През 2017 г. в началото на периода са останали несвършени 227 дела, а в края на периода са останали несвършени 183 дела.

В съответствие с определената подсъдност, съдилищата са разглеждали възложените им от закона дела, като най-голям относителен дял принадлежи на:

- общоопасни престъпления (54,52%)
- престъпления против собствеността (23,47%)
- делата за престъпления против дейността на държавните органи и общ организации (3,81%)

Във всички районни съдилища делата за общоопасни престъпления заемат най-голям дял.

На съд са били предадени 2009 лица (2241 лица - през 2018 г. и 2504 лица - през 2017 г.).

**Осъдени са 1775 лица** (2007 лица - през 2018 г. и 2216 лица - през 2017 г.), от които 11 непълнолетни (43 през 2018 г. и 31 през 2017 г.), а **38 лица са оправдани** - 1,89% от общо съдените (39 през 2018 г. - 1,74% и 69 през 2017 г. - 2,76%)

В светлината на анализа е регистрирано намаление на НОХД в сравнение с миналите години.

Постъплението на **наказателните дела от частен характер** е по - голямо в сравнение с 2018 г. и 2017 г. През отчетният период са постъпили 139 броя дела, през 2018 г. са 118 бр., а през 2017 г. са били 114 броя дела.

Постъплението на делата **по чл.78а НК през последните три години:** през 2019 г. - 201 бр., през 2018 г. - 250 бр., а през 2017 г. - 416 бр.

Постъплението на **НАХД** се е увеличило спрямо 2018 г., но значително е намаляло спрямо 2017 г.: през 2019 г. - 2672 бр. дела, през 2018 г. - 2619 бр. дела, през 2017 г. са били 3228 бр. дела.

### **Структура на наказаната престъпност**

#### **2019 г.**

- Престъпления против д-стта на държ. орг. общ. орг. - 79 лица
- Престъпления против собствеността - 375 лица
- Общоопасни престъпления - 912 лица



- Престъпления против личността - 73 лица
- Против стопанството – 26 лица
- Документни престъпления - 56 лица

#### **2018 г.**

- Престъпления против д-стта на държ. орг. общ. орг. - 96 лица
- Престъпления против собствеността - 415 лица
- Общопасни престъпления - 1026 лица
- Престъпления против личността - 78 лица
- Против стопанството – 49 лица
- Документни престъпления - 47 лица

#### **2017 г.**

- Престъпления против д-стта на държ. орг. общ. орг. - 257 лица
- Престъпления против собствеността - 383 лица
- Общопасни престъпления - 920 лица
- Престъпления против личността - 78 лица
- Против стопанството – 52 лица
- Документни престъпления - 35 лица

В тригодишния наблюдаван период за кражба са осъдени през 2019 г. - 274 лица, през 2018 г. - 316 лица, през 2017 г. - 290 лица.

При определяне на наказанието съдиите са прилагали всички видове предвидени наказания.

През 2019 г. са лишени от свобода до 3 години 1271 лица (1469 през 2018 г. и 1504 през 2017 г.), от които в 931 случая - с приложение на чл.66 НК (1097 за 2018 г. и 1095 за 2017 г.). Това представлява 73,25% (74,68% за 2018 г. и 72,80% за 2017 г.) от всички осъдени на лишаване от свобода до 3 години.

12 лица са лишени от свобода над 3 години (12 през 2018 г. и 11 през 2017 г. ).

По отношение на 366 лица (368 през 2018 г. и 534 през 2017 г.) е наложено наказание „глоба“. В 173 случая е наложена „пробация“ (170 през 2018 г. и 165 през 2017 г.).

Прави впечатление изключително ниския дял на обжалваните дела спрямо общия брой - 1400/9879. Това се дължи и на големия брой приключили със споразумения дела (1217).

От подлежащите на обжалване 348 дела (322 през 2018 г. и 381 през 2017 г.), решени по същество с присъда, обжалвани са 175 (166 през 2018 г. и 210 през 2017 г.), или 50%, което също е показател за ефективност, доколкото влизането в сила на първоинстанционната присъда, без да се развие обжалване е сигурен показател за постигане на целите на правосъдието.

Продължава тенденцията от последните години присъдите да са обжалвани от подсъдимите и техните адвокати в по-голям брой случаи, отколкото да са протестирани от прокурора. От постъпилите в Окръжния съд през 2019 г. 179 въззивни наказателни дела и останалите несвършени 47 броя от 2018 г. (общо 226 бр.), съотношението между жалба от подсъдим (148 бр.) и протест (31 бр.) на прокурора е 4,77:1.

Присъдата е потвърдена в 118 случая, в 8 случая наказанието е намалено, по 10 дела е постановено връщане на делото на първата инстанция, по 10 дела въззивният съд е произнесъл нова присъда. Налице е основание за извод за добро качество на работата на районните съдии, в преобладаващия брой случаи съдебните им актове са потвърдени.

Районните съдии са разгледали и **3184 АНД**, значително по-малко от предходните години. *За сравнение:* през 2018 г. 3230 дела, а през 2017 г. 3927 дела.

## **2. Дейност на районните съдилища по граждански дела**

През 2019 г. в районните съдилища са постъпили общо **17 465** граждански дела, от които 10 868 са на Районен съд-Бургас.

*За сравнение:* през 2018 г. са постъпили общо 15765 граждански дела, от които 9596 са на Районен съд-Бургас, а през 2017 г. са постъпили общо 16100, от които 9690 са на Районен съд-Бургас.

Районните съдии са **свършили 16989 дела, от които 10 638 са на РС-Бургас**, през 2018 г. - 15 177 дела, от които 9168 са на РС-Бургас, през 2017

г. - 15 984 дела, от които 9626 са на РС-Бургас. Най-голямо е постъплението на дела по **чл.410 и 417 от ГПК - 9335** във всички районни съдилища. Анализът показва увеличен общ брой на свършени дела в сравнение с предходните години ,но и трайна тенденция на преобладаващи дела по заповедното производство.С оглед последните изменения на ГПК и въвеждането на задължение за заповедния съд да проверява за неравноправни клаузи в потребителски договори, тези дела може би ще престанат да бъдат рутинна работа за районните съдии и ще изискват много повече време за произнасяне по заявленията.

Постоянно висок ръст в постъплението бележат делата по СК – 1727бр постъпили и 2071бр всичко за разглеждане.

През отчетната година е висок и делът на **облигационните искове**, вкл. делата от и срещу търговци. По постъпилите искове са образувани 897 дела, разгледани са 1383 и са свършени 860.

Наблюдава се увеличение на делата, образувани по вещни искове, общо за районните съдилища: през 2019 г. - 350 бр., през 2018 г. - 317 бр., през 2017 г. - 272 бр. Тези дела по принцип се характеризират с по-висока фактическа и правна сложност, налагат в повечето случаи назначаване на експертизи, снабдяване с документи от други държавни и общински органи и това предполага по-продължително разглеждане на споровете.

Постъпили искове по КТ през 2019 г. са 1529 бр., през 2018 г. са 111 бр, при 207 бр. през 2017 г., което говори за значително увеличаване на трудовите спорове през този отчетен период.Увеличението се дължи най-много на големия брой дела на държавни служители в системата на МВР за заплащане на извънреден труд,които обаче при известна условност могат да се квалифицират като трудови.

Ето така изглежда съотношението на образуваните по заповедното производство частни граждански дела спрямо всички останали граждански дела:

Районен съд	Заповедното производство	Граждански дела
Айтос	662	1189

Бургас	5497	10 868
Карнобат	1016	1462
М. Търново	102	291
Несебър	736	1296
Поморие	505	981
Средец	444	798
Царево	373	580

Тази таблица показва, че има районни съдилища като Карнобат, в които заповедното производство е преобладаващо на общия брой граждански дела.

### 3. Сравнение на натовареността в районните съдилища по години

#### Действителна натовареност - общо

(Дела за разглеждане/всичко свършени дела)

2017 г. – 2019 г.

Година	БРС	АРС	НРС	КРС	ПРС	ЦРС	СрРС	МтРС	Средна за региона
2017 г.	56,32	51,76	61,50	55,46	44,33	42,16	60,11	14,25	53,47
	51,63	47,73	57,04	50,22	38,42	38,86	57,79	13,30	49,05
2018 г.	51.88	45.28	53.68	62.23	40.86	42.17	37.96	26.5	49.89
	45.96	41.36	48.23	57.2	33.81	39.69	35.29	24.25	44.57
2019 г.	60.46	49.67	47.70	42.57	45.78	52.52	38.69	31.86	53.57
	53.06	45.14	41.50	39.09	36.97	48.24	35.41	23.07	47.05

## Сравнение

### Натовареност по щат-общо

(Дела за разглеждане/всичко свършени дела)

2017 г. – 2019 г.

Година	БРС	АРС	НРС	КРС	ПРС	ЦРС	СрРС	МтРС	Обща
2017 г.	44,37	39,90	61,50	37,90	44,33	38,65	31,72	11,88	43,15
	40,67	36,79	57,04	34,32	38,42	35,63	30,50	11,08	39,58
2018 г.	42,84	36,79	45,37	36,30	40,86	42,17	25,31	13,25	40,19
	37,95	33,6	40,76	33,37	33,81	39,69	23,53	12,13	35,90
2019 г.	47,33	37,25	42,02	33,35	45,78	54,71	31,17	18,58	43,21
	41,54	33,85	36,56	30,62	36,97	50,25	28,53	13,46	37,95

Средната натовареност за региона с/о разгледани дела-действителната е 53,57, а спрямо свършени – 47,05.

Средната натовареност на региона с/о разгледани дела - по щат е 43,21, а спрямо свършени- 37,95.

По щат за 2019 г. най-голяма е натовареността на Районен съд-Царево, следван от РС-Бургас и РС-Поморие. След тях са РС-Несебър, РС-Айтос и РС-Карнобат. Най-ниска натовареност по щат имат РС-Средец и РС-Малко Търново.

Действителната натовареност сочи друга картина: най-натоварени са били през годината РС-Бургас, РС-Царево, РС-Айтос и най-ниско натоварени са РС –Средец и РС-Малко Търново.

Показателите за натовареност на районните съдилища от региона на Окръжен съд- Бургас, като средна величина, го определят като такъв, спадащ

към натоварените над средното за страната по показателите за предходната година.

Във всички районни съдилища през 2018г бяха извършени проверки от БОС. Не може да не се отчете, че магистратите от районните съдилища работят отлично по показателя „срочност”. Преодоляването на натовареността на районните съдии, резултат от комбинираното действие на увеличеното постъпление и кадровия дефицит може да стане, чрез осигуряване на съдебни помощници в най-натоварените съдилища. Те биха могли да подпомогнат съдиите в рутинната им работа, включително по администриране на делата. Така на магистратите ще остане време за сериозно проучване на делата и на съдебната практика. Наред с резултатите от пряката си работа, всички председатели на съдилища отчитат в докладите си, активната дейност, която извършват районните съдии за подобряване на публичния образ на съда, участват в редица инициативи, насочени все към повишаване на доверието в съда, отвореност и публичност.

**Някои по-важни и конкретни данни от докладите на районните съдилища в района на Окръжен съд- Бургас:**

**РАЙОНЕН СЪД- БУРГАС**

Щатът на Районен съд - Бургас към месец януари 2019 г. по щатно разписание, утвърдено от Висшия съдебен съвет е 33 щатни бройки за магистрати, 4 щатни бройки за държавни съдебни изпълнители, 6 щатни бройки за съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

Заетата щатна численост към месец януари 2019 г. на Районен съд Бургас е както следва: 32 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 6 съдии по вписванията и общо 73 съдебни служители.

Към края на годината утвърдената щатна численост е променена, като е увеличена с две щатни бройки за съдия по вписванията и в цифрово изражение числеността изглежда по следния начин: 33 щатни бройки за магистрати, 4 щатни бройки за държавни съдебни изпълнители, 8 съдии по вписванията и 73 съдебни служители.

В края на календарната година към 31 декември 2019 г., съставът на Районен съд - Бургас е попълнен, както следва: 30 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 8 съдии по вписванията и 73 съдебни служители, разпределени съответно в обща и специализирана администрация. Незаети са три щатни бройки, от които една за заместник-председател, заместник на административния ръководител и две за магистрати.

Магистратите в Районен съд - Бургас са разделени по материи, като една част разглеждат наказателни дела, а друга част разглеждат граждански дела, като броя на магистратите по отделения е различен и зависи от броя на отсъстващите магистрати и натовареността в определен период от време.

Както и през предходните години, така и през тази, сред основните проблеми в кадровата обезпеченост на магистратите е командироването на магистрати от Районен съд Бургас в други органи на съдебната власт, както и продължителното отсъствие на магистрати, поради временна неработоспособност, поради бременност и раждане, на чието място не се командироваха други магистрати. Проблемът с командироването бе решен до известна степен през 2019 година, като бе прекратено командироването на трима от магистратите от Районен съд - Бургас в други органи на съдебната власт, както и бяха командироваха двама съдии от районните съдилища в Айтос и Малко Търново. По настоящем от състава на РС Бургас са командироваха двама съдии в Административен съд-Бургас и един в Окръжен съд –Бургас.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В БРС**

През 2019 г. са постъпили общо 16752 дела – новообразувани. През 2018 г. са постъпили общо 15447 дела, а през 2017 г. са постъпили общо 15980 дела. През 2019 г. постъплението е значително увеличено с 1305 дела в сравнение с предходната 2018г., от които 1271 дела са граждански. Това се дължи основно на постъпилите производства по чл. 310 от ГПК, които са се увеличили с 817 дела в сравнение с предходната 2018г. (през 2019г. – 934 дела, като през 2018г. – 117 дела), близо осем пъти повече дела по чл. 310 от ГПК. Увеличение се наблюдава и в постъплението на заповедните производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. Общо постъпилите през 2019г. дела от тази група са 5497 дела, които са със 130 повече от предходната 2018г. - 5367 дела.

Висящи към 01.01.2019г. (т.е. останали несвършени от предходен период) са били 1938 дела, т.е. повече от предходните два отчетни периода - за сравнение през 2018г. са били 1464 дела, а през 2017 г. са били 1533 дела.

Към края на отчетния период останали висящи са 2294 дела или 12.24 % от разгледаните през годината. Т.е. относителният дял на останалите висящи дела от предходния отчетен период е леко завишен (за сравнение 1938 дела или 11 % за 2018г.), което може да се отдаде освен на измененията в чл. 47 от ГПК, досежно връчването на книжа, но и на значителните постъпления на производства по чл. 310 от ГПК през втората половина на годината.

През 2019 г. са разгледани общо 18742 дела. От тях свършени са 16448 дела или 87.76 %, като със съдебен акт по същество са приключили 13823 дела или 84.04 % от всички свършени дела. В тримесечен срок са свършени 14666 дела – 89.17 % от свършените дела и 78.25 % от разгледаните дела.

Действителната натовареност, при която се имат предвид отсъствията, поради временна нетрудоспособност, временно незаети работни места и др. е 60.46 за 2019 год., при 51.88 за 2018 год. и 56,32 за 2017 год. разгледани дела на месец за съдия. Щатната натовареност, при която разгледаните дела се отнасят към съществуващите през отчетния период 33 щатни съдийски бройки е 47.33 за 2019 год., 42.84 за 2018 год. и 44.37 за 2017 год.

Важно е да се отбележи, че горните стойности са усреднени за статистически нужди, но в голяма част от времето действителната натовареност е значително по-висока, само за пример – за периода 01.07.2019 г. - 19.08.2019 г. действителната натовареност към делата за разглеждане е била 153.14.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

През 2019 година са разгледани общо 12 300 граждански дела (10 600 дела през 2018г. и 10630 дела през 2017г.), от които 1432 са били заварените висящи към 01.01.2019 г. и 10868 са новопостъпилите дела (9596 дела за 2018г. и 9 690 за 2017г.).

Свършените през 2019 г. дела са 10638 – при 9 168 за 2018 г. и 9626 за 2017 г. В процентно съотношение – от всички разгледани през 2019 г.



граждански дела свършените представляват 86,49 %. Тази величина е сравнително статична през последните години – (86-90%).

От всички свършени дела през 2019 г., в тримесечен срок са свършени 9418 дела – 89 %. За сравнение с предходните две години, това съотношение е било 91 % през 2018г. и 88 % през 2017 год.

### **Граждански дела по видове**

И през настоящия отчетен период се запазва относителният дял на постъпилите иски производства (без частните граждански дела) – 3857, които са 35.49 % от всички постъпили в гражданското отделение дела. За 2018 г. това съотношение е 32 %, а за 2017 г. е 24 %.

### *ДЕЛА ПО СК*

Броят на разгледаните дела от тази група през 2019 г. е 1350 (при 1483 за 2018 г., 1311 за 2017 г.).

От всички разгледани дела, 1101 са новообразуваните дела, а общо 249 са заварените несвършени от предходната година, върнати от инстанционен контрол за продължаване на съдопроизводствените действия и изпратени по подсъдност.

Свършени са 1119 дела – 82,89% от всички разгледани (1 248 дела за 2018г., 1 100 за 2017 г.).

От всички свършени дела, приключени в тримесечен срок са 967 или 86.42 %.

От свършените дела по СК 56 са приключили със спогодба на страните.

176 дела по СК са прекратени по други причини. Най-често срещаните причини за прекратяване на тези производства са оттегляне на иск, невяване на ищеца или молителите, спрени по общо съгласие и невъзобновени в срок и др.

887 дела са приключили със съдебен акт по същество, което представлява 65,70 % от всички разгледани и 79,27% от свършените.

71,63 % от разгледаните дела в тази група са приключени в 3-месечен срок (967 дела).

## *ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ*

Разгледаните дела от тази група са 898 (при 883 за 2018 г. и 744 за 2017 г.).

Заварените несвършени от предходната година са 336 дела, а 6 са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Новообразувани през 2019 г. са 507 (при 617 за 2018г. и 497 за 2017 г.), получени по подсъдност - 48, върнати за разглеждане под нов номер - 1.

Свършените дела са 554, като този брой представлява 61,69% от разгледаните облигационни дела и 98,58 % от постъпилите.

Прекратените производства са общо 170, от които със спогодба на страните са приключили 11 дела (при 11 за 2018 г., 10 за 2017 г.), а останалите 159 са прекратени по други причини - най-често поради извънсъдебно уреждане на спора, последвано от оттегляне или отказ от иск, поради нередовна на искова молба, уважено възражение за неподсъдност и пр.

Със съдебен акт по същество са приключили 384 или 69,31% от всички свършени дела (при 71% за 2018г. и 2017 г.).

От всички свършени дела, приключени в тримесечен срок са 50.18% (278 дела), при 58% за 2018 г. и 22,5% за 2017 г.

В края на периода са останали 344 несвършени дела, като 162 дела са образувани през последното тримесечие на отчетния период.

## *ВЕЩНИ ИСКОВЕ*

Относително постоянна е бройката на разгледаните вещни дела – 179, при 171 за 2018 г., 141 за 2017 г., 140 през 2016 г., 132 през 2015 г.

Новопостъпилите през годината вещни дела са 102.

Свършени са 100 дела, които са 55.87 % от разгледаните дела.

36 % от свършените дела са приключили в 3-месечен срок (36 дела) - при 46 % за 2018 г. и 33,8 % за 2017 г.

Останали са несвършени 79 дела, като 25 дела са постъпили през последното тримесечие на отчетния период.

Със съдебен акт по същество са приключили 66 дела. Прекратени са 34 дела, от които 2 по спогодба.

#### *ДЕЛБИ и иски по ЗН*

Постъпилите през този отчетен период дела от групата са по-малко в сравнение с предходните години – 68, от които 60 делби (при 88 за 2018 г., от които 74 делби, 79 за 2017 г., 57 през 2016 г.). Разгледаните дела са 195, от които заварени от предходната година са 127.

Броят на свършените дела е 83, което представлява 42,56 % от разгледаните и 100 % от постъпилите.

20 дела са приключени в тримесечен срок, което представлява 24,10 % от всички свършени дела от тази група.

От всички приключени дела решенията по същество са 29, а 54 са прекратени, в т.ч. 17 по спогодба и 37 – по други причини.

Останалите несвършени в края на периода дела от групата са 112, като 17 дела са образувани през последното тримесечие.

#### *УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ*

Постъпилите през този отчетен период дела от групата са 821 (при 837 за 2018 г., 354 за 2017 г.), в т.ч. иски по чл. 422 от ГПК. Прави впечатление, че ръстът на постъплението през 2018г. и 2019 г. се запазва относително постоянен, като увеличението на постъпленията в групата спрямо 2017 г. е значително. Разгледаните дела са общо 1312 (при 1005 за 2018 г. и 485 за 2017 г.), от които заварени от предходната година са 491.

Броят на свършените дела е 862, което представлява 65.70 % от разгледаните дела и 100 % от постъпилите.

434 дела са приключени в тримесечен срок (при 302 за 2018г. и 91 за 2017 г.), което представлява 50.35 % от всички свършени дела по установителни иски.

От всички приключени дела решенията по същество са 674.

188 са прекратени, от които 9 са приключили със спогодба.

Останалите несвършени в края на периода дела от групата са 450, като 158 дела са образувани през последното тримесечие.

Тенденцията е делата от групите „Облигационни иски – 0214“ и „Установителни иски – 0604“ да запазят повишен брой и през настоящата година, с оглед разпоредбата на чл. 415 ГПК за даване на указания на заявителя да предяви иск за вземането си не само в случаите, когато длъжникът е подал възражение в срок, но и когато заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК и връчителят е събрал данни, че длъжникът не живее на адреса или при отказ да се издаде заповед за изпълнение.

### *ИСКОВЕ ПО КТ*

Най-значително е увеличението на тази група дела спрямо миналата година. Постъпилите през този отчетен период дела от групата са 1163 (при 80 за 2018 г., 163 за 2017 г., 194 за 2016 г.). По-голямата част от новообразуваните трудови спорове са по иски за трудово възнаграждение. Драматичното увеличение на тези дела се дължи на постъпилите иски от служители на МВР за заплащане на възнаграждение за извънреден труд, като макар да не става дума стриктно за трудови дела /тъй като правоотношението е служебно, а не трудовото/, голяма част от съдиите ги разглеждат по реда на бързите производства по ГПК.

През годината са разгледани 1215 дела, от които 52 са заварени от миналата година.

Свършени са 867 дела – 71,36 % от разгледаните и 74,55 % от постъпилите. Свършените в 3-месечния срок дела са 703 – 81,08 % от всички свършени дела (при 42 % за 2018г. и 40% за 2017г.).

Със съдебен акт по същество са приключили 700 дела, прекратени са 167, от които само 1 по спогодба на страните.

Останали са несвършени 348 дела, като 82,18 % /286 дела/ са образувани през последното тримесечие на отчетния период.

Броят на несвършените дела се обяснява с обстоятелството, че макар голямата част от делата по КТ да са бързи, срокът по чл. 131 от ГПК е

същият, както и при останалите дела и на следващо място е необходимо събиране на доказателства.

### *ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА*

Отчитаните граждански дела в тази група са със следните показатели: разгледани 7 дела (при 6 за 2018 г., 10 за 2017 г.), от които новообразувани 2 (при 3 за 2018 г., 9 за 2017 г.).

Свършените дела са 4 дела, 3 от които в 3-месечен срок.

Две дела са приключили с акт по същество и 2 са прекратени. В края на периода са останали несвършени 3 дела.

### *АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА*

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата постъпващите в районен съд жалби срещу административни актове по ЗСПЗЗ, се образуват в административни дела.

През 2019 г. са разгледани 32 административни дела, при 37 за 2018 г. и 19 за 2017 г., като постъпилите през този отчетен период дела от групата са 21 дела. 20 дела са свършени – 15 с акт по същество и 5 прекратени по други причини. Останали несвършени в края на периода са 12 дела, като 7 са образувани през последното тримесечие.

### *ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА*

#### *ОБЕЗПЕЧЕНИЯ*

В групата са изведени делата по молби за обезпечаване на бъдещ иск, по частни жалби срещу актове на съда в производството по чл. 389 и сл. ГПК и за обезпечаване на доказателства.

Разгледани са 110 такива дела (при 92 за 2018г. и 95 за 2017г.), от които новообразувани 101, получени по подсъдност 5 и 4 са заварени от миналата година.

96,36 % от разгледаните дела са свършени (106 дела), от които в 3-месечен срок – 94,34 % (100 дела).

78 дела са приключили с акт по същество, а 28 са прекратени. Несвършените дела в края на периода са 4 – по искане за обезпечение на доказателства.

### *ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА*

През годината са разгледани по-голям брой дела от тази група – 1358, в сравнение с 2018 г.–1022 и 2017 г.– 986. Увеличението е с около 32,88 %. Постъпилите през този отчетен период дела от групата са 1329 и 29 са заварени към началото на отчетния период.

97.94 % от разгледаните дела са свършени (1330 дела), от които в 3-месечен срок – 97.07 % (1291 дела).

28 дела са останали несвършени в края на периода, като в последното тримесечие са постъпили 317 дела.

Най-значително е увеличението на делата за разкриване на банкова тайна – 01001. То отново се дължи на установената в чл. 62, ал. 6, т. 12 от ЗКИ възможност за ИВСС да иска разкриване на банкова тайна във връзка с правомощията си по ЗСВ, глава IX раздел Ia, в сила от 01.01.2017 г.

### *ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ*

Разгледани са 91 такива дела (при 113 за 2018г., 129 за 2017 г.), от които 39 по Регламент № 1393/ 2007 г., 4 по Регламент № 1206/ 2001 г. и най-голям е броят на съдебните поръчки – 48 (при 60 за 2018г. и 93 за 2017 г.).

84,62 % са свършените дела – 77, от които 98.70 % в тримесечен срок (76 дела). Останали несвършени в края на периода са 14 дела, като само през последното тримесечие постъпленията на този вид дела са 24.

### *ЗАПОВЕДНО ПРОИЗВОДСТВО*

Общо постъпилите през този отчетен период дела от тази група са 5497 дела, които са със 130 повече от предходната 2018 г. - 5367 дела (за сравнение – през 2017 г. са били 6176, а през 2016 г. са били 5284).

Разгледани са общо 5553 дела, като 56 са били заварените в началото на периода, 5235 – новообразувани, 248 – получени по подсъдност и 14 са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Свършените през 2019 г. дела са 5516 - 100 % от постъпилите и 99.33 % от разгледаните. 5503 свършени дела (99,76 %) са приключени в 3-месечен срок.

Останали са несвършени 37 дела, като следва да се има предвид, че 1377 дела са постъпили през последното тримесечие на отчетния период, от тях 404 в последния месец.

През 2019г. заповедните производства са 50,58 % от всички постъпили през годината дела (5497/10868). За 2018 г. този дял е бил 56 % от всички постъпили през годината дела (5367/9596), а за 2017 г. – 64 %.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През 2019 г. в Районен съд - Бургас са постъпили общо 5936 нови наказателни дела (5906 дела за 2018г.). Заедно с останалите от предходна година 506 дела, общо са разгледани 6442 наказателни дела (6366 дела за 2018 г.). От посочените 6442 дела за разглеждане, 972 дела са НОХД (965 през 2018 г.), 101 НЧХД (83 през 2018 г.), 105 са делата по чл.78а НК (128 през 2018 г.), ЧНД –3098 дела (2983 през 2018 г.), ЧНД - разпити – 275 дела (254 през 2018 г.) и АНД – 1891 дела (1953 през 2018 г.).

През 2019 г. се наблюдава увеличение в общия брой на постъпилите през годината наказателни дела, взети като абсолютна стойност. Увеличението е с 30 броя дела в ЧНД разпити, ЧНД и НЧХД.

През 2019 г. е налице намаление в броя на новопостъпилите наказателни дела от общ характер в сравнение с предходната година. През през 2018 г. - 862 дела, а през настоящата година са 841 дела, в т.ч. върнатите за ново разглеждане 4 дела, образувани под нов номер, образувани под нов номер дела след прекратяване – 11 дела и продължаващите дела под същия номер 2 дела, които заедно с останалите от предходната година 131 дела от същия вид, правят подлежащите на разглеждане през отчетния период дела общо 972 дела, за сравнение с предходни отчетни периоди - (965 дела през 2018 г., 879 дела през 2017 г.).

През 2019 г. са били разгледани общо 972 НОХД, от които през отчетния период са свършени 839 дела, при 834 дела за 2018 г. По 180 дела (при 184 дела за 2018 г.) производството е приключило със съдебен акт по

същество, 659 НОХД (при 650 дела за 2018 г.) са били прекратени, от които 344 производства са прекратени със споразумение по чл.382 от НПК, а 290 дела - със споразумение по чл.384 от НПК. Броят на върнатите за доразследване дела е намалял в сравнение с предходната година – 8 дела за 2019 г. (13 дела за 2018 г., 13 дела за 2017 г.). Увеличил се е броят на прекратените по други причини производства – 17 дела, при 14 дела за 2018 г.

През 2019 г. над 20% намаляват новопостъпилите през годината дела по чл. 78а от НК. Новообразуваните дела по чл.78а НК са 88 дела (109 дела за 2018 г., 174 дела за 2017 г.). С останалите в началото на периода 17 несвършени дела от предходната година, през 2019 г. общо са разгледани 105 дела по чл.78а от НК, от които до края на периода са свършени 93 дела при 111 дела през 2018г., 182 дела през 2017 г.

През отчетната година новообразуваните административно-наказателни дела (без тези по чл.78а от НК) са 1614 (от които 1594 постъпили за ново разглеждане и 20 дела, върнати за ново разглеждане под нов номер) при 1659 дела от същия вид за 2018 г., и бележат намаляване с 65/45 дела. Заедно с останалите от предходна година 287 дела, и 10, чието разглеждане е продължило под същия номер, през 2019 г. са били разгледани общо 1891 административнонаказателни дела (при 1953 дела за 2018 г.), от които са свършени общо 1488 дела, а от тях със съдебен акт по същество – 1357 дела, прекратени – 131 дела. Висящите дела в края на периода са 403.

Наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на кампанийното изпращане на преписките в съда, възприетата от санкциониращите администрации практика на една и съща дата да издават множество наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект, преписките по които се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значително дневно постъпление от такива дела. Тези обстоятелства продължават да са в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административнонаказателните дела, а оттам водят и до неравномерната във времето натовареност на съдиите. Продължава тенденцията към повишаване сложността на водените административнонаказателни производства, включително обема на преписките по тях, водещи по необходимост до усложнена доказателствена дейност на съда при разглеждането им.



През отчетната 2019 г. са постъпили 73 наказателни дела от частен характер в т.ч. 2 върнати за ново разглеждане под нов номер (63 дела за 2018г., 48 дела през 2017 г.). С останалите в началото на периода несвършени от предходната година 28 дела, общо през годината са разгледани 101 дела, свършени са общо 67 дела, от които със съдебен акт по същество – 32 дела, а са прекратени общо 35 дела. Към края на отчетния период са останали несвършени 34 дела.

Броят на образуваните през 2019 г. частни наказателни дела е 3053 , в т.ч. 2 върнати за ново разглеждане под нов номер и 1 повторно образувано под нов номер след прекратяване и 2 продължени под същия номер (при 2944 дела през 2018 г.), и заедно с останалите от предходната година 43 дела, през отчетния период са били разгледани общо 3096 дела от този вид. В сравнение с 2018 г., когато са били разгледани общо 2983 дела от този вид, се констатира увеличаване на постъплението от тези дела през отчетния период с 113 дела. Основен принос за това увеличаване има по-големият брой на постъпилите през 2019 г. ЧНД от досъдебното производство.

През 2019 г. се увеличава броят на проведените разпити пред съдия в стадия на досъдебното производство – общо 275 дела, при 254 дела от този вид за 2018 г.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ БРС**

<b>Година</b>	<b>Човекомесеци</b>	<b>Средномесечна натовареност на съдия/ постъпили дела</b>	<b>Средномесечна натовареност на съдия / разгледани дела</b>	<b>Средна натовареност на съдия / свършени дела</b>
<b>2017</b>	<b>312</b>	<b>51,40</b>	<b>56,32</b>	<b>51,63</b>
<b>2018</b>	<b>327</b>	<b>47,40</b>	<b>51,88</b>	<b>45,96</b>
<b>2019</b>	<b>310</b>	<b>54,21</b>	<b>60,46</b>	<b>53,06</b>

От изложеното в таблицата сравнение може да се направи извод, че тази година средномесечната натовареност на отделния магистрат се е увеличила значително. Въпреки че и през отчетната година съществуваха редица сериозни затруднения от кадрово естество, както и независимо от

извънредните обстоятелства свързани с голямото постъпление особено през съдебната ваканция на бързи производства по ЗМВР, благодарение на проявения професионализъм от страна на магистратите, не се стигна до забавяне на дела и понижаване качеството на правораздаване.

### **РАЙОНЕН СЪД- НЕСЕБЪР**

В Районен съд гр.Несебър е разкрит щат както следва: една позиция за административен ръководител-председател, шест позиции за длъжност съдия в районен съд, един държавен съдебен изпълнител, двама съдии по вписванията и двадесет съдебни служители.

С решение по Протокол № 18 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 21.06.2018 г. е разкрита на осн.чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд Несебър, считано от датата на вземане на решението. С Решение по Протокол №21 от заседание на СК на ВСС, проведено на 02.07.2019 г. на длъжността е назначена Сияна Стойчева Димитрова, Акт за встъпване в длъжност от 05.07.2019 година.

Командироване на магистрати - Със Заповед № АД-05-109/07.10.2019 г. на Административен ръководител на Апелативен съд Бургас, съдия Йорданка Майска-Иванова е командирована в Окръжен съд Бургас за разглеждане на дела във Въззивно гражданско отделение за срок от 6 месеца, считано от 14.10.2019 година до 14.04.2020 година.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

Постъпилите дела през 2019 г. са 3134 бр. Постъпилите дела през 2018 г. са 3473 бр. През 2017 г. са били 4020 бр. Т.е. през 2019 г. е налице спад в постъпленията с 339 бр. дела спрямо 2018 г. При сравнение на постъпленията през последните пет години /без отчетната/ се получават средно по 3039.2 бр. дела на година, като спрямо средния показател за последните пет години е налице увеличение през отчетната 2019 г. с 95 бр. дела спрямо средния брой, което в общ план е незначително и дава основание да се приеме, че е налице прогнозируемо сравнително еднакво постъпление през последните пет години.

От постъпилите през 2019г. общо 3134 бр. дела, 1292 – граждански и 1842-наказателни. От постъпилите през 2018г. общо 3473 бр. дела, 1283 – граждански и 2190 - наказателни. Т.е. в сравнение с 2018 г. се наблюдава

незначително увеличение на гражданските дела със 11 дела /1206 граждански са постъпили през 2017 г./ и намаление на наказателните с 348 дела, като намалението е в резултат от намаления брой АНД.

Общо дела за разглеждане за отчетния период са 3530 дела, при 3811 дела за 2018г, при 4428 за 2017 г. /при 4044 за 2016г., при 3458 за 2015г. /

Свършените дела през отчетната година са 3071 бр., при 3424 за 2018 г. и 4107 за 2017 г.

От свършените през годината общо 3071 дела, в срок до три месеца са приключили 2725 дела. От свършените през 2018 общо 3424 дела в срок до три месеца са приключили 3167 дела. За 2017г. при 4107 дела в срок до три месеца са приключили 3832 дела. Следователно приключените в срок до три месеца дела са 89 % (при 92 % за 2018г. и 93 % за 2017г.). Процента на свършените в тримесечния срок дела, макар да бележи незначително намаление е изключително висок и се задържа такъв през сравнителния тригодишен период.

Видно от посочените данни, през годината са постъпили общо 3134 дела и са свършени 3071 дела. т.е. свършените дела са с 63 по-малко, което е показател за намаляване на дела, останали за разглеждане от минали години, за изключително висока срочност и предполага тенденция за равномерност и равносрочност при решаването им.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Общ брой наказателни дела за разглеждане през отчетния период – 1993 дела, при 2371 за 2018 г., при 3052 бр. за 2017 г., от които:

- постъпили дела през 2019г. - 1842 дела, за 2018г. - 2198 бр. За 2017 г. са били 2814 бр.

- останали несвършени в началото на отчетния период -146 дела при 173 за 2018 г.; при 226 бр. за 2017 г.

Анализът на отчета за дейността на съда по постъпили през годината дела, ясно откроява трайна тенденция за най-голям брой дела за общоопасни престъпления /138/ и такива против собствеността/39/. От общоопасните престъпления най-голям е броя дела, свързани с придобиване и държане на наркотични вещества /34/. На второ място са престъпленията против собствеността – общо 39.

От приключените през 2019 г. общо 225 дела, със съдебен акт по същество са решени 84 дела. За 2018 г. общо 272 дела, със съдебен акт по същество са решени 47 дела. През 2017 г. от общо 216 дела, със съдебен акт по същество са решени 33 дела.

Прекратени са 141 дела, при 225 дела за 2018 г. и 183 дела за 2017г., от които: със споразумение – 82 бр. дела по чл. 382 НПК и 51 по реда на чл.384 НПК, след проведено съдебно следствие; върнати за доразследване от разпоредително заседание са 7 дела; прекратени по други причини – 1 дело. Налице е тенденция към увеличение на приключилите с присъда НОХД, за сметка на запазване високия брой, приключили със споразумение по чл.381 и чл.384 НПК.

### **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Общо дела за разглеждане за отчетния период –1537 бр. дела, при 1440 дела за 2018 г. и 1376 бр. за 2017 г., от които:

- постъпили дела през 2019 г. са 1296 бр. дела, като за 2018 г. са постъпили 1283 бр., а за 2017 г. – 1206 бр.

- останали несвършени в началото на отчетния период – 241 бр. дела, при 148 за 2018 г. и 155 за 2017 г.

През 2019г. са свършени общо 1220 граждански дела (1199 дела за 2018 г. и 1228 дела за 2017 г.). От свършените дела, с решение по същество са приключили 941 бр. дела и са прекратени 279 дела.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

Натовареността по щат е 42.02 %, спрямо дела за разглеждане, дължащо се на факта, че през годината се зае свободната щатна бройка през м.юли 2019г. /за 2018г. 45.37 %/, /за 2017г. 61.50 %.

Натовареността спрямо свършени дела е 36.56 % при 40.76 % за 2018г. 57.04 % свършени за 2017г. Намалението на процента на натовареността на съдиите към свършените дела е ясен знак, че капацитетът на съдиите за приключване на максимален брой дела е на изчерпване, предвид все по-тежките от фактическа и правна страна дела, както и запазване броя на постъпленията, но разпределението им към по-малко на брой съдии.

Действителната натовареност е 47.70% отнесено към делата за разглеждане и 41.50 % към свършените дела. За 2018 г.- 53.68% отнесено към делата за разглеждане и 48.23 %-към свършените дела. Разликата между натовареността по щат и действителната е в резултат на командироване на съдия в ОС Бургас от 14.10.2019 г. и ползване на отпуск по болест, такъв за раждане и отглеждане на дете на съдия от м.декември 2019г.

При настоящия състав на съда и при прогнозируеми постъпления за 2020 г. към същия брой за миналата 2019 г. натовареността на съда би била 58.83 % към дела за разглеждане, а към постъпилите-52.23 %. Тази прогнозируема натовареност към средния размер на постъпленията за последните три години /средно постъпили 3542 и средно общо дела за разглеждане 3923/ би била 59.03 % към постъпилите и 65.38 % към дела за разглеждане.Тази прогнозируема натовареност дава основание да се счита, че би се явила непосилна за настоящия състав на съда, което налага предприемане на мерки за урегулиране- в краткосрочен аспект чрез командироване, а в дългосрочен-чрез увеличение на щата.

### **РАЙОНЕН СЪД - ПОМОРИЕ**

Според утвърденото щатно разписание РС - Поморие разполага с 3 щатни бройка за съдии, включително и длъжността административен ръководител, разполага с един щат за съдия по вписванията и един щат за държавен съдебен изпълнител. През целия отчетен период всички щатни бройки са заети. В отчетния не е имало командирован съдия в друг съд и в РС не е имало командирован от друг съд. Съдиите в РС - Поморие разглеждат всякакви дела и няма обособени отделения. Съдебната администрация в Районен съд - Поморие е с щатна численост от 12 съдебни служители, като в края на отчетния период всички бройки са заети изцяло.

#### **1. Общо дела за разглеждане в съда.**

През отчетния период – 2019 г. общо делата за разглеждане са 1648 (1471 за 2018 г. и 1596 за 2017 г.), от които:

- постъпили дела през 2019 г. са 1394, при 1258 за 2018 г., при 1401 за 2017 г.;
- останали несвършени в началото на отчетния период 254, при 213 за 2018 г., при 195 за 2017 г.;

- останали несвършени дела в края на отчетния период 317, при 254 за 2018 г., при 213 за 2017 г.

През изминалата година е налице увеличаване броя на постъпилите дела, като през 2019 г. са постъпили 136 дела повече от постъпилите през 2018 г. и са разгледани 177 дела повече от разгледаните през 2018 г. Следва обаче да се отбележи, че през отчетния период са увеличени гражданските и частните граждански дела, а по-малко са постъпилите през 2019 г. наказателните дела.

## **2. Наказателни дела.**

Общия брой разглеждани наказателни дела през отчетния период е 475 (в това число 413 постъпили и 62 останали несвършени през 2018 г.), при 543 за 2018г. и 626 за 2017 г.

Съотношението между постъпилите към делата за разглеждане и останали несвършени към делата за разглеждане е 87% към 13%, при 83% към 17% за 2018 г., при 85% към 15% за 2017 г. , при 92% към 8 % за 2016г., при 90% към 10% за 2015 г., при 88% към 12% за 2014г. Това съотношение е относително стабилно през последните няколко години и като цяло е индикатор за добра организация при насрочването и разглеждането на наказателните дела.

Броя на постъпилите наказателни дела през 2019г. е с 39 дела по- малко от тези през предходната година, като 2 повече са постъпилите наказателни общ характер дела. По - малък е броят на бързите производства,като следва да се отбележи, че разглеждането на НОХД приключва сравнително бързо.

Броя на НДЧХ е относително постоянен, като тези дела заемат малък дял от общото постъпление в наказателните дела.

Наблюдава се трайна тенденция за намаляване АНД в сравнение с 2018 г. и 2017 г. През 2019 г. са постъпили 44 дела по- малко. Броя на тези дела зависи от активността на административно- наказващите органи, а видно е, тя не е много висока.

Броя на делата по УБДХ, през последните три години се запазва сравнително постоянен и значително нисък.

Броя на ЧНД също е намалял в сравнение с 2018 г. и 2017 г. В рамките на ЧНД, основен дял традиционно заемат тези по оказване на съдебно

съдействие на органите на досъдебното производство (разпити пред съдия, одобрения и разрешения за извършване на претърсване и изземване, разпореждания за изискване на данни за трафика от съответни предприятия, които предоставят обществени електронни съобщителни мрежи и услуги ). Налице е запазване броя на ЧНД, свързани с искане за издаване на разрешения по на чл. 159а, ал.1 от НПК във вр. с чл.251 от ЗЕС и те са 6 повече от тези през 2017 г.

От значение за тази категория дела, е, че се спазва стриктно изискването, данни да се искат само при извършени тежки умишлени престъпления.

Намалял е броя на делата за определяне на едно общо наказание /кумулациите/ в сравнение с 2018 г., като тези дела се разглеждат от състава, постановил последната присъда.

### **3. Граждански дела.**

През отчетния период в гражданска колегия на съда са разглеждани 1173 дела, при 928 дела за 2018 г. и при 970 дела за 2017 г.

Постъпили през 2019г. са 981, при 806 за 2018г. и при 868 за 2017 г.

- 192 са останали несвършени в началото на отчетния период, при 122 за 2018 г., при 102 за 2017 г.

- 77 дела получени по подсъдност, при 63 за 2018г., при 79 за 2017г.

- няма дела върнати за ново разглеждане, както и през 2018 г.

Останали несвършени дела в края на отчетния период са 238 дела, при 192 дела за 2018 г., при 122 за 2017 г.

Налице е тенденция за увеличаване на постъпилите ГД и през 2019 г. са постъпили с 85 дела повече от постъпилите през 2018г. и с 139 повече от постъпилите през 2017 г.

Значително увеличение има при разгледаните граждански дела, като през 2019 г. са разгледани най- много дела за последните 5 години. През 2019 г. са разгледани със 245 повече от разгледаните през 2018 г. и с 203 повече от разгледаните през 2017 г. Характерно е, че тези дела се отличават със значителна фактическа и правна сложност и по много от тях има искане за допускане обезпечение на иска.

Налице е увеличаване и броя на частните граждански дела, с предмет издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 и чл. 417 ГПК, в сравнение с 2018 г. като са постъпили 71 дела повече, но те са с 67 по-малко от постъпилите през 2017 г.

Налице е увеличаване броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, като една от причините е и по-големият брой постъпили дела в края на годината.

Съотношението между постъпилите към делата за разглеждане и останали несвършени в началото на отчетния период към делата за разглеждане граждански и частни граждански дела е 83% към 17%, при 87% към 13% за 2018 г., при 89% към 11% за 2017 г. Тези цифри сочат резултати от повишаване на усилията на съдиите и служителите за своевременното им разглеждане.

През 2019 г. се запазва тенденцията на увеличаване броя на делата получени по подсъдност от други съдилища, като най-много получени по подсъдност дела има по заповедните производства, което е свързано с разпоредбите в ГПК, предвиждащи задължително служебно да се извърши проверка на местната подсъдност.

**Натовареността** спрямо всички дела за разглеждане за 2019 г. е 45.78, при 40.86 за 2018 г., при 44.33 за 2017 г., при 41.05 за 2016 г., при 28.19 за 2015 г., при 26.94 за 2014 г. Натовареността е най-висока за последните 5 години и тя е свързана с увеличаването по постъпилите дела.

**Натовареността** спрямо свършените дела за 2019 г. е 36.97, при 33.81 за 2018 г. и при 38.42 за 2017 г.

Съпоставянето на тези данни води до извода за една натовареност около средната за страната по сега действащите критерии на ВСС.



## **РАЙОНЕН СЪД – КАРНОБАТ**

Утвърдената щатна численост на Районен съд гр. Карнобат през 2019 г. включва пет районни съдии, от които един председател, един държавен съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията.

Щатните бройки за съдебни служители са 16. През отчетния период 15 служители в Районен съд - Карнобат са атестирани. Няма повишени в ранг служители. През 2019 г. съдия Мариела Иванова е повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Заетата щатна численост на служителите в съда, към 31.12.2019 г. е 16.

Съобразно приетите от Висшия съдебен съвет критерии, съотношението на броя на служителите към броя на съдиите не е променено спрямо предходната година и е както следва:

- специализирана администрация/магистрати - 2,2;
- служители общо/съдии - 2.

До 30.06.2019 г. в съда правораздаваха трима съдии: Татяна Станчева Станчева - Иванова – Адм. ръководител-председател, съдия Димитър Тодоров Маринов и съдия Мариела Анастасова Иванова. С решение ВСС по т.8 от протокол №3, от заседание проведено на 29.01.2019 г., считано от 07.02.2019 г. съдия Александра Коева беше освободена от заеманата длъжност, поради навършване на 65 годишна възраст. В периода от 2017 г. до 07.02.2019 г. съдия Коева беше командирована в Районен съд - Царево, съгласно Заповед №1026/07.12.2016 г. на Адм. ръководител - Председател на Окръжен съд - Бургас. С решение на Съдийската колегия на ВСС, по протокол № 21 от 02.07.2019 г., на основание чл.160 във вр. чл.243 от ЗСВ, Красимир Виктор Сотиоров – младши съдия в БсОС, беше назначен на длъжност „съдия“ в Районен съд - Карнобат и встъпи в длъжност на 05.07.2019 г. ,а съдия Георги Тодоров Добрев, встъпи в длъжност ,считано от 01.08.2019 г.

## **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

Общо делата за разглеждане за отчетния период са 2001 броя, при 2178 броя за 2018 г. и 2274 бр. за 2017 г.

От разгледаните 2001 броя дела, постъпилите през 2019 г. са 1825 дела, при новообразувани през 2018г. - 1963 броя дела, при 2119 бр. за 2017г.

Останали несвършени в началото на 2019г. са 176 дела, несвършените в началото на 2018г. са 215 бр. дела, за 2017 г. – 155 дела.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През 2019 г. постъпилите наказателни дела са 363 броя, което е с 117 дела по-малко от постъпилите през 2018 г., т.е. това е значително намаление на наказателните дела – с 24%. Намалението спрямо 2017 г. когато новообразуваните дела са били 506 е с 143 броя дела или това са 28,26%.

От разгледаните 406 бр. наказателни дела, НОХД са 114 бр. съставляват 28,08%, ЧНД са 123 бр. (от които 19 са ЧНД разпити) или това са 30,30%, ЧНД разпити са 19 бр. съставляват едва 4,68%, АНД са 130 бр. - 32,02%.

През 2019 г. свършените наказателни дела са 375 броя, от които НОХДелата са 105 бр., за 2018 г. НОХДелата са били 135 броя, за 2017 г. - 130 бр. Прекратените през 2019 година НОХДела са 109 дела, от които със споразумение по чл.382 и чл.384 НПК са приключили 85 дела. Едно НОХДело № 295/2019 г. е върнато на прокуратурата за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство. Поради неодобряване на внесено споразумение за решаване на делото, в досъдебната фаза е върнато едно НОХДело № 121/2019 г. и едно АНД, внесено по реда на чл.78а от НК е върнато на прокуратурата, с указания да се внесе с обвинителен акт.

Свършените наказателни дела са 375 броя, от които в тримесечния срок са свършени 317 броя, което съставлява 84,53 % от свършените и 92,36 % от разгледаните дела (406 броя дела). За 2018г. свършените наказателни дела са били 502 бр., от които в тримесечния срок са свършени 437 броя дела, което съставлява 87,05% от свършените и 80,18% разгледаните (545 дела). За 2017г. свършените наказателни дела са били 488 броя, от които в тримесечния срок

са приключили 427 бр.дела, което съставлява 87,5% от свършените и 80,11% от разгледаните дела.

## ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2019 г. в съда са разгледани 1595 граждански дела, от които новообразуваните дела са 1462 броя. През 2018 г. в съда са разгледани общо 1633 бр. граждански дела, от които новообразуваните са били 1483 бр. През 2017 г. са разгледани 1721 бр. граждански дела, от които новопостъпили са 1613 бр. граждански дела.

Броят на новообразуваните дела за отчетния период не бележи съществено изменение, тъй като през 2019 г. в съда са постъпили 21 броя граждански дела по-малко в сравнение с 2018 г. Намалението на постъпилите граждански дела за 2019 г. спрямо 2017 г. е с 151 броя дела.

От разгледаните 1595 бр. граждански дела, разгледаните заповедните производства (по чл.410 и чл.417 от ГПК) са 1016 бр.- 63,70%; гражданските дела, разгледани по общия ред са 346 бр. – 21,70%; гр.дела по чл.310 от ГПК -76 бр. - 4,76%; частни граждански дела 153 бр. - 9,59 %; други граждански дела – 3 бр. - 0,18% и административни дела - 1 бр. 0,06%.

От постъпилите през 2019 г. 1462 бр. граждански дела, 148 броя са частни граждански дела и 1016 броя по чл.410 и чл.417 от ГПК - 69,49% от постъпилите граждански дела. Новообразуваните граждански дела по общия ред за 2019 са 228 броя, спрямо 222 броя за 2018г. и 194 броя за 2017г.

За сравнение:

През 2018 г. са постъпили 1483 дела, от които 1047 бр. са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК - 70,6% от гражданските дела и 120 бр. са частни граждански дела.

През 2017 г. са постъпили 1613 бр. граждански дела, от които 1180 бр. са образувани по заявления по чл.410 и чл.417 ГПК – 73% от новообразуваните граждански дела и 150 бр. са частни граждански дела.

Новообразуваните през 2019 г. граждански дела по видове са:

- 46 броя дела по облигационни искиове, спрямо 33 дела за 2018г. и 11 дела за 2017г.

- 133 дела по СК, ЗЗДН, ЗЗДет, ЗЛС, ЗГР, за 2018г. са били 165 дела, а за 2017 г. - 140 дела.

- 28 броя са вещните иски, образувани през 2019 г., спрямо 15 дела, образувани през 2018г. и 17 броя дела, образувани през 2017 г.

- 14 са делата образувани по Закона за наследството и делби, които през 2018 г. са били 10 броя, спрямо 13 дела за 2017г.

- 66 броя са образуваните установителни иски през 2019 г., които през 2018 г. са били - 84 бр. дела, спрямо 50 дела образувани през 2017г.,

- 6 е броят на обезпечителните производства, спрямо 14 броя за 2018г. и 9 за 2017г.

- 139 броя са частните производства, спрямо 99 бр. дела частни производства през 2018г. и 132 дела за 2017г.,

- 1016 броя са частните граждански дела – заявление по чл.410 и чл.417 от ГПК, които през 2018г. са били 1047 бр. а през 2017г. - 1180бр.

- 2 броя са другите дела, спрямо 3 бр. за 2018г. и 17 бр. за 2017г.

От анализа на видовете дела по общия ред, постъпили в съда през 2019 година, голяма част от делата са образувани основно по СК. Съществено е намалението на установителните иски, образувани по чл.422 ГПК, които през 2018 г. бележат значително увеличение с оглед промените в ГПК. През 2019 г. намалението е с 22 дела. следва да се вземе предвид, че при връчване на заповед по реда на чл.47, ал.5 от ГПК и указания на съда, заявителят да предяви установителен иск, чести са случаите когато не се предявява иск, поради несъразмерност на вземането с разходите, които биха направили заявителите за водене на исковото производство. Няма съществено изменение на новообразуваните дела по облигационни иски. Увеличението е с 13 дела спрямо предходната 2018 г.

От разгледаните през 2019 г. общо 1595 бр. граждански дела, свършените 1462 бр. съставляват 91,66 % (за 2018г. свършените спрямо разгледаните дела са били 91,86 %, а за 2017г. този процент е бил 91,28%).

От гражданските дела в срок до 3 месеца са свършени 1334 броя дела, което съставлява 91,24% от общия брой свършени дела (1462бр.) и 86,63 % от разгледаните граждански дела (1595 бр.).

За 2018г. гражданските дела свършени до 3 месеца са били 1395 броя дела, което съставлява 93 % от свършените и 85,44% от разгледаните граждански дела.

За 2017г. гражданските дела свършени до 3 месеца са били 1436 броя дела, което съставлява 91,41% свършените и 83,44% от разгледаните граждански дела.

Добрата срочност при разглеждането на гражданските дела е следствие от спазването на законово предвидените срокове по производствата по реда на чл.410 и чл.417 от ГПК, произнасянето, по които е в тридневен срок, след проверка за местна подсъдност. При наказателните дела добрата срочност се дължи на това, че голяма част от наказателните дела приключват със споразумение по реда на чл.381 и чл.384 от НПК. Разглеждането на част от производствата по наказателни дела - 11 бр. е по реда на чл.370 от НПК и в голямата си част, след разпоредителното заседание, се преминава към разглеждане на делото по Глава двадесет и седма и Глава двадесет и девета от НПК, което води до приключване на делото в едно заседание. Една част от делата, внесени от РП-Карнобат със споразумение по чл.381 НПК, се разглеждат в деня на постъпването им, при възможност на съдията докладчик. Обикновено се касае за дела без фактическа и правна сложност, като по този начин се спестяват материални ресурси по призоваването, включително и евентуалните проблеми, свързани с призоваването, тъй като немалка част от обвиняемите лица са с местожителство извън гр.Карнобат, в отдалечени населени места.

### **РАЙОНЕН СЪД- СРЕДЕЦ**

В периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Районен съд – Средец включва 3 съдийски длъжности. Въпреки наличието им, до 25.07.2019 г. в съда не са работили едновременно 3-ма съдии. Едната щатна съдийска длъжност е вакантна от 18 януари 2017 г. Втората щатна съдийска длъжност също е вакантна, като до 14.04.2019 г. е заемана само от командирован съдия. Двете свободни длъжности „съдия“ в Районен съд – Средец са обявени за заемане чрез конкурс за преместване с ДВ, бр. 1/02.01.2018 г. и чрез конкурс за първоначално назначаване с ДВ, бр. 40/15.05.2018 г., приключили към края на отчетния период. През 2019 г. в Районен съд – Средец е работила съдия Красимира Донева – административен ръководител-председател, а считано от 12.11.2019 г. – и. ф. административен ръководител-председател, която освен с разглеждане и решаване на делата, предвид длъжността си, е била ангажирана и с административна дейност. Със Заповеди №№ 1224/12.12.2018 г. и 99/01.02.2019 г. на Председателя на Окръжен съд – Бургас в Районен съд – гр. Средец е командирован съдия Пламен Дойков от Районен съд – Малко Търново за периодите от 01.01.2019 г. до 26.01.2019 г. и от 04.02.2019 г. до 14.04.2019 г. Със Заповед № 370/08.04.2019 г. на Председателя на Окръжен

съд – Бургас командировката му е прекъсната, считано от 15.04.2019 поради заемане на вакантния съдийски щат от съдия Сирануш Артинян, след проведен конкурс за първоначално назначаване. От 25.07.2019 г. в съда работи съдия Венета Стефанова – Иванова, след проведен конкурс за преместване.

През 2019 година щатната численост на съдебните служители в Районен съд – гр. Средец е била 9 щ. бр.

В Районен съд – Средец няма обособени отделения и специализирани състави. Съдиите разглеждат всички групи дела, което налага задълбочено познаване на по-голям брой и вид нормативни актове, способност за бързо преминаване от един към друг вид правна материя и по-добра организация на ежедневната работа.

### **Общ брой на делата за разглеждане**

Общият брой на делата за разглеждане през 2019 г. в РС – Средец е бил 1122, от които 846 граждански дела и 276 наказателни дела. В сравнение с предходните три години се отчита увеличение на броя на делата спрямо 2018 г. – с 211 броя (за 2018 г. – 911 дела), незначително намаляване на броя на делата спрямо 2017 г. – с 20 броя (за 2017 г. – 1142 дела).

От делата за разглеждане през 2019 г, новообразувани са 1058, от които 798 граждански и 260 наказателни дела. Съответно през 2018 г. този брой е бил 867, през 2017 г. броят е бил 1056. При анализиране на този параметър се наблюдава увеличаване на броя на новобразуваните дела – със 191 дела повече спрямо 2018 г. и с 2 дела повече спрямо 2017 г.

### **Брой на свършените дела**

Броят на свършените дела през отчетната година е 1027, от тях 770 граждански и 257 наказателни и съставлява 91,53 % от разглежданите през годината дела. Увеличен е броят на свършените дела в сравнение с предходния отчетен период за 2018 г. – 847 дела, като този показател е в зависимост от увеличения брой на новопостъпилите дела през 2019 г., в сравнение с 2018 г. В сравнение с 2017 г. – 1098 дела, е намалял броят на свършените дела (отново в зависимост от новопостъпилите дела).

Процентното съотношение свършени дела/дела за разглеждане е намаляло в сравнение с предходните отчетни периоди: 2018 г. – 92,97 % и 2017 г. – 96,15 %.

Към 01.01.2019 г. останалите неприключени от предишния период дела са общо 95, от които 76 граждански и 19 наказателни дела или 8,47 % от общия брой на делата за разглеждане през 2019 г. През 2018 г. този брой е бил 64, през 2017 г. е бил 86. При анализ, се наблюдава увеличаване на броя на останалите несвършени дела в сравнение с предходните отчетни периоди.

От всички 1027 свършени дела през 2019 г., 982 дела или 95,62 % са приключили в 3-месечен срок, при 96 % през 2018 г. и 95,45 % през 2017 г.

### **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

През 2019 г. общо разгледани в Районен съд – Средец са 846 граждански дела, като 48 бр. от тях са останали висящи от 2018 г., а новообразуваните са 798 броя. Свършените дела са общо 770 бр., от които със съдебен акт по същество – 676 дела. Прекратените производства са общо 94, от които 7 са приключили със спогодба по чл. 234 от ГПК, а 87 са прекратени по други причини. Останали висящи към 31.12.2019 г. са 76 граждански дела.

От гражданските дела за разглеждане :

- 210 са били искиви производства, при 177 през 2018 г., 127 през 2017 г.
- 445 са били дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, при 453 през 2018 г., 545 през 2017 г.
- 55 са били други частни граждански дела, при 45 през 2018 г., 59 през 2017 г.
- 1 е било административно дело, при 8 през 2018 г., 7 през 2017 г.
- не е имало други граждански дела, при 4 през 2018 г., 39 през 2017 г.

Както и през предишните отчетни периоди, през настоящия отчетен период най-голям дял при исковите производства заемат делата, образувани по предявени облигационни искиве. Голям дял заемат и производства за мерки по Закона за закрила на детето предвид наличието на три институции за деца в неравностойно положение на територията на гр. Средец – два дома от семеен тип и един кризисен център.

Съществен дял от всички граждански дела през отчетния период, както и през 2018 г. и 2017 г., заемат новообразуваните дела по чл. 410 и 417 от ГПК – 445 /41,97 %/, който дял в процентно отношение осезаемо е намалял в сравнение с 2018 г. /67,16%/ и 2017 г. /70,23%/.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През 2019 г. общият брой на наказателните дела за разглеждане в Районен съд – Средец е 276 бр., от които 16 бр. остатък от 2018 г. и 260 бр. – новопостъпили.

За 2019 г. общо приключените наказателни дела са 257 бр. или 93,12% от разглежданите наказателни дела. От тях приключени в 3-месечен срок са 249 бр. или 97% от свършените наказателни дела.

Като причина за забавянето при разглеждането и решаването на наказателните дела могат да се посочат ненамирането на подсъдими на посочените в ДП адреси или неявяването им, водещо до обявяването им за издирване или принудително довеждане, а също и по молби на защитниците, с оглед ангажираността им по други дела в други съдилища.

Както и през предходния отчетен период, най-голям дял от разглежданите в Районен съд – Средец наказателни от общ характер дела, имат делата за общоопасни престъпления /управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества, управление на МПС в срока на лишаване от право на управление на МПС, причиняване на телесна повреда при управление на МПС, противозаконно отнемане на МПС/.

В сравнение с предходните отчетни периоди е намалял броят делата за престъпления против собствеността /кражба; квалифицирани състави на кражба; кражба, представляваща опасен рецидив; измама/.

Сравнението с предходните отчетни периоди по отношение на делата за незаконно преминаване/превеждане през границата, противозаконно подпомагане на чужденец да пребивава в страната в нарушение на закона, е следното: 7 дела през 2019 г., 0 дела през 2018 г., 29 дела през 2017 г., а през 2016 г. – 64 дела.



### **Анализ на работата на съдиите в РС – Средец**

Видно от резултатите през 2019 г., са положени усилия за срочното образуване, разглеждане и решаване на делата. Броят на свършените дела до 3 месеца от постъпването им е 982 /95,62% от свършените дела/, съответно:

- граждански дела – 733 дела /95,19 % от свършените граждански дела/;
- наказателните дела – 249 дела /96,89% от свършени наказателни дела/.

При анализ на отчетните данни за 2019 г. може да се направи категоричен извод, че работата на съдиите от РС – Средец е на отлично ниво, като се постигна бързина на съдопроизводството и качество на постановените съдебни актове. Същите не са допускали неоснователно забавяне на дела и некачествено правораздаване, в каквото отношение показатели са: липсата на постановени извън срок съдебни актове, висок процент приключили дела в срок до 3 месеца, нисък процент на обжалвани актове.

#### **Действителна натовареност е била:**

Средно месечно дела за разглеждане – 38,69 дела, съответно 29,17 граждански дела и 9,52 наказателни дела.

Средно месечно свършени дела – 35,41 дела – 26,55 граждански дела и 8,86 наказателни дела.

### **РАЙОНЕН СЪД- АЙТОС**

Щатът на Районен съд-гр.Айтос по последното щатно разписание, утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: 4 (четири) щ.бр. съдии, 2 щ.бр. държавен съдебен изпълнител, 1 (един) съдия по вписванията и 13 (тринадесет) съдебни служители - обща и специализирана администрация.

Четири магистратски длъжности са непроменени спрямо предходния период на отчитане и са заети от районните съдии Мария Джанкова, Николай Гемеджиев, Таня Спасова и Мария Дучева.

## ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През 2019 г. са постъпили като новообразувани общо 1634 броя дела, от които 445 бр. наказателни и 1189 бр. граждански дела. Останали са за разглеждане от предходен период общо 154 броя дела, както следва: 36 наказателни дела и 118 граждански дела. През годината в съда са разгледани общо 1788 дела, в това число новопостъпили и останали за разглеждане от предходни години, от които 1625 са приключили с акт по същество. От тях в срок до 3 месеца са приключили 1 509 дела, т.е. 93%. За поредна година резултатите относно срочното произнасяне на съдиите по делата са запазени.

*За сравнение:* - през 2018 г. са постъпили като новообразувани общо 1617 броя дела, разгледани са общо 1766 дела, от които 1613 са приключили с акт по същество; - през 2017 г. са постъпили като новообразувани общо 1780 броя дела, разгледани общо 1915 дела, от които 1484 са приключили с акт по същество.

През изминалия отчетен период се наблюдава тенденция към запазване броя на постъпилите граждански дела. Броят на постъпилите наказателни дела е по-малък в сравнение с отчетната 2018 г.

### Граждански дела

За 2019 г. общият брой 1189 новопостъпили граждански дела спадат към следните видове, както следва:

- по СК,ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет. – 189 бр.
- облигационни – 42 бр.
- вещни искове – 23 бр.
- делби и искове по ЗН – 15 бр.
- искове по КТ – 29 бр.
- установителни искове- 59 бр.
- частни граждански дела – 145 бр.
- дела от административен характер – 5 бр.
- обезпечения – 19 бр.

- дела по чл.410 и чл.417 от ГПК – 662 бр.

Наблюдава се трайна тенденция към спазване на срочността на произнасяне на съдиите в АРС по делата до 3 месеца.

Запазва се трайната тенденция от съдиите в Районен съд - Айтос правните спорове по делата да се решават в рамките на разумните срокове (преимуществено това се прави в рамките на 3-мес. срок), като се отчита и факта, че РС- Айтос не е работил с пълния си капацитет от 4-ма съдии по щат, поради продължителната командировка на съдия Гемеджиев.

Запазва се тенденцията за съществен брой образувани и решени дела по искове по Семейния кодекс. В сравнение с предходни отчетни периоди се забелязва трайна тенденция към увеличаване на делата по СК, ЗГР, ЗЗДН. За изминалата отчетна година броя на делата в тази група е 189 бр. За 2018 г. техният брой е 172 бр., за 2017г - 137 бр., а за 2016 - 136 бр. Тази тенденция си заслужава да бъде проследена през годините, като за сравнение изтъкнем, че през 2014г броя на образуваните дела по СК е бил 89 бр., през 2013г – 88 бр., а през 2012г- 68 бр. През последните 5 години броя на делата по СК се е увеличил 3 пъти.

През годината се е увеличило постъплението и на молбите по Закона за защита от домашно насилие, като техният брой е 15 бр.

През отчетния период се наблюдава и друга интересна тенденция - на увеличаване процента на исковите производства, спрямо т.нар. „заповедни производства“, като своеобразен пик бележат и установителните искове по чл. 422 ГПК, за установяване на вземания, който от 19 бр. през 2017 г. са станали 46 бр. през 2018 г. и 42 бр. за 2019 г. Или наблюдава се 100% ръст на постъплението на този тип дела през последните 2 години. Причината за това може да се търси в промяната на чл.415, ал.1 ГПК в сила от 27.10.2017 г.

Непроменено остава високото постъпление на Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 и чл.417 ГПК.

### **Наказателни дела**

От общия брой 445 новопостъпили през отчетния период наказателни дела: по 127 бр. са образувани НОХД; 11 бр. – НЧХД; 36 бр. по предложение на прокурора за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а

от НК; 148 бр. – частни наказателни дела; - 33 бр. ЧНД-разпити; 90 бр. – АНД.

Постъпилите 127 НОХД през 2019 година са образувани по следните състави от Наказателния кодекс:

- против личността – 7 бр.
- против правата на гражданите – 1 бр.
- против брака, семейството и младежта – 6 бр.
- против собствеността – 19 бр.
- против стопанството – 2 бр.
- против Държавните органи и обществените организации – 0бр.
- документни престъпления – 8бр.
- против реда и общественото спокойствие – 2 бр.
- общоопасни престъпления – 82 бр.

При проследяване постъплението на НОХделата по статистическия отчет се стига до извода, че най-често извършвани в съдебния район продължават да са общоопасните престъпления, особено по транспорта, посегателствата против собствеността по глава V-та от Наказателния кодекс, преди всичко кражбите, следвани от престъпните посегателства против брака, младежта и семейството и тези против личността. За последният отчетен период впечатление прави, че многократно се е увеличил броя на НОХД , образувани по чл.343б, ал.3 НК (за управление на МПС след употреба на наркотични вещества).

През отчетния период се е запазила тенденцията за намаляване на делата от общ характер, по които се е стигало до постановяване на присъди в процентно съотношение, спрямо общо свършените дела. Причината за това е обяснима: в по-голямата част от случаите, представителите на държавното обвинение са постигали споразумение с подсъдимите и защитниците им, което от своя страна е облекчавало значително работата както на прокуратурата, така и на съда. Отделно, това е допринасяло за посвоевременното възмездяване на пострадалите относно нанесените им имуществени вреди, което е предпоставка за одобрение на споразумение.

Върнати за доразследване през отчетния период са 3 бр.дела, което е чувствително по-малко спрямо предходни отчетни периоди. Положителната

тенденция към намаляване броя на върнатите за доразследване дела може да се търси в ежегодните работни срещи провеждани между съдиите в РС-Айтос и прокурорите в РП-Айтос, с цел обсъждане на съдебната практика.

Във всички останали случаи са постановени присъди и одобрени споразумения по чл.384 във вр. с чл.382 от НПК. Заслужава да бъде отбелязана тенденцията към увеличаване броя на сключените между подсъдимите и РП-Айтос споразумения за прекратяване на наказателното производство, дори в случаите, когато подсъдимия трябва да изтърпи ефективно наказание „лишаване от свобода“.

**Средната месечна натовареност за съдия** по щат съотношение разгледани - свършени: 37,25 бр. и 33,85 бр., а действителната натовареност – разгледани 49,67 бр., а свършени – 45,14 бр.

Сравнителна таблица на средната натовареност на съдиите в АРС.

Година	По щат разгл.	По щат св-ни	Действ. разгл.	Действ. св-ни
2019 г.	37,25	33,85	49,67	45,14
2018 г.	36,79	33,60	45,28	41,36
2017 г.	39,90	36,79	51,76	47,73

Следва да се отбележи, че през отчетния период съдиите Джанкова, Спасова и Дучева са замествали и съдията по вписванията към РС-Айтос и доклада на съдията по вписванията се е разпределял между тези трима съдии, което допълнително се е отразило върху тяхната натовареност. Същото се отнася и за доклада на БС и месечните дежурства, които са били разпределяни само между трима магистрати, а не между четирима, каквато е щатната численост. Следва да се отбележи, че съдия Гемеджиев е работил в РС-Айтос за периода 01.01.2019- 06.01.2019г, като през останалата част от отчетния период е бил командирован в РС- Бургас.

## **РАЙОНЕН СЪД - ЦАРЕВО**

Утвърденото щатно разписание на Районен съд - Царево към 01.01.2019 г. включваше три съдийски длъжности, от които една незаета.

През цялата отчетна година в съда работиха съдия Мария Москова - председател на съда и съдия Минчо Танев.

За периода от 01.01.2019 г. до 06.02.2019 г. в съда работеше и съдия Александра Коева, командирована от РС-Карнобат в РС-Царево със заповед на председателя на БОС до отпадане на необходимостта, която с решение на СК на ВСС бе освободена от длъжност съдия, считано от 07.02.2019 г. поради навършване на пенсионна възраст.

Третата съдийска бройка остана незаета до 05.12.2019 г., когато с Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т.3 от Протокол №28/05.12.2019 г., същата бе съкратена и така, считано от 05.12.2019 г. и към настоящия момент утвърденото щатно разписание на съда включва две съдийски бройки, които са заети от съдия Москова и съдия Танев.

Длъжността държавен съдебен изпълнител през целия отчетен период се изпълнява от Елена Анастасова, а длъжността съдия по вписванията се изпълнява от Златина Кирчева, при зает изцяло щат. При отсъствие на съдията по вписванията, същият се замества от държавния съдебен изпълнител, съгласно заповед на министъра на правосъдието.

Към настоящия момент съдийският щат на Районен съд – Царево не е достатъчен за нормалното функциониране на съда и не отговаря на изискванията за равномерно и справедливо разпределение на човешките ресурси, съобразно постъпленията на делата.

Видно от резултатите за отчетната 2019 г. постъплението на делата в РС-Царево и натовареността на съдиите е над средната за страната, поради което третата съдийска бройка е необходима, за да се обезпечи справедливото натоварване на съдиите и нормалния процес на работата.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През 2019 г. в РС-Царево са постъпили новообразувани 1223 броя дела, при 1383 броя дела за 2018 г., 1726 броя дела за 2017 г. Цифрите сочат, че постъплението на новообразувани дела през 2019 г., 2018 г. и 2017 г. постепенно намалява и се връща до нормалните нива, отпреди свръхпостъплението на дела през 2016 г., свързано с миграционния натиск, като броят на постъпващите дела съответства на щат от трима съдии.

От постъпилите през 2019 г. в РС-Царево общо 1223 броя дела, 580 броя са граждански дела и 643 броя са наказателни дела, което в сравнение с предходните 2018г. и 2017 г., сочи на продължаващата тенденция броят на наказателните дела да надвишава броя на гражданските дела.

През 2019 г. на производство в Районен съд-Царево са стояли за разглеждане общо 1313 броя дела, при 1518 броя дела за 2018 г. и 1855 броя дела за 2017 г., от които 107 дела останали несвършени от предходната година.

От стоящите през 2019г. на производство 1313 броя дела за разглеждане 635 броя са граждански дела и 678 броя са наказателни дела.

Данните сочат, че през отчетната година делата в съда са намалели с 205 броя, в сравнение с предходната година, което обаче не следва да се приема като тенденция на намаляване въобще на постъплението на дела, а следва да се приема като връщане към нормалните нива на постъпление на дела отпреди миграционния натиск, който имаше временен характер и не може да бъде постоянен критерий за определяне на постъплението на дела и съответно – на натовареността.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Към 1 януари 2020 г. в Районен съд - Царево са останали за разглеждане от предходната година 63 броя дела, при 68 броя дела за 2018 г. и 71 броя дела за 2017 г., с което се запазва тенденцията за нисък брой на останали несвършени дела и което сочи, че магистратите полагат всички необходими усилия за срочното разглеждане на делата.

През отчетната 2019 година в съда са стояли за разглеждане общо 635 броя граждански дела, при 631 граждански дела за 2018 г. и 699 дела за 2017 г.

Разпределението на гражданските дела за разглеждане през 2019 г. е следното: 43 броя дела образувани по искове по СК, ЗЗДН и ЗГР; 33 броя дела по облигационни искове; 52 броя дела по вещни искове; 22 броя дела за делби; 30 броя дела по установителни искове; 21 дела по искове по КТ; 1 брой от административен характер; 6 броя дела за обезпечения; 53 броя частни граждански дела и 374 броя дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

От образуваните граждански производства най-голям е броят на молбите чл. 410 и 417 ГПК – 374 броя, следвани от вещните производства - 52 броя, искове по СК, ЗЗДН и ЗГР – 43 броя, облигационни искове – 33 броя и искове по КТ – 21 броя.

## НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 1 януари 2020 г. в РС-Царево са останали за разглеждане от предходната година 44 броя наказателни дела, при 35 броя за 2018 г.

Общият брой на разглежданите наказателни дела през отчетния период в Районен съд – Царево е 678 броя дела, при 887 броя дела за 2018 г. и 1156 броя дела за 2017 г. Въпреки, че през отчетната година постъплението на наказателни дела е намаляло с 209 броя наказателни дела спрямо предходната 2018 г., то продължава да се запазва тенденцията броя на постъпилите наказателните дела да е по-голям от броя на постъпилите граждански дела, което се явява специфична особеност в дейността на съда.

По отношение видовете престъпления, най-голям е броят на делата, образувани за общоопасни престъпления – 81 броя, при 120 броя за 2018 г. и 117 броя за 2017 г. Следват делата за извършени престъпления против собствеността – 18 броя; престъпления против държавата по чл. 279-281 от НК – 13 броя и делата за престъпления против интелектуалната собственост – 9 броя.

Данните сочат на намаляване на делата от общ характер за незаконното преминаване на границата, превеждане на хора през границата и противозаконното превозване на чужденци през страната в сравнение с предходните 2018 г. и 2017 г., което се обуславя преди всичко от намаляването на миграционния поток и завършеното на територията на съдебния район преградно съоръжение по границата ни с Република Турция. Като се изключат делата по чл. 279-281 от НК, които са намалели през отчетната година, броят на наказателни дела от общ характер по останалите други видове престъпления се запазва сравнително устойчив.

По чл. 78А от НК през 2019 г. са разгледани 18 броя дела, при 10 броя за 2018 г. и 22 броя дела за 2017 г., като при тях се отчита сравнителна устойчивост на постъплението.

Частните наказателни дела-съдебно производство през отчетната година са били 173 броя, при 236 броя за 2018г. и 272 броя 2017 г. Високото постъпление на този вид дела е свързано с промените в НПК по отношение на разрешенията по ЗЕС.

През отчетната година броят на частните наказателни дела по всички искания към съда в досъдебното производство е 94 броя, при 198 броя за 2018 г. и 229 броя за 2017 г., като се забелязва значително намаление на този вид дела в сравнение с предходните години.



Разгледаните през 2019 година административно-наказателни дела са 257, при 233 броя за 2018 г. и 324 броя за 2017 г., или е налице тенденция на сравнително запазване на техния брой, в сравнение с предходните години.

### **БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА**

През отчетния период са свършени общо 1206 броя дела, при 1429 за 2018 г. и 1710 броя за 2017 г., от които 572 броя граждански дела и 634 броя наказателни дела.

От тях в срок до 3 месеца са свършени общо 1156 броя дела, при 1358 броя дела за 2018 г. и 1591 броя дела за 2017 г., или 95.85% от делата през 2019 г. са свършени в тримесечния срок.

Данните сочат, че са налице изключително добри показатели за сръчност на разглеждане на делата, което се дължи на положените от съдиите усилия за своевременно разглеждане на делата. През отчетната 2018 г. няма нито едно просрочено предаване на съдебни актове, което сочи на положено усърдие от страна на съдиите при изготвянето на съдебните актове.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА РС-ЦАРЕВО**

Действителната натовареност спрямо делата за разглеждане е 52.52, при 42.17 дела за 2018 г. и 42.16 за 2017 г.

Действителната натовареност спрямо свършените дела е 48.24 дела, при 39.69 дела за 2018 г. и 38.86 за 2017 г.

През годината съдиите при Районен съд – Царево положиха огромни усилия за справяне с постъпилите дела, както и за правилното изясняване на делата и за спазване на законовите срокове при разглеждането и решаването им.

## РАЙОНЕН СЪД- МАЛКО ТЪРНОВО

Утвърденото щатно разписание за календарната 2019 година на Районен съд - Малко Търново включва 9 длъжности: двама магистрати, един съдия по вписванията, един държавен съдебен изпълнител и петима съдебни служители.

В Районен съд - Малко Търново през 2019 г. са работили двама съдии:

- съдия Чанко Петков - Административен ръководител - Председател на Районен съд - Малко Търново, който е отработил 12 пълни месеца;
- съдия Пламен Дойков, който е отработил в Районен съд - Малко Търново два месеца и половина, като през останалото време и бил командирован съдия в Районен съд - Средец и Районен съд – Бургас.

През изминалата година съотношението по щат на съдебните служители/магистратите е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 1,25.

### **1. БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ И РАЗГЛЕДАНИТЕ ДЕЛА**

През 2019 г. на производство в Районен съд - Малко Търново са стояли за разглеждане общо 446 дела, при 318 дела през 2018 г. и 285 дела за 2017 г. От тях 27 дела останали като несвършени от предходната 2018 г. От направения анализ се вижда, че през 2019 год. постъплението се е увеличило със 120 дела спрямо предходната 2018 г. Последващо е и увеличението на делата за разглеждане: 446 за 2019 год., при 318 за предходната 2018 г. и 285 дела за 2017 год.

### **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

Постъпилите новообразувани граждански дела през отчетния период е 291 броя. За сравнение новообразуваните граждански дела през 2018 г. са били 217 броя, а през 2017 г. техният брой е бил 156 броя. Наблюдава се чувствително увеличение на постъплението на гражданските дела, като разликата с 2018 г. е със 74 дела повече, а спрямо 2017 г. - със 135 дела повече.

При анализ на постъплението на гражданските дела можем да направим извод, че това е една динамична величина, клоняща към устойчиво увеличение на този показател през последната година.

Разпределението на постъпилите гражданските дела през 2019 г. е следното: 8 дела образувани по искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛР, ЗГР, ЗЗДет и ЗБЖИРБ; облигационни искиове - 6 дела, вещни искиове - 3 дела, делби и искиове по ЗН - 3, установителни искиове - 6, искиове по КТ - 123, частни граждански дела - 38, частни производство по чл. 410 и чл. 417 от ГПК - 102, или всичко 291 броя постъпили граждански дела, от които 106 дела са постъпили по подсъдност.

От образуваните граждански производства с най-голям относителен дял са исковите по ЗМВР - 123 дела или 42,26 %, от всички постъпили дела. За сравнение, през предходната 2018 год. и през 2017 год. няма постъпили дела. Те са следвани от заповедните производства по чл. 410 и чл. 417 ГПК - 102 дела, което представлява 35,05 % от всички постъпили граждански дела.

През отчетната 2019 г. в съда са били разгледани общо 305 дела, при 227 бр. граждански дела през 2018 г. и 163 граждански дела за 2017 г. В сравнение с предходните 2018 г. и 2017 г. се наблюдава тенденция на увеличаване на гражданските дела за разглеждане, като увеличението спрямо 2018 г. е с 78 дела, а спрямо 2017 г. са 142 дела повече.

## **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

През отчетната 2019 г. в Районен съд - Малко Търново са постъпили 128 наказателни дела, от които НОХД - 41 бр.; НЧХД - 3 бр.; НАХД по чл. 78а НК - 11 бр.; НЧД - 13 бр. и НАХД - 59 бр. За сравнение, през 2018 г. постъпилите наказателни дела са били 82 бр., а през 2017г. - 112 бр.

При анализ на постъплението на наказателни дела, тенденцията която се очертава е на значително увеличение на постъпленията - 46 дела повече в сравнение с 2018 год. и 16 дела повече в сравнение с 2017 год.

По отношение на постъпилите дела по видовете престъпления с най-голям относителен дял от 36,58 % са наказателните дела от общ характер, образувани по обвинения за престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации -15 дела. Следващата група дела с високо постъпление е групата на общоопасни престъпления - 14 дела. Постъпилите дела за престъпления против брака, семейството и младежта през 2019 год. са били 4 бр., против собствеността - 2 дела, престъпления против стопанството - 1 дело, против личността - 1 дело, по чл. 78а НК - 11 дела. Постъпилите ЧНД-съдебно производство са 3 бр., ЧНД от досъдебното производство - 11 дела. През отчетната година са образувани 59 дела от административно наказателен характер.

От изложените данни за постъпилите наказателни дела можем да отчетем чувствително увеличение на постъплението спрямо предходните 2018 г. и 2017 г, което довежда до извода, че както при гражданските дела, така и при наказателните дела, постъплението е една динамична величина, варираща през годините, без ясно обособена тенденция.

Общият брой на наказателни дела за разглеждане през отчетния период в Районен съд - Малко Търново е 141 броя, при 91 дела през 2018 г. и 122 дела през 2017 г.

## **2. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА**

През отчетния период са свършени общо 323 дела, при 291 дела свършени през 2018 г. и 266 дела свършени през 2017 г.

Свършените граждански дела през отчетния период са 208 бр., при 213 бр. за 2018 год. и 153 бр. за 2017 г.

Наказателните дела, свършени през 2019 год. са 115 броя, при 78 бр. през 2018 г. и 113 бр. за 2017 г.

Свършените дела в срок до 3 месеца през 2019 г. са били 301 дела, което представлява 93%, през 2018 г. - 96% , а през 2017 г. - 97 % .

И по двата показателя свършени дела и свършени дела в тримесечен срок се наблюдава спад. Това се дължи на завишеният брой на постъпилите дела през 2019 год. и на факта, че реално в Районен съд- Малко Търново и през отчетната 2019 год. правораздава само един съдия.

## **3. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ**

Натовареност по щат спрямо всички разглеждани дела за 2019 г. е била 18,58, при 13,25 за 2018 г. и 11,88 за 2017 г.

Натовареност по щат спрямо свършените дела за 2019 год. е била 13,46, при 12,13 за 2018 г. и 11,08 за 2017 г.

Действителната натовареност спрямо делата за разглеждане за 2019 г. е била 31,86, при 26,50 за 2018 г. и 20,75 за 2017 г.

Действителната натовареност спрямо свършените дела за 2019 г. е била 23,07, при 24,25 за 2018 г. и 13,30 за 2017 г.

При отчитане на натовареността на съдиите следва да се отбележи, че натовареността е с тенденции на увеличаване спрямо последните две години.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Предвид изложените по-горе резултати, правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд- Бургас и осемте районни съдилища в региона може с пълно основание да бъде определена като много добра.

Магистратите и съдебните служители от Окръжен съд- Бургас и осемте районни съдилища непрекъснато се стремят към повишаване на квалификацията си, полагат усилия да изпълняват съвестно и компетентно задълженията си за постигане на още по-добри резултати.

Независимо от тези обстоятелства, доверие се гради трудно, поради което си поставяме по-високи цели, включващи по-ефективен достъп до правосъдие, отчетност и прозрачност на работните процеси и правораздаване, основаващо се на върховенството на закона.

---

**Административен ръководител- председател**

**на Окръжен съд- Бургас :**

**Росица Темелкова**

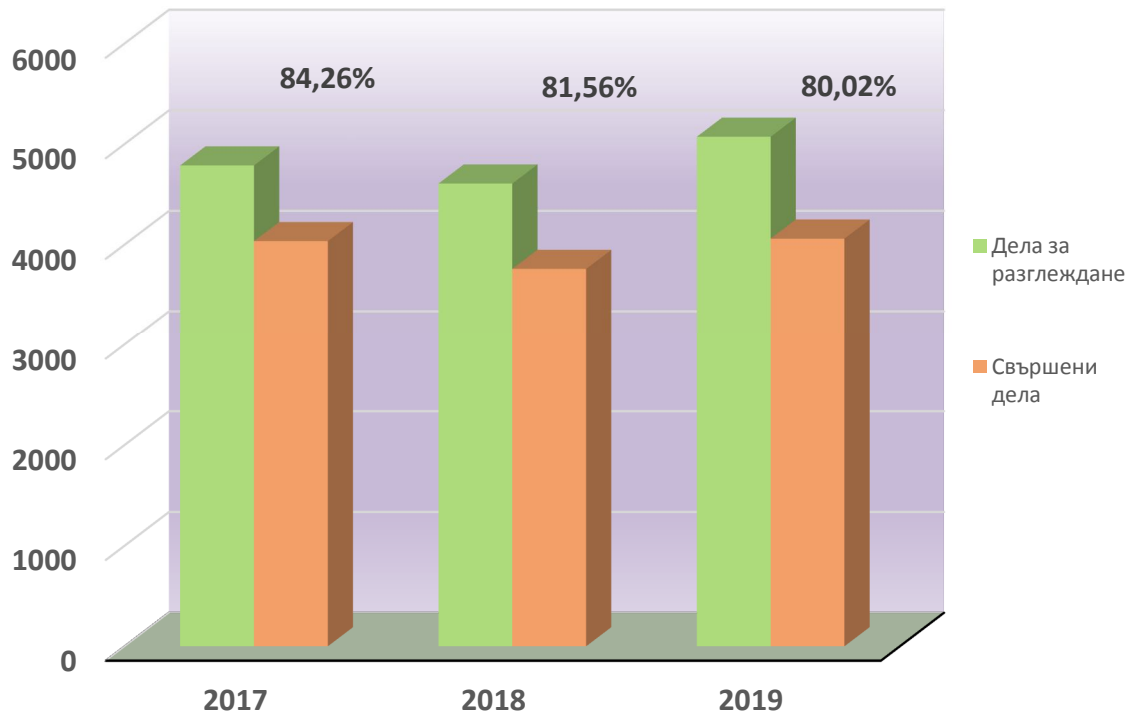




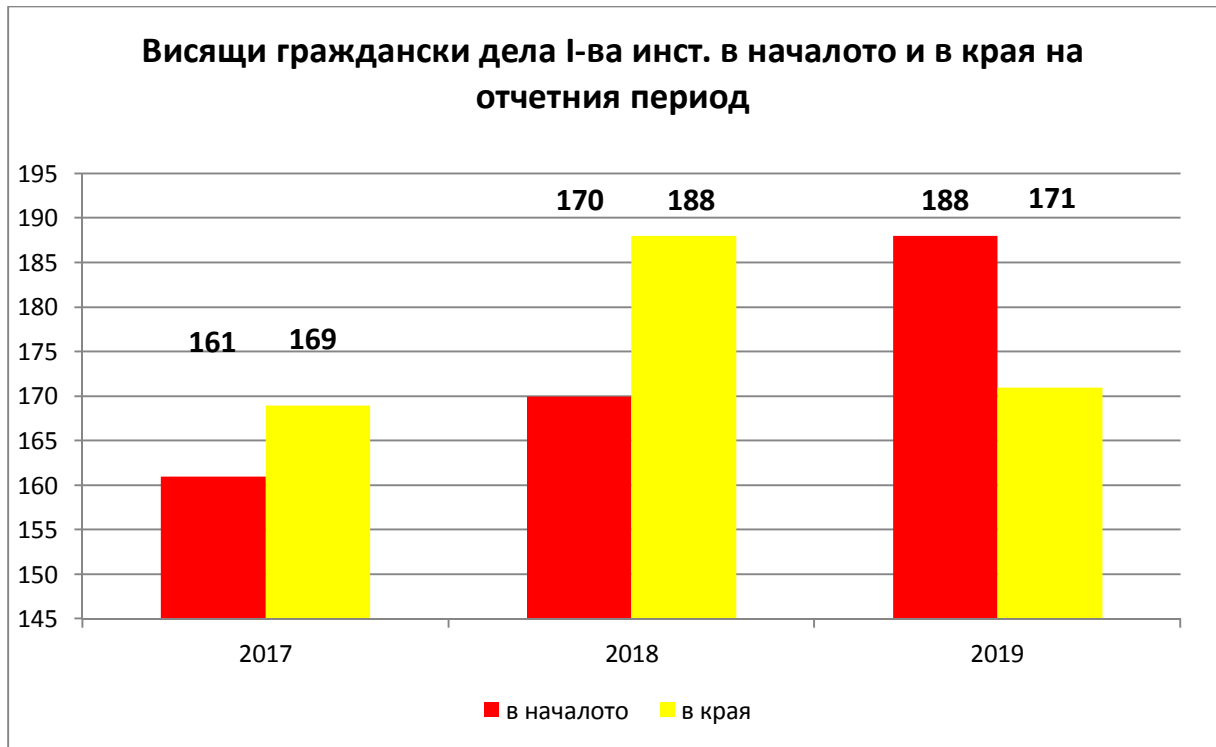


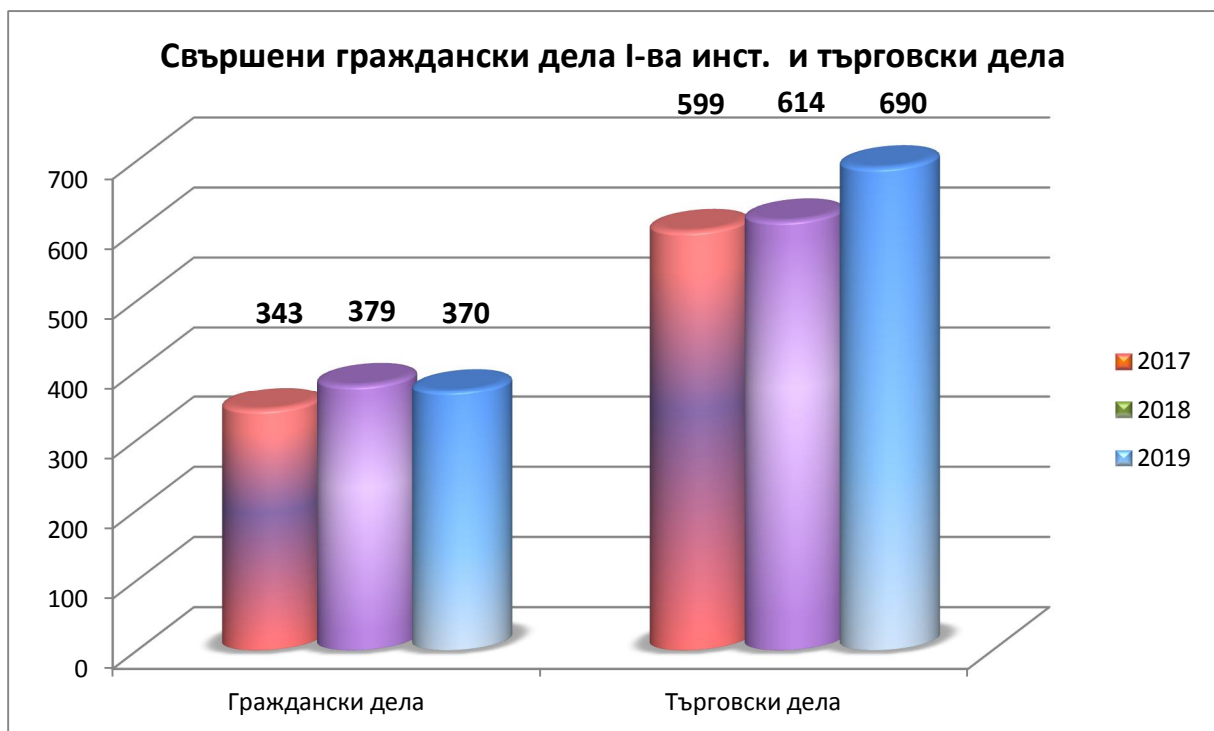
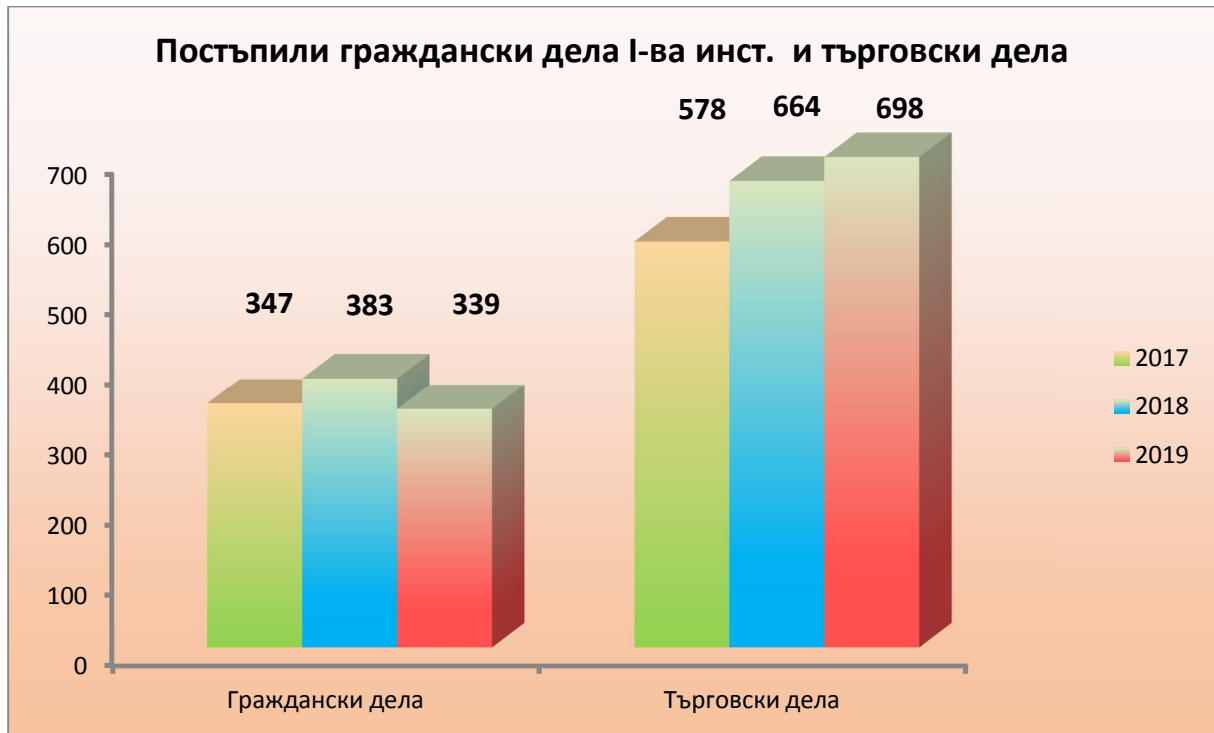


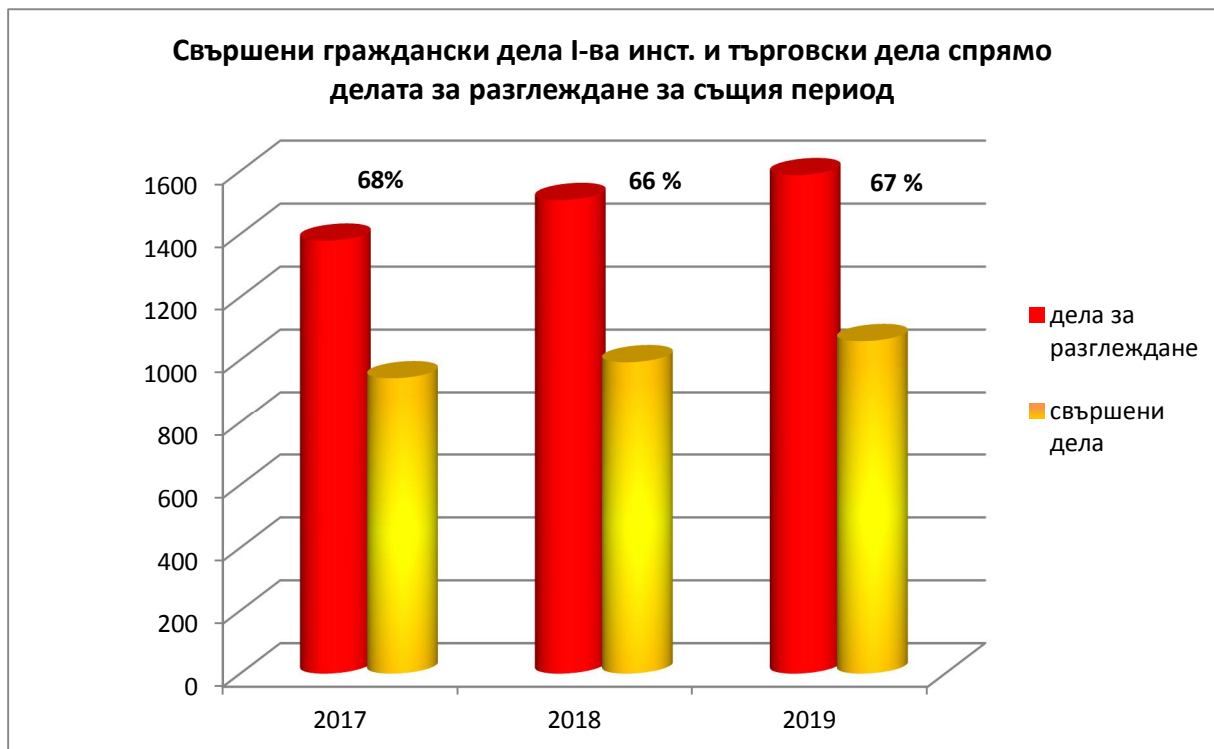
Свършени дела в ОС - Бургас спрямо делата за разглеждане за същия период

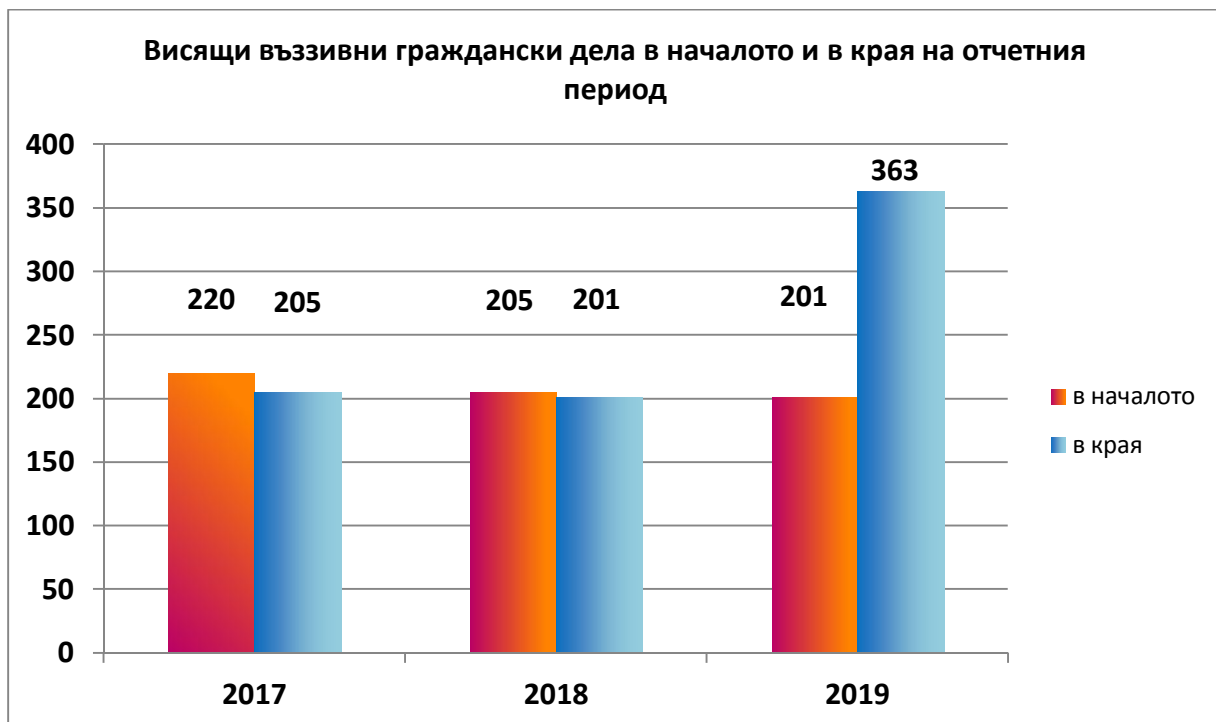




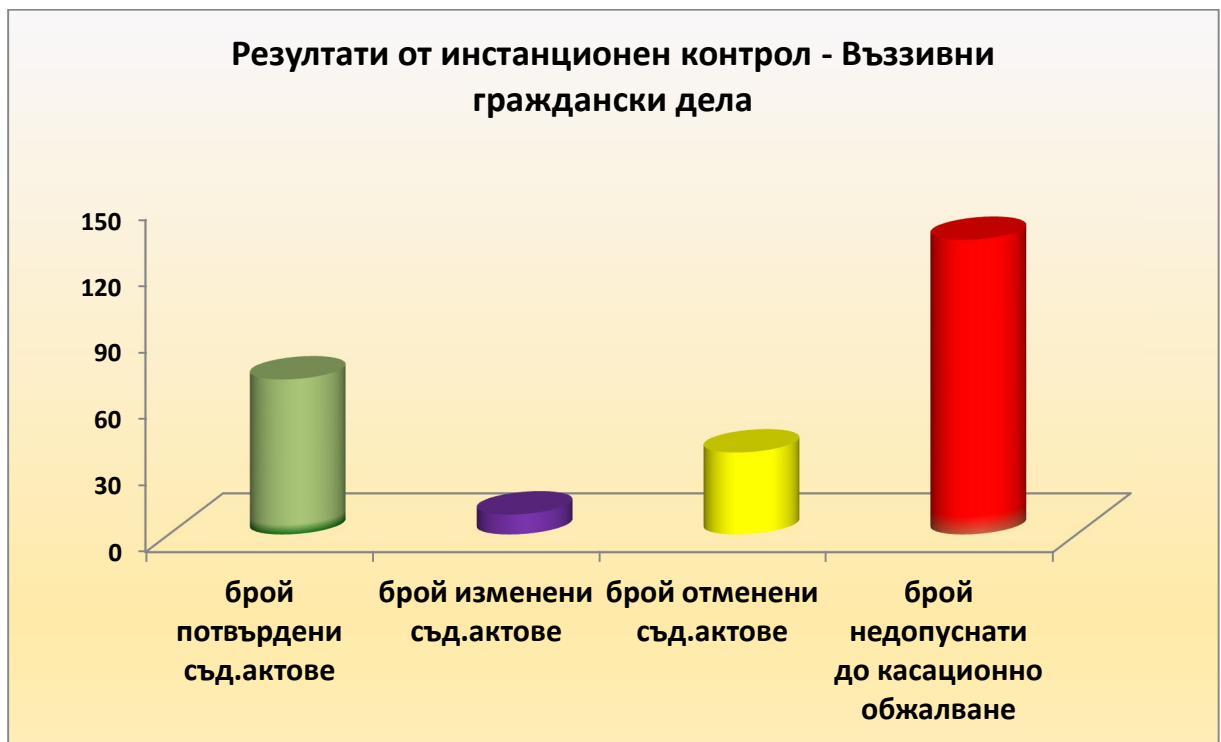
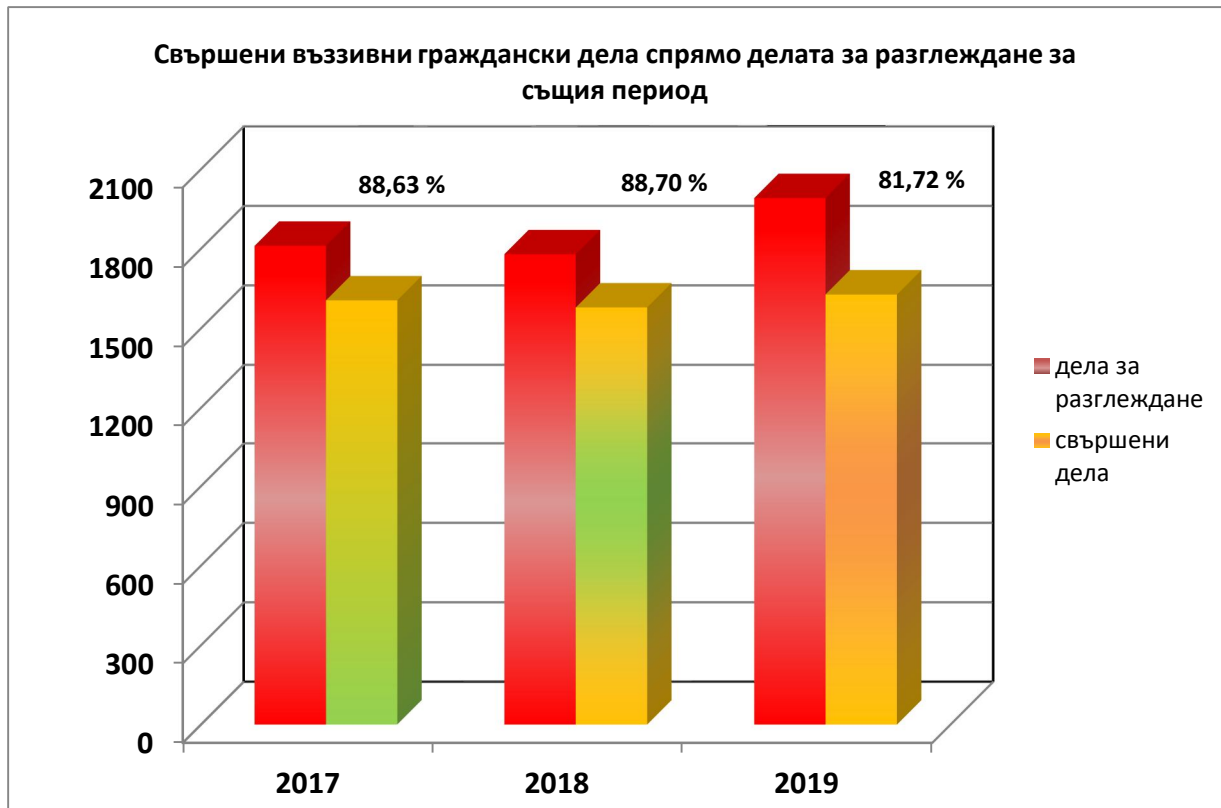




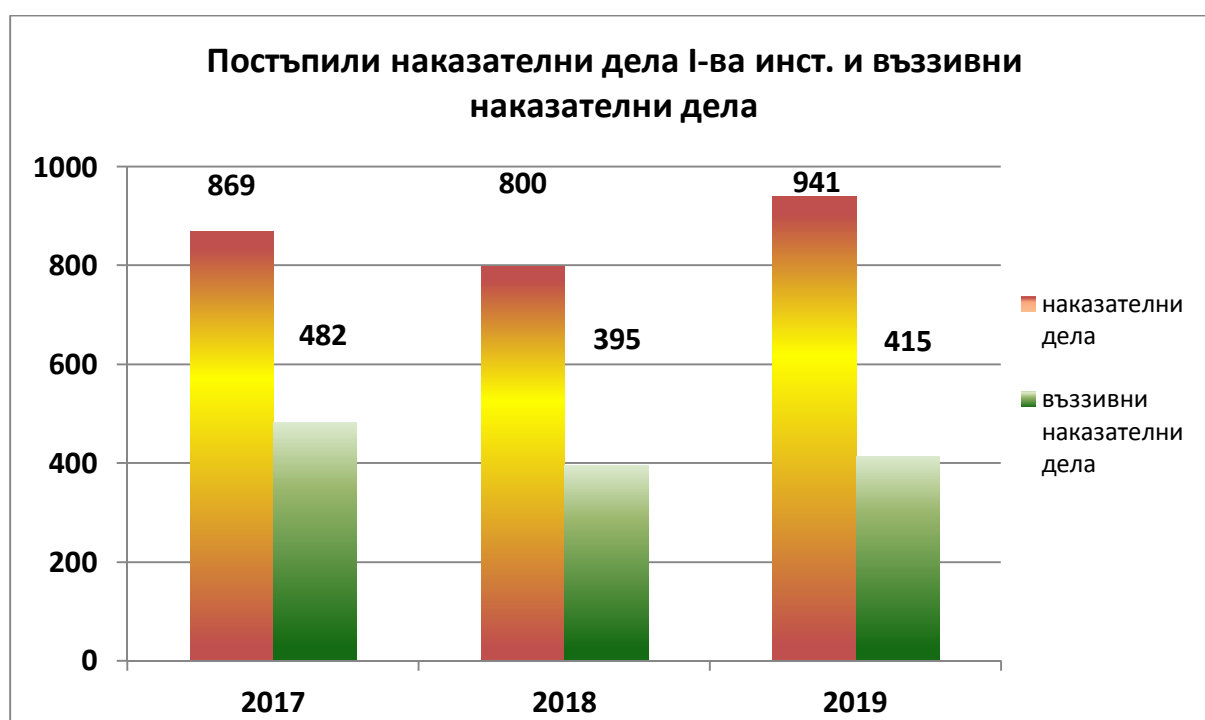
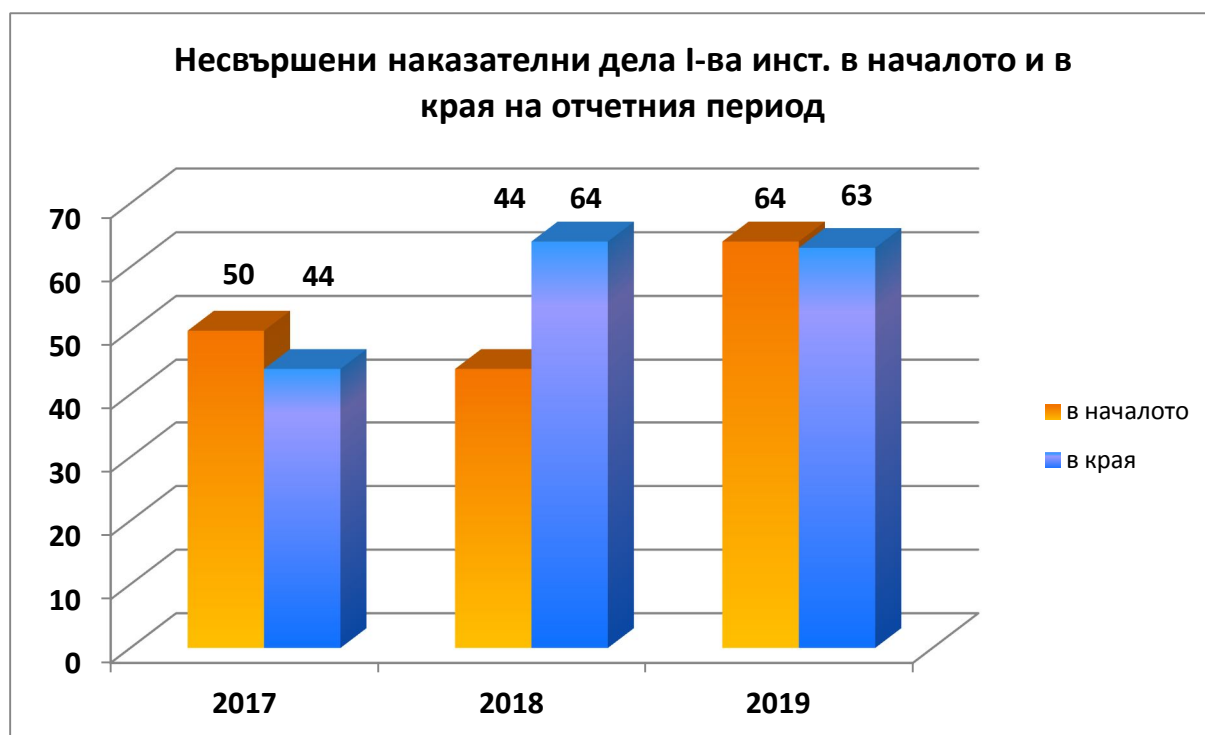




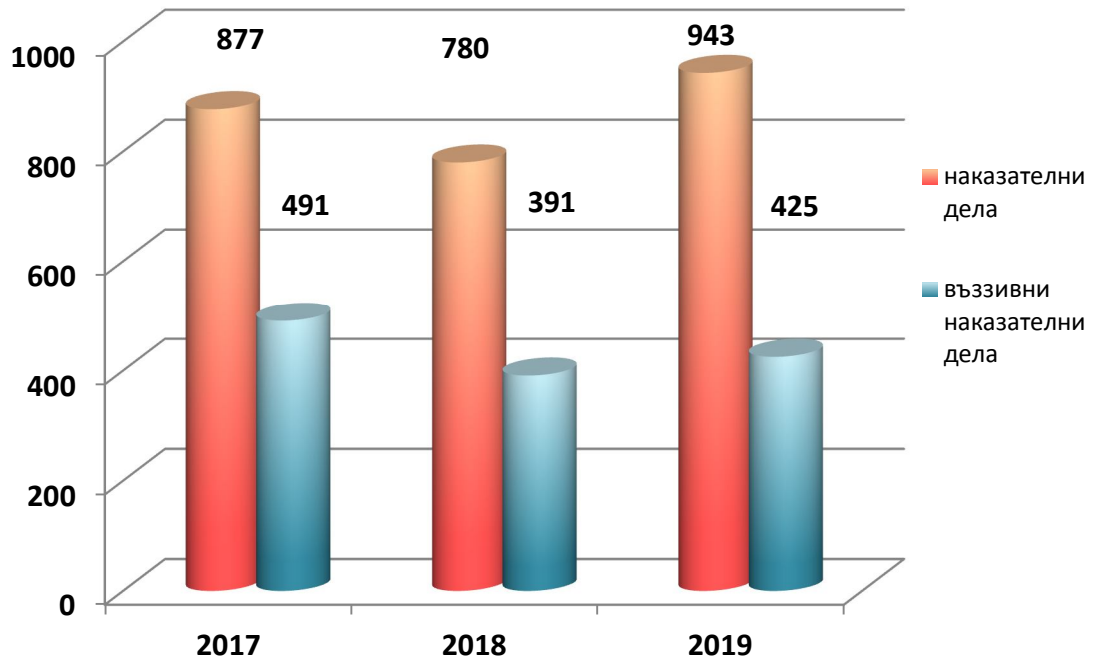




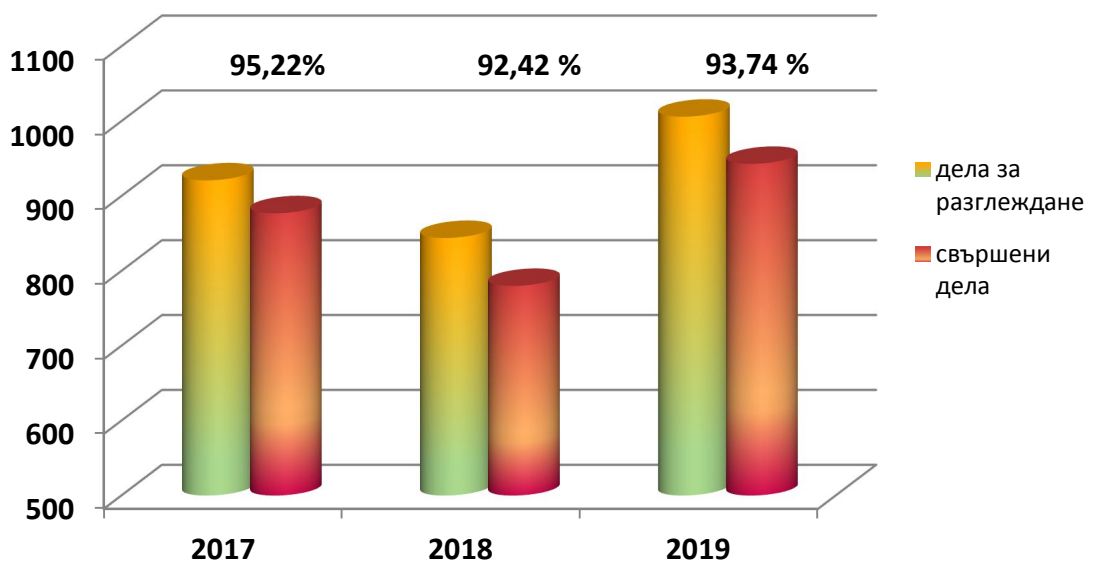


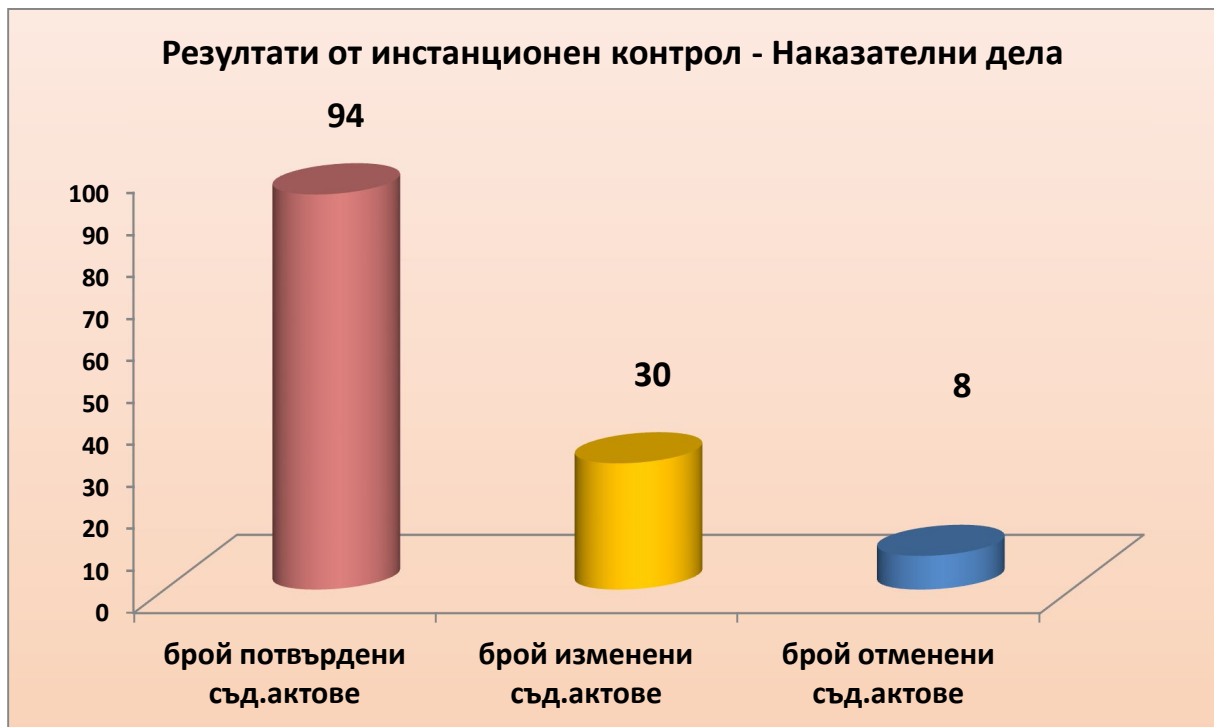
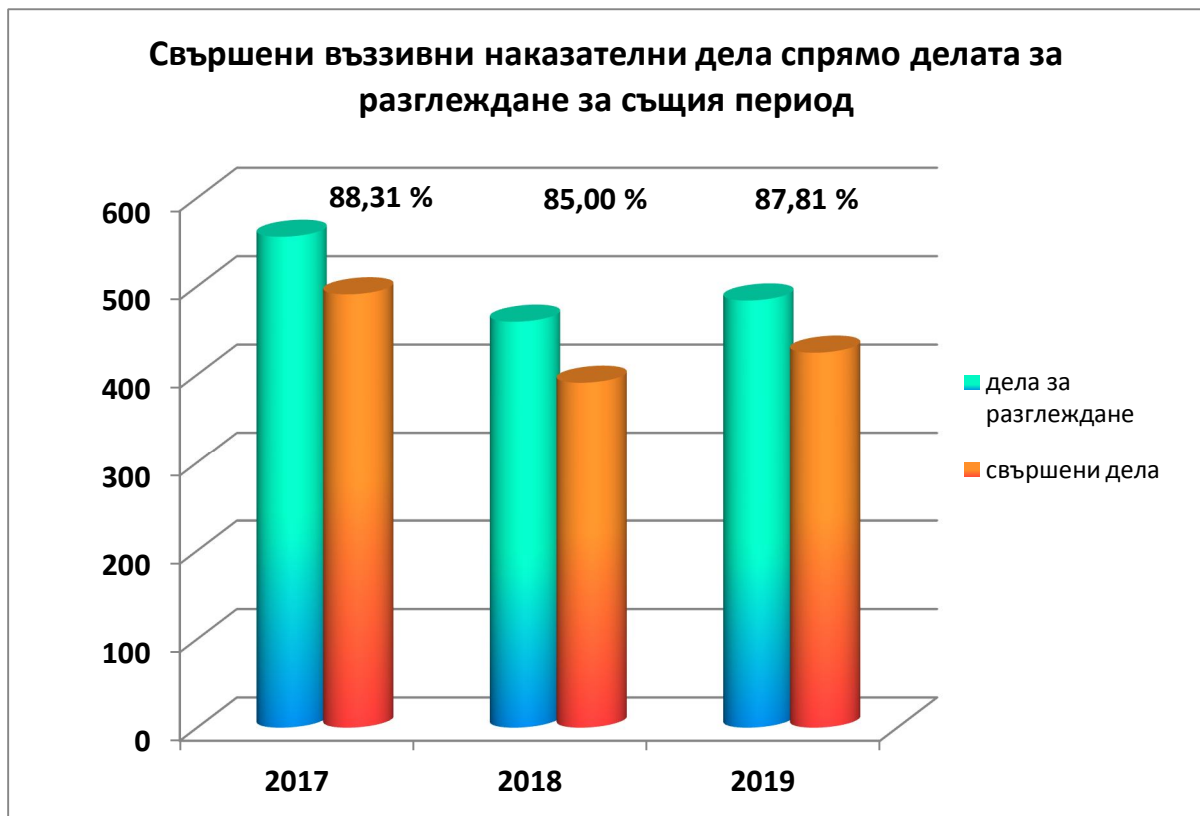


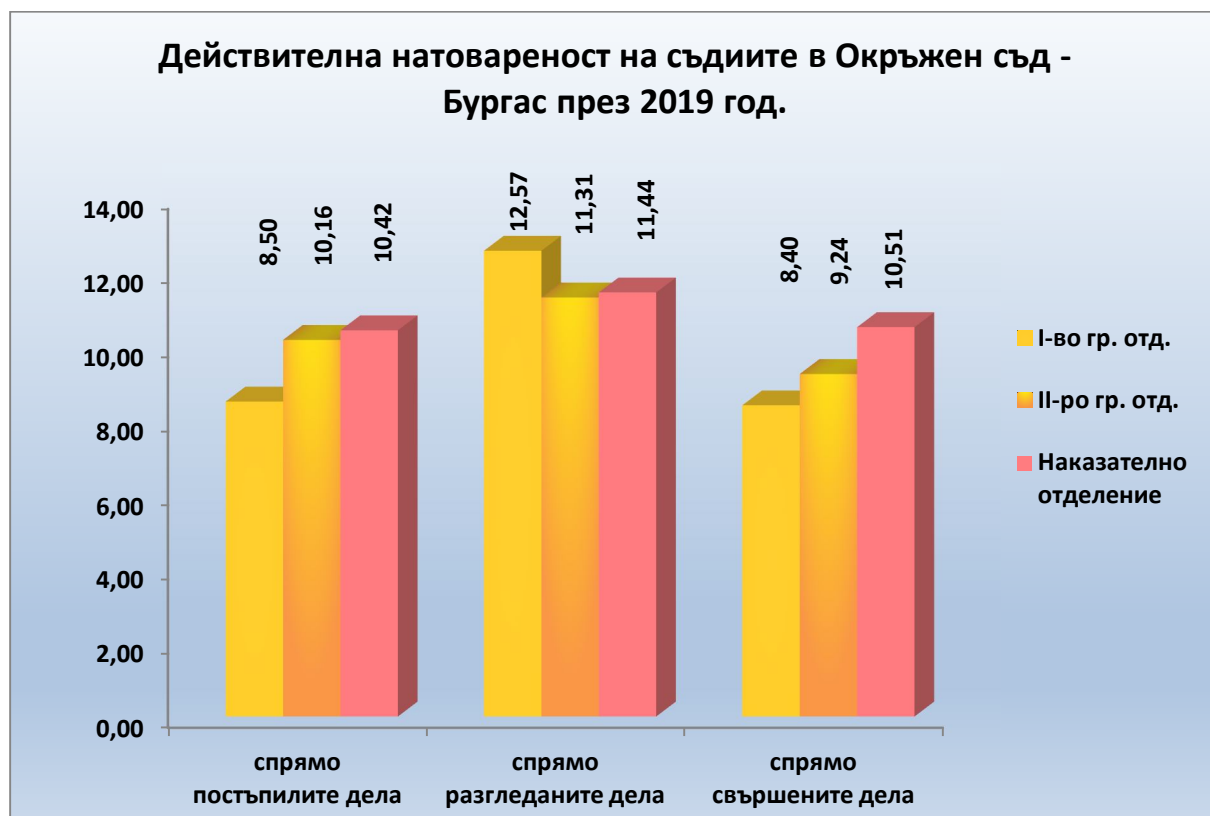
### Свършени наказателни дела I-ва инст. и въззивни наказателни дела

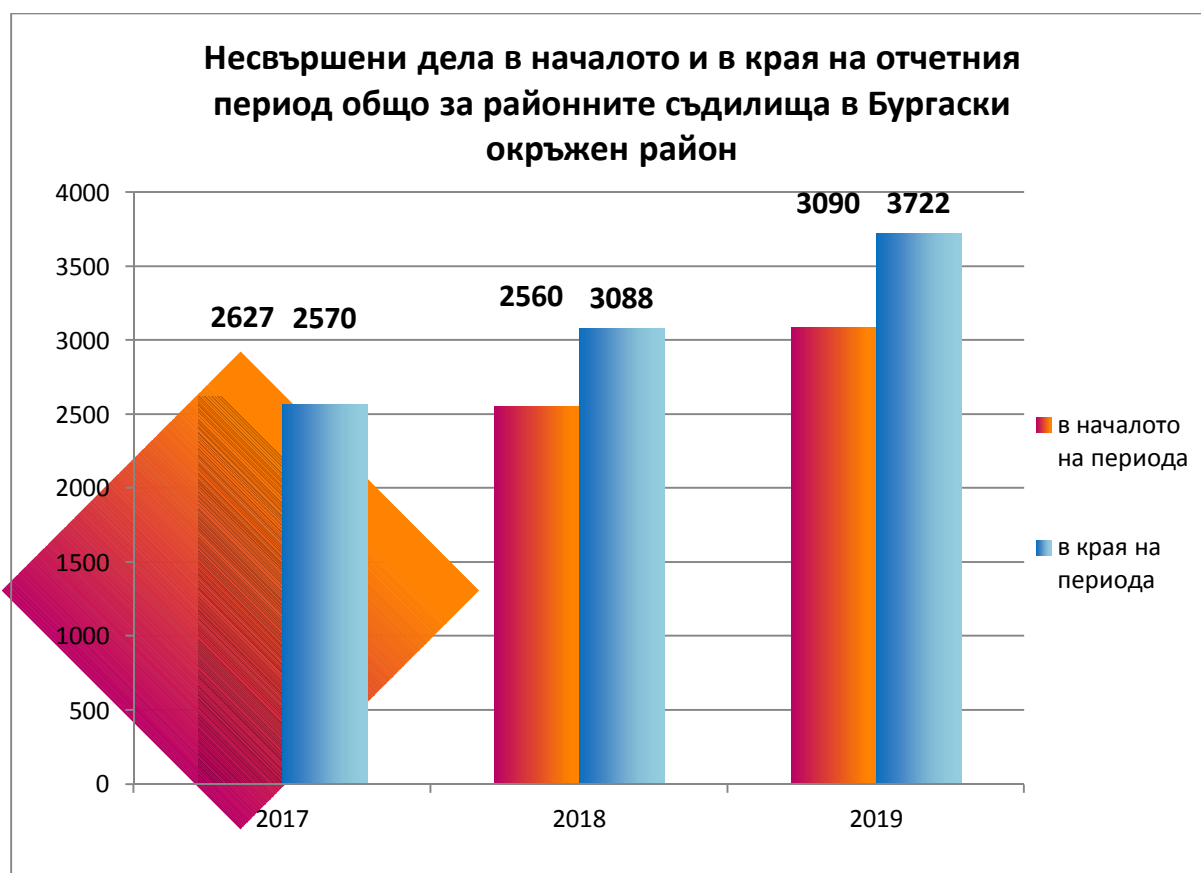


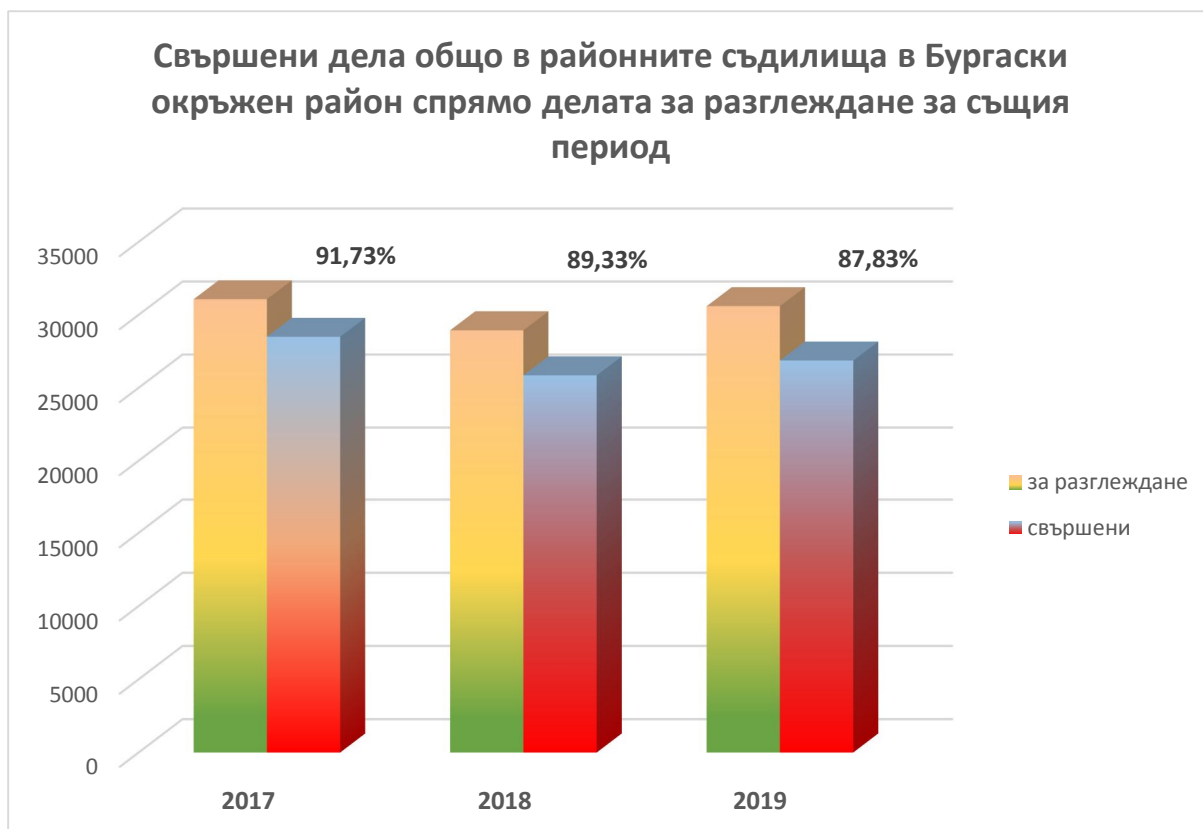
### Свършени наказателни дела I-ва инст. спрямо делата за разглеждане за същия период

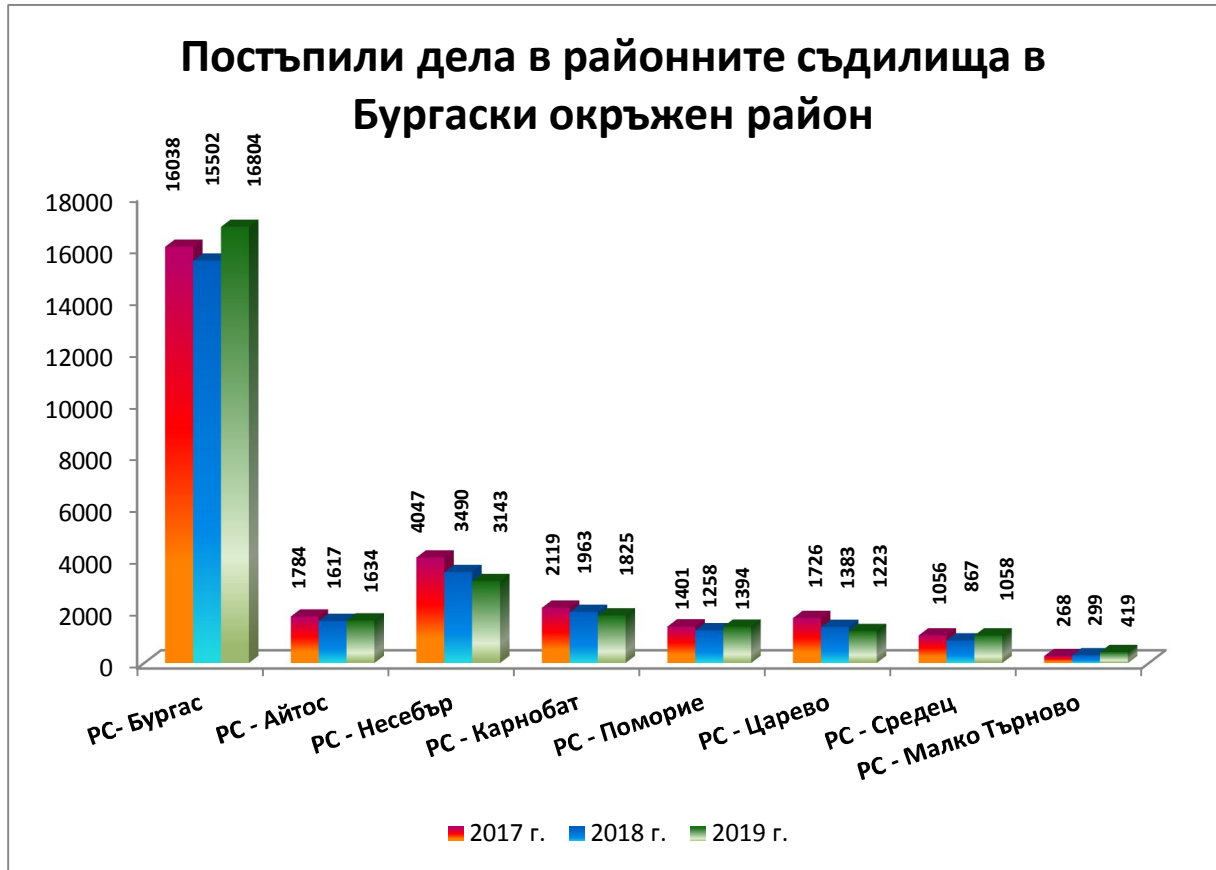


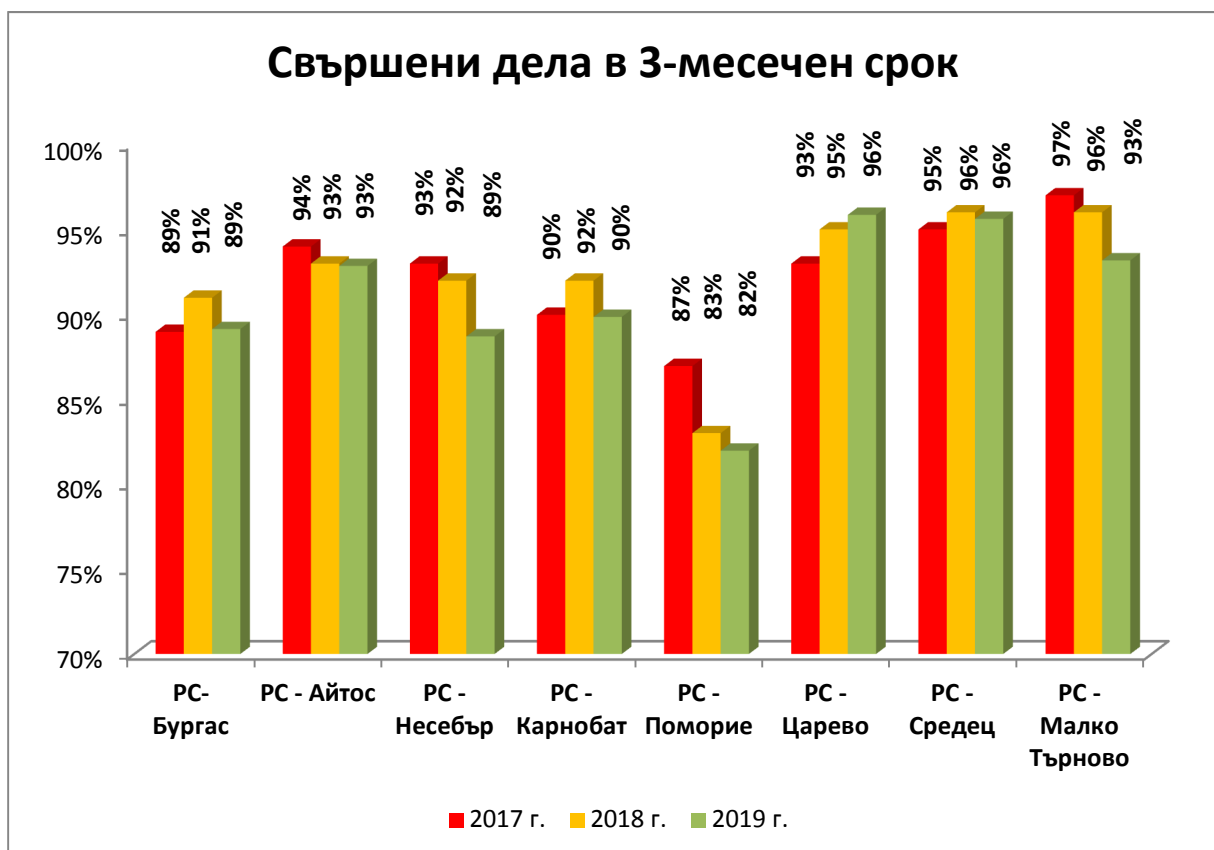
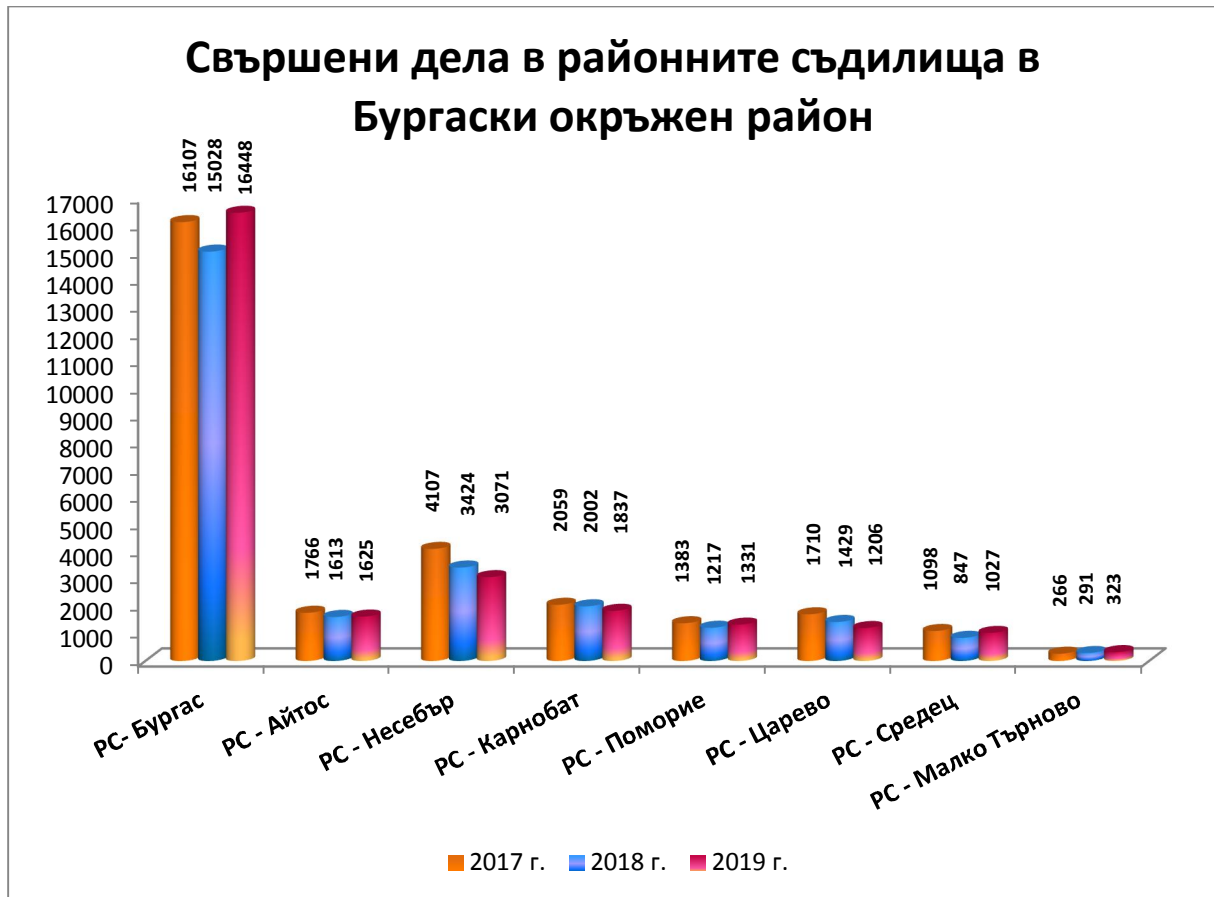






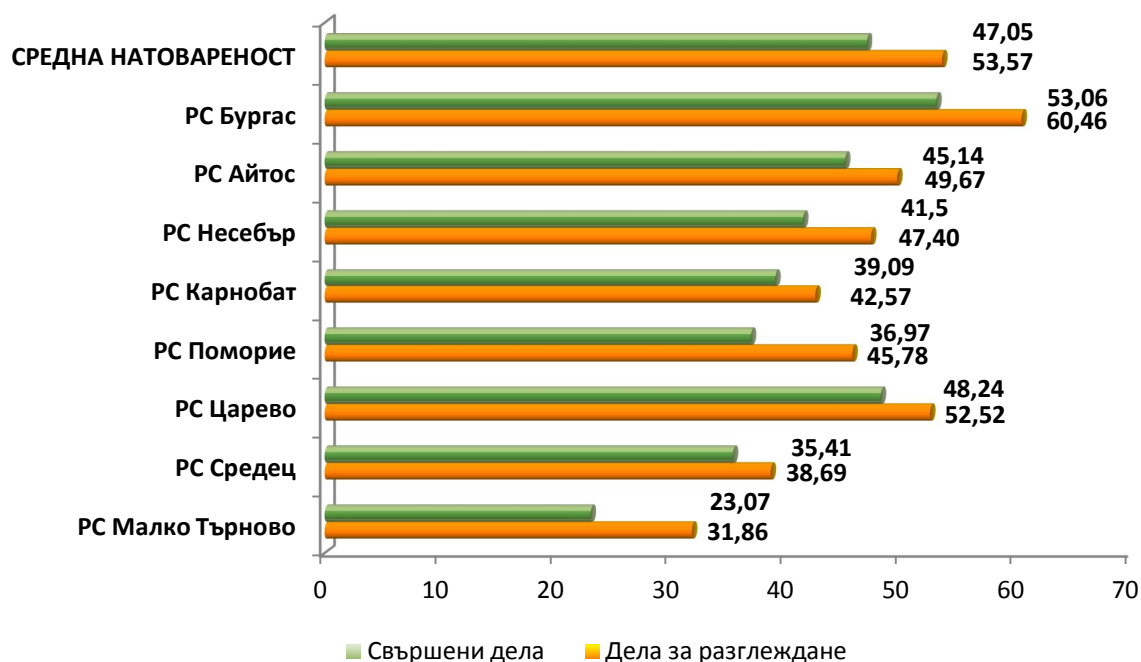




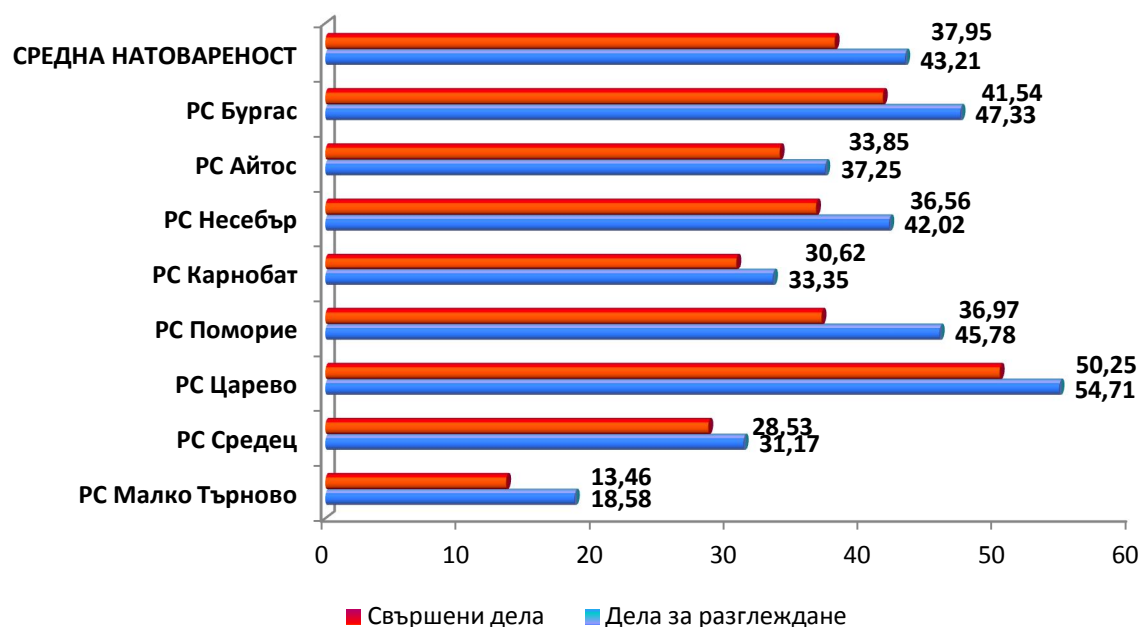




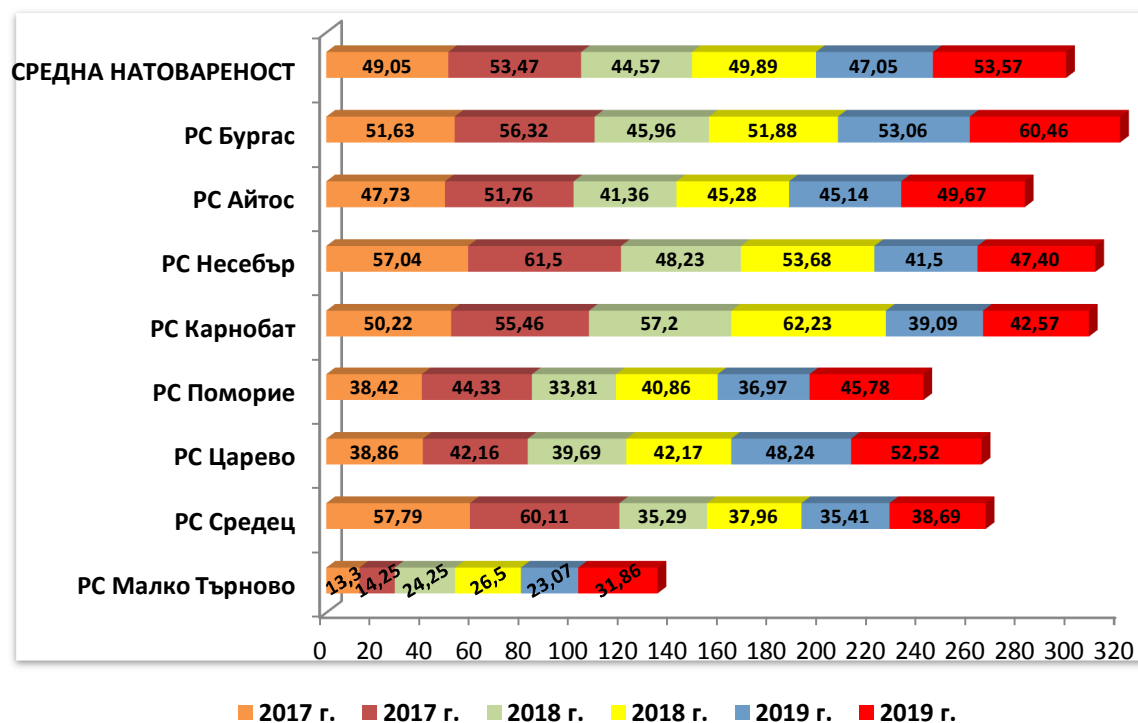
### Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и свършените дела през 2019 год.



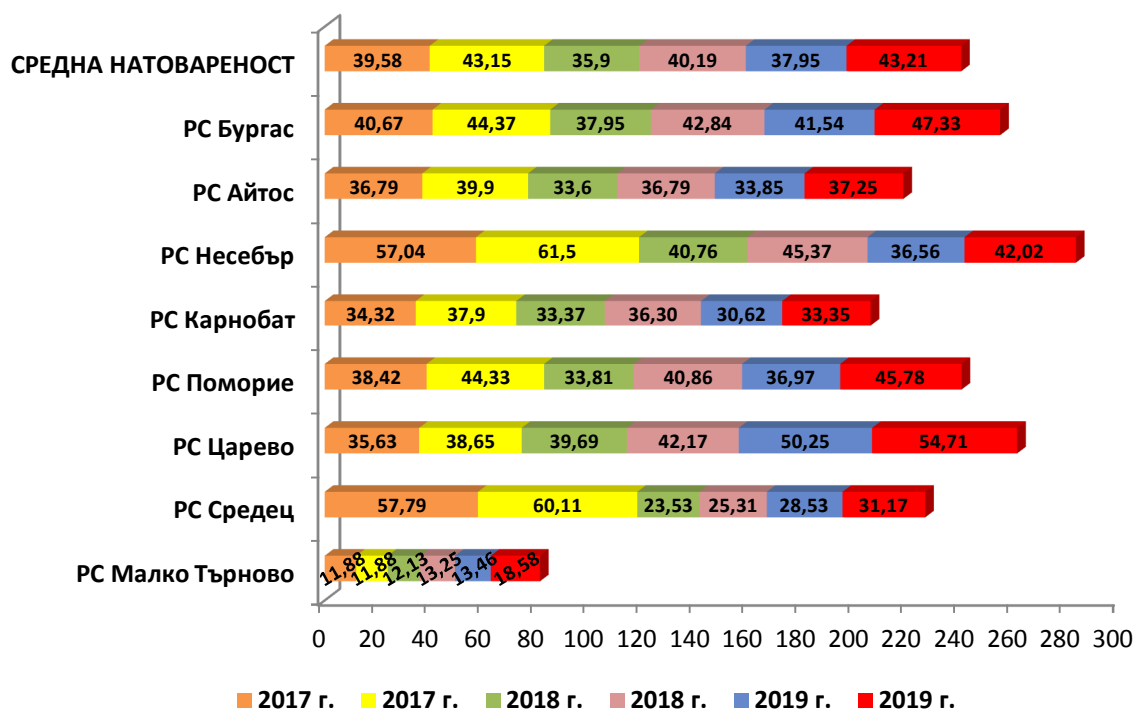
### Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане и свършените дела през 2019 год.



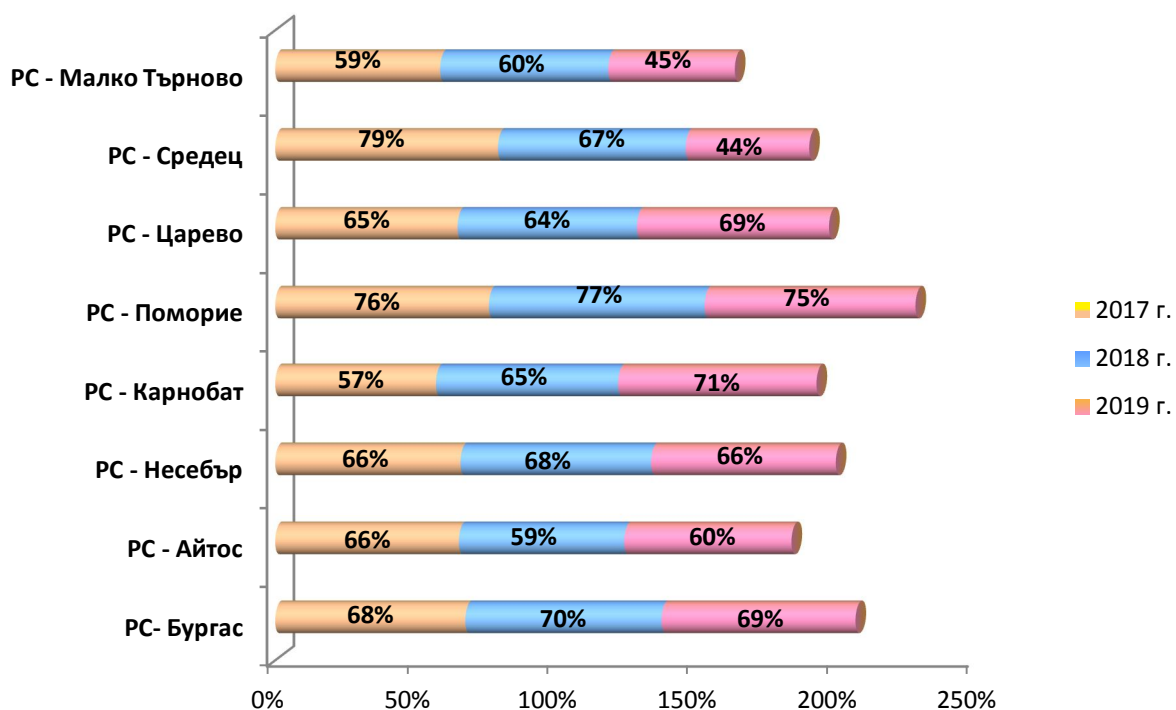
**Сравнение на натовареността в районните съдилища по години -  
Действителна натовареност**



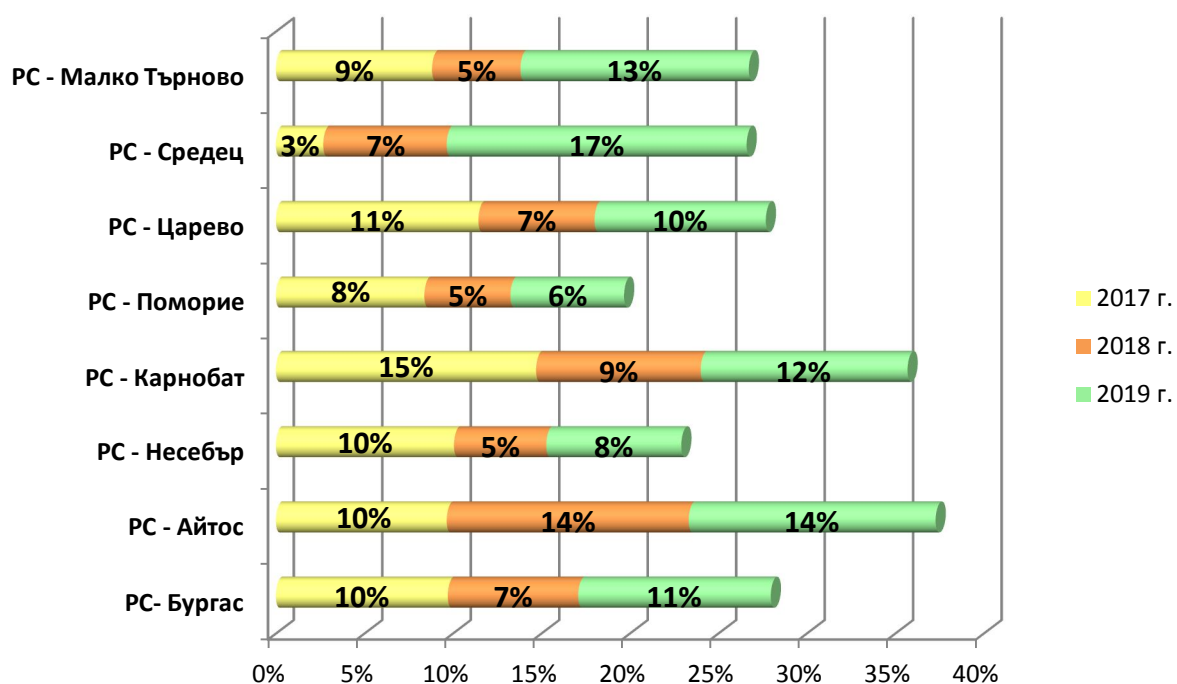
### Сравнение на натовареността в районните съдилища по години - Натовареност по щат



### Резултат от институционален контрол - потвърдени съдебни актове



### Резултат от инстанционен контрол - изменени съдебни актове



### Резултат от инстанционен контрол - отменени съдебни актове

