

## УВОД

Варненски окръжен съд осъществява своята юрисдикция над област Варна, като в съдебния му район са обхванати 12 общини, разпределени в три районни съдища - Районен съд Варна, Районен съд Девня и Районен съд Провадия.



Отчетният доклад на Окръжен съд Варна е изготвен на основание чл.86, ал.1,т.3, б"а" от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад за 2015 г. отчита работата на Окръжен съд Варна и на Районните съдилища във Варна, Девня и Провадия, в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Варненска област.

В годишният доклад за 2015 година в аналитичен вид са представени данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Анализите са съпоставени с данните от 2013 и 2014 години. Представени и анализирани са данните от дейността на районните съдилища в съдебен район Варна - РС Варна, РС Девня и РС Провадия.

**Докладът съдържа:**

**I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Съдии.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

**II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА**

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2013 - 2015г.
2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2013 - 2015г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %) за периода 2013 - 2015г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2013 - 2015г.

**III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ:**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2013 - 2015г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

**IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ:**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2013 - 2015г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Гражданско отделение.

**V. ТЪРГОВСКО-ФИРМЕННО ОТДЕЛЕНИЕ:**

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговските дела за периода 2013 - 2015г.
3. Разпределение на търговските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Търговско отделение.

## **VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2015 ГОДИНА.**

## **VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.**

## **VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА.**

## **IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

## **X. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.**

## **XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.**

## **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА**

### **XIII. Приложения:**

1. Статистически отчет за работата на Окръжен съд Варна за 2015г.;
2. Статистически отчет за работата по граждански и търговски дела – I инстанция;
3. Статистически отчет за работата по граждански и търговски дела – II инстанция;
4. Статистически отчет за работата по наказателни дела – I инстанция;
5. Статистически отчет за работата по наказателни дела – II инстанция;
6. Статистическа справка за дейността на съдиите в ОС-Варна;
7. Статистическа справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани дела на съдиите от ОС-Варна.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

В началото на 2015 година щатната численост на Окръжен съд Варна включва 70 съдии и 106,5 съдебни служители или общо 176,5 щатни бройки.

### **1. Съдии**

През отчетната 2015 година Окръжен съд Варна разполага с 70 щатни бройки за магистрати със следното разпределение по длъжности:

- административен ръководител – председател - 1;
- заместник председатели - 3;
- съдии - 58;
- мльдши съдии - 8;

**Щатната численост, както и съставът на действително работилите в институцията съдии, се характеризира с динамика, през отчетния период, поради командироване на съдии от ВОС и незаети 8 щатни бройки.**

Заетият щат за съдии през 2015г. е 62 щатни бройки, както следва: 1 адм.ръководител - председател, 3-ма зам.административни ръководители, 53 съдии и 5 мл.съдии. От заетите 58 съдийски щата, през 2015г. за различен период от време са били командировани съдии от ВОС, като в края на годината броят им е наброявал 12 (включително трима мл.съдии). През цялата година командировани в Апелативен съд Варна и Апелативен съд София са били 2-ма съдии - Ангелина Лазарова - НО и Бистра Николова - ТО. За срок от по 6 и повече месеца са били командировани 4-ма съдии - Жени Димитрова-ТО, Елена Андреева - ГО, Росица Тончева и Светослава Колева - НО, Мария Маринова-ГО, а за 3 и повече месеца са били командировани 4-ма съдии - Дарина Маркова, Николина Дамянова и Георги Йовчев - ТО, Станчо Савов – НО, както и Юлия Бажлекова - ГО. Трима мл.съдии са били командировани както следва: 1 в РС-Варна - Теодора Шишкова, 1 в РС-Пловдив - Кристияна Табакова, 1 в РС-София - Ива Анастасиадис.

По решение на ВСС - Протокол № 16/01.04.2015г. от 06.04.2015г. на осн. чл.165, ал.1 т.2 от ЗСВ е освободен от заеманата длъжност съдия Владимир Христов.

В началото на м. февруари 2015г. на длъжност "окръжен съдия е встъпил съдия Тони Кръстев, след проведен конкурс за първоначално назначаване.

В ОС - Варна като командировани през 2015 г. са работили общо трима съдии : съдия Диана Енева от РС Кубрат (до м.юли 2015) и двама съдии от РС Варна, съответно от 05.10.2015г. - съдия Иванка Дрингова и от 02.11.2015г. - съдия Цветелина Хекимова.

В обобщение следва да се посочи, че в рамките на отчетната година щатът на съдии от ОС - Варна се е запазил от предходната, но се е увеличил броя на командированите съдии от ВОС, поради продължаващите дълго конкурсни процедури за заемане на свободните съдийски щатове. През цялата година са работили 57 съдии и 5 мл.съдии. Вакантните бройки са - 5 съдийски и 3 мл.съдийски. Отработените човекомесеца през 2015г. общо са 659, разпределени както следва : за Наказателно отделение - 193, за Гражданско отделение - 267 и за Търговско отделение - 199.

## **2. Служители**

Щатната численост на съдебните служители от ОС - Варна в началото на 2015г. и към 31.12.2015г. е била 106.5 служители. Към 31.12.2015г. заетите бройки са били 99.5. Незаетите 7 щатни бройки са както следва: 3-ма съдебни помощници, 1 гл.специалист ЧР, 1 съд.секретар, 1 съд.деловодител и 1 призовкар-чистач. В края на 2015г. приключи конкурса за съд.помощници, които в началото на 2016 г. бяха назначени. Останалите свободни бройки са служители, които бяха освободени, поради навършване на пенсионна възраст.

**Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати е 1:1.52,** което се е запазило спрямо 2014г. и леко увеличено спрямо 2013г., когато е било **1:1.48.** Съотношението **съдебни служители от специализираната администрация спрямо магистрати** през 2015г. е **1:1.19.,** като спрямо 2014г. се е запазило, а спрямо 2013г. незначително се е повишило, когато е било **1:1.15.** Това съотношение е все още доста под средното за окръжните съдилища в страната.

## **3. Структура и управление на съда**

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител - Председател - Марин Маринов и трима заместник-председатели, които ръководят:

Наказателно отделение - Иваничка Славкова

Гражданско отделение - Росица Станчева

Търговско отделение - Мария Терзийска

Окръжният съд се ръководи от Председателя, който осъществява общо организационното и административно ръководство на окръжния съд Варна и съответните районни съдилища в съдебният му район и представлява окръжния съд.

Съдебната администрация се ръководи от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

## II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2013 - 2015г.

Година	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени				
			Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2013	8120	9441	8139	6857	1282	7065	87%
2014	7217	8519	7273	6194	1079	6245	86%
2015	7618	8864	7762	6361	1401	6796	88%

Анализът на данните сочи на незначително увеличение на постъпилите и разгледаните дела през 2015г. спрямо 2014г. и по-ниски нива спрямо 2013г. По отношение на свършените дела справка показва, че с два процента са се увеличили те спрямо 2014г. и един процент спрямо 2013г, което определено е положителна тенденция на фона на леко увеличеното постъпление, но и като се има предвид коментирания по-горе кадрови дефицит в институцията през годината.

2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2013 - 2015г.

Година	Свършени				
	Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2013	8139	6857	1282	7065	87%
2014	7273	6194	1079	6245	86%
2015	7762	6361	1401	6796	88%

### 3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Година	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
2013	7700	7543	157	98%
2014	6920	6729	191	97%
2015	7410	7277	133	98%

Процентът на решенията в едномесечен срок дела се запазва относително стабилен за тригодишния период видно от справката. Високият процент е показателен за бързината на правораздаване във ВОС, като положителното е, че не се повлиява от кадровата динамика.

4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %), за периода 2013 - 2015г.

година	Върнати от обжалване	Потвърдени	Процентно съотношение на потвърдените спрямо върнатите от обжалване	Отменени	Процентно съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване	Изменени	Процентно съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване	Недопуснати до касац. обжалване
2013	1410	1043	74%	197	14%	170	12%	
2014	1554	1156	74%	249	16%	149	10%	
2015	1450	877	60%	262	18%	169	12%	142

**Забележка:** За 2013г., 2014г. и първото полугодие на 2015г. не е имало отделен код за делата, които не са допуснати до касационно обжалване, а тези дела са отразявани в графата „потвърдени“.

Видно е от цифрите в таблицата, че е налице леко намаление на успеваемостта при качеството на съдебните актове, постановени от съдиите във ВОС. Тези резултати следва да бъдат анализирани като се прецени видът на най-често отменяните дела (по отделения) и да се установят причините за тези негативни тенденции. Като цяло горните цифри, сравнени с процента за срочност показват, че бързината не е за сметка на качеството.

5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2013 - 2015г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекоме сеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2013	66	11.92	10.28	631	14.96	12.9
2014	70	10.14	8.66	655	13.01	11.1
2015	70	10.55	9.24	659	13.45	11.78

Натовареността на съдиите от ВОС - по щат и действителна през 2015г. е по-висока в сравнение с тази от 2014г. и по-малка спрямо 2013г. Сравнени цифрите с останалите окръжни съдилища в страната е видно, че ВОС се нарежда по натовареност след СГС и ОС-Пловдив.

### СПРАВКА ЗА ДАДЕНИТЕ РАЗРЕШЕНИЯ ЗА СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС ) ОТ ОС-ВАРНА

година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екзл. № 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС	ефективност
2012	417	178	0	74.40%
2013	234	91	5	56.97%
2014	244	31	4	20.36%
2015	112	75	0	66.96 %

## III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

### I.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2015 година в Наказателно отделение на Окръжен съд Варна съществуваше сериозна кадрова динамика, както по отношения на съдийския състав, така и в службите „Деловодство“ и „Секретари“. Промяна в щатната численост на отделението настъпи от 06.04.2015г., когато съдия Владимир Христов беше освободен от длъжност по негова молба, а няколко съдии от отделението бяха командирани за по-дълги или по-кратки периоди в други съдилища. През цялата година съдия Ангелина Лазарова бе командирована в АС за времето от началото на годината до приключване на конкурс за назначаване. Съдия Светослава Колева бе командирована в АС - Варна от 01.05.2015г, съдия Станчо Савов от 01.01.- 30.04.2015г., съдия Росица Тончева – от 13.07.2015г., съдия Мая Нанкинска - за различни кратки периоди през годината, мл.с. Теодора Шишкова е командирована в РС-Варна от 01.10.2015 г.

Отделно, съдия Николай Петков е в отпуск за отглеждане на малко дете от 01.12.2015 г. Така, през цялата година от 19 съдии по щат са работили 15 съдии - Соня Нейкова, Уляна Савакова, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Светла Даскалова, Мая Нанкинска, Асен Попов, Петър Митев, Марин Атанасов, Трайчо Атанасов, Станчо Савов, Светлозар Георгиев, Димо Димов, Николай Петков, Красимир Гайдаров. Отделението през годината се ръководи от съдия Ив.Славкова.

В отделението е работил съдебен помощник Кънчо Кънев, до октомври 2015г., когато напусна, поради започване на обучение в НИП, след спечелен конкурс за мл.прокурор. Младши съдията Теодора Шишкова работи в отделението при 100% натовареност по всички видове въззивни дела.

Секретари. Към отделението са работили девет секретар-протоколисти, като през м.октомври един от секретарите - Ц.Нейкова, премина на работа в деловодство. Постъпи на работа нов секретар, със стаж в Районен съд Варна-Гая Иванова, а в края на година А.Бодурова се пенсионира. От началото на годината със заповед секретарите са разпределени по отделни първоинстанционни състави, като всеки секретар е работил с двама съдии. Това разпределение се спазва, когато графици за съдебни заседания са го позволявали, тъй като първоинстанционните състави нямат предварително определени дати за съдебни заседания, а се определят съобразно заетостта на наличните зали и преценката за обема на делото. За въззивните дела и други, извън НОХД, работата се разпределя по текущи графици от завеждащия служба "Секретари" – Нели Йовчева.

Деловодство. Деловодната работа се обезпечавя постоянно от петима служители. Деловодството се ръководеше от Пламена Владимирова, до 11.11.2015, а след напускането ѝ - от Ивелина Симеонова. Работата по приемането, съхраняването и унищожаването на веществени доказателства бе възложена на Ивелина Пенкова и Ирина Енчева, а след излизане в отпуск по майчинство на Ив.Пенкова – работата се върши от Ирина Енчева. За годината са постъпили, приети и обработени веществени доказателства по значително по голям брой дела от предходни години - 71 дела /за 2014 г- по 56 дела и за 2013- по 55 дела/. Ир.Енчева е отговаряла и за внасянето на делата в архив. От м. октомври 2014 г., във връзка с въвеждането на системата ЕИСПП, двама служители от НО - основно деловодителя Ивелина Борисова, както и Теодора Иванова имат задължение да извършват ежедневна проверка на правилността на нанесените в ЕИСПП данни и при констатиране на нередности да извършват необходимото, за да направят корекции, включително и чрез кореспонденция с други институции, вносител на съответния документ, подлежащ на регистрация.

От началото на 2015 г. е създадена организация, със съдействието на ОП-Варна, първоинстанционните дела от общ характер да се внасят в съда ведно със сканирани изцяло досъдебни производства, приложени на оптичен носител. Това доведе до редица улеснения за страните и за съда, като: по-бързо запознаване от съдиите с делата само чрез оптичния носител; отпадане на необходимостта от сканирането на документите от ДП, които често са в огромен обем; намаляване значително на хартиения обмен, тъй като на страните, които желаят копия, същите се предоставят на оптичен носител, флаш памет или др. Прехвърлянето на информацията е в рамките на секунди. В края на годината досъдебните производства станаха и част от електронната папка на делата.



Няма промяна в организацията на работата на наказателната регистратура. В нея се обработват постъпващите в отделението дела и книга, както и се правят справки по тях. Регистрирането на делата и входящите документи се обезпечава от Дечка Петрова.

В деловодството през годината имаше сериозни кадрови промени /поради напускане, отпуск по майчинство и пр./, макар и във всеки едни момент да са работили петима деловодители. С оглед увеличаващия се обем от работа, обусловен от обема и характера на делата, засилва се необходимостта на службата от още един деловодител.

## **2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2013-2015г.**

Постъпили, свършени и дела за разглеждане, общо за 2015 г са следните:

- постъпили – **1783 дела**
- за разглеждане – **1920 дела**
- свършени – **1781 дела**

### **СПРАВКА за постъпилите дела 2013-2015**

Инстанция	2013	2014	2015
I	998	1075	1190
II	573	557	593
<b>Общо</b>	<b>1571</b>	<b>1632</b>	<b>1783</b>

Налице е известен ръст в общия брой постъпили наказателни дела през 2015 г., но следва да се отчете, че в началото на годината, след промяна в ПАС, делата по чл. 15 и сл. от ЗСРС се образуват като ЧНД и се разглеждат от председателя на съда или измежду двама от заместниците. Тъй като за годината са образувани общо 116 бр. такива дела, то постъпленията, извън делата по ЗСРС, не са увеличени съществено( 1667 дела) . Като цяло се запазва тенденция през последните години за относително леко завишаване броя на постъпленията в отделението.

### **Постъпили I инстанция по видове**

Образувани по:	Година		
	2013	2014	2015
Обвинителен акт	151	140	139
Споразумение	31	34	54
Постановление 78А НК	4	3	2
ЗЕЕЗА	42	41	19
Дела по чл.222, 223, 161, 164 от НПК и др. от ДП	239	367	316
ЧНД други	531	490	660
<b>Общо</b>	<b>998</b>	<b>1075</b>	<b>1190</b>

В обобщение на горните цифри може да се посочи, че намалява броят на разгледани дела по контрол от досъдебната фаза, както и делата с предмет заповеди за арест и екстрадиции. Независимо от това обаче, делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК отнемат в немалко случаи значително време, включително и във връзка с предварителната организация и осигуряване на лица. Не са редки и случаите, когато разпити се провеждат в почивни дни, в извънработно време и пр. предопределено от спецификата на делата и невъзможност да се планира с точност продължителността им. Значително е увеличен броя на споразуменията, които са основно по дела за притежаване с цел разпространение на наркотични вещества. Увеличението на другите частни дела е както бе посочено по-горе, от дела с предмет чл. 15 от ЗСРС.

### **Постъпили II инстанция**

Вид дело	Година		
	2013	2014	2015
<b>ВНОХД</b>	245	231	230
<b>ВНЧХД</b>	39	40	46
<b>ВНАХД</b>	41	21	27
<b>ВЧНД</b>	248	265	290
<b>Общо</b>	<b>573</b>	<b>557</b>	<b>593</b>

Устойчиви са постъпленията на въззивни дела, като значително е увеличен броят на частните въззивни дела с различен предмет, което се откроява и като тенденция през трите години. До известна степен това се дължи на константния брой дела, разглеждани от районните съдилища като споразумения, които не подлежат на въззивна проверка, както и тези, разгледани в процедура по чл. 371 т.2 от НПК, което също дава отражение на въззивните жалби.

### **3.РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ**

Образуването и разпределението на делата се извършва своевременно от Заместник председателя или друг разпределящ съдия чрез програма LawChoice, а от 01.10.2015 г. - ЦСРД. Промяна в работната номенклатура на софтуерния продукт е правена – в средата на годината, чрез намаляване на броя на групите, последно - от 01.10.2015 г., като видовете дела са обособени в 15 групи, съобразно тяхната предполагаема тежест и очаквана сложност и продължителност за разглеждане. Решенията за обособяване на групите дела са обсъждани на Общи събрания на отделението, а за всяка промяна на номенклатурата е издавана съответната заповед. Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя на случаен принцип, с изключение на частните наказателни дела и въззивни частни наказателни дела за контрол от досъдебната фаза, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението. Със Заповед № РД-0219/19.03.2013 година, допълнена със Заповед № 418/15 г. на Председателя на ВОС, е определен кръгът от дела за разглеждане и решаване от дежурния съдия на отделението.

Администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от Заместник председателя на Наказателно отделение на ВОС. По изрична заповед, в условия на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението. С ЦСРД делата освен че се разпределят на случаен принцип, се образуват с пореден номер, едва след това се обработват от деловодителя /съществуващата дотогава практика е наложила образуване на делата с поредния номер от САС от деловодителя, а не от разпределящия/. Това обстоятелство наложи нов начин за разпределяне и образуване на делата по дежурство. При невъзможност на разпределящия съдия да стори това – в извънработно време, почивен ден или служебни ангажименти, всеки дежурен съдия разполага с КЕП, както и достъп до системата, само за категориите дела по дежурство, които образува и разпределя ръчно, а след това се обработват от съответния деловодител/ в извън работно време - от дежурният деловодител/. Въведен е и нов подход при разглеждането на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК, при който се изготвя съдебен протокол от секретар от отделението. Въпреки въведената нова организация по тази категория дела, това не доведе до съществени промени в организацията на отделението, тъй като службите „деловодство“ и „секретари“ имат целогодишни графици за дежурства, вкл. и в почивните и празнични дни. По този начин без затруднения се осигурява незабавно разглеждане на делата, които по дежурство практически постъпват непрекъснато, а в последната година - често и в почивните дни и налагат незабавни действия от страна на дежурни съдия, деловодител и секретар.

По делата, свързани с контрол по досъдебната фаза на разследването се е произнасял един дежурен съдия за седмица, по предварително изготвени графици, утвърдени със заповед на Председателя на съда. При необходимост от замяна на един дежурен съдия с друг/ служебни или лични ангажименти/, тя се извършва след постъпила молба от съдията, със съгласието на заместващия го съдия, за което се издава съответната заповед от председателя на съда.

На случаен принцип се определят и член-съдиите в разширени първоинстанционни състави, както и членовете на въззивните състави за открити съдебни заседания, при необходимост от попълване на въззивен състав. За тези нужди се използва софтуерния продукт LawChoice.

От м. октомври в съда са създадени специализирани състави - първа и втора инстанция за разглеждане на дела с участници – деца. В наказателно отделение делата, по които подсъдими са непълнолетни лица или пострадали са деца / лица до 18 години/ се разглеждат измежду четирима съдии от отделението, съгласно заповед № 1222/15г. на Председателя на съда. Това изключение от принципа на случайно разпределение се предопределя от участието на ВОС в проект на МП „ Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ , като крайната цел е създаване на специализирани съдебни състави, подготвени за работа с деца, участници в съдебни процеси.

#### **4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА**

Съдиите-докладчици са насрочвали делата в кратки срокове при спазване на чл. 252 от НПК. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препращане от чл. 317 от НПК. За определянето на дата извън законовия двумесечен срок причините са в ползването на платен годишен отпуск, голям обем на делата, изискващи призоваването на голям брой подсъдими, свидетели и вещи лица, както и липсата на свободна съдебна зала. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на Председателя на съда, съгласно чл. 252 ал.2 от

НПК са насрочени 56 дела: тенденция за значително увеличение, в сравнение с 2014 г., когато в тримесечен срок са били насрочени само седем дела. Макар това да не се е отразило на общата продължителност на разглеждане на делата/ вж. т.4 /, то необходимостта от по-дълъг срок за първо съдебно заседание е наложен от преценката на съдията от по-дълго време за подготовка, включително и за осигуряване на участниците в процеса. Значителното увеличение на дела, насрочени по чл. 252 ал.2 от НПК / три месеца/ се дължи и на спазването на изискването на ЗСВ през периода на съдебната ваканция да не се разглеждат дела, извън тези, по които има задържани лица. Пак спазването на ЗСВ, и издадената във връзка с тази разпоредба заповед № 595/15 г. на Председателя на съда, доведе и до резултат от 12 дела, насрочени извън срока по чл. 252 ал.2 от НПК.

При извършената проверка от АС-Варна са направени констатации в тази насока, за което предстои да се вземат съответните организационни решения, както от ръководството на съда, така и от всеки един съдия в отделението.

При спазване на предвидените кратки срокове са разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН и пр. През предходната година в наказателното отделение е постъпило едно бързо производство. По-големия брой постъпили ВЧНД, като значителна част от тези дела са със срок за произнасяне 7 дни, увеличава и общия брой дела, разглеждани от съдиите в отделението, с много кратки срокове.

Първоинстанционните съдебни състави нямат определени дати за заседания, поради липсата на достатъчен брой зали. Независимо от това съдиите от отделението, успяват да балансират с насрочването и разпределението на залите по начин, напълно съобразен с вида, сложността и прогнозната продължителност на делото, така че това да не доведе до организационни затруднения.

### **Насрочени и отложени дела**

Година	Инстанция	Насрочени	Отложени	Процентно съотношение
2013	I	777	185	24%
	II	465	61	13%
	<b>Общо</b>	<b>1242</b>	<b>246</b>	<b>20%</b>
2014	I	787	187	24%
	II	448	65	15%
	<b>Общо</b>	<b>1235</b>	<b>252</b>	<b>20%</b>
2015	I	942	215	23%
	II	454	66	15%
	<b>Общо</b>	<b>1396</b>	<b>281</b>	<b>20%</b>

По този показател се наблюдава трайна тенденция в сравнение с предходните години за отлагане на идентичен обем дела.

Причините за отлагане на делата могат да бъдат групирани в две основни, повтарящи се в годините категории - за събиране на нови доказателства, както и поради неявяване на подсъдими, свидетели и вещи лица или тяхното нередовно призоваване – все обстоятелства, които не могат да се предвидят от съдията-докладчик. Първата категория е и най-честата и тя е свързана с усложняването на делата от фактическа и правна страна. Тук е мястото да се отбележи, че значителен брой от отложените дела са във връзка с назначените експертизи. Показателни са сумите, които са присъдени да се заплатят за експертизи от бюджета на съда - само за наказателни дела е 34 557,44 лева от общо 59 191, 94 лева за целия съд/ .

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като съдебната администрация извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията. Използват всички възможни подходи, за да се връчат своевременно призовките и съобщенията, като се използват и правомощията на съда по ЗМВР и се възлага връчване на книжа чрез техни служители, както и чрез ОЗ "Съдебна охрана". Като резултат в много малко случаи се пристъпва към обявяване на издирване на подсъдими или свидетели, с мярка „установяване на местоживееене” . Последното средство е крайна мярка, след положените усилия от страна на служителите по установяване на лицето. Всички съдии следят непрекъснато движението на призовките по делата, а не само дни преди съдебното заседание, като дават изчерпателни и точни указания по извършването на необходимите действия за установяване на лицата. Все пак съществуващата НБД относно настоящ и постоянен адрес на местоживееене, както и непълни и неактуални данни за задгранични пътувания на българските граждани на територията на ЕС са обективни за съда, но дават негативно отражение на срока за разглеждане на делото. Чрез електронната връзка с ОД-МВР- Варна, се получават по електронен път данни за задгранични пътувания на лицата, което намалява излишната размяна на писма и времетраенето на получаване на информация/ т.нар. КИАД/ .

Въпреки полагащите усилия от съдиите и съдебните служители от отделението за своевременно отстраняване на пречките по хода на делата не може да намали броят на отлагането им, доколкото основна причина за това е събирането на нови доказателства. Предвид все по-задълбочаващата се необходимост от събиране на нови доказателства в хода на съдебното следствие, с оглед спазване на принципа на обективната истина, е нереално да се очаква съществено подобрене по този показател, без положително развитие в качеството на досъдебното производство. Впрочем в последните години е трайна тенденцията съдебната фаза по дела с фактическа и правна сложност да представлява централно място в наказателния процес, съгласно прогласения в чл. 7 от НПК принцип.

Следва да се отбележи, че броят на отложените въззивни дела не се е увеличил, макар и да имаше законодателна промяна, от средата на годината, която въведе правилото за задължително участие по въззивни дела на подсъдимия, когато е за тежко умишлено престъпление. Разпоредбата е била в сила за кратък период от време, поради което и не е показателна за затрудненията, които считаме, че занапред ще възникват при разглеждането на въззивните дела и като краен резултат ще доведат единствено до забавяния при разглеждането им.

На последно място, но не по значимост, следва да се отбележи, че през годината се увеличиха делата, по които се наложи и бе възможно да се осъществят видеоконферентни разпити на свидетели. В един от случаите това решение беше взето поради естеството на предмета на делото – пострадали

малолетни и непълнолетни лица, при които следва да се спазват определени изисквания при разпита им и недопускане на директна среща с подсъдимия, обвинен за престъпление срещу половата неприкосновеност, при спазване на правата на последния за непосредствено участие в това съдебно-следствено действие. По други дела се наложи такава да се извърши чрез съдилища от страни от ЕС. Тези разпити бяха проведени при много добрата организация от страна на докладчиците по делата, съдебните служители и системните администратори, които осигуриха изцяло техническата част по изпълнението им.

#### **По отделни видове причини за отлагане**

- За събиране на доказателства- 87 бр. дела или 31%
- Неявяване на подсъдим/пълномощник/ жалбоподател- 61 бр. или 22%
- За допълнителна или повторна експертиза - 35 бр. или 12 %.
- Неявяване на свидетел/пострадал - 32 бр. или 11%
- Нередовно призоваване – 9 бр. или 3%

Голяма част от делата от общ характер са били насрочени за разглеждане по реда на гл 27 от НПК, като само 15 бр. дела или 5% от тях са били отложени и насрочени за разглеждане по общия ред, / за 2014 г това са били 14 дела/. С други думи, от общия брой отложени дела първа инстанция – 215 бр., само в 17 от случаите делата са били отлагани, поради заявено нежелание на страните да се приложи диференцирана процедура. В това отношение следва да се приеме тази причина за отлагане на делата като обективна, извън правилната /или не/ преценка на съдията, и тя съвсем не се влияе от заявената линия на поведение на защитата и на подсъдимия в досъдебното производство. Доколкото всяко насрочване по диференцирана процедура води до спестяване на ресурси в различни посоки - ненужно призоваване на участници в процеса, значително съкращаване на времето за разглеждане на делото и пр., то насрочването на делата по този ред като правило, ще продължи и занапред.

### **5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

Свършени наказателни дела по видове, в следните таблици:

#### **Свършени I инстанция**

Образувани по:	Година		
	2013	2014	2015
Обвинителен акт	133	138	136
Споразумение	31	34	54
Постановление 78А НК	4	3	2
ЗЕЕЗА	42	41	19
Дела по чл.222, 223, 161, 164 от НПК и др. от ДП	239	367	316
ЧНД други	526	489	656
<b>Общо</b>	<b>975</b>	<b>1072</b>	<b>1183</b>

### Свършени II инстанция

Вид дело	Година		
	2013	2014	2015
<b>ВНОХД</b>	236	239	233
<b>ВНЧХД</b>	39	36	49
<b>ВНАХД</b>	39	24	26
<b>ВЧНД</b>	243	263	290
<b>Общо</b>	<b>557</b>	<b>562</b>	<b>598</b>

Общия брой постановени съдебни актове/ вкл и по същество/ и допълнителните актове в закрито заседание бележи значително увеличение - с 1130 акта повече от предходната година, видно от следната таблица:

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	2212	2285	3301
II	498	518	632
<b>Общо</b>	<b>2710</b>	<b>2803</b>	<b>3933</b>

Долната таблица е обобщаваща и показва броят дела – постъпили, за разглеждане, от тях - свършени и колко от тях в тримесечен срок от постъпването на делото до приключването му със съдебен акт. Тенденцията е да се увеличава броят на делата, приключващи във все по-кратки срокове.

Година	Инстанция	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени		
				Всичко	В 3 - месечен срок	%
2013	I	998	1045	975	927	95%
	II	573	626	557	473	85%
	<b>Общо</b>	<b>1571</b>	<b>1671</b>	<b>1532</b>	<b>1400</b>	<b>91%</b>
2014	I	1075	1145	1072	1010	94%
	II	557	626	562	494	88%
	<b>Общо</b>	<b>1632</b>	<b>1771</b>	<b>1634</b>	<b>1504</b>	<b>92%</b>
2015	I	1190	1263	1183	1116	94%
	II	593	657	598	536	90%
	<b>Общо</b>	<b>1783</b>	<b>1920</b>	<b>1781</b>	<b>1652</b>	<b>93%</b>

От общо постановените 1781 съдебни акта, 1754 от тях са постановени в законния срок. Само 2% от делата са с изготвени актове над едни месец, като просрочието е в рамките на дни до две седмици. Без просрочени дела са съдиите Асен Попов, Димо Димов, Жулиета Шопова, Марин Атанасов, Росица Тончева, Станчо Савов, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Теодора Шишкова.

#### **5А. СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ ОТ НК. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА СПОРЕД БРОЯ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ**

При увеличен брой произнесени общо присъди, броят на оправдателните присъди намалява с един процент.

Присъди	Година		
	2013	2014	2015
<b>ОБЩО произнесени присъди</b>	<b>150</b>	<b>157</b>	<b>184</b>
<b>Осъдителни</b>	140	147	174
%	<b>93%</b>	<b>94%</b>	<b>95%</b>
<b>Оправдателни</b>	10	10	10
%	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>

Тъй като броят на произнесените присъди никога не е равен на броя лица за съдене, долната таблица показва тенденцията за стабилност при оправданите лица.

Брой лица	Година		
	2013	2014	2015
<b>За съдене</b>	192	194	251
<b>Осъдени</b>	170	183	225
%	<b>89%</b>	<b>94%</b>	<b>90%</b>
<b>Оправдани</b>	16	11	16
%	<b>8%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>

Най-голям е броят на осъдените лица за дела по гл.XI от НК - Общопасни престъпления - основно дела за наркотици, които бележи тенденция всяка изминала година да се увеличава стабилно. Почти двойно увеличение бележат лицата, осъдени по гл.V от НК - Престъпления против собствеността, а тези против финансовата и данъчна система, макар и немалък брой - са намалели сериозно и достигат числата от 2013 г. В сравнителен табличен вид данните са следните:



Глава от НК	Година					
	2013		2014		2015	
	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица
Глава първа	0	0	0	0	0	0
Глава втора	19	24	13	8	13	17
Глава пета	17	16	18	18	36	41
Глава шеста	24	24	27	28	30	32
Глава седма	23	25	34	33	26	33
Глава осма	20	17	18	22	11	10
Глава девета "а"	0	0	0	0	0	0
Глава десета	2	5	1	0	0	0
Глава единадесета	59	59	60	72	76	92
Глава дванадесета	0	0	1	2	0	0
<b>Общо</b>	<b>164</b>	<b>170</b>	<b>172</b>	<b>183</b>	<b>192</b>	<b>225</b>

## **6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА-БРОЙ И ПРИЧИНИ**

С дата на образуване над една година има само едно дело - НОХД № 1228/2005 г., спряно поради тежко здравословно състояние на подсъдим, явяващо се пречка за провеждане на производството. Делото е било насрочвано периодично в кратки интервали, възобновявано и след изслушване на СМЕ, отново спирано. Към датата на изготвяне на доклада наказателното производство е прекратено с влязло в сила определение на съда.

## **7. НАТОВАРЕНОСТ**

Съобразно броя на делата за разглеждане и отработените човекомесеци, за 2015г средномесечно един съдия е имал за разглеждане 9,95 дела. Свършените дела на месец на съдия са 9,23. По този показател натовареността /спрямо свършените дела/ бележи увеличение с 1,5 дела на месец, резонно обясним с намаляване броя на действително работещите съдии в отделението. Но дори и при тази натовареност има възможност за спокойно и детайлно проучване, подготовка, организиране и разглеждане на делата. Все пак, следва да се има предвид, че тези данни са статистика, основана на отработените човекомесеци. Броят на съдиите и делата за разглеждане, респ. свършените дела дава идеалните числа за всеки месец. Действителността обаче не е такава. Тези данни не сочат реално натовареността на съдиите според постъпленията на делата за месец. Софтуерът, чрез който те се разпределят, отново осигурява случайност, но не и равномерност. Като резултат - в рамките на една година постъпленията за всеки съдия са неравномерни и за известни периоди съдиите са извънредно натоварени с различни по характер и срокове дела, а в други – не. Това затруднява нормалното планиране на работата по делата и води до напрежение и усещането за прекомерна натовареност, а понякога и невъзможност да се изготвят съдебните актове в законните срокове /в тази връзка и увеличения брой дела, с насрочени за първо съдебно заседание

в тримесечен срок/. Значително се увеличават делата, по които съдът дължи произнасяне в кратки срокове - от седем дни до незабавно. Често това са дела със значителна фактическа сложност, немалък обем, както и с правна сложност

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2013	18	7.74	7.09	185	9.03	8.28
2014	21	7.03	6.48	210	8.43	7.78
2015	21	7.62	7.07	193	9.95	9.23

## **8.КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

В този раздел не се посочва сравнителна статистика с предходни години, а данни само за отчетния период, доколкото от 01.07.2015 г. бяха въведени нови индекси за отчитане на делата. Те не са достатъчно прецизни и не могат да посочат действителната картина на резултатите на отделението. Причината за това е в еднаквите индекси, които следва да се поставят на проверените дела по гл. XXI и по гл. XXII от НПК, като резултатът не се явява коректен във всички случаи.

### **По отношение на присъди и решения:**

- Потвърдени са 54 броя или 65 % спрямо върнати от обжалване
- Изменени – 17 броя, или 20 % от върнати от обжалване
- Отменени 12 броя, или 14 % спрямо върнати от обжалване.

### **По отношение на определения:**

- Потвърдени са 91 броя или 78 % спрямо върнати от обжалване;
- Изменени – 22 броя или 19 % от върнати от обжалване;
- Отменени - 4 броя или 3 % спрямо върнати от обжалване.

Изцяло отменени актове са общо 16 броя/ 12 присъди – от които 3 въззивни/. По 7 бр. са констатирани допуснати съществени процесуални нарушения, три са отменени поради неправилно приложение на закона и две поради липса на мотиви

От отменените 4 бр. определения, постановени в производство по реда на чл.243 от НПК , като две от тях са поради преценка на въззивната инстанция за липса на активна процесуална легитимация на страна. Резултатът е отмяна на произнасянето на съда по същество, като резултат - влизане в сила на постановлението на прокурора.

Следва да се отбележи, че в отличие от предходни години рязко е намалял броя на делата, отменени поради липса на мотиви. За 2014 г. е имало общо 25 броя отменени актове/ присъди, решения и определения/по различни причини, и по този показател работата на отделението следва да се прецени като много добра.

## **9. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ**

Запазва са относително стабилен броят на постъпилите, разгледани и свършени дела. Увеличава се процента на дела, приключени в тримесечен срок /от постъпване на делото в съда до крайния съдебен акт/. Подобрява се качеството на съдебните актове, като следва да се отбележи, че това до известна степен се дължи и на значително променения подход при проверката на обжалваните дела на контролната инстанция. Увеличава се действителната натовареност на съдиите от отделението, което се дължи на по-малкия брой действително работещи съдии /през годината имаше постоянно командировани съдии, дългосрочни отпуски по различни причини и пр./. Значително се увеличават делата, по които съдът дължи произнасяне в кратки срокове - от седем дни до незабавно.

Съществено е променен обаче подходът при разглеждане на делата. В отделението се използват всички възможности, предвидени както в НПК, така и в специални закони, за събиране и проверка на доказателства. Увеличава се броят на делата, по които съдиите осъществяват разпити чрез видеоконференция. През годината бяха обособени специализирани състави за детско правосъдие /по дела с подсъдимите непълнолетни и/ или пострадали деца/, като съответните съдии са преминали обучение в рамките на проекта на МП за детско правосъдие и обучения в НИП. Увеличава се броят на делата, по които съдия - докладчикът изисква предсъдебни доклади от Сектор „Пробация“ за подсъдимите по дела от общ характер. Материалите от досъдебните производства, които в сканиран вид се намират и на оптичен носител, позволяват работа в и извън съдебната зала по лесен и удобен начин.

През годината завеждащ служба РКИ, съвместно със служителя по сигурността на информацията подготвиха и организираха обучение на всички съдии от отделението, както и на служителите с допуск до класифицирана информация от всички отделения, по ЗЗКИ и ЗСРС. Беше проведено обучение на съдебните заседатели, като през 2016 г. се планират още такива обучения. Те включват основните права и задължения на съдебните заседатели при участие в процеса, основни понятия от наказателното и наказателно-процесуалното право и др. подобни.

Дежурният съдия вече разполага със самостоятелно помещение, което е оборудвано по начин, позволяващ провеждане на съдебни заседания.

За поредна година изводите за работата на наказателно отделение намериха потвърждение и в извършената годишна ревизия от Апелативен съд Варна. По основните критерии / освен тези, отнасящи се до първоначалното насрочване на делата/ няма нито една негативна констатация.

## **IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През 2015г. в гражданско отделение са работили 22 съдии и 2 младши съдии (мл.с-я Евгения Мечева и мл.с-я Кристина Табакова). В посочената бройка на съдиите е включена и съдия Диана Енева, командирована от РС - Кубрат.

В различни периоди от годината броят на реално работещите съдии е вариал поради командироване на съдии в други съдилища, прекратяване на командироване, ползване на отпуск за раждане и гледане на дете или продължителен отпуск поради болест.

За отчетния период до 29.06.2015г. съдия Елена Андреева е била командирована в СГС. През годината съдии от гражданскоотделение са били командировани, както следва: съдия Мария Маринова в Апелативен съд – Варна за времето от 01.04.2015г. до 30.09.2015г., а след това, от 01.10.2015г. съдия Юлия Бажлекова, чието командироване продължава и към края на отчетния период. Считано от 01.08.2015г. мл.съдия Кристина Табакова е командирована в РС-Пловдив, а командироването на съдия Диана Енева е прекратено.

От 23.09.2015г. съдия Невин Шакирова ползва отпуск за раждане и отглеждане на дете, а от м.август съдия Татяна Вълчева е в платен годишен отпуск, последван от продължителен отпуск по болест.

В резултат на горната динамика от м.август 2015г. до края на отчетния период броят на реално работещите съдии е 19, в т.ч. и младшия съдия.

Към настоящия момент са налице неприключили конкурси за повишаване и преместване в длъжност и за първоначално назначаване, в резултат на които се очаква съставът на отделението да бъде увеличен с двама съдии.

Съгласно организацията на работа в отделението са обособени шест първоинстанционни и шест въззивни състави, както следва:

### **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪСТАВИ**

**VI – ти състав** - Атанас Славов

**VII – ти състав** - Невин Шакирова до м.09.2015г., а след това Елена Андреева

**IX – ти състав** - Даниела Христова

**X – ти състав** - Мирела Кацарска

**XI – ти състав** - Мая Недкова

**XII – ти състав** – Нейко Димитров

### **ВЪЗЗИВНИ СЪСТАВИ**

**I – ви състав** – Росица Станчева, Светла Пенева, Красимир Василев

**II – ри състав** – Ирена Петкова, Мариана Христова, Константин Иванов /с изкл. на периода 01.04.2015г. – 01.10.2015г., през който поради командироването на с-я Маринова в АС – Варна, с-я Иванов е разглеждал делата си в IV –ти въззивен състав/. През този период за откритите с.з. като член на II-ри състав е участвала мл.с-я Теодора Шишкова, без да ѝ са разпределяни дела. В з.з. като членове са участвали работещите в отделението мл.с-я Мечева и мл.с-я Табакова, по график.

**III – ти състав** – Юлия Бажлекова /до 01.10.2015г., когато е командирована в АС – Варна/, Татяна Макариева и Светлана Цанкова. От м.октомври 2015г. като член на този състав участва с-я Наталия Неделчева.

**IV – ти състав** – Ивелина Събева, Мария Маринова /за периода на командироването ѝ от 01.04.2015г. до 01.10.2015г. като член в този състав е участвал с-я К. Иванов/, мл.с-я Евгения Мечева

**V – ти състав** – Деспина Георгиева, Златина Кавърджикова, Татяна Вълчева. От м.09.2015г., поради ползване на продължителен отпуск по болест, продължаващ и към настоящия момент като трети член в състава за насрочените о.с.з. е участвала мл.с-я Борислава Борисова /разпределена в търговско отделение и на която не са разпределяни дела в този състав/. Насрочените от с-я Вълчева дела са преразпределени чрез програмата за

случайно разпределение между всички съдии, които също са участвали в конкретното заседание, в което е било насрочено делото.

**VIII – ми състав** – Наталия Неделчева, Диана Енева, мл.с-я Кристина Табакова. След 01.08.2015г. този състав е закрит поради командироването на мл.с-я Табакова в РС- Пловдив и прекратяване командироването на с-я Енева.

През цялата 2015г., с незначително прекъсване, в отделението е полагал труд и **един съдебен помощник** - Анна Илиева до 13.03.2015г., а от 06.04.2015г. Мирослава Славчева. Задълженията им са регламентирани със Заповеди №№ РД-1122/11.11.10г., РД-1274/15.12.10г. и РД-0505/29.05.12г. на Председателя на ВОС и съгласно които съдебният помощник извършва проверка по редовността и допустимостта на касационните и частни жалби и изготвя проект за съответно разпореждане; изследва практиката на посочената от съдията-докладчик материалноправна или процесуалноправна норма по конкретно дело; изготвя проекти на съдебни актове по дела, при възлагане; при конкретно възлагане обобщава практиката на ВКС и Апелативен съд-Варна по актовете на ВОС; осъществява преценката относно срока на съхранение на съдебните актове по граждански и търговски дела, чието унищожаване предстои, съобразно критериите по ПАС; извършва проверка на всички непотърсени в срок по чл. 82 от ГПК гаранции, разноски и депозити за вещи лица, внесени по сметка на ВОС и съставя проект на разпореждане за конфискация.

По отношение на служителите от т.нар. специализирана администрация /съдебни деловодители и секретари/, които работят в ГО през отчетния период също е налице динамика в персоналия и числения им състав. Двама служители са напуснали /един секретар и един деловодител/, което е компенсирано с назначаване на секретар и деловодител. В същото време, поради възлагането на секретар и на други функции, респ. ползване на отпуск по болест от друг секретар в различни периоди реално численият им състав е бил намален. От края на м.октомври 2015г. броят на деловодителите е увеличен поради завръщане на служител след ползване на 1-годишен неплатен отпуск.

Към края на годината в отделението работят 6 деловодителя в деловодство «несвършени дела», 3-ма в деловодство «свършени дела» и 10 съдебни секретари – деловодителите Анка Дянкова, Кремена Димитрова, Пламена Димитрова, Невена Маринова, Димитричка Георгиева, Десислава Лазарова, Веселина Перчева, Димитричка Йорданова, Светла Пенкова и секретарите Галина Славова, Елка Иванова, Светлана Тодорова, Атанаска Иванова, Галя Славова, Доника Христова, Славей Янчева, Венета Атанасова, Нина Иванова и Петя Петрова.

Под организационното ръководство на ръководителя на ГО е и създаденото структурно подразделение на съдебната администрация „**фронт-офис**“, чиито основни функции са регистриране на всички постъпили книжа, по които се образуват дела в ГО и ТО на ВОС /искови молби и обжалвани първоинстанционни дела/, по висящи граждански дела, сканиране, справки по несвършени и свършени граждански дела, копиране на документи по тези дела, предоставяне на издадени съдебни удостоверения и на обезпечителни заповеди, както и на заверени преписи от документи и съдебни актове; предоставяне на свършени и несвършени дела за запознаване от граждани и адвокати; проверка на депозирани платежни документи. От м.октомври 2015г., поради преминаване на Мария Данова към деловодство на наказателно отделение, броят на служителите в това звено е намален от пет на четири и те са Таня Добрева, Кирил Дръндарски, Кристиан Торлаков и Николай Андонов.

## **2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В ОТДЕЛЕНИЕТО ЗА ПЕРИОДА 2013-2015**

През отчетния период в гражданско отделение са образувани **общо 3 455** дела, от които **559 първоинстанционни дела** /искови, охранителни и частни/ и **2896 второинстанционни дела** /въззивни и въззивни частни/.

**Средно месечно в отделението са образувани 287.92 дела /при 255.33 дела за 2014г., при 307.58 дела за 2013г./ - постъплението, разделено на 12 месеца.**

Сравнението на постъпленията спрямо предходните две години е дадено в таблицата.

### **СПРАВКА за постъпилите дела 2013-2015**

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	520	468	559
II	3171	2596	2896
<b>Общо</b>	<b>3691</b>	<b>3064</b>	<b>3455</b>

За разлика от констатацията за намаляване на делата, направена за предходната 2014г., през настоящата се наблюдава увеличение както при първоинстанционните, така и при въззивните производства. Постъпленията са по-близки до тези за 2013г. като по отношение на първоинстанционните дела е налице увеличение и спрямо 2013г. **Това касае исковите производства, които за отчетната година са 490 бр. /при 398 дела за 2014г., 433 дела за 2013г./.** По отношение първоинстанционните дела от частен характер няма съществена разлика /69 дела за 2015г., 70 дела за 2014г. и 87 дела за 2013г./.

Анализът на образуваните въззивни дела съобразно критериите въззивни по жалби срещу решения, респ. актове на съдебен изпълнител и въззивни частни, потвърждава изводите от 2014г. за тенденция към увеличаване на частните производства. **През отчетната 2015г. са образувани 815 въззивни частни дела, през 2014г. - 623 дела, а през 2013г. – 543 дела.**

В броя на въззивните частни са включени и образуваните и разгледани от въззивните съдии дела по молби за определяне срок при бавност, които за 2015г. са 17 бр. /толкова са и за 2014г., а за 2013г. -14 бр./.

**Постъпилите въззивни дела /жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и жалби срещу действия на съдебен изпълнител/ през 2015г. са 2 081 бр. /при 1 973 бр. за 2014г., 2 628 бр. за 2013г./.**

### **2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове**

Образуваните в ГО през 2015г. частни дела по искания за обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК и ЗОПДИППД, респ. ЗОПДНПИ са 66 бр., от които 6 са по искане на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество.

3 частни производства са образувани по искания, основани на Регламенти на ЕС.

При исковите производства 42% от постъпленията съставляват делата по **облигационни спорове, които бележат най-голямо увеличение /207 дела за 2015г., при 143 бр. за 2014г. и 198 бр. за 2013г./**. Следват делата по искове за произход, поставяне под запрещение и осиновяване. – 36 %, вещните дела – 13% и останалите са други дела /прекратяване на осиновяване, по КТ, ЗОПДИППД /отм./, респ. ЗОПДНПИ/.

Сравнението на постъпленията на отделните видове дела с тези от предходните години сочи на увеличение освен на броя на облигационните спорове и на **делата за осиновяване /72 бр. за 2015г., при 61 бр. за 2014г./, за поставяне под запрещение /81 бр. за 2015г., 70 бр. за 2014г./, както и на исковите производства по ЗОПДИППД /отм./, респ. ЗОПДНПИ /за 2015г. те са 9 бр., при 4 бр. за 2014г./**.

Прави впечатление и обстоятелството на увеличени брой **дела по ЗОДОВ**. Ако през 2014г. образувани спорове по този закон са били 9 бр., то през 2015г. те са 27 бр.

Намаляване в постъпленията, макар и в рамките на около 10 дела се наблюдава при вещните спорове /63 бр. за 2015г. при 74 бр. за 2014г./ и делата за произход /25 бр. за 2015г. при 35 бр. за 2014г./.

## **2.2 Въззивни дела**

Анализът на постъпилите въззивни производства съобразно предмета на материално-правния спор и тук показва увеличение **на облигационните дела /1060 дела за 2015г., докато за 2014г. те са 933 бр./**. Причина за това е започналото още в края на 2014г. увеличение на постъпленията по дела, по които страни са „Енерго-про Продажби“ АД и „Енерго-про Мрежи“ АД, които от 2012г. се разглеждат в гражданско отделение. Това увеличение е породено от промяната в съдебната практика по т.нар. „спорове по корекции“ след приемането на ПИККЕ, както и възникнали спорове между производители на ел.енергия и електроразпределителните дружества след промяна в регламентацията на отношенията им. С оглед на последното и доколкото същите съставляват безспорно търговски спорове, считано от 01.06.2015г. съдиите в гражданско отделение разглеждат второинстанционни дела /въззивни и въззивни частни/ само по споровете между тези две дружества и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия, респ. за сключване на такъв. **Образувани въззивни дела по облигационни спорове със „Енерго-про Продажби“ АД и „Енерго-про Мрежи“ АД през 2015г. са 814 бр., което е 39% от общия брой на въззивните дела /за 2014г. те са 656 бр./**. В тези бройки не са включени образувани въззивни частни производства по дела, касаещи такива спорове, които за 2015г. са 363 бр., при 76 бр. за 2014г.

Запазва се тенденцията от предходната година за увеличение и на **вещните дела /без делби/**, които са 182 бр. за 2015г. при 177 бр. за 2014г. и 159 бр. през 2013г. **Делата по искове за делба** също бележат увеличение – 101 бр. през 2015г., при 89 бр. за 2014г. и 97 бр. през 2013г.

Увеличение е налице и при **делата, образувани по жалби срещу действия на съдия-изпълнител** – през 2015г. те са 394 бр., 2014г. - 372 бр. и 272 бр. за 2013г. По отношение тази категория дела следва да се отбележи, че производството се образува при депозиране на администрирана и комплектована с изпълнителното дело жалба, а не и по жалба подадена от

страната директно в съда. Относително голям е и дела на делата, при които жалбата се разглежда по същество, доколкото предмет на обжалване са предимно издадени постановления за възлагане или насочване на принудително изпълнение срещу имущество, по отношение на което се релевират доводи за несеквестрируемост, извършени от съдебните изпълнители разпределения.

Що се отнася до **делата по трудови спорове**, то през отчетния период се наблюдава намаление на постъпленията. Ако през 2014г. те са 223 бр. и 220 бр. през 2013г., то за 2015 г. образуваните дела по КТ са 155 бр.

Няма съществена промяна в постъпленията на **делата по Семейния кодекс и Закона за защита от домашно насилие** /177 бр. за 2015г. при 165 бр. за 2014г. и 164 бр. за 2013г./. В тази бройка са и 17 дела, образувани след 01.10.2015г. по спорове, в които пряко се засягат интересите на ненавършили пълнолетие деца и обособени в самостоятелна статистическа група след тази дата.

От образуваните през 2015г. въззивни производства 116 бр. са по реда на гл. XXV ГПК /»**Бързо производство**»/ и по **ЗЗДН**, които също се разглеждат в кратки срокове. Броят им през предходните две години е 69 бр. за 2014г. и 124 дела за 2013г.

### **3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

В ГО се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по гражданско-правни спорове. Както бе посочено и по-горе до 01.06.2015г. се разглеждаха и всички въззивни дела, образувани по търговски спорове с «Енерго-про Продажи» АД и «Енерго-про Мрежи» АД, съгласно Заповеди на Председателя №№ РД-1187/22.10.12г. и № РД-0696/18.07.2014г. След тази дата, съгласно Заповед № РД-0648/29.05.2015г. в отделението продължи образуването и разглеждането на второинстанционни дела /въззивни и въззивни частни/ само по спорове между тези две дружества и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия, респ. за сключване на такъв.

Запазена е създадената от предходни години организация за вътрешна специализация – съдии, разглеждащи само въззивни дела и съдии, разглеждащи първоинстанционни дела. Всеки съдия участва в разпределението на всички дела от съответния вид /първоинстанционно, респ. второинстанционно/, съобразно тази специализация. От 01.10.2015г. във връзка с участие на ВОС в проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието на деца“ е налице изключение по отношение на въззивни дела с участие на деца, които са изчерпателно посочени в Заповед № РД-1222/29.09.2015г., допълнена със заповед № РД-1282/20.10.2015г. на Административния ръководител - по искове с правно основание чл.49 СК, когато има произнасяне по въпроса за упражняване на родителските права по отношение на ненавършили пълнолетие деца, искания за изменения тези мерки по чл.59 СК, по искове за издръжка на непълнолетни деца, по спорове по гл. IX от СК /разрешаване на спорове между родители във връзка с упражняването на родителските права – чл.123 СК, чл.127 СК, чл.127а СК, между деца и родител – чл.124 СК, относно правото на лични отношения с бабата и дядото, ограничаване и лишаване от родителски права, респ. изменение на постановените във връзка с това мерки относно децата – чл.131 СК – чл.135 СК/, по чл.26 и чл.30 от Закона за закрила на детето /настаняване на дете, респ. промяна в настаняването/, по молби по Закона за защита от домашно насилие, когато молител е непълнолетно дете.



Тази категория дела се разглеждат само от петима съдии /Светла Пенева, Юлия Бажлекова, Ирена Петкова, Ивелина Събева и Деспина Георгиева/, преминали съответното обучение в рамките на проекта. Разпределението на същите се извършва чрез ЦСРД в общата група на въззивни, респ. въззивни частни дела. По този начин освен спазване на принципа за случайно разпределение се гарантира равномерната натовареност на всички съдии. Наред с това тези съдии не са членове на един и същи състав, което дава възможност и на останалите колеги да участват в разглеждането на дела от тази категория.

На младшите съдии в отделението се разпределят въззивни и въззивни частни дела, както и дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители, при 100 % натовареност.

Разпределението на делата се извършва от заместник-председателя, ръководител на отделението, а при отсъствието му от определен с нарочна заповед на административния ръководител съдия от отделението. До 01.10.2015г. делата се образуват и разпределят чрез разработения от администрацията на ВСС софтуер за случайно разпределение на делата – Law Choice, а след тази дата чрез Централизираната система за разпределение на дела.

Делата се образуват в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. По отношение на т.нар. „бързи производства“ по чл.310 ГПК и по ЗЗДН, молбите за осиновявания и искания за обезпечения - два пъти в деня /11:00 и 14:00 часа./.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са окрупнени. Групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са: **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА** /обхваща всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция на ГО, които не са обхванати от следващите групи/; **ОСИНОВЯВАНИЯ** (само молбите за допускане на осиновяване); **ИСК ПО ЗОПДИППД (ЗОПДНПИ-нов); МОЛБИ ПО ЧЛ. 390 ОТ ГПК; МОЛБА ЗА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА БЪДЕЩ ИСК ПО ЗОПДНПИ;; ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА** /постъпилите въззивни жалби срещу решения на районните съдилища/; **ВЪЗЗИВНИ БЪРЗИ** /въззивни дела по гл. XXV ГПК/; **ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ ДЕЛА** /постъпилите частни жалби против определения на районните съдилища, както и срещу откази на съдиите по вписванията/; **ДРУГИ** (образувани по жалби срещу действията на съдебен изпълнител, по молби за определяне на срок при бавност; по заявления по чл. 622-627, чл. 627в от ГПК искания за отмяна на неприсъствени решения; определяне на друг равен районен съд по реда на чл. 23, ал. 3 от ГПК и др., необхванати от горните категории); **ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ ПО ЧЛ. 217а ОТ ГПК /отм./.**

Тези групи са запазени и при разпределението, извършвано с новата ЦСРД. Добавени са единствено две нови групи „СВЪРШЕНИ ДЕЛА ГО“ към второинстанционните и „АРХИВНИ ДЕЛА ГО“ към първоинстанционните. В тези групи се разпределят свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, преминал е от първоинстанционен във въззивен състав.

При разпределението на делата се спазват **действащите Вътрешни правила за случайно разпределение, приети на ОС на съдиите в ОС – Варна на 02.02.2015г. и одобрени от административния ръководител на 12.02.2015г. и Единната методика за случайно разпределение на делата /приета с протокол на ВСС от 04.12.2014г./ и при съблюдаване на следните принципи:**

1. На всички съдии е определена 100% натовареност по всички дела от съответната категория /въззивни, респ. първоинстанционни производства/, които разглеждат. Изключенията са по отношение на Заместник председателя, който е със 70% натовареност, съгласно нарочна заповед на Председателя.

2. При продължително отсъствие на съдия, извън редовния платен годишен отпуск или предстоящо напускане, респ. командироване, същият се изключва от разпределението въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск правилата относно изключването от разпределението са регламентирани във Вътрешните правила и приетите на ОС на съдиите от ГО на 19.06.2015г. Правила, също утвърдени от административния ръководител.

3. При постъпване на съдия, същият се включва в разпределението при 100 % натовареност и въвеждане в началната информация на програмата брой дела, равен на средноаритметичния брой дела, достигнат от останалите съдии. Това става въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. Този подход цели избягването на затрупване на съответния съдия с новообразувани дела за кратък период от време, без това да влияе на статистическата отчетност. За отчетния период същият е прилаган само при действието на старата програма Law Choice, тъй като след 01.10.2015г. няма новопостъпили съдии.

4. При необходимост от преразпределение на дела, извън хипотезите на отвод, това става въз основа на заповед на Председателя чрез програмата за случайно разпределение, а по изключение /напр. заместване в о.с.з. на отсъстващ докладчик, преминаване на младши съдия от едно отделение в друго/ само въз основа на заповед на административния ръководител.

5. Хипотезите, при които в разпределението не участва даден съдия, респ. делото се разпределя на конкретен съдия са посочени във Вътрешните правила и приетата от ВСС методика. След въвеждането на новата ЦСРД при преразпределение на дело, образувано след 01.10.2015г. поради отвод, отвелия се съдия - докладчик е изключен автоматично и в този случай не се извършва корекция в броя на разпределените му дела.

6. При наличието на хипотезата на чл.76 ал.9 ПАС делото се разпределя на първоначалния докладчик, след което се прави корекция в броя на делата му в съответната група. Така се процедира и след 01.10.2015г.

7. По всяко дело се прилага протокол от извършеното разпределение, а дневна справка за извършените разпределения се съхранява от ръководителя на отделението.

Във връзка с възникнали въпроси и констатирано изключително неравномерно разпределение на делата чрез новата ЦСРД ръководството на съда двукратно е сигнализирано ВСС, вкл. и са отправени конкретни запитвания. Съгласно решение на КПКИТС към ВСС същите са препратени на фирмата-разработчик на програмата, но до настоящия момент не е получен отговор.

Необходимо е и актуализиране на действащата Методика за случайно разпределение на делата, която да отговаря на заложените в програмата параметри при преразпределение на вече образувано дело /вкл. и поради отвод/ и необходимостта от извършването на корекции в броя на делата /доколкото липсва яснота в кои случаи на преразпределение програмата автоматично коригира броя на делата/, както и при включване в разпределението на нов съдия.

#### **4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА**

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 626 бр., от които 248 бр. са граждански дела – I инстанция, 337 бр. са въззивни дела и 41 бр. частни въззивни. Прибавени към новообразуваните дела **общия брой на подлежащите за разглеждане дела са 4 081 бр., разпределени както следва: 737 първоинстанционни дела /искови производства/, 70 бр. частни първоинстанционни дела и 17 бр. дела по молби с правно основание чл.255 ГПК, 839 бр. частни въззивни дела и 2 418 бр. въззивни дела.**

През отчетния период делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание средно в срок за след около един месец до месец и половина от образуването им /за първоинстанционните дела – след постъпване на отговора на исковата молба/, а когато се иска разпит на свидетели или провеждането на съдебна експертиза, делата се насрочват в рамките на до два месеца. По-дълъг период в насрочването се наблюдава в периода около съдебната ваканция, както и по делата на КОНПИ. При последните съществува законово изискване насрочването да е не по-рано от три месеца, считано от обнародване на обявлението по сега чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ.

По отношение на делата, образувани по реда на гл. XXV от ГПК и ЗЗДН, както и делата за осиновявания се спазват установените в закона срокове за тяхното разглеждане, вкл. и по време на съдебната ваканция.

През 2015г. са проведени общо 14 000 открити и закрити заседания /при 12 109 за 2014г. и 13 794 за 2013г./, от които 5 562 заседания по първоинстанционни дела; 352 по частни граждански I-ва инстанция; 6 925 заседания по въззивни дела и 1 161 заседания по въззивни частни.

В следващите таблици са дадени данни за предходни години, от съпоставката на които могат да се направят изводи за тенденциите.

#### **СПРАВКА за проведените закрити и открити съдебни заседания 2013-2015**

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	5635	5370	5914
II	8024	6676	8086
Адм. дела	135	63	
<b>Общо</b>	<b>13794</b>	<b>12109</b>	<b>14000</b>

#### **СПРАВКА за проведени открити съдени заседания по дела 2012-2014**

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	837	859	845
II	2526	1853	1870
Адм. дела	11	5	0
<b>Общо</b>	<b>3374</b>	<b>2717</b>	<b>2715</b>

От общо разгледаните **първоинстанционни дела** в открито с.з. – 845, са **отложени** 441, което е 52% /при 62% за 2014г. и при 58.78% за 2013г./ . Отложените в първо с.з. дела са 123 бр. /при 161 бр. за 2014г./

Сравнението с данните за предходните години сочи на извод за по-малко отложени дела, което и с оглед анализа на причините за отлагане на делата е израз на повишаване качеството на работата при подготовката на делата преди съдебно заседание.

Най-много първоинстанционни дела са **отложени поради назначаване на съдебна експертиза** /първоначална, допълнителна, повторна или тричленна/ - 153 бр. / при 255 бр. за 2014г. и 219 бр. за 2013г./.

Следват **отложените дела за събиране на други доказателства – 143бр.** /при 156 бр. за 2014г., респ. 155 бр. за 2013г. и 222 бр. за 2012г./ и **неизготвено заключение на в.л., неспазен срок на заключението или неявяване на вещото лице – 49 бр.** /при 25 бр. за 2014г. и 19 бр. за 2013г./ . По отношение на втория показател е налице завишаване на отложените дела.

Отложените **поради нередовно призоваване** първоинстанционни дела са 20 бр. /при 35 бр. за 2014г., 17 бр. за 2013г./.

Сравнително малък е броя на **отложените дела по искане на страна или процесуален представител по чл.142 ал.2 ГПК – 14 бр.** /16 бр. за 2014г. и 12 бр. за 2013г./

Наложените санкции по чл.92а ГПК от първоинстанционните съдии за отчетната година са две, докато в предходната наложените глоби са 8 бр.

При **въззивните дела** от общо разгледаните в открито с.з. /1870 бр./ са отложени 223 дела, което е 12% от разгледаните /за сравнение през 2014г. са 14% , а 2013г. - 9.22% за 2013г./.

Най-много въззивни дела са **отложени за събиране на доказателства – 58 бр.** /при двойно повече през 2014г. - 123 бр. и 84 бр./.

Отложените за **изготвяне на съдебна експертиза** въззивни дела са 45 бр. /при 43 бр. за 2014г. и 49 бр. за 2013г./, а поради **неизготвено, изготвено извън срока заключение или неявяване на вещо лице – 34 бр.**

Поради **нередовно призоваване на страна – 41бр.** /при 55 бр. за 2014г. и 45 бр. през 2013г./.

Отложените **на основание чл.142 ал.2 ГПК** дела са 17 бр.

Отложените въззивни дела с приложение на чл.92а ГПК са 6 бр.

Прави впечатление, че процентът на отложените дела е по-нисък спрямо този за предходната година.

Анализът на причините за отлагане сочи извода, че отново водещото основание за отлагане на делата, както в първа, така и във въззивната инстанция са за събиране на доказателства, в т.ч. и назначаване на експертиза. По отношение на първоинстанционните дела това е следствие от характера на производството – инстанция, в която страните следва да изчерпят доказателствените си искания, вкл. и по оспорване на представени от насрещната страна доказателства или приети заключения по допуснати съдебни експертизи, необходимост от лично изслушване на ответника по искове за запрещения. Не без значение е и фактическата и правна сложност на споровете, най-вече при делата по ЗОПДПНИ.

Събирането на доказателства от въззивната инстанция, освен при наличие на основанията по чл.266 ал.2 ГПК е свързано с процесуалното поведение на

първоинстанционния съд /недопуснати доказателства поради процесуални нарушения - пропуски в доклада по чл.146 ГПК, касаещи правната квалификация и разпределянето на доказателствената тежест и указанията към страните за кои обстоятелства не сочат доказателства, неправилно отказани допустими доказателства/, както и със задължението на въззивния съд да обезпечи приложението на императивна правна норма в контекста на дадените с ТР № 1/2013г. на ОСГТК на ВКС разрешения.

В резултат на създадената организация за проверка редовността на призоваването от съдебните секретари десет дни преди датата на съдебното заседание и предприемането на незабавни мерки за уведомяване на страната по телефон или изискване от призовкаря своевременно връщане на връчена призовка /обстоятелство, което се установява от САС „Съдебно деловодство“ за призовки връчвани в района на действие на съда/; връчване на книжа в необслужваните от призовкарите райони чрез използване на служебния автомобил или чрез съдействието на звено «Съдебна охрана» през отчетния период се наблюдава намаляване на отложените поради нередовно призоваване дела /проблем, констатиран в доклада за предходната година/. Въпреки това, все още не са преодолени проблемите, свързани със забавянето при връчване на книжа от други съдилища, най-вече от Софийски районен съд, както и при връчване на призовки от кметовете на населените места в хипотезите на чл.42 изр. 2 ГПК.

#### **5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

През отчетния период в гражданско отделение са свършени **общо 3 567 дела**, от които 511 са първоинстанционни дела /искови производства/, 70 частни граждански - I-ва инстанция, 2 174 бр. въззивни граждански дела, 795 въззивни частни дела и 17 бр., образувани по молби за определяне срок при бавност. **От общия брой свършени дела свършените с акт по същество са 2 970 дела, а прекратените – 597 бр.**

#### **СПРАВКА за свършените дела 2013-2015**

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2013	I	800	502	333	66%
	II	3500	3191	2916	91%
	Адм. дела	3	2	0	0%
	<b>Общо</b>	<b>4303</b>	<b>3695</b>	<b>3249</b>	<b>88%</b>
2014	I	766	518	323	62%
	II	2905	2527	2246	89%
	Адм. дела	1	1	0	0%
	<b>Общо</b>	<b>3672</b>	<b>3046</b>	<b>2569</b>	<b>84%</b>
2015	I	807	581	405	70%
	II	3274	2986	2728	91%
	<b>Общо</b>	<b>4081</b>	<b>3567</b>	<b>3133</b>	<b>88%</b>

**Средно месечно в отделението са свършени по 297.83 дела /при 253.83 дела за 2014г. и 307.91 дела за 213г. /**

От съпоставката между подлежащите на разглеждане дела и свършените дела следва, че процентът на свършените през 2015г. е най-висок – 87.4%. Свършените дела през 2014г. спрямо общия брой дела за разглеждане са 83%, а за 2013г. – 85.9%.

Увеличен спрямо предходната година е и дела на свършените в 3-месечен срок дела /88% за 2015г. при 84% за 2014г./ . Това важи както за първоинстанционните производства, така и за въззивните дела. Свършените в 3-месечния срок първоинстанционни дела са 70%, при 62% за 2014г., свършените второинстанционни дела в този срок са 91%, при 89% за 2014г.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 514 дела, от които 226 са първоинстанционни, 244 въззивни дела и 44 въззивни частни дела.

От свършените дела приключените с постановен акт по същество са 2 970 бр. От тях **постановените съдебни решения са 2 056 бр. – 327 по първоинстанционни дела и 1 729 бр. по въззивни дела.**

В таблицата е представена статистика за **срочността** на постановените съдебни актове по разгледаните по същество дела /определения по частни жалби и решения/

**СПРАВКА  
за срочност 2013-2015**

Инстанция	Година											
	2013				2014				2015			
	Общо	до 1 мес.	над 1 мес.	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 мес.	над 1 мес.	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 мес.	над 1 мес.	% на актовете в 1-мес. срок
I	345	296	49	86%	340	306	34	90%	389	381	8	98%
II	2878	2842	36	99%	2220	2138	82	96%	2581	2516	65	97%
Адм. дела	2	2	0	100%	1	1	0	100%	0	0	0	
<b>Общо</b>	<b>3225</b>	<b>3140</b>	<b>85</b>	<b>97%</b>	<b>2561</b>	<b>2445</b>	<b>116</b>	<b>95%</b>	<b>2970</b>	<b>2897</b>	<b>73</b>	<b>98%</b>

При постановяване на съдебните решения преимуществено срокът по чл.235 ГПК е бил спазен. Просрочените съдебни решения, но изготвени в срок до 3 месеца от датата на приключване на устните прения за отчетната 2015г. са 73 /8 бр. по първоинстанционни дела и 65 бр. по въззивни/. За предходната 2014г. са 71 бр. / 18 по първоинстанционни дела и 53 по въззивни/.

На фона на общия брой постановени решения просрочените съставляват 3.55%, колкото е и за 2014г. /3.6%/.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от един съдия, а при въззивните от петима съдии. Останалите съдии нямат просрочени решения.

**В отделението няма просрочени актове над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните прения.**

При отчитането срочността в работата на съдиите от гражданско отделение е редно е да се отбележи и факта, че всички 10 бр. подадени молби по чл.255 ГПК са оставени без уважение от Апелативен съд – Варна.

## **6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ**

Броят на неприключилите към края на 2015г. дела, с продължителност на разглеждането им над една година в отделението е 60 бр. / 9 бр. въззивни дела и 51 бр. първоинстанционни/. От тях 1 бр. е образувано през 2002г. и същото е спряно до приключване на НОХД, 1 бр. е от 2006г. /неколкократно спирано поради смърт на страни и преюдициален спор/, 1 бр. от 2007г. /към настоящия момент приключило с постановено решение/, по 1 бр. от 2008г., 2009г. и 2010г., 3 бр. от 2011г., 5 бр. от 2012г., 16 бр. от 2013г. и 30 бр. от 2014г.

От общия брой „стари дела“ спрените са 24 бр., 2 бр. са със съдебни поръчки, 3 бр. са на фаза без движение или размяна по чл.131 ГПК. Към настоящия момент 6 от делата са приключили с постановен акт, а 4 са обявени за решаване. Останалите /вън от спрените, без движение, СП/ са насрочени за разглеждане в съдебно заседание.

При анализа на тази категория дела следва да се отбележи, че не малка част от първоинстанционните дела са по ЗОПДИППД /отм./, респ. ЗОПДНПИ, характеризиращи се с установена в закона процедура по обявление и насрочване и фактическа сложност, свързана със събирането на много доказателства. Наред с това, част от този вид дела в предходен период бяха спрени поради висящо тълкувателно дело.

Като причини за неприключването на дела в срок над една година, независещи от срочността на действията на съдията, следва да се посочи наличието на преюдициален спор, неизвестен адрес на ответник, отстраняването на нередовности на исковата молба.

Независимо от това, в отделението е създадена организация в изпълнение на Заповед № РД-1019/14.10.2014г. на Административния ръководител, съгласно която до 3-то число на месеца завеждащият служба „Деловодство“ ежесечно предоставя на заместник председателя справка за неприключилите т.нар. „стари дела“, както и за делата с ненаписани съдебни актове, по които срокът за произнасяне е изтекъл. Въз основа на тези справки се извършва проверка за причините, поради които делата не са приключени и с оглед предприемане на съответни действия от съдията-докладчик.

По отношение на спрените дела се извършва и ежесечна проверка от деловодителя, която се отразява върху нарочен картон по делото и се докладва на съдията.

## **7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

През 2015г. общият брой на делата, по които е постановено определение за отмяна «ход по същество на спора» е 62, от които 60 са по въззивни дела и 2 по първоинстанционни.

Големия брой дела от въззивната инстанция се дължи на депозирани от „КНМ Груп“ ООД откази от исковете, направени след приключване на устните прения /48бр./. Другите причини при въззивните дела са за назначаване на съдебна експертиза /3 бр./, неконституиране във въззивното производство на страна, участвала в първоинстанционното /3 бр./, недопустимост на въззивната

жалба /2бр./, нередовност на исковата молба /1бр./, констатирана ОФГ в първоинстанционното решение /1 бр./ и оттегляне на жалбата /1 бр./.

Мотивите за отмяната при двете първоинстанционни дела са постъпили молби за поправка на протокола.

Може да се направи извод, че на фона на свършените дела броят на делата с отменен ход по същество поради пропуски на съда не е голям.

## 8. НАТОВАРЕНОСТ

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2013	2014	2015
Постъпили дела	13,98	11,83	12,94
Дела за разглеждане	17,49	14,18	15,28
Свършени дела	13,99	11,76	13,36

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2013	2014	2015
Постъпили дела	167,77	141,96	155,28
Дела за разглеждане	209,90	170,13	183,36
Свършени дела	167,95	141,13	160,31

В таблиците са дадени показателите за средна натовареност на съдия в гражданско отделение съобразно съотношението на общия брой постъпили, дела за разглеждане и свършени дела към действително отработените човекомесеци. Съпоставката с предходната 2014г. сочи известно увеличение в натовареността на един съдия, работещ в ГО на ВОС.

Ако се отчете съществуващата в отделението специализация средномесечно на един първоинстанционен съдия са постъпили **7.55 дела** /при 8.86 дела за 2014г./, разгледал е **10.9 дела** /14.60 дела за 2014г./ и е свършил средно на месец **7.85 дела** /при 9.85 дела за 2014г./. Намалената индивидуална натовареност се дължи на увеличени брой съдии, разглеждащи първоинстанционни дела, считано от м.декември 2014г. /от 4 на 6/.

Новообразуваните въззивни дела средно на месец на един съдия са **15**, докато през 2014г. са 12.57 дела. Разгледаните са **16.96 дела** /при 14.01 дела за 2014г./, а свършените средно на месец от един въззивен съдия са **15.47** /при 12.24 дела за 2014г./.

При направата на изводите следва да се отбележи, че при определяне на средната натовареност не са взети предвид редица фактори, които дават своето отражение – съдебна ваканция, отпуски и командированя, реалния брой съдии, работили в определени периоди, увеличени брой на производствата, изискващи разглеждане на делото в 1-месечен срок /частни жалби, жалби срещу действия на съдия-изпълнител, бързи производства по чл.310 ГПК и ЗЗДН/.



## 9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През 2015г. са били обжалвани общо 774 дела /255 първоинстанционни и 519 второинстанционни дела/.

Резултатите **от върналите** се през отчетната 2015г. обжалвани граждански дела, сравнени с предходните две години са дадени в следната таблица.

### СПРАВКА за резултат от обжалваните съдебни актове 2013-2015

Резултат	Година		
	2013	2014	2015
<b>Върнати от обжалване</b>	665	756	726
<b>Изцяло потвърдени</b>	502	576	394
<b>% потвърдени /върнати</b>	<b>75%</b>	<b>76%</b>	<b>54%</b>
<b>Изцяло отменени/обезсилени</b>	101	118	128
<b>% отменени /върнати</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>
<b>Частично отменени/обезсилени</b>	51	55	67
<b>% частично отменени и обезсилени /върнати</b>	<b>8%</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>
<b>Недопуснати до касационно обжалване</b>			119
<b>%</b>			<b>16%</b>

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, като в броя на изцяло отменените/обезсилени, респ. частично отменените/обезсилени са включени само тези, за които основанийето за отмяната е поради пропуск на съда – неправилно приложение на материалния или процесуалния закон /индекси 2, 4, 6 и 7 по статистиката за първото полугодие и индекси 3, 5, 7 и 8 по статистика от 01.07.2015г./.

Не са включени отменените актове, изцяло или частично по обективни причини.

Следва да се отбележи и уточнението, че до 01.07.2015г. недопуснатите до касационно обжалване дела се отчитаха с индекс 1 /изцяло потвърдено/, поради което и за този период броя на тези дела е включен в потвърдените. Изведените в самостоятелна позиция 119 недопуснати до касация дела са върнати след 01.07.2015г. и отчетени по новите индекси.

**Разгледани по отделно /решения и определения/ резултатите са следните:**

От общо върнати 434 обжалвани решения **потвърдените**, вкл. и недопуснатите до касационно обжалване дела са 313 бр., което е **72 % от върнатите** /при 79% за 2014г. и 77% за 2013г./.

**Изцяло отменените/обезсилени** поради допуснати процесуални нарушения, респ. неправилно приложение на материалния закон решения са 58 бр. или **13%** /при

10.4 % за 2014 и 10% за 2013г./.. Изменените решения поради допуснати нарушения от съда са 50 бр., което е 11.5 % /9.7% за 2014г. и 11% за 2013г./.. Изцяло отменените по обективни причини решения са 9 бр., частично отменените по същите причини – 3 бр.

От обжалваните определения през 2015г. са върнати 292. От тях потвърдените и недопуснатите до касация са 200 бр., което е 68.5% от върнатите дела /при 72.24% за 2014г. и 73.33 % за 2013г./, изцяло отменените поради пропуски на съда са 70 бр. /24% при 22.71% за 2014г. и 22.10% за 2013г./, частично отменените/изменени – 16 бр.

## **10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**

Отчетеното 11% увеличение в броя на постъпилите дела спрямо предходната 2014г. в цифрово изражение не е значително. Но на фона на увеличени брой частни производства и производства, които изискват разглеждане, респ. решаване на делото в кратки срокове /жалби срещу ДСИ и по гл. XXV ГПК/, ръста на делата по искове за делби, респ. облигационните искове при първоинстанционните дела, в съчетание с динамиката в състава това увеличение неизбежно рефлектира върху натовареността на съдиите от отделението. Въпреки това тенденцията е към повишаване броя на свършените дела спрямо подлежащите на разглеждане, както и на приключилите дела в 3-месечен срок. Намален е броят на отложените дела.

Независимо от запазване процента на просрочените решения е налице повишаване в срочността на постановените актове по същество /98%/, като в тази връзка следва да се отчете отново увеличени брой на частните производства и решенията по жалби по чл.435 ГПК, постановявани в закрито заседание.

Като положителна следва да се отчете и тенденцията за запазване на високия процент потвърдени и недопуснати до касационно обжалване дела.

## **V. ТЪРГОВСКО-ФИРМЕНО ОТДЕЛЕНИЕ**

### **1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ за отчетния период 2015 г.**

В търговско отделение на съда са работили следните съдии:

Марин Маринов – 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. Председател на съда;

Мария Терзийска – 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. Заместник председател ТО,

Бистра Николова - командирована в АпС София през цялата 2015 година,

Галина Чавдарова – 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Георги Йовчев - 01.01.2015 г. – 01.10.2015 г., командирован, считано от 02.10.2015 г. в Апелативен съд Варна

Даниела Томова - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Даниела Писарова - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Дарина Маркова - 01.01.2015 г. – 30.09.2015 г., командирована, считано от 01.10.2015 г. в Апелативен съд Варна

Диана Митева - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Жана Маркова - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Женя Димитрова - 01.01.2015 г. – 30.04.2015 г., командирована, считано от 01.05.2015 г. в Апелативен съд Варна

Мария Христова - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.,

Николина Дамянова - 01.01.2015 г. – 30.09.2015 г., командирована, считано от 01.10.2015 г. в Апелативен съд Варна

Цветя Павлова - 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.

Светлана Кирякова – 01.12.2015 – 31.12.2015 г.

Мила Колева – 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г.

Тони Кръстев – считано от 02.02.2015 г. – 31.12.2015 г.

Иванка Дрингова – командирована във ВОС от 05.10.2015 г. и към 31.12.2015 г.;

Цветелина Хекимова – командирована във ВОС от 02.11.2015 г. и към 31.12.2015 г.

От общо 21 щатни бройки през 2015 г. са заети 18. Част от съдиите са командировани. Към края на отчетния период ефективно в отделението работят 14 съдии и един младши съдия.

През отделни периоди във въззивните състави на отделението са работили и младши съдиите Ива Анастасиадис, Борислава Борисова, които са участвали в разглеждането на въззивни и въззивни частни дела.

Със заповеди на Председателя на ВОС в отделението са формирани пет постоянни въззивни състава, чийто персонален състав търпи промяна през годината предвид овакантияване, респективно заемане на свободни щатни бройки в отделението.

Актуален персонален състав към края на отчетния период:

Първи състав - М. Маринов, М.Христова, мл.съдия

Втори състав – Д. Маркова /до момента на командироването/, Д. Митева, Цв. Павлова, Ив. Дрингова /от момента на командироването/

Трети състав – Г. Йовчев, Д. Писарова, Св. Кирякова

Четвърти състав – М. Терзийска, Н. Дамянова /до командироване/ , Ж.Маркова, Т. Кръстев

Пети състав – Д.Томова, Г. Чавдарова, Мила Колева.

През цялата година в отделението работи като съдебен помощник Таня Кунева. На същата със заповед на административния ръководител са вменени функции по проверка допустимостта на постъпващите въззивни дела, на жалбите срещу постановените актове по първоинстанционни и въззивни дела, а също и изготвянето на проекти за съдебни актове по движението на делата. До 10.03.2015 г. в отделението като съдебен помощник е работила и Деница Добрева, а до 16.03.2015 г. и Десислава Петрова. Последните две са освободени от длъжност поради заемане на длъжност районен съдия, след конкурс за първоначално назначаване.

Оценката на извършваната от съдебните помощници работа е за показан висок професионализъм и много добра теоретична и практическа подготовка. Атестат за това е и факта на текучество на тези кадри в отделението поради овакантияване на бройките вследствие спечелени от помощниците конкурси за съдии на районно ниво или младши съдии. Взаимоотношенията на помощниците със съдиите в отделението са отлични. В края на 2015 г. е проведен конкурс за съдебни помощници на свободните бройки.

В отделението са работили 16 деловодители - 13 в търговско и 3 – във фирмено отделение. Завеждащ служба „Фирмено отделение“ през отчетния период е работила и в търговско отделение „Свършени дела“. Броят на работилите в отделението съдебни секретари през годината е 6. Други двама са в отпуск за отглеждане на дете.

Деловодителите в търговско и фирмено отделение са :

Зав. Служба „Деловодство“ – Жулиета Желева;

„Фронт-офис ТО“ – Ирена Йорданова, Кремена Добрева и Мирослава Люцканова;

Служба „Висящи дела” – Дарина Цолова, Петя Димитрова, Радостина Димитрова и Султанка Машкова;

Служба „Свършени дела” – Мариана Николова, Петя Панайотова, Тодорка Николова;

„Несъстоятелност” – Жулиета Желева, Меглена Георгиева Татяна Петкова, Анна Георгиева от 15.06.2015 г.

"Фирмено отделение" – Тодорка Николова – Завеждащ служба; Велислава Петкова, Силва Попова.

Ефективно работилите секретари в търговско отделение през отчетния период са :

Христина Атанасова - Зав. Служба „Секретари”, Капка Микова, Елена Петрова, Мая Петрова, Христина Христова, Дарина Баева.

## **2. ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ДЕЛА ПО ВИДОВЕ :**

### **СПРАВКА за постъпилите дела 2013-2015**

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	1281	1050	899
II	1138	1120	1128
<b>Общо</b>	<b>2419</b>	<b>2170</b>	<b>2027</b>

Тези данни сочат за запазване тенденцията от предходните три години за намаляване на постъпленията на първоинстанционните дела. При въззивните такава тенденция не се наблюдава като броят на постъпилите дела от тази група е относително константен. Както и в предходните години, в огромната си част първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Почти по всяко от тях се достига до отклонения във връзка с предмета на делото, чрез изменения на иска, предявяване на насрещни и инцидентни установителни иски и други, или до отклонения във връзка със страните.

От постъпилите първоинстанционни дела най-голям продължава да бъде броят на облигационните иски – 266 новообразувани. Немалък е и броят на делата от код 600 – иски по Търговския закон – 206 броя, от които иски с правно основание чл. 74 от ТЗ – 13 броя. Подобен е относителният дял на тези дела и в 2014 г. – най-голям брой облигационни иски. Увеличение има при иските с правно основание чл. 74 от ТЗ, доколкото през 2014 г. няма образувано дело от този вид. Следва да се има предвид, че голяма част от делата по Търговския закон обикновено са по предявени в условията на обективно съединяване иски за защита на членствени права по чл. 71 от ТЗ и по чл. 74 от ТЗ, поради което и посоченият брой по чл. 74 от ТЗ дела визира иски производствено единствено по този текст от ТЗ.

Малоброен вид са делата, образувани по молби по глава 7-ма от ГПК – процедури по Регламенти на ЕС – само 7 броя. През 2014г. броят е едва 4.

Продължава да спада броят на делата /от постъпилите първоинстанционни/ по несъстоятелност – за 2015 г. е 50 броя при **64 броя** дела по несъстоятелност за 2014 г. и спрямо **107 дела** от същата категория през 2013 година.

Както и в предходни доклади е отчитано, че спадът в броя на постъпленията е отражение на икономическата конюнктура. От една страна дружествата не поемат високорискови финансови операции, от друга страна банките са доста по-внимателни при кредитиране, голяма част от големите за региона предприятия са вече в производства по несъстоятелност.

### **3. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ПОСТЪПЛЕНИЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ**

Разглеждани от съдиите в търговско отделение видове дела: първа и въззивна инстанция търговски дела, дела по несъстоятелност, частни жалби, жалби срещу отказ на длъжностните лица при Агенция по вписванията за вписване, заличаване и обявяване в търговския регистър, молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове, искания по чл. 19 ал.5 от ЗТР. В Търговско отделение отсъства обособеност на първоинстанционни и въззивни състави.

Считано от 01.06.2015 г. обратно в Търговско отделение /от Гражданско/ се разпределят и разглеждат делата, образувани по търговски спорове с «Енерго-про Продажи» АД и «Енерго-про Мрежи» АД. В Гражданско отделение след тази дата остават за разглеждане единствено спорове между енергоразпределителните дружества и крайните потребители /корекционни процедури и неизпълнения на задължения по договори за доставка/.

Съдиите в отделението се произнасят и по фирмени дела - по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

Всички постъпили дела се разпределят от заместник-председателя на случаен принцип по програмния продукт, предоставен от ВСС, който до 30.09.2015 г. е системата LAW CHOICE. Разпределението на делата се извършва и при спазване на правилата, заложиени в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда, утвърдени със заповед на Административния ръководител. Зададените критерии за квалифициране на делата по предмет, установени през предходните периоди не са променяни през 2015 година, поради доказано сравнително балансирано разпределение на разнообразни дела към всички съдии в отделението, съобразно определените нива на натовареност. Считано от 01.10.2015 г. разпределението на дела в отделението се извършва чрез Централизираната система за разпределение на дела на ВСС като до края на отчетния период разпределението чрез новата система е изключително неравномерно.

През годината са въведени две нови групи дела, а именно „АРХИВНИ“ и „ФИРМЕНИ“. Последната категория е въведена, считано от 01.10.2015 г. с оглед необходимостта от разпределение на делата чрез ЦСРД на ВСС.

Продължена е практиката от предходни години, разпределението на въззивни и въззивни частни дела при повторното им постъпване във ВОС /след като преди това образуваното и разпределено с програмата за случайно разпределение дело е било прекратено и върнато за администриране, окомплектоване, поправка на ЯФГ или допълване/, да се образува на определения преди прекратяването и връщането на делото съдия-докладчик, чрез прилагане на опцията „Определен“ в системата за разпределение на

делата. Продължи през 2015 г. практиката по отразяване в системата за случайно разпределение на направените от съдиите отводи, чрез намаляване броя дела по съответния вид в „Начална информация” в програмния продукт LAW CHOISE до 30.09.2015 г. Новата ЦСРД на ВСС отчита автоматично направения отвод от съдия-докладчика като при преразпределение на делото това се отразява чрез намаляване на броя дела на отвелия се от съответната категория, но няма възможност разпределящият да извършва мониторинг дали действително се извършва автоматичното намаляване на броя дела в системата, което е отчетено като проблем в работата на ЦСРД.

В търговско отделение опцията „определен” се прилага и при образуване в частно търговско дело на производствата по чл. 690 от ТЗ – възражения по списъците в производствата по несъстоятелност, доколкото се разглеждат от съда по несъстоятелността.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични са уредени в приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

По искания за допускане на обезпечителни мерки, задържане на кораб и искания за спиране по чл. 536 от ГПК вр. чл. 19 ал.5 от ЗТР, постъпили до 14 часа в рамките на съответния работен ден, образуването и разпределението на делата се извършва в същия ден, а съдиите - докладчици се произнасят по правило веднага след докладването на делото. Делата в Търговско отделение се разпределят след разпределение на общия доклад за Гражданско и Търговско отделение от Заместник-председателя на Гражданско отделение.

В края на 2015 г. с нарочна заповед на председателя на съда РД-1343/02.11.2015 г. след решение на съдиите от ТО, от разпределение на бързи производства за деня се изключват заседаващите след обед, с оглед обективна невъзможност за произнасяне по молбите в същия ден.

Всички съдии са със заложен процент на натовареност по всички групи 100%. Младшите съдии участват в разпределението единствено на въззивни и въззивни частни производства със същия процент на натовареност. С по-ниска натовареност са съответно Председателят, който работи в отделението – 50% и Заместник-председателят – 70%.

През 2015 г. се въведеха изменения във Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, приети от ОС на съдиите в Окръжен съд Варна, касаещи бързите производства, но същите са в сила от 01.01.2016 г. и подлежат на отчет в следващия годишен период.

#### **4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА.**

##### **СПРАВКА**

за общо дела за разглеждане в отделението  
2013 - 2015

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	1768	1450	1252
II	1252	1265	1249
<b>Общо</b>	<b>3020</b>	<b>2715</b>	<b>2501</b>

### СПРАВКА

за проведени открити съдебни заседания и закрити съдебни заседания  
2013 - 2015

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	11511	11238	10216
II	2299	2491	2262
<b>Общо</b>	<b>13810</b>	<b>13729</b>	<b>12478</b>

### СПРАВКА

за проведени открити съдебни заседания  
2013-2015

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	1273	1136	846
II	538	599	551
<b>Общо</b>	<b>1811</b>	<b>1735</b>	<b>1397</b>

#### 4.1 ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

През отчетния период **2015 г.** първоинстанционните дела за разглеждане в отделението са **1252 броя**, от които през отчетния период постъпили **899 броя** и останали несвършени от предходния отчетен период – **353 броя**.

За сравнение през предходната **2014** година в търговско отделение първоинстанционните дела за разглеждане са общо **1450 броя**, от които през отчетния период са постъпили 1050 дела, а останалите 400 са несвършени от предходния отчетен период.

През **2013** година в отделението първоинстанционните дела за разглеждане са били общо **1768 бр.**, от които през отчетния период са постъпили 1281 дела, а останалите 487 са несвършени от предходния отчетен период.

Делата за разглеждане са функция на постъпилите и тези, останали от предходния отчетен период, поради което и резонно за 2015 г. са по-малко от тези в предходните периоди. Последното се дължи и на по-малкия брой останали несвършени в началото на периода.

По постъпилите първоинстанционни дела са проведени общо **846 открити съдебни заседания и 9370 закрити заседания**, в която втора група заседания са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания. В Търговско отделение за първа година се отчитат като закрити заседания и разпорежданията /до предходната година само допълнителни решения и определения/ не само с оглед необходимостта от уеднаквяване на данните в отчета на отделението с този на Гражданско отделение, където тези цифри се

отчитат от предходни години, а и доколкото такова отчитане дава по-точен показател за натовареността на съдията.

За предходната 2014 г. са проведени по първоинстанционни дела 1136 открити съдебни заседания и 10102 закрити заседания, а през 2013 година по първоинстанционни дела са проведени 1273 открити и 10238 закрити съдебни заседания, които цифри са отражение на намаления брой новопостъпили дела.

#### **4.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА**

Всички съдии в отделението участват в разглеждането на въззивни дела, като са оформени 5 постоянно действащи въззивни състава, в два от които заседават и младши съдии. По въззивните дела предварителна проверка за допустимост и редовност на жалбите се извършва от съдебните помощници, след което делото се докладва на съответния състав, който изготвя доклад от разпоредително заседание и делото се насрочва за разглеждане.

През отчетния период 2015 година в Търговско отделение са образувани общо **1128 второинстанционни дела по въззивни и въззивни частни жалби като общият брой за разглеждане от тази категория през годината 1249 / 638 въззивни и 611 броя въззивни частни жалби от които четири жалби за бавност, които не са уважени/. Останали несвършени дела в края на периода са 102 дела.**

За сравнение през отчетната 2014 година в отделението са образувани общо **1120** нови дела по постъпили въззивни и въззивни частни жалби. Общият брой дела за разглеждане от тази категория през годината е **1265**, респективно останалите несвършени в края на периода са 145 броя.

През 2013 година показателят постъпили е **1024** броя, респективно за разглеждане **1252** броя, останали несвършени от предходен период 114 броя.

Видима е тенденцията за плавно нарастване на броя въззивни дела в отделението.

По постъпилите въззивни дела са проведени общо **551 броя** открити съдебни заседания и **1711 броя** закрити съдебни заседания. За съпоставка през 2014 г. този брой е съответно 599 открити съдебни заседания и **1892** закрити, а през 2013 година този брой е съответно **538** открити съдебни заседания и **1761** закрити заседания, в които са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания.

#### **4.3. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:**

##### **СПРАВКА** за отложени заседания **2013-2015**

Инстанция	Година		
	2013	2014	2015
I	555	505	406
II	64	67	48
<b>Общо</b>	<b>725</b>	<b>619</b>	<b>568</b>



### Причини за отлагане на делата:

1. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел;
2. Нередовно свикано събрание на кредиторите;
3. За организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК;
4. Отлагане на основание чл.142 ал.2 ГПК;
5. За събиране на доказателства ;
6. Назначаване на съдебна експертиза;
7. Неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице;
8. Неявяване на призован свидетел;

### Трите най-често срещани причини за отлагане на делата:

1. Назначаване на съдебна експертиза;
2. За събиране на доказателства;
3. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел;

Отложени първоинстанционни дела в периода са 406 по причини, изложени по-горе като безспорно намалелият брой отлагания се дължи и на по-малкия брой постъпления на дела.

За сравнение през 2014 г. отлаганията по първоинстанционните дела са **505**, а през 2013 г. броят на отлаганията е бил 555 дела.

Отложените заседания по въззивни дела са **48**, като основните причини са за събиране на доказателства и по молба на страните.

Причините са от обективен характер като обичайно се отлагат дела с по-висока фактическа и правна сложност.

## 5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

### СПРАВКА за свършените дела

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2013	I	1768	1368	1020	75%
	II	1252	1107	963	87%
	<b>Общо</b>	<b>3020</b>	<b>2475</b>	<b>1983</b>	80%
2014	I	1450	1097	804	73%
	II	1265	1144	1015	89%
	<b>Общо</b>	<b>2715</b>	<b>2241</b>	<b>1819</b>	81%
2015	I	1252	915	666	73%
	II	1249	1147	993	87%
	<b>Общо</b>	<b>2501</b>	<b>2062</b>	<b>1659</b>	80%

## **5.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА:**

**5.1.1.** В отделението през отчетния период са приключени **общо 915 дела**, от които в тримесечен срок за приключени 666 броя с решения, което съставлява 73% от делата.

От общо свършените дела 249 броя са прекратени, от които 19 броя дела по спогодби между страните и 230 броя по други причини.

**За сравнение** през предходния период на 2014 г., в отделението са свършени общо **1097** първоинстанционни дела. В 3-месечен срок от образуването им са свършени общо **804** първоинстанционни дела, което се равнява на 73 % от всички свършени дела. Показателите за приключени в тримесечен срок са относително идентични и за 2013 година - 75% като в цифри общо приключили дела 1368, от които в тримесечен срок 1020 броя. По отношение на приключените над тримесечния срок показателите са съответно 27% за този и предходния отчетен период и 25% за 2013 година.

**5.1.2.** В отчетния период **по същество са решени 666 бр.** първоинстанционни дела / при 804 броя за 2014 година и 1020 броя за 2013 г./, от които :

- 266 броя по облигационни спорове / при 210 броя за 2014 г. и 212 броя за 2013 г./
- 58 броя дела за несъстоятелност / като в числото са включени и възражения в производството по несъстоятелност/, при 72 за 2014 година и 172 броя дела за 2013 г.
- 12 броя иски по чл. 74 от ТЗ при 11 иска за 2014 г. и 20 иска за 2013 г.
- 35 броя дела за прекратяване дейността на търговци по чл. 155 от ТЗ при 61 броя дела от тази категория за 2014 г. и при 30 броя за 2013 г.
- 108 броя жалби по ЗТР при идентичен брой за предходната 2014 г. и 150 броя за 2013 г.
- 293 броя други дела при 358 броя от тази категория за 2014 г. и 386 броя за 2013 г., от които 176 броя молби за допускане на обезпечение на бъдещи иски / при 157 броя за 2014 г. и 175 броя за 2013 г./ от които 33 броя дела с предмет на обезпечението – задържане на кораб при 12 броя за предходната 2014 г.

Показателите сочат на запазване тенденция за висок процент решени по същество дела, което е и в резултат на намаляване броя на делата като цяло. Както бе посочено по-горе поради фактическата и правна сложност на първоинстанционните дела, в производствата се разглеждат множество претенции, в огромната си част оценяемите иски са с цена на иска много над прага от 25 000 лева. Неоценяемите са с висок търговски, а някои от тях и обществен интерес.

През 2015 г. значително са се увеличили делата с предмет на обезпечението – задържане на кораб, по които обичайно фактологията е усложнена, а изискват незабавно произнасяне.

**5.1.3.** През отчетната 2015 г. в Търговско отделение са прекратени общо 249 броя първоинстанционни дела. За сравнение по този показател през 2014 г. в отделението са прекратени 262 броя дела, а през 2013 година в отделението са прекратени общо **459** броя първоинстанционни дела, **Най-голям е процентът прекратени дела** на облигационните иски, и дела от категория „други дела“ за трите години.

Като причини за прекратяване могат да се посочат: оттегляне и отказ от иска, сключване на съдебна спогодба и неизпълнение на указанията при оставяне без движение на нередовните иски молби, а също и завеждането на дела пред Окръжен съд, родово или местно подсъдни на други съдилища.

## **5.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА:**

**5.2.1.** Общият брой на свършените въззивни дела е **1147 броя**, от които в тримесечен срок 993 броя, формиращи 87% от общия брой дела от категорията.

За сравнение този показател през 2014 г. е **1144**, от които в тримесечен срок **1015 броя, формиращи 89%** от общият брой дела от категорията.

През предходната 2013г. общият брой на **свършените въззивни дела е 1107**, от които **963** в тримесечен срок от образуването, съставляващи 87%.

Статистическите данни сочат на запазване висок процент приключени в тримесечен срок дела – близо 87%, за сравнение през 2014 г. - 89%, а през 2013 г. – 87 % което е показателно за сръчност в работата на съдиите в отделението, без да е оказал влияние намаления кадрови състав.

Що се отнася до дела на свършените след тримесечния срок, това се дължи на насрочване за периоди след съдебната ваканция, както и на причини, посочени в таблица № 5, относно отлагането на делата, което по правило е много нисък процент при въззивните дела.

**5.2.2.** От общо приключилите дела **1147 броя**, по същество са решени **964 броя дела**, а производството по 183 дела е прекратено. От решените по същество 469 броя дела са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища, определения за постановени по 495 броя частни жалби /в това число разгледани четири жалби за бавност/.

За предходната 2014 г. показателите са както следва: от общо свършени **1144** въззивни дела по същество са решени 974 дела, а производството по 170 дела е прекратено. От решените по същество дела **510** са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и 464 определения по частни жалби срещу актове на съдилищата от съдебния район.

За сравнение - през 2013 година при общо приключили 1107 броя, по същество са решени 963 броя дела, а производството по 144 е прекратено. От решените по същество 580 са по жалби срещу решения на първата инстанция и 525 са частните въззивни производства, 2 броя са били жалбите за бавност.

**5.2.3.** Структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 270 решения за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт, 127 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 56 решения за цялостна отмяна на обжалвания акт и 16 решения за обезсилване на проверяваното решение на районния съд като последното е както по обективни причини, така и поради процесуални нарушения на първата инстанция. Причините за обезсилването по пропуск на първоинстанционния съд най - често се коренят в произнасяне по непредявени искове.

През 2014 година структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 331 решения за оставяне в сила на първоинстанционния акт, **81** решения за частична отмяна на обжалваното решение, 74 решения за пълна отмяна на първоинстанционното решение и 24 обезсилени решения.

През 2013 година от общо постановените въззивни решения, броят на тези за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт е 257, за частична

отмяна 85, за пълна отмяна 86 и обезсилени 8 броя решения на първата инстанция.

Относителният дял на обезсилените решения през отчетния период е 3%, като се запазва нисък, при 4% за 2014 г. и около 1% за 2013 година. Като цяло може да се отчете, че в огромната си част съдиите от районните съдилища подготвят задълбочено делото и спазват процесуалните правила и норми.

Относителният дял на изцяло отменените решения на РС е 10%, което е обратно положителна тенденция за плавно понижаване на коефициента и връщане към обичайните стойности /за сравнение 14.5% през предходния отчетен период и под 10% за 2013 година/.

### **5.3. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:**

Съдебните актове по първоинстанционни и въззивни дела са постановявани изключително в срока по чл. 235 от ГПК.

Справката по-долу отразява запазване през последните три години на високия процент срочност спрямо незначителен брой дела, постановени извън законоустановения срок – за всички години той е 98%.

Броят на постановените над едномесечния срок е 33 като от тях само 3 броя дела са с постановен съдебен акт над двумесечния срок.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от седем съдии като двама от тях са извън срока по чл. 235 от ГПК с по едно дело. Останалите съдии нямат просрочени решения.

В отделението няма просрочени актове над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните състезания.

Показател за срочността на работата на съдиите в търговско отделение е и факта, че всички 3 броя подадени молби по чл. 255 от ГПК са оставени без уважение от въззивната инстанция – Апелативен съд Варна.

### **СПРАВКА**

за срочност на съдебните актове

Инстанция	Година											
	2013				2014				2015			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	909	887	22	98%	835	813	22	97%	666	653	13	98%
II	892	885	7	99%	974	964	10	99%	964	944	20	98%
Общо	1801	1772	29	98%	1809	1777	32	98%	1630	1597	33	98%

### **6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ**

В отделението има 28 броя дела, които са образувани през периоди преди 2014 година, а именно през 2010 година до 2013 година. Основна причина за

неприключване на делата е спиране на производството по чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК. По този показател от категорията дела са 24 броя. По взаимно съгласие на страните е спряно едно дело. От общо 25 спрени дела по 5 производството е възобновено в отчетния период след отпадане на причините за спирането. Само по три броя дела производството се забавя поради необходимост от събиране на доказателства.

## **7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

През отчетния период делата с отменен ход по същество са общо 14 броя. От тях 8 броя са първоинстанционни, а 6 броя са въззивните дела.

Като причини за отмяна хода по същество може да се посочат следните: по три броя дела ходът по същество е отменен поради необходимост от преразпределение на делото, по два броя дела необходимостта от отмяна на хода е поради констатирана ОФГ в решението на първата инстанция, поради отказ от иска на страната са отменени други три дадени хода по същество на спора, други причини са недопустимост на иска, молба за поправка на протокол, необходимост от събиране на доказателства.

С оглед общия брой разгледани и решени дела по същество, коментирани в горните точки от изложението, считам, че броят на делата от тази категория е сведен до минимум и сочи на прецизна и задълбочена работа на колегите съдии по делата.

## **8. НАТОВАРЕНОСТ**

### **СПРАВКА**

средна месечна и средна годишна натовареност на един съдия  
2013-2015 г.

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2013	2014	2015
Постъпили дела	12.10	11.67	10.19
Дела за разглеждане	15.10	14.60	12.57
Свършени дела	12.38	12.05	10.36
<b>Средна годишна натовареност на един съдия</b>			
Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2013	2014	2015
Постъпили дела	145.14	140	122.23
Дела за разглеждане	181.2	175.16	150.81
Свършени дела	148.5	144.58	124.34

Натовареността в търговско отделение се определя на база отработени човекомесеци и отразява действителната натовареност на съдиите според броя на фактическите работещи в отделението съдии за отчетния период. За 2015 г. човекомесеците са 199, при 186 за 2014 г. и 200 за 2013 година.

Всяка от таблиците отразява средната месечна и годишна натовареност на един съдия по критерии постъпили дела, дела за разглеждане и свършени,

като цифрите по трите показателя за 2015 година са съответно 2027 постъпили, 2501 дела за разглеждане и 2062 свършени.

За съпоставка показателите за 2014 г. са 2170 постъпили, 2715 дела за разглеждане и 2241 броя дела свършени, а за 2013 г. цифровото изражение е 2419 броя постъпили дела, 3020 дела за разглеждане и 2475 броя дела свършени.

Безспорно е слабото понижаване на натовареността на всеки съдия в отделението предвид и по-малкият брой постъпления, респективно дела за разглеждане. В отделението работят двама съдии с по-малък процент натовареност – Председателят с 50% и Заместник-председателя със 70%, поради което и натовареността на останалите съдии, разглеждащи дела при 100% натовареност е малко по-висока.

Следва да се има предвид, че при определяне на натовареността не са включени фирмените дела, за които отчетът е изнесен в отделен раздел, по които средната месечна натовареност на един съдия е приблизително 1.8 /по трите показателя – постъпили, за разглеждане и свършени/.

Вън от горните цифри /касателно натовареност при свършените дела/ са и постановените от съдиите актове в закрито и разпоредително заседание.

## **9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

### **СПРАВКА**

за резултати от обжалване на съдебните актове

Резултат	Година		
	2013	2014	2015
<b>1. Върнати от обжалване</b>	555	604	523
<b>2. Изцяло потвърдени</b>	410	437	340
<b>% потвърдени/върнати</b>	74%	72%	65%
<b>3. Изцяло отменени или обезсилени</b>	101	118	80
<b>% отменени/върнати</b>	18%	20%	15%
<b>4. Частично отменени или обезсилени</b>	51	55	46
<b>% частично отменени и обезсилени/върнати</b>	9%	9%	9%
<b>5. Недопуснати до касационно обжалване</b>			23
<b>%</b>			4%

**Таблицата показва броя на върнати от обжалване съдебни актове, в това число Решения и Определения.**

През отчетния период броят на общо обжалваните първоинстанционни и въззивни дела е **582**. От тях броят на обжалваните първоинстанционни решения е 162, а този на въззивните решения е 29 броя. Броят на върнатите дела /по въззивна и касационна проверка/ **през периода е 523**.

Изцяло потвърдени съдебни актове са 340 броя, а 23 броя актове по въззивни дела решения не са допуснати до касационна проверка. В процентно

съотношение тези две категории дела са 69%, което е резултат близък с този от предходните години, съответно 72% потвърдени за 2014 г. и 74% за 2013 година.

Изцяло отменените/обезсилени актове /решения и определения/ е 15%, а броят на частично отменените/обезсилени/ е 9%. Следва да се има предвид, че броят на изцяло отменените, и частично отменените е сбор от тези съдебни актове, отменени поради процесуални нарушения и неправилно приложен материален закон от съда, но не и по обективни причини /нови доказателства в хипотеза на чл. 266 ал.2 от ГПК, оттегляне, отказ от иска, спогодба пред въззивната инстанция и други/.

С оглед горното считам, че следва като отделна статистика да се отделят само решенията от горната категория, които са отменени поради пропуск на съда по приложението на закона. **Изцяло отменени от всички върнати поради пропуск на съда са 26 решения, което съставлява 5% от всички върнати от обжалване актове, а частично отменени решения са 33 броя или 6% от всички актове.**

Резултати по **решения**: изцяло потвърдени съдебни актове са 167 броя, което съставлява около 66%, изцяло **отменени са 41 броя, което се равнява на 8%, частично отменени/обезсилени са 42 броя, което съставлява 17%**. Тези цифри включват както съдебни актове отменени поради пропуск на съда, така и отменени по обективни причини. През предходната 2014 г. процентът на изцяло потвърдените решения е 67% спрямо 63% по този показател за 2013 година.

Резултати при определенията – потвърдени 71% спрямо отменени 17% и частично отменени/обезсилени 6%. През предходната 2014 г.

Съпоставени с предходните години горепосочените цифри, като се има предвид, че статистическите данни не могат да дадат 100% обективен поглед върху качеството на работа на съдията, сочат на запазване тенденцията за добро качество на работа на колегите в отделението.

## 10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетния период се запазва тенденция за плавно намаляване броя на постъпилите дела в отделението, както и на молбите за откриване производство по несъстоятелност. Първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Относителният дял на видовете дела се запазва както и през предходните години – преимуществено облигационни спорове, следвани от дружествени такива. Основни причини за сезиране на съда е състоянието на икономиката и отражението ѝ от една страна върху стопанските субекти – икономическа задлъжнялост, невъзможност търговските дружества и физическите лица да обслужват кредити към банки, а от друга страна междуличностни спорове на съдружници, респективно акционери в търговските дружества.

Може да се отчете, че като цяло кадровата обезпеченост в отделението през ревизирания период отговаря на нуждите за бързина, ефективност и качество на правораздаването.

Докладът на Апелативен съд Варна, касаещ годишната проверка на работата на Търговско отделение при ВОС като цяло е положителен, като по отношение на дадените препоръки са предприети действия по отстраняване на пропуските.

### **III. ФИРМЕНИ ДЕЛА**

Работата във фирменото отделение през отчетния период е ръководена от съдия Георги Йовчев, който осъществява и разпределението на постъпващите дела и контрол върху деловодната работа до командироването му във Варненски Апелативен съд. Разпределението на делата в отделението след 01.10.2015 г. става посредством ЦСРД от Заместник председателя или от заместващ го съдия съгласно съответна заповед.

През последните години и в това число отчетния период работата на съдиите в отделението се състои основно в произнасянето по фирмени дела – по новообразувани за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по ЗАДв и други; по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища. През годината съдиите в отделението дават дежурства на ротационен принцип за обработка на постъпващия доклад по издаване на удостоверения /вкл. и за пререгистрация/, както и на постъпващата кореспонденция.

#### **Структурата на постъпилите фирмени дела е следната :**

Постъпили дела за първоначална регистрация – 145 броя при 134 броя дела за 2014 г. и при **194** дела за 2013 г.

Решения за вписване по партидите на еднолични търговци, и юридически лица – няма както и през предходната година.

Общо решения за вписване промени по партидите на делата, разглеждани във фирмено отделение – 352 броя при 205 броя за предходния отчетен период.

Решения за вписване по партидите на сдружения с нестопанска цел на промени в обстоятелствата, подлежащи на вписване – 196 броя решения при 184 броя за 2014 г. и **221 броя за 2013 г.**;

Решения за вписване по партидите на фондации промени в обстоятелствата, подлежащи на вписване: 11 броя дела при 17 броя дела за 2014 г. и при **6** дела за 2013 г.;

Решения за вписване по партидите на кооперации /промени / - 1 дело за 2015 г. при също толкова дела за 2014 г. и при **3** дела за 2013 г.

Решения за вписване на промени по партидите на вероизповеданията – 1 дело при 3 дела за 2014 г. и при 2 за 2013 година.

По 9 броя дела производствата са прекратени като от тази категория през 2014 г. са 14 броя дела.

Анализът на горните цифри показва относителна стабилност в постъпленията за първоначална регистрация и промени по партидите на ЮЛ с нестопанска цел.

Варирането в броя дела за първоначална регистрация през трите отчетни периода е в резултат на конюнктурни особености - кампанийно регистриране на сдружения с нестопанска цел.

През периода са издадени 31 броя удостоверения за пререгистрация на юридически лица при 71 броя за 2014 г. и при 67 броя от тази категория за 2013 година.

Навременното и качествено осъществяване на работата се дължи и на много доброто сътрудничество с „Информационно обслужване” АД.



## **VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2015 ГОДИНА.**

През 2015г. в ОС-Варна не бяха извършвани планови проверки от Инспектората към ВСС.

По сигнали, изпратени в Инспектората към ВСС са проверени 15 бр.дела, от които - 6 бр.наказателни, 7 бр. граждански и 2 бр. търговски дела. Проверките по всички дела са изпратени на Инспектората към ВСС за становища. В ОС-Варна не са получени отговори и препоръки за предприемане на конкретни действия по тях.

През м.юли 2015г. е изпратена информация за направените отводи и самоотводи за периода 01.07.2014г. - 31.06.2015г. във ВОС във връзка с препоръките дадени от Инспектората към ВСС по повод извършените планови проверки през 2014г. в съда.

През месец януари на 2016 година бе извършена проверка от Апелативен съд Варна по отделенията относно организация, образуване и движение на делата и тяхното прикръчване в законоустановените срокове за 2015г. От изготвените доклади и обобщения е видно, че в ОС-Варна е запазена много добрата организация на работа при висока ефективност и качество на правораздаването. Дадени са препоръки, както следва:

### **Наказателно отделение:**

#### Препоръки:

1.Административното ръководство на ОС-Варна следва да вземе необходимите мерки за да може делата да не се насрочват извън сроковете по чл.252 НПК, дори и по време на съдебната ваканция.

2. В Регистъра на отводите да се вписват и съображенията и основанията за отвод, посочени в обстоятелствената част на съдебния акт, а не само неговия диспозитив.

### **Гражданско отделение:**

#### Препоръки:

Да се вземат необходимите административни мерки за срочното постановяване на съдебните актове.

### **Търговско отделение:**

#### Препоръки:

1. В Регистъра на отводите да се вписват действителните мотиви за отвод.
2. Да се обсъди практиката за отвод по т.н. свързани дела, поради формирано съдийско убеждение.
3. Да се ограничи броя на отводите от подобен характер, с оглед формираната трайна практика на ВКС.

В началото на 2016 година бяха извършени проверки в трите районни съдилища от съдебен район Варна за дейността им през 2015г. Констатациите от тях са изложени по-долу в настоящия доклад.

И през 2015г. ОС-Варна продължи да предоставя на 6 месеца справки на Апелативен съд Варна за неприключилите в разумни срокове дела на съда, както и за тези с ненаписани съдебни актове в 3-месечен срок с посочване на причините за това. За 2015г. само две дела са били просрочени над 3 месечния срок. От своя страна изисквахме от Районните съдилища да предоставя тази информация, която обобщена се предоставяше на ВСС. Предоставяше се справка на 6 месеца за направените отводи и самоотводи в ОС-Варна.

Продължи ежемесечното изпращане на информация във ВСС за командиродваните съдии от ОС-Варна.

## **VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ**

През 2015г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители е 106.5 бройки, разпределени както следва:

➤ **Ръководни длъжности - 3.5;**

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар /той и служител по сигурността на информацията/;

➤ **Обща администрация - 19;**

- експертни длъжности – 9: ст.специалист - счетоводител, гл.експерт ЧР, ст.специалист - касиер - домакин, гл.експерт-системен администратор, системен администратор I-ва степен, експерт вр. с обществеността, гл.специалист - статистик, ст.специалист - секретар на председателя.

- технически длъжности – 10: работник поддръжка, шофьор, куриер-чистач, чистач, призовкар – чистач.

➤ **Специализирана администрация - 84;**

- завеждащ служби - /той и съдебен секретар - 3 бр., той и съдебен деловодител - 5 бр., призовкар - 1 бр., регистратура КИ - 1 бр.- общо 10, съдебни секретари - 27, съдебен деловодител -31, архивар - 2, призовкари - 10

➤ **Съдебни помощници - 5.**

Специализираната администрация е разпределена по отделения - наказателно, гражданско и търговско. Към тях са обособени фронт офиси, като този на гражданско е и регистратура на съда.

През годината структурата на съдебната администрация не се е променила. Периода се характеризира с динамика, по отношение на освобождаване и назначаване на съд.служители.

1. Освободените през 2015г. съдебни служители са **13**, както следва:

- 3-ма съд.помощници - спечелили конкурси за районни съдии;
- 2-ма съд.секретари - преместване в Софийски апелативен съд и навършване на пенсионна възраст;
- 4-ма деловодители, от които единият зав. служба - преместване в Апелативен съд Варна, навършване на пенсионна възраст, напускане на системата;
- 1 куриер-чистач - навършване на пенсионна възраст;
- 1 гл.експерт ЧР - навършване на пенсионна възраст;
- 1 експерт вр.с обществеността - преместване в Апелативен съд Варна;
- 1 работник поддръжка - навършване на пенсионна възраст;

2. Назначените през 2015г. съдебни служители са **7**, както следва:

- 1 съдебен помощник
- 2-ма съд.секретар
- 2-ма деловодители
- 1 раб.поддръжка
- 1 експерт вр.с обществеността

Извършени бяха промени по отделения, с цел оптимизиране дейността на съдебните служители и по-равномерното им разпределение за по-ефективно изпълнение на служебните им задължения.

3. През 2015 г. в ОС-Варна са проведени 3 конкурса за:

- 5-ма "съдебни помощници" по чл. 67, ал.1, т.1 от КТ,
- 1 "експерт връзки с обществеността" по чл. 67, ал.1, т.1,
- 1 "работник поддръжка" по чл. 67, ал.1, т.1 от КТ.

Двама служители постъпиха с преместване от РС-Варна - деловодител и секретар. Назначени по заместване - чл.68, ал.1, т.3 са двама служители - деловодител и секретар. В продължителен отпуск по болест и майчинство през годината са били четирима секретари, трима деловодители, един архивар, както и един деловодител в продължителен неплатен отпуск.

По-голямата част от съдебните служители в ОС-Варна работиха за подобряване на административната дейност и обслужването на гражданите и като цяло липсваха прояви, съставляващи нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Обособените звена на общата и специализирана администрации демонстрираха ефективност в дейността си, добро взаимодействие и подобрене на обслужването на граждани и адвокати.

В края на 2015 година се проведе периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 14 съд.служители. През отчетния период няма наложени дисциплинарни наказания.

През 2015г. много малка част от съдебната администрация имаше възможност да се обучава и повишава своята квалификация. Като основна причина за това са малкото теми, които НИП предлага като обучения за служители и почти никаква възможност за обучения по програмите на ОПАК и НФМ. Забелязва се през последните две години, че при изготвяне на своята годишна програма НИП залага на дистанционната форма за обучения.

Теми, по които са обучавани служители през годината - „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“, „Етични предизвикателства в работата на съдебните служители“, „Право за неюристи“, „Приложение на ЗСРС, ЗЗКИ и ЗЕС“, „Начално обучение на съдебни служители“, „Работа по наказателни дела“, „Защита на КИ в съд.система“, „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“, „Съдебно-административно обслужване на граждани“.

През 2015г. бяха проведени и две регионални обучения. Съвместно с ИО Ад – Варна бе проведен курс в учебните зали на Центъра за професионално обучение по "Компютърна грамотност" - работа с "Microsoft Word 2010". Тридесет и трима съдебни служители от ОС-Варна преминаха успешно през курса и след положен изпит, получиха сертификати. Обучение за работа с документи съдържащи КИ бе проведено на съдиите и съд. служители, които работят с такива документи и имат допуск за това. Обучението бе проведено от Служителя по сигурността на информацията - Кр.Чернев и М.Манева – Завеждащ регистратура КИ при ВОС.

## VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Реализирането на медийната политика на ВОС се осъществяваше от Елена Бангиева, до след напускането ѝ на съда в началото на м. април, поради преминаване на работа в друга институция. От средата на годината тези функции се изпълняваха от Елена Кулева - експерт „Връзки с обществеността“, в активно сътрудничество с ръководството на институцията.

**Основни задачи в работата на пресслужбата на ВОС през 2015 година бяха :**

- Регулярна комуникация с регионалните и национални печатни и електронни медии
  - изпращане на прессъобщения за съдебни актове и участие на съда в проекти;
  - съдействие за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми;
  - планиране и реализиране на медийните изяви на магистрати от ВОС;
  - всекидневно следене на публикациите в печатните издания и електронните медии за отразяване на съдебни теми и специално касаещи работата на съда;
  - организация и съдействие на медиите за заснемане и присъствие на съдебни заседания при дела от обществен интерес.
- Актуализиране на информация на интернет страницата на ВОС: публикуване на прессъобщения, информация за насрочени дела;
- Съдействие на неправителствени организации в комуникацията им със съда;
- Работа по проекти за повишаване правната култура на обществото;
- Съдействие на ръководството на ВОС за реализиране на проекти, в които ВОС е партньор;
- Изготвяне на кореспонденция и други материали за външната комуникация на ВОС с институции и организации;
- Поддържане на архив за медийните изяви на представители на ВОС.

### РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2015 ГОДИНА:

1. Пресконференция с отчет за първата година на ръководния екип на ВОС пред медиите /април 2015/;
2. Организация на Дните на отворените врати на ВОС /април 2015/;
3. Създаване на нова Интернет страницата на ВОС, с нов адрес: vos.bg (старт: ноември 2015 година);
4. Изработване на План за действие на Окръжен съд Варна за 2015-2016 за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт;
5. Изработване на нови Вътрешни правила за взаимодействие с медиите;
6. Работа по проекти на ВОС.
  - 6.1. Ангажименти на пресслужбата по проекти, в които ВОС участва:
    - 6.1.1. Окръжен съд – Варна е партньор на Областния съвет на Българския Червен кръст и Областната дирекция на МВР в проекта „Ранни срещи с правото“, финансиран от дирекция „Превенции“ на Община Варна.

*Пресслужбата съдейства за организирането на симулативните процеси, комуникира с БЧК – Варна и учениците по време на престоя им в сградата.*
    - 6.1.2. „Час по правосъдие“ е името на съвместната програма, по която си партнират Окръжен съд – Варна и Регионалният инспекторат по образованието.

*Пресслужбата съдейства на магистратите за организирането на срещите в училищата и подпомага комуникацията между институцията и учениците.*
    - 6.1.3. Окръжният съд участва в реализирането на проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерството на правосъдието, финансиран от тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

*Пресслужбата информира за дейностите по проекта. Бяха организирани медийни изяви в национални телевизии с цел неговото популяризиране.*

6.1.4. Окръжен съд Варна участва в Пилотната образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Реализирането на тази програма на Висшият съдебен съвет и Министерството на образованието и науката е в изпълнение на Споразумение за сътрудничество от 23.07.2014 г.

*Пресслужбата съдейства на магистратите за организирането на срещите в училищата и подпомага комуникацията между институцията и учениците.*

6.1.5. Център за медиация за съдебен район на ВОС

*Пресслужбата организира медийното отразяване на откриването му, както и популяризирането на Центъра чрез вътрешни – сайта на ВОС и външни ресурси – изпращане на информация до медиите.*

6.1.6. През 2015г. Община Варна, с решение на Общински съвет - Варна предостави помещение на ОС-Варна за изграждане на специализирано помещение за щадящо изслушване на деца, т.н. "Синя стая". Проектът се реализира съвместно с МП и ПРСС. След оборудването ѝ в нея ще могат да се разпитват деца - жертви на престъпления или свидетели на насилие в щадяща среда. "Синята стая" ще се ползва съвместно от Окръжния съд и районните съдилища, прокуратурата, полицията Регионалната дирекция „Социално подпомагане“.

6.2. Пиар активности на пресслужбата по тези проекти:

6.2.1. Направен план за медийни изяви по двата проекта, свързани с младите хора и тяхната правна култура;

6.2.2. Създадена Фейсбук страница „Младите и правосъдието“;

6.2.3. Направен плакат по проекта, който е разпространен във варненските училища и публикуван на официалната страница на РИ на МОН;

6.2.4. Направени брошури за двата проекта, посветени на повишаване правната култура на учениците;

6.2.5. Регулярно изпращане на прессъобщения до медиите за всички проекти, отразяване в регионални и национални медии /приложен файл с мониторинг на медийните изяви/.

## **IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.**

**1. Материална обезпеченост:** През отчетната година сградния фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от гл.специалист ССИ - Венелин Владимиров.

Дейността по поддръжка на сградата и подобряване на условията на работа през 2015 година беше осъществявана в две направления – поддържане и ремонти на общите части (покрив, асансьор, отоплителна инсталация, пожароизвестителна система) и поддържане и ремонт на трите етажа и сутерена на сградата, ползвани от Окръжен съд - Варна.

### **По общите части:**

След няколкогодишни искания за отпускане на средства за ремонт на намиращият се в лошо състояние покрив и въпреки липсата на съдействие от стопанисващото сградата Министерство на правосъдието, от ВСС бяха отпуснати необходимите средства и в началото на есента ремонтът беше извършен. Беше поставена изцяло нова хидроизолация и нови качествени керемиди, основно беше ремонтирана водоотвеждащата система на покрива.

Осигурена беше текущата поддръжка и експлоатация на отоплителната система в сградата, подменени бяха таблото за включване на отоплението и една от циркулационните помпи, ремонтирано беше котелното помещение.

Осигурена беше текущата поддръжка на асансьора, в съответствие с променената нормативна база беше осигурена проверка от агенция „Държавен технически надзор“ и монтаж на противопретоварващо устройство.

Противопожарната система функционираше нормално и периодично беше тествана за нередности от външни специалисти.

#### **По помещенията на Окръжен съд – Варна:**

Беше завършена подмяната на старата и амортизирана дограма и остъкление на сградата. Извършени бяха и свързаните с подмяната на дограмата ремонтни и довършителни работи, включително в съдебните зали, и поставяне на нови щори.

В сутерена основно бяха ремонтирани освободените от съдебната охрана помещения, които бяха превърнати в зала за разпити и ново архивно помещение. Бяха ремонтирани намиращите се в особено лошо състояние коридор и тоалетна в сутерена, като подмяната на обшивката от ламперия в коридора подобри пожарната безопасност в сградата. Бяха ремонтирани коридорите за служители и съдебна охрана към сградата.

С оглед финансовите възможности на институцията бяха извършени най-належащите ремонти на 4 съдийски кабинета и 3 канцеларии на служители, като по-съществена промяна настъпи в условията за работа на деловодителите от Гражданско отделение (несвършени дела).

**2. Финансова обезпеченост:** Счетоводната дейност на Окръжен съд Варна се осъществяваше от гл.счетоводител Дарина Иванова и служителите от отдел "Счетоводство и ЧР" – Рада Тодорова, Надежда Стратиева и Златка Попова.

Към 31.12.2015г. утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд Варна бе в размер на 5 592 448 лв.,като реално разходваните средства са били 5 577 439 лв.

Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

➤ Заплати и възнаграждения за персонала	64,78%
➤ Др.възнаграждения и плащания за персонала	9,71%
➤ Осигурителни вноски	18,09%
➤ Издръжка, платени данъци и такси	7,10%
➤ Капиталови разходи	<u>0,32%</u>
	<b>100,00%</b>

Отчетените приходи през 2015 г. възлизат на 2 028 100 лв. и това е най-ниското им ниво от 2009 г. насам. При нарастване броя на новообразуваните дела през 2015 г. с 5,56% спрямо предходната година, то събраните приходи представляват 58,03% от събраните приходи за 2014 г.

Приходите от такси са определящи за формирането на общия обем на приходите. През 2015 г. отчетените съдебни такси са в размер на 1 956 343 лв. и те представляват 96.46% от всички приходи.

Приходите от лихви са едва 2 237 лв. – 0,11% от всички приходи. Техният размер е резултат от принудителната смяна на обслужващата банка в средата на 2014г.и изключително ниските лихвени нива които прилагаше служебно избраната от ВСС обслужваща банка.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок са в размер на 13 529 лв. Представяват 0,67% от общите приходи, като запазват нивото си от предходната година.

Приходите от събраните глоби са в размер на 31 728 лв. – 1,56% от всички приходи и два пъти по-малко от събраните глоби през предходната година.

Приходите от възстановените от страните разноски по дела са съответно 24 263 лв., което прави 1,20% от всички приходи. Като цяло тези приходи се доближават до отчетените през 2014 г.

През 2015г. бе проведена процедура по избор на обслужваща банка, съобразно правилата приети и утвърдени от ВСС. След приключване на процедурата за спечелила банка е обявена "Централна кооперативна банка /ЦКБ/ клон Варна. По решение на ВСС от 01.01.2016г. сметките на ОС-Варна се обслужват от ЦКБ.

### **X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ**

През отчетната 2015 година продължи оптимизацията на виртуалната и комуникационна инфраструктура на информационната среда във ВОС. Осъществяваше се от системните администратори - Мария Утева, Дмитрий Танурков и Радослав Петков.

Локалната мрежа вече е със 180 работни станции и 6 сървъра. През изминалата година бе закупено ново компютърно оборудване и периферия: 15 броя компютри, 15 монитора, 6 мрежови принтера, 1 сървърен UPS-и.

През годината беше надградена активната директория до последната версия. Също така благодарение на въведената двустепенна система за информационна сигурност беше успешно отразена DDoS атака на 18.08.2015 г. (впоследствие на същия тип атака успешно бяха подложени сайтовете на президентството, МВР и др.)

През 2015г. бяха създадени и въведени в експлоатация следните информационни услуги:

- WEB базирана справка за постановени актове.
- WEB базирана справка за текущи дела по зали.
- Изградена безжична точка (Hotspot) за достъп на територията на Съдебната палата.
- Изграден нов външен мултиезичен сайт на Окръжен съд Варна (vos.bg) с интеграция на WEB базираните справки. Към момента информацията се предлага на български, английски, френски, испански, немски и руски. За нуждите на съда бяха изградени и въведени в експлоатация:
  - WEB базирана система за управление на сградния фонд.
  - WEB базирана система за инвентаризация на техническите параметри на компютърната техника.
  - WEB базирана система за заявки за компютърни проблеми и консумативи за печатащата техника.
  - Бяха закупени информационни табла за пред съдебните зали.
  - Реорганизация на физическата мрежа на ВОС с цел оптимизиране достъпа до услуги.

Вътрешния информационен сайт продължи да е платформа за организиране и достъп до актуалната информация, необходима за ежедневната работа.

През изтеклата 2015 г. САС "Съдебно деловодство" бе актуализирана с нови 2 версии, с които се постигна своевременно отразяване на промените в Правилника за администрацията в съдилищата и подобряване на функционалността на системата:

- Изготвяне на Регистър по чл.39, т.13 от ПАС;
- Въвеждане на данни за събрани задължения по изпълнителни листи;
- Извеждане на информация за образувани изпълнителни дела и събрани задължения по изпълнителни листи в книга "Регистър на изпълнителните листи в полза на Държавата/съдебната власт";
- Изготвяне на Приемо-предавателен протокол с НАП (съгласно Инструкцията за осъществяване на взаимодействие между НАП и ВСС) за предаване на изпълнителни листи, издадени в полза на Държавата;
- Сканиране на баркод за призовки/съобщения/писма.

Във връзка с въвеждането на единен стандарт за изготвяне на съдебните документи и книжа се извърши преформатиране на всички форматни файлове в САС "Съдебно деловодство".

Продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата. Наложил се практиката, на адвокати, вещи лица, синдици и страните по делата да се предоставя информацията по делата на електронен носител.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи до други бази данни - Национална база данни „ГРАО“, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Портала за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна. Възстановена бе връзката със Системата за електронна кореспонденция между ОС-Варна и ОД на МВР – Варна /КИАД/.

Въвеждането на Microsoft Word 2010, наложи допълнително едноседмично обучение на съдебните секретари и на част от специализираната администрация на по-високата версия. Обучението бе проведено от сертифициран преподавател от Инф.обслужване АД-клон Варна. Курсът приключи с успешно полагане на писмен и практически изпити и придобиване на сертификати от съдебните служители.

През 2015 г. бе проведено и допълнително обучение по функционалността на САС "Съдебно деловодство". Програмата на курса бе реализирана чрез проучване на необходимостта от по-детайлно познаване на някои функционалности на системата. Втората част на обучението бе реализирана по системата „Въпроси-отговори“.

Новият сайт на Окръжен съд Варна се поддържа в актуално състояние и има над 1200 посещения дневно.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис - модули Право, Практика, Процедури, Време, Финанси, Европейско право и Апис регистър плюс. Беше заложено на WEB вариант за достъп до информационните продукти.

### **XI.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ**

Изложеното в докладите за работата на отделенията и службите показва достигнатото от магистрати и съдебни служители от Окръжен съд Варна през 2015 година. Постигнатите резултати ни дават основание за чувство на удовлетвореност от добре свършената работа.



От анализа на данните е видно, че съдиите и служителите от ОС-Варна са работили сериозно и отговорно. Постигнатите резултати за 2015 година са плод на общите им усилия, поради което заслужават висока оценка за работата си.

Отчетената почти равномерна натовареност за последните три години е индикация за постепенно нормализиране натовареността на съдиите и съдебните служители. Следва да отбележим, че през отчетната година имаше много командировани съдии от ВОС в различни ОСВ. Причините за това не са тайна за никого. Всички сме наясно, че мудните процедури по обявяване и приключване на конкурсите за попълване щата на съдилищата водят до необходимост от командироване на магистрати.

Трайна тенденция в ОС-Варна е приключването на делата в кратки срокове, постановяването в законоустановените срокове на решенията и качеството на съдебни актове.

Материална база, с която разполагаме все повече ни ограничава и изправя пред невъзможността да осигурим нормални битови условия на труд. Въпреки това, екипа отговорен за това успя през годината да предложи решения, с които да ги подобри.

За приоритети, които през 2016 година ежедневно ще работим ще бъдат:

- *Запазване качеството на правораздавателната дейност и административните услуги.*
- *Качествено правосъдие, чрез бързина, ефективност и степен на доверие на гражданите към правораздавателната дейност.*
- *Усъвършенстване механизмите за наблюдение и контрол върху ефективността на администрацията, както и анализ на всеки един процес от дейността на съда.*
- *Повишаване нивото на информираност и предоставяните услуги към гражданите и бизнеса.*
- *Въвеждане на механизми за издигане на общественото доверие в професионализма и почтенността на съдиите и съд.служители работещи в съда.*
- *Подобряване на битовите условия за съдиите и съдебните служители, при спазване на бюджетните рамки и нормативните изисквания.*

В заключение искам да изкажа благодарност към всички колеги и съдебни служители, за положените усилия и проявената отговорност, без които не бихме постигнали тези резултати !

Пожелавам на всички здраве, професионализъм, отговорност и кураж за отстояване на позициите и при посрещане на новите предизвикателства !

21.03.2016 г.  
Варна

**МАРИН МАРИНОВ**  
Административен ръководител-  
Председател на Окръжен съд Варна

## **XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА**

### **ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА**

за периода 1от 01.01.2015 година - 31.12.2015 година

#### **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Проверката е извършена съгласно Заповед на Председателя на Варненски окръжен съд РД-1606/18.12.2015г. от съдията във ВОС Св.Даскалова и по отношение на т. 1 и 2 от Заповедта - от Заместник-председателя Ив.Славкова.

#### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ГОДИШНА РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД ВАРНА**

##### **1. По т. 1 и 2 от Заповед № РД -1606/2015 г.**

Извършени са посещения на място, като са изискани и проверени следните документи:

- азбучник
- описна книга по наказателни дела
- книги за открити заседания
- книга за закрити заседания
- книга за изпълнение на влезли в сила присъди
- книга за обжалвани дела
- регистър на изпълнителните листи
- книга за веществени доказателства

От изброените, всички книги се водят и на хартиен носител, освен на електронен, като се разпечатват от САС при различна периодичност. Изключение правят само книгата за изпълнение на влезли в сила присъди и книгата за ВД, по отношение на които хартиените и електронните носители не са идентични, поради прилагане на допълнителни съдебни актове и кореспонденция при хартиените книги.

Азбучникът / в хартиен вид/ не съдържа пълна информация за лицата, тъй като в него не са отразени ЮЛ с техния БУЛСТАТ, както и липсват всички дела, образувани по имена на жалбоподатели по АНХД, когато са ЮЛ.

Всички книги са водени коректно, като са прономеровани, прошнуровани и приключени за годината. Книгите за открити заседания се водят по състави, а всички останали - общо за наказателно отделение.

Регистър на отводи и самоотводи се води, като от системата се разпечатва и се посочва в графата за причини само диспозитивът на съответния акт.

Регистър на изпълнителните листи се води, считано от 29.11.2014 г.и съдържа изискуемата от ПАС информация.

##### **Присъдна книга и книга за ВД.**

Според данните от книгата за изпълнение на влезли в сила присъди, те се изпълняват в седмодневен срок. Всеки месец е била извършвана проверка от

административния ръководител и административния секретар. По този начин се е извършвала проверка на срочността по изпълнение на присъдите, а и косвено може да се направи извод за наличие или не на просрочие при изготвяне на мотивите. Отбелязано е, че не се разпечатва книгата от САС на хартиен носител, а се води отделна книга за изпълнение на присъдите от секретарите на отделението. Тази книга, освен че съдържа информацията, заложената в деловодната програма, отразява /срещу подпис/ датата на предаване на присъдата за изпълнение на съответната прокуратура.

От водените книги за веществените доказателства - едната е на електронен носител от САС, а другата е регистър на хартия, съхраняващ писмата за изпращане на ВД, както и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата на ВД. При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, подписан от един от архиварите на съда, в чиито задължения се включва и приемането на ВД. Деловодителят на съответния състав отразява в делото номера на ВД, отразен в книгата при приемането му от архиваря. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело се съставя комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото. При вещи, отнети в полза на Държавата, има немалко случаи, в които ТД НАП уведомява съда, че счита, че определени вещи нямат стойност. В тези случаи практика на съдиите е да поставят само резолюция на тези писма, с които по същество разпореждат унищожаване на съответните ВД.

Назначена е комисия със заповед по реда на чл.126 от ПАС, която извършва годишната проверка на всички ВД. Към момента на проверката тази ревизия от комисията все още не е приключила, но предварителните данни сочат, че все още липсва произнасяне на съда относно ВД по дела, чиито окончателни актове са влезли в сила от предходни години.

В заключение е отбелязано, че книгите се водят много добре, напълно коректно и съобразно изискванията на ПАС, като съдържащата се в тях информация е дори по-изчерпателна от посочените изисквания в ПАС.

### **Регистър по ЗЕС**

Води се регистър на делата по чл. 251 Б от ЗЕС. Отделен регистър на делата по чл. 159 А от НПК не се води. Констатирано е, че в някои от случаите исканията са с гриф "поверително", а в други не е поставен такъв. Поради това обръща внимание на РКИ, че следва стриктно да спазва ЗЗКИ, както и вътрешните правила, създадени в съда за подреждане и съхраняване на документи, съдържащи КИ – да се водят отделни регистри за тези, които са класифицирани, и за явните документи. Същото се отнася и до съхраняваните там документи, отделно от регистъра – това са исканията на органа и препис от съответния акт на съда към него. Отделно следва да се съхраняват исканията и разпорежданията на съда, които са явни, и отделно - тези, на които е поставен съответният гриф на органа.

### **2. По отношение на разпределението на делата.**

През 2015 година в наказателно отделение на ВРС са работили 19 съдебни състава, като някои от тях са новосъздадени от средата на годината. Създаден е допълнителен състав V а, в който от 01.10.2015 г работи командирован от ВОС младши съдия Т.Шишкова.

Председателят на съда Ерна Якова е била с 50 % натовареност, заместник-председателят на отделението Яна Панева - със 70% , за двете – с изключване на групи дела, касаещи дежурства. Съдия Якова е разглеждала и ЧНД по ЗЕС, както и Я. Панева и Пл. Атанасов - при условията на заместване, при отсъствие на административния ръководител Е.Якова. С влизане в сила на текста на чл.

159 А от НПК/ разпореждания на съда относно трафични данни по образувани НП/, тази категория дела е разпределяна на всички наказателни съдии на случаен принцип.

Със заповеди на Председателя на съда за съответната година, съдията Г. Митев е бил с 50 % натовареност по някои групи дела, съдията А. Николов - на 80 % от всички групи дела. Тези решения за всяка текуща година са били приети на Общи събрания на съдиите от ВРС.

Останалите съдии са били на 100 % натовареност по всички категории дела.

Групите дела, съобразно решение на Общо събрание на съдиите от ВРС в началото на 2015 г., са били разпределени според очакваната тежест и продължителност на делата. Те са уредени с Вътрешни правила, утвърдени от Председателя на съда. Със споменатото по-горе решение на Общото събрание, освен че е определена началната информация за случайното разпределение, правилата за заместване, са определени и групите дела в отделението. Обособена е допълнителна група дела - по чл. 209 и 210 от НК; транспортните дела са разделени на такива по чл. 343 от НК и по чл. 343 Б и 343 В от НК.

Делата се разпределят на случаен принцип, чрез програмата "Low choice", от заместник – председателя на отделението или от съдия, при условията на заместване, с изрична заповед на Председателя на съда. От 01.10.2015 г. те се разпределят чрез ЦСРД. Разпределението се извършва най-късно на следващия ден след постъпване на делото.

Преодоляна е практиката от предходната проверявана 2014г., когато е било разрешено **по принцип** новопостъпили дела от общ характер да се разглеждат в срок извън указания в чл. 252 ал.2 от НПК. Към 2015 г. такова разрешение се дава за всяко отделно дело.

Във вътрешните правила за случайно разпределение на делата е посочено, че частните наказателни дела, образувани за групиране на присъди, не се разпределят на случаен принцип, а на последния докладчик по делото от общ характер. Това правило, макар и да е справедливо, не е съобразно изискванията на методиката, както и на ПАС, и няма основание за използване на опцията «определен». Като основание за това се посочва чл. 39 ал.1 от НПК, но считам, че той в случая е неприложим и касае не конкретен съдебен състав, а последния съд, постановил влязъл в сила съдебен акт, във връзка с който ще се извършва групирането.

Дежурствата се определят на всеки шест месеца с график, който се утвърждава от Председателя на съда. Разглеждат се делата по всички искания, постъпили от досъдебната фаза, с изключение на тези по чл. 159 А от НПК, които поради големия си брой се разпределят между всички съдии. По делата по дежурство съдиите се произнасят при всички случаи, без изключение, в предвидения от закона срок.

#### **Отправените препоръки:**

1. Азбучникът следва да се разпечатва от САС във вида, в който ще съдържа пълна и точна информация за всички лица, вкл. и ЮЛ.
2. В регистъра за отводи да се посочват конкретните причини за отвод, а не само диспозитивът от акта на съда /при необходимост да се въвежда ръчно от съотв. служител/ .
3. По отношение на ВД, за които е постановено отнемане в полза на държавата, след което е пристигнало писмо от ТД НАП с посочване, че според тях вещите нямат стойност, следва да се съобразява разпоредбата на чл. 3 ал. 6 вр. ал.1 т. 13 от Закон за НАП. При всички случаи съдиите следва да разпореждат унищожаване на ВД само по реда

- на чл. 306 от НПК, а не с резолюция, каквато е възприетата практика.
4. Делата по чл. 25 от НПК следва да се разпределят на случаен принцип между всички наказателни съдии.
  5. Следва да се въведе необходимата организация при съхраняване на документи и регистри по ЗЕС, като същите са съобразени с изискванията на ЗЗКИ, а съответните документи, съдържащи КИ, се съхраняват отделно.

**По т.3 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Делата като правило се насрочват в срока по чл.252 ал.1 от НПК, а в единични случаи и след разрешение от Председателя на съда в тримесечен срок, предимно през лятната ваканция. Проверяващите са констатирани 2 бр. НОХД, насрочени над тримесечния срок, като в единия случай това е било по изрична молба на страна по делото поради отсъствието ѝ от страната, а в другия – надвишаването на тримесечния срок е с 1 ден.

След разпределението на делото, в срок от 1-3 дни е било изготвяно разпореждане от определения съдия–докладчик за насрочване. Разпорежданията по чл.256 от НПК са изчерпателни, като докладчиците спазват стриктно и изискването на чл.254, ал.4 от НПК.

Броят на разгледаните дела в проверявания съд през 2015 г. :

НОХД – 1606 бр., от които със споразумение по Глава 29 от НПК са приключили 831 бр., а с присъда са приключили 457 бр., като значителна част от последните са по реда на съкратеното съдебно следствие - 194 бр. дела, което се равнява на 42% от постановените присъди по НОХД.

През 2015 г. са приключени 378 дела по бързи производства и 11 дела по незабавни производства.

НЧХД- 197 бр., като по 43 бр. е постановена присъда.

АНД – разгледани 2825 бр., от които свършените са 2548 бр., от тях АНД по чл.78а от НК 158 бр.

УБДХ – 85 бр.

ЗБППМН – 5 бр.

Закон за здравето – 196 бр.

ЧНД – 2503 бр.

**По т.4 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Всеки един от наказателните състави заседава в определени дни от седмицата. Същевременно обаче и не рядко са били провеждани извънредни заседания по дела, при които това е предвидено по закон, както и с оглед приключване на НОХД в разумни срокове.

Графиците на заседанията са уплътнени ефективно.

Съдиите са спазвали посочените часове, за които са насрочени делата, като не е било констатирано закъснение. Съдиите са влизали в съдебно заседание подготвени, с обработени книжа по делата – нередовни съобщения и призовки; своевременно обявяване на издирване и т.н. Това говори за добра организация на работата с деловодството, което докладва своевременно върналите се книжа, с което осигурява навременна реакция на съдията.

Председателите на съдебните състави са следили за реда в залата, стриктно спазват процедурите по НПК, с адекватното си и професионално поведение са обезпечили спокойното протичане на процеса и компетентното решаване на делата.

Съдебните заседания - водят се стриктно по правилата на НПК, като протоколите се оформят по начин, съобразен както с изискванията на НПК.

**По т.5 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

От общия брой дела за разглеждане 7615, отложени са били 2649 бр., като в 1069 от случаите това е станало по НОХД, в 367 - по НЧХД, в 235 - по ЧНД, в 923 - по НАХД по ЗАНН, а в 61 от случаите - НАХД по чл.78а от НК.

От проверяващите съдии е била направена констатация, че в някои състави процентът на отложени дела е по-голям и следва да се намерят още резерви в тази насока, както и внимателна преценка на необходимостта от събиране на нови доказателства, каквато е най-често срещаната причина за отлагане. Друга често срещана причина за отлагане на делата е била нередовно призоваване на страните или молба на страните.

Като цяло посочените причини за отлагане са следните- ненамиране на подсъдими на дадените от тях адреси и свързаното с това наложително обявяване за издирване, внезапни заболявания на защитници или подсъдими, ангажименти на вече упълномощени адвокати по други дела в същия ден и час, невявяване на свидетели или вещи лица, без чието изслушване делото не би могло да приключи, искания по доказателствата, възникнали в хода на съдебното следствие и други подобни. Отчитат се като отложени и дела, насрочени за предварително изслушване, по които не е било постигнато съгласие за провеждане на съкратено съдебно следствие.

Проверяващите съдии са счели, че причините за отлаганията са предимно от обективен характер, въпреки че следва да се прецизира кои доказателства са от значение за решаване на делото. Следва да се обърне внимание и на делата от адм.характер, както с оглед призоваване на страните надлежно, така и с преценка за предмета на доказване и съответно относимите към него доказателства.

**По т.6 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Проверяващите са констатирани 7 бр. НАХД, при които е бил отменен даденият ход по същество на делото, като при пет от тях са били изискани допълнителни доказателства, при едно – жалбата е била нередовна поради промяна на представителството на ЮЛ, а при другото е било необходимо потвърждаване действията по подаване на жалбата от лице без представителна власт.

**По т.7 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

През 2015 г. са били прекратени:

НОХД - 57 бр.            НЧХД - 73 бр.            ЧНД - 1964 бр.

НАХД по 78а от НК - 17 бр.    НАХД по ЗАНН - 172 бр.

На ВРП са били върнати за доразследване 24 бр. НОХД, от тях в разпоредително заседание са върнати 15 бр. дела, а от открито съдебно заседание са върнати 9 дела.

Тези данни водят до извода, че е необходимо още по-задълбочено предварително проучване на делото на фаза съдия-докладчик, ресурс, с какъвто несъмнено колегите от ВРС разполагат, за да се постигне намаляване на броя дела, прекратени в открито съдебно заседание.

**По т.8 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Следва да се отбележи, че за цялата година съдиите от наказателно отделение са изготвили мотивите, респ. решенията по делата в законните срокове, като само по 4 бр. дела те са изготвени в срок над един месец със забавяне в рамките на 15 дни. При този числов показател е излишен всякакъв коментар за сročността в работата на колегите от НО.

**По т.9 и 10 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

През 2015 г. предмет на въззивна проверка от ВОС и касационна проверка от ВАДМС са били 1872 бр.актове, постановени от НО на ВРС, разпределени както следва:

НОХД - 273 бр.                      НЧХД - 40 бр.                      ЧНД - 159 бр.  
НАХД по чл.78а от НК - 27 бр.                      НАХД по ЗАНН - 1372 бр.

Потвърдените актове през 2015 г. са 1268 бр.

Отменени са актовете по 379 дела. От тях:

- върнатите за ново разглеждане са 90 бр. /5% от обжалваните/, а
- в 289 от случаите въззивната, респ. касационната инстанция се е произнесла по същество.

Като най-често срещани причини за отмяна и връщане за ново разглеждане на актове са: допуснати съществени процесуални нарушения, липса на мотиви и противоречие между мотиви и диспозитив.

Броят на изменените съдебни актове през 2015 г. от въззивна/касационна инстанция е 80.

Като основни причини за изменението на актовете са посочени намаляване или увеличаване размера на наказанието, прилагане на закон за по-леко наказуемо деяние, прилагане института на чл. 78а от НК и други.

Данните сочат, че 1/5 от обжалваните актове биват отменяни. Проверяващите считат, че колегите от ВРС разполагат с потенциала да намалят още броя на отменените съдебни актове.

**По т.12 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Върнатите за администриране жалби/протести са 11 бр. Не се налага извод за някаква тенденция на недобро окомплектоване на делата или недостатъчна проверка редовността на жалбите и протестите, но следва с по-голямо внимание съдия докладчиците да проверяват редовността им

**По т.13 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

При проверените необжалвани съдебни актове на инспектираните състави не е бил установен различен подход при изготвянето на мотивите по обжалвани и необжалвани дела.

Общото становище на проверяващия е за добра работа на съдиите по мотивирането на актовете.

**По т.14 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г.**

Отразените от проверяващите неприключили към края на 2015 г. дела, образувани през предходни години, са както следва:

- 32 с-в – 5 бр., образувани през 2014 г. – отложени за събиране на д-ва;
- 37 с-в – 7 бр., образувани през 2014 г. - отложени за събиране на доказателства и за изпълнение на съд. поръчка;
- 6 с-в – 1 бр., образувано през 2013 г. и 1 бр.- през 2014 г. отложени за събиране на доказателства по молба;
- 27 с-в – 2 бр., образувани през 2014 г. отложени за събиране на доказателства;
- 15 с-в – 1бр., образувано през 2011 г., 1 бр. - през 2013 г. и 6 бр. - през 2014 г. - отложени за събиране на доказателства.

Проверяващите не са констатирани описаните дела да са били неоснователно отлагани.

**По т.15 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Спрените дела през 2015 г. са 8 бр., от тях:  
НОХД – 5 бр. НЧХД – 1 бр. НАХД - 1 бр.  
ЧНД по 33др. и чл.89 от НК – 1 бр.

Проверяващите са констатирани спрени дела, образувани през предходни периоди, както следва:

- 36 с-в – 1 бр., образувано през 2010 г.;
- 27 с-в – 2 бр., образувани през 2014 г.
- 2 с-в – председателстван от съдия Попов – 1 бр., образувано през 2013г. и председателстван от съдия Цуцакова – 1 бр., образувано през 2013г.
- 13 с-в – 2 бр., образувани през 2012 г., 1 бр. - през 2011 г. и 1 бр. – през 2014 г.;
- 22 с-в – председателстван от съдия Попов – 1 бр., образувано през 2013г. и председателстван от съдия Бончева – 1 бр. - през 2014 г.

Причините за спирането на производствата са следните:

- за изпълнение на съдебни поръчки;
- при издадена ЕЗА, която не е била изпълнена към датата на проверката;
- поради влошаване здравословното състояние на подсъдимия.

Независимо от малкия брой спрени дела, следва да се обърне внимание на обстоятелството, че съобразно изискванията на чл.38, т.10 от ПАС е необходима ежесмесечна проверка на делата, които са без движение или спрени. Поради това е необходимо да се подобри организацията на работа в тази насока, за да бъде извършвана тази проверка всеки месец.

**По т.16 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Проверяващите не са констатирани нередности или затруднения при администрирането на делата, изпълнението на влезлите в сила присъди и срочните книги.

Докладите се обработват своевременно.

**По т.17 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

Констатациите на проверяващите са, че с изключение на 1 случай срещу съдиите от НО на ВРС няма постъпили сигнали за нарушения на Етичния кодекс. Те се ползват не само с името на добри професионалисти, но и на магистрати, които в процеса на работа, както и в личния си живот спазват моралните норми.

**По т.18 от Заповед № РД-1606/18.12.2015 г. :**

В заключение е отбелязана много добрата работа на съдиите от наказателно отделение, създадената от Председателя и от Заместник-председателя на съда добра организация по администрирането на делата - както при първоначалното им образуване и случайно разпределение, така и при администрирането от всеки от председателите на състави. Установено е, че стриктно се изпълняват и задълженията от всеки един от деловодителите и секретарите на съставите, съобразно изискванията на ПАС и вътрешната организация в отделението. Отделни конкретни забележки са направени за всеки състав, а общите препоръки са посочени по раздели.



## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **I. ИЗИСКАНА И ПРЕДОСТАВЕНА ИНФОРМАЦИЯ**

За целите на проверката са изискани и предоставени: годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-1606/18.12.2015г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на ВРС, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

Проверяващите окръжни съдии са провели срещи със съответните колеги от районния съд, както и са посетили открити съдебни заседания на повечето от тях.

Констатациите от проверките на отделните състави са предоставени в писмен вид, с изключение на проверяващия XVIII с-в. Същите съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение /т.1 и т.2 от Заповед № РД-0019/09.01.2015г./ е извършена от заместник-председателя на ВОС Росица Станчева въз основа на горната писмена документация и след посещение на място.

### **II. КАДРОВА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Ръководител на гражданско отделение при ВРС е съдия Пламен Атанасов – заместник-председател на административния ръководител. Считано от м.08.2015г. за заместник на административния ръководител е назначена и съдия Десислава Жекова. На същата са възложени функции, касаещи работата и общото ръководство на Служба по вписванията при ВРС и Съдебно-изпълнителската служба при ВРС, както и подпомагане на съдия Атанасов в организацията на гражданско отделение, вкл. и разпределението на делата.

Към настоящия момент в отделението има назначени по щат 31 съдии, от които един съдия е в неплатен отпуск през цялата 2015 г. /Р.Петров/, шестима са ползвали отпуски за раждане и отглеждане на дете през различни периоди от годината /В.Гълъбова, Д. Добрева, Д. Петрова, Е. Николова, М. Данева и К. Василева/. Съдия Г.Чехларов е командирован в СРС през целия проверяван период, а съдиите Св.Тодоров и Ст. Колев за по един до два месеца са били командировани в Районен съд – Провадия. Съдия Пламен Ангелов е встъпил в длъжност на 30.04.2015г., като за периода 11.05.2015г. – 30.06.2015г. е бил командирован в РС - Кубрат, с оглед довършване на започнати от него наказателни дела като съдия в този съд, а за периода 06.07.2015г. – 20.12.2015г. е командирован в ПРС. Същият е освободен от длъжност, считано от 21.12.2015г.

Считано от 02.11.2015г. с-я Цв. Хекимова е командирована в ОС – Варна, а до 05.04.2015г. съдия Мирослава Неделчева е била командирована в РС-Добрич, след което е преместена като съдия в този съд.

За периода до 21.06.2015г. във ВРС е била командирована съдия Петя Колева.

През целия проверяван период в съда е била командирована съдия Хр. Сярова от РС – Търговище.

Реално работилите без прекъсване поради продължителен отпуск или командироване в друг съд са 22.

**В началото на проверявания период в отделението е имало 26 съдебни състава, които в края на годината са увеличени на 28, колкото са и реално работещите към 31.12.2015г. съдии в отделението.**

Всеки състав е обезпечен със секретар и деловодител, като един деловодител води два състава.

Въпреки лошите материални условия /недостатъчен брой съдебни зали/ ръководството на съда е създадо много добра организация, позволяваща на всеки състав да заседава веднъж седмично.

### **III. ОБЩА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА В ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ. СПАЗВАНЕ НА СЛУЧАЙНИЯ ПРИНЦИП ПРИ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА. ПРОВЕРКА НА РЕДА И СРОЧНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА ПО ВРЕМЕ НА ДЕЖУРСТВА**

В отделението липсва специализация на съдиите по материя. Гражданските и административните дела по ЗСПЗЗ се разпределят между всички съдии. Изключение е налице само по отношение на съдебните поръчки, които се разпределят на съдия Дияна Стоянова и съдия Любомир Нинов. Тази натовареност на последните е компенсирана чрез освобождаването им дежурство.

Във връзка с участие в проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието за деца“, считано от 01.10.2015г. определена категория дела, а именно производства по чл.131, чл.132 и чл.135 СК, чл.26 ЗЗДт и чл.30 от ЗЗДт се разпределят и разглеждат от петима съдии, преминали обучение в рамките на проекта и определени със Заповед на Административния ръководител № 206/29.09.2015г. В заповедта не е посочено дали и по какъв начин се компенсира натовареността на тези съдии.

Разпределението на постъпващите дела се извършва при стриктното спазване на случайния принцип от ръководителя на колегията – Заместник-председателя Пламен Атанасов или Заместник-председателя Десислава Жекова, чрез програмата „LawChoice“, а от 01.10.2015г. – чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела.

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден. По отношение на обезпеченията и т.нар. „бързи производства“ делата се образуват в деня на постъпването им, а по ЗЗДН - веднага. По отношение заявлението по т.нар. „заповедни производства“ е създадена практика същите да се разпределят на следващия ден след постъпването им, с оглед необходимостта от извършване на служебна проверка в НБД за постоянния адрес на длъжника и краткия срок за произнасяне. Тези дела се докладват на съдията-докладчик след извършване на справка.

В програмата за случайно разпределение на делата „LawChoice“, респ. ЦСРД са дефинирани подробни предмети с оглед осигуряване равномерната натовареност на всички съдии с дела от всички видове. Същите са утвърдени с решение на ОС на съдиите, проведено на 13.12.2014г.

Всички съдии в отделението са с еднаква натовареност /100%/ по всички групи дела. Изключение е налице само по отношение на двамата заместник-председатели, които са със 70% натовареност по всички дела.

Програмата за случайно разпределение не се прилага по делата с код 830. Това са дела по искания за разрешения по чл.130 СК и чл.165 СК, вписвания на откази от наследство. Същите се разглеждат от дежурния за деня

съдия. Графикът на дежурствата се изготвя от заместник-председателя ГО в края на всеки месец.

По време на ревизията не са констатирани пропуски в работата на съдиите по време на ежедневните им дежурства.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик.

Протокол от разпределените за деня дела се съхранява и от ръководителя на отделението.

През проверяваната 2015г. не са извършвани преразпределения на дела от едни състави в други без използване на програмата за случайно разпределение /пропуск, който е бил констатиран при предходната проверка/.

При отсъствие на съдия-докладчик поради отпуск за временна нетрудоспособност, когато не са налице хипотезите за пренасрочване на делата, визирани в приетите вътрешни правила, делата са поемани от определен със заповед на административния ръководител съдия /напр. Заповед № 62/19.03.2015г.; Заповед № 82/17.04.2015г., Заповед № 132/04.06.2015г. и др./ . Аналогично е разрешението и при необходимост от поемане на работата на отсъстващ за по-продължителен период съдия, напр. поради командироване или отпуск през съдебната ваканция, досежно бързи производства /Заповед № 98/08.05.2015г.; Заповед № 109/25.05.2015г.; Заповед № 183/14.08.2015г./.

При преразпределение на конкретно дело, напр. поради отвод или друга причина, по делото се прилага протокол от новия избор.

#### **IV. КНИГИ И РЕГИСТРИ**

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи. В края на календарната година на хартиен носител се разпечатват азбучникът, описната книга, книгата за закрити съдебни заседания.

Книгите за открити съдебни задания се водят по състави, разпечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, респ. на деловодителя при връщане на делата от секретаря. Същите са водени редовно, като проверяващите отделните състави не са констатирани пропуски.

С оглед дадени от предходната проверка препоръки, по повод констатирано несъответствие между датата на съдебното решение и датата на обявяването му в регистъра на решенията е издадена Заповед № 23/30.01.2015г. на Административния ръководител, с която процесът на вписване и обявяване на решенията, както и на актове от закрити съдебни заседания е подробно регламентиран. При този начин на работа не се установиха несъответствия в датите на актовете.

От представената справка по регистъра на отводите се установява, че за 2015г. в гражданско отделение на ВРС са постановени отводи по 29 дела, като по девет от тях има отвод на всички съдии от съда. В регистъра се вписва основанието за отвода, а съгласно Заповед № 225/02.11.2015г. след вписването му, разпечатка от регистъра се прилага към корицата на съответното дело.

Регистърът на изпълнителните листи се води в електронен вариант. С оглед установената практика за подготвяне на изпълнителните листи в полза на страни преди архивиране на делата, независимо че не е постъпило искане,

номерът на изпълнителния лист се генерира от програмния продукт, но същият се извежда с дата към момента на получаването му. За издадения и за получения изпълнителен лист се полагат съответните печати, удостоверяващи тези обстоятелства.

По отношение на книгата за приемане и откази от наследство не са констатирани пропуски.

#### **V. ВИСЯЩИ И НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА. ПОДГОТОВКА НА ДЕЛАТА И НАСРОЧВАНЕ В СЪДЕБНО ЗЕСЕДАНИЕ.**

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 3 256 бр., а новопостъпилите са 16 689 бр., при 16 552 бр. за 2014г. Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 19 945 бр. От тях са свършени 17 260 бр. Останалите несвършени дела към 31.12.2015г. е 2 685 бр., което е много добър показател за сročността по приключването на делата.

Броят на постъпилите искания по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК съставлява 55% от общия брой на постъпленията.

В депозираните доклади за работата на отделните съдии е видно, че по принцип делата в районния съд се докладват на съдията най-късно на следващия ден след образуването им. Произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е в деня на докладването им или в рамките на 2-3 дни. Не са констатирани съществени забавяния.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

Постановените определения и разпореждания по правило са мотивирани, подробни и ясни. Изключения са неколкочкратното оставяне на делото без движение за различни нередовности. Изключения са и оставянията на производството по делото без движение в открито съдебно заседание /73 бр./.

Датите за открити съдебни заседания се определят във възможните най-кратки срокове – като цяло периода на насрочванията е между два-три месеца от датата на разпореждането до първото съдебно заседание /изключение е налице в периода на съдебната ваканция, като насрочванията тогава са от м. май-юни за м. септември-октомври/. Не са констатирани съществени забавяния в насрочването на делата.

По правило се изготвя проектодоклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

Във връзка с тази категория дела от проверяващия XVII състав е констатирано, че видът на производството се определя от разпределящия Заместник-председател, но впоследствие, независимо от обозначението върху корицата на делото със съответния стикер, същото е разгледано по общия ред, без нарочно произнасяне на съдията-докладчик в тази насока /гр.д. 9095/15г. и гр.д. № 193/15г./.

Наблюдава се и обратната хипотеза – производство по предявени иски с правно основание чл.344 ал.1 т.1, 2 и 3 КТ, които попадат в приложното поле на чл.310 т.1 ГПК, не са обозначени със стикер, респ. печат за бързо производство /гр.д. № 8254/15г.,което е било разгледано по общия ред/.

По повод на тези несъответствия следва да се даде препоръка за ясно обозначаване на делата, които се образуват по реда на гл.ХХV ГПК или ЗЗДН

/доколкото сроковете за разглеждане при тях са още по-кратки/, а при преценка на съдията-докладчик, че производството няма да бъде разглеждано по този ред, да бъде постановяван изричен акт, което да се отразява и върху вече поставения стикер.

## **VI. ПРОВЕЖДАНЕ НА СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ. ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКЛАД. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА. ПОВЕДЕНИЕ НА СЪДИЯТА В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ**

Гражданските състави на ВРС провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващите не са констатирани съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142 ал. 1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото съдебно заседание се извършва задължителният доклад по чл. 146 ГПК, който обикновено препраща или възпроизвежда съобщения на страните проектодоклад. Относно съдържанието на доклада като обобщение може да се посочи, че същият отговаря на изискванията на чл. 146 ГПК. Пропуски са констатирани в работата на XIV състав, които са предпоставка за неизясняване на спора от фактическа страна или пък събиране на неотнормирани към него доказателства.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общият брой на отложените дела е 3 547 бр., значително по-малко от числеността за 2014 г. /4 232 бр./.

Водещи причини за отлагането са за събиране на доказателства /556 дела/, нередовно призоваване на страните /453 бр./, неизготвено в срок заключение или неявяване на вещо лице /365 бр./, както и по молба на страна на основание чл. 142 ГПК /216 бр./.

Прилагането на разпоредбите на чл. 86 ГПК и чл. 92а ГПК е рядко /само по 35 дела, отложени за събиране на доказателства във второ с.з./.

Отложените дела се насрочват за следващо съдебно заседание в разумни срокове, при отчитане на графика на състава и причината за отлагането. Липсват констатации за необосновани отлагания за по-дълъг срок.

## **VII. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ПРЕДИ 01.01.2015г.**

Свършените дела за проверявания период са общо 17 260 бр., което е 87 % от общия брой дела, подлежащи на разглеждане. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 86 %. Това е много добър показател за сръчността на работата на всички колеги, още повече, че същият е завишен спрямо предходната година.

Средната висящност на съставите към края на годината е 90-110 дела, което сочи на една нормална натовареност на съдиите.

Свършените с акт по същество дела са 14 669 бр., а от тях тези с решения са 5 995 бр.

Решенията на почти всички колеги са постановени изцяло в срока по чл. 235 ГПК. На общия фон постановени решения просрочията са малко

/обикновено с няколко дни до 1 месец и до 4-5 дела на съдия/. Редно е да се отбележи, че има колеги без просрочени решения, както и констатираното забавяне на 42 дела в XIV състав.

Няма дела с ненаписани решения в срок над три месеца.

Постановените прекратителни определения са 2 591 бр. Основната част от тези дела са прекратени в закрито съдебно заседание /поради неотстранени нередовности на исковата молба, недопустимост на иск и др./. Причините за прекратяване на делата в открито съдебно заседание са оттегляне/отказ от иска или сключване на спогодба. Прекратените по спогодба дела са 202 бр.

В отделението има несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2014г., като причините за неприключването им в голяма част са от обективен характер – касае се за производства по делби, спрени дела, дела с множество страни, неизпълнени съдебни поръчки.

### **VIII. СПРЕНИ ДЕЛА**

Обобщенията, които могат да бъдат направени по този показател от работата на съставите е, че основните причини за спиране на делата са хипотезите на чл.229 ал.1 т.1 и т.4 ГПК /по взаимно съгласие на страните, наличие на висящ преюдициален спор/. Констатациите на проверяващите са за създадена добра организация в съставите при проверката (вкл. и по електронен път) на преюдициалните производства, до приключването на които с влязъл в сила съдебен акт делата са спрени. За извършените проверки се правят съответните отбелязвания от съдебния деловодител.

В случаите на спиране поради смърт на страна са предприемани съответните мерки за конституиране на правоприменици.

Не са констатирани пропуски при администриране на тези дела.

### **IX. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Съгласно предоставените справки броят на делата с постановено определение за отмяна ход по същество е 40 , който на фона на приключилите дела по искови производства не е голям.

Анализът на постановените определения за „отмяна хода по същество“ сочи, че за немалка част тях причините за това са процесуални пропуски на съда /неконституирани задължителни другари, нередовност на исковата молба, неподсъдност, пропуск за приемане на доказателства/, за преодоляването на които следва да се акцентира върху подготовката на делата за съдебно заседание от съдията-докладчик.

### **X. ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО И ОБЕЗСИЛЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

Според обобщените данни през проверявания период са върнати 2 148 дела по обжалвани решения, от които изцяло потвърдените са 1 336 бр. /62%/. Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон са 310 бр. решения /23%/.

Изцяло обезсилените решения поради пропуски на съда за периода 01.07.2015г. – 31.12.2015г., за които тази категория дела се отчита с отделен индекс, са 22 бр., което не е незначително. Шест от обезсилените дела са на с-я Д. Павлова, а три на с-я Хр. Сярова.

Във връзка с тези резултати проверяващият XIV състав е направил констатации относно качеството на работа на титуляра.

Съгласно обобщените справки по три дела решенията са прогласени за нищожни /съответно на с-я Дрингова, с-я Нинов и с-я Колева/.

От обжалваните и върнати определения /1 034 бр./ изцяло потвърдените са 666 бр., а изцяло отменените /не по обективни причини/ - 306 бр.

При анализа на отменените актове /решения и определения/ следва да се отчете и противоречивата практика на въззивните състави по някои от делата /напр. допустимост на иск за несъществуване на вземане поради погасяването му по давност, корекционните сметки на „Енерго-про Продажби“ АД, основателността на подадени от това дружество заявления по чл.410 ГПК във връзка с вземания, разрешени с влязло в сила решение/.

### **XI. ВЪРНАТИ ДЕЛА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ОФГ, ДОПЪЛВАНЕ ПО ЧЛ.250 ГПК, ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ЧЛ.248 ГПК. ОКОМПЛЕКТОВАНЕ НА ДЕЛАТА И НАДЛЕЖНОТО АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ.**

Общият брой на върнатите дела за отстраняване на ОФГ или допълване на решението е 35 бр., а върнатите за администриране и произнасяне по реда на чл.248 ГПК е 92 броя. Най-много върнати дела за поправка на ОФГ са отчетени при с-я П. Колева.

Следва да се отбележи, че спрямо отчетените показатели при проверката за предходната година е налице намаление, което сочи за тенденция към подобряване на работата.

Делата по правило се комплектват с постъпилите в хронологичен ред книжа, които надлежно се номерират. Редки са случаите, когато делото не е номерирано с отразен общ брой на съдържащите се в него листи, към корицата са прикрепени с кламер преписи и други неприети книжа /обикновено при обжалване на определения в хода на процеса/.

Подреждането на жалбите е съобразно с реда на извършените по тях действия по администрирането им.

### **XII. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ**

Добрата кадрова обезпеченост на отделението, отнесена към постъпленията на делата сочи на извод за равномерно и оптимално натоварване на съдиите. Това позволява съдията да отдели повече време върху подготовката на делата, чрез изследване на относимата към спора материалноправна норма и съдебна практика, разглеждането им в разумни срокове и постановяване на законосъобразни решения в срока по чл.235 ГПК.

Като положителна тенденция следва да се отчетат създадените ясни правила и организацията относно разпределението на делата, най-вече в хипотезите на преразпределение и постъпване на нов съдия, които са предпоставка за прозрачност и колегиалност в отношенията.

**Изхождайки от изложените по-горе констатации могат да бъдат дадени следните препоръки:**

1. Да продължи подобряване качеството на работата на колегите, касаеща съдържанието на изготвяните от тях доклади по чл.146 ГПК, като същите отразяват дадената от съда правна квалификация на исковете, релевантните към нея фактически твърдения и възражения на страните, вкл. и направените уточнения по чл.145 ГПК, указания за разпределение на доказателствената тежест и ангажирането на доказателства.

2. С оглед срочното разглеждане на делата и недопускане отлагането им да се използват по-активно предвидените в ГПК процесуални способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, както и създаване на организация за проверка редовността на призоваването от съдебния секретар в срок преди съдебно заседание, достатъчен за предприемане на действия по отстраняване на нередовностите. При проблеми с връчването на книжа и призовки от длъжностни лица от друг съд, ръководството на съда да предприеме мерки за сезиране или провеждане на срещи с органите, към чиято структура са тези длъжностни лица.

3. Да се подобри организацията относно отразяването на делата, образувани по гл. XXV ГПК и ЗЗДН, съгласно изискванията на чл. 78 ал. 5 ПАС. В хипотезите, когато разпределящият е образувал делото като „бързо“, но съдията-докладчик прецени, че не са налице основания за това, да бъде постановяван изричен акт в тази насока. Това обстоятелство да бъде отразено по подходящ начин и върху поставения на корицата стикер.

---

## **ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ДЕВНЯ**

### **1. ОБЩА ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА. ОБРАЗУВАНЕ И НАСРОЧВАНЕ НА ДЕЛАТА**

През 2015 година в наказателно отделение на ДРС са работили три съдебни състава: трети, четвърти и пети.

Председателят на трети съдебен състав съдия Даниела Вълева, която е административен ръководител - Председател на РС - Девня, е разглеждала наказателни дела при 90% натовареност. Останалите съдии Цолов и Николов - при 100% натовареност на наказателни дела.

Съгласно изискванията на ПАС през проверявания период се изготвят ежемесечни справки за ненасрочените, спрените и оставените без движение дела в РС – Девня. Те се докладват на Председателя, който извършва ежемесечни проверки на книгата за влезли в сила присъди.

Делата се разпределят на случаен принцип чрез програмата "Low choice" до 01.10.2015 г, а след това - чрез ЦСРД, по всички видове дела. Поради спецификите на разпределяне на всички дела, включително и тези по дежурство, които постъпват в рамките на целия ден, разпределението се извършва освен от Председателя и от всички съдии от съда, съгласно график за поредност, веднага в същия ден. Делата са разпределени по групи, които отговарят на кодовете в САС.

Преодолян е проблемът, констатиран от предходната година във връзка със сроковете за насрочване на делата / през 2014 г със заповед на Председателя на съда от 27.06.2014г. е било разрешено по принцип новопостъпили дела, за определен период от време - от общ характер, както и АНД, да се разглеждат в срок извън този по чл. 252 ал.2 от НПК, както и по НАХД - извън срока по чл. 376 ал.1 от НПК/. При насрочване на делата извън срока по чл. 252 от НПК се дава разрешение от Председателя на съда, след преценка на всеки отделен случай.

При разпределяне на делата се спазва Методиката, утвърдено от ВСС.



При проверката от предходната година е било констатирано, че частните наказателни дела, образувани за групиране на присъди, не се разпределят на случаен принцип, а на последния докладчик по делото от общ характер. За проверявания период, съобразено Методиката на ВСС, разпределението се извършва между всички наказателни съдии.

С отделна заповед се определя ежемесечно и график за дежурства, както и категории дела, които се разглеждат от дежурен съдия. Уреден със заповед на Председателя на съда е и начинът, при който се извършва промяната на дежурния съдия в утвърдения график, както и заместването му при необходимост.

1. Образоването на делата е в съответствие с изискуемите в закона срокове. Постъпилите книжа, по които се образуват дела, се регистрират в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се докладват на административния ръководител на съда или на определения със заповед от него съдия, които образуват делото, ако са налице процесуалните изисквания, като определят вида му и съдията-докладчик съобразно принципа на случайния подбор.

Протоколи при случайния подбор се прилагат по всяко едно дело, както и се прави ежедневна разпечатка за разпределените за деня дела от всички видове, вкл. и граждански.

Новообразуваните дела се вписват в описна книга и в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се поставят в папка по реда на чл. 92 от Правилника за съдебната администрация. В деня на вписване делото се докладва на определения съдия-докладчик за насрочване. Съдията-докладчик определя датата и часа на съдебните заседания, като съобразява определените от закона срокове за решаване на делата.

Съдебно деловодство изпраща призовките по новообразуваните дела най-късно в тридневен срок от насрочването им. Призовките и съобщенията се подписват от съответния служител. Датата и начинът на изпращане на призовката се отбелязват върху списъка на лицата за призоваване, който се прилага към делото.

При връщане на призовките съдебните деловодители незабавно ги преглеждат, като невръчените се докладват на съдията-докладчик.

Най-късно в деня преди насроченото заседание съдебните секретари вписват в книгата за открити заседания датата на заседанието, номера на делото, състава на съда, съдията-докладчик, участващия прокурор и съдебен секретар. Отново следва да се отрази и тук, че след предходната проверка са били взети незабавни мерки от Председателя на съда относно срочната книга. Дотогава тя се е водела на ръка и без да се прави разпечатване от деловодната програма след края на всяко заседание. В момента се прави разпечатване от САС на хартиен носител и се попълва надлежно.

След приключване на съдебното заседание съдебният секретар отразява в книгата за открити заседания единствено отлагане на делото и причините за това.

## **2. ПРОВЕРКА НА ВОДЕНИ РЕГИСТРИ ЗА ОТВОДИ. НАДЛЕЖНО ВОДЕНЕ НА ДЕЛОВОДНИ КНИГИ**

Регистър за отводи е въведен и се води надлежно. По отношение на книгата за открити заседания/ вж.по-горе констатация /.

Присъдна книга. Създадена е много добра организация от страна на Председателя на съда да се контролира изпълнението на влезлите в сила присъди и да не се допуска просрочие на седмодневния срок съобразно ПАС.

### **Веществени доказателства.**

В съответствие с чл.126, ал.1 от ПАС, в края на 2015 г. е била извършена проверка на веществените доказателства от комисия, назначена със Заповед на Председателя на съда. Резултатите от проверката са отразени в нарочен доклад. Извършена е реорганизация на работата на съдебните деловодители, като през 2015 г е било възложено на деловодител от „ Приключени наказателни дела и архив" да изпълнява съдебни актове, свързани с разпореждане за веществените доказателства, постановени от съда. Съхранението е възложено на административния секретар на съда. Всички действия по приемане, съхранение и разпореждане с ВД са съобразени с изискванията на Правилника. Книгата за ВД се води в САС, като периодично се разпечатва на хартиен носител. Комисията по чл. 126 т ПАС е констатирала известно забавяне при изпълнение на разпорежданията на съда по 12 дела, за което е била поискана справка от съответния служител за предприемане на действия по изпълнение на съдебните актове.

Фактическото унищожаване на веществени доказателства, за които това е разпоредено със съдебен акт, се извършва своевременно, като през периода са били взети навременни мерки за отстраняване на пропуските от 2014 г. /констатация от предходната проверка в тази връзка/.

3. Всички дела без изключения са били насрочвани в срок по чл.252 ал.1 от НПК. И не само това - незабавно след разпределението, в срок до два дни е следвало изготвяне на разпореждане за насрочване, като разглеждането на делата е било понякога дори в едномесечен срок.

Тук следва да се отбележи като извод, че реалната натовареност на съдиите в наказателно отделение е ниска, тъй като по общия ред са били решени изключително малък брой дела за година: за Д. Вълева - 13 бр., Д. Цолов - 11бр. и Юл.Николов - 9 бр.

### **II. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕЖДАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ЗАСЕДАНИЯ:**

1. Разпорежданията са изготвяни в срок, както бе посочено горе, и са относително изчерпателни откъм съдържание. Разпореждания за насрочване се изготвят и по делата по ЗАНН.

2. Съдебни заседания.

Съдиите са влизали в с.з. подготвени, с предварително обработени книжа по делата - нередовни съобщения и призовки; своевременно обявяване за издирване и т.н. Това говори за добра организация на работата с деловодството, което докладва своевременно върналите се книжа и така осигурява навременна реакция на съдията.

За съдебните заседания по общия ред следва да се каже, че са водени и от тримата съдии по правилата на НПК. Протоколите се оформят също по начин, съобразен както с изискванията на НПК, така и с дадените препоръки от предходни проверки. По отношение обаче производствата по чл.381 и чл.384 от НПК следва да се отбележи, че по част от делата в съдържанието на съдебния протокол липсва изписване на окончателния вариант на споразумението, така както изисква нормата на чл.382, ал.6 от НПК. Едва след това страните следва да положат подписи. В хипотезите на чл.384 от НПК в едно от проверените дела /НОХД № 40/2015г./ липсва предварително изготвено от страните споразумение в писмена форма. Горното е в нарушение на изискването на чл.381 ал.5 НПК, която намира приложение по препащане от чл.384, ал.1 от НПК.

### **III. ВРЪЩАНЕ НА ДЕЛАТА НА ПРОКУРОРА И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДЕЛАТА ОТ СЪДИЯТА-ДОКЛАДЧИК И В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:**

През 2015 г. съдия Д.Вълева е прекратила и върнала на прокурора 4 бр. НОХД, от които 3 бр. с разпореждане в закрито заседание и 1 бр. в открито заседание, Юл. Николов няма прекратени НОХД, а съдия Димо Цолов е прекратил с разпореждане 1бр. НОХД в открито заседание

Следва да се отбележи, че сред проверените по въззивен ред случаи на прекратяване на съдебното производство не бяха констатирани неоснователно върнати дела.

#### **IV.ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА. ПРИЧИНИ:**

Отложените наказателни дела: Д. Вълева - ОХ -11бр., АХ- 2бр.;  
Д.Цолов - ОХ 12бр., АХ -7бр. ; Ю.Николов - ОХ 16бр., АХ -5бр.

Причините за отлаганията са обичайните:

- по молба на страните
- нередовно призоваване
- за събиране на нови доказателства
- ненамиране на подсъдими на дадените от тях адреси и свързаното с това наложително обявяване за издирване (предвид спецификата на района);
- внезапни заболявания на защитници или подсъдими;
- ангажименти на вече упълномощени адвокати по други дела в същия ден и час;
- неявяване на свидетели или вещи лица, без чието изслушване делото не би могло да приключи;
- искания по доказателствата, възникнали в хода на съдебното следствие и други подобни.
- липса на съгласие за провеждане на съкратено съдебно следствие

Проверяващите считат, че причините за отлаганията са предимно от обективен характер, въпреки че следва да се прецизира кои доказателства са от значение за решаване на делото. Следва да се обърне внимание и на делата от административен характер, както с оглед надлежното призоваване на страните, така и с преценка за предмета на доказване и съответно относимите доказателства.

#### **V. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО:**

Не бяха констатирани НОХД с отменен ход по същество.

#### **VI. СРОКОВЕ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

Следва да се отбележи, че съдиите Д.Вълева и Юл.Николов нямат просрочия при изготвяне на съдебните актове - мотивите към всички постановени присъди и решения са били изготвени и от двамата съдии в срок, като само съдия Николов в два случая по НАХД е допуснал малко забавяне в рамките до няколко дни след месечния срок. Относно съдия Димо Цолов - в 80% от съдебните си актове е постановявал в срок до три месеца, същевременно обаче по редица НАХД и няколко НОХД и НЧХД беше констатирано просрочие в рамките на четири или пет месеца за общо 22 бр. дела и в рамките на до три месеца за 13 бр. дела. Така например при изготвяне на мотиви по НОХД №360/2014г. е допуснато просрочие , като по същото е постановена присъда на 22.07.2015г., а мотивите се предадени на 16.11.2015г., по НЧХД №45/2015г. е постановена присъда на 13.07.2015г. , а мотивите са изготвени на 30.12.2015г., НАХД 0 195/2014г. е обявено за решаване на 28.01.2015г. , а е постановено решение на 03.06.2015г., НАХД №265/2014г. е обявено за решаване на 04.03.2015г., а е постановено решение на 18.08.2015г.

## **VII. НЕОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:**

При проверените необжалвани съдебни актове на инспектираните състави не се е установил различен подход при изготвянето на мотивите по обжалвани и необжалвани дела.

Общото становище на проверяващия е за добра работа на съдиите по мотивирането на актовете.

## **ПРЕПОРЪКИ:**

Констатирано е от проверяващите, че работата в съда е организирана много добре, без съществени забележки.

Взети са предвид препоръките които са били дадени при предходни проверки за създаване на необходимата организация на работа на деловодствата. Указанията са да се продължи започнатото организиране съобразно изискуемия от ПАС начин на служба „Архив“. Уместно е да се направи преценка дали тази длъжност следва да се съвместява от двама служители, а също и по отношение на архивните фишове и изискуемите съобразно ПАС отметки, поставяни от съдиите.

Следва също така да се създаде необходимата организация от страна на съдия Цолов, а от страна на Председателя на съда и контрол по отношение на него за своевременно и в срок изготвяне на съдебните актове с цел избягване на създадената с годините практика за просрочване на изготвянето им.

Отбелязано е да се обръща по-голямо внимание от страна на проверяваните съдии при извършване на групиранията при постановяване на присъди и в случаите на чл.306 от НПК / конкретни препоръки са отправени при проверката на място на 15.01.2016 г / .

**Относно съдебни заседания, водените протоколи и администриране на жалби:**

При проверката не са установени никакви съществени пропуски при изготвяне на съдебните протоколи, напротив, констатациите са много положителни. Съдиите своевременно и в срок са администрирали постъпилите жалби. Няма случаи на върнати дела от Окръжен съд за администриране на жалбите по реда на чл.323 от НПК .

Проверяваните съдии са спазвали етичните правила и норми на поведение, изискуеми за българските магистрати, като общата оценка за работата и на тримата проверени съдии е много добра.

## **По отношение на делата по ЗАНН:**

Препоръките са само въз основа на справките за броя на делата, доколкото те не подлежат на инстанционен контрол от настоящия съд. Все пак обаче от представените данни може да се направят изводи и съответно препоръки:

Да се обърне внимание на надлежното призоваване на страните, а също и на внимателната преценка за предмета на доказване и съответно относимите доказателства по всяко едно конкретно дело. Този извод се прави въз основа на обстоятелството, че броят на отлаганите дела е сравнително висок.

В настоящите препоръки отново се обръща внимание за просрочието по НАХД в 4 състав, председателстван от съдия Цолов. Следва да се вземе предвид обстоятелството, че щатът на съда е пълен, като броят на постъпилите дела не е голям, поради което и при една добра организация пропуските, допуснати през проверявания период, следва да бъдат отстранени.

Проблемът със забавянето на делата от административен характер е бил на вниманието на съдиите още през 2014 г., непосредствено след проверката на

ИВСС, като Председателят на съда полага необходимите усилия да се преодолее този проблем. Все пак това зависи и от личните усилия на всеки един от съдиите в ДРС.

В заключение следва отново да се посочи, че организацията на работа в ДРС е много добра и изцяло съобразена и приведена в съответствие с изискванията на ПАС относно организиране на отделните служби и задължения на съдебните служители, като се извършва необходимият регулярен контрол върху всяка една отделна дейност.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:**

**Административен ръководител на РС Девня, считано от 19.11.2014 година - Даниела Вълева**

РС Девня има обособени общо пет граждански и наказателни състава. От тях два състава разглеждат граждански дела - първи и втори.

Първи състав - титуляр Добриня Петрова - период на работа в състава: 01.01.2015 г. -31.12.2015 година.

Втори състав - титуляр Димитър Василев - период на работа в състава: 01.01.2015 до 31.12.2015 година.

Съдебно изпълнителна служба - една щатна бройка държавен съдебен изпълнител - Иван Байков.

Служба по вписванията - една щатна бройка съдия по вписванията - Николай Иванов.

### **II. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Съдиите в РС Девня работят в самостоятелни кабинети, служителите по двама или трима при добра техническа обезпеченост.

РС Девня разполага с три съдебни зали, две от тях подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Само в една от съдебните зали се осъществява звукозапис на протокола от съдебното заседание.

### **III. ЧАСТ: ОБЩА ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

#### **1. ИЗИСКАНА И ПРЕДОСТАВЕНА ДОКУМЕНТАЦИЯ:**

##### **1.1 На хартиен и електронен носител**

Азбучен указател за образуваните граждански дела

Описна книга

Книга за открити заседания

Книга за приемане и отказ от наследство

Регистър на обжалваните дела

Срочна книга

Книга за закрити и разпоредителни заседания; Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК; Регистър на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт - считано от 26.11.2014 година. Вътрешни правила.

Проверяващите са извършили посещение на място. Проведен е разговор с Административния ръководител, със съдиите, с държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията.

## **2. КОНСТАТАЦИИ**

### **2.1. Спазване на случайния принцип за разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ. Образуване и разпределение на делата по видове. Спазване на срочното изпълнение на задълженията по време на дежурства.**

В РС Девня делата се разпределят на случаен принцип чрез програмата LAW CHOICE до 30.09.2015 г. и считано от 01.10.2015 г. - чрез Централизираната система за разпределение на дела, от Председателя на съда. В програмата за разпределение са заложили различните видове дела по групи, по които се извършва разпределение. Последните са определени със Заповед № РД-13-190/30.09.2015 година. В съда има действащи вътрешни правила за разпределение на делата на случаен принцип. С посочената заповед е разпределено между всички съдии разпределението на делата на ротационен принцип, като гражданските съдии разпределят дела в понеделник и вторник. В случай на отсъствие се прилагат правилата за заместване, утвърдени в РС Девня. Със заповедта са определени и групите граждански дела. Разпределението на делата е ежедневно за постъпилите до 16.00 часа книжа. Делата по дежурство и тези, които изискват незабавно произнасяне се докладват за разпределение в същия ден и след 16.00 часа. Разпределението е между съдиите, разглеждащи граждански дела. Протокол от разпределението на всяко дело, подписан от разпределящия, се прилага към делото. В края на деня се генерира от системата дневна справка за извършеното разпределение.

Графикът за дежурства по граждански дела се определя с нарочна заповед на Административния ръководител. Ревизиращият екип констатира срочно изпълнение на задълженията по време на дежурства.

### **2.2. Проверка на водените регистри за отводи. Надлежно водене на деловодните книги съобразно ПАС. Регистър на изпълнителните листи.**

Председателят на съда е издал заповед за утвърждаване на водените книги и регистри.

В съда се водят следните книги и регистри:

#### **На хартиен и електронен носител**

- Азбучен указател за образуваните граждански дела
- Описна книга
- Книга за открити заседания
- Книга за приемане и отказ от наследство
- Регистър на обжалваните дела
- Срочна книга
- Книга за закрити и разпоредителни заседания; Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК; Регистър на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт - считано от 26.11.2014 година.

Проверката на надлежното водене на книгите и регистрите констатира изрядно водени книги. Същите са прономеровани и прошнуровани за съответната година, съдържат печат и подпис на отговорното лице.

Регистърът на отводите, който е общ за отводи по граждански и наказателни дела, е надлежно приключен. Същото се констатира и по

отношение Регистъра за изпълнителните листи, Книгата за отказ от наследство. Коректно приключени са и регистърът на изпълнителните листи, книгата за получени и върнати призовки, азбучникът. Регистърът на закритите съдебни заседания, доколкото се води на електронен носител, бе проверен в деловодната система и се констатира надлежно водене. Единствено по отношение Регистъра на съдебните решения е констатиран пропуск, а именно присъствие на необезличени диспозитиви от съдебни решения касателно имена и ЕГН на физически лица. Обезличени съдебни актове не се съхраняват в нарочни папки съгласно изискването на чл. 506 от ПАС, чрез подреждането им в класьор.

### **2.3. Вътрешни правила и Заповеди.**

В РС Девня са приети вътрешни правила по СФУК, такива за прилагане принципа на случайно разпределение на делата, за заместване на съдии по време на отпуск /във връзка с последното изменение на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата/, за графици за дежурства.

### **3. ПРЕПОРЪКИ във връзка с констатациите по т.2**

Ревизиращият екип отчита, че всички препоръки по този раздел, дадени в доклада за ревизията от 2014 година, са изпълнени в цялост с горепосочените малки забележки касателно регистъра на решенията. Преустановено е воденето на всички книги по отменения ПАС, регистрите и книгите се водят по сега действащия Правилник, коректно са приключени. Създадена е добра организация за разпределение на делата, постъпващи в съда, с включване на всички съдии на ротационен принцип. Издадени са заповеди както за водените книги, така и такива, касаещи организацията на работа в съда. Общата оценка за работата на ръководството през 2015 година е категорично положителна.

#### **По водените книги.**

Препоръчано е да се води регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК съобразно изискванията на чл. 39 ал.1, чл. 40 и чл. 506 от ПАС /последно изменение ДВ бр. 2/2015 година/. Да не се допуска присъствие на необезличени диспозитиви касателно индивидуализиращи данни на физически лица. Да се въведе от 2016 г. практика за прилагане на копия от обезличените съдебни актове в нарочен класьор.

### **IV. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА НА ГРАЖДАНСКИТЕ СЪСТАВИ НА ДРС:**

За проверявания период съдебните състави в гражданско отделение на РС Девня са били:

**Първи състав с председател съдия Добриня Петрова и**

**Втори състав с председател съдия Димитър Василев.**

#### **Препоръки по раздели V и следващи:**

Оценката за работата на колегите съдии в граждански състава при РС Девня е положителна, като са направени следните препоръки :

1. Да се прецизира воденето на книгите от открито съдебно заседание във втори състав като титулярът да попълва данни за предаване на делата на

съдията с дата и подпис, съответно деловодителят - датата на получаване на делото с дата и подпис.

2. Съдиите коректно и своевременно да попълват по всички приключени дела архивните фишове и поставят дата и подпис при попълване. Обръща се внимание, че попълването на архивния фиш не е работа на секретари/деловодители.

3. Деловодителят да попълва контролния лист за предоставяне на делата на страните, като отразява името на получилия делото и подпис.

4. При възможност да се потърси начин за обезпечаване технически с копирна техника Служба СИС при ДРС.

---

## **ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

**за периода от 01.01.2015 година - 31.12.2015 година**

### **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

Проверката е извършена съгласно Заповед на Председателя на Варненски окръжен съд РД-1606/18.12.2015г. по отношение на т. 1 и т. 2 от Заповедта - от Заместник-председателя Ив.Славкова и съдия Асен Попов

С горната Заповед е възложено да се провери общата организация на работата в наказателно отделение на съда, срочното изпълнение по време на дежурствата, спазване на принципа на случайно разпределение, както и образуване и разпределяне на делата по видове, проверка на водените регистри за отводи, надлежно водене на книгите, вкл. и регистър на изп. листи.

Извършено е посещение на място, като са изискани и проверени следните документи-

- Азбучник
- Описна книга по нак. дела
- Книга за открити заседания
- Книга за закрити заседания
- Книга за изпълнение на влезли в сила присъди
- Книга за обжалвани дела
- Книга за отводи и самоотводи
- Регистър на изпълнителните листи
- Книга за веществени доказателства

От изброените, само книгата за закрити заседания не се е водила на хартиен носител, а единствено на електронен.

Всички книги са водени коректно, като са прономеровани, прошнуровани и приключени за годината. По отношение на азбучника – има констатирани случаи, когато се отразява ЕГН на физическите лица. Тази практика следва да се преустанови, доколкото тази книга е достъпна и за други лица, освен администратори на лични данни. По отношение на ЮЛ в някои от случаите не е посочен БУЛСТАТ. Въвеждането на тази информация е необходимо с оглед осигуряване на бързи данни за номерата на образуваните в съда дела по



зададено име, затова и е необходимо да се въвежда при всички случаи БУЛСТАТ на ЮЛ, но не и ЕГН на ФЛ.

**Регистър на изпълнителните листи** се води от 29.11.2014 г. и продължава да се води и за проверявания период.

**Присъдна книга.** Присъдите се изпълняват в седмодневен срок. Това задължение за служителите е от датата на предаване на мотивите от съдията, доколкото присъдата не може да се изпълни, без пълно комплектоване на документите, включващи и мотивите. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от административния секретар по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари.

**Регистър за отводи.** В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав. За прецизност следва да се отбележи, че в отбелязването в регистъра в не всички случаи се отразява процесуалното основание за това/ за което е необходимо да се прави отделна справка по всяко дело от САС/.

Водят се две книги за веществените доказателства- едната е на електронен носител от САС. Другата книга се води от 2004 г. и в нея се съхраняват писмата за изпращане на ВД, както и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД отговаря служителят от Бюро Съдимост. При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело се съставя комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

През м.януари 2016 г е била извършена проверка на съхраняваните ВД, от комисия от служители на съда, която е констатирала изпълнение на изискванията на ПАС, но същевременно е установено, че по 10 дела е липсвало разпореждане на съда с веществените доказателства, а по други две дела не е изпълнено разпореждането, с което съдът се е произнесъл относно ВД. Не е констатирано да има ВД, по които да е допуснато недобро съхранение, налагащо унищожаването им на това основание.

В заключение е отбелязано от проверяващите, че книгите се водят коректно, съобразно изискванията на ПАС.

#### **По отношение на архива.**

За поредна година при проверката се констатира, че архивните фишове по делата не се подписват от съдията. Кориците на наказателните дела не са оформени по образеца на ПАС, а и липсва изрично отпечатан архивен фиш. Такъв може да се сложи на корицата допълнително. Указано е на председателя на съда да вземе мерки по спазване както на детайлно уредените изисквания на гл. 10 от Правилника, така и следва да изпълни задължението си по чл. 57 ал.7 от ПАС да създаде Вътрешни правила за архивирането на делата.

#### **Относно спазване принципа на случайно разпределение.**

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества. Делата по чл. 306 ал.1 т.1 от НПК не се разпределят на случаен принцип, а на съдията, постановил последната по ред влязла в сила присъда, което не е съобразено с изискванията на ПАС.

След 25.08.2014 г. са утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, което да се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В програмата за случайно разпределение наказателните дела са разпределени на 14 отделни групи. От 01.10.2015 г. разпределението се извършва чрез ЦСРД, отново в същите

категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор”, респ. „ръчно“/ при ЦСРД/ се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване, както и делата по чл. 306 от НПК. Последното не е в съответствие с изискванията на ПАС, тъй като няма основание да се определя същият съдия, постановил последната влязла в сила присъда/определение. Този вид дела следва да се разпределят с опцията ”автоматично”. Също така е препоръчано да се има предвид и че при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му се разглежда от същия съдия-докладчик, с опцията „определен”, като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/ .

#### **Препоръки на проверяващи се обобщават до следното:**

- Създаване на вътрешни правила/заповед относно произнасянето по веществените доказателства и детайлизиране задълженията на служителите и съдиите, съобразени и с чл. 126 от ПАС.
- Създаване на вътрешни правила/заповед относно архивирането на делата съобразно изискванията на гл.10 от ПАС.
- Да се удостовери в писмен вид дейността на служителите при изпълнение на чл. 38, т.10 от ПАС, а от страна на съдиите-докладчици - организация по законосъобразното движение и приключване на спрените дела.
- При проверката на Бюро „Съдимост“ / отразено е в отделна справка/, е направена констатация, идентична с тази от миналата година, че считаме за неудачно разпределението на задълженията на съдебните служители. В бюрото работи един служител, който едновременно с това отговаря и за архив, както и за веществените доказателства. Същевременно при работещи съдии през по-голяма част от годината в непълн щат/ 5 съдии по щат/, има петима съдебни секретари, чийто щат е запълнен и чието работно време очевидно не се уплътнява.

От изброените по-горе препоръки единствено по отношение на веществените доказателства е била съставена комисия от служители на ПРС за проверка на съхраняваните ВД.

Отделно от миналогодишните констатации следва да се вземат мерки относно:

1. **Веществени доказателства.** При проверката от комисията, създадена в ПРС е констатирано, че по 10 дела от предходни години, като най-старото влязло в сила е от 2004 г., липсва произнасяне на съда по чл. 306 от НПК. Следва да се вземат незабавни мерки и да се изпълнят задълженията на съответния състав в тази връзка, още повече, че се касае и за дела, по които би следвало да има постановено унищожаване след срока за съхранение/за наказателни дела в РС срокът е 5 години/.

2. **Архивиране на дела.** Този проблем е констатиран от проверяващите гражданските дела в ПРС за поредна година и тук няма да се преповтаря отново, освен че не са предприети действия по създаване на организация в съда и изпълнение на задълженията по чл. 57 ал.7 от ПАС

3. **Спиране на делата.** За поредна година се констатира проблем със спрените дела. В справките, изготвени от административния секретар на ПРС, са посочени общо три спрени наказателни дела, допълнително от проверяващите съдии е установено, че са спрени още две дела, образувани през 2013 г. и спрени през 2014 г. При тях се установи, че отново не се извършва ежемесечна проверка и докладването им на съдиите за предприемане на своевременни мерки. Така например, две от общо трите спрени дела на съдия

Вътев са спрени през 2014 г., като по тях съдът не е предприел абсолютно нищо, освен да прилага постъпващите по делото книжа с резолюция“ в съдебно заседание“. Това са НОХД № 278/13 и НОХД №438/13 г., по които последните проведени открити съдебни заседания са през месеците май и юни 2014 г.

**4. Отлагане на делата.** В констатацията за работата на съдиите по състави този въпрос е разгледан обстойно, като са предложени и конкретни действия и мерки към съдиите-докладчици. Изключително тревожен е процентът на отложени дела, който всъщност съотнесен и към показатели като отсрочване на делата /чрез което се избягва отчитането на делата като отложени/, е изключително голям. Прави впечатление, че съдия Вътев отлага много голям брой за събиране на доказателства, докато при съдия Михайлов са посочени „ други причини“. Тези причини са анализирани подробно в констатациите, както и са дадени предложения за наличните законови възможности с оглед намаляване броя на отложените дела. Констатирано е, че в тази насока от проверяващите съдии от ВОС са били правени идентични изводи, процентът на отложени дела с всяка следваща година се е увеличавал, като не се вземат достатъчно адекватни организационни мерки от страна на докладчиците. Този проблем очевидно не е преценен като такъв от съдиите от ПРС. Видно от докладите за дейността на ПРС от предходни години / например тези от 2013 и 2014 г/ никъде не се посочва както процент на отложените дела, така и какъвто и да било друг показател за отлагане на делата. Най-общо проблемът в годишните доклади е формулиран с липсата на експерти от съответната област и невъзможност на свидетели да се явят в съдебно заседание поради липса на средства за транспорт. Независимо от това виждане на съдиите от ПРС, очертаните проблеми биха могли да се преодолеят поне частично и да се намали многократното отлагане на делата. Последното, заедно с просрочието на изготвяне на актовете по немалък брой дела, сочи и тенденция за разглеждане на делата извън разумните срокове /не на последно място и съотнесено към тяхната действителна фактическа и правна сложност/.

**5. Срокове за изготвяне на съдебните актове.** В констатацията на проверяващия съдия от ВОС е посочено, че съдия Михайлов има 89% постановени актове от един до три месеца, а съдия Вътев е постановил всичките до три месеца. В законния срок/ един месец/ съдиите Михайлов и Вътев са постановили близо половината от съдебните актове. Всъщност, ако от общия брой дела за разглеждане се изключат тези, по които се постановява протоколно определение, дела по споразумения и др. подобни, както и дела без фактическа и правна сложност/ най-често това са ОХ, разгледани по реда на чл. 371 т.2 от НПК/, то се налага изводът, че **като правило делата се постановяват със значително просрочие. Тази констатация отново е за поредна година.**

**6. Предприети мерки** до момента във връзка с констатации на ИВСС и на проверките от ВОС.

В годишния доклад на съда за 2014 г е отразено следното: „ През отчетния период бе извършена проверка от ИВСС, като препоръките бяха посочени по-горе“/стр. 32/. Не е посочена нито една конкретна мярка, предприета в изпълнение на тези препоръки. Проверяващите също не установиха взети конкретни видими мерки за подобряване на работата в изброените от ИВСС насоки.

Изводите на проверяващите са, че при извършени три проверки от ВОС / през ноември 2014г, през януари 2015 г и през януари 2016 г./ се установява, че нито една от направените констатации, дадени препоръки, вкл. и при лично посещение на проверяващите съдии в ПРС, не са взети предвид.

Досежно работата по наказателни дела, независимо от кадровия дефицит в съда и с оглед очакваното попълнение на нов съдия от конкурс, биха могли да се вземат мерки от страна на докладчиците за намаляване на броя на отлаганията и приключването на делата в разумни срокове, както и са възможни адекватни действия по спрените дела.

Предложението е да се обсъди възможността да бъде сезиран ИВСС, поради липса на конкретни резултати по дадените препоръки.

В районен съд Провадия през отчетния период основно двама съдии са разглеждали наказателни дела – това са съдиите Димитър Михайлов и Иво Вълчев, заседаващи съответно в първи и четвърти състави на съда.

Анализът на цифровите годишни показатели за работата в проверените състави по зададените ревизионни елементи изглежда по следния начин и почива на предоставени в писмен вид справки от деловодната система на ПРС :

Извън обхвата на компетентност като инстанция са постановените актове по НАХД с оглед наличието на Административен съд. Изнесените по-горе резултати не са много добри, с оглед броя на разгледаните и обжалвани дела, като съдия Михайлов следва да положи повече усилия с цел повишаване качеството на постановените съдебни актове.

В заключение е препоръчано, че следва да се положат много усилия с цел да се преодолее отлагането на делата, както и да се работи за повишаване на качеството на постановените по тях актове. Липсват обективни причини за констатираните проблеми.

## **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:**

РС Провадия по щат има обособени общо пет граждански и наказателни състава. През 2015 година работят ефективно следните състави: от 01.01.2015 г. до 05.03.2015 г. - 4 състава; от 06.03.2015 г. до 21.12.2015 г. - 3 състава и от 21.12.2015 г. до 31.12.2015 г. - 2 състава. От общо четири състава, два разглеждат граждански дела.

**Втори състав - титуляр Ивайло Иванов** - периода на работа в състава - 01.01.2015 г. - 05.03.2015 година. Съдията Иванов е изключен от системата за разпределение на случаен принцип считано от 06.11.2014 година предвид подадена молба по чл. 165 ал.1 т.2 от ЗСВ, както и от участия в съдебни заседания. За периода 14.01.2015г. - 31.01.2015 г. в състава е командирована съдията Мила Колева само за разглеждане на насрочените в периода граждански дела. За периода 16.03.2015 г. до 08.05.2013 г. в състава е командирован съдията Стоян Колев за участие в разпределение и разглеждане на граждански дела. За периода 11.05.2015 г. до 30.06.2015 г. в състава е командирован съдията Светослав Неделчев за участие в разпределение и разглеждане на дела. За периода 06.07.2015 г. до 31.12.2015 г. в състава е работил съдията Пламен Ангелов като е участвал в разпределение и разглеждане на граждански дела. Същият е освободен от длъжност на 21.12.2015 година.

**Трети състав - титуляр Тонка Славова** - период на работа в състава - 01.01.2014 - 31.12.2014 г. Напуска поради спечелен конкурс за нотариус.

За периода 21.12.2015 г. до 31.12.2015 г. разпределението на граждански дела е извършвано измежду останалите съдии, които разглеждат наказателни дела, а именно председателя Димитър Михайлов и съдията Иво Вълчев.

Съдебно-изпълнителна служба - една щатна бройка държавен съдебен изпълнител - Анна Новакова.

Служба по вписванията - една щатна бройка съдия по вписванията - Гертана Горанова - Радева, считано от 29.09.2014 г.

Съдебни секретари - по щат 5 броя. Заети ефективно до 23.07.2015 г. - четири броя, след тази дата и към края на годината щатът е уплътнен.

Съдебни деловодители - по щат до 08.04.2015 г. - 2 броя. За периода след последната дата и към края на годината - 3 броя. Ефективно заети две бройки до 20.07.2015 г. Към края на годината щатът е уплътнен.

## **II. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Съдиите в РС Провадия работят в кабинети по двама, служителите по двама или трима при добра техническа обезпеченост.

РС Провадия разполага с две съдебни зали, подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Само в една от съдебните зали се осъществява звукозапис на протокола от съдебното заседание.

## **III. ЧАСТ: ОБЩА ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **1. ИЗИСКАНА И ПРЕДОСТАВЕНА ДОКУМЕНТАЦИЯ:**

#### **1.1 На хартиен носител и електронен носител**

- Азбучен указател за образуваните граждански дела;
  - Описна книга;
  - Книга за открити заседания /срочна книга/;
  - Книга за закрити и разпоредителни заседания /само на електронен носител/
  - Изходящ дневник
  - Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа
- Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК; Регистър на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт - считано от 26.11.2014 година; Книга за приемане и отказ от наследство; Книга по Закона за закрила на детето; Регистър на обжалваните дела; Вътрешни правила.

Проверяващият извърши посещение на място. Проведен е разговор с Административния ръководител, с Държавния съдебен изпълнител и Съдията по вписванията.

### **2. КОНСТАТАЦИИ**

**2.1. Спазване на случайния принцип за разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ. Образуване и разпределение на делата по видове. Спазване на срочното изпълнение на задълженията по време на дежурства.**

В РС Провадия делата се разпределят на случаен принцип чрез програмата LAW CHOICE до 30.09.2015 г. и считано от 01.10.2015 г. - чрез Централизираната система за разпределение на дела, от Председателя на съда. Разпределят се едновременно постъпилите граждански и наказателни дела, в програмата се генерира автоматично номер на дело /гражданско или наказателно/. В програмата за разпределение са заложили различните видове дела по групи, по които се извършва разпределение. До 30.09.2015 г. в съда

действат заповеди на Председателя, касаещи разпределението на делата, натовареността и групите, които са от 2014 г. и са упоменати в доклада от предходната ревизия. Със заповед № 75/30.09.2015 г. е наредено използването, считано от 01.10.2015 г. на ЦСРД и организацията на работата по разпределението, като в приложение към заповедта са посочени групите дела и процентите натовареност на съдиите. Със заповед № 85/20.11.2015 г., поради изключително намаления състав граждански съдии, с разглеждане на определени групи дела са натоварени и съдиите, разглеждащи наказателни дела, като процентът на натовареност на Председателя по същите е 100% наравно с другите съдии. В РС Провадия има утвърдени от Административния ръководител на съда Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в сила от 25.08.2014 година. Разпределението е в деня на постъпване на делото, най-късно на следващия работен ден. Протокол от разпределението на всяко дело, подписан от разпределящия, се прилага към делото. За извършеното разпределение се разпечатва протокол за деня, който се съхранява в нарочна папка.

Проверяващият констатира, че се спазва методиката за прилагане на системата за случайно разпределение на дела, като се отразява в системата чрез намаляване на делата по съответния вид на съдията-докладчик в случай на отвод.

Като положителен момент следва да се отчете, че Административният ръководител е с процент натовареност по всички видове дела 100%. Същият участва и в графика за дежурства по наказателни дела.

Графикът за дежурства по граждански дела се определя с нарочна заповед на Административния ръководител. Ревизиращият не констатира отклонение при изпълнение на задълженията по време на дежурства.

## **2.2. Проверка на водените регистри за отводи. Надлежно водене на деловодните книги съобразно ПАС. Регистър на изпълнителните листи.**

Председателят на съда не е издал заповед за утвърждаване на водените книги и регистри.

В РС Провадия се водят следните книги и регистри:

- Азбучен указател за образуваните граждански дела;
  - Описна книга
  - Книга за открити заседания /срочна книга/
  - Книга за закрити и разпоредителни заседания /само на електронен носител/
  - Изходящ дневник
  - Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа
- Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК; Регистър на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт - считано от 26.11.2014 година. Книга за приемане и отказ от наследство / и на електронен носител от определен момент/. Книга по Закона за закрила на детето. Регистър на обжалваните дела

Проверката на надлежното водене на книгите и регистрите констатира следното:

В РС Провадия се водят книгите и регистрите по действащия ПАС. На хартиен носител се разпечатва информацията от САС.

Азбучникът се води както на електронен, така и на хартиен носител, като бе констатирано, че същият е надлежно попълнен, съдържа данни по имена /азбучно подредени/ и по дати. Същият е приключен - прономерован, прошнурован, подписан от съответните длъжностни лица.

Описната книга се води както на електронен, така и на хартиен носител. Съдържа данните по номер на дело, дата на образуване, съдия-докладчик, предмет, статистически код, страни, дата на обявяване за решаване, дата на решението, дата на предаване в архив, номер в архив. Същата е приключена надлежно за 2015 година.

Книгата за закрити съдебни заседания се води само на електронен носител. Не се разпечатва. Не се констатира некоректно нанасяне на данни.

В РС Провадия се разпечатва книга от открити съдебни заседания след края на всяко заседание. Същата се предава ведно с протоколите от съдебно заседание на съдията и на деловодителя.

За 2015 г. проверяващият констатира, че срочните книги във втори и трети граждански състави са водени редовно, протоколите са изготвени в сроковете по ГПК, съдържат дата на предаване на съдията и на деловодителя, както и съответните подписи. С това е преодолян проблемът, констатиран при преходната ревизия, касателно нередовно водената във втори състав книга.

Книгата за изходяща кореспонденция се води както на хартиен, така и електронен носител.

Регистърът на решенията се води на хартиен и електронен носител. Проверката констатира, че в регистъра съдебните актове се отразяват с обезличени диспозитиви при спазване изискването на Закона за защита на личните данни. Регистърът съдържа данни за номер на дело, дата на обявяване на решението и номер на последното. Спазва се поредността при отразяване на решенията съобразно датата на обявяване на същите. Регистърът е надлежно приключен за 2015 година.

Регистърът на отводите се води на хартиен и електронен носител. Констатира се, че отсъства име на новия докладчик, комуто делото е разпределено след отвода. При преглед на основанията за отвод /графа мотиви/ не се констатират неправилно отразени в регистъра дела с отводи.

Книгата за обжалваните съдебни актове се води по дата на изпращане с отбелязване на индекс при връщане на делото в 2015 година /по отношение ревизирания период/. Същата е приключена надлежно. Съдържа обобщена справка за броя обжалвани дела с резултат, брой изпратени на горна инстанция и брой върнати.

Регистърът по Закона за закрила на детето се води на хартиен и електронен носител. Съдържа данни по входящ номер на постъпване на молбата, номер на образуваното дело и страни по същите. Регистърът е надлежно приключен за ревизирания период.

Регистърът на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт, се води съобразно изискванията на ПАС. Същият е надлежно приключен за 2015 година. Изпълнителните листи се изпращат на НАП за събиране на сумите.

Книгата за приемане и отказ от наследство се води от съдебния архивар само на хартиен носител до определена дата, а след инсталиране на съответен софтуер за електронно водене - и на електронен носител. Същата е надлежно приключена за 2015 година.

### **2.3. Вътрешни правила и Заповеди.**

В РС - Провадия са приети вътрешни правила по СФУК, за прилагане принципа на случайно разпределение на делата, за заместване на съдии по време на отпуск /във връзка с последното изменение на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата/, за графици за дежурства.

### **3. ПРЕПОРЪКИ във връзка с констатациите по т.2**

Ревизиращият екип е отчетел, че за ревизирувания период 2015 година може да се даде положителна оценка за изпълнение на служебните правомощия от страна на ръководството на съда по горните точки /разпределение на делата, организация на работата на администрацията/.

#### **По водените книги.**

Ревизията е констатирала, че са изпълнени препоръките, дадени в предходния доклад за работата на съда през 2014 г. в частта относно водените книги от открити съдебни заседания. Книгите за 2015г. са надлежно приключени. По препоръка по т.3 от предходния доклад ревизията констатира, че през 2015 г. се води регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК съобразно изискванията на ПАС и с подреждане на обезличените съдебни актове в нарочна книга за съхранение, която бе проверена и е надлежно приключена за календарната година.

### **IV. ЧАСТ: РАБОТА НА СЪСТАВИТЕ, РАЗГЛЕЖДАЩИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА.**

Няма констатации за нарушения на норми от Етичния кодекс от който и да е от съдиите, разглеждащи граждански дела. Комисията по етика при ВОС не е сезирана с жалби и сигнали за нарушения на правилата за морал и етика.

#### **ПРЕПОРЪКИ ПО ТАЗИ ЧАСТ:**

Като цяло е отчетено, **че не са изпълнени** препоръките по този раздел от миналогодишния доклад /с изключение на водените книги от открито съдебно заседание/. Същите са преповторени и е указано административният ръководител да създаде организация за прилагането им, поне тези, които касаят проверка за нередовно призоваване на страните и ежемесечната проверка по чл. 38 т.10 от ПАС, както и попълването на архивните фишове. Що се отнася до препоръки за срочно приключване на делата /тези от предходни години/ ефективни резултати може да се постигнат единствено при работещи титулярни съдии в съставите. Единственият начин за преодоляване на проблемите по разглеждане и приключване на делата е дългосрочно разрешаване на кадровия проблем в съда касателно гражданските състави.