

ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

ГОДИШЕН ДОКЛАД

2017 година



Административен ръководител - Председател на ОС - Варна
Марин Маринов

УВОД

Варненски окръжен съд осъществява своята юрисдикция над област Варна, като в съдебния му район са обхванати 12 общини, разпределени в три районни съдища: Районен съд - Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.



Отчетният доклад на Окръжен съд Варна е изготвен на основание чл.86, ал.1, т.15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд Варна за 2017 г. резултатите от проверките на Районните съдилища в съдебния район, изпълнението на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Варненска област.

Годишният доклад за 2017 година представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда.

Те са съпоставени с данните от 2015 и 2016 години. Представени и анализирани са показателите и в дейността на районните съдилища в съдебен район Варна: РС - Варна, РС - Девня и РС - Провадия.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Съдии.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2015г. - 2017г.
2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2015г. - 2017г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %) за периода 2015г. - 2017г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2015г. - 2017г.
6. Справка за дадените разрешения по ЗСРС.
7. Справка за Центъра по медиация през 2017г.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2015г. - 2017г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Гражданско отделение.

IV. ТЪРГОВСКО-ФИРМЕННО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговските дела за периода 2015г. - 2017г.
3. Разпределение на търговските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.



8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Търговско отделение.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2015г. - 2017г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА.

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

X. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.

XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

XIII. Приложения:

Статистически отчети за работата на Окръжен съд Варна за 2017г.;

I .КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2017 година щатната численост на Окръжен съд Варна включва 70 щатни бройки за съдии и 106,5 щатни бройки съдебни служители или общо 176,5 щатни бройки. Действително заети са били 164.5 щатни бройки, от които 62 съдийски и 102,5 съдебни служители.

1. Съдии

През отчетната 2017 година Окръжен съд Варна разполага със 70 щатни бройки за магистрати със следното разпределение по длъжности:

- ✓ административен ръководител – председател - 1;
- ✓ заместник председатели - 3;
- ✓ съдии - 58;
- ✓ младши съдии - 8;

Щатната численост, както и съставът на действително работилите в институцията съдии, се характеризира с динамика през отчетния период поради: командироване на съдии от ОС-Варна, назначени след конкурс в Апелативен съд - Варна, незаети щатни бройки и командировани мл. съдии.

Заетият щат към края на месец декември 2017г. е 64 щатни бройки, от които: 1 адм.ръководител - председател, 3-ма зам.председатели, 54 съдии и 6 мл.съдии. Свободните щатни бройки са 6, от тях 4 съдии 2 мл.съдии. Отработените човекомесеци през 2017г. са 672 общо, разпределени както следва: за Наказателно отделение - 206, за Гражданско отделение – 274.5 и за Търговско отделение – 188.5.

През цялата година командировани в Апелативен съд Варна са били 2-ма съдии – Светослава Колева – НО и Женья Димитрова - ТО. Съдиите Николина Дамянова и Дарина Маркова от ТО са встъпили в длъжност „апелативен съдия“ в АС-Варна на 09.05.2017г.

Шестима съдии са встъпили в длъжност „окръжен съдия“ в ОС-Варна през 2017г., както следва:

- ✓ на 21.06.2017г. съдиите Румяна Петрова и Деян Денев;
- ✓ на 13.09.2017г. съдия Ивелина Владова;
- ✓ на 29.09.2017г. съдиите Цветелина Хекимова, Пламен Атанасов и Радостин Петров, всички след конкурс по преместване.

На 04.07.2017г. като „младши съдии“ в ОС-Варна са встъпили - Антония Младенова, Милена Николова и Орлин Чаракчиев.

В ОС - Варна като командировани през отделни периоди на 2017г. са работили общо трима съдии: Цветелина Хекимова и Деян Денев до встъпването им като окръжени съдии.

Продължителен отпуск за раждане и отглеждане на малко дете през 2017г. са ползвали: Мирела Кацарска от 28.10.2017г. и мл.съдия Неделина Маринова от 19.08.2017г.

В обобщение следва да се посочи, че в рамките на отчетната година щатът на съдии от ОС - Варна се е запазил от предходната. Увеличил се е броя на действително заетите бройки. Спрямо 2016г. незаетите щатни бройки са били по-малко, което е довело до по-равномерно натоварване на съдиите.

2. Служители

Утвърдената щатната численост на съдебните служители от ОС - Варна в началото на 2017г. е бил 106.5, от които заети са били 102.5 бройки. Към

31.12.2017г. утвърдената щатна численост е била 106.5 щатни бройки, от които заети са били 105.5 бройки. От началото на 2018г. е освободен един съд.служител поради навършване на пенсионна възраст.

Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати е 1:1.52, което се запазва през последните години. Съотношението **съдебни служители от специализираната администрация спрямо магистрати** през 2017г. е **1:1.21**, което леко се е увеличило спрямо последните три години, когато е било **1:1.19**, Това съотношение обаче е все още доста под средното за окръжните съдилища в страната.

3. Структура и управление на съда

Ръководството на съда се осъществява от **Административен ръководител - Председател - Марин Маринов** и **трима заместник-председатели**, които ръководят:

Гражданско отделение - Росица Станчева

Търговско отделение - Мария Терзийска

Наказателно отделение - Иваничка Славкова

Председателят осъществява общо организационно и административно ръководство на окръжния съд Варна и съответните районни съдилища в съдебният му район. Той представлява и съдебната институция.

Съдебната администрация се ръководи от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили разгледани и свършени дела за периода 2015г. - 2017г.

Година	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени				
			Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 - месечен срок	%
2015	7618	8864	7762	6361	1401	6796	88%
2016	6139	7241	6086	4995	1091	5262	86%
2017	6293	7476	6234	5131	1103	5064	81%

Анализът на данните сочи незначително увеличение на постъпилите и разгледани дела през 2017г. спрямо 2016г. и по-нисък брой спрямо 2015г.

Независимо от това се запазва тенденцията за спокойна и ритмична работа на съдиите. По отношение на свършените дела тенденцията е за

намаляване процента на свършените дела. Спрямо 2016г. спадът е с пет процента, а спрямо 2015г. - седем. Независимо от това можем да говорим за стабилитет на този показател.

2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2015г. - 2017г.

Година	Свършени				
	Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2015	7762	6361	1401	6796	88%
2016	6086	4995	1091	5252	86%
2017	6234	5131	1103	5064	81%

Процентното намаление на свършените дела се дължи на промяна в методиката за отчитане на свършените дела. През 2015г. и 2016г. срока за приключване на делата е отчитан от първото съдебно заседание, докато през 2017г. този срок се отчита от образуване на делото.

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Година	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
2015	7410	7277	133	98%
2016	4834	4703	131	97%
2017	5131	5053	78	98%

Процентът на решенията в едномесечен срок дела се запазва стабилен за тригодишния период видно от справката. Високият процент е показател за бързината на правораздаване във ОС-Варна, като положителното е, че не се повлиява от кадровата динамика.

4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %), за периода 2015г. - 2017г.

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени	Процентно съотношение на потвърдените спрямо върнатите от обжалване	Отменени	Процентно съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване	Изменени	Процентно съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване	Недопуснати до касац. обжалване
2015	1450	734	51%	224	15%	152	10%	287
2016	1385	705	51%	231	17%	143	10%	267
2017	1232	639	52%	205	17%	123	10%	222

Видно от цифрите в таблицата е, че за анализирания период процентното съотношение на потвърдените решения спрямо върнатите от обжалване се е запазило, както се е запазило и процентното съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване съдебни актове. Запазено е и процентното съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване актове. Изнесените данни, сравнени с процента за срочност показват, че срочността не е за сметка на качеството.

5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2015г. - 2017г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекоме сеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2015	70	10.55	9.24	659	13.45	11.78
2016	70	8.62	7.25	599	12.09	10.16
2017	70	8.90	7.42	672	11.13	9.28

Натовареността на съдиите от ОС-Варна по щат и действителна през 2017г. е по-ниска в сравнение с тази от 2016г. и 2015г.

6. СПРАВКА ЗА ДАДЕНИТЕ РАЗРЕШЕНИЯ ЗА СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС) ОТ ОС-ВАРНА

година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екзл. № 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС	ефективност
2015	112	75	0	66.96 %
2016	111	82	0	73.87 %
2017	74	40	0	54.05%

През 2017г. са постановени 21 броя отказа.

7. СПРАВКА ЗА ЦЕНТЪРА ПО МЕДИАЦИЯ ПРЕЗ 2017Г.

В Центъра за медиация по дела, висящи пред Окръжен съд – Варна за 2017г. са подадени 11 заявления – 5 по граждански и 6 по търговски дела. По 6 от подадените заявления за медиация няма проведени срещи, а 5 са приключили, като 3 от тях със споразумение. Изчислено в проценти, приключилите със споразумение са 27% /на база подадени заявления/ или 60% /на база приключили медиации/.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2017г. в гражданско отделение са работили общо 23 съдии и 5 младши съдии, като с оглед командированя и ползване на отпуски за раждане и гледане на дете, действително работещите съдии през преобладаващата част на отчетния период са били 21-22, а младшите съдии 2-3.

Съдия Ивелина Владова е встъпила в длъжност окръжен съдия на 13.09.2017г., но считано от 28.10.2017г. съдия Мирела Кацарска е в отпуск за раждане и отглеждане на дете.

До 28.03.2017г. съдия Невин Шакирова е ползвала платен годишен отпуск, непосредствено след отпуск за гледане на дете.

През цялата отчетна година съдия Деспина Георгиева е член на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, поради което не е участвала в разпределението и разглеждането на дела в отделението.

От началото на 2017г. в гражданско отделение са работили младшите съдии Неделина Маринова, Андон Вълков и Пламен Танев, на които са разпределяни както граждански така и търговски дела, при 50 % натовареност във всяко едно от двете отделения. Считано от 10.07.2017г. мл.с-я Вълков е командирован в РС – Провадия, а от 09.10.2017г. и до настоящия момент в РС – Варна. Мл.с-я Танев е командирован в РС – Провадия от 09.10.2017г., а от - 19.08.2017г. мл.с-я Н. Маринова е в отпуск за раждане и гледане на дете.

След встъпването на новия випуск младши съди, считано от 04.07.2017г. в отделението са работили мл.с-я Антония Младенова и мл.с-я Орлин Чаракчиев, на които са разпределяни дела при 100% натовареност.

Съгласно организацията на работа в отделението и през отчетната година са обособени шест първоинстанционни и пет въззивни състави, както следва:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪСТАВИ

VI с-в – Ат. Славов

VII с-в – Ел. Андреева

IX с-в – Д. Христова

X с-в – М. Кацарска до излизането ѝ в отпуск /майчински/; Ив. Владова

XI с-в – Р. Костадинова

XII с-в – Н. Димитров

ВЪЗЗИВНИ СЪСТАВИ

I-ви възз. с-в – Р. Станчева до 31.03.2017г., Св. Пенева, Кр. Василев, Н. Шакирова – от 01.04.2017г.

II-ри възз. с-в – Ир.Петкова, М.Христова, Н.Неделчева и мл.с-я О. Чаракчиев от 05.07.2017г.

III-ти възз. с-в – Ю. Бажлекова, Т. Макариева, Св. Цанкова

IV-ти възз. с-в – Ив. Събева, К. Иванов, М. Недкова, както и мл.с-я А. Вълков до м.07.2017г., а в периода 05.07.2017г. – 30.11.2017г. мл.с-я А. Младенова

V-ти възз.с-в – Р. Станчева от 01.04.2017г., Зл. Кавърджикова, Ив. Дрингова, както и мл.с-я Н. Маринова до 19.08.2017г., а от 01.12.2017г. мл.с-я А. Младенова

През 2017г. в отделението са работили двама съдебни помощника – Мирослава Славчева и Александър Цветков. Съгласно Заповеди №№ РД-1122/11.11.10г., РД-1274/15.12.10г. и РД-0505/29.05.12г. на Председателя на ОС-Варна и обобщени с утвърдени на 18.12.2017г. Утвърдени са Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните помощници, като на същите са вменени следните задължения: извършване проверка по редовността и допустимостта на касационните жалби, респ. въззивни жалби по първоинстанционни дела и частните жалби, като изготвят проект за съответно разпореждане; изготвяне на проекти на съдебни актове по молби с правно основание чл.248 ГПК и чл.247 ГПК; да изготвят проекти на други съдебни актове по дела, при възлагане; да изследват практиката на посочената от съдията-докладчик материалноправна или процесуалноправна норма по конкретно дело; обобщават практиката на ВКС и Апелативен съд-Варна по актовете на ОС-Варна; обобщават становища по образувани тълкувателни дела; осъществяват преценката относно срока на съхранение на съдебните актове по граждански дела, чието унищожаване предстои, съобразно критериите по ПАС; извършват проверка на всички непотърсени в срок по чл. 82 от ГПК гаранции, разноски и депозити за вещи лица, внесени по сметка на ОС-Варна и съставят проект на разпореждане за конфискация; подпомагат зам.председателя в

дейността по отчитане на товареността на съдиите в СИНС; изготвят проекти на становища по постъпили в писма, за които се изискват специални правни познания, както и по дела, по които страна е ОС – Варна.

По отношение на служителите от т.нар. специализирана администрация /съдебни деловодители и секретари/, които работят в ГО през отчетния период няма съществени промени в персоналия и числения им състав. Единствено един секретар се е завърнал на работа през м.май 2017г. след ползване на отпуск за отглеждане на дете, но в същото време считано от 09.11.2017г. друг

секретар е в продължителен отпуск поради бременност, който продължава и към настоящия момент. През цялата 2017г. един деловодител е продължил да изпълнява възложените му от предходната година функции в служба „Архив“ /обща за целия съд/, поради което не е изпълнявал задължения, свързани с пряката деловодна работа в отделението. Запазена е организацията на работа на служба „Деловодство“, като 5 деловодителя работят в деловодство «несвършени дела» /Анка Дянкова, която е и завеждащ служба „Деловодство“ в ГО, Кремена Димитрова, Пламена Димитрова, Невена Маринова и Десислава Лазарова/, 3-ма в деловодство «свършени дела» /Веселина Перчева, Димитричка Йорданова и Светла Пенкова/ и 12 съдебни секретари /Галина Славова – завеждащ служба „Секретари“ в ГО, Елка Иванова, Светлана Тодорова, Атанаска Иванова, Галя Славова, Доника Христова, Славей Янчева, Венета Атанасова, Нина Иванова, Габриела Димитрова, Марияна Иванова – на работа от 19.05.2017г. и Веска Петрова – в болнични от 09.11.2017г./.

Под организационното ръководство на ръководителя на ГО е и създаденото структурно подразделение на съдебната администрация „**фронт-офис**“, чиито основни функции са регистриране на всички постъпили книжа, по които се образуват дела в ГО и ТО на ОС-Варна /искови молби и обжалвани първоинстанционни дела/, по висящи граждански дела, сканиране, справки по несвършени и свършени граждански дела, копиране на документи по тези дела, предоставяне на издадени съдебни удостоверения и на обезпечителни заповеди, както и на заверени преписи от документи и съдебни актове, предоставяне на свършени и несвършени дела за запознаване от граждани и адвокати, проверка на депозирани платежни документи. Броят на служителите в това звено е четири и е константен през цялата година /Таня Добрева, Кирил Дръндарски, Кристиян Торлаков и Николай Андонов/.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В ОТДЕЛЕНИЕТО

Постъпилите през 2017г. в гражданско отделение дела са **общо 2 856 бр.**, от които **508 първоинстанционни дела** /искови, охранителни и частни/ и **2 348 второинстанционни дела** /въззивни и въззивни частни/. В този брой са включени и 14 бр. /9 първоинстанционни и 5 въззивни/ дела, които са върнати след отмяна на прекратително определение и продължаващи под същия номер.

Средно месечно в отделението са образувани 238 дела /при 213 за 2016г., 287.92 дела за 2015г., и 255.33 дела за 2014г./ - постъплението, разделено на 12 месеца.

Сравнението на постъпленията спрямо предходните две години по инстанции е дадено в таблицата.

**СПРАВКА
за постъпилите дела
2015г. – 2017г.**

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	559	427	508
II	2896	2127	2348
Общо	3455	2554	2856

За разлика от предходната година, когато се отчете намаление в постъпленията с 26% спрямо 2015г., то през настоящата се наблюдава обратното. Увеличението касае както първоинстанционните дела, така и второинстанционните, без да са достигнати постъпленията от 2015г.

Образуваните **първоинстанционни искиви производства** през 2017г. са **400 бр.**, при 344 дела за 2016г., респ. 490 за 2015г. По отношение **първоинстанционните дела от частен характер** се запазва тенденцията за тяхното увеличение – **97 дела за 2017г.** при 79 бр. за 2016г., 69 бр. за 2015г., 70 дела за 2014г. В броя на частните първоинстанционни производства не са включени делата, образувани по молби с правно основание чл.255 ГПК, които за 2017г. са общо 11 бр. и до м.06.2017г. се разпределяха измежду съдиите от въззивните състави.

При второинстанционните дела се наблюдава увеличение на въззивните дела, образувани по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и жалби по чл.435 ГПК и намаление на частните производства. Постъпилите **въззивни дела** от първата група са **1 909 бр.** /при 1 638 бр. за 2016г., 2 081 бр. за 2015г. и 1 973 бр. за 2014г./ **Въззивните частни дела** през отчетния период са **439 бр.**, докато през 2016г. техният брой е 489 бр., през 2015г. 798 дела, съответно 606 бр. през 2014г.

2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове

Образуваните в ГО през 2017г. частни дела по искания за обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК и ЗОПДНПИ /отм./ са 83 бр., от които 12 са по искане на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /от м.01.2018г. Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество/.

14 частни производства са образувани по искания, основани на Регламенти на ЕС.

При исковите производства отново най-голям е дела на облигационните спорове - 43% от постъпленията. Следват делата по искове за произход, поставяне под запрещение и допускане на осиновяване – 37 %, вещните дела – 13% и останалите са други дела /прекръпяване на осиновяване, разкриване тайната на осиновяването, по КТ и др./.

Сравнението спрямо предходната година сочи увеличение на облигационните и вещните дела, исканията за допускане на осиновяване и запрещенията и незначително намаляване на исковете за произход.

Образуваните **облигационни дела** за 2017г. са 172 /при 146 бр. за 2016г., 207 дела за 2015г. и 143 бр. за 2014г./. От тях делата по ЗОДОВ са 17 бр. /при 18 бр. за 2016г., 27 бр. за 2015г. и 9 бр. за 2014г./, а **исковите производства за отнемане на незаконно придобито имущество по ЗОПДНПИ /отм./** са 19 бр., при 6 бр. за 2016г. и 9 дела за 2015г., респ. 4 бр. за 2014г.

Делата за **допускане на осиновяване** са 51 бр., докато за 2016г. са били 47 бр., 72 бр. за 2015г. и 61 бр. за 2014г.

По **вещни спорове** са образувани 53 дела при 38 дела за предходната 2016г., 63 бр. за 2015г. и 74 бр. за 2014г.

Образуваните дела за **поставяне под запрещение** или отмяна/изменение на постановено запрещение са 66 бр. за 2017г. /53 бр. през 2016г., 81 бр. за 2015г. и 70 бр. за 2014г./.

Делата за произход са 30 бр., като за 2016г. са били 39 бр., 25 бр. за 2015г. и 35 бр. за 2014г./.

2.2 Въззивни дела

Анализът на постъпилите въззивни производства съобразно предмета на материално-правния спор, без тези по частни жалби и тук показва, че най-голям дял заемат делата по облигационни спорове – 56%, следват делата, образувани по жалби срещу действията на съдебните изпълнители – 18%, вещните спорове – 12 %, делата по СК и ЗЗДН – 7% и трудовите дела – също 7%.

От постъпилите 1909 бр. въззивни жалби срещу решения по **облигационни спорове** 880 дела, или 82% от тези спорове, са със страна „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про Мрежи“ АД и касаят преимуществено спорове по корекции и за непогасени задължения по редовен отчет на ел.енергия. Спрямо общия брой въззивни дела, без тези по частни жалби, постъплението на тази категория дела съставлява 46%. За сравнение през 2016г. това съотношение е 37 % /609 дела/, а през 2015г. – 39% /814 дела/. В тази статистика не са включени образуваните въззивни частни производства по дела, касаещи такива спорове, вкл. и по заповедни производства, както и делата по чл.435 ГПК.

Вещните дела през 2017г. са 229 бр., 69 от които са по искове за делба. През 2016г. са били 214 бр., 68 от които са за делба, а през 2015г. - 283 бр., от които 101 бр. делби.

При **делата, образувани по жалби срещу действия на съдия-изпълнител** няма съществена динамика – през 2017г. те са 340 бр., като за 2016г. са били 337 бр., а за 2015г. 394 бр. и 372 бр. през 2014г. Но с оглед измененията на ГПК от края на м.октомври 2017г., с които се разшири предмета

на обжалваните действия, през следващата година може да се очаква съществено увеличение.

Що се отнася до **делата по трудови спорове**, през отчетния период са постъпили 129 бр., при 123 бр. за 2016г., 155 бр. за 2015г. и 223 бр. за 2014г.

Няма съществена промяна в постъпленията на **делата по Семейния кодекс и Закона за защита от домашно насилие** /за 2017г. те са 135 бр., при 157 бр. за 2016г., 177 бр. за 2015г. и 165 бр. за 2014г. /. В тази бройка са и 84 дела, образувани по спорове по т.нар. „детско правосъдие“, в които пряко се засягат интересите на ненавършили пълнолетие деца и които се разглеждат от определени съдии.

От образуваните през 2017г. въззивни производства 91 бр. са по реда на гл. XXV ГПК /»**Бързо производство**»/ и по **ЗЗДН**, които също се разглеждат в кратки срокове. Броят им през предходните две години е 81 дела за 2016 и 116 бр. за 2015г.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

В ГО се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по гражданско-правни спорове. Към тях следва да се прибавят и второинстанционни дела /въззивни и частни/ по спорове между „Енерго-про продажби“ АД / „Енерго-про Мрежи“ АД и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия или за сключване на такъв, частни жалби по заповедни производства, свързани с такива спорове, които съгласно Заповед № РД-0648/29.05.2015г. се разглеждат в отделението.

Запазена е и създадената от предходни години организация за вътрешна специализация – съдии, разглеждащи само въззивни дела и съдии, разглеждащи първоинстанционни дела. Всеки съдия участва в разпределението на всички дела от съответния вид /първоинстанционно, респ. второинстанционно/, съобразно тази специализация. Изключение е налице по отношение на въззивни дела с участие на деца, които са изчерпателно посочени в Заповед № РД-1222/29.09.2015г., допълнена със заповед № РД-1282/20.10.2015г. и Заповед № РД-1110/26.09.2016г. на Административния ръководител във вр. участието на съда в проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието на деца“. През 2017г. тази категория дела са разпределяни само между съдиите Светла Пенева, Юлия Бажлекова, Ирена Петкова, Ивелина Събева, Златина Кавърджикова и Татяна Макариева. Посочените колеги са членове на различни въззивни състави, като по този начин не се допуска концентриране на тези дела само в един-два състава.

На младшите съдии в отделението се разпределят въззивни и въззивни частни дела, както и дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители.

Разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за разпределение на дела от заместник-председателя и ръководител на отделението, а при отсъствието му от определен с нарочна заповед на административния ръководител съдия от отделението, на когото е издаден електронен подпис. През 2017г. такива функции са изпълнявали с-я Константин Иванов, Ирена Петкова и Юлия Бажлекова.

Делата се образуват в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Делата по т.нар. „бързи производства“ по чл.310 ГПК, молбите за осиновявания и искания за обезпечения, постъпили до 12:00 часа се образуват в деня на постъпването им. Постъпилите след този час се докладват за образуване на разпределящия, на следващия ден сутринта.

Групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА

- ✓ **Осиновявания**
- ✓ **Запрещения и произход**
- ✓ **Иск по ЗОПДИППД (ЗОПДНПИ-нов)**
- ✓ **Първоинстанционни дела** (всички иски молби, които се образуват в граждански дела първа инстанция на ГО и които не са обхванати от горните три групи)
- ✓ **Молби по чл. 390 от ГПК** (обезпечение на бъдещ иск)
- ✓ **Молба за обезпечение на бъдещ иск по ЗОПДНПИ**
- ✓ **Частни първоинстанционни дела** (производства по регламенти -молби за признаване и изпълнение на съдебни решения, искания за събиране на доказателства, издаване европейска заповед за изпълнение, както и молби по чл.255 ГПК, считано от м.06.2017г.)
- ✓ **Архивни дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, преминал е от първоинстанционен във въззивен състав)

ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА

- ✓ **Въззивни бързи** (въззивни дела по гл.ХХV ГПК и ЗЗДН)
- ✓ **Въззивни дела** (постъпилите въззивни жалби срещу решения на районните съдилища, които не са бързи производства)
- ✓ **Жалби срещу ДСИ**
- ✓ **Въззивни частни дела** (постъпилите частни жалби против определения на районните съдилища, както и срещу откази на съдиите по вписванията)
- ✓ **Въззивни други** (молби за определяне на срок при бавност – до м.06.2017г.; искания за отмяна на неприсъствени решения; определяне на друг равен районен съд по реда на чл. 23, ал. 3 от ГПК и др., необхванати от горните категории)
- ✓ **Жалби за бавност по чл. 217а от ГПК /отм./**
- ✓ **Свършени дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд)

Разпределението на делата се извършва в съответствие с правилата на Единната методика за случайно разпределение на делата /приета от ВСС с протокол от 04.12.2014г./, Правилата за оценка на натовареността на съдиите и

действащите Вътрешни правила за случайно разпределение и Вътрешни правила за разпределение на дела през съдебната ваканция и продължителен отпуск.

На всички съдии е определена 100% натовареност по всички дела от съответната категория /въззивни, респ. първоинстанционни производства/, които разглеждат. Изключенията са по отношение на заместник-председателя, чиято натовареност, съгласно Заповед № РД-1577/23.12.2016г. е 62%, както и на съдия Ир. Петкова – определена за съдия-наставник, съгласно Заповед № РД - 1236/02.10.2017г. и чийто процент е променен на 97%, считано от 19.10.2017г. /Заповед № РД-1335/19.10.2017г./.

При продължително отсъствие на съдия, извън редовния платен годишен отпуск или предстоящо напускане, респ. командироване, същият се изключва от разпределението въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск правилата относно изключването от разпределението са регламентирани в приетите на ОС на съдиите от ГО на 19.06.2015г. Правила, цитирани по-горе и утвърдени от административния ръководител.

Хипотезите, при които в разпределението не участва даден съдия, респ. делото се разпределя на конкретен съдия са посочени във Вътрешните правила и приетата от ВСС методика. Към тях трябва да се прибавят и делата по т.нар. „детско правосъдие“, които се разпределят само измежду посочените по-горе съдии.

При необходимост от преразпределение на дела, извън хипотезите на отвод, това става въз основа на заповед на Председателя чрез програмата за случайно разпределение, а по изключение /напр. преминаване на младши съдия от едно отделение в друго, преминаване на съдия от първоинстанционен във въззивен състав/ само въз основа на заповед на административния ръководител.

Корекция в броя на делата в ЦСРД се извършва в хипотезите на чл. 80 ал.9 от ПАС, при прекратяване на производството като административен номер и присъединяването му за разглеждане към друго дело или изпращането му в друго отделение, когато не е имало произнасяне с акт по същество и при разрешаване спор за подсъдност /когато делото е върнато на съдията, повдигнал репирната/.

Във всички случаи на ограничаване на подбора на определени съдии в ЦСРД се посочва конкретната причина за това. Аналогично е и при извършването на корекции в броя на делата в ЦСРД.

По всяко дело се прилага протокол от извършеното разпределение, а при зам.- председател се съхраняват обобщена справка за разпределенията за деня дела.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 589 бр., от които 216 бр. са граждански дела – I инстанция, в това число 3бр. производства от частен характер, 338 бр. са въззивни дела и 35 бр. частни въззивни. Прибавени към новообразуваните дела и върнатите за разглеждане под същия номер **общият брой на подлежащите за разглеждане дела е 3 445**

бр., разпределени както следва: 613 първоинстанционни дела /искови производства/, 100 бр. частни първоинстанционни дела и 11 бр. дела по молби с правно основание чл.255 ГПК, 474 бр. частни въззивни дела и 2 247 бр. въззивни дела.

През отчетния период делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание средно в срок за след около един месец до месец и половина от образуването им /за първоинстанционните дела – след постъпване на отговора на исковата молба/, а когато се иска разпит на свидетели или провеждането на съдебна експертиза, делата се насрочват в рамките на до два месеца. По-дълъг период в насрочването се наблюдава около съдебната ваканция, както и по делата по ЗОПДНПИ, които по закон се насрочват не по-рано от три месеца, считано от обнародване на обявлението в ДВ.

По отношение на делата, образувани по реда на гл. XXV от ГПК и ЗЗДН, както и делата за осиновявания се спазват установените в закона срокове за тяхното разглеждане, вкл. и по време на съдебната ваканция.

През 2017г. са проведени общо 11 852 открити и закрити заседания /при 11 028 за 2016г. и 14 000 за 2015г./, от които 5 884 заседания по първоинстанционни дела и 5 968 по второинстанционните дела.

В следващите таблици са дадени данни и за предходните две години.

СПРАВКА
за проведените закрити и открити съдебни заседания
2015г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	5914	5265	5884
II	8086	5763	5968
Общо	14000	11028	11852

СПРАВКА
за проведени открити съдени заседания по дела
2015г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	845	672	702
II	1870	1469	1725
Общо	2715	2141	2427

От общо разгледаните първоинстанционни дела в открито с.з. – 702, са отложени 426, което е 61% /при 58% за 2016г. и 52% за 2015г./.

Най-много първоинстанционни дела са отложени за събиране на доказателства, като от тях поради назначаване на съдебна експертиза /първоначална, допълнителна, повторна или тричленна/ - 160 дела и 160 дела

за събиране на други доказателства, което е 77% от общия брой отложени дела. Това е обусловено от характера на производството – инстанция, в която страните следва да изчерпят доказателствените си искания, вкл. и по оспорване на представени от насрещната страна доказателства или приети заключения по допуснати съдебни експертизи, необходимост от лично изслушване на ответника по искове за запрещения. Не без значение е и фактическата и правна сложност на споровете, най-вече при делата по ЗОПДПНИ /отм./, при които се назначават експертизи с различни предмети и които експертизи почти винаги са оспорени.

Поради **неизготвено заключение на в.л., неспазен срок на заключението или неявяване на вещото лице** са били отложени 18 дела.

Отложените **поради нередовно призоваване** първоинстанционни дела са 20 бр., което е почти идентично с показателите за 2016 г. /21 бр./ и 2015г. /20 бр./.

Сравнително малък е броя на **отложените дела по искане на страна или процесуален представител по чл.142 ал.2 ГПК** – 10 бр.

Наложените глоби по чл.92а ГПК са 14 бр.

При **въззивните дела** от общо разгледаните в открито с.з. /1 725 бр./ са отложени 190 дела, което е 11% от разгледаните /за сравнение процентът на отложените през 2016г. е 16%, а за 2015г. - 12%/.

И тук най-много дела са отложени за събиране на доказателства, в т.ч. и назначаване на съдебни експертизи – 28 бр. за **изготвяне на съдебна експертиза** и 56 бр. за **събиране на други доказателства**.

Отложените дела поради **неизготвено, изготвено извън срока заключение или неявяване на вещо лице** са 32 бр.

Поради **нередовно призоваване на страна** са били отложени 32 дела /при 33 бр. за 2016г. и при 41 бр. за 2015г./.

Отложените **на основание чл.142 ал.2 ГПК** дела са 12 бр.

Отложените въззивни дела с приложение на чл.92а ГПК са 2 бр.

С оглед ограничаване случаите на отлагане на дела поради нередовно призоваване продължава създадената организация за проверка редовността на призоваването от съдебните секретари десет дни преди датата на съдебното заседание и предприемането на незабавни мерки за уведомяване на страната по телефон или изискване от призовкаря своевременно връщане на връчена призовка /обстоятелство, което се установява от САС „Съдебно деловодство“ за призовки връчвани в района на действие на съда/; връчване на книжа в необслужваните от призовкарите райони чрез използване на служебния автомобил или чрез съдействието на звено «Съдебна охрана». Именно, в резултат на тази организация е налице запазване на тенденцията за намаляване на отложените поради нередовно призоваване дела. Общо отложените дела в двете инстанции са само 52 при 616 отложени дела, като основните причини за нередовно призоваване са ненамиране на адресата, без данни да е напуснал и забавяне на връчването от страна на призовкари от други съдебни райони, т.е. независещи от съдебната администрация и съдията фактори.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период в гражданско отделение са свършени **общо 2 793 дела**, от които 358 са първоинстанционни дела /искови производства/, 99 частни граждански - I-ва инстанция, 1 870 бр. въззивни граждански дела, 455 въззивни частни дела и 11 бр., образувани по молби за определяне срок при бавност.

От общия брой свършени дела свършените с акт по същество са 2 361 дела.

Постановените решения по първоинстанционни дела са 237 и 1 700 по въззивни дела.

Прекратените дела през 2017г. са 432 бр.

Средно месечно в отделението са свършени по 232.75 дела /при 206.58 дела за 2016г. и 297.25 дела за 2015г. /

Спрямо подлежащите на разглеждане дела свършените дела през 2017г. са 81%, какъвто е бил процента и за предходната 2016г. За 2015г. процентът е 87.

СПРАВКА за свършените дела 2015г. – 2017г.

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2015	I	807	581	405	70%
	II	3274	2986	2728	91%
	Общо	4081	3567	3133	88%
2016	I	653	437	290	66%
	II	2415	2042	1785	87%
	Общо	3068	2479	2075	84%
2017	I	724	468	256	55%
	II	2721	2325	1955	84%
	Общо	3445	2793	2211	79%

Видно от сравнителната таблица е, че 79% от общо свършените дела са приключени в 3-месечен срок /при 84% за 2016г. и 88% за 2015г./.. Следва да се отбележи, че разликата в посока надолу се дължи на различния начален момент, от който е изчисляван този срок в сравняваните периоди. Данните за 2015г. и 2016г. са при отчитане от датата на с.з. за насрочване на делото, а за 2017г. – от датата на образуването му, съгласно изискванията на Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в РБ, приета от ВСС. В този случай на отчитане обаче приключването на дадено дело в 3-месечен срок не може да бъде обективен атестат за работата на съдията, тъй като по правило при първоинстанционните дела има минимум едномесечен срок за размяна на книжа, отделно по делата по ЗОПДНПИ /отм./, сега ЗПКИОНПИ съществува и изискване за насрочване на делото в с.з. за след минимум три месеца, считано от публикуване на обявата в

Държавен вестник. Този критерий за срочност на съдопроизводството не кореспондира и на изменените разпоредби на чл.47 ал.1 ГПК и чл.61 ал.2 ГПК, както и на чл.329 ЗСВ. Ето защо е необходимо предприемането на действия от страна на Висшия съдебен съвет за определяне на разумния срок за приключване на делата, въз основа на нови и обективни критерии.

Несвършените дела в края на 2017г. са общо 652 дела, от които 255 са първоинстанционни искови, 1 бр. частно първоинстанционно дело, 377 въззивни дела и 19 въззивни частни дела.

В таблицата по-долу е представена **статистика за срочността** на постановените съдебни актове по разгледаните по същество дела /определения по частни жалби и решения/

СПРАВКА за срочност 2015г. - 2017г.

Инстанция	Година											
	2015				2016				2017			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актове в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актове в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актове в 1-мес. срок
I	389	381	8	98%	312	300	12	96%	310	309	1	100%
II	2581	2516	65	97%	1803	1742	61	97%	2051	2008	43	98%
Общо	2970	2897	73	98%	2115	2042	73	97%	2361	2317	44	98%

При постановяване на съдебните решения преимуществено срокът по чл.235 ГПК е бил спазен.

Просрочените съдебни решения през отчетната 2017г. са значително по-малко в сравнение с предходните три години – 44 бр. за 2017г., от които 1бр. по дело първа инстанция и 43 бр. по второинстанционни дела, при 73 бр. за 2016г. /12 бр. по първоинстанционни дела и 61 бр. по въззивни/, 73 бр. през 2015г. /8 бр. по първоинстанционни дела и 65 бр. по въззивни/ и 71 бр. за 2014г. са 71 бр. /18 по първоинстанционни дела и 53 по въззивни/.

Спрямо общия брой постановени решения просрочените съставляват 2.3%, което е най-ниският процент от последните три години /4.6% за 2016г., 3.55% за 2015г. и 3.6% за 2014г./.

Забавяне в постановяването на съдебния акт е допуснато от седем съдии, вкл. и младши съдия и при повечето дела то е в рамките на до 20 дни, считано от изтичане на 1-месечния срок. Само по две от делата е над 2 месеца извън срока по чл.235 ГПК или по тези дела решението е постановено в срок над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните прения.

При отчитане срочността в работата на съдиите от гражданско отделение е редно да се отбележи и факта, че през 2017г. са подадени 3 молби по чл.255 ГПК като нито една не е уважена.

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

Броят на неприключилите към края на 2016г. и към настоящия момент /началото на м.02 2018г./ дела, с продължителност на разглеждането им над една година в отделението е 58 бр. /при отчетени такива дела за 2016г. 67 бр., респ. към края на 2015г. 60 бр./. От този брой въззивните дела са 4 бр., а останалите 54 бр. са първоинстанционни. Най-старото дело е образувано през 2002г. и същото до 2016г. е било спряно до приключване на НОХД, 3 бр. от 2011г., 1 бр. от 2012г., 2 бр. от 2013г., 5 бр. от 2014г., 8 бр. са от 2015г. и останалите 38 бр. от 2016г. Следва да се отбележи, че по-голямата част от несвършените дела от 2016г. са образувани през втората половина на годината и почти всички /без две/ са първоинстанционни производства.

От общия брой „стари дела“ към настоящия момент 9 бр. са обявени за решаване, 26 дела са насрочени за разглеждане в с.з. за периода м.02 – м. 04 2018г., 15 бр. са спрени и 8 бр. са на фаза „без движение“ или размяна по чл.131 ГПК.

Като причини за неприключването на делата в срок до една година се открояват наличието на преюдициален спор, неизвестен адрес на ответник, отстраняването на нередовности на исковата молба, събиране на доказателства в друга държава, фактическата и правна сложност на спора /най-вече при първоинстанционните дела и в частност делата по ЗОПДНПИ, при които освен от събирането на много доказателства продължителността е обусловена и от законово установените срокове вр. с насрочването на първото съдебно заседание/. Следва да се отчете и обстоятелството, че при прекратяване на делото и последвала отмяна по реда на инстанционния контрол, разглеждането му продължава под същия деловоден номер.

С оглед подобряване срочността на правораздаването продължава спазването на създадена в изпълнение на Заповед № РД-1019/14.10.2014г. на Административния ръководител организация, съгласно която до 3-то число на месеца завеждащият служба „Деловодство“ ежемесечно предоставя на зам.-председателя справка за неприключилите т.нар. „стари дела“, както и за делата с ненаписани съдебни актове, по които срокът за произнасяне е изтекъл. Въз основа на тези справки се извършва проверка за причините, поради които делата не са приключени и с оглед предприемане на съответни действия от съдията-докладчик.

По отношение на спрените дела се извършва и ежемесечна проверка от деловодителя, която се отразява върху нарочен картон по делото и се докладва на съдията.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През 2017г. общият брой на делата, по които е постановено определение за отмяна «ход по същество на спора» е 18, от които 11 са по въззивни дела и 7 по първоинстанционни.

Прави впечатление, че само по едно от делата причината за отмяната е десеизиране на съда след приключване на устните прения поради отказ от иска и по едно – депозирана молба за поправка на протокол от с.з. Основанието за ОХС на всички останали дела са пропуски на съда /нередовна искова молба,

необходимост от събиране на доказателства, недопустим иск, ОФГ в първоинстанционното решение/.

8. НАТОВАРЕНОСТ

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	12.94	10.22	10.29
Дела за разглеждане	15.28	12.27	12.41
Свършени дела	13.36	9.92	10.06

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	155.28	122.59	123.50
Дела за разглеждане	183.42	147.26	148.97
Свършени дела	160.31	118.99	120.78

В таблиците са дадени показателите за средна натовареност на съдия в гражданско отделение съобразно съотношението на общия брой постъпили, дела за разглеждане и свършени дела към действително отработените човекомесеци от всички съдии в отделението.

С оглед съществуващата специализация /първоинстанционни и въззивни съдии/ тази статистика би била по-точна при разделно отчитане натовареността на съдиите, разглеждащи само първоинстанционни дела и на съдиите, разглеждащи въззивни дела. Тези данните са изведени в таблиците по-долу

Натовареност на съдии, разглеждащи първоинстанционни дела

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	7.55	5.93	6.86
Дела за разглеждане	10.91	9.07	9.78
Свършени дела	7.85	6.07	6.32

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	90.65	71.17	82.38
Дела за разглеждане	130.86	108.83	117.41
Свършени дела	94.22	72.83	75.89

Натовареност на съдии, разглеждащи въззивни дела

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	15.01	12.37	11.54
Дела за разглеждане	16.96	14.04	13.37
Свършени дела	15.47	11.87	11.43

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	180.06	148.40	138.46
Дела за разглеждане	203.56	168.49	160.45
Свършени дела	185.66	142.47	137.10

Съпоставката с предходната 2016г. сочи на несъществено намаляване в натовареността на един съдия, работещ във въззивен състав на ГО на ОС-Варна, независимо от отчетеното увеличаване на броя на постъпилите въззивни дела. Това се дължи на обстоятелството, че през отчетната година действително работещите въззивни съдии са били през по-голямата част от периода с един повече спрямо 2016г., както и на повечето младши съдии, участвали в разпределението и разглеждането на второинстанционни дела, т.е. на отработените по-голям брой човекомесеци през отчетния период.

Обратното е при първоинстанционните съдии, което е функция от константния брой на първоинстанционните състави и увеличението в постъпленията на тази категория дела.

Следва да се отбележи, че динамиката в натовареността, както при първоинстанционните, така и при въззивните съдии спрямо предходната 2016г. е незначителна и обуславя извод по-скоро за запазване на тенденцията за параметри на натовареност в рамките на оптималното.

При направата на изводи за натовареността, следва да се посочи, че горната статистика не отчита фактическата и правна сложност на делата, което също дава своето отражение върху индивидуалната натовареност на съдиите. Изводи, съобразно този критерий към настоящия момент не могат да бъдат направени, предвид несъвършенствата на разработената Система за индивидуална натовареност на съдиите /СИНС/, липсата на оценка по см. на §11 от Правилата за отчитане натовареността на съдиите и взетото от ВСС решение към настоящия доклад да не бъде прилагана справка по чл.17 ал.2 от тези Правила.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2017г. са били обжалвани актове по общо 619 дела /181 първоинстанционни и 438 второинстанционни дела/.

Резултатите **от върналите** се през отчетната 2017г. обжалвани граждански дела, сравнени с предходните две години са дадени в следната таблица

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/обезсилени			Частично отменени/обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо
2015 г.	434	292	726	106	165	271	58	70	128	50	17	67	207	35	242
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	60%	40%		24%	57%	37%	13%	24%	18%	12%	6%	9%	48%	12%	33%
2016 г.	382	268	650	91	161	252	74	55	129	25	9	34	183	36	219
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	59%	41%		24%	60%	39%	19%	21%	20%	7%	3%	5%	48%	13%	34%
2017 г.	335	245	580	82	153	235	44	50	94	25	12	37	172	24	196
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	58%	42%		24%	62%	41%	13%	20%	16%	7%	5%	6%	51%	10%	34%

В броя на изцяло отменените/обезсилени, респ. частично отменените/обезсилени са включени само тези, за които основанието за отмяната е поради пропуск на съда – неправилно приложение на материалния или процесуалния закон /индекси 3, 5, 7 и 8/. Не са включени отменените актове, изцяло или частично по обективни причини /индекси 4 и 6/, които са общо 10 решения и 6 определения.

Дадените в таблицата процентни съотношения са спрямо броя на върнатите дела, включващи и изпратени по обжалване дела от предни години, поради което не могат да се възприемат като атестат за работата само за отчетната 2017г. Отчитайки това, може да се отбележи, че за върнатите през настоящата година дела е налице повишение в процента на изцяло потвърдените съдебни актове и недопуснатите до касационно обжалване съдебни решения, както и на намаляване на броя на изцяло отменените актове. Следва да се посочи и това, че индекс 3 /изцяло отменено/ се поставя и при частично обжалване на решението, като по този начин не се отчита положителния факт, че в останалата част резултатът е възприет и от двете

страни по спора като правилен. Съобразно съществуващите указания по поставяне на индексите, дадени от Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на предходния ВСС, индекс 3 се поставя и при отмяна на съдебен акт в хипотеза на прието от ВКС тълкувателно решение в хода на инстанционния контрол. И докато касационната инстанция в тези случаи спира производството по делото, то за по-долните инстанции такова основание за спиране на делото не е предвидено, при което решаващия съдия, който се е съобразил с една от противоречивите практики /най-често също обективизирана в решения по чл.290 ГПК/, но не възприета с тълкувателното решение ще бъде санкциониран с по-неблагоприятния индекс /3/. В същото време, при отмяна на решение поради нови доказателства, събрани в хипотезата на чл.266 ал.3 ГПК, т.е. при допуснати процесуални нарушения от съда, се поставя индекс 4.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Изнесените по-горе данни сочат на извод за запазване на отчетената и през предходната 2016г. тенденция за подобряване натовареността на съдиите в ГО, което безспорно рефлектира върху срочността и подобряване качеството на съдебните актове. Запазен е високият брой свършени дела, намален е броят на просрочените решения и на делата, образувани преди 2016г., увеличен е броят на потвърдените актове и недопуснатите до касационно обжалване съдебни решения.

IV. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В търговско отделение на съда са работили следните съдии:

Съдии:

Марин Маринов, Мария Терзийска, Даниела Томова, Диана Митева, Даниела Писарова, Жена Димитрова – *командирана ВАпС*, Мария Христова, Цвета Павлова, Жана Маркова, Галина Чавдарова, Мила Колева, Светлана Кирякова, Тони Кръстев, Диана Стоянова, Цветелина Хекимова – *назн.29.09.2017г.*, Пламен Атанасов – *назн.29.09.2017г.*, Радостин Петров – *назн.29.09.2017г. /в неплатен отпуск/*, Младши съдия Андон Вълков – до 10.07.2017г., Младши съдия Пламен Танев – до 09.10.2017г., Младши съдия Неделина Маринова – до 19.08.2017г., Младши съдия Милена Николова – от 05.07.2017г.

От общо 22 щатни бройки през 2017г. са заети 17. Част от съдиите са командирани. Към края на отчетния период ефективно в отделението работят 15 съдии и един младши съдия.

Със заповеди на Председателя на ОС-Варна в отделението са формирани пет постоянни въззивни състава, чийто персонален състав търпи промяна през годината предвид овакантиране, респективно заемане на свободни щатни бройки в отделението.

- Актуален персонален състав към края на отчетния период:
- ✓ Първи състав - М. Маринов, М.Христова, Д. Стоянова, мл. съдия;
 - ✓ Втори състав – Д. Митева, Цв. Павлова, мл.съдия, а считано от 29.09.2017 г. съдия Пламен Атанасов;
 - ✓ Трети състав – Писарова, Св. Кирякова, Цв. Хекимова;
 - ✓ Четвърти състав – М. Терзийска, Ж.Маркова, Т. Кръстев, мл.с. до 10.07.2017г.
 - ✓ Пети състав – Д.Томова, Г. Чавдарова, М. Колева.

Броят на титулярните съдии не предполага създаване на шести въззивен състав, поради което и младшите съдии са част от обособените пет въззивни състава.

През цялата година в отделението работи като съдебен помощник Иван Иванов. Другият съдебен помощник Таня Кунева работи в отделението до 02.10.2017г. Същата спечели конкурс за младши съдия в Окръжен съд Варна. В ОС Варна има вътрешни правила за работата на съдебните помощници. Работата им се отличава с висок професионализъм и много добра теоретична и практическа подготовка. Атестат за това е и продължаващото през всички години текучество на тези кадри в отделението поради овакантяване на бройките вследствие спечелени от помощниците конкурси за съдии на районно ниво или младши съдии. Взаимоотношенията на помощниците със съдиите в отделението са отлични.

В отделението са работили ефективно 13 деловодители - 11 в търговско и 2 – във фирмено отделение. Деловодителят Радостина Димитрова съвместява работа в служба „Висящи дела” и „Фирмено отделение”. Броят на работилите ефективно в отделението съдебни секретари през годината е 7. Двама деловодители и един секретар са в отпуск за отглеждане на дете. Обема работа позволява ефективното й разпределяне между деловодителите и секретарите. Адекватната квалификация, добрата подготовка, коректните взаимоотношения на служителите, както по между им, така и със съдиите в отделението, способства за нормалното протичане на работния процес. Завеждащ служба „Деловодство” е деловодител Жулиета Желева; Завеждащ служба „Секретари” е Христина Атанасова.

2. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ПОСТЪПЛЕНИЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ. ПРАВИЛА ЗА ОЦЕНКА НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ. СИСТЕМА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ

Разглеждани от съдиите в търговско отделение видове дела: първа и въззивна инстанция търговски дела, дела по несъстоятелност, частни жалби, жалби срещу отказ на длъжностите лица при Агенция по вписванията за вписване, заличаване и обявяване в търговския регистър, молби за допускане на обезпечение на бъдещи иски, искания по чл. 19 ал.5 от ЗТР, молби по чл. 405 ал.3 от ГПК /след промяна в подсъдността по ГПК/. В Търговско отделение отсъства обособеност на първоинстанционни и въззивни състави.

И през 2017г. съществува заложеното разпределение от 01.06.2015г., а именно в Търговско отделение се разпределят и разглеждат делата, образувани по търговски спорове с «Енерго-про Продажи» АД и «Енерго-про Мрежи» АД. В

Гражданско отделение се разглеждат единствено спорове между енергоразпределителните дружества и крайните потребители /корекционни процедури и неизпълнения на задължения по договори за доставка/.

Съдиите в отделението се произнасят и по фирмени дела - по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища, настоятелства, местни поделения на религиозни вероизповедания.

Всички постъпили дела се разпределят от заместник-председателя на случаен принцип чрез Централизираната система за разпределение на делата, въведена от 01.10.2015г. При отсъствие на заместник-председателя с нарочна заповед на Председателя се определя съдия от отделението за разпределение на делата измежду съдиите с издаден електронен подпис – Диана Митева, Цвета Павлова и Мария Христова.

Разпределението на делата се извършва и при спазване на правилата, заложи в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда, утвърдени със заповед на Административния ръководител.

Разпределението на делата през ЦСРД е относително равномерно, като се има предвид случайният, а не равен по брой измежду съдиите, принцип на разпределение на постъпленията.

Продължава отчетеният в предходния доклад проблем по прилагането на ЦСРД, която отчита автоматично направения отвод от съдията, но няма възможност разпределящият да извършва мониторинг дали действително се извършва автоматичното намаляване на броя дела в системата.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични са уредени в приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, Вътрешни правила за заместване при отсъствие на съдия в Търговско отделение и Правила за разпределение на дела в ТО през съдебната ваканция, периода на ползване на годишен отпуск и продължително отсъствие по други причини на съдиите от ТО. През 2017г. продължава практиката по изготвяне и утвърждаване на графици за дежурни състави през периода на съдебната ваканция и до завръщане на по-голяма част от съдиите в отделението от ползван платен отпуск през лятото.

През 2017г. дежурствата във фирмено отделение са по седмичен график, което създава удобство при произнасяне както за съдията, дежурен в съответната седмица, така и за съдебните деловодители, обработващи доклада от дежурство.

Разпределенията и произнасянията по искане за допускане на обезпечителни мерки, задържане на кораб и искания за спиране по чл. 536 от ГПК вр. чл. 19 ал.5 от ЗТР са подчинени на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата – раздел IV, т.4.6.

Всички съдии са със заложен процент на натовареност по всички групи 100%. По-нисък процент натовареност имат съдиите наставници – Цвета Павлова и Мария Христова – 97%, изчислени съобразно Правила за оценка на

натовареността на съдиите /ПОНС/. Младшите съдии участват в разпределението с процент на натовареност – 100%. С по-ниска натовареност са Председателят на съда, който работи в отделението и Заместник-председателят и ръководител на Търговско отделение - съответно с натовареност 44% за председателя и 62% за заместник-председателя.

С Решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015г. са приети Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Правилата са в сила от 01.04.2016г. и с тях се въвежда нова номенклатура на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, която се прилага от 01.04.2016г. и през 2017г.

Правилата и през отчетната 2017г. претърпяха незначителни изменения и допълнения, в това число се въвежда статистически шифри за нови производства /по стабилизация на търговец/.

Към края на 2017 година средната натовареност на съдиите в Търговско отделение извлечена от СИНС е **130.88**, респективно индексът на натовареност попада в рамките на заложения в чл. 16 ал.2 от ПОНС и е над нормалната натовареност от 70 до 110. Посочената стойност очертава недвусмислено, че колегите от отделението са високо натоварени. Въпреки наличието на полярни мнения за ефективността на тази система за отчитане на натовареността, същата с подходящи промени, дори и при необходимост допълнителни емпирични проучвания сред магистратите, би следвало да продължи да функционира доколкото средното постъпление дела на брой магистрат не може да бъде единствен обективен критерий за натовареността предвид различната сложност на делата. Създадените работни групи към КСКНСС при ВСС по мониторинг на натовареността се надявам да продължат да работят ефективно и в рамките на мандата на новия състав на ВСС с цел премахване на недостатъците и усъвършенстване на програмата.

3. ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ДЕЛА ПО ВИДОВЕ :

СПРАВКА за постъпилите дела 2015г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	899	859	884
II	1128	947	920
Общо	2027	1806	1804

Данните сочат за спиране на тенденцията от предходните години за намаляване на постъпленията на делата като постъпилите за 2017г. са в стойности близки до тези от 2016г. Както и в стари отчетни периоди, в огромната си част първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Почти по всяко от тях се достига до отклонения във връзка с предмета

СПРАВКА
за проведени открити съдебни заседания
2015г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	846	866	887
II	551	463	409
Общо	1397	1329	1296

4.1 ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

През **2017** година в отделението първоинстанционните дела за разглеждане са били общо **1222 бр.**, от които през отчетния период са постъпили **884** дела /в това число новообразувани, по подсъдност и продължили под същия номер/, а останалите **338** са несвършени от предходния отчетен период.

За сравнение през **2016г.** първоинстанционните дела за разглеждане в отделението са **1196 броя**, от които през отчетния период постъпили **859** броя и останали несвършени от предходния отчетен период – **337** броя.

За **2015** година в търговско отделение първоинстанционните дела за разглеждане са общо **1252 броя**, от които през отчетния период са постъпили 899 дела, а останалите 353 са несвършени от предходния отчетен период.

Делата за разглеждане са функция на постъпилите и тези, останали от предходния отчетен период, поради което и резонно за 2017г. са сравними с тези от предходната 2016г. /с леко увеличение на постъпленията по първоинстанционни дела/.

По постъпилите първоинстанционни дела са **проведени общо 887 открити съдебни заседания и 11 496 закрити**, в която втора група заседания са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания. Отчитането на всички заседания е резонно, защото е един от най-точните показатели за натовареността на съдията, наред с броя на делата и статистическите данни в СИНС, отчита време не само за изписване, но и проучване на делото, молбата и искането.

За 2016 г. броят е съответно **866 открити съдебни заседания и 11 387 закрити заседания**. За предходната 2015г. са проведени по първоинстанционни дела 846 открити съдебни заседания и 9370 закрити заседания. Като най-натоварена следва да се отчете текущата година с оглед броят на проведените заседания.

4.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

Всички съдии в отделението участват в разглеждането на въззивни дела, като са оформени 5 постоянно действащи въззивни състава. В част от съставите заседават и младши съдии /коментирано по-горе при анализ на кадровата

обезпеченост/. По въззивните дела предварителна проверка за допустимост и редовност на жалбите се извършва от съдебните помощници, след което делото се докладва на съответния състав, който изготвя доклад от разпоредително заседание и делото се насрочва за разглеждане.

През 2017 година показателят постъпили въззивни дела е **920** броя, от които 386 броя въззивни и 532 броя частни въззивни, общо за разглеждане **1036** броя, останали несвършени от предходен период **116** броя.

За 2016 година в Търговско отделение са образувани общо **947** второинстанционни дела по въззивни и въззивни частни жалби /463 въззивни и 484 броя въззивни частни жалби/ като общият брой за разглеждане от тази категория през годината **1049**. Останали несвършени дела в края на периода са 116 дела.

За сравнение през 2015 година в отделението са образувани общо **1128** нови дела по постъпили въззивни и въззивни частни жалби. Общият брой дела за разглеждане от тази категория през годината е **1249**, респективно останалите несвършени в края на периода са 102 броя.

Спадът на постъпленията на въззивни дела е незначителен /само 27 броя/, поради което за трайна тенденция на намаляване спрямо предходните отчетни периоди не може да се говори.

По постъпилите въззивни дела са проведени общо **409** открити и **1873** броя закрити съдебни заседания. за съпоставка през 2016г. цифрите са съответно **463** броя открити съдебни заседания и **1886** броя закрити съдебни заседания, а през 2015 г. този брой е съответно **551** открити съдебни заседания и **1711** закрити, в които са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания.

4.3. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА: **СПРАВКА** **за отложени заседания** **2015г. – 2017г.**

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	406	384	414
II	48	43	51
Общо	568	427	465

Причини за отлагане на делата:

1. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел.
2. Нередовно свикано събрание на кредиторите.
3. За организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК.
4. Отлагане на основание чл.142 ал.2 ГПК.
5. За събиране на доказателства.
6. Назначаване на съдебна експертиза.
7. Неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, невявяване на вещо лице.

8. Неявяване на призован свидетел.

Трите най-често срещани причини за отлагане на делата:

1. Назначаване на съдебна експертиза.
2. За събиране на доказателства.
3. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел.

Отложени първоинстанционни дела в периода **414** по причини, изложени по-горе като се констатира слабо увеличение по този показател. През годината значителен брой дела са отложени поради нередовно призоваване извън границите на Варна. Друга причина за отлагане на делата са неприключили производства пред въззивната инстанция по повод частни жалби в хода на производството. Различна е практиката на съставите в отделението като част от съдиите спират производството до произнасяне от въззивния съд по частните жалби, а друга част отлагат производството до приключване на това пред горната инстанция.

За сравнение през 2016г. отлаганията по първоинстанционните дела са 384, а през 2015г. броят на отлаганията е бил 406 дела.

Отложените заседания по въззивни дела са **51**, като основните причини са за събиране на доказателства и по молба на страните.

Причините са от обективен характер като обичайно се отлагат дела с по-висока фактическа и правна сложност.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

СПРАВКА за свършените дела 2015г. – 2017г.

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2015	I	1252	915	666	73%
	II	1249	1147	993	87%
	Общо	2501	2062	1659	80%
2016	I	1196	858	627	73%
	II	1049	933	856	92%
	Общо	2245	1791	1483	83%
2017	I	1222	850	481	57%
	II	1036	940	812	86%
	Общо	2258	1790	1293	72%

5.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА:

5.1.1. В отделението през отчетния период са приключени общо 850 броя дела, от които в тримесечен срок 481 броя, което съставлява 57%..

Броят на прекратените дела в отделението е 217 броя, от които по спогодба 14 броя и 203 броя по други причини.

За сравнение през 2016 г. са приключени общо 858 дела, от които в тримесечен срок за приключени 627 броя, което съставлява 73% от делата.

От общо свършените дела 238 броя са прекратени, от които 22 броя дела по спогодби между страните и 216 броя по други причини.

През предходния период на 2015г., в отделението са свършени общо 915 първоинстанционни дела. В 3-месечен срок от образуването им са свършени общо 666 първоинстанционни дела, което се равнява на 73 % от всички свършени дела.

Процентът приключени в тримесечен срок спрямо 2016г. е значително по-нисък, но динамиката в тази статистика до голяма степен зависи от периода на размяна на книга по първоинстанционните дела. Доказателство за това е и факта, че първоинстанционните дела, по които съдиите се произнасят в закрити съдебни заседания /частни търговски дела/ се приключват изключително в тримесечен срок – 98 % от същите. Не случайно в началото на 2018 г. ВСС взе решение за промяна сроковете в отчитане на първоинстанционни дела като тримесечният е с начало разпоредително заседание за насрочване на делото, т.е. изключва се периода на размяна, който отнема повече от времето за приключване на производството.

5.1.2. В отчетния период **свършените дела са общо 850 бр.** първоинстанционни дела, от които :

✓ 335 броя по облигационни спорове / при 353 броя за 2016г. и 266 броя за 2015г./, включващи дела с нов статистически шифър 2100 и 604.

✓ 63 броя дела по молби за откриване производство по несъстоятелност, при 59 за 2016г. и 58 за 2015 година.

✓ 12 броя искове по чл. 74 от ТЗ при идентичен брой за предходните две години.

✓ 128 броя дела за прекратяване дейността на търговци с нов статистически шифър 2800 при 93 броя дела през 2016г. и 35 броя дела през 2015г.

✓ 114 броя жалби по ЗТР, незначително плавно увеличение спрямо 2016 г., когато броят е бил 104. През 2015г. броят на делата от тази категория е 108.

✓ 113 броя молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове /спрямо 124 броя за 2016г. и 176 броя за 2015г. /от които 13 броя дела с предмет на обезпечението задържане на кораб при 12 броя дела от тази категория за 2016г. и 33 броя дела за предходната 2015г.

Тенденцията сочи увеличаване производствата за прекратяване на ЮЛ и относително стабилни показатели по другите категории дела.

Относно причините за прекратяване, могат да се посочат: оттегляне и отказ от иска, сключване на съдебна спогодба и неизпълнение на указанията при оставяне без движение на нередовните иски молби, а също и

завеждането на дела пред Окръжен съд, родово или местно подсъдни на други съдилища.

5.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА:

5.2.1. Общият брой на свършените въззивни дела е **940 броя**, от които в тримесечен срок **812 броя**, съставляващи **86% от делата**.

За 2016г. броят е 933 свършени, от които в тримесечен срок **856 броя**, **формиращи 92%** от общия брой дела от категорията.

За сравнение този показател през 2015г. е **1147**, от които в тримесечен срок **993 броя**, **формиращи 87%** от общият брой дела от категорията.

Статистическите данни сочат запазване висок процент приключени в тримесечен срок дела, което е показателно за срочност в работата на съдиите в отделението, без това да е за сметка на качеството. Приключването в тримесечен срок е обусловено в повечето случаи отсъствие на доказателствени искания. Пред въззивния съд не се извършва и процедура по размяна, аналогична на тази в първа инстанция.

Що се отнася до дела на свършените след тримесечния срок, това се дължи на насрочване за периоди след съдебната ваканция, както и на причини, посочени в таблица № 5, относно отлагането на делата, което по правило е много нисък процент при въззивните дела.

5.2.2. От общо приключилите дела **940 броя**, по същество са решени **765 броя**, а производството по 175 броя е прекратено. От решенията по същество 336 са постановените решения по жалби против актове на първоинстанционните съдилища и 429 броя са постановените актове по частни жалби.

За предходната година от приключените **933 броя**, по същество са решени **865 броя дела**, а производството по 68 дела е прекратено. От решенията по същество 396 броя дела са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища, определения за постановени по 469 броя частни жалби /в това число една жалба за бавност/.

За 2015г. показателите са както следва: от общо свършени **1147** въззивни дела по същество са решени 964 дела, а производството по 183 дела е прекратено. От решенията по същество дела 469 са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и 495 определения по частни жалби срещу актове на съдилищата от съдебния район.

5.2.3. През 2017 година от общо постановените въззивни решения, броят на тези за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт е 206, за частична отмяна 79, за пълна отмяна 38 и обезсилени 13 броя решения на първата инстанция. Причините за обезсилването по пропуск на първоинстанционния съд най-често се коренят в произнасяне по непредявени искове.

За сравнение през 2016г. структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 260 решения за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт, 86 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 40 решения за цялостна отмяна на

обжалвания акт и 10 решения за обезсилване на проверяваното решение на районния съд.

През 2015 година структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 270 решения за оставяне в сила на първоинстанционния акт, 127 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 56 решения за пълна отмяна на първоинстанционното решение и 16 обезсилени решения.

Относителният дял на обезсилените решения през отчетния период е 3.28% като се запазва нисък при 2.15% за 2016г. и 3%, за 2015г. Като цяло може да се отчете, че в огромната си част съдиите от районните съдилища подготвят задълбочено делото и спазват процесуалните правила и норми.

Относителния дял на изцяло отменените решения на РС е 9.6% близък по стойност за 2016г. - 8.6%, и 10% за 2015г.

5.3. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

Съдебните актове по първоинстанционни и въззивни дела са постановявани изключително в срока по чл. 235 от ГПК.

Справката по-долу отразява запазване през последните три години на високия процент срочност спрямо незначителен брой актове, постановени извън законоустановения срок – за 2017г. е 99% за първоинстанционните и 100% за актовете по въззивни и въззивни частни жалби.

Броят на постановените над едномесечния срок е 9.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от четирима съдии като трима от тях са извън срока по чл. 235 от ГПК с по едно дело. Останалите съдии нямат просрочени решения.

През годината има подадена само една молба по чл. 255 от ГПК, която е уважена от въззивната инстанция – Апелативен съд Варна.

СПРАВКА за срочност на съдебните актове 2015г. – 2017г.

Инстанция	Година											
	2015				2016				2017			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	666	653	13	98%	620	606	14	98%	633	626	7	99%
II	964	944	20	98%	772	761	11	99%	765	763	2	100%
Общо	1630	1597	33	98%	1392	1367	25	98%	1398	1389	9	99%

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В отделението има 12 броя дела, които са образувани през периоди 2015 година и предходни. Основна причина за неприключване на делата е спиране на производството по чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК. От всички 12, производството по 4 дела е възобновено в отчетния период след отпадане на причините за спирането, а едно от тях е и с постановен акт в началото на м. 01.2018г.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През отчетния период делата с отменен ход по същество са общо 5 броя, от които 4 първоинстанционни и 1 въззивно. През 2016г. този показател е 10 броя общо, от които 7 броя са първоинстанционни и 3 броя въззивни дела.

Като причини за отмяна хода по същество може да се посочат следните: по две от делата ходът по същество е отменен поради необходимост от спиране на делото, по други две дела е дадена възможност да се изрази становище по представени с писмени защити доказателства, както и отправени с писмена защита искания, които следва да бъдат уточнени и касаят отказ/ оттегляне от иска, по едно са отправени указания до страните за уточнения.

С оглед общия брой разгледани и решени дела по същество, коментирани в горните точки от изложението, считам, че броят на делата от тази категория е сведен до минимум и сочи прецизна и задълбочена работа на колегите съдии по делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

СПРАВКА

**средна месечна и средна годишна натовареност на един съдия
2015г. – 2017г.**

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	10.19	10.95	9.57
Дела за разглеждане	12.57	13.61	11.98
Свършени дела	10.36	10.85	9.50

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2015	2016	2017
Постъпили дела	122.23	131.35	114.84
Дела за разглеждане	150.81	163.27	143.75
Свършени дела	124.34	130.25	113.95

Натовареността в търговско отделение се определя на база отработени човекомесеци и отразява действителната натовареност на съдиите според броя на фактически работещите в отделението съдии за отчетния период. За 2017г. човекомесеците са 188.5 при 165 за 2016г. и при 199 за 2015г.

Всяка от таблиците отразява средната месечна и годишна натовареност на един съдия по критерии постъпили дела, дела за разглеждане и свършени, като цифрите по трите показателя за 2017г. са съответно 1804 постъпили, 2258 дела за разглеждане и 1790 свършени.

За 2016 година цифровото изражение е 1806 постъпили, 2245 дела за разглеждане и 1791 свършени. За съпоставка показателите за 2015г. са 2027 постъпили, 2501 дела за разглеждане и 2026 броя дела свършени.

Безспорно е слабото намаление на натовареността на всеки съдия в отделението предвид по-големият брой човекомесеци и запълване постепенно на незаетите бройки съдии в отделението. В отделението работят двама съдии с по-малък процент натовареност – Председателят и Заместник-председателят, поради което и натовареността на останалите съдии, разглеждащи дела при 100% натовареност е малко по-висока.

В графа свършени дела се включват всички, по които е постановен акт приключващ производството. Следва да се има предвид, че при определяне на натовареността не са включени фирмените дела, за които отчетът е изнесен в отделен раздел.

Вън от горните цифри /касателно натовареност при свършените дела/ са и постановените от съдиите актове в разпоредително заседание.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

СПРАВКА за резултати от обжалване на съдебните актове 2015г. – 2017г.

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/ обезсилени			Частично отменени/ обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо
2015 г.	251	272	523	136	182	318	25	55	80	33	13	46	32	13	45
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	48%	52%		54%	67%	61%	10%	20%	15%	13%	5%	9%	13%	5%	9%
2016 г.	292	224	516	164	143	307	34	45	79	37	22	59	46	2	48

% съотношение спрямо върнатите от обжалване	57%	43%		56%	64%	59%	12%	20%	15%	13%	10%	11%	16%	1%	9%
2017 г.	242	183		138	130	268	32	39	71	31	4	35	23	3	26
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	57%	43%	425	57%	71%	63%	13%	21%	17%	13%	2%	8%	10%	2%	6%

Таблицата показва броя на върнати от обжалване съдебни актове, в това число Решения и Определения.

През отчетния период броят на общо обжалваните актове е 390 броя, от които първоинстанционни – 352 броя и 38 броя въззивни. Броят на върнатите дела по въззивна и касационна проверка е 425 – общо решения и определения. Изцяло потвърдени и недопуснати до касация са 70% от актовете /общо 294 броя, което в процентно съотношение е близко до предходните години – 68% за 2016г. и 70% за 2015г. Изцяло отменени са 17% /поради процесуални нарушения и неправилно приложен материален закон от съда/, съставляващи 71 броя, а броят на частично отменените е 8%.

С оглед горното считам, че следва като отделна статистика да се отделят само решенията от горната категория, които са отменени поради пропуск на съда по приложението на закона. **Изцяло отменени от всички върнати поради пропуск на съда са 32 решения, което съставлява 13% от всички върнати от обжалване актове, а частично отменени решения са 31 броя или 13% от всички актове.** Частичната отмяна на актове в много от случаите е само касателно размера на претенцията, което особено важи за производствата по искове на трети лица срещу застрахователи за присъждане на обезщетения за претърпени неимуществени вреди.

Съпоставени с предходните години горепосочените цифри, като се има предвид, че статистическите данни не могат да дадат 100% обективен поглед върху качеството на работа на съдията, сочат на запазване тенденцията за добро качество на работа на колегите в отделението.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетния период се очертава тенденция за запазване броя на постъпилите дела в отделението. Първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Относителният дял на видовете дела е сходен с този от предходните години – преимуществено облигационни спорове, следвани от дружествени такива. Няма значително нарастване и в броя на делата по несъстоятелност. Основни причини за сезиране на съда са състоянието на икономиката, търговския оборот и отражението им върху

стопанските субекти – икономическа задлъжнялост, невъзможност търговските дружества и физическите лица да обслужват кредити към банки.

Може да се отчете, че като цяло кадровата обезпеченост в отделението през ревизирувания период отговаря на нуждите за бързина, ефективност и качество на правораздаването.

Докладът на Апелативен съд Варна, касателно годишната проверка на работата на Търговско отделение при ОС-Варна като цяло е положителен като по отношение на дадените препоръки са предприети действия по отстраняване на пропуските.

III. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Работата във фирмено отделение през отчетния период се ръководи от Заместник-председателя на ТО, която осъществява и разпределението на постъпващите дела и контрол върху деловодната работа. Разпределението на делата е през ЦСРД като при отсъствие на разпределящия, такъв се определя с нарочна заповед измежду съдиите с електронни подписи.

През последните години и в това число отчетния период, работата на съдиите в отделението се състои основно в произнасянето по фирмени дела – по новообразувани за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по ЗАДв и други; по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

През годината съдиите в отделението дават дежурства на ротационен принцип за обработка на постъпващия доклад по издаване на удостоверения /вкл. и за пререгистрация/, както и на постъпващата кореспонденция.

Структурата на постъпилите фирмени дела е следната :

Постъпили дела за първоначална регистрация – 106 броя при 159 броя за 2016г. и 145 броя дела за 2015г.

Решения за първоначална регистрация на сдружения с нестопанска цел и фондации – 97 броя, в това число 3 дела за регистрация на клон.

Решения за първоначална регистрация на адвокатски дружества – 3.

Решения за първоначална регистрация на ЖСК – няма от тази категория през отчетния период.

Решения за първоначална регистрация на религиозни институции и местните им подразделения – 1 брой.

По 8 броя дела производствата са прекратени като от тази категория през 2016г. са 4 броя, а през 2015г. са 9 броя дела.

Общо решения за вписване промени по партидите на делата, разглеждани във фирмено отделение – 243 броя при 256 броя за предходния отчетен период.

Анализът на горните цифри показва намаляване в постъпленията за първоначална регистрация, което е свързано и със старта на процедурата по пререгистрация на ЮЛНЦ в Агенция по вписванията от началото на 2018 г. При промените по партидите на ЮЛ с нестопанска цел се забелязва лек спад в броя на заявленията.

През периода са издадени 23 броя удостоверения за служебна пререгистрация на юридически лица при 12 броя за 2016г. и 31 броя за 2015г.

Броят на издадените удостоверения за несъстоятелност и по чл. 47 от ЗОП /отм./ през годината е 1883.

Навременното и качествено осъществяване на работата се дължи и на прецизната работа на деловодителите във фирмено отделение и „Фронт офис“ на Търговско отделение.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

През 2017 година в Наказателно отделение на Окръжен съд Варна съществуваше кадрова стабилност, както по отношения на съдийския състав, така и в служба деловодство и секретари. От началото на годината един съдия е командирован в АС- Варна – Светослава Колева. В отделението не е работил младши съдия, а е бил на разположение такъв – мл. съдиите Неделина Маринова, Пламен Танев и Антония Младенова, при необходимост от запълване на въззивни състави на случаен принцип. Съдия Деян Денев е командирован от ОС – Силистра от предходната година /11.07.2016г./, той, както и съдия Румяна Петрова встъпиха в длъжност на 21.06.2017г., след проведен конкурс и решение на ВСС, а съдия Соня Нейкова беше освободена с решение на ВСС, считано от 01.11.2017г. на основание чл. 165 ал.1 т.1 от ЗСВ. Съдия Светлозар Георгиев ползва продължителен отпуск и болнични, като реално са му разпределяни дела през три месеца от годината, при 100% натовареност, а за периода на отсъствие- 0%. Съдия Соня Нейкова е работила с постепенно намаляваща натовареност по определени категории дела от май месец, като първо е изключена от делата от общ характер, а към септември 2017г.- от всички категории дела, с цел приключването им към датата на освобождаване от длъжност. Така през годината по щат са работили общо 18 съдии: Асен Попов, Деян Денев, Димо Димов, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Красимир Гайдаров, Марин Атанасов, Мая Нанкинска, Николай Петков, Петър Митев, Румяна Петрова, Светла Даскалова, Светлозар Георгиев, Соня Нейкова, Станчо Савов, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Яна Панева, както и младши съдия по график за участие във въззивни състави при случаен избор / на когото не са били разпределяни дела/. Непрекъснато, през цялата година са били разпределяни дела на 15 от съдиите: Асен Попов, Деян Денев, Димо Димов, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Красимир Гайдаров, Марин Атанасов, Мая Нанкинска, Николай Петков, Петър Митев, Светла Даскалова, Станчо Савов, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Яна Панева. Заместник председател на ОС - Варна и Председател на НО през годината е съдия Ив.Славкова. Съдиите са разпределени и в шест въззивни състава. В края на годината, на освободено място за съдия в отделението, без провеждане на конкурс, ВСС проведе гласуване и назначи на основание чл. 193 ал.6 от ЗСВ съдия Стоян Попов от РС- Варна, който встъпи в длъжност през януари 2018г., като по този начин в отделението ще се запълнят изцяло въззивните състави.

Със съдиите е работил един съдебен помощник Елена Геренска, която е в отделението от декември 2015г., като взаимоотношенията ѝ с деловодство, секретари и съдии е отлично, а тя самата е професионалист с много практически опит и отлична теоретична подготовка.

1.2. Секретари

В наказателно отделение са работили девет секретар-протоколисти, като през годината няма напуснали или новопостъпили и съставът е следният: Нели Йовчева/ завеждащ служба/, Катя Апостолова, Родина Петкова, Десислава Вълчева, Теодора Иванова, Галя Иванова, Елка Колева, Даниела Тодорова, Нели Ковачева. Със заповед на Председателя на съда секретарите са разпределени по отделни първоинстанционни състави, като всеки секретар работи с двама съдии. Това разпределение се е спазвало, когато графици за съдебни заседания са го позволявали, тъй като първоинстанционните състави нямат предварително определени дати за съдебни заседания, а се определят съобразно заетостта на наличните зали и преценката за обема на делото. За въззивните дела и други, извън НОХД, работата се разпределя по текущи графици от завеждащия служба "Секретари" – Нели Йовчева. Задължение на секретарите е и разпределението на случаен принцип на съдебните заседатели по делата, което се извършва в съда от 01.04.2016г. По-голямата част от секретарите са с много голям опит, което в значителна степен подпомогна секретарите с по-малко опит да навлязат по-бързо в работата.

1.3 Деловодство.

Деловодната работа се е обезпечавала постоянно от шестима служители: Ивелина Симеонова, Ирина Енчева, Надя Иванова, Ценка Нейкова, Гинка Иванова, Марийка Данова. Ивелина Пенкова е в отпуск за отглеждане на дете. Деловодителите организират работата по делата на определени съдии, като няма обособено деловодство или деловодител за работа със свършени дела, поради което на повечето от деловодителите са определени допълнителни функции. Работата по приемането, съхраняването и унищожаването на веществени доказателства е била възложена на Ирина Енчева, при условия на заместване - Гинка Иванова. За годината са постъпили, приети и обработени веществени доказателства по значително по-малък брой дела - общо по 39 /за сравнение с 2016г. по 62 дела, 2015г. - по 71 дела/, но са увеличени като количествени показатели, включително са внасяни и различни документи, които следва да са част от делото като писмени доказателства. Ир.Енчева е отговаряла и за внасянето на делата в архив.

Поради задължение за попълването на данни в Единната информационна система за противодействие на престъпността, двама служители от НО - основно деловодителя Ивелина Симеонова, както и секретар Теодора Иванова имат задължение да извършват ежедневна проверка на правилността на нанесените в ЕИСПП данни и при констатиране на нередности да извършват необходимото, за да се направят корекции, включително и чрез кореспонденция в други институции, вносител на съответния документ, подлежащ на регистрация. Тази работа продължава и към настоящия момент, като стриктно се

следи за правилността на получените данни по ЕИСПП, с оглед изпращане на коректна информация в ядрото.

Във връзка със законодателни промени в ЗИНЗС и НПК, за делата с предмет чл. 70 ал.1 от НК е създадена нова организация на работа, заради необходимостта от изпълнение на определенията след влизането им в сила. Поради това делата се насрочват от докладчика по делото, в дни по предварително утвърден график, съобразен с влизане в сила на актовете на съда и очакваните дати за изпълнението им, за да не се допусне неоправдано задържане на лице в местата за лишаване от свобода, същевременно и възможност това да не става в почивни и празнични дни.

Вече от две години, изцяло със съдействието на ОП-Варна, първоинстанционните дела от общ характер, образувани по обвинителен акт, се внасят в съда ведно със сканирани изцяло досъдебни производства, приложени на оптичен носител. Те попълват и електронното досие на делото. По този начин се намали значително хартиения обмен, тъй като на страните, които предоставят флаш памет прехвърлянето на информацията е в рамките на секунди.

1.4. Фронт офис

Няма промяна в организацията на работата на наказателната регистратура. В нея се обработват постъпващите в отделението дела и книжа, както и се правят справки по тях. Регистрирането на делата и входящите документи се обезпечава единствено от Дечка Петрова. С цел по-голяма оперативност Д.Петрова извършва и други дейности, свързани с дневен и текущ доклад на заместник председателя на отделението, като по този начин се спестява много административен капацитет и време, за да се обработят книгата.

В деловодството през годината нямаше кадрови промени, завеждащ служба „Деловодство“ е Ив.Симеонова, като под нейно ръководство се изпълняват стриктно, правилно и своевременно необходимите дейности по движението на делата, както и при добро взаимодействие със служба „Секретари“. През годината се забелязва незначително намаление в броя на делата, но той не е право пропорционален на обема от деловодна работа и сроковете, в които трябва да се свърши.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

Образуването и разпределението на делата се извършва от заместник-председателя или в условията на заместване друг разпределящ съдия чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. Промяна в работната номенклатура на софтуерния продукт беше направена с решение на ОС на НО и валидирано със съответната заповед на Председателя на съда, тъй като беше преценено, че с оглед намаляващото постъпление по някои категории дела, те следва да се обединят, като по този начин, чрез намаляване на групите, се постига по-голяма еднаквост при постъпленията. Групите от своя страна са съобразени както с действителната очаквана тежест на делата, така и с дадените им от СИНС, коефициенти за натовареност, включително и

задължение за прилагане на намаляващи коефициенти /има се предвид внесените споразумения, при които винаги следва да се прилага намаляващ коефициент/. Видовете дела, разпределени по материален и процесуален закон, са съобразени с тяхната предполагаема тежест, очаквана сложност, както и продължителност за разглеждане. Така през 2017г. групите за разпределение са били общо седем първоинстанционни и три второинстанционни. Отделено са обособени групи за дела по дежурство - първа и втора инстанция и дела по ЗСРС, които обаче винаги се разпределят ръчно, с оглед графика на дежурствата или вътрешните правила за разпределяне на дела по дежурство. Тези групи са отделени, за да не може при ръчното разпределение на дела в съответната група да се влияе на натоварването на съдиите в групите.

Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя на случаен принцип, с изключение на частните наказателни дела и въззивни частни наказателни дела за контрол от досъдебната фаза, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението или от съдия, който при предходно дежурство се е произнасял по същото производство по искане за вземане на мярка за неотклонение. Със Заповед № РД-0219/19.03.2013 година, допълнена със Заповед №РД-0418/15г. на Председателя на ОС-Варна е определен кръгът от дела за разглеждане и решаване от дежурния съдия от отделението. Друго изключение при разпределение на делата и използване на опция за разпределение "ръчно" е съобразно предвидените в ПАС хипотези: при повторно внасяне на дело, прекратено и върнато за доразследване, както и при повторно внасяне на въззивно дело, върнато от докладчика за администриране.

Администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от заместник-председателя на Наказателно отделение. По изрична заповед, в условията на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението: Светла Даскалова, Асен Попов и Мая Нанкинска. При разпределяне и образуване на делата по дежурство, при невъзможност на разпределящия съдия да стори това поради извънработно време, почивен ден или служебни ангажименти, всеки дежурен съдия разполага с КЕП, както и достъп до софтуера, като образува и разпределя ръчно делото, след което то се обработва от съответния деловодител. Изготвят се периодични графици за дежурства на служби "Деловодство" и „Съдебни секретари“, които са относими включително и за след работно време и в почивни и празнични дни. По този начин и без затруднения се осигурява незабавно разглеждане и произнасяне по делата, които по дежурство практически постъпват по всяко време, а в немалко случаи и в почивните дни и налагат незабавни действия и произнасяне от страна на дежурни съдия и обработване на делата от деловодител и секретар.

По делата, свързани с контрол по досъдебната фаза на разследването се е произнасял един дежурен съдия за седмица, по предварително изготвени графици, утвърдени със заповед на Председателя на съда. При прекомерна ангажираност за текущата седмица, следващият по график съдия - т.нар. резервен дежурен, е поемал част от ангажиментите на съответния колега. При необходимост от замяна на един дежурен съдия с друг /служебни или лични ангажименти/, тя се извършва след молба от съдията, със съгласието на заместващия го съдия, за което се издава съответната заповед от Председателя на съда.

На случаен принцип се определят и член-съдиите в разширени първоинстанционни състави, както и членовете на въззивните състави за открити съдебни заседания, при необходимост от попълване на въззивен състав. За тези нужди се използва от разпределящия съдия софтуерния продукт LawChoice с три възможни опции: член-съдия в разширен състав, член във въззивно дело и член във въззивен състав. От 2018г. разпределението се извършва чрез новосъздадена опция в ЦСРД / „член-съдия“/.

Хипотезите за заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични се прилагат съобразно приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, изменени и допълнени на ОС на ОС-Варна от 10.12.2015г., на ОС на ОС-Варна от 06.07.2016г., като изключенията за наказателно отделение са уредени в т.IV и т.V от Вътрешните правила.

За прилагане принципа на случайно разпределение през 2017г. е извършена тематична проверка на ИВСС, констатациите от която са изцяло положителни и не са направени препоръки.

От м. октомври 2015г. в съда са създадени специализирани състави – първа и втора инстанция за разглеждане на дела с участници – деца. В наказателно отделение делата, по които подсъдимци са непълнолетни лица или пострадали са деца / лица до 18 години/ се разпределят на случаен принцип между четирима съдии от отделението, съгласно заповед № 1222/15г. на Председателя на съда, както и допълващи я заповеди. Това изключение от принципа на случайно разпределение е обусловено от участието на ОС-Варна в проект на МП „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“, като крайната цел е създаване на специализирани съдебни състави, подготвени за работа с деца, участници в съдебни процеси. Със Заповед № РД-0566/2016г. е създадена организация на тези съдии да се разпределят и делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК - в случаите, когато по досъдебни производства обвиняеми са непълнолетни или ще се провежда разпит като свидетел на лице до 18 години, съобразно изготвен график за дежурства за месец измежду четиримата съдии. Делата се разпределят ръчно чрез ЦСРД.

Продължава изборът на съдебните заседатели на случаен принцип, въведен от 01.04.2016г., съобразно Вътрешни правила за случайно разпределение на съдебните заседатели. Изборът се извършва от секретар от отделението, като се прилага протокол по всяко дело. В крайни случаи се използва опцията „ръчно“, както и когато за деня ще се разглеждат няколко дела с очаквана малка продължителност - например дела от частен характер, като хипотезите са уредени с Вътрешни правила.

Всички съдии са с процент на натовареност по всички групи 100%. Понисък процент натовареност - 62 %, има единствено Заместник-председателят на отделението, изчислен възоснова на Правилата за оценка натовареността на съдиите /ПОНС/.

Съобразно приетите Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, в сила от 01.04.2016г., се утвърждава нова номенклатура на статистическите кодове по наказателни дела, приложима от тази дата, а натовареността на съдиите се отчита на база средна претеглената стойност на

делата, при отчитане на коригиращи коефициенти за тежест на делата /намаляващи/увеличаващи/. През годината е въведена организация да се отразяват в СИНС резултатите от делата, както и въвеждането на данните от работните карти при наличие на намаляващи и/или увеличаващи коефициенти от съдебен секретар или деловодител, който разполага с администраторски права за това. По този начин своевременно се извършва необходимото попълване с данни и корекция на коефициентите за натовареност в СИНС.

Въведените коефициенти за тежест на делата наложиха промяна в групите за разпределение, както в началото на отчетния период, така и в края му. Дори и предметите на делата в обособените групи да са с приблизително равностоеен коефициент и да няма дисбаланс при разпределението, то намаления брой постъпления по дела от общ характер предопределиха това решение.

3. ОБРАЗУВАНИ И СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2015г. - 2017г.

Постъпили, свършени и дела за разглеждане, общо за 2017г. са следните:

- ✓ постъпили – 1555 дела;
- ✓ за разглеждане – 1659 дела;
- ✓ свършени – 1540 дела;

Като цяло има незначително намаление на общия брой постъпления / 65 бр. дела по-малко/, като най-съществен е при въззивни дела, както и намаление на внесени обвинителни актове и дела за контрол на досъдебното производство. Намалението на постъпления от второинстанционни дела е видно от долната таблица.

Постъпили дела 2015г. – 2017г.

Инстанция	Година		
	2015	2016	2017
I	1190	1118	1101
II	593	502	454
Общо	1783	1620	1555

Отделните видове дела от съответната инстанция и тяхната динамика са видни от следната таблица

Образувани и свършени I инстанция по видове 2015г. – 2017г.

Година	Видове дела	Образувани	Свършени
2015	Обвинителен акт	142	138
	Споразумение	54	54
	АНД – общо	5	6

	в.т.ч. по чл.78а НК	2	2
	ЧНД – общо	989	985
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	158	158
	Общо	1190	1183
2016	Обвинителен акт	114	133
	Споразумение	31	31
	АНД – общо	7	7
	в.т.ч. по чл.78а НК	0	0
	ЧНД – общо	966	976
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	120	120
	Общо	1118	1147
2017	Обвинителен акт	111	114
	Споразумение	28	28
	АНД – общо	12	8
	в.т.ч. по чл.78а НК	5	4
	ЧНД – общо	950	945
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	96	96
	Общо	1101	1095

Намалението на нововнесените обвинителни актове всъщност е значително, тъй като за годината, от образуваните по обвинителен акт дела една част са внесени повторно в съда след връщането им за доразследване на прокурора дела/ 7 бр./, друга част са върнати за ново разглеждане от горна инстанция /10 дела/, както и дела, образувани повторно, но по същия обвинителен акт/ подсъдност, възобновяване и др. /При това положение изцяло новите обвинителни актове са 88 бр.

Сравнително стабилно число са частните дела, като от тях съществено намалява всяка година делът на делата с предмет контрол от досъдебната фаза. За 2017 година съществено са се увеличили делата с предмет чл.70 ал.1 от НК, както и тези за замяна на доживотен затвор и отмяна зачитане на работни дни на лишени от свобода. Така, за 2017г. делата с този предмет /общ код 2300/ са били 245, докато за 2016г. са 124 бр., като за първи път от въвеждането на наказанието доживотен затвор през годината бяха образувани дела по постъпили молби за приложение на процедура по чл. 449 от НПК- „Замяна на наказанието доживотен затвор с лишаване от свобода“. Продължава да намалява броя на внесените в съда дела по гл. XXIX от НПК, а като предмет те продължават да са основно по дела за притежаване с цел разпространение на наркотични вещества. Запазва се делът постъпления от дела с предмет ЗЕЕЗА и ЗПИИКОРНФС – съответно по 20 бр. и 69 бр. дела за годината.

При въззивните дела по видове само делата от частен характер остават непроменени през годините, като процентното им отношение се увеличава,

поради общо намаления брой постъпнение на въззивни дела, видно от долната таблица.

**Образувани и свършени II инстанция по видове
2015г. – 2017г.**

Година	Вид дело	Образувани	Свършени
2015	ВНОХД	230	233
	ВНЧХД	46	49
	ВЧНД	290	290
	ВАНД	27	26
	Общо	593	598
2016	ВНОХД	204	209
	ВНЧХД	45	42
	ВЧНД	223	225
	ВАНД	30	32
	Общо	502	508
2017	ВНОХД	163	155
	ВНЧХД	44	43
	ВЧНД	231	228
	ВАНД	16	19
	Общо	454	445

За поредна година ясно се откроява тенденция за намаляване на постъпленията на въззивни общ характер дела. Това се дължи на намаляващия брой решени от районните съдилища дела от този вид, както и на константния процент от тях, приключени по гл. ХХІХ от НПК, които не подлежат на въззивна проверка, както и тези, приключили в процедура по чл. 371 т.2 от НПК, което също дава отражение на намаляващия брой въззивни жалби. Като тенденция, с оглед изменението на НПК и въвеждането на разпоредително заседание в първата инстанция, очаквано следва да се увеличат делата, които се разглеждат по реда на гл. ХХІІ от НПК, с предмет определения на съда по чл. 249 от НПК.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

4.1. Насрочване

Съдиите-докладчици са насрочвали делата в кратки срокове, при спазване на чл. 252 от НПК /до 05.11.2017/, след изменението на закона - чл. 247 А ал.2 т.1 от НПК. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препращане от чл. 317 от НПК. При определянето на дата извън законовия двумесечен срок, причините се заключават в ползването на платен годишен отпуск, в голям обем на конкретното дело, изискващо призоваването на голям брой подсъдими, свидетели и вещи лица, както и липсата на свободна съдебна

зала, най-често когато е необходима за поредни заседателни дни. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на заместник-председателя /съобразно възложени правомощия по заповед № РД № 0243/17г. на Председателя на ОС-Варна /, на основание чл. 252 ал.2 от НПК, са насрочени общо 32 дела /при 54 дела и 56 съответно за 2016 и 2015г/. От тях много малка част са дела от общ характер - 7 бр, като от всички дела само три не са приключили с финализиращ акт за 2017 г. Макар това да не се е отразило на общата продължителност на разглеждане на делата/ вж. т.5 /, то необходимостта от по-дълъг срок за първо съдебно заседание е наложен от преценката на съдията от по-дълго време за подготовка, включително и за осигуряване на участниците в процеса. Тази необходимост се предопределя и от спазване на изискването на ЗСВ през периода на съдебната ваканция да не се разглеждат дела, извън тези, по които има задържани лица.

Извън срока по чл. 271 ал.10 от НПК – три месеца, не са били отлагани или отсрочвани дела – при отложени извън тримесечния срок общо 12 дела за 2016 г. Всички съдии от отделението са обърнали нужното внимание на спазването на този инструктивен срок, доколкото той може да даде като краен резултат негативно отражение при общата продължителност за разглеждането на делото в тази инстанция.

При спазване на предвидените кратки срокове са били разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл. XXII от НПК и пр.

През предходната година в наказателното отделение не е постъпило нито едно бързо производство /при седем за предходната година и едно за 2015г/.

Първоинстанционните съдебни състави нямат определени дати за заседания, поради липсата на достатъчно зали, разпределени измежду тях, както и поради големия брой дела, за които се изисква произнасяне в кратки срокове и в открито съдебно заседание. Независимо от това, съдиите от отделението, под ръководството на зам.председателя, успяват да насрочват и разпределят помежду си залите по начин, напълно съобразен с вида, сложността и прогнозната продължителност на делото, така че това да не доведе до организационни затруднения и при оптимално използване на датите и всички зали за открити съдебни заседания.

4.2. Отложени дела

Съдите от отделението са положили усилия по обезпечаване на участниците в откритите съдебни заседания и като резултата отложените дела са намалели значително, видно от долната статистика.

Отложени дела 2015г. – 2017г.

Година	Инстанция	Насрочени	Отложени	Процентно съотношение
2015	I	942	215	23%
	II	454	66	15%
	Общо	1396	281	20%
2016	I	900	223	25%
	II	434	80	18%
	Общо	1334	303	23%
2017	I	904	203	22%
	II	342	60	18%
	Общо	1246	263	21%

Еднакъв е процентът отложени въззивни дела, независимо от относително намалелия им брой, което се дължи на законодателната промяна и задължителното участие на подсъдим в тази фаза на процеса. Като общ процент отложени дела обаче има подобрене от 2% от общия брой дела за разглеждане, като това се вижда най-ясно при отделните видове причини за отлагане и значително подобрения показател при осигуряване на редовното призоваване на страните. Все пак, по отношение на въззивните дела все още има ресурси - в насока дисциплиниране на страните, своевременна подготовка преди съдебното заседание на въззивния състав, чрез щателна проверка на книгата и осигуряване на редовното призоваване на страните, свеждане до минимум субективните причини за отлагане, както и възползване от изричната разпоредба на чл. 329 ал.2 пр.последно вр. чл. 269 ал.3 от НПК, в сила след последното изменение на НПК от 05.11.2017г.

Пряко отношение към отлагането на делата има тяхната сложност, както и динамиката в процеса на доказване, както и невявяването на участници в процеса и затруднения с редовното им призоваване.

Причините за отлагане на делата са в две основни, повтарящи се в годините категории - за събиране на нови доказателства, както и поради невявяване на подсъдими, процесуални представители, свидетели и вещи лица или тяхното нередовно призоваване, респ.служебна ангажираност на адвокат – все обстоятелства, които не могат да се предвидят от съдията-докладчик. Първата категория е и най-честата и тя е свързана с усложняването на делата от фактическа и правна страна, от друга страна - преценката за недостатъчност на събраните доказателства от досъдебната фаза, с оглед спазване на принципите, прогласени в чл. 13 и чл. 14 от НПК за обективно, всестранно и пълно изследване на обстоятелствата по делото и за вземане на всички мерки, по силата на служебното начало за разкриване на обективната истина.

Тук е мястото да се отбележи, че значителен брой от отложените дела са във връзка с назначените експертизи – 34 бр., а още 7 бр. са отложени поради невявяване на експерт, на чието изслушване страните държат. Значителните

суми, които се изплащат от бюджета на съда по делата, при осъдителна присъда се възлагат като дължими разноски на осъденото лице, но за поредна година следва да се отбележи, че по искане на прокуратурата практически не са постъпвали искания за обезпечителни мерки на направените разноски, като по реда на чл. 73 А от НПК това може да се направи включително и по отношение на внесената паричната гаранция, като определена мярка за неотклонение. Този способ, ако се иска от страната в процеса, значително би повишил събираемостта по издадените изпълнителни листи.

Показателни за усилията при попълване на доказателствената маса по делата са сумите, които са присъдени да се заплатят за експертизи от бюджета на съда - за наказателни дела е 47 242,56 лв. / в сумата не включва другите разходи - пътни и др. изплатени на вещите лица при явяването им в Окръжен съд Варна/. За сравнение през 2016г. са били изплатени 32 525 лева и 34 557,44 лева за 2015г.

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като съдебната администрация извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията, като се използват всички възможни подходи, за да се установи – на първо място местоживеенето на едно лице, и на второ - да се връчат своевременно призовките и съобщенията, като се използват и правомощията на съда по ЗМВР и се възлага връчване на книжа чрез техни служители, както и чрез ОЗ “Съдебна охрана“. Като резултат в много малко случаи, като крайна мярка, се пристъпва към обявяване за издирване на подсъдими или свидетели, с мярка „установяване на местоживеене“. Всички съдии следят непрекъснато движението на призовките по делата, а не само дни преди съдебното заседание, като дават изчерпателни и точни указания по извършването на необходимите действия за установяване на лицата.

Работата на съдиите и съдебните служители от наказателно отделение за своевременно отстраняване на пречките по хода на делата намали броя на отлагането им през годината, но все пак водеща причина остава необходимостта от събирането и проверка на нови доказателства. Впрочем в последните години е трайна тенденцията съдебната фаза по дела с фактическа и правна сложност да представлява централно място в наказателния процес, съгласно прогласеният в чл. 7 от НПК принцип. Така за 2017 г. общо 66 бр. дела са били отложени за събиране и проверка на нови доказателства.

При въззивните дела съдебни следствия са били проведени по 35 дела /при 18 дела за 2016г./, макар и по не всички от тях да са постановени нови присъди, то преценката на решаващите състави е била необходимостта от попълване на делото с необходимия обем доказателства.

През 2017г. в Наказателно отделение на ОС – Варна, са отложени общо 263 дела, от които 203 първоинстанционни / от тях 169 НОХД/ и 60 втора инстанция. Това представлява 21 % от общо насрочените - 1246 дела за годината /при 23% за 2016 г. и 20% за 2015г/.

Причини за отлагане –

- ✓ 66 за събиране на доказателства – при 98 бр. за 2016 и 87 бр. дела за 2015г.;

- ✓ 5 поради нередовно призоваване на подсъдим /пълномощник – при 27 бр. за 2016.г и 9 бр.за 2015г.;
- ✓ 10 за разглеждане по общия ред и 13 бр. за разглеждане по реда на чл. 371, т. 1 от НПК;
- ✓ 34 за изготвяне на съдебни експертизи - при 27 бр. за 2016г. и 35 бр.за 2015г.;
- ✓ 21 поради неявяване на подсъдим/пълномощник, при 68 бр. за 2016г. и 61 бр. за 2015г.;
- ✓ 7 поради неявяване на вещо лице
- ✓ 19 поради неявяване на свидетел/пострадал – при 29 бр.за 2016 г и 32 бр. за 2015г.;
- ✓ 2 поради неспазване на 7-мо дневния срок за връчване на книжа;
- ✓ 2 поради оттегляне на пълномощия;
- ✓ 3 поради отпущ на адвокат;
- ✓ 6 за организиране на процесуална защита;
- ✓ 15 по други причини /за възстановяване на щети с оглед сключване на споразумение, за осигуряване на служебна защита, неспазен срок за изготвяне на експертизи, за превод на книжа и др./.

От общия брой отложени дела първа инстанция – 203, при 223 за 2016 г./, само в 10 от случаите делата са били отлагани за разглеждане по общия ред, а по 13 от случаите поради провеждане на процедура по чл. 371 т.1 от НПК и необходимост от призоваване на участници в процеса. В това отношение следва да се приеме тази причина за отлагане на делата като обективна, извън правилната /или не/ преценка на съдията и тя съвсем не се влияе от заявената линия на поведение на защитата и на подсъдимия на досъдебното производство. Същевременно с промяната на НПК от 05.11.2017г., след създаване на регламент за задължително провеждане на разпоредително заседание, се очаква процентът отложени дела ще се увеличи, както и продължителността на разглеждане на делата в съдебната фаза.

Съществено е намалял броят на отложени дела поради нередовно призоваване или неявяване на подсъдим или пълномощник по делата, което е показател за добрата предварителна подготовка на съдебните заседания, както от съдиите, така и от администрацията.

5. СРОЧНОСТ

5.1. При изготвяне на съдебните актове

Срочността за изготвяне на съдебни актове е със стабилна показатели-отново 98 % от актовете са постановени в месечния срок, видно от следната таблица:

Справка за срочността на изготвяне на съдебните актове 2015г. – 2017г.

Инстанция	Година											
	2015				2016				2017			
	Общ о	до 1 месе ц	над 1 месе ц	% на актовет е в 1- мес. срок	Общ о	до 1 месе ц	над 1 месе ц	% на актовет е в 1- мес. срок	Общ о	до 1 месе ц	над 1 месе ц	% на акто вете в 1- мес. срок
I	865	853	12	99%	863	845	18	98%	853	846	7	99%
II	553	537	16	97%	464	449	15	97%	408	390	18	96%
Общо	1418	1390	28	98%	1327	1294	33	98%	1261	1236	25	98%

От общо постановените 1261 съдебни акта, 1236 от тях са постановени в законния срок. Само 2% от делата са с изготвени актове над един месец, като просрочието е в рамките на: от няколко дни до двадесет и девет дни. Без нито едно просрочено дело са съдиите Асен Попов, Жулиета Шопова, Кр.Гайдаров, Марин Атанасов, Мая Нанкинска, Станчо Савов, Румяна Петрова, Светлозар Георгиев, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Яна Панева.

5.2. Срочност при приключване на делата

Долната таблица е обобщаваща и показва броя дела – постъпили, за разглеждане, от тях - свършени и брой свършени в тримесечен срок от постъпването на делото до приключването му със съдебен акт. Тенденцията е да се запазва броя на делата, приключващи в кратки срокове и до три месеца.

Срочност на приключване на делата 2015г. – 2017г.

Година	Инстанция	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени		
				Всичко	В 3 - месечен срок	%
2015	I	1190	1263	1183	1116	94%
	II	593	657	598	536	90%
	Общо	1783	1920	1781	1652	93%
2016	I	1118	1198	1147	1088	95%

	II	502	561	508	445	88%
	Общо	1620	1759	1655	1533	93%
2017	I	1101	1152	1095	1053	96%
	II	454	507	445	396	89%
	Общо	1555	1659	1540	1449	94%

Необходимо е тук да се отбележи изрично, че показателят от три месеца за приключване на делата, не е инструктивен, не е посочен в процесуален закон / за разлика от сроковете по чл. 247 а ал.2 т.1 от НПК , както и чл. 271 ал.10 от НПК/, не е съответен на стандартите на ЕСПЧ за разглеждане на делата в разумен срок. С оглед законодателната промяна, срокът от три месеца за приключване на дела от общ характер, става непостижим в повечето случаи, като се вземат предвид инструктивните срокове за насрочване за разпоредително заседание - два, по изключение три месеца, евентуално отлагане в едномесечен срок за разглеждане на делото извън диференцирани процедури. В отличие от граждански и търговски дела, началната дата за изчисляване на продължителността на разглеждане на наказателни дела ще продължава да бъде датата на образуването на делото, като по този начин по дела от общ характер, с изключение на тези по гл. XXIX от НПК, тримесечния срок не съответства на инструктивните срокове на НПК за насрочване и отлагане на делото след разпоредително заседание.

6. СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ ОТ НК. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА СПОРЕД БРОЯ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ

При намаляващи с равномерни темпове брой присъди и осъдени лица, броят на оправдателните лица остава непроменен.

Присъди	Година		
	2015	2016	2017
ОБЩО произнесени присъди и сключени споразумения	184	151	125
Лица за съдене	251	213	189
Осъдени	225	185	145
в.т.ч. по 78а	3	2	5
Оправдани	16	16	15

Като структура на постановените осъдителни присъди отново най-голям е броят на осъдените лица за дела по гл. XI от НК - Общопасни престъпления - основно дела за наркотици. Тенденцията от последните години, бележеща увеличение, не се наблюдава през изминалата година. Намаление има при делата и лицата, осъдени по гл. V от НК - Престъпления против собствеността. Тези по гл. VI от НК- престъпления против стопанството / чл. 219 - 252 НК/ са

леко увеличени, но следва да се отбележи, че това са основно дела по чл. 249 от НК, които като характеристика не са с дълга продължителност на разглеждане. По гл.VII от НК /чл.253-268 НК/ - престъпления против финансовата и данъчна система запазват сравнително броя си, като общата тенденция е към намаляване на осъдени лица за престъпления против данъчната система /чл.255 и сл. от НК. Незначителен е броят на делата по гл. VIII от НК, раздел IV - Подкуп – само 2 бр. свършени дела. За поредна година няма нито едно внесено, разгледано и приключено дело по гл. IX А от НК - Компютърни престъпления. Броят на осъдените лица е намалял значително, на база тригодишен период, като през 2015г. те са били 225 лица, а през 2017г. 142 лица.

**В сравнителен табличен вид данните са следните
2015г. – 2017г.**

Глава от НК	Година					
	2015		2016		2017	
	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица
Глава втора - общо	13	17	18	22	16	19
в т.ч. дела по чл.115, чл.116, чл.118, чл.119, чл.123, чл.124, чл.131 ал.2 т.1 и 2 и чл.142 НК	10	14	11	16	15	18
в.т.ч. дела по чл.149 ал.5 и чл.152 ал.4 НК	2	2	4	3	0	0
Глава пета	36	41	18	24	15	14
Глава шеста	30	32	12	12	15	18
Глава седма - общо	26	33	20	25	27	24
в т.ч. дела по чл.253 НК	1	1	1	3	6	5
в т.ч. дела по чл. 255 НК	23	28	18	22	17	16
в т.ч. дела по чл.257 НК /отм./	4	6	2	2	0	0
Глава осма	11	10	15	13	5	4
в т.ч. дела по чл.301-307а НК	7	6	9	7	2	2
Глава девета "а"	0	0	0	0	0	0
Глава десета	0	0	1	0	0	0
Глава единадесета	76	92	80	89	64	63
в т.ч. престъпления в транспорта	17	17	26	27	24	21
наркотици	56	72	54	62	39	41
Глава дванадесета	0	0	0	0	0	0
Общо	192	225	164	185	142	142

Забележка: В таблица са посочени само делата от общ характер и не включват делата от административно наказателен характер.

7. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА - БРОЙ И ПРИЧИНИ

През 2017г. няма висящи дела от 2013г. и 2014г., а от 2015г. има само 4 дела, които са приключили с присъда, две са все още висящи. Образувани от 2016г.- четири неприключили дела, две приключили с присъда, и още две дела от 2016г. са спрени, като и в двата случая се очакват съдебни поръчки от Русия, а по второто дело- изпълнение на заповед за арест от френските власти.

Този брой дела е пренебрежимо малък спрямо общия брой решени дела, както и сравнен с тези от общ характер, но все още има възможности, така щото делата да приключват в по-кратки срокове- чрез дисциплиниращи мерки за страните, както и кратки периоди, по-малки от три месеца при отлагане на делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

Реалистичния показател за натовареността на съдиите е действителната натовареност, а не тази по щат. Съобразно броя на делата за разглеждане и отработените човекомесеци за 2017г. средномесечно един съдия е имал за разглеждане 8,05 дела. Свършените дела на месец на съдия са 7,48. По този показател натовареността /спрямо свършените дела/ бележи леко намаление с 1,23 дела на месец/ за сравнение с 2016 г. намалението с предходен период е било 0,52 дела на месец/, резонно обясним с намаляване броя на постъпленията, при попълване на съставите и съответно увеличение броя на работещите в отделението съдии. При тази натовареност има възможност за спокойно и детайлно проучване, подготовка, организиране и разглеждане на делата. Все пак, следва да се има предвид, че тези данни са статистика, основана на отработените човекомесеци, броя на съдиите и делата за разглеждане, респ. свършени дела и тя дава идеалните числа за всеки месец. Действителността обаче не е такава. Тези данни не сочат реално натовареността на съдиите според постъпленията на делата за месец. Софтуерът, чрез който те се разпределят, осигурява случайност, но съвсем не и равномерност. Като резултат - в рамките на една година постъпленията за всеки съдия са неравномерни и за известни периоди съдиите са извънредно натоварени с различни по характер и срокове дела, а в други – не. Това затруднява нормалното планиране на работата по делата и води до напрежение и субективно усещане за прекомерна натовареност, а понякога и невъзможност да се изготвят съдебните актове в законните срокове. При значителна част от делата съдът дължи произнасяне в кратки срокове - от седем дни до незабавно, макар и бързината да не е относима към сложността им- понякога това са дела с фактическа сложност и немалък обем. Долната таблица показва статистиката за натовареност и сравнение с предходни години.

Натовареност 2015г. – 2017г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2015	21	7.62	7.07	193	9.95	9.23
2016	21	6.98	6.57	190	9.26	8.71
2017	21	6.58	6.11	206	8.05	7.48

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Резултатите по отношение на проверените от горни инстанции актове по – долу са преценени статистически отделно за присъди/решения и отделно за определения, по които горната инстанция в повечето случаи дължи произнасяне на въпросите по същество и в много редки случаи се стига до отмяна и връщане за ново разглеждане от друг състав на съда /индекс 2б/

8.1. По отношение на присъди и решения:

Общо върнати от обжалване са 67 акта, от които

- ✓ **Потвърдени** са 27 бр. или 40% спрямо върнати от обжалване / при 32 бр или 40% спрямо върнати от обжалване за 2016г. и при 54 броя или 65 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./;
- ✓ **Изменени** – 23 бр. или 34% спрямо върнати от обжалване /при 33 бр. или 41 % спрямо върнати от обжалване/ за 2016г. и при 17 броя, или 20 % от върнати от обжалване за 2015г./;
- ✓ **Отменени** 17 бр.или 25% спрямо върнати от обжалване / при 15 броя или 19 % спрямо върнати от обжалване за 2016 г и при 12 броя, или 14 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./.

8.2. По отношение на определения

Общо върнати от обжалване са 160 акта, от които

- ✓ **Потвърдени** 109 бр. или 68 % от върнати за обжалване / при 114 броя или 81% спрямо върнати от обжалване за 2016г. и при 91 броя или 78 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./;
- ✓ **Изменени** – 28 бр.или 18% от върнати за обжалване/ при 17 бр. или 12% спрямо върнати от обжалване за 2016г. и при 22 броя, или 19 % от върнати от обжалване за 2015г./;
- ✓ **Отменени** - 23 бр. или 14 % от върнати от обжалване / при 9 бр или 6% спрямо върнати от обжалване за 2016г. и при 4 броя, или 3 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./.

Актове с индекс 2б - отменен и върнат за ново разглеждане, са постановени по общо десет броя НОХД, от които 9 бр. присъди и едно разпореждане на съдия докладчик. За сравнение през 2016 г. са били отменени общо 13 присъди, 3 от които въззивни.

Общо с индекс 2 са 39 дела - присъди, решения и определения, от които – посочените по-горе десет дела с индекс 2 б. В тези дела се включват и производствата по чл. 70 ал.1 от НК, които преди изменението на НПК практически не се атакуваха от страните. За отчетния период тази категория бележат значително увеличение, с оглед предвидената възможност за лична молба на осъденото лице, без да се преценява от нарочно създадена комисия. При образувани 245 бр. дела с предмет чл. 70 ал.1 от НК са протестирани от прокурор 21 броя, или 8,57 % от тях, като са уважени 12 протеста, което представлява 4,9% от общия брой постановени актове по дела от този вид.

Не може да се открие изрично тенденция в качеството на работа на съдиите от наказателно отделение като цяло, доколкото статистиката се основава на критерий, изчислен спрямо върнати от обжалване дела. За персонална преценка за работата на всеки съдия е предвидената в ЗСВ възможност за периодично и извънредно атестиране, затова и по този показател работата на отделението следва да се прецени като много добра.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За поредна година продължава да намалява броя на постъпилите дела, както първа, а съществено - въззивна инстанция. Остава сравнително стабилен броя на разгледани и свършени дела, както и на делата, приключени в тримесечен срок /от постъпване на делото в съда до крайния съдебен акт/. Намалява съществено броят на отложените дела - с 2% по-малко в сравнение с предходната година. Намалява и действителната натовареност на съдиите от отделението, което се дължи на непрекъснатата обезпеченост на съдийския състав, както и на незначителното намаляване на постъпилите дела с 65 бр.

Тенденцията за намаляване на броя на първоинстанционните дела от общ характер е видимо очертаваща се, като вероятно тя ще се задълбочава, и основание за такъв извод може да се намери в статистическите данни от органи, свързани с досъдебното производство за състоянието на регистрираната и разкрита престъпност на ОДМВР- Варна, както и в представените в доклада на прокуратурата данни за наблюдавани производства.

Статистиката за постъпленията на делата и данните за натовареността на съдиите в отделението дава основание да приемем, че има достатъчно времеви и интелектуални ресурси, които позволяват своевременна, спокойна и задълбочена подготовка по делата, планирането на разглеждането им, значително съкращаване на сроковете за разглеждане, както и изготвяне на съдебните актове. Продължава разпределението на дела на обособените специализирани състави за детско правосъдие /по дела с подсъдимите непълнолетни и/ или пострадали деца, както и разпити на деца от досъдебното производство, по реда на чл. 223 от НПК. При всяка възможност се намалява и се свежда до минимум хартиения обмен между съда, други институции и страни по делата, чрез електронен обмен на данни.

За поредна година и по традиция следва да се отбележи като особено положително и отличаващо работата в наказателно отделение високият професионализъм на съдиите, а в още по-голяма степен - тяхното отговорно отношение към пряката им работа. Съответно високо и отговорно е и

професионалното ниво и старание на деловодители и секретари, както и на завеждащ служба деловодител РКИ, който работи основно със съдиите от наказателно отделение. Продължава и доброто взаимодействие с районните съдилища, като отново за предстоящата година се предвиждат съвместни обучения и срещи за обсъждане на текущи въпроси.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА.

През 2017г. в ОС-Варна бяха извършени две тематични проверки от Инспектората към ВСС, както следва:

1. Тематична проверка на тема „Разпределение на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, вкл. спазване на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализирани съдилища, както и ВП за разпределение на делата на принципа на случайния подбор в ОС-Варна. Въз основа на проверката, изводите и направените положителни констатации, Инспектората към ВСС не е дал препоръки.

2. Тематична проверка относно „Практиката на съда при определяне на приложимият процесуален ред за разглеждане на жалби от трети лица с/у действията на съдебните изпълнители по чл. 435, ал. 4 и 5, и чл. 437, ал. 2 ГПК“ с цел съдействие за обобщаване и анализиране практиката на съда в производството по чл. 435, ал. 4 и 5, и чл. 437, ал. 2 ГПК. След извършената проверка и обобщаване на данните от проверените съдилища ни е изпратен доклада за запознаване и обсъждане със съдиите от ОС-Варна.

По сигнали, изпратени в Инспектората към ВСС са проверени 23 бр. дела, от които - 8 бр. наказателни, 13 бр. граждански и 2 бр. търговски дела. Оплакванията са били свързани най-вече със случайното разпределение на делата и приключването им в разумни срокове. Проверките по всички дела са изпратени на Инспектората към ВСС със становища. В ОС-Варна не са получени писма с препоръки за предприемане на конкретни действия по тях.

През 2017г. в периода 30.10.2017г. – 17.11.2017г. бе извършен вътрешен одит на ОС-Варна от Дирекция „Вътрешен одит“ при ВСС. Одитния ангажимент обхваща периода от 01.01.2016г. до момента на извършването му. Целите на одита бяха – оценка на адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение управлението на риска, надежността и опазването на финансово-счетоводната информация в съответствие с нормативните изисквания и вътрешните правила и процедури в съда, стопанисване на съд. имущество и одитиране на процесите на специализираната администрация. След приключване на одита ни бе изпратен проект на одитен доклад за запознаване. В него присъстваха три препоръки, които в даденият ни срок бяха изпълнени. Мнението на одиторския екип е, че вътрешния контрол по одитираните процеси е организиран в съответствие с нормативните изисквания. Констатираните слабости са с нисък характер и не оказват влияние върху дейността на съда. С

решение на Пленума на ВСС по Протокол № 4/08.02.2018г., т.12 е приет окончателен одитен доклад ОАУ – 1702.

През изминалата година в регистратура „Класифицирана информация“ бе извършена комплексна проверка от НБКРС, относно спазване на процедурите по разрешаване, прилагане и използване на СРС. След проверката не бяха констатирани пропуски. Установено е добро сътрудничество между заявителите, органът по прилагането на СРС и ОС-Варна, водещо до ефективни резултати на СРС. По издадените 74 разрешения са постъпили 66 доклада, което говори за спазване процедурата по разрешаването на СРС и получаване на пълна информация за съда, относно резултатите от тях.

В регистратурата се води и регистър по ЗЕС, като за 2017г. има вписани 65 бр. искания, по които има постановени 58 бр. разрешения и 7 бр. са оставени без уважение. Анализа по исканията по ЗЕС за последните три години показва равномерни постъпления и постановени разрешения.

През месец януари на 2018 година бе извършена проверка от Апелативен съд Варна по отделения относно организация, образуване и движение на делата и тяхното приключване в законоустановените срокове за 2017г.

От изготвените доклади и обобщения е видно, че в ОС-Варна е запазена много добрата организация на работа при висока ефективност и качество на правораздаването. Дадени са препоръки, както следва:

Наказателно отделение:

Препоръки:

1. Съдиите да концентрират усилията си в повишаване качеството на правораздаване в три основни насоки:

✓ Ускоряване на наказателното производство /новият институт на „разпоредителното заседание“ е благоприятен за това фактор/, включително и чрез намаляне процента на отложени съдебни заседания;

✓ Повишаване качеството на съдебните актове – в тази насока има още какво да се желае;

✓ Ограничаване броя на върнатите на районните съдилища дела, което връщане забавя изключително много наказателното съдопроизводство, чрез изготвяне на анализ на допуснатите пропуски и предотвратяването им за в бъдеще.

Гражданско отделение:

Препоръки:

1. По преценка на административното ръководство на съда и с оглед осигуряване възможността за осъществяване на точно определяне вида на делото съобразно неговия предмет при образуването му като гражданско или търговско, да се посочат в писмен вид критериите, по които се определя вида на делото. Това ще способства за спазването на утвърдените критерии, установени включително и след проведените обсъждания между заместник-председателите на ГО и ТО на ОС-Варна при конкретни хипотези, както и при тяхното заместване от съдиите от двете отделения.

2. След обсъждане от ОС на съдиите от ГО да се прецени необходимостта от предприемане на мерки за преодоляване на различната

натовареност на първоинстанционните и въззивните съдии, отчетена чрез СИНС за 2017г.

3. Да се извършва проверка за наличието на оплаквания в подадените жалби за наличието на ОФГ в обжалваните актове на ОС-Варна и да се предприемат съответните процесуални действия, за да се намалят случаите на връщане на делата на това основание.

4. Да се оптимизира контрола за срочно постановяване на съдебните актове, за да се намалят просрочията.

5. Да се проведе по преценка на административното ръководство разясняване и мониторинг за спазване на чл. 82, ал. 6 и ал. 8 от ПАС при окомплектоването на делата във фазата на обжалване на отделни съдебни актове.

Търговско отделение:

Препоръки:

1. Да бъдат регламентирани ясни и отнапред установени правила как се формират въззивни състави, за участие в които са предвидени 4 съдии. /Към този момент препоръката е изпълнена/.

2. Да се предприемат действия по уеднаквяване на практиката м/у съдиите от ТО за дължимите действия при наличието на висящ спор, обуславящ влизането в сила на междувременно постановен акт по същество. В някои от случаите съдиите отлагат делата, а в други постановяват спиране до стабилизиране на обжалвания съдебен акт. Проверка отново отправя препоръка в подобни случаи да се спира производството или да се отлага с ново насрочване.

3. В механизма за отчитане на събраните суми в Регистъра на изпълнителните листи да се включат и изискуемите суми по ИЛ, издадени през 2017 год.

4. Да се съобрази деловодната дейност на съда с разпоредбата на чл. 35, ал.2 ПАС. /във вр. с изолиран случай по търговско дело/.

В началото на 2018г. бяха извършени проверки за дейността на трите районни съдилища от съдебен район Варна за 2017г. Констатациите от тях са изложени по-долу в доклада.

През 2017г. ОС-Варна продължи да предоставя справки на Апелативен съд –Варна и ВСС, както следва:

- ✓ Месечно – Справка за образуванията в съдебният район на Окръжен съд Варна дела за престъпления, включени в единния каталог на корупционните престъпления;
- ✓ Справка за командированите съдии от ОС-Варна;
- ✓ На 2 месеца - справка за образувани наказателни производства срещу съдия, прокурор или следовател;
- ✓ На 3 месеца – справка за отводите и самоотводите в ОС-Варна;
- ✓ На 6 месеца - справки за неприключилите в разумни срокове дела и доклади за причините, както и за дела с ненаписани съдебни актове в 3-месечен срок с посочване на причини.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2017г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители е 106.5 щатни бройки, разпределени както следва:

✓ **Ръководни длъжности – 10;**

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, завеждащ служба – 7 /той и съдебен секретар - 3 бр., той и съдебен деловодител - 3 бр., призовки той и информация - 1 бр/ ;

✓ **Специализирана администрация – 76.5**

- съдебни помощници – 5, служител по сигурността на информацията - 0.5, съдебен секретар - 26, съдебен деловодител - 32, архивар - 2, призовкар – 11.

✓ **Обща администрация - 20.**

- *Експертни длъжности* – 11, както следва: системен администратор – 3, счетоводител – 2, човешки ресурси, спец.- секретар на председателя, съдебен статистик, управител сгради, СОЗ регистратура КИ, връзки с обществеността;

- *Технически длъжности* – 9, както следва: шофьор, призовкар-чистач-7, работник поддържа сгради;

Специализираната администрация е разпределена по отделения - наказателно, гражданско и търговско. Към тях са обособени фронт офиси, като този на гражданско е и регистратура на съда.

През годината структурата на съдебната администрация не се е променила. Периода се характеризира с динамика, по отношение на освобождаване и назначаване на съд.служители.

1. Освободените през 2017г. съдебни служители са 4-ма както следва:

- ✓ 1 съд.помощник – спечелил конкурс за мл.съдия;
- ✓ 1 връзки с обществеността – напуснал по собствено желание;
- ✓ 1 системен администратор поради навършване на пенсионна възраст;
- ✓ 1 призовкар поради навършване на пенсионна възраст;

2. Назначените през 2017г. съдебни служители са 4-ма, както следва:

- ✓ 1 връзки с обществеността;
- ✓ 1 системен администратор;
- ✓ 1 призовкар;
- ✓ 1 съд.секретар по заместване;

Извършени бяха промени по отделения с цел оптимизиране дейността на съдебните служители и по-равномерното им разпределение за по-ефективно изпълнение на служебните задължения.

Съобразно приетият нов Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, в началото на 2017 година бяха извършени трансформации на длъжности с цел неговото спазване. Служителите бяха преназначени на новите трансформирани длъжности.

През 2017г. в ОС-Варна бе проведен конкурс за съдебни служители за длъжността „връзки с обществеността“. Спечелилият конкурса е назначен от

23.10.2017г. През месец ноември е обявен конкурс за съдебен помощник, който е финализиран през 2018г.

През цялата година в отпуск по майчинство са били 4 съд.деловодители. През втората половина на годината в продължителен отпуск по болест са 2 съд.секретари. В продължителен неплатен отпуск са 1 съд.архивар и 1 системен администратор.

Съдебните служители в ОС-Варна работиха за подобряване административното обслужване на граждани, адвокати и вещи лица, чрез предоставяне на точна и срочна информация. Не е имало подадени сигнали за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Отделните звена от общата и специализирана администрация работиха ефективно, чрез добро взаимодействие помежду си.

В периода 01.11.2017г. – 31.12.2017г. бе проведено периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 23 съд.служители. На двама е повишено основното трудово възнаграждение.

През 2017г. много малко служители са посетили обучения за повишаване на своята квалификация. Причините са традиционни – малко предлагани обучения от НИП. Проведено е регионално обучение на съд.служители на тема „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела – връчване на съдебни книжа.“

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Реализирането на медийната политика на Окръжен съд-Варна се осъществява от служителя „Връзки с обществеността“ чрез активно сътрудничество с ръководството на институцията.

Основни задачи в работата на пресслужбата на ОС- Варна през 2017 г. бяха :

- ✓ Регулярна комуникация с регионалните и национални печатни и електронни медии;
 - изпращане на прессъобщения за съдебни актове и други новини от съда, както и за участие на институцията в проекти и благотворителни инициативи;
 - координация за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми;
 - планиране и координиране на медийните изяви на магистрати от ОС-Варна;
 - всекидневно следене на публикациите в печатните издания и електронните медии за отразяване на съдебни теми;
 - организация и съдействие на медиите за заснемане и присъствие на съдебни заседания при дела от обществен интерес.
- ✓ Актуализиране на информация на интернет страницата на ОС-Варна: публикуване на прессъобщения, информация за насрочени дела;
- ✓ Съдействие на неправителствени организации в комуникацията им със съда;

- ✓ Работа по проекти за повишаване правната култура на обществото – планиране, организация, координация и участие;
- ✓ Съдействие на ръководството на ОС-Варна за реализиране на проекти, в които съда е партньор;
- ✓ Изготвяне на поздравителни адреси и други материали за външната комуникация на ОС-Варна с институции и организации;
- ✓ Поддържане на архив за медийните изяви на представители на ОС-Варна.

РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА:

1. Отчет за втората година на ръководния екип на ОС-Варна пред медиите /март 2017/;
2. Планиране, координиране и активно участие в Ден на медиацията /ноември 2017/;
3. Информационна кампания за популяризирането на медиацията като способ за алтернативно решаване на спорове;
4. Изработване на План за действие на ОС-Варна за 2017 за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт;
5. Планиране и реализиране на активности в рамките на образователния проект за повишаване правната култура на студентите от Икономическия университет;
6. Работа по утвърдени проекти на ОС – Варна;
7. Съдействие при организиране на прояви, на които ОС- Варна е домакин и партньор, включително благотворителни инициативи.

7.1. Ангажименти на пресслужбата по проекти, в които Окръжен съд - Варна участва:

7.1.1. „Час по правосъдие“ - съвместна програма, по която си партнират Окръжен съд – Варна, Районен съд - Варна и Регионалното управление по образованието.

Пресслужбата организира срещите на съдиите в училищата, съдейства на магистратите преди и по време на посещенията и подпомага комуникацията между институцията и РУО.

7.1.2. Окръжен съд-Варна продължава да участва в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Пресслужбата организира срещите на съдиите в училищата, съдейства на магистратите преди и по време на посещенията и подпомага комуникацията между институцията и РУО.

7.1.3. Работа по образователен проект в изпълнение на договор между съдебната институция и Икономическия университет – Варна.

Пресслужбата организира посещенията на студенти в съда, срещите на съдиите в ИУ, планира и организира всички прояви по проекта, отговаря за популяризирането му.

7.1.4. Реализиране на инициативата Ден за борба срещу детската агресия и насилието в училище, осъществена съвместно от Окръжен съд – Варна и Регионалното управление по образованието, с подкрепата на Висшия съдебен съвет и Община – Варна.

Пресслужбата организира събитие целящо да бъде демонстрирана съпричастност и готовност за подкрепа на младите хора, както и на техните учители и педагози в борбата срещу детската агресия.

7.1.5. Провеждане на два конкурса за детска рисунка и есе на тема, посветена на борбата срещу вербалното и физическо насилие, наречени: „Докосни ме, не ме докосвай. Каж ми, не ми го казвай“.

Пресслужбата координира комуникацията между съдебната институция и учебното заведение по отношение организацията на конкурсите, определяне на критериите и избор на победителите в конкурсите. Организиране на церемония по награждаване на отличените творби.

7.1.6. Окръжен съд - Варна продължи участието си в проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерството на правосъдието, финансиран от тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

7.1.7. Център за медиация за съдебен район на ОС-Варна.

Пресслужбата организира „Дни на медиацията“ и брифинг за журналисти по повод втората годишнина от откриването на Центъра, както и популяризирането му чрез активна информационна кампания.

7.2. Пиар активности на пресслужбата по тези проекти:

7.2.1. Участие в организирането и провеждането на няколко работни срещи за координация между институциите, участници в проектите. Определяне на представители на ОС-Варна и партньорите по проектите, които да подпомагат организацията на проявите;

7.2.2. Изготвяне на месечен календар на събитията и участниците в тях. Предварително планиране на проявите по трите образователни проекта, свързани с младите хора и тяхната правна култура;

7.2.3. Популяризиране на Фейсбук страницата „Младите и правосъдието“ за образователните проекти;

7.2.4. Направени и разпространени информационни материали по проекта „Младите и правосъдието“ с ИУ – Варна, с акцент върху планираните активности през летния семестър на учебната година;

7.2.5. Разпространени информационни брошури за медиацията с цел популяризирането на Центъра по медиация към района на Окръжен съд - Варна;

7.2.6. Регулярно изпращане на прессъобщения до медиите за всички проекти, отразяване в регионални и национални медии.

Отчет прояви 2017 г. в цифри:

ДОПЪЛНЕНИЕ:

368 медийни изяви на Окръжен съд – Варна. От тях:

- ✓ **280** медийни участия - в обзорни и тематични предавания, с репортажи и с интервюта, инициирани от съда в bTv, НОВА ТВ, БНТ, БНТ2, регионалната телевизия “Черно море“, ТВ „Скат“, в радиостанциите Радио Варна, „Дарик радио“, Радио „Фокус“, програма „Хоризонт“ на БНР;
- ✓ **2 брифинга** организирани от Окръжен съд – Варна по повод финализирането на годината по проект Час по правосъдие и годишнината

на Центъра по медиация и анонсирането на организирани поредица събития за популяризиране на извънсъдебния способ за разрешаване на спорове;

- ✓ **86** прессъобщения по дела и теми, свързани с работата и проектите на съда и администрацията.
- ✓ **2** **благотворителни прояви** в Окръжен съд – Варна през 2017 г.
- ✓ **9** **заявления постъпили по ЗДОИ** общо през 2017 г. При 8 от тях е предоставен пълен достъп до исканата информация в сроковете и по реда, регламентиран от закона. При 1 заявление е отказан достъп.

Проект с ИУ – Варна:

- ✓ 3 работни срещи;
- ✓ 2 съвместни прояви с участието на широка общественост;
- ✓ 9 публични лекции;
- ✓ 10 посещения на студенти в съдебни заседания;
- ✓ 1500 обхванати студенти.

Проект „Час по правосъдие“:

- ✓ 2 работни координационни срещи;
- ✓ 10 посещения в съда;
- ✓ 19 съдии-лектори;
- ✓ 20 варненски училища;
- ✓ 2 общоградски събития, насочени към младите хора;
- ✓ 47 срещи с ученици в техните класове;
- ✓ 2000 обхванати ученици.

Образователен проект на ВСС:

- 2 посещения на у-ще „Кл. Охридски“;
- 2 конкурса за есе и рисунка с фокус агресията в училище;

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Материална обезпеченост: През отчетната година сградния фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от гл.специалист ССИ - Венелин Владимиров, подпомаган от Иван Бенев - работник поддръжка сгради.

Дейността по поддръжка на сградата и подобряване на условията на работа през 2017 година беше осъществявана в две направления –поддържане и ремонт на трите етажа и сутерена на сградата, ползвани от Окръжен съд – Варна, и поддържане и ремонти на общите системи и части на сградата - отоплителна инсталация, пожароизвестителна система, покрив, асансьор .

1.1. По помещенията на Окръжен съд – Варна:

По изисквания за подобряване на противопожарната и аварийна сигурност беше подменено аварийното осветление. Бяха премахнати като неотговарящи на изискванията за здравина и сигурност стените на помещенията на главния счетоводител и регистратура за КИ и бяха изградени нови с необходимите характеристики. Бяха извършени най-наложителните ремонти по кабинети и помещения и част от мебелите и столовете бяха подменени с нови.

Започна подмяната на амортизираните, неестетични и пожароопасни дървени шкафове на четвъртия етаж с еднообразни метални шкафове.

Налагаха се многобройни ремонти по климатиците в сградата, голяма част от които са амортизирани и многократно ремонтирани. В рамките на ограничения ни бюджет неподлежащите на ремонт климатици бяха подменени с нови.

За повишаване на сигурността на сградата и безопасността на работещите в нея и външните лица беше поставено противоударно фолио на всички прозорци на първия етаж. Изградено беше допълнително осветление на западната, северната и южната фасада на сградата.

1.2. По общите части:

През 2017г. предложихме на ВСС сравнително евтино и удобно решение на въпроса за достъп на лица с увреждания до всички етажи на сградата. Към момента имаме уверение, че предложението ни е прието и средства ще бъдат отпуснати.

Осигурена беше текущата поддръжка, ремонти и експлоатация на отоплителната система, асансьора в сградата, противопожарната система и общите части на сградата.

2. Финансова обезпеченост:

Счетоводната дейност на Окръжен съд Варна се осъществяваше от гл.счетоводител Дарина Иванова и служителите от отдел "Счетоводство и ЧР" – Надежда Стратиева, Златка Попова и Петя Пенова.

Към 31.12.2017г. утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд Варна е в размер на 6 316 990 лв., като реално разходваните средства са 6 289 452 лв.

Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

✓ Заплати и възнаграждения за персонала	68.02%
✓ Др.възнаграждения и плащания за персонала	8.86%
✓ Осигурителни вноски	17.56%
✓ Издръжка, платени данъци и такси	5.40%
✓ Капиталови разходи	<u>0,16%</u>
	100,00%

Отчетените приходи през 2017г. възлизат на 2 025 005 лв., което е със 119 308 лв. по-малко от отчетените приходи през предходната година. Въпреки нарастването на броя на новообразуваните дела през 2017 г. с 2,96% спрямо предходната година, то отчетените приходи са намалели с 5.56% .

Приходите от такси са определящи за формирането на общия обем на приходите. През 2017г. отчетените съдебни такси са в размер на 1 876 117 лв. и те представляват 92,65% от всички приходи.

Приходите от лихви по банковите сметка са 94 646 лв., което е 4,67 % от общата величина на приходите. В резултат на договорените високи лихвени нива и големите наличности по набирателните сметки сумата на получените лихви е нараснала с 28 440 лв. спрямо предходната година.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок са в размер на 7 381 лв. Представляват 0,36,% от общите приходи.

Приходите от събраните глоби са в размер на 24 087 лв. – 1,19% от всички приходи и 4,27 пъти по-вече от събраните глоби през предходната година.

Приходите от възстановените от страните разноски по дела са съответно 122 774 лв., което прави 1,12% от всички приходи. Тези приходи също бележат ръст от 13,98% спрямо отчетените през 2016 г.

Финансов ресурс вложихме в подвързването на книги и регистри от архива на съда. В началото на 2017г. са подвързани всички описни и архивни книги от 2007г. до 2016г. Подвързани са и регистрите на решенията до 2017г. Това е реализирана дейност, която не е извървана от 2007г.

Х.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

През отчетната 2017 година продължи работата по оптимизацията на виртуалната и комуникационна инфраструктура на информационната среда в ОС-Варна във връзка с новите предизвикателства, които поставя въвеждането на електронното правосъдие. Осъществяваше се от системните администратори – Мария Утева, Радослав Петков. През цялата 2017г. Д.Танурков е в неплатен отпуск. През октомври към екипа се присъедини Теодора Козарева.

Локалната мрежа е със 186 работни станции и 6 сървъра. През изминалата година бе доставено ново компютърно оборудване и периферия: 44 броя компютърни конфигурации, 17 принтера от нисък клас и 5 броя скенери. Извършена беше оптимизация на мрежовата инфраструктура във връзка с внедряването на VoIP технологиите в съда. Продължаваме да внедряваме добрите практики в областта на мрежовата сигурност.

Екипът участва активно в поддръжката по проект „Синя стая”. Продължава използването на мрежата от информационни мултимедийни табла в помощ на посетителите на Съдебната палата, като съдържанието непрекъснато се обогатява. През годината бяха подготвени, инсталирани и настроени таблети с нов приложен софтуер на "МОБИЛЕН ПРИЗОВКАР", интегриран със САС "Съдебно деловодство". Приложението осигурява възможност за отразяване и съхраняване в базата данни на информация за многократни посещения на един и същ адрес. Реализирана е функционалност за "сваляне" и съхраняване в базата данни на GPS координати при посещение на адрес, без значение дали призовката е връчена или не.

Близо 1/5 от компютърната техника в ОС-Варна е доставена преди 2008г. От 71 бр. ползваните принтери, 49 са на повече от четири години, 20 от тях са на повече от 10 г. и 17 бр. са получени, но не се използват, защото консумативите им са много скъпи. През 2017 година продължи процеса на оптимизация на услугите за печат. Морално и материално остарялата техника доведе до много често аварирание и спешното ѝ отремонтране.

Новополучените 44 компютърни конфигурации бяха използвани за новооткритите съдийски бройки и подмяна на най-натоварените работни места. 35 бр. компютри бяха обновени и преинсталирани за да заменят по-стари конфигурации в мрежата на съда.

През отчетната година бяха подменени батериите на UPS на сървърното помещение. Бяха подменени част от дисковете на файловия масив на Окръжен съд – Варна. Беше подменена и климатичната система в сървърното помещение.

През изтеклата 2017г. САС „Съдебно деловодство“ бе актуализирана с нови 5 версии, в които са включени много предложения, направени от ОС-Варна, както и промени с нормативната уредба. Реализирани са доста нови възможности:

- ✓ създадени са допълнителни справки, необходими за статистическата отчетност – справка за дела с участието на малолетни/непълнолетни лица;
- ✓ В съответствие с приетите на 20.12.2016г. от Съдийската колегия на ВСС изменения в номенклатурата на статистическите кодове по наказателни, граждански, търговски, фирмени, административни дела е актуализиран класификаторът на статистическите кодове на предметите на съдебните дела;
- ✓ реализирана функционална възможност за отбелязване на пълнолетие на лицето: „Малолетен“ („М“), „Непълнолетен“ („Н“) или „Пълнолетен“ („П“) автоматично от системата, при наличие на ЕГН или ръчно от служителя;
- ✓ В съответствие с приетите на 20.12.2016г. от Съдийската колегия на ВСС промени в статистическите отчетни форми за дейността на съдилищата и с „Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България“, са реализирани нови алгоритми за изготвяне на статистическите справки за дейността на Окръжен съд – „Приложение 2 – ГТД - I“, „Приложение 2 – ГД - II“, „Приложение 2 – НД - I“ и „Приложение 2 – НД - II“.
- ✓ Реализирана е функционална възможност за изготвяне на статистически справки за дейността на съда и по съдии чрез използване на стартираните за делото интервали, т.е. автоматично за посочените по-горе отчети в съответните колони се включва информация и за делата със стартиран втори (или следващ) интервал, както и данни за приключването им, ако има такова в отчетния период
- ✓ По предложение на Окръжен съд – Варна при вписване на финализиращ съдебен акт по наказателни дела от точен вид ВНОХД и ВНЧХД, в случаите на обжалване на първоинстанционен съдебен акт „Присъда“ е добавен нов резултат: Изменя присъдата в частта на мотивите
- ✓ За производствата по несъстоятелност са добавени нови основания по текстове от ТЗ.
- ✓ Във връзка с обновения стандарт на ЕИСПП „Квалификация на престъпленията“ към 06.04.2017г., на основание изменения и допълнения в Наказателния кодекс са реализирани необходимите промени и допълнения в номенклатурите на ЕИСПП.
- ✓ Реализирана е нова функционална възможност за търсене на съдебна практика. В тази връзка е добавено допълнително текстово поле за въвеждане на „ключови думи“/“етикет“, които стандартно не са част от диспозитива на съдебния акт.

- ✓ При генериране на списъка на подготвените за предаване на пощенската служба препоръчани/препоръчани с обратна разписка писма и колети е реализирана функционална възможност за сканиране на баркод.
- ✓ В съответствие с чл.14, ал.6 на Наредба No 4 „За воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата“, публикувана в ДВ. бр.28, от 04.04.2017г., от алгоритъма за автоматично обезличаване е изключено обезличаването на името на съдебния секретар, участвал в съдебното заседание.
- ✓ Във връзка с чл. 58, ал.1, т.4 от Наредба 2, „За показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд“, публикувана в ДВ бр.21, от 10.03.2017г., алгоритъма на „Избор на съдебни актове на случаен принцип“ е допълнен с актове „Влезли в законна сила“.
- ✓ Реализирана е функционална възможност за въвеждане на данни за продължителност на закрити/разпоредителни заседания, в които са участвали съдебни заседатели. На съдебните заседатели, участвали в закрито/разпоредително заседание, за което е вписана продължителност, системата автоматично изчислява възнаграждение.
- ✓ Разработен е нов режим за изготвяне на месечна справка за престъпления, свързани с корупционни престъпления включени в Единния каталог на корупционните престъпления, одобрен със Заповед No 474/01.03.2017г. на Председателя на ВКС на РБ.
- ✓ Съгласно изменение в чл. 260 на НПК, публикувано в ДВ, бр. 63 от 2017г. във всички диалози на системата, текстът „запасен заседател“ е заменен с „резервен заседател“.
- ✓ По предложение на Окръжен съд – Варна е добавена възможност за вписване на процесуални действия и след унищожаване на дело.
- ✓ При вписване на съдебен акт към заседание с резултат „Прекратено“, в списъчното поле на видовете съдебни актове е добавен елемент „Решение“ и резултат „Прекратява делото“.
- ✓ При осъществяване на електронен обмен на данни със СС „Служебни защиты“, функциониращ в Адвокатска колегия е реализирана функционална възможност за изпращане на повече от един присъединен файл – цифрово копие на съдебния акт, с който е разпоредено предоставяне на правна помощ и цифрово копие на платежния документ, с който е внесена държавна такса за назначаване на особен представител.
- ✓ В съответствие с измененията в ГПК, публикувани в ДВ бр. 86 от 27.10.2017г., са направени промени в шаблонните файлове за призовки/съобщение по ГПК.
- ✓ В съответствие с измененията в НПК, публикувани в ДВ бр. 63 от 04.08.2017г., в сила от 05.11.2017г., за дела от вид „НОХД“ е добавен нов вид открито съдебно заседание – „Разпоредително заседание“.
- ✓ Във връзка с изменението на чл. 64 от ЗСВ и в съответствие с указания от ВСС, са реализирани функционалности за ограничаване публикуването в интернет на съдебни актове по наказателни дела.

През 2017 година продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата. Продължи и полезната практика на адвокати, вещи лица, синдици и страните по делата да се предоставя информацията по делата на електронен носител.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи и до други бази данни – Национална база данни „ГРАО“, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Портала за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна, активно се ползва и Системата за електронна кореспонденция между Окръжен съд – Варна и ОД на МВР – Варна /КИАД/.

През 2017 година беше проектирана и въведена в експлоатация нова телефонна VoIP централа, която замени аналоговата над 20 годишна централа. Новата централа има следните предимства:

- ✓ неограничен брой вътрешни и външни номера;
- ✓ възможност за добавяне на нови функции, като например: интерактивно гласово меню, телефонен секретар, конферентни разговори и др.;
- ✓ значително увеличаване на възможността за входящо свързване с различните отдели в съда;
- ✓ номерата на вътрешните телефони са логически свързани с номера на кабинетите;
- ✓ преодоляно е ограничението на старата инфраструктура на съда за брой на телефонни постове в работно помещение, защото новата система използва компютърната мрежа на съда.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис – модули Право, Практика, Процедури, Време, Финанси, Европейско право и Апис регистър плюс.

XI.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Отчетените резултати за 2017 година в доклада са плод на упоритата работа, отговорността и мотивираността през цялата година на всички съдии и съдебни служители.

Анализът показва, че постигнатите резултати са вследствие на сериозното и професионално отношение към работата и процесите за промяна в съдебната система. Те са индикатор за правилната посока, в която върви Окръжен съд - Варна.

Тенденцията за намаляване натовареността на съдиите за последните три години се дължи на попълването на съдийския щат през 2016г. и 2017г. Щатната численост на съдебните служители остава непроменена.

През 2017г. е намален броя на командированите от ОС-Варна съдии в други ОСВ. Целта на адм.ръководство е да се изостави практиката за командиване на съдии в ОС-Варна.

Запазва се трайната тенденция в работата на ОС-Варна за приключването на делата в кратки срокове, постановяването в законоустановените срокове на съдебните актове и тяхното качество.

Материалната база, с която разполагаме остава непроменена и ни изправя пред трудното изпитание да осигурим нормални битови условия на труд. Независимо от всичко бяха намерени решения за тяхното подобряване.

През отчетната 2017г. личният състав на ОС-Варна и съдилищата от съдебния район положиха усилия за осъществяване на правораздавателната дейност, като постигнатите резултати сочат оптимална организация и качествено правораздаване. Постъпленията от дела са се увеличили незначително в сравнение с предходния отчетен период. Показателите свързани със сроковете за разглеждането им продължават да са много добри. Добро е взаимодействието с районните съдилища в съдебния район. При възникнали проблеми се търси намирането на оптимални решения.

Приоритети през 2018 година за нас ще бъдат:

- ✓ *Обединяване усилията на юридическата общност в града за намиране трайно решение за изграждане на Съдебна палата в гр.Варна.*
- ✓ *Качествено правосъдие, чрез бързина, ефективност и степен на доверие на гражданите към правораздавателната дейност.*
- ✓ *Поддържане качеството на правораздавателната дейност и административните услуги.*
- ✓ *Усъвършенстване механизмите за наблюдение и контрол върху ефективността на администрацията и процесите от дейността на съда.*
- ✓ *Оптимизиране на технологии за подобряване административното обслужване на гражданите и управление на процесите в съда.*
- ✓ *Повишаване нивото на информираност за предоставяните услуги към гражданите и бизнеса.*
- ✓ *Разширяване механизмите за издигане на общественото доверие в професионализма и почтенността на съдиите и съд.служители работещи в съда.*
- ✓ *Продължаване работата по проекти за повишавана правната култура на младите хора и на обществото като цяло.*
- ✓ *Разширяване усилията за утвърждаване на медиацията, като алтернативен способ за решаване на спорове в съдебния район на Варна.*

В заключение изказвам благодарност на целия екип на ОС-Варна за постигнатите резултати, които без вашият упорит труд, всеотдайност, мотивираност и постоянство не бихме постигнали.



Доклад за работата на Варненски окръжен съд 2017 г.

Благодаря на колегите съдии за старанието, компетентността и разбирането, с които работихте.

Благодаря на съдебните служители за ежедневните усилия, отговорност и бързина.

Благодаря на всички за екипността.

Пожелавам ви здраве за вас и вашете семейства и сили за посрещане предизвикателства през настоящата 2018 година, в която ще честваме 140 години **ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА!**

15.03.2018г.
Гр. Варна

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ВАРНА



XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

за периода от 01.01.2017 година - 31.12.2017 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Със Заповед на Председателя на ОС-Варна е възложено на Зам.председателя на НО Иваничка Славкова да изготви обобщена справка и анализ относно работата на Наказателно отделение на РС-Варна за периода 01.01.2017г. - 31.12.2017г.

1. Прилагане на препис от протокола за случаен избор чрез ЦСРД.

Проверяващите са констатирани, че делата, независимо от техния характер се разпределят на случаен принцип. По всяко дело се прилага протокола за случаен избор на съдия-докладчик чрез ЦСРД, в който е отразено основанието за изключване на съдии, ако има такива, съобразно Вътрешни правила на съда.

2. При проверката относно насрочване на делата и спазване на сроковете по чл.252 от НПК.

Проверяващите са констатирани, че делата се насрочват основно в двумесечния срок по ал.1, като от общо 1093 ОХ дела, 139 бр. от тях са насрочени в тримесечния срок по ал.2 на чл.252 от НПК, най-често в периода на съдебната ваканция. Смятам, че това не са изолирани случаи, доколкото те са близо 13% от новопостъпилите НОХД. Констатира се и че 16 дела са насрочени извън тримесечния срок, като считам, че в тази посока отделението има възможности да се справи, както и с оглед натовареността на съдиите.

Според мен, големият брой дела насрочени в тримесечен срок се дължи на общата заповед на Председателя на съда, с която се разрешава по принцип такова насрочване. За поредна година смятам за необходимо, но само да отбележа /като очевидно е, че е безпредметно да отправям препоръка/, че делата следва да се насрочват в тримесечен срок /вече според разпоредбата на чл. 247 ал.2 т.1 изр.посл. от НПК/, с конкретно разрешение за всяко едно дело, при излагане на причините за това. Спазването на тези срокове е важно и с очакваното увеличение на продължителността на делата в съответната инстанция, поради увеличението двойно срок за изготвяне на мотивите, както и поради задължителното провеждане на РЗ. Отделно от това намирам, че след като съдебните актове **винаги** се постановяват в срок, то съдиите от това отделение са толкова добре организирани, че имат ресурси да насрочват първото съдебно заседание в двумесечен срок/ при съобразяване максимално на периода на съдебната ваканция и отпуските, разбира се/.

Като цяло констатацията е, че делата се административат в срок и правилно. При отлагане делата се насрочват в срока по чл. 271 ал.10 от НПК, като само в единични случаи са допускани просрочия, отново поради съдебната ваканция или по обективни причини.

3. Подготовка на съдебните заседания и разпорежданията за насрочване.

Проверяващите са констатирани, че съдия-докладчикът изготвя разпореждания за насрочване съгласно изискването на чл.248, ал.2 от НПК. Като цяло правилно се определят страните по делото и им се разясняват правата. Има известни пропуски при един от съставите, на титуляра е обърнато внимание относно насрочването на делата от проверяващия съдия. В съдебно заседание поведението на председателите на съдебните състави е професионално издържано към страните, както и към лицата разпитвани в хода на съдебното следствие в друго процесуално качество. Това е и разбираемо, с оглед големия професионален опит на преимуществената част от съдиите в НО.

4. Отлагане на делата:

Основните причини за отлагане на делата остават непроменени през годините – на първо място е събирането на доказателства, следват – молби от страните /заболявания и ангажираност на защитник или повереник/, нередовно призоваване на страна.

Доколкото необходимостта от попълване на делото с необходимите доказателства е задължение на съда и в това отношение преценката на докладчика по делото е водеща, то считам, че по отношение на нередовното призоваване на страни все още има възможности за намаляване на броя отложени дела, чрез по-стриктна проверка на делата преди съдебното заседание, ползване на възможностите на СО и МВР и др. Съдиите своевременно са преценявали необходимостта от издаване на ЕЗА, когато е било необходимо. По отношение на спрените дела /поради тази причина/ в т. 5

5. Неприключили в разумен срок дела образувани преди 01.01.2015г. – брой и причини. Спрени дела.

Общо 8 броя дела има на производство в НО, образувани съответно по едно 2007г., 2009г., 2010г. и 2011г., три дела от 2013г., седем от тях от общ характер и едно ЧХ.

Четири от тях са спрени, като по две от делата има регулярни действия на съдиите –докладчици по тях. Две от тях- 2169/2013 и НОХД № 3283/2013 на XXII състав са спрени през м. ноември 2016г и по тях не са извършвани никакви действия. Делата са с един и същи подсъдим/. Без да е мястото тук да се обсъжда правилността на съдебния акт за спиране, то след горната констатация бе разговаряно с докладчика по делото, който предприе действия по тях/ делата към датата на изготвяне на доклада са възобновени за установяване на актуалното здравословно състояние на подсъдимия/.

Сравнено с решения голям брой дела, останалите несвършени от предходни години са пренебрежимо малко, но все пак следва да се извършват регулярни действия от страна на докладчиците по приключването им, като също се създаде организация на съответния съдебен служител да изпълнява задълженията си всеки месец, съобразно чл. 38 т.10 от ПАС.

6. Върнати на прокурора дела по реда на чл.249 и чл.288 от НПК, резултати от атакуването на актовете.

Общо 24 броя ОХ са върнати на прокурора от з.з по реда на чл. 249 от НПК и 8 бр. дела по чл. 288 от НПК в открито заседание. Обжалвани са само 7 броя от тях, като са отменени само три дела. С оглед на тези данни намирам, че

резултатите на колегите по този показател са изключителни и сами по себе си говорят за правилната и законосъобразна преценка.

Заб. Статистиката включва постановените актове по чл. 249 и чл. 288 от НПК преди изм. от 05.11.2017г.

7. Относно мотивирането на отводите и вписването им в регистъра на отводите.

Конкретна препоръка е отправена в справка обр. 4, за втора поредна година.

Като най-обща констатация, с ясното съзнание, че настоящата проверка на дейността на съда, съответно обобщаването ѝ, няма за цел/ а и не може/ да проверява правилността на един съдебен акт, който не подлежи на проверка, то обръщам внимание, че отводите следва да се съобразяват и с практиката и виждането на ВКС по този повод, че само по себе си твърдението на страна, че съдът не е безпристрастен, без да има своите фактически основания не може да послужи за такова основание, а като краен резултат може да се постигне и „избор на съд“ / О № 390/28.07.2017г на ВКС, IV гр.о./

8. Срочност при изготвянето на съдебните актове.

При натоварване на съдиите за 2017г., според данните от СИНС от средно 126,19 на съдия, в което са включени и съдии, които не са работили през цялата година, то незначителния брой дела, написани извън срока, е забележително постижение, което показва, че съдиите от наказателно отделение са високоорганизиран професионалисти, за които освен това е важно делата да приключват не само в разумни срокове/ каквото и да означава това, според различните критерии/, но и в кратки срокове.

9. Проверка на необжалвани съдебни актове и тяхното мотивиране.

Проверяващите са констатирани, че мотивите по неатакувани пред горна инстанция съдебни актове не се различават от тези, изготвени по атакуваните.

10. Администриране на постъпилите жалби. Върнати дела за изпълнение на процедурата по чл.320 от НПК

През 2017г. от ОС - Варна са върнати за администриране на жалбите общо 16 дела / от общо 18 за съдебния район/. При връщането на делата от ОС-Варна съответните състави са посочили конкретните пропуски, на които, убедена съм, е обърнато внимание.

11. Брой потвърдени, изменени и отменени спрямо върнати от обжалване съдебни актове. Отделно решения и определения.

От горните инстанции са проверени 175 НОХД, НЧХД и ЧНД и 152 определения, от тях потвърдени са 107 НОХД, НЧХД и ЧНД и 108 определения.

Отменени и върнати за ново разглеждане са 20 НОХД, НЧХД и ЧНД и 8 определения.

Решени по същество от горната инстанция са 7 НОХД, НЧХД и ЧНД и 19 определения.

Най-често срещани причини за отменените и върнати за ново разглеждане актове по НОХД и НЧХД са допуснати съществени процесуални нарушения.

Без върнати за ново разглеждане /инд.2Б/ са следните състави - 03-ти, 04-ти, 15-ти, 23-ти, 27-ми, 28-ми и 36-ти състави, а в 22-ри и 29-ти състави има

върнато за ново разглеждане по едно определение.

Постановени са общо 7 бр. нови присъди.

Не всички поверяващи са правили анализ на делата от адм.характер, тъй като те подлежат на касационна проверка пред АдмС Варна, но там, където е направен такъв, за поредна година се отчита нееднаква практика на самата касационна инстанция. /доколкото съществува подобна констатация, считам за необходимо да го отразя тук, без да мога да взема отношение или да направя предложение/.

12. Проверка на водените в състава книги за открити съдебни заседания.

Проверяващите са констатирани, че книгите за проведени открити с.з. се водят стриктно и при системен контрол от страна на съдията.

13. Изпълнение на препоръки от предходни ревизии.

Проверяващите са констатирани, че съдиите, на които при предходни ревизии са отправени препоръки /да подобрят качеството на мотивите и да отстранят причините за спрените дела/ са ги изпълнили.

14. Други.

Посочените в справка, обр.4 относно ВД, своевременното произнасяне на съда, както и проверка при ревизията, която се провежда ежегодно, съобразно Заповедта на Председателя на съда, като в нея се отбелязват не само наличните ВД, но дали има определение на съда и дали то е изпълнено. Препоръки относно воденето на самата книга за ВД от съответния служител, отговарящ за нея. Препоръки относно служителите, чието задължение е да попълват електронните папки на делата, доколкото се констатираха съществени непълноти, а в някои от случаите липсва извлечена информация, която се трансферира от горната инстанция с връщането на делото за изпълнение.

17. Обща оценка за работата на съдиите от ВРС.

Като цяло становищата на проверяващите съдии са положителни за работата на проверените съдии. По общата организация на работата в отделението - отразено в т. 9 от прил.4 на справката.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Проверката разпоредена със Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Административен ръководител – Председател на ОС-Варна за периода 01.01.2017г. - 31.12.2017г. е извършена от Мария Терзийска – Зам.председател ОС-Варна и съдии по списъчен състав, неразделна част от заповедта

I. Поставени задачи

Съгласно Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Административен ръководител – Председател на ОС-Варна:

По т.VI.1 от заповедта проверката е извършена от Зам.-председателя М. Терзийска. Резултатите са обобщени в справка образец № 3.

По т.VI.3 от заповедта проверката е извършена от съдия Юлия Бажлекова. Резултатите са обобщени в справка образец № 5 и № 6.

Проверката на работата на отделните състави на ВРС е извършена от съдии съгласно поименен списък към заповедта. Резултатите са обобщени в справка образец № 1.

II. Кадрова обезпеченост:

Ръководители на гражданско отделение при ВРС са Пламен Атанасов – заместник-председател на административния ръководител – до 28.09.2017г., и Десислава Жекова.

През 2017г. гражданските състави във ВРС са общо 29 броя. За определени периоди на 2017 г. са командировани както съдии от РС в други съдилища, така и съдии в РС Варна. Следва да се отчете, че кадровата обезпеченост на съда е достатъчна съпоставена с натовареността. Текуществото на кадри не пречат нормалната работа. Съотношението на съдебните служители спрямо магистратите е 2.69 което е добро за оптимална организация на работния процес. Доказателство за това са и данните, извлечени от статистическите форми, а именно останали несвършени в началото на периода 2 692 броя дела, новообразувани 18 860 броя дела, останали несвършени в края на отчетния период 2801 дела – брой незначително по-голям от този в началото на 2017 година. Прави впечатление увеличението на новообразувани дела спрямо предходната година с над 10%, но точната цифра ще бъде дадена по-долу в доклада. Приети са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата, Вътрешни правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдията-докладчик.

III. Техническа обезпеченост

Съдиите в РС - Варна работят в кабинети по двама, служителите по двама или трима при добра техническа обезпеченост.

Въпреки недостатъчният брой съдебни зали ръководството на съда е създадо оптимална организация за заседаване веднъж седмично от съдиите.

IV. Обща организация граждански дела

1. Изискана и предоставена документация:

На хартиен носител и електронен носител
Всички водени книги и регистри по действащия ПАС
Вътрешни правила
Заповеди, касаещи организацията на работа в отделението

Проверяващият извърши посещение на място. Проведен е разговор с ръководителя на Гражданско отделение съдия Десислава Жекова.

2. Констатации

2.1. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.
Мотивиране случаите при ограничаване подбора на определени съдии.

В отделението няма специализация на съдиите по материя.

Във връзка с участие на съда по проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието за деца”, считано от 01.10.2015г. и през ревизирия период, определена категория дела – по чл. 131, чл. 132 и чл. 135 от СК, чл. 26 и чл. 30 от ЗЗДт се разпределят и разглеждат от съдии, преминали обучение в рамките на проекта и определени със Заповед № 206/29.09.2015г. Със заповед № 85/30.06.2016г. към горната категория дела са прибавени и производства по ЗЗДН, по които при подаване на молбата до съда е формулирано искане за защита на дете. Със същата заповед допълнителното натоварване на съдиите от специализираните състави е компенсирано като същите са изключени от разпределение на частни граждански дела по чл. 207 и чл. 402 ГПК, Приемане на наследство по опис, назначаване на особен представител на длъжник и по чл.19 от ЗГР.

В РС - Варна се спазва стриктно случайният принцип при разпределение на делата в ЦСРД. Със заповеди на Председателя на РС Варна са определени и лицата, извършващи разпределение на делата – заместник председателите на гражданско отделение Пламен Атанасов /до встъпването му на длъжност „съдия в Окръжен съд”, Десислава Жекова, както и съдия Магдалена Давидова-Янева. При тяхното отсъствие, съгласно Правилата за разпределение на делата в РС Варна с нарочна заповед се определя друг съдия, който да осъществява функциите на разпределящ. През ревизирия период електронни подписи са издадени и на други съдии като броят е съобразен и с периода на лятната ваканция и необходимостта да се обезпечи ефективно разпределение на дела при отсъствие на повече съдии от отделението. Поради ползван от Заместник-председателя Жекова в края на 2016 г. и до октомври 2017г. годината отпуск по чл. 163 ал.1 от КТ с нарочна заповед е възложено на съдия Магдалена Давидова да подпомага Заместник-председателя Пламен Атанасов при изпълнение на неговите функции в това число разпределение на делата през ЦСРД. Със заповед от 08.11.2017г. е въведена нова организация по разпределение на заповедните производства, производства по разрешения по СК и отказ от наследство като същите се извършват от двама служители в регистратура „ГО” на ВРС. Организацията е създадена и във връзка с изменение на чл. 18 ал.3 от ПОНС. Делата се разпределят в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден. Случаите на ограничаване на случайния избор при разпределение са изрично регламентирани във вътрешните правила за разпределение и се отразяват в протоколите в ЦСРД. Не се констатира отклонение от прилагането им. Делата, които се разглеждат от дежурен съдия се разпределят на същите.

2.2. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случаен принцип на протоколи от разпределени дела във връзка с определяне на статистически шифър на делото при образуване.

По всяко дело се прилага протокол от случайното разпределение на делото през ЦСРД. Протокол от разпределените за деня дела се съхранява и от ръководителя на отделението.

На случаен принцип бяха проверени дела с цел проверка коректното попълване на групата за разпределение и статистическия шифър на делото при

образуването му като се констатира познаване на статистическите шифри и правилното им прилагане от разпределящия.

2.3. Проверка на създадената организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в отделението чрез СИНС. Отразяване на резултата по приключване /спиране/ на делото, коригиращи коефициенти, работни карти.

СИНС се прилага от 01.04.2016 година. Към момента на проверката всички дела, са въведени в системата. Делата се приключват в СИНС с отразяване на резултата регулярно. Работни карти за приключилите дела се ползват от 07.2016 година и през 2017 г. Коригиращите коефициенти се нанасят от нарочно определен служител от Съдебния администратор, което задължение е вменено в длъжностната му характеристика. Всички дела, по които са поставени увеличаващи коригиращи коефициенти са докладвани на Зам.председател за проверка. Възлагането на конкретен служител функциите по приключване на делата в СИНС в РС - Варна е оправдано с оглед големия брой дела, приключвани ежедневно. В края на 2017г. Зам.председателят е извършил проверка на всички дела, приключили с неприсъствени решения, спогодби и при признание на иска като са нанесени коефициентите по СИНС, след като е констатирано, че част от докладчиците не са попълвали коректно работните карти. На случаен принцип беше проверено приключването на делата в СИНС, извлечени от книгата за закрити заседания за периода. Установено е, че делата са приключени в СИНС коректно с правилно нанесени коригиращи коефициенти. Средната натовареност по данни от СИНС на съдиите в РС - Варна е над горната граница от 110.

В контекста на изложеното, данните за натовареността трябва да се разглеждат единствено и само като тенденция. Още повече с решение по протокол № 2/31.10.2018г. на КСКНСС при ВСС е указано на административните ръководители на съдилищата към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2017г. да **не прилагат справката по чл. 17, ал. 2 от ПОНС.**

2.4.Проверка на водените регистри и книги съгласно ПАС. Мотивиране на отводите.

Във ВРС се водят всички книги и регистри съгласно действащия ПАС. Прегледани са Описна книга, Книга за закрити заседания, Регистър за отводите и Регистър на изпълнителните листи. Данните в книгите се попълват коректно.

Книгите от открити съдебни заседания се водят по състави, разпечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, след което на деловодителя срещу подпис. Проверяващите съдии не са констатирани пропуски по състави с изключение на такива в 25-ти състав, като в обобщената справка от проверката на състава са дадени препоръки.

По описната книга и регистъра за изпълнителните листи проверяващият няма забележки. РИЛ се води електронно, номерът на изпълнителния лист се генерира от програмния продукт като се извежда с дата към момента на получаването му. Констатира се отразяване на кой орган са изпратени изпълнителните листи за събиране на вземанията както и внесени суми по дати и размер.

В Регистъра за отводите за пореден път се констатираха пропуски. В огромната част не са видни мотивите за отвода /в това число и закономото основание/. По гр.д.№ 3025/2013г. се констатира отвод поради отменено прекратително определение от въззивна инстанция и върнато дело за продължаване на съдопроизводствени действия. По гр.д. № 12862/2016г. се констатира отвод въпреки отсъствие на обосновани твърдения за пристрастност, а по гр. № 5641/2017г. се констатира отвод на съдията поради несъгласие с изразено становище от страната по процесуални въпроси. И по трите дела не са налице основания за отвод по смисъла на чл. 22 от ГПК. По останалите водени в РС – Варна книги не се констатираха пропуски.

2.5. Изпълнения на препоръки от предходната проверка. Други

Не е изпълнена препоръката по регистъра за отводите.

През 2017г. работните карти в СИНС се прилагат към делата, което затруднява при необходимост проверка на картата /ако делото не се намира във ВРС поради инстанционна проверка/.

Констатира се, че по гр.д. № 11479/2015г. не е изпратено до длъжника съобщение за доброволно изпълнение на наложена глоба преди издаване на ИЛ.

Констатира се при проверка на архивни дела с шифър 604 /искове по чл. 422 от ГПК/, че заповедното производство се архивира с искомото без да получава отделен архивен номер и да се попълва фиш.

Обща оценка и препоръки по този раздел

Общата оценка за работата на ръководството на Гражданско отделение при ВРС е категорично положителна като се има предвид допълнителната натовареност през 2017г. – увеличението на броя постъпили дела, динамиката на промените в правилата за разпределение и отчитане натовареността на съдиите, които се прилагат от 2016 година.

На Зам.председателите е обърнато още в края на 2017г. внимание, че по-удачно е работните карти по СИНС да се съхраняват отделно от делото /в нарочни папки/ като към момента на проверката това се извършва считано от 2018г., поради което и не се отправя конкретна препоръка в тази насока.

Препоръки:

1. Да се изпълни препоръката от предходната проверка, а именно да се извършва стриктна проверка на регистъра на отводите и се отстраняват неточности /като упоменатите в раздела/, в това число от вписването по всяко дело да е видно основаниято и мотивите за отводите.

2. При архивиране на дела с шифър 604 и с шифър 1101 и 1102, да се спазват разпоредбите на чл. 60 и следващи от ПАС.

3. Да се спазва изискването по чл. 111 от ПАС преди издаване на ИЛ за суми по чл. 109 от ПАС да се изпраща съобщение за доброволно изпълнение до длъжника.

V. Обобщаване резултатите от проверките за работата на отделните състави при РС-Варна

1. Постъпили, свършени, прекратени и останали несвършени в края на периода дела.

Образуване и подготовка на делата за насрочване:

В гражданско отделение на РС-Варна останали несвършени към началото на отчетния период са 2692 граждански дела. Новопостъпилите дела са общо 18860 броя, което е с около 9 процента по-висок броя на делата в сравнение с 2016 г., когато са образувани 16714 броя. Ведно с върнатите за разглеждане под нов номер и продължаващите под същия номер общият брой на постъпилите дела е 19560 броя. Общият брой дела за разглеждане е 22252, от които са свършени през отчетния период 19451 броя – цифра, съпоставима с постъпилите, поради което и останалите несвършени към края на периода са 2801 броя дела. Изложеното показва срочност по приключването на делата.

При проверката, извършена в отделните състави на РС-Варна не са констатирани отклонения от правилника при образуване на делата. След образуване делата в състава се докладват своевременно, като не се е установило неоснователно забавяне движението на същите при първото произнасяне на съдиите – докладчици. Произнасянето по новообразуваните дела е най-късно до третия ден от постъпването на делата, в редки случаи по-дълъг период при фактическа и правна сложност на делото, а от датата на разпоредителното заседание до първото съдебно заседание срокът е месец и половина – два средно за целия съд. Изключения от тези срокове се наблюдава в периода на съдебната ваканция когато в разпоредителните заседания от м. май, юни делото се разсрочва за м. септември, октомври. Констатирано е в отделни състави /14-ти, 35-ти и 40-ти/, че периода от приключване на процедурата по размяна на книжа до разпоредителното заседание по чл. 140 от ГПК по някои дела е 3 месеца като титулярът на 14-ти състав се е позовал при проверката на решение на ОС на РС-Варна от 2014 година, което решение предвид броя на съдиите към момента и броя на делата не следва да е водещо, при условие, че в голяма част от съставите този промеждутък от постъпване на отговора по чл. 131 от ГПК до насрочване на делото е не повече от 15-20 дни. В 14-ти състав е констатирано, че дела, по които е допуснато провеждане на експертиза са насрочени в двуседмичен срок от разпоредителното заседание, което не дава възможност за срочно изготвяне на експертизата и е ненужна причина за отлагане на делото. В 40-ти състав също е констатирано забавяне и при преценка редовността на ИМ.

Проверяващите са посочили, че масово съдиите приканват страните към спогодби и процедура по медиация, което следва да се отчете като положителна практика.

2. Подготовка и провеждане на съдебни заседания:

Гражданските съдии заседават веднъж седмично при предварително изготвен график. При необходимост от спазване на сроковете по глава 25 от ГПК се насрочват извънредни заседания.

При проверката на насрочените дела от проверяващите съдии не са констатирани незаконосъобразни действия на съда при подготовка на делата за разглеждане в открито съдебно заседание. По проверените дела са изготвени мотивирани проекта – доклади по реда на чл.140 ГПК с минимално

необходимото съдържание по закон, разпределя се доказателствена тежест между страните по спора. Съдиите от РС-Варна подготвят ефективно съдебните заседания, предварително се произнасят по спорните въпроси и доказателствените искания на страните. В съдебно заседание, проверяващите съдии не са констатирали некоректно и несъобразено с етичните стандарти поведение на съответните съдии. Изводите в обобщените справки са за професионално поведение, при спазване реда в залата и адекватна процесуална реакция.

Протоколите за проведените съдебни заседания отразяват процесуалните действия на страните и съда и са изготвяни в определените от ГПК срокове. Единични са изключенията от последното като в 25-ти състав е отчетено при проверката, че протоколите по част от сроковете са изготвени значително след срока. Проверяващият е отправил и конкретна препоръка, която следва да се съобрази от титуляра на състава.

3. Отлагане на делата и причини:

За проверявания период – 2017 год. общо насрочените дела в открито съдебно заседание е 8281, броят на отложените дела е 3204, в това число в първо по делото заседание и помирително 1485 броя. Основната причина е нередовно призоваване на страна, по реда на чл.142 от ГПК и за събиране на доказателства.

Прилагане на санкцията по чл. 86 и чл. 92а от ГПК е рядкост. Конкретни препоръки за прилагане на цитираните разпоредби са дадени от проверяващите 7-ми и 46-ти състав, които титулярите, но и останалите съдии е необходимо да съобразят. Според изводите на проверяващите съдии, разглеждането на отложените дела също е в разумни срокове.

4. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2016 година. Срочност при изготвяне на съдебните актове - причини за забавянето им:

В гражданските състави на РС-Варна през годината са свършени общо 19451 дела, от които с решение и друг акт по същество са приключили 17079 броя дела, прекратените по спогодби са 137 броя, а прекратени по други причини са 2235 броя дела. Броят на приключилите в тримесечен срок дела е 15658, което формира 91% от общия брой дела и е показател за срочността на работата на колегите от районния съд. Процентът на приключилите в 3 месечен срок дела за 2016 г. е 78%.

Съгласно изводите на проверяващите съдии от извършените проверки на отделните състави, съдиите - докладчици са изготвяли съдебните актове преимуществено в срок по делата обявени за решаване. Констатирано е незначителен брой решения, постановени извън срока по чл. 235 от ГПК, с изключение на 16-ти състав, където броят на просрочените дела е значителен. В останалите граждански състави всички решения са постановени в регламентирания в ГПК срок.

Делата, образувани преди 01.01.2016г. са незначителен брой в съставите като предметът на споровете преимуществено е за делба – дела с фактическа и правна сложност. Дела от тази категория са и спрени, поради което причините

за неприключването им до голяма степен са обективни. В една част от съставите няма производства от тази категория и това са основно новообразувани състави.

5. Спрени дела

Основните причини за спиране на делата са тези по чл. 229 ал.1 т.1 и т.4 от ГПК – по взаимно съгласие на страните и поради наличие на преюдициален спор. Пропуски при администрирането на тези дела не са констатирани от проверяващите съдии. В 25-ти състав е констатирано, че спрените дела не се проверяват регулярно, като в тази връзка следва да се съобразят конкретните препоръки на проверяващия. Деловодителите като цяло извършват проверки по движението на преюдициалните производства при съответните отбелязвания за това. Препоръка за улесняване работата по проследяване на спрените дела са отправени и от проверяващия на 26-ти състав /попълване на нарочен лист за справка/.

6. Дела с отменен ход по същество

Броят на делата от тази категория съгласно обобщените справки на проверяващите съдии е незначителен спрямо приключилите дела по искиви производства като в огромна част от съставите дела от тази категория няма, което следва да се отчете като показател за добрата работа на колегите.

Причините за ОХС са основно за прекратяване на производството поради недопустимост, конституиране на задължителни другари, инцидентно за оставяне на производството без движение, пропуск при анализа на доказателства. Безспорно добрата подготовка от съдиите докладчици би довела до преодоляване на проблема. На фона на липсата на дела с ОХС в много от съставите, до 1-2 броя в други, в 16-ти състав броят на делата от тази категория е 5. Въпреки отсъствието на конкретна препоръка за подобряване работата, от проверяващия съдия, така се отправя от изготвилния настоящия доклад за прецизна работа по делата. В този състав са и най-много съдебните актове, постановени извън срока по чл. 235 от ГПК, по подобряването на който показател титулярът също следва да работи.

7. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Съгласно данните от обобщената таблица броят на върнатите от обжалване дела през отчетния период е както следва – 1711 решения и 683 определения.

При решенията общият брой на потвърдените изцяло актове е 1304, което съставлява 76%, от общия брой на върнатите дела. Показателят е значително подобрен спрямо предходният отчетен период, през който процентът потвърдени решения е 68%, а за 2015г. - 62%. Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон решения са 156 броя, което съставлява 9% от общо върнатите от обжалване, като и по този показател е налице подобрение, сравнен с предходните години – съответно 14% и 23% от върнатите от инстанционен контрол. Намаление се констатира и при броя на изцяло обезсилените решения поради пропуск на съда – 26 спрямо 37 за предходната година.

От върнатите от обжалване определения с общ брой 683 потвърдени са 425 броя – 62%, а изцяло отменените са 199 броя или 29%.

Причините за отмяна на съдебните актове са основно неправилно приложен материален закон като следва да се отчете и противоречивата съдебна практика не само на въззивните състави, но и на ВКС по някои спорни въпроси, чието преодоляване с тълкувателни решения предстои.

8. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване на решение, произнасяне по чл. 248 от ГПК, окомплектоване и надлежно администриране на жалбите.

Регистърът по чл. 39 т.13 от ПАС, воден в Окръжен съд Варна, от който са извлечени данните по тази категория сочи, че общо върнатите на съдиите в РС Варна дела са 160, аналогичен на този от предходната година - 158. От тях за допълване на решение и отстраняване на ОФГ са 33 броя, а останалите са за надлежно администриране на преписките и произнасяне по искания по чл. 248 от ГПК. Броят на последната категория не е незначителен, поради което и следва да се обърне внимание за по-задълбочен прочит от докладчиците на постъпващите жалби и своевременно произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК преди изпращане на делото на въззивната инстанция. Конкретно забележки към високия брой върнати дела се съдържа в доклада за 14-ти, 31-ви, 33-ти и 35-ти състави.

Проверяващите са отчетели като цяло надлежно комплектоване на жалбите с постъпилите в хронологичен ред книжа. Продължават в Окръжен съд Варна да постъпват спорадично недобре комплектовани дела с непришити доказателства и призовки. Последен пример за това е ч. гр.д. № 8507/2017г. на 19-ти състав, по което от въззивната инстанция е констатирано неправилно комплектоване на книгата.

9. Проверка деловодната дейност.

Констатациите за водените книги от открито съдебно заседание за всички състави са положителни, което е показател за добрата организация и компетентното изпълнение на служебните задължения от секретарите.

10. Проверка на не обжалваните съдебни актове.

Проверката на не обжалвани съдебни актове, извършена от колегите от ОС Варна е констатирала мотивирано и задълбочено изготвяне на решенията от страна на докладчиците в районния съд, при познаване на материалното право и правилното прилагане на закона. Съдиите са запознати и с практиката на ВКС, разрешената дадени в ТР на ОС ГТК и я прилагат адекватно.

Обща оценка и препоръки по този раздел

На база статистическите показатели и проверките, извършени по отделните състави, следва да се даде много добра, положителна оценка на работата на проверявания съд за 2017 година. Натовареността на съдиите е оптимална, което позволява задълбочена подготовка на делата, разглеждането в разумни срокове и постановяване на мотивирани решения в срока по чл. 235 от ГПК.

По-долу се обобщават препоръките, отправени към отделните състави, които да се сведат до знанието на всички съдии в отделението.

1. Отправя се препоръка за по-задълбочен прочит от част от докладчиците на постъпващите жалби и своевременно разпознаване и произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК преди изпращане на делото на въззивната инстанция.

2. Във връзка с констатации по раздел V. т.1 отправя препоръка да се прецени доколко решението от протокола от 22.10.2014г. отразява актуалната натовареност и е приложимо към момента.

3. С оглед констатациите по раздел V.т.8 указва стриктно да се проверява работата на деловодителя по комплектоването на книгата и пришиването им, при подписване на придружителното писмо към Окръжен съд. Да се обърне изрично внимание по този въпрос на тези от деловодителите и секретарите, които допускат пропуски.

4. Титулярът на 16-ти състав да съобрази препоръките, дадени в настоящия доклад, поради отсъствие на такива в справката на конкретния проверяващ.

5. Във връзка с констатации по раздел V.т.5, отправя се препоръка по спрените дела да се прише на кориците на делото нарочен лист, в който да се отразяват извършените справки от съответния деловодител по движението на преюдициалното производство и се представят за подпис на съдията.

VI. Съдебно изпълнителна служба при РС - Варна

Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

Ръководител на съдебно-изпълнителна служба при ВРС е Павлина Русева. През отчетната 2017 година в СИС при ВРС са работили 8 съдия – изпълнители.

Брой несвършени изпълнителни дела към началото на отчетния период, брой постъпили, в това число с взыскател държавата.

Към началото на отчетната 2017г., несвършените изпълнителни дела са били 13 491 броя /средно 1533 бр. дела на съдебен изпълнител/. През 2017г. са образувани общо 2283 броя изпълнителни дела, в това число с взыскател държавата.

Брой свършени през отчетния период изпълнителни дела и събрани суми. Прекратени дела, приключени поради реализиране на вземането, изпратени на друг съдебен изпълнител, прекратени по други причини.

През отчетната 2017г. са свършени 1968 бр. изпълнителни дела, от които 960 броя са приключили поради плащане, а прекратените са 1 008 бр. От последните, 138 бр. са прекратени и изпратени на друг СИ и 870 броя са прекратените по други причини. Общият размер на събраните суми е 4 520 695 лева.

Брой приключени дела с взыскател държавата, суми, реализация

Общият размер на събраните държавни вземания е 1 019 321 лева, като броят на приключените дела от тази категория е 434 броя. Допълнително са събрани и държавни такси общо в размер на 414 624 лева.

Несъбрани вземания в края на отчетния период, в това число с взыскател държавата.

Размерът на несъбраните вземания към края на 2017г. е 43 милиона лева, сравним с предходната година, а размерът на публичните вземания общо е 2 096 383 лева /от които 1 211830 лева публични вземания и 884 53 лева – частни държавни вземания/.

Брой насрочени и осъществени публични продани, брой въводи във владения на недвижими имоти, други изпълнителни действия.

През 2017г. в СИС при РС-Варна са насрочени общо 1 262 принудителни изпълнения /описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и извършване на определени действия/.

През отчетната 2017 год. срещу действия и актове на ДСИ са подадени 37 броя жалби, от които само 3 броя са уважени, което е показател за много добрата работа на СИС при РС-Варна.

През отчетната година са обработени общо 13999 платежни нареждания, изготвени са 56 907 книжа, заведена е входяща кореспонденция в регистратура – 32 163 броя, издадени са 459 удостоверения за липса на изпълнителни дела, регистрирани са 6 048 броя документи за продажби, протоколи и наддавателни предложения.

Налице е увеличение на новообразуваните дела спрямо предходните две години, а са свършени 266 броя повече дела в сравнение с миналия отчетен период.

VII. Служба по вписвания

Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

Ръководител на Служба по вписвания при РС-Варна е Десислава Михайлова. Общият брой на съдиите е единадесет като през част от времето са работили 10 съдии /в първите шест месеца на 2017г./.

Брой постъпили и извършени вписвания, в това число продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и други. Брой на вписаните договорни и законни ипотечи.

През проверявания период са постъпили 36972 бр. искания за вписвания. Извършени са 36 662 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания/ по 333бр. средно на съдия/, както следва: Продажби-11936бр.; Дарения-2008бр.; Замени-239бр.; Наеми-216бр.; Аренди-571 бр.; Законни ипотечи-1422бр.; Договорни ипотечи-3905бр.; Заличаване на ипотечи-3047бр.; Възбрани-3479бр.

Брой постановени през отчетния период откази за вписване на актове.

През отчетната 2017 година, съдиите по вписвания за постановили 320 броя откази. За сравнение 2016г. броят е бил 348 отказа за вписване на актове, а през 2015 год. постановените определения за отказ са 417 броя/.

Обжалване на откази. Резултати от обжалването. Анализ и изводи.

Обжалвани са 17 определения за отказ. От тях 10 отказа са отменени, 5 са потвърдени, а по 2 отказа производствата са висящи пред ОС-Варна.

Брой извършени справки и издадени удостоверения.

През отчетната 2017г. са извършени 2038 броя писмени справки, 1786 броя справки за държавни учреждения, издадени са общо 30 745 броя преписи от съхраняваните в архива на службата документи, от които 4 580 броя заверени преписи.



През отчетната 2017 година, съдиите по вписвания са обявили 12 саморъчни завещания, депозирани и съхранявани в архивите на СВ. Постъпили са общо 415 уведомления от нотариуси за депозирани, оттеглени и обявени саморъчни завещания. Извършени са 3 567 броя устни справки.

Анализът на данните за работата в Служба вписвания при РС-Варна за изминалата 2017г. сочи за увеличение на извършената работа, както по отношение на броя постъпления по отношение на вписванията, отбелязванията и заличаванията, така и по отношение на извършваните справки и извършвани преписи. По-нисък е броят на постановените определения за отказ.

Въпреки интензитета на работа на съдиите от Служба по вписванията не се констатира от проверяващия забавяне при произнасяне.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА
РАЙОНЕН СЪД - ДЕВНЯ
за периода от 01.01.2017 година - 31.12.2017 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна от съдиите Асен Попов и Румяна Петрова, като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС-Девня, разглеждащи наказателни дела

1. Обща организация на работа в отделението. Кадрова обезпеченост.

През 2017г. съдебните състави в наказателно отделение при Районен съд Девня са били както следва:

- трети състав с председател Юлиан Николов
- четвърти състав с председател съдия Димо Цолов, и.ф. Адм.ръководител до 06.03.2017г. и от 06.03.2017г. председател съдия Даниела Вълева. Промяната е на база Решение на ВСС - Протокол от заседание на съдийска колегия №7/14.02.2017г., относно преместване на съдия Добриня Петрова в Районен съд Варна и преместване на съдия Даниела Вълева в Районен съд Девня, считано от 06.03.2017г.

2. Организация на дежурства, графици, разпределение на дела по дежурства.

Работата на съдиите разглеждащи наказателни дела по дежурства е урегулирана, както и в предходни периоди със заповеди на и.ф. Председател на съда.

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.

С внедряването на Централизираната система за разпределение на делата във всички съдилища съгласно Решение на ВСС от 29.09.2015г. разпределението на делата в Районен съд - Девня се извършва от всички съдии на ротационен принцип, по график регламентиран със Заповед на Адм.ръководител. Протокол за разпределение се прилага по всяко дело.

Общо за НО на Районен съд – Девня:

- ✓ Постъпили дела – 511 бр.;
- ✓ Свършени – 511 бр., от които 355 са приключили със съдебен акт по същество, а 156 дела са прекратени.
- ✓ Останали несвършени в края на периода – 67 дела.

4. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случайния принцип.

За целите на проверката бяха избрани три произволни дела, в частност протоколите за избор на съдия докладчик. Видно от тях е, че коректно се извършва. Както разпределението, така и статистическия шифър. Подбраните дела бяха по реда на чл.243 от НПК, с цел да се провери спецификата при определяне на шифъра, съобразно конкретния основен състав на престъпление.

5. Отчитане степента на натовареност на съдиите чрез СИНС.

По делата се прилагат работни карти, като надлежно се отбелязват коригиращи коефициенти.

6. Книги и регистри водени в отделението съгласно ПАС.

Както и в предходните периоди, се констатира надлежно водене на регистрите и книгите по ПАС.

7. Веществени доказателства.

В съответствие с изискванията е извършена проверка на съхраняваните веществени доказателства. Същите се съхраняват в отделно помещение. Води се съответната книга от деловодителите при НО, а се регистрират от служителя в регистратура. ВД се приемат с протоколи и се унищожават след разпореждане от комисия.

8. Изпълнение на препоръки от предходна проверка.

В изпълнение на предходни препоръки е издадена Заповед на Адм.ръководител РД-13-42 от 07.03.2017г.

Бюро „Съдимост“

Работата на бюро съдимост при Районен съд - Девня през 2017г. е осъществявана от един деловодител, при спазване изискванията на Наредба №8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, приета с ДВ, бр.24 от 4.03.2008г. Със заповед на Председателя на съда са възложени на съдебен деловодител -"Регистратура" и функциите за длъжността „Деловодител в Бюро съдимост". Със заповед на Адм. ръководител са определени заместници при ползване на годишен отпуск и временна неработоспособност.

Издадени свидетелства за съд - 881 бр. Спазени са срокове по чл. 38 от Наредба №8/08г. и процедура по глава IV от Наредбата. През 2017г. не са унищожавани бюлетини с изтекъл срок на съхранение.

Постъпилите бюлетини се водят в азбучен указател на електронен архив и съхраняват в картотека, на допълнителни сведения с отбелязване по чл.13 и чл.23 от Наредбата.

Бюлетините се съхраняват в картотеки-азбучници. Регулярно се поставят нужните отбелязвания на изискуемото съдържание съгласно изискванията на Наредбата.

През 2017г. не са унищожавани бюлетини по 78 А с изтекъл срок на съхранение.

За нуждите на проверката прилагам извлечение от Регистър на въведените бюлетини за целия период.

Общата оценка е много добра, като не се дават препоръки.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият обобщен доклад е изготвен от Росица Станчева – зам.председател на ОС-Варна в изпълнение на Заповед №РД-0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна.

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна; Заповеди на Административния ръководител на РС - Девня, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила, водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващия съдия от ОС-Варна.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС – Девня, разглеждащи граждански дела, както и на СИС и СВ е извършена от с-я Пламен Атанасов от ОС – Варна, като констатациите са представени в писмен вид в обобщена справки образец № 1, № 5 и № 6.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ОС-Варна Росица Станчева, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от изпълняващия функциите административен ръководител с-я Димо Цолов.

Към настоящия момент в РС – Девня има назначени по щат 4 съдии, от които двама са в гражданско отделение – с-я Димитър Василев, работил през целия проверяван период, с-я Добринка Петрова, работила до 06.03.2017г., когато е преместена в РС-Варна, а след тази дата - с-я Димо Цолов.

Всеки един от гражданските състави е обезпечен със секретар и един общ деловодител. Служби „Архив“ и „Регистратура и Бюро съдимост“ са с по един деловодител и са общи за граждански и наказателни дела.

Всеки от съдиите е в самостоятелен кабинет при добра техническа обезпеченост. Съдът разполага с три съдебни зали, две от които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Звукозапис се осъществява само в една от залите, като за другите две направените пред ВСС искания за осигуряване на оборудване към настоящия момент са не са уважени.

В съдебно-изпълнителната служба има една щатна бройка за съдебен изпълнител с титуляр Иван Байков. Обезпечена е с деловодител и секретар. Техническото оборудване е достатъчно за нормално функциониране на службата.

Към РС – Девня има и една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Николай Иванов.

III. Обща организация на работа в гражданско отделение. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС.

В отделението липсва специализация на съдиите по материя. Гражданските и административни дела по ЗСПЗЗ се разпределят измежду двамата съдии. Изключение е налице по искания за обезпечения на бъдещ иск, откази от наследство, разрешения по чл.130 СК, разрешения за сключване на брак и искания за разкриване на банкова тайна, които се разпределят по дежурство. Графикът на дежурствата е утвърден със заповед на административния ръководител, като при отсъствие на дежурен съдия се замества от другия съдия, а при невъзможност – от съдия от наказателно отделение.

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства“, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела от всички съдии в съда, по график, съгласно Заповед № РД-13-190/30.09.2015г. на адм. ръководител, изм. със Заповед № РД-13-115/01.07.2016г. В първата заповед са определени и групите, в които се разпределят делата, както и процента на натовареност /100 %, еднакъв за всички/. При наличие на основание за изключване на случайния принцип /в хипотезите на чл.80 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и въведения от 01.04.2016г. статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка в деловодството на съда.

Не се констатира да са извършвани преразпределения на дела от едни състави в други, без използване на програмата за случайно разпределение и в нарушение на действащите Вътрешни правила за заместване на съдия при отсъствие.

Нарочна заповед, съобразно изискването на чл.12 ал.7 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, определяща индивидуалното годишно разполагаемо време за 2017г. не е издадена. В СИНС е отразена допълнителна дейност по приложение 5 на съдия Д. Цолов, изпълняващ функциите на административен ръководител, но без това да е рефлектирало на натовареността му в ЦСРД.

Създадена е отлична организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС. При приключване на делото съдията попълва

анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределилия делото съдия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва веднага от системния администратор. Към картата се прилага и справка за извършеното отразяване от служителя, която, ведно с работната карта, се подреждат в класьори.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2017г. дела. Извършена е проверка в СИНС, при която от проверените на случаен принцип прекратени дела, не се установиха случаи в които да не е нанесен намаляващ коригиращ коефициент съобразно основанието за прекратяване.

IV. Книги и регистри

В отделението се водят изискуемите съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи. Всички книги в края на календарната година са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани.

Книгите за открити съдебни задания се водят по състави, разпечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, респ. на деловодителя при връщане на делата от секретаря. Същите са водени редовно като не са констатирани пропуски.

Относно регистъра на решенията по чл.235 ал.5 ГПК не се установиха пропуски при обезличаване на данните на физическите лица, констатирани при предходната проверка. Води се и регистър на решенията съобразно изискването на чл.50б ПАС - чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения.

При извършената проверка на конкретните актове, с които съдията-докладчик се е отвел от делото се констатира, че същите са мотивирани. Прави впечатление основанието за отвод по гр.д. 668/2017г., като фактическите обстоятелства /произнасяне по идентични въпроси между дело със същите страни и основание/ не попадат в нито една от хипотезите на чл.22 ГПК, в частност не може да са основание за безпристрастност по см. на чл.22 т.6 ГПК.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 115 бр., а новопостъпилите, в т.ч. и върнатите за продължаване под същия номер са 1344 бр., при 956 бр. за 2016г. От постъпилите частните производства са 1161 бр., което е 86%. От тях заповедните производства по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК са 989 бр. /74% от всички постъпили дела/.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1459 бр. От тях са свършени 1354 бр. Останалите несвършени дела към 31.12.2017г. са 105 бр.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип делата в районния съд се докладват на съдията най-късно на следващия ден след образуването им. Произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е в деня

на докладването им или в рамките на 2-3 дни. Не са констатирани съществени забавяния.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

Постановените определения и разпореждания по правило са мотивирани, подробни и ясни. Изключения са неколкократното оставяне на делото без движение за различни нередовности.

Датите за открити съдебни заседания се определят във възможните най-кратки срокове – като цяло периода на насрочванията е в рамките на 4-5 седмици от датата на разпореждането до първото с.з., а понякога и по-кратко.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание.

Гражданските състави на РС-Девня провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващият не е констатирал съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142 ал. 1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл. 146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 135 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 279 бр., което означава, че 48% от делата са приключени в едно съдебно заседание /за предходната година този показател е 46%/.

Водещи причини за отлагането са за събиране на доказателства /75 дела/ и нередовното призоваване на страните /31, при 53 бр. за 2016г./.

Липсват констатации за необосновани отлагания на дела или за по-дълъг срок.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2016г.

Свършените дела за проверявания период са общо 1354 бр., което е 93% от общия брой дела, подлежащи на разглеждане. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 93 %.

Свършените с акт по същество дела са 1230 бр., а прекратените - 124бр.

Всички решения на с-я Василев и с-я Петрова са постановени в срока по чл. 235 ГПК, което е отличен атестат за тяхната работа. Забавяне се констатира в работата на с-я Цолов, по отношение на който по 29 дела решенията са постановени след инструктивния едномесечен срок. Спрямо общия брой постановени от него решения делът на посрочените е 47%.

В отделението има само 5 несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2016г. като едно от тях към момента на проверката е обявено за решаване. Останалите четири са по производства за делба, което обяснява и по-голямата им продължителност.

VIII. Спрени дела

Спрените дела са 3 бр. Основанието за спиране на две от тях е чл.229 ал.1 т.1 ГПК - по взаимно съгласие на страните като към датата на проверката 6 месечният срок не е изтекъл. Третото дело е спряно поради смърт на страна.

IX. Дела с отменен ход по същество

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само едно дело, по което е постановено определение за отмяна ход по същество. Докладчик е с-я Василев. Причините за охесирането са констатирани нередовности на исковата молба. Следва да се отбележи, че на фона на разгледаните и приключени от с-я Василев този пропуск е в рамките на разумното.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Анализа на представените обобщени справки сочи на извода, че голяма част от делата не са обжалвани. Процентът на необжалваните актове спрямо приключените дела е 94%. Статистиката по съдии е както следва:

Съдия Добрина Петрова

- ✓ решения – обжалвани общо 8 бр., от които потвърдени – 7 бр. /88%/, отменени – няма, изменени – 1 бр. /12%/;
- ✓ определения – обжалвани общо 5 бр., от които потвърдени – 3 бр. /60%/, отменени – 2 бр. /40%/, изменени – няма.

Съдия Димо Цолов

- ✓ решения – обжалвани общо 3 бр., от които потвърдени – 1 бр. /33%/, отменени – 1 бр. /33%/, изменени – 1 бр. /33%/;
- ✓ определения – обжалвани общо 9 бр., от които потвърдени – 5 бр. /56%/, отменени – 4 бр. /44%/, изменени – няма.

Съдия Димитър Василев:

- ✓ решения – обжалвани общо 15 бр., от които потвърдени – 9 бр. /60%/, отменени – 2 бр. /14%/, изменени – 4 бр. /26%/;
- ✓ определения – обжалвани общо 26 бр., от които потвърдени – 14 бр. /54%/, отменени – 10 бр. /38%/, изменени – 2 бр. /8%/.

Конкретните причини за отменените актове са посочени от проверяващия съдия в справка, образец 1.

XI. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 ГПК, произнасяне по чл.248 ГПК. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

Върнатите дела за произнасяне по искане с правно основание чл.248 ГПК, отстраняване на ОФГ, допълване на решението или администриране на жалбата са 14 бр., което съотнесено към броя на обжалваните дела сочи на извод за необходимост от по-голяма острота при администриране на жалбите и преценка за наличието на инкорпорирани в тях искания по чл.248 ГПК.

XII. Изводи и препоръки

Анализа на горните данни сочи на извод за създадена добра административна организация по образуването и движението на делата, обезпечаваща спазването на принципа за случайното разпределение на делата и разглеждането им в разумни срокове.

Добрата кадрова обезпеченост на отделението, отнесена към броя и видовете на постъпилите дела сочи на извод за равномерно и оптимално натоварване на съдиите.

Като добър атестат за работата на съдиите следва да се посочи липсата на просрочени съдебни актове на с-я Петрова и с-я Василев, незначителния брой „стари дела“ /5 бр., едно от които вече е обявено за решаване/, само едно дело с отменен ход по същество, както и големия процент необжалвани актове, респ. потвърдени актове.

Изхождайки от изложените по-горе констатации и направените такива в справка образец 1 могат да бъдат дадени следните препоръки:

1. Да се съблюдава спазването на чл.12 ал.7 от Правилата за оценка на натовареността.
2. Да се предприемат действия, обезпечаващи надлежното администриране на жалбите, в това число и за произнасяне по обективирани в тях искания по чл.248 ГПК преди изпращането им в по-горна инстанция.
3. Да се съблюдава спазването на срока по чл.235 ГПК от всички съдии.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДЕБНО ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА СЛУЖБА

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Иван Байков, който е и ръководител на службата.

В началото на отчетния период е имало несвършени 1156 дела.

Постъпилите през 2017г. дела са 670 бр., 629 бр. от които са за суми в полза на Държавата.

Свършени са общо 230 бр. изп. дела, от които приключени поради реализиране на вземането – 171 бр., 6 бр. дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 53 бр. са прекратени по други причини /перемция/.

Останалите несвършени дела в края на 2016г. са 1596 бр.

Събраните суми са в размер общо на 189 422 лв., при 153 632 лв. за 2016г. и 164 042 лв. за 2015г., от които 76 678 лв. са по дела с взискател Държавата.

В края на 2017г. са останали несъбрани вземания в размер на 3 841 174 лв., от които 1 516 654 лв. с взискател Държавата.

През отчетния период няма подадени жалби срещу действията на съдебния изпълнител чл.435 ГПК. Подадена е само 1 жалба до Инспектората на МП, по която няма върнат резултат.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата.

Изводите от проверката са за създадена много добра организация в СИС, обезпечаваща реализирането на изпълнителните производства. Добър атестат за работата е броят на приключените поради плащане на дълга изпълнителни дела, както и липсата на жалби по чл.435 ГПК.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Николай Иванов, обезпечен със съответната администрация. При отсъствието му през годината същият е заместваан от съдебен изпълнител Иван Байков, или съдия, определен от Административния ръководител.

През 2017г. са извършени 3 101 вписвания, от които 99 бр. законни и договорни ипотечи. Извършени са 1 131 бр. писмени и устни справки, издадени са 1 189 удостоверения и 472 бр. преписи.

Постановени са 21 бр. откази за вписвания, нито един от които не е обжалван.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.

ОБООБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

за периода от 01.01.2017 година - 31.12.2017 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД- РД- 0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна от съдиите Марин Атанасов и Яна Панева и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС – Провадия, разглеждащи наказателни дела

1. Обща организация на работа в отделението. Кадрова обезпеченост

Съгласно щатното разписание през 2017г в НО е следвало да работят двама съдии, двама съдебни секретари и един деловодител. През отчетния период щата е бил запълнен.

На съдия Елена Стоилова от ГО, както през 2016г. така и през 2017г. са възлагани наказателни дела до 10.07.2017г., предимно дела по чл.249,288 НПК – справка обр.2,т.6. Общият брой на дела за разглеждане на съдия Стоилова е 62, от които в края на отчетния период 58 са приключени - справка обр.2,т.8

Съгласно нарочни заповеди: № 123 /07.12.2016г.; № 25/14.03.2017г. № 82/19.06.2017; № 146/26.09.2017г. и № 153/09.10.2017г. е определяна различна натовареност на съдиите, според заетостта на щатните бройки и командированите съдии в ПРС, като на наказателните съдии са възлагани и граждански дела. Към момента на проверката всички съдии в т. ч. и Председателя на съда работят при натоварване от 100%.

2. Организация на дежурства, графици, разпределение на дела по дежурства.

Организацията на дежурствата в ПРС се извършва съгласно общи заповеди за НО и ГО. През 2017г. не са издавани нови заповеди. Организацията на дежурствата през 2017г. е на основание заповед №76/04.07.2016г. В нея е предвидено съдиите от НО да дежурят на четни и нечетни дати / в т.ч.почивни дни/ и да се произнасят по: искания за одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е и при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”.

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества.

След утвърдените /на 28.02.2017г./ вътрешни правила за случайно разпределение на делата са приети нови считано от 26.09.2017г. при натовареност 100% за всички съдии. /и за председателя на съда/ Разпределението се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В т.2.2.2 от правилата са детайлизирани делата възлагани на дежурния съдия, като са включени и производства и по чл.159а от НПК. програмата за случайно разпределение наказателните дела са разпределени на 22 отделни групи. Делата по чл. 306 от НПК се разпределят на случаен принцип съгласно т.2.2.1.7. Мотивират се случаите при ограничаване подбора на определени съдии. Разпределението се извършва чрез ЦСРД, в категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор” , респ. „ръчно“ при ЦСРД се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване. Спазва се правилото при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му делото да се разглежда от същия съдия докладчик, с опцията „определен”, като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/ .

4. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случайния принцип.

Всички дела са с определен статистически шифър при образуване на делата.

5. Отчитане степента на натовареност на съдиите чрез СИНС.

Създадена е организация за отчитане на степента на натовареност на съдиите от отделението като в статистическите форми се нанасят коригиращите коефициенти.Броя на делата с коригирани коефициенти относително общия брой дела постъпили за разглеждане е много малък. От м.януари 2017г. за това

се подписва и съдията разгледал делото. Работните карти след приключване на делото се съхраняват отделно, в нарочна за целта папка.

6. Книги и регистри водени в отделението съгласно ПАС.

Водят се следните регистри и книги

- ✓ азбучник
- ✓ описна книга по нак. дела
- ✓ книга за открити заседания
- ✓ книга за закрити заседания
- ✓ книга за изпълнение на влезли в сила присъди
- ✓ книга за обжалвани дела
- ✓ книга за отводи и самоотводи
- ✓ регистър на изпълнителните листи
- ✓ книга за веществени доказателства

От посочените по горе, единствено книгата за закрити заседания не се води на хартиен носител, а е само в електронен вид.

Всички книги са водени коректно, като са пронумеровани, прошнуровани и приключени за годината. Регистър на изпълнителните листи се води от 29.11.2014г. и продължава да се води и за проверявания период.

Присъдна книга. Присъдите се изпълняват в седмодневен срок, като за служителите той тече от датата на предаване на мотивите от съдията. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от ръководител служба съд. секретари и Председателя на съда по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари а на шест месеца проверка е извършвана от адм. секретар.

Регистър за отводи. В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав в едно с правното основание за това.

Книгите се водят коректно, съобразно и изискванията на ПАС.

Регистърът на изпълнителните листи се води прилежно като в него се отразяват и образуваните от държавен съдебен изпълнител дела, а в случай на постъпления и този резултат. НАП не предоставят информация за образуваните дела, освен в случаите, когато се приели отнети веществени доказателства и са се разпоредили с тях.

7. Веществени доказателства.

Водят се две книги за веществените доказателства, едната от които е електронен носител от САС. В другата книга, водена от 2004 г. се съхраняват писмата за изпращане на ВД и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД от 14.12.2016г. е натоварен съдебен деловодител - Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126 /13.12.2016г.

Книгите се водят коректно, съобразно и изискванията на ПАС.

При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело е определена комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

Със заповед №74/30.06.2016г на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на в.д.

Последната извършена проверка е на 01.12.2017г, съгласно заповед на Председателя на РС-Провадия от 21.11.2017г.

Комисията не е констатирала да има ВД, по които да е допуснато недобро съхранение, налагащо унищожаването им на това основание. ВД се съхраняват в метален шкаф.

Препоръка: В протоколите за унищожаване на ВД да се вписва начина на унищожаване.

8. Изпълнение на препоръки от предходна проверка.

По време на предходната проверка са дадени препоръки:

- Да се вземат мерки за намаляване броя на отложените дела.

Изпълнение: Като цяло препоръката е изпълнена и не са налице отлагания на дела по вина на съда / в т.ч. и на съдебни служители/ част от делата са отложени и с оглед последните изменения в НПК, въвеждащ института на открито разпоредително заседание. Към настоящия момент делата които са отлагани много на брой пъти са : НОХД № 173/15 - съдия докладчик Ив.Вътев. По същото се водят регулярно съдебни заседания, макар и съдията Вълев да работи в гр.София. Отлаганията са били свързани с издирването на свидетели, събирането на специфичен сравнителен материал и назначаването на фоноскопска експертиза в НИКК-МВР. Делото е насрочено за м.март 2018г.; НОХД № 239/15г. от м. март 2016г. възложено на съдия Д.Михайлов. Делото е спирано два пъти поради заболяване на подсъдимия, което не му позволява да участва в наказателното производство.

Препоръка : Делото да не се възобновява за провеждане на с.з., а само за изготвяне на експертизи. При промяна на здравословното състояние делото да се насрочи и с резервни дати през кратък период от време; НОХД № 138/14- възложено на съдия Д.Михайлов през януари 2015г. Спирано е два пъти, поради отсъствието на подсъдим.

Препоръка: да се издаде ЕЗЗА, тъй като лицето изтърпява наказание „доживитен затвор в Р.Гърция.

Да се вземат мерки за срочното изготвяне на съдебните актове.

Изпълнение: Като правило съд.актове на съдиите Михайлов и Вътев са изготвяни със значително просрочие, като се изключат тези, по които се постановява протоколно определение, дела по споразумения и др. подобни, както и дела без фактическа и правна сложност. В тази връзка Председателя на съда е въвел мониторинг за спазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове, като е издал заповед №187/21.11.2017г. за ежемесечен контрол. Съдия Савова и съдия Стоилова нямат просрочени съдебни актове. Висящите дела в ревизирания период са намалели драстично. Съдията Вътев има да приключи само едно дело.

Препоръка: делата по чл.306 НПК следва да се разпределят на случаен принцип.

Изпълнение: Препоръката е изпълнена.

9. Обща оценка. Препоръки.

Общата оценка за работата в съда е много добра.

Електронните папки в САС се водят в срок и ритмично, като в това число са присъединени и актовете на въззивната инстанция.

Изпълнени са почти всички дадени препоръки /или в по-голяма степен/ от предходния ревизиран период. Все пак следва да се вземат мерки за:

- ✓ намаляване броя на отложените дела;
- ✓ да се приключат спрените дела и в срок да се изготвят съдебните актове;
- ✓ в протоколите за унищожаване на в.д да се вписва начина на унищожаване.

10. Бюро "Съдимост" при РС - Провадия

През 2017г. в бюро „Съдимост“ е работила Бисерка Петрова, която от 27.11.2017г. била в продължителен отпуск по болест и е замествана от Илиана Велева – съд. секретар – СИС. Към момента на проверката титуляра е на работа.

Службата разполага с необходимото оборудване за ограничен достъп за външни лица - съгласно изискванията на - чл. 15, ал.1 Наредба №8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Информацията за осъжданите лица, родени в съдебния район на РС-Провадия е въведена в компютърния масив.

Прилагам копие от справка за работа на БС при РС Провадия за периода 01.01.2017г.-31.12.2017г. и Констативен протокол от назначена комиссия за проверка на БС за периода 01.12.2016г.-30.11.2017г.

През 2017г са издадени, както следва:

- ✓ справки за съдимост – 880 бр.
- ✓ свидетелства за съдимост- 3814 бр.
- ✓ общ брой документи– 4694 бр.

Извън този брой са:

- ✓ получени искания от друг съд - 2771 бр.
- ✓ изпратени справки до друг съд - 2771 бр.
- ✓ изпратени искания до друг съд – 889 бр.
- ✓ получени справки от друг съд - 888 бр.

Спазват се изискванията на Наредбата за сроковете, в които се издават справките и свидетелствата за съдимост.

Данните за документите, издадени от Бюрото, са почти идентични с предходни години.

Свидетелствата за съдимост се издават както следва: за неосъждани лица – веднага или в следобедните часове на същия ден. В редки случаи на другия ден, след запитване до съда, в чийто район е родено лицето. За осъждани лица – след доклад и преценка от съдия.

Бюлетините, които се изготвят от РС-Провадия отговарят на изискванията на чл.9 ал.2 от Наредбата, като са подписани от съдия, председател на съдебния състав, който е постановил съдебния акт.

Съществува отделен входящ регистър за справки и свидетелства за съдимост, както и отделен изходящ регистър. За издаване на свидетелства се изисква платена такса, копие от лична карта и акт за раждане.

Спазват се изискванията на чл.14-17 от Наредбата. Съставят се при нужда напомнителни бюлетини по чл.16, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Попълват се всички необходими реквизити упоменати в чл. 17 от Наредбата. В срока по ал.3 от чл.17 се получава информацията за освободените лица от местата за лишаване от свобода. Често информацията се дублира и от органите на прокуратурата. Спазват се сроковете по чл.18 и 19 от Наредбата. Служителя си е въвел регистър за датата, в който постъпват определенията по посочените текстове. При отбелязване на условното предсрочно освобождаване и на реабилитацията от съд в бюлетина за съдимост се посочват номерът и датата на съдебния акт и извлечение от диспозитива му наложеното друго наказание. Прокуратурите уведомяват съда за изтърпяното наказание, като справка се прилага към бюлетина на осъденото лице, както и всички останали данни от съдилища и МЛС. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено наказание.

Бюлетините по чл.78а се изготвят и съхраняват при стриктните изисквания на чл 26-30 от Наредбата. Води се азбучен указател и електронен архив и регистър на въведените бюлетини.

Бюлетините за наложени административни наказания по чл. 78а НК се съхраняват и унищожават в срок петнадесет години от влизане в сила на съдебния акт, съгласно чл. 31 от Наредбата. Последно са унищожавани бюлетини от 2007г. с оглед предходно действащата нормативна база. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено административно наказание по чл. 78а НК преди изтичане на срока за съхранение бюрото за съдимост.

Ревизия на бюрото е била извършена на 14.12.2017г. от комисия – съдиите Д.Михайлов и Е.Стоилова, назначена със заповед на Председателя на съда № 186 от 21.11.2017г. и е обхващала периода от 01.12.2016г. до 30.11.2017г. При нея е била извършена материална проверка на бюлетините и на тези по чл. 78 А от НК, надлежно водените на азбучниците и регистрите, подреждането на бюлетините, съхраняването и унищожаването им, както и платените дължими държавни такси / чрез насрещна проверка в счетоводството на съда/ .

Служителят на бюрото се справя отлично със задълженията си, а в работата с гражданите проявява дължимото внимание и уважение.

През 2016г са дадени следните препоръки:

- ✓ бюлетините над 100 години да се унищожават, след като се микрофилмират, съгласно чл. 24 ал.1 от Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

НЕИЗПЪЛНЕНО, всички бюлетини са сканирани предстои унищожаването след завръщане на титуляра.

В заключение следва да се отбележи, че извън горните констатации работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела в РС -Провадия е на добро ниво, както и че са положени видими усилия от ръководството на съда, съдиите и съдебните служители за преодоляване на негативните констатации от предходни години, което е довело до значително подобряване на цялостната дейност на съда през ревизирания подход.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС - Провадия, разглеждащи граждански дела, от зам.председателя Р.Станчева.

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0008/03.01.2018г. на Председателя на ОС-Варна; Заповеди на Административния ръководител на РС - Провадия, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила; водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ОС-Варна.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС-Провадия, разглеждащи граждански дела, е извършена от с-я Ивелина Владова и с-я Ирена Петкова от ОС – Варна, а на СИС и СВ – от с-я Росица Станчева, като констатациите са представени в писмен вид в обобщени справки образец № 1, № 5 и № 6.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ОС-Варна Росица Станчева, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител с-я Катя Савова.

Щатната численост на РС – Провадия е 4бр. съдия, като реално заетите през проверявания период са 3 бр. С оглед осигуряване равномерност в натоварването и запазване въведената от предходни години специализация /2 граждански състава и 2 наказателни състава/ в периода от м.юли 2017г. последователно са командирани мл.с-я Андон Вълков /от 10.07.2017г. до 08.10.2017г./ и мл. с-я Пламен Танев /от 09.10.2017г. и до настоящия момент – м.02.2018г./

Запазена е добрата кадрова обезпеченост на специализираната съдебна администрация /общо 4 щ.бр. за секретари и 3 бр. за деловодители, един от които на регистратура/. Всички предвидени по щат бройки за съдебни секретари и деловодители са заети.

Съдът разполага с три съдебни зали, две от които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Звукозапис се осъществява само в две от тях.

За съдиите са предвидени два кабинета и един за административния ръководител, които са оборудвани с необходимата техника за изпълнение на служебните им задължения.

В съдебно-изпълнителната служба има една щатна бройка за съдебен изпълнител с титуляр Анна Новакова. Обезпечена е с деловодител. Службата заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят, както и се помещава архива. Същото е недостатъчно за нормалното функциониране на тази служба.

Към РС – Провадия има и една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Гергана Горанова. СВ също се помещава само в един кабинет /съдия, деловодство и архив/, което също е недостатъчно като площ и създава неудобства.

III. обща организация на работа по граждански дела. образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства”, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела от административния ръководител, а при отсъствие – от определен с нарочна заповед съдия.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип /напр. в хипотезите на чл.80 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и въведения от 01.04.2016г. статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик. Такъв се прилага и при преразпределение на делото.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с Вътрешни правила за случайно разпределение, утвърдени на 28.02.2017г. и нови Вътрешни правила от 26.09.2017г., както и нарочни заповеди, предоставени на проверяващия /Заповеди №№ 123/07.12.2016г.; 5/05.01.2017г.; 25/14.03.2017г.; 82/19.06.2017г.; 95/10.07.2017г.; 153/09.10.2017г./.. От същите е видно, че всички съдии са с еднаква степен на натовареност, вкл. и административния ръководител /100%/.. По повод препоръка на КСКНСС при СК на ВСС, дадена с писмо изх. № ВСС-181/16/23.02.2017г. вр. сигнал на с-я Михайлов е проведено ОС на съдиите от 07.03.2017г., на което е взето решение за запазване на специализацията за 2 граждански и 2 наказателни състава, като до заемането на свободната щатна бройка на III граждански с-в, респ. командироване на съдия тримата съдии да участват в разпределението и на граждански, и на наказателни дела, по всички групи, при еднаква натовареност, а вече преразпределените и ненасрочени дела на с-я Р.Костадинова, командирована и работила в III с-в до края на 2016г. да бъдат повторно преразпределени. С оглед на това решение е издадена Заповед № 25/14.03.2017г. и считано от 16.03.2017г. всички съдии участват в

разпределението по всички групи граждански и наказателни дела, а всички несвършени дела на III с-в, които са на фаза „без движение“ и размяна на книга /общо 25 на брой/ са преразпределени

След командироването на мл.с-я Андон Вълков, на същия е възложено разглеждането на граждански дела в III с-в, в т. ч-ло и на несвършените дела /47 бр./, преразпределени съгласно Заповед 25/14.03.2017г. Извършено е и преразпределение на висящите граждански дела в I и V състави – общо 61 бр. /Заповед № 95/10.07.2017г., т.4/, които дела са преразпределени само между съдиите от двата граждански състава..

След проведено ОС от 18.09.2017г., т.4 на Заповед № 95/10.07.2017г. е отменена и делата отново са върнати на докладчика към 10.07.2017г.

Така извършените преразпределения, макар и обусловени от кадровите проблеми в съда /незаета щатна бройка/, водят до забавяне и предвидимост на процеса на правораздаване и поставят под въпрос спазването на принципа на случайното разпределение /чести са случаите делото да бъде оставяно без движение от новия съдия-докладчик след като вече е насрочено за о.с.з., отлагания или пренасрочвания на преразпределените насрочени дела от новия докладчик/. В компетенциите на ОС е единствено да вземе решение относно съществуването на отделения /чл.79 ал.2 т.4 ЗСВ/, но не и по организацията на работа на съда при невъзможност в определени периоди възприетата специализация да бъде реално приложена поради кадрови дефицит.

Създадена е организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС - съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва от административния секретар. Работната карта се прилага по делото, каквото изискване в Правилата за оценка натовареността няма. Логично е същите да се съхраняват в нарочен класьор, като по този начин ще се обезпечи възможността за проверка на коефициента, при необходимост.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2017г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

Съгласно представените справки-извлечения от СИНС допълнителна дейност „доклад на бюро „съдимост“ по приложение № 6 от Правилата за оценка натовареността на съдиите е отчетена на с-я Михайлов и с-я Славова. На последната е отчетена и дейност в качеството ѝ на административен ръководител.

IV. Книги и регистри

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на

календарната година, с изкл. книгата на закрити с.з., са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани.

Отстранен е констатирания при предходната проверка пропуск досежно удостоверяване датата на връщане на делото в деловодството. В същото време се констатира, че съхраняваните разпечатки са след повторно разпечатване на книгата за съответното с.з., което се извършва след вписване на резултата и по обявените за решаване дела. По този начин повторно се поставя дата и подпис от деловодителя и съдията, което може да доведе до пропуск. Във връзка с това следва да се отправи препоръка за разпечатване на книгата веднъж, след съдебно заседание и предоставянето ѝ на съдията при предаване на протоколите за подпис, респ. на деловодителя, при връщане на отложените дела. Диспозитивите на решенията по обявените за решаване дела следва да се нанасят допълнително /напр. чрез залепването на препис от същия в книгата и нанасяне датата на връщане на делото срещу номера му/.

Регистърът на решенията по чл.235 ал.5 ГПК се води както на ел.вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл.50б от ПАС. Изпълнени са дадените указания вр. посочване длъжността и лицето, удостоверяващо верността на преписа с решението по делото.

Изпълнени са и указанията досежно регистъра на отводите, касаещи посочването и на мотивите за отвода. И трите постановени през годината отвода са мотивирани. Правят впечатление обаче двата отвода по гр.д. 1204/2016г. и 718/2016г., основанието за които е обстоятелството, че съдът е формирал мнение по събрани в други производства между същите страни, но с различен предмет, гласни доказателства, в резултат на което е приел наличието на хипотезата на чл.22 ал.1 т.6 ГПК. Подобно основание не може да обоснове извод за небезпристрастност, още повече, че липсват данни за направено от страна по делото искане за отвод /твърдения за заинтересованост на съда/.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 202 бр., а новопостъпилите са 1710 бр., при 1312 бр. за 2016г. От тях образуваните частни производства са 1380 бр., в това число и искания по чл.410 ГПК и чл.417ГПК /1252 бр./ . Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 81%, а само на заповедните – 73%.

Образуваните граждански дела по искиви молби са 252 бр.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1912 бр. От тях са свършени 1733 бр. Останалите несвършени дела към 31.12.2017г. са 179 бр.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е в рамките на 2-3 дни до 20 дни. По-дълго забавяне е констатирано при администрирането на делата, в т.ч. при произнасяне по насрочване на делото, след изтичане срока за отговор по чл.131 ГПК и обработването на текущия доклад от проверяващия делата на III и гражданските дела в V с-в. Поради липса на отразяване на датата, на която

делото /както веднага след образуването му, така и при доклад на постъпили по него молби и призовки/ обаче не могат да се направят изводи дали това се дължи на забавяне на съдията, или несвоевременен доклад на делото от страна на деловодителя.

Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни, но се наблюдават и случаи на неколккратно оставяне на делото без движение за различни нередовности, най-вече по дела, по които е имало смяна на докладчика. Констатирани са и пропуски вр. даваните указания и естеството на съдебния акт по някои дела /определение, вместо разпореждане или обратното/.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките на 1 до 3 месеца, съобразно графика на състава.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват. Констатиран е пропуск /макар и по-незначителен брой дела/ вр. разпоредбата на чл.82 ал.5 от ПАС, изискваща обозначаване на тази категория дела с жълт етикет. Следва да се отбележи, че делата по ЗЗДН също попадат в приложното поле на цитираната норма.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание.

Гражданските състави на ПРС провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващите не са констатирани съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 178 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 516 бр.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства /113 дела/, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. Следва отлагането поради нередовно призоваване на страните /28бр./, по който показател е налице значително намаляване спрямо предходната година /58 бр. за 2016г./ В тази връзка като положителна оценка в работата следва да се отчетете създадената организация за предварителна проверка на делата, с цел обезпечаване редовността на призоваването за с.з. съобразно срока по чл.56 ал.3 ГПК/.

Проверяващите съдии са констатирани и случаи на пренасрочване и отлагане на дела поради преразпределяне на делото на друг съдия, пренатовареност на графика на състава или поради отпуск на съдията, без да има данни, че се касае за отпуск по болест или внезапна причина, наложила ползването на платен годишен отпуск. Подобни причини не са основание за отлагане, респ. пренасрочване на делото, поради което и това не бива да се допуска.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2016г.

Свършените дела за проверявания период са общо 1733 бр., което е 91% от общия брой дела, подлежащи на разглеждане. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 93 %.

Свършените с акт по същество дела са 1526 бр., а прекратените – 207 бр.

Горното сочи за изключителна срочност в правораздаването. Но следва да се държи сметка и на това, че 73 % от общия брой дела за разглеждане са частни производства /преимуществено обезпечения по чл.310 ГПК и заповедни, за които са въведени кратки процесуални срокове за произнасяне/. Свършените граждански дела, образувани по искиви молби са 247 бр., което е 61% от подлежащите на разглеждане дела от тази категория.

Преимуществено срокът по чл.235 ГПК е спазван, което също е отличен атестат за работата на колегите. От 227 обявени за решаване дела е допуснато забавяне по 14 дела, като по 3 от тях просрочието е над три месеца. Всички те са на един съдия /Д. Михайлов/.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2016г. са общо 13 бр., 11 от които са по искове за делба и 2 бр. по облигационни искове. Най-старото дело е от 2009г. /гр.д. № 635/2009г./, като в периода 2010г. – 2014г. е било спряно. 3бр. от тези дела към настоящия момент са спрени, по различни причини.

При проверката на тези дела проверяващите са направили изводи, че причините за продължителния срок на разглеждане са комплексни, обусловени от предмета на спора, обжалването на решението по първата фаза или друг акт по хода, множество страни и проблеми с призоваването им, правоприемства в хода на процеса, както и поради честата смяна на докладчици.

VIII. Спрени дела.

Спрените дела са 8 бр. Четири от делата са спрени на основание чл.229 ал.1 т.1 ГПК - по взаимно съгласие на страните като 6 месечният срок не е изтекъл към датата на проверката. Едно е спряно поради настъпила в хода на процеса смърт на страна. Останалите дела са спрени на осн. чл. 229, ал.1, т.4 и т.5 ГПК, като по тях се правят периодични справки за движението на преюдициалното дело.

По всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

IX. Дела с отменен ход по същество.

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 1 дело, по което е постановено определение за отмяна ход по същество, с

докладчик мл.с-я Андон Вълков. Причината е пропуск на съда да се произнесе по предявен насрещен иск.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове.

Анализа на представените обобщени справки сочи на извода, че голяма част от делата не са обжалвани. Необжалвани са предимно дела по искове за развод и по ЗЗкр.Д.

Според обобщените данни през проверявания период са върнати 56 дела по обжалвани решения, от които изцяло потвърдените са 31 бр., което е 55%

Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон са 6 бр. решения /11% спрямо всички върнати/. Проверяващите са констатирани, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания /35 бр./ изцяло потвърдените са 12 бр., а изцяло отменените и обезсилени с инд. 3 /не по обективни причини/ - 19 бр./54%/

XI. Върнати дела за отстраняване на офг, допълване по чл.250 гпк, произнасяне по чл.248 ГПК. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

От проверените дела не са констатирани съществени пропуски при администрирането на постъпилите частни и въззивни жалби. По принцип преписката съдържа всички книжа, касаещи депозираната жалба, постановените актове на съдията по нейното администриране и постъпили отговори. Същите се изпращат прикрепени към вътрешната корица на делото, съгласно изискванията на ПАС.

По данни от регистъра към ОС-Варна за върнати дела по чл.39 т.13 ПАС върнатите за надлежно администриране са 8 бр. дела и 1 бр. за постановяване на определение по чл.248 ГПК.

XII. Изводи и препоръки

Анализът на горните данни сочи на извод, че независимо от продължаващите кадрови проблеми досежно съдийския състав към настоящия момент е създадена добра административна организация по образуването и движението на делата. Но неколкотократно преразпределяне на едно и също дело, при условие, че съдията-докладчик продължава да работи в съда, води до забавяне процеса на правораздаване и поставя под въпрос спазването на принципа на случайното разпределение – оставяне на делото без движение от новия съдия-докладчик, често и след като е насрочено за о.с.з., отсрочване и отлагане на делата, връщане на делото на първоначално определения докладчик.

Неизготвянето на списък на страните по делото още при първоначалното му докладване и на отбелязване на датата на предоставянето му от деловодителя на съдията /пропуски констатирани от проверяващия съдия Петкова/, са предпоставка за допълнително забавяне на процеса /напр. при пропуск за вписване на страна или грешка/, както и за невъзможност за преценка срочността на извършваните процесуални действия от страна на съда.

Като добър атестат за работата на съдиите следва да се посочи липсата на просрочени съдебни актове от преобладаващата част от съдиите, разглеждали граждански дела и наличието само на едно дело с отменен ход по същество. Следва обаче да бъдат отчетени констатираните пропуски от проверяващия II-ри състав и гражданските дела на I-ви състав относно естеството на съдебните актове по насрочване на делото и за отстраняване нередовности на исковата молба, както и даваните на страните указания.

Изхождайки от изложените по-горе констатации могат да бъдат дадени следните препоръки:

1. Да не се допуска неколккратно преразпределяне на едно и също дело в хипотезите, когато първоначално определения съдия-докладчик продължава да работи в същия съд.

2. Книгите за открити съдебни заседания да се разпечатват еднократно, след провеждане на съдебното заседание, а отразяването на резултата по обявените за решаване дела да се извършва допълнително, без ново разпечатване.

3. Съдебният деловодител да изготвя списък на страните още при първоначалното докладване на делото.

4. Винаги по делото да се отразява датата, на която същото е докладвано на съдията-докладчик /независимо дали се докладва за насрочване или произнасяне по постъпили книжа/.

5. Да се съблюдава спазването на разпоредбата на чл.82 ал.5 ПАС, в това число и по делата по ЗЗДН.

6. Попълваните от съдията анкетни карти по ПОНС да се съхраняват отделно, за нуждите на статистиката, а не по делата.

7. Да не се допуска отлагане на дела поради необосновани причини /пълен график или отпуск, при условие, че за ползването на последния липсват данни за спешност и непредвидимост/.

8. Да се проведе ОС на съдиите, на което да се обсъдят констатираните пропуски досежно естеството на съдебните актове по насрочване на делото и за отстраняване нередовности на исковата молба, както и вр. даваните на страните указания.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДЕБНО ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА СЛУЖБА

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Анна Новакова.

В началото на отчетния период е имало несвършени 934 дела.

Постъпилите през 2017г. дела са 553 бр., в т.ч. и с взискател Държавата.

Свършени са общо 214 бр. изп. дела, от които приключени поради реализиране на вземането – 128 бр., 2 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 84 бр. са прекратени по други причини.

Останалите несвършени дела в края на 2017г. са 1723 бр.

Събраните суми са в размер на 248 917 лв., от които събраните вземания на Държавата са в размер на 77 122 лв., при размер на общо подлежащите на събиране вземания, в т.ч. и по стари дела 8 553 385 лв.

В края на 2017г. са останали несъбрани вземания в размер на 7958 945 лв.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Насрочен и осъществен е бил само един въвод и 1 публични продажби, при насрочени 11 продажби.

През отчетния период срещу действията на съдебния изпълнител е подадена само 1 жалба, която е оставена без уважение от ОС-Варна.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Гергана Горанова, обезпечен със съответната администрация.

През 2017г. са постъпили 5261 актове за вписване, от които 2720 бр. за прехвърляния, 22 бр. законни ипотеки и 81 бр. договорни ипотеки. Постановени са 28 бр. откази за вписване, два от които са обжалвани, в резултат на което единят е отменен, другият потвърден.

Извършени са 456 бр. справки по партида на лице/имот, издадени са 2055 бр. преписи и 2869 бр. удостоверения.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.