



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

---

---

Хасково 6300, бул. „България“ 144, тел. 038 601 814, факс 038 601 834, e-mail: [sud@escom.bg](mailto:sud@escom.bg), web:<http://okrsud.haskovo.net>

**ГОДИШЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО**

**И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА**

**В СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

**2014 година**

<b>С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е</b>	<b>Стр.</b>
<b>Увод</b>	<b>3</b>
<b>I. Кадрова обезпеченост</b>	<b>5</b>
1. Съдии	5
2. Съдебна администрация	10
3. Предложения за промени в щата	12
4. Организационна дейност. Извършени проверки в Окръжен съд- Хасково от други органи и институции	14
<b>II. Движение на делата в Окръжен съд</b>	<b>14</b>
1. Новообразувани дела през отчетния период	15
2. Наказателни дела	15
3. Граждански, търговски и фирмени дела	25
4. Брой свършени дела и производства, приключили в 3- месечен срок	35
5. Общо натоварване с пряка правораздавателна работа	38
6. Работа по ЗСРС	40
<b>III. Сграден фонд и техническа обезпеченост</b>	<b>41</b>
1. Сграден фонд	41
2. Техническа обезпеченост	42
3. Инициативи	44
4. Бюджетна сметка на съда	45
<b>IV. Районни съдилища</b>	<b>46</b>
1. Кадрова обезпеченост	46
2. Движение на делата в районните съдилища	52
3. Сграден фонд и информационно осигуряване	68
<b>V. Сравнителен анализ на натовареността на съдилищата и обезпечеността на съдебния район</b>	<b>77</b>
1. Натовареност	77
2. Обезпеченост на съдебния район	79
<b>VI. Общи изводи</b>	<b>80</b>
<b>VII. Проблеми в приложението на процесуалните закони и предложения</b>	<b>81</b>
<b>Приложения</b>	<b>87</b>

Годишният доклад за 2014 година отчита работата на Окръжен съд- Хасково и на районните съдилища в съдебния окръг - Хасково, Димитровград, Свиленград, Харманли и Ивайловград, в изпълнение на основната цел на правосъдието по чл. 117 от Конституцията на Република България - защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл.7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Несъмнено реформата в съдебната власт е основен национален приоритет, като основната ѝ цел е утвърждаване върховенството на закона. И през 2014 година продължи наблюдението по Механизма за сътрудничество и оценка в областта „Правосъдие и вътрешен ред“, създаден при присъединяването на България към ЕС.

Годишният доклад за дейността на Окръжен съд-Хасково и на районните съдилища в съдебния окръг е изготвен съгласно изискванията на чл. 86, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, при спазване указанията на ВСС за обхвата и структурата на годишните доклади и указанията, дадени от административния ръководител - председател на Апелативен съд – Пловдив, касаещи съдържанието на същия. Основа за изводите за дейността на съдиите от хасковския съдебен окръг през 2014 година са сведенията в годишните доклади и статистически отчети, както и годишните статистически отчети през последните три години на окръжния и районните съдилища.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг.

-Хасковска област заема 5 534 кв.м. площ /5%/ от територията на цялата страна. В областта, с административен център гр. Хасково има 208 населени места. Съдебният окръг обхваща 10 общини в 5 съдебни района, както следва:

**-Районен съд-Хасково:** общините Хасково /град Хасково и 36 села/, Стамболово /26 села/ и Минерални бани /12 села/. Трите общини с общо население 105 989 души;

**-Районен съд-Димитровград:** община Димитровград, в която влизат гр. Димитровград, град Меричлери и 25 села /общо 53 557 души/;

**-Районен съд-Свиленград:** общините Свиленград /гр. Свиленград и 23 села/ и Любимец /гр. Любимец и 9 села/ - общо 33 218 души;

**-Районен съд-Харманли:** община Харманли /гр. Харманли и 24 села/, Симеоновград /гр. Симеоновград и 8 села/ и Маджарово /гр. Маджарово и 18 села/ - общо население от 35 367 души;

**-Районен съд-Ивайловград-** община Ивайловград обхваща гр. Ивайловград и 18 села, населението е 6426 души.

Населението на хасковска област се състои от **234 557 жители** /3,34 % от населението в Р България/<sup>1</sup>. Само в административния център – гр. Хасково, живеят 76 397 души, в Община Хасково населението наброява 94 156 души.

Динамиката на наказателните дела се определя и от общата картина на престъпността. През 2014 година в Областна дирекция на МВР - Хасково<sup>2</sup> са регистрирани като извършени общо 2825 престъпления, от които са били разкрити извършителите на 1 281 престъпления /45.35 % от общо регистрираните/. За сравнение през 2013 година са регистрирани като извършени общо 3 004 криминални престъпления, от които са били разкрити извършителите на 989 престъпления /32,92 % от общо регистрираните/, а през 2012 година са били регистрирани като извършени общо 2 383 криминални престъпления, а разкрити извършителите на 980 престъпления /41,12 % от общо регистрираните/. В структурата на регистрираните криминални престъпления през 2014г. фигурират 5 умишлени убийства /при 5 през 2013г. и 2 през 2012г./, 5 изнасилвания и 13 блудства. Умишлените убийства са разкрити 100 %. Най-голям дял и през 2014 година заемат престъпленията против собствеността, от тях водещи са кражбите, които са 1 273, от които 428 разкрити, а грабежите са 44, от които 16 разкрити. Второто място е заето от общоопасните престъпления, чийто дял в общо регистрираната престъпност е сравнително устойчив, с най-голям брой са тези по чл. 343 Б от НК. На трето място са престъпленията против стопанството. През отчетния период в областта е имало 400 пътно-транспортни произшествия.

Особеностите на съдебния район се обуславят и от териториалното му разположение. През същия преминават два ключови трансконтинентални пътя – през ГКПП „Капитан Петко войвода” и ГКПП „Капитан Андреево”, който е външна граница на ЕС. През месец май 2011 година, беше открит и ГКПП „Ивайловград- Кипринос”. Тези гранични пунктове предопределят и особеностите на производствата в региона, свързани с участието на чужденци и трансгранична престъпност, които са подсъдни предимно на РС- Свиленград и ОС- Хасково. На територията на съдебния район в периода 2011-2013 година са разкрити и функционират Транзитен център за бежанци – с. Пъстрогор, общ. Свиленград; Регистрационно-приемателен център – гр. Харманли, и двата от открит тип, както и Специален дом за временно настаняване на чужденци – гр. Любимец към Дирекция „Миграция” към

<sup>1</sup> Данни на НСИ – Преброяване на населението 2011г.

<sup>2</sup> Данни от Отчет – анализ на ОД на МВР Хасково за 2014 г.

МВР, който е от закрит тип, в които се настаняват чужди граждани, търсещи защита.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Щатната численост на Окръжен съд- Хасково към 31.12.2014г. включва 16 съдии, 3 младши съдии и 40 съдебни служители- общо 59 щатни бройки.

### **1. Съдии**

#### **1.1. Съдийски щатове и разпределението им по длъжности**

В Окръжен съд- Хасково по утвърдено щатно разписание има 16 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”, всички заети към 31.12.2014 година.

Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Хасково, считано от 01.03.2012 година, е Миглена Тенева Тянкова с ранг „съдия в АС”, съгласно решение на ВСС по протокол № 8 от заседание, проведено на 23.02.2012 година.

Съгласно решение на ВСС по протокол №12/22.03.2012 година, считано от 26.03.2012 година, заместник на административния ръководител-заместник председател на Окръжен съд-Хасково и ръководител на „Гражданско отделение” с ранг „съдия във ВКС и ВАС” е Милена Димитрова Дечева, а заместник на административния ръководител-заместник председател на Окръжен съд-Хасково и ръководител на „Наказателно отделение” с ранг „съдия във ВКС и ВАС” е Милена Димитрова Петева- Георгиева.

През 2014 година няма промана в ръководния състав на ОС-Хасково.

И двата щата за длъжността „младши съдия” са заети още от началото на годината от Пламена Николова Събева и Недялко Христов Паталов, а на 24.06.2014 година Лилия Иванова Колева встъпи в изпълнение на длъжността „младши съдия” на основание решение на ВСС по протокол № 26 от заседание, проведено на 19.06.2014 година.

Поради командироването за провеждане на осеммесечен стаж в Регистратурата на ЕСПЧ в Страсбург, Франция, на Васил Панайотов - съдия в РС- Хасково и натовареността на съда, със заповед №АД-215/07.11.2014 година на административния ръководител на Окръжен съд- Хасково беше командирован младши съдия Недялко Христов Паталов да изпълнява длъжността „съдия” в Районен съд-Хасково от 17.11.2014 година до 17.02.2015 година.

Поради значително над средната за страната натовареност на Районен съд-Несебър и незаетата щатна бройка за съдия в съда, а също и предстоящ продължителен отпуск, поради бременност и раждане на друг съдия, със заповед №1093/16.07.2014 година на председателя на Върховния касационен съд беше командирована младши съдия Пламена Николова Събева да изпълнява длъжността „съдия” в Районен съд- Несебър от 21.07.2014 година до назначаването ѝ от ВСС на постоянно място.

Динамиката на щатовете за длъжността „съдия” и длъжността „младши съдия” в Окръжен съд- Хасково в сравнение с предходните три години е, както следва:

- към 01.01.2011 година по утвърдено щатно разписание са 19 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”, от които една незаета щатна длъжност „съдия”. С решение на ВСС през 2011 година беше намалена щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдия”, а на Районен съд-Хасково- увеличена с една. Така към 31.12.2011 година щатните длъжности „съдия” в ОС- Хасково са 18, а щатните длъжности „младши съдия” са 3, от които незаети 3 щатни длъжности „съдия” и 2 щатни длъжности „младши съдия”;

- към 01.01.2012 година по утвърдено щатно разписание са 18 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия”, от които незаети 3 щатни длъжности „съдия” и 2 щатни длъжности „младши съдия”. С решения на ВСС през 2012 година беше намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за длъжността „съдия” и така към 31.12.2012 година щатните длъжности „съдия” са намалени на 16, а щатните длъжности „младши съдия” са 3, от които незаети 2 щатни длъжности „младши съдия”;

- през 2013 година по утвърдено щатно разписание са 16 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия” и към 31.12.2013 година има само една незаета щатна длъжност „младши съдия”;

- през 2014 година няма промяна в щатните бройки в сравнение с 2013 година и по утвърдено щатно разписание са 16 щатни длъжности „съдия” и 3 щатни длъжности „младши съдия” и всички са заети към 31.12.2014 година.

С решения на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС бяха открити още през 2013 година процедури по провеждане на периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ на заместник-председателите на Окръжен съд-Хасково Милена Димитрова Петева-Георгиева и Милена Димитрова Дечева и на съдиите Господинка Жекова Пейчева, Стратимир Гошев Димитров, Кольо

Велков Димитров, Деляна Стойчева Пейкова, Тошка Иванова Тотева, Боряна Петрова Бончева- Димитрова, Анна Владимировна Петкова, Йонко Георгиев Георгиев, Жулиета Кръстева Серафимова, а решенията на ВСС за приемане на основание чл. 206 от ЗСВ на комплексна оценка от атестирането на всеки от тях „МНОГО ДОБРА” са през 2014 година.

С решение на ВСС по протокол № 15 от заседание, проведено на 03.04.2014 година Жулиета Кръстева Серафимова - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия в АС” е повишена на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Към 31.12.2014 година всички 16 съдии при Окръжен съд- Хасково са с по- горен ранг от заеманата длъжност. От тях 4 са с ранг “съдия в АС” и 12 са с ранг “съдия във ВКС и ВАС”, както следва:

Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител-председател на Окръжен съд- Хасково, с ранг „съдия в АС”;

Милена Димитрова Петева-Георгиева - заместник на административния ръководител-заместник председател на Окръжен съд- Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Милена Димитрова Дечева-заместник на административния ръководител-заместник председател на Окръжен съд- Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Господинка Жекова Пейчева - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Стратимир Гошев Димитров - съдия в ОС - Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Кольо Велков Димитров - съдия в ОС - Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Деляна Стойчева Пейкова - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Тошка Иванова Тотева - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Боряна Петрова Бончева – Димитрова - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Анна Владимировна Петкова - съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Йонко Георгиев Георгиев- съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Жулиета Кръстева Серафимова- съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Георги Гочев Георгиев- съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия във ВКС и ВАС”;

Филип Желязков Филипов- съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия в АС”;

Тодор Илков Хаджиев- Съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия в АС“;

Красимир Димитров Димитров- Съдия в ОС- Хасково с ранг „съдия в АС“.

Не са образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии от Окръжен съд- Хасково, няма наказани или поощрени съдии по реда на ЗСВ, нито такива, спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

## **1.2.Правораздавателна структура**

И през отчетната 2014 година правораздавателната структура на съда включваше две отделения, обособени съобразно чл.84 ал. 2 ЗСВ:

- Наказателно отделение /обща численост – 7 съдии/, с ръководител заместник-председателят Милена Димитрова Петева-Георгиева и съдии - председателят на съда Миглена Тенева Тянкова, Стратимир Гошев Димитров, Кольо Велков Димитров, Боряна Петрова Бончева- Димитрова, Филип Желязков Филипов, Красимир Димитров Димитров. В отделението са обособени 3 въззивни състава, в които участват и младши съдии. Всеки от съдиите разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства.

- Гражданско отделение /обща численост – 9 съдии/, с ръководител заместник-председателят Милена Димитрова Дечева и съдии: Господинка Жекова Пейчева, Деляна Стойчева Пейкова, Тошка Иванова Тотева, Анна Владимировна Петкова, Йонко Георгиев Георгиев, Жулиета Кръстева Серафимова, Георги Гочев Георгиев и Тодор Илков Хаджиев. Така в отделението работят 9 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, както и 3 въззивни състава.

В Окръжен съд- Хасково по утвърдено щатно разписание има 3 щата за длъжността „младши съдия“, два от които заети още от началото на годината от Пламена Николова Събева и Недялко Христов Паталов, а един щат беше свободен. Лилия Иванова Колева встъпи в изпълнение на длъжността „младши съдия“ на 24.06.2014 година. Младшите съдии участват във въззивни граждански и наказателни дела по предварително утвърден график и и състави.

От 21.07.2014 година до назначаването ѝ от ВСС на постоянно място младши съдия Пламена Николова Събева е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд- Несебър, а младши съдия Недялко Христов Паталов е командирован да



изпълнява задълженията на съдия в Районен съд- Хасково от 17.11.2014 година до 17.02.2015 година.

Ежеседмичното дежурство се осъществява по предварително утвърден за цялата година график.

Разпределението на делата между съдиите - докладчици се извършва по отделения, при стриктно спазване на чл. 9 от ЗСВ. Използва се програмният продукт за електронно разпределение на принципа на случайния избор „Law Choice”, предоставена от ВСС.

Чрез същия програмен продукт се определят на случаен принцип и съдебните заседатели, участващи в състава на съда при разглеждане на делата, подсъдни на ОС- Хасково.

Постановените съдебни актове се публикуват незабавно на интернет - страницата на съда и се изпращат за публикуване и на централизирания уеб- базиран интерфейс, поддържан от ВСС.

### **1.3. Повишаване квалификацията на съдиите**

За подобряване на квалификацията си през 2014 година съдиите са участвали в общо 20 обучения, работни срещи, кръгли маси, дискусии и конференции, организирани от НИП, неправителствени организации, по проекти по ОПАК и други. Създадената организация в съда позволява на практика всеки желаещ магистрат да посещава обучения в НИП, след одобряване на заявката му от Института.

По проект за регионални обучения, Окръжен съд- Хасково кандидатства и бяха одобрени средства от НИП за две обучения на място на съдиите от целия съдебен окръг.

На 06.06.2014 година в Конферентата зала на хотел „Родопи” град Хасково се проведе първото регионално обучение на тема: „Търговски спорове. Актуална практика на ВКС”, организирано от Окръжен съд- Хасково със съдействието на Националния институт на правосъдието с лектор на обучението Емилия Василева-съдия във Върховен касационен съд. В обучението взеха участие 13 съдии и 2 младши съдии от ОС- Хасково и 17 съдии от районните съдилища.

На 14.11.2014 година в Конферентата зала на хотел „Родопи” град Хасково се проведе второто регионално обучение на тема: „Мерки за процесуална принуда”, организирано от Окръжен съд- Хасково със съдействието на Националния институт на правосъдието с лектор на обучението Лада Паунова-съдия в Апелативен съд- София. В обучението взеха участие 13 съдии и 1 младши съдия от ОС- Хасково и 22 съдии от районните съдилища.

## **2. Съдебна администрация**

### **2.1. Общ брой, разпределение по длъжности и динамика на щатовете за предходните три години**

Одобреното щатно разписание на Окръжен съд-Хасково към 01.01.2014г. включва 39 щатни бройки за съдебна администрация, която се състои от съдебен администратор, обща и специализирана администрация.

С решение на ВСС по протокол №31 от заседание, проведено на 25.07.2013г., изменено с решение по протокол №9 от 27.02.2014г. е увеличена щатната численост на съда с една щатна бройка за длъжността „съдебен помощник”, считано от 01.03.2014 година и е дадено съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на посочената длъжност.

Към 31.12.2014 година одобреното щатно разписание на Окръжен съд-Хасково включва 40 щатни бройки за съдебна администрация.

Ръководните длъжности в съда, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията са две, както следва:

1 щатна длъжност „съдебен администратор”;

1 щатна длъжност „главен счетоводител”.

Общата администрация се състои от общо 4 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове, както следва:

1 щатна длъжност „главен специалист-стопанисване на съдебното имущество”; По длъжностна характеристика на този служител са възложени и задълженията за длъжностите «статистик» и «завеждащ Регистратура Класифицирана информация»;

1 щатна длъжност „младши специалист-човешки ресурси”;

1 щатна длъжност „системен администратор”;

1 щатна длъжност „касиер, същият и домакин”.

Специализираната администрация е организирана в следните служби: „Регистратура”, „Регистратура за класифицирана информация”, „Наказателно деловодство I-ва инстанция”, „Наказателно деловодство II-ра инстанция”, „Гражданско деловодство I-ва инстанция”, „Гражданско деловодство II-ра инстанция”, „Архив”, „Съдебни секретари”, “Фирмено деловодство”, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” с общо 29 щатни бройки, по длъжности и брой щатове, както следва:

1 щатна длъжност „съдебен помощник”;

1 щатна длъжност „завеждащ служба-съдебни секретари”;

11 щатни длъжности „съдебен секретар”;

11 щатни длъжности „съдебен деловодител“;

1 щатна длъжност „архивар“;

4 щатни длъжности „призовкар“.

Техническите длъжности са общо 5, както следва:

1 щатна длъжност „шофьор, той и куриер“;

3 щатни длъжности „чистач“;

1 щатна длъжност „работник, поддръжка сграда-огняр“.

Динамиката на щатовете в администрацията на Окръжен съд- Хасково в сравнение с предходните три години е, както следва:

- през 2011 година 39 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда;

- през 2012 година 39 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда;

- през 2013 година 39 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда;

- през 2014 година 40 щатни бройки за съдебни служители по утвърденото щатно разписание на съда.

През 2014 година бяха прекратени трудовите правоотношения по чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ, поради придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст с трима съдебни служители, както следва: Елена Костова Славилова на длъжност „чистач“ от 01.04.2014 година, Сийка Алексиева Юлиянова на длъжност „призовкар“ от 28.04.2014 година и Веселинка Делчева Тодорова на длъжност „съдебен деловодител“ от 30.12.2014 година.

На 10.04.2014 година, след проведен конкурс Александър Георгиев Попов беше назначен на длъжността „съдебен помощник“. След дадени съгласия от ВСС Донка Петрова Илиева-Найденова и Диляна Грозданова Димитрова бяха преназначени съответно на длъжностите „главен специалист-човешки ресурси“ и „съдебен деловодител“ в Окръжен съд- Хасково.

След продължително отсъствие, поради ползване на отпуск за отглеждане на деца до 2- годишна възраст, се завърнаха на работа съдебните секретари Радостина Маркова Кабадалиева на 20.10.2014 година и Жения Костадинова Григорова-Шулекова - на 01.12.2014 година.

С оглед оптимизиране дейността на съдебната администрация и постигане на икономия на финансови средства през 2014 година бяха трансформирани една щатна длъжност „шофьор“ в една щатна длъжност „шофьор, той и куриер“ и една щатна длъжност „главен специалист-човешки ресурси“ в една щатна длъжност „младши специалист-човешки ресурси“.

Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители през отчетния период, нито образувани дисциплинарни производства. След приключване на атестационните процедури за 2014 година са повишени в ранг двама съдебни служители.

В края на отчетния период има общо три незаети щатни бройки в съдебната администрация, както следва: една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител”, една щатна бройка за длъжността „призовкар” и една щатна бройка за длъжността „чистач”.

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд- Хасково е следното :

- 40 служители общо/ 19 магистрати - **2,10**

## **2.2. Повишаване квалификацията на служителите**

В организирани от НИП обучения за съдебни служители са подадени общо 32 заявки за участие, но са одобрени едва четири, поради което само 5 служители от Окръжен съд- Хасково са участвали в тези обучения, съответно на теми: „Управление на публичните финанси в съдебната система”, „Етични предизвикателства и морални дилеми в работата на съдебните служители”, „Работа по граждански дела. Особени производства по ГПК и специални закони”.

В още 7 обучения на теми: „Въвеждане на модерни, надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт”, „Конто 66 – Бизнес процесор Web версия”, „Защита на класифицираната информация”, „Текущо обучение на завеждащи и заместник- завеждащи регистратури от организационните единици на РБългария”, „Нови технологии и решения от ИТ”, „Здравословни и безопасни условия на труд”, „Актуални промени в законодателството и в софтуерната система на Поликопт”, организирани съответно от Висш съдебен съвет, Държавна комисия по сигурността на информацията, СТЕМО- ИТ, „Европейски консултантски център Превента- М” ЕООД, „С+С Аутоматик” ООД, са взели участие осем съдебни служители от ОС- Хасково.

## **3. Предложения за промени в щата**

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд- Хасково през 2014 година в сравнение с предходните три години е, както следва:

2014 година- 40 служители / 19 магистрати - **2,10;**

2013 година- 39 служители / 19 магистрати - **2,05**;  
 2012 година- 39 служители / 19 магистрати – **2,05**;  
 2011 година- 39 служители / 21 магистрати - **1,85**.

Щатната численост на Окръжен съд- Хасково за магистрати е оптимална и не е налице необходимост от изменения в щатното разписание в тази част.

От 30.12.2014 година отново се оваканти една щатна длъжност „съдебен деловодител” в „наказателно деловодство I-ва инстанция”, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст от Веселинка Делчева Тодорова.

За осигуряване на нормален ритъм на работа в горепосоченото деловодство са необходими 3 заети щатни длъжности „съдебен деловодител”, а понастоящем само две от тях са заети, а едната е свободна.

От общо 3-те незаети щатни длъжности за съдебни служители е остра необходимостта от заемане на „съдебен деловодител” в Наказателно деловодство – първа инстанция, тъй като възможностите за оптимизиране на съдебната администрация, в това число и от съвместяване на длъжности, са изчерпани, а реално в „наказателно деловодство I-ва инстанция” 2 съдебни деловодители обслужват 7 първоинстанционни наказателни състава с близо 600 дела годишно и не биха могли да се справят с големия обем от работа, произтичащ от спецификата на наказателните производства, обуславящи се от особеностите на съдебния район и от териториалното му разположение, които предопределят и особеностите на производствата в региона, свързани с участието на чужденци и трансгранична престъпност.

Всичко това води до изпълнение на много повече действия и задължения по призоваването по тези дела, както и при изпълнението, в сравнение с другите дела.

Същевременно, спецификата на изпълнението на делата и най-вече тези по Закона за екстрадицията и Европейска заповед за арест, по Закона за признаване, изпълнение и постановяване на актове за обезпечаване на имущество или доказателства, по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за налагане на финансови санкции, по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни решения и решения за пробация с оглед упражняване на надзор върху пробационни мерки и алтернативни санкции, налага да се извършва от добре обучени деловодители, а не може да се върши от различни служители, по различно време на случаен принцип.

#### **4. Организационна дейност. Извършени проверки на ОС-Хасково от други органи и институции**

През 2014 година административният ръководител-председател на Окръжен съд-Хасково осъществяваше общо организационно и административно ръководство, съгласно чл. 86, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

През 2014 година Общото събрание на съдиите беше свиквано 13 пъти от председателя на съда за обсъждане на организационни въпроси, анализ и обобщаване на съдебната практиката на окръжния съд и на районните съдилища, обсъждане на становищата на съда по искания на председателя на ВКС за издаване на тълкувателни решения и други. През 2014 година съдиите от „гражданско отделение“ на ОС- Хасково са изразили 18 становища тълкувателни дела на ВКС, а съдиите от „наказателно отделение“ на ОС- Хасково са изразили 6 становища по тълкувателни дела.

Със Заповед № 119/30.10.2014 г. на председателя на Апелативен съд-Пловдив на основание чл. 106, ал. 1, т. 6 ЗСВ в Окръжен съд- Хасково на 10.11.2013 година беше извършена проверка по движението на делата и организацията на работа. В Доклада за извършената проверка не се съдържат препоръки, касаещи общата организация на работа в съда, работата по образуването на делата и тази на деловодствата и службите. Бе свикано Общо събрание на съдиите, на което се обсъдиха констатациите, залегнали в Доклада, като бяха предприети незабавни мерки за изпълнение на дадените препоръки.

През м. септември 2014 година бе извършена проверка от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, за резултатите от която не е получен доклад.

През 2014 година не е извършвана проверка от Инспектората към ВСС.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД**

### **1. Новообразувани дела през отчетния период**

Общият брой на постъпилите и образувани в ОС-Хасково дела /в т.ч. изпратените по подсъдност и върнатите за ново разглеждане/ е 1934. Несвършените дела от предходен период /към 01.01.2014 година/ са били 253 броя, а неприключилите производства към края на отчетния период /31.12.2014 година/ са 254.

Сравнителният анализ с предходните три години е илюстриран в следната таблица:

Общ брой дела	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Дела за разглеждане	2004	2193	2272	2187
Несвършени дела	251	228	253	254
Процентно съотношение	12,52 %	10,39 %	11,14%	11,61%
Новообразувани	1753	1957	2044	1934
Процентно съотношение	87,48 %	89,24 %	89,96%	88,43%

Цифрите сочат една сравнително трайна и устойчива тенденция, с изключение на ръста от новообразувани дела /най-вече наказателни/ през 2013 година, което се дължи на рязко нарастналия брой от новообразувани първоинстанционни наказателни дела от общ характер по чл. 242, ал. 1, б. „а” от НК, т.нар. „системна контрабанда”.

## 2. Наказателни дела

Динамиката на правораздаването по всички наказателни дела - първоинстанционни и второинстанционни за годината и за предходния период от три години е следната:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	706	775	710
2012 г.	822	887	814
2013 г.	896	969	899
<b>2014 г.</b>	<b>750</b>	<b>820</b>	<b>762</b>

### 2.1. Наказателни дела първа инстанция

През 2014 година в Окръжен съд- Хасково са постъпили общо 545 наказателни дела първа инстанция, разпределени в сравнение с предходните три години, както следва:

Вид	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>НОХД</b>	112	181	279	185
<b>ЧНД от досъд.</b>	269	260	264	252
<b>Кумулации</b>	6	15	9	19
<b>Реабилитации</b>	5	2	16	12
<b>Др.дела</b>	55	67	62	77

### **Наказателни дела общ характер**

Към 01.01.2014г. останалите несвършени НОХД от предходния отчетен период са 36 дела, при 27 за 2013г., 29 за 2012г. и 36 за 2011г.

През 2014 година в Окръжен съд- Хасково са постъпили общо 185 НОХД, при 279 за 2013г., 181 за 2012г. и 112 за 2011г. През периода 2011г. – 2013г. тенденцията е на увеличение при постъпването, но през 2014 година е налице спад в сравнение с предходната 2013 година.

#### **Структурата им за 2014 г. най-общо е следната:**

- престъпления против личността: **7 дела**, /при 6 през 2013г./, от тях 5 убийства по чл. 115-118 НК и 2 дела за причинена смърт по непредпазливост- чл. 123 НК;

- престъпления против собствеността: **7 дела** /при 6 през 2013г./, от тях 7 грабежа по чл. 199 НК;

- престъпления против стопанството: **126 дела**, /при 228 през 2013г./ от тях 5 за контрабанда на наркотични вещества по чл.242, ал. 2 и 3 от НК, 4 против паричната и кредитна система;

- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи: **11 дела** /при 9 за 2013г./, 4 от тях укриване на данъчни задължения- чл.255-чл.257 от НК;

- престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации: **7 дела**, /при 6 за 2013г./ от тях 1 подкуп;

- документни престъпления: **1 дело**, а през 2013г. няма такива дела;

- общоопасни престъпления: **26 дела** /24 през 2013г./, от които 12 транспортни престъпления, 14 престъпления с предмет наркотични вещества.

Вътрешната структура на постъпленията сочи на известни промени. Определено е налице намаляване на престъпленията против стопанството и най-вече тези по чл. 242, ал. 1, б. „а” от НК, т.нар. „системна контрабанда”. Постъпилите обвинителни актове за престъпления против стопанството през отчетния период са намалели значително в сравнение с предходната година /126 през отчетния период, а през 2013г.- 228/. Постъпленията при всички останали бележат



незначително увеличение през отчетния период в сравнение с предходната година- престъпленията против собствеността- 7 през 2014г. при 6 през 2013г., престъпленията против собствеността- 7 през 2014г. при 6 през 2013г., престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителната системи- 11 през 2014г. при 9 за 2013г., престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации- 7 през 2014г. при 6 за 2013г., документни престъпления: 1 през 2014г., а през 2013г. няма такива, общоопасните престъпления- 26 през 2014г. при 24 през 2013г.

През 2014 година делата за разглеждане от този вид са били 221 броя при 306 за 2013г., 210 за 2012г. и 148 за 2011г., т.е. в сравнение с предходната година се бележи спад с 85 първоинстанционни наказателни дела от общ характер.

През 2014 година са свършени общо 199 НОХД при 270 за 2013г., 183 за 2012г. и 119 за 2011г., от които:

- с присъда- 45 дела;
- със споразумение - 137 дела;
- прекратени- 17.

Свършените със споразумение НОХД през 2014г. представляват 68,84 % от всички свършени през годината НОХД.

В края на отчетния период останалите несвършени НОХД са 22 при 36 за 2013г., 27 за 2012г. и 29 за 2011г.

От свършените през 2014г. 199 НОХД в срок до 3 месеца са приключили 161 дела – 81 %. За сравнение в 3 - месечен срок през 2013г. са приключени 242 дела- 90%, през 2012г. - 84%., а през 2011г.- 76 % от всички НОХД. По този показател е налице намаление в сročността на работа в сравнение с предходните две години, но следва да се отбележи, че през 2013 година голяма част от новообразуваните дела по чл. 242, ал. 1, б. „а” от НК приключваха със споразумения по реда на чл. 381 и сл. или по реда на чл. 384 вр. чл. 381 от НПК.

Общият брой на съдените лица през 2014г. по НОХД са 207, от които 205 осъдени и 2 оправдани. Влезлите в сила оправдателни присъди през 2014 година са 3 /три/ на брой, като оправданите с тях лица са 3. За сравнение през 2013г. съдените лица са 268, от които 263 осъдени и 5 оправдани, през 2012г. съдените лица са 205, от които 202 осъдени и 3 оправдани, а през 2011г. съдените лица са 123, от които 120 осъдени и 3 оправдани.

По 46 НОХД постановените съдебни актове са били обжалвани/протестирани пред въззивния съд.

Правораздавателната работа на Окръжен съд- Хасково по НОХД като първа инстанция за 2014 година и за предходните три години може да бъде илюстрирана така:

Година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	112	148	119
2012 г.	181	210	183
2013 г.	279	306	270
<b>2014 г.</b>	<b>185</b>	<b>221</b>	<b>199</b>

Вид престъпление	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Глава I – Прест.п/в републиката	1	0	0	0
Глава II – Прест.п/в личността	9	15	6	7
Глава V – Прест.п/в собствеността	9	20	6	7
Глава VI – Прест.п/в стопанството	56	114	228	126
Глава VII – Прест.п/в ФДОС	4	4	9	11
Глава VIII – прест.п/в дейността на д.о.о.о.	8	11	6	7
Глава IX – Документни престъпления	1	0	0	1
Глава X – Прест.п/в общ.спокойствие	1	0	0	0
Глава XI – Общопасни прест.	23	17	24	26
<b>Общо</b>	<b>112</b>	<b>181</b>	<b>279</b>	<b>185</b>

За календарната 2014г. няма НОХД, свършени по реда на глава 24 НПК /бързо производство/, нито по глава 25 НПК /незабавно производство/.

Свършените НОХД по реда на съкратеното съдебно следствие /глава 27 НПК/ са 17 броя, което представлява 8,54% от общо свършените 199 НОХД през годината, при 14 дела за 2013г., 15 дела за 2012г. и 13 дела за 2011г.

Общият брой дела, по които през 2014г. съдебното производство е било прекратено и са били върнати на Окръжна прокуратура-Хасково е 17 НОХД, в т.ч. по две от наказателните дела от общ характер, образувани по внесени от ОП-Хасково споразумения по реда на чл. 381 и сл. НПК, съдът е отказал да ги одобри и е прекратил съдебното производство, и 3 НАХД /при 12 НОХД и 1 НАХД за 2013г. и 16 за 2012г./. Причините за това са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на страните, както и поради несъответствие на фактическото обвинение с правната квалификация на деянието.

Прекратените и върнати на прокуратурата през 2014 година НОХД, поради съществени нарушения на процесуалните правила представляват 8,54 % /общо 17 броя дела/ от всички свършени първоинстанционни общ характер дела през годината, които са 199.

Както се посочи, за отчетния период са осъдени общо 205 лица по НОХД, а оправдани – 2 лица с постановени през отчетния период присъди, при 5 лица през 2013г., 3 лица през 2012г. и 3 лица през 2011г.

Постановените оправдателни присъди през 2014г. представляват 1% от общо свършените през годината 199 НОХД.

Новобразуваните административно-наказателни дела /по чл. 78а НК/ са 10 броя, а за разглеждане 11 дела, от които 9 броя са приключили. През отчетния период по три от образуваните по реда на глава 28 от НПК дела са били прекратени съдебните производства и същите са върнати на прокурор.

През 2014 година в ОС-Хасково не са образувани първоинстанционни наказателни дела от общ характер, които да се характеризират като такива с висок обществен интерес.

През 2014 г. са образувани 350 първоинстанционни частни наказателни дела /в т.ч. реабилитации, кумулации и вземане на мярка за неотклонение ЗС и др./, от които 28 дела, по които са извършвани разпити пред съдия по досъдебно производство.

ЧНД – I-ва инстанция	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Дела за разглеждане	334	345	357	357
Несвършени дела	9	5	10	8

<b>Процентно съотношение</b>	2,69%	1,47%	2,80%	2,24%
<b>Новообразувани</b>	325	340	347	350
<b>Процентно съотношение</b>	97,31%	98,55%	97,20%	98,04%

## **2.2. Въззивни наказателни дела**

Към 01.01.2014г. останалите несвършени второинстанционни наказателни дела от предходния отчетен период са 24 дела, при 33 за 2013г., 28 за 2012г. и 17 за 2011г.

През 2014 година в Окръжен съд- Хасково са постъпили общо 115 въззивни наказателни дела, при 159 за 2013г., 184 за 2012г. и 145 за 2011г., от които:

- по жалби – 95 /82,6 %/;
- по протести – 47 /17,4 %/.

Разпределението на постъпленията по районни съдилища е както следва:

- РС- Хасково- 48 дела;
- РС- Димитровград- 34 дела;
- РС- Свиленград- 15 дела;
- РС- Харманли- 14 дела;
- РС- Ивайловград- 3 дела;
- други /по подсъдност/ - 1 дело.

При тези данни през 2014 година делата за разглеждане са били 139 броя, при 192 за 2013г., 212 за 2012г. и 162 за 2011г.

През 2014 година са свършени общо 120 въззивни наказателни дела, при 168 за 2013г., 179 за 2012г. и 134 за 2011г. В срок до 3 месеца са приключили 90 дела - 75% от всички второинстанционни наказателни дела.

Резултатите от въззивния контрол на работата на районните съдилища са следните:

- присъдата потвърдена – 66 дела;
- присъдата изменена: приложен чл. 66 НК- 0 дела;
- присъдата изменена: отменен чл. 66 НК- 1 дело;
- присъдата изменена: намалено наказание- 2 дела;
- присъдата изменена: увеличено наказание- 4 дела;
- присъдата отменена с връщане за ново разглеждане- 11 дела;

- присъдата отменена, с постановена нова присъда- 12 дела;

- с други изменения в наказателната част- 14 дела;
- присъдата изменена в гражданската част- 5 дела;
- делото прекратено- 5 дела.

В края на отчетния период /31.12.2014 година/ броят на останалите несвършени въззивни наказателни дела е 19.

Динамиката на правораздаването по разглежданата категория дела /ВНОХД, ВНАХД, ВНЧХД/ за годината и за предходния период от три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	145	162	134
2012 г.	184	212	179
2013 г.	159	192	168
<b>2014 г.</b>	<b>115</b>	<b>139</b>	<b>120</b>

В сравнение с предходните периоди е налице спад в постъпленията на въззивни наказателни производства. Следва да се отбележи, че голяма част от НОХД в районните съдилища приключват без въззивна проверка – поради постигнати споразумения /по реда на чл. 381 и сл. от НПК или по чл. 384 вр. чл. 381 НПК/, по които съдебният акт е окончателен или поради проведени процедури по гл. 27 НПК, в голяма част от които наказанията са определени при условията на чл. 58а НК и не са били обжалвани или протестирани. Свършените въззивни наказателни дела през отчетния период са също по-малко в сравнение с предходните периоди. Във вътрешната структура на второинстанционните дела по районни съдилища, от които постъпват няма промени. Обяснимо, основната част от делата са на РС-Хасково /48 дела/ и РС-Димитровград /34 дела/.

В началото на 2014г. са останали несвършени 2 второинстанционни частни наказателни дела, образувани по частни жалби или протести. Постъпилите са 90 дела /при 107 през 2013г., 113 през 2012г. и 114 през 2011г./.. Свършени са 85 такива дела /при 107 през 2013г, 113 през 2012г. и 119 през 2011г./.

При постъпленията преобладават отново тези от РС-Хасково - 26, при 23 от РС- Димитровград, 22 от РС- Свиленград, 15 от РС- Харманли и 3 от РС- Ивайловград и 3 от РС- Кърджали. Тенденцията на спад се наблюдава и по този вид дела в сравнение с предходни отчетни периоди.

Въззивни частни наказателни дела	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Дела за разглеждане	121	115	109	92
Несвършени дела	7	2	2	7
Процентно съотношение	5,79%	1,74%	1,83%	7,61%
Новообразувани	114	113	107	90
Процентно съотношение	94,21%	98,26%	98,17%	97,83%

### **2.3. Съдебен контрол на постановените съдебни актове от съдиите в ОС-Хасково – „Наказателно отделение”**

От Заместникът на административния ръководител – съдия Милена Петева е изготвен подробен анализ на всички върнати от инстанционна проверка наказателни производства /по номера на дела, съдия-докладчик, причини за отмяна, съотв. за изменение на постановените съдебни актове/. Този анализ бе обсъден на Общо събрание на съдиите от ОС- Хасково. В обобщен вид данните са следните:

През 2014 година са били изцяло отменени общо 10 присъди, от които четири, постановени по въззивни наказателни дела и шест по първоинстанционни дела. Частично отменени са две присъди, постановени по първоинстанционни наказателни дела, при които подсъдимият е бил оправдан за част от престъпленията, предмет на обвинението. Изменени са десет присъди, от които две въззивни, като по всички изменението касае размера на наложеното наказание, а по три – и правната квалификация на деянието. По една от изменените присъди /НОХД № 17/2013 г./ горната инстанция е приложила института на освобождаването от наказателна отговорност по чл.78а от НК. При една от изцяло отменените присъда /НОХД № 416/2011 г./ отмяната е довела до постановяване на нова присъда и оправдаване на подсъдимия, а по НОХД № 663/2014 г. след отмяната на присъдата подсъдимият е признат за виновен и осъден по обвинението. При останалите осем изцяло отменени присъди делото е било върнато за ново разглеждане от първоинстанционния или въззивния съд /НОХД № 356/2014 г., НОХД № 391/2014 г., НОХД № 384/2013 г., НОХД № 507/2012 г., ВНОХД № 151/2013 г., ВНОХД № 228/2014 г., ВНОХД № 209/2014 г., ВНЧХД № 480/2013 г./. При всички отменени и върнати за ново разглеждане присъди е прието от горната инстанция, че в хода на съдебното

следствие са допуснати нарушения на процесуалните правила, като по НОХД № 391/2014 година е прието, че е налице неяснота на мотивите относно наложеното наказание, а по ВНОХД № 151/2013 г. и ВНОХД № 228/2014 г. – неправилна оценка на доказателствата, довела до неправилно приложение на материалния закон, а по НОХД № 507/2012 г. отмяната е била заради незаконност на съдебния състав.

През 2014 година не са били отменени присъди поради необоснованост на обвинителния акт или допуснати нарушения в досъдебната фаза, което да налага връщане на делото на прокурора.

Частично отменените присъди /НОХД № 244/2013 г. и НОХД № 17/2013 г./ са поради неправилно приложение на материалния закон, като и в двата случая въззивният съд е приел несъставомерност на едно от предявените против подсъдимия обвинения, което е довело до оправдаването им по тях, а това от своя страна е обусловило и отмяна на приложението на чл.23 от НК, а във втория случай и до приложение на института по чл.78а от НК.

Отменените въззивни присъди са четири на брой – по ВНОХД № 151/2013 г., ВНОХД № 228/2014 г., ВНОХД № 209/2014 г. и ВНОХД № 480/2013 година. За две от тези присъди е приета невярна оценка на събраните по делото доказателства, по едно от делата – неправилно произнасяне на съда с решение, вместо с нова присъда, а по ВНОХД № 209/2014 година – основания за отвод на съдебния състав, постановил новата присъда, заради участие в друго наказателно производство срещу същия подсъдим.

През анализирания период са били отменени четири определения и три разпореждания, с които наказателното производство е било прекратено в разпоредително заседание и делото е било върнато на прокурора.

Анализът на отменените присъди сочи, че от обжалваните присъди осем са били отменени, след което делото е било върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Пет от тях са по първоинстанционни наказателни дела, а три по въззивни производства. Тези цифри сочат незначително увеличение на броя на отменените и върнати за ново разглеждане дела, в сравнение с предходната година /увеличението е с 2 броя/. Налага се изводът, че отменените актове като цяло не сочат на влошаване на този показател, нито на съществени пропуски в работата на съдиите от наказателното отделение, но все пак са индикатор за необходимостта от задълбочаване на стремежа към избягване на процесуални пропуски. Липсата на отменени присъди заради допуснати нарушения в досъдебната фаза илюстрира завишаване на изискванията към съдържанието на обвинителния акт и на действията

по разследването, както и задълбочено проучване на делата преди насрочването им за съдебното заседание.

**По съдии:** 1. **МИГЛЕНА ТЯНКОВА** – обжалвани 2 присъди - 1 потвърдена /въззивна/ и 1 отменена и делото върнато за ново разглеждане от съда. Обжалвани са 2 определения и 1 разпореждане - всички потвърдени.

2. **МИЛЕНА ПЕТЕВА** – обжалвани 2 присъди – 1 потвърдена и 1 отменена и постановена нова присъда. Обжалвани 2 решения по частни наказателни дела, които са потвърдени и 6 определения, от които 2 отменени, а 4 потвърдени.

3. **СТРАТИМИР ДИМИТРОВ** – обжалвани 3 присъди, от които 2 потвърдени и 1 изменена относно размера на наказанието. Обжалвано 1 решение по частно наказателно дело, което е потвърдено и 3 определения, които също са потвърдени.

4. **КОЛЬО ДИМИТРОВ** – обжалвани 3 присъди, от които 2 частично отменени относно едно от обвиненията, а също и изменени в наказателната част относно вида и размера на наказанието и 1 изменена относно правната квалификация и размера на наказанието. Обжалвано е 1 решение по частно наказателно дело, което е потвърдено и 9 определения, 8 от които са били потвърдени, а 1 отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

5. **БОРЯНА БОНЧЕВА** – обжалвани 2 присъди /една въззивна и една първоинстанционна/, които са потвърдени. Обжалвано 1 решение по частно наказателно дело, което е потвърдено, 3 разпореждания за връщане на делото на прокурора /потвърдени/ и 5 определения, които също са потвърдени.

6. **ФИЛИП ФИЛИПОВ** – обжалвани 5 присъди – 2 потвърдени /въззивни/, 1 изменена относно размера на наказанието и правната квалификация на деянието и 2 /въззивни/ отменени и делото върнато за ново разглеждане от съда. Обжалвани са също 4 разпореждания за връщане на делото на прокурора, от които две са потвърдени и две са отменени, както 5 определения, от които 1 отменено и 4 потвърдени.

7. **КРАСИМИР ДИМИТРОВ** – обжалвани 10 присъди, от които 3 потвърдени, 3 изменени относно размера на наказанието, 1 изцяло отменена, след което е постановена нова присъда и 3 отменени /от които една въззивна/ и делото върнато за ново разглеждане от съда. Обжалвани са две определения по частни наказателни дела, които са потвърдени и две разпореждания за връщане на делото на прокурора, от които едното е потвърдено, а едното отменено.



8. **АННА ПЕТКОВА** – обжалвани 2 присъди, от които 1 потвърдена и 1 отменена и делото върнато за ново разглеждане от съда.

9. **МЛ. С. НЕДЯЛКО ПАТАЛОВ** – обжалвани 5 въззивни присъди, от които 2 потвърдени, две изменени относно размера на наказанието и правната квалификация и 1 отменена и делото върнато за ново разглеждане от съда.

#### Граждански съдии, постановили актове по дежурство:

1. Милена Дечева – обжалвано 1 определение, което е потвърдено.
2. Господинка Пейчева – обжалвани 2 определения – потвърдени.
3. Деляна Пейкова – обжалвани 2 определения, от които 1 потвърдено и 1 отменено.
4. Тошка Иванова – обжалвани 2 определения, от които 1 потвърдено и 1 отменено.
5. Йонко Георгиев – 4 обжалвани определения, които са потвърдени.
6. Георги Гочев – 2 обжалвани определения, които са потвърдени.

2.4. **Постановени съдебни актове по първоинстанционни и въззивни наказателни дела, извън законоустановения 1-месечен срок са общо 4 /четири/ на брой,** от които два първоинстанционни акта /мотиви към постановени присъди/ и два въззивни /решения/. Не са налице значителни забавяния при изготвянето на съдебни актове по наказателни дела, като следва да се отбележи, че просрочията по НОХД № 617/2012 година и ВНОХД № 140/2014 година са до 10 дни. НОХД № 617/2012 година е със значителна и правна сложност – срещу 7 /седем/ подсъдими за престъпление по чл. 242, ал. 4 от НК. Просрочени в рамките от 20 до 30 дни са два съдебни акта – по НОХД 783/2013 година и по ВНОХД № 168/2014 година, и по двете дела съдия-докладчик е Стратимир Димитров.

### **3. Граждански и търговски дела**

Динамиката на правораздаването по всички граждански дела - първоинстанционни, в т.ч. търговски и фирмени, и второинстанционни за годината, както и за предходния период от три години е следната:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	1047	1229	1058
2012 г.	1135	1306	1151
2013 г.	1148	1303	1120
<b>2014 г.</b>	<b>1184</b>	<b>1367</b>	<b>1171</b>

### **3.1. Граждански дела - първа инстанция**

Към 01.01.2014г. в съда са останали несвършени общо 43 първоинстанционни граждански производства.

За цялата отчетна година са постъпили 103 дела, при 106 през 2013г., 100 през 2012г. и 150 през 2011г. и така общият им брой за разглеждане е бил 146 дела, при при 140 за 2013г., 139 за 2012г. и 194 за 2011г.

Свършените първоинстанционни граждански дела са 111, от които 82 /74 %/ са приключили в срок до 3 месеца. За предходния отчетен период /2013г./ свършените граждански дела са 97, от които 73 /75%/ са приключили в срок до 3 месеца, през 2012г. свършените граждански дела са 105, от които 74 /70 %/ са приключили в срок до 3 месеца, а свършените дела за 2011г. са били 154, като 80 % от тях са приключили в горния срок.

От свършените дела /111/, 83 са приключили със съдебен акт по същество, а 28 са прекратените производства.

В края на отчетния период несвършените граждански дела първа инстанция са 35. През годината предмет на жалба пред Апелативен съд- Пловдив са били съдебните актове по общо 38 такива дела.

Обемът на работата по първоинстанционните граждански дела в сравнителен план за периода 2011 г. – 2014 г., е както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	150	194	154
2012 г.	100	139	105
2013 г.	106	140	97
<b>2014 г.</b>	<b>103</b>	<b>146</b>	<b>111</b>

През 2012г. в сравнение с 2011г. е намаляло постъплението. Това се дължи на факта, че от 2012 година част от образуваните дела като първоинстанционни граждански започнаха да се образуват като търговски. В сравнителен план последните три години е

налице тенденция на устойчивост в постъплениемто. През отчетната година натоварването на гражданските съдии е в рамките на нормалното. От общо свършените през 2014 година 111 първоинстанционни граждански дела със съдебен акт по същество са приключени 83 дела, като 82 от общо свършените граждански дела са приключили в 3-месечния срок, т.е. 74 % от общо свършените дела и 98,80 от свършените по същество. Общият брой на обжалваните съдебни актове е 38 броя, а несвършените първоинстанционни граждански дела към края на отчетния период са 35 броя.

Постъпилите първоинстанционни частни граждански дела са 60 броя, останали несвършени такива от предходен период няма, така общо за разглеждане са 60 и всички са свършени.

### **3.2. Търговски дела**

Към 01.01.2014г. в съда са **останали несвършени 64** първоинстанционни търговски дела.

Постъпилите през годината първоинстанционни търговски дела са 160 и така делата за разглеждане са били общо 224. За сравнение, през през 2013г. са постъпили 152, през 2012 г. са постъпили 158, а през 2011 г. са постъпили 122, а тези за разглеждане са били през 2013г.- 214, през 2012г.- 245, а през 2011г.- 193.

Свършените първоинстанционни търговски дела през годината са общо 149. От тях 88 – 59 % са приключили до 3 месеца, при 67% за 2013г., 56% за 2012г. и 64 % за 2011г.

От свършените дела /149/, 116 са приключили със съдебен акт по същество, а прекратените производства са 33 броя. Към 31.12.2014г. висящи са останали 75 дела от разглеждания вид. През годината, предмет на жалба са били съдебните актове по общо 76 първоинстанционни търговски дела.

До 2012 година първоинстанционните търговски дела са образувани като граждански. Налице е тенденция на устойчивост в постъплениемто на първоинстанционните търговски дела през 2012 година, 2013 година и 2014 година.

**Постъпилите първоинстанционни граждански и търговски дела през периода 2011г.-2014г. са, както следва:**

Вид	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Искове по СК	66	41	58	52
Облиг.искове	96	96	110	103

<b>Вещни искиове</b>	6	6	2	6
<b>Искиове по КТ</b>	-	1	-	-
<b>Несъстоятелност</b>	18	14	15	12
<b>Искиове по ТЗ</b>	50	61	49	64
<b>Други дела</b>	36	24	24	26
<b>Частни гр.дела</b>	68	75	84	60
<b>Общо</b>	<b>340</b>	<b>318</b>	<b>342</b>	<b>323</b>

<b>Граждански и търговски дела- I-ва инстанция</b>	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>	<b>2014г.</b>
<b>Дела за разглеждане</b>	455	459	440	430
<b>Несвършени дела</b>	115	98	107	110
<b>Процентно съотношение</b>	25,27%	21,3%	24,32%	25,58%
<b>Новообразувани</b>	340	332	342	323
<b>Процентно съотношение</b>	74,73%	72,33%	77,73%	75,12%

### **3.3. Фирмени дела**

През 2014 г. са били образувани общо 39 фирмени дела и свършени 37. Налице е сравнително еднакъв обем на работа – броят им през 2013г. е бил 38, през 2012г. е бил 39, а през 2011г. е бил 41.

Подлежащите на пререгистрация търговци са били 37 469, от тях: ЕТ - 30 986, и дружества и кооперации - 6 483. Издадените удостоверения от „Фирмено отделение” на Окръжен съд-Хасково по пар. 4 ПЗРЗТР на поискали ги по съответния ред са 16 545, а 20 924 търговци не са поискали удостоверения за пререгистрация.

Поради неактуализираните от „Информационно обслужване” АД клон Хасково данни за регистрираните в Окръжен съд-Хасково търговци в периода 1989г.- 2008г. и липсата на пълните данни за пререгистрираните търговци в Агенцията по вписвания, към настоящия момент все още не са изпълнени разпоредбите на пар. 5 ПЗРЗТР– съставяне на Списък №1 на непререгистрираните ЕТ и клонове на чуждестранни търговци и Списък №2 на непререгистрираните търговските дружества и кооперации и изпращането им на Агенцията по вписванията, макар определения за това срок да е бил още през 2012г.

В изпълнение на дадените още през 2013г. от ВСС указания за въвеждане на информацията по фирмените дела, които в бъдеще ще продължат да се водят в съда в деловодната програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД- Варна, в Окръжен съд- Хасково е въведена информацията по всичките 1113 несвършени фирмени дела на сдружения с нестопанска цел, регистрирани по ЗЮЛ от 1989г. до 2013г., които ще продължат да се водят в Окръжен съд- Хасково.

Считано от 01.01.2014г. се въвежда информацията по всяко новообразувано фирмено дело в деловодната програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД- Варна и в системата „Делфи” на „Информационно обслужване” АД- Варна.

По- голямата част от фирмените дела с регистрация на едноличните търговци, които не са поискали пререгистрация в срока по §4, ал. 1 от ЗТР и се считат заличени от 01.01.2012г., бяха архивирани.

### **3.4. Граждански въззивни дела**

Несвършените въззивни граждански дела в началото на отчетната година са били 60.

564 са постъпилите граждански въззивни дела през 2014г. /505 за 2013г., 462 за 2012г., 402 за 2011г./, разпределени по първоинстанционни съдилища както следва:

- РС- Хасково- 197 дела;
- РС- Димитровград- 113 дела;
- РС- Свиленград- 94 дела;
- РС- Харманли- 67 дела;
- РС- Ивайловград- 15 дела;
- други /по подсъдност/- 78 дела.

Общият брой въззивни граждански дела за разглеждане през 2014г. е 624.

Свършени са 548 второинстанционни производства, при 485 за 2013г., 459 за 2012г. и 417 за 2011г., със следните резултати:

- решението оставено в сила: 304 дела;
- решението изменено отчасти: 70 дела;
- решението отменено изцяло и постановено ново: 63 дела;
- решението обезсилено: 13 дела;
- прекратено производство: 98 дела.

В срок до 3 месеца са приключили 497 от свършените дела- 91%, което сочи на продължаващо подобрене на темпа на

правораздаване в сравнение с предните години – през 2013г. този показател е бил 87%, през 2012г.- 85%, а през 2011г. - 73 %.

Към 31.12.2014 година несвършените въззивни граждански дела са 76.

В сравнителен план, движението на въззивните граждански дела е следното:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	402	454	417
2012 г.	462	499	459
2013 г.	505	545	485
<b>2014 г.</b>	<b>564</b>	<b>624</b>	<b>548</b>

Изводът е, че тенденцията за постепенно намаляване на обема работа по тези дела е прекратена. Напротив, налице е вече тенденция на повишение, като през отчетния период спрямо 2013г. е налице неголямо повишение на показателите – с 59 дела. Добри са и темповете на работа с оглед високия процент на делата, приключващи в срок 3 месеца - 91 %, .

Частните граждански дела втора инстанция, останали несвършени към началото на периода са били 15.

Постъпили са общо 255 частни жалби, по които са образувани въззивни частни граждански дела. Отново най-много са постъпилите частни жалби по дела на РС- Хасково /116/, а най-малко – на РС- Ивайловград /4/. За сравнение, през 2013г. постъпленията от този вид са били 259, през 2012г.- 300, а през 2011г.- 264.

Въззивните частни граждански дела за разглеждане през 2014г. са 270.

Свършените през 2014г. ВЧГрД са 263, при 260 за 2013г., 288 за 2012г. и 263 за 2011г. За тези дела продължава да е в сила извод за относителна стабилност на постъпления и приключени производства.

В края на 2014г. са останали несвършени 7 от тях.

За отчетната 2014 година са постъпили 3 и свършени 3 производства по гл. XIX ГПК /Определяне на срок при бавност/. И трите молби за определяне на срок за бавност са отхвърлени.

Въззивни частни граждански дела	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Дела за разглеждане	267	304	275	270
Несвършени дела	3	4	16	7

Процентно съотношение	1.12%	1.32%	5,82%	2,59%
Новообразувани	264	300	259	255
Процентно съотношение	98,88 %	98,68 %	94,18%	94,44%

### **3.5. Съдебен контрол върху постановените съдебни актове от съдиите в „Гражданско отделение”**

Общите резултати от проверката на гражданските и търговски дела сочи, че през 2014г. са били обжалвани **123** постановени съдебни акта, от които **74** решения и **49** определения. От върнатите **51** решения изцяло са потвърдени **31**, изцяло са отменени **11** решения, а частично са отменени **9** решения. От върнатите **37** определения изцяло са потвърдени **21**, изцяло са отменени **14** определения и частично са отменени **2** определения.

Общите резултати от проверката на въззивните граждански дела сочи, че през 2014 г. са били обжалвани **150** постановени съдебни акта, от които **92** решения и **58** определения. От върнатите **92** въззивни решения изцяло са потвърдени **78**, изцяло са отменени **13**, частично е отменено **1**. От върнатите **58** въззивни определения изцяло са потвърдени **54**, изцяло са отменени **3** и частично е отменено **1**.

От Заместникът на административния ръководител – съдия Милена Дечева е изготвен подробен анализ на всички върнати от инстанционна проверка граждански производства /по номера на дела, съдия-докладчик, причини за отмяна, съотв. за изменение на постановените съдебни актове. Този анализ бе обсъден на Общо събрание на съдиите от ОС- Хасково. Отразените резултати на всеки един от съдиите, разглеждащи първоинстанционни и второинстанционни граждански и търговски дела, на върнатите от инстанционна проверка съдебни актове сочат, че от общо върнатите от инстанционен контрол **143 съдебни решения** /първо- и второ инстанционни/ са потвърдени 109 решения, изцяло са отменени 24 и 10 са частично отменени. От общо върнатите от инстанционен контрол **95 определения** – 75 потвърдени, изцяло са отменени 17 и 3 са частично отменени.

За сравнение през 2013г. от върнатите **195** първоинстанционни-граждански и търговски дела и въззивни дела са потвърдени **152** решения,отменени изцяло са **29** решения,а частично отменени са **14** решения.От общо върнатите от инстанционен контрол

**106** определения са потвърдени **61** ,изцяло са отменени **29** и **16** са частично отменени.

Анализът на причините за отмяна на актовете на съдиите от ОС-Хасково, разглеждащи първоинстанционни и второинстанционни граждански и търговски дела показва, че най-често срещаната причина за отмяна на съдебните актове е неправилното приложение на материалния закон, като малка част от съдебните актове са отменени поради допуснати съществени процесуални нарушения. Следва да се отбележи също, че частичната отмяна на съдебни актове, поради неправилно приложение на материалния закон, се дължи на определяне на размер на обезщетение /застрахователно за вреди и др./, който размер е бил изменен от по-горната инстанция съответно в по-нисък или по-висок от този, определен от съдиите от ОС-Хасково. Не без значение в случая е и противоречивата практика на различните състави от ВКС по идентични казуси.

По отношение на отменените съдебни актове, трябва да продължи работата на съдиите по задълбочената предварителна подготовка на делата, преди същите да бъдат внесени в съдебно заседание, за недопускане на констатираните от по-горните инстанции нарушения. С оглед пълното изясняване на правния спор, неговата правна квалификация, съответно събирането на относимите доказателства е необходимо да бъде извършване по-задълбочена проверка на фактическата обстановка по делото и ако е необходимо, спазвайки принципа на служебното начало съдът да извършва процесуални действия във връзка с изясняването на спора и по своя инициатива. Следва да се прецизира и работата на съдиите по администрирането на делата до по-горните инстанции,предвид постановените разпореждания в тази насока.

Резултатите от върнатите обжалвани въззивни решения и определения по съдии са следните:

**1. МИЛЕНА ДЕЧЕВА** има върнати от инстанционна проверка **3** решения и **3** определения или **общо 6 съдебни акта**.Изцяло потвърдени **3** решения. Изцяло потвърдени **2** определения и изцяло отменено **1** определение.

Върнатите общо от инстанционна проверка **4** въззивни решения и **6** въззивни определения общо **10 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **4** решения, изцяло отменени и частично отменени решения няма. Изцяло потвърдени **5** определения, изцяло отменено **1** определение, частично отменено няма.

**2. ГОСПОДИНКА ПЕЙЧЕВА** има върнати от инстанционна проверка **5** решения и **3** определения или **общо 8 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **3** решения, изцяло отменено **1**



решение и частично отменено 1 решение. Изцяло потвърдени 3 определения.

Върнатите общо от инстанционна проверка 9 въззивни решения и 3 въззивни определения общо 12 съдебни акта. Изцяло потвърдени 6 решения и изцяло отменени 3 решения. Изцяло потвърдени 3 определения, изцяло отменени и частично отменени определения няма.

**3. ДЕЛЯНА ПЕЙКОВА** има върнати от инстанционна проверка 7 решения и 2 определения или общо 9 съдебни акта. Изцяло потвърдени 4 решения, изцяло отменени 2 решения и частично отменени 1 решение. Изцяло отменени 2 определения.

Върнатите общо от инстанционна проверка 6 въззивни решения и 9 въззивни определения общо 15 съдебни акта. Изцяло потвърдени 6 решения Изцяло потвърдени 7 определения, изцяло отменени 2 определения .

**4. ТОШКА ИВАНОВА** има върнати от инстанционна проверка 7 решения и 4 определения общо 11 съдебни акта. Изцяло потвърдени 5 решения, изцяло отменени 1 решение и частично отменено 1 решение. Изцяло потвърдени 3 определения и изцяло отменено 1 определение.

Върнатите общо от инстанционна проверка 9 въззивни решения общо 9 съдебни акта. Изцяло потвърдени 8 решения, изцяло отменени 1 решение .

**5. АННА ПЕТКОВА** има върнати от инстанционна проверка 2 решения и 4 определения или общо 6 съдебни акта. Изцяло потвърдено 1 решение и изцяло отменено 1 решение. Изцяло потвърдени 4 определения.

Върнатите общо от инстанционна проверка 12 въззивни решения и 7 въззивни определения общо 19 съдебни акта. Всички актове са потвърдени при инстанционния контрол.

**6. ЙОНКО ГЕОРГИЕВ** има върнати от инстанционна проверка 5 решения и 4 определения или общо 9 съдебни акта. Има изцяло потвърдени 4 решения и частично отменено 1 решение. Изцяло отменени 4 определения.

Върнатите общо от инстанционна проверка 16 въззивни решения и 4 въззивни определения общо 20 съдебни акта. Изцяло потвърдени 12 решения и изцяло отменени 4 решения. Изцяло потвърдени 4 определения.

**7. ГЕОРГИ ГОЧЕВ** има върнати от инстанционна проверка 8 решения и 7 определения или общо 15 съдебни акта. Има изцяло потвърдени 5 решения, изцяло отменени 2 решения и частично

отменено **1** решение. Има потвърдени **5** определения и изцяло отменени **2** определения.

Върнатите общо от инстанционна проверка **11** въззивни решения и **6** въззивни определения **общо 17 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **9** решения и изцяло отменени **2** решения. Изцяло потвърдени **6** определения.

**8. ЖУЛИЕТА СЕРАФИМОВА** има върнати от инстанционна проверка **5** решения и **1** определение или **общо 6 съдебни акта**. Има изцяло потвърдени **2** решения, изцяло отменени **1** решение и частично отменени **2** решения. Има частично отменено **1** определение.

Върнатите общо от инстанционна проверка **6** въззивни решения и **5** въззивни определения **общо 11 съдебни акта**. Всички актове са потвърдени при инстанционния контрол.

**9. ТОДОР ХАДЖИЕВ** има върнати от инстанционна проверка **8** решения и **7** определения **общо 15 съдебни акта**. Има потвърдени **3** решения, изцяло отменени **3** решения и частично отменени **2** решения. Има потвърдени **3** определения, изцяло отменени **3** определения и частично отменено **1** определение.

Върнатите общо от инстанционна проверка **11** въззивни решения и **9** въззивни определения **общо 20 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **10** решения и изцяло отменени **1** решение. Изцяло потвърдени **9** определения.

**10. МИНКА КИТОВА** има върнати общо от инстанционна проверка **4** въззивни решения и **1** въззивно определение **общо 5 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **2** решения и изцяло отменени **2** решения. Изцяло потвърдени **1** определение.

**11. ПЛАМЕНА СЪБЕВА** има върнати общо от инстанционна проверка **3** въззивни решения и **6** въззивни определения **общо 9 съдебни акта**. Изцяло потвърдени **3** решения и **5** определения. Частично отменени **1** определение.

**12. НЕДЯЛКО ПАТАЛОВ** има върнати от инстанционна проверка **1** въззивно решение и **1** въззивно определение **общо 2 съдебни акта**. Частично отменено **1** решение.

**13. ЛИЛИЯ КОЛЕВА** има върнати от инстанционна проверка **1** въззивно определение, което е потвърдено.

**3.6. Общият брой на просрочените съдебни актове,** постановени по първоинстанционни граждански и търговски дела са общо **7 /седем/** на брой, като в по-голямата си част забавянията са в рамките от **5 до 15** дни. Единствено по гражданско дело № **10113/2009** година съдебният акт е изговен над два месеца след изтичане на **1-месечния** срок. Докладчик по същото е съдия Йонко Георгиев, но следва

да се отбележи, че делото е с фактическа и правна сложност. По три от делата съдебните актове са изготвени с просрочие над един месец – гражданско дело № 763/2011 година /с докладчик съдия Милена Дечева/ и по гражданско дело № 67/2012 г. и търговско дело № 147/2012 година, и двете на доклад на съдия Жулиета Серафимова. Посочените дела също са със значителна фактическа и правна сложност.

По общо четири от въззивните граждански дела съдебните актове са постановени след законоустановения 1-месечен срок, като прослочията са в рамките на 5 до 9 дни, като единствено по въззивно гражданско дело № 850/2013 година актът е постановен на 23 ден след изтичане на законовия срок.

#### **4. Брой свършени дела и производства, приключили в 3-месечен срок**

##### **4.1. Общ брой свършени дела**

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>Общо свършени дела</b>	<b>1768</b>	<b>1965</b>	<b>2019</b>	<b>1933</b>
<b>В срок от 3 месеца</b>	1519	1706	1800	1714
<b>Процентно съотношение</b>	85,91%	87%	89	88,67%
<b>Решени по същество</b>	1532	1667	1610	1538
<b>Прекратени</b>	236	298	409	395

##### **4.2. Свършени първоинстанционни наказателни дела общ характер и такива приключили в 3-месечен срок**

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>Общо свършени НОХД</b>	<b>119</b>	<b>183</b>	<b>270</b>	<b>199</b>

<b>В срок от 3 месеца</b>	90	153	242	161
<b>Процентно съотношение</b>	76%	84%	90%	81%
<b>Решени по същество</b>	38	54	39	45
<b>Прекратени</b>	81	129	231	154

	<b>Съдени лица</b>	<b>Осъдени лица</b>	<b>Условно</b>	<b>До 3г.</b>	<b>От 3-10г.</b>	<b>От 10-30г.</b>	<b>Доживотен затвор</b>	<b>Други наказания</b>
<b>2011г.</b>	123	120	57	20	26	6	-	11
<b>2012г.</b>	229	226	126	32	27	8	1	32
<b>2013г.</b>	268	253	212	19	18	3	-	11
<b>2014г.</b>	207	205	127	28	32	11	0	7

#### **4.3. Свършени първоинстанционни граждански и търговски дела и такива в 3-месечен срок**

	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>	<b>2014г.</b>
<b>Общо свършени гр.дела I-ва инстанция</b>	378	393	333	320
<b>В срок от 3 месеца</b>	302	276	260	230
<b>Процентно отношение</b>	79,89%	70,23%	78,08%	71,88%
<b>Решени по същество</b>	302	218	261	251
<b>Прекратени</b>	76	50	72	69

#### **4.4. Свършени фирмени дела**

	<b>2011г.</b>	<b>2012г.</b>	<b>2013г.</b>	<b>2014г.</b>
<b>Общо свършени фирмени дела</b>	46	42	38	37

#### **4.5. Свършени въззивни наказателни дела**

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>Общо свършени въззивни наказателни дела</b>	134	179	168	120
<b>В срок от 3 месеца</b>	119	137	129	90
<b>Процентно съотношение</b>	88,81%	77%	77%	75%
<b>Решени по същество</b>	126	167	165	115
<b>Прекратени</b>	8	8	3	5

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>Общо свършени въззивни частни наказателни дела</b>	119	113	107	85
<b>В срок от 3 месеца</b>	119	113	105	84
<b>Процентно съотношение</b>	100%	100%	98%	99%
<b>Решени по същество</b>	116	107	101	80
<b>Прекратени</b>	3	6	6	5

#### **4.6. Свършени въззивни граждански дела**

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
<b>Общо свършени въззивни граждански дела</b>	417	459	485	548
<b>В срок от 3 месеца</b>	304	392	421	497
<b>Процентно съотношение</b>	72,90%	85%	87%	91%
<b>Решени по същество</b>	385	415	427	450
<b>Прекратени</b>	32	44	58	98

#### **4.7. Свършени въззивни частни граждански дела и такива в 3-месечен срок**

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.

<b>Общо свършени въззивни частни граждански дела</b>	263	288	260	263
<b>В срок от 3 месеца</b>	255	288	255	260
<b>Процентно съотношение</b>	96,96%	100%	98%	99%
<b>Решени по същество</b>	246	266	234	212
<b>Прекратени</b>	17	22	26	51

### **5. Общо натоварване с пряка правораздавателна работа**

Към 01.01.2014г. в съда е имало 253 неприключили производства.

Общият брой на постъпилите дела от всички видове през годината е 1934. Постъпленията в съда през 2011г. са 1753, през 2012г. са 1957, а през 2013г. са 2044. От постъпилите 1934 дела, 750 са били наказателни, а 1184 – граждански, търговски и фирмени.

Делата за разглеждане за цялата 2014г. са общо 2187. Този брой е сбор от постъпленията и неприключените производства от предходния период. За разглеждане през 2011г. е имало 2004 дела, през 2012г.- 2193 дела, а през 2013г.- 2272. От всички 2187 дела за разглеждане през отчетната година, наказателни са 820, а граждански, търговски и фирмени – 1367.

За цялата календарна година съдиите от Окръжен съд-Хасково са свършили общо 1933 дела. Данните за свършените дела в сравнителен план са следните: 2011г.- 1768 дела, 2012г.- 1965, 2013г.- 2019. Приключените производства през отчетния период се разпределят по предмет така: наказателни- 762 и граждански, търговски и фирмени- 1171.

От всички свършени дела /1933/, 89% /1714/ приключват в срок до 3 месеца от образуването им, при 86 % за 2011г., 87% за 2012г. и 89% за 2013г. По групи дела, този показател е, както следва:

- наказателни дела – 90% /688 от 762/, при 93% за 2011г., 90% за 2012г. и 92% за 2013г.; от тях НОХД – 81% /при 90% за 2013г./ и въззивни наказателни дела 75%, /при 77% за 2013г./;

- граждански, търговски и фирмени дела – 88% /1026 от 1171/, при 81% за 2011г., 84% за 2012г. и 87% за 2013г., от тях граждански първа инстанция- 74 % /75 % за 2013г./, търговски дела – 59% /67% за 2013г./ и въззивни граждански дела– 91% /87% за 2013г./.

Към 31.12.2014 година общо несвършени са останали 254 дела.

**В сравнителен план, данните за движението на всички дела в Окръжен съд- Хасково изглеждат така:**

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	1753	2004	1768
2012 г.	1957	2193	1965
2013 г.	2044	2272	2019
<b>2014 г.</b>	<b>1934</b>	<b>2187</b>	<b>1933</b>

Вътрешната структура на правораздавателната работа /по предмет/ през отчетната 2014 година е, както следва<sup>3</sup>:

2014 г.	общо	наказателни	%	граждански	%
постъпили	1934	750	<b>39 %</b>	1184	<b>61 %</b>
за разгл.	2187	820	<b>37 %</b>	1367	<b>63 %</b>
свършени	1933	762	<b>39 %</b>	1171	<b>61 %</b>

Сравнението на темпа на работа /от свършените дела – дела, приключили **в срок до 3 месеца**/ за периода 2011г. - 2013г. и за отчетната 2014 година сочи следното:

година	от всички дела	от нак. дела	от гр. дела
2011 г.	86 %	93 %	81 %
2012 г.	87 %	90 %	84 %
2013 г.	89 %	92 %	87 %
<b>2014 г.</b>	<b>89 %</b>	<b>90 %</b>	<b>88 %</b>

**При тези данни, натовареността на съдия за месец в Окръжния съд /по щат – при 19 щата/ за 2014 година е:**

- постъпления /1934/: 8.48 дела;
- за разглеждане /2187/: 9.59 дела;
- свършени /1933/: 8.48 дела.

**Действителната натовареност** през 2014 година по втория показател /за разглеждане/ е в размер на 10.27 дела /при 10.82 за 2013г., 11.36 за 2012г. и 9.97 за 2011г./, а по третия /свършени/ - 9.08 дела /при 9.61 за 2013г., 10.18 за 2012г. и 8.80 за 2011г./.

<sup>3</sup> В таблиците „гражданските“ дела включват граждански, търговски и фирмени дела.

Динамиката на средната<sup>4</sup> натовареност по щат за периода 2011г. - 2013г. и за отчетната година може да бъде илюстрирана по следния начин:

година – щатове	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г. – 21 щ.	6.96	7.95	7.02
2012 г. – 19 щ.	8.58	9.62	8.62
2013 г. – 19 щ.	8.96	9.96	8.86
<b>2014 г. – 19 щ.</b>	<b>8.48</b>	<b>9.59</b>	<b>8.48</b>

Динамиката на действителната натовареност за същия период, по показателите дела за разглеждане и свършени дела, изглежда така:

Година	за разглеждане	свършени
2011 г.	9.97	8.80
2012 г.	11.36	10.18
2013 г.	10.82	9.61
<b>2014 г.</b>	<b>10.27</b>	<b>9.08</b>

При тези данни, могат да се направят следните изводи:

- През 2014г. има известно намаляване в обема правораздавателна работа в сравнение с предходната година: постъпилите дела са със 110 по- малко, делата за разглеждане – с 85 по- малко, а свършените – с 86 по- малко;

- Намаляване на действителната натовареност за отчетната година в сравнение с 2013 г. се дължи на заетите щатове за длъжността „младши съдия” в ОС-Хасково.

- Наблюдава се устойчивост при бързината на правораздаване– 89 % от всички дела приключват в срок до 3 месеца.

## **6. Работа по ЗСРС**

Съобразно чл. 29 ал. 8 ЗСРС, отчетният доклад за дейността на съда през годината представя и следните данни:

- общ брой разрешения за използване на СРС: 117 /в т. ч. продължения 22 броя и 3 броя частични откази по отношение на сроковете за прилагане на СРС/;

-брой ВДС, предадени в съда през 2014г.: 22.

<sup>4</sup> Личната натовареност и резултатите на всеки съдия са в таблица – приложение.



За сравнение, през отчетната 2014 година са постъпили 121 искания за използване на СРС, през 2013 година са постъпили 152 искания, през 2012 година са постъпили 319 искания, а през 2011г. са били 633.

Налице е трайна тенденция на намаляване на исканията за използване на СРС- през 2013г. са над 50% по- малко от 2012г., а през 2012г. с 50% по- малко от 2011г.

### **III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

#### **1. Сграден фонд**

Окръжен съд Хасково се помещава в Съдебната палата находяща се на бул. „България” 144. Имотът е собственост на Министерството на правосъдието. Актът за държавна собственост е актуализиран и на 29.01.2013г. е издаден нов Акт за публична държавна собственост на недвижим имот №6440/29.01.2013 година.

В административната сграда са настанени Окръжен съд, Районен съд- Хасково, Окръжна и Районна прокуратура, Агенцията по вписвания, Търговски регистър, Информационно обслужване, както и ОЗ „Охрана” - Хасково.

Управлението и стопанисването на сградата на Съдебна палата - Хасково е възложено от Министъра на правосъдието на председателя на Окръжен съд- Хасково.

Още в предходни периоди са извършени преустройства, ремонти и реконструкции в сградата на Съдебната палата Хасково, а именно: „Пленарна зала и гаражи” са преустроени в съдийски кабинети и съдебни зали; „Работилницата” е преустроена в офис-помещения за Агенцията по вписвания; сграда „Съдебни експертизи” е разрушена във връзка с изграждането на сградата на Административен съд- Хасково; чрез преграждане на част от коридора на втория етаж на административната сграда са изградени 3 съдийски кабинета; извършени са били строително-монтажни работи за реконструкция и ремонт на аварийно стълбище; след извършен текущ ремонт е подменена дограмата на по-голяма част от прозорците в помещенията, ползвани от окръжния съд; извършени са текущи ремонти на покрива на Съдебната палата, на цялата парна инсталация в сградата, на парните котли, на „счетоводството” и „регистратурата за класифицирана информация” и се изгради противопожарна инсталация и евакуационно осветление.

Поради липса на финансиране, въпреки направените в няколко поредни години искания за отпускане на средства до ВСС,

остава нерешен въпросът за осигуряване на достъпност до административната сграда на хора в неравностойно положение в съответствие с изискванията на Наредба № 4 от 01.07.2009г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

На 25.10.2014 година вследствие на проливни дъждове, излизането от корито на река Хасковска и на придошлата приливна вълна по бул. „България”, бяха наводнени всички помещения на сутеренния етаж в Съдебната палата- Хасково и гаража. Предприеа се спешни и неотложни мерки за недопускане на следващи наводнения, като се направи искане до ВСС за финансиране на същите. След отпускане на средства от ВСС за аварийен ремонт и заснемането на вътрешната В и К инсталация на сградата и гаража, експертното становище беше да се извършат определени дейности, за да не се повтори наводнението.

Съгласно предписанията в експертното становище и с оглед кратките срокове до края на отчетната 2014 година, се извършиха най-неотложните строително-монтажни работи, а през 2015 година след одобряване на средства от Висш съдебен съвет, ще се извършат останалите строително-монтажни работи от предписанията.

## **2. Техническа обезпеченост**

През 2014 година, след отпускане на средства от ВСС, беше закупена една компютърна конфигурация.

Така в края на отчетния период Окръжен съд- Хасково разполага с 63 броя компютри, от които само 54 са в експлоатация, а останлите 9 са с технически повреди, които не могат да се отстранят, 45 броя принтери, 32 броя високоскоростни скенери, по една копирна машина във всяко деловодство и само един функциониращ сървър, който при възникналия проблем през месец април 2014г. блокира работа на съда за около 3 часа и съществуваше опасност да бъде загубена цялата информация. До настоящия момент, на отправеното до ВСС искане за отпускане на средства за закупуване на нов сървър, няма отговор.

Окръжен съд- Хасково разполага с необходимата компютърна и принтерна техника, която обаче в по-голямата си част е с експлоатационен срок над 8 години и се налагат често ремонти, които понякога са нецелесъобразни, а вече липсват и резервни части.

На по-голяма част от компютърната техника е инсталирана остарялата вече операционна система Windows XP professional, за която разработчикът на софтуер не поддържа

обновявания, но не може да бъде променена с по-новата Windows 7, тъй като повечето компютри са придобити още преди 2006г., част от тях не могат да я поддържат, а други биха работили много бавно, което ще затрудни изключително работата на съдии и служители.

В съдебните зали и сървърното помещение токозахранващите устройства са сравнително нови, за да може да се осигури надеждна защита при токови срывове, които в съда са често явление.

Разпределението на делата по съдии и състави, в изпълнение на чл. 9 ЗСВ, се осъществява с предоставената от ВСС програма за случаен избор „Law Choice”- версия 4.0.20.

Още от 2007 година ОС-Хасково работи с програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД. Всички документи по новопостъпилите дела се сканират и се поддържа електронна папка по всяко дело в деловодната програма, което заедно със съществуващата вътрешна мрежа, допринасят за по-доброто обслужване на гражданите в информационния център на съда. Всички съдебни производства, образувани в ОС-Хасково се водят и в електронен образ на делата, като се присъединяват всички съдебни протоколи и съдебни актове, а представените молби от страните, заключения на вещи лица, писвени доказателства приети в съдебно заседание и др. се сканират и присъединяват към електронната папка.

Функционират още два модула на програмата за случаен избор „Law Choice”- за електронен избор на съдебни заседатели на принципа на случайния подбор по НОХД и за избор на членове на помощни атестационни комисии на принципа на случайния подбор.

Всички съдии имат пълен достъп до правно-информационната програма “АПИС”. За счетоводната дейност се използва бизнес процесор web “КОНТО 66”<sup>5</sup>, а за работните заплати се използва се програмен продукт “ПОЛИКОНТ”.

Ежедневно се извършват справки чрез отдалечен достъп до НБД „Население” към ГД „ГРАО”, което допринася за бързината на съдебното производство.

За повишаване качеството на предоставяните услуги и за улеснение на гражданите, предоставихме изцяло информацията, която им е необходима:

-чрез интернет страницата на съда /[www.okrsud.haskovo.net/](http://www.okrsud.haskovo.net/), която предоставя актуална информация за Окръжен съд-Хасково, както и за насрочените и свършените дела;

<sup>5</sup> Предоставена от ВСС - единен счетоводен продукт за цялата съдебна система.

- чрез информационния център, който работи от 8.30ч. до 17.00ч. без прекъсване;

- чрез информационното табло, поставено на първия етаж от сградата и мониторите за оповестяване на графици за съдебни заседания, монтирани непосредствено до входа.

Чрез въведените ПОС терминални устройства се събират приходи, свързани с дейността на съда по транзитната сметка и чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой. Предимството за гражданите при заплащане на държавна такса чрез ПОС терминалното устройство е, че не дължат такса за обслужване или превод.

През месец юни 2014г., по предварително утвърден график, беше завършен подготвителният етап за въвеждане в реална експлоатация на обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПП, а от 01.07.2014г. Окръжен съд-Хасково започна да обменя данни в реално време с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността /ЕИСПП/.

През месец юни 2014 година беше внедрен модул „съдебен призовкар” на САС ”Съдебно деловодство” и от 01.07.2014 година всички книги за получени и върнати призовки и други книжа се водят на електронен носител и всеки работен ден в 8.30 часа се разпечатват за предходния ден по райони, определени със заповед №АД-125/12.06.2014г., а отделно се разпечатва и книгата за получени и върнати призовки и други книжа, които са за връчване в други населени места.

### **3. Инициативи**

На 16.04.2014 година в Съдебната палата- Хасково за втора поредна година се проведе „Ден на отворените врати”, организиран съвместно от Окръжен съд- Хасково, Окръжна прокуратура- Хасково, Районен съд- Хасково и Районна прокуратура- Хасково, на който присъстваха ученици от ГПЧЕ „Проф. д- р Асен Златаров” гр. Хасково, ПМГ „Акад. Боян Петканчин” гр. Хасково, ФСГ „Атанас Буров” и доброволци от Превантивно- информативен център по наркотични вещества към Младежки център- Хасково.

Ученици от ГПЧЕ „Проф. д-р Асен Златаров” – Хасково представиха симулиран съдебен процес по наказателно общ характер дело, участваха в мероприятиято „председател на съд за един ден” и посетиха различните служби в съда и прокуратурата.

Провеждането на Деня на отворените врати в Съдебна палата- Хасково допринесе за постигане на по- добра информираност,

повишаване на правната култура на учениците и популяризиране дейността на съда и прокуратурата.

На 06.11.2014 година се проведе брифинг за медии във връзка със стартирането на Пилотната образователна програма сред учениците от 10-те класове на ГПЧЕ «Проф. Д-р Асен Златаров» - Хасково с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

Пилотната програма в град Хасково през учебната 2014/2015г. се осъществява под формата на лекционен курс в 10 клас в часа по „Етика и право” и посещения в окръжния съд и окръжна прокуратура, последвани от разяснения и дискусии, провеждане на симулативни процеси и дискусии, а лектори по отделните теми са съдии от Окръжен съд-Хасково и прокурори от Окръжна прокуратура-Хасково. Пилотното училище, определено от Министерство на образованието и науката е ГПЧЕ „Проф. д- р Асен Златаров”.

#### **4. Бюджетна сметка на съда през 2014 г.**

Утвърдената бюджетна сметка на съда<sup>6</sup> към 31.12.2014 година включва общ размер на разходите 1 712 915 лв. От тях 1 131 814 лв. са разходите за заплати и възнаграждения на персонала и 307 057 лв. за задължителни осигурителни вноски от работодателя. Разходите за други възнаграждения и плащания на персонала са в размер на 160 926 лв. За текуща издръжка са изразходвани 110 708 лв. Платените данъци, такси и административни санкции са в размер на 357 лв. Изплатени са 90 лв. такси по чл. 81 от Закона за частните съдебни изпълнители, а са възстановени от частен съдебен изпълнител 78 лв. За капиталови разходи през 2014г. са изразходвани 1 254 лв. Закупена е една компютърна конфигурация за работно място на нова щатна бройка и е внедрен модул „Съдебен призовкар”. За сравнение, изразходваните средства по бюджетната сметка на съда през 2013г. са в размер на 1 631 419 лв., през 2012г. са в размер на 1 630 057 лв., през 2011 г. - 1 892 663 лв.

Общият размер на постъпилите приходи за отчетната година е 360 152 лв. От тях приходите от съдебни такси са 348 272 лв. или около 97% от всички постъпили приходи, преведени по сметката на ВСС. Останалите приходи (от лихви по текущи банкови сметки, глоби, конфискувани средства и други неданъчни приходи) са в размер на 11 880 лв. Динамиката на приходите по бюджета на Окръжен съд в сравнителен план изглежда така:

<b>Година</b>	<b>приходи - общо</b>	<b>от тях – от държавни такси</b>
---------------	-----------------------	-----------------------------------

<sup>6</sup> Приета с решение на ВСС – протокол №8/20.02.2014 г., последна актуализация: решение на ВСС - протокол №3/22.01.2015 г.

2011 г.	698 034	631 141
2012 г.	428 019	364 263
2013 г.	605 749	557 138
<b>2014 г.</b>	<b>360 152</b>	<b>348 272</b>

## IV. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

### 1. Кадрова обезпеченост

През 2014 година Районен съд- Хасково има 10 магистратски щата: председател, 1 заместник- председател и 8 съдии, всички заети.

Административен ръководител- председател на съда от 20.07.2012г. е Мария Ангелова Ангелова, назначена с решение на ВСС по Протокол №31/19.07.2012г.

В Районен съд- Хасково има две отделения- гражданско и наказателно.

Заместник административен ръководител-зам. председател на съда и председател на „наказателно отделение” е Даниела Колева Николова, а ръководител на „гражданско отделение” е съдия Нели Делчева Иванова. През 2014 година съдиите от съда са работили в пълен състав, поради което натовареността по щат и действителната натовареност е една и съща.

Считано от 16.11.2014г. съдия Васил Любомиров Панайотов е в продължителен неплатен отпуск, поради провеждане на осеммесечен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, Франция по изпълнявания от ВСС проект „Подкрепа за ВСС, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система” по Норвежкия финансов механизъм.

От 17.11.2014г. със заповед на председателя на ОС- Хасково младши съдия Недялко Христов Паталов е командирован да изпълнява длъжността „съдия” в РС- Хасково за срок от три месеца.

Четирима от съдиите в съда са с ранг „съдия в АС”, трима са с ранг „съдия в ОС”, останалите трима съдии не са повишавани на място в по-горен ранг, но всички са придобили статут на несменяемост.

Щатовете за държавни съдебни изпълнители са 3 и 2 съдии по вписванията, всички заети. На 31.03.2014г. Мариян Иванов Маринов е назначен на длъжността „съдия по вписванията” по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ след проведен конкурс, която длъжност преди това се е заемала до провеждането на конкурс от Иван Георгиев

Граматииков. От 10.12.2014г. държавен съдебен изпълнител Гонгалова е в неплатен отпуск.

Щатните бройки за съдебни служители са 33, разпределени, както следва: съдебен администратор- 1; обща администрация- 4; специализирана администрация- 25, технически длъжности- 3. Всички щатни длъжности към края на отчетния период са заети с изключение на длъжността „съдебен администратор”.

В доклада си председателят на съда е посочил, че в Районен съд- Хасково е постигнато оптимизиране на съдебната администрация и е осигурено нормално функциониране на деловодствата и службите, дори и при по- дългосрочни отсъствия на служители, включително и при незаетата длъжност „съдебен администратор”.

Съотношението служители/съдии в Районен съд- Хасково /33 щата и 10 щата/ е 3.3/1, а ведно със съдиите по вписвания и държавните съдебни изпълнители – 2.2/1.

През отчетната година не са били образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии и съдебни служители.

През 2014г. председателят на съда е направил поредното искане до ВСС за даване на съгласие за назначаване на свободната щатна длъжност „съдебен администратор” и искане за увеличаване на щатната численост на съдебната администрация с една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител СИС” и една щатна бройка за длъжността „младши специалист-счетоводител”, поради регистрацията на РС- Хасково по ЗДДС, но по първото искане все още не е дадено съгласие, а второто не е било уважено.

В годишния доклад председателят на съда е обосновал необходимост от увеличаване щатната численост за съдебни служители и заемане на незаетата длъжност.

През 2014г. **Районен съд- Димитровград** разполага с 6 съдийски щата: председател и 5 съдии.

Административен ръководител-председател на Районен съд- Димитровград е Иван Статев Маринов, който встъпи в изпълнение на длъжността на основание решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012г., след проведен избор.

Всички съдии в Районен съд- Димитровград са с ранг „съдия в АС”. Всички длъжности „съдия” са заети, но още от 15.03.2013 година съдия Петър Петров е командирован в СГС и на практика през отчетната година съдът работи в намален състав. Това води до голяма натовареност в работата на съдиите.

Със заповед на председателя на Окръжен съд- Хасково Добринка Кирева-съдия в Районен съд- Свиленград беше командирована да изпълнява длъжността „съдия” в Районен съд- Димитровград през периода 01.10.2014г.- 31.12.2014г.

В Районен съд-Димитровград е въведена специализация по състави- 2 състава, които разглеждат наказателни дела /съдия Маринов и съдия Петров/ и 4 състава, които разглеждат граждански дела. Но поради командироването на съдия Петров, реално е неефективна въведената специализация, тъй като всички съдии от гражданско отделение, осмвен всички видове граждански дела, разглеждат и всички видове наказателни производства.

Щатовете за държавни съдебни изпълнители са 2 и 1 съдия по вписванията, също заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 21, разпределени, както следва: административен секретар- 1; обща администрация- 2; специализирана администрация- 16, технически длъжности- 2.

Към 31.12.2014 г. в Районен съд- Димитровград са заети всички 21 щатни длъжности за съдебни служители, като един от секретарите е назначен до провеждане на конкурс.

Съотношението служители/съдии в този районен съд е 3.5/1, а ведно със съдията по вписвания и съдебните изпълнители – 2.33/1.

През отчетната година не са били образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии и съдебни служители.

В годишния доклад председателят на съда е обосновал необходимост от увеличаване щатната численост за съдебни служители с 5 щатни бройки съдебни служители-1 в служба „регистратура”, 1 в служба „архив”, 1 в „наказателно деловодство”, 1 в „съдебно-изпълнителна служба” и 1 служител, който да изпълнява функцията по поддръжка на сградния фонд.

През 2014 година **Районен съд- Свиленград** разполага с 6 магистратски щата: председател и 5 съдии, всички заети.

От 02.12.2013 година административен ръководител-председател на Районен съд- Свиленград е Елена Златанова Тодорова, назначена с решение на ВСС по протокол №46/21.11.2013 година.

След проведен конкурс с решение на ВСС №48/05.12.2013г. на свободната щатна длъжност „съдия” е назначена Мария Йорданова Дучева, която е встъпила в изпълнение на същата на 06.01.2014 година.



През отчетната година магистратите реално не са работили в пълен състав, тъй като съдия Мария Дучева е била в отпуск за отглеждане на дете до средата на 2014г., а от 08.12.2014г. съдия Ива Гогова е в отпуск, поради бременност и раждане.

Със заповед №АД- 160/12.09.2014г. на председателя на ОС- Хасково от 01.10.2014г. до 31.12.2014г. Добринка Кирева- съдия в РС- Свиленград е командирована в РС- Димитровград.

Един съдия е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, двама от съдиите са с ранг „съдия в ОС”, трима съдии не са повишавани на място в по- горен ранг, като двама от тях не са придобили статут на несменяемост- съдия Добринка Кирева и съдия Мария Дучева.

От 01.07.2014 година в съда са обособени две отделения- наказателно и гражданско с по три състава във всяко. Между тези състави се разпределят съответните категории дела, съобразно въведените групи в програмния продукт за случайно разпределение, като въведената специализация не е абсолютна, поради спецификата на правораздавателната дейност в съдебния район на РС – Свиленград.

За постигане равномерна натовареност, съдиите от гражданското отделение по дежурство участват в разпределението на определени категории наказателни дела, изрично указани в заповед на административния ръководител.

По обективни причини, свързани с по-продължително отсъствие на двама от съдиите от гражданското отделение – поради ползване на отпуск за бременност и раждане, а другия съдия-командирован РС- Димитровград, със заповед на административния ръководител през месец декември 2014г. съдиите от наказателното отделение са били включени и участвали в разпределението на определени групи граждански дела.

Щатовете са 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията. В началото на 2014г. е проведен конкурс от Министерство на правосъдието за назначаване на „държавен съдебен изпълнител” при Районен съд- Свиленград, който конкурс не е спечелен от никой от участниците. Към настоящия момент и двете длъжности са заети, като длъжността ДСИ е заета до провеждане на конкурс.

По одобрено щатно разписание щатните бройки за съдебни служители са 18, разпределени, както следва: административен секретар- 1; обща администрация- 2; специализирана администрация- 13, технически длъжности- 2.

Така съотношението служители/съдии в този районен съд /18 щата и 6 щата/ е 3/1, а ведно със съдията по вписвания и съдебния изпълнител – 2.25/1.

Към 31.12.2014 г. в Районен съд- Свиленград са заети всички щатни длъжности за съдебни служители, с изключение на една

щатна длъжност „съдебен секретар”, за която има съгласие от ВСС и предстои провеждане на конкурс.

При описаната численост по отношение на съдебната администрация е постигнато оптимизиране на работата и голяма част от служителите съвместяват задълженията си.

В годишния доклад председателят на съда е мотивирал искане за увеличаване на щатната численост на съдебната администрация с 1 щатна бройка „съдебен деловодител” в „наказателно деловодство” и една щатна бройка за длъжността „съдебен секретар”.

През отчетната година не са образувани дисциплинарни производства по отношение на магистрати и съдебни служители.

През 2014 година **Районен съд- Харманли** разполага с 4 магистратски щата: председател и 3 съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, всички заети.

Длъжността „административен ръководител-председател” на съда до 28.12.2014г. е изпълнявала Юлия Желязкова Станковска, когато е изтекъл мандата ѝ. Тъй като нито един кандидат не е подал документи в откритата от ВСС процедура за избор на административен ръководител на РС- Харманли, считано от 29.12.2014г. с решение на ВСС Мария Атанасова Кръстева е определена за и.ф. административен ръководител- председател на съда, по предложение на административния ръководител на ОС-Хасково.

Един съдия от РС- Харманли е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, двама от съдиите са с ранг „съдия в АС”, а един съдия не е придобил статут на несменяемост- съдия Минка Китова.

Щатовете са - 1 за длъжността „държавен съдебен изпълнител” и 1 за „съдия по вписванията”, които са заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 14, разпределени, както следва: обща администрация- 3; специализирана администрация- 10, технически длъжности- 1. Всички щатни длъжности са заети, но един от съдебните деловодители е бил в продължителен законоустановен отпуск, поради неработоспособност.

Така съотношението служители/съдии в този районен съд /14 щата и 4 щата/ е 3.5/1, а ведно със съдията по вписвания и съдебния изпълнител – 2.33/1.

В годишния доклад и.ф. административен ръководител- председател на съда е мотивирал искане за увеличаване на щатната численост на съдебната администрация с 1 щатна бройка „касиер”.

През отчетната година дисциплинарни наказания на съдебни служители не са били налагани. С решение на ВСС

№3/23.01.2014г. са потвърдени заповеди № 238/16.12.2013г. и №239/16.12.2013г. на председателя на РС- Харманли, с които са наложени дисциплинарни наказания съответно „порицание” на съдия Мария Атанасова за констатирани нарушения на чл. 307 ал. 4 т. 1 и т. 5 от ЗСВ и „забележка” на съдия Веселин Коларов за нарушение по чл.307 ал. 4 т. 1 от ЗСВ.

През 2014 година **Районен съд- Ивайловград** разполага с два магистратски щата: председател и 1 съдия, всички заети.

Административен ръководител- председател на съда е Таня Петрова Киркова. Един съдия е с ранг „съдия в ОС”, един съдия не е повишаван на място в по- горен ранг, но е придобил статут на несменяемост.

Щатовете са: 1 за длъжността „държавен съдебен изпълнител” и 1 за „съдия по вписванията”, които са заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 7, разпределени, както следва: административен секретар- 1; обща администрация- 1; специализирана администрация- 4, технически длъжности- 1.

Така съотношението служители/съдии в този районен съд /7 щата и 2 щата/ е 3.5/1, а ведно със съдията по вписвания и съдебния изпълнител – 1.75/1.

Към 31.12.2014 г. в Районен съд- Ивайловград са заети всички 7 щатни длъжности за съдебни служители.

През отчетната година дисциплинарни наказания на магистрати и съдебни служители не са били налагани.

В годишния доклад председателят на съда посочил, че при описаната щатна численост РС- Ивайловград има необходимия състав за нормална работа и не се налага промяна в същия.

**В обобщен вид щатната численост на районните съдилища в окръга в края на 2014 г. е представена в таблицата по-долу:**

Съд	Съдии	ДСИ	СВп	Служители	общо	% съотношение Служители/ Съдии	% съотношение Служители/ Съдии, ДСИ, СВп
ХРС	10	3	2	33	48	3.3	2.2
ДРС	6	2	1	21	30	3.5	2.33
СвРС	6	1	1	18	26	3	2.25
ХармРС	4	1	1	14	20	3.5	2.33
ИвРС	2	1	1	7	11	3.5	1.75

За сравнение, средните величини на процентното съотношение служители / съдии и на процентното съотношение служители / съдии, ДСИ и СВп за районните съдилища в съдебния окръг /93 служители / 28 съдии, 8 държавни съдебни изпълнители и 6 съдии по вписванията/ са съответно 3,32 и 2,21.

## **2. Движение на делата в районните съдилища**

През отчетния период не са извършвани планови проверки от Инспекторат към ВСС по движението и администрирането на граждански и наказателни дела в районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд- Хасково. Такива бяха извършени още през 2012 година. По всички дадени препоръки в актовете от извършените проверки са предприети незабавно организационни мерки от страна на административните ръководители, свързани с организацията на работа, в т.ч. и администриране на съдилищата.

Със заповеди №№ АД-169/03.10.2014 година и АД-171/06.10.2014 година на председателя на ОС- Хасково на основание чл.86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ бяха възложени проверки на организацията на дейността на всички районни съдилища в съдебния окръг обхващаща периода от 20.10.2013 година до 20.10.2014 година.

След извършването на проверките комисиите изготвиха доклади, съдържащи констатации от извършените проверки и необходимите мерки, които следва да бъдат предприети от административните ръководители. При проверките не бяха констатирани сериозни пропуски в дейността на районните съдилища.

В Районен съд- Димитровград са констатирани пропуски при разпределението на делата на принципа на случайния подбор- със заповед на председателя на съда е нулирана натовареността на съдиите по наказателните дела, считано от 01.08.2014 година в програмата за случайно разпределение. Отново със заповед на председателя на съда е възложено на административния секретар да разпределя постъпващите в съда дела по програмния продукт за случайното разпределение, което е в противоречие с чл. 35, ал. 4 от ПАС и други. Издадена е заповед на председателя на ОС- Хасково за предприемане на мерки и изготвяне на писмен доклад за същите, сд оглед отстраняване на допусканите пропуски при разпределението на делата. На проведеното през месец януали, 2015 година Общо събрание на съдиите от РС-Димитровград, на което присъства и административния ръководител на ОС-Хасково, бяха обсъдени проблемите, свързани с невъзможността от реална специализация на съдиите. На практика само административният ръководител на съда

разглежда само наказателни дела, а всички останали съдии разглеждат наказателни и граждански дела. На Общото събрание бе взето решение за нулиране на програмата за случайно разпределение на делата, считано от 01.01.2015 година, с което да се гарантира равномерна натовареност. От административния ръководител на РС-Димитровград бяха предприети мерки за отстраняване на всички констатирани нередности и бе представен доклад с конкретно предприетите мерки в тази насока.

В Районен съд- Харманли са констатирани пропуски при водене на книгите, немалко случаи на отводи и самоотводи, на отменяне на определенията за даване ход по същество по делата, както и дела, образувани преди 01.01.2013 година и несвършени към настоящия момент. Издадена е заповед на председателя на ОС- Хасково за предприемане на мерки и действия от и.ф. административен ръководител на съда за водене на всички книги съгласно Правилника за администрацията в съдилищата, за приключване в разумен срок на съдебните производства, за недопускане на безпричинно отлагане на делата и намаляване на продължителността на разглеждането им, намаляване до минимум на производствата по които е отменено определението за даване ход по същество, ограничаване до минимум на постановените отводи и самоотводи, приоритетно разглеждане на образуваните преди повече от две години дела.

На основание заповеди на министъра на правосъдието, са извършени тематични проверки в Районен съд- Хасково от Инспекторат на Министъра на правосъдието по ЗСВ с обхват на проверката:

- дейността по организация на работата на съдиите по вписванията по образуването, движението и приключването на делата по вписването и анализ на практиката, съобразно критериите за бързина и ефективност на процедурите и подобряване на качеството на услугите при минимален разход на средства, както и проверка относно издаване на удостоверенията за вписвания, отбелязвания и заличавания и по отношение на заличаването на ипотeki върху недвижими имоти след изтичане на 10 години, без тяхното подновяване;

- дейността на държавните съдебни изпълнители по администриране на жалбите и обхвата на обжалваните действия и практиката на съдебните изпълнители при насочване на изпълнението върху вещи, както и проверка на дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела в СИС при Районен съд- Хасково.

В годишния доклад е посочено, че в изпратените в края на м. януари 2015г. до съда информация за извършената планова

тематична проверка на дейността на съдиите по вписванията и доклад за резултатите от извършената проверка на дейността на ДСИ са подробно описани констатациите, изводите и препоръките.

През месец септември 2014г. е постъпило уведомление с резултатите и констатираните пропуски ведно с предписания за отстраняването им, от извършената в Районен съд – Хасково в края на 2013г. обща планова проверка по чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 9, т. 1 от НРИПОПКЗКИ от ТД«НС»- Хасково по прилагане на законодателството в областта на сигурността и защитата на класифицираната информация. Дадените от контролния орган в областта на класифицираната информация предписания са били изпълнени.

В **Районен съд- Хасково** през 2014 година са постъпили общо 1264 **наказателни дела** от всички видове, като едното от тях е върнато от по- горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия. От тях НОХД са 249, НЧХД- 29, НАХД по чл. 78а НК- 35, частните наказателни дела- 504, делата от административно- наказателен характер- 447. При останали несвършени в началото на отчетния период 97, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 1361 /от тях НОХД– 280/. Свършените наказателни дела в този съд са 1281 /от тях НОХД – 259/, от които със съдебен акт по същество – 887 и с прекратяване – 394. До 3 месеца приключват 95 % /1214 от 1281/ от всички наказателни дела в РС- Хасково. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 90 %, но при НЧХД този дял е само 56 %, а при делата от административно-наказателен характер – 95 %. По реда на гл. 29 /с/с споразумение/ са приключили 164 НОХД /63.32% от всички свършени НОХД/, а 5 НОХД са прекратени и върнати на РП- Хасково в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения /1.93% от общо свършените НОХД/. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 71 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК- съкратеното производство- 42 /16.21% от всички свършени НОХД/. В Районен съд- Хасково през отчетния период са постановени 5 оправдателни присъди /1.93% от общо свършените НОХД/, толкова колкото и през 2013г. и значително по- малко от 2012г., когато са постановени 10 оправдателни присъди и 2 оправдателни присъди по отношение на част от подсъдимите и е почти като 2011г., когато са постановен 4 броя оправдателни присъди. При общ брой на съдените лица по НОХД - 287, осъдени са били 282, а оправдани – 5.

През отчетния период в РС - Хасково няма образувани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2013 година, с влезли в сила осъдителни присъди са приключили 86 НОХД и 164 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 и чл. 384 от НПК, разпределени по видове престъпления по глави от НК, както следва:

Гл. II- Престъпления против личността - **13 бр.**

Гл. III- Престъпления против правата на гражданите - **14 бр.**

Гл. IV- Престъпления против брака, семейството и младежта - **16 бр.**

Гл. V- Престъпления против собствеността - **76 бр.**

Гл. VI- Престъпления против стопанството - **25 бр.**

Гл. VII- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - **0 бр.**

Гл. VIII- Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - **3 бр.**

Гл. IX- Документни престъпления - **4 бр.**

Гл. X- Престъпления против реда и общественото спокойствие - **2 бр.**

Гл. XI- Общопасни престъпления - **100 бр.**

Гл. XII- Престъпления против отбранителната способност на Републиката - **0 бр.**

Гл. XIV- Престъпления против мира и човечеството - **0 бр.**

През 2014г. по внесените от Прокуратурата обвинителни актове са образувани 160 НОХД, по които са постановени 63 осъдителни присъди /без постановените присъди по неприключилите дела от предходен период/, от които 56 са влезли в сила. От образуваните по внесен обвинителен акт съдебни производства, 68 дела са приключили с определение на съда по реда на чл. 384 от НПК. По внесени в съда за разглеждане споразумения за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК са образувани и приключили с влязло в сила определение 89 НОХД.

Влезлите в сила осъдителни присъди през отчетния период са 86 броя /в това число и по дела от предходен период/. Осъдените лица в края на отчетния период са 288, от които 106 лица са осъдени с влезли в сила присъди, а 182 лица по силата на одобрено от съда споразумение за решаване на наказателното производство.

Постъпилите в съда за 2014 г. **граждански дела** от всички видове са 2737, като осем от тях са върнати от по-горна инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия /от тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 1455, иски по общия ред – 387, между търговци - 200/. При заварени несвършени в началото на годината 411 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 3148. За цялата 2014г. в Районен съд- Хасково са свършени общо 2844 граждански дела, от които решени по същество- 2523 и прекратени- 321. 90% от всички свършени дела продължават като време за разглеждане

не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е 66 %, а за делата между търговци- 64 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 261, а на висящите в края на годината- 304.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2014г. в Районен съд- Хасково всички постъпили дела са били 4001, а за разглеждане са били общо 4509 дела, при общ брой свършени дела за годината 4125 /от тях 91 % в срок до 3 месеца/. Останали несвършени в края на отчетния период са 384 дела.

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	6170	6832	6158
2012 г.	5069	5743	5175
2013 г.	4687	5255	4747
<b>2014 г.</b>	<b>4001</b>	<b>4509</b>	<b>4125</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че съществуващата трайна тенденция на намаляване обема на работа през 2013г., 2012г. и 2011г. се е запазила и през отчетната 2014 година продължава намаляването постъплението на делата.

Постъпленията през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 686 дела, по- малко с 1 068 от делата през 2012г. и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2 169 дела.

Делата за разглеждане са по- малко от тези през 2013г. със 746, с 1 234 дела в сравнение с 2012г. и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2 323 дела.

Свършените дела са по- малко от тези през 2013г. със 622, а в сравнение с 2012г. са по- малко с 1050 и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2033.

**За последните четири години е налице е значителен спад при постъпилите дела от 2 169 броя, респ. при делата за разглеждане с 2 323 дела, а при свършените с 2 033.**

В **Районен съд- Димитровград** през 2014 година са постъпили общо 747 **наказателни дела** от всички видове /в т.ч. 1 АНД върното за продължаване на съдопроизводствените действия и 3 НОХД, по които са одобрени споразумения за част от подсъдимте и делата са продължили при определяне на нови докладчици и са отчетени и на следващите докладчици- чл.76, ал.10 ПАС/. От тях НОХД са 221, НЧХД- 14, НАХД по чл. 78а НК- 35, частните наказателни дела- 163,



делата от административно-наказателен характер- 314. При останали несвършени в началото на отчетния период 75, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 822 /от тях НОХД- 242/. Свършените наказателни дела в този съд са 766 /от тях НОХД- 221/, от които със съдебен акт по същество- 591 и с прекратяване- 175. До 3 месеца приключват 88 % /673 от 766/ от всички наказателни дела в РС-Димитровград. При НОХД дялът на свършените в горния срок е в размер на 89 %, но при НЧХД този дял е само 40 %, а при делата от административно-наказателен характер- 84 %. По реда на гл. 29 /св споразумение/ са приключили 114 НОХД /51.58 % от всички свършени НОХД/, а 11 НОХД са прекратени и върнати на РП- Димитровград в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения /4.98% от общо свършените НОХД/. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 35 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК- съкратеното производство- 49 /22.17% от общо свършените НОХД/. В Районен съд-Димитровград през отчетния период са постановени 3 оправдателни присъди (общо по НОХД и НЧХД), 1 от тях са по НОХД /0.45% от общо свършените НОХД/, което е значително по- малко в сравнение с предходните години- 4 броя през 2013г., 12 броя през 2012г. и 5 броя за 2011г. При общ брой на съдените лица по НОХД - 249, осъдени са били 247, а оправдани- 1. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 116. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 56 наказателни дела.

През отчетния период в РС- Димитровград няма разглеждани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2014 година, с влезли в сила осъдителни присъди са приключили общо 207 НОХД и АНД по 78а от НК, от които 114 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 и чл. 384 от НПК.

247 са осъдените лица в края на отчетния период, както следва:

Гл. II - Престъпления против личността – **16**

Гл. III - Престъпления против правата на гражданите - **12**

Гл. IV - Престъпления против брака, семейството и младежта - **15**

Гл. V - Престъпления против собствеността - **90**

Гл. VI - Престъпления против стопанството - **17**

Гл. VII- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи- **0**

Гл. VIII-Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - **0**

Гл. IX- Документни престъпления - **1**

Гл. X- Престъпления против реда и общественото спокойствие - **2**

Гл. XI- Общопасни престъпления - **94**

Гл. XII-Престъпления против отбранителната способност на Републиката- **0**

Гл. XIV- Престъпления против мира и човечеството- **0**

Осъдителни присъди спрямо общ брой внесени прокурорски актове 242/256 – 94.53 %

Влезли в сила осъдителни присъди спрямо общ брой внесени прокурорски актове и приключени съдебни производства 239/255 – 93.73 %.

Постъпилите в съда за 2013 година **граждански дела** от всички видове са 1495 /в т.ч. и върнати за продължаване на съдопроизводствените действия и изнесена от архив делба/. От тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК- 805, искиви по общия ред- 276, между търговци- 103. При заварени несвършени в началото на годината 171 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 1666. За цялата 2014г. в Районен съд- Димитровград са свършени общо 1512 граждански дела, от които решени по същество- 1379 и прекратени- 133. 93 % от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 73 %, а за делата между търговци- 81 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 157, а на висящите в края на годината- 154.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2014г. в Районен съд- Димитровград всички постъпили дела са били 2242, а за разглеждане са били общо 2488 дела, при общ брой свършени дела за годината 2278 /от тях 91 % в срок до 3 месеца/.

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

<b>година</b>	<b>постъпили</b>	<b>за разглеждане</b>	<b>свършени</b>
2011 г.	3075	3337	3039
2012 г.	2801	3099	2868
2013 г.	2674	2904	2655
<b>2014 г.</b>	<b>2242</b>	<b>2488</b>	<b>2278</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа през отчетната 2014г. в сравнение с 2013г., 2012г. и 2011г. Постъпленията са значително по- малко от тези през 2013г. с 432, от тези през 2012г. с 559, а от тези през 2011г. с 833.

Делата за разглеждане през 2014г. са с 416 по- малко от тези през 2013г., с 611 от тези през 2012г. и с 849 от тези през 2011г.,

а свършените през 2014г. са по малко с 377 от тези през 2013г., с 590 в сравнение с 2012г. и със 761 от тези през 2011г.

**За последните четири години е налице значителен спад при постъпилите дела от 833 броя, респ. при делата за разглеждане с 849 дела, а при свършените с 761.**

В **Районен съд- Свиленград** през 2014 година са постъпили общо 1079 **наказателни дела** от всички видове. От тях НОХД са 662, НЧХД- 12, НАХД по чл. 78а НК-22, частните наказателни дела- 220, делата от административно-наказателен характер- 163. При останали несвършени в началото на отчетния период 80, общ брой на наказателните дела за разглеждане- 1159 /от тях НОХД- 687/. Свършените наказателни дела в този съд са 1095 /от тях НОХД-665/, от които със съдебен акт по същество- 392 и с прекратяване- 703. До 3 месеца приключват 97 % /1058 от 1095/ от всички наказателни дела в РС- Свиленград. При НОХД дялът на свършените в горния срок е в размер на 99 %, при НЧХД този дял е 71 %, а при делата от административно-наказателен характер- 88 %. По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 613 НОХД /92.18 % от всички свършени НОХД/, 8 НОХД са прекратени и върнати на РП- Свиленград в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения /1.20% от общо свършените НОХД/. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 443 НОХД, по реда на глава 27 от НПК- съкратеното производство- 8 /1.20% от общо свършените НОХД/, а по искане на обвиняемия- 1. През отчетния период е постановена 1 оправдателна присъда по НОХД /0.15% от общо свършените НОХД/. При общ брой на съдените лица по НОХД - 990, осъдени са били 960, а оправдани – 4. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 134. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 64 наказателни дела.

През отчетния период в РС- Свиленград няма образувани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2014 година с осъдителни присъди са приключили 36 НОХД и 613 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото, 8 са върнати за доразследване, 8 са прекратени по други причини.

Разпределени по видове престъпления по глави от НК делата са, както следва:

Гл. II- Престъпления против личността - **2 бр.**

Гл. III- Престъпления против правата на гражданите - **78 бр.**

Гл. IV- Престъпления против брака, семейството и младежта - **5 бр.**

Гл. V- Престъпления против собствеността - **26 бр.**

Гл. VI- Престъпления против стопанството - **60 бр.**

Гл. VII- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - **0 бр.**

Гл.VIII- Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - **284 бр.**

Гл. IX- Документни престъпления - **121 бр.**

Гл. X- Престъпления против реда и общественото спокойствие - **2 бр.**

Гл. XI- Общопасни престъпления - **84 бр.**

Гл.XII-Престъпления против отбранителната способност на Републиката-**0 бр.**

Гл.XIII- Военни престъпления - **0 бр.**

Гл.XIV- Престъпления против мира и човечеството - **0 бр.**

През 2014г. са разгледани общо 687 бр. наказателни дела от общ характер, в т. ч. и останалите несвършени към 01.01.2014г. от предходен период- 25 бр. От посочения брой разгледани дела, новообразуваните НОХД дела по внесените от прокуратурата обвинителни актове са 162 броя /съответно 24 броя по обвинителни актове, внесени преди 01.01.2013г./, т. е. общо разгледани са 186 НОХД, образувани по внесени обвинителни актове.

Образувани през 2014г. по внесени от прокуратурата в съда споразумения за прекратяване на наказателното производство са 500 НОХД, а внесените такива преди 01.01.2014г. са 1 брой, така общо разгледани НОХД по реда на чл. 382 НПК са 501 броя.

През 2014г. всичко свършени 665 НОХД.

От общо разгледаните НОХД, образувани по обвинителен акт 186 броя, с осъдителна присъда са приключили 36 дела, а 121 са делата приключили в съдебната фаза по реда на чл. 384 от НПК с определение за одобряване на споразумение, 8 са прекратените дела, като внесените обвинителни актове са върнати на прокуратурата.

В края на отчетния период са останали несвършени 22 НОХД, както следва: 21 дела по внесен обвинителен акт от прокуратурата и 1 брой с венсено споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Влезлите в сила осъдителни присъди са 30 броя, постановени по 30 НОХД от общо свършените.

Оправдателната присъда е една.

Съдените лица са 990, в т. ч. 4 оправдани, а осъдените са 960. От осъдените 960 лица, 923 са тези, осъдени с одобрено споразумение, съответно 37 са осъдените лица с присъди.

Постъпилите в съда за 2014 г. **граждански дела** от всички видове са 765 /от тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК- 386, искови по общия ред- 213, между търговци- 2/. При заварени несвършени в началото на годината 93 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 858. За цялата 2014г. в Районен съд- Свиленград

са свършени общо 782 граждански дела, от които решени по същество- 703 и прекратени- 79. 95 % от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 85 %, а за делата между търговци- 33 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 127, а на висящите в края на годината- 76.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2014г. в Районен съд- Свиленград всички постъпили дела са били 1844, а за разглеждане са били общо 2017 дела, при общ брой свършени дела за годината 1877 /от тях 96 % в срок до 3 месеца/.

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2011 г.	2121	2559	2210
2012 г.	2466	2815	2530
2013 г.	2243	2535	2363
<b>2014 г.</b>	<b>1844</b>	<b>2017</b>	<b>1877</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа и през отчетната 2014г. в сравнение с 2013г., 2012г. и 2011г. Постъпленията са по- малко от тези през 2013г. с 399, от тези през 2012г. с 622, а с 277 от тези през 2011г.

Делата за разглеждане през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 518, от тези през 2012г. със 798, а от тези през 2011г. с 542.

Свършените през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 486, от тези през 2012г. с 653, а от тези през 2011г. с 333.

**За последните три години е налице значителен спад в постъплението на делата от 622 броя, респ. при делата за разглеждане със 798 дела, а при свършените с 653.**

В **Районен съд- Харманли** през 2014г. са постъпили общо 535 **наказателни дела** от всички видове. От тях НОХД са 133, НЧХД- 19, НАХД по чл. 78а НК- 45, частните наказателни дела- 220, делата от административно-наказателен характер- 118. При останали несвършени в началото на отчетния период 128, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 663 /от тях НОХД- 188/. Свършените наказателни дела в този съд са 599 /от тях НОХД- 162/, от които със съдебен акт по същество- 429 и с прекратяване- 170. До 3 месеца приключват 87 % /524 от 599/ от всички наказателни дела в РС-

Харманли. При НОХД делът на свършените в горния срок е в размер на 87 %, при НЧХД този дял е едва 36 %, а при делата от административно-наказателен характер- 76 %. По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 118 НОХД /72.83 % от всички свършени НОХД/, а 6 НОХД /3.70% от всички свършени НОХД/ и 2 НАХД по 78а от НК са прекратени и върнати на РП- Харманли в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 6 НОХД, а по реда на глава 27 от НПК- съкратеното производство- 4 /2.47% от всички свършени НОХД/. В Районен съд-Харманли през отчетния период не са постановени оправдателни присъди. При общ брой на съдените лица по НОХД- 203, осъдени са били 202, няма оправдани. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 82. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 64 наказателни дела.

През отчетния период в РС- Харманли няма образувани дела със значим обществен интерес.

Към 01.01.2014г. са останали несвършени 55 НОХД от тях образувани по внесени обвинителни актове 55 броя.

През отчетната 2014 година са внесени 133 акта, от тях 95 обвинителни актове и 38 НОХД с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК.

Общо дела за разглеждане по внесени обвинителни актове 150 броя и общо внесени споразумения за одобряване 38 броя. Общо за разглеждане 211 НОХД.

От внесените с обвинителен акт НОХД и споразумения с осъдителна присъда са приключили 37 броя, 118 броя са приключили със споразумение, 6 броя са прекратени и върнати за доизследване и 1 бр. е прекратено по други причини.

Структурата на наказаната престъпност по отношение на осъдените 202 лица с влезли в сила през 2014 година съдебни актове, разпределени по глави от НК, както следва:

Гл. II- Престъпления против личността - **15**

Гл. III- Престъпления против правата на гражданите - **4**

Гл. IV- Престъпления против брака, семейството и младежта - **16**

Гл. V- Престъпления против собствеността - **77**

Гл. VI- Престъпления против стопанството - **16**

Гл. VII- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи- **0**

Гл.VIII- Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - **1**

Гл. IX- Документни престъпления - **2**

Гл. X- Престъпления против реда и общественото спокойствие - **3**

Гл. XI- Общопасни престъпления - **68**

Гл.XII-Престъпления против отбранителната способност на Републиката-**0**

Гл.XIV- Престъпления против мира и човечеството – **0**

Постъпилите в съда за 2014г. **граждански дела** от всички видове са 906 /от тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК- 518, искиви по общия ред- 156/. При заварени несвършени в началото на годината 137 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 1043. За цялата 2014г. в Районен съд- Харманли са свършени общо 927 граждански дела, от които решени по същество- 800 и прекратени- 127. 90% от всички свършени дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 78 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 83, а на висящите в края на годината – 116.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2014г. в Районен съд- Харманли всички постъпили дела са били 1441, а за разглеждане са били общо 1706 дела, при общ брой свършени дела за годината 1526 /от тях 89 % в срок до 3 месеца/.

За отчетната година и за периода от сравняваните години, движението е:

<b>година</b>	<b>постъпили</b>	<b>за разглеждане</b>	<b>свършени</b>
2011 г.	1860	2112	1839
2012 г.	1968	2241	1968
2013 г.	1845	2118	1853
<b>2014 г.</b>	<b>1441</b>	<b>1706</b>	<b>1526</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа и през отчетната 2014г. в сравнение с 2013г., 2012г. и 2011г. Постъпленията са по- малко от тези през 2013г. с 404, от тези през 2012г. с 527, а с 419 от тези през 2011г.

Делата за разглеждане през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 412, от тези през 2012г. със 535, а от тези през 2011г. с 406.

Свършените през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 327, от тези през 2012г. с 442, а от тези през 2011г. с 313.

**За последните три години е налице значителен спад в постъплението на делата от 527 броя, респ. при делата за разглеждане със 535 дела, а при свършените с 442.**

**В Районен съд- Ивайловград** през 2014г. са постъпили общо 98 наказателни дела от всички видове. От тях НОХД

са 31, НЧХД- 7, НАХД по чл. 78а НК- 4, частните наказателни дела- 22, делата от административно-наказателен характер- 34. При останали несвършени в началото на отчетния период- 17, годишният брой на наказателните дела за разглеждане е бил 115 /от тях НОХД- 36/. Свършените наказателни дела в този съд са 103 /от тях НОХД- 32/, от които със съдебен акт по същество- 73 и с прекратяване- 30. До 3 месеца приключват 76 % /78 от 103/ от всички наказателни дела в РС-Ивайловград. При НОХД, делът на свършените в горния срок е в размер на 84 %, но при НЧХД този дял е 63 %, а при делата от административно-наказателен характер- 55 %. По реда на гл. 29 /със споразумение/ са приключили 21 НОХД /65.63% от всички свършени НОХД/, 1 НОХД е прекратено и върнато на прокуратурата в резултат на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения /3.13% от всички свършени НОХД/. По реда на бързото и незабавното производство са били разгледани общо 6 НОХД , а по реда на глава 27 от НПК- съкратеното производство- 8 /25% от всички свършени НОХД/. В Районен съд- Ивайловград през отчетния период не са постановени оправдателни присъди по НОХД. При общ брой на съдените лица по НОХД- 41 са осъдени 39, няма оправдани лица. Броят на наказателните дела, по които съдебните актове са били обжалвани или протестирани е 27. В края на отчетния период, несвършени са останали общо 12 наказателни дела.

През отчетния период в РС- Ивайловград няма образувани дела със значим обществен интерес.

През отчетната 2014 година са приключили 32 НОХД, 10 с присъда, 21 с определение за одобряване на споразумение и 1 върнато за доразследване.

Делата за разглеждане /НОХД/ през 2014г. са 36, разпределени по видове престъпления по глави от НК, са както следва:

Гл. II- Престъпления против личността - **0 бр.**

Гл. III- Престъпления против правата на гражданите - **0 бр.**

Гл. IV- Престъпления против брака, семейството и младежта - **1 бр.**

Гл. V- Престъпления против собствеността - **7 бр.**

Гл. VI- Престъпления против стопанството - **2 бр.**

Гл. VII- Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - **0 бр.**

Гл. VIII- Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - **12 бр.**

Гл. IX- Документни престъпления - **0 бр.**

Гл. X- Престъпления против реда и общественото спокойствие - **0 бр.**

Гл. XI- Общоопасни престъпления - **13 бр.**

Гл. XII- Престъпления против отбранителната способност на Републиката- **0 бр.**



Гл. XIII- Военни престъпления- 1

Гл.XIV- Престъпления против мира и човечеството - 0 бр.

Влезлите в сила осъдителни присъди през отчетния период са 35 бр. Осъдените лица по НОХД в края на отчетния период са 35 бр.

Постъпилите в съда за 2014 г. **граждански дела** от всички видове са 139 /от тях: по реда на чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК – 59, искиви по общия ред – 43, между търговци - 3/. При заварени несвършени в началото на годината 20 такива дела, общо гражданските дела за разглеждане са 159. За цялата 2014г. в Районен съд- Ивайловград са свършени общо 143 граждански дела, от които решени по същество – 116 и прекратени - 27.88 % от всички свършени граждански дела продължават като време за разглеждане не повече от 3 месеца, като за гражданските дела по общия ред този показател е в размер на 57 %, а за делата между търговци – 75 %. Броят на всички обжалвани граждански дела е бил 11, а на висящите в края на годината – 16.

**Обобщените статистически данни** сочат, че за 2014г. в Районен съд- Ивайловград всички постъпили дела са били 237, а за разглеждане са били общо 274 дела, при общ брой свършени дела за годината 246 /от тях 83 % в срок до 3 месеца/.

За отчетната година и за периода от сравняваните години движението е:

<b>година</b>	<b>постъпили</b>	<b>за разглеждане</b>	<b>свършени</b>
2011 г.	363	422	387
2012 г.	331	366	310
2013 г.	228	284	247
<b>2014 г.</b>	<b>237</b>	<b>274</b>	<b>246</b>

Сравнението на показателите по години сочи, че тенденцията на намаляване обема на работа през предходните три години /2013г., 2012г. и 2011г./ продължава и през 2014г., макар и постъпленията през 2014г. са с 9 дела повече от 2013г., тъй като делата за разглеждане са намаляли с 10 в сравнение с 2013г., а свършените с 1 дело в сравнение с 2013г.

Постъпилите през 2014г. дела са по- малко от тези през 2012г. с 94 и със 126 от тези през 2011г.

Делата за разглеждане през 2014г. са с 92 по- малко от тези през 2012г. и със 148 по- малко в сравнение с 2011г.

Свършените през 2014г. дела са 64 по- малко в сравнение с 2012г. и със 141 в сравнение с 2011г.

**За последните три години е налице значителен спад в постъпленieto на делата от 126 броя, респ. при делата за разглеждане със 148 дела, а при свършените със 141.**

При горните статистически данни **средномесечната натовареност по щат** /РС- Хасково – 10, РС- Димитровград – 6 , РС- Свиленград – 6, РС- Харманли – 4, РС- Ивайловград - 2/ на съдиите от районните съдилища в окръга е, както следва:

съд	постъпили	за разглеждане	свършени
РС- Хасково	33.34	37.58	34.38
РС- Димитровград	31.14	34.56	31.64
РС- Свиленград	25.61	28.01	26.07
РС-Харманли	30.02	35.54	31.79
РС-Ивайловград	9.88	11.42	10.25

**Действителната месечна натовареност**, отчетена по показателите дела за разглеждане и свършени дела, дава още по-ясна представа за реалната работа в съдилищата:

съд	постъпили	за разглеждане	свършени
РС-Хасково	33.34	37.58	34.38
РС-Димитровград	35.91	39.85	36.49
РС-Свиленград	29.76	32.55	30.29
РС-Харманли	30.02	35.54	31.79
РС-Ивайловград	9.88	11.42	10.25

От сравнението на статистическите данни за работата на районните съдилища могат да се направят следните изводи:

Сравнението на показателите по години сочи, че във всички районни съдилища от съдебния район на Окръжен съд- Хасково е налице трайна тенденция на намаляване на новообразуваните /постъпилите/ дела, делата за разглеждане и свършилите дела през 2014 година в сравнение с 2013 година и 2012 година.

Сравнението на показателите по години сочи, че в **Районен съд- Хасково** съществуващата трайна тенденция на намаляване обема на работа през 2013г., 2012г. и 2011г. се е запазила и през отчетната 2014 година продължава намаляването постъпленieto на делата. Постъпленията през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 686 дела, по- малко с 1 068 от делата през 2012г. и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2 169 дела. Делата за разглеждане са по- малко от

тези през 2013г. със 746, със 1 234 дела в сравнение с 2012г. и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2 323 дела. Свършените дела са по- малко от тези през 2013г. със 622, а в сравнение с 2012г. са по- малко с 1050 и значително по- малко от тези през 2011г.- с 2033.

За последните четири години е налице е значителен спад при постъпилите дела от 2 169 броя и респ. при делата за разглеждане с 2 323 дела, а при свършените с 2 033.

**В Районен съд- Димитровград** също е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа през последните четири години и през отчетната 2014 година постъплението на делата са значително по- малко от тези през 2013г. с 432, от тези през 2012г. с 559, а от тези през 2011г. с 833. Делата за разглеждане през 2014г. са с 416 по- малко от тези през 2013г., с 611 от тези през 2012г. и с 849 от тези през 2011г., а свършените през 2014г. са по малко с 377 от тези през 2013г., с 590 в сравнение с 2012г. и със 761 от тези през 2011г.

За последните четири години е налице е значителен спад при постъпилите дела от 833 броя и респ. при делата за разглеждане с 849 дела, а при свършените със 761.

**В Районен съд- Свиленград** също е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа през последните три години. През отчетната 2014г. постъпленията са по- малко от тези през 2013г. с 399, от тези през 2012г. с 622, а с 277 от тези през 2011г. Делата за разглеждане през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 518, от тези през 2012г. със 798, а от тези през 2011г. с 542. Свършените през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 486, от тези през 2012г. с 653, а от тези през 2011г. с 333.

За последните три години е налице значителен спад в постъплението на делата от 622 броя, респ. при делата за разглеждане със 798 дела, а при свършените с 653.

**В Районен съд- Харманли** също е налице трайна тенденция на намаляване обема на работа и през последните три години. Постъпленията през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 404, от тези през 2012г. с 527, а с 419 от тези през 2011г. Делата за разглеждане през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 412, от тези през 2012г. със 535, а от тези през 2011г. с 406. Свършените през 2014г. са по- малко от тези през 2013г. с 327, от тези през 2012г. с 442, а от тези през 2011г. с 313.

За последните три години е налице значителен спад в постъплението на делата от 527 броя, респ. при делата за разглеждане със 535 дела, а при свършените с 442.

Тенденцията на намаляване обема на работа в **Районен съд- Ивайловград** през предходните три години /2013г., 2012г. и 2011г./ продължава и през 2014г., макар и постъпленията през 2014г. са с 9 дела повече от 2013г., тъй като делата за разглеждане са намалели с 10 в сравнение с 2013г., а свършените с 1 дело в сравнение с 2013г. Постъпилите през 2014г. дела са по- малко от тези през 2012г. с 94 и със 126 от тези през 2011г. Делата за разглеждане през 2014г. са с 92 по- малко от тези през 2012г. и със 148 по- малко в сравнение с 2011г. Свършените през 2014г. дела са 64 по- малко в сравнение с 2012г. и със 141 в сравнение с 2011г.

За последните четири години е налице е значителен спад при постъпилите дела от 126 броя, респ. при делата за разглеждане със 148 дела, а при свършените със 141.

Като цяло във всички районни съдилища от съдебния район на Окръжен съд- Хасково натовареността по щат и действителната натовареност през 2014 година на съдиите на база „дела за разглеждане” и „свършени дела” са намалели в сравнение с 2013 година.

Няма разлика в натовареността по щат и действителната натовареност през отчетния период в РС- Хасково, РС- Харманли и РС- Ивайловград, тъй като през цялата година съдиите са работили в пълен състав, но разлика в натовареността по щат и в действителната натовареност на останалите съдилища- РС- Димитровград и РС- Свиленград има.

В РС- Димитровград е значително по- голяма действителната натовареност от натовареността по щат, поради командироването на съдия Петър Петров във СГС през 2014г.

В РС- Свиленград е значително по- голяма действителната натовареност от натовареността по щат, поради ползването на отпуск за отглеждане на малко дете от един от съдиите, а от друга- поради бременност и раждане.

### **3. Сграден фонд и информационно осигуряване**

#### **3.1 Сграден фонд**

**Районен съд- Хасково** е настанен в сградата на Съдебната палата, която се стопанисва от Окръжен съд- Хасково /виж по-горе относно ОС-Хасково/. Направените през приода 2005г.- 2010г. текущи ремонти на всички кабинети, деловодства, архив и други помещения осигуриха много добри условия на работа на съдиите,

държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията и съдебните служители, а с предоставянето от председателя на ОС- Хасково на още помещения за ползване и направените преустройства през 2012г., съдиите от съда са в самостоятелни кабинети. РС- Хасково разполага с три съдебни зали. Има регистратура за класифицирана информация.

**Районен съд- Димитровград** ползва I- ви и II- ри етаж от административната сграда- източно крило, предоставени за безвъзмездно ползване и управление от Община Димитровград. Това и единственият съд в съдебния район, който не е обезпечен със сграда, собственост на Министерство на правосъдието. Проведените срещи и разговори във връзка с този проблем все още не са довели до завършен резултат, но усилията и през 2015 година ще бъдат насочени в тази насока. Сградата е удобна за нуждите на съда, но изисква и немалко средства за извършване на планирани и неотложни ремонти.

РС- Димитровград разполага с три съдебни зали. Оборудвана е регистратура за класифицирана информация.

Отоплението/охлаждането се осъществява чрез климатици, закупени преди повече от 7 години, които след повреда става нецелесъобразно ремонтването им, а през месец откомври 2014г. вследствие на неприятен инцидент- заради обилните валежи е възникнала авария- прегоряла клема на една от фазите, захранваща разединител в разпределителна касета, при което се получава късо съединение в ел.таблото, през което се захранват всички помещенията на съда с ел.енергия. Дежурна аварийна група на „ЕВН България“ЕАД е възстановила захранването на същата дата след 18,00 часа. Но последствията за съда са дефектирали 6 броя климатични системи /ст. № 16, 17, 4, 8, 12 и 21/ по начин, при който възстановяването им е на значителна сума, а в някои случаи и невъзможно. Поради усложнената процедура за снабдяване с необходимите документи, чрез които да се докажат пораженията и причините, поради които се е стигнало до тях, едва сега се е окомплектовало искане до ВСС за закупуване на 6 бр. климатични системи.

Ефективността на подобен вариант за отопление на сградата като сегашния е ниска, тъй като загубите на топлина са значителни. Липсва топлоизолация на сградата, значителен процент от нея е със стара и амортизирана дограма, което освен че претоварва електрическата инсталация, води и до значителен разход на електрическа енергия. Налице е необходимост от смяна на дограмата на всички прозорци, ползвани от съда и от поставяне на изолация. В лошо състояние е и електрическата мрежа в сградата, инвентарът в стаите е стар и се налага поддържането му с налични средства. След освобождаването от служба „Вписвания“ на стая, предстои ново

разпределение на служители и ДСИ по стаите, след като бъде извършен необходимия ремонт.

В ремонтираната основно стая е преместено бюрото за съдимост. Обособената за съдиите зона с контролиран достъп оказва влияние върху работата им, доколкото значително се е ограничил притока на случайни граждани до кабинетите на съдиите. Необходим е основен ремонт на тоалетната за граждани на I-я етаж на съда, която сега не функционира. Проблемите с охраняването още съществуват, доколкото тази част от сградата се ползва и от двама нотариуси.

### **Районен съд-Свиленград**

Сградата в която се помещава съда е държавна собственост и е построена през 1982 година в идеалния център на Свиленград. Сградата е двуетажна плюс партер, със застроена площ от 317кв.м. и разгъната застроена площ от 1031 кв.м., в т.ч. избено помещение от 17,5 кв.м., като около 70 % от партерния етаж е зает от РП- Свиленград, към чиито помещения има обособен отделен вход, а на втория етаж Агенцията по вписванията ползват два кабинета.

РС- Свиленград разполага с три съдебни зали. Оборудвана е регистратура за класифицирана информация.

След газифицирането на града, Министерство на правосъдието е финансирало проекта за газифициране на сградата и така от края на 2013г. се отоплява с природен газ. При газификацията на съда, макар да се е изградил нов котел и система за газта, тя е била свързана към старата отоплителна система. През месец декември 2014г. са аварирали тръбите и стария котел на отоплителната система, поради което се налага спешен аварийен ремонт, при който трябва да се премахне стария котел и отоплителната система на сградата да бъде свързана директно с новия газов котел, а също и да се подменят тръби, радиатори, винтили и други.

През 2015г. е необходимо и извършването на ремонт на В и К инсталацията в сградата.

### **Районен съд- Харманли**

Към настоящия момент значително е подобро състоянието на сградния фонд. Към момента същата е санирана, с подменена дограма и пригодна за нуждите на съда отоплителна инсталация. Въпреки това проблемите със сградния фонд остават, тъй като строената през 1933 година Съдебна палата към настоящия момент не отговаря на нарасналите потребности от работни помещения. РС- Харманли разполага с една заседателна зала, която е крайно недостатъчна и е необходимо разрешаването на този проблем, с оглед

увеличаването на съдиите в съда. В съда няма и адвокатска стая. Има регистратура за класифицирана информация.

Обособено е арестантско помещение. Конструктивно сградата не позволява достъп на лица с увреждания, което налага извършване на допълнителни строително-монтажни работи в тази насока, но за целта са необходими финансови средства.

**Районен съд- Ивайловград** стопанисва и управлява сградата на Министерство на правосъдието, която обаче вече не задоволява административните нужди на съда. Причините за това са увеличаване щатната численост на съда през последните години /съдия по вписвания и главен счетоводител/.

Сградата е на три етажа с избени и тавански помещения. На първия етаж са разположени съдебна зала, стая на РП - Ивайловград и сервизни помещения. На втория етаж има 6 работни помещения, три от които се ползват от районната прокуратура, две от съда и едно от службата по вписвания. На третия етаж има 4 работни помещения, архив, сервизно помещение, санитарен възел и килер, като последният се използва за архив на службата по вписвания.

РС- Ивайловград разполага с една заседателна зала.

През отчетния период не са извършвани ремонти в сградата. Направени са искания до ВСС за отпускане на средства за извършване на редица подобрения в сградата, но същите не са удовлетворени.

### **3.2. Информационно осигуряване**

**Всички районни съдилища в съдебния район на Окръжен съд- Хасково:**

- имат собствени интернет страници, съдържащи необходимата информация за гражданите, на които публикуват съдебните си актове и графици за съдебните заседания;

- имат изградени локални мрежи и всички компютри са свързани и работят в мрежата на съответния съд;

- осъществяват разпределението на делата на принципа на случайния подбор /съгл. чл. 9 от ЗСВ/ с програмния продукт на ВСС "LawChoice"- версия 4.0.20;

- работят с програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД;

- работят с програмен продукт „Съдебно-изпълнителна система „JES” /с изключение на РС- Свиленград и РС- Ивайловград/;

- работят с информационна система CSCS “Бюро съдимост”;
- използват електронен обмен на информацията за бюрата за съдимост, справки чрез отдалечен достъп до НБД „ГРАО”, информационната система на „Имотен регистър” и „Търговски регистър” на Агенция по вписванията;
- работят по предаване на данни за наказателни дела и обвиняеми лица към Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), след извършената през отчетната година инсталация и настройка на комуникационен сървър за предаване на информация към ядрото на ЕИСПП в НСС- София;
- използват компютърна правно- информационна система “АПИС” /с изключение на РС- Ивайловград, които използват “СИЕЛА”/;
- използват бизнес процесор web “КОНТО 66” за счетоводната дейност;
- въведоха ПОС терминални устройства и събират приходи, свързани с дейността на съда по транзитните си сметки и чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой;
- разполагат със звукозаписни системи в съдебните зали и водят паралелен аудиозапис на съдебните заседания;
- поради липса на техника не сканират всички документи и не поддържат електронни папки на делата в деловодната програма САС „Съдебно деловодство” /с изключение на Районен съд-Хасково/.

### **Районен съд- Хасково**

Още през периода 2005 година- 2011 година Районен съд- Хасково закупи една част, а друга получи за ползване по различни проекти или като дарение и така към 2011 година съдът разполагаше със собствени 2 бр. сървъри, 13 бр. компютърни системи, 1 бр. преносим компютър, 4 бр. копирни машини, 21 бр. принтери, 1 бр. цветен лазерен принтер, 7 бр. скенери, 15 бр. UPS, три системи за паралелен аудио запис на съдебни заседания, изградена инсталация на структурна кабелна система и така всички съдебни служители, съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията работеха на работни места, оборудвани с индивидуални компютърни системи, а някои и със скенери, мултифункционални устройства и копирни машини, с изключение на 5 съдебни служителя на длъжност „куриер”, „чистач” и „призовкар”.

През 2014 година, поради повреди и дефектирала техника са бракувани два принтера, два монитора, а два компютъра от



предоставяните по програма ФАР са извадени от употреба и не могат да се използват.

От 2011г. всички книги, с изключение на разносната книга, книга за върнати призовки и съдебни книжа, се водят на електронен носител по деловодната програма САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД и се разпечатват на определени периоди.

Разпределението и на изпълнителните дела в РС-Хасково се извършва на принципа на случайния подбор с програмния продукт на ВСС “LawChoice”.

За работните заплати се използва се програмнен продукт “Аладин”.

Районен съд- Хасково разполага със софтуерен продукт за синтез на реч SpeechLab 2.0, който преобразува писмения текст в говор, предоставен за ползване от Програма за развитие на съдебната система. Той е полезен на категорията от хора с особени нужди - незрящите и хората със зрителни увреждания, неграмотните и възрастните хора, за да им бъде осигурен улеснен достъп до правосъдие. По този начин, те сами могат да получават необходимата им информация, относно движението на делото, както и да се запознават със съдебния акт.

Възможността за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес е популяризирана на интернет страницата на съда, но през 2014г. е намалял броят на делата, по които са изпращани призовки по електронен път, а именно 331 броя /при 693 броя през 2013г./, тъй като през отчетния период е намаляло постъпването на заповедни производства.

През отчетния период- 2014 година в рамките на Проект “Правосъдието- приятел на детето” Районен съд- Хасково е закупил един брой компютърна система, състояща се от: компютър, монитор, тонколони и един брой принтер Lexmark MS310D, която се използва в "Стая за изслушване на деца, участници в съдебни процеси", намираща се на етаж 3-ти в Съдебна палата - Хасково.

През месец юли 2014 година се е сдобил с модул „Призовкар” на САС ”Съдебно деловодство”, който дава възможност, книгите за движението на съдебните книжа и призовки, които се водят в момента на ръка от съдебния служител на длъжност „куриер”, да бъдат водени в електронния им вариант на програмата и да се облекчи работата на съдебните деловодители, като се избегне сканирането на върнатите призовки, уведомления и съобщения.

Със закупените през 2013г. два високоскоростни скенера се сканират всички документи по новопостъпилите дела и се поддържат електронни папки по делата в деловодната програма. Това е

е още една стъпка към подобряване на обслужването на гражданите, улесняване на работата и обезпечаване на най- ефективния начин за функциониране на информационния център в Съдебната палата.

Ежедневната работа на компютърното оборудване при пълно натоварване ускорява амортизацията ѝ, а и голяма част от закупената и предоставената през периода от 2004г. до 2010г. техника вече е морално остаряла, което затруднява техническото ѝ обслужване. Въпреки направените две искания от председателя на съда до ВСС, не са отпуснати средства за закупуване на нова компютърна техника.

През 2013г. е въведено събирането на приходи, свързани с дейността на съда по транзитната и набирателната му сметка чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой посредством 2 броя ПОС терминални устройства, поставени в офиса на обслужващата банка в сградата на Съдебната палата.

### **Районен съд- Димитровград**

В годишния доклад на РС- Димитровград е отразено, че проблемът с компютърната техника е повече от наложак за разрешаване през настоящата година, както и че компютърната техника, с която разполагат е морално и технически остаряла и е в недобро състояние, а същевременно е нужно закупуване и на допълнителна техника, поради увеличаване на щатните бройки и дооборудване на съществуващи работни места.

Голяма част от съдебните служители са оборудвани с компютърни конфигурации с CRT- монитори (електронно-лъчева тръба, кинескоп), а съдът осъществява своята дейност в режим на постоянни ремонти и профилактика, извършвани от системния администратор на наличната техника. Съществени проблеми възниквали, когато едновременно няколко конфигурации се нуждаели от ремонт или преинсталация.

На 12.11.2014г. е имало вирусна атака на компютърната техника на РС- Димитровград, но няма нанесени големи поражения върху персоналните компютри, базите данни и сървърите. Въпросният компютърен вирус поразявал конфигурации с операционна система Windows XP, чиято поддръжка вече не се предлага от производителя и по-стари версии на MS Office-пакет- с каквито са оборудвани 95% от компютрите в съда, но не било възможно инсталирането на по- нова операционна система при повечето от компютрите.

През отчетната година не са били отпуснати средства по направените две искания до ВСС за закупуване на компютърна техника:

- за осигуряване на средства в размер на 10 910 лева за закупуване и извършване на ремонт на компютърна техника: 1бр. сървър от нисък клас, 16бр. компютърни конфигурации, 13бр. монитори, 5бр. мултифункционални устройства, 1бр. двустранно печатащ принтер, 2бр. персонални UPS, 4бр. батерии за UPS, 1бр. рутер, 1бр. баркод четец и 3бр. скенери;

- за осигуряване на средства в размер на 3 668 лева за закупуване и извършване на ремонт на компютърна техника: 2 бр. компютърни конфигурации, 1 бр компютърна система, 2 бр. мултифункционално устройство, смяна на батерии на 6 броя персонални UPS; ремонт на озвучителна система в съдебна зала №2, 1бр. баркод четец за нуждите на СИС.

Липсата на високоскоростни скенери с възможност за автоматично двустранно сканиране и липсата на сървър, който да поеме големия обем данни, правят невъзможно поддържането на електронни папки на делата в деловодната програма САС „Съдебно деловодство”.

За работните заплати се използва се програмен продукт “ОМЕКС”.

През 2014г. е въведено събирането на приходи, свързани с дейността на съда по транзитната и набирателната му сметка чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой посредством 2 броя ПОС терминални устройства, поставени в деловодството на съда.

### **Районен съд- Свиленград**

Най-старите компютри и монитори- 5 броя компютърни конфигурации, 7 броя монитори и 5 броя принтери са подменени през 2011г.

През отчетната 2014 година, след отправени искания от председателя на съда до ВСС за отпускане на средства за закупуване на 6 нови компютърни конфигурации, 1 бр. принтер, 1 бр. мултифункционално устройство, 4 скенера и копирна машина, с решения на ВСС са отпуснати средства за закупуване само на две нови компютърни конфигурации за новоназначените съдии и на нова копирна машина модел Xerox 5335.

Компютърната техника в съда работи ежедневно при пълно натоварване, а това ускорява амортизацията ѝ. Голяма част от техниката е материално и морално остаряла, а това прави техническото ѝ обслужване трудно и в някои случаи невъзможно. Най- нерентабилно, а понякога и невъзможно е обезпечаването на нормалното функциониране на компютърните конфигурации и принтери, които са

придобити през 2004г. и 2005г. Във връзка непостоянно, нередко и слабо електрическо напрежение в сградата е наложително осигуряване на непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS) за възловите работни места.

Липсата на високоскоростни скенери с възможност за автоматично двустранно сканиране и липсата на сървър, който да поеме големия обем данни, правят невъзможно поддържането на електронни папки на делата в деловодната програма САС „Съдебно деловодство”.

Поради което е необходимо да бъдат да бъдат осигурени средства за закупуване на такива, както и за нов сървър.

За работните заплати се използва се програмен продукт “Аладин”.

През 2013г. е въведено събирането на приходи, свързани с дейността на съда по транзитната му сметка чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой посредством 1 брой ПОС терминално устройство, поставено в регистратурата на съда.

#### **Районен съд- Харманли**

За възстановяване нормалната работа на съда след като вследствие на наводнението през 2012 година е била унищожена част от наличната офис техника са били закупени 2бр. компютърни конфигурации, 3 бр. принтери и 4 бр. монитори. РС- Харманли не разполага със собствен домейн сървър.

Техническото оборудване позволява изпълнението на служебните задължения на магистрати и съдебни служители, но е необходимо да се закупят 10 UPS, 5 компютърни конфигурации и 5 броя принтери за двустранен печат.

Липсата на високоскоростни скенери с възможност за автоматично двустранно сканиране и липсата на сървър, който да поеме големия обем данни, правят невъзможно поддържането на електронни папки на делата в деловодната програма САС „Съдебно деловодство”.

За работните заплати се използва се програмен продукт “ПОЛИКОНТ”.

През 2014г. е въведено събирането на приходи, свързани с дейността на съда по транзитната му сметка чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой посредством 1 брой ПОС терминално устройство, поставено в регистратурата на съда.

#### **Районен съд- Ивайловград**

Техническото оборудване на съда включва 9 броя компютри, от които 8 броя са доставка по ЛОТ-1 на проекта по

програма "ФАР" с операционна система M3 Windows XP Pro, 8 броя принтери, от които 6 лазерни, 1 - мастилено струен и 1 матричен, 2 броя факс-телефони, 2 броя копирни машини. Още през 2009г. е била предоставена една многофункционална машина- принтер, ксерокс и скенер. Изградена е изцяло вътрешна компютърна и интернет мрежа. През 2011г. са били закупени още 9 броя UPS устройства, като общият им брой вече е 12, така всички компютри са оборудвани с UPS-устройства, игнориращи проблемите, възникващи от непостоянното напрежение на ел. енергията.

Проблемите със сервизното обслужване на техниката са липсата на технически специалисти в района и отдалечеността му от сервизните центрове.

В съда не се поддържат електронни папки на делата в деловодната програма САС „Съдебно деловодство”.

За работните заплати се използва се програмен продукт “ ПОЛИКОНТ”. С програма "Лихви" работи „СИС”.

През 2013г. е въведено събирането на приходи, свързани с дейността на съда по транзитната му сметка чрез картови плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой посредством 1 брой ПОС терминално устройство, поставено в бюрото за съдимост на съда.

## **V. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА И ОБЕЗПЕЧЕНОСТТА НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

Предмет на тази част от годишния доклад е сравнение на показателите за натовареност на съдилищата в Хасковска област.

### **1.Натовареност**

Най-добрата мярка за обема правораздавателна работа през годината е сравнението му с показателите<sup>7</sup> за средна месечна натовареност на съдия<sup>8</sup> за страната на равните по степен съдилища. Необходимо е да се сравняват не само данните за натовареност по щат, а и тези относно действителната натовареност, за да се получи вярна представа за реалното положение.

По отношение на работата на Окръжен съд- Хасково, това сравнение е, както следва:

- за натовареността по щат

<sup>7</sup> Ползват се 2 основни показатели: брой дела за разглеждане и брой свършени дела на съдия за месец.

<sup>8</sup> Към момента на изготвяне на доклада не са публикувани официалните данни на ВСС за цялата 2014г., поради което се ползват тези за 2013 г., оповестени на интернет страницата на Съвета.

<b>показател</b>	<b>ОС- Хасково</b>	<b>средно за страната</b>
дела за разглеждане	9.59	9,18
свършени дела	8.48	7,72

- за действителната натовареност

<b>Показател</b>	<b>ОС- Хасково</b>	<b>средно за страната</b>
дела за разглеждане	10.27	10,79
свършени дела	9.08	9,00

Районен съд- Хасково следва да бъде сравняван с работата на другите районни съдилища в областните центрове. При такъв подход, данните са:

- за натовареността по щат

<b>Показател</b>	<b>РС- Хасково</b>	<b>средно за страната</b>
дела за разглеждане	37.58	41,06
свършени дела	34.38	36,24

- за действителната натовареност

<b>Показател</b>	<b>РС- Хасково</b>	<b>средно за страната</b>
дела за разглеждане	37.58	50,05
свършени дела	34.38	43,80

Сравнението на обемите работа за останалите съдилища /РС- Димитровград, РС- Свиленград, РС- Харманли, РС- Ивайловград/ е с тези на районните съдилища в страната, които не са в областни центрове:

- за натовареността по щат

<b>показател</b>	<b>РС- Димитровград</b>	<b>РС- Свиленград</b>	<b>РС- Харманли</b>	<b>РС- Ивайловград</b>	<b>РС- средно</b>
за разгл.	34.56	28.01	35.54	11.42	31.24
свършени	31.64	26.07	31.79	10.25	27.63

- за действителната натовареност

<b>показател</b>	<b>РС- Димитровград</b>	<b>РС- Свиленград</b>	<b>РС- Харманли</b>	<b>РС- Ивайловград</b>	<b>РС- средно</b>
за разгл.	39.85	32.55	35.54	11.42	36.47
свършени	36.49	30.29	31.79	10.25	32.26

## 2.Обезпеченост на съдебния район

Мерило за кадровата обезпеченост на самите съдилища е съотношението на съдебните служители към магистратските щатове. В ОС- Хасково то е 2.10, при 2,03 средно за окръжните съдилища в страната за първо полугодие на 2014 година. За районните съдилища в областните центрове този коефициент е 2,70 за съотношението служители/съдии и 1,98 за съотношението служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители. За районните съдилища в страната, които не са в областни центрове, този коефициент е 3,70 за съотношението служители/съдии и 2,42 за съотношението служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители (по статистически данни за първо полугодие на 2014 година на ВСС).

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд- Хасково е следното:

- 33 служители / 10 съдии – **3.3**
- 33 служители / 15 съдии, ДСИ и съдии по вписванията- **2.2**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд- Димитровград е следното:

- 21 служители / 6 съдии- **3.5**
- 21 служители / 9 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.33.**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд- Свиленград е следното:

- 18 служители / 6 съдии - **3**
- 18 служители / 8 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.25.**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд- Харманли е следното:

- 14 служители / 4 съдии – **3.5**
- 14 служители / 5 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **2.33.**

Съотношението на броя на служителите към броя на съдиите в Районен съд- Ивайловград е следното:

- 7 служители / 2 съдии – **3.5**
- 7 служители / 4 съдии, ДСИ и съдии по вписванията – **1.75.**

## **VI. ОБЩИ ИЗВОДИ**

Констатациите са свързани основно с организацията на работа на съдилищата и с кадровата им обезпеченост по никакъв начин не водят до промяна на изводите, визирани и в предходни отчетни доклади, че за нормалната ни работа е необходимо поне:

- Незаетите щатове за съдебни служители изключително затруднява нормалната работа на съдилищата. Въведената от предходния ВСС процедура за „съгласуване” преди откриване на конкурс за заемане на свободните щатни длъжности изключително затруднява работата. Води до съвместяване на две и повече функции от един съдебен служител. Мотивът за отказ да се даде съгласие е че е налице липса на финансов ресурс, което не е оправдание, тъй като не може да се говори за реформа в съдебната система без финансово обезпечение, още повече, че изключително се завишиха изискванията за срочно изпълнение на всички вменени на служителите задължения. Действащата процедура за назначаване на служител /на съществуващ, но по различни причини освободен щат/, е тровава и продължителна във времето: искане от ръководителя - решение на съответната комисия - решение на ВСС за съгласие или отказ. Подобен подход продължава да създава усещането, че кадровите решения се вземат „на парче”. Така, необходима е окончателна преценка, на базата на показателите за натовареност и пренасочване поне на свободните щатове към най-натоварените звена. Следва да унифицира класификатора за длъжностите в съдебната администрация в районните, окръжни и апелативни съдилища /съотв. „големи”, „средни”, „малки” – според щатната им численост/;

- За свободните щатни бройки за съдии следва да се обявяват конкурси за повишаване в длъжност поне два пъти годишно. И през 2014 г. съдилищата продължаваха да работят в условия, при които командироването бе основен, но несигурен механизъм за кадрово обезпечаване. Следва сериозно да се обсъди и идеята за децентрализиране на конкурсите за повишаване в длъжност на съдиите и в тази връзка становищата на Общите събрания на съдиите по отделения и на административните ръководители;

През 2014 г. всички съдии от съдилищата в съдебния окръг положиха усилия за срочно и качествено осъществяване на правораздавателната работа. Постигнатите резултати като цяло сочат на добра организация и високо качество на правораздаване в съдебния район. Всеки месец от административния ръководител на ОС-хасково се изискват справки за просрочените съдебни актове от съдиите от районните съдилища и причините за това. Към настоящия момент в



целия съдебен район е наложена практика съдиите да ги изготвят в законоустановения срок, с малки изключения.

Акцент е поставен върху съдебните производства, образувани преди 01.01.2012 година, които не са приключили в първоинстанционните съдилища. Приоритетното им разглеждане от съдиите- докладчици и предприемане на всички необходими мерки за процесуално дисциплиниране на страните дадоха необходимите резултати.

Между ръководството на Апелативен съд - Пловдив и това на Окръжен съд - Хасково продължава да съществува много добро взаимодействие. Такова е и взаимодействието с административните ръководители на районните съдилища в окръга. Общите проблеми в работата на Окръжния и на районните съдилища се решават съвместно.

Основните задачи през следващия отчетен период са свързани с повишаване качеството на правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите.

## **VII. ПРОБЛЕМИ В ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ЗАКОНИ /ГПК, АПК И НПК/.**

### **Становище на Районен съд- Хасково**

Основните проблеми по приложението на Гражданския процесуален кодекс продължават да бъдат свързани с усложненото администриране на делата, изискващо сериозен времеви ресурс, без същият към момента да се отчита от съдебната статистика. Това изключително натоварва съдиите - докладчици с извършването на обемна техническа работа и с множество произнасяния в закрити съдебни заседания, което ги лишава от време за чисто правна дейност.

По-голямата част от проблемите по ГПК, свързани със заповедното производство и основаното на него исково производство за установяване дължимостта на оспореното от длъжника вземане по заповедта – бяха разрешени през отчетния период с Тълкувателно решение № 4/18.06.2014 г. на ВКС по тълк.дело № 4/2013 г. на ОСГТК. Това решение обаче породило някои нови проблеми по правоприлагането в тази област, както и не разреши някои от съществуващите. Неуточнени напр. остават въпросите, дали при образуване на гражданско дело по реда на чл.422 от ГПК за установяване на вземане на заявителя, свързано с неизплатено трудово възнаграждение, то следва да се разглежда като бързо производство; както и при вземания от трудови правоотношения по кое дело /в

заповедното производство или при разглеждане на установителния иск/ и с какъв акт /със заповедта за изпълнение или със съдебното решение/ следва да се определи за заплащане държавната такса.

Проблеми при приложението на ГПК възникват и във връзка с противоречива съдебна практика. Например относно въпроса за местно компетентния съд, когато ответник е офис или финансов център на банка, а не неин клон - следва ли да се приложи разпоредбата на чл.108 ал.1 изр.2-ро от ГПК. Друг спорен проблем е, кога настъпва преклузията по отношение на възражението за изтекла давност и в тази връзка, може ли за първи път такова възражение да се направи пред въззивната инстанция и съответно да бъде взето предвид при постановяване на съдебния акт.

Проблемите по приложението на Наказателно-процесуалния кодекс, могат да се обобщят, както и през предходния отчетен период, по следния начин:

НПК предоставя на пострадалия, а след неговата смърт и на наследниците му, процесуални права още във фазата на досъдебно производство (чл.74 и чл. 75). Поставя се обаче сериозно въпросът, за нарушаването на кои права на пострадалия или неговите наследници е длъжен да следи съдията - докладчик. Трудността за съда идва от това, че е необходимо в различни, фактически усложнени хипотези /промяна на собственост или висящ съдебен спор за собственост/ да се преценява, кое е пострадалото от престъплението лице и дали с неуведомяването за образуваното досъдебно производство е допуснато съществено нарушение по чл. 75 от НПК и дава ли това основание за връщане на делото на прокурора.

С нормата на чл.470 от НПК се пренася тежестта по изпълнение на наказанието от прокуратурата върху съда, въпреки че първата е органът, на когото е възложено изпълнението на наказанията. Освен това, не е предвидено конкретно производство, по което да става това. На практика разпоредбата поставя повече проблеми в този си вид, отколкото да дава решение.

Налице са и трудности в случаите, когато съдът е разпоредил, да бъдат върнати вещественни доказателства на собствениците им, но това практически не може да бъде сторено, поради тяхното дезинтересиране или отсъствие от страната. Това води до издирване на посочените лица с години и невъзможност, делото да бъде внесено в архив. Действително с разпоредбата на чл.127 ал.2 от Правилника за администрацията на съдилищата този практически проблем е разрешен, но считаме, че той следва да бъде закрепен законодателно и в процесуалния закон - НПК.

Практически проблеми се срещат и в производството пред първата инстанция по реда на глава XXVII и конкретно чл. 372 ал.

4, вр. чл. 371 т. 2 от НПК. Известно е, че признаването на фактите, с оглед приложението на процедурата по чл. 371 т. 2 от НПК, обхваща всички факти, описани в обвинителния акт, както и че съгласно чл. 373 ал. 3 от НПК съдът в мотивите на присъдата приема за установени обстоятелствата, изложени в обвинителния акт. Последното, според нас не освобождава съда от задължението, да направи собствен анализ и оценка на признатите факти и съответно да вземе решение - извършено ли е деяние, съставлява ли то престъпление и каква е неговата правна квалификация. Разбира се, тази оценка се извършва в рамките на фактите, приети с обвинителния акт и признати от подсъдимия, и не е пречка, съдът да приеме, че деянието, осъществява състав на по-леко наказуемо престъпление или е несъставомерно по възведеното обвинение. В тези случаи се поставя въпросът /нееднозначно решаван и от съдебната практика/, дали съдът следва да откаже искане на подсъдимия за съкратено съдебно следствие по чл. 371 т. 2 от НПК и проведе такова по общия ред със събиране и проверка на ангажираните от страните доказателства и доказателствени средства или да пристъпи към провеждане на процедурата по чл.371 т.1 от НПК на диференцираното производство.

През отчетния период се констатира проблем и с приложението на Административно - процесуалния кодекс, и по-конкретно с администрирането на производствата по чл.306 и сл., вр. чл.304 ал.1 от АПК, вр. § 19 ал.1 от ЗИДАПК /ДВ бр.39/2011 г./. Във връзка с разпределението по видове на образуваните дела, според Правилника за администрацията на съдилищата, поставя се въпросът, дали за налагането на наказание за неизпълнение на съдебен акт по реда на чл.306 ал.2 от АПК следва да се образува частно административно дело по чл.76 ал.1 т.5 б."б" от ПАС, или друг вид дело. Съществено затруднение създава администрирането на производството, предвидено в разпоредбата на чл.306 ал.5 от АПК, според която разпореждането на председателя, в случая на районния съд, подлежи на обжалване пред тричленен състав на същия съд. Стоят въпросите, следва ли да се образува ново дело, различно от това по чл.306 ал.2 от АПК, и ако да, какъв вид следва да е то - по чл.76 ал.1 т.5 б."а" или "б" от ПАС, или друг вид дело. Съществен е проблемът, как следва да се сформира тройният състав на районен съд, който следва да разгледа това производство, в какъвто състав районен съд не заседава в никое друго съдебно производство; респ. как следва да се разпредели едно такова дело на принципа на случайния подбор /съгл. чл. 9 от ЗСВ/ и то посредством програмния продукт на ВСС "LawChoice", както как да се определи съдията – докладчик по делото, измежду тримата съдии от състава.

За отчетния период няма конкретно поставени от съдиите в **Районен съд- Димитровград** проблеми по приложението на ГПК, АПК и НПК.

### **Становище на Районен съд- Свиленград**

Относно приложението на посочените различни процесуални закони, не биха могли да бъдат дефинирани конкретни проблеми, доколкото незначителен е броят на съдебните актове, отменени при инстанционния контрол на основание допуснати съществени процесуални нарушения в проведените производства. Такива нарушения, почти не се допускат от съдебните състави в РС-Свиленград. От друга страна, редица по спорни въпроси, предпоставящи проблеми за юрисдикцията, с акцент на тези касателно заповедните производства – чл.410, чл.417 ГПК, вече са разрешени с издадени Тълкувателни решения на ВКС или др. такива, съставляващи задължителна съдебна практика, която се познава от съдиите в РС-Свиленград и се прилага от тях. За уеднаквяване на практиката по възникнали спорни въпроси, някои и неизцяло стриктно юридически, съобразно спецификата на правораздавателната дейност в съда, особено в наказателните производства, в рамките на допустимия инстанционен контрол, допринасят съществено и постановените съдебни актове от Окръжен съд- Хасково.

Във връзка с наказателния процесуален закон, в местната съдебна практика, през 2014г., се предпоставени противоречиво разрешение относно разпореждането с веществени доказателства, представляващи чужди документи за самоличност. В един от съдебните състави, приемайки че същите изобщо нямат статут на веществени доказателства, отказва произнасяне по този въпрос. По реда на инстанционния контрол, след отмяна на конкретните съдебни актове, спорът, ако би могъл да се третира като проблем, понастоящем е вече преодолян и вече е налице единно произнасяне.

Не на последно място, във връзка с приложението на НПК, наказателните съдии от РС –Свиленград, се сблъскват със затруднения във връзка с призоваването на подсъдими с адреси в чужбина. Не само когато се касае за изпълнение на съдебни поръчки, чрез МП, така и при др. допустима форма на правна помощ за връчване на съдебни книжа, съгласно правилото на чл.178,ал.7 НПК. Като в тази насока, тепърва се опитваме да изграждаме съдебна практика във връзка с директно връчване, чрез съдебните органи на Държави –членки на ЕС, съобразно променената правна рамка на синхронизирано законодателство в ЕС с действащата Конвенция съставена от Съвета в съответствие с чл.34 от Договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателно

правни въпроси между държавите – членки на ЕС, ратифицирана от РБ, ДВ бр.58/05.07.07г, в сила от 1.12.07г.

За пореден път, относно наказателните дела, следва да се изтъкне друг съществен проблем в работата на съда, кумулиран от процесуалната разпоредба на чл. 55, ал.3 НПК, установяваща задължение да бъде предоставян на обвиняем, който не владее български език, писмен превод на съдебните актове - определения на съда за налагане на мярка за неотклонение и на постановената присъда на разбираем за него език. Действително, проблемът не е стриктно правен, но изпълнението на указаното процесуално задължение от съда, е свързано със сериозни последици, пряко засягащи правораздавателната дейност в органа на съдебната власт, като извън допълнителната финансова тежест за бюджета, затруднения се пораждат от липсата на утвърден и официално публикуван в ДВ списък на преводачите за съдебния район на ХОС.

Проблеми по приложението на процесуалните закони в **Районен съд- Харманли:**

Проблем възниква при приложението на Параграф 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗСПЗЗ /ДВ бр.39/2011г./, съгласно който индивидуалните административни актове по ЗСПЗЗ и Правилника за прилагането му и отказите за издаването им, с изключение на тези издадени от Министъра на земеделието и храните, обжалвани пред районен съд по местонахождение на имота по реда на АПК.Възниква следния въпрос - Приложим ли е Параграф 19, когато е налице мълчалив отказ при издаването на индивидуален административен акт.

При приложението на ГПК, проблемите са свързани с изготвянето на проекта - доклади по граждански дела, което води до допълнително натоварване на съдията – докладчик, с оглед изготвянето на акт, който впоследствие може да се измени, с оглед възможността на страните да правят пояснения в първото по делото заседание, което обезсмисля положения труд от съдията.

Друг проблем по приложението на ГПК е т.нар. бързо производство, което въпреки изрично предвидените срокове за образуване и приключване на производството в най-добрия случай приключва в сроковете на общия исков процес.Много от исковете, подлежащи на разглеждане по този ред, са с фактическа и правна сложност, което налага събиране на многобройни писмени и гласни доказателства, поради което предлагаме да се възприеме възможността при фактическа и правна сложност на делото, производството по същото да преминава по общия исков ред по инициатива на съда.

Практически проблеми възникват и при прилагането на чл.40 ал.2 и чл.41 ал.2 от ГПК, в случаите когато на ответника веднъж е връчен препис от исковата молба, но не може да бъде призован за първото открито съдебно заседание. В тези случаи съдът, не може да счете призовката за връчена, тъй като в утвърдения от МП образец на съобщение за връчване на препис от искова молба и подаване на писмен отговор, липсва предупреждение за последиците по чл.40,ал.2 и чл.41,ал.2 от ГПК.

През 2014г. не се установиха съществени проблеми при прилагане на Наказателно-процесуалния кодекс.

Проблеми по приложението на процесуалните закони в **Районен съд- Ивайловград**:

Проблем по ЗАНН: Противоречива съдебна практика на административните съдилища в страната в качеството им на касационна инстанция и неефективна система на нейното уеднаквяване от страна на ВАС.

Проблеми по ГПК: Облекчаване на съдебния процес, дисциплиниране на страните чрез прилагане на правилата на глава 32 от ГПК при всички видове граждански производства.

гр. Хасково, 27.02.2015г.

Административен ръководител-  
Председател на Окръжен съд- Хасково:  
(Миглена Тянкова)