



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД
– ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ
СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2015 Г.

гр. Добрич, 9300, ул. Д-р Константин Стоилов 7; тел.: (058) 652030, факс (058)
601480,

e-mail: os.dobrich@gmail.com

Административен ръководител-председател Галатя Ханджиева

Гр.Добрич

2016 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2013-2015 г.
2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2013-2015 г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове – потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/ за периода 2013-2015 г.
5. Натовареност – по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2013-2015 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2013-2015 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2013-2015 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2013-2015 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела
 - 2.2. Постъпление на въззивни дела.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2015 Г.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

IX. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ.

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ.

Отчетният доклад на Окръжен съд – гр.Добрич е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.3 б.”а” от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагане на Закона и дейността на съдилищата.

I . КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати

През целия отчетен период Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 20 щатни бройки за магистрати. В този брой са включени: един административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, шестнадесет съдии и един младши съдия. В началото на периода незаети са били един щат за заместник председател и щатът за младши съдия.

Въз основа на решение на ВСС по протокол № 19 от 09.04.2015 г. свободната бройка за заместник на административния ръководител бе заета от Петър Монеv, който встъпи в длъжността на 22 април 2015 г.

След приключване на задължителното първоначално обучение в НИП и въз основа на решение на ВСС по протокол № 34 от 17.06.2015 г. младши съдия Марина Георгиева встъпи в длъжността на 24.06.2015 г.

През отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са били командироваи в други съдилища, както и съдии от други съдилища не са били командироваи в Окръжен съд – гр.Добрич. През целия период правораздавателната дейност на съда е осъществявана от съдиите Галатейа Ханджиева, Адриана Панайотова, Таня Ангелова, Флорентина Неделчева, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Албена Пеева, Милена Хараламбиева, Георги Павлов, Елица Стоянова, Жечка Маргенова и Калиптен Алид, а след встъпването им в длъжност на горепосочените дати и от съдия Петър Монеv и младши съдия Марина Георгиева.

При отчитане броя дела за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е напълно достатъчна за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

2. Служители

През 2015 г. Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 36 щатни бройки за служители – обща и специализирана администрация. Тук се включват съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, младши специалист – стопанисване на съдебното имущество, системен администратор, експерт „връзки с обществеността“, архивар, статистик – домакин, деловодител регистратор, 10 бр. съдебни деловодители, 8 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

През целия отчетен период незаети са били две щатни бройки – една за съдебен деловодител и експерт „връзки с обществеността“.

В началото на годината приключи отпускът за отглеждане на дете и на работа се завърна служителят, заемащ длъжността „системен администратор“, като сключеният през 2013 г. договор за външна услуга „Администриране на хардуерни устройства и софтуерни приложения“ бе прекратен.

През 2015 г. изтече срокът на сключения през 2013 г. договор по Националната програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания. Така лицето, което въз основа на договора в началото на периода изпълняваше длъжността „призовкар“, бе освободено. На 28.09.2015 г. се сключи нов двугодишен договор по същата програма и за изпълнение на същата длъжност бе назначен служител.

Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати през отчетната 2015 г. е 1.8/1. То съвпада с това за предходните 2014 г. и 2013 г., в които щатната численост на служители и магистрати е идентична на тази за 2015 г. Съотношението е по-ниско от средното за окръжните съдилища в страната, но като се има предвид обемът на работа, щатната численост на служителите е достатъчна за осъществяване дейността на съда

3. Структура и управление на съда

Административното ръководство на съда се осъществява от Административния ръководител – председател Галатея Ханджиева и от заместник председателите – Адриана Панайотова и Петър Монеv /след встъпването му в длъжност на 22.04.2015./.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Съдебната администрация е структурирана в обща и специализирана такава. Работата ѝ е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и

Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени и прилагат правила за случайното разпределение на делата, правила за организацията и управлението на човешките ресурси, правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания, правила за достъп до обществена информация, правила за атестиране на съдебни служители, правила за публикуване на съдебни актове, правила за работа на съдебните заседатели и др.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПАВРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

6. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2013-2015 г.

През 2015 г. в Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили общо 1 511 бр. дела. Средномесечният брой постъпили дела на един съдия на база 20 съдии по щат е 6.30.

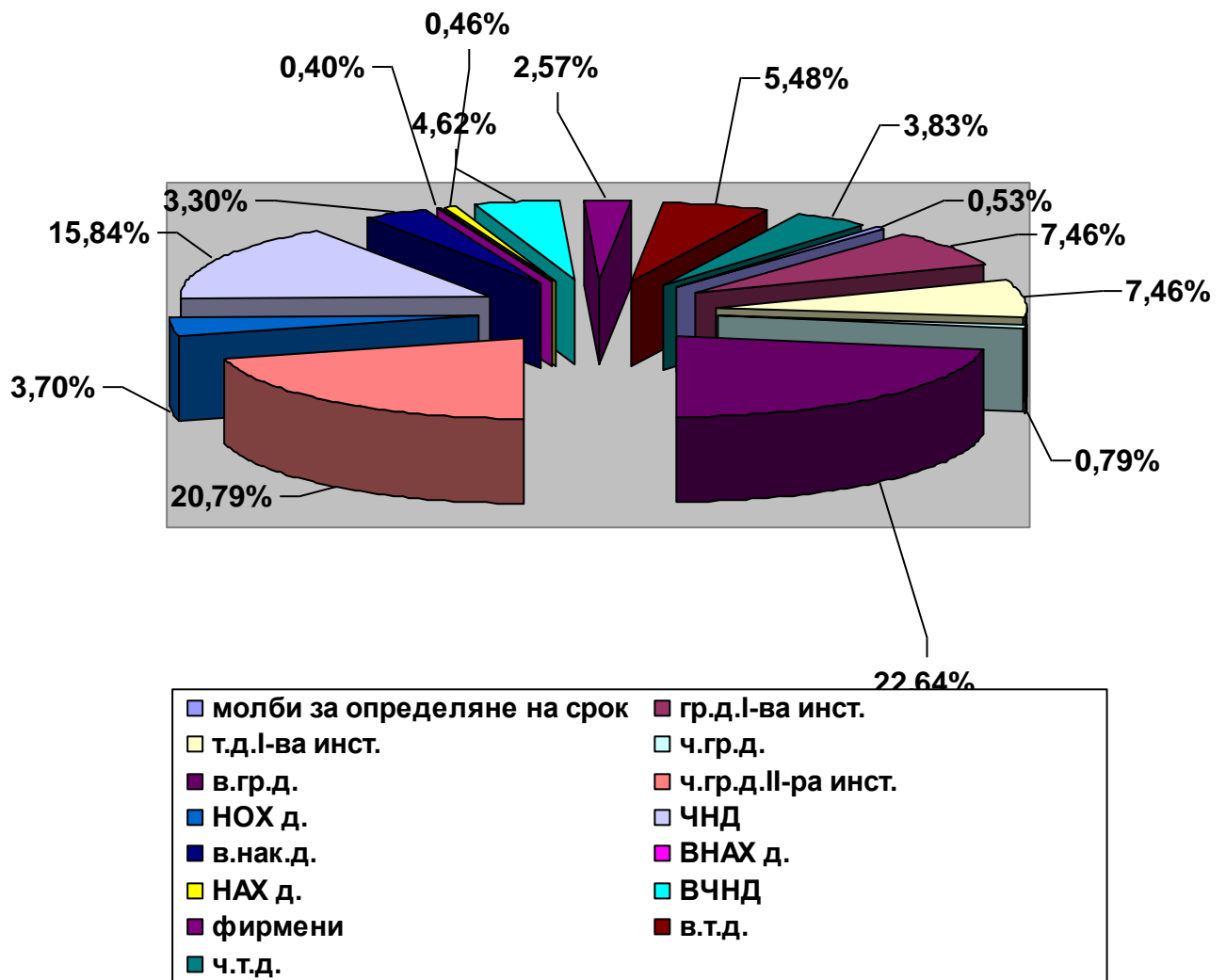
Общият брой на постъпилите през 2014 г. дела е 1 495 бр. Средномесечното постъпление на един съдия на база 20 съдии по щат на база 12 месеца е 6.23 бр.

Сравнявайки броя на постъпилите дела през отчетния период с този през 2013 г. – 1 781 бр. и средномесечно постъпление през тази година на един съдия /20 бр./ по щат от 7.42 бр., 2015 г. бележи намаление. Тази посока на намаление се променя, когато данните за постъплението през отчетната година се отнесат към тези от 2014 г. При това сравнение се наблюдава съвсем слабо увеличение на броя на постъпилите дела, а оттам и на средномесечното постъпление на един съдия по щат, тъй като той не е променян.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2013	1 781	20	7.42
2014	1 495	20	6.23
2015	1 511	20	6.30

От общият брой на постъпилите дела – 1 511 бр., наказателни са 429 бр. /28 %/, граждански – 787 бр. /52 %/, търговски – 256 бр./17 %/ и фирмени дела – 39 бр. /3 %/.

Диаграмата отразява процентното съотношение на видовете дела спрямо общия брой постъпили такива през отчетния период:



Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили през 2015 г. дела /18.83 бр. реално работили съдии/ е 6.69 бр.дела. При постъпили 1 495 бр. дела през 2014 г., реално работещи 18.25 бр. съдии, средномесечната съдийска натовареност е била 6.83 бр. дела. През 2013 г. при постъпили 1 781 бр. дела и реално работили 18.75 бр. съдии, средномесечното постъпление на един съдия е било 7.92 бр. дела. Наблюдаван през трите години, показателят е близък до данните за 2014 г. и малко по-нисък, сравнен с тези за 2013 г.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2013	1 781	18.75	7.92
2014	1 495	18.25	6.83
2015	1 511	18.83	6.69

Дела за разглеждане.

Общият брой на несвършените в началото на отчетния период дела е 206 бр. Прибавени към постъпилите 1 511 бр. дела, определят общ брой от 1 717 дела за разглеждане. При несвършени в началото на 2014 г. 239 бр. дела и постъпили през същата година 1 495 бр., се формират 1 734 бр. дела за разглеждане. Постъпилите през 2013 г. 1 781 бр. дела, прибавени към 288 бр. несвършени в началото на годината, определят значително по-голям брой дела за разглеждане в сравнение с 2015 г. и 2014 г. – 2 069 бр.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2013	288	1 781	2 069
2014	239	1 495	1 734
2015	206	1 511	1 717

Дял от 18 % от общия брой на делата за разглеждане през 2015 г. се падат на търговските дела. Гражданските дела определят 53 % от общия брой дела за разглеждане, а фирмените – 2 %. В общия брой на делата за разглеждане наказателните дела участват с 27 %.

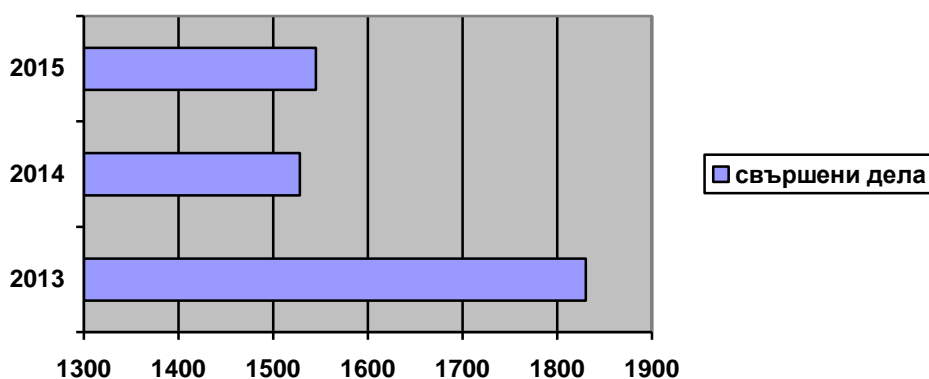
Средномесечните показатели за натовареност спрямо делата за разглеждане от един съдия по щат през 2015 г., запазват нивата си спрямо тези за 2014 г. и бележат намаление спрямо показателите за 2013 г.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2013	2 069	20	8.62
2014	1 734	20	7.23
2015	1 717	20	7.15

Действително средномесечно разгледаните дела от един съдия за отчетния период при реално работили 18.83 бр. съдии /отработени 226 човекомесеци/ е 7.6 бр. дела. Този показател при реално работили 18.25 бр. съдии за 2014 г. е 7.92 бр. средномесечно разгледани дела от един съдия, докато за 2013 г. данните сочат на 9.2 бр. действителна средномесечна съдийска натовареност на база разгледани дела.

Свършени дела

Общият брой на приключилите през 2015 г. дела е 1 545 бр. За сравнение – през 2014 г. свършените дела са 1 528 бр., а през 2013 г. – 1 830 бр. Графичният вид на показателя позволява да се направи извод за почти идентичен брой на приключилите през отчетния период дела, сравнен с този през 2014 г. В същото време показателят за отчетния период е далеч от нивата за 2013 г.



В процентно отношение най-голям дял в свършените дела се пада на гражданските такива – 53 %. Свършените наказателни дела определят 28 % от общо свършените дела, а търговските и фирмени дела – съответно по 17 % и 2 %.

Броят на средномесечно свършените дела от един съдия по щат през отчетния период – 6.44 бр., е почти идентичен с този от 2014 г. – 6.37 бр. Това е обяснимо предвид поголемия брой приключили дела при идентична щатна съдийска численост. Сравнен този

показател с данните за 2013 г., когато по щат един съдия е приключвал средномесечно 7.63 бр. дела, отчетния период бележи спад.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2013	1 830	20	7.63
2014	1 528	20	6.37
2015	1 545	20	6.44

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили през 2015 г. дела /18.83 бр. реално работили съдии/ е 6.84 бр.дела. При свършили 1 528 бр. дела през 2014 г., реално работещи 18.25 бр. съдии, средномесечната съдийска натовареност е била 6.98 бр. дела. През 2013 г. при свършили 1 830 бр. дела и реално работили 18.75 бр. съдии, средномесечният брой на свършилите от един съдия дела е 8.13 бр. Наблюдаван през трите години, изводът, който би могъл да бъде направен, е същият визиращ средномесечната съдийска натовареност по щат по отношение на свършените дела – идентични нива спрямо 2014 г. и по-ниски в сравнение с 2013 г.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2013	1 830	18.75	8.13
2014	1 528	18.25	6.98
2015	1 545	18.83	6.84

7. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2013-2015 г.

Общият брой на свършените през 2015 г. дела е 1 545 бр., от които 1 383 бр. са приключили в тримесечен срок. Процентното изражение на приключилите в този срок дела е почти 90 %. Табличният вид на показателя показва високо ниво на приключилите в кратки срокове дела през отчетния период, сравнен с данните за 2013 г. и 2014 г. Нещо повече, показателят сравнен с данните за 2014 г. за брой свършени дела и свършени в тримесечен срок, при по-малък брой свършили дела и такива, свършили в кратки срокове, е по-нисък в сравнение с този за 2015 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2013	1 830	1 557	85 %
2014	1 528	1 319	86 %
2015	1 545	1 383	90 %

8. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

През отчетния период от общият брой приключили 1 545 бр. дела, актовете по 1 517 бр. са постановени в едномесечен срок. Извън този срок са постановени актовете по 28 бр. дела.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	818	793	97 %
Търговско/фирмено отделение	300	300	100 %
Наказателно отделение	427	424	99 %
За съда:	1 545	1 517	98 %

За контролиране спазването на едномесечните срокове за изготвяне на съдебните актове, на съдебния администратор е възложено в първия работен ден от месеца да докладва на Председателя данни за неизготвените и необявени съдебни актове, сроковете за които са изтекли, както и тези, които са обявени извън установените за това процесуални срокове.

9. Качество на съдебните актове – потвърдени /включително и като %/, изменени /включително и като %/, отменени и върнати /включително и като %/ за периода 2013-2015 г.

Броят на върнатите след осъществяване на инстанционен контрол дела през 2015 г. е 317 бр. От тях 140 бр. са с потвърдени съдебни актове /44.2 %/, 52 бр. са отменени /16.4 %/, 28 бр. са изменени /8.8 %/ и 97 бр. не са допуснати до касационно обжалване /30.6 %/

В табличен вид резултатите от обжалване, проследени за три години, показват традиционно високи показатели за потвърдени и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове. Наблюдава се отстъпление по показателя „отменени” съдебни актове. Това,

на първо място би могло да се обясни с големия брой върнати от обжалване дела през тази отчетна година и на второ място – с факта, че от обжалване през отчетния период са се върнали съдебни актове от минали години, поради което не би могло да се говори за влошаване на качеството им.

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Недопуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2013	300	145	48.3	26	8.67	27	9	102	34
2014	244	104	42.6	33	13.5	35	13.9	72	29.5
2015	317	140	44.2	52	16.4	28	8.8	97	30.6

10. Натовареност – по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2013-2015 г.

Щатът на Окръжен съд – гр.Добрич за съдии не е променян през наблюдаваните години. Поради тази причина отклоненията в щатната съдийска натовареност се дължат единствено на по-големият или по-малкият брой постъпили дела. В действителната съдийска натовареност се наблюдават по-големи отклонения, тъй като тя се определя освен от посочената по-горе особеност, но и от това колко съдии реално са работили през годината, имало ли е незаеят щат, ползван ли е отпуск по болест и т.н. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че липсват фрапиращи отклонения както в натовареността по щат, така и в действителната съдийска натовареност, наблюдавана за трите години.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решените дела	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2013	8.62	9.20	7.63	8.13
2014	7.23	7.92	6.37	6.98
2015	7.15	7.6	6.44	6.84

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е посочена в табличен вид:

Съдия	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Енчо Енчев	1.42	1.25 /до м.11/	-
Галатея Ханджиева	7.75	8.58	12.17
Адриана Панайотова	6.83	7.08	8.67
Петър Монеv	-	-	5.63 /м.05./
Таня Ангелова	9.92	7.17	8.08
Флорентина Неделчева	8.5	5.92	4.63
Диана Дякова	10.25	9.92	8.25
Теменуга Стоева	13.25	8.08	8.83
Ева Иванова	10.42	7.25	8.25
Калина Димитрова	7.83	7.5	5.42
Галина Жечева	12.33	10.08	8.92
Георги Павлов	12.75	8.42	8.67
Десислава Николова	11.67	10.5	8.92
Жечка Маргенова	11.83	10	8.42
Елица Стоянова	11.58	10	8.25
Атанас Каменски	5.92	6.42	7.17
Деница Петрова	7.5	7.08	4.5
Милена Хараламбиева	6.25	6.83	5.08
Албена Пеева	12	10.08	8.25
Калиптен Алид	-	6.22 /от 11.08./	5.17
Тома Манушев	5.89 /до м.09./	-	-
Марина Георгиева	-	-	7.17 /м.07./

Действителна натовареност по съдии спрямо свършените дела за отчетния период и предходните две години:

Съдия	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Енчо Енчев	1.17	1.25 /до м.11./	-
Галатея Ханджиева	6.5	7.08	11.33
Адриана Панайотова	5.17	5.92	7.75
Петър Монеv	-	-	5.38
Таня Ангелова	8.83	6.25	7.33
Флорентина Неделчева	7.83	5.33	4
Тома Манушев	5.79 /до м.09./	-	-
Диана Дякова	9.25	9	7.5
Теменуга Стоева	11.67	7.08	8
Ева Иванова	9.58	6.33	7.33
Калина Димитрова	7.5	7.42	5.25
Галина Жечева	10.75	8.5	7.75
Георги Павлов	10.5	7.42	7.5
Десислава Николова	10.25	9.08	7.83
Жечка Маргенова	10.5	8.42	7.5
Елица Стоянова	10.25	8.75	7.5
Атанас Каменски	5.17	6.17	6.58
Деница Петрова	7	6.67	4.08
Милена Хараламбиева	5.75	6.42	4.67
Албена Пеева	10.42	8.67	6.83
Калиптен Алид	-	4.22 /от 11.08./	4.67
Тома Манушев	5.79 /до м.09./	-	-
Марина Георгиева	-	-	6.17/м.07./

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост

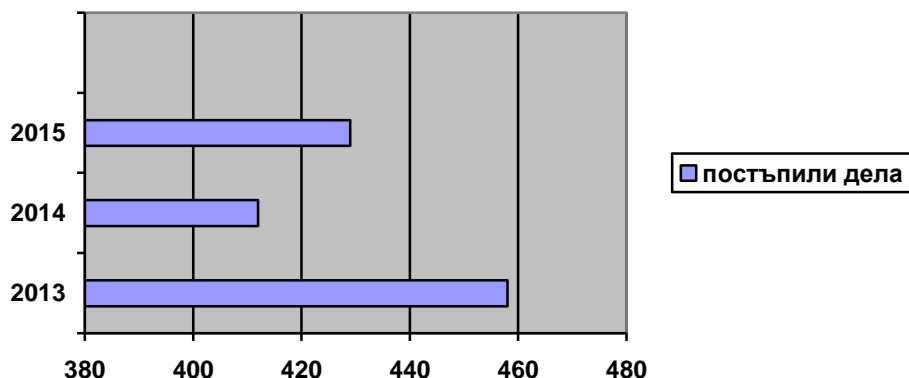
През 2015 г. в наказателно отделение са работили съдиите: Флорентина Неделчева, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева и Калиптен Алид. След встъпването в длъжност на 22.04.2015 г., в отделението работи и заместник-председателят Петър Монеv, който е и негов ръководител. През отчетната година съдия Флорентина Неделчева ползва продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност.

Отделението работи с трима съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в наказателно отделение се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

2. Постъпление на наказателни дела за периода 2013-2015 г.

През отчетната 2015 г. в Окръжен съд – Добрич са образувани 429 бр. наказателни дела. Спрямо предходния отчетен период, 2015 г. бележи слабо повишение в броя на образуваните наказателни дела, тъй като през 2014 г. са образувани 412 бр. Спрямо 2013 г. обаче, когато са били образувани 458 бр. наказателни дела, образуваните такива през 2015 г. са с по-ниски стойности.

Промените през наблюдаваните години в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Първоинстанционни наказателни дела	53	32	56
Първоинстанционни частни наказателни	185	212	240
Адм. наказателен характер дела	6	2	7
Въззивни наказателни дела	100	75	56
Въззивни частни наказателни дела	114	91	70
Общо:	458	412	429

Видно е от таблицата, че през отчетната 2015 г. постъплението на въззивни наказателни производства е по-малко спрямо предходните 2014 г. и 2013 г. и констатираната в предходни отчетни доклади тенденция за намаляването им, се запазва. Въпреки тази тенденция, постъплението на наказателни дела като цяло през 2015 г. е увеличено и то е резултат на по-големия брой първоинстанционни наказателни дела, административно-наказателни дела и най-вече първоинстанционни частни наказателни дела, постъпили за разглеждане през 2015 г.

2.1 Постъпление на първоинстанционни дела по видове

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни наказателни производства са 303 броя. От тях 56 броя са наказателните дела от общ характер, 240 броя са частните наказателни дела и 7 броя са дела от административно-наказателен характер. Образуваните през предходната 2014 г. първоинстанционни наказателни производства са били 246 броя, а през 2013 г. са били 244 броя.

Постъплението през 2015 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатея Ханджиева	46
Адриана Панайотова	1
Петър Монеv	24
Флорентина Неделчева	20
Калина Димитрова	46
Атанас Каменски	63
Деница Петрова	30
Милена Хараламбиева	38
Калиптен Алид	35
Общо:	303

И през 2015 г. продължава тенденцията от 2014 г. най-много образувани наказателни общ характер дела да има в Глава XI от Особената част на НК – Общопасни престъпления – 20 броя. Те са почти два пъти повече от образуваните по тази глава дела през 2014 г. и 2013 г. съответно 9 броя дела и 11 броя дела. Като се има предвид, че тук се касае най-вече за престъпления по чл.354а от НК и чл.343 и сл. от НК, увеличеното постъпление, ведно с факта, че те за втора поредна година заемат най-голям дял от наказателните дела общ характер, буди сериозна тревога.

На второ място по постъпили наказателни дела от общ характер са тези за престъпления по Глава II от Особената част на НК – Престъпления против личността – 11 броя. В предходния отчетен период те са били едва на четвърто място с 4 броя, а през 2013 г. образуваните по тази глава 15 броя дела са държали първенство в броя на образуваните наказателни дела от общ характер.

Делата образувани по Глава VI от Особената част на НК – Престъпления против стопанството, се нареждат на следващо място с 9 броя. Идентичен е бил броят на делата по тази глава през 2013 г., а през 2014 г. е било образувано само едно дело от категорията.

Образуваните по Глава VII от Особената част на НК – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система през 2015 г. дела са 7 броя, докато през 2014 г. те са били 8 броя, а през 2013 г. - 6 броя. Въпреки относително непромененото като брой постъпление на дела по тази глава, следствие увеличението на делата за други престъпления, мястото, което в годините делата за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система заемат в общия брой образувани наказателни общ характер дела, се променя. Така, докато в 2014 г. делата по Глава VII заемат второ място, в отчетната 2015 г. те отстъпват на четвърто.

Запазва се броят на делата по Глава V - Престъпления против собствеността, които в 2014 г. и в 2015 г. са по 6 броя. Поради посочените по-горе промени в предадената на съд престъпност, тези дела от трето място в 2014 г. отстъпват на пето в 2015 г. През 2013 г. те са били 9 броя.

На последното място от образуваните наказателни общ характер дела през 2015 г. са за престъпления по Глава VIII - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 3 броя. През 2014 г. и 2013 г. те са били съответно 4 броя и 3 броя, т.е. постъплението по тази глава не се променя.

Наблюдаваната от предходният отчетен период тенденция на увеличение на делата за съдебна реабилитация, през 2015 г. не е запазена, тъй като е образувано само едно дело, толкова колкото и през 2013 г. През 2014 г. делата от този род са били 4 бр.

Постъпилите през отчетния период дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 10 бр. Съпоставка с предходни години трудно би могла да бъде направена, тъй като за известен период този вид искания не се образуваха в отделни производства. През 2014 г. са постъпили 4 бр. искания за определяне на общо наказания, а през 2013 г. – 12 бр.

Ръст през 2015 г. в сравнение с предходните два отчетни периода бележат производствата по чл.64 и чл.65 от НПК с образувани 36 бр. дела. През 2014 г. образуваните по тези текстове дела са 26 бр., а през 2013 г. – 16 бр.

Посоката на намаление от предходни отчетни периоди в броя на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК се запазва и през тази година. През 2015 г. са постъпили 65 бр. дела по тези текстове, при 67 бр. за 2014 г. и 71 бр. за 2013 г.

Почти същият в сравнение с 2014 г. се запазва броят на образуваните производства по чл.161 от НПК. През отчетния период са образувани 29 дела по този текста, а през 2014 г. – 31 бр. Много малък брой производства по този текст са образувани през 2013 г. – 8.

През отчетният период са постъпили 7 бр. дела по чл.243 и чл.244 от НПК. Този брой е леко завишен в сравнение с постъпилите производства по тези текстове през 2014 г. – 5 бр. и по-малък в сравнение с 2013 г. – 13 бр.

Ходът на намаление на производствата по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест наблюдаван през предходния отчетен период, се запазва и през 2015 г. с образувани 12 бр. дела. През 2014 г. по тези текстове са постъпили общо 17 бр. дела, а през 2013 г. – 24 бр.

След промяната в чл.76 от Правилника за администрацията в съдилищата/ПАС/ през отчетния период се образуват частни наказателни дела по Закона за специалните разузнавателни средства. Броят на образуваните частни наказателни дела по ЗСРС е 48. Броят на постъпилите искания по ЗСРС през отчетния период е бил 52, от които 38 бр. са първоначални искания и 14 бр. искания за продължаване срока на използване на СРС.

Уважените първоначални искания за използване на СРС са 30 бр., а постановените откази по тях – 8. Уважените искания за продължаване срока на използване на СРС са 13 бр., а по едно е постановен отказ.

Едно първоначално искане за използване на СРС е уважено частично.

Отказите да бъде дадено разрешение за прилагане на специални разузнавателни средства са постановени най-общо поради предявяване на искането от некомпетентен орган и поради липса на предвидените в закона предпоставки за това.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства, в съдилищата са внесени 10 бр. веществени доказателствени средства.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС през отчетния период не биха могли да послужат за категоричен извод за намаляване или повишаване на разрешенията, тъй като през 2014 г. са издадени 72 бр., а през 2013 г. – 28 бр.

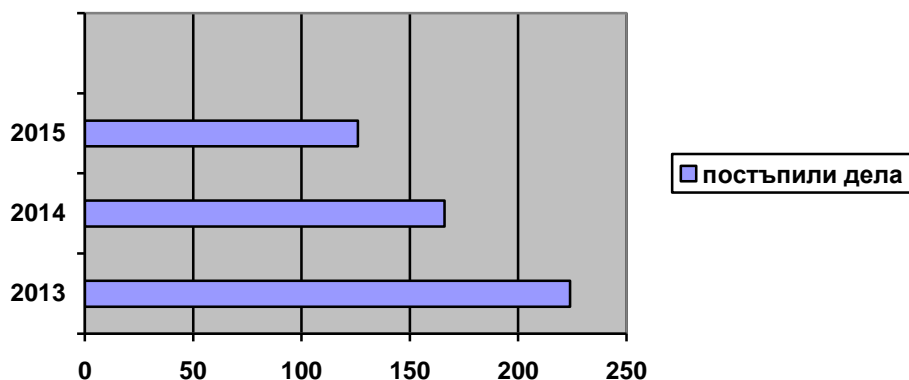
Почти една и съща успеваемост има по отношение на внесените в съда веществени доказателствена средства, в резултат на използването на СРС, тъй като през 2014 г. са внесени 4 бр., а за 2013 г. – 10 бр.

Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, увеличаването на първоинстанционните наказателни производства и може да се направи извод за повишаване активността на органите на досъдебното производство и на прокуратурата.

2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела

През отчетната 2015 г. са образувани 126 броя въззивни наказателни производства. За сравнение през 2014 г. са били образувани 166 броя, а през 2013 г. – 224 броя въззивни наказателни производства.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Петър Монеv	20
Флорентина Неделчева	14
Калина Димитрова	18
Атанас Каменски	18
Деница Петрова	18
Милена Хараламбиева	19
Калиптен Алид	19
Общо:	126

За разлика от направените при първоинстанционните наказателни дела констатации, при въззивните наказателни производства е видно, че постъплението им е по-малко в сравнение с предходната отчетна година и тенденцията на намаление се запазва. Това е резултат на намалението в постъплението на наказателни дела в първоинстанционните районни съдилища. Може да се предположи, че причина за намаляването на въззивните наказателни дела е и увеличаването на делата в районните съдилища, приключващи със споразумение, които не подлежат на обжалване.

От образуваните през 2015 г. 126 бр. въззивни наказателни дела 50 броя са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 6 броя са по жалби и протести срещу решения и 70 броя са по частни жалби против определения и разпореждания.

3. Разпределение на наказателните дела; изключения от принципа за случайно разпределение.

От началото на 2015 г. въз основа на заповеди на председателя на съда разглежданите в отделението наказателни дела са се разпределяли от съдия Калина Димитрова, а впоследствие от съдия Калиптен Алид. От 22.04.2015 г. делата се разпределят от заместник председателя и ръководител на отделението Петър Монеv, а при отсъствието му – от председателя, от другия заместник на председателя или определен от него съдия. От 11.11.2015 г. постъпилите в неприсъствен ден дела, подлежащи на разглеждане от дежурен съдия, се разпределят от дежурния съдия. За целта на всички съдии от отделението са издадени електронни подписи.

До 30.09.2015 г. разпределението се осъществява чрез утвърдения от ВСС програмен софтуер Law Choice, а след тази дата от одобрения нов програмен продукт. Разпределението се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се окомплектова в делото.

Липсва вътрешна специализация между съдиите. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии при пълна натовареност от 100%. Единствено по въззивните частни наказателни дела и по частните наказателни дела заместник председателят Петър Монеv участва в разпределението с 90 % натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение винаги се мотивират. От избора се изключва съдия, който не може да участва в разглеждането на съответното дело по общите причини – отвод, отпуск, заболяване или командировка в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, връщане на делото от инстанционен контрол за ново разглеждане след отмяна на постановен акт. На определен съдия се разпределят делата в хипотезите по чл.76 ал.9 от ПАС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик. Исканията за изменение на мярката за неотклонение и частните жалби срещу определения на районните съдилища по искания за изменение на мярката за неотклонение се разпределят на съдията, наложил мярката, чието изменение се иска, съответно на докладчика по жалбата срещу определения, с което е наложена мярката от първоинстанционния съд, чието изменение се иска.

Специфични само за наказателно отделение са делата, които се разпределят по дежурство. Те са определени със заповед на председателя. Графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в началото на годината също със заповед на председателя.

Постъпилите по време на съдебната ваканция дела по чл.329 ал.3 от ЗСВ, се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането им. Всички останали наказателни дела и през съдебната ваканция се разпределят на принципа на случайния избор между всички съдии от отделението.

Със заповеди на административния ръководител през 2015 г. бе въведено правилото след определяне на съдията-докладчик целият състав по всички подлежащи на разглеждане от трима съдии производства, да се определя на принципа на случайния избор, като за целта се използва програмният продукт Law Choice. Изключение са съставите за разглеждане на делата по чл.64 и чл.65 от НПК, които се сформират с участието на съдии от гражданско и търговско отделение по определен със заповед на председателя годишен график. Съдебните състави с участие на съдебни заседатели също се сформират на принципа на случайния избор, като съдебните заседатели се избират чрез специалния модул на съдебно-деловодната програма от административния секретар на съда.

4. Разглеждане на наказателните дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период наказателни дела са били 30 броя. От тях първоинстанционните наказателни производства са 17 бр., а въззивните – 13 бр.

Прибавени към новообразуваните 429 броя, общо наказателните дела за разглеждане през 2015 г. са 459 броя, разпределени както следва: 75 бр. първоинстанционни, 245 бр. частни първоинстанционни дела, 74 бр. частни въззивни и 65 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2013	44	458	502
2014	36	412	448
2015	30	429	459

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата са насрочвани в предвидените от закона срокове. Само в един случай делото е насрочено извън законоустановения по чл.252 ал.1 от НПК двумесечен срок, като причината е, че делото е със сериозна фактическа и правна сложност и след преразпределянето му поради отвод на първоначално определения докладчик, новият такъв е имал нужда от повече време да се запознае с материалите по делото. Това е станало след разрешение от Председателя на съда, в тримесечния срок, съгласно разпоредбата на чл.252 ал.2 от НПК. При отлагане на делата за нова дата от съдебно заседание не е било допускано отклонение от максималния тримесечния срок.

По първоинстанционните наказателни дела са проведени 221 бр. открити заседания, като броят на отложените такива е 99 бр. – 45 %. Броят на проведените открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела през 2014 г. е 170, а отложените са били

63 бр. - 37 %. През 2013 г. са проведени 204 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни наказателни дела, като броят на отложените такива е 69 или 34 %.

По въззивните наказателни дела са проведени 108 бр. открити заседания, са отложени 15 бр. – 14 %. През 2014 г. са проведени 137 бр. открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела, като броят на отложените такива е 12 – 9 %. Проведените открити съдебни заседания по въззивни наказателни дела през 2013 г. са 177 бр., като броят на отложените такива е 27 – 15 %.

Основните причини за отлагането както първоинстанционните, така и на въззивните наказателни дела, са събирането на доказателства - гласни, писмени, изготвяне на експертизи, изготвяне на справки и др. Отлагането по посочените причини е свързано с усложняването на делата от фактическа и правна страна. С оглед спазване принципа на обективната истина, се налага тенденция за увеличаване ролята на съдебното следствие при събирането на доказателства и заемането от съдебната фаза на основно място в наказателния процес по дела с фактическа и правна сложност. Идентично е положението и при въззивните дела, при които не рядко се налага възобновяване на съдебното следствие, а то води и до отлагане на делото.

Макар и не така често срещани причини за отлагане на делата са неявяването на подсъдими, на защитници, на свидетели и вещи лица или тяхното нередовно призоваване.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетния период са свършени общо 427 бр. наказателни дела. От тях 51 броя са първоинстанционни наказателни дела, 5 броя са административно-наказателни дела, 242 броя частни наказателни, 56 бр. въззивни наказателни и 73 бр. въззивни частни наказателни дела.

С акт по същество са приключили 372 бр.дела, а прекратените дела са 55 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените наказателни дела показва увеличаване броя на приключилите първоинстанционни производства през отчетния период, сравнен с предходните два и намаляване броя на приключилите въззивни наказателни дела през отчетния период, сравнен с предходните два. Като обобщение може да се каже, че през 2015 г. общият брой на свършилите наказателни дела е слабо повишен в сравнение с 2014 г. и намален в сравнение с 2013 г.:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени наказателни втора инстанция	Общо свършени наказателни дела
2013	243	223	466
2014	245	173	418
2015	298	129	427

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни наказателни дела са 283 броя и те съставляват почти 95 % от всички свършени първоинстанционни производства.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва почти един и същ висок процент на свършили първоинстанционни наказателни дела в кратки срокове през наблюдаваните години:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2013	243	232	95.5
2014	245	231	94.3
2015	298	283	95

Свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са 117 броя и те съставляват почти 91 % от всички свършени такива:

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва:

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2013	223	190	85.2
2014	173	158	91.3
2015	129	117	90.7

Процентното съотношение на приключилите в тримесечен срок въззивни наказателни дела сравнено с това през 2014 г., запазва едни и същи нива. Сравнено с 2014 г. това съотношение е по-високо с повече от 5%.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 32 бр. наказателни дела, от които 22 бр. са първоинстанционни, 9 бр. въззивни дела и 1 бр. въззивно частно дело.

От свършените 427 бр.наказателни дела, с акт по същество са приключили 372 бр., а 55 бр. са прекратени.

По правило сроковете за изготвяне на съдебните актове по наказателни дела се спазват. Извън сроковете са постановени съдебните актове само по две първоинстанционни и едно въззивно наказателно общ характер дело, като по нито едно от тях просрочието не е съществено, тъй като забавянето е от един до шест дни. Процентът, който определя забавените съдебни актове спрямо всички свършени наказателни дела, е 0.70 %.

От свършените 418 бр. наказателни дела през 2014 г., извън сроковете са изготвени актовете по 12 бр. дела, които са определяли почти 3 % от общо свършените дела. Такъв е процентът на просрочените актове по наказателни дела и за 2013 г., когато извън сроковете са постановени актовете по 13 бр. дела. При почти еднакъв брой на свършени наказателни дела през трите години, 2015 г. показва чувствително подобряване на бързината на изготвяне на съдебните актове.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

През отчетния период само едно наказателно дело е неприклучило в разумен срок. Производството по него е било спряно, предвид издирването на лицето по издадената европейска заповед за арест.

7. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база постъпили наказателни дела е 5.11, а на база свършени такива дела е 5.08. Показателят е статистически и е изчислен при общо 7 съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един наказателен съдия при отработени 76 човекомесеца /6.33 съдии/ спрямо постъпилите наказателни дела е 5.64, а спрямо свършените – 5.62.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела, съдия в последните три години:

Година	Постъпили средно месечно на един съдия		Свършени средно месечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2013	5.45	5.65	5.55	5.75
2014	4.90	5.46	4.98	5.54
2015	5.11	5.64	5.08	5.62

Сравнението по години не показва никакви особени различия, както в натовареността по щат, така и в действителната съдийска натовареност в наказателно отделение.

8. Качество на съдебните актове.

През 2015 г. са обжалвани актовете по 48 бр.дела, от които 47 бр. първоинстанционни наказателни дела и едно въззивно наказателно дело.

Върнати от обжалване през отчетния период са 48 бр. дела. От върнатите, потвърдени са актовете по 37 бр. дела, отменени са по 4 бр.дела, изменени са по 7 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2013	47	36	77	4	8	7	15
2014	41	25	61	6	15	10	24
2015	48	37	77	4	8	7	15

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

Причините за отменените съдебни актове, постановени по наказателни дела могат да се обобщят като допуснати отстраними нарушения на процесуални правила. Така, по едно от делата е установено несъответствие с разпоредбата на чл.305 ал.3 от НПК, което е квалифицирано от въззивната инстанция като погрешна обосновка за размера на постановената санкция. По друго дело с отменен акт е констатирано от проверяващата инстанция нарушение при индивидуализацията на наказанието. При отмяна на акт, постановен по наказателно дело, касационната инстанция е установила съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон, допуснати при постановяване на оправдателна присъда.

Съотношението на потвърдените актове /77%/ спрямо отменените и изменените /23%/, включително и при отчитане на причините за отмяна, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи наказателни дела.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През 2015 г. гражданско отделение е ръководено от Административния ръководител-председател Галатея Ханджиева и в него са работили съдиите Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Албена Пеева, Елица Стоянова и Жечка Маргенова.

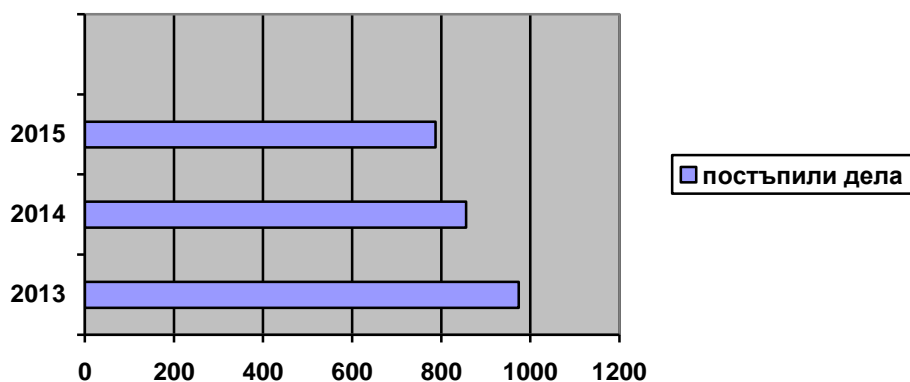
След 24.06.2015 г. в отделението работи и младши съдия Марина Георгиева.

Отделението работи с двама съдебни секретари и трима съдебни деловодители. Секретарите участват в открити съдебни заседания по график при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Работата е разпределена между деловодителите по видове дела – първоинстанционни граждански дела, въззивни граждански дела, въззиви частни граждански дела, и по етап на развитие на производството.

2. Постъпление на гражданските дела за периода 2013-2015 г.

През отчетната 2015 г. в Окръжен съд – гр.Добрич са образувани 787 бр. граждански дела. През предходната 2014 г. са били образувани 856 бр. граждански дела, а през 2013 г. образуваните граждански дела са били 974 броя.

Намалението в постъплението на граждански дела е очевидно и в графичен вид то може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2013 г.	2014 г.	2015 г.
първоинстанционни граждански дела	123	129	114
частни граждански дела	14	30	14
молби за определяне на срок	7	2	8
въззивни граждански дела	491	434	344
въззивни частни граждански дела	339	261	307
Общо:	974	856	787

За разлика от 2014 г., в която е било налице увеличение в постъплениемто на първоинстанционни граждански и частни граждански дела, през настоящия отчетен период постъплениемто на този вид производства е намаляло. Постъплениемто на първоинстанционни граждански дела е намаляло както спрямо 2014 г., така и спрямо 2013 г. Увеличение спрямо предходните два отчетни периода бележат производствата по чл.255 от ГПК. Въззивните производства по жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители за поредна година бележат сериозен спад. През отчетния период ръст спрямо 2014 г. бележат въззивните частни граждански дела, образувани по частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията.

Намалението в постъплениемто на граждански дела е обективна даденост, следствие на намаляването на населението и влошените обществено-икономическите условия. Намалението при въззивните граждански дела, съпоставено с увеличението във въззивните частни производства, може да бъде свързано и с увеличаващата се роля на заповедното производство, като способ за разрешаване на гражданско правните спорове, за сметка на по-скъпото и по-бавно исково производство, развиващо се в общия случай най-малко в две инстанции.

2.1 Постъпление на първоинстанционни дела по видове

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни граждански дела са 114 бр., а първоинстанционните частни граждански дела са 14 бр., или общо образуваните в отчетния период първоинстанционни граждански производства са 128 бр. Този род производства през отчетния период бележат спад, тъй като в предходната 2014 г. те са били 159 бр., а през 2013 г. - 137 бр.

Постъплението през 2015 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	17
Диана Дякова	18
Десислава Николова	19
Галина Жечева	21
Албена Пеева	19
Елица Стоянова	18
Жечка Маргенова	16
Общо:	128

Почти 38 % от постъпилите 114 бр. първоинстанционни граждански дела са производства по Семейния кодекс – 19 броя иски за произход, 23 броя молби за осиновяване и 1 молба за прекратяване на осиновяването. Общо през 2015 г. са постъпили 43 дела по Семейния кодекс, толкова колкото и са и постъпилите дела от този вид през 2014 г. През 2013 г. постъпилите по тези текстове дела са 49 броя.

19 % от постъпилите през 2015 г. първоинстанционни граждански дела съставляват образуваните такива 22 броя по облигационни иски. За сравнение през 2014 г. и през 2013 г. са постъпили съответно 44 броя и 35 броя дела по облигационни иски. При така посочените данни, отчетната година бележи спад в постъплението на тези иски спрямо предходните две години.

10 % от общо образуваните първоинстанционни граждански дела са частни производства – 11 броя за обезпечение на бъдещ иск и 2 броя производства за признаване и допускане на съдебни решения по Регламент 2201/2003. 11 бр. дела за обезпечаване на бъдещ иск са постъпили и през 2013 г. В сравнение с 2014 г., когато са постъпили 25 бр. дела от този вид, отчетната година бележи сериозен спад.

9 % от образуваните първоинстанционни дела са по иски за поставяне под запрещение. Общо тези дела са 10 броя, докато през 2014 г. образуваните дела от този вид са били 28 броя, а през 2013 г. – 26 броя. Следва да се посочи, че в сбора на образуваните в отчетния период дела за запрещение се включват и 2 броя по молби за отмяна на запрещение, каквито в съда са постъпили за първи път през отчетната 2015 г.

Намаление в сравнение с предходните две години бележат постъпилите първоинстанционни граждански дела по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. През отчетния период са образувани 3 производства по

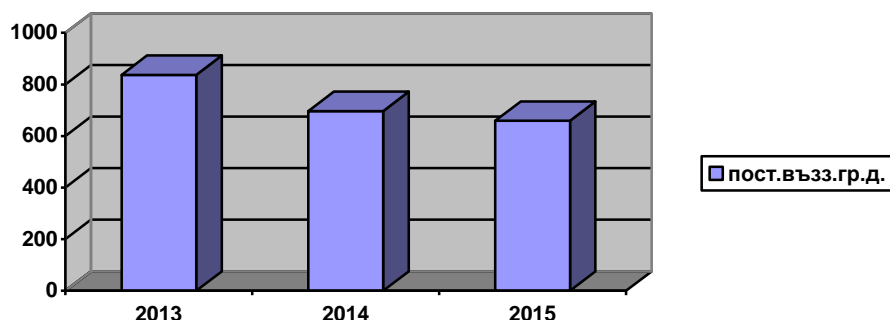
този ред /2 обеспечения и едно по общия исков ред/. В предходната 2014 г. по този закон са били образувани осем производства, а през 2013г. – седем.

Почти 3 % от образуваните в отчетния период първоинстанционни граждански дела са по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди – 3 броя. Същият брой дела по този текст са постъпили през 2013 г., а през 2014 г. те са били 9 броя.

През отчетния период са образувани 3 бр. дела по предявени вещни искове. Почти същият брой – 2, са образувани по този ред през 2014 г. Сравнен този брой с производствата, образувани по тези искове през 2013 г. – 8 бр., намалението е очевидно.

2.2. Постъпление на въззивни граждански дела

През отчетната 2015 г. са образувани 659 броя въззивни граждански производства. Постъпилите дела от тези видове през 2014 г. са били 697 бр., а през 2013 г. – 837 бр. Намалението в постъплението на въззивните граждански производства през отчетния период спрямо 2014 г. не е толкова осезаемо, както спрямо това от 2013 г.



Постъплението по съдии на въззивни граждански дела се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатая Ханджиева	64
Адриана Панайотова	28
Таня Ангелова	30
Диана Дякова	69
Теменуга Стоева	35
Ева Иванова	31
Георги Павлов	32
Десислава Николова	70
Галина Жечева	67
Елица Стоянова	67
Албена Пеева	63
Жечка Маргенова	66
Мл.с.Марина Георгиева	37
Общо:	659

От образуваните през 2015 г. 659 бр. въззивни граждански дела, 263 броя са по жалби срещу решения на районните съдилища по граждански спорове. В предходната 2014 г. са били образувани 337 броя такива дела, а през 2013 г. – 401 бр. Тези данни сочат на тенденция на намаление в постъплението на този вид дела.

81 бр. са образуваните през отчетния период дела по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, докато в 2014 г. те са били 97 бр., а в 2013 г. - 90 бр., т.е. този вид производства поддържат почти едни и същи нива през годините.

Образуваните през отчетния период дела по частни жалби срещу определения и разпореждания на районните съдилища по граждански дела, възражения по чл.423 от ГПК и откази на съдии по вписванията са 307 броя. През 2014 г. те са били 261 броя, а през 2013 г. - 339 броя.

Анализът на цифрите показва, че в сравнение с 2014 г. през отчетния период постъплението на въззивни частни граждански дела се е увеличило, без да е достигнало обема от 2013 г. При останалите въззивни граждански производства за втора поредна година се констатира намаление в постъплението.

През 2015 г. са образувани 8 броя дела по молби за определяне на срок при бавност, при образувани през 2014 г. - 2 броя и през 2013 г. - 7 броя дела по молби за определяне на срок. Увеличението на тези производства не е показател за влошаване качеството на работата на съдиите в районните съдилища, тъй като само две от тези молби са уважени от въззивния съд.

През отчетния период с най-голям брой на постъпление са въззивните производства по спорове по Семейния кодекс – 74. На второ място са постъпилите производства по Закона за задълженията и договорите и други облигационни спорове – 67 броя. На трето място се нареждат въззивните производства, образувани по спорове по Закона за собствеността – 40 бр., в които не се включват 24 делбени производства. На следващо място се нареждат производствата по спорове по Кодекса на труда – 24 бр. С най-малко образувани въззивни производства са делата по спорове по Закона за гражданската регистрация – 3 бр. и по Закона за управление на етажната собственост – 2 бр.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение

Между съдиите от гражданско отделение липсва вътрешна специализация, като всички разглеждат първоинстанционни и частни първоинстанционни граждански дела, граждански дела, въззивни граждански дела и въззивни частни граждански дела.

На младши съдия Марина Георгиева се разпределят въззивни и въззивни частни граждански дела.

Въззивните дела по жалби срещу действия на съдебен изпълнител и въззивните частни граждански дела се разглеждат и от съдиите в търговско отделение.

С изключение на въззивните дела по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, които се образуват и разпределят от заместник председателя Адриана Панайотова, всички други видове граждански дела се образуват и разпределят от председателя на съда и ръководител на отделението. При отсъствие на някой от разпределящите, същият бива замества от определен със заповед на председателя заместник председател или съдия.

До 30.09.2015 г. разпределението се осъществява чрез утвърдения от ВСС програмен софтуер Law Choice, а след тази дата от одобрения нов програмен продукт. Разпределението се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са окрупнени. Групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са – първоинстанционни дела /обхваща всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за производ /установяване и оспорване/, частни граждански дела, въззивни частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела /жалби срещу решения на районните съдилища по граждански спорове/.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се окомплектова в делото.

Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии, разглеждащи дела от съответния вид при пълна натовареност от 100%. Единствено по въззивните частни граждански дела и тези по жалби срещу действия на съдебен изпълнител председателят Галатеев Ханджиев и заместникът Адриана Панайотова участват в разпределението с 90% натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират. От избора се изключва съдия, който не може да участва в разглеждането на съответното дело, защото е отведен, защото поради отпуск, заболяване или командировка отсъства от работа в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, защото са налице

основанията по чл.293 ал.3 от ГПК. На определен съдия се разпределят делата в хипотезите по чл.76 ал.9 от ПАС. Граждански дела не се разглеждат по дежурство.

Гражданските дела по чл.329 ал.3 от ЗСВ, както и въззивните частни граждански и делата по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, разглеждани през съдебната ваканция, се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането. Всички останали граждански дела и през съдебната ваканция се разпределят на принципа на случайния избор между всички съдии, разглеждащи съответния вид дело.

Със заповеди на административния ръководител през 2015 г. бе въведено правилото след определяне на съдията-докладчик целият съдебен състав по всички видове въззивни производства да се определя на принципа на случайния избор, като за целта се използва програмният продукт Law Choice.

4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 121 бр. От тях 56 бр. са първоинстанционни, 59 бр. въззивни и 6 бр. въззивни частни.

Прибавени към новообразуваните 787 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2015 г. са 908 бр., разпределени както следва: 170 бр. първоинстанционни, 14 бр. частни първоинстанционни дела, 8 бр. по молби по чл.255 ГПК, 313 бр. въззивни частни и 403 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени граждански дела	Постъпили граждански дела	Общо за разглеждане
2013	149	974	1 123
2014	120	856	976
2015	121	787	908

Разглеждането на гражданските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно. Насрочването в по-дълъг период, но не повече от два месеца, е било изключение, най-вече когато е било

необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция.

Спазвани са установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др. Тук е мястото да се отбележи, че през 2015 г. няма подадени молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела.

По разгледаните 170 броя първоинстанционни дела са проведени 248 открити заседания. Отложени са 141 броя, което съставлява 57 % от проведените открити заседания. През 2014 г. са проведени 193 открити заседания по първоинстанционни граждански дела, а отложените такива са били 99 бр. /51 %/. През 2013 г. по разглеждания вид дела са проведени 227 открити заседания, а са отложени 120 /53 %/. Прави впечатление лекото завишаване на отложените дела в сравнение с показателите за предходните години, но при отчитане на конкретните причини, които ще се изложат по-долу, се налага изводът, че в повечето случаи това не е резултат на недостатъчна активност от страна на съда.

Най-честите причини за отлагането на първоинстанционните граждански дела са свързани с назначаването на експертизи /първоначална, допълнителна, повторна/, неизготвяне, непредставяне в срок на експертизи, невнесен депозит за вещо лице, неявяване на вещо лице, а така също за представяне на писмени и гласни доказателства, вкл.неявили се или недоведени от страната свидетели и т.н.

Брой отложени първоинстанционни граждански дела през 2015 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	46
За неизготвена експертиза, представена извън срока, невнесен депозит, неявяване на вещо лице	25
Непосочване в ИМ и в отговора имената на свидетелите, неявяване/недовеждане на свидетели	16
За представяне на писмени доказателства, разпит на свидетели	12
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	11
Поради нередовно призоваване на страна	9
По молба на страна, вещо лице, процесуален представител за отлагане	6
За извършване на личен разпит на	3

страна по чл.337 ал.1 ГПК	
Поради неизготвена съдебна поръчка от друг съд	3
За изслушване на родител /чл.93 СК/	2
Поради открито производство по оспорване по чл.193 ГПК	2
Поради неизпълнени указания на съда	2
За изправяне на нередовност на ИМ	1
За поправка на протокол	1
За дадена възможност на страна да изрази становище по молба за оттегляне на иска и прекратяване на производството по делото	1
За дадена възможност на молителите да изразят становище по същество	1

По въззивните граждански дела са проведени 328 открити заседания. Отложени са 63 броя, което съставлява 19 %. През 2014 г. са били проведени 470 открити заседания по дела от този вид, а отложените такива са били 104 бр. /22 %/. Проведените през 2013 г. открити съдебни заседания по въззивни граждански дела са били 564, а отложените дела - 144 или 25 %. Съпоставката с предходните отчетни периоди показва намаляване броя на отложените дела.

Причините за отлагане на въззивните граждански дела са в най-голяма степен поради нередовно призоваване на страна. Този род дела се отлагат и поради неизготвяне на експертизи, за събиране на писмени и гласни доказателства, неявяване на вещо лице и др. В табличен вид са посочени броят и причините за отлагане на въззивните граждански дела:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За нередовно призоваване на страна	25
За неизготвена експертиза, представена извън срока такава, невнесен депозит, неявяване на вещо лице	8
За нередовност на ИМ/въззивна жалба	6
За събиране на гласни и писмени доказателства	5
За изготвяне на експертиза	4
По молба на пълномощник	3
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	2
За събиране на доказателства, поради новонастъпили обстоятелства	2
За събиране на доказателства поради допуснати от първоинстанционния съд	1

процесуални нарушения	
Поради непосочване имената на свидетелите преди датата на съдебното заседание	1
За повторно изслушване на вещо лице, изготвило заключение в РС	1
Поради непредставени от трето, неучастващо по делото лице документи	1
Поради настъпила смърт на страна и конституиране на наследници в процеса	1
За потвърждаване на извършени процесуални действия от лице без представителна власт	1
За изслушване на страна по чл.56 ал.6 от СК	1
За дадена възможност на страна за становище по представени справки от вещо лице	1

Анализът на причините за отлагане на гражданските дела установява, че необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства е основната причина за отлагане на първоинстанционните и въззивните граждански дела като цяло. По първоинстанционните дела това е обусловено от характера на производството – спорове с фактическа и правна сложност, оспорвания от страните, поставяне на допълнителни въпроси и всичко това, свързано със задължението за изчерпване на доказателствените искания в тази инстанция. Следва да се отчете и спецификата на производствата за поставяне под запрещение, винаги свързани с отлагане за експертиза след личното изслушване на ответника. Що се отнася до въззивните производства отлаганията по този показател се обясняват с допускането на доказателства поради процесуални нарушения на първоинстанционните съдилища /неправилно отказани доказателства, погрешни правна квалификация и разпределяне на доказателствената тежест/, но и с допускането на нови доказателства и/или нови обстоятелства по смисъла на чл.266 ал.2 от ГПК. Не са редки случаите на отлагане на въззивни дела за събиране на доказателства извън хипотезите на чл.266 от ГПК, а именно по спорове, свързани с интересите на деца, за чиято защита съдът следи служебно - т.1 от ТР № 1/09.12.2013 г. по т.д.№ 1/2013 г. на ОСГКТК на ВКС.

Макар отлаганията при първоинстанционните дела поради нередовно призоваване да не са много, броят на отлаганията по тази причина при въззивните дела е сериозен и като цяло поставя нередовното призоваване на второ място сред основанията за отлагане. Това е проблем, който не е нов, и е резултат не толкова на недобре свършена работа от призовкари

в съдебния район, колкото на липсата на знания и разбиране при връчващите книжа кметове в малките населени места без районен съд, на все повече установяващите се лица във вилни зони и местности, които не се обслужват от призовкар, на забавеното връчване от призовкари в други, по-големи населени места и особено в столицата.

Не е нов и проблемът с вещите лица, ставащи причина за отлагане на делата поради отказ да извършат поставената им задача, непредставяне или неспазване срока за представяне на експертизата. Понякога последното е следствие и на поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице.

Във връзка със страните и вещите лица, причинили неоснователно отлагане, следва да се отбележи изключително рядкото прилагане на дисциплиниращите норми на чл.86 и 92а от ГПК. Така само по 8 бр. първоинстанционни и 5 бр. въззивни граждански дела при отлагане на делото по причина на страна е приложена разпоредбата на чл.92а от ГПК, а тази на чл.86 от ГПК не е приложена нито веднъж.

5. Свършени граждански дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела.

През отчетния период свършените граждански дела са общо 817 броя. От тях 131 бр.са първоинстанционни дела, 13 бр. частни граждански дела първа инстанция, 361 бр. въззивни граждански дела, 304 бр. въззивни частни граждански дела и 8 броя по молби за определяне срок при бавност.

С акт по същество са приключили 643 бр.дела, а прекратените производства са 174 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените граждански дела показва еднакъв брой на свършени първоинстанционни граждански дела през трите години, но за свършените въззивните граждански дела посоката е на намаление:

Година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2013	144	860	1 004
2014	141	714	855
2015	144	673	817

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 106 броя и те съставляват почти 74 % от всички свършени първоинстанционни производства /144 бр./.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва понижаване на процента на свършилите през отчетния период в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела, сравнен с този през 2014 г. и малко по-висок в сравнение с този през 2013 г.:

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2013	144	101	70.14 %
2014	141	110	78.01 %
2015	144	106	73.61 %

Свършените в тримесечен срок въззивни граждански производства са 611 броя и те съставляват почти 91 % от всички свършени такива /673 бр./ Сравнението на този показател за предходните два периода показва слабо увеличение на процента на свършените въззивни граждански дела спрямо този от 2014 г. и значително в сравнение с процента през 2013 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2013	860	738	85.81 %
2014	714	636	89.08 %
2015	673	611	90.79 %

В края на отчетния период са останали несвършени общо 90 бр. дела, от които 39 бр. са първоинстанционни, 42 бр. въззивни дела и 9 бр. въззивни частни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове

От свършените 817 бр. граждански дела, с акт по същество са приключили 643 броя. От тях постановените съдебни решения са 108 бр. по първоинстанционни дела и 535 бр. по въззивни дела.

По правило срокът по чл.235 от ГПК се спазва. Извън него са постановени решенията по 25 бр. граждански дела /3 бр. първоинстанционни и 22 броя въззивни/, които съставляват 3 % от всички решени граждански дела. Само четири от просрочените решения са изготвени в срок до три месеца от обявяването на делата за решаване. Във всички останали случаи просрочието е минимално – два, три, до седем дни от приключване на устните състезания.

През 2014 г. извън срока по чл.235 от ГПК са постановени общо 69 бр. дела, съставляващи почти 10 % от общо свършилите 714 бр. граждански дела.

През 2013 г. извън срока по чл.235 от ГПК са постановени общо 82 бр. дела, определящи 9 % от общо свършилите 860 бр. граждански дела.

Съпоставката на процентното отношение на постановените извън законоустановения срок решения спрямо общо решените граждански дела за последните три отчетни периода показва подобряване на работата по този показател.

Срочността на постановяване на съдебните решения зависи пряко от фактическата и правна сложност на спора и начина на организация на работа на конкретния съдия.

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

Висящи и неприклучили „стари“ граждански дела са, както следва – едно първоинстанционно дело, образувано през 2009 г.; едно въззивно дело, образувано през 2012 г., и три въззивни дела, образувани през 2013 г. Всички тези пет дела са спрени на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК. Извършваните редовни проверки установяват, че и понастоящем причините за спирането им не са отпаднали.

Тези факти позволяват да се направи заключение, че посочените дела не са от категорията на неприклучените в разумен срок.

7. Дела с отменен ход по същество

През 2015 г. няма първоинстанционни граждански дела с отменен ход по същество. През отчетния период с отменен ход по същество са три въззивни граждански дела.

Причината за отмяната по едно от делата е необходимостта от отстраняване на нередовности по исковата молба, което, констатирано след приключване на устните състезания, е показател за недобро предварително проучване на делото. Делото е приключило с решение.

В другите два случая ходът по същество е отменен по причини, които не са свързани с работата на съдията-докладчик.

Така по едно от делата ходът по същество е отменен по молба на страните и то е приключило с одобряване на съдебна спогодба.

В другия случай след устните състезания член на съдебния състав е установил, че лице от категорията по чл.22 ал.1 т.2 от ГПК, без да се е явявало като пълномощник, е давало правни консултации на страна по делото. Ходът по същество е отменен, съответният съдия е отведен и след разглеждане на делото в нов състав, същото е приключило с решение.

8. Натовареност

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база постъпили граждански дела /659 бр./ е 4,22, а на база свършени граждански дела /817 бр./ е 5,24. Показателят е статистически и е изчислен при общо 13 съдии, разглеждащи граждански дела.

Действителната натовареност на един граждански съдия при отработени 150 човекомесеци спрямо постъпилите дела е 4,39 бр., а на база свършени – 5,45 бр.

9. Качество на съдебните актове.

През 2015 г. са обжалвани актовете по 252 бр. граждански дела, от които 56 бр. първоинстанционни и 196 бр. въззивни.

Върнати от обжалване през отчетния период са 178 бр. дела. От върнатите потвърдени са актовете по 55 бр. дела, отменени са по 26 дела, изменени са 10 бр. и недопуснати до касационно обжалване са актовете по 87 бр.дела.

Съпоставката с качеството на съдебните актове от предходните два отчетни периода може да бъде проследена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Недопуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2013	187	69	37	12	6	9	5	97	52
2014	142	47	33	13	9	13	9	69	49
2015	178	55	31	26	15	10	5	87	49

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Причините за отмяната /обезсилването/ и изменението на съдебните актове могат да се обобщят най-вече с постановяването им в противоречие на материалния закон, задължителна практика по чл.290 от ГПК и тълкувателни решения на ВКС, допуснати от въззивния съд процесуални нарушения. Тук обаче следва да се отбележи, че твърде често по идентични въпроси съществува противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК, а понякога и такава, противоречаща на установени в тълкувателни решения постановки. При наличието на противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК и при висящи тълкувателни дела са постановени две въззивни решения, отменени поради противоречието им с даденото в по-късно постановеното тълкувателно решение разрешение на спорния въпрос. Едно първоинстанционно решение е изменено, поради несправедливост на

присъденото обезщетение за неимуществени вреди, но и при най-стриктното и прецизно прилагане на разпоредбата на чл.52 от ЗЗД преценката за паричния еквивалент на справедливостта остава в известна степен относителна. Едно въззивно и едно първоинстанционно решение са обезсилени поради заявени пред горната инстанция оттегляне на въззивната жалба и отказ от иска.

Съотношението на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове /80%/ спрямо отменените и изменените /20%/, включително и при отчитане на причините за отмяна, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи граждански дела. Съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост

През 2015 г. търговско отделение е ръководено от заместник председателя Адриана Панайотова и в него са работили съдиите Таня Ангелова, Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов.

След 24.06.2015 г. в отделението работи и младши съдия Марина Георгиева.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят трима деловодители. Работата между тях е разпределена по дела за несъстоятелност, по всички останали търговски дела и по фирмени дела.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2013-2015 г.

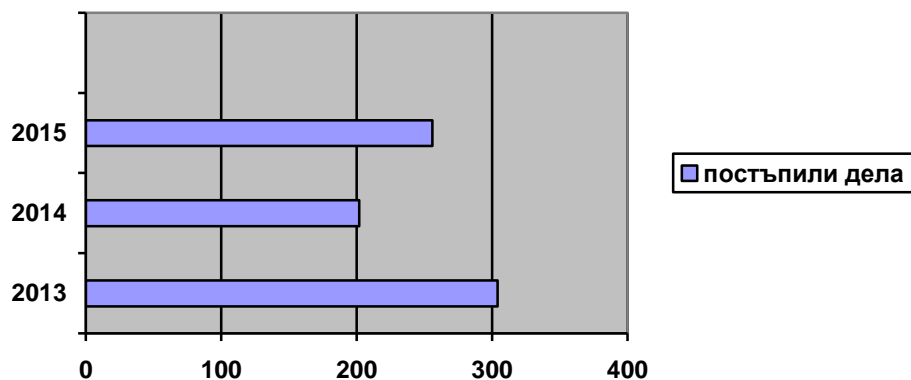
В търговско отделение се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по спорове с търговски характер, както и фирмени дела.

С оглед специфичните им особености, анализът на постъплението, движението и приключването на фирмени дела, ще бъде извършен отделно.

През отчетната 2015 г. в Окръжен съд – Добрич са образувани 256 търговски дела. В предходната 2014 г. са били образувани 202 търговски дела, а в 2013 г. образуваните търговски дела са били 304.

Тенденцията, при която в предходните четири години постъплението на търговски дела е намалявало, не е налице в отчетната 2015 г., в която постъпилите търговски дела са повече спрямо предходната 2014 г., но без да са достигнали обема от 2013 г.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2013 г. – 2015 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Първоинстанционни търговски дела	198	110	117
Частни търговски дела	37	37	56
Въззивни търговски дела	69	55	83

За разлика от 2014 г., в която постъплението по частни търговски дела е било идентично на предходния отчетен период, а това по първоинстанционни и въззивни търговски дела е било намаляло, в отчетната 2015 г. се констатира увеличение на постъплението по всички видове търговски производства, при това постъплението по частни и въззивни търговски дела надхвърля нивата от 2013 г.

Увеличението в постъплението по търговски дела е обективна даденост, резултат на обществено – икономическите отношения, имащи пряко значение за проблемите с участието на търговци, търсещи съдебно разрешение на споровете си.

2.1 Постъпление на първоинстанционни дела

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни търговски дела са 117 бр., а първоинстанционните частни търговски дела са 56 бр., или общо образуваните през отчетния период първоинстанционни търговски производства са 173 бр., докато в предходната 2014 г. те са били 147 броя, а през 2013 г. са били 235 броя.

Постъплението през 2015 г. на първоинстанционни търговски дела по съдии се разпределя:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	38
Таня Ангелова	33
Теменуга Стоева	35
Ева Иванова	35
Георги Павлов	32
Общо:	173

25 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела съставляват облигационни иски от и срещу търговци – 43 бр. В предходната 2014 г. те са били 59 броя, а през 2013 г. – 84 броя.

18 % от образуваните първоинстанционни търговски дела са частни производства – 32 броя за обезпечение на бъдещ иск. През 2014 г. делата за обезпечение на бъдещ иск по търговски спорове са били 22 броя, а в 2013 г. – 34 броя.

17 % от образуваните в отчетния период първоинстанционни търговски дела са по Търговския закон и Закона за търговския регистър - 30 броя. През 2014 г. те са били 19 броя, а през 2013 г. – 39 броя.

13 %, или 22 бр. са постъпилите през 2015 г. възражения в производство по несъстоятелност. За сравнение през 2014 г. и през 2013 г. са постъпили съответно 14 броя и 52 броя възражения в производство по несъстоятелност.

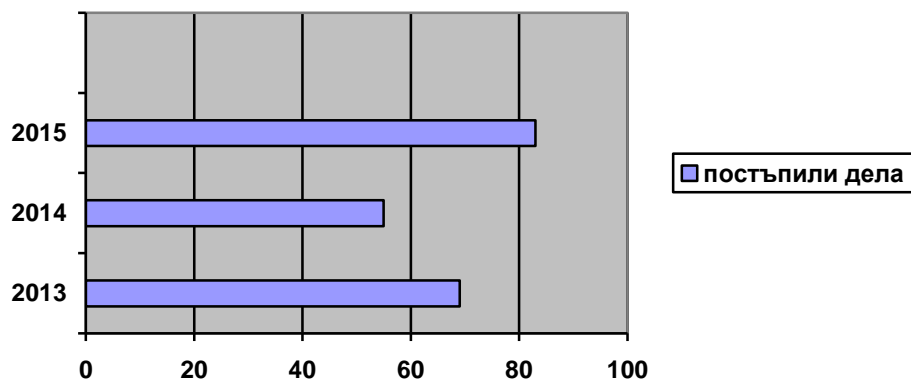
6 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела са по молби за обявяване в несъстоятелност - 11 броя и те са по-малко от постъпилите през 2014 г. и 2013 г. съответно 18 броя и 17 броя такива молби.

Сравнението на постъплението по видове първоинстанционни търговски дела с това от предходните години, сочи на намаление на делата, образувани по молби за обявяване в несъстоятелност. Същественото увеличение на частните дела по молби за обезпечение на бъдещ иск навежда, че това производство започва да се използва от търговските субекти като способ за уреждане на отношенията и мотивация за изпълнение на задълженията посредством ограниченията и принудата на обезпечителните мерки.

2.2 Постъпление на въззивни дела

През отчетната 2015 г. са образувани 83 броя въззивни търговски производства. За сравнение през 2014 г. са били образувани 55 броя, а през 2013 г. – 69 броя въззивни търговски производства.

И тук увеличението в постъплението спрямо предходните две години е очевидно, като в графичен вид то е:



Постъплението на въззивни търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	13
Таня Ангелова	17
Теменуга Стоева	15
Ева Иванова	14
Георги Павлов	18
Мл.с.Марина Георгиева	6
Общо:	83

3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Търговските дела – първоинстанционни, частни и въззивни, както и фирмените дела се разпределят на всички съдии в търговско отделение, а на младши съдията Марина Георгиева се разпределят само въззивни търговски дела.

Делата се образуват и разпределят от заместник председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен съдия.

Както и в другите две отделения, разпределението се извършва чрез горепосочените два програмни продукта, първият от които се използва и за определяне на случаен принцип и на членовете на въззивните търговски състави.

Предметните критерии за разпределението са по-детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, възражения в производство за несъстоятелност, частни

търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК, въззивни търговски дела, фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се окомплектова в делото.

Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии, разглеждащи дела от съответния вид, при пълна натовареност от 100%.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират. Основанията за изключване на съдия от разпределението или за извършване на разпределението на определен докладчик, посочени в раздела за гражданско отделение, са приложими и при разпределението на търговски дела. Наред с тях специфично за търговско отделение е разпределението на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ. Търговски дела не се разглеждат и не се разпределят по дежурство.

4. Разглеждане на търговските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период търговски дела са били 54 броя. От тях 45 бр. са първоинстанционни, а 9 бр. въззивни.

Прибавени към новообразуваните 256 броя, общо търговските дела за разглеждане през 2015 г. са 310 бр., разпределени както следва - 159 бр. първоинстанционни, 59 бр. частни първоинстанционни и 92 бр. въззивни дела. Табличният вид на показателя за наблюдаваните три години позволява да се направи извод, че е налице увеличение на броя на разглежданите дела през отчетния период, сравнен с този през 2014 г., но че все още не може да бъде достигнато равнището от 2013 г.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2013	94	304	398
2014	83	202	285
2015	54	256	310

През отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книга започва веднага след образуването на

делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, когато е необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция.

През отчетния период са проведени 192 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела. От тях са отложени 72 броя, което съставлява почти 38 %. През 2014 г. са проведени 270 бр. открити съдебни заседания, като отложените първоинстанционни търговски дела са били 138 бр. или 51 %. Проведените през 2013 г. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела са 348 бр., а отложените такива са 148 бр. – 43 %. Процентното съотношение на този показател позволява да се направи извод, че през отчетния период процентът на отложените първоинстанционни търговски дела е по-малък в сравнение с предходните две години.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2015 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За събиране на доказателства и изготвяне на експертизи във връзка с доказателствената тежест по доклада	18
Поради късно представени доказателства във връзка с изготвяне на експертиза или поради късно внесен депозит за изготвянето ѝ	9
За изготвяне на допълнителни СТЕ, ССЕ, СИЕ и др.вид експертизи	9
Поради неизготвена или непредставена в срок експертиза	8
За сключване на спогодба	6
Поради нередовно призоваване на страна	4
За изготвяне на ССЕ, СИЕ и др.вид експертизи по дела за несъстоятелност	4
За изготвяне на повторна експертиза	2
Поради изпратено в Апелативен съд дело	2
За изразяване на становище от страна по представени доказателства	2
Поради постъпила молба от страна за отлагане	2
За представяне на писмени доказателства от страна и от трето лице	2
За внасяне на депозит за назначен особен представител	1

За представяне на писмени доказателства по дела за несъстоятелност	1
За провеждане на процедура по размяна на книжа относно новоконституиран ответник	1
За назначаване на експертиза по производство по чл193 ГПК	1

По въззивните търговски дела през 2015 г. са проведени 90 бр. открити заседания. Отложени са 8 броя от тях, което съставлява 9 %. През 2014 г. отложените въззивни търговски дела са били 8 бр. от проведени 63 бр. открити съдебни заседания, което определя 13 %. През 2013 г. са проведени 73 бр. открити съдебни заседания, а са били отложени 6 бр. или 8 %. Данните сочат на намаление на броя на отложените дела през 2015 г., сравнени с данните по този показател през 2014 г. и на запазване на процента на отложените второинстанционни търговски дела през отчетния период, сравнен с данните през 2013 г.

Брой отложени въззивни търговски дела през 2015 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За разпит на свидетели	2
Поради нередовно призоваване на страни	3
По причини, свързани с експертизи	2
Поради подадена молба за отлагане	1

Установяването на необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства като основната причина за отлагане на първоинстанционните търговски дела е съответно на фактическата и правна сложност на търговските спорове, включително и при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа. Първоинстанционните искиви търговски спорове и производствата по несъстоятелност по правило се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане на делата. За разлика от първоинстанционните производства, въззивните търговски дела по-рядко се отлагат за събиране на доказателства и експертизи. Последното се налага само в хипотезите на чл.266 ал.2 и 3 от ГПК, които не се срещат често.

Макар нередовното призоваване, неизготвянето на експертиза или непредставянето ѝ в срока по чл.199 от ГПК да не са особено често срещана причина за отлагане на търговските дела, проблемът не може да се игнорира, като изложеното в предходния раздел в тази насока следва да се има предвид и тук.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове

5.1. Свършени дела

През отчетния период свършените търговски дела са общо 260 броя. От тях броят на свършените първоинстанционни търговски дела е 113, на частните търговски дела - 59 бр. и на въззивните търговски дела – 88 броя.

С акт по същество са приключили 198 бр.дела, а прекратените са 62 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени въззивни търговски дела	Общо свършени търговски дела
2013	248	67	315
2014	176	54	230
2015	172	88	260

Видно е, че през отчетната 2015 г.свършените търговски дела са повече в сравнение с 2014 г., което кореспондира на установеното по-горе увеличение в постъплението и в общия брой търговски дела за разглеждане през отчетния период, сравнен с предходния. Сравнени с 2013 г., свършените през 2015г. търговски дела са по-малко, съответно на по-малкото постъпление и общ брой дела за разглеждане.

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни търговски дела са 142 броя и те съставляват почти 83 % от всички свършени първоинстанционни производства от този вид /172 бр./.

Съпоставката на този показател с предходните два отчетни периода показва значително повишаване на процента на свършените в тримесечен срок първоинстанционни търговски дела.

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2013	248	192	77
2014	176	114	65
2015	172	142	83

Свършените в тримесечен срок въззивни търговски производства са 84 броя и те съставляват 95 % от всички свършени такива /88 бр./.

Табличният вид на показателя се онагледява по следния начин:

Година	Свършени въззивни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2013	67	60	90
2014	54	45	83
2015	88	84	95

Вземайки предвид, че през отчетния период са приключили най-голям брой въззивни търговски дела, не може да не бъде отбелязано това, че през 2015 г. е най-голям и броят на приключилите такива дела в тримесечен срок, което е един много добър показател за бързината на търговското правораздаване.

При отчитане на свършените търговски дела не може да не се отбележи, че в годишните статистически отчети делата по несъстоятелност се отчитат като свършени с постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност. Оттам наметне, въпреки непрекъснатото ѝ нарастване по обем и сложност на разглежданите проблеми, цялата дейност на съдиите във втората фаза на производството остава извън обсега на отчетите

В края на отчетния период са останали несвършени общо 50 търговски дела, от които 46 бр. са първоинстанционни и 4 бр. са въззивни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 198 броя. От тях постановените съдебни решения са 118 бр. по първоинстанционни дела и 80 броя по въззивни дела. Всички решения са постановени в срока по чл.235 от ГПК.

По отношение на постановените решения по търговски дела през 2013 г. също няма просрочени съдебни актове, а през 2014 г. е просрочен само един съдебен акт по търговско дело.

6.Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

Всички неприключили в края на отчетния период търговски дела са образувани през 2014 г. и 2015 г. Липсват неприключили в разумен срок дела от този вид.

7. Дела с отменен ход по същество

През отчетната 2015 г. е отменен ходът по същество по две първоинстанционни търговски дела, като и в двата случая причината не е недостатъчна предварителна подготовка на делото. В единия случай ходът по същество е отменен по молба на страните за одобряване на съдебна спогодба, след одобряването на каквато делото е прекратено. По второто дело в срока за произнасяне са постъпили данни за висящ преюдициален спор; ходът по същество е отменен и делото е спряно на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК.

8. Натовареност

През 2015 г. средномесечната натовареност по щат и действителната такава на един съдия на база постъпили търговски дела е 4.27, а на база свършени търговски дела - 4.33. Показателят е статистически и е изчислен при общо 5 съдии, разглеждащи търговски дела и при действително отработените от тях 60 човекомесеца.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един съдия, разглеждащ търговски дела в последните три години както спрямо постъпилите дела, така и спрямо свършените такива:

Година	Натовареност по щат и действителна натовареност спрямо постъпилите дела на един съдия	Свършени средно месечно дела от един съдия /по щат и действително/
2013	5,07	5,3
2014	3,37	3,83
2015	4.27	4.33

Сравнението по години показва увеличаване на натовареността - по щат и действителна, на търговските съдии през отчетния период в сравнение с натовареността им през 2014 г. и намаляването ѝ в сравнение с 2013 г.

9. Качество на съдебните актове.

През 2015 г. са обжалвани актовете по 116 бр. търговски дела, от които 91 бр. първоинстанционни и 25 бр. въззивни.

Върнати от обжалване през отчетния период са 91 бр. дела. От върнатите потвърдени са актовете по 48 бр. търговски дела, отменени са по 22 бр., изменени са 11 бр. Недопуснати до касационно обжалване са актовете по 10 бр. търговски дела.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Недопуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2013	66	40	61	10	15	11	17	5	7
2014	61	32	52	14	23	12	20	3	5
2015	91	48	53	22	24	11	12	10	11

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми

Причините за отмяната /обезсилването/ и изменението на съдебните актове могат да се обобщят най-вече с постановяването им в противоречие на материалния закон, в противоречие със задължителна практика по чл.290 от ГПК и тълкувателни решения на ВКС, допуснати процесуални нарушения. И тук също е необходимо да се има предвид, че твърде често по идентични въпроси съществува противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК, а понякога и такава, противоречаща на установени в тълкувателни решения постановки.

Вземайки предвид потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове по търговски дела /64%/, значително надвишаващ този на отменените и изменени такива /36%/, може да се направи извод за високо качество на работа на съдиите, разглеждащи търговски дела.

10. Фирмени дела

Работата по фирмени дела се състои в произнасяне по заявления за регистрация и за промени в обстоятелства, подлежащи на вписване, на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по Закона за адвокатурата, жилищностроителни кооперации, читалища.

През отчетната 2015 г. са постъпили 39 фирмени дела за първоначална регистрация. От тях 35 броя са за регистриране на новоучредени сдружения с нестопанска цел, 2 броя за фондации и 2 бр. по Закона за вероизповеданията.

Исканията за вписване на промени в обстоятелствата по фирмени дела са 88 броя.

Заличени са три сдружения с нестопанска цел.

През 2015 г. са издадени 8 броя удостоверения по Пар.5а ал.6 от Закона за търговския регистър.

Таблицата показва дейността по фирмени дела, проследена за три години:

Година	Първоначална регистрация	Промени в обстоятелствата	Заличени	Пар.5а ал.6 ЗТР	Общо
2013	45	145	1	28	219
2014	25	74	3	21	123
2015	39	88	3	8	138

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

Констатираното увеличение на общо образуваните в Окръжен съд – гр.Добрич дела за разглеждане през 2015 г. прекъсва установилата се от няколко години тенденция на намаляване на постъплението. Сравнено с драстичния спад през 2014 г., увеличението на образуваните през 2015 г. дела не е голямо и все още не е достатъчно, за да се направи извод, че се установява нова тенденция на по-голямо постъпление на дела. От една страна по-големият брой постъпили през 2015 г. дела за разглеждане е резултат на увеличението не по всички видове производства, а само по наказателни и търговски, докато тенденцията за намаляване на гражданските дела се запазва. В резултат на това увеличението в наказателните и търговските производства, макар и да е повишило общото постъпление на дела през 2015 г. спрямо предходната 2014 г., не е могло ефективно да балансира намалението в постъплението на граждански производства и да възстанови нивото от 2013 г. и предходните. Отделно, че увеличението в наказателните и търговски производства се констатира за първи път в последните пет години и все още не може да се съди дали се касае за тенденция, която ще се установи занапред.

Броят на постъпилите в съда спорове за разглеждане е свързан с демографските проблеми, миграцията към по-големите градове, затрудненото материално положение на правните субекти и цялостно недобрата социално-икономическа обстановка в областта. Обемът на постъпление е резултат на обективни дадености и не зависи от магистратите и съдебните служители, чиито усилия и воля могат да допринесат само за бързината и качеството на правораздаване.

В тази насока магистратите в Окръжен съд – гр.Добрич винаги са показвали високо ниво и може да се твърди, че много доброто правосъдие е тенденция, която ще се наблюдава и занапред.

В потвърждение на последното са данните за разгледаните и приключени дела, за сроковете на приключване на делата, за резултатите от инстанционния контрол. Налице са предпоставки, позволяващи да се заключи, че наблюдаваното в последните три години повишаване в бързината на правораздаване и подобряване срочността на изготвяне на съдебните актове ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените актове и недопуснатите до касационен контрол такива от една страна и от друга на отменените и изменените актове сочи на стабилност в качеството на правораздаването и тенденция за запазването му на високо ниво. Добрите резултати са следствие на създадената организация на работа, на задълбочената подготовка на делата, опита и квалификацията на съдиите, на редовното обсъждане и анализиране на проблемите и стремежа за уеднаквяване на съдебната практика.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич са с дългогодишен съдийски стаж. Шестнадесет от съдиите са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, а трима са с ранг „Съдия в АС”. Всички магистрати са отговорни и с висока квалификация професионалисти, които в работата си проявяват задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията. Тези им качества, ведно с показаните резултати, са оценявани в максимална степен при извършваните периодични атестации.

Следва да се посочи, че голяма част от работата на магистратите не намира място в статистическите отчети. Те боравят с данни за образувани и приключени дела и редица процесуални действия на съда не намират отражение в тях, макар да съставляват допълнително натоварване на магистратите. Показателни в това отношение са делата за несъстоятелност, на които се обърна внимание по-горе.

Системно от съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич се обсъждат и изготвят становища по чл. 85 ал.3 т.4 от ЗСВ.

Наред с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности: участие в помощни атестационни комисии, комисии с други постоянни или инцидентни задачи. Съдия Елица Стоянова участва в започналата през 2014 г. и приключила през 2015 г. Пилотна образователна програма „Отворени съдилища и прокуратура”. В стартиралата в края на 2015 г. втора образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие“ се включиха съдия Калина Димитрова и младши съдията Марина Георгиева.

От 26 до 30 октомври 2015 г., Окръжен съд – гр.Добрич беше домакин на част от Обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение на магистрати. По тази програма проведоха стаж съдии от Великобритания, Германия, Полша и Испания. С активното участие на съдии от всички отделения и особено на младши съдията Марина Георгиева и съдиите Георги Павлов и Диана Дякова, в продължение на седмица гостите бяха запознати с устройството и функционирането на съдебната система в Република България, с работата в Окръжен съд – гр.Добрич и други институции в града, запознати бяха и с историческите и културни забележителности в областта. Особен интерес представляваше взаимната обмяна на знания и опит по разрешаването на конкретни проблеми от магистратската практика.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич системно полагат усилия за повишаване на професионалната си квалификация. В обучение, финансирано от ОПАК по проект „Укрепване капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система”, участие взе съдия Калиптен Алид. Съдия Алид взе участие и в обучения, организирани от НИП: „Съдебномедицинска и съдебнопсихиатрична експертиза”, „Доказателства и доказателствена тежест в наказателния процес” и „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Европейската агенция за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните-членки – FRONTEX”.

В обучение, организирано по ОПАК „ Търговски сделки. Общи положения. Търговска продажба. Оперативен лизинг. Договор за цесия. Производство по търговски спорове” участие взе съдия Адриана Панайотова.

В специализирано обучение право на интелектуалната собственост и митническо право на ЕС по проект „Повишаване компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административни ръководители на органи на съдебната власт чрез организирани и предоставяне на обучение от ВСС” , участие взе съдия Калиптен Алид.

В проведеното в гр.Флоренция, Италия, обучение „Предизвикателството пред националните съдии по прилагането на конкурентното право” участие взе съдия Елица Стоянова.

Съдиите Петър Монеv, Деница Петрова и Милена Хараламбиева взеха участие в работна среща относно структурите и функциите на Евроджъст, организирана от Националното бюро на България в Евроджъст.

Председателят на съда – Галатя Ханджиева, участва в работен форум „Сътрудничество и взаимодействие при насочване на жертви на домашно насилие към услуги на територията на Област Варна и Добрич”. Форумът е част от програма „Домашно насилие и насилие, основано на полов признак”, финансирана от Норвежкия финансов механизъм. Съдия Ханджиева взе участие и обучение по проект по ОПАК – „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система”. Съдия Ханджиева, в качеството си на Председател на съда, взе и участие в дискусии, организирани от ВСС, свързани със съдебния контрол над използването на СРС, с обсъждането на съдебната карта на районните съдилища, с мерките по оптимизиране щата на съдебните служители и др.

В две събития, финансирани от Норвежкия финансов механизъм, участие взе съдия Калиптен Алид. Тя участва в международна конференция „Иновации и етични предизвикателства в системата за изпълнение на наказанията – етика и професионализъм”. Второто събитие, в което участва съдия Алид е обучения на тема „Системното място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в наказателното производство”.

През отчетната година съдии от Окръжен съд – гр.Добрич взеха участие в работна среща „Проблемни въпроси в гражданското правораздаване”, с лектор Красимир Влахов-заместник-председател на ВКС и в обучение „Връчване на документи и събиране на доказателства по дела с международен елемент”.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

През 2015 г. дейността на Окръжен съд – гр.Добрич не е била обект на проверка от Инспектората към ВСС.

Въз основа на Заповед № РД-0717/15.12.2015 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна работата на Окръжен съд – гр.Добрич за отчетната 2015 г. е проверена по чл.106 ал.1 т.6 от ЗСВ. Резултатите от проверката са обективирани в обобщени справки за работата на всяко едно от трите отделения при Окръжен съд – гр.Добрич и обобщени доклади за работата на наказателно и на търговско отделение.

Констатациите са за добра организация по образуването и разпределянето на делата, стриктно водене на деловодните книги, своевременно и при спазване на изискванията на

процесуалните закони извършване на действията по движение, разглеждане и приключване на делата.

Във връзка с констатирания и в настоящия доклад проблем с нередовно призоваване на страни по въззивни граждански дела са дадени препоръки за анализиране на причините за нередовното призоваване и проверка и докладване на делата с невърнати призовки десет дни преди съдебното заседание. Отправена е препоръка и за анализ на работата на отделението и за предприемане на мерки за недопускане постановяването на съдебните актове извън срока по чл.235 от ГПК.

В обобщения доклад за работата по наказателни дела е отправена препоръка за вземане на мерки за приключване на чнд № 541/2012 г. по описа на съда и за анализ на допусканите от районните съдилища пропуски, водещи до отмяна на постановените от тях актове по наказателни дела, както и за набелязване на мерки за тяхното бъдещо избягване.

Отправена е и препоръка за образуване на въззивни частни търговски дела и разпределянето им между съдиите от търговско отделение, с оглед отчитане на действителната натовареност на последните.

Констатациите и препоръките от проверката са обсъдени от съдиите от трите отделения и са дадени мнения за конкретни действия и начини за преодоляване на констатираните пропуски и изпълнение на дадените препоръки.

Със заповед на председателя е обърнато повторно внимание на съдиите за спазване на предвидените в процесуалните закони срокове за обявяване на съдебните актове по делата. Издадена е и заповед за стриктно изпълнение от съдебните секретари на задълженията им по чл.52 ал.1 т.9 от ПАС.

Визираното в доклада чнд № 541/2012 г. е прекратено. Извършен е първоначален анализ на причините за отменените съдебни актове, предстои неговото детайлизиране и обсъждане.

В процес на обсъждане и анализ е препоръката за образуване на въззивни частни търговски дела. Приложението ѝ е свързано с разпоредбите на чл.76 ал.1 т.2, 3 и 8 от Правилника за администрацията в съдилищата и, при отчитане на постигнатата понастоящем равна натовареност на съдиите от гражданско и търговско отделение, вземане на мерки за недопускане на неравномерност в натоварването на съдиите от двете отделения при разделянето на делата.

През 2015 г. бяха извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на съдебните изпълнители и съдиите по вписванията при районните съдилища. Резултатите са обобщени в доклад от Председателя на Окръжния съд и цялостното

заключение е за създадени добра организация на работа, липса на пропуски и нарушения в съдебното изпълнение и съдиите по вписванията. Изключения са констатирани в Службата по вписванията при Каварненския районен съд и съдебното изпълнение при Районен съд – гр.Генерал Тошево. Пропуските са посочени в доклада и са дадени препоръки за отстраняването им, за изпълнението на които административните ръководители на съдилищата са докладвали.

В началото на 2016 г. бяха извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата на всички районни съдилища през отчетната 2015 г. Резултатите от проверките са анализирани и обобщени в доклад от Председателя на Окръжния съд и докладът е изпратен на ръководителите на районните съдилища. В доклада са направени констатации и изводи относно постигнатите много добри резултати, свързани с образуването, разпределянето, движението и приключването на делата. За констатираните в отделните съдилища някои пропуски и за подобряване на работата са отправени препоръки. Препоръките най-общо са свързани с подготовката на делата за заседание, за недопускане на необосновано забавяне движението им и за сроковете за приключването им, за недопускане на необосновани и немотивирани отводи, за повече прецизност при администриране на въззивните жалби.

Проверките, които се извършват всяка година, имат голямо значение за подобряване работата на районните съдилища и за уеднаквяване на практиката.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева. Тя е подпомагана от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функциите на служител по сигурността на информацията. Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева и съдебния деловодител-касиер Светла Пехливанова. Системният администратор Тодорка Маринова отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника и т.н.

Съдебен помощник

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Задълженията на съдебния помощник са пряко свързани с администрирането на делата при подготовката им за разглеждане в открити заседания, с работата на съдиите при решаването на делата, с проучване на съдебната практика. Съдебният помощник извършва проверка по редовността и допустимостта на жалбите, протестите и следи за спазване на законоустановените срокове.

Служба „Съдебни секретари”

През отчетната година съдът е разполагал с осем щатни бройки за съдебни секретари, като всички са били заети. Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и трима за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите необходимости с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и т.н. Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население”.

През 2015 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Тодорка Драганова, Анжела Никова, Жоржета Христова, Нели Бъчварова, Стела Димова и Билсер Юсуф.

Служба „Деловодство”

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. Един съдебен деловодител осигурява производството по фирмени дела.

В търговско отделение през 2015 г. работиха деловодителите Йорданка Колева и Жанета Радева. В наказателно отделение работиха деловодителите Недялка Димитрова и Антония Димитрова и в гражданско отделение – Светла Пехливанова, Жени Иванова и Дарина Атанасова. Дейността във фирмено отделение се обезпечаваше от съдебния деловодител Гергана Атанасова. С оглед спазването на правилата за финансово управление и контрол, на един съдебен деловодител са възложени и функции на касиер.

Служба „Регистратура”

В службата работят съдебният деловодител – регистратор Велизара Христова и съдебният деловодител Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС терминално устройство. През отчетната година във връзка с въвеждането на модул „Мобилен призовкар”, интегриран със САС „Съдебно деловодство”, службата въвежда всички съдебни книжа, пристигащи от чужди съдилища.

Съдебен статистик-домакин

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Георгиева Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, изготвя статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

Служба „Архив”

Дейността в службата се извършва от един служител – Янка Събева Колева. През отчетната година в архива са въведени общо 253 бр. дела – граждански и търговски. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2004 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени в отделени в томове.

Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”

Щатът в службата е от четирима служители – Сашка Славкова, Годор Ничев, Иван Стоянов и Ивелин Христов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци. В службата работи и Божидар Томов, с когото съдът сключи срочен трудов договор в изпълнение на поетите ангажименти по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания.

Дългогодишна практика е службата да осъществява функциите си съвместно с идентичната такава при Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.70 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

Младши специалист „Стопанисване на съдебното имущество”

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за управлението и стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич, тъй като със заповед на Министъра на правосъдието на Председателя на Окръжен съд – гр.Добрич са възложени задълженията по чл.388 ал.1 от ЗСВ. Длъжността се заема от Пламен Георгиев. Трудовите му задължения са свързани с подпомагането на Председателя и съдебния администратор в управлението на възложеното и предоставеното имущество на съда. На лицето са възложени задължения, свързани със здравословните и безопасни условия на труд, с дейностите по противопожарна безопасност и др.

Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”

Длъжността се заема от Евтим Евтимов. Лицето поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари.

Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Димитричка Василева и Снежана Милкова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Освен тези задължения, служителите отговарят и за изпращане и получаване на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич.

През отчетния период чистачът Снежана Милкова ползва продължителен отпуск по болест, което наложи да бъде наето лице на граждански договор за заместването ѝ.

За повишаване на квалификацията си, за усвояване на нови знания и умения, през отчетната година част от съдебните служители взеха участие в организирани обучения.

По Проект „Повишаване компетентността на съдебните служители-статистици в органите на съдебната власт”, в специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност, взеха участие Янка Г.Колева и Жени Иванова.

В обучение по проект на ОПАК „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система”, участие взе главният счетоводител Станка Радева. Тя участва и в обученията „Годишно счетоводно приключване в бюджетните организации“ и „Управленска отговорност в бюджетните организации при изграждане и поддържане на СФУК“.

Съдебните служители Жени Иванова и Иванка Донева взеха участие в организираното от ДРС обучение на тема „Европейско сътрудничество по граждански дела”.

Съдебният секретар Стела Димова взе участие в организираното от Държавната комисия по сигурността на информацията тематично обучение по документална и физическа сигурност.

Служителите, натоварени с връчване на книжа и призовки, участваха в организираното от Районен съд – гр.Добрич обучение за процедурите по връчването.

Служителите при Окръжен съд – Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система, с професионален опит, компетентност и отговорност при изпълнение на задълженията им. Полаганите от тях усилия спомагат за бързото и качествено обслужване на гражданите и за утвърждаване авторитета на институцията. С работата си съдебните служители допринасят за добрите резултати при насрочването, разглеждането и приключването на делата, което обуславя получените от тях отлични и много добри оценки при годишното им атестиране.

IX.МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ

В Окръжен съд – гр.Добрич съществува традиция за организиране и провеждане на добра медийна политика, която продължи и през отчетната 2015 г. Нейна основна цел винаги е била повишаването на общественото доверие в стабилността и безпристрастността на институцията, прозрачността и откритостта на осъществяваната правораздавателна дейност. За постигане на тази цел се провежда политика на публичност чрез коректно и разбираемо представяне на дейността на съда в медиите.

През 2015 г. бе организиран брифинг по повод годишния отчет, анализ и тенденции в работата на съда.

На 15 април 2015 г. беше проведен „Ден на отворените врати“, в който гражданите имаха възможността да се запознаят със структурата, организацията и дейността на институцията и да поставят вълнуващите ги в тази връзка въпроси към ръководството на съда. С активното участие на съдия Георги Павлов бе осъществена среща – разговор с ученици за ролята и значението на правото, правата на гражданите, концепцията за правовата държава и структурата и функционирането на съдебната система. В рамките на мероприятиято „Ден на отворените врати“ административният ръководител – председател на съда демонстрира пред представители на различни медии разпределянето на постъпилите дела чрез съответната утвърдена електронна програма.

Системно на интернет страницата на съда се публикуват прессъобщения за дела от обществен интерес, за постановени съдебни актове по такива, за събития, свързани с дейността на съда, за въвеждането на нови технологии и възможности, които подобряват административното обслужване на гражданите и т.н.

Следва да се отбележи, че понастоящем дейностите, свързани с осъществяване на връзките с обществеността и медиите са възложени на служител от специализираната администрация, който няма професионални умения в тази област, както и е ангажиран с преките си служебни задължения.

Назначаването на служител на свободната щатна длъжност експерт „връзки с обществеността“ би допринесло в изключителна степен за подобряването дейността на съда по провеждане на медийната политика. Същевременно, то би дало възможност за изработването и прилагането на единна политика за окръжния съд, районните съдилища и за Административен съд – гр.Добрич, за уеднаквяване обема и качеството на предоставяната информация, за общ подход и стандарти в публичните комуникации. В тази връзка повторно отправеното през 2015 г. искане от Окръжен съд – гр.Добрич за съгласие за провеждане на процедура за назначаване на служител на свободната щатна длъжност „експерт връзки с обществеността“ бе подкрепено от председателите на посочените съдилища. Понастоящем отговор от ВСС не е получен.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата – гр.Добрич. В сградата се помещават още: Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура –

гр.Добрич, Областно звено „Охрана” – гр.Добрич, а доскоро и Административен съд – гр.Добрич.

След установяването на Административен съд – гр.Добрич в друга сграда, ще се наложи преразпределение на помещенията, което да удовлетворява нуждите на всички служби, настанени в Съдебната палата.

Сградата на Съдебната палата е строена преди тридесет години, влязла е в експлоатация преди двадесет години, т.е. локалната инфраструктура на сградата не отговаря на съвременните потребности и изисквания.

Финансовата дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за счетоводството, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и други нормативни и поднормативни актове. В тази си дейност съдът се ръководи и от вътрешните правила за системата за финансово управление и контрол, както и от решенията на ВСС, свързани с бюджета и финансите. В тази връзка, процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно. При възникване на необходимост, те се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Бюджета на Окръжен съд – гр.Добрич за 2015 г. бе утвърден с решение на ВСС по протокол № 7 от 12.02.2015 г. За извършване на извънредни разходи през годината по наша инициатива и по инициатива на ВСС бяха предприети 13 бр. корекции.

Ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич съвместно със съдебния администратор /финансов контролор/ и главния счетоводител разпределят разходите по параграфи и стриктно контролират тяхното целесъобразно изразходване през финансовата година.

За оптимизиране на финансовите разходи през 2015 г. беше сключен договор с друг доставчик на телефонни услуги /външни/, частично беше подменена компютърна техника. Като дейности в тази насока следва да се посочат и сключването на споразумение с Районен съд – гр.Добрич за разпределение на общите пощенски разходи и провеждането на процедура по Глава Осма „а” от Закона за обществените поръчки за отпечатване на ваучери.

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

Окръжен съд – гр.Добрич използва внедрената САС „Съдебно деловодство”. В нея се създават електронни папки на делата. През отчетната година тя е била актуализирана четири пъти, като този брой включва и частичните актуализации за изправяне на грешки. С

обновленията са реализирани възможности за въвеждане на данни за събрани задължения по изпълнителни листи; извеждане на информация за образувани изпълнителни дела и събрани задължения по изпълнителни листи в регистър на изпълнителните листи; изготвяне на регистър по чл.39, т.13 от ПАС; сканиране на баркод за призовки/съобщения; въвеждане на информация за индекси за резултатите от обжалване на съдебни актове за различни периоди и динамично изготвяне на отчет - Справки за дейността на съда по съдии.

През 2015 г. към наличната деловодна система САС „Съдебно деловодство” бяха въведени два допълнителни модула - „Мобилен призовкар“ и „Службени защиты“. Предназначението на първия е да улесни работата на съдебните служители от Бюро „Призовки” при отразяване в деловодната система на информация относно връчването на призовки, съобщения и писма и да повиши качеството и ефективността на работата им. Служителите работят с таблети, а отразяването на резултата от посещението на призовкар на адрес се случва бързо и лесно чрез мобилното приложение на модула. Служителят прехвърля информация за връчени, респективно невръчени призовки/съобщения от таблета в базата данни на САС "Съдебно деловодство" в удобно за него време. Това дава възможност да бъдат проследени сроковете за връчването на съдебните книжа.

Посредством ползването на модул „Службени защиты“ се подобри ефективността и бързодействието в работата на съдебните деловодители. Изпращането на заявката за служебна защита или особен представител и получаването на отговор се извършва по електронен път с Адвокатска колегия – гр.Добрич. Комуникацията е бърза и се осъществява в рамките на ден. Намалена е възможността за „човешка грешка“ от страна на деловодителя, тъй като при извличане на отговора от АК-гр.Добрич, се прави автоматична връзка между особеният представител /респ.служебният защитник/ и страната по делото.

И през отчетната 2015 г. продължи изпращането на данни по наказателни производства от Окръжен съд – гр.Добрич към ядрото на ЕИСПП /Единна информационна система за противодействие на престъпността/. Окръжен съд – гр.Добрич изпълнява задълженията си по осъществяване на единно информационно осигуряване на дейността по противодействие на престъпността.

От 2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич е включен в Уеб-портал за достъп до информация за движението на съдебните дела от съдилищата от Варненски апелативен район. В него заинтересованите страни по делото могат да получат информация за постъпили входящи документи за образуване на дела; образувани дела; проведени открити, закрити и разпоредителни заседания; постановени съдебни актове; постъпили в хода на

съдебното производство документи и т.н. От 2015 г. е осигурена възможност потребителите на портала да ползват и услугата sms-известяване.

През 2015 г. мрежата на ДОС бе въведена в домейн структура. Чрез тази структура се централизира управлението на потребителите, програмите и актуализациите им, както и по-голяма сигурност с възможност за изграждане на по-детайлна мрежова и потребителска политика. Това допринесе за по-надеждното използване и структуриране на сървърните ресурси, за изграждане по-стабилна комуникация между тях и автоматизиране на архивирането и съхранението на данни чрез по-стабилни и устойчиви системи.

През 2015 г. бяха осигурени средства за закупуване на нови рутер, суичове и пет компютърни конфигурации. Така за всички съдии и съдебни секретари е осигурена възможност за ползване на операционната система Win 7 с нейните приложения, а връзката до сървърите и споделените папки е значително по-бърза.

От м.октомври 2015 г. разпределението на делата в Окръжен съд – гр.Добрич се извършва от Система за случайно разпределение на делата, разработена от Смарт системс и предоставена от ВСС.

Осигурено е ползването на правно-информационната система „Апис 7”.

Осигурен е достъп посредством квалифицирани електронни подписи на определени служители до Национална база данни „Население”.

Интернет страницата на съда се актуализира своевременно. На нея ежедневно се публикуват постановените съдебни актове, обявите за обществени поръчки, обявите за конкурси и резултатите от тях и т.н. Съдебните актове се публикуват и в ЦУБИПСА.

Всички работни места в Окръжен съд – гр.Добрич са осигурени технически. Част от наличната техника обаче е технически непригодна и поддръжката ѝ е нерентабилна, поради което се налага да бъде подменена. За целта е необходимо да бъдат закупени 15 работни станции, 10 принтера и едно многофункционално устройство.

ХП. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ.

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища – РС - гр.Добрич, РС – гр.Балчик, РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността на тези съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Кадрова обезпеченост

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич е 19 души – един председател, един заместник-председател и 17 съдии. През отчетния период в съдийския щат се наблюдава динамика, тъй като в началото на 2015 г. в съда са били незаети две съдийски бройки, а в края – свободните длъжности за съдия са пет. Предвид недостига на съдии в РС – гр.Добрич със заповед на Председателя на Окръжен съд е командирован съдия от РС – гр.Ген.Тошево. Конкурсите за свободни четири съдийски длъжности са приключили и се очаква през 2016 г. те да бъдат заети. През 2015 г. в административното ръководство на ДРС е настъпила промяна, като в длъжност „Административен ръководител-председател” е встъпила Анна Великова, а в длъжност „заместник-председател” – съдия Мариана Момчева. В съда са обособени гражданско и наказателно отделение, като в първото по щат участват 11 съдии, а във второто – 8.

РС – гр.Балчик е със щатна съдийска численост 4 съдии и през 2015 г. работи в пълен състав. Втори мандат председател на съда е съдия Ивелина Велчева. Заместник-председател на съда е съдия Цонко Иванов. През 2015 г. няма промени в щатната съдийска численост. Двама съдии разглеждат граждански дела и двама съдии – наказателни. Един съдия през отчетния период е бил в продължителен отпуск по болест.

РС - гр.Ген.Тошево е със съдийска щатна численост от 4 души. През 2015 г. в длъжност „Адм.ръководител-председател” встъпи съдия Росен Стоянов. През 2015 г. съдия Николай Николов беше командирован за продължителен период от време в РС - гр.Добрич. Щатната численост на съда през отчетния период не е търпяла промени.

Щатната съдийска численост на РС – гр.Каварна е 4 души и през отчетния период не е променяна. През 2015 г. в длъжност „Адм.ръководител-председател” на съда встъпи съдия Димитър Димитров. Между съдиите съществува специализация, като двама съдии разглеждат граждански дела и двама - наказателни.

РС – гр.Тервел се ръководи от Адм.ръководител-председател Ганчо Драганов, който за втори мандат е на тази длъжност. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия, като между тях липсва специализация.

Съдии-изпълнители и съдии по вписванията

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с щат за един съдия-изпълнител и един съдия по вписванията. РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията, а РС-гр.Добрич с трима съдебни изпълнители и четирима съдии по вписванията. С изключение на РС – гр.Каварна, където

титулярът на длъжността „Държавен съдебен изпълнител” през отчетния период е в отпуск по майчинство и на негово място е назначен друг такъв по заместване, през отчетния период няма настъпили сериозни кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

Съдебна администрация

През отчетният период съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Работата им е организирана съобразно изискванията на ЗСВ и Правилника за администрацията в съдилищата.

РС- дела общо

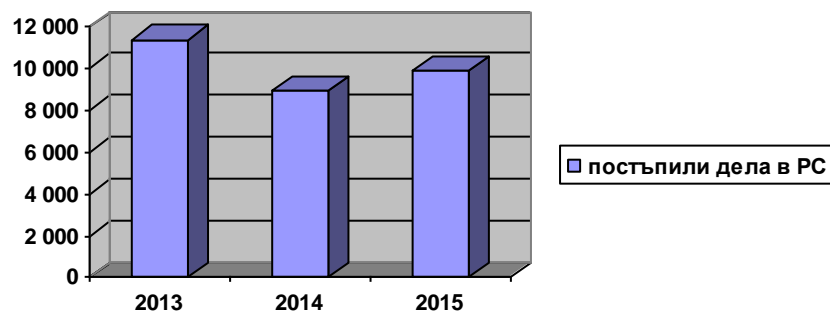
Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 294 бр. С най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Ген.Тошево /74 бр. несвършени дела и 795 бр. дела за разглеждане/.

С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Балчик. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 206 бр., а делата за разглеждане - 1 192 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 17.28 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	206	1 192	17.28 %
Ген.Тошево	74	795	9.31 %
Добрич	775	7 295	10.62 %
Каварна	123	1 028	11.96 %
Тервел	116	813	14.27 %
Общо:	1 294	11 123	11.63 %

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 9 829 бр., от които 697 бр. за РС – гр.Тервел, 721 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 986 бр. за РС – гр.Балчик и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич – съответно 905 бр. и 6 520 бр.

Статистическите данни за постъпилите дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните две години /2014 г. – 8 884 бр. и 2013 г. – 11 335 бр./, дават основание да се направи извод, че отчетния период бележи увеличение в общото постъпление на дела в районните съдилища спрямо това от 2014 г., но все още не може да достигне нивата на постъпление от 2013 г.



През отчетния период с най-голям брой постъпили дела – 6 520 бр. е РС – гр.Добрич. Този факт е логичен, тъй като този съд обслужва територия на три общини – гр.Добрич, Добричка и с.Крушари. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 986 бр., РС – гр.Каварна с 905 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 721 бр. и 697 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	986	10.03 %
Ген.Тошево	721	7.33 %
Добрич	6 520	66.34 %
Каварна	905	9.21 %
Тервел	697	7.09 %
Общо:	9 829	100 %

Общият брой на свършилите дела от районните съдилища през 2015 г. е 9 728 бр. или 87.46 % от общият брой дела за разглеждане. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 010 бр.
- РС – Ген.Тошево – 711 бр.
- РС – Добрич – 6 435 бр.
- РС – Каварна – 878 бр.
- РС – Ген.Тошево – 694 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 8 529 бр. дела или 87.7 % от общо приключилите дела. С най-висок процент на свършили дела в 3-месечен срок е РС – гр.Тервел – 90 %, а с най-нисък – 83 %, е РС – гр.Балчик.

Наказателни дела

1. Кадрова обезпеченост.

В по-голямата част от районните съдилища в съдебния окръг има специализация в разглеждането на делата. В районните съдилища в гр.Балчик, гр.Каварна и гр.Ген.Тошево по двама съдии разглеждат наказателни дела, а в РС – гр.Добрич – осем съдии. В РС – гр.Тервел липсва специализация между съдиите, тъй като там щатът е от двама души.

2. Постъпление на наказателни дела за периода 2013-2015 г.

Общият брой на постъпилите наказателни дела през отчетния период в районните съдилища от съдебния окръг е 2 808 бр. Отчетените от районните съдилища данни за постъпили наказателни дела през 2014 г. са 3 351 бр., а през 2013 г. - 3 163 бр. наказателни дела, т.е. констатираното от предходния отчетен период увеличение на общия брой постъпили наказателни дела, през тази година не може да бъде потвърдено. 2015 г. бележи спад в постъплението спрямо 2014 г. с 16 %, а спрямо 2013 г. - с 11 %. От съдилищата в съдебния район само РС – гр.Каварна и РС – гр.Тервел отчитат увеличение в броя на постъпилите наказателни дела спрямо предходни отчетни периоди.

3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Наказателните дела в районните съдилища се разпределят по докладчици на принципа на случайния избор по поредност на постъпването им по входящ номер. До 01.10.2015 г. това е ставало с помощта на разработения от ВСС софтуер за случайно разпределение на делата – Law Choise, а след тази дата – с Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Почти всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

4. Разглеждане на наказателните дела.

В началото на 2015 г. районните съдилища отчитат 433 бр. несвършени наказателни дела. Ведно с постъпилите 2 808 бр., се формират 3 241 бр. наказателни дела за разглеждане в съдебния район.

В началото на 2014 г. са били несвършени 439 бр. наказателни дела, които прибавени към постъпилите 3 004 бр., определят 3 443 бр. дела за разглеждане.

Несвършени от районните съдилища в началото на 2013 г. са били 650 бр. наказателни дела. Постъпили през тази година са били 3 163 бр., които прибавени към несвършените образуват 3 813 бр. дела за разглеждане.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид. Те формират извод за трайно намаляване в броя на постъпилите наказателни дела, а оттам и на тези за разглеждане.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2013	650	3 163	3 813
2014	439	3 004	3 443
2015	433	2 808	3 241

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Броят на свършените наказателни дела през 2015 г. е 2 789 бр., от тях свършени в 3-месечен срок са 2 319 бр. или 83 %. С най-висок процент свършили наказателни дела в този срок е РС – гр.Каварна с 92 % /свършили 295 бр., от тях в 3-месечен срок – 271 бр./ . С най-нисък процент на свършили в този срок дела е РС – гр.Балчик с 72 % /свършили 333 бр. наказателни дела, от тях в 3-месечен срок – 241 бр./ . Причината за това би могла да се търси в ползването на продължителен отпуск по болест на един от съдиите от РС - гр.Балчик, разглеждащи наказателни дела.

През 2014 г. общият брой на свършилите наказателни дела е 3 091 бр., от които в тримесечен срок са приключили 2 594 бр. или 84 %. С най-висок процент на приключили в тримесечен срок наказателни дела през тази година е РС – гр.Тервел с 95 %, а с най-нисък – РС- гр.Балчик със 71 %.

От общо приключилите през 2013 г. 3 292 бр. наказателни дела, 2 554 бр. са приключили в тримесечен срок, т.е. процентът на приключилите в този срок дела е 78 %. С най-висок процент на приключили дела в тримесечен срок е РС – гр.ГенТошево – 92 %, а с най-нисък – РС-гр.Каварна с 54 %.

Статистическите данни за отчетния период сочат на запазване на нивата на приключилите в тримесечен срок наказателни дела спрямо тези от 2014 г. и увеличаване спрямо тези от 2013 г.

РС-гр.	2013 г.			2014 г.			2015 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	428	276	64	509	360	71	333	241	72
Ген.Тошево	323	297	92	362	332	92	254	222	87
Добрич	1 899	1 569	83	1 817	1 548	85	1 743	1 447	83
Каварна	449	242	54	255	214	84	295	271	92
Тервел	193	170	88	148	140	95	164	138	84
Общо:	3 292	2 554	78	3 091	2 594	84	2 789	2 319	83

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

За 2015 г. РС – гр.Балчик отчита 4 бр. наказателни дела, неприклучили в разумен срок. Като причини за това са посочени: заболяване на съдия-докладчик; смърт на съдебен заседател и избор на нов; назначаване на експертизи и др.

Образуваните преди 2014 г. и неприклучили и към 31.12.2015 г. наказателни дела в РС – гр.Добрич са 13 бр. Наред с най-често използваните причини за отлагане на делата, в съда се наблюдава тенденция за използване на способите за международна помощ по наказателни дела, а събирането на доказателства по този начин изисква време.

През 2015 г. РС – гр.Каварна отчита само едно дело, неприклучило в разумен срок. Делото е многократно отлагано за разпит по делегация на свидетели в чужбина, за изготвяне на експертизи и т.н.

РС - гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел не отчитат образувани преди 2014 г. и неприклучили към 31.12.2015 г. наказателни дела.

7. Натовареност.

Натовареността на съдиите, разглеждащи наказателни дела спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр.	2013 г.				2014 г.				2015 г.			
	Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	18.03	14.14	18.03	14.14	21.54	17.83	15.67	12.97	17.83	13.88	22.26	17.53
Ген.Тошево	15.17	13.46			15.75	15.08			11.28	10.58		
Добрич	25.04	22.61	27.25	25.19	24.92	21.63	27.53	21.11	20.78	18.16	27.42	24.37
Каварна	20.08	18.71	20.08	18.71	11.58	10.63	11.58	10.63	14.67	12.29	14.67	12.29
Тервел	8.96	8.04	8.96	8.04	7.38	6.17	7.38	6.17	8.04	6.83	8.04	6.83

В отчетния доклад на РС – гр.Ген.Тошево липсват данни за действителната натовареност на съдиите, разглеждащи наказателни дела.

8. Качество на съдебните актове.

Общият брой на обжалваните и протестирани през 2015 г. съдебни актове, постановени от районните съдии по наказателни дела е 462 бр. От тях върнати от инстанционен контрол са 450 бр. От тях с потвърдени съдебни актове са 307 бр. или 68 %, с изменени съдебни актове са 27 бр. – 6 % и с изцяло отменени съдебни актове са 116 бр. – 26 % от върнатите от горна инстанция дела.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Добрич с 73 %, а с най-нисък – РС – гр.Тервел с 44 %.

С най-висок процент на изцяло отменени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Тервел с 47 %, а с най-нисък – РС – гр.Добрич с 22 %.

С най-нисък процент на изменени съдебни актове е РС – гр.Добрич с 5 % от върнатите от обжалване наказателни дела, а с най-висок – РС – гр.Ген.Тошево – 10 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	62	60	39	65	5	8	16	27
Ген.Тошево	38	31	19	61	3	10	9	29
Добрич	293	299	219	73	14	5	66	22
Каварна	34	28	16	57	2	7	10	36
Тервел	35	32	14	44	3	9	15	47
Общо:	462	450	307	68	27	6	116	26

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Кадрова обезпеченост.

В районните съдилища в гр.Балчик, гр.Каварна и гр.Ген.Тошево по двама съдии разглеждат граждански дела, а в РС – гр.Добрич – 11. В РС – гр.Тервел липсва специализация между съдиите, тъй като там щатът е от двама души.

2. Постъпление на граждански дела за периода 2013-2015 г.

Общият брой на постъпилите граждански дела през отчетния период в районните съдилища от съдебния окръг е 7 021 бр. Отчетените от районните съдилища данни за постъпили граждански дела през 2014 г. са 5 880 бр., а през 2013 г. – 8 172 бр. граждански дела, т.е. отчетната година бележи увеличение в постъплението на този род дела спрямо 2014 г. със 16 % и намаление спрямо 2013 г. с 14 %. От съдилищата в съдебния район само РС – гр.Добрич отчита увеличение в броя на постъпилите граждански дела спрямо предходния отчетен период. Тук е мястото да се отбележи, че 4 293 бр. от общия брой на постъпилите граждански дела в районните съдилища, са производства по чл.410 и 417 от ГПК. Те определят 61 % от общия брой на постъпилите граждански дела.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Разпределението на гражданските дела в районните съдилища се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронна програма. До 01.10.2015 г. това е ставало с помощта на разработения от ВСС софтуер за случайно разпределение на делата – Law Choise, а след тази дата – с Централизираната система за случайно разпределение. За всяко изключване на съдия се обосновава конкретната причина.

4. Разглеждане на гражданските дела.

В началото на 2015 г. районните съдилища отчитат 861 бр. несвършени граждански дела. Ведно с постъпилите 7 021 бр., се формират 7 882 бр. граждански дела за разглеждане в съдебния район.

В началото на 2014 г. са били несвършени 1 010 бр. граждански дела, които прибавени към постъпилите 5 880 бр., определят 6 890 бр. граждански дела за разглеждане.

Несвършени от районните съдилища в началото на 2013 г. са били 1 027 бр. наказателни дела. Постъпили през тази година са били 8 172 бр., които прибавени към несвършените образуват 9 199 бр. дела за разглеждане.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид. Те формират извод, че отчетния период бележи увеличение в броя на постъпилите граждански дела, сравнен с този през 2014 г., но все още не може да достигне равнището на постъпление през 2013 г. Същият извод би могъл да се направи и по отношение на броя на делата за разглеждане.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2013	1 027	8 172	9 199
2014	1 010	5 880	6 890
2015	861	7 021	7 882

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Броят на свършените граждански дела през 2015 г. е 6 939 бр., от тях свършени в 3-месечен срок са 6 250 бр. или 90 %. С най-висок процент свършили дела в този срок е РС – гр.Тервел с 91 % /свършили 530 бр., от тях в 3-месечен срок – 484 бр./. С най-нисък процент на свършили в този срок дела са РС – гр.Балчик и РС – гр.Каварна с 88 %.

През 2014 г. общият брой на свършилите граждански дела е 6 030 бр., от които в тримесечен срок са приключили 5 353 бр. или 88 %. С най-висок процент на приключили в тримесечен срок граждански дела през тази година е РС – гр.Добрич с 90 %, а с най-нисък – РС- гр.Балчик, РС-гр.Каварна и РС – гр.Тервел с 86 %.

От общо приключилите през 2013 г. 8 189 бр. граждански дела, 7 512 бр. са приключили в тримесечен срок, т.е. процентът на приключилите в този срок дела е 91 %. С най-висок процент на приключили дела в тримесечен срок е РС – гр.Добрич – 93 %, а с най-нисък – РС-гр.Каварна и РС-гр.Тервел с 89 %.

Статистическите данни за отчетния период сочат на слабо покачване на нивата на приключилите в тримесечен срок граждански дела в районните съдилища спрямо тези от 2014 г. и запазване на нивата спрямо тези от 2013 г.

РС – гр.	2013 г.			2014 г.			2015 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	853	766	90	753	644	86	677	594	88
Ген.Тошево	614	554	90	448	394	88	457	413	90
Добрич	5 386	5 004	93	3 921	3 532	90	4 692	4 246	90
Каварна	853	760	89	591	511	86	583	513	88
Тервел	483	428	89	317	272	86	530	484	91

Общо:	8 189	7 512	91	6 030	5 353	88	6 939	6 250	90
--------------	--------------	--------------	-----------	--------------	--------------	-----------	--------------	--------------	-----------

5. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

С най-голям брой неприклучили граждански дела в разумни срокове през отчетния период е РС – гр.Каварна с 28 бр. дела. Като основни причини за това са посочени: фактическата и правна сложност на делата /делби/, големия брой страни за призоваване и трудностите, свързани с това, събирането на голям обем от доказателства и др.

РС – гр.Тервел се нарежда на второ място по неприклучили в разумни срокове граждански дела – 25 бр. Някои от основните причини за това са: нередовни искиви молби; голям брой страни за призоваване по делбени производства и свързаните с това трудности; служебна ангажираност на защитници по други дела и т.н.

През 2015 г. РС – гр.Добрич отчита 17 бр.граждански дела образувани преди 2014 г. и неприклучили в края на 2015 г. По-голямата част от тези неприклучили производства са за съдебна делба. Причините за неприклучването на тези дела са сериозната фактическа и правна сложност по тях; големият брой страни по делбите и свързаните с това трудности по призоваването им; настъпило приемство в хода на производството и т.н.

РС – гр.Балчик отчита 16 бр.граждански дела, неприклучили в разумни срокове. Като причини за ненавременното им решаване са посочени: спиране на производството до влизане в сила на съдебно решение по преюдициален спор, както и поради смърт на страна по дело; връщане на дело от горни инстанции за продължаване на съдопроизводствените действия след продължителен престой в касационната инстанция и др.

В отчетния си доклад РС – гр.Ген.Тошево не е посочил неприклучили граждански дела в разумни срокове. В статистическите отчети на съда за 2015 г. са посочени 12 бр. такива дела, като причините за това не са ясни.

6. Дела с отменен ход по същество.

РС – гр.Добрич през 2015 г. е регистрирал 14 бр. граждански дела с отменен ход по същество. Част от причините за това е посочено, че са в поведението на страните по делото, но има и такива /макар и редки/, при които отмяната е резултат на недостатъчната задълбоченост в работата на съдията-докладчик.

РС – гр.Тервел е отчетел 5 бр. граждански дела с отменен ход по същество. Като причини за това са посочени както недостъчната подготовка по делото на съдията-докладчик, така и причини извън съда.

В РС – гр.Балчик няма граждански дела с отменен ход по същество.

РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Каварна не са посочили в отчетните си доклади налични или не са граждански дела с отменен ход по същество.

7. Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр.	2013 г.				2014 г.				2015 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.на тов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	28.11	23.69	28.11	23.69	36.25	31.38	26.36	22.82	32.04	28.21	32.04	28.21
Ген.Тошево	28.79	25.50			21.04	18.67			21.54	19.04		
Добрич	41.51	37.40	46.34	42.27	30.69	27.23	34.80	30.18	40.15	35.55	48.85	43.24
Каварна	40.75	35.54	40.75	35.54	28.79	24.63	30.04	25.70	28.17	24.29	29.39	25.35
Тервел	22.50	20.13	22.50	20.13	16.83	13.21	16.83	13.21	25.83	22.08	25.83	22.08

Табличният вид на показателя ни дава възможност да видим различните параметри на натовареността в районните съдилища. Това е стар проблем, който не е типичен само за окръга, но и за страната и колкото и да се търси и да бъде намерено административно разрешение на въпроса, то това не би могло да бъде трайно.

8. Качество на съдебните актове.

През отчетния период броят на обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела е 531 бр. От тях върнатите с резултат от инстанционен контрол са 535 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 300 бр. или 56 %. Изцяло отменените съдебни актове са 166 бр. или 31 %, а изменените съдебни актове са 69 бр. – 13 % от върнатите от обжалване дела.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Добрич с 62 %, а с най-нисък – РС – гр.Балчик с 38 %.

С най-нисък процент на изцяло отменени съдебни актове, постановени по граждански дела е РС – гр.Добрич с 26 %, а с най-висок – РС – гр.Балчик с 49 %.

От районните съдилища в съдебния окръг с най-нисък процент на изменени съдебни актове са районните съдилища в гр.Добрич и гр.Каварна с 12 %, а с най-висок – РС – гр.Тервел – 20 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	88	79	30	38	10	13	39	49
Ген.Тошево	61	55	28	51	8	14	19	35
Добрич	286	319	199	62	38	12	82	26
Каварна	57	43	26	60	5	12	12	28
Тервел	39	39	17	44	8	20	14	36
Общо:	531	535	300	56	69	13	166	31

9. Тенденции в дейността на районните съдилища.

Изложените статистически данни показват, че съдиите от районните съдилища в съдебния окръг са работили при немалка, но различна натовареност. Всички от тях обаче са работили с необходимата отговорност и професионализъм, с воля да бъдат отговорни и прецизни в работата си.

Много добрите професионални качества на съдиите от районните съдилища от съдебния окръг са потвърждавани при извършваните им периодични атестации.

За развитие и разширяване на компетенциите си, съдиите участват в специализирани обучения, работни групи, дискусии и др.

Наред с пряката си работа по правораздаване, съдиите участват в съпътстващи дейности: участват в комисии, работни групи, обществени изяви и т.н.

Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

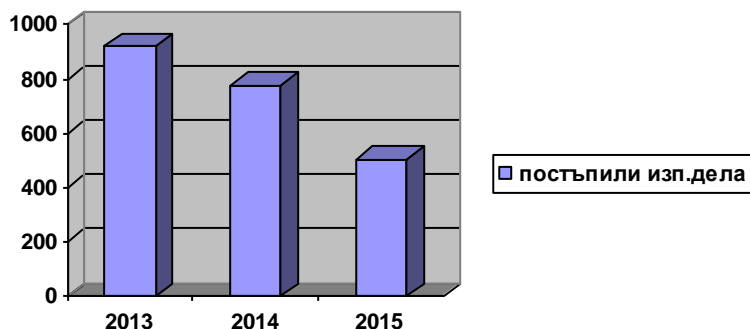
Останалите несвършени изпълнителни дела в началото на отчетния период са общо 8 484 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 5 500 бр.
- РС – Тервел – 541 бр.
- РС – Балчик – 981 бр.
- РС – Каварна – 790 бр.
- РС – Ген.Тошево – 672 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 504 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 241 бр.
- РС – Тервел – 35 бр.
- РС – Балчик – 84 бр.
- РС – Каварна – 74 бр.
- РС – Ген.Тошево – 70 бр.

През предходните две години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2014 г. – 775 бр. и за 2013 г. – 922 бр. Тези данни сочат на сериозно намаление в броя на постъпилите изпълнителни дела през наблюдаваните три години.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 400 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 668 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 348 бр., СИС при РС - гр.Ген.Тошево с 251 бр., СИС при РС – гр.Каварна – 75 бр. и СИС при РС – гр.Тервел със 58 бр. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод за запазване брой на приключилите изпълнителни дела през отчетния период, сравнен с този през 2014 г. и леко намаление на този брой спрямо 2013 г.

СИС – РС - гр.	Свършени изпълнителни дела		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Добрич	934	798	668
Тервел	81	64	58
Ген.Тошево	73	41	251
Балчик	484	402	348
Каварна	63	105	75
Общо:	1 635	1 410	1 400

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич е събраната сума е в размер на 1 251 325 лв. С най-малка по размер събрана сума, независимо от големият брой свършени дела, е СИС при РС – гр.Ген.Тошево – 94 816 лв. Събраните суми по приключили изпълнителни дела през отчетния период сравнен с предходните

две години сочи на увеличение на този показател както спрямо 2013 г., така и спрямо 2014 г.:

СИС – РС - гр.	Събрани сума в лв.		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Добрич	1 094 527	1 055 406	1 251 325
Тервел	200 114	197 837	168 471
Ген.Тошево	99 674	238 794	94 816
Балчик	60 671	66 238	227 383
Каварна	70 589	74 644	233 285
Общо:	1 525 575	1 632 919	1 975 280

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 588 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 41 892 794 лв. Посока на намаление на броя на останалите несвършени дела от този вид и на запазване размера на несъбраните суми по тях се вижда от табличния вид на показателите:

СИС – РС - гр.	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Бр.несв.и. д.	Несъбр.су ма лв.	Бр.несв.и д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	5 862	32 860 972	5 500	33 925 139	5 073	32 454 986
Тервел	1 286	2 253 675	981	2 138 410	518	1 208 210
Ген.Тошево	765	4 589 044	790	4 236 839	491	1 696 651
Балчик	668	1 876 473	672	1 629 864	717	2 195 389
Каварна	541	1 291 282	543	1 309 135	789	4 337 558
Общо:	9 122	42 871 451	8 486	43 239 387	7 588	41 892 794

По-малкият брой постъпили през 2015 г. изпълнителни дела са дали възможност за приключването на голяма част от делата и в същото време са способствали за намаляване на висящите в края на отчетния период дела от този вид. Усилията на държавните съдебни изпълнители следва да бъдат насочени именно в тази посока.

Дейност на Службите по вписванията

През 2015 г. Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг са работили с пълния си капацитет – щатът от общо деветима съдии по вписванията през годината е бил зает напълно.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2015 г. е 25 836 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията РС -	по към	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Добрич		13 703	12 102	12 521
Ген.Тошево		4 218	3 251	4 518
Балчик		4 446	3 509	3 122
Каварна		4 048	3 600	3 032
Тервел		3 670	3 112	2 643
Общо:		30 085	25 574	25 836

Табличният вид на показателя дава възможност да се заключи, че броят на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията през отчетния период е запазил нивата си спрямо тези от 2014 г., но сравнен броят с този през 2013 г., отчетната година бележи спад. Оформящата се от миналия отчетен период тенденция за намаляване обемите на дейността на Службите се обяснява както и с икономическата обстановка в областта, движението на пазара на недвижими имоти, така и с факта, че на голяма част от заявителите за тази дейност /частни съдебни изпълнители, нотариуси, държавни организации/, е предоставен отдалечен достъп до системата на имотния регистър.

ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

В заключение общият извод, който може да се направи, въз основа на така представените статистически данни, тяхната съпоставка и анализ, че и през отчетната 2015 година съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Добрички съдебен окръг, в изпълнение на своите задължения, произтичащи от правораздавателната дейност, са се ръководили изцяло от действащата нормативна уредба, установената съдебна практика, наказателната политика на държавата, включително и поетите ангажименти на Република България като член на Европейския съюз, при съобразяване и законите на Общността и практиката на европейските съдилища и са изпълнявали съзнателно, отговорно и компетентно тези служебни задължения.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

/Г.Ханджиева/