



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2016 Г.

Адм.ръководител-председател Галатя Ханджиева

гр.Добрич, март 2017 г.

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Магистрати.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014 – 2016 г.
2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014 – 2016 г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове – потвърдени, отменени и върнати /включително и като %/ за периода 2014 -2016 г.
5. Натовареност – по щат и действителна спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2014 – 2016 г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателни дела за периода 2014 - 2016 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.
3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на граждански дела за периода 2014 - 2016 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.
 - 2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.
3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ.

1. Кадрова обезпеченост.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2014 – 2016 г.
 - 2.1. Постъпление на първоинстанционни дела.
 - 2.2. Постъпление на въззивни дела.
3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
 - 5.1. Свършени дела.
 - 5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Фирмени дела.

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ГР.ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 Г.

1. Проверки от Инспектората към ВСС.
2. Проверки от Апелативен съд – гр.Варна.
3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – гр.Добрич.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

IX. ОТЧЕТ – АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧОНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ.

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.

XIV. ПРИЛОЖЕНИЯ.

Годишният доклад за 2016 г. отчита дейността на Окръжен съд – Добрич и районните съдилища в гр.Добрич, гр.Тервел, гр.Генерал Тошево, гр.Балчик и гр.Каварна. Докладът е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.15 от Закона за съдебната власт, при спазване Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади и указанията, дадени от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна. Основа за изводите за дейността на съдиите от Добричкия съдебен окръг през 2016 г. са сведенията в годишните доклади и статистическите отчети за последните три години на окръжния и районните съдилища.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Магистрати.

През 2016 г. Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 20 щатни бройки за магистрати, в които са включени: административен ръководител-председател, двама заместници на административния ръководител – заместник председатели, шестнадесет съдии и един младши съдия.

В отчетния период съдии от Окръжен съд – гр.Добрич не са били командировани в други съдилища, както и съдии от други съдилища не са били командировани в Окръжен съд – гр.Добрич. През 2016 г. няма съдии ползвали неплатен отпуск или продължителен отпуск по болест. Правораздавателната дейност на съда през 2016 г. е осъществявана от съдиите Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова, Петър Монеv, Таня Ангелова, Флорентина Неделчева, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Галина Жечева, Калина Димитрова, Георги Павлов, Жечка Маргенова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Албена Пеева, Милена Хараламбиева, Елица Стоянова, Калиптен Алид и младши съдия Марина Георгиева.

При отчитане броя дела за разглеждане и средномесечната натовареност на съдиите, които подробно ще бъдат обсъдени по-долу, може да се направи извод, че съществуващата щатна численост за магистрати е напълно достатъчна за ефективното осъществяване на правораздавателната дейност в Окръжен съд – гр.Добрич.

2. Служители.

Отчетната 2016 г. се характеризира с изключителна динамика по отношение на щатната служителска численост. В началото на годината Окръжен съд – гр.Добрич е разполагал с 36 щатни бройки за служители.

Считано от 05.02.2016 г., на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст бе освободена Недялка Димитрова – съдебен деловодител. На същата дата на освободената длъжност „съдебен деловодител“ бе преназначен съдебният секретар Тодорка Драганова.

На 18.02.2016 г. при придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ бе освободена Янка Събева Колева – съдебен архивар. Поради липса на щат за касиер, както и с оглед икономии на публични средства и спазване разпоредбата на чл.13 ал.1 т.3 от ЗФУКПС, бе поискано съгласието на ВСС за трансформиране на длъжността от „съдебен архивар“ в „съдебен архивар-касиер“. След получаване на съгласие, считано от 03.05.2016 г. на длъжността бе назначена Цвета Стоянова.

На 10.03.2016 г. поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст от длъжността „призовкар“ бе освободен Иван Стоянов. След получаване на съгласие от ВСС за попълване на щата и след провеждане на конкурсна процедура, на 06.06.2016 г. на длъжността бе назначен Николай Николов.

На свободния щат за съдебен секретар от 31.07.2016 г. бе назначена Наталия Рашкова.

На 22.08.2016 г. поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ бе освободена Светла Пехливанова – съдебен деловодител. На освободената длъжност „съдебен деловодител“, считано от същата дата бе преназначен съдебният секретар Наталия Рашкова.

С решение по протокол № 25 от 27.07.2016 г. на Комисия „Съдебна администрация“ бе дадено съгласие за провеждане на процедура за попълване на щата с длъжност „експерт връзки с обществеността“. След приключване на конкурсната процедура на длъжността от 01.12.2016 г. беше назначена Емилия Укова.

Поради ползване на продължителен отпуск по болест от съдебния деловодител Дарина Недкова се наложи сключване на трудов договор по чл.68 ал.1 т.3 от КТ със Светла Пехливанова с времетраене от 26.09.2016 г. до 07.12.2016 г. Пак поради същата причина се наложи сключване на граждански договор с лице, което да изпълнява функциите на „чистач“.

С решение по протокол № 16 от 20.09.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС щатната численост на съда бе намалена с 2 свободни щатни бройки за съдебни служители – 1 съдебен деловодител и 1 съдебен секретар.

В края на 2016 г. съдът разполага с 34 щатни бройки за служители, от които няма незает щат. Съдебната администрация е структурирана в обща и специализирана такава, като в нея се включват: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, младши специалист – стопанисване на съдебното имущество, системен администратор, експерт „връзки с обществеността“, архивар-касиер, статистик – домакин, деловодител регистратор, 9 бр. съдебни деловодители, 7 бр. съдебни секретари, 4 бр. призовкари, чистач, куриер – чистач, шофьор и работник по поддръжката – огняр.

И през 2016 г. продължи работата на съда по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания. Лицето, с което на 26.10.2015 г. беше сключен трудов договор по чл.68 ал.1 т.1 от КТ, продължи и през отчетната година да изпълнява длъжността „призовкар“.

Съотношението на съдебните служители спрямо магистратите през отчетната 2016 г. е 1.7/1. Показателят се различава от този за 2015 г. и 2014 г., когато е възлизал на 1.8/1, което е обяснимо с оглед намалената през отчетния период щатна численост на съдебните служители и запазената щатната съдийска численост. Съотношението е по-ниско от средното за окръжните съдилища в страната /за първото полугодие на 2016 г. – 1.98/, но, като се има предвид обемът на работа, щатната численост на служителите е достатъчна за осъществяване дейността на съда.

3. Структура и управление на съда

Административното ръководство на съда се осъществява от Административния ръководител – председател Галатей Ханджиева и от заместник председателите – Адриана Панайотова и Петър Монеv.

В съда са сформирани три отделения – гражданско, търговско и наказателно. Гражданско отделение се ръководи от председателя, а търговско и наказателно отделение се ръководят от заместниците, съответно Адриана Панайотова и Петър Монеv.

Работата на съдебната администрация е организирана съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата и се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева.

За по-доброто управление и по-добрата организация на работа, в съда са утвърдени и прилагат: правила за случайното разпределение на делата; правила за изпращане на призовки и съобщения чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42 ал.4 от ГПК; правила за вътрешния трудов ред; правила за организацията и управлението на човешките ресурси; правила за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдените вземания; правила за достъп до обществена информация; правила за атестиране на съдебни служители; правила за публикуване на съдебни актове; правила за работа на съдебните заседатели; правила за организацията на дейността на Общото събрание; правила за определяне на натовареността и др.

Създадената организация на работа в съда позволява административните и правораздавателните процеси да се развиват своевременно, а възникналите отклонения да бъдат адекватно разрешавани, за да не се отразяват на бързината и качеството на правораздаването, и съпътстващите го и осигуряващи неговото осъществяване други дейности.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014-2016 г.

През 2016 г. в Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили 1 536 бр. дела, които заедно с 6 бр. продължаващи под същия номер дела формират общо постъпилите дела в размер на 1 542 бр. Това определя средномесечно постъпление от 6.43 бр. дела на един съдия по щат /20 съдии/.

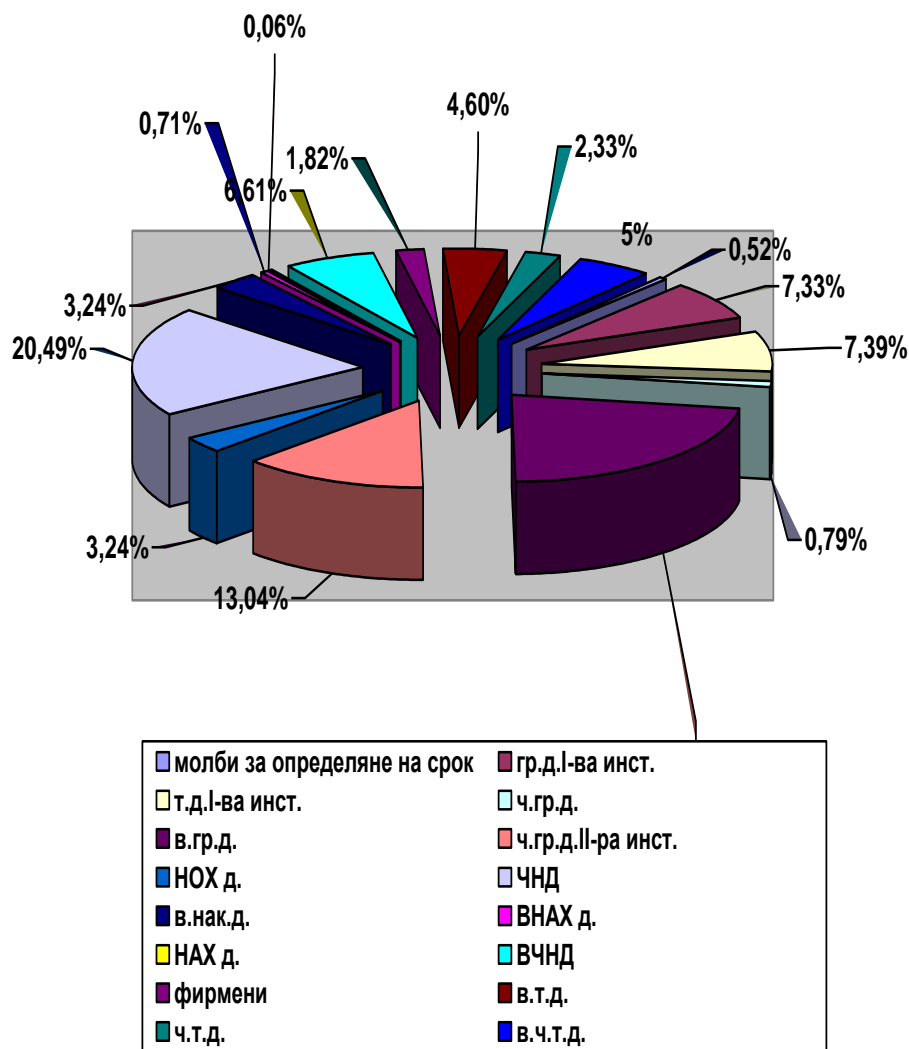
През 2015 г. общото постъпление на дела е 1 511 бр., като средномесечното такова на база 20 съдии по щат е 6.31 бр..

Общият брой на постъпилите през 2014 г. дела е 1 495 бр. Средномесечното постъпление за посочената година на база 20 съдии по щат за един съдия е 6.23 бр.

Сравнявайки данните за този показател за отчетната година с данните за предходните две години, се установява незначително увеличение в средномесечното постъпление на един съдия по щат.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2014	1 495	20	6.23
2015	1 511	20	6.30
2016	1 542	20	6.43

От общо постъпилите 1 542 бр. дела, наказателни са 530 бр. /34 %/, граждански са 681 бр. /44 %/, търговски са 303 бр./20 %/ и фирмени са 28 бр. /2 %/.



Тъй като през отчетната 2016 г. не е имало отсъстващи съдии и отработените човекомесеци са 240, действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела съвпада с тази по щат – 6.43 бр..

През 2015 г. при 18.83 бр. реално работили съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия на база постъпили дела е била 6.69 бр..

При постъпили 1 495 бр. дела и реално работили 18.25 бр. съдии средномесечната съдийска натовареност е била 6.83.

Наблюдаван през трите години, показателят за действителната натовареност е най-нисък за 2016 г. макар постъплението на дела да е най-високо и причината за това е, че през тази година реално работилите съдии са повече от предходните две години.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии	Средномесечно действително постъпление на 1 съдия
2014	1 495	18.25	6.83
2015	1 511	18.83	6.69
2016	1 542	20	6.43

Дела за разглеждане.

Останалите несвършени в началото на 2016 г. дела са 176 бр. Заедно с постъпилите 1 542 бр. дела, те формират 1 718 бр. дела за разглеждане.

Несвършените в началото на 2015 г. дела са били 206 бр. Прибавени към постъпилите 1 511 бр. дела, са образували общ брой от 1 717 бр. дела за разглеждане.

При несвършени в началото на 2014 г. 239 бр. дела и постъпили през същата година 1 495 бр., са се формирали 1 734 бр. дела за разглеждане.

Проследен показателят за трите години, показва почти еднакъв брой на делата, които са стояли за разглеждане.

Година	Брой висящи дела	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане
2014	239	1 495	1 734
2015	206	1 511	1 717
2016	176	1 542	1 718

Най-висок дял в общия брой на делата за разглеждане имат гражданските дела – 45 %. На следващо място в броя на делата за разглеждане се нареждат наказателните дела, определящи 33 %, търговските дела са 20 % и фирмените дела - 2 %.

Средномесечните показатели за натовареност на един съдия по щат, отнесени към делата за разглеждане, през 2016 г. запазват нивата си спрямо тези за 2015 г. и бележат слабо намаление спрямо показателите за 2014 г.

Година	Брой дела за разглеждане	Брой съдии по щат	Брой средномесечно разгледани дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2014	1 734	20	7.23
2015	1 717	20	7.15
2016	1 718	20	7.16

Действително средномесечно разгледаните дела от един съдия през 2016 г. съвпадат със средномесечно разгледаните дела от един съдия по щат - 7.16 бр..

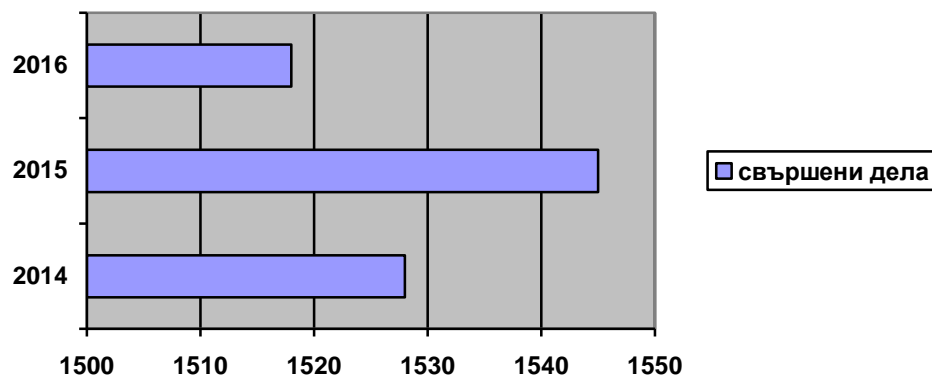
За 2015 г. при реално работили 18.83 бр. съдии действително средномесечно разгледаните дела от един съдия са 7.6 бр. дела.

Този показател при реално работили 18.25 бр. съдии за 2014 г. е 7.92 бр. средномесечно разгледани дела от един съдия.

Свършени дела

Броят на приключилите през 2016 г. дела е 1 518 бр.

Сравнението с данните за приключилите през 2015 г. - 1 545 бр. и приключилите през 2014 г. - 1 528 бр. дела позволява да се направи извод за липса на съществени различия в броя на приключилите през всяка от наблюдаваните три години дела



В процентно отношение най-голям е дялът на свършените граждански дела – 44 %. Свършените наказателни дела съставляват 36 % от общо свършените дела, а търговските и фирмени дела са съответно по 18 % и 2 %.

Средномесечно свършените дела от един съдия по щат през отчетния период е 6.33 бр. и е почти еднакъв с броя на средномесечно свършените дела от един съдия по щат през 2015 г. и през 2014 г. – съответно 6.44 бр. и 6.37 бр. Това е обяснимо предвид еднакъвия брой на съдии по щат и почти еднакъвия брой на свършените дела през наблюдаваните години.

Година	Брой свършени	Брой съдии по щат	Брой средномесечно свършени дела от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2014	1 528	20	6.37
2015	1 545	20	6.44
2016	1 518	20	6.33

Действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили през 2016 г. съвпада с тази по щат – 6.33 бр.

През 2015 г. при 18.83 бр. реално работили съдии действителната средномесечна натовареност на един съдия на база свършили дела е 6.84 бр.. При свършили 1 528 бр. дела през 2014 г. и реално работили 18.25 бр. съдии средномесечната съдийска натовареност е била 6.98 бр.

Независимо от приблизително еднакъвия брой на свършените дела през трите години, действително средномесечно свършените дела от един съдия са най-малко през 2016 г., тъй като през тази година съдиите са работили в пълен състав.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действително средномесечно свършени дела от 1 съдия
2014	1 528	18.25	6.98
2015	1 545	18.83	6.84
2016	1 518	20	6.33

2. Срочност на правораздавателната дейност – приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014-2016 г.

През 2016 г. са свършени 1 518 бр. дела. От тях в тримесечен срок са приключили 1 344 бр. - 89 %. Изчислението е извършено при отчитане на срока за приключване на първоинстанционните граждански и търговски дела от датата на образуване до решаването им съобразно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Р България.

Резултатът е несъпоставим с резултатите по този показател за предходните две отчетни години, за които, съобразно тогава действащите изисквания, изчислението на приключилите в тримесечен срок дела е извършвано при изчисляване на срока по първоинстанционни граждански и търговски дела, считано от датата на постановяване на определенията по чл.140 и чл.374 от ГПК.

При изчисляване на срока на приключване на делата за 2016 г. с отчитането му по граждански и търговски дела от датата на постановяване на определенията по чл.140 от ГПК и чл.374 от ГПК, резултатът е, че от общо свършените 1 518 бр. дела в тримесечен срок са приключили 1 384 бр. или 91%.

Съпоставката с резултатите за предходните 2015 г. и 2014 г., през които в тримесечен срок са приключили съответно 90% и 86% от всички свършени дела, не показва съществени различия и разкрива устойчиво високо ниво на приключилите в кратки срокове дела.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок
2014	1 528	1 319	86 %
2015	1 545	1 383	90 %
2016	1 518	1 384	91 %

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

От общо приключилите през 2016 г. 1 518 бр. дела, актовете по 1 507 бр. са постановени в едномесечен срок. Извън този срок са постановени актовете по 11 дела.

	Свършени дела	Постановени в 1-месечен срок съд.актове	%-но съотношение на постановените в 1-месечен срок спрямо всички постановени съдебни актове
Гражданско отделение	670	662	98.8 %
Търговско/фирмено отделение	306	306	100 %
Наказателно отделение	542	539	99.4 %
За съда:	1 518	1 507	99.3 %

Сравнението с 2015 г., когато в едномесечен срок са постановени 98% от актовете по приключилите дела, показва по-добър резултат по този показател в отчетната 2016 г.

За спазването на едномесечния срок за постановяване на съдебните актове се следи регулярно, ежемесечно се извършват проверки и справки, резултатите от които се докладват на административния ръководител на съда.

4. Качество на съдебните актове – потвърдени, отменени, изменени и върнати /включително и като %/ за периода 2014-2016 г.

През 2016 г. от инстанционен контрол са върнати 231 бр.дела. От тях 104 бр. – 45%, са с потвърдени съдебни актове, актовете по 29 дела – 13% са отменени, 44 акта – 19 %, са изменени и актовете по 54 бр. дела – 23% не са допуснати до касационно обжалване.

Сравнението на данните за наблюдаваните години показва традиционно висок процент на потвърдени съдебни актове, запазване на процента на изцяло отменените такива и увеличаване процента на изменените съдебни актове. Категорични изводи относно качеството на съдебните актове постановени през годината, тук не биха могли да бъдат направени, тъй като в по-голямата част от случаите на обжалване, резултатите от инстанционния контрол не са ясни в годината на обжалване, а много по-късно.

Година	Върнати	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2014	244	104	43	33	14	35	14	72	29
2015	317	140	44	52	16	28	9	97	31
2016	231	104	45	29	13	44	19	54	23

5. Натовареност – по щат и действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела за периода 2014-2016 г.

За отчетната година натовареността спрямо делата за разглеждане и спрямо решените дела както по щат, така и действително, има едни и същи показатели. Това е така, защото през годината са отработени 240 човекомесеци при 20 щатни бройки за съдии.

Съдийският щат през наблюдаваните години не е променян, поради което натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо решените дела, зависи само от броя на делата, стояли за разглеждане и от броя на свършените такива. Натовареността по щат спрямо делата за разглеждане и спрямо решените дела през трите години е почти една и съща.

Действителната съдийска натовареност освен от броя на делата за разглеждане и броя на решените дела, зависи от това дали всички съдии по щат са на работа, дали е ползван продължителен отпуск по болест или неплатен отпуск и т.н. Именно поради тази причина тук се наблюдават по-доловими различия, като в отчетната 2016 г., в която всички съдийски щатове са били заети и не е имало отсъстващи от работа по горепосочените причини, действителната натовареност, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела е по-ниска в сравнение с тези за предходните две години.

Година	Натовареност спрямо делата за разглеждане		Натовареност спрямо решените дела	
	по щат	действителна	по щат	действителна
2014	7.23	7.92	6.37	6.98
2015	7.15	7.6	6.44	6.84
2016	7.16	7.16	6.33	6.33

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните две години е:

Съдия	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Галатея Ханджиева	8.58	12.17	8.83
Адриана Панайотова	7.08	8.67	7.42
Петър Монеv	-	5.63 /м.05./	5.33
Таня Ангелова	7.17	8.08	6.75
Флорентина Неделчева	5.92	4.63	6.08
Диана Дякова	9.92	8.25	7.42
Теменуга Стоева	8.08	8.83	7.08
Ева Иванова	7.25	8.25	6.92
Калина Димитрова	7.5	5.42	7.58
Галина Жечева	10.08	8.92	7.58
Георги Павлов	8.42	8.67	7.17
Десислава Николова	10.5	8.92	7.58
Жечка Маргенова	10	8.42	7.75
Елица Стоянова	10	8.25	7.67
Атанас Каменски	6.42	7.17	6.92
Деница Петрова	7.08	4.5	7.08
Милена Хараламбиева	6.83	5.08	6
Албена Пеева	10.08	8.25	8.08
Калиптен Алид	6.22 /от 11.08./	5.17	6.17
Марина Георгиева	-	7.17 /м.07./	7.75

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и през двете наблюдавани години – 2014 г. и 2015 г., е посочена в табличен вид:

Съдия	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Галатея Ханджиева	7.08	11.33	7.25
Адриана Панайотова	5.92	7.75	5.92
Петър Монеv	-	5.38	5.17
Таня Ангелова	6.25	7.33	5.83
Флорентина Неделчева	5.33	4	5.92
Диана Дякова	9	7.5	7

Теменуга Стоева	7.08	8	5.83
Ева Иванова	6.33	7.33	5.67
Калина Димитрова	7.42	5.25	7.5
Галина Жечева	8.5	7.75	6.58
Георги Павлов	7.42	7.5	5.83
Десислава Николова	9.08	7.83	6.08
Жечка Маргенова	8.42	7.5	6.67
Елица Стоянова	8.75	7.5	6.42
Атанас Каменски	6.17	6.58	6.58
Деница Петрова	6.67	4.08	6.92
Милена Хараламбиева	6.42	4.67	5.58
Албена Пеева	8.67	6.83	6.92
Калиптен Алид	4.22 /от 11.08./	4.67	5.83
Марина Георгиева	-	6.17/м.07./	7

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

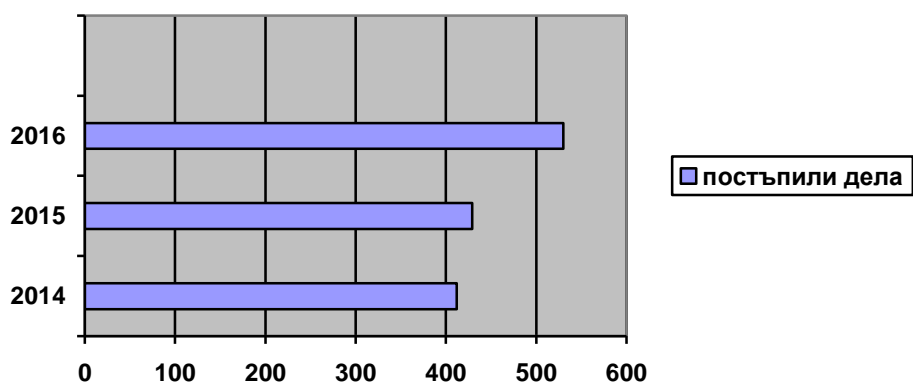
През 2016 г. в наказателно отделение са работили съдиите: Петър Монеv, който е и заместник-председател и негов ръководител, Флорентина Неделчева, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова, Милена Хараламбиева и Калиптен Алид. През отчетната година съдиите в отделението са работили в пълен състав.

След съкращаването на свободния щат за съдебен секретар, отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, съобразен с броя и тежестта на предстоящите за разглеждане дела. Деловодната работа в отделението се изпълнява от двама деловодители и е разпределена между тях по съдии.

2. Постъпление на наказателни дела за периода 2014 – 2016 г.

През 2016 г. в съда са постъпили 530 бр. наказателни дела. С това постъплението на наказателни дела през отчетната година бележи връх спрямо предходните 2015 г., когато в Окръжен съд – гр.Добрич са образувани 429 бр. наказателни дела и 2014 г., в която образуваните наказателни дела са 412 бр.

Промените в постъплението на наказателни дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на наказателни дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Първоинстанционни наказателни дела	32	56	50
Първоинстанционни частни наказателни	212	240	316
Адм. наказателен характер	2	7	1
Въззивни наказателни	75	56	61
Въззивни частни наказателни	91	70	102
Общо:	412	429	530

Видно от таблицата, установената в предходните две години тенденция на намаляване на постъплението на въззивни наказателни производства, в отчетния период е променена. Налице е увеличение на броя на постъпилите през 2016 г. спрямо 2015 г. въззивни наказателни дела, а така също и сериозно увеличение на постъпилите въззивни частни наказателни дела, както спрямо 2015 г., така и спрямо 2014 г.

Запазва се и е много по-силно изразено констатираното в предходни години увеличение на първоинстанционни частни наказателни дела.

Постъплението на наказателни дела от общ характер през отчетната година спрямо 2014 г. е увеличено, но спрямо 2015 г. бележи лек спад.

2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

През отчетната година са образувани 367 бр. първоинстанционни наказателни производства, като в тази цифра се включват 50 наказателни дела от общ характер, едно дело от административно-наказателен характер и 316 бр. частни наказателни дела.

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни наказателни производства са 303 броя. От тях 56 броя са наказателните дела от общ характер, 240 броя са частните наказателни дела и 7 броя са дела от административно-наказателен характер.

Общият брой на образуваните през 2014 г. първоинстанционни наказателни производства е бил 246.

Постъплението през 2016 г. на първоинстанционни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджиева	19
Адриана Панайотова	1
Петър Монеv	37
Флорентина Неделчева	47
Калина Димитрова	64
Атанас Каменски	56
Деница Петрова	56
Милена Хараламбиева	46
Калиптен Алид	41
Общо:	367

Трета поредна година продължава тенденцията най-много да са образуваните наказателни дела от общ характер по Глава XI от Особената част на НК – Общопасни престъпления – 25 бр. През 2014 г. образуваните наказателни дела общ характер за общопасни престъпления са били само 9 бр., но 2015 г. те са увеличени на 20 бр. и продължаването през отчетната 2016г. на тенденцията на тяхното увеличаване е твърде тревожно, като се има предвид, че тук се касае най-вече за престъпления по чл.354а от НК и чл.343 и сл. от НК.

По 8 броя наказателни дела от общ характер са образувани по Глава II от Особената част на НК - Престъпления против личността, по Глава V от Особената част - Престъпления против собствеността и по Глава VI от Особената част – Престъпления против стопанството.

За сравнение, образуваните през отчетната 2016г. наказателни дела общ характер по Глава II – Престъпления против личността са по малко от тези, образувани през 2015 г. - 11 бр. и повече от образуваните през 2014 г. - 4 бр.

Делата по Глава VI от Особената част на НК – Престъпления против стопанството бележат лек спад в сравнение с 2015 г., когато по тези текстове са образувани 9 бр. дела и увеличение спрямо 2014 г., когато е било образувано само едно дело от тази категория.

Слабо увеличение е налице в постъплението по Глава V – Престъпления против собствеността, тъй като през 2015 г. и 2014 г. по тази глава са постъпили по 6 бр. наказателни дела от общ характер.

С постъпилото едно наказателно общ характер дело по Глава VII от Особената част на НК – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи в отчетната 2016 г. се затвърждава тенденцията за намаляване на делата от посочения вид, които през 2015 г. са били 7 бр., а през 2014 г. – 8 бр.

За разлика от 2015 г. и 2014 г., когато по Глава VIII - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции са били образувани съответно 3 бр. и 4 бр. дела, през отчетната 2016 г. няма постъпило нито едно наказателно общ характер дело по Глава VIII.

Производствата по дела за съдебна реабилитация през наблюдаваните три години нямат постоянен ход. През 2016 г. тези производства са 4 бр., през 2015 г. – 1 бр., а през 2014 г. – 4 бр.

Постъпилите през отчетния период дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 11 бр. Постъпилите през 2015 г. производства от този вид са били 10 бр., а през 2014 г. – 4 бр.

Постъпилите през 2016 г. производства по чл.64 и чл.65 от НПК са 35 бр. Почти същите са данните и за 2015 г. с постъпили 36 бр. дела от този вид и 26 бр. за 2014 г.

Констатираната в предходните две години посока на намаление на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК през отчетния период е променена. С постъпление от 109 бр. дела през 2016 г., съпоставено с данните за 2015 г., когато са постъпили 65 бр., и за 2014 г., когато са постъпили 67 бр., увеличението на производствата по посочените текстове е осезаемо.

Променена, макар и в неголяма степен, е и установената в предходните две години тенденция за намаляване на производствата по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест. Постъпилите по тези текстове през 2016 г. дела са 20 бр. и са повече от постъпилите такива през 2015 г. - 12 бр. и през 2014 г. - 17 бр. дела.

Активността на органите на досъдебното производство намира отражение освен в броя на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК, така също и в броя на

производства по чл.161 от НПК. През отчетната 2016 г. са постъпили 48 бр. такива дела, докато през 2015 г. те са били 29 бр., а през 2014 г. – 31 бр.

Намалено е постъплението в производства по чл.243 и чл.244 от НПК, като през отчетната година са образувани 4 бр. дела от този вид, а през 2015 г. и 2014 г. – съответно 7 бр. и 5 бр.

За втора поредна година се образуват и статистически отчитат частни наказателни дела по Закона за специалните разузнавателни средства. През 2016 г. са образувани само 24 дела от този вид, докато през 2015 г. те са били 48 бр.

От общо образуваните през 2016 г. по ЗСРС 24 бр. частни наказателни дела 18 бр. са по първоначални искания за издаване на разрешение и 6 бр. са по искания за продължаване срока на използване на СРС.

Издадени са 16 разрешения за прилагане на специални разузнавателни средства и са постановени два пълни и три частични отказа. Всички искания за продължаване срока на използване на СРС са удовлетворени, а отказите да бъде дадено разрешение за прилагане на специални разузнавателни средства са постановени поради предявяване на искането от некомпетентен орган или липса на предвидените в закона предпоставки за това.

В резултат на използването на специални разузнавателни средства в съда са внесени само 4 бр. веществени доказателствени средства.

Статистическите данни за издадените разрешения за използване на СРС показват, че при издадени 72 бр. разрешения през 2014 г. и 43 бр. за 2015 г., през всяка следваща година броят на разрешенията намалява приблизително наполовина.

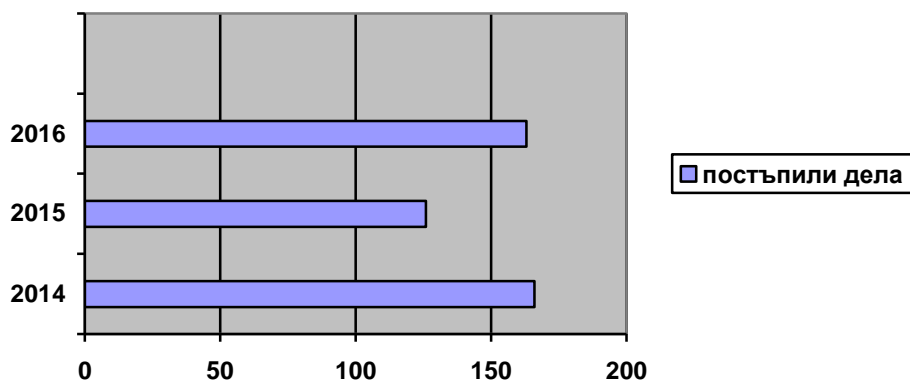
На фона на по-малкия брой издадени разрешения за използване на СРС броят на внесените веществени доказателствени средства през отчетната година е идентичен на този от предходните две години, когато са издадени повече разрешения за използване на СРС, т.е. резултатността от използването им се увеличава.

Като се имат предвид горните данни и съпоставката им с тези за предходните два отчетни периода, е видно, увеличаването на първоинстанционните наказателни производства и може да се направи извод за повишаване активността на органите на досъдебното производство и на прокуратурата. В частност увеличението на частните първоинстанционни производства води и до повишаване качеството на внасяните обвинителни актове, респ. до подобряване сročността на съдопроизводството, чрез прилагане институтите на споразумението и съкратеното съдебно следствие.

2.2. Постъпление на въззивни наказателни дела.

През отчетната 2016 г. са постъпили 163 бр. въззивни наказателни производства. Приблизително толкова са постъпилите въззивни наказателни производства през 2014 г. – 166 бр., докато през 2015 г. са били по-малко - 126 броя.

Показано в графичен вид, движението в постъплението на въззивни наказателни производства е:



Постъплението на въззивни наказателни дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджиева	1
Петър Монеv	25
Флорентина Неделчева	21
Калина Димитрова	25
Атанас Каменски	20
Деница Петрова	23
Милена Хараламбиева	21
Калиптен Алид	27
Общо:	163

Увеличението в постъплението на въззивни наказателни производства все още не може да се възприема като тенденция, защото то е налице спрямо 2015 г., но не и спрямо 2014 г., в която обемът на постъпление на въззивни наказателни производства е идентичен на този от отчетната 2016 г.

От постъпилите през 2016 г. 163 бр. въззивни наказателни производства, 56 броя са по жалби и протести срещу присъди на районните съдилища, 11 броя са по жалби и протести

срещу решения и 96 броя са по частни жалби и протести против определения и разпореждания на районните съдилища.

3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

През отчетната година делата в наказателно отделение се разпределят от заместник председателя и ръководител на отделението Петър Монеv. В негово отсъствие разпределението се извършва от председателя, от другия заместник на председателя или определен от председателя съдия. Постъпилите в неприсъствен ден дела, подлежащи на разглеждане от дежурен съдия, се разпределят от дежурния. За целта на всички съдии от отделението са издадени електронни подписи.

През отчетната година разпределението на делата се е осъществявало посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата. Разпределението се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, заложените в програмата за случайно разпределение групи дела са: наказателни общ характер дела, споразумения по чл.381 от НПК, наказателни административен характер дела, частни наказателни дела, частни наказателни дела по чл.243 от НПК, въззивни наказателни общ характер дела, въззивни наказателни частен характер дела, въззивни наказателни административен характер, въззивни частни наказателни и въззивни частни наказателни дела по чл.243 от НПК.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в първия работен ден след това. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се окомплектова в делото.

Между съдиите от отделението липсва вътрешна специализация. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии при пълна натовареност от 100%. Изключение прави заместник председателят Петър Монеv, който по въззивните частни наказателни дела и по частните наказателни дела участва в разпределението с 90% натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение винаги се мотивират. От избора се изключва съдия, който не може да участва в разглеждането на съответното дело по общите причини – отвод, отпуск, заболяване или командировка в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, връщане на делото от инстанционен контрол за ново разглеждане

след отмяна на постановен акт. На определен съдия се разпределят делата в хипотезите по чл.76 ал.9 от ПАС.

Прекратеното и върнато на прокурора наказателно дело с допуснато процесуално нарушение при следващото му внасяне се разпределя на първоначалния докладчик. Исканията за изменение на мярката за неотклонение и частните жалби срещу определения на районните съдилища по искания за изменение на мярката за неотклонение се разпределят на съдията, наложил мярката, чието изменение се иска, съответно на докладчика по жалбата срещу определението, с което е наложена мярката от първоинстанционния съд, чието изменение се иска.

Специфични само за наказателно отделение са делата, които се разпределят по дежурство. Те са определени със заповед на председателя. Графикът за дежурства на наказателните съдии е месечен и се утвърждава в началото на годината също със заповед на председателя.

Постъпилите по време на съдебната ваканция дела по чл.329 ал.3 от ЗСВ, се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането им. Всички останали наказателни дела и през съдебната ваканция се разпределят на принципа на случайния избор между всички съдии от отделението.

Спазва се правилото след определяне на съдията-докладчик целият състав по всички подлежащи на разглеждане от трима съдии производства, да се определя на принципа на случайния избор, като за целта се използва електронна програма. Изключение са съставите за разглеждане на делата по чл.64 и чл.65 от НПК, които се сформират с участието на съдии от гражданско и търговско отделение по определен със заповед на председателя годишен график. Съдебните състави с участие на съдебни заседатели също се сформират на принципа на случайния избор, като съдебните заседатели се избират чрез специалния модул на съдебно-деловодната програма.

4. Разглеждане на наказателните дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период наказателни дела са били 32 броя. От тях първоинстанционните наказателни производства са 22 бр., а въззивните – 10 бр.

Прибавени останалите несвършени в началото на периода дела към новообразуваните 530 броя, общо наказателните дела за разглеждане през 2016 г. възлизат на 562 броя. Те са разпределени както следва - 389 бр. първоинстанционни дела, от които 319 бр. частни първоинстанционни, 97 бр. частни въззивни и 76 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2014	36	412	448
2015	30	429	459
2016	32	530	562

През отчетния период разглеждането на наказателните дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. Делата са насрочвани в предвидените от закона срокове. Липсват дела, които да са били насрочени извън срока по чл.252 ал.1 от НПК. При отлагане на делата за нова дата от съдебно заседание не е било допускано отклонение от максималния тримесечния срок.

По първоинстанционни наказателни дела в отчетната 2016 г. са проведени 256 бр. открити съдебни заседания, като са отложени 88 бр. или 34.38 %.

През 2015 г. по първоинстанционни наказателни дела са проведени 221 открити заседания и са отложени 99 бр. – 45 %, а през 2014 г. по първоинстанционни наказателни дела са проведени 170 открити съдебни заседания, отложени са 63 бр. - 37 %.

По въззивни наказателни дела през отчетната 2016 г. са проведени 148 открити съдебни заседания, като от тях са отложени 25 бр. или 16.89%.

През 2015 г. по въззивни наказателни дела са проведени 108 открити заседания и са отложени са 15 бр. - 14 %, а през 2014 г. по въззивни наказателни дела са проведени 137 открити съдебни заседания и са отложени 12 бр. - 9 %.

Съпоставката на данните за трите наблюдавани години показва намаляване на процентното отношение на отложените първоинстанционни наказателни дела и увеличаване на процентното отношение на отложените въззивни наказателни дела.

Основните причини за отлагането както на първоинстанционните, така и на въззивните наказателни дела през последните години не са се променили. Това са: изготвяне на експертизи, събирането на доказателства - гласни, писмени, изготвяне на справки и др. Отлагането по посочените причини е свързано с усложняването на делата от фактическа и правна страна. С оглед спазване принципа за разкриване на обективната истина и служебното начало, се налага тенденция за увеличаване ролята на съдебното следствие при събирането на доказателства и заемането от съдебната фаза на основно място в наказателния процес по дела с фактическа и правна сложност. Идентично е положението и при въззивните дела, при които не рядко се налага възобновяване на съдебното следствие, а то води и до отлагане на делото.

Макар и не така често срещани причини за отлагане на делата са неявяването на подсъдими, на защитници, на свидетели и вещи лица или тяхното нередовно призоваване.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетната 2016 г. са свършени общо 542 наказателни дела. От тях 377 броя са първоинстанционни наказателни дела, в това число са 59 броя първоинстанционни общ характер дела, 3 броя са административно-наказателни дела и 315 броя са частни наказателни. Свършени през периода са 71 броя въззивни наказателни дела и 94 броя въззивни частни наказателни.

Съпоставката с предходните две години показва общо увеличение на свършените през 2016 г. наказателни дела. То е свързано с приключилите първоинстанционни производства, увеличени в отчетната година с повече от един пункт спрямо 2014 г. и почти с един пункт спрямо 2015 г., докато свършените в отчетната 2016 г. въззивни наказателни производства са с ръст спрямо 2015 г., но и със слабо намаление спрямо 2014 г.:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени наказателни втора инстанция	Общо свършени наказателни дела
2014	245	173	418
2015	298	129	427
2016	377	165	542

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни наказателни дела са 361 броя и те съставляват 95.8 % от всички свършени първоинстанционни производства.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва константно висок процент на свършили първоинстанционни наказателни дела в кратки срокове:

Година	Свършени наказателни първа инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2014	245	231	94.3
2015	298	283	95
2016	377	361	95.8

Свършените в тримесечен срок въззивни наказателни производства са 152 броя и те съставляват малко повече от 92 % от всички свършени такива.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва:

Година	Свършени наказателни въззивна инстанция	Свършени в 3-мес.срок	%
2014	173	158	91.3
2015	129	117	90.7
2016	165	152	92.1

Табличният вид на показателя позволява да направи заключение за увеличаване през наблюдаваните години на процентното отношение на приключилите в тримесечен срок въззивни наказателни дела спрямо общия брой на приключилите дела от този вид.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 20 бр. наказателни дела, от които 12 бр. са първоинстанционни, 5 бр. въззивни дела и 3 бр. въззивни частни дела.

От свършените 542 наказателни дела, с акт по същество са приключили 487 бр., а 55 бр. са прекратени.

По правило сроковете за изготвяне на съдебните актове по наказателни дела се спазват. Извън сроковете са постановени съдебните актове само по три дела - едно първоинстанционно и две въззивни наказателни общ характер дела. И в трите случая просрочието е несъществено и се свежда до забавяне от един до единадесет дни. Забавените съдебни актове съставляват 0.55% от всички свършени наказателни дела.

Извън законоустановените срокове през 2015 г. са постановени също три съдебни акта, които съставляват 0.70 % от всички свършили наказателни дела /427 бр./.

През 2014 г. извън законоустановените срокове са постановени 12 съдебни акта, които съставляват 3 % от всички свършили наказателни дела /418 бр./.

При отчитане увеличението в броя на свършилите наказателни дела през отчетната година, сравнено с предходните две години, не може да не се отбележи намаляването на броя на делата със забавени съдебни актове и чувствително подобряване на бързината на изготвянето им.

6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

Принципът за разглеждане и приключване на наказателните дела в разумни срокове е установен в чл.22 ал.1 от НПК, като разпоредбата не предвижда точен период, съответстващ на понятието „разумен срок“. При извършване на преценката по този въпрос критериите са

установените в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС европейски стандарти, а именно - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

От тази гледна точка неприключилите в края на отчетния период три първоинстанционни наказателни дела, чието разглеждане е продължило повече от година, не могат да се квалифицират като неприключили в разумен срок. Делата са образувани съответно в края на 2014 г., средата и в края на 2015 г. Две от тях са с изключителна фактическа и правна сложност, множество свидетели и вещи лица, а свидетелите по третото дело се издирват в чужбина.

7. Натовареност.

Средномесечната натовареност на един наказателен съдия по щат на база постъпили наказателни дела е 6.31 бр., а на база свършени такива дела е 6.45 бр. Показателят е статистически и е изчислен при общо 7 съдии, разглеждащи наказателни дела.

Действителната средномесечна натовареност на един наказателен съдия при отработени 84 човекомесеца /7 съдии/ е идентична с натовареността по щат спрямо постъпилите и свършените наказателни дела.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един, разглеждащ наказателни дела, съдия в последните три години:

Година	Постъпили средно месечно на един съдия		Свършени средно месечно от един съдия	
	по щат	действително	по щат	действително
2014	4.90	5.46	4.98	5.54
2015	5.11	5.64	5.08	5.62
2016	6.31	6.31	6.45	6.45

Сравнението по години показва, че независимо от пълният съдийски щат, с който е работило отделението през 2016 г., увеличението в броя както на постъпилите дела, така и на свършилите, е дало отражение и върху съдийската натовареност, която се е увеличила спрямо предходните две години.

8. Качество на съдебните актове.

През 2016 г. са обжалвани актовете по 68 бр. наказателни дела, от които 67 бр. първоинстанционни дела и едно въззивно частно дело.

Върнати от обжалване през отчетния период са 53 бр. дела. От върнатите, потвърдени са актовете по 39 бр. дела, отменени са по 3 бр.дела, изменени са по 11 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%
2014	41	25	61	6	15	10	24
2015	48	37	77	4	8	7	15
2016	53	39	73	3	6	11	21

Цифрите в таблицата се отнасят общо за върнати от инстанционен контрол решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите таблици.

Причините за отменените съдебни актове, постановени по наказателни дела могат да се обобщят като допуснати отстраними нарушения на процесуални правила. По едно от делата е отменена постановена оправдателна присъда и заменена с осъдителна такава, поради достигнат различен правен извод и анализ на събраните доказателства от по-горните инстанции. По друго от делата, първоинстанционната присъда е отменена, поради допуснати съществени процесуални нарушения при постановяването ѝ. При отмяна на акт постановен по друго наказателно дело, решението е отменено поради допуснато нарушение на закона, изразяващо се в приемане на непълно удостоверение за признаване на конфискация, поради факта, че поисканото изпълнение на решението за конфискация е с изтекла давност и то е свързано с деяния, които не съставляват престъпление, което позволява конфискация или отнемане по българското законодателство.

Съотношението на потвърдените /73%/ спрямо отменените и изменените /общо 27%/, включително и при отчитане на причините за отмяна, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи наказателни дела.

IV.ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1. Кадрова обезпеченост.

През 2016 г. гражданско отделение е ръководено от Административния ръководител-председател Галатей Ханджиева и в него са работили съдиите Диана Дякова, Десислава

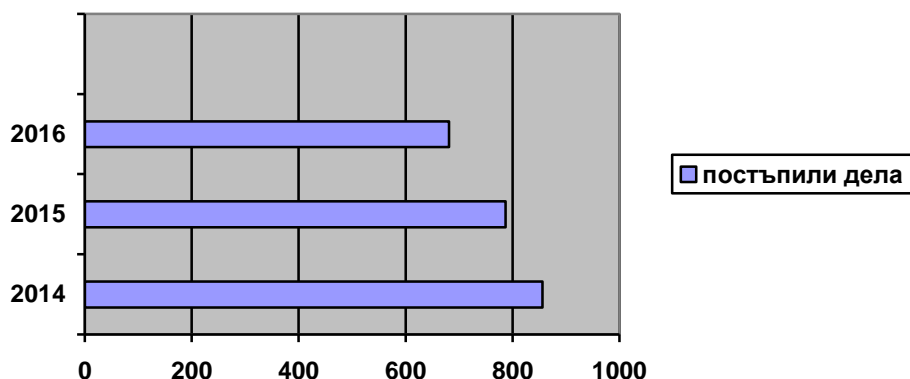
Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова, Албена Пеева, Елица Стоянова и мл.съдия Марина Георгиева.

Отделението работи с двама съдебни секретари и трима съдебни деловодители. Секретарите участват в открити съдебни заседания по график при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Работата е разпределена между деловодителите по видове дела – първоинстанционни граждански дела, въззивни граждански дела, въззиви частни граждански дела, и по етап на развитие на производството.

2. Постъпление на гражданските дела за периода 2014-2016 г.

През отчетната 2016 г. в Окръжен съд – Добрич са образувани 681 бр. граждански дела, които са по-малко от образуваните през 2015 г. - 787 бр. и от тези през 2014 г. - 856 бр. граждански дела.

Намалението в общо образуваните граждански дела в графичен вид може да бъде показано по следния начин:



Постъплението на граждански дела по видове през отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2014 г.	2015 г.	2016 г.
първоинстанционни граждански дела	129	114	113
частни граждански дела	30	14	19
молби за определяне на срок	2	8	8
въззивни граждански дела	434	344	340
въззивни частни граждански дела	261	307	201
Общо:	856	787	681

Данните, изведени от статистиката, сочат запазване на нивото от 2015 г. на постъпление на първоинстанционни граждански дела и намалението му спрямо това от 2014 г.

Постъплението на частни граждански дела също не отчита сериозни колебания – слабо увеличение спрямо 2015 г. и намаление спрямо 2014 г.

Запазено е спрямо 2015 г. постъплението на производствата по чл.255 от ГПК и е увеличено спрямо 2014 г.

Постъплението на въззивни граждански дела /жалби против решения на първоинстанционните съдилища и против действия на съдебни изпълнители/ е намалело минимално спрямо 2015 г. и по-отчетливо спрямо 2014 г.

Отчетеното през 2015 г. увеличение в образуваните въззивни частни граждански дела в настоящата 2016 г. не се констатира. Образуваните в отчетния период въззивни частни граждански дела са сериозно по-малко, както спрямо 2015 г., така и спрямо 2014 г.

От съпоставката на горните данни е видно, че с минимални отклонения достигнатият през 2015 г. обем на постъпление по първоинстанционни граждански, първоинстанционни частни граждански, молби по чл.255 от ГПК и въззивни граждански дела е запазен и намалението със 106 бр. в общо образуваните през 2016 г. граждански производства е последица изцяло на намалението в образуваните в тази година въззивни частни граждански дела, които са със 106 бр. по-малко от тези през 2015 г.

2.1. Постъпление на първоинстанционни дела по видове.

Постъпилите през отчетната 2016 г. 113 бр. първоинстанционни граждански дела и 19 бр. частни граждански дела образуват общо постъпление на първоинстанционни граждански производства в размер на 132 бр.

Спрямо 2015 г., в която постъпилите частни граждански дела са с пет по-малко, а постъпилите първоинстанционни граждански дела са с едно повече, или общо са образувани 128 бр. първоинстанционни граждански производства, установеното в отчетната година увеличение с 4 бр. на първоинстанционните производства е минимално.

Спрямо 2014 г., в която са образувани 159 бр. първоинстанционни граждански производства, осъщественото в 2016 г. общо постъпление по тези дела е намалено.

Постъплението през 2016 г. на първоинстанционни граждански дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	18
Диана Дякова	20
Десислава Николова	20
Галина Жечева	15
Албена Пеева	18
Елица Стоянова	20
Жечка Маргенова	21
Общо:	132

Повече от 42 % от постъпилите през 2016 г. първоинстанционни граждански дела са производства по Семейния кодекс – 21 броя искове за произход, 25 броя молби за осиновяване и 2 молби за прекратяване на осиновяването. Общо през 2015 г. са постъпили 43 дела по Семейния кодекс, толкова колкото и са и постъпилите дела от този вид през 2014 г., т.е. данните за отчетната година показват слабо увеличение на делата, образувани по СК.

29 % от постъпилите през 2016 г. първоинстанционни граждански дела съставляват образуваните такива 33 бр. по облигационни искове. За сравнение през 2015 г. са постъпили 22 бр., а през 2014 г. – 44 бр. дела по облигационни искове. Данните показват намаляване през отчетната година спрямо 2014 г. и увеличаване спрямо 2015 г. на постъплението по облигационни искове.

14 % от общо образуваните първоинстанционни граждански дела са частни производства – 14 броя за обезпечение на бъдещ иск и 5 броя производства по молби за издаване на изпълнителен лист и за допускане изпълнението на съдебно решение по Регламент № 4/2009 г. по Регламент № 1215/2012 г. по чл.623 ал.1 ГПК.

Делата по искове за поставяне под запрещение през отчетната година са 9 бр. и те съставляват от 7 % от общо образуваните първоинстанционни граждански дела. Постъпление на тези дела се запазва спрямо 2015 г. - постъпили 10 бр. и е в намаление спрямо 2014 г. – постъпили 28 бр.

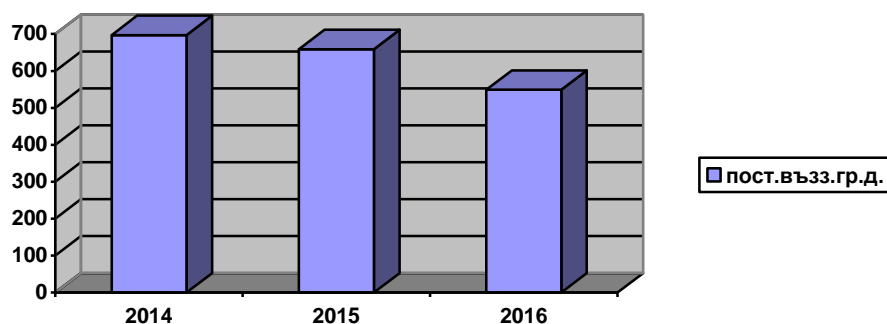
Малко по-високо е постъплението в първоинстанционните граждански дела по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество – обезпечения на бъдещ иск и дела по общия исков ред. Така през 2016 г. са постъпили съответно 4 бр. и 5 бр. от тези видове дела, докато през 2015 г. производствата по ЗОВДНПИ са били 3 бр., а през 2014 г. – 8 бр.

През 2016 г. няма първоинстанционни граждански дела образувани по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, докато през 2015 г. и 2014 г. по този закон са постъпили съответно 3 бр. и 9 бр. производства.

През отчетния период са образувани 5 бр. дела по предявени вещни искове. Спрямо 2015 г. и 2014 г., в които са образувани съответно 3 бр. и 2 бр. дела по вещни искове, е налице слабо увеличение.

2.2. Постъпление на въззивни граждански дела.

През 2016 г. са образувани 549 бр. въззивни граждански производства. За поредна година се констатира намаление в постъплението на тези видове дела, предвид че през 2015 г. са образувани 659 броя въззивни граждански производства, а през 2014 г. - 697 бр.



Постъплението по съдии на въззивни граждански дела се разпределя по следния начин:

Съдия	Постъпили дела
Галатей Ханджиева	59
Адриана Панайотова	12
Таня Ангелова	11
Диана Дякова	60
Теменуга Стоева	12
Ева Иванова	13
Георги Павлов	13
Десислава Николова	58
Галина Жечева	62
Елица Стоянова	63
Албена Пеева	62
Жечка Маргенова	61
Мл.с.Марина Георгиева	63
Общо:	549

От образуваните през 2016 г. 549 бр. въззивни граждански производства, 256 бр. са по жалби против решения на районните съдилища по граждански спорове. За сравнение – през 2015 г. са образувани 263 бр., през 2014 г. – 337 бр. Тези данни сочат на слабо намаление в

постъплението на въззивни граждански дела за отчетната година спрямо 2015 г. и по-осезаемо такова спрямо данните за 2014 г.

Образуваните по жалби против действия на съдебен изпълнител през отчетната година дела са 92 бр. Този брой е по-висок, сравнен с данните за 2015 г. - 81 бр. и почти идентичен на данните за 2014 г. – 97 бр.

Образуваните през отчетния период въззивни частни граждански дела са 193 бр. Те са по-малко от образуваните 261 бр. такива през 2014 г. и значително по-малко от същите, образувани през 2015 г. – 307 бр.

Следва да се отчете, че в предходните години всички частни жалби срещу определения и разпореждания, препирни за подсъдност и възражения по чл.423 от ГПК по граждански дела на районните съдилища са образувани във въззивни частни граждански дела.

За разлика от това, считано от 01.04.2016 г. частните жалби срещу определения и разпореждания, молби по чл.423 от ГПК и препирни за подсъдност по граждански дела на районните съдилища по спорове между търговци се образуват във въззивни частни търговски дела.

В резултат на образуването за първи път в отчетната 2016 г. на една не малка група спорове по граждански дела на районните съдилища по нов начин, пряката съпоставка на образуваните през 2016 г. въззивни частни граждански дела с образуваните такива през предходните две години и изводите за намаление в постъплението са в известна степен некоректни.

И през 2016 г. образуваните дела по молби за определяне на срок при бавност са 8 бр., толкова колкото са и през 2015 г. Отчетната година бележи увеличение в постъплението на този род дела спрямо 2014 г., когато са образувани само 2 бр. дела. Тук е мястото да се отбележи, че 5 бр. от общо подадените през отчетната година молби за определяне на срок при бавност са по дела на РС – гр.Тервел и всички те са уважени.

През отчетния период с най-голямо е постъплението на въззивните производства по спорове по Семейния кодекс – 58 бр. На второ място са постъпилите производства по Закона за задълженията и договорите и други облигационни спорове – 51 бр. На трето място се нареждат въззивните производства, образувани по спорове по Закона за собствеността – 27 бр., в които не се включват 23 делбени производства. На следващо място се нареждат производствата по спорове по Кодекса на труда – 26 бр. С най-малко образувани въззивни

производства са делата по спорове по Закона за гражданската регистрация – 2 бр. и по Закона за кадастъра и имотния регистър – 1 бр.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Между съдиите от гражданско отделение липсва вътрешна специализация, като всички разглеждат първоинстанционни и частни първоинстанционни граждански дела, въззивни граждански и въззивни частни граждански дела.

На младши съдия Марина Георгиева се разпределят въззивни и въззивни частни граждански дела.

До 01.04.2016 г. въззивните граждански дела по жалби срещу действия на съдебен изпълнител и въззивните частни граждански дела са се разглеждали освен от съдиите от гражданско отделение, още и от съдиите в търговско отделение. След тази дата съдиите от търговско отделение разглеждат само въззивни граждански дела, образувани по жалби срещу действия на съдебен изпълнител.

С изключение на въззивните дела по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, които се образуват и разпределят от заместник председателя Адриана Панайотова, всички други граждански дела се образуват и разпределят от председателя на съда и ръководител на отделението. При отсъствие на някой от разпределящите, същият бива заместван от определен със заповед на председателя заместник председател или съдия.

През отчетната година разпределението на делата се е осъществявало посредством Централизираната система за случайно разпределение на делата. Разпределението се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на Единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са окрупнени. Групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са – първоинстанционни дела /обхваща всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция, които не са обхванати от следващите групи/, осиновяване /обхваща и молбите за разкриване тайната на осиновяването/, искове по ЗОПДНПИ, запрещение /обхваща молбите за поставяне и за отмяна на запрещение/, искове за произход /установяване и оспорване/, частни граждански дела, въззивни частни граждански дела, жалби срещу действия на съдебен изпълнител, въззивни граждански дела /жалби срещу решения на районните съдилища по граждански спорове/.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се окомплектова в делото.

Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии, разглеждащи дела от съответния вид при пълна натовареност от 100%. Единствено по въззивните частни граждански дела и тези по жалби срещу действия на съдебен изпълнител председателят Галатей Ханджиева и заместникът Адриана Панайотова участват в разпределението с 90% натовареност.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират. От избора се изключва съдия, който не може да участва в разглеждането на съответното дело, защото е отведен, защото поради отпуск, заболяване или командировка отсъства от работа в периода, в който делото трябва да бъде разгледано, защото са налице основанията по чл.293 ал.3 от ГПК. На определен съдия се разпределят делата в хипотезите по чл.76 ал.9 от ПАС. Граждански дела не се разглеждат по дежурство.

Гражданските дела, чието разглеждане е визирано в разпоредбата на чл.329 ал.3 от ЗСВ, въззивните частни граждански и делата по жалби срещу действия на съдебен изпълнител, разглеждани през съдебната ваканция, се разпределят с изключване на съдиите, които поради ползването на отпуск не могат да участват в разглеждането. Всички останали граждански дела и през съдебната ваканция се разпределят на принципа на случайния избор между всички съдии, разглеждащи съответния вид дело.

От предходната отчетна година със заповеди на административния ръководител бе въведено правилото след определяне на съдията-докладчик целият съдебен състав по всички видове въззивни производства да се определя на принципа на случайния избор, като за целта се използва електронна програма.

4. Разглеждане на гражданските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са били 93 бр. От тях 41 бр. са първоинстанционни, 43 бр. въззивни и 9 бр. въззивни частни граждански.

Прибавени към новообразуваните 681 бр., общо гражданските дела за разглеждане през 2016 г. са 774 бр. Те са разпределени, както следва: 154 бр. първоинстанционни, 19 бр. частни първоинстанционни дела, 8 бр. по молби по чл.255 ГПК, 210 бр. въззивни частни и 383 бр. въззивни дела.

Година	Несвършени граждански дела	Постъпили граждански дела	Общо за разглеждане
2014	120	856	976
2015	121	787	908
2016	93	681	774

Разглеждането на гражданските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Разпорежданията по чл.131 от ГПК са постановявани в същите срокове или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно. Насрочването в по-дълъг период, но не повече от два месеца, е било изключение, най-вече когато е било необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или в периода на съдебната ваканция.

Спазвани са установените в законовите норми кратки срокове за разглеждане на трудовите спорове, споровете по ЗЗДН, делата за осиновяване и др. Тук е мястото да се отбележи, че през 2016 г. няма подадени молби по чл.255 от ГПК за необосновано забавяне движението и постановяване на актовете по разглежданите в съда граждански дела.

През 2016 г. по първоинстанционните граждански дела са проведени 167 открити заседания. Отложени са 80 броя, което съставлява 48 % от проведените открити заседания. По разглежданите през 2015 г. първоинстанционни граждански дела са проведени 248 бр. открити заседания. Отложените дела са 141 бр. и са определяли 57 % от проведените открити заседания. През 2014 г. са проведени 193 открити заседания по първоинстанционни граждански дела, а отложените такива са били 99 бр. - 51 %. Съпоставката на данните дава основание да се направи заключение за намаляване на отложените първоинстанционни граждански дела спрямо броя на насрочените такива, което е един добър показател.

Най-честите причини за отлагането на първоинстанционните граждански дела са свързани с назначаването на експертизи /първоначална, допълнителна, повторна/, неизготвяне, непредставяне в срок на експертизи, неявяване на вещо лице, а така също за представяне на писмени и гласни доказателства, вкл.неявили се или недоведени от страната свидетели и т.н.

Брой отложени граждански дела през 2016 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертиза	29
За неизготвена експертиза, представена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице	15
За представяне на писмени доказателства, разпит на свидетели	11
Поради нередовно призоваване на страна	8
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	6
Поради непосочване в исковата молба и в отговора имената на свидетелите, неявяване/недовеждане на свидетели	6
За извършване на личен разпит на страна по чл.337 ал. 1 от ГПК	2
Поради неизготвена съдебна поръчка от друг съд	1
Направено изявление от ищеца за оттегляне на иска	1
За лично изслушване на страна по делото в съгласие с чл.80, ал. 2, изр.второ от СК	1

През отчетната година по въззивни граждански дела са проведени 288 бр. открити съдебни заседания. От тях отложени са 61 бр., които определят 21 %. По въззивните граждански дела през 2015 г. са проведени 328 открити заседания. Отложени са 63 броя, което съставлява 19 %. През 2014 г. са били проведени 470 открити заседания по дела от този вид, а отложените такива са били 104 бр. /22 %/. Съпоставката с предходните отчетни периоди показва запазване нивата на отложените въззивни граждански дела спрямо насрочените по тях съдебни заседания.

Причините за отлагане на въззивните граждански дела са в най-голяма степен поради нередовно призоваване на страна. Този род дела се отлагат и поради неизготвяне на експертизи, за събиране на писмени и гласни доказателства, неявяване на вещо лице и др.

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За нередовно призоваване на страна	15
За неизготвена експертиза, представена извън срока такава,	11
За събиране на гласни и писмени доказателства	6
За изготвяне на експертиза	4
За изготвяне на допълнителна, повторна експертиза	4
За събиране от въззивния съд на	3

доказателства, недопуснати по първоинстанционния съд поради процесуални нарушения	
Поради недовеждане на свидетели в съдебно заседание от страните	3
Поради непредставяне от ОСЗ на одобрен вариант за извършване на делата /изискване по чл.7 ал.3 ЗСПЗЗ/	2
Поради констатирана нередовност на въззивна жалба	1
За събиране на доказателства на осн.чл.266 ал. 3 ГПК	1
Поради неизпълнени указания на съда, дадени в определението по чл.267 ГПК	1
Поради непредставяне на изискани от трето, неучастващо по делото лице, писмени доказателства	1
По молба на страните, предвид невъзможност за придвижване заради усложнена пътна обстановка	1
Поради неявяване на назначен особен представител	1
Поради невръчена молба на страна за уточняване на искиви претенции	1
Поради дадени от съда указания за отстраняване на пропуски в депозирано от страните споразумение	1
За осигуряване на преводач на страна	1
Поради неявяване на назначение по делото преводач	1
Поради изразено от страните желание за сключване на споразумение	1
Поради отказ от защита и организиране на процесуална такава	1
За изслушване на дете по реда на чл.15 ал.2 ЗЗДт	1

Анализът на причините за отлагане на гражданските дела установява, че необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства е основната причина за отлагане на първоинстанционните и въззивните граждански дела като цяло. По първоинстанционните дела това е обусловено от характера на производството – спорове с фактическа и правна сложност, оспорвания от страните, поставяне на допълнителни въпроси и всичко това, свързано със задължението за изчерпване на доказателствените искания в тази инстанция. Следва да се отчете и спецификата на производствата за поставяне под запрещение, винаги свързани с отлагане за експертиза след личното

изслушване на ответника. Що се отнася до въззивните производства отлаганията по този показател се обясняват с допускането на доказателства поради процесуални нарушения на първоинстанционните съдилища /неправилно отказани доказателства, погрешни правна квалификация и разпределяне на доказателствената тежест/, но и с допускането на нови доказателства и/или нови обстоятелства по смисъла на чл.266 ал.2 от ГПК. Не са редки случаите на отлагане на въззивни дела за събиране на доказателства извън хипотезите на чл.266 от ГПК, а именно по спорове, свързани с интересите на деца, за чиято защита съдът следи служебно - т.1 от ТР № 1/09.12.2013 г. по т.д.№ 1/2013 г. на ОСГКТК на ВКС.

Макар отлаганията при първоинстанционните дела поради нередовно призоваване да не са много, броят на отлаганията по тази причина при въззивните дела продължава да е сериозен и като цяло поставя нередовното призоваване на първо място сред основанията за отлагане. Това е проблем, който не е нов, и е резултат не толкова на недобре свършена работа от призовкари в съдебния район, колкото на липсата на знания и разбиране при връчващите книжа кметове в малките населени места без районен съд, на все повече установяващите се лица във вилни зони и местности, които не се обслужват от призовкар, на забавеното връчване от призовкари в други, по-големи населени места и особено в столицата.

Не е нов и проблемът с вещите лица, ставащи причина за отлагане на делата поради отказ да извършат поставената им задача, непредставяне или неспазване срока за представяне на експертизата. Понякога последното е следствие и на поведението на страните, внесли несвоевременно депозита за вещото лице.

Във връзка със страните и вещите лица, причинили неоснователно отлагане, следва да се отбележи изключително рядкото прилагане на дисциплиниращите норми на чл.86 и 92а от ГПК. Така само по 1 бр. първоинстанционно и 1 бр. въззивно гражданско дело при отлагане на делото по причина на страна и вещо лице, са приложени разпоредбите на чл.86 и чл.92а от ГПК.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела.

През отчетния период свършените граждански дела са общо 670 броя. От тях 110 бр. са първоинстанционни граждански дела, 20 бр. частни граждански дела, 333 бр. въззивни граждански дела, 199 бр. въззивни частни граждански дела и 8 броя по молби за определяне срок при бавност.

С акт по същество са приключили 522 бр.дела, а прекратените производства са 148 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва намаление в общо свършените граждански дела, като намалението на свършените първоинстанционни граждански производства е минимално, но при въззивните дела е по-сериозно.

година	Свършени граждански дела първа инстанция	Свършени граждански дела въззивна инстанция	Общо свършени граждански дела
2014	141	714	855
2015	144	673	817
2016	130	540	670

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела са 102 броя и те съставляват повече от 78 % от всички свършени първоинстанционни производства /130 бр./.

Този резултат е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.140 от ГПК.

Съпоставката с предходните два отчетни периода показва повишаване процента на свършилите през отчетния период в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела, сравнен с този през 2015 г. и запазване на нивото спрямо 2014 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2014	141	110	78.01 %
2015	144	106	73.61 %
2016	130	102	78.46 %

Свършените в тримесечен срок въззивни граждански производства са 498 броя и те съставляват повече от 92 % от всички свършени такива /540 бр./ Сравнението на този показател за предходните два периода показва слабо увеличение на процента на свършените в кратки срокове въззивни граждански дела спрямо този от 2015 г. и значително в сравнение с процента по този показател за 2014 г.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2014	714	636	89.08 %
2015	673	611	90.79 %
2016	540	498	92.22 %

В края на отчетния период са останали несвършени общо 104 бр. граждански дела, от които 43 бр. са първоинстанционни, 57 бр. въззивни и 4 бр. въззивни частни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От приключилите с акт по същество 522 бр. граждански дела, 93 бр. са постановени по първоинстанционни дела, а 429 бр. по въззивни дела.

По правило срокът по чл.235 от ГПК се спазва. Извън него са постановени 8 бр. решения - 1 бр. по първоинстанционно и 7 бр. по въззивни граждански дела. Те съставляват 1 % от всички решени граждански дела. Само две от просрочените решения са в срок до три месеца от обявяването на делата за решаване. Във всички останали случаи просрочието е минимално – до двадесет дни от приключване на устните състезания.

През 2015 г. от свършените общо 817 бр. граждански дела, извън срока по чл.235 от ГПК са постановени решенията по 25 бр., съставляващи 3 % от общо свършилите граждански дела.

През 2014 г. извън срока по чл.235 от ГПК са постановени решенията по 69 бр. граждански дела, съставляващи почти 10 % от общо свършилите 714 бр. такива.

Съпоставката на процентното отношение на постановените извън законоустановения срок решения спрямо общо решените граждански дела за наблюдаваните три години показва сериозно подобряване на работата по този показател.

Срочността на изготвянето на съдебните решения зависи пряко от фактическата и правна сложност на спора и начина на организация на работа на конкретния съдия.

6. Неприключени в разумен срок дела – брой и причини.

В края на отчетния период неприключени са били 8 броя граждански дела, образувани през 2014 г., 2013 г. и 2012 г.

Пет от тях са въззивни граждански дела и са били спрени до приключването на преюдициални съдебни спорове. В началото на 2017 г. едно спрямо въззивно гражданско дело, образувано през 2013 г. е възобновено и предстои приключването му. За отпадане на причините за спиране на делата се извършват редовни проверки, при които е установено, че

преюдициалните спорове, станали причина за спиране на останалите четири дела не са приключили.

Не са приключили и продължава разглеждането и на четири първоинстанционни граждански дела, образувани през 2014 г. Едното е по ЗОПДНПИ със сериозна фактическа и правна сложност и за изясняването му са извършвани множество първоначални, повторни и допълнителни експертизи. Другите две дела са с по тридесет и двама ответници, също с фактическа и правна сложност на установителните искиове за обявяване нищожността на няколко основания на изключително голям брой договори и множество осъдителни искиове за вреди, както и в продължение на повече от година са били по обжалване в горни инстанции.

Изискването за разглеждане и приключване на гражданските дела в разумен срок е въведено в чл.13 от ГПК и то е в съответствие с чл.6 т.1 от ЕКЗПЧОС. Законоустановена продължителност на „разумния срок“ не е въведена, поради което и принципът следва да се прилага, съобразно установените европейски стандарти – предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството и тяхното процесуално поведение, спазване на процесуалните срокове от страна на съда.

Като се има предвид последното, разглеждането на горните граждански дела не може да се квалифицира като продължило в „неразумни срокове“, тъй като продължителността им е обусловена от обективни обстоятелства, на които разглеждащият ги съд не би могъл да влияе.

7. Дела с отменен ход по същество.

През отчетната година е отменен ходът по същество само по едно гражданско дело - в.гр.д. № 690/2015 г. Причината за отмяната е констатация на съда за липса на доказателства относно датата на сключване на брак между страни по делото, както и противоречиви доказателства относно наследници на починалия в хода на производството техен наследодател. Съдебното производство по делото е приключило с решение от 08.04.2016 г.

8. Натовареност

Средномесечната натовареност на един съдия по щат на база постъпили граждански дела /681 бр./ е 4.37 бр.. На база свършени граждански дела /670 бр./ щатната натовареност е 4,29 бр..

Показателят е статистически и е изчислен при общо 13 съдии, разглеждащи граждански дела.

Действителната натовареност на един граждански съдия е идентична с тази по щат, тъй като през отчетната година в отделението няма съдии, които да са ползвали продължителен неплатен отпуск или продължителни болнични.

9. Качество на съдебните актове.

През 2016 г. са обжалвани актовете по 193 бр. граждански дела, от които 143 бр. първоинстанционни и 50 бр. въззивни.

Върнати от обжалване през отчетния период са актовете по 122 бр. дела. От тях потвърдени са актовете по 41 бр. дела, отменени са по 15 дела, изменени са 20 бр. и недопуснати до касационно обжалване са актовете по 46 бр.дела.

Съпоставката с резултатите за качеството на съдебните актове, постановени по граждански дела от предходните два отчетни периода може да бъде проследена в следната таблица

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас.обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2014	142	47	33	13	9	13	9	69	49
2015	178	55	31	26	15	10	5	87	49
2016	122	41	34	15	12	20	16	46	38

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения, постановени по граждански дела.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Причините за отмяната и изменението на съдебните актове могат да се обобщят най-вече с постановяването им в противоречие на материалния закон, задължителна практика по чл.290 от ГПК и тълкувателни решения на ВКС, допуснати от въззивния съд процесуални нарушения. Тук обаче следва да се отбележи, че твърде често по идентични въпроси съществува противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК, а понякога и такава, противоречаща на установени в тълкувателни решения постановки. При наличието на противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК и при висящо тълкувателно дело са

постановени три въззивни решения, отменени поради противоречието им с даденото в по-късно постановеното тълкувателно решение разрешение на спорния въпрос. Едно първоинстанционно решение е изменено, поради несправедливост на присъденото обезщетение за неимуществени вреди, но и при най-стриктното и прецизно прилагане на разпоредбата на чл.52 от ЗЗД преценката за паричния еквивалент на справедливостта остава в известна степен относителна. Едно въззивно решение е обезсилено поради заявен пред горната инстанция отказ от иска.

Съотношението на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване актове /общо в размер на 72%/ спрямо отменените и изменените такива /общо в размер на 28%/, включително и при отчитане на някои от причините за отмяна, е показателно за много добра работа и висок професионализъм на съдиите, разглеждащи граждански дела. Съпоставката на резултатите от инстанционния контрол в последните три години дава основание за извод за устойчивост и постоянство в качеството на работа.

V. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ.

1.Кадрова обезпеченост.

През 2016 г. търговско отделение е ръководено от заместник председателя Адриана Панайотова и в него са работили съдиите Таня Ангелова, Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов. В отделението работи и младши съдия Марина Георгиева.

Отделението работи с двама съдебни секретари, които участват в открити съдебни заседания по график, при съобразяване броя и тежестта на делата, предстоящи за разглеждане. Към отделението работят трима деловодители. Работата между тях е разпределена по дела за несъстоятелност, по всички останали търговски дела и по фирмени дела.

2. Постъпление на търговски дела за периода 2014 – 2016 г.

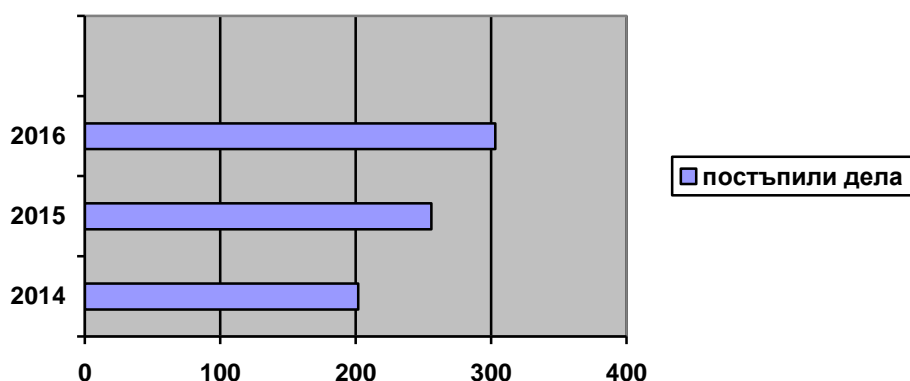
В търговско отделение се разглеждат първоинстанционни, първоинстанционни частни, въззивни и въззивни частни дела, образувани по спорове с търговски характер, както и фирмени дела. Със заповед на административния ръководител - председател на ДОС, издадена след препоръки, отправени в обобщения доклад от извършените проверки на работата по търговски дела за 2015 г. в окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – гр.Варна, считано от 01.04.2016 г. частните жалби против определения и

разпореждания по граждански дела на районните съдилища по спорове с търговски характер се образуват във въззивни частни търговски дела. В изпълнение на решение на Комисията по правни въпроси на ВСС, считано от 01.07.2016 г. възраженията срещу списъците по чл.690 от ТЗ не се образуват в отделни частни търговски дела, а произнасянията по тях се извършва от съдията – докладчик в рамките на производството по несъстоятелност.

С оглед специфичните им особености, анализът на постъплението, движението и приключването на фирмените дела, ще бъде извършен отделно.

Отчетната 2016 г. се отбелязва с образувани общо 303 бр. търговски дела. През 2015 г. в Окръжен съд – гр.Добрич образуваните дела от този вид са 256 бр., през 2014 г. - 202 бр. Цифровите данни за постъпилите търговски дела позволяват да се направи заключение, че през отчетната година продължава тенденцията констатирана в предходната 2015 г. на последователно увеличение в постъплението на търговски дела.

Промените в постъплението на търговски дела в периода 2014 г. – 2016 г. може да бъде показано по следния графичен начин:



Постъплението на търговски дела по видове в отчетния период и съпоставено с предходните две години е, както следва:

Видове дела	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Първоинстанционни търговски дела	110	117	114
Частни търговски дела	37	56	36
Въззивни търговски дела	55	83	71
Въззивни частни търговски дела	0	0	82
Общо:	202	256	303

Постъпилите първоинстанционни търговски дела отбелязват едни и същи нива през наблюдаваните години.

Образуваните през 2016 г. частни търговски дела са с едни и същи показатели спрямо 2014 г. и по-ниски спрямо 2015 г.

Заключението, което би могло да се направи по отношение на постъпилите въззивни търговски дела е, че отчетната година е с минимално понижение на постъплението спрямо 2015 г., но е по-високо спрямо това от 2014 г.

Що се касае за данните за постъпилите въззивни частни търговски дела, все още не би могло да се прави сравнение с предходни години, тъй като този вид дела, както се посочи по-горе, се образуват за първи път през отчетната година.

2.1. Постъпление на първоинстанционни дела.

През 2016 г. броят на образуваните първоинстанционни търговски дела е бил 114 бр., а този на образуваните първоинстанционни частни търговски дела – 36 бр. или общият брой на образуваните първоинстанционни търговски производства е 150 бр.

Образуваните през 2015 г. първоинстанционни търговски дела са 117 бр., а първоинстанционните частни търговски дела са 56 бр., или общо образуваните през 2015 г. първоинстанционни търговски производства са 173 бр. В по-раншната 2014 г. те са били 147 броя общо.

Постъплението през 2016 г. на първоинстанционни търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	31
Таня Ангелова	32
Теменуга Стоева	33
Ева Иванова	27
Георги Павлов	27
Общо:	150

39 % от образуваните в отчетния период първоинстанционни търговски дела са по Търговския закон и Закона за търговския регистър - 58 броя. През 2015 г. те са били 30 бр., а през 2014 г. - 19 броя.

19 % или 28 бр. от образуваните първоинстанционни търговски дела са частни производства за обезпечение на бъдещ иск. През 2015 г. образуваните дела от този вид са били 32 бр., а през 2014 г. – 22 бр.

14 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела съставляват облигационни иски от и срещу търговци – 21 бр. Този род производства бележат 43 бр., постъпили през 2015 г., а в предходната 2014 г. те са били 59 бр.

4 % от постъпилите първоинстанционни търговски дела са образувани по молби за обявяване в несъстоятелност - 6 бр. Те са по-малко от образуваните през 2015 г. – 11 бр. и през 2014 г. – 18 бр. производства по молби за обявяване в несъстоятелност.

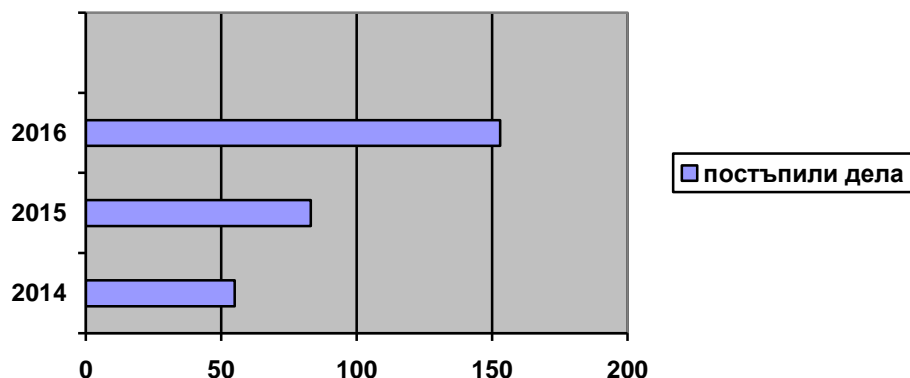
3 % от общо постъпилите първоинстанционни търговски дела са производствата образувани по възражения срещу списъците по чл.690 от ТЗ - 4 бр. Трудно би могло да се направи сравнение с образуваните дела от този вид за предходните години, тъй през 2016 г. тяхното образуване е спряло на 01.07.2016 г.

Сравнителният анализ на постъплението за 2016 г. с това от предходни години сочи на намаление по всички видове първоинстанционни търговски дела.

2.2. Постъпление на въззивни дела.

Броят на образуваните въззивни търговски производства през отчетната година е 153 бр. За сравнение – 2015 г. се отбелязва с образувани 83 бр. въззивни търговски производства, а 2014 г. – с образувани 55 броя.

Увеличението в постъплението на въззивни търговски производства спрямо предходните две години е очевидно, като в графичен вид то е следното:



Постъплението на въззивни търговски дела по съдии се разпределя по следния начин:

Съдия	Брой
Адриана Панайотова	26
Таня Ангелова	25
Теменуга Стоева	25
Ева Иванова	27
Георги Павлов	26
Мл.с.Марина Георгиева	24
Общо:	153

3. Разпределение на търговските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Търговските дела – първоинстанционни, частни и въззивни, както и фирмените дела се разпределят на всички съдии в търговско отделение. На младши съдия Марина Георгиева се разпределят въззивни търговски и въззивни частни търговски дела.

Делата се образуват и разпределят от заместник председателя и ръководител на отделението Адриана Панайотова, а в нейно отсъствие от председателя, от другия заместник на председателя или определен съдия.

Както и в другите две отделения, образуването и разпределението на делата по съдия – докладчик и сформирането на съдебните състави се извършва на случаен принцип с използването на горепосочените два програмни продукта.

Предметните критерии за разпределението са по-детайлизирани и групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са: искове по чл.124 от ГПК във вр. с чл.26 от ЗЗД, искове по чл.604 от ГПК, по чл.422 от ГПК, облигационни искове, искове по чл.70, 71, 74 от ТЗ, искове за обезщетение, жалби по ЗТР, молби за несъстоятелност по молба на кредитор/длъжник, частни търговски дела, дела по чл.623 и 625 от ГПК, въззивни търговски дела, въззивни частни търговски дела и фирмени дела за първоначална регистрация/промени.

Делата се образуват и разпределят в деня на постъпване на книгата или най-късно в следващия работен ден. За всеки извършен избор се генерира протокол, който се комплектова в делото.

Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии, разглеждащи дела от съответния вид, при пълна натовареност от 100%, а за съдия А.Панайотова – 90 % натовареност за въззивните частни търговски производства.

Отклоненията от принципа за случайно разпределение са редки и винаги се мотивират. Основанията за изключване на съдия от разпределението или за извършване на разпределението на определен докладчик, посочени в раздела за гражданско отделение, са

приложими и при разпределението на търговски дела. Наред с тях специфично за търговско отделение е разпределянето на делата по чл.692 ал.2 от ТЗ на докладчика по несъстоятелността, който от друга страна се изключва от разпределението на дела по чл.679 и чл.694 от ТЗ. Търговски дела не се разглеждат и не се разпределят по дежурство.

4. Разглеждане на търговските дела.

Останалите несвършени в началото на отчетния период търговски дела са били 51 броя. От тях 43 бр. са първоинстанционни, 4 бр. са частни и 4 бр. въззивни търговски дела.

Прибавени към новообразуваните 303 бр., общо търговските дела за разглеждане през 2016 г. са 354 бр. Те са разпределени както следва: 161 бр. първоинстанционни, 36 бр. частни първоинстанционни, 75 бр. въззивни и 82 бр. частни въззивни търговски дела.

Табличният вид на показателя за наблюдаваните три години позволява да се направи извод, че е налице увеличение на броя на разглежданите търговски дела през отчетния период, сравнен с този за предходните две години, което е резултат на увеличаването на броя на постъпилите търговски производства.

Година	Несвършени	Постъпили	Общо за разглеждане
2014	83	202	285
2015	54	256	310
2016	51	303	354

През отчетния период разглеждането на търговските дела се е осъществявало своевременно и без необосновано забавяне. По правило проверките за редовност на исковите молби и въззивните жалби са извършвани в кратки срокове, най-много до седмица след образуване на делото. Двустранната размяна на книжа започва веднага след образуването на делото или веднага след отстраняване на нередовностите по исковата молба. Делата са насрочвани в открито заседание своевременно и средно за около месец по-късно, след приключване на процедурата по двустранната размяна. По изключение насрочването е в по-дълъг период, но не повече от два месеца, когато е необходимо време за изготвянето на съдебна експертиза или то съвпадне с периода на съдебната ваканция.

Проведените открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела през 2016 г. са 147 бр. От тях броят на отложените дела е 70, определящи почти 48 %. През 2015 г. са проведени 192 бр. открити съдебни заседания по първоинстанционни търговски дела. От тях са отложени 72 броя, което съставлява почти 38 %. През 2014 г. са проведени 270 бр.

открити съдебни заседания, като отложените първоинстанционни търговски дела са били 138 бр. или 51 %.

Процентното съотношение на този показател позволява да се направи извод, че през отчетния период процентът на отложените първоинстанционни търговски дела е малко по-нисък в сравнение с този от 2014 г. и с 10 % по-висок спрямо този от 2015 г.

Брой отложени първоинстанционни търговски дела през 2015 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
За изготвяне на експертизи	16
Поради неизготвена експертиза или представена извън срока по чл.199 ГПК	14
За представяне на писмени и гласни доказателства	12
За изготвяне на допълнителни експертизи	6
За сключване на спогодба	3
Поради нередовно призоваване на страна и свидетел	2
За изготвяне на тройни експертизи	2
Отлага без ново насрочване	2
За допуснатата поправка на протокол	2
Поради късно внесен или невнесен от страните депозит за изготвяне на експертиза	2
За изготвяне на СТЕ по доказателствената тежест на доклада	1
За изготвяне на повторна експертиза	1
За изслушване на експертиза поради неявяване на страна или в.л.	1
За изразяване становище от страна	1
Отлага заключително събрание на кредиторите предвид правомощията на представителя на кредитора	1
Отлага заключително събрание на кредиторите като вкл. допълнителна точка в дневния ред	1
Поради неспазване на 7-дневния срок за обявяване на събранието на кредиторите	1
Поради неприключила окончателна размяна на книжа между страните	1
За назначаване на особен представител	1

Проведените през 2016 г. открити съдебни заседания по въззивни търговски дела са 72 бр., като от тях броят на отложените е 10 /14 %/. По въззивните търговски дела през 2015 г.

са проведени 90 бр. открити заседания. Отложени са 8 броя от тях, което съставлява 9 %. През 2014 г. отложените въззивни търговски дела са били 8 бр. от проведени 63 бр. открити съдебни заседания, което определя 13 %. Данните сочат на запазване процентното съотношение на отложените въззивни търговски дела спрямо тези от 2014 г. и увеличаване на този процент спрямо данните за 2015 г.

Брой отложени въззивни търговски дела през 2016 г. и причини за отлагането им:

Причини за отлагане на заседание	Брой отложени заседания
Поради нередовно призоваване на страна	5
За изготвяне на съдебнопсихиатрична експертиза	1
Поради неизготвена съдебно-икономическа експертиза	1
Поради невъзможност за явяване на въззиваема страна	1
За гласни доказателства	1
За изготвяне на повторна съдебнопсихиатрична експертиза	1

Установяването на необходимостта от изготвяне на експертизи и събиране на доказателства като основната причина за отлагане на първоинстанционните търговски дела е съответно на фактическата и правна сложност на търговските спорове, включително и при отчитане на специалната процедура за двойна размяна на книжа. Първоинстанционните иски търговски спорове и производствата за несъстоятелност по правило се характеризират с множество усложнения и оспорвания, свързани с изясняването им и водещи до отлагане на делата. За разлика от първоинстанционните производства, въззивните търговски дела по-рядко се отлагат за събиране на доказателства и експертизи. Последното се налага само в хипотезите на чл.266 ал.2 и 3 от ГПК, които не се срещат често.

Макар нередовното призоваване, неизготвянето на експертиза или непредставянето ѝ в срока по чл.199 от ГПК да не са особено често срещана причина за отлагане на търговските дела, проблемът не може да се игнорира, като изложеното в предходния раздел в тази насока следва да се има предвид и тук.

Във връзка със страните и вещите лица, причинили неоснователно отлагане, следва да се отбележи изключително рядкото прилагане на дисциплиниращите норми на чл.86 и 92а от ГПК. Така само по 1 бр. първоинстанционно търговско дело при отлагането му по причина на страна, са приложени санкции по посочените текстове.

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

5.1. Свършени дела.

През отчетния период са свършени общо 278 бр. търговски дела. От тях свършените първоинстанционни търговски дела са 96 бр., частните търговски дела - 40 бр. и въззивните търговски дела – 142 броя.

С акт по същество са приключили 211 бр. търговски дела, а прекратените такива са 67 бр.

Съпоставката с предходните два отчетни периода на свършените търговски дела показва следното:

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени въззивни търговски дела	Общо свършени търговски дела
2014	176	54	230
2015	172	88	260
2016	136	142	278

Статистическите данни показват слабо увеличение на общия брой свършени търговски дела през отчетния период в сравнение с 2015 г. и малко по-силно изразено спрямо тези от 2014 г. Като се има предвид намалението в броя на свършените първоинстанционни търговски дела през трите години, този факт би могъл да бъде обяснен с увеличения брой на постъпилите въззивни производства, приключването на които е ставало в рамките на годината.

Свършените в тримесечен срок първоинстанционни търговски дела са 105 броя и те съставляват 77 % от всички свършени първоинстанционни производства от този вид /136 бр./.

Този резултат е установен при изчисляване срока за приключване на делата, считано от датата на постановяване на определението по чл.374 от ГПК.

Съпоставката на този показател за предходните два отчетни периода показва отстъпление от данните за 2015 г. и повишаване спрямо показателя за 2014 г.

Година	Свършени първоинстанционни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2014	176	114	65
2015	172	142	83
2016	136	105	77

Свършените в тримесечен срок въззивни търговски производства са 138 броя и те съставляват 97 % от всички свършени такива /142 бр./:

Табличният вид на показателя се онагледява по следния начин:

Година	Свършени въззивни търговски дела	Свършени в тримесечен срок	%
2014	54	45	83
2015	88	84	95
2016	142	138	97

Като се вземе предвид, че през отчетния период са приключили най-голям брой въззивни търговски дела, не може да не бъде отбелязано това, че през 2016 г. е най-голям и броят на приключилите такива дела в тримесечен срок, което е един много добър показател за бързината на търговското правораздаване.

При отчитане на свършените търговски дела не може да не се отбележи и факта, че в годишните статистически отчети делата по несъстоятелност се отчитат като свършени с постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност. Оттам насетне, въпреки непрекъснатото ѝ нарастване по обем и сложност на разглежданите проблеми, цялата дейност на съдиите във втората фаза на производството остава извън обсега на отчетите.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 76 търговски дела, от които 61 бр. са първоинстанционни и 15 бр. са въззивни дела.

5.2. Срочност при изготвяне на съдебните актове.

От свършените търговски дела с акт по същество са приключили 211 бр. От тях постановените съдебни решения по първоинстанционни дела са 95 бр. и 116 бр. по въззивни дела. Всички решения са постановени в срока по чл.235 от ГПК. Този срок е спазен и при изготвянето на съдебните актове по търговски дела през 2015 г. През 2014 г. е просрочен само един съдебен акт по търговско дело.

6. Неприключили в разумен срок дела – брой и причини.

В края на отчетния период неприключени са две търговски дела, образувани през 2014 г. И двете са спрени на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК. Като се имат предвид

причините за неприключването им и критериите за преценка, които се изложиха по-подробно в предходните два раздела на доклада, е видно, че не е налице нарушение на изискването на чл.13 от ГПК за разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

7. Дела с отменен ход по същество.

През отчетната 2016 г. е отменен ходът по същество по едно търговско дело /т.д. № 241/2015 г./. Причината за отмяната е непроизнасяне на съда по молбата на ищеца, съдържаща искане за увеличение цената на иска.

Съдебното производство по делото е приключило с решение от 01.12.2016 г.

8. Натовареност.

През 2016 г. средномесечната натовареност по щат и действителната такава на един съдия на база постъпили търговски дела е 4.21, а на база свършени търговски дела – 3.86.

Показателят е статистически и е изчислен при общо 6 съдии, разглеждащи търговски дела.

Следващата таблица показва средномесечната натовареност на един съдия, разглеждащ търговски дела в последните три години:

Година	Натовареност по щат и действителна натовареност спрямо постъпилите средно месечно дела на един съдия	Свършени средно месечно дела от един съдия /по щат и действително/
2014	3.37	3.83
2015	4.27	4.33
2016	4.21	3.86

Действителната натовареност на един търговски съдия е идентична с тази по щат, тъй като през отчетната година в отделението няма съдии, които да са ползвали продължителен неплатен отпуск или продължителни болнични.

Сравнението по години показва увеличаване на натовареността на търговските съдии през отчетния период по отношение на постъпилите дела в сравнение с натовареността им през 2014 г. и слабо намаляване в сравнение с 2015 г. Показателят за натовареност на база свършени дела запазва нивата си спрямо 2014 г. и бележи намаление спрямо данните за 2015 г.

9. Качество на съдебните актове.

През 2016 г. са обжалвани актовете по 79 бр. търговски дела, от които 70 бр. първоинстанционни и 9 бр. въззивни.

Върнати от обжалване през отчетния период са 56 бр. дела. От върнатите потвърдени са актовете по 24 бр. търговски дела, отменени са по 10 бр., изменени са 14 бр.. Недопуснати до касационно обжалване са актовете по 8 бр. търговски дела.

Съпоставката с резултатите от инстанционния контрол на търговските дела от предходните два отчетни периода може да бъде онагледена в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени		Отменени		Изменени		Не допуснати до кас. обж.	
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%
2014	61	32	52	14	23	12	10	3	5
2015	91	48	53	22	24	11	12	10	11
2016	56	24	43	10	18	14	25	8	14

Цифрите в таблицата се отнасят общо за решения и определения.

Подробно резултатите от инстанционния контрол по съдии могат да се видят в Приложение 3 от статистическите форми.

Причините за отмяната /обезсилването/ и изменението на съдебните актове могат да се обобщят най-вече с постановяването им в противоречие на материалния закон, в противоречие със задължителна практика по чл.290 от ГПК и тълкувателни решения на ВКС, допуснати процесуални нарушения. И тук също е необходимо да се има предвид, че твърде често по идентични въпроси съществува противоречива задължителна практика по чл.290 от ГПК, а понякога и такава, противоречаща на установени в тълкувателни решения постановки.

10. Фирмени дела.

Предвид настъпилите нормативни изменения през 2008 г., през последните години, включително и в отчетния период, работата във фирмено отделение се състои основно в произнасяне по фирмени дела – по новообразувани за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ, адвокатски дружества по Закона за адвокатурата и др., по искания за

вписвания на промени в обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

През отчетната 2016 г. са постъпили 28 фирмени дела за първоначална регистрация. От тях 27 броя са за регистриране на новоучредени сдружения с нестопанска цел и 1 бр. за регистриране на адвокатско дружество.

Исканията за вписване на промени в обстоятелствата са 151 броя.

Заличени са пет сдружения и една фондация. Заличени са две вписвания на заварени местни поделения – юридическо лице на вероизповедание.

През 2016 г. са издадени 3 броя удостоверения по Пар.5а ал.6 от Закона за търговския регистър.

Година	Първоначална регистрация	Промени в обстоятелствата	Заличени	Пар.5а ал.6 ЗТР	Общо
2014	25	74	3	21	123
2015	39	88	3	8	138
2016	28	151	8	3	190

VI. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ.

Констатираното за втора поредна година увеличение на общо образуваните в Окръжен съд – гр.Добрич дела дава основание за извод, че тенденцията на намаляване, установена до преди няколко години, е променена и е налице тенденция към увеличаване на постъплението.

Увеличението в общото постъпление е пряко свързано и резултат изключително на увеличеното постъпление на наказателни производства – въззивни наказателни, въззивни частни наказателни и особено първоинстанционни частни наказателни дела. В по-малък обем е увеличен броят на образуваните през 2016 г. търговски производства, което е следствие на образуваните за първи път в този отчетен период въззивни частни търговски дела. Извън това увеличение броят на първоинстанционните и на въззивните търговски дела е намалял.

Намален е и броят на гражданските производства, което е следствие на намаляването на въззивните частни спорове като постъпление и най-вече с образуването от тази година на нов вид дела - въззивни частни търговски.

Като се имат предвид тези данни, може да се направи извод за тенденция на увеличаване на наказателните производства и в по-малка степен на търговските, и за продължаващо намаляване на гражданските дела. Независимо от това тенденцията гражданските дела да заемат най-голям обем от общо постъпилите дела и от делата за разглеждане, следвани от наказателните и търговските, продължава.

Въпреки увеличеното общо постъпление на дела и приблизително еднакъв брой свършени такива в настоящия и предходните отчетни периоди, в резултат, че съдиите са работили при пълна заетост през 2016 г., тенденцията за намаляване на действителната натовареност продължава. При отчитане на някои обективно предстоящи кадрови промени може да се направи обосновано предположение за промяна в тази тенденция.

Данните и извършените съпоставки в предходните раздели на настоящия доклад показват запазване на тенденцията за бързо и качествено правораздаване в Окръжен съд – Добрич.

Без отклонение делата се образуват и изискуемите по тях процесуални действия по движението и разглеждането им се осъществяват своевременно, без необосновано забавяне и при спазване на законоустановените срокове. Показателни в това отношение са данните за приключилите в тримесечен срок производства, които винаги са били много добри, а в последните три отчетни периода бележат неотклонно увеличение, достигайки през 2016 г. средните 91%. Не може да не се отбележи също и посоката на намаляване на отлаганията по граждански и наказателни дела, липсата на неприключили в разумен срок по вина на съда производства, отмяната хода по същество само по едно гражданско и едно търговско дело. С постигнатите през 2016 г. 99.3 % на изготвени в едномесечен срок съдебни актове, тенденцията за подобряване на резултатите относно спазването на сроковете за постановяване на съдебните актове продължава. Традиционно резултатите по този показател по търговски дела са максимално възможните 100%, а постигнатите по граждански дела почти 99% бележат едно много добро развитие в тази насока в последните няколко години.

Резултатите относно качеството на правораздавателната дейност в Окръжен съд – Добрич винаги са били много добри и данните за отчетната 2016 г. дават основание да се приеме, че тази тенденция ще продължи и занапред. Съотношението между потвърдените и недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове от една страна и отменените и изменените актове от друга страна, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, разкрива традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на

закона и съдебната практика, и високия професионализъм на съдиите. Тъй като повечето от тях са били изпратени по обжалване в предходни отчетни периоди, данните за резултатите по върнатите от инстанционен контрол дела в по-голямата си степен не могат да бъдат пряко свързани с отчетната 2016 г. Те обаче затвърждават направения и по-рано извод за качествено правораздаване в институцията и дават основание за отнасянето му и занапред като тенденция.

Изводът за продължаващо бързо и качествено правораздаване се основава на обективните данни за постигнатите резултати и на отговорността, опита и квалификацията на съдиите от Окръжен съд – Добрич.

Всички те са с дългогодишен съдийски стаж. Седемнадесет от тях са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, а двама - с ранг „Съдия в АС”. В работата си проявяват висок професионализъм, задълбоченост, организираност и стремеж към по-нататъшно развитие и повишаване на знанията и уменията. Тези им качества, ведно с показаните резултати, са оценявани в максимална степен при извършваните периодични атестации.

Следва да се посочи, че голяма част от работата на магистратите понастоящем не намира място в статистическите отчети. Те боравят с данни за образувани и приключени дела и редица дейности на съдиите не намират отражение в тях, макар да съставляват допълнително натоварване.

Системно от съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич се обсъждат и изготвят становища по чл. 85 ал.3 т.10 от ЗСВ.

Наред с прякото правораздаване съдиите са ангажирани и с редица други дейности: участие в помощни атестационни комисии, комисии с други постоянни или инцидентни задачи. Съдия Калина Димитрова и младши съдията Марина Георгиева участваха в стартиралата в края на 2015 г. и приключила през 2016 г. втора образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“.

Съдиите от Окръжен съд – гр.Добрич системно полагат усилия за повишаване на професионалната си квалификация. В задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво „Наказателен процес”, организирано от НИП, участие взе съдия Калиптен Алид. В друг семинар организиран от НИП – „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес”, участие взеха съдия Галатей Ханаджиева и мл.съдия Марина Георгиева. Съдиите Адриана Панайотова и Елица Стоянова взеха участие в семинар „Особени залози и други търговски обезпечения”.

Съдии от Окръжен съд – гр.Добрич участваха в обучение на тема „Основи на съдебно-психиатричната и съдебно-психологичната експертизи” и в друго на тема „Актуални проблеми и спорни въпроси в наказателното правораздаване”.

Съдиите Петър Монеv и Деница Петрова взеха участие в обучение на тема „Техники за разследване и наказателно преследване на компютърни престъпления”, организирано от Международната академия по киберразследвания.

По проект на фондация „Лумос-България” съдия Галатая Ханджиева участва в семинар по въпросите за осигуряване и защита интересите на децата, участващи в съдебни производства.

В организираното от Националния институт по обществени поръчки обучение на тема „Практическо приложение на ЗОП и ППЗОП 2016 г. Документооборот и документация при обществени поръчки. Методика за оценка и оценка на експертизата. Работа и документи на Комисията за оценка” участва съдия Галатая Ханджиева.

И през 2016 г. продължи работата на съда в рамките на Европейската мрежа за съдебно обучение. По тази линия младши съдия Марина Георгиева участва в обучение на тема „Европейско семейно право” в гр.Лиеж, Белгия, а гост на Окръжен съд – Добрич бе д-р Франк Бреде, председател на Окръжен съд – Хайделберг, Германия.

Част от съдиите взеха участие в регионална работна среща в гр.Силистра на тема „Комуникационна и медийна стратегия на съда”, проведена по инициатива на Окръжен съд – гр.Силистра.

В рамките на сътрудничеството на Министерство на правосъдието и посолството на Република Франция в Румъния, в гр.Варна бе проведен специализиран семинар по наказателно правосъдие за непълнолетни лица, участие в който взеха съдиите Галатая Ханджиева и Калиптен Алид, и мл.съдия Марина Георгиева.

VII. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 Г.

1. Проверки от Инспектората към ВСС.

През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-48 от 09.06.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС бе извършена планова проверка по образуването, движението и приключването на наказателните дела за 2014 г. и 2015 г.

В акта за резултатите от извършената планова проверка са направени изводи за много добра организация на административната дейност, откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда, липса на пропуски в деловодните книги, които са по утвърден образец и се водят по изискванията на ПАС, много добро функциониране при образуване, движение и приключване на делата, липса на нарушения при разпределянето им, бързина на процесуалните действия и липса на безпричинно отлагане, висок процент на свършените дела спрямо делата за разглеждане, постановяване на съдебните актове в законоустановените срокове.

Констатираните пропуски са минимални и за отстраняването им са дадени три препоръки.

С оглед недопускане на необосновано забавяне на производствата, на разглеждащите наказателни дела съдии е дадена препоръка за преустановяване на констатираната от проверяващите практика на отлагане на дела по молба на наблюдаващия прокурор поради невъзможност да се яви в съдебно заседание.

На проведено на 20.09.2016 г. общо събрание на съдиите от наказателно отделение препоръката е обсъдена. Взето е решение при невъзможност за участие в съдебно заседание на наблюдаващия прокурор, да се изисква от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич да определи друг прокурор, който да замести наблюдаващия, каквото е предвиждането на разпоредбата на чл.144 ал. 2 от ЗСВ.

Препис от протокола за проведеното общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Добрич е изпратен на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич и на Инспектората към ВСС.

По повод констатацията на проверяващите, че не са извършвани проверки на книгите за изпълнение на присъдите и определенията, е дадена препоръка за вземане на мерки от страна на административното ръководство на съда за стриктно спазване на разпоредбата на чл.100 от ПАС. Пропускът се отнася за предходни години и е отстранен преди извършване на проверката от Инспектората към ВСС. Със заповед № 3 от 08.01.2016 г. административният ръководител на съда е възложил на заместник - председателя и ръководител на наказателно отделение и на съдебния администратор ежемесечно да проверяват книгата за изпълнение на присъдите.

Констатираният голям брой отменени актове на районните съдилища е основание за отправената от проверяващите препоръка административният ръководител на съда да упражни правомощията си по чл.86 ал.1 т.6 и 8 от ЗСВ, като предприеме мерки за

подобряване на качеството на изготвяните съдебни актове. Препоръчано е организирането на срещи между съдиите от районните съдилища, които разглеждат наказателни дела и съдиите от наказателното отделение на окръжния съд, анализ на пропуските, повишаване подготовката по тълкуването и прилагането на законите, изучаване практиката на ВКС, както и на теорията по проблемните въпроси.

В тази връзка и въз основа на заповед № 320 от 08.08.2016 г. на административния ръководител на Окръжен съд - Добрич на 28.10.2016 г. е проведено общо събрание на съдиите от наказателно отделение в Окръжния съд и съдиите, разглеждащи наказателни дела от Добрички съдебен район. На събранието са анализирани пропуските по делата, върнати от окръжния съд като въззивна инстанция на първоинстанционните районни съдилища за ново разглеждане от друг състав от същия съд или за доразследване на съответната районна прокуратура. Отправена е препоръка за по-задълбочена проверка с цел установяване на процесуалните нарушения от първоинстанционния съд и свеждане до минимум на делата, върнати от въззивния съд на посочените по-горе основания.

Препис от протокола от проведеното общо събрание е изпратен на административния ръководител на Окръжен съд – Добрич и на Инспектората към ВСС.

По повод същата препоръка на проверяващите, ежегодно организираното от ръководството на окръжния съд регионално обучение, проведено на 17–18.11.2016 г. бе на тема „Спорни въпроси и актуални проблеми в наказателното правораздаване“ с лектор Красимир Шекерджиев, съдия в Наказателната колегия на ВКС. Семинарът, проведен с участието на всички съдии, разглеждащи наказателни дела в Добричкия съдебен район, съдии от съдебните райони на останалите окръжни съдилища в Апелативен район – Варна и съдии от наказателно отделение при Апелативен съд – Варна, способства за изясняване на редица спорни моменти по тълкуването и прилагането на законите, теорията и съдебната практика.

Наред с това на 18.11.2016 г. е проведена и втора среща на съдиите от наказателните отделения на съдилищата от Добрички съдебен район, на която са обсъдени други практически въпроси, свързани с констатациите и препоръките на ИВСС.

2. Проверки от Апелативен съд – Варна.

Въз основа на Заповед № РД-0678/27.12.2016 г. на Председателя на Апелативен съд – гр.Варна през м.януари 2017 г. е извършена проверка по чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ на работата на Окръжен съд – гр.Добрич през 2016 г.

Към изготвяне на настоящия отчетен доклад резултати от проверката не са постъпили.

В изпълнение на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС и заповед № РД-0363/13.08.2014 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна всяко шестмесечие председателят на Окръжен съд – Добрич извършва проверка на делата, чието разглеждане е продължило повече от година и за наличието на такива, които не са приключили в разумен срок. Резултатите от проверката се обобщават и се докладват на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна.

3. Ревизионна дейност на Окръжен съд – Добрич.

В началото на 2017 г. бяха извършени проверки по чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на работата на всички районни съдилища. Резултатите от проверките са обективирани в Обобщен доклад, който е изпратен за ръководителите на съдилищата в съдебния окръг.

При съпоставка на данните от проверките е направена констатация, че в районните съдилища в Добрич, Генерал Тошево, Каварна и Балчик дадените при предходни проверки препоръки са обсъдени, набелязани са мерки за отстраняване на пропуските и се извършват конкретни действия за намаляване броя на отложените дела, за намаляване необоснованото забавяне на съдопроизводствата, за повишаване качеството на съдебните актове.

Констатирани са много добри резултати от усилията на районните съдии по образуването, движението и приключването на делата. Доколкото са налице по-сериозни изключения от посоченото, те се свеждат до резултатите от действията на отделен съдия, и не променят общата картина на ефективно и качествено правораздаване от районните съдии в Добричкия съдебен окръг.

Отправените препоръки са обичайни - да продължат усилията за неотлагане на делата поради нередовно призоваване, за прецизно докладване на гражданскоправните спорове, задълбочено предварително проучване с цел недопускане отлагане/отмяна хода по същество, връщането на делата от въззивната инстанция, спазване сроковете за изготвяне на съдебните актове, надлежното администриране на жалбите на въззивния съд. Обърнато е внимание да не се допуска необосновано и безмотивно отвеждане на съдии от разглеждането на дела.

Наред с горното и през 2016 г. продължи изпълнението на решение по т.46.3.5 по протокол № 20/23.05.2013 г. на ВСС, като при приключването на всяко шестмесечие се

събират справки за неприключилите в районните съдилища дела, чието разглеждане е продължило повече от година. Данните са обобщени и анализирани от председателя на Окръжен съд – Добрич и за резултатите са изготвени доклади, предоставени на вниманието на ВСС.

VIII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

Съдебните служители са структурирани в обща и специализирана администрация. Работата им е организирана, съобразно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата.

Работата на администрацията се ръководи от съдебния администратор Николинка Колева. Тя се подпомага от административния секретар Тошка Иванова, на която са възложени и функциите на служител по сигурността на информацията. Счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител Станка Радева. До 03.05.2016 г. главният счетоводител е подпомаган от съдебния деловодител - касиер Светла Пехливанова, а след тази дата – от съдебния архивар - касиер Цвета Стоянова. Системният администратор Тодорка Маринова отговаря за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, за програмното и технологично осигуряване на компютърна техника и т.н.

Съдебен помощник

Длъжността е част от специализирана администрация и се изпълнява от Венцислава Печанска. Основното задължение на съдебния помощник е да подпомага съдиите в тяхната работа. Със заповед на административния ръководител е въведен график, в съответствие с който съдебният помощник работи с отделните съдии. По възлагане от съдиите помощникът издирва и проучва приложимата към съответния казус съдебна практика, изготвя проекти за съдебни актове, извършва проверки по администрирането на делата и подготовката им за разглеждане в открито заседание. Съдебният помощник извършва проверки по редовността и допустимостта на жалбите и протестите, следи за спазване на законоустановените срокове и подготвя придружителните формуляри по касационните жалби по всички въззивни граждански и въззивни търговски дела.

По възлагане от административния ръководител-председател на съда до 01.12.2016 г. съдебният помощник изпълнява дейностите, свързани с връзките с обществеността и

медиите, активно участва в организирането и провеждането на Деня на отворените врати, както и в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Експерт „връзки с обществеността“

Считано от 01.12.2016 г. длъжността се заема от Емилия Укова. Служителят осъществява връзките с обществеността и медиите, като изготвя прессъобщения за правораздавателната дейност на съда по дела с обществен интерес и значение, както и за други осъществили се в институцията събития. Служителят подпомага и районните съдилища във връзките им с обществеността и медиите и предоставянето на информация за дейността им.

Служба „Съдебни секретари“

В началото на отчетната година съдът разполага с осем щатни бройки за съдебни секретари, като всички са били заети. Поради преназначаването на един съдебен секретар на длъжност „съдебен деловодител“ в началото на 2016 г. и след решението на ВСС за съкращаването на една щатна бройка „съдебен секретар“, в края на отчетния период броят на съдебните секретари е седем души.

Работата им е разпределена по отделения – по двама съдебни секретари за гражданско и търговско отделение и двама за наказателно. Един съдебен секретар подпомага работата на останалите, съобразно възникналите потребности с оглед конкретното натоварване, съвместява техническа служба при председателя на съда, води регистъра по чл.235 ал.5 от ГПК, изпълнява функциите на завеждащ регистратура класифицирана информация и т.н. Освен подготовката на делата за открито съдебно заседание, съставянето на протоколи от заседания и изпълнението на разпорежданията на съда, съдебните секретари подготвят съдебните актове за публикуване на интернет страницата на съда, присъединяват изготвените протоколи от заседания, писма и други документи в електронното досие на съдебните дела. При необходимост съдебните секретари подпомагат работата на другите служби от специализираната администрация и участват в осигуряването на непрекъснатия процес на работа на тези от тях, които работят с граждани. На част от съдебните секретари е възложено и извършването на справки от Национална база данни „Население“.

През 2016 г. в службата са работили: Славка Атанасова, Павлина Пенева, Тодорка Драганова, Анжела Никова, Жоржета Христова, Нели Бъчварова, Стела Димова и Билсер Юсуф.

Служба „Деловодство”

Основната дейност на съдебните деловодители е свързана с осигуряване производството по висящите дела и влезлите в сила съдебни актове. Съдебните деловодители участват в изготвянето на справки за делата – образувани, свършили, спрени и т.н., водят и поддържат деловодните книги и регистъра по чл.39 ал.1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

За по-доброто обслужване на гражданите работното време на службата е непрекъснато.

Работата на служба „Деловодство” е разпределена по отделения: по двама деловодители в търговско и наказателно отделение и трима в гражданско. Един съдебен деловодител осигурява производството по фирмени дела.

В търговско отделение през 2016 г. са работили деловодителите Йорданка Колева и Жанета Радева. В наказателно отделение са работили деловодителите Антония Димитрова и Недялка Димитрова /до 05.02.2016 г./, а от тази дата – Тодорка Драганова. В гражданско отделение са работили деловодителите: Дарина Недкова, Жени Иванова и Светла Пехливанова /до 22.08.2016 г./, а от тази дата – Наталия Рашкова. Дейността във фирмено отделение се обезпечава от съдебния деловодител Гергана Атанасова. До 03.05.2016 г. с оглед спазването на правилата за финансово управление и контрол, на един съдебен деловодител са възложени и функции на касиер.

Служба „Регистратура”

В службата работят съдебният деловодител – регистратор Велизара Христова и съдебният деловодител Иванка Донева. Служителите приемат и регистрират входящата в съда кореспонденция, сканират я и поставят началото на електронната папка на делата. На служителите е възложено да събират с квитанция платени в брой държавни такси, а по безкасов път правят това чрез ПОС-терминално устройство. За осигуряване безпроблемната работа на модул „Мобилен призовкар” служителите в службата въвеждат в САС „Съдебно деловодство” всички съдебни книжа за връчване, пристигащи от чужди съдилища. Работното време на регистратурата за обслужване на граждани е непрекъснато.

Съдебен статистик-домакин

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за изготвянето на статистиката и снабдяването на съда. Тя се заема от Янка Георгиева Колева. Съдебният статистик-домакин изготвя статистическите форми, статистически сведения и справки, организира и контролира снабдяването на съда с материали, стоки, инвентар и др.

Служба „Архив”

Дейността в службата се извършва от един служител – Янка Събева Колева до 18.02.2016 г. Считано от 03.05.2016 г. длъжността се изпълнява от Цвета Стоянова, която изпълнява и функции на касиер. През отчетната година в архива са въведени общо 415 бр. дела – наказателни и граждански. Беше извършен преглед и експертиза на ценността на делата, архивирани през 2005 г. В резултат на това документите с дългосрочно справочно значение и такива с постоянен срок на съхранение бяха обособени и отделени в томове.

Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа”

Щатът в службата е от четирима служители – Сашка Славкова, Годор Ничев, Иван Стоянов /до 10.03.2016 г./, Ивелин Христов и от 06.06.2016 г. – Николай Николов. Службата се подпомага и от Иван Ефтимов, заемащ длъжността „шофьор”, на когото е възложено да връчва съдебни книжа в кв.Рилци. В службата работи и Божидар Томов, с когото е сключен срочен трудов договор в изпълнение на поетите ангажименти по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания.

Дългогодишна практика е службата да осъществява функциите си съвместно с идентичната такава при Районен съд – гр.Добрич, въз основа на споразумение по чл.70 ал.1 и 2 от Правилника за администрацията в съдилищата.

Младши специалист „Стопанисване на съдебното имущество”

Длъжността е част от административното звено, отговарящо за стопанисването на Съдебна палата – гр.Добрич, което с решение на Пленума на ВСС /преди със заповед на Министъра на правосъдието/ по чл.388 ал.1 от ЗСВ е възложено на председателя на Окръжен съд – гр.Добрич. Длъжността се заема от Пламен Георгиев. Трудовите му задължения са свързани с подпомагането на председателя и съдебния администратор в управлението и стопанисването на възложеното и предоставеното имущество на съда. На

служителя са възложени задължения, свързани със здравословните и безопасни условия на труд, с дейностите по противопожарна безопасност и др.

Служител „Работник поддръжка на сгради-огняр”

Длъжността се заема от Евтим Евтимов. Служителят поддържа и обслужва поверените му съоръжения с повишена опасност, осигурява правилната работа на водогрейния котел и всички съоръжения, свързани с отоплението на Съдебната палата, следи за повреди в поверените му съоръжения и т.н. Извън отоплителния сезон по заповед на Председателя замества призовкари.

Съдебни служители, заемащи длъжностите „Куриер-чистач” и „Чистач”

На съдебните служители, заемащи тези длъжности – Димитричка Василева и Снежана Милкова, освен почистването на работните и санитарните помещения на съда, е възложено по график да поддържат и общите помещения в сградата. Наред с това служителите отговарят за изпращане и получаване на кореспонденцията на съда от Областна пощенска станция – Добрич.

През отчетния период чистачът Снежана Милкова ползва продължителен отпуск по болест, което наложи да бъде наето лице на граждански договор за заместването ѝ.

За повишаване на квалификацията си, за усвояване на нови знания и умения, през отчетната година част от съдебните служители взеха участие в организирани обучения.

Главният счетоводител Станка Радева взе участие в обучение на тема „Новият закон за счетоводството. Европейско и международно финансиране на проекти. Поети ангажименти и нови възникнали задължения за разходи.”

Двама от служителите, натоварени с връчване на книжа и призовки, участваха в организираното от Националния институт на правосъдието с партньорството на Административен съд – гр.Добрич обучение за процедурите по връчването на съдебни книжа. В същото обучение, но в частта за граматика и протоколиране взеха участие съдебният секретар Павлина Пенева и съдебният деловодител Жанета Радева.

Призовкари и служители, натоварени с връчване на съдебни книжа взеха участие в организираното съвместно с Районен съд – гр.Добрич обучение на длъжностни лица по призоваването.

Членовете на Комитета по условия на труд – съдебният администратор Николинка Колева, административният секретар Тошка Иванова, съдебният помощник Венцислава

Печанска и младши специалистът по стопанисване на съдебното имущество Пламен Георгиев, взеха участие в първоначално обучение по безопасност и здраве при работа.

Служителите при Окръжен съд – Добрич са с дългогодишен стаж в съдебната система, с професионален опит, компетентност и отговорност при изпълнение на задълженията им. Полаганите от тях усилия спомагат за бързото и качествено обслужване на гражданите и за утвърждаване авторитета на институцията. С работата си съдебните служители допринасят за добрите резултати при насрочването, разглеждането и приключването на делата, което обуславя получените от тях отлични и много добри оценки при годишното им атестиране.

IX. ОТЧЕТ – АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ.

Окръжен съд - Добрич реализира комуникационните дейности и медийната си политика, съобразно утвърдените от ВСС „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 –2020 г.“, „Медийна стратегия на органите на съдебната власт” и „Наръчник за общуване с медиите”. През 2016 г. съдът разработи План за действие по изпълнение на Комуникационната стратегия на ВСС, в който са заложили три основни цели: подобряване на комуникацията с медиите, повишаване на правната култура на обществото, подобряване на комуникацията с вътрешните и външни целеви групи - магистрати, съдебни служители, други органи на съдебната власт, млади хора, гражданско общество, неправителствени организации. Всяка от планираните цели е обвързана с конкретни дейности за изпълнение, които са подробно отчетени в приложение към доклада.

Анализът на постигнатото показва, че през отчетната година Окръжен съд - Добрич запазва традиционно добрите си практики за работа с младите хора. В организирания Ден на отворените врати се включиха ученици от горен курс на две добрички училища. За втора поредна година съдът реализира поредица от срещи с ученици от три училища в рамките на образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”.

Добричкият окръжен съд предоставя бърз достъп до актуална информация чрез интернет страницата си, където регулярно се публикуват постановените съдебни актове, календар на насрочени съдебни заседания, информация за въвеждането на нови технологии, които подобряват административното обслужване на гражданите. Периодично се изпращат и прессъобщения до медиите за дела с обществен интерес и за реализирани в съда

инициативи. Необходимо е обаче да се работи за по-ефективно използване на различните комуникационните канали и инструменти, за да намира работата на съда по-широк отзвук в медиите и обществото. За постигане на тази цел през декември в съда е назначен служител за връзки с обществеността.

Изпълнението на дейностите по „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014–2020 г.” се проследява и чрез система от индикатори, която отчита напредъка по заложените цели. Отчетът на Окръжен съд - Добрич по индикаторите за 2016 година се съдържа в приложение към доклада.

Съдът отчита добри показатели по индикаторите, с които се измерват инициативи, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура на обществото, честотата на обновяване на информацията на интернет страниците на съдебната власт, разпространените в рамките на съдебната власт вътрешни информационни бюлетини, проведените обучения за повишаване на квалификацията, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики. Необходимо е да се активизира партньорството на съда с неправителствения сектор, да се увеличи броят на изпращаните до медиите прессъобщения, както и медийните изяви на магистратите.

Обобщените данни за комуникационната политика в Добрички съдебен окръг сочат, че през годината са проведени четири Дни на отворените врати - в Добрич, Тервел и два пъти в Генерал Тошево. Инициативата е провокирала интерес към дейността на съдилищата сред над 100 души, основно млади хора.

Наред с Окръжен съд - Добрич в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” се включват и Районните съдилища в Добрич и Генерал Тошево. В организирания в рамките на програмата срещи са участвали общо над 400 ученици от региона.

При реализиране на комуникационните си дейности и медийна политика всички съдилища в Съдебния район се ръководят от разбирането, че осигуряването на максимална прозрачност и облекчен достъп до информация за цялостната им дейност ще доведе до подобряване на общественото разбиране за спецификата на работа в отделните правораздавателни институции и укрепване на доверието в тяхната независимост.

В съдебния район могат да се открият следните добри практики:

- Организирана Седмица на медиатора в Районен съд – Балчик;

- Проведено обучение на тема „Практически насоки за връчване на призовки, съобщения и съдебни книжа по наказателни и граждански дела” в Районен съд – Добрич;
- Проведено обучение на съдебни заседатели на тема „Основни понятия и принципи на наказателния процес. Някои основни принципи на материалното наказателно право“;
- Реализирането на проактивна комуникационна политика от Районен съд - Генерал Тошево, който има създаден профил във Фейсбук и използва социалната мрежа, за да изпраща посланията си до гражданите;

Отчетите на районните съдилища по изпълнение на индивидуалните им комуникационни планове и на напредъка по индикаторите за 2016 г. се съдържат в годишните доклади на съдебните институции, които могат да се разгледат на интернет страниците им.

X. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

Окръжен съд – гр.Добрич се помещава в сградата на Съдебна палата в гр.Добрич, ул.“ Доктор Константин Стоилов“ № 7. В сградата се помещават още и Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич, Областно звено „Охрана” – гр.Добрич.

В началото на 2016 г. Административен съд – гр.Добрич се премести в друга сграда, което наложи преразпределяне на освободените помещения между останалите настанени в палатата институции. За целта на 01.03.2016 г. е подписано споразумение между тях за начина на ползване на помещенията, което споразумение е изменено на 09.05.2016 г.

Финансовата дейност на Окръжен съд – гр.Добрич се провежда в съответствие със Закона за държавния бюджет, Закона за счетоводството, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и други нормативни актове. В тази си дейност съдът се ръководи и от вътрешните правила за системата за финансово управление и контрол, както и от решенията на ВСС, свързани с бюджета и финансите. В тази връзка, процедурите и правилата, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно. При възникване на необходимост, те се актуализират в съответствие с настъпилите законодателни промени.

Бюджетът на Окръжен съд – гр.Добрич за 2016 г. е утвърден с решение на ВСС по протокол № 8 от 28.01.2016 г. За извършване на извънредни разходи през годината по наша инициатива и по инициатива на ВСС са извършени 15 бр. корекции.

Ръководството на Окръжен съд – гр.Добрич съвместно със съдебния администратор /финансов контролор/ и главния счетоводител разпределят разходите по параграфи и стриктно контролират тяхното целесъобразно изразходване през финансовата година.

За оптимизиране на финансовите разходи през 2016 г. между ползвателите на помещения в Съдебната палата е сключено споразумение за разпределяне на разходите, свързани със стопанисване и издръжка на сградата. Със същата идея за оптимизиране на финансови разходи, бяха закупени от съда строителни материали, с които по стопански начин бе коригиран наклона на тротоарите около сградата на палатата, с цел да се сведе до минимум възможността за компрометиране на основите ѝ.

Съгласно Споразумение за сътрудничество за принудително събиране вземанията на органите на съдебната власт през отчетната година събирането на публичните държавни вземания е възлагано на частни съдебни изпълнители, както и на териториалните звена на Националната агенция по приходите. През отчетната година е усъвършенствана процедурата по счетоводното начисляване на възложените за събиране публични вземания в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – гр.Добрич.

Като дейност, насочена към оптимизиране на финансовите разходи, следва да бъде посочена и проведената през отчетната година процедура по реда на Глава Осма „а” от Закона за обществените поръчки /сега отм./ за отпечатване и доставка на ваучери за храна.

През отчетната година са извършени текущи ремонти на двете асансьорни уредби, както и на стълбище, фойе и коридор във високото тяло на палатата. Помещение на първия етаж на палатата е преустроено в нова съдебна зала, а друго - в ново помещение за призовкари. Преустроено и ремонтирано е и още едно помещение, което предстои да бъде предоставено на Адвокатската колегия - гр.Добрич за „адвокатска стая“. Извършено е охранително обследване и ремонт на облицовъчните плочи на сградата на Съдебната палата. Продължи извършването на периодични проверки и профилактики на електрозахранването, отоплителната система, пожароизвестяването, газификацията.

XI. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ.

И през отчетната година в Окръжен съд – гр.Добрич продължиха дейностите по информационно и техническо осигуряване. Изготвена е и се спазва „Политика относно използването на информацията и компютърното оборудване в Окръжен съд – гр.Добрич”.

Съдът използва разработената и внедрена от „Информационно обслужване” АД автоматизирана информационна система САС „Съдебно деловодство”. Чрез нея се изгражда и поддържа база от електронни документи по граждански, наказателни, търговски и фирмени дела. В нея се създава и електронна папка на делата. През отчетната година САС „Съдебно деловодство” е актуализирана три пъти. С обновленията за всички налични в базата данни дела е извършена миграция на съществуващите до момента кодове на предмети към новите статистически кодове на предмети, утвърдени с решение на ВСС от 24.03.2016 г. и включени като приложения в Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

Въведеният през 2015 г. допълнителен модул към САС „Съдебно деловодство” - „Мобилен призовкар” и работата с него позволява в реално време да бъдат проследявани сроковете за връчване на съдебни книжа.

Пример за успешна кореспонденция по електронен път, спестяваща време и финанси, е размяната на книжа и осъществяването на комуникация със служебните защитници посредством работата с модул „Служебни защиты”.

И през отчетната 2016 г. продължи изпращането на данни по наказателни производства от Окръжен съд – гр.Добрич към ядрото на ЕИСПП (Единна система за противодействие на престъпността). Окръжен съд – гр.Добрич изпълнява задълженията си по осъществяване на единно информационно осигуряване на дейността по противодействие на престъпността.

От 2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич е включен в Уеб-портал за достъп до информация за движението на съдебните дела от съдилищата от Варненски апелативен район. Публичният портал обаче е достъпен само чрез платформата на „Информационно обслужване” АД, тъй като продуктът е техен.

От м.октомври 2015 г. разпределението на делата в Окръжен съд – гр.Добрич се извършва чрез Централизирана система за случайно разпределение на делата. В началото на м.април 2016 г. е въведен в експлоатация web базирания програмен продукт „Система за

изчисляване натовареността на съдиите”, разработен от „Смарт системс 2010” ЕООД и предоставен за ползване от ВСС. Системата е предназначена за контрол и коригиране натовареността на съдиите. Тепърва предстои да бъдат обобщени резултатите от използването ѝ.

В края на 2016 г. са осигурени средства за закупуване на пет компютърни конфигурации. Това позволи на повече работни места да бъде използвана операционната система Win 7 с нейните приложения, а връзката до сървърите и споделените папки стана значително по-бърза.

През 2016 г. е закупен баркод четец, който е инсталиран в регистратурата на съда. Използването му прави работата при въвеждането на книгата от чужди съдилища по-ефективна и свежда до минимум възможността за допускането на грешки. Предстои закупуването на още два баркод четеца, които да бъдат инсталирани в деловодствата на съда.

Осигурено е ползването на правно-информационната система „Апис 7”.

Осигурен е достъп посредством квалифицирани електронни подписи на определени служители до Национална база данни „Население”.

Интернет страницата на съда се поддържа със собствен ресурс. На нея е поставена информация за структурата на съда; разположението на зали, деловодства и служби; работно време и адреса на съда; банкови сметки; телефонен указател, факс и електронен адрес; актуална информация за случващото се в съда; информация отнасяща се до стажант-юристи; информация за вещи лица, нотариуси, частни съдебни изпълнители; обяви за обществени поръчки; график за съдебните заседания; обяви за обществени поръчки; обяви за конкурси и резултатите от тях и т.н. Ежедневно се публикуват постановените съдебни актове.

Изградена е локална мрежа за обмен на информация и данни.

Съдебните зали са озвучени и оборудвани със системи за паралелен звукозапис. Пред залите са поставени информационни електронни табла за уведомяване за графика и протичането на съдебните заседания.

Всички работни места в Окръжен съд – гр.Добрич са осигурени технически, но все още има техника, която е технически непригодна и това прави поддръжката ѝ нерентабилна. За целта е необходимо да бъдат закупени 8 работни станции и едно многофункционално устройство.

ХII.ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ.

В съдебния район на Окръжен съд – гр.Добрич функционират пет районни съдилища: РС - гр.Добрич, РС – гр.Балчик, РС – гр.Каварна, РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Тервел. В тази част на отчетния доклад ще бъдат посочени най-важните показатели за дейността им, въз основа на които се прави сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Кадрова обезпеченост

През 2016 г. в повечето от районните съдилища в съдебния окръг се наблюдава динамика в щатната и в заетата численост за съдии.

Щатната численост на съдиите от РС - гр.Добрич е 19 души – един председател, един заместник-председател и 17 съдии. В началото на 2016 г. незаетите в този съд щатни длъжности за съдии са били пет. В длъжност „съдия” през 2016 г. са встъпили: Галя Митева /прокурор в ДРП/, Татяна Лефтерова – Савова /прокурор в РП – гр.Варна/ и Деница Петкова /мл.съдия в ОС – гр.Силистра/. От предходен отчетен период до 23.02.2016 г. в ДРС е бил командирован със заповед на председателя на Окръжен съд-гр.Добрич съдия Николай Николов /ГТРС/, който след спечелването на конкурс за повишаване и преместване встъпи в длъжност „съдия” в ДРС. В края на отчетния период заетите длъжности за съдии в ДРС са 18, свободният съдийски щат е един, тъй като конкурсната процедура за заемането му все още не е приключила. В съда са обособени гражданско и наказателно отделение, като в първото по щат участват 11 съдии, а във второто – 8. Административното ръководство се осъществява от председателя Анна Великова и от заместник-председателя Мариана Момчева.

РС – гр.Балчик е със щатна съдийска численост 4 съдии и през 2016 г. работи в пълен състав. Втори мандат председател на съда е съдия Ивелина Велчева. Заместник-председател на съда е съдия Цонко Иванов. През 2016 г. няма промени в щатната съдийска численост. Двама съдии разглеждат граждански дела и двама съдии – наказателни.

В началото на 2016 г. РС - гр.Ген.Тошево е със щатна съдийска численост от 4 души. Адм.ръководител-председател на съда е съдия Росен Стоянов. През отчетната година съдия Николай Николов беше командирован в РС – гр.Добрич, а от 23.02.2016 г. след спечелване на конкурс, премина на работа като съдия в РС – гр.Добрич. С решение на ВСС от

07.07.2016 г. щатната численост на съда е намалена с една щатна бройка за съдия и в края на 2016 г. съдът разполага с три щата за съдии, които са заети.

Щатната съдийска численост на РС – гр.Каварна в началото на 2016 г. е 4 души. С решение на Съдийската колегия на ВСС от 31.05.2016 г., на основание чл.194 от ЗСВ преназначил Димитър Димитров – Председател на съда на длъжност „съдия” в РС – гр.Варна. В резултат на това Пленума на ВСС с решение от 19.05.2016 г., считано от 01.07.2016 г. съкрати една щатна бройка за съдия в КРС и в края на отчетната година съдът разполага с три щатни длъжности за съдия. До встъпване в длъжност на нов административен ръководител на съда, считано от 01.07.2016 г. съдия Емилия Панчева изпълнява функциите на такъв. До средата на 2016 г. между съдиите съществува специализация, като двама съдии са разглеждали граждански дела и двама - наказателни. Считано от 01.07.2016 г. поради липса на достатъчен съдийски щат, съдиите от този съд разглеждат както наказателни, така и граждански дела.

РС – гр.Тервел се ръководи от адм.ръководител-председател Ганчо Драганов, който е за втори мандат на тази длъжност. Щатната численост на съда е от двама съдии – един председател и един съдия, като между тях липсва специализация.

Държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията

Районните съдилища в гр.Тервел, гр.Ген.Тошево и гр.Балчик разполагат с по един щат за държавен съдебен изпълнител и по един щат за съдия по вписванията. РС - гр.Каварна разполага с щат за един съдебен изпълнител и двама съдии по вписванията, а РС-гр.Добрич - с щат за трима съдебни изпълнители и четирима съдии по вписванията. В РС – гр.Каварна през 2016 г. държавният съдебен изпълнител е в отпуск за отглеждане на дете и на негово място е назначен друг по заместване. В РС – гр.Добрич от средата на отчетния период държавен съдебен изпълнител е в отпуск по майчинство, като на негово място няма назначен друг по заместване. С тези две изключения, през отчетния период няма настъпили сериозни кадрови промени и службите работят при оптимален щат.

Съдебна администрация

През отчетния период съдебните служители от районните съдилища почти навсякъде са работили в пълен състав. Там, където е имало проблеми /ползване на продължителни болнични, освобождаване на щат поради пенсиониране и др./,

административните ръководства са правили възможното, за да не се затруднява пряката дейност на съда.

РС- дела общо

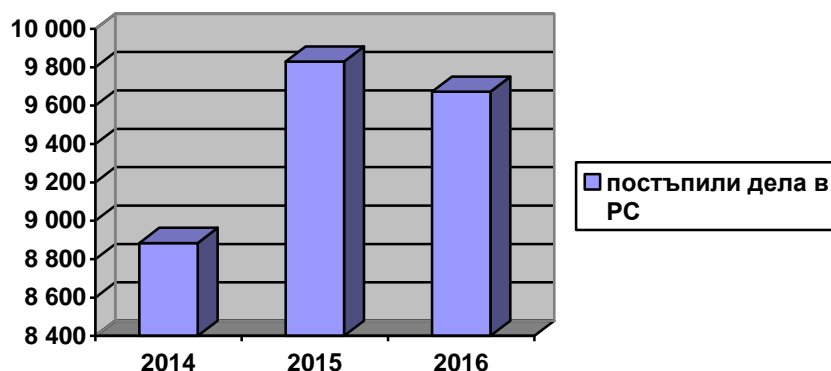
Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 394 бр. С най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Ген.Тошево /83 бр. несвършени дела и 1 001 бр. дела за разглеждане/.

С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Тервел. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 119 бр., а делата за разглеждане - 800 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 14.88 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Балчик	182	1 338	13.6 %
Ген.Тошево	83	1 001	8.29 %
Добрич	860	6 821	12.61 %
Каварна	150	1 106	13.56 %
Тервел	119	800	14.88 %
Общо:	1 394	11 066	12.6 %

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 9 672 бр., от които 681 бр. за РС – гр.Тервел, 918 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 1 156 бр. за РС – гр.Балчик и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич – съответно 956 бр. и 5 961 бр.

Статистическите данни за постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период и тези за постъпилите през предходните две години /2015 г. – 9 829 бр. и 2014 г. – 8 884 бр./, дават основание да се направи извод, че общото постъпление на дела в районните съдилища през 2016 г. запазва нивата си спрямо тези от 2015 г. и е по-високо с повече от 8 % спрямо общото постъпление през 2014 г.



През отчетния период с най-голям брой постъпили дела – 5 961 бр. е РС – гр.Добрич. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 156 бр., РС – гр.Каварна с 956 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 918 бр. и 681 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой постъпили е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела в РС
Балчик	1 156	11.95 %
Ген.Тошево	918	9.49 %
Добрич	5 961	61.63 %
Каварна	956	9.89 %
Тервел	681	7.04 %
Общо:	9 672	100 %

Общият брой на свършилите дела от районните съдилища през 2016 г. е 9 784 бр. или 88.41 % от общият брой дела за разглеждане /11 066 бр./. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Балчик – 1 124 бр.
- РС – Ген.Тошево – 866 бр.
- РС – Добрич – 6 142 бр.
- РС – Каварна – 942 бр.
- РС – Ген.Тошево – 866 бр.

В тримесечен срок от датата на образуване на делото съдилищата са приключили 8 113 бр. дела или 83 % от общо приключилите дела. С най-висок процент на свършили дела в 3-месечен срок е РС – гр.Ген.Тошево – 86 %, а с най-нисък – 79 %, е РС – гр.Балчик.

Наказателни дела

1. Кадрова обезпеченост.

След настъпилите в част от районните съдилища кадрови промени /съкращаване на съдийски щат/, в по-голямата част от тях вече няма специализация в разглеждането на делата. Това са районните съдилища в гр.Тервел, гр.Каварна и гр.Ген.Тошево. Двата съда, в които понастоящем има специализация в разглеждането на дела са РС – гр.Балчик и РС – гр.Добрич. В тях съответно двама и осем съдии разглеждат наказателни дела.

2. Постъпление на наказателните дела за периода 2014-2016 г.

Общият брой на постъпилите наказателни дела през отчетния период в районните съдилища от съдебния окръг е 3 214 бр. Отчетените за 2015 г. брой на постъпили наказателни дела е 2 808 бр., а през 2014 г. - 3 004 бр. Отчетната година бележи увеличение с 13 % в постъплението спрямо това от 2015 г. и с повече от 6 % спрямо нивата от 2014 г. От съдилищата в съдебния район, тези в гр.Балчик, гр.Каварна и гр.Ген.Тошево отчитат увеличение в броя на постъпилите през 2016 г. наказателни дела спрямо предходни отчетни периоди.

3. Разпределение на наказателните дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Наказателните дела в районните съдилища се разпределят по докладчици на принципа на случайния избор по поредност на постъпването им по входящ номер. Разпределението на наказателните дела се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко разпределение, различно от случайното, се обосновава конкретната причина. Всички съдилища от съдебния район са изготвили и прилагат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

4. Разглеждане на наказателните дела.

Отчетната 2016 г. започва с 452 бр. останали несвършени наказателни дела. Заедно с постъпилите 3 214 бр., те определят общо 3 666 бр. наказателни дела за разглеждане.

В началото на 2015 г. районните съдилища отчитат 433 бр. несвършени наказателни дела. Ведно с постъпилите 2 808 бр., се формират 3 241 бр. наказателни дела за разглеждане в съдебния район.

В началото на 2014 г. са били несвършени 439 бр. наказателни дела, които прибавени към постъпилите 3 004 бр., определят 3 443 бр. дела за разглеждане.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид. Те показват, че единствената постоянна величина е броят на несвършените дела през наблюдаваните години. В броя на постъпилите дела и в броя на делата за разглеждане липсва постоянен ход.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2014	439	3 004	3 443
2015	433	2 808	3 241
2016	452	3 214	3 666

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

Броят на свършените наказателни дела през отчетната година е 3 196 бр., като от тях 2 586 бр. или 81 % са приключили в 3-месечен срок от датата на образуване. С най-висок процент на свършили в този срок дела е РС – гр.Ген.Тошево – с общо свършили 391 бр. наказателни дела, с свършили в 3-месечен срок 337 бр./86 %/. РС – гр.Балчик за трета поредна година се нарежда на последно място по брой свършили в 3-месечен срок наказателни дела – общо свършили 444 бр., от тях 286 бр. в този срок /64 %/.

Броят на свършените наказателни дела през 2015 г. е 2 789 бр., от тях свършени в 3-месечен срок са 2 319 бр. или 83 %. С най-висок процент свършили наказателни дела в този срок е РС – гр.Каварна с 92 % /свършили 295 бр., от тях в 3-месечен срок – 271 бр./.. С най-нисък процент на свършили в този срок дела е РС – гр.Балчик с 72 % /свършили 333 бр. наказателни дела, от тях в 3-месечен срок – 241 бр./.

През 2014 г. общият брой на свършилите наказателни дела е 3 091 бр., от които в тримесечен срок са приключили 2 594 бр. или 84 %. С най-висок процент на приключили в тримесечен срок наказателни дела през тази година е РС – гр.Тервел с 95 %, а с най-нисък – РС- гр.Балчик със 71 %.

Статистическите данни показват намаляване на процента на свършилите в кратки срокове наказателни дела, което е обяснимо с по-големия брой общо свършили дела през отчетния период.

РС-гр.	2014 г.			2015 г.			2016 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	509	360	71	333	241	72	444	286	64
Ген.Тошево	362	332	92	254	222	87	391	337	86
Добрич	1 817	1 548	85	1 743	1 447	83	1 805	1 506	83
Каварна	255	214	84	295	271	92	363	297	82
Тервел	148	140	95	164	138	84	193	160	83
Общо:	3 091	2 594	84	2 789	2 319	83	3 196	2 586	81

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

За 2016 г. РС – гр.Балчик отчита 7 бр. наказателни дела, неприклучили в разумен срок. Като причини за това са посочени: невявяване на подсъдим, вещо лице и свидетел; служебна ангажираност и ползване на отпуск от защитници; поставяне на допълнителни задачи на вещите лица и др.

РС – гр.Добрич посочва 32 бр. наказателни дела, които към края на 2016 г. не са приклучени и са с продължителност на разглеждане над една година от датата на образуване. Наред с най-често използваните причини за отлагане на делата, в съда се наблюдава тенденция за по-често използване на способите за международна помощ по наказателни дела, а събирането на доказателства по този начин изисква време. Не са малък брой и посочените дела, по които е променен докладчика и производството е започнало отначало.

РС – гр.Тервел отчита едно наказателно дело от частен характер, образувано през 2015 г. и неприклучило в рамките на една година от датата на образуването. Причините за това са в многократните искания за отлагане по молба и на тъжителя, и на подсъдимия.

РС - гр.Ген.Тошево и РС – гр.Каварна отчитат липса на образувани преди 2014 г. и неприклучили към края на отчетния период наказателни дела.

7. Натовареност.

Натовареността на съдиите, разглеждащи наказателни дела спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела е представена в табличен вид, като е посочена както тази по щат, така и действителната съдийска натовареност:

РС – гр.	2014 г.				2015 г.				2016 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	21.54	17.83	15.67	12.97	17.83	13.88	22.26	17.53	22.42	18.50	22.42	18.50
Ген.Тошево	15.75	15.08	15.75	15.08	11.28	10.58	14.26	13.03	21.71	18.62	25.33	21.72
Добрич	24.92	21.63	27.53	21.11	20.78	18.16	27.42	24.37	24.01	21.49	25.86	23.14
Каварна	11.58	10.63	11.58	10.63	14.67	12.29	14.67	12.29	21.14	17.29	21.14	17.29
Тервел	7.38	6.17	7.38	6.17	8.04	6.83	8.04	6.83	8.79	8.04	8.79	8.04

8. Качество на съдебните актове.

Общият брой на обжалваните и протестираните през 2016 г. съдебни актове, постановени от районните съдии по наказателни дела е 539 бр. От тях върнати от инстанционен контрол са 493 бр. С потвърдени съдебни актове са 300 бр. или 61 %, с изменени съдебни актове са 10 бр. – 2 % и с изцяло отменени съдебни актове са 183 бр. – 37 % от върнатите от горна инстанция дела.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Добрич със 75 %, а с най-нисък – РС – гр.Ген.Тошево с 35 %.

С най-висок процент на изцяло отменени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Ген.Тошево с 63 %, а с най-нисък – РС – гр.Добрич с 23 %.

Първа позиция в процентното съотношение на изменени съдебни актове спрямо общия брой на върнатите такива заема РС – гр.Каварна, тъй като не отчита изменени съдебни актове, постановени по наказателни дела. С най-висок процент от върнатите от обжалване наказателни дела с изменени актове е РС гр.Тервел – 8 %.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	101	84	51	61	2	2	31	37
Ген.Тошево	74	72	25	35	2	2	45	63
Добрич	257	247	185	75	4	2	58	23
Каварна	72	64	25	39	0	0	39	61
Тервел	35	26	14	54	2	8	10	38
Общо:	539	493	300	61	10	2	183	37

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1. Кадрова обезпеченост.

В районните съдилища в гр.Балчик и гр.Добрич има специализация между съдиите, като в тези съдилища съответно 2 и 11 съдии разглеждат граждански дела. В останалите районни съдилища в съдебния окръг липсва специализация между съдиите и всички разглеждат граждански дела..

2. Постъпление на гражданските дела за периода 2014-2016 г.

През 2016 г. общият брой на постъпилите граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е 6 458 бр. Отчетените данни за този показател през 2015 г. са били за 7 021 бр., а през 2014 г. – 5 880 бр. Данните сочат на увеличение в постъплението през отчетната година спрямо това от 2014 г. с 9 % и на намаление спрямо 2015 г. с 8 %.

Почти всички съдилища от съдебния район отчитат намалено постъпление през отчетната година спрямо 2015 г. и увеличение спрямо постъплението на граждански дела през 2014 г. Запазва се висок процентът на образуваните производства по чл.410 и чл.417 от ГПК спрямо общо образуваните граждански производства – 59 % /образувани 3 783 бр. дела/.

3. Разпределение на гражданските дела; изключение от принципа за случайно разпределение.

Разпределението на гражданските дела в районните съдилища през отчетната година се е извършвало чрез Централизираната система за случайно разпределение. За всяко изключване на съдия се обосновава конкретната причина.

4. Разглеждане на гражданските дела.

Броят на останалите несвършени в началото на 2016 г. граждански дела е 942 бр. Прибавени към постъпилите 6 458 бр. дела от този вид, формират 7 400 бр. граждански дела за разглеждане от районните съдилища.

В началото на 2015 г. районните съдилища отчитат 861 бр. несвършени граждански дела. Ведно с постъпилите 7 021 бр., се формират 7 882 бр. граждански дела за разглеждане в съдебния район.

В началото на 2014 г. са били несвършени 1 010 бр. граждански дела, които прибавени към постъпилите 5 880 бр., определят 6 890 бр. граждански дела за разглеждане.

Параметрите на тези статистически данни могат да бъдат проследени в табличен вид. Те формират извод, че отчетният период бележи увеличение в броя на постъпилите граждански дела, сравнен с този през 2014 г. с 578 бр., но и на намаление с почти толкова - 563 бр., спрямо постъплението през 2015 г. Същият извод би могъл да се направи и по отношение на броя на гражданските дела за разглеждане.

Година	Несвършени дела	Постъпили дела	Дела за разглеждане
2014	1 010	5 880	6 890
2015	861	7 021	7 882
2016	942	6 458	7 400

5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.

През отчетния период са приключили общо 6 588 бр. граждански дела, като от тях в кратки срокове 5 527 бр. – 84 %. С най-висок процент на свършили в кратки срокове граждански дела е РС – гр.Балчик с 88 % /свършили 680 бр., от тях в 3-месечен срок – 598 бр./, а с най-нисък – 83 % са районните съдилища в гр.Добрич и гр.Тервел.

Броят на свършените граждански дела през 2015 г. е 6 939 бр., от тях свършени в 3-месечен срок са 6 250 бр. или 90 %. С най-висок процент свършили дела в този срок е РС – гр.Тервел с 91 % /свършили 530 бр., от тях в 3-месечен срок – 484 бр./, а с най-нисък процент на свършили в този срок дела са РС – гр.Балчик и РС – гр.Каварна с 88 %.

През 2014 г. общият брой на свършилите граждански дела е 6 030 бр., от които в тримесечен срок са приключили 5 353 бр. или 88 %. С най-висок процент на приключили в тримесечен срок граждански дела през тази година е РС – гр.Добрич с 90 %, а с най-нисък – РС- гр.Балчик, РС-гр.Каварна и РС – гр.Тервел с 86 %.

Статистическите данни показват отстъпление в процентите на приключилите в кратки срокове граждански дела през отчетния период спрямо предходните две години.

РС – гр.	2014 г.			2015 г.			2016 г.		
	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%	Свършени	В 3 м.срок	%
Балчик	753	644	86	677	594	88	680	598	88
Ген.Тошево	448	394	88	457	413	90	475	406	85
Добрич	3 921	3 532	90	4 692	4 246	90	4 337	3 588	83
Каварна	591	511	86	583	513	88	579	506	87
Тервел	317	272	86	530	484	91	517	429	83
Общо:	6 030	5 353	88	6 939	6 250	90	6 588	5 527	84

6. Неприклучили в разумен срок дела – брой и причини.

С най-малък брой на неприклучили граждански дела в разумни срокове през отчетния период е РС – гр.Ген.Тошево с 3 бр. дела. Две от делата са образувани по спорове за делба и едно – по вещен иск.

С най-голям брой на неприклучили в разумни срокове граждански дела през 2016 г. е РС – гр.Добрич с 49 бр. Повече от половината от тях – 26 бр., са делби. Тези дела са забавени както поради обжалване на съдебни актове, така и поради предявени насрещни искове, изпращане на съдебни поръчки, конституиране на задължителни другари и т.н. По останалите дела забавянето се дължи на факта, че са с фактическа и правна сложност, исковите молби по тях са оставяни без движение до отстраняване на нередовности, провеждани са повече от едно заседание за събиране на доказателства и още ред причини, настоящи в работата на съдиите-докладчици, а в разширения предмет на доказване, двуфазността на делбеното производство, обжалването на решенията по допускане на делбата пред по-горни инстанции, усложненията в предмета, страните или развитието на делото.

РС – гр.Каварна отчита 22 бр. граждански дела неприклучили в разумни срокове. Преобладаващите причини за това са, че делата са спирани нееднократно и постановените съдебни актове са обжалвани многократно в горна инстанция. Друга причина за забавянето на делата е сериозната фактическа и правна сложност по тях.

Неприклучилите в РС – гр.Тервел граждански дела са 18 бр. Причините за забавяне на производството по тях се дължи на подадени от страните нередовни искиви молби, служебна ангажираност на защитниците, невнасяне в срок на депозитите за вещи лица и т.н.

РС – гр.Балчик отчита 13 бр.граждански дела, неприклучили в разумни срокове. Като причини за ненавременното им решаване са посочени: спиране на производството до влизане в сила на съдебно решение по преюдициален спор; връщане на дело от горни инстанции за продължаване на съдопроизводствените действия след продължителен престой в касационната инстанция, вкл. и по молби за отмяна..

7. Дела с отменен ход по същество.

РС – гр.Тервел е отчетел 6 бр. граждански дела с отменен ход по същество. Като причина за това в по-голямата част от случаите са изтъкнати недостатъчната подготовка по делото на съдията-докладчик, а в по-редки случаи – причини, стоящи извън съда.

През 2016 г. РС – гр.Добрич е регистрирал 4 бр. граждански дела с отменен ход по същество, като този показател е значително подобрен в сравнение с предходната отчетна година. В по-голямата част от случаите причина за отмяна хода по същество е следствие на недостатъчната активност на съда за проучване и подготовка на делото. Само по едно дело причината за отмяна е стояла в поведението на страните.

В РС – гр.Балчик е регистрирал едно гражданско дело с отменен ход по същество по обективни причини.

РС – гр.Ген.Тошево и РС – гр.Каварна отчитат липса на граждански дела с отменен ход по същество.

8. Натовареност.

Натовареността по щат и действителната натовареност спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените дела на съдиите, разглеждащи граждански дела в районните съдилища от съдебния окръг е представена в табличен вид:

РС- гр.	2014 г.				2015 г.				2016 г.			
	Натов.по щат		Действ.на тов.		Натов.по щат		Действ.нат ов.		Натов.по щат		Действ.на тов.	
	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени	За разгл.	Решени
Балчик	36.25	31.38	26.36	22.82	32.04	28.21	32.04	28.21	33.33	28.33	33.33	28.33
Ген.Тошево	21.04	18.67	21.04	18.67	21.54	19.04	26.51	23.44	25.95	22.62	30.28	26.39
Добрич	30.69	27.23	34.80	30.18	40.15	35.55	48.85	43.24	33.36	30.12	37.53	33.88
Каварна	28.79	24.63	30.04	25.70	28.17	24.29	29.39	25.35	31.52	27.57	31.52	27.57
Тервел	16.83	13.21	16.83	13.21	25.83	22.08	25.83	22.08	24.54	21.54	24.54	21.54

9. Качество на съдебните актове.

През отчетния период броят на обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела е 493 бр. От тях върнатите с резултат са 460 бр. От върнатите от инстанционен контрол съдебни актове по граждански дела, потвърдени са 244 бр. или 53 %. Изцяло отменените съдебни актове са 135 бр. или 29 %, а изменените съдебни актове са 81 бр. – 18 % от върнатите от обжалване дела.

С най-висок процент на потвърдени съдебни актове по граждански дела е РС – гр.Ген.Тошево със 63 %, а с най-нисък – РС – гр.Тервел с 35 %.

С най-нисък процент на изцяло отменени съдебни актове, постановени по граждански дела е РС – гр.Каварна с 12 %, а с най-висок – РС – гр.Тервел с 55 %.

От районните съдилища в съдебния окръг с най-нисък процент на изменени съдебни актове е районният съд в гр.Тервел с 10 %, а с най-висок – 33 % е РС – гр.Каварна.

РС – гр.	Обжалвани	Върнати от обжалване	Потвърдени		Изменени		Отменени	
			Брой	%	Брой	%	Брой	%
Балчик	77	114	48	42	21	18	45	39
Ген.Тошево	36	30	19	63	4	13	7	23
Добрич	285	252	148	59	42	17	62	25
Каварна	44	33	18	55	11	33	4	12
Тервел	51	31	11	35	3	10	17	55
Общо:	493	460	244	53	81	18	135	29

10. Тенденции в дейността на районните съдилища.

Изложените статистически данни показват запазване на стоящите през 2016 г. в районните съдилища дела за разглеждане без съществени промени. От една страна е налице увеличение в образуваните наказателни производства, най-вече в горепосочените БРС, КРС и ГТРС, а от друга страна гражданските производства са намалели. Запазва се тенденцията повече от половината от общото постъпление по граждански дела да съставляват производства по чл.410 и чл.417 от ГПК. Констатира се тенденция за намаляване на делата, приключили в тримесечен срок, като това е относимо както за гражданските, така и за наказателните дела. Въпреки осъществените в повечето районни съдилища /без ТРС/ щатни и/или кадрови промени в съдийската заетост и приближаването на показателите за щатна и действителна натовареност между съдилищата по граждански дела, неравномерността в натоварването като цяло продължава, а отделно по наказателни дела е с доста големи различия. Тенденцията за намаляване на съдилищата, в които е налице специализация на съдиите по материя на разглежданите от тях дела, е обусловена от намаляването броя на съдиите в тези съдилища и от изискването за разпределяне на делата на случаен принцип. Тази тенденция обаче не може да послужи като предпоставка за бързина и качество в правораздаването.

Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

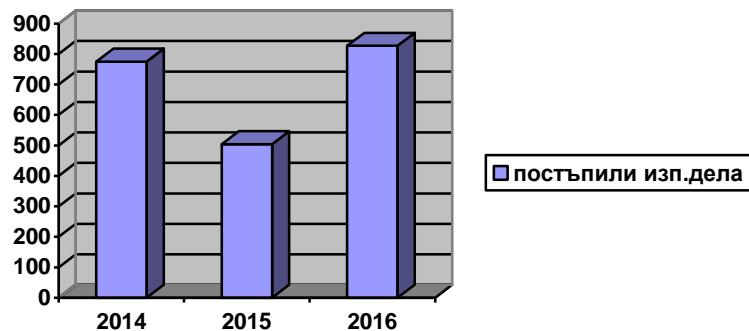
Останалите несвършени изпълнителни дела в началото на отчетния период са общо 7 588 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби са както следва:

- РС – Добрич – 5 073 бр.
- РС – Тервел – 518 бр.
- РС – Балчик – 717 бр.
- РС – Каварна – 789 бр.
- РС – Ген.Тошево – 491 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 827 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 273 бр.
- РС – Тервел – 54 бр.
- РС – Балчик – 157 бр.
- РС – Каварна – 239 бр.
- РС – Ген.Тошево – 104 бр.

През предходните две години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2015 г. – 504 бр. и за 2014 г. – 775 бр. Тези данни сочат на преодоляване на отбелязаното значително намаление в броя на постъпилите изпълнителни дела през 2016 г. спрямо 2015 г. и на слабо увеличение спрямо постъплението на този вид дела от 2014 г.



Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 088 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 554 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 177 бр., СИС при РС - гр.Ген.Тошево с 173 бр., СИС при РС – гр.Каварна – 112 бр. и СИС при РС – гр.Тервел със 72 бр. Данните за свършилите през отчетния период изпълнителни дела са обратно пропорционални на данните за констатираното увеличение в постъплението, тъй като отчетната година отнесена към предходните две години, бележи най-нисък брой на приключилите изпълнителни дела.

СИС – РС - гр.	Свършени изпълнителни дела		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Добрич	798	668	554
Тервел	64	58	72
Ген.Тошево	41	251	173
Балчик	402	348	177
Каварна	105	75	112
Общо:	1 410	1 400	1 088

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела е и размерът на събраната сума по тях: в СИС при РС – гр.Добрич е събраната сума в размер на 685 535 лв. С най-малка по размер събрана сума, съотносима на най-малкия брой свършени изпълнителни дела е СИС при РС – гр.Тервел - 43 116 лв. Табличният вид на показателя позволява да се направи извод, че отчетната година е с най-ниска по размер събрана сума по изпълнителни дела през наблюдаваните години.

СИС – РС - гр.	Събрани сума в лв.		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Добрич	1 055 406	1 251 325	685 535
Тервел	197 837	168 471	43 116
Ген.Тошево	238 794	94 816	137 233
Балчик	66 238	227 383	236 289
Каварна	74 644	233 285	221 019
Общо:	1 632 919	1 975 280	1 323 192

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 7 327 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 41 586 184 лв. Посока на намаление на броя на останалите несвършени дела от този вид и на запазване размера на несъбраните суми по тях се вижда от табличния вид на показателите:

СИС – РС - гр.	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д.	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и. д.	Несъбр.сума лв.
Добрич	5 500	33 925 139	5 073	32 454 986	4 792	32 220 335
Тервел	981	2 138 410	518	1 208 210	500	1 189 538
Ген.Тошево	790	4 236 839	491	1 696 651	422	913 986
Балчик	672	1 629 864	717	2 195 389	697	2 413 980
Каварна	543	1 309 135	789	4 337 558	916	4 848 345
Общо:	8 486	43 239 387	7 588	41 892 794	7 327	41 586 184

Дейност на Службите по вписванията

През 2016 г. Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг са работили с пълния си капацитет – щатът от общо деветима съдии по вписванията през годината е бил зает напълно.

Общият брой на молбите за вписвания, отбелязвания и заличавания, постъпили в Службите по вписванията в районните съдилища от съдебния окръг за 2016 г. е 25 190 бр. Разпределението им по служби и по години е показано в табличен вид:

Служба по вписванията РС -	по към	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Добрич		12 102	12 521	12 433
Ген.Тошево		3 251	4 518	3 846
Балчик		3 509	3 122	3 177
Каварна		3 600	3 032	2 894
Тервел		3 112	2 643	2 840
Общо:		25 574	25 836	25 190

Табличният вид на показателя дава възможност да се заключи, че броят на вписванията, отбелязванията и заличаванията в Службите по вписванията през наблюдаваните години запазва едни и същи нива.

ХІІІ. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.

В заключение общият извод, който може да се направи въз основа на така представените статистически данни, тяхната съпоставка и анализ, е че и през отчетната 2016 година съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от Добрички съдебен окръг, стриктно и добросъвестно са изпълнявали задълженията си, свързани с основната цел на правосъдието по чл.117 от Конституцията на Република България – защита на правата и законните интереси на правните субекти. Правораздавателната дейност е осъществявана в съответствие с изискванията на чл.7 и чл.8 от Закона за съдебната власт за справедливо и безпристрастно правосъдие при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички, в разумни срокове и при отчитане поетите ангажименти на Република България като член на Европейския съюз, законите на Общността и практиката на европейските съдилища.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС:.....

/Г.Ханджиева/