

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -

ПАЗАРДЖИК ПРЕЗ 2016 Г.

Отчетната 2016 г. може да бъде определена като успешна, но и изключително натоварена година. Усилията на всички работещи в съда бяха насочени към постигането на основните цели и приоритети в дейността на Административен съд – Пазарджик, определени в Стратегията за развитие на съда за 2014 г. - 2018 г. и Оперативния план за 2016 г., а именно:

- Бързина и качество на съдебното производство;
- Ефективна вътрешна организация. Отговорно и прозрачно управление на съда;
- Повишаване доверието на обществото в работата на съда и съдебната система;
- Обезпечаване на Административен съд – Пазарджик със сграда.

През 2016 г. в Административен съд – Пазарджик правораздаваха магистратите Мариана Шотева – административен ръководител - председател на съда, Десислава Кривиралчева - заместник-председател на съда, и съдиите - Васко Нанев, Стефка Кемалова, Георги Видев и Христина Юрукова. Със заповед на председателя на Административен съд – Пазарджик магистратите са разпределени в шест еднолични и два касационни състава.

В отчетния период със заповеди на председателя на Върховен административен съд, съдия Стефка Кемалова е командирована във ВАС, считано от 25.01.2016 г., първоначално за заместване на съдия в отпуск за временна неработоспособност, а впоследствие на свободна съдийска бройка до заемането ѝ по надлежен ред. С решение по протокол № 25 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 25.11.2016 г., след проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване на съдия във Върховен административен съд, съдия Стефка Кемалова е повишена в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от датата на встъпване в длъжност. Встъпването е извършено през следващата календарна година на 01.02.2017 г.

През отчетната година продължи едногодишния стаж на съдия Георги Видев в Европейския съд по правата на човека в гр. Страсбург, Франция, който е започнал на 01.09.2015 г. За участието си в този дългосрочен стаж съдия Видев е командирован със заповед № 95-00-20-030/01.06.2015 г. на Висшия съдебен съвет, във връзка с Решение № 23, т. 82 от заседание на ВСС, проведено на 07.05.2015 г.

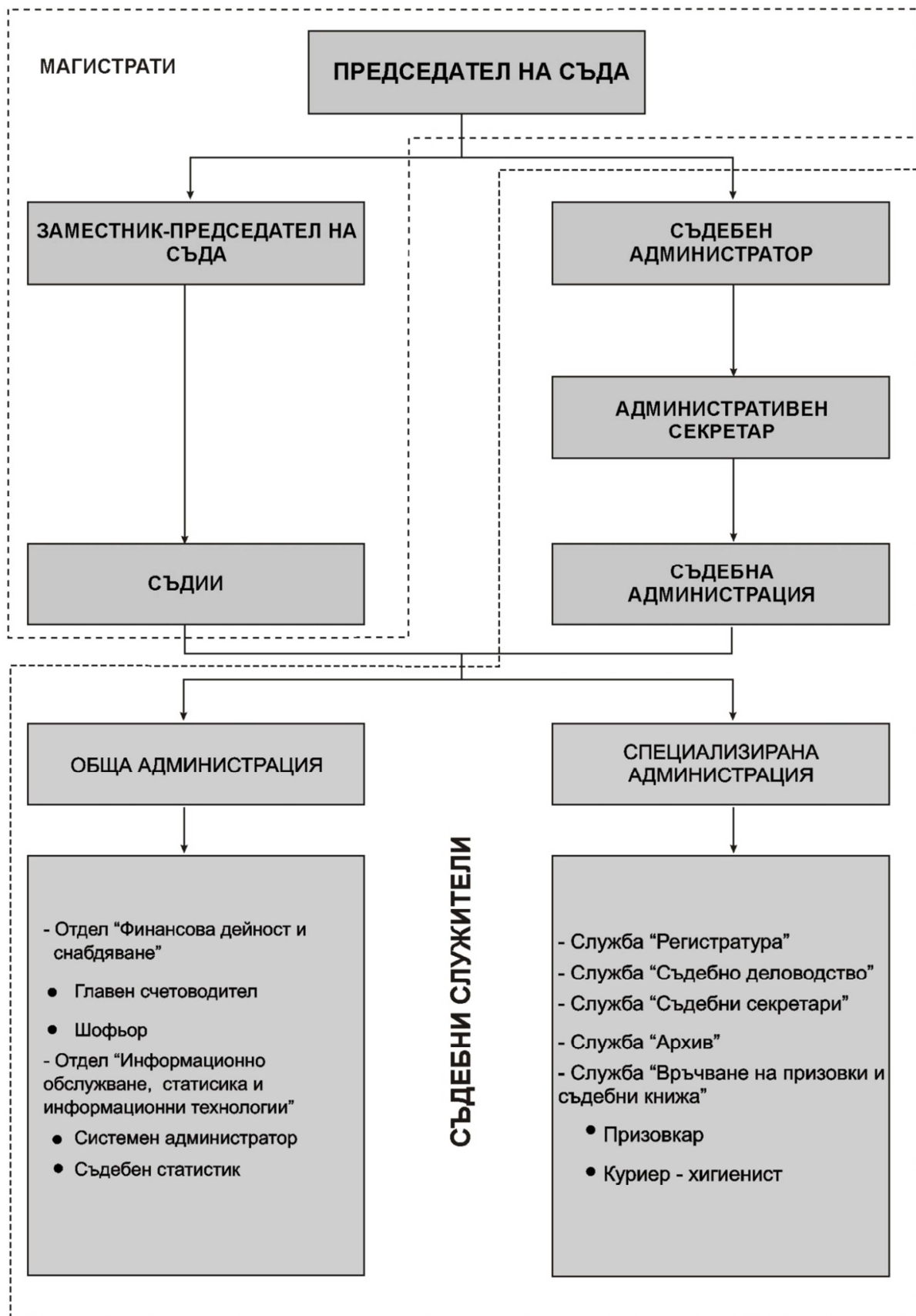
Поради ползване на отпуск за временна неработоспособност съдия Христина Юрукова е отсъствала в периода от 26.09.2016 г. до 27.12.2016 г.

От изнесените по-горе данни е видно, че през различни периоди от 2016 г. реално в съда са правораздавали по-малко съдии от утвърдените и заети 6 щатни бройки. В периода от 25.01.2016 г. до 01.09.2016 г. са правораздавали 4 съдии, какъвто е броят им и в периода от 26.09.2016 г. до 27.12.2016 г. Може да се обобщи, че с изключение на два месеца през останалата част от годината в съда са работили реално 4 съдии.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24, т. 22 от заседание, проведено на 15.11.2016 г. Георги Видев – съдия в Административен съд – Пазарджик е повишен на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на вземане на решението.

Към 01.01.2016 г. утвърдената щатна численост за магистрати в Административен съд - Пазарджик е 6 (шест) бройки, в т. ч. 1 щ. бр. за длъжността „административен ръководител – председател“, 1 щ. бр. за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“, 4 щ. бр. за длъжността „съдия“. Към 31.12.2016 г. всички щатни бройки са заети, като през годината не са извършвани корекции в щатната численост както на съдийските бройки, така и на съдебната администрация. Утвърдената щатна численост за съдебната администрацията е 20 бройки. Структура на Административен съд – Пазарджик е онагледена на Фиг. 1.

СТРУКТУРА НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПАЗАРДЖИК



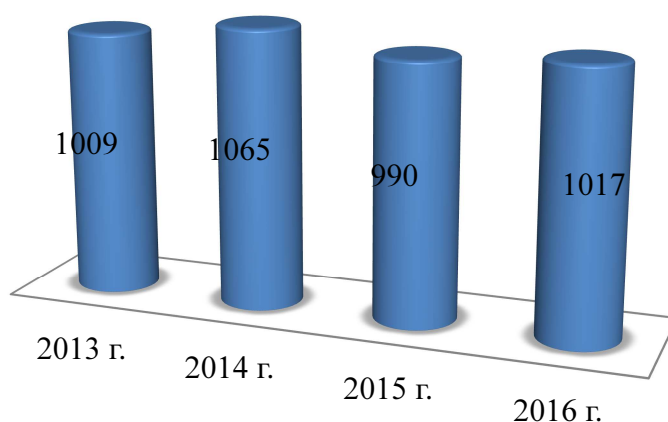
Фиг.1

I. Постъпили и свършени дела

За периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. в Административен съд – Пазарджик са постъпили общо **1017** дела, от които **1014** новообразувани и **3** върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. За сравнение през 2015 г. постъпилите дела са били 990, през 2014 г. - 1065, а през 2013 г. - 1009. Данните за четирите анализирани периода показват относителен стабилитет в постъплението на дела в Административен съд – Пазарджик.

Динамиката на постъпилите дела може да се проследи на приложената по-долу графика - фиг. 2.

**Динамика на постъпилите дела
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 2

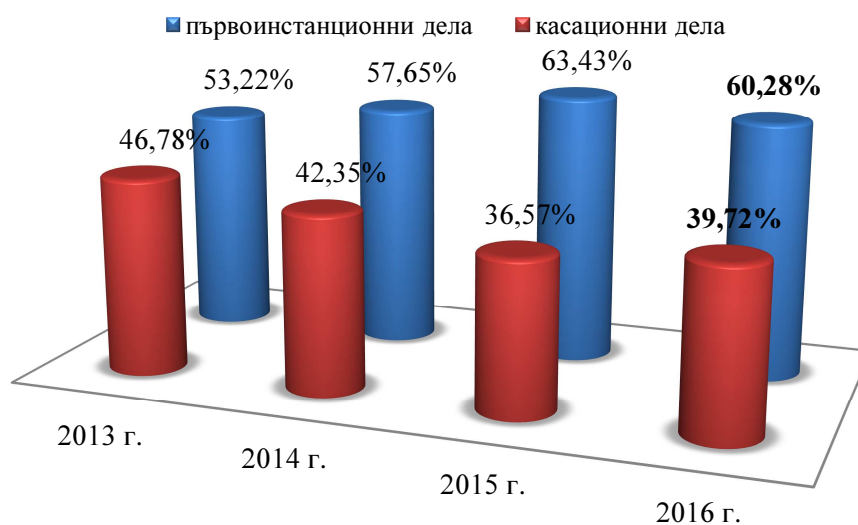
През 2016 г. съотношението между първоинстанционните и касационни производства е **60,28%** (613 дела) към **39,72%** (404 дела). По-нисък е делът на постъпилите първоинстанционни дела през 2014 г. и 2013 г., когато съотношението е било съответно за 2014 г. - 57,65% към 42,35%, а за 2013 г. – 53,22% към 46,78%. По-висок е делът на първоинстанционните дела през 2015 г. – 63,43% към 36,57% касационни. Данните за четирите анализирани години показват тенденция на нарастване на първоинстанционните производства спрямо касационните.

**Сравнителна справка за съотношението
на постъпилите първоинстанционни и касационни
дела през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**

Таблица №1

дела/години	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
първоинстанционни дела	537	53,22	614	57,65	628	63,43	613	60,28
касационни дела	472	46,78	451	42,35	362	36,57	404	39,72
общо постъпили дела	1009		1065		990		1017	

Съотношение на постъпилите първоинстанционни и касационни дела през 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 3

През отчетната година в съда са разгледани общо **1218** дела, в който брой се включват и несвършените в края на 2015 г. – **201** дела.

Свършени са **1018** дела, които представляват **83,58%** от общия брой дела за разглеждане. За сравнение през 2015 г. свършените дела са **1015** (83,47%, през 2014 г. са **984** (81,32%) и през 2013 г. са **993** (87,26%).

От изложените данни е видно, че през настоящия отчетен период са свършени най-голям брой дела, в сравнение с предходните три години.

Висящи в края на 2016 г. са **200** дела (**16,42%**), като за сравнение в края на 2015 г. те са 201 дела (16,53%), 2014 г. те са 226 дела (18,68%) и 2013 г. те са били 145 дела (12,74%).

Въпреки, че през почти цялата годината в съда реално са правораздавали само 4 – ма съдии от утвърдените и заети 6 щатни бройки, и е налице увеличен брой дела за разглеждане, е изпълнена оперативната цел „Постигане на нисък процент на висящите дела в края на 2016 г., който е не повече от 20% от делата за разглеждане“, което се дължи на упоритата и всеотдайната работа на всички магистрати.

Динамиката на делата за разглеждане, на свършените и висящите дела през четирите анализирани години може да се проследи от приложената за целта сравнителна таблица № 2 и на фигура 4.

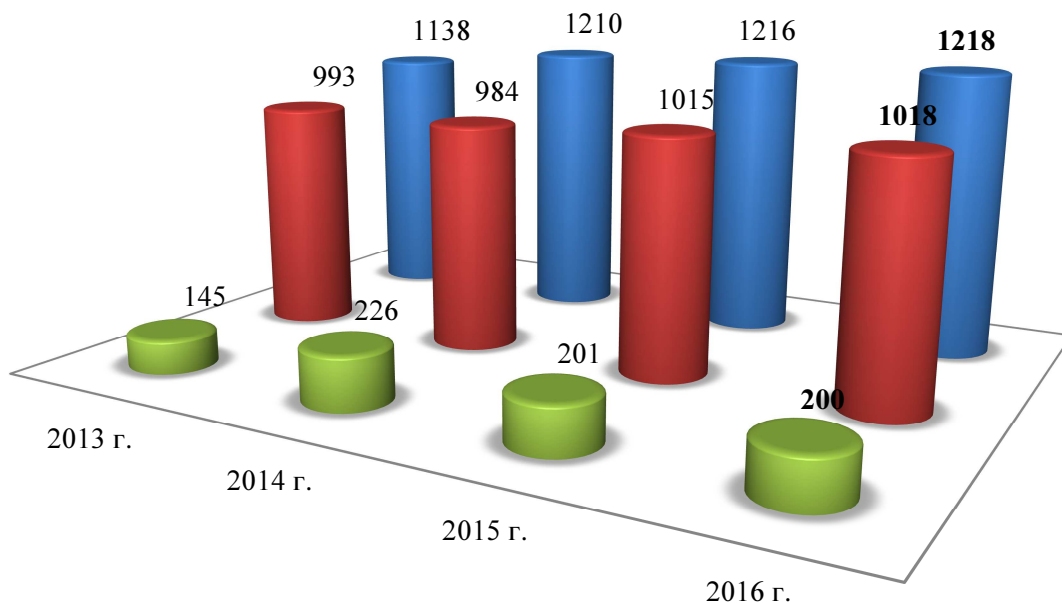
Сравнителна таблица на
на делата за разглеждане, свършените и висящи дела
в Административен съд - Пазарджик през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Таблица №2

дела/година	2013г.		2014г.		2015г.		2016г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
всичко дела за разглеждане	1138		1210		1216		1218	
свършени дела през периода	993	87,26	984	81,32	1015	83,47	1018	83,58
висящи дела в края на периода	145	12,74	226	18,68	201	16,53	200	16,42

**Динамика на делата за разглеждане, свършените и висящи дела
за периода 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**

■ всичко дела за разглеждане ■ свършени дела през периода ■ висящи дела в края на периода



Фиг. 4

От свършените през 2016 г. **1018 дела** - 769 са решени по същество (**75,54%**), а 249 са прекратени (**24,46%**). Съотношението между свършените по същество и прекратените дела през 2015 г. е 80,39% към 19,61%, за 2014 г. е 75,61% към 24,39%, а за 2013 г. е 81,37% към 18,63%. И за четирите анализирани години делът на решените по същество дела е над 75%.

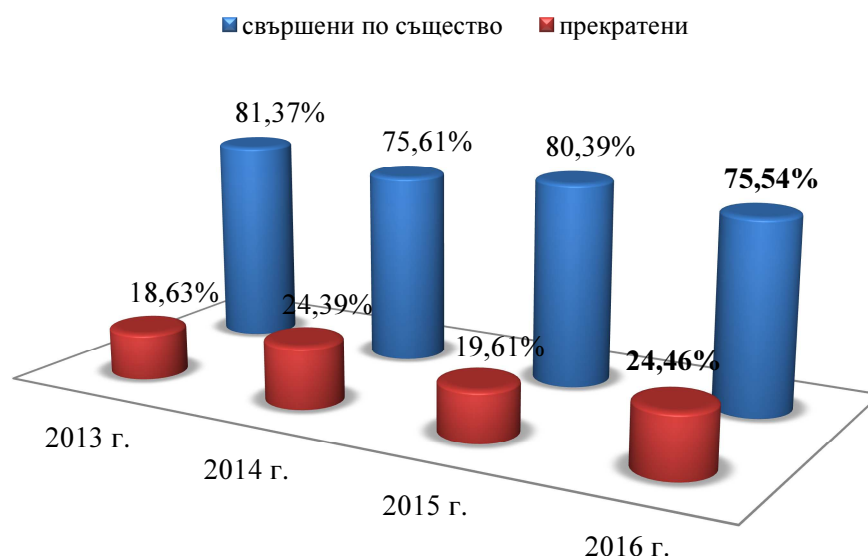
Данните за четирите анализирани години могат да се проследят на таблица № 3 и графиката на фиг. 5.

**Справка за решените по същество и прекратени дела
през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**

Таблица №3

свършени дела/година	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела през периода	993		984		1015		1018	
свършени по същество	808	81,37	744	75,61	816	80,39	769	75,54
прекратени	185	18,63	240	24,39	199	19,61	249	24,46

**Динамика на решените по същество и прекратени дела
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 5

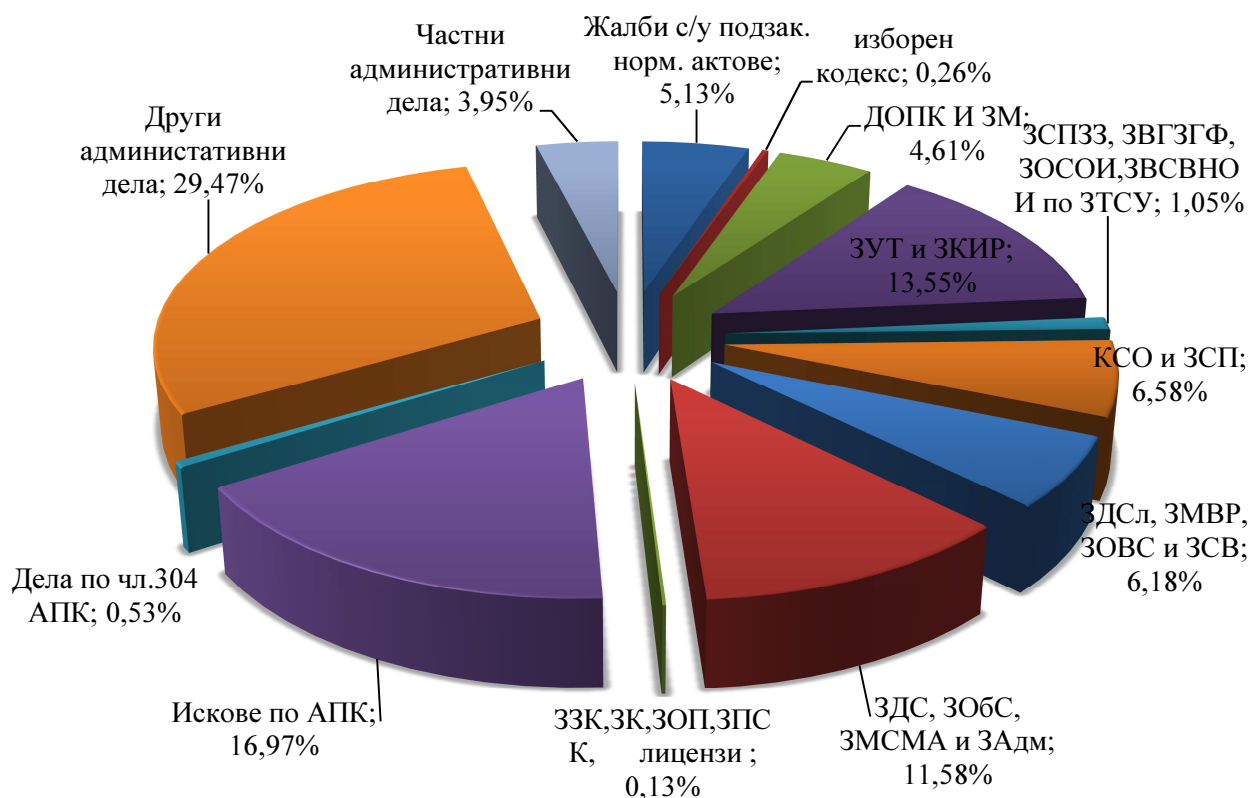
Съотношението на броя на делата по видове материя през отчетния период и предходните три периода може да се проследи от приложената сравнителна таблица № 4, както и от данните на фигура 6.

Сравнителна таблица за структурата на първоинстанционните дела за разглеждане по групи през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Таблица № 4

Първоинстанционни дела за разглеждане /година	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	3	0,49	11	1,57	1	0,12	39	5,13
изборен кодекс		0,00		0,00	28	3,49	2	0,26
ДОПК и ЗМ	32	5,21	20	2,86	28	3,49	35	4,61
ЗУТ и ЗКИР	213	34,69	141	20,14	139	17,31	103	13,55
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,ЗВСВНОИ по ЗТСУ	6	0,98	11	1,57	4	0,50	8	1,05
КСО и ЗСП	48	7,82	68	9,71	58	7,22	50	6,58
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	25	4,07	25	3,57	53	6,60	47	6,18
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	35	5,70	92	13,14	85	10,59	88	11,58
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи		0,00		0,00		0,00	1	0,13
Искове по АПК	37	6,03	76	10,86	98	12,20	129	16,97
Дела по чл.304 АПК	7	1,14	3	0,43	3	0,37	4	0,53
Други административни дела	169	27,52	196	28,00	284	35,37	224	29,47
Частни административни дела	39	6,35	57	8,14	22	2,74	30	3,95
Общо първоинстанционни дела	614		700		803		760	

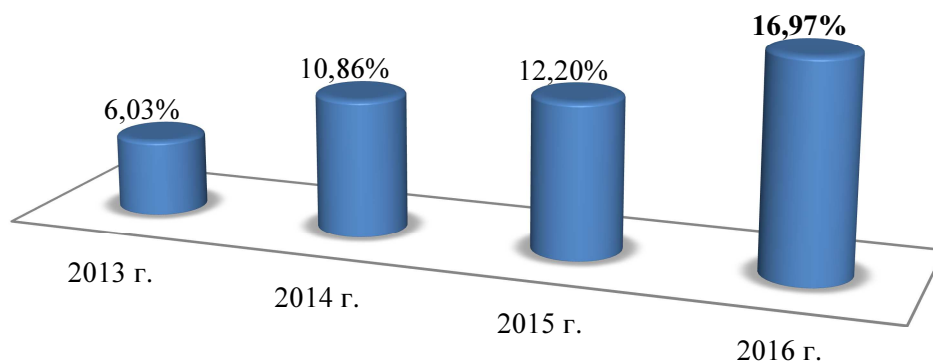
Структурата на първоинстанционните дела за разглеждане



Фиг. 6

От създаването на съда за първа отчетна година извън групата „Други административни дела“ с най-голям относителен дял от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по **искове по Административнопроцесуалния кодекс – 16,97%**. По-нисък е бил дялът на тези производства през предходните три години, когато е бил съответно за 2015 г. – 12,20%, за 2014 г. – 10,86% и за 2013 г. - 6,03%. Данните за четирите анализирани години показват тенденция на нарастване на делата, образувани по искове по АПК. През последните години се наблюдава увеличаване броя на производствата, образувани по искове на лица - лишени от свобода срещу Главна дирекция изпълнение на наказанията. В гр. Пазарджик функционира затвор, който е един от 12 затвора към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, което предопределя големия брой на делата с такъв предмет. Освен това все повече граждани и техните процесуални представители се възползват от възможността за предявяване на искове по АПК, които са различни от исковете за обезщетение по чл. 203 от АПК. Такива са исковете за защита срещу неоснователни действия и бездействия, отрицателните установителни искове по чл. 292 от АПК и т.н. (фиг. 7)

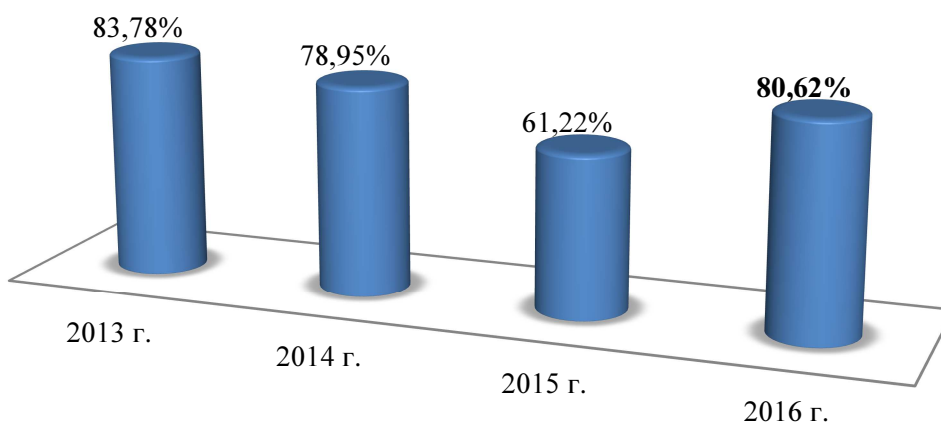
Относителен дял на делата по искове по АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 7

От разгледаните дела са приключили **80,62%**. По-нисък е процентът на свършени дела от тази група през 2015 г. - 61,22%, а сходен е през 2014 г. и 2013 г., когато е бил съответно 78,95% и 83,78%. (фиг. 8)

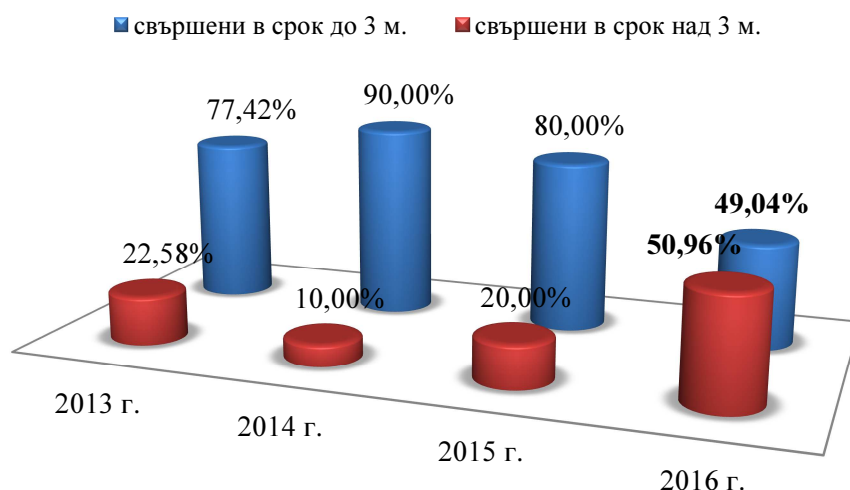
Свършени делата по искове по АПК от делата за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 8

През 2016 г. процентът на свършените в срок до три месеца искиви производства е **49,04%** като за сравнение през предходните три години той е бил съответно 80% през 2015 г., 90,00 % през 2014 г. и 77,42% през 2013 г. (фиг. 9). Увеличени са делата свършени над три месеца с оглед искането на лица лишени от свобода за назначаване на служебен процесуален представител, както и с оглед изключително трудното намиране на лекари – експерти, които да изготвят експертизи.

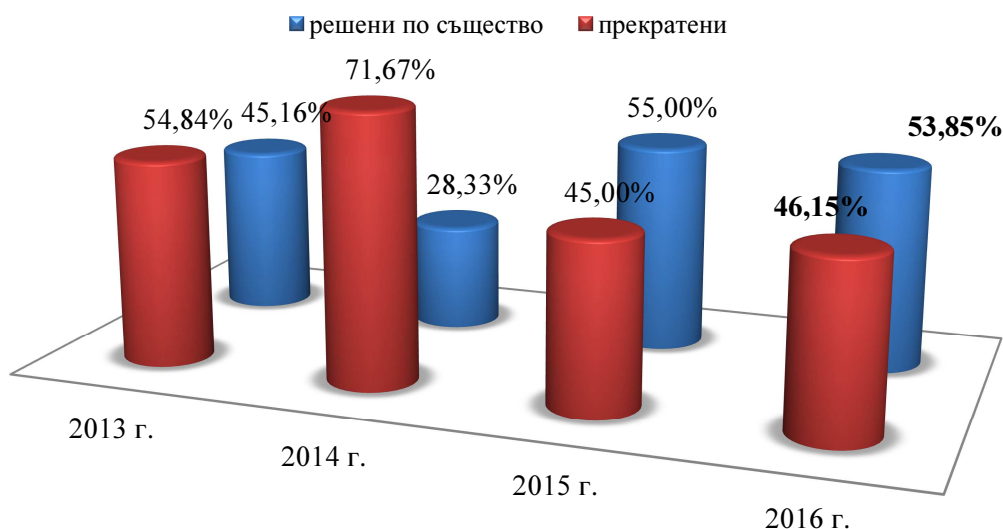
Срочност на делата по искове по АПК за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 9

През отчетната година по същество са решени **53,85%** от исковите производства и **46,15%** са прекратени. По 20 /идентични/ искови производства ищецът е оттеглил предявения иск и на това основание делата са прекратени. Нисък е дялът на разгледаните по същество дела и през трите предходните години, когато е бил съответно 55% през 2015 г., 28,33% през 2014 г. и 46,15% през 2013 г. (фиг. 10)

Дела по искове по АПК - свършени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.

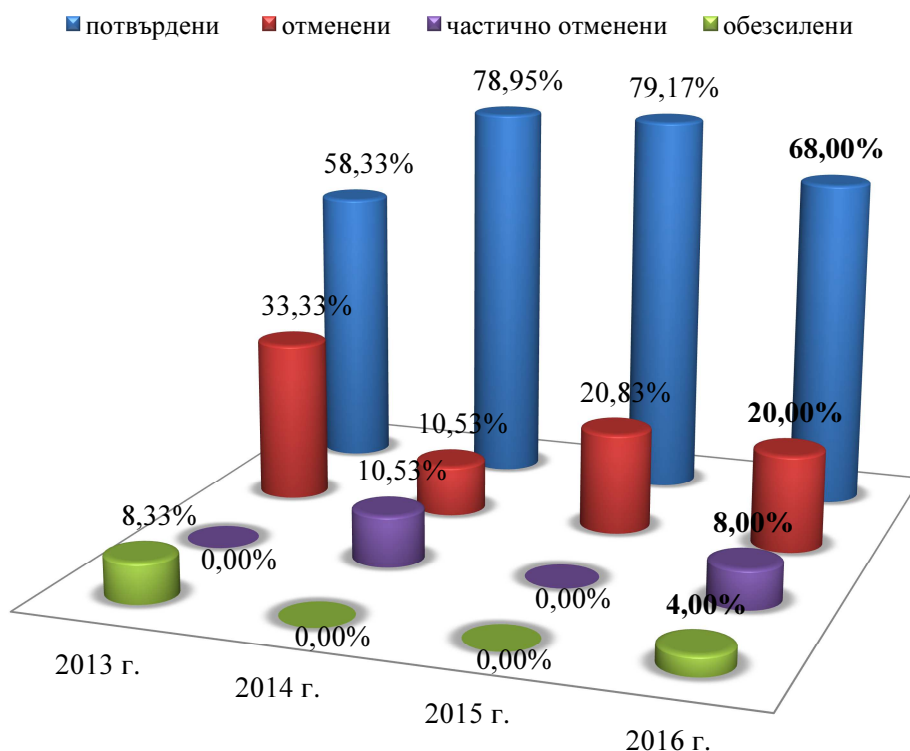


Фиг. 10

Обжалвани са **48,49%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи дела от тази група, като от върнатите 25 акта 17 са оставени в сила или това са **68%**, 5 акта (20%) са отменени, 1 акт е обезсилен (4%) и 2 акта (8%) са частично отменени. По-висок е процентът на

потвърдените актове от тази група през 2015 г. и 2014 г., когато е бил съответно 79,17% и 78,95%, а по-нисък през 2013 г.- 58,33%. (фиг.11)

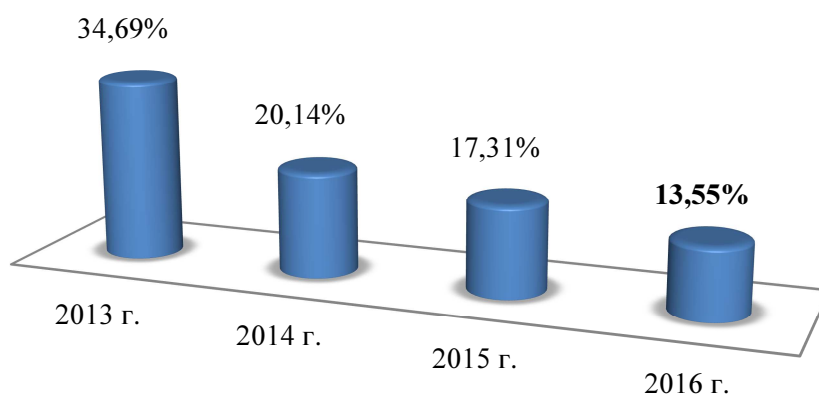
Резултати от касационната проверка на делата по искове по АПК за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 11

Втората по големина група от първоинстанционните дела за разглеждане са делата по **Закона за устройство на територията (ЗУТ)** и **Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР)**, които съставляват **13,55%**. За сравнение през 2015 г. делът на тези производства е 17,31%, през 2014 г. е 20,14 % и значително по-висок е през 2013 г., когато е бил 34,69%. Данните за четирите анализирани години ясно очертават тенденция на намаляване на делата от тази група. Такова понижение на броя образувани дела по ЗУТ се наблюдава след влизане в сила на измененията в закона, съгласно които компетентен административен орган е кметът на съответната община. (фиг. 12)

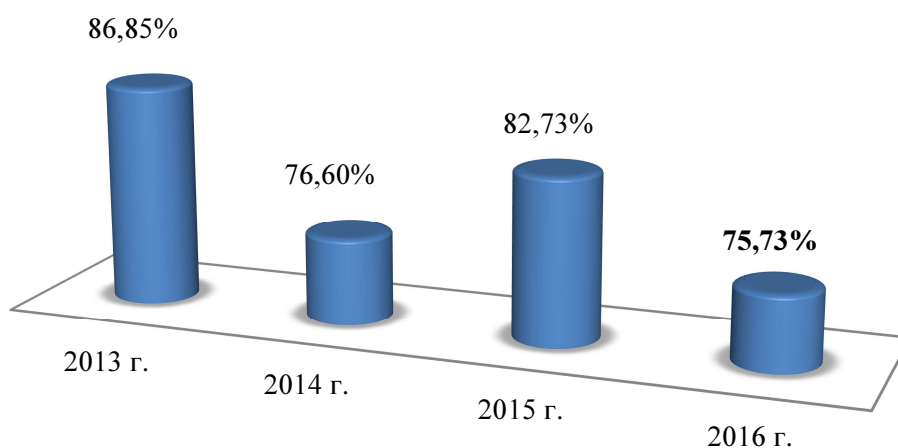
Относителен дял на дела по ЗУТ и КСО от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 12

От делата за разглеждане в тази група през отчетния период са свършени **75,73%**. За сравнение през 2014 г. процентът на свършените дела е сходен – 76,60%, докато през 2015 г. и 2013 г. е бил по-висок, съответно 82,73% и 86,85%. (фиг. 13).

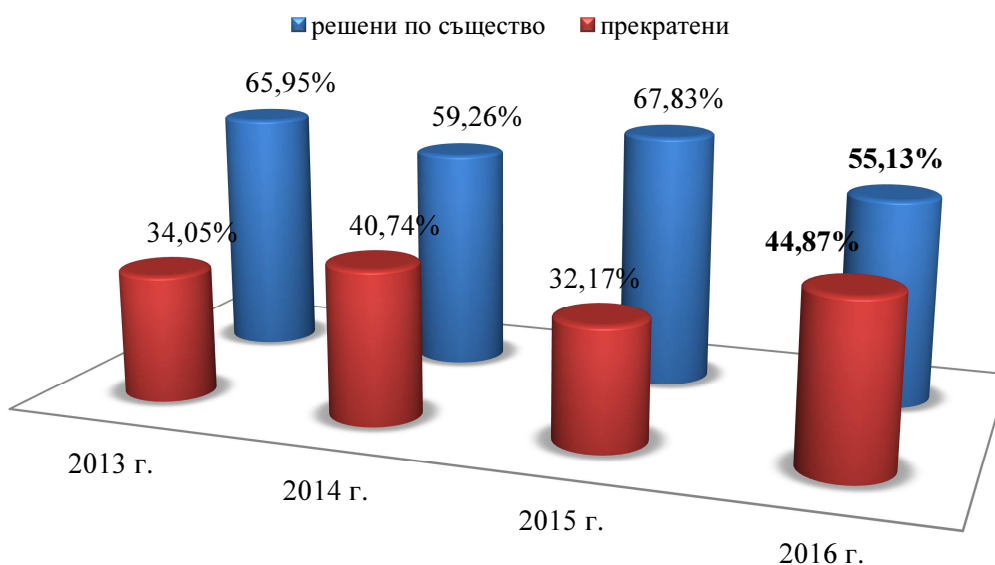
Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР от делата за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016г.



Фиг. 13

През 2016 г. от свършените дела по ЗУТ и ЗКИР по същество са решени **55,13%**, а прекратените дела са **44,87%**. По-висок е процентът на решените по същество дела през предходните три години, когато съответно е бил 67,83% - 2015 г., 59,26% - 2014 г. и 65,95% през 2013 г. (фиг. 14)

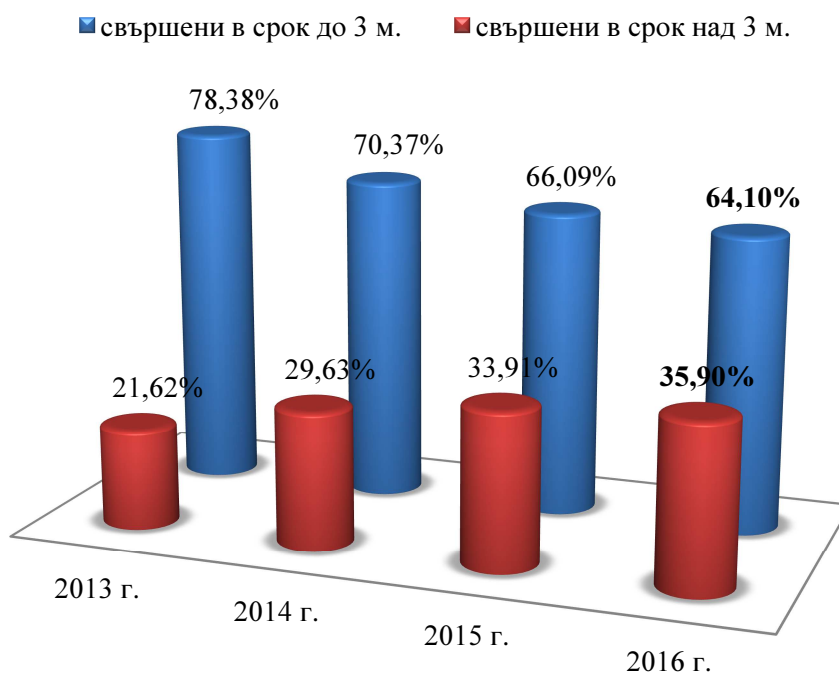
**Свършени дела по ЗУТ и ЗКИР - решени по същество и прекратени
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 14

Процентът на свършените в срок до три месеца дела по ЗУТ и ЗКИР за настоящия отчетен период е **64,10%** като за 2015 г. е сходен - 66,09%, за 2014 г. е 70,37%, а за 2013 г. е 78,38%. (фиг.15)

**Срочност на делата по ЗУТ и ЗКИР за периода
2013 г. - 2016 г.**



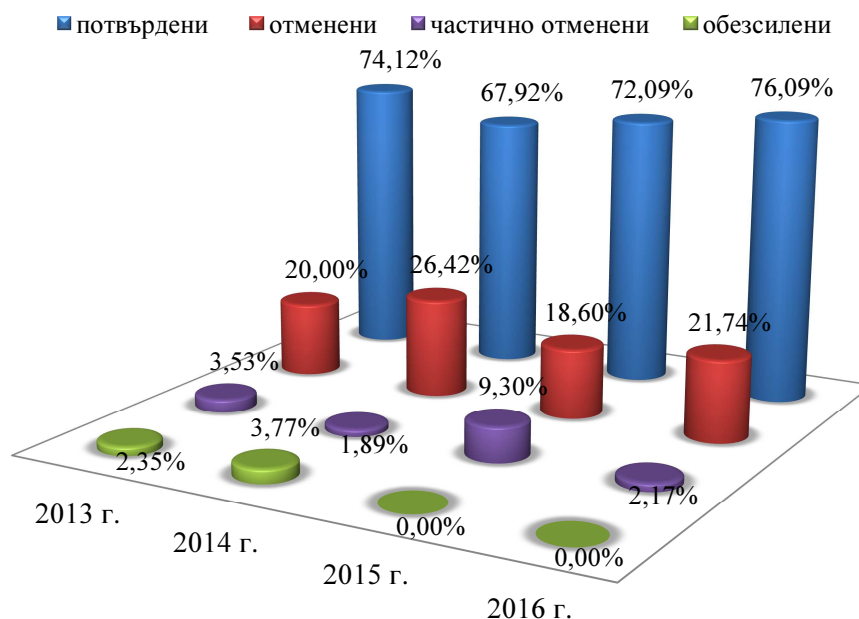
Фиг. 15

Тази група дела се отличава от останалите с фактическа и правна сложност, както и с необходимостта от извършване на по-голям брой

съдопроизводствени действия, събиране на доказателства, призоваване на заинтересовани страни, както и възлагане на множество съдебни експертизи. По-малкият процент на свършените в тримесечен срок дела се дължи и на високата натовареност на съдиите, над средната за страната и реално работилите съдии през отчетния период.

Производствата по ЗУТ и ЗКИР се отличават с висок процент на обжалваемост на съдебни актове. През 2016 г. са обжалвани 45,71% от постановените през годината и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група, което е показател за качествени мотиви на съдебния акт, които са убедили в справедливостта и законосъобразността си страните. През отчетната година върнати от ВАС са 46 броя дела, от тях потвърдени са 35 акта, което е 76,09%, изцяло са отменени 10 броя - 21,74%, и частично отменен е 1 съдебен акт – 2,17%. За сравнение през 2015 г. потвърдените от ВАС актове са 72,09%, през 2014 г. и 2013 г. съответно са 67,92% и 74,12%. Като цяло резултатите показват стабилност в качеството на съдопроизводството по този вид дела. (фиг.16)

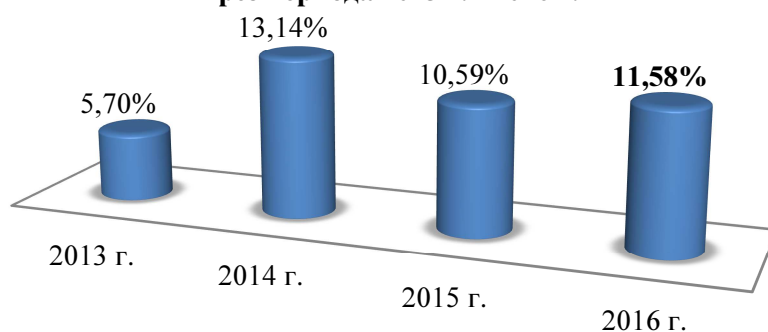
Резултати от касационната проверка на дела по ЗУТ и ЗКИР- за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 16

През 2016 година делата по **Закона за държавната собственост (ЗДС), Закона за общинската собственост (ЗОБС), Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), и Закона за администрацията (ЗАдм.)** са третата по големина група дела от първоинстанционните дела за разглеждане, с относителен дял **11,58%**. За сравнение делът на тези производства през предходните три години е както следва: 10,59% през 2015 г., 13,14 % през 2014 г. и 5,70% през 2013 г. Данните показват нарастване делът на делата от тази група през последните три години. (фиг. 17)

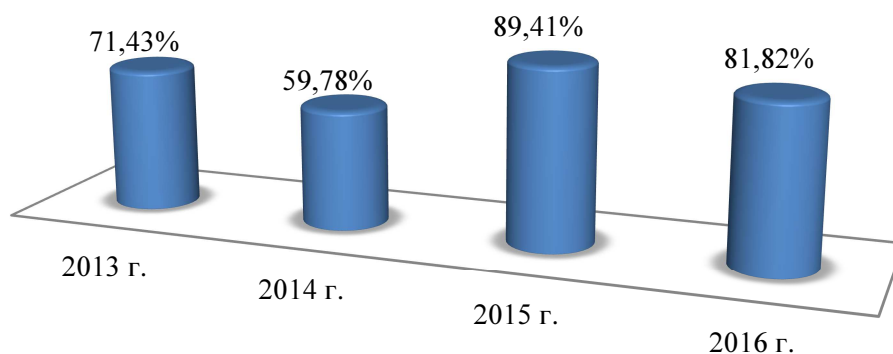
**Относителен дял на делата по ЗДС, ЗОбС,
ЗМСМА и ЗАдм от първоинстанционните дела за
разглеждане
през периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 17

През годината са приключени **81,82%** от делата за разглеждане от тази група, като над 80 % са свършените дела и през 2015 г. По-нисък е процентът на свършените дела през 2014 г. и 2013 г., когато е бил съответно 59,78% и 71,43%. (фиг. 18)

**Свършени дела по ЗДС, ЗОбС, ЗМСМА и ЗАдм от делата
за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.**

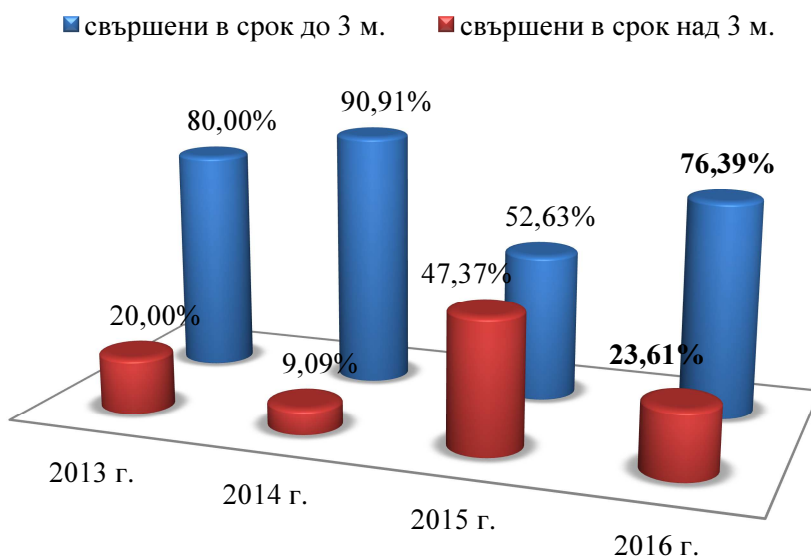


Фиг. 18

От свършените дела в тримесечен срок са приключили **76,39%** като по-ниска е стойността на този показател през предходната година - 52,63%, когато е бил по-голям делът на решените по същество дела. Висок е процентът на свършените в тримесечен срок дела през 2014 г. и 2013 г., съответно 90,91% и 80%.

Динамиката на този показател през четирите анализирани години е онагледена на фиг.19.

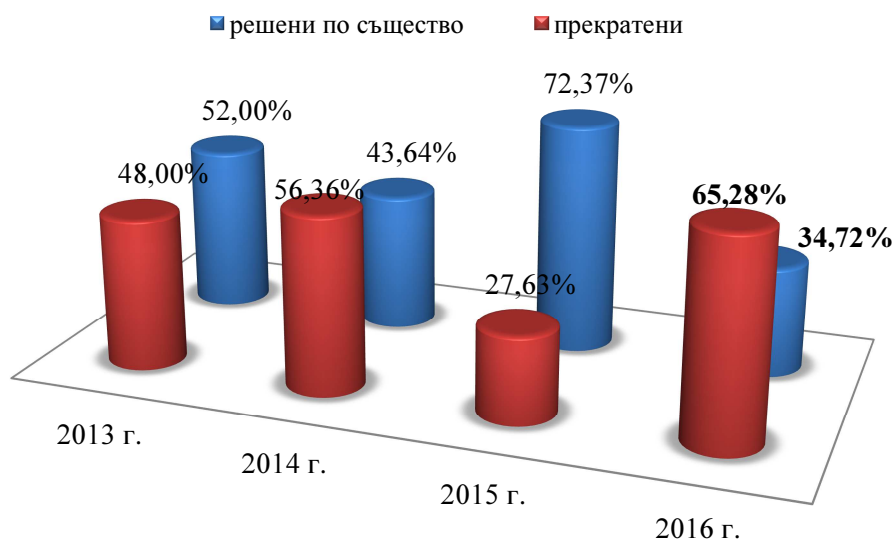
Срочност на делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 19

От свършените дела по същество са решени **34,72%** и **65,28%** са прекратени, като нисък е процентът на свършените по същество дела от тази група и през 2014 г. и 2013 г., когато съответно е бил 43,64% и 52%. По-висок е делът на решените по същество дела през 2015 г. – 72,37%. Делата по ЗМСМА, ЗДС, ЗОБС и ЗАдм се отличават със значителен брой на прекратените производства, в сравнение с останалите групи дела поради тяхната специфика – голяма част от оспорените актове не представляват административни актове по смисъла на АПК, друга част от производства се прекратяват поради липса на правен интерес за оспорващия. (фиг.20)

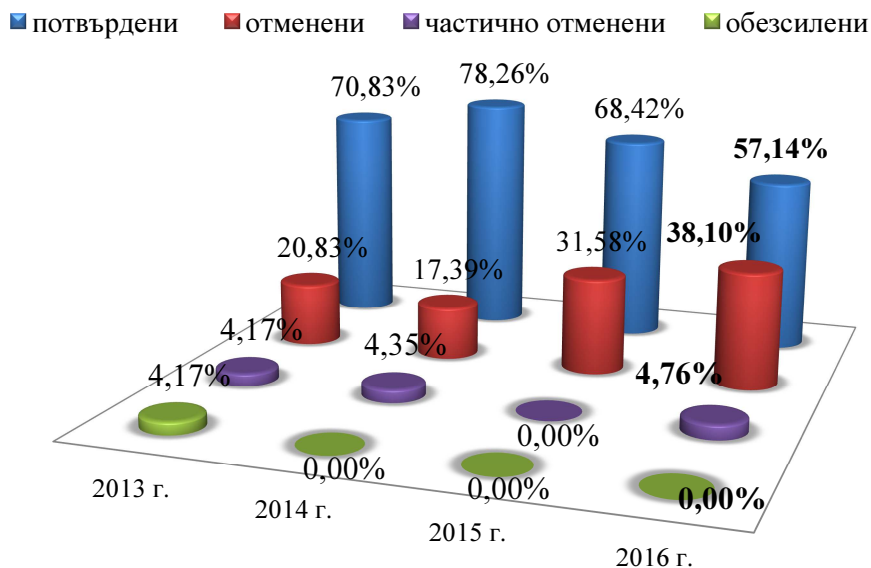
Дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм - решени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 20

Обжалвани са **33,33%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. След касационна проверка, върнати от ВАС са 21 броя дела, от които 12 са потвърдени - **57,14%**, 8 бр. или **38,10 %** са отменени изцяло и 1 бр. или 4,76% е частично отменен. За сравнение потвърдените актове през 2015 г. са 68,42%, през 2014 г. са 78,26%, а през 2013 г. са 70,83%. (фиг. 21)

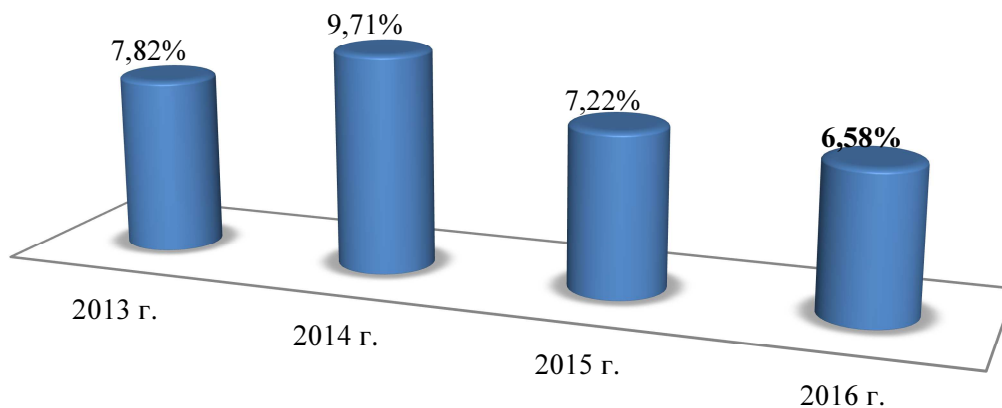
Резултати от касационната проверка на постановените актове по дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм за периода 2013 г. - 2016г.



Фиг. 21

През отчетния период делата по **Кодекса за социално осигуряване (КСО)** и **Закона за социалната помощ (ЗСП)** съставляват **6,58%** от първоинстанционните дела за разглеждане, какъвто приблизително е бил дялът им през 2015 г. и 2013 г., когато е бил съответно – 7,22% и 7,82%. Малко по-висок е относителният дял на тези производства през 2014 г.- 9,71%. Данните за четирите анализирани години са онагледени на фиг. 22.

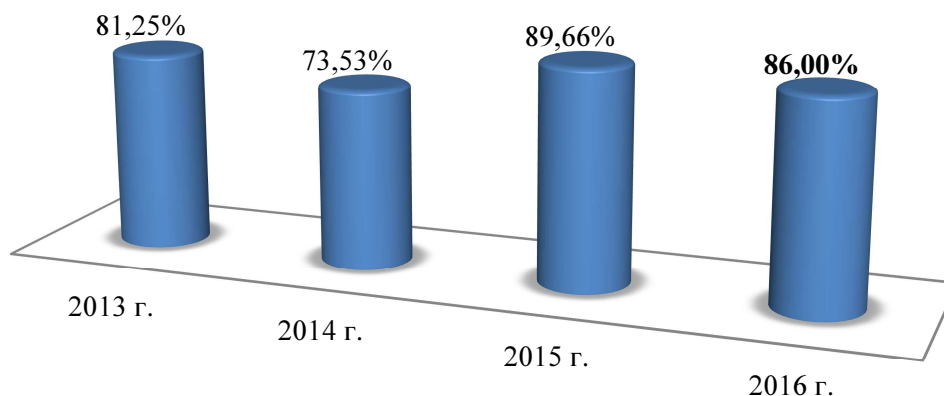
Относителен дял на дела по КСО и ЗСП от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 22

От делата за разглеждане в тази група са приключени **86,00%**, като за сравнение през 2015 г. са свършени 89,66%, през 2014 г. – 73,53%, а през 2013 г. – 81,25%. (фиг.23)

**Свършени дела по КСО и ЗСП
от делата за разглеждане от тази група за
периода 2013 г. - 2016 г.**

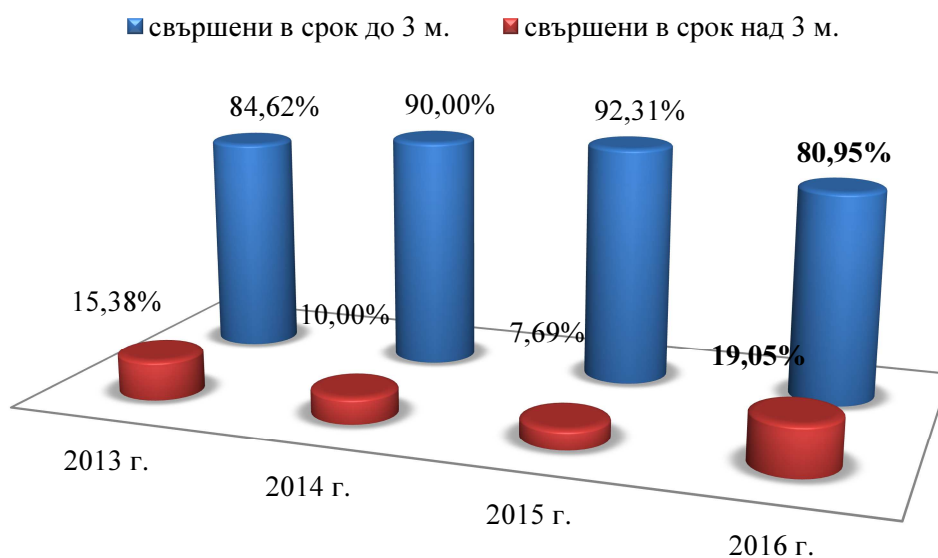


Фиг. 23

Свършени в срок до три месеца са **80,95%**. За сравнение с предходните три години процентът е съответно – 92,31% през 2015 г., 90,00% през 2014 г. и 84,62% през 2013 г. (фиг. 24)

Видно от данните в тази група дела е постигнат много висок ръст свършени дела до три месеца, което е от съществено значение, предвид предмета на делата.

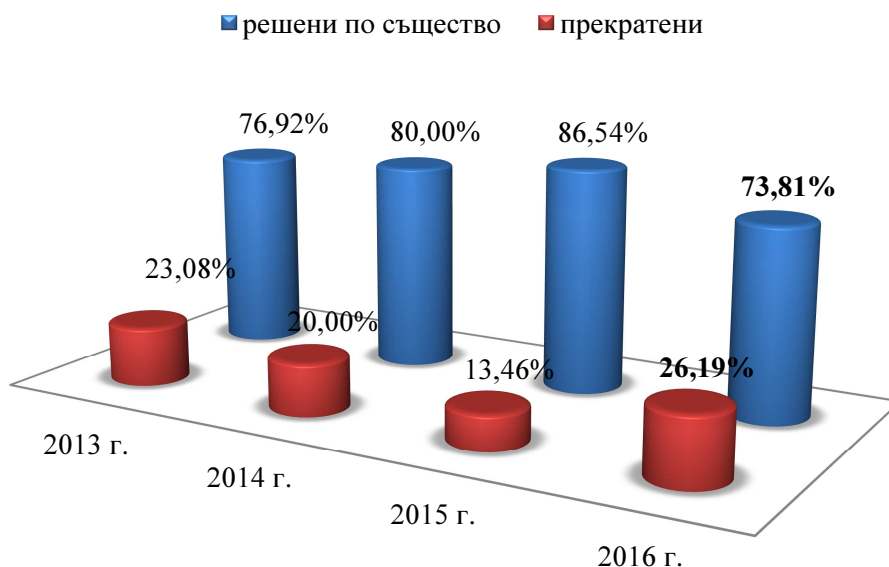
Срочност на делата по КСО и ЗСП за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 24

От свършените дела по същество са решени **73,81%** и **26,19%** са прекратени. За сравнение процентът на свършените по същество дела през 2015 г. е 86,54%, през 2014 г. е 80,00%, а през 2013 г. - 76,92%. (фиг. 25)

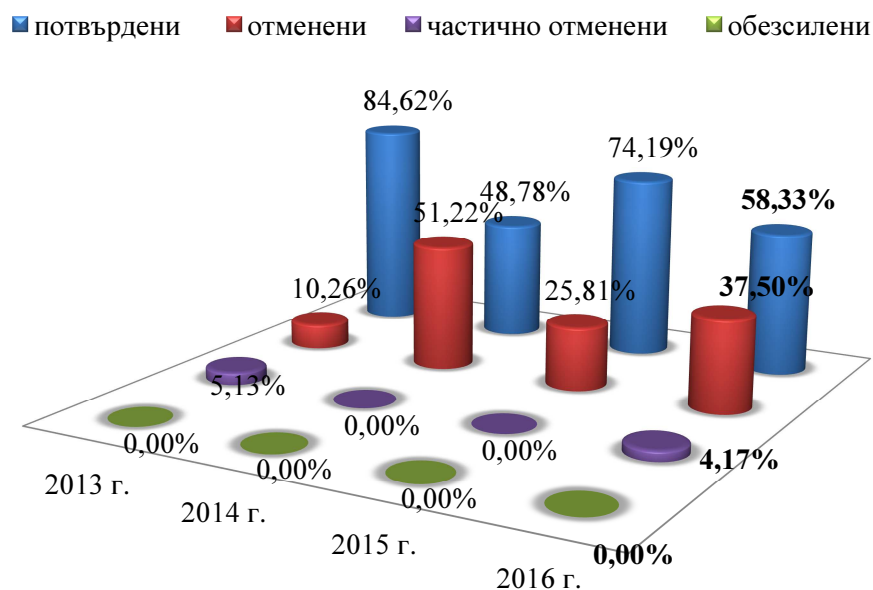
**Дела по КСО и ЗСП - свършени по същество и прекратени
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 25

Обжалвани са **42,86%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. От върнатите 24 броя дела от касационна проверка **58,33%** са потвърдени, което е 14 бр. акта, 9 акта са отменени изцяло или **37,50%** и 1 акт е отменен частично или **4,17%**. Резултатите от касационната проверка на постановените актове за четирите анализирани години са изобразени на фиг. 26.

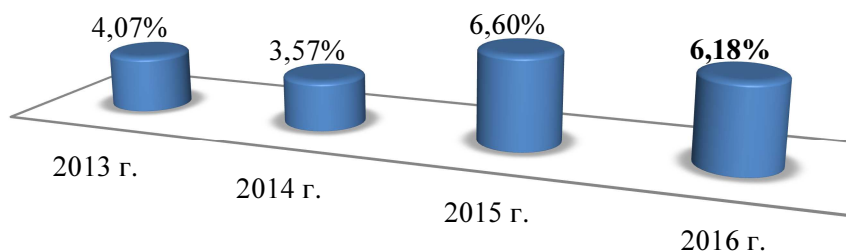
**Резултати от касационната проверка на дела по КСО и ЗСП -
за периода 2013 г. - 2016г.**



Фиг. 26

През 2016 г. делата по **Закона за държавния служител (ЗДСл)**, **Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР)**, **Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ (ЗОВС на РБ)** и **Закона за съдебната власт (ЗСВ)** съставляват **6,18%** от първоинстанционните дела за разглеждане, какъвто е приблизително дялът им през 2015 г. – 6,60%. По-нисък е относителният дял на производствата от тази група през 2014 г. и 2013 г., когато е бил съответно – 3,57% и 4,07%. Данните за анализиранияте години очертават тенденция на нарастване на делата с такъв предмет. (фиг. 27)

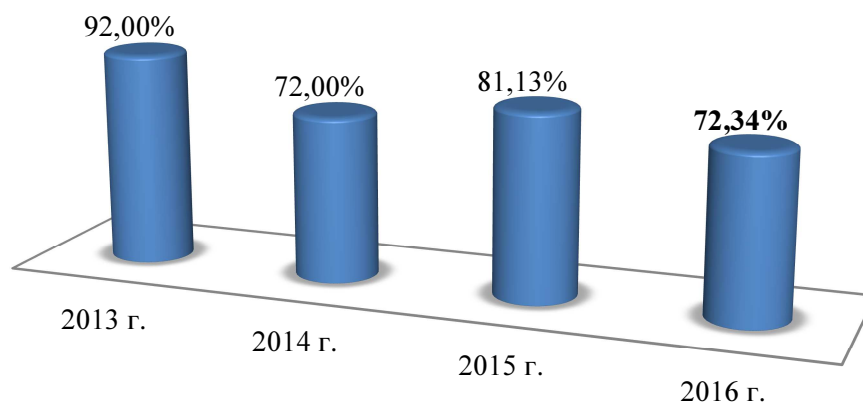
**Относителен дял на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ
от първоинстанционните дела за разглеждане за
периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 27

Приключени са **72,34%** от делата за разглеждане от тази група, какъвто е приблизително дялът им през 2014 г. – 72,00%. По-голям е процентът на свършените дела през 2015 г. и 2013 г., когато е бил съответно 81,13% и 92,00%. (фиг. 28).

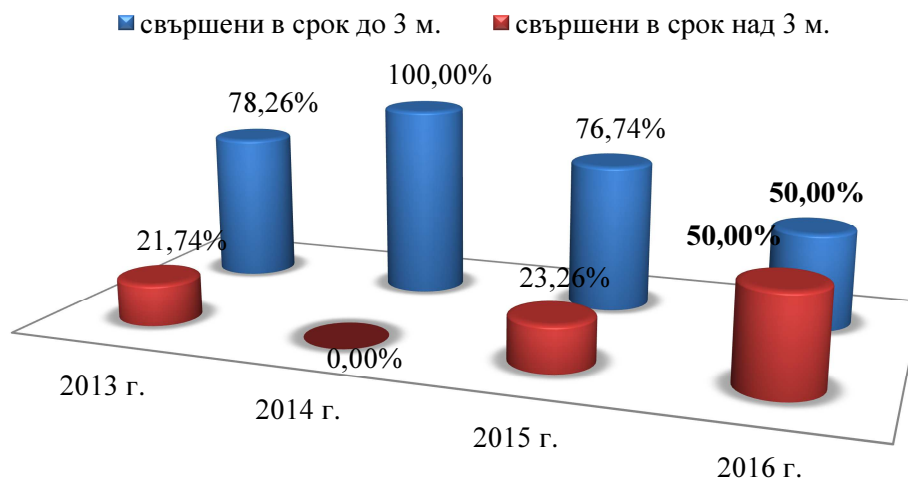
**Свършени дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ от делата
за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 28

През настоящата отчетна година в срок до три месеца са приключили **50,00%** от делата за разглеждане в тази група. За сравнение през 2015 г. в тримесечен срок са свършени 76,74% от делата, през 2014 г. – 100,00%, а през 2013 г. – 78,26%. (фиг. 29)

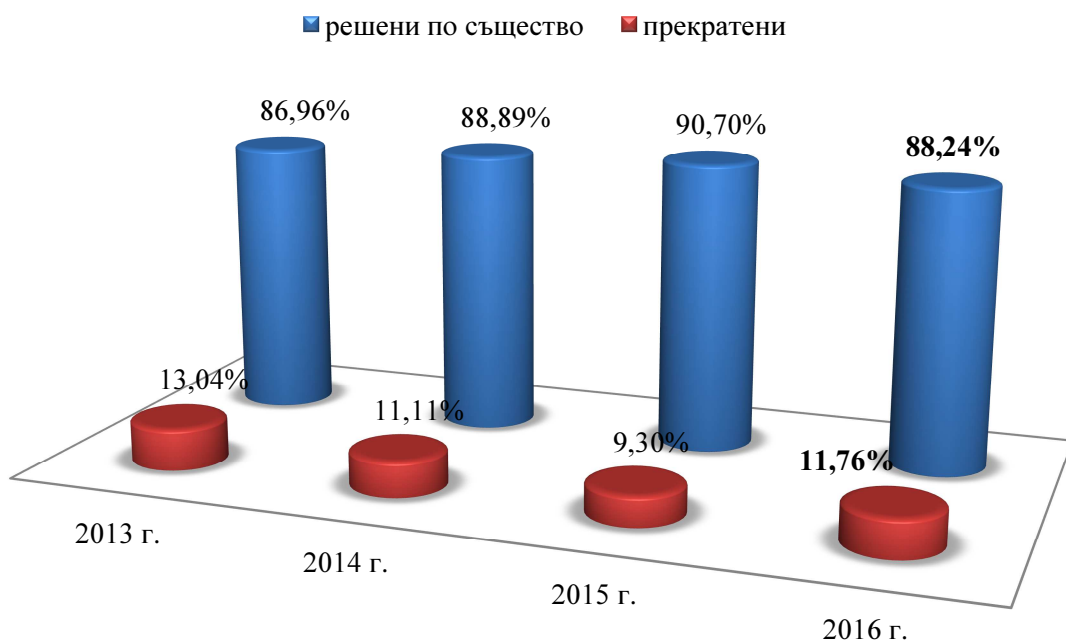
**Срочност на делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 29

През 2016 г. **88,24%** от свършените дела от тази група са решени по същество и **11,76%** са прекратени. Сходно е съотношението на свършените по същество и прекратените дела от тази група през предходните три години, когато е било съответно през 2015 г. – 90,70% към 9,30%, през 2014 г. - 88,89% към 11,11% и през 2013 г. - 86,96% към 13,04%. (фиг. 30)

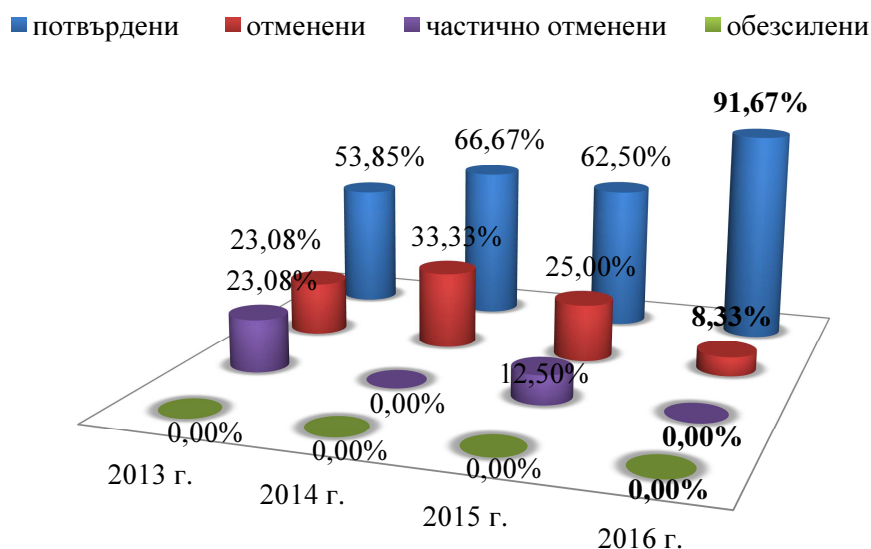
Дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ свършени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 30

Обжалвани за периода са **42,42%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 12 акта **91,67%** или 11 бр. акта са оставени в сила и 1 акт или **8,33%** е отменен. Процентът на потвърдените актове през отчетната година е най-висок в сравнение с предходните три години, което може да се проследи на приложената по-долу графика - фиг. 31. От изнесените данни може да се направи извод, че през отчетната година се е повишило качеството на актове, постановени по дела от тази група.

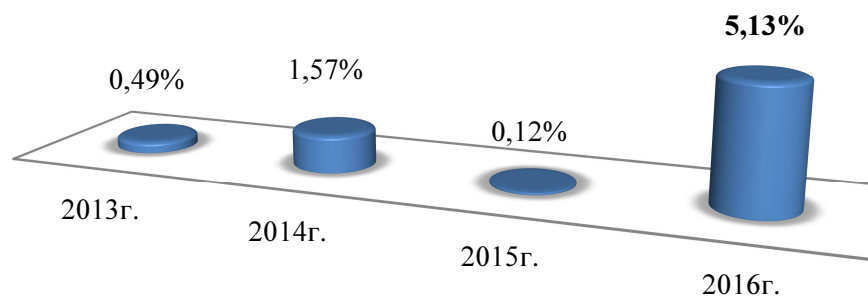
Резултати от касационната проверка на дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 31

Делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове съставляват **5,13%** от първоинстанционните дела за разглеждане и в сравнение с предходните години през 2016 г. се наблюдава съществен ръст в постъпленията на този вид дела. Делът на тези производства през 2015 г. е 0,12%, през 2014 г. – 1,57% и през 2013 г. – 0,49%. (фиг. 32)

Относителен дял на дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.

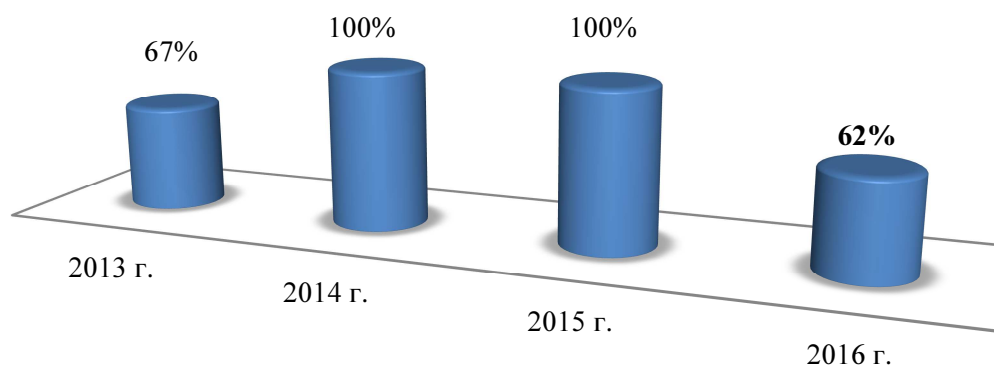


Фиг. 32

Тези дела са с висок обществен интерес, тъй като се оспорват наредби на Общинските съвети, които регулират значими обществени интереси. Разглеждат се в състав от трима съдии с участието на прокурор и се отличават с по-голяма фактическа и правна сложност. Тук следва да се отбележи ролята на прокуратурата при оспорване на незаконосъобразните подзаконовни нормативни актове, тъй като по-голямата част от делата по тази група са образувани по протест на прокурор при Окръжна прокуратура Пазарджик. От 39 дела за разглеждане 27 са образувани по протест на прокуратурата, а 12 дела са образувани по жалби на гражданско сдружение с нестопанска цел.

Приключени са **62,00%** от делата за разглеждане от тази група, които през отчетната година са 39 дела. За сравнение през предходните две години са приключи всички дела за разглеждане от тази група, докато през 2013 г. – 67%. Следва да направим уточнение, че през 2015 г. е имало само едно дело за разглеждане, през 2014 г. делата са били 11, а през 2013 г. – 3 дела. (фиг. 33)

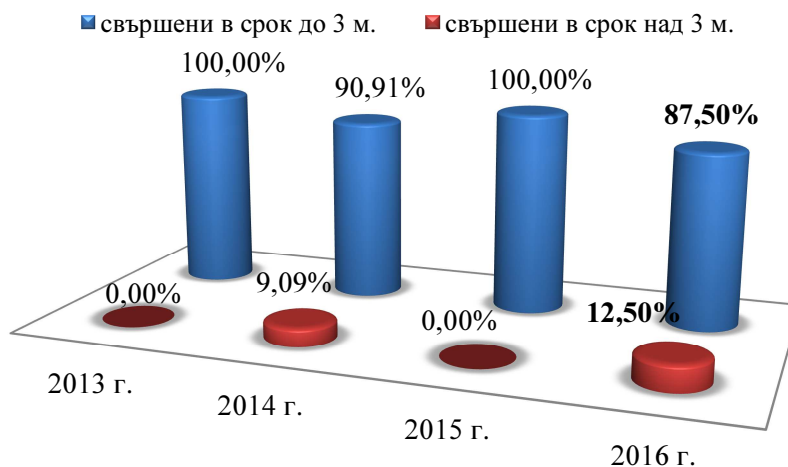
Относителен дял на свършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове от делата за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 33

От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **87,50%**, какъвто е приблизително процентът им през 2014 г. – 90,91%. През 2015 г. и 2013 г. всички свършени дела са приключили в срок до три месеца. (фиг. 34)

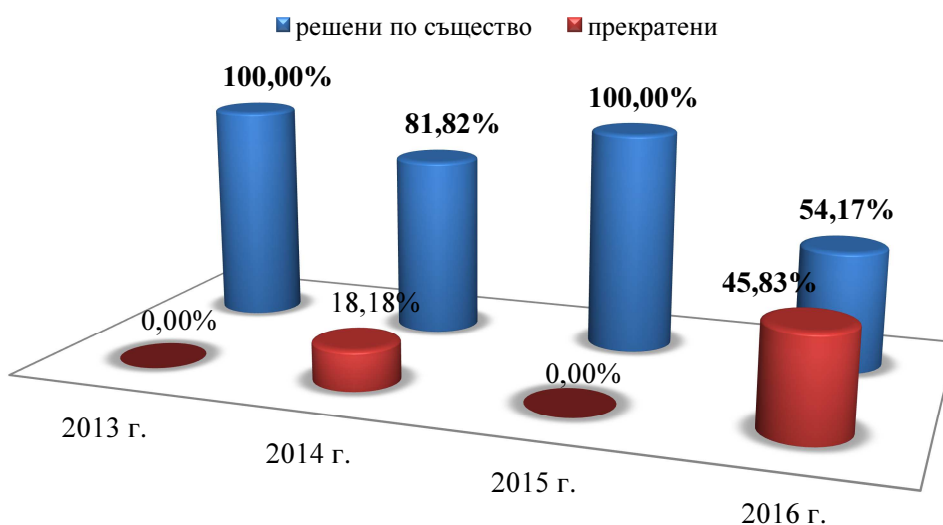
Срочност на делата жалби срещу подзаконовни нормативни актове за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 34

През 2016 г. **54,17%** от свършените дела са решени по същество и **45,83%** са прекратени. През 2015 г. и 2013 г. всички приключили дела са разгледани по същество, а през 2014 г. – 81,82%. По-големият дял на прекратените съдебни производства се дължи на инициативата на общинските съвети, които след подаване на жалба против съответния подзаконов нормативен акт, са предприели действия по отмяна или изменение на оспорените разпоредби и са приели решение за това, преди постановяването на краен съдебен акт. (фиг. 35).

**Дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове -
свършени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.**

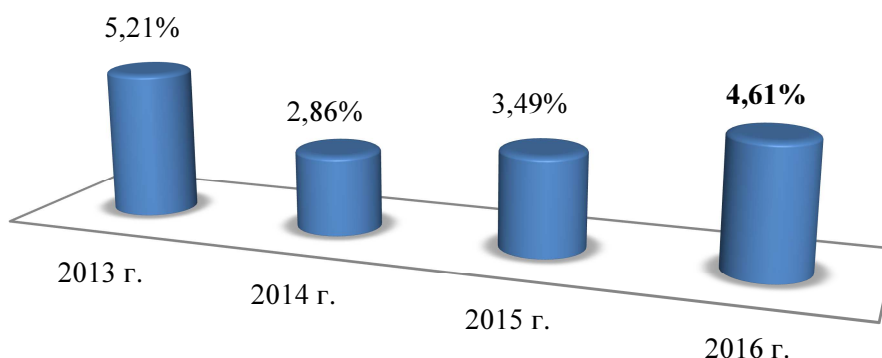


Фиг. 35

Обжалвани за периода са **8,33%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 2 акта един акт е отменен и един е обезсилен.

Делата по **Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и Закона за митниците (ЗМ)** съставляват **4,61%** от първоинстанционните дела за разглеждане. За сравнение делът на тези производства през 2015 г. е 3,49%, през 2014 г. – 2,86% , а през 2013 г. - 5,21%. (фиг. 36)

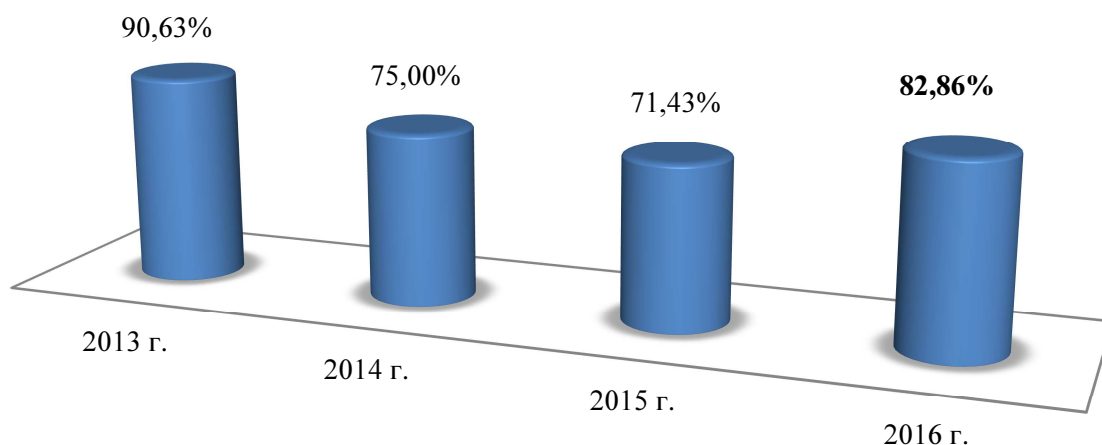
**Относителен дял на дела по ДОПК и ЗМ от
първоинстанционните дела за разглеждане за периода
2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 36

Приключени са **82,86%** от делата за разглеждане от тази група. По-нисък е процентът на приключилите дела през предходните две години, когато е бил съответно 71,43% през 2015 г. и 75,00% през 2014 г., докато през 2013 г. е висок - 90,63%. (фиг. 37)

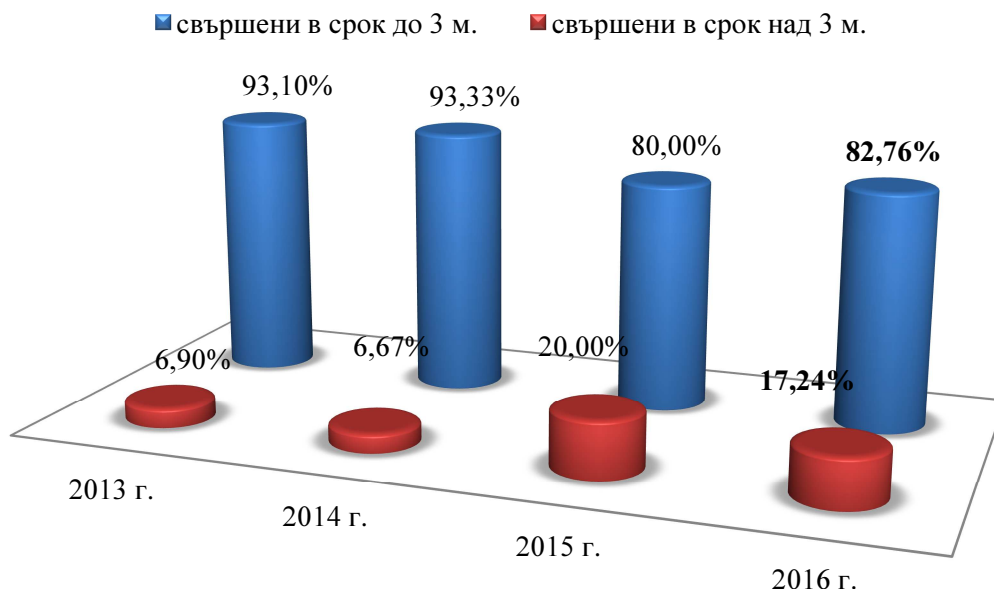
**Свършени дела по ДОПК и ЗМ от делата за разглеждане в тази група
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 37

От свършените дела през отчетната година в тримесечен срок са приключили **82,76%**, какъвто е приблизително процентът им през 2015 г. – 80,00%. По-висок е процентът на свършените дела в този срок през 2014 г. и 2013 г., когато е бил съответно 93,33% и 93,10%. (фиг. 38)

**Срочност на делата по искове по ДОПК и ЗМ
за периода 2013 г. - 2016 г.**



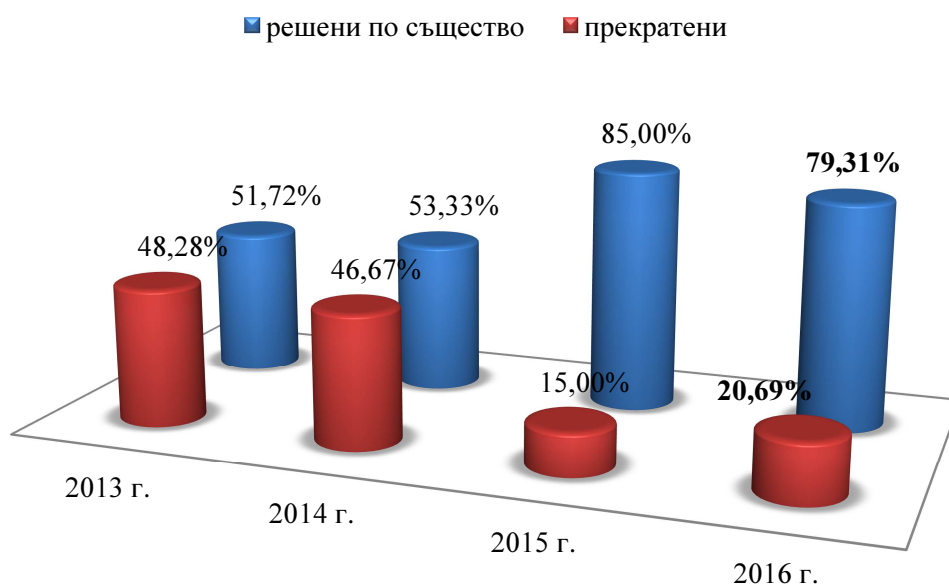
Фиг. 38

През 2016 г. в Административен съд - Пазарджик 45.71% от делата в тази група са с предмет акт за установяване на данъчни задължения по ЗМДТ във връзка с ДОПК, които се разглеждат в открито съдебно заседание с призоваване на страни и събиране на доказателства, 42,86% са по чл. 121 ДОПК за

продължаване срока на наложени обезпечителни мерки и 11,43 % са с друг предмет. Следва да се има предвид, че през отчетната година, както и през 2015 година е много по-висок процентът на свършените по същество дела от тази група, в сравнение с предходните две години. Това предполага по-продължителен период за разглеждането им и обосновава по-ниския процент свършени дела до три месеца.

През 2016 г. **79,31%** от свършените дела са решени по същество и **20,69%** са прекратени. Сходно е съотношението на свършените по същество и прекратените дела от тази група през 2015 г. – 85,00% към 15,00%. Значително по-нисък е процентът на свършените по същество дела през 2014 г и 2013 г., когато е бил съответно 53,33% и 51,72%. (фиг. 39)

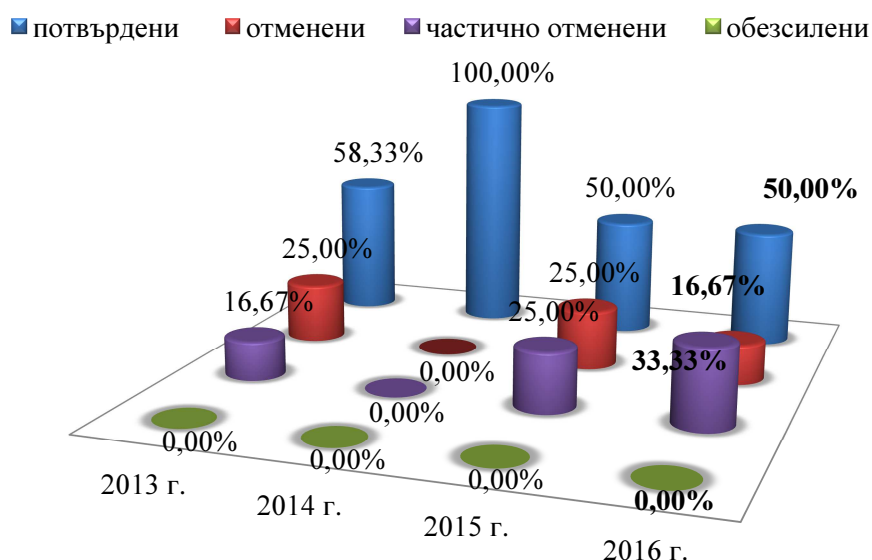
Свършени дела по ДОПК и ЗМ - решени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 39

Обжалвани за периода са **33,33%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване съдебни актове, приключващи делата от тази група. От върнатите от касационна проверка 6 акта **50,00%** или 3 бр. акта са оставени в сила, 1 акт е отменен изцяло, което съставлява **16,67%** и 2 акта или **33,33%** са отменени частично. За сравнение през предходните години процентът на потвърдените актове е както следва – през 2015 г. - 50,00%, през 2014 г. - 100%, а през 2013 г. – 58,33%. (фиг. 40)

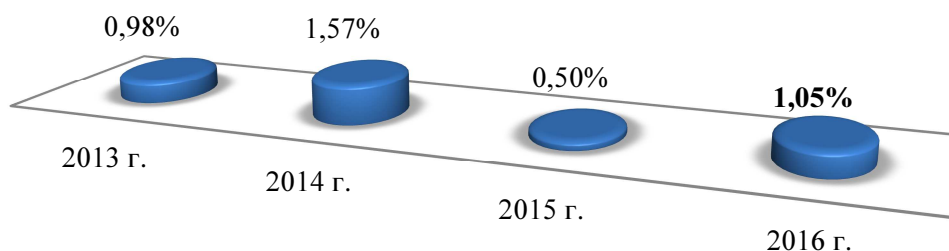
**Резултати от касационната проверка на делата по ДОПК и ЗМ
за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 40

През отчетната година делата по **Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВГЗГФ) и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти (ЗОСОИ) и Закона за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по Закона за териториално и селищно устройство, Закона за плановото изграждане на населените места, Закона за благоустройство на населените места, Закона за държавните имоти и Закона за собствеността (ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗДИ и ЗС).** съставляват **1,05%** от първоинстанционните дела за разглеждане. Несъществен е бил делът на тези производства и през предходните три години, а именно 0,50% през 2015 г., 1,57% през 2014 г. и 0,98% през 2013 г. Тези данни могат да бъдат обяснени с промяна в подсъдността на съдебните производства и прехвърлянето им като първа инстанция на районните съдилища. (фиг. 41).

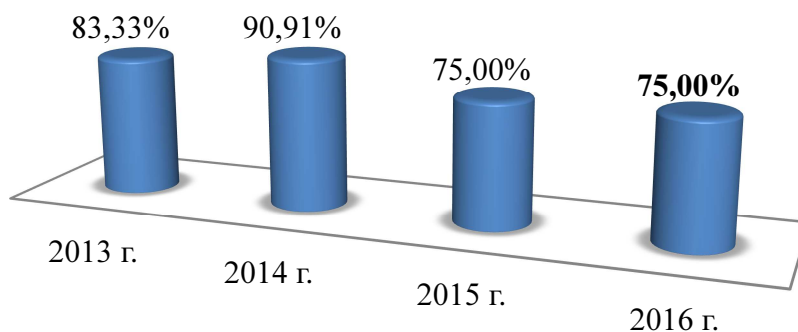
**Относителен дял на делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ,
ЗВСВНОИ по ЗТСУ от първоинстанционните дела за
разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.**



Фиг. 41

От делата за разглеждане от тази група **75,00%** са приключили в отчетния период, какъвто е процентът им и през 2015 г. За сравнение през 2014 г. те са 90,91%, а през 2013 г. – 83,33%. (фиг. 42)

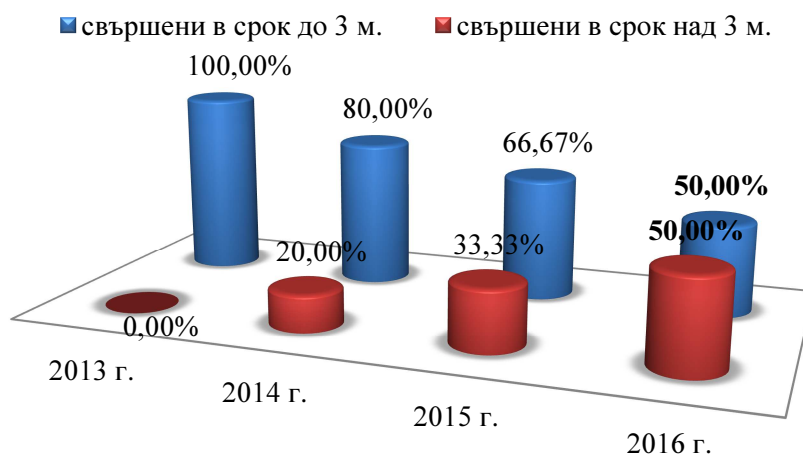
Свършени дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 42

През настоящата отчетна година в тримесечен срок са приключили 50% от делата за разглеждане в тази група. През 2015 г. в срок до три месеца са свършени 66,67%, през 2014 г. - 80,00%, а през 2013 г. всички свършени дела са в този срок. По-ниският процент на свършените дела в срок до три месеца през отчетната година в сравнение с предходните три години се обяснява с високия процент на делата, които са решени по същество. (фиг. 43)

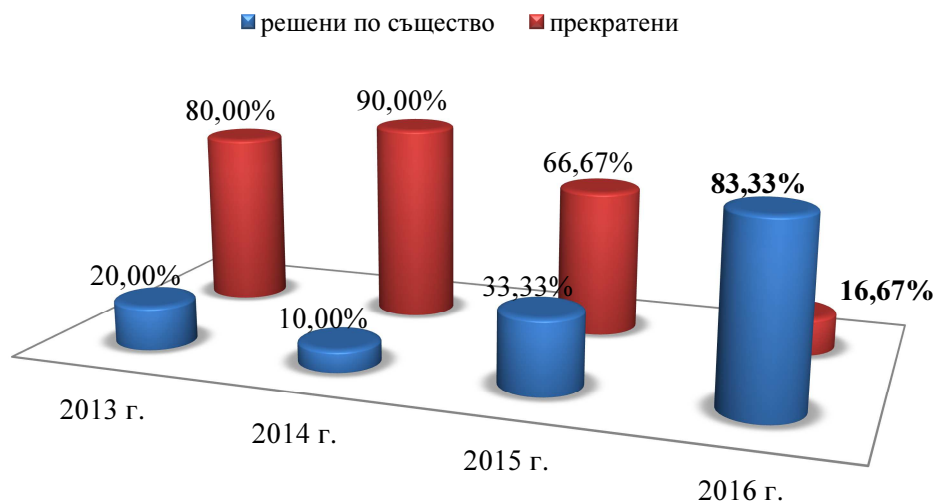
Срочност на делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 43

През отчетната година по същество са приключили **83,33%** от свършените дела и са прекратени **16,67%**. Много по-висок е процентът на прекратените дела от тази група и през предходните три години – през 2015 г. – 66,67%, през 2014 г. - 90,00% и през 2013 г. – 80%, което се обяснява с промяна в подсъдността на делата от тази група. (фиг. 44).

**Дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ
- свършени по същество и прекратени
за периода 2013 г. - 2016 г.**

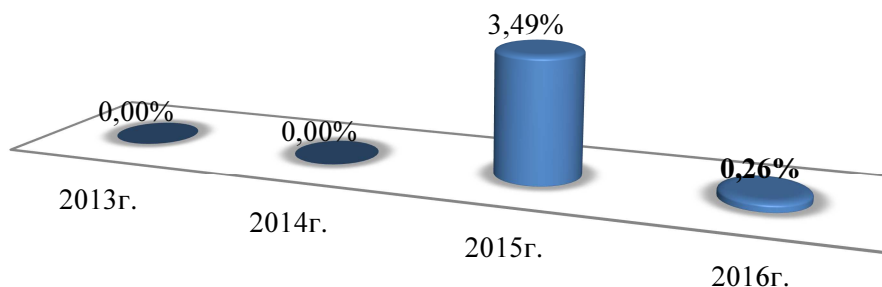


Фиг. 44

През 2016 г. са обжалвани четири съдебни акта, като в отчетния период няма върнати актове по дела от тази група след проверка от касационната инстанция.

През 2016 г. постъпилите за разглеждане дела по **Изборния кодекс** съставляват **0,26%** от първоинстанционните дела за разглеждане или **2** дела. Малката бройка на делата от тази група през отчетната година, както и липсата на дела с такъв предмет през 2014 г. и 2013 г. се обяснява с периодичността на провеждане на местните избори в Република България. В анализирания период местни избори са проведени през 2015 г., когато в съда са постъпили за разглеждане 28 дела по Изборния кодекс. (фиг. 45)

**Относителен дял на делата по Изборен кодекс от
първоинстанционните дела за разглеждане
за периода 2013г. - 2016 г.**



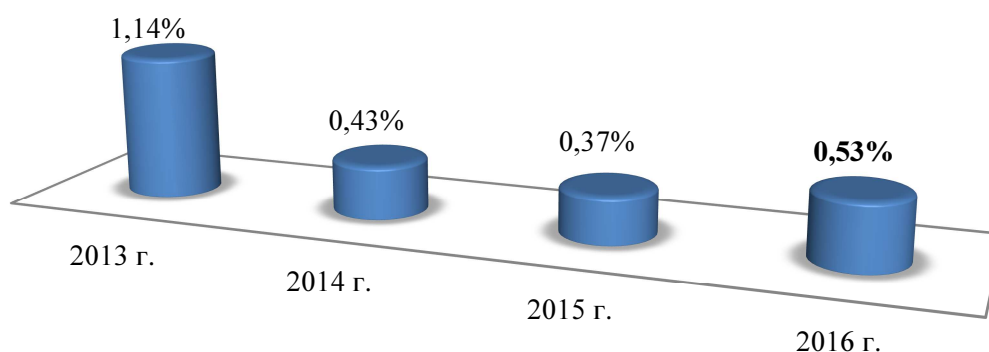
Фиг. 45

Постъпилите за разглеждане 2 дела са решени по същество. Едно дело е приключило в едномесечен срок и едно дело в срок над три месеца.

През отчетния период е обжалван 1 съдебен акт, постановен по дела от тази група, а от касационна проверка са върнати 9 съдебни акта, от които 7 акта или 77,78% са оставени в сила и 2 съдебни акта или 22,22% са отменени.

И през тази отчетна година са образувани дела по чл. 304 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), като относителният им дял от първоинстанционните дела за разглеждане е **0,53%** или **4** дела. Несъществен е бил делът им и през трите преходни години, съответно 0,37% през 2015 г., 0,43% през 2014 г. и 1,14% през 2013 г. (фиг. 46). Производствата по чл. 304 от АПК се разглеждат от председателя на съда и касаят налагането на глоби на длъжностни лица за неизпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Относителен дял на делата по чл. 304 от АПК от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



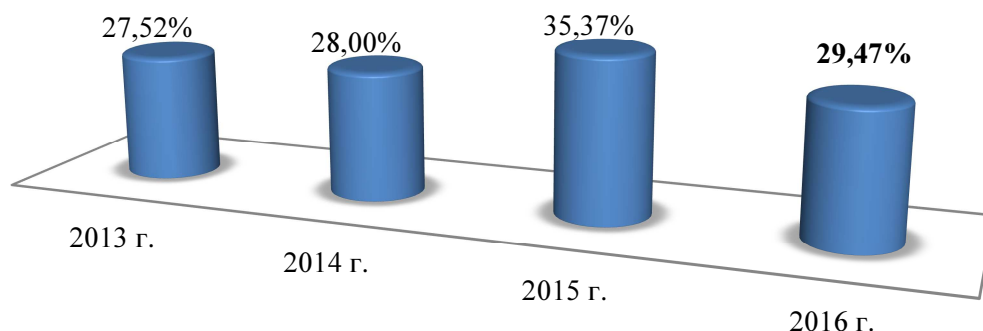
Фиг. 46

Приключени са 100,00% от делата за разглеждане и всички са решени по същество. По трите от делата искането за налагане на глоба не е уважено от съда, а по едно дело е уважено изцяло. Всички дела са приключили в тримесечен срок.

През 2016 г. е образувано едно дело по **Закона за обществените поръчки**, което е приключило в срок до три месеца и е прекратено. В отчетния период постановеният съдебен акт не е обжалван на касационна инстанция.

През отчетната година от първоинстанционните дела за разглеждане с най-голям относителен дял – **29,47%** са делата от групата „**Други административни дела**”, извън конкретно посочените групи. Сходен е делът на тези производства през 2014 г. и 2013 г., когато е бил съответно 28,00%, през 2014 г. и 27,52% през 2013 г. По-висок е делът на производствата от тази група през 2015 г. – 35,37%. Относителният дял на делата от тази група за периода 2013 г. – 2016 г. може да се проследи на приложената графика – фиг. 47.

Относителен дял на другите административни дела от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.

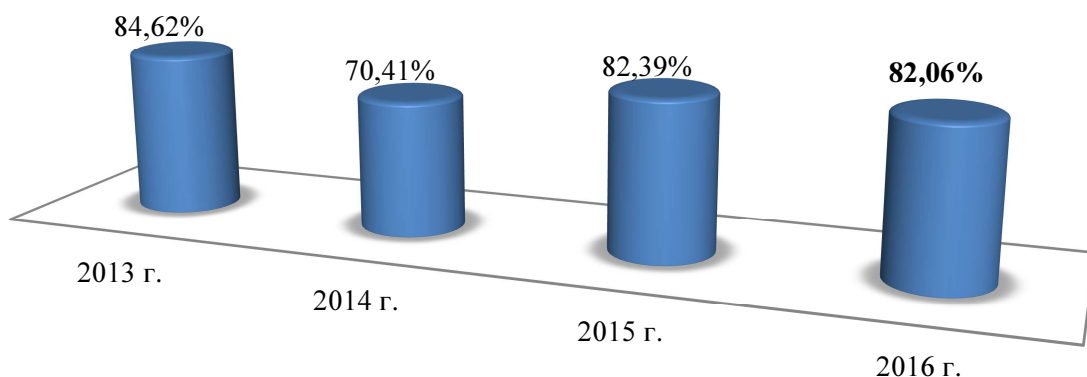


Фиг. 47

От **224** дела за разглеждане в група „Други административни дела“ **42** дела или 18,75% са с предмет на обжалване актове на началника на РДНСК и ДНСК с предмет обжалване на действията на органа по изпълнението; 40 дела или 17,86 % са с предмет на обжалване актове на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“; 30 дела или 13,39% са образувани против актове за прилагане на принудителни административни мерки, издадени от началниците на Районните полицейски управления; 16 дела или 7,14% са с предмет отказ на кметове на кметства и общини за издаване на удостоверения и разрешителни; 14 дела или 6,25% са с предмет на обжалване актове на директора на РЗОК гр. Пазарджик; 9 дела или 4,02% са против актове на директорите на Държавните горски стопанства и Държавните ловни стопанства; 8 дела или 3,57% са с предмет на обжалване заповеди на кметове на общини и областен управител. В тази група са включени и дела образувани против заповеди на началника на Митница Пловдив за налагане на принудителни административни мерки, решения на директора на Басейнова дирекция, заповеди на началниците на Районните полицейски управления за отнемане на разрешителни за носене на оръжия или отказ за издаване на разрешителни, отказ по заявления за обществена информация и др.

От делата за разглеждане са свършени **82,06%**, какъвто е приблизително процентът на свършените дела от тази група през 2015 г. и 2013 г., съответно 82,39% през 2015 г. и 84,62% през 2013 г. По-нисък е процентът на свършените дела през 2014 г., когато е бил 70,41% (фиг. 48).

Свършени други административни дела от делата за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.

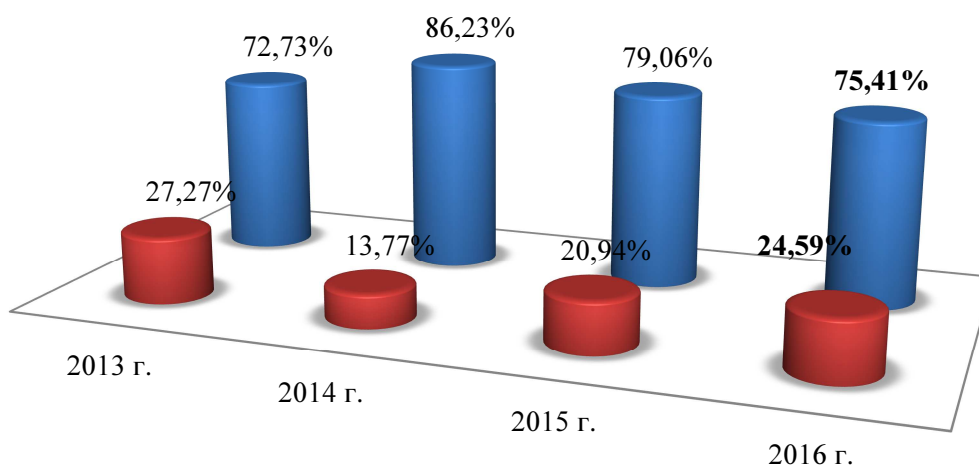


Фиг. 48

В срок до три месеца са приключили **75,41%** от свършените дела. За сравнение процентът на приключените в тримесечен срок дела през 2015 г. е 79,06%, през 2014 г. – 86,23% и през 2013 г. – 72,73%. (фиг. 49).

Срочност на другите административни дела за периода 2013 г. - 2016 г.

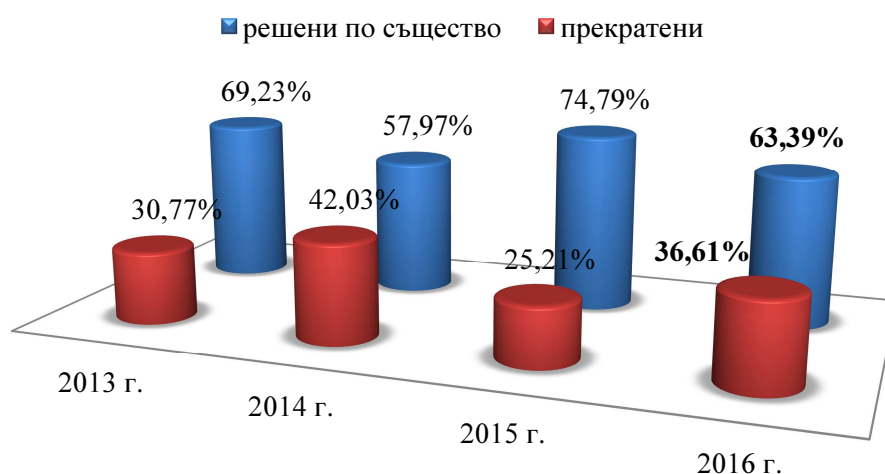
■ свършени в срок до 3 м. ■ свършени в срок над 3 м.



Фиг. 49

Съотношението между свършените по същество и прекратени дела през отчетния период е **63,39%** към **36,61%**. По-нисък е дялът на свършените по същество дела през 2014 г., когато е бил 57,97%, а по-висок е през 2015 г. и 2013 г., съответно 74,79% и 69,23%. (Фиг. 50)

Други административни дела - свършени по същество и прекратени за периода 2013г.-2016г.

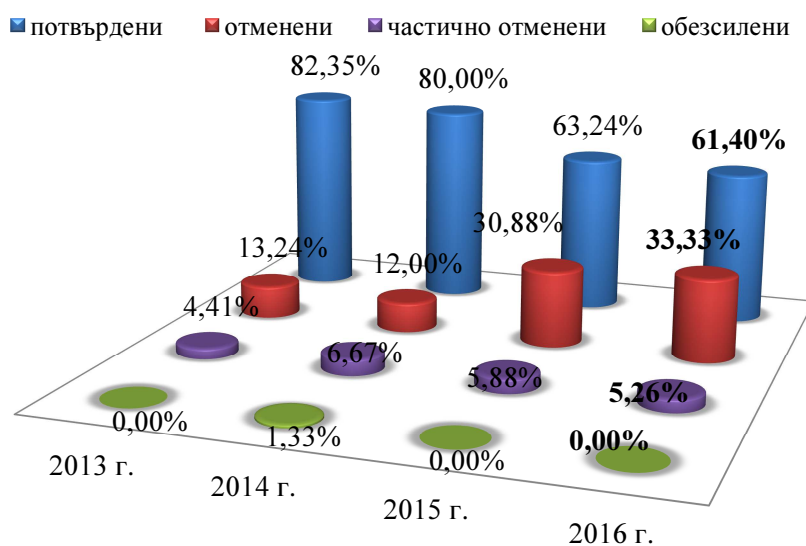


Фиг. 50

Обжалвани са **44,17%** от постановените през 2016 г. и подлежащи на обжалване актове, приключващи делата от тази група. Върнати от касационна проверка са 57 акта, от които **61,40%** са потвърдени или това са **35** акта, **19** акта или **33,33%** са отменени изцяло и **3** акта – **5,26%** са отменени частично. Няма обезсилени актове. Данните за четирите анализирани години са визуализирани на фиг. 51.

Като причина за по-ниския процент потвърдени при инстанционен контрол актове, освен по-големия брой дела за разглеждане и много високата действителна натовареност на съдиите е и различното тълкуване и прилагане на закона от различни състави на Върховния административен съд по дела, свързано с обжалване на уведомителни писма, издадени от изпълнителния директор Държавен фонд „Земеделие“, преди приемане на тълкувателното решение.

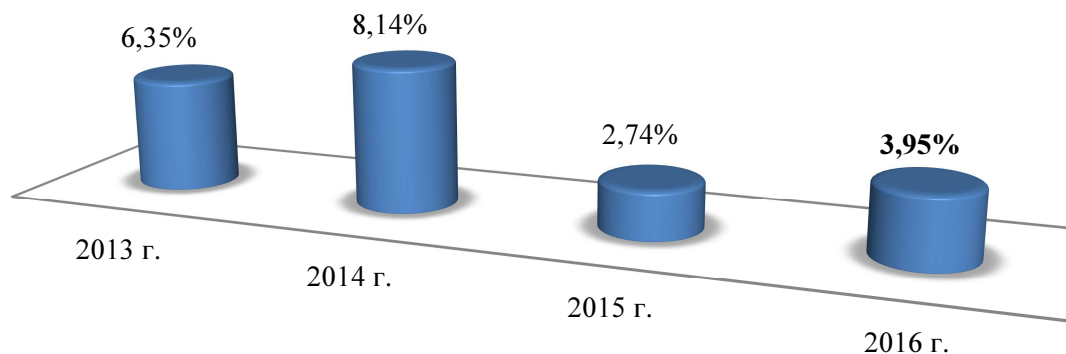
Резултати от касационната проверка на другите административни дела за периода 2013 г. - 2016г.



Фиг. 51

През 2016 г. **частните административни производства, съставляват 3,95%** от първоинстанционните дела за разглеждане. По-висок е делът на тези производства през 2014 г. и 2013 г., съответно 8,14% и 6,35%, а през 2015 г. процентът им е по-нисък – 2,74%. (фиг. 52)

Относителен дял на Частните административни дела от първоинстанционните дела за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



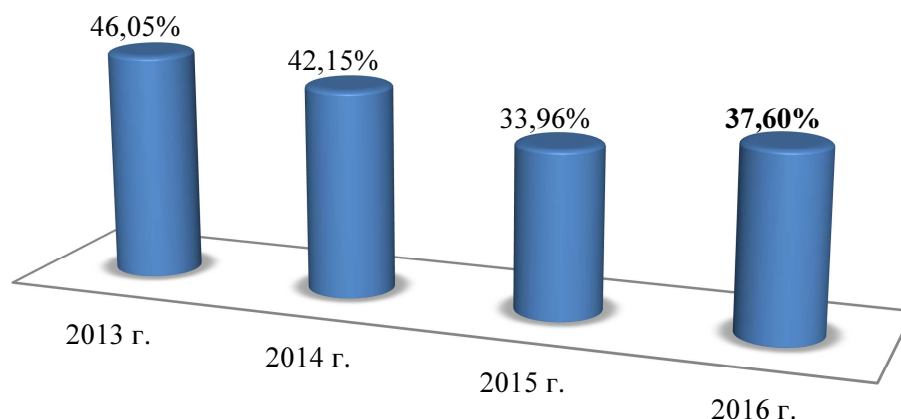
Фиг. 52

Свършени са 90,00% от делата за разглеждане в тази група, всички в законоустановения процесуален срок. Разгледани по същество са 74,07% от делата и 25,93% са прекратени.

Обжалвани са два съдебни акта. Върнатите от касационна проверка два съдебни акта са оставени в сила.

През отчетната година в Административен съд – Пазарджик е имало за разглеждане **458 касационни дела**, като от тях **448** са от административно-наказателен характер. Относителният дял на касационните производства от всички дела за разглеждане е **37,60%**. По-висок е делът на тези производства през 2014 г. и 2013 г., съответно 42,15% през 2014 г. и 46,05% през 2013 г., по-нисък е делът им през 2015 г. – 33,96%. Данните за четирите анализирани години очертават тенденция на намаляване на касационните производства от общия брой на делата за разглеждане и увеличаване на първоинстанционните производства. (фиг. 53)

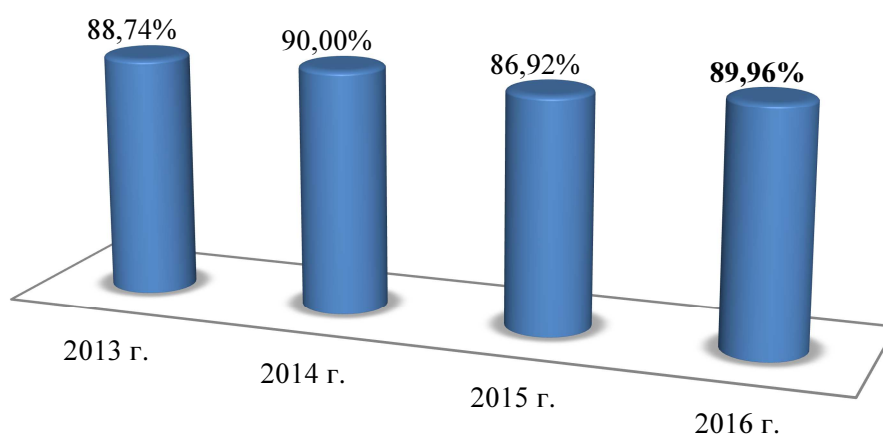
Относителен дял на касационните производства от делата за разглеждане за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 53

От разгледаните 458 касационни дела са свършени **89,96%**. Приблизително същият е процентът на свършените касационни дела и през трите предходни години - през 2015 г. са свършени 86,92% от делата, през 2014 г. - 90,00%, а през 2013 г. - 88,74%. Видно от данните и през четирите анализирани години процентът на свършените дела е много висок. (фиг. 54)

Свършени касационни производства от делата за разглеждане от тази група за периода 2013 г. - 2016 г.

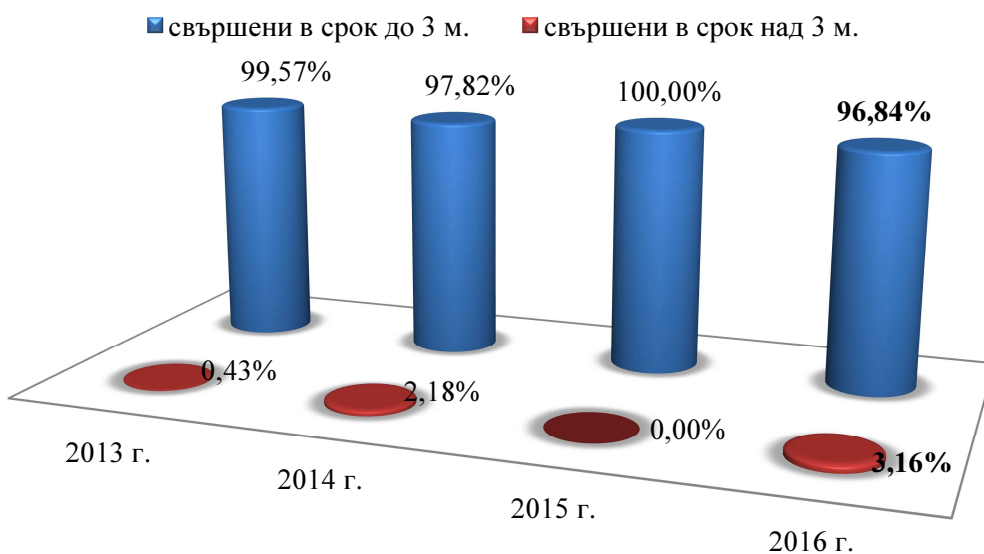


Фиг. 54

В срок до три месеца са приключили **96,84%** от делата, като през 2015 г. в тримесечен срок са приключили 100% от делата, през 2014 г. – 97,82% и през 2013 г. - 99,57%. (фиг. 55) От тези данни може да се направи извод, че се

запазва изключително високият процент на свършени касационни дела в срок до три месеца и през четирите анализирани години.

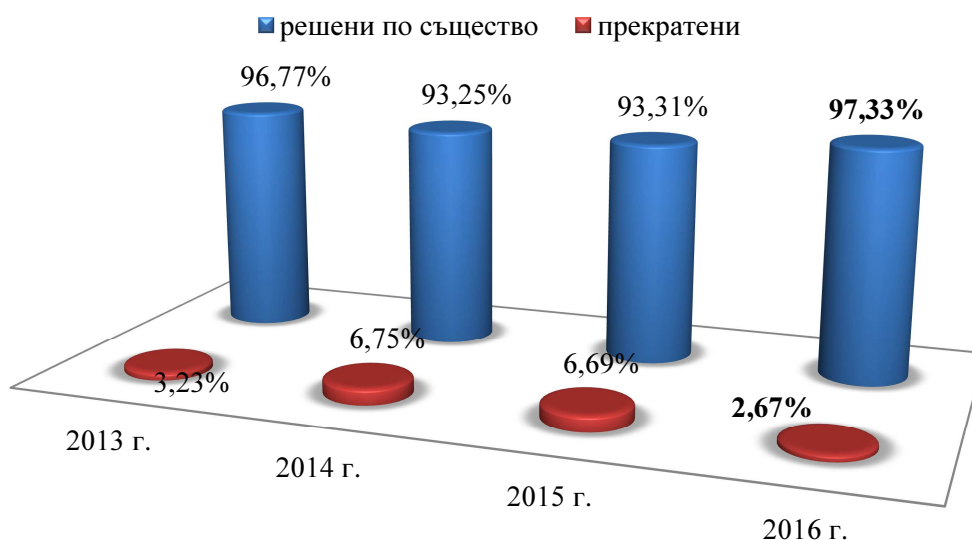
Срочност на касационните производства за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 55

Делът на разгледаните по същество касационни производства през 2016 г. е 97,33%, какъвто приблизително е бил и през 2013 г. – 96,77%. През 2015 г. по същество са решени 93,31% от делата, а през 2014 г. - 93,25%. (фиг. 56)

Касационните производства - свършени по същество и прекратени за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 56

Административен съд – Пазарджик е касационна инстанция за делата от административно-наказателен характер, разгледани от Районните съдилища в Пазарджик, Пещера, Велинград и Панагюрище. През 2016 г. при осъществяване на институционален контрол Административен съд - Пазарджик е потвърдил

78,22% от съдебните актове, постановени от първоинстанционните съдилища и е отменил изцяло или отчасти 21,20%. За сравнение през 2015 г. в сила са оставени 75,22%, през 2014 г. - 74,77%, през 2013 г. - 73,11%. От данните за четирите анализирани години може да се направи извод, че се повишило качеството на постановените актове от районните съдилища. (таблица № 5)

**Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища
(от свършените по същество касационни производства)
за периода 2013 г. – 2016 г.**

Таблица №5

Резултати от касационната проверка на актовете на първоинстанционните съдилища	2013г.		2014г.		2015г.		2016г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
потвърждава/оставя в сила решението	329	73,11	320	74,77	252	75,22	316	78,80
отменя решението(в т.ч. отчасти)	121	26,89	108	25,23	83	24,78	85	21,20
всичко	450		428		335		401	

През 2016 г. съдиите в Административен съд – Пазарджик са провели общо **1402** открити съдебни заседания. Не са постъпили искания за поправка и допълване на съдебен протокол, което е показател за точно, коректно и пълно отразяване на проведеното съдебно заседание. Всички заседания са проведени на определената по график дата и на обявения час, не са допуснати нарушения на графика и на часа за заседание.

Спазва се процесуалния срок по чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за насрочване на делата в срок не по-дълъг от два месеца от постъпване на жалбата. Изключение се наблюдава по 91 дела от общо 802, насрочени извън регламентирания двумесечен срок, което основно се дължи на продължителността на съдебната ваканция, както и на по-задълбочената подготовка на съдията докладчик преди насрочване на делото. Като причина може да се отбележи и преразпределението на несвършените дела на командированата съдия Кемалова и на съдия Юркова, която е била в продължителен отпуск поради временна неработоспособност. През отчетния период няма случаи, при които след отлагане на дело за разглеждане в следващо заседание, то да е насрочено извън тримесечния срок.

Въпреки големия брой дела за разглеждане и високата действителна натовареност на съдиите, отличен показател за работата на съда е, че всички съдебни решения са постановени в законоустановения едномесечен срок.

II. Натовареност на съдиите и кадрова обезпеченост

1. Средна натовареност по щат на дела за разглеждане и на свършени дела.

Средната натовареност на съдия по щат е **203,00** дела за разглеждане през годината, което прави по **16,92** дела месечно. За сравнение през 2015 г. този

показател е 202,67 дела средно на съдия за година или 16,89 дела средномесечно, през 2014 г. - 201,67 дела средно на съдия за година, или 16,81 средно месечно, през 2013 г. - 227,60 дела средно на съдия за година, или 18,97 дела средномесечно.

По отношение на свършените дела средната натовареност през годината по щат е била **169,67** дела на съдия или средно на месец **14,14** дела. Този показател през 2015 г. е 169,17 дела годишно и съответно 14,10 дела средномесечно, през 2014 г. е 164,00 дела и съответно 13,67 средномесечно, а през 2013 г. е 198,60 дела средногодишно и съответно 16,55 средномесечно.

Данните за щатната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 6.

Сравнителна таблица за **щатната натовареност**
в Административен съд - Пазарджик за периода 2013 г. - 2016 г.

Таблица № 6

отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	щатна натовареност			
				ср. годишна натовареност на делата за разглеждане	ср. годишна натовареност на свършените дела	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане	ср. месечна натовареност на свършените дела
2013 г.	1138	993	5	227,60	198,60	18,97	16,55
2014 г.	1210	984	6	201,67	164,00	16,81	13,67
2015 г.	1216	1015	6	202,67	169,17	16,89	14,10
2016 г.	1218	1018	6	203,00	169,67	16,92	14,14

2. Действителна натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела

През отчетния период много по-висока от щатната натовареност е действителната натовареност. През 2016 г. средната действителна натовареност на съдия е **292,32 дела за разглеждане** през годината, което прави по **24,36** дела месечно. Този показател е с по-ниска стойност и през трите предходни години – през 2015 г. е 257,31 дела средно на съдия за година, или 21,44 дела средно месечно, през 2014 г. - 259,15 дела средно на съдия за годината, или 21,60 дела средномесечно, като през 2013 г. този показател е значително по-нисък - 214,18 дела средно на съдия за годината, или 17,85 дела средномесечно. През настоящия отчетен период този показател е с най-високата стойност от всички години. Данните за последната година показват **изключително висока действителна натовареност** на съдиите от Административен съд – Пазарджик. Данните за действителната натовареност на делата за разглеждане и на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 7.

Сравнителна таблица за действителната натовареност
в Административен съд - Пазарджик за периода 2013 г. - 2016 г.

Таблица № 7

отчетен период	дела за разглеждане (бр.)	свършени дела (бр.)	магистрати по щат (бр.)	отработени човеко-месеци	действителна натовареност			
					ср. годишна натовареност на делата за разглеждане	ср. годишна натовареност на свършените дела	ср. месечна натовареност на делата за разглеждане	ср. месечна натовареност на свършените дела
2013 г.	1138	993	5	63,76	214,18	186,89	17,85	15,57
2014 г.	1210	984	6	56,03	259,15	210,74	21,60	17,56
2015 г.	1216	1015	6	56,71	257,31	214,78	21,44	17,90
2016 г.	1218	1018	6	50,00	292,32	244,32	24,36	20,36

Динамиката на показателя средномесечна натовареност на делата за разглеждане по щат и действителна за периода 2013 г. – 2016 г. може да се проследи на приложената за целта графика – фиг. 57.

Средномесечна натовареност на делата за разглеждане по щат и действителна за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 57

Действителната средномесечна натовареност на база **свършени дела е 20,36** дела на магистрат или **244,32** дела средно за годината. По-ниска е стойността на този показател през всички предходни години. През 2015 г. е 17,90 дела средномесечно или 214,78 дела средногодишно на съдия, през 2014 г. – 17,56 дела средномесечно или 210,74 дела средногодишно, а през 2013 г. –

15,57 дела средномесечно или 186,89 дела средногодишно. Данните показват, че съдиите, които реално са правораздавали през 2016 г. са били изключително натоварени и са свършили голяма по обем работа. Съпоставката между щатната и действителната средномесечна натовареност на база свършени дела за анализирани години е онагледена на фиг. 58.

Средномесечна натовареност на свършените дела по щат и действителна за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 58

Индивидуалната натовареност на всеки съдия за четирите анализирани години е посочена в Таблица № 8.

Действителна средномесечна натовареност на база дела за разглеждане и свършени дела по съдии в Административен съд - Пазарджик за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Таблица № 8

магистрати	средномесечна натовареност на делата за разглеждане				средномесечна натовареност на свършените дела			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Мариана Шотева		13,28	21,69	24,00		5,47	17,08	19,83
Десислава Кривиралчева	19,33	23,33	21,42	23,50	16,58	19,00	18,50	20,50
Стефка Кемалова	19,25	21,17	22,08	12,00	16,75	17,50	18,67	12,00
Васко Нанев	19,20	23,58	23,25	26,00	16,68	19,67	18,83	21,75
Георги Видев	19,00	23,17	17,63	33,25	16,08	19,58	17,63	22,25
Христина Юркова			20,00	21,22			2,00	19,11
Емилия Георгиева	13,75	16,15			12,08	16,15		
Общо за съда	17,85	21,60	21,44	24,36	15,57	17,56	17,90	20,36

Натовареността на съдия Мариана Шотева - административен ръководител – председател на съда е била в размер на 80% за първоинстанционните дела и 100% за касационните дела, а натовареността на съдия Десислава Кривиралчева – заместник на административния ръководител – заместник председател на съда е определена в размер на 90% за първоинстанционните дела и 100 % за касационните производства. Всички останали съдии са работели при 100% натовареност при разпределението на постъпилите дела във всяка от групите. Въз основа на горепосочените данни натовареността през отчетния период може да се определи като по-голяма от средната натовареност за страната. Действителната натовареност на делата за разглеждане през отчетната година е много по-висока от натовареността през всички предходни години. Предвид това в началото на 2017 г. председателят на съда е напратил искане освободената от съдия Кемалова една щатна бройка за „съдия“ да бъде обявена за заемане в първия планиран за 2017 г. конкурс за назначаване на съдии, както и за увеличаване щата на съдиите с една бройка. Считаме, че оптималният съдийски състав за Административен съд – Пазарджик е от 7 съдии.

III. Срочност на разглеждане на делата

Както през предходните три години така и през тази отчетна година в съда са постигнати отлични резултати по отношение на показателя срочност на делата, въпреки изключително високата действителна натовареност на съдиите. В срок до три месеца са приключили **81,04%** от свършените дела, като в Оперативния план на съда за 2016 г. заложената стойност за този показател е 85%. Следва да се има предвид, че стойността на този показател е планирана при реално работещи шестима съдии, а не както в действителност средногодишно през 2016 г. са работили само 4 съдии. За сравнение, през предходните години в тримесечен срок са свършени съответно през 2015 г. – 84,73%, през 2014 г. – 91,77%, а през 2013 г. - 89,33%. (Таблица № 9 и фиг. 59). По-ниският процент на свършените в тримесечен срок дела през настоящия отчетен период се дължи основно на изключително високата действителна натовареност на съдиите. Друг фактор, който оказва влияние върху продължителността на съдебното производство е по-големият брой първоинстанционни дела за разглеждане, като през отчетната година първоинстанционните дела са **760 дела**, докато през 2014 г. те са 700 дела, а през 2013 г. – 614 дела. През отчетната година са свършени общо **606** първоинстанционни дела, от които 368 дела решени по същество, докато през 2014 г. и 2013 г. броят им е по-малък, съответно през 2014 г. - 525 свършени първоинстанционни дела, от които 316 дела решени по същество, през 2013 г. - 528 свършени първоинстанционни дела, от тях 358 дела решени по същество.

Спазването на въведени Времеви стандарти и вътрешни правила за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик също е допринесло за постигането на горепосочените резултати. Председателят на съда и неговият заместник осъществяват периодичен контрол (на тримесечие) за спазването на времевите стандарти. На работни срещи с магистратите на тримесечие се

извършва анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца.

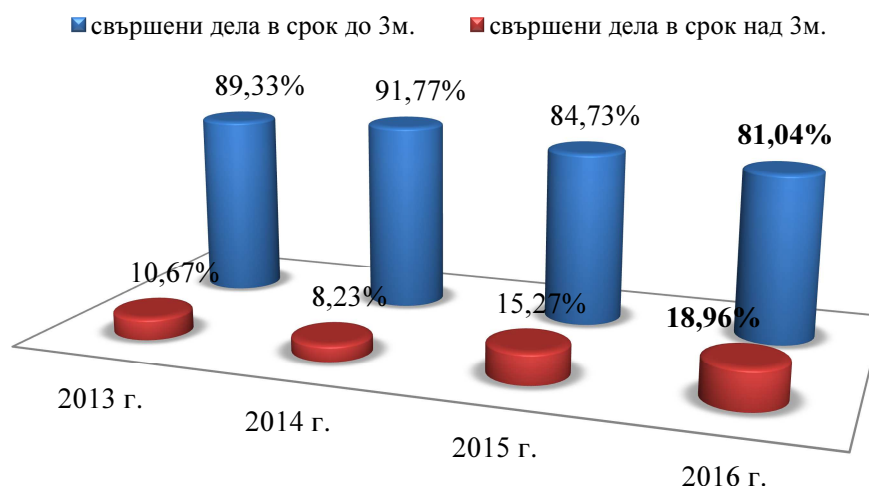
От значение за бързината на съдебното производство е срочното изготвяне на съдебните актове, като показателно е, че и за четирите отчетни периода всички съдебни решения в Административен съд – Пазарджик са постановени в законоустановения едномесечен срок.

Сравнителна таблица
за срочността на свършените дела през 2013 г. - 2016 г.

Таблица №9

свършени дела/година	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
свършени дела в срок до 3м.	887	89,33	903	91,77	860	84,73	825	81,04
свършени дела в срок над 3м.	106	10,67	81	8,23	155	15,27	193	18,96
всичко свършени:	993		984		1015		1018	

Срочност на свършените дела в периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 59

Данните за срочността на свършените дела през 2016 г. по групи видове дела могат да се видят в Таблица № 10. От първоинстанционните дела в срок до три месеца са приключили 100 % от свършените дела по чл. 304 от АПК, частните административни дела и делата по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК. Над 75% са свършените в тримесечен срок дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове, дела по КСО и ЗСП, делата по ДОПК и ЗМ, делата от групата на другите административни дела, делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм. С по-нисък процент свършени дела в тримесечен срок са делата с предмет ЗУТ и ЗКИР – 64,10%, делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 50,00%, делата по Изборния кодекс – 50,00%, делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ – 50,00%, исковете по АПК – 49,04%.

От касационните производства в тримесечен срок са приключили 96,84% от свършените дела.

Справка за продължителността на свършените дела
по групи дела през 2016 г.

Таблица №10

дела по видове групи	всичко	в т.ч. до 3м.		в т.ч. над 3 м.	
		бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	24	21	87,50	3	12,50
изборен кодекс	2	1	50,00	1	50,00
ДОПК И ЗМ	29	24	82,76	5	17,24
ЗУТ и ЗКИР	78	50	64,10	28	35,90
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	6	3	50,00	3	50,00
КСО и ЗСП	42	34	80,95	8	19,05
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	34	17	50,00	17	50,00
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	72	55	76,39	17	23,61
ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи	1	1	100,00		0,00
Искове по АПК	104	51	49,04	53	50,96
Дела по чл.304 АПК	4	4	100,00		0,00
Други административни дела	183	138	75,41	45	24,59
Частни административни дела	27	27	100,00		0,00
Общо първоинстанционни дела	606	426	70,30	180	29,70
Касационни дела	412	399	96,84	13	3,16
Общо дела	1018	825	81,04	193	18,96

Индивидуалните резултати на съдиите по показателя срочност на свършените дела за четирите анализирани години са представени в таблица № 11.

**Срочност на делата по съдии в Административен съд – Пазарджик
за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**

Таблица № 11

магистрати	свършени дела в срок до 3 месеца (%)				свършени дела в срок над 3 месеца (%)			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Мариана Шотева		100,00	84,00	70,59			16,00	29,41
Десислава Кривиралчева	92,46	90,79	81,98	89,02	7,54	9,21	18,02	10,98
Стефка Кемалова	90,55	94,76	87,50	100,00	9,45	5,24	12,50	
Васко Нанев	87,15	88,14	82,30	76,63	12,85	11,86	17,70	23,37
Георги Видев	89,12	92,34	89,36	92,13	10,88	7,66	10,64	7,87
Христина Юрукова			100,00	84,88				15,12
Общо за съда	89,33	91,77	84,73	81,04	10,67	8,23	15,27	18,96

Предвид тези данни може да се направи извод, че по показателя бързина на съдебното производство в Административен съд – Пазарджик са постигнати отлични резултати, въпреки много голямата действителна натовареност на магистратите, която е над средната за страната.

Като основни причини за забавяне на производството могат да бъдат посочени следните: множество доказателствени искания по някои от делата, в това число и допускане на съдебни експертизи; множество заинтересовани страни и трудности свързани с призоваването им; неизпълнение на процесуалните задължения от страна на административните органи в срок; спиране на съдебното производство. Посочените причини удължават съдопроизводството по делата и представляват обективна причина за приключването им в срок над три месеца. Забавяне на производството създават и съдебните експертизи, по които представлява трудност да се назначат съответните експерти, които да ги изготвят.

IV. Качество на съдебните актове

През 2016 г. са постановени **1039** съдебни акта, приключващи делото, от които подлежащи на обжалване са **532**. През отчетния период обжалвани са **252** акта, приключващи делото, в това число и **33** акта постановени през предходната година, за които срокът за обжалване е изтекъл през отчетната 2016 г. След касационна проверка от ВАС в отчетния период са върнати **204** съдебни акта, от които потвърдени са **66,67%** или **136** съдебни акта - **95** решения и **41** определения. Отменени са изцяло **27,45%** или **56** съдебни акта, от които **36** решения и **20** определения. Обезсилени са **0,98%** или **2** решения, а потвърдени в една част и частично отменени и/или частично обезсилени в друга част са **5,31%** или **10** акта, от които **6** решения и 4 определения.

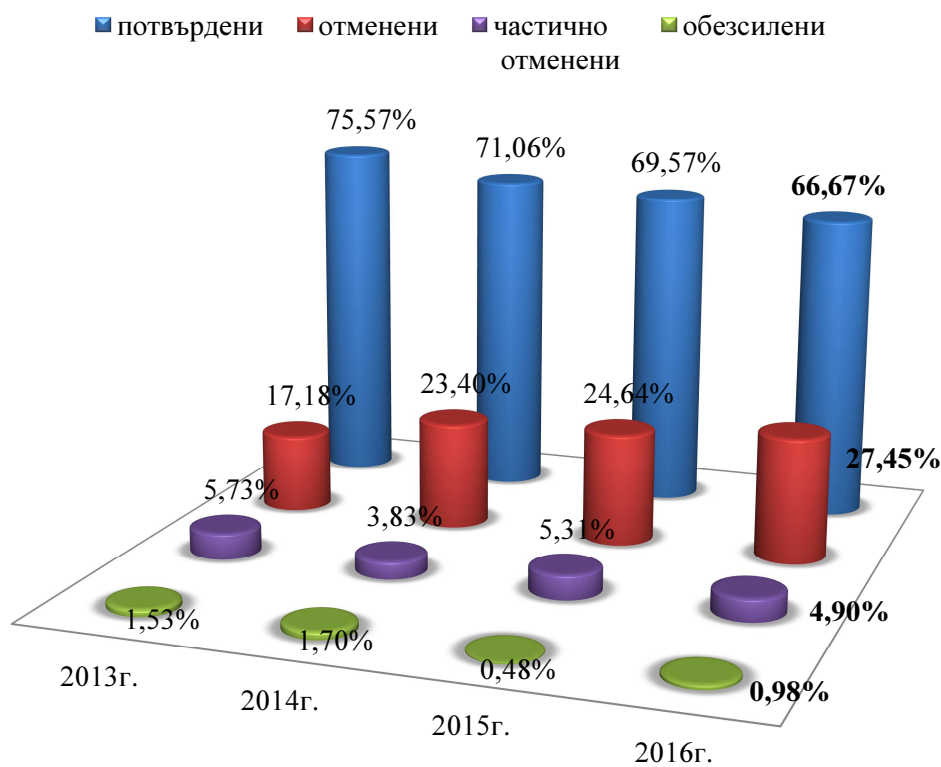
Основни причини за отмяна на съдебните решения са нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон. Отменени изцяло поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила са 15 съдебни решения, обезсилени изцяло са 2 съдебни решения. Поради нарушение на материалния закон са отменени изцяло 21 съдебни решения, частично отменени и/или обезсилени са 6 съдебни решения. Поради нарушение на закона са отменени изцяло 20 определения, от които 2 са отменени поради представяне на нови доказателства пред касационната инстанция, частично отменени са 3 и частично е обезсилено 1 определение. Няма съдебни актове, които да са били обявени за нищожни.

След сравнение на данните от предходните периоди: за 2015 г. потвърдените актове са 69,57%, за 2014 г. потвърдените актове са **71,06%**, за 2013 г. - **75,57%**, може да се направи извод, че се наблюдава относителна стабилност в този показател. При поставена оперативна цел за 2016 г. – „Постигане на висок процент на потвърдените съдебни актове – над 70%“, реално постигнатият процент е 66,67 %. Като причина за промяна на процента потвърдени при инстанционен контрол актове, освен големия брой дела за разглеждане и високата натовареност на съдиите, която е над средната за страната е и различното тълкуване и прилагане на закона от различни състави

на Върховния административен съд. За постановяването на качествени съдебни актове освен непрекъснатото повишаване на квалификацията на съдиите, чрез участието им в обучителни семинари и самообучение, допринасят и работните срещи на съдиите, на които се прави подробен анализ на причините за отмяна на съдебни актове, както и уеднаквяване на практиката и недопускане на противоречива такава, каквато не е допусната. Тези срещи се организират от ръководството на съда на всяко тримесечие.

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по групи дела са представени в Таблица 12 и на фиг.60.

Резултати от върнати обжалвани и протестирани дела за периода 2013 г. - 2016 г.



Фиг. 60

**Резултати от върнати от касационна проверка обжалвани актове
(приключващи делата) по групи дела през 2016 год.**

Таблица №12

Обжалвани съдебни актове	върнати	от тях:							
		потвърдени		отменени		обезсилени		частично отменени	
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
Жалби с/у подзак. норм. актове	2		0,00	1	50,00	1	50,00		0,00
изборен кодекс	9	7	77,78	2	22,22		0,00		0,00
ДОПК и ЗМ	6	3	50,00	1	16,67		0,00	2	33,33
ЗУТ и ЗКИР	46	35	76,09	10	21,74		0,00	1	2,17
КСО и ЗСП	24	14	58,33	9	37,50		0,00	1	4,17
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	12	11	91,67	1	8,33		0,00		0,00
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм	21	12	57,14	8	38,10		0,00	1	4,76
Искове по АПК	25	17	68,00	5	20,00	1	4,00	2	8,00
Други административни дела	57	35	61,40	19	33,33		0,00	3	5,26
Частни административни дела	2	2	100,00				0,00		
Общо първоинстанционни дела	204	136	66,67	56	27,45	2	0,98	10	4,90
Касационни дела	0								
Всичко:	204	136	66,67	56	27,45	2	0,98	10	4,90

Данните за резултатите от касационна проверка на обжалваните актове по съдии за четирите анализирани години са представени по-долу в табличен вид. (Таблица №13)

**Резултати от касационната проверка на делата по съдии
за актове върнати през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**

Таблица №13

Съдии	Потвърдени (%)				Отменени (%)				Обезсилени (%)				Потвърдени в една част, отменени и/или обезсилени в друга			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Мариана Шотева		100,00	76,48	48,49			11,76	42,42							11,76	9,09
Десислава Кривиралчева	80,85	57,79	66,67	63,47	12,77	33,33	27,08	32,69	2,13	4,44		1,92	4,26	4,44	6,25	1,92
Стефка Кемалова	78,72	77,78	71,79	81,58	14,89	22,22	28,21	13,16				2,63	6,38			2,63
Васко Нанев	80,77	76,47	66,00	67,31	13,46	17,65	26,00	25,00		3,92	2,00		5,77	1,96	6,00	7,69
Георги Видев	66,07	69,70	70,59	61,11	19,64	24,24	23,53	33,33	5,36				8,93	6,06	5,88	5,56
Емилия Георгиева	70,59	78,26	100,00	100,00	26,47	13,04							2,94	8,70		
Христина Юрукова				90,00				10,00								

V. Квалификация на магистрати и служители

През отчетната година магистратите и съдебните служители от Административен съд – Пазарджик са повишили квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието, семинари - организирани от Асоциацията на българските административни съдии, конференции и работни срещи.

Съдиите от Административен съд – Пазарджик са присъствали на обучения, семинари, конференции и работни срещи по следните теми:

- „Еднодневна присъствена среща на дистанционно обучение „Антидискриминация“ по проект „Пилотиране на дистанционен обучителен курс по антидискриминация по Програмата „Обучение по права на човека за юристи“ – участвали са двама съдии;
- ГПК – общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес – участвал е един съдия;
- „Нови моменти в поземлените отношения в контекста на последните изменения на ЗПЗП“, „Заинтересована страна в производството по ЗПЗП. Изясняване съдържанието на понятията „Физически блок“; „Блок на земеделското стопанство“; ”Парцел“; ”Самолетно заснемане“; ”Сателитни снимки“; ”Теренни проверки на ТИ на ДФЗ при РА“; ”Теренни проверки на Министерство на земеделието и храните“; „Добро земеделско състояние“ и „Добро земеделско и екологично състояние“ – участвали са двама съдии;
- „Административният договор в административното правосъдие“ – участвал е един съдия;
- „Интегриран подход за справедливо правосъдие“ – участвал е един съдия;

Председателят на съда е включен в Работна група по административни дела и е участвал в първоначалната среща, и в още 2 последващи работни срещи;

В Учебно занятие със служители, работещи по КОС при РУ на МВР към ОДМВР – Пазарджик са участвали двама съдии.

През отчетната година е продължил едногодишният стаж на съдия Георги Видев в Европейския съд по правата на човека в гр. Страсбург, Франция, който е започнал, считано от 01.09.2015 г.

Поради служебна ангажираност и заемане на определения брой места след прилагане на квотен принцип съдиите не са участвали в част от заявени от тях обучения в НИП.

През 2016 г. председателят на съда – Мариана Шотева е била ангажирана като лектор към Националния институт на правосъдието, към Института за социални дейности и практики, участвала е като лектор в обученията на други държавни институции. Изнасяла е лекции в обучения по следните теми:

- „Работа по случай“;
- „Правосъдие – приятел на детето – обучение на професионалисти за по-добро взаимодействие“ – 2 обучения;

- „Гарантиране правата на децата, участващи в правни процедури и особено на децата, свидетели и жертви на престъпления и насилие на децата в конфликт със закона“;
- „Криминално правосъдие“.

През отчетния период е повишена квалификацията на съдебните служители чрез участието им в обучения и самообучения.

През 2016 г. съдебните служители от Административен съд – Пазарджик са присъствали на обучения по следните теми:

- Обучение на пиари от административните съдилища – 1 служител;
- „Поети ангажменти и нови възникнали задължения за разходи. Европейско и международно финансиране на проекти. Новият закон за счетоводство, Кодекс на труда, социално, здравно и пенсионно осигуряване“ – 1 служител;
- „Работа по административни дела“ – 2 служители;
- „Енергийна ефективност“ – 2 служители;
- „Етично поведение на съдебния служител“ – 1 служител.

Съдебните служители не са участвали в част от заявените от тях обучения, поради заемане на определения брой места след прилагане на квотния принцип.

И през настоящата отчетна година обученията за административни съдии и съдебни служители, включени в календара на Националния институт на правосъдието са крайно недостатъчни.

VI. Етични правила, етична комисия

Съдиите и съдебните служители в Административен съд – Пазарджик в професионалната си дейност и в личния си живот спазват правилата за етично поведение, разписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители.

През отчетна годината не са постъпвали сигнали, свързани с неетично поведение на магистратите. В Административен съд – Пазарджик не е сформирана комисия по професионална етика, тъй като щатната численост на магистратите не отговаря на изискването в т. 2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

През 2016 г. не е имало поводи за назначаване на комисия по етика, която да разследва нарушения на Етичния кодекс, извършени от служители, в съответствие с приетите правилата за докладване на нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители.

С действията и цялостното си поведение съдиите и съдебните служители защитават и утвърждават в обществото представа за независимост, безпристрастност и справедливост на съдебната институция в която работят, проявяват вежливост, толерантност и почтеност.

VII. Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

В периода от 18.04.2016 г. до 22.04.2016 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-6/13.04.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет в Административен съд – Пазарджик беше извършена комплексна планова проверка от инспектор Игнат Георгиев и експерти Атанас Попов и Кирил Генов.

Обхватът на проверката включваше цялостната дейност на Административен съд – Пазарджик в периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г., а именно: организацията на административната дейност на съда; организацията по образуването и движението на делата, както и приключването им в установените срокове.

В Акта за резултатите от извършената планова проверка, изх. ПП-01-6/16 от 17.06.2016 г. проверяващият екип е констатирал, че Административен съд – Пазарджик функционира добре, като това се дължи на създадената добра организация на административната дейност и на действията по образуването, движението и приключването на делата.

По отношение на щатната осигуреност е наложен изводът, че през проверявания период пълната щатна осигуреност е способствала безпрепятствено правораздаване и равномерно натоварване на съдебните състави в съответствие с броя на постъпилите дела.

Проверяващият екип е оценил като недобра материалната база на съда, както и недостатъчна работна площ на съдиите и съдебните служители, която е пречка за нормалното му функциониране.

Относно техническото и информационното обслужване констатациите са, че съдът е обезпечен за нормална работа. Използваните информационни технологии и продукти позволяват бързи и лесни справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията. Внедрените счетоводни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от страна на ръководството.

Установено е, че принципът по чл. 9 от ЗСВ за случайно разпределение на делата се прилага последователно и няма пропуски, които да създават съмнение за неговото пълно и точно прилагане.

За проверявания период 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г. е констатирана равномерна натовареност на съдиите, при средна и еднаква уплътненост в отделните съдебни състави.

Направен е извод, че административно-деловодната дейност на Административен съд – Пазарджик е добре организирана от председателя на съда – съдия Мариана Шотева. Съдебната администрация изпълнява стриктно и срочно указанията на председателите на състави, съобщенията и призовките са изпращани своевременно, което е допринасяло за бързото движение на делата и е предотвратявало отлагането им поради несвоевременно призоваване. Деловодните книги и регистри са водени редовно и акуратно и осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията, в съответствие с разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата. Електронната деловодна система осигурява бърз достъп на гражданите до информация по

делата. Със заповед на председателя на съда е регулирана дейността по предоставяне на достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население“. Стриктно е прилаган принципът за случаен подбор на съдия-докладчик чрез електронно разпределение на делата. Спрените и ненасрочени дела са администрирани ежемесечно. Не са установени загубени дела и дела унищожени преди изтичане на срока на съхранение.

Констатирано е, че няма отложени съдебни заседания, както и че няма постановени решения извън едномесечния срок по чл. 172, ал. 1 от АПК.

Проверяващият екип не е установил противоречиво прилагане на законовите разпоредби в различните съдебни състави.

Въз основа на направените констатации и изводи в Акта за резултатите от извършената планова комплексна проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет са направени и следните препоръки:

Административният ръководител на Административен съд – Пазарджик, съдия Мариана Шотева, на основание чл. 93, ал. 1, т. 8 от ЗСВ да свика общо събрание, на което бъдат обсъдени следните въпроси:

1. Намаляване на 14 дневния срок от Правилата и времевите стандарти за произнасяне по редовността на оспорванията и исковите молби след образуването им в дела, както и след поправяне на констатираните нередовности;

2. Подобряване на предварителната подготовка на делата, включваща и необходимостта от произнасяне на съда с определения за насрочване на делата по чл. 157, ал. 1 от АПК и разпореждания за конституиране на страни по чл. 154, ал. 1 от АПК и указания по чл. 171, ал. 4 от АПК, с оглед разглеждането им най-много в две съдебни заседания и значително ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество;

3. Необходимостта от задълбочено проучване на делата преди съдебно заседание с оглед недопускане, или значително ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество, поради несвоевременно събрани доказателства, недопустимост на жалбите, или неподведомственост на оспорванията;

4. Стриктно спазване на разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър, въвеждаща забрана за изискване на данни от Търговския регистър при предоставен идентификационен код;

5. Недопускане на забавяне на производството поради неизготвена, или непредставена в срок експертиза. Дисциплиниране на вещите лица с оглед изричната разпоредба на чл. 86 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК;

6. Повишаване на качеството и увеличаване на броя на напълно потвърдените съдебни актове, предвид професионалния опит на председателите на съдебни състави;

7. Стриктно спазване на сроковете по чл. 253, ал. 1 от АПК и чл. 459, ал. 7 от ИК;

В изпълнение на дадените препоръки в срок са предприети конкретни мерки, за които писмено е уведомен Инспекторатът към Висшия съдебен съвет, а именно:

На основание чл. 93, ал. 1, т. 8 от Закона за съдебната власт от председателя на съда е свикано общо събрание на съдиите от Административен съд – Пазарджик на 08.07.2016 г., на което са обсъдени препоръките на Инспектората към Висшия съдебен съвет, направени в Акта за резултатите от извършената планова проверка на Административен съд – Пазарджик, изпратен с писмо изх. ПП-01-6/16/17.06.2016 г. Приети са следните решения по протокол № 6/08.07.2016 г. от работата на Общото събрание на съдиите по изпълнението на препоръките на Инспектората, а именно:

- Считано от 01.09.2016 г. са променени сроковете по т. 1 и т. 2 от Вътрешните правила и времеви стандарти за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик от 14 работни дни на 10 календарни дни. Правилата и времевите стандарти за разглеждане на делата в Административен съд – Пазарджик са изменени със заповед № РД-08-096/18.07.2016 г. на председателя на съда;

- Прието е в определенията за насрочване на делата и конституиране на страните да се включват и указания по чл. 171, ал. 4 от АПК, както и указания по чл. 170, ал. 1 и ал. 2 от АПК;

- Прието е, че е необходимо по-детайлно произнасяне на съда с определенията за насрочване на делата и конституиране на страните, както и по-задълбочено проучване на делата и на представените доказателства преди първото съдебно заседание;

- Прието е стриктно да се спазва разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър, въпреки че при извършена вътрешна проверка се установи, че само по едно дело, което е посочено и в акта на инспектората, е искано удостоверение от Търговския регистър, поради което считаме, че това е инцидент, а не е практика в Административен съд Пазарджик;

- Прието е на интернет страницата на съда да бъде напомнено на вещите лица за отговорността, която носят при виновно непредставяне на експертизата в срока, предвиден в чл. 86 от ГПК, както и тогава, когато тяхното виновно поведение е довело до отлагане на делото. Съдиите следва да дисциплинират вещите лица като им налагат глоби, освен когато няма основателна причина за непредставяне на експертизата в срок или за отлагане на делото;

- Прието е на тримесечните срещи, провеждани от съдиите в Административен съд Пазарджик, съдиите да се запознават с нови тълкувателни решения и постановления на ВАС, които да бъдат обсъждани с оглед приложението им;

- Въпреки, че неспазването на сроковете по чл. 253, ал. 1 от АПК и чл. 459, ал. 7 от ИК са инцидентни случаи в Административен съд Пазарджик, както и че правната квалификация, посочена в жалбата на лицето не обвързва съда с произнасяне точно по тази правна квалификация, е прието от Общото събрание, че съдиите следва да се произнасят в срок, предвиден в закона, както и следва да се има предвид, че Изборния кодекс е с по-кратки срокове за произнасяне отколкото сроковете в АПК.

VIII. Проверки от дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет

През отчетната година не са извършвани проверки от дирекция „Вътрешен одит“ във Висш съдебен съвет. Такава проверка беше извършена през 2014 г.

IX. Проверки от Агенция за държавна финансова инспекция

В периода от 12.09.2016 г. до 03.10.2016 г. в изпълнение на Заповед № ФК-10-1109/09.09.2016 г. на директора на Агенцията за държавна и финансова инспекция (АДФИ) в Административен съд – Пазарджик беше извършена планова финансова инспекция от Виолета Георгиева – държавен финансов инспектор в АДФИ .

Обхватът на проверката включваше:

1. Проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за строителство, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях.

2. Проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за доставки, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях.

3. Проверка за законосъобразност на отчетените през 2015 г. разходи на бюджетни средства за услуги, във връзка със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки, сключените договори и плащанията по тях.

В представения доклад № ДП 2 ПЗ-6/28.09.2016 г. за извършена финансова инспекция на Административен съд – Пазарджик не са констатирани нарушения на нормативната уредба в областта на обществените поръчки.

X. Необходимост от законодателни промени

Остава необходимостта от законодателни промени във връзка с постигане на равномерна натовареност между регионалните административни съдилища. С оглед на това е необходима промяна в местната подсъдност в ДОПК, като ревизионният акт да подлежи на обжалване пред административния съд по постоянния адрес или седалището на жалбоподателя. Законодателна промяна може да се инициира и във връзка с актовете на Комисията за защита от конкуренция, като се регламентира същите да подлежат на съдебно обжалване пред съответния регионален административен съд, по седалище на възложителя на обществената поръчка.

XI. Съдебна администрация

Утвърдената щатна численост на съдебните служители към 01.01.2016 г. е 20 щатни бройки, от които: 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен администратор“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „главен счетоводител“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „административен секретар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „системен администратор“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен статистик“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител - регистратура“, 5 (пет) щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“, 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „съдебен архивар“, 2 (две) щ. бр. за длъжността „призовкар“, 1 (една) щ. бр. за длъжността „куриер-хигиенист“ и 1 (една) щатна бройка за длъжността „шофьор“.

През отчетната година, считано от 11.02.2016 г. беше прекратен трудовият договор на служителя, заемащ длъжността „съдебен архивар“ в Административен съд – Пазарджик. За прекратеното трудово правоотношение със служителя и за обявяването на конкурс за заемане на освободената щатна бройка за длъжността „архивар“ писмено беше уведомен Висшия съдебен съвет. След проведен конкурс, считано от 25.05.2016 г. е назначен нов служител на длъжността „съдебен архивар“.

Към 31.12.2016 г. всички щатни бройки са заети. През 2016 година не са настъпили промени в структурата и щатната численост на съдебната администрация.

По щат съотношението между магистрати и съдебни служители е 1 : 3,33 (6 магистрати : 20 служители).

Предвид утвърдения щат за съдии, обема на работата и високата степен на натовареност, отчетени през настоящата и изминалите години, утвърдената щатната численост за съдебни служители е оптимална. Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за един съдебен орган. Поради съкращаването на длъжности от общата администрация през предходните години на голяма част от служителите са възложени допълнителни функции с длъжностните характеристики.

В бъдеще намаляването на числеността на съдебната администрация би се отразило изключително негативно върху качеството на работата, в т. ч. и на постигнатите стандарти в обслужването на гражданите.

Както и през предходните години и през отчетната 2016 година съдебните служители изпълняваха много отговорно и с висок професионализъм възложената им работа. Констатациите в Акта за извършената планова проверка от Инспектората към ВСС, както и резултатите от проведената годишна атестация са показателни за качеството на работа на съдебната администрация. Всички атестирани служители са получили оценка 1 „отличен“. При извършените периодични проверки от съдебния администратор не са констатирани системни грешки и съществени пропуски в работата на служителите. През 2016 г. не са налагани дисциплинарни наказания на служители.

В изпълнение на оперативната цел “Поддържане на високи стандарти на обслужване на гражданите“ и по традиция през настоящата отчетна година беше проведена анонимна анкета с граждани, адвокати, вещи лица и др. за качеството на административно обслужване на място в съда и на електронната страница, с цел обратна връзка за постигнатите стандарти на обслужване. Цялостната оценка за качеството на административното обслужване в съда е отлична – 87,00 % от анкетиранияте са оценили работа на администрацията като „отлична“, 10,00% като „много добра“ и 3% са дали оценка „добра“. Много висок процент от анкетиранияте – 81,63% оценяват като улеснение възможността за заплащане на държавните такси и депозити на място в съда, чрез ПОС – терминали, инсталирани в съда. Предвид резултатите от настоящото и предходните три анкетни проучвания може да се направи извод, че в съда се поддържат високи стандарти на административното обслужване, които ръководството и служителите се стремят непрекъснато да повишават. Въпреки високата цялостна оценка за качеството на обслужване, част от анкетиранияте са посочили и областите, които биха могли да се подобрят, и по които съдът ще работи в бъдеще. Основно препоръките са свързани с осигуряване на сграда на Административен съд - Пазарджик и по-добри материално-битови условия за работа. Има препоръки за обособяване на адвокатска стая. Други препоръки касаят предоставяне достъп по интернет до материали по делата от страните и вещите лица.

ХІІ. Сграден фонд

И при навършване на десетата си годишнина Административен съд – Пазарджик продължава да осъществява дейността си в крайно неподходящи условия за една съдебна институция. Съдът е настанен във временно предоставени помещения съгласно сключени договори между Министерството на правосъдието и Областния управител на Пазарджишка област. Както многократно сме описвали и в предходните годишни доклади проблемът със сградния фонд на съда непрекъснато се задълбочава и решаването му не търпи отлагане. Недобрата материална база и недостатъчната площ, при която работят съдиите и съдебните служители е констатирана и при проверката, извършена през 2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

След години на липса на ясна визия за осигуряване сграда на Административен съд – Пазарджик от началото на 2016 г. са факт първите конкретни стъпки и действия, направени в посока на разрешаване на този дългосрочен проблем. С решение № 30 от 26.01.2016 г., взето по протокол № 2 Общинският съвет – Пазарджик е учредил безвъзмездно право на строеж на Министерството на правосъдието за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура – Пазарджик в поземлен имот в централната част на града, с площ 601 кв.м. Със заповед № 704/23.03.2016 г. кметът на Община – Пазарджик е разпоредил учредяването на безвъзмездното право на строеж.

Договорът за безвъзмездно право на строеж за изграждане на сграда за Административен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик и

Районна прокуратура - Пазарджик по чл. 37, ал. 6, т. 1 от Закона за общинската собственост е сключен на 24.10.2016 г. между Община Пазарджик и Висшия съдебен съвет, с оглед промените в Конституцията на Република България и съгласно § 82, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

След подписването на договора председателят на съда с писма изх. № РД-15-309/2016 г. и изх. № РД-15-374/23.12.2016 г. е направил постъпки пред Висшия съдебен съвет в инвестиционната му програма за 2017 г. да бъдат включени необходимите средства за изработване на техническо задание и на инвестиционен проект за изграждане на сграда, както и за отпочване строителството на същата. В инвестиционната програма за 2017 г. Административен съд – Пазарджик вече е включен.

През 2017 г. ръководството на Административен съд – Пазарджик ще продължи да работи усилено за реализирането на този проект във възможно най-кратки срокове. Осигуряването на сграда за съда ще бъде една от най-важните стратегически цели. Вярваме в доброто сътрудничество с Висшия съдебен съвет и се надяваме със съвместни действия да осигурим нормални условия на труд за работещите съдии и съдебни служители в Административен съд – Пазарджик, както и подходящи условия за обслужване на граждани. Заедно ще работим за изграждането на европейската визия на съда.

ХІІІ. Техническа и информационна обезпеченост

В Административен съд – Пазарджик е изградена и функционира локална компютърна мрежа, в която са включени всички работни места. Компютърната и офис техника в съда първоначално е доставена през 2007 г. и 2008 г., част от която все още се използва. Съдът разполага само с една копирна машина, която се използва и като скенер. През 2012 година започна поетапна подмяна на остарялата компютърна техника, като с разрешение от Висшия съдебен съвет бяха закупени шест нови компютри, един сървър, два мрежови принтера и 5 непрекъсваеми хранящи устройства, а през 2013 година бяха закупени един двустранен скенер, два мрежови принтера и десет компютъра. През 2015 г. със средства, предоставени от Висшия съдебен съвет бяха закупени четири нови компютъра на служителите от служба „Съдебни секретари“, чийто компютри бяха физически амортизирани, а занижените им технически параметри затрудняваха работата с новите софтуерни продукти, внедрени в съда и един нов компютър за новоназначения административен съдия. Одобрени бяха средства и беше закупено едно ново сървърно непрекъсваемо хранящо устройство. Със средства одобрени от Висшия съдебен съвет през 2016 г. бяха закупени и монтирани 2 бр. информационни табла за съдебните зали, с което бе изпълнена една от оперативните цели на съда за 2016 г. От Висшия съдебен съвет през отчетната година в съда е получена следната техника: 2 бр. многофункционални устройства и 1 бр. скенер. Може да се направи извод, че Административен съд – Пазарджик е добре технически обезпечен.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- „Law Choice” – програма за случайно разпределение на делата, предоставена от Висшия съдебен съвет, която функционираше до 01.10.2015 г., от която дата Висшия съдебен съвет внедри онлайн базирана система за случайно разпределение на делата;

- Автоматизирана деловодна програма „САС - Съдебно деловодство” на “Информационно обслужване” АД, клон Варна;

- Единна деловодно-информационна система за административните съдилища, която е онлайн базирана, но към 31.12.2016 г. все още не е напълно функционално завършена;

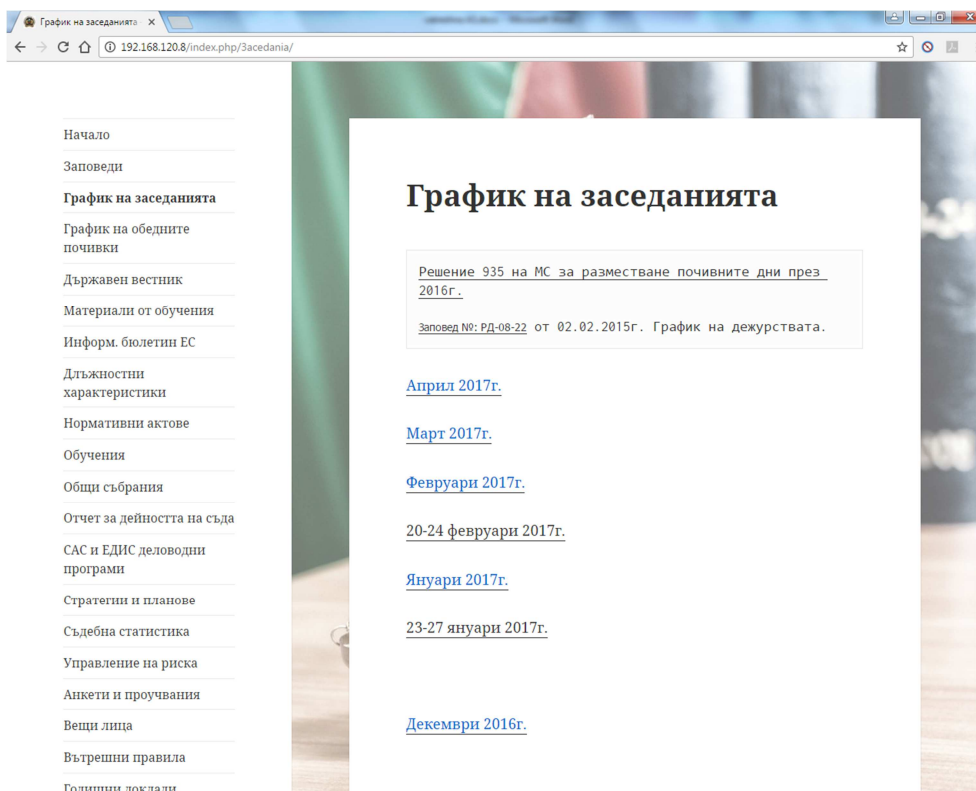
- Уеб приложение „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата, което се използва интензивно от адвокатите и страните по делата;

- Автоматизираната деловодна програма „DOCFLOW”, която се използва за воденето на общия документооборот;

- Счетоводните продукти „ТЕРЕЗ”, „Конто”, „Салз” и „Скиптър”;

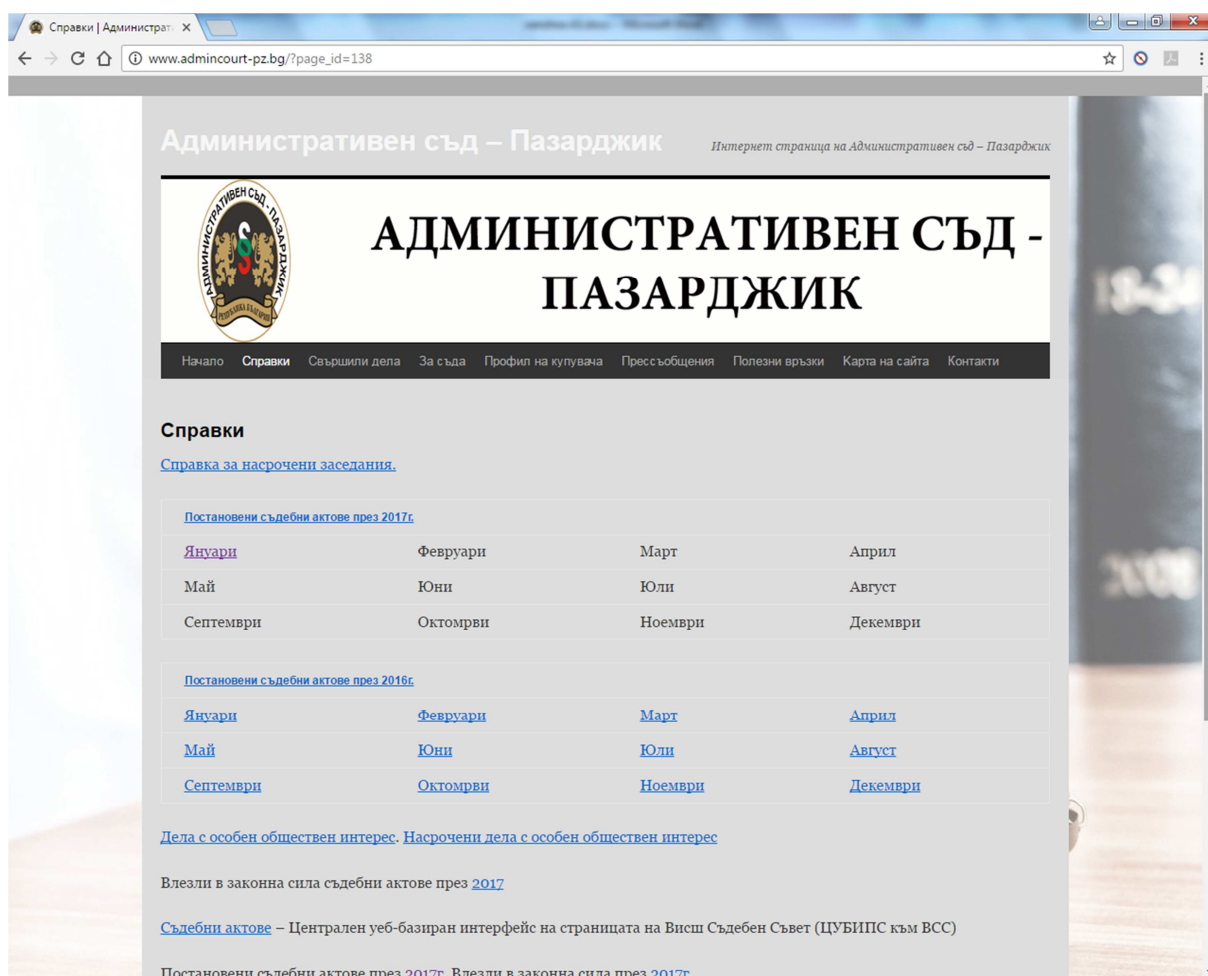
- Правно-информационната система “Апис”, до която имат достъп всички магистрати и съдебни служители.

На вътрешната електронна страница на съда /интранет/ се публикуват всички вътрешни правила, заповеди, графици и др. документи, които имат отношение към работата на магистратите и съдебните служители (фиг. 61).



Фиг. 61

През 2016 г. е извършено планираното в Оперативния план обновяване на визията на интернет страницата на Административен съд – Пазарджик. Страницата се поддържа и обновява ежедневно от системния администратор на съда, а в негово отсъствие от съдебния статистик. (фиг. 62).



Фиг. 62

Интернет страницата на съда дава възможност за получаване на актуална информация за насрочените и приключили дела, както и за всички постановени крайни съдебни актове, които се публикуват на страницата веднага след постановяването им, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

Много активно от адвокатите се използва веб приложението „Съдебна информационна система“ за осигуряване на интернет достъп до информацията за движението на делата.

За делата с особен обществен интерес е създаден специален линк, съгласно изискванията на Висшия съдебен съвет. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

XIV. Публичност и комуникация

През 2016 г. Административен съд – Пазарджик за първи път участва в образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско

доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, която се осъществява по съвместна инициатива на Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и културата. Целите на програмата са обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, превенция на детското насилие, повишаване степента на спазване на законите, постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие, повишаване на доверието в съдебната власт и реализиране на един от елементите на гражданското образование на практика.

Административният съд работи с ученици от СОУ „Георги Брегов“ гр. Пазарджик. В рамките на програмата пред учениците бяха представени следните теми: „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите.“; „Превенция срещу употреба на наркотични вещества. Престъпления, извършвани от наркозависими лица“ и Децата и компютърните престъпления“; „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите“, „Как може да защитим правата си чрез съдебните институции. Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление“, „Съдебни процедури с участие на деца и правата на децата в тези процедури, органи, които могат да им предложат подкрепа и защита“, Възпитателни мерки за деца при противообществени прояви, начини и места за прилагането им“, Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детското насилие“ и „Трафик на хора“.

По време на инициативата учениците имаха възможността да се запознаят отблизо с условията в специализираната стая за изслушване на деца, участващи в правни процедури в Комплекса за социални услуги за деца и семейства в гр. Пазарджик, известна като „Синя стая“, където разиграха симулативен процес по изслушване на дете, жертва на насилие.

Като лектори в образователната програма участваха Мариана Шотева - председател на Административен съд - Пазарджик, Десислава Кривиралчева – зам. председател на Административен съд – Пазарджик, съдии от Окръжен съд – Пазарджик и Районен съд – Пазарджик, прокурори от Окръжна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура – Пазарджик.

Административен съд – Пазарджик е заявил участието си в образователната програма и за учебната 2016/2017 г.

По традиция и през 2016 година Административен съд – Пазарджик проведе и информационната кампания „Ден на отворените врати“, която премина под надслов „Аз си знам правата“. Инициативата бе с цел популяризиране дейността на съда и изграждане на правна култура у децата. Гости на събитието бяха ученици от VI „а“ клас на ОУ „проф. Иван Батаклиев“,

които бяха подготвили информационни табла с правата и задълженията на децата и електронна презентация на същата тема.

Към дейността на Административен съд – Пазарджик през 2016 г. значителен интерес са проявили и медиите. В журналистическите публикации е отделено специално място на основния проблем на Административен съд – Пазарджик - липсата на собствена сграда, което създава неудобство и затруднява гражданите, и пречи на нормалното му функциониране. Значителна част от публикациите касаят делата с висок обществен интерес. Медийно са отразени важни за съда събития, като годишното отчетно събрание, дейностите на съда по образователната програма, инициативата „Ден на отворените врати“ и др. В резултат на извършвания преглед на публикациите може да се направи извод, че като цяло медиите са отразявали обективно дейността на съда през отчетната година. Не е имало негативни публикации, както и не са правени опровержения от страна на съда, във връзка с публикуване на невярна информация. Отношенията с представителите на медиите определяме като открити и коректни.

Заклучение

Административен съд – Пазарджик като европейска правораздавателна институция продължава да е гарант за съществуването на закона и за прилагането на европейски стандарти за административно правораздаване, институция с високи стандарти на обслужване на гражданите, чрез компетентно, прозрачно и ефективно управление.

Постигнатите високи резултати през отчетната година се дължат на добрата организация в съда, на създадената работна атмосфера, спокойния микроклимат и най-вече желанието на съдии и служители за ефективна, качествена и срочна работа. Считам, че от основно значение за ефективната работа е човешкият фактор. В тази връзка искам да посоча, че всеки от колегите заслужава признание за свършената работа, за гражданската си позиция и безпристрастност, с които работи особено в условията на неудовлетвореност на обществото от съдебната система. Бих искала да благодаря на съдийския състав и съдебната администрация за взаимното доверие, което е в основата на спокойната работна атмосфера, предпоставка за постигането на набеязаните високи цели.

Благодаря и успех!

Административен ръководител –
Председател:
(Мариана Шотева)