



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ВАРНА  
ГОДИШЕН ДОКЛАД  
2019**

**ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА**

*Административен ръководител – Председател*



## **С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е**

### **I. УВОД**

### **II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

1. Кадрова обезпеченост
  - 1.1. Съдии
  - 1.2. Съдебна администрация
  - 1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

### **III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ**

1. Несвършили дела от предходния отчетен период
2. Постъпили дела
3. Дела за разглеждане
4. Свършени дела
5. Несвършени дела в края на отчетния период
6. Срочност на постановяване на съдебните актове
7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове
8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Съдебни помощници
9. Изводи

### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

### **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

### **VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ**

### **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

### **IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**



## I. УВОД

Докладът е изготвен от Административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

По силата на чл. 89, ал. 2 от ЗСВ съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд - Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

## II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

### 1. Кадрова обезпеченост

#### 1.1. Съдии

Утвърдената щатна численост на Административен съд – Варна за магистрати и съдебни служители **към 31.12.2019 г.** включва 106 щатни бройки, от които 26 съдии, в това число 1 административен ръководител - председател и 2 заместници на административния ръководител - заместник председатели и 80 съдебни служители.

В периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г. щатната численост на съдиите е 28. С решение по протокол № 14 от 27.06.2019 г. Пленумът на ВСС, на осн. чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, съкращава 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“ в Административен съд - Варна, считано от 01.07.2019 г., в резултат на което щатната численост на съдиите е 27. С решение по протокол № 19 от 27.07.2019 г. Пленумът на ВСС съкращава още 1 (една) свободна щатна бройка „съдия“, считано от 25.07.2019 г., в резултат на което в периода от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г. щатната численост на съдиите е 26.

<b>Съдии по щат през 2019 г.</b>	
28 съдии по щат	В периода от 01.01.2019 г. до 30.06.2019 г.
27 съдии по щат	В периода от 01.07.2019 г. до 24.07.2019 г.
26 съдии по щат	В периода от 25.07.2019 г. до 31.12.2019 г.

В изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 35 от 13.11.2018 г., през 2019 г. зам. председателят Борислав Милачков изпълнява функциите „административен ръководител – председател“ на съда до встъпване в длъжност на новия административен ръководител на 11.03.2019 г.



През 2019 г. приключи откритата с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 37 от 27.11.2018 г. процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Варна, като с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №7 от 26.02.2019 г. на осн. чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ Елена Атанасова Янакиева – заместник на административния ръководител – заместник-председател е назначена на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд - Варна, встъпила в длъжност на 11.03.2019 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 21 от 02.07.2019 г., съдия Мария Симеонова Ганева е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Варна, встъпила в длъжност на 16.07.2019 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 19 от 18.06.2019 г., на осн. чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ съдия Ирена Петрова Обретенова–Симеонова е освободена от длъжност „съдия“ в Административен съд – Варна, считано от 01.07.2019 г.

През 2019 г. двама съдии от щата на Административен съд – Варна са командировани във ВАС на РБ:

1. Съдия Христо Койчев – командирован във ВАС, считано от 08.10.2018 г., със срок: до завръщането на титуляра. Със заповед № 2065 от 02.08.2019 г. на Председателя на Върховен административен съд съдия Койчев е командирован на незаета бройка, считано от 14.08.2019 г. Със заповед № 2626 от 24.10.2019 г. е прекратено командироването на съдия Христо Койчев като съдия във ВАС на осн. чл.122, ал.1, т. 8 от Закона за съдебната власт, считано от 28.10.2019 г. Съдия Койчев отсъства и в периода от 21.10.2019 г. до 31.12.2019 г., поради ползване на отпуск при временна неработоспособност.

2. Съдия Тинка Косева - командирована във ВАС, считано от 26.11.2018 г., на незаета длъжност.

Съдия Ирена Обретенова работи в периода от 01.01.2019 г. до освобождаването ѝ от длъжност на 01.07.2019 г.

Със заповед № 1893 от 15.07.2019 г. на Председателя на Върховен административен съд в Административен съд – Варна е командирован, считано от 20.08.2019 г., Ромео Савчев Симеонов, съдия в Районен съд - Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, до завръщането на съдия Тинка Косева.

След проведени обсъждания със съдиите от Административен съд – Варна, със заповед № 1283 от 10.05.2019 г. на Председателя на Върховен административен съд от Административен съд – Варна са командировани за периода 20.05-24.05.2019 г. в Административен съд – Добрич съдиите Борислав Милачков, Димитър Михов, Мария Желязкова и Таня Димитрова-Стоянова за разглеждане на дела по постъпили жалби с материя „Изборен кодекс“.



Отработените човекомесеци от съдиите през 2019 г. са 297 или през отчетния период в Административен съд – Варна реално са работили средномесечно 24.75 съдии.

№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2019 г.	Период на присъствие
1.	Борислав Милачков	12	01.01.2019 – 31.12.2019
2.	Веселина Чолакова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
3.	Гергана Стоянова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
4.	Даниела Недева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
5.	Даниела Станева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
6.	Дарина Рачева - Генадиева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
7.	Димитър Михов	12	01.01.2019 – 31.12.2019
8.	Евгения Баева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
9.	Евелина Попова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
10.	Елена Янакиева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
11.	Ивета Пекова	11	01.01.2019 – 10.12.2019
12.	Ирена Обретенова-Симеонова	6	01.01.2019 – 30.06.2019
13.	Искрена Димитрова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
14.	Йова Проданова -Хаджожян	12	01.01.2019 – 31.12.2019
15.	Красимир Кипров	12	01.01.2019 – 31.12.2019
16.	Кремента Данаилова - Колева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
17.	Мария Иванова - Даскалова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
18.	Мария Желязкова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
19.	Мария Ганева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
20.	Марияна Ширванян	12	01.01.2019 – 31.12.2019
21.	Марияна Бахчеван	12	01.01.2019 – 31.12.2019
22.	Наталия Дичева	12	01.01.2019 – 31.12.2019
23.	Ралица Андонова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
24.	Ромео Симеонов	4	20.08.2019 – 31.12.2019
25.	Таня Димитрова - Стоянова	12	01.01.2019 – 31.12.2019
26.	Тинка Косева	0	
27.	Христо Койчев	0	
28.	Янка Ганчева	12	01.01.2019 – 31.12.2019



**Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите към 31.12.2019 г. е както следва:** Борислав Милачков-21 г. и 8 м.; Веселина Чолакова-20 г. и 3 м.; Гергана Стоянова-19 г. и 3 м.; Даниела Недева-21 г. и 9 м.; Даниела Станева-26 г. и 5 м.; Дарина Рачева-24 г. и 4 м.; Димитър Михов – 18 г. и 3 м.; Евгения Баева-23 г. и 5 м.; Евелина Попова-27 г. и 4 м.; Елена Янакиева-19 г. и 7 м.; Ивета Пекова-22 г. и 9 м.; Искрена Димитрова-18 г. и 11 м.; Йова Проданова-39 г. и 6 м.; Красимир Кипров-28 г. и 5 м.; Кремена Данаилова-24 г.; Мария Даскалова-23 г. и 8 м.; Мария Ганева-23 г. и 5 м.; Мария Желязкова-23 г. и 1 м.; Марияна Бахчеван-18 г. и 5 м.; Марияна Ширванян-22 г. и 9 м.; Наталия Дичева-17 г.; Ралица Андонова-22 г. и 2 м.; Таня Димитрова – 17 г. и 10 м.; Тинка Косева-26 г. и 5 м.; Христо Койчев-20 г. и 3 м. и Янка Ганчева-22 г. и 3 м.

Към 31.12.2019 г. от общо 26 съдии по щат, 24 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“, а 2-ма съдии са с ранг „съдия в АС“.

**През отчетния период е проведено периодично и извънредно атестиране на 4 съдии:**

•Даниела Недева - с решение по протокол № 2 от 22.01.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС, приета комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“;

•Красимир Кипров - с решение по протокол № 30 от 24.09.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС, приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“;

•Тинка Косева - с решение по протокол № 36 от 05.11.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“;

•Христо Койчев - с решение по протокол № 35 от 29.10.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС приета комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“.

### **Съдебни състави**

През отчетния период в съда са обособени осем постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

Касационните състави се председателстват от председателя на съда, заместник-председателите и от най-старшия измежду членовете на състава, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт.

През 2019 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.



## 1.2. Съдебна администрация

### Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

<b>АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА</b>			
СПРАВКА ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЩАТА ПО ДЛЪЖНОСТИ КЪМ 31.12.2019 г.			
<b>№</b>	<b>Длъжност</b>	<b>По щат (бр.)</b>	<b>Заети (бр.)</b>
1	Съдебен администратор	1	1
2	Главен счетоводител	1	1
3	Административен секретар	1	1
4	Системен администратор	1	1
5	Управител сгради - домакин	1	1
6	Връзки с обществеността	1	1
7	Човешки ресурси	1	1
8	Счетоводител – касиер	1	1
9	Съдебен помощник	5	5
10	Съдебен секретар	19	19
11	Съдебен деловодител	29	28
12	Съдебен архивар	2	2
13	Призовкар	8	8
14	Завеждащ служба	3	3
15	Работник, поддръжка сгради	1	1
16	Шофьор	1	1
17	Чистач – куриер	4	4
<b>Всичко съдебни служители</b>		<b>80</b>	<b>79</b>

От общо по щат 80 съдебни служители през периода в съда, към 31.12.2019 г., са заети 79 щатни бройки.

На основание решение на Комисия „Съдебна администрация“ по протокол № 14 от 07.11.2018 г. е трансформирана 1 щ. бр. „съдебен деловодител“ в 1 щ. бр. „съдебен помощник“, считано от 01.01.2019 г.

В периода от 01.01.2019 г. до 31.03.2019 г. в съда са работили четирима съдебни помощници. След проведен конкурс, считано от 01.04.2019 г. е



назначен още 1 (един) съдебен помощник. Съгласно утвърден от председателя на съда график, същите са разпределени да подпомагат съдиите при изпълнение на техните функции. В изпълнение решение на Общото събрание на съдиите, съдебните помощници следят резултатите от върнатите от ВАС на РБ след проведен касационен контрол дела и изготвят ежемесечен анализ на причините, поради които съдебните актове, постановени от съдии при Административен съд – Варна са изцяло или частично отменени. Този анализ своевременно се публикува във вътрешна ел. страница на съда и е достъпен до знанието на всички съдии, които по този начин могат да извършват своевременни справки с последната, установена от касационната инстанция практика и да я прилагат в своите актове.

Съгласно заповед № РД-0329 от 31.05.2019 г. на Председателя на Административен съд – Варна е трансформирана 1 (една) заета щатна бройка „съдебен статистик“ в 1 заета щатна бройка „съдебен деловодител“, считано от 01.06.2019 г.

При така утвърдения щат следва да се направят следните уточнения:

Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

От общо 29 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители – регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител класифицирана информация, 1 е съдебен деловодител, той и съдебен статистик.

От общо 19 съдебни секретари по щат: 1 е съдебен секретар, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

От общо 3 служители на длъжност „завеждащ служба“ по щат: 1 е завеждащ служба „Съдебно деловодство и регистратура“, той и завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“ и 1 е завеждащ служба „Съдебни секретари и Архив“, той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

През 2019 г. не е извършвано намаляване на щатната численост на администрацията на съда.

Общият брой на назначените през 2019 г. съдебни служители в Административен съд – Варна по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ към 31.12.2019 г. е 79. През периода са работили и 3 съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“, назначени през 2018 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа), като с един от тях е прекратено трудовото правоотношение, считано от 22.04.2019 г.

През 2019 г. на осн. чл. 68, ал. 1 т. 3 от КТ (за заместване на служител, който отсъства от работа) и чл. 68, ал. 1 т. 4 от КТ (за времето, докато бъде заета длъжността въз основа на конкурс) не са назначавани съдебни служители.

Като съотношение на съдебната администрация с броя на магистратите в края на отчетния период може да се направи следния извод:

Общо щатните бройки към 31.12.2019 г. на съда са 106, в това число 26 магистрати и 80 съдебни служители на всички длъжности в съда.

Съотношението между магистратите и всички съдебни служители към 31.12.2019 г. е 1 : 3.08.

С оглед данните за натовареността на Административен съд – Варна, както през този отчетен период, така и предишните такива и посоченото





съотношение магистрати и съдебни служители, не се налагат промени в утвърденото щатно разписание на съда в посока увеличение на същия.

С наличния състав от магистрати и съдебни служители при посочените в доклада постъпления от дела е възможно осигуряването на бързо и качествено административно правораздаване.

Единствено, предвид ниското съотношение 5 съдебни помощници на 26 съдии (щат към 31.12.2019 г.) е наложително увеличение на щата при администрацията за длъжността „съдебен помощник“, чрез извършване на вътрешна трансформация на свободни бройки в рамките на утвърдения бюджет за 2020 г.

В изпълнение на разпоредбите на Част пета, глава двадесет и втора от Правилника за администрацията в съдилищата в периода декември 2018 г. - ноември 2019 г. бе проведено атестиране на съдебните служители при Административен съд – Варна. Атестирани бяха 75 съдебни служители, като от комисиите бяха определени следните оценки:

Оценка 1 - „Отличен“ - 64 съдебни служители.

Оценка 2 - „Много добър“ - 8 съдебни служители.

Оценка 3 - „Добър“ - 3 съдебни служители.

С оглед резултатите от атестирането, въз основа на показателите, по които се оценяват служителите, визирани в чл. 165, ал. 1 от ПАС и определените общи оценки 1 „Отличен“, както и определените три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „Много добър“ със заповеди на председателя на съда са повишени в ранг 10 съдебни служители, от които 4 съдебни служители за получаване на три последователни оценки не по-ниски от оценка 2 „Много добър“ и 5 съдебни служители предсрочно, за получаване на оценка 1 „Отличен“.

Горните резултати налагат извода, че и през отчетната 2019 г. служителите в Административен съд – Варна са изпълнявали стриктно и качествено задълженията си. Съдебните служители са посетили обучения и семинари с оглед надграждане на постигнатите знания и практически умения, което от своя страна е довело до затвърждаване на доброто им качество на работа и основание на назначените със заповед на председателя на съда комисиии за атестиране да определят високи оценки на атестираните служители.

В изпълнение на разпоредбите на ПАС и със заповед на Председателя на съда е утвърдена структурата на съдебната администрация. С оглед на това са обособени административни звена - сектори в състава на общата администрация, числеността им и длъжностите в тях, а в състава на специализираната администрация - служби.

В утвърдения от Председателя на съда Устройствен правилник са регламентирани организационната структура и функционалните характеристики на звената в администрацията. Изготвена е и организационна и управленска орнаграма, която показва взаимовръзките между ръководството и отделните административни звена в съда. Утвърдената организационна структура съответства на нормативно определените функции в ПАС и позволява изпълнение на целите на съда.



### **1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители**

През този отчетен период, съдиите в Административен съд – Варна, проявиха активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и надграждане на натрупаните знания и умения. През 2019 г., те участваха в обученията и семинари на територията на РБългария, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието, Асоциацията на българските административни съдии, както и в такива организирани в рамките на ЕС.

През отчетната 2019 г. съдиите от Административен съд – Варна взеха участие в семинари и обученията по следните теми:

#### **БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ**

1. „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс (ДВ-бр.77 от 18.09.2018 г.), свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения“;
2. „Актуални въпроси на съдебното обжалване по ЗУТ в светлината на промените в АПК, ДВ, бр.77/2018 г.“;
3. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;
4. „Преглед на промените в изборния кодекс. Съдебен контрол. Практика на ВАС“;
5. „Счетоводно и данъчно законодателство. Базово обучение по обща теория на счетоводството и закон за корпоративното и подоходно облагане“;
6. „Проблеми при прилагане на ЗДДФЛ. Основни насоки и нормативна уредба за избягване на двойното данъчно облагане“;
7. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;
8. Успешно завършен език курс по английски език, ниво В2, съгласно Общата европейска рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, по дейност 2 „Провеждане на чуждоезикови обученията по английски и френски език“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставено от НИП“.

#### **ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА**

1. „Данъчно право“;
2. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК-ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;
3. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;
4. Успешно завършен език курс по френски език, ниво С1, съгласно Общата европейска рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, по дейност 2 „Провеждане на чуждоезикови обученията по английски и френски език“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставено от НИП“.



### **ГЕРГАНА СТОЯНОВА**

1. Конференция на тема „Съдът в Общността и гражданското образование“;
2. „Съдебнопсихиатрични експертизи“;
3. „Достъп до правосъдие на хора с увреждания“.

### **ДАНИЕЛА НЕДЕВА**

1. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;
2. „Оспорване на административни актове по ЗУТ и ЗКИР“;
3. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **ДАНИЕЛА СТАНЕВА**

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **ДАРИНА РАЧЕВА**

1. „Оспорване на административни актове по ЗУТ и ЗКИР“;
2. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК-ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;
3. „Съдебни процедури при нарушения на Директивата на ЕС за индустриалните емисии“, гр. Трир, Германия, ЕРА;
4. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **ДИМИТЪР МИХОВ**

1. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК.ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;
2. „Измененията в АПК в сила от 01.01.2019 г. Проблеми при прилагането на Изборния кодекс“.

### **ЕВГЕНИЯ БАЕВА**

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.



### **ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА**

1. Встъпителна конференция по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“;

2. Заключителен семинар по Дейност 2 „Изготвяне на анализ и исторически преглед на тълкувателната дейност на ВАС за периода след възстановяването му 1996 г.“ от Проект „Анализ на тълкувателни решения на ВАС на РБ за изменение на Правилата за приемане на тълкувателни решения на ВАС в съответствие с чл.131а от ЗСВ, при съблюдаване принципите на прозрачност, ефективност и правна сигурност“;

3. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;

4. Успешно завършен език курс по английски език, ниво В2, съгласно Общата европейска рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, по дейност 2 „Провеждане на чуждоезикови обучения по английски и френски език“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставено от НИП“.

### **ИВЕТА ПЕКОВА**

1. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;

2. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА**

1. Дистанционно електронно обучение чрез учебна платформа CyberTeachersby Berlitz по английски език, ниво В2, съгласно Общата европейска езикова рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, НИП, Европейска програма „Добро управление“, ЕСФ;

2. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;

3. „Счетоводно и данъчно законодателство. Базово обучение по обща теория на счетоводството и закон за корпоративното и подоходно облагане“.

### **ИСКРЕНА ДИМИТРОВА**

1. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;

2. „Оспорване на административни актове по ЗУТ и ЗКИР“;

3. „Данъчно право“;

4. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;

5. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;

6. „Местни избори“.



### **ЙОВА ПРОДАНОВА**

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **КРАСИМИР КИПРОВ**

1. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;  
2. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА**

1. „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс (ДВ-бр.77 от 18.09.2018 г.), свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения“;  
2. „Актуални проблеми в практиката на съдилищата по прилагането на ЗИНЗС след измененията на закона, обн. в ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г.“;  
3. „Счетоводно и данъчно законодателство. Базово обучение по обща теория на счетоводството и закон за корпоративното и подоходно облагане“;  
4. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **МАРИЯ ДАСКАЛОВА**

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА**

1. „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс (ДВ-бр.77 от 18.09.2018 г.), свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения“;  
2. „Актуални въпроси на съдебното обжалване по ЗУТ в светлината на промените в АПК, ДВ, бр.77/2018 г.“;  
3. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;  
4. „Преглед на промените в изборния кодекс. Съдебен контрол. Практика на ВАС“;  
5. „Счетоводно и данъчно законодателство. Базово обучение по обща теория на счетоводството и закон за корпоративното и подоходно облагане“;



6. „Проблеми при прилагане на ЗДДФЛ. Основни насоки и нормативна уредба за избягване на двойното данъчно облагане“;

7. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;

8. Успешно завършен език курс по английски език, ниво В2, съгласно Общата европейска рамка, с общ хорариум 120 учебни часа, по дейност 2 „Провеждане на чуждоезикови обучения по английски и френски език“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставено от НИП“.

### **МАРИЯ ГАНЕВА**

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **МАРИЯНА ШИРВАНЯН**

1. Зачислена в ИУ – Варна в задочна докторантура по програма „Трудово право и общественно осигуряване“ към катедра „Правни науки“, считано от 01.02.2019 г. до 01.02.2023 г.;

2. Електронно дистанционно обучение на тема „Актове на изпълнителна агенция „Медицински одит“ – казуистика, практически хипотези в правораздаването“;

3. „Оспорване на административни актове по ЗУТ и ЗКИР“;

4. „Данъчно право“;

5. Участие в Конференция на тема „Превенция на здравето – европейски политики и практики“;

6. „Превенция на здравето и безопасност при работа – предизвикателства, въвеждане на европейски практики и инструментариум в превенцията на здравето и безопасността при работа“;

7. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;

8. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;

9. Участие в национална научна конференция с доклад на съдията на тема „Трудовата злополука в светлината на разпоредбите на Регламент (ЕО) № 883/2004 за координация на системите за социална сигурност“. Докладът е приет за публикуване в периодичното издание „Правото и бизнесът в съвременното общество“;

10. Участие в национална научна конференция с доклад на съдията на тема „Трудовата злополука в светлината на разпоредбите на Регламент (ЕО) № 987/2009 за установяване на процедурата на системите за социална сигурност“. Докладът е приет за публикуване в периодичното издание „Правото и бизнесът в съвременното общество“;

11. „Запознаване с правото и съдебната система – особен вид урок“;



12. Обучител в практически семинар на тема „Дисциплинарно производство“ пред студенти III курс „Счетоводство и одит“ и „Счетоводство и финанси“, образователна степен „Бакалавър“ на Икономически университет – Варна.

### **МАРИЯНА БАХЧЕВАН**

1. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;
2. „Административно-процесуално право в Европа“, гр. Брюксел, Белгия, ЕМСО;
3. „Данъчно право“;
4. Обучение по прилагане европейските разпоредби в областта на конкурентното право на Университета в гр. Мачерата, Италия, ЕМСО;
5. „Прилагане на директива 2014/104/ЕС на Европейския парламент от 26 ноември 2014 г., относно правила за уреждане на искове за обезщетения за вреди по националното право за нарушения на разпоредбите на правото на държавите членки и на ЕС в областта на конкуренцията“, гр. Мачерата, Италия, ЕМСО.

### **НАТАЛИЯ ДИЧЕВА**

1. „Данъчно право“;
2. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

### **ТАНЯ ДИМИТРОВА**

1. „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс (ДВ-бр.77 от 18.09.2018 г.), свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения“;
2. „Актуални проблеми по ЗКПО и данъчните закони“;
3. „Оспорване на административни актове по ЗУТ и ЗКИР“;
4. „Проблеми при прилагане на ЗДДФЛ. Основни насоки и нормативна уредба за избягване на двойното данъчно облагане“;
5. „Практически проблеми при приложение на измененията в АПК. ДВ, бр.77 от 18.09.2018 г.“;
6. „Местни избори“.

### **ТИНКА КОСЕВА**

1. „Работа в екип и поддържане на благоприятна среда“.

### **ХРИСТО КОЙЧЕВ**

1. „Преглед на промените в изборния кодекс. Съдебен контрол. Практика на ВАС“.



## ЯНКА ГАНЧЕВА

1. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

### **Проведени обучения в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна**

В изпълнение на Плана за обучение съдебни служители на съответните длъжности са взели участие в следните обучения:

1. Встъпителна конференция по проект „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“;
2. „Новите изменения в Административнопроцесуалния кодекс (ДВ-бр.77 от 18.09.2018 г.), свързани с издаване на индивидуални административни актове, мълчалив отказ и мълчаливо съгласие, съобщения“;
3. „Новият КСО и КТ за 2019 г. Особености при декларирането на доходите, изплатени на физически лица през 2018 г. Новата годишна данъчна декларация. Новите, разширени правомощия на Инспекция на труда“;
4. „Изготвяне и изпращане на съдебни книжа през призмата на промените в АПК. Производство по влезли в сила актове. Архивиране и унищожаване на дела“;
5. „Актуални проблеми и указания по отбранително мобилизационна подготовка и дейности по защита на населението 2019“;
6. „Съдебно-административно обслужване на граждани“;
7. Обучение по проект „Усъвършенстване модела на съдебните експертизи“;
8. „Отговорност на ръководителите на съдебните органи за финансовата дейност на административните съдилища. Практико-приложни аспекти в счетоводното отчитане. Специфика при отчитането на европейското финансиране“;
9. „Работа с текстове, съгласно актуалните граматически правила“;
10. „Облагане с ДДС на дистанционни продажби. Практика на СЕС и ВАС при облагане с ДДС на тристранни операции. Режим на облагане с ДДС на ВОП и ВОД. Място на изпълнение. Данъчно събитие. Изискуемост на данъка. Начисляване на данъка. Право на приспадане. Доказване“;
11. „Мониторинг на системата за вътрешен контрол и самооценка на контролите“;
12. Участие в Пресконференция по проект на ВСС на тема „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“;
13. Обучение на завеждащ и заместник завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“;
14. Работа със САС „Съдебно деловодство“ – електронен обмен с ЕПЕП.





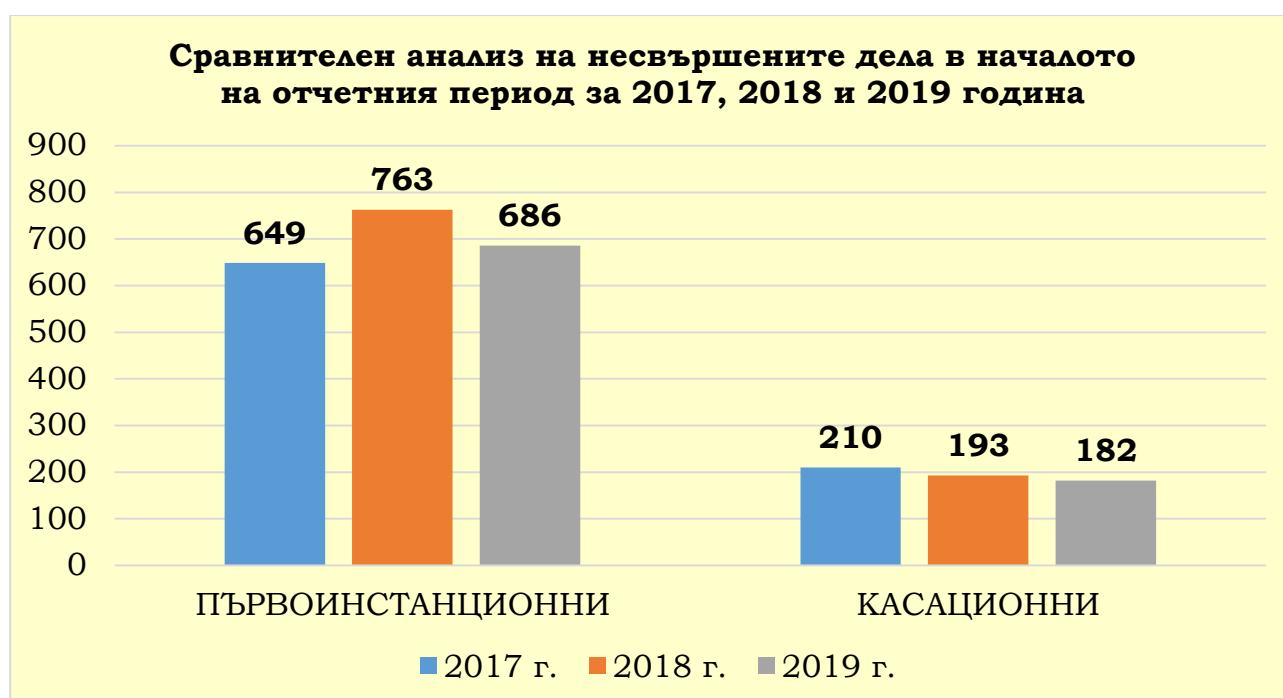
### III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

#### 1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА ОТ ПРЕДХОДЕН ОТЧЕТЕН ПЕРИОД

В началото на отчетния период в Административен съд – Варна са останали **несвършени** общо **868** броя дела. През този отчетен период броят на несвършените дела е намалял с 88 в сравнение с 2018 г. и се е увеличил с 9 броя в сравнение с 2017 г.

Несвършени дела от 2018 г. в началото на отчетния период	БРОЙ ДЕЛА
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	<b>686</b>
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	<b>182</b>
ОБЩО ДЕЛА	<b>868</b>

Несвършените дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 23 броя; по ДОПК и ЗМ са 210 броя; 103 дела по ЗУТ и ЗКИР; 3 дела по ЗСПЗЗ; 33 дела по КСО и ЗСП; 47 дела по ЗДСл. и ЗМВР; 18 дела по ЗДС и ЗОБС; 77 броя искиове по АПК; 1 дело по чл.304 АПК; 167 броя други административни дела; 182 касационни дела (от тях 178 КНАХД) и 4 броя частни административни дела. Най - голям брой несвършени дела са по ДОПК и ЗМ - 210 бр., които представляват 24,19% от несвършените в началото на периода дела. Значително високият процент на несвършените дела по ДОПК се дължи най-вече на голямата фактическа и правна сложност на този вид дела, както и на необходимостта от ангажиране на допълнителни доказателства и доказателствени средства.





## 2. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са **постъпили** общо **3577** броя дела, които са с 84 броя по-малко от постъпилите през 2018 г. - 3661 бр. дела или 2,29% по-малко от 2018 г. и с 87 броя по-малко от постъпилите през 2017 г. – 3664 броя дела или с 2,37% по-малко от 2017 г.

### Сравнителна таблица на постъпилите дела в Административен съд – Варна през 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

ВИДОВЕ ДЕЛА	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2372	2403	2140
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1292	1258	1437
ОБЩО ДЕЛА	<b>3664</b>	<b>3661</b>	<b>3577</b>

Постъпилите първоинстанционни дела са **2140** броя, а постъпилите касационни дела - **1437** броя. В сравнение с отчетен период 2018 г. в съда са постъпили 263 броя първоинстанционни дела по-малко и 179 броя касационни дела повече ( през 2018 г. - 2403 бр. първоинстанционни и 1258 касационни дела ). В сравнение с отчетен период 2017 г. в съда са постъпили 232 бр. по-малко първоинстанционни дела - през 2017 г. този брой е бил 2372 и 145 бр. повече касационни дела (през 2017 г. същите са били 1292 бр.).





## Постъпления по видове дела

Най-голям брой през периода са постъпилите касационни дела общо **1437**, от които 1408 КНАХД и 29 броя други касационни дела. В сравнение с отчетен период 2018 г. е налице увеличаване на постъпилите касационни дела със 179 броя. През 2018 г. постъпилите касационни дела са общо 1258, от които 1248 КНАХД и 10 други касационни. В сравнение с отчетен период 2017 г. броя на касационните дела се е увеличил със 145. През 2017 г. те са били 1292 броя – 1280 КНАХД и 12 други касационни дела. Тенденцията за увеличаване на този вид дела се запазва и през този отчетен период.

Следващите по постъпления са първоинстанционните - „Други административни дела“. През 2019 г. те са общо **510** бр. и са се увеличили с 6 бр. в сравнение с 2018 г., когато са били 504 бр. и са намалели с 53 в сравнение с 2017 г. – тогава те са били 563 броя.

Исковите производства постъпили в съда през 2019 г. са **302** броя. Те са с 38 броя повече в сравнение с 2018 г., когато са били 264 броя и със 105 броя повече в сравнение с 2017 г., когато са били 197 броя.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо **264** броя и са със 174 по-малко от делата през 2018 г., когато са били 438 броя. Намаляването на делата по ДОПК и ЗМ е с 39,73% в сравнение с отчетен период 2018 г. В сравнение с отчетен период 2017 г. постъпилите по ДОПК и ЗМ дела са намалели с 279 броя, когато са били 543 броя. Намаляването е с 51,38%. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запази и през 2019 г.

Постъпилите дела по ЗУТ и ЗКИР са **238** броя, които са със 7 по-малко от постъпилите през 2018 г. - 245 броя и с 1 брой повече от постъпилите през 2017 г. – 237 дела.

Постъпилите дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо **91** броя, които са намалели с 27 броя в сравнение с 2018 г., когато техният брой е бил 118 и с 11 броя в сравнение с 2017 г., когато постъпилите дела са били 102 броя.

Делата по КСО и ЗСП са **89** и са се увеличили с 1 брой в сравнение с постъпилите през 2018 г. - 88 броя дела и в сравнение с 2017 г. с 18 броя, когато техният брой е бил 71.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо **71** броя, което е по-малко с 85 броя в сравнение с 2018 г., когато са били 156 бр. Намаляването е с 54,49% , но се дължи на образуваните през 2018г. дела по ЗОБС, свързани с обжалване на заповеди за отчуждаване на имоти с цел-осъществяване на мероприятие от транспортната инфраструктура в града. В сравнение с 2017 г. този брой се е увеличил с 5 броя, когато са били 66 бр.

Постъпили са **59** броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Този брой е намалял с 6 в сравнение с постъпилите през 2018 г. 65 броя дела и с 20 броя в сравнение с 2017 г. – тогава броя на делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 79.

Постъпили са и **16** броя дела по чл.304 АПК, като през 2018 г. техният брой е бил 12, а през 2017 г. броя на административните дела по чл. 304 от АПК е бил 10.

Постъпилите дела по Изборен кодекс през 2019 г. са общо **16** броя. През 2018 г. не са постъпвали дела от този вид, а през 2017 г. постъпилите дела са 2 броя. И това съотношение е обяснимо с образуваните през миналата година дела по обжалване на решения на ОИК-Варна с оглед проведените местни избори за кмет и за общински съвет.



Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ постъпили в съда през периода са 5 броя. Те са намалели в сравнение с 2018 г., когато са постъпили 21 бр. дела и в сравнение с 2017 г., когато са постъпили 25 броя дела по ЗСПЗЗ. Тенденцията за намаляване на този вид дела се запазва и през този отчетен период, което е обяснимо предвид изменената подсъдност по ЗСПЗЗ, която регламентира, че районните съдилища разглеждат тези дела, както и с оглед обстоятелството, че останалите закони са загубили действието си.

Частните административни дела и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са постъпили в съда са **479** броя, те са с 13 по-малко от постъпилите през 2018 г. - 492 бр. частни административни дела и с 3 броя повече от постъпилите през 2017 г. - 476 броя частни административни дела.

През 2019 г. се наблюдава значително увеличение най-вече при касационните производства, исковите производства и производствата по Изборен кодекс.

И през този отчетен период се запазва тенденцията за увеличаване броя на делата по КСО и ЗСП, както и делата, образувани по жалби срещу заповеди за налагане на принудителни административни мерки от органите на ТД на НАП Варна и ОД на МВР-Варна.

За разлика от 2017 г., когато се констатира намаляване на делата по ЗУТ и ЗКИР, спрямо тези образувани през 2016 г., през 2018 г. се наблюдава увеличение на постъпленията спрямо 2017 г.

И през 2019 г. се запазва тенденцията за намаляване на първоинстанционните дела по ДОПК и ЗМ, като категорично това се дължи на измененията в ЗИД на АПК (ДВ, бр. 77 от 18.09.2018 г.), § 79 на ПРЗ, в сила от 18.09.2018 г.

<b>Сравнителен анализ на постъпилите видове дела в Административен съд – Варна през 2017, 2018 и 2019 година</b>			
<b>Видове дела</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>
Касационни дела	1292	1258	<b>1437</b>
Други административни дела	563	504	<b>510</b>
Частни административни дела	476	492	<b>479</b>
Искове по АПК	197	264	<b>302</b>
ДОПК и ЗМ	543	438	<b>264</b>
ЗУТ и ЗКИР	237	245	<b>238</b>



ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	102	118	<b>91</b>
КСО и ЗСП	71	88	<b>89</b>
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.	66	156	<b>71</b>
Жалби срещу подзаконови нормативни актове	79	65	<b>59</b>
Дела по чл. 304 АПК	10	12	<b>16</b>
Изборен кодекс	2	0	<b>16</b>
ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	25	21	<b>5</b>
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	1	0	<b>0</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>3664</b>	<b>3661</b>	<b>3577</b>

Средномесечното постъпление на дела през отчетния период в съда е 298 бр. дела, което е намаляло в сравнение с 2018 г. със 7 дела, когато е било 305 броя и в сравнение с 2017 г., когато също са постъпили средно месечно 305 дела.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 144,52 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци), при 137,72 дела за 2018 г. и 136,12 дела за 2017 г.

За един месец на съдия са постъпили средно (изчислено на база отработени човекомесеци) по 12,04 дела, при 11,48 дела за 2018 г. и 11,34 дела на месец през 2017 г.

Въпреки, че постъплението на делата през 2019 г. е намаляло в сравнение с предходните отчетни периоди, броят на постъпилите дела средно на един съдия през 2019 г. се е увеличил с 6,08 дела спрямо 2018 г. и с 8,04 дела спрямо 2017 г. Тези данни се обосновават от намалелия брой на съдиите. При все че натовареността на магистратите от Административен съд - Варна спрямо резултатите на другите административни съдилища, видно от статистическите данни за първото шестмесечие на 2019 г. (за второто шестмесечие резултатите още не са публикувани) е средна, считам, че закриването на щатове на съдии в съда следва да бъде преустановено, респективно ако възникнат незаети бройки - да бъде проведен конкурс по назначаването на съдии. Така, защото средната натовареност на съдиите сочи на постигната пълна оптималност в работата им, която при всяко намаление на бройките ще създава затруднения, ще развали постигнатия с усилия добър микроклимат. Не на последно по важност място ще отбележа, че средната натовареност на съдиите трябва да се превърне в цел на всеки кадрови орган, а запазването ѝ да се постига с бързи и ефективни мерки, чрез своевременно провеждане на конкурси за незаети бройки, така също чрез назначаване на съдебни помощници.



### 3. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

**Разгледани** през отчетния период са общо **4445** броя дела, които са със 172 броя по-малко от разгледаните през 2018 г. - 4617 дела и със 78 бр. по-малко от разгледаните през 2017 г. - 4523 бр. дела. През 2019 г. са разгледани с 3,73% по-малко дела от 2018 г. и с 1,72% по-малко от 2017 г.

Разгледаните първоинстанционни дела са 2826 бр., които са с 340 броя по-малко от разгледаните през 2018 г. - 3166 първоинстанционни дела и със 195 броя по-малко от разгледаните през 2017 г. - 3021 броя.

Разгледаните 1619 броя касационни дела са със 168 броя повече от разгледаните 1451 броя касационни дела през 2018 г. и със 117 броя от разгледаните през 2017 г. - 1502 броя касационни дела.



#### Причини за отлагане на делата

Образуваните в Административен съд - Варна съдебни производства през отчетния период ползват изключително разнообразна материя, което обосновава и налага множеството дължими съдопроизводствени действия. С цел изясняване на относимите към предмета на спора факти, почти по всички тях се предполага изслушване на заключения с оглед назначени експертизи, призоваването и изслушването на свидетели и събирането на писмени доказателства. Решаването на административните дела, без провеждането на експертизи и събиране на административната преписка в цялост в повечето случаи води до последица - неизясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, което от своя страна обосновава нарушение на



съдопроизводствените правила. Съществен проблем се оказва невъзможността да се издирят експерти с по-специфични медицински специалности, особено в делата, в които заинтересовани страни са ТЕЛК към медицинско заведение в града или НЕЛК. В тези случаи назначените от съда експерти правят самоотвод, а възможностите за замяната им са твърде ограничени.

Не е преустановена и практиката, жалбоподателите да подават жалбите си директно в съда, в противоречие с разпоредбата на чл. 152 ал. 1 от АПК, което налага събирането на преписката по акта. Забавяне се наблюдава и в случаи, в които въпреки че жалбата е подадена чрез административния орган, той я е изпратил в съда без преписката, което отново предполага събирането ѝ.

Констатират се и по-редки в сравнение с 2018 г. случаи на отлагане на делата, поради неизготвяне на експертните в срока по чл. 199 от ГПК или самоотвод на експертите, поради недостатъчна компетентност или професионална заетост. Както се каза по-горе, тези случаи се наблюдават само по конкретен род дела, а за съжаление способите магистратите да влияят на тази порочност в практиката на вещите лица се ограничават само до налагане на санкция в малък размер, съответно не могат да се набележат мерки за преодоляването им, които не съответстват на закона. Независимо от това съдопроизводствено ограничение, съдиите следва стриктно да прилагат способа по налагане на глоба препоръчително когато експерт с академична титла се позовава на некомпетентност да изготви заключението, ако въпросите са от неговата специалност. Респективно, при назначаването на вещи лица следва да се съобразяват правоспособността им, тясната им специализация и компетентност, както и по възможност-техният график. В случаите, при които разглеждането на делото се отлага поради непредставяне на заключение в срок и не са изложени причини за това неизпълнение, следва съдът отново да използва регламентирания в разпоредбата на чл. 86 от ГПК процесуален способ по налагане на санкция.

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като причина за отлагане на делата, тъй като съдебната администрация извършва своевременно и точно връчване на съобщенията. Използват се всички възможни подходи, включително и връчване на призовки в местности, чрез използване на служебния автомобил, след разпореждане на съдията-докладчик.

#### 4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 4445 броя дела са **свършени** общо **3685** броя дела или 82,9% от делата. Този показател е основание да се направи много добра оценка за работата на магистратите през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Той показва, че съдиите са предприели всички мерки и са използвали всички процесуални способи за бързина и процесуална икономия, както и дисциплиниране на страните, за приключване на изключително висок процент от разгледаните за периода дела.

Свършените през отчетния период 3685 дела в Административен съд – Варна са с 64 бр. по-малко от свършените през 2018 г. – 3749 броя или 1,7% по-малко свършени дела. От тях свършени са 2247 бр. първоинстанционни дела, които са с 233 броя по-малко от свършените през 2018 г. – 2480 първоинстанционни дела и 1438 броя касационни дела, които са със 169



повече от свършените през 2018 г. - 1269 касационни дела. В сравнение с отчетен период 2017 г. (3567 броя свършени дела), броят на свършените дела се е увеличил със 118 дела или с близо 3,31% повече от 2017 г.

<b>СВЪРШЕНИ ДЕЛА</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2019 г.</b>
ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА	2258	2480	2247
КАСАЦИОННИ ДЕЛА	1309	1269	1438
<b>ОБЩО ДЕЛА</b>	<b>3567</b>	<b>3749</b>	<b>3685</b>

Средно един съдия е свършил през периода (изчислено на база отработените човекомесеци) 149 броя дела при 141 бр. дела за 2018 г., следователно е налице увеличение на свършените дела с 8 бр. на съдия. В сравнение с 2017 г., броя на свършените дела средно от един съдия се е увеличил със 17, когато са свършени по 132 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 12,41 дела при 11,75 дела за 2018 г. и 11,04 дела за 2017 г.

#### Табличен анализ на свършените дела по съдии

<b>№ по ред</b>	<b>Съдии по азбучен ред</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>	<b>Касационни дела</b>	<b>Общо дела</b>
1	Борислав Г. Милачков	86	46	<b>132</b>
2	Веселина Т. Чолакова	114	59	<b>173</b>
3	Гергана Д. Стоянова	94	60	<b>154</b>
4	Даниела Д. Недева	82	62	<b>144</b>
5	Даниела Станева	96	64	<b>160</b>
6	Дарина Н. Рачева	87	57	<b>144</b>
7	Димитър Д. Михов	90	61	<b>151</b>
8	Евгения И. Баева	85	63	<b>148</b>
9	Евелина И. Попова	87	62	<b>149</b>
10	Елена А. Янакиева	86	33	<b>119</b>
11	Ивета Ж. Пекова	85	62	<b>147</b>
12	Ирена П. Обретенова	44	29	<b>73</b>
13	Искрена И. Димитрова	83	60	<b>143</b>
14	Йова П. Проданова	93	58	<b>151</b>
15	Красимир Р. Кипров	94	60	<b>154</b>
16	Кремена С. Данаилова	89	63	<b>152</b>
17	Мария Д. Иванова	80	50	<b>130</b>
18	Мария Л. Желязкова	93	60	<b>153</b>
19	Мария С. Ганева	90	44	<b>134</b>
20	Марияна Д. Ширванян	87	64	<b>151</b>
21	Марияна П. Бахчеван	82	58	<b>140</b>
22	Наталия Г. Дичева	87	64	<b>151</b>
23	Ралица Д. Андонова	108	67	<b>175</b>
24	Ромео С. Симеонов	29	8	<b>37</b>
25	Таня Р. Димитрова	100	65	<b>165</b>
26	Янка Ж. Ганчева	96	59	<b>155</b>
<b>ОБЩО</b>		<b>2247</b>	<b>1438</b>	<b>3685</b>





От разгледаните 474 дела по ДОПК и ЗМ са свършени **322** броя дела или 67,9% от делата. Това е основание да се направи много добра оценка за работата на съдиите и да им се препоръча да продължат добрата си практика по приключване на голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 341 броя дела по ЗУТ и ЗКИР са свършени през периода **227** броя дела или 66,6% от делата. В сравнение с отчетен период 2018 г. процента на свършените дела по ЗУТ е намалял с 5,1%, тъй като през 2018 г. от разгледаните 361 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР свършени са 259 дела или 71,7% от делата.

От разгледаните през периода 677 броя Други административни дела свършени са общо **548** броя или 80,9% от делата. За сравнение с отчетен период 2018 г. от разгледаните 648 бр. други административни дела, свършени са 480 бр., което представлява 74% от делата. Процентът на свършените други административни дела се е увеличил с 6,9% и следва да се направи отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 483 частни административни дела свършени през отчетния период са **479** броя дела или 99,2% от делата. Процентът на свършените частни административни дела през този отчетен период е равен на този от 2018 г., когато от разгледаните 506 броя частни дела през периода са свършени 502 бр. дела или също 99,2% от делата. Този показател също е основание за отлична оценка на работата на всички съдии в съда при разглеждането на частните административни дела, поради което следва да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на тяхното разглеждане и приключване.

От разгледаните 379 броя искове по АПК, свършени през периода са **295** бр. дела или 77,84% от делата. В сравнение с отчетен период 2018 г. броя на свършените дела по искови производства се е увеличил с 0,83% тъй като през 2018 г. от разгледаните 335 броя искове по АПК свършени са били 258 броя или 77,01% от делата. Предвид характера на исковото производство и високия процент на свършените дела през отчетния период, следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча и занапред да продължат добрата си практика по приключване голям процент от този вид дела в рамките на отчетния период.

От разгледаните 1619 бр. касационни дела през периода са свършени общо **1438** бр. или 88,82% от касационните дела. Процента на свършените касационни дела се е увеличил в сравнение с 2018 г., когато от разгледаните 1451 броя касационни дела са свършени 1269 бр. дела, което представлява 87,46% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на всички съдии и да им се препоръча да продължат добрата организация на работата с оглед запазване на добрите резултати по отношение срочността на разглеждане и приключване на този вид дела.

От разгледаните 138 дела по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са свършени общо **109** броя дела или 78,99% от делата.

През периода са свършени **91** дела по КСО и ЗСП от разгледаните 122 броя, което представлява 74,59% от делата.



От разгледаните общо 82 броя дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са свършени **71** броя дела или 86,59% от делата. Следва да се даде отлична оценка за работата на съдиите по този вид дела.

От разгледаните 89 дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм свършени през периода са общо **67** дела или 75,28% от делата.

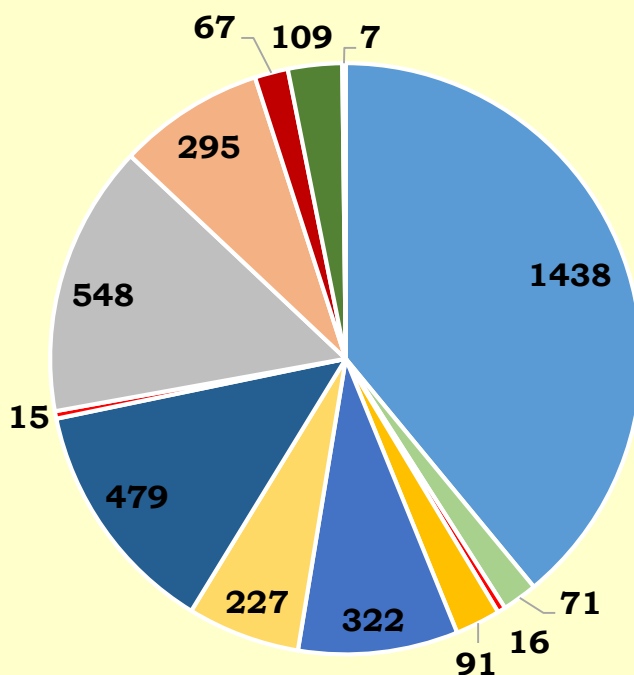
От разгледаните 17 броя дела по чл.304 от АПК, **16** броя са свършени в отчетния период или 94,12% от делата.

От разгледаните 16 броя дела по Изборен кодекс, **15** броя са свършени в отчетния период или 93,75% от делата. От свършените 15 бр. изборни дела, 8 бр. са решени, а 7 бр. прекратени. Към 31 декември 2019 г. е останало висящо 1 бр. дело. По 2 бр. дела са отменени решенията на Общинската избирателна комисия. Адм. дело №2991/2019 е едното от делата, по което бе отменено решението на ОИК. Делото бе образувано по жалба срещу Решение №219-МИ/28.10.2019 г. на ОИК – гр. Провадия, за определяне на изборните резултати за кмет на с. Бозвелийско, Община Провадия, Област Варна, със съдия – докладчик Димитър Михов, (т.нар. „дело за изчезващото мастило“).

От разгледаните 8 дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. **7** броя са свършени през отчетния период или 87,5% от делата.

### Свършени дела през 2019 година по видове

- Касационни дела - 1438
- Дела по чл.304 АПК - 16
- ДОПК и ЗМ - 322
- Частни администр. дела - 479
- Други администр. дела - 548
- ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, Задм. - 67
- ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 7
- Жалби срещу подзак. норм. актове - 71
- КСО, ЗСП - 91
- ЗУТ и ЗКИР - 227
- Изборен кодекс - 15
- Искове по АПК - 295
- ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 109





## Решени по същество дела

За отчетния период в съда са **решени по същество** общо **3018** броя дела, което представлява 81,9% от свършените 3685 дела, който показател в процентно отношение е почти еднакъв в сравнение с отчетен период 2018 г., когато решени по същество са 3063 броя дела, което представлява 81,7% от общо свършените през периода 3749 дела. В сравнение с отчетен период 2017 г. процента на решените по същество дела се е увеличил с 2,4%, когато те са били 2835 броя или 79,5% от общо свършените през периода 3567 дела.

Решени по същество са **1609** броя първоинстанционни дела и **1409** касационни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решените по същество частни административни дела – **428** броя или 26,6% от всички решени по същество първоинстанционни дела, втори по брой са Други административни дела – **388** броя – 24,11%, след това са делата по ДОПК и ЗМ – **279** броя – 17,34% и Исковете по АПК – **158** броя – 9,82%. Следват делата по ЗУТ и ЗКИР – **119** броя – 7,4%, по ЗДСл., ЗМВР и др. – **86** броя – 5,34%, делата по КСО и ЗСП са **64** броя – 3,98%; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – **33** броя – 2,05%, делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм – **30** броя – 1,86%, делата по чл.304 АПК са **13** броя – 0,81%, делата по Изборен кодекс – **8** броя – 0,5% и **3** броя дела – 0,19% по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.

От посочените по-горе статистически данни се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество *частни административни дела, Други административни дела и делата по ДОПК и ЗМ* спрямо всички решени по същество първоинстанционни административни дела.





От общо свършените за периода Други административни дела - 548 броя, решени по същество са 388 дела, което представлява 70,8% от общо свършените други административни дела като останалата част - 160 броя са прекратени.

Следва да се обърне внимание, че от свършените общо 322 бр. дела по ДОПК и ЗМ, решени по същество са 279 бр. или 86,65% от делата, като останалата част - 43 бр. са прекратени.

От общо свършените дела по искови производства 295 бр., решени по същество са 158 броя, което представлява 53,56% от общо свършените дела и 137 дела са прекратени.

От свършените общо 227 бр. дела по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 119 бр. или 52,42% от делата като останалите 108 бр. са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДСл., ЗМВР и др. 109 бр., решени по същество са 86 броя, което представлява 78,9% от общо свършените дела. 23 дела са прекратени.

От общо свършените дела по КСО и ЗСП - 91 броя, 64 са решени по същество или 70,33% и 27 броя са прекратени.

От свършените през периода жалби срещу подзаконови нормативни актове - 71 броя, 33 са решени по същество или 46,48% и 38 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. - 67 броя, 30 са решени по същество или 44,78% и 37 броя са прекратени.

От свършените дела по чл. 304 от АПК - 16 броя, 13 са решени по същество или 81,25%, а 3 дела са прекратени.

От общо свършените дела по Изборен кодекс - 15 броя, 8 са решени по същество или 53,33% и 7 броя са прекратени.

От общо свършените дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. - 7 броя, 3 броя са решени по същество или 42,86% и 4 броя са прекратени.

Голям брой решени по същество са и частните административни дела - 428 бр. от свършените общо 479 броя или 89,35% от частните дела. 51 броя частни дела са прекратени.

През отчетния период най-голям брой са решените по същество касационни дела - 1409 дела от общо свършените 1438 броя касационни дела, което представлява 97,98% от общо свършените касационни дела. Прекратените са 29 броя.

Цитираните статистически данни сочат на тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество първоинстанционни административни дела от свършените такива, след частните административни дела - 89,35%, на делата по ДОПК и ЗМ - 86,65% и делата по чл. 304 от АПК - 81,25%.

През 2019 г. следващ най-голям дял от решени по същество първоинстанционни административни дела от свършените такива е този на делата по ЗДСл. и ЗМВР - 78,9%, следвани от Други административни дела - 70,08%, делата по КСО и ЗСП - 70,33%, Исковите производства - 53,56%, делата по Изборен кодекс - 53,33%, делата по ЗУТ и ЗКИР - 52,42%. След тях се нареждат жалбите срещу подзаконови нормативни актове - 46,48%. и делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм. - 44,78%.

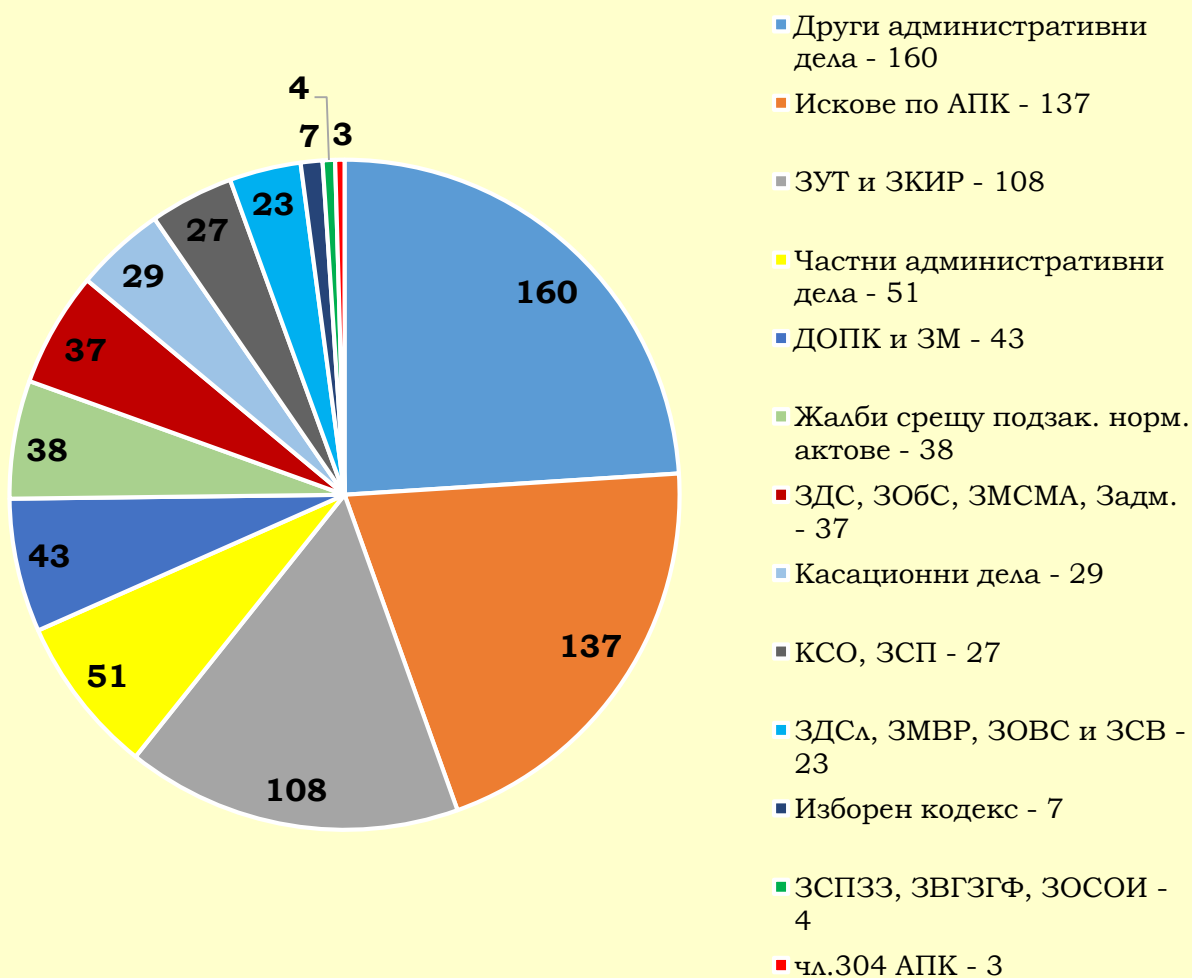


## Прекратени дела

През отчетния период в съда са **прекратени** общо **667** бр. дела, което представлява 18,1% от общо свършените 3685 броя дела. За сравнение през 2018 г. са били прекратени 686 дела, които представляват 18,3% от свършените 3749 броя дела. През 2017 г. прекратени са били 732 броя дела, представляващи 20,5% от свършените 3567 дела.

Най-голям е броят на прекратените други административни - 160 броя. Следват искове по АПК - 137 бр.; делата по ЗУТ и ЗКИР - 108 броя; частни административни дела - 51 броя; дела по ДОПК и ЗМ - 43 бр.; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове - 38 броя; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм - 37 броя; 29 броя касационни дела; дела по КСО и ЗСП - 27 броя; дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ - 23 бр.; 7 дела по Изборен кодекс; дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ - 4 броя и 3 дела по чл.304 АПК.

**Прекратени дела през 2019 година по видове**





Като най-чести причини за прекратяване на делата, могат да се открият следните: подаване на недопустими жалби и протести, като просрочени или насочени срещу акт, неподлежащ на съдебно обжалване. Следващата причина е неизпълнение указания на съда и не отстраняване нередовност на жалбите и протестите, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК. Голяма част от делата по протести на ВОП срещу подзаконовни нормативни актове са прекратени, поради оттегляне на оспорения акт от съответния Общински съвет.

## ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

### Свършени дела, разгледани в тримесечен срок

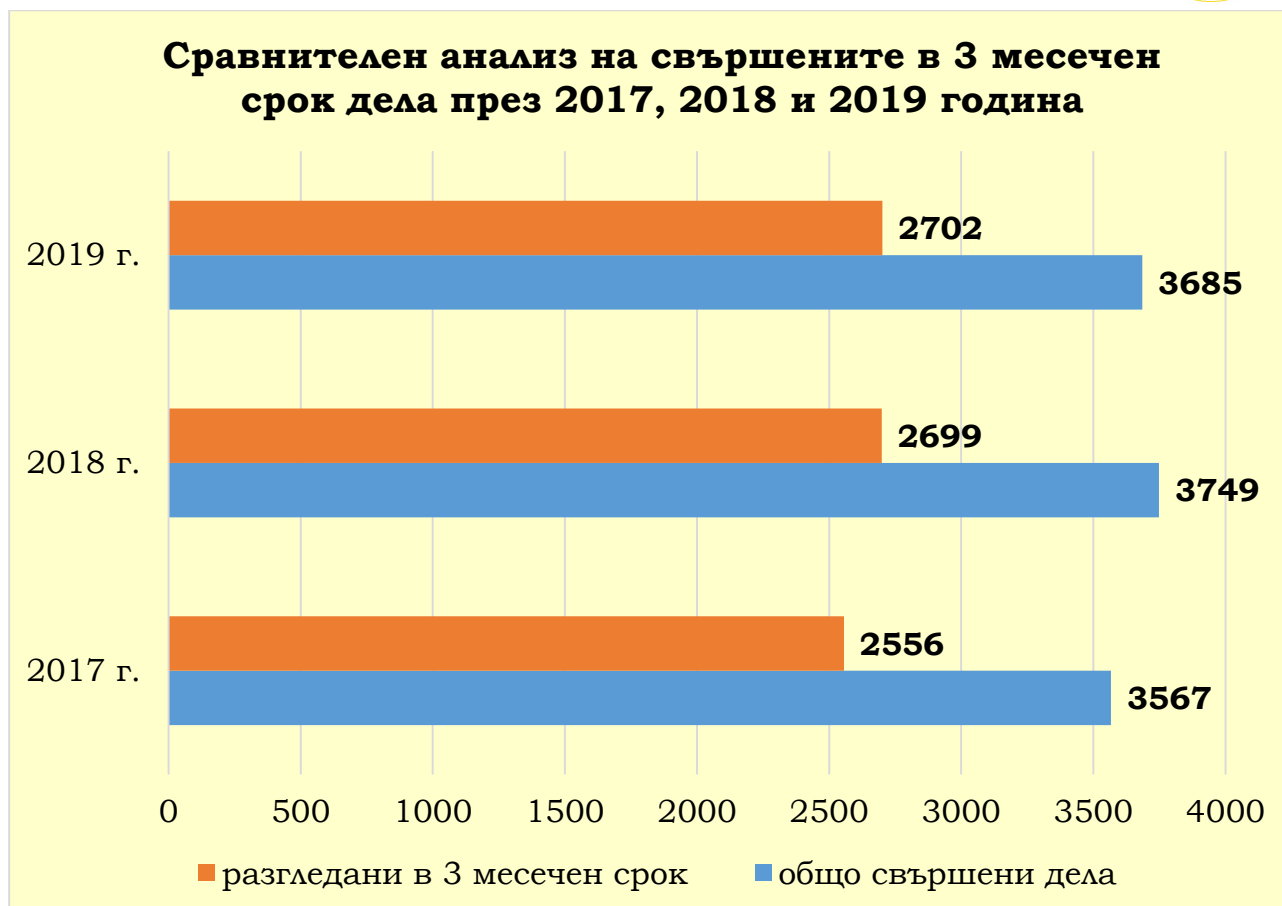
От свършените през отчетния период 3685 бр. дела, **разгледани в тримесечен срок** са **2702** броя, което представлява 73,32% от делата. От разгледаните в тримесечен срок 2702 броя дела, 1059 дела са свършени в срок до 1 м., което представлява 39,19% от свършените общо в тримесечен срок дела. Свършени в срок от 1 м. до 3 м. са 1643 дела. Над тримесечен срок са свършени 983 бр. дела.

През 2018 г. броя на разгледаните в срок до три месеца дела е бил 2699, което представлява 71,99% от общо свършените 3749 дела. Над три месеца са били свършени 1050 броя дела.

През 2017 г. броя на свършените в тримесечен срок дела е бил 2556 или 71,7% от общо свършените 3567 броя дела са разгледани в тримесечен срок.

От анализа на горните данни следва, че процентът на свършените дела в три месечен срок се е увеличил с 1,33% в сравнение с 2018 г. и в сравнение с 2016 г. с 1,66%, който показател е основание да се формира извод, че магистратите полагат усилия да организират работата си така, че оптимално бързо да постановят акт независимо, че посоченият тримесечен срок за приключване на делата не е законово регламентиран и може да бъде определен като препоръчителен.

С цел недопускане неоправдано забавяне на производствата, ежемесечно се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела и срочност на изготвяне на съдебните актове. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени, съответно заместник-председателите непосредствено след като им е предоставена справка, обръщат внимание на магистратите, ако са допуснали забавяне. През отчетния период не е констатирано дълго и неоправдано забавяне на производствата от съдиите с някои малки изключения.



Свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са 1003, които са намалели с 97 броя в сравнение с 2018 г., когато в този срок са свършени 1100 първоинстанционни дела. В сравнение с 2017 г. са се увеличили с 13 броя, когато са били свършени 990 дела.

Броят на свършените дела по ДОПК и ЗМ в три месечен срок е **106**, което представлява 32,92 % от общо свършените за периода 322 бр. данъчни дела. Този процент е нисък, поради което следва да се обърне внимание на всички съдии, относно предприемане на необходимите мерки и процесуални действия за по-срочно разглеждане на делата, независимо от тяхната фактическа и правна сложност, искане за назначаване на многобройни експертизи и събиране на допълнителни доказателства.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗУТ и ЗКИР са **106** броя от общо свършените 227 броя, което представлява 46,7% от общо свършените дела по ЗУТ и ЗКИР за периода.

От свършените 548 броя други административни дела в тримесечен срок са разгледани **368** дела, което представлява 67,15% от делата, останалите 180 броя дела са разгледани извън тримесечния срок.

В тримесечен срок са свършени и **206** дела по искиви производства от общо свършените 295 дела, което представлява 69,83% от делата.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗобС, ЗМСМА, Задм в тримесечен срок е **49**, което представлява 73,13% от общо свършените за периода 67 такива дела.



Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са **47**, което представлява 43,12% от общо свършените 109 броя дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ.

От свършените 91 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са разгледани **47** дела, което представлява 51,65% от делата.

Свършените в тримесечен срок дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **40** броя, което представлява 56,34% от свършените 71 броя дела по Жалби срещу подзаконовни нормативни актове.

От свършените 16 броя дела по чл. 304 от АПК в тримесечен срок са разгледани **15** дела, което представлява 93,75% от делата.

Отличен е показателят на свършените дела по Изборен кодекс. Всички **15** броя свършени дела са приключили в тримесечния срок или 100% от свършените дела.

Свършените в тримесечен срок дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др. са **4** броя от свършените общо 7 броя или 57,14% от свършените дела.

Частните административни дела приключили в тримесечен срок са общо **478** бр., което представлява 99,79% от свършените частни административни дела общо 479 бр. Следва да се препоръча на съдиите и в бъдеще да се стремят да запазят този висок процент.

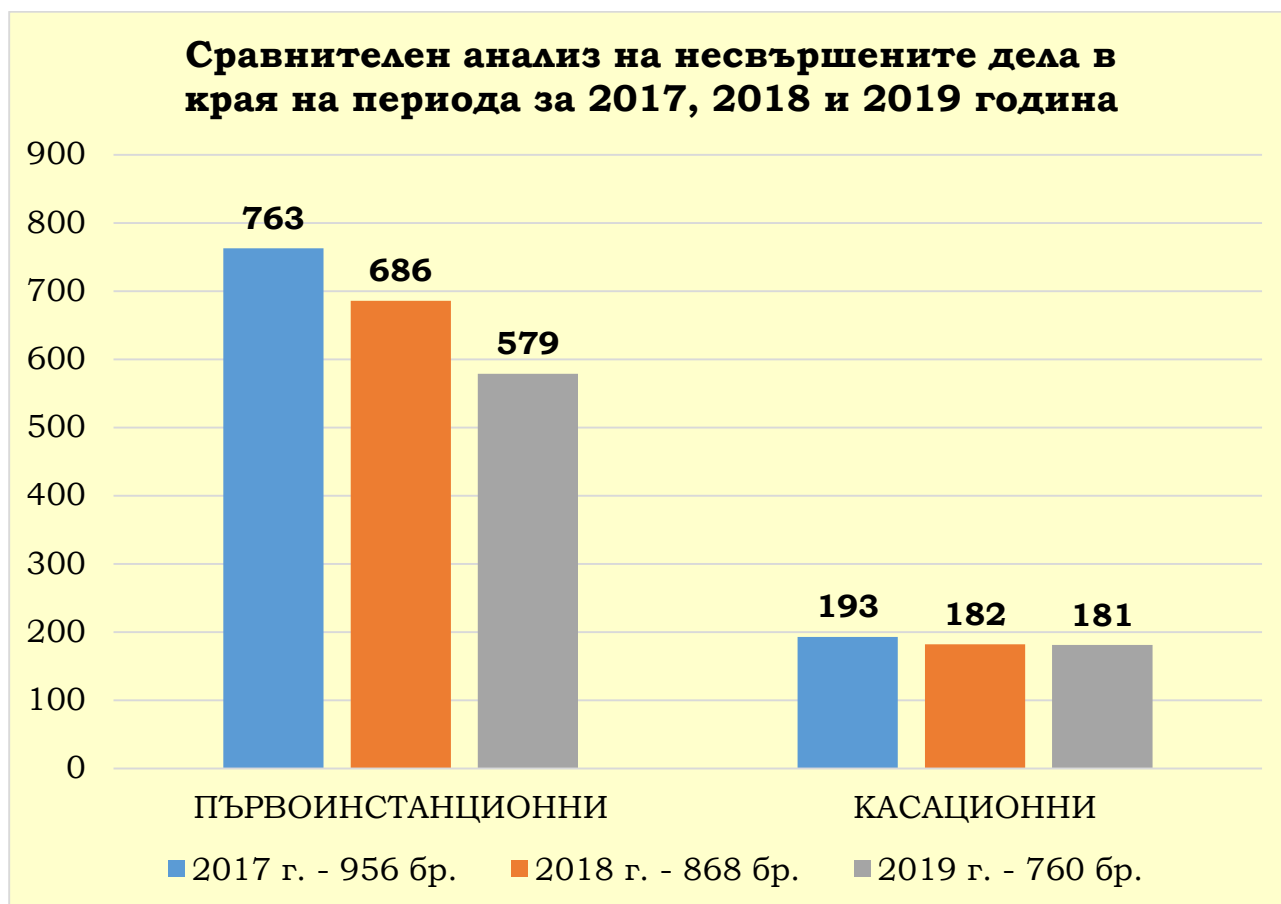
Броят на свършените касационни дела до три месеца е **1221**, което представлява 84,91% от свършените 1438 броя касационни дела.

## 5. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда през отчетния период 4445 дела в края на периода са **останали несвършени** 760 дела, което представлява 17,1% от общо разгледаните дела. В сравнение с отчетен период 2018 г. процентът на останалите несвършени дела в края на периода е намалял с 1,7%. През 2018 г. от разгледаните в съда 4617 дела в края на периода са останали несвършени 868 дела или 18,8% от общо разгледаните дела. През 2017 г. от разгледаните в съда 4523 дела в края на периода са останали несвършени 956 дела или 21,14% от делата. Тенденцията за намаляване на несвършените дела в края на периода се запазва.

Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 579, а касационните дела 181 бр. През 2018 г. несвършените първоинстанционни дела са били 686, а касационните 182 броя. Несвършените първоинстанционни дела през 2017 г. са били 763 броя, а несвършените касационни дела 193 броя.





Най-голям е броят на несвършените касационни дела - **181** броя или 23,82% от общо несвършените дела през периода. Високият процент на несвършените касационни дела се дължи на обстоятелството, че в края на отчетния период през м. ноември и м. декември 2019 г. са постъпили голям брой касационни дела, които са насрочени за разглеждане през следващия отчетен период през м. януари и февруари 2020 г. в рамките на двумесечен срок.

Следват делата по ДОПК и ЗМ – **152** бр. дела, които представляват 20% от общо несвършените в съда дела.

Следващите по брой несвършени са други административни дела – **129** броя или 16,97% от делата.

Останалите несвършени дела по ЗУТ и ЗКИР са **114** бр. или 15% от делата.

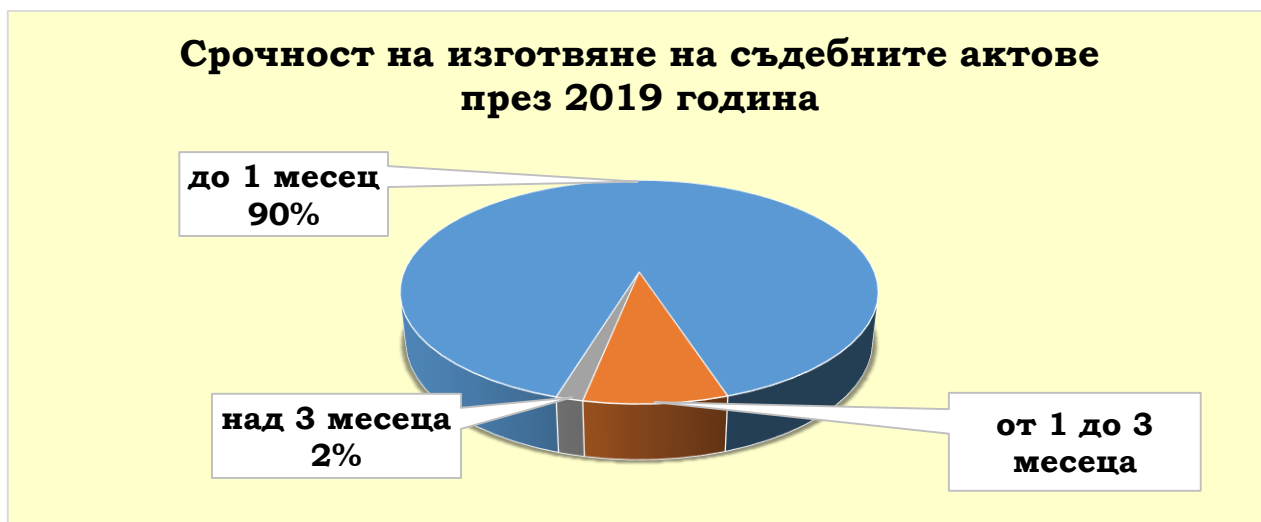
Делата по искове по АПК са **84** броя. Делата по КСО, ЗСП са **31** бр. Делата по ЗДСл. и ЗМВР са **29** бр. Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМЗ и ЗАдм са **22** броя. Жалби срещу подзаконовни нормативни актове са **11** броя останали несвършени в края на периода. Частните административни дела са **4** броя и по **1** брой дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ и др., чл.304 АПК и Изборен кодекс.

Установената по-горе положителна тенденция за намаляване броя на несвършените първоинстанционни дела, доказва още веднъж проявената отговорност и висок професионализъм на съдиите в Административен съд – Варна.

## 6. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2019 г. решени по същество са 3018 дела. От тях изготвени в 1 м. срок са 2723 съдебни акта или 90,2% от всички. Съдебните актове написани в срок от 1 до 3 м. са 248 – 8,2% и в срок над 3 м. – 47 броя или 1,6%. Тук следва да бъде отбелязано, че от общо 47 дела за съда, написани над 3 месеца са 45 съдебни акта, изготвени съответно от двама съдии – 18 броя от съдия М. Иванова и 24 броя от съдия Р. Андонова.

За констатираното забавяне са предприети мерки от страна на Административния ръководител с указания за изготвяне на съдебните актове в определен срок. По отношение на същите съдии се осъществява мониторинг, съобразен с препоръките на ИВСС, дадени в Акта, с който е приключила проверката.

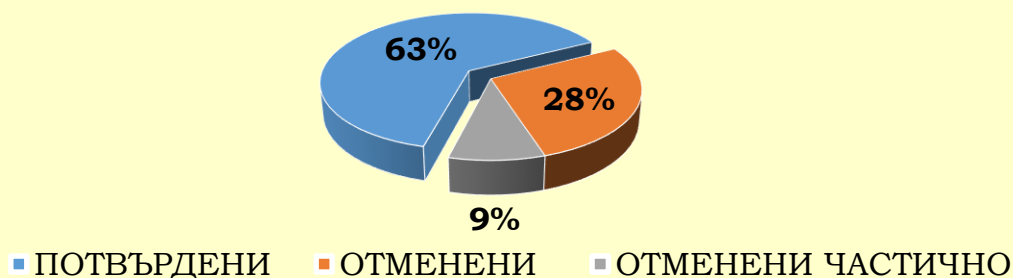


Друга причина за забавяне приключването на делата е практиката за връщане на делото във фаза по доказателства, след като е даден ход по същество. Броят на актовете, с които е отменен ходът по същество през отчетния период е 74 броя, а през 2018 г. – 75 броя. Следва да се отбележи, че този брой търпи промяна, тъй като се констатира практика в някои съдебни състави делото да се връща във фаза по доказателства и без да се постановява изричен акт в този смисъл.

Като следваща причина за забавяне хода на делата следва да се посочат актовете, с които съдиите правят самоотвод. Съгласно заповед на Председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г., изменена със заповед № 0004/04.01.2019 г. в Административен съд – Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на Председателя на съда. През отчетния период общият брой на отводите е 135 броя по 66 броя дела. От тях най-големият брой - общо 93 броя, са постановени на осн. чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК. Преодоляна е порочната практика на немотивираност на актовете, с които се прави отвод, в изпълнение на Препоръка IV от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ИВСС.

## 7. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

### Анализ на резултатите на върнатите 743 броя обжалвани решения през 2019 година



Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е постановено **решение** са **743**, като през 2018 г. същите са 723, а през 2017 г. - 772 бр. От тях изцяло оставени в сила са общо **472** броя решения или 63,53% от всички проверени решения. Процента на оставените в сила решения се е увеличил с 0,87% в сравнение с 2018 г., когато потвърдени са били 453 броя съдебни решения или 62,66% от всички 723 проверени такива и в сравнение с 2017 г. с 0,79%. През 2017 г. са били оставени в сила 489 броя решения от общо проверени 772 броя.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо **205** броя, частично отменените и обезсилени решения са общо **66** броя.

Запазва се тенденцията като най-често основание за отмяна на съдебните актове да се сочи неправилното приложение на материалния закон. Конкретни причини за отмяна на актовете, постановени от съдии при Административен съд - Варна са неправилната преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.

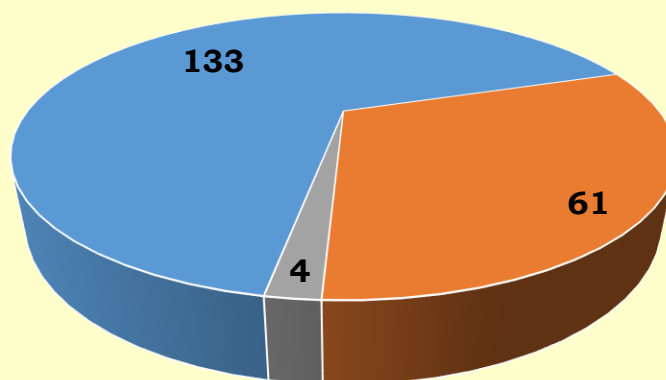
По-малко на брой са делата, отменени на основание допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Отново, както и в предходната година, най-честите причини за отмяна на решенията и връщане на делото поради нарушение на съдопроизводствените правила са неустановяване на релевантните за спора факти, липса на преценка, анализ на доказателствата-празнота, която не може да бъде контролирана от касационната инстанция, необсъждане доводите на страните, относими към основанията за оспорване, непроизнесени указания на страните в изпълнение на служебното начало- всички те в своята съвкупност довели до неизлагане на мотиви, кореспондиращи с релевантни разпоредби.

Най-честите причини, обусловили обезсилване на решенията на Административен съд - Варна, посочени в мотивите на ВАС са: произнасяне свръхпетитум, неправилно конституирана страна или неправилен извод,

формиран от съдебните състави досежно предмета на спора - съответно приема се от касационната инстанция, че оспорения акт не подлежи на обжалване по този ред.

Както и в доклада за предходния отчетен период, обръщам внимание на съдиите върху констатираните причини за отмяна на съдебните актове, като за преодоляването им следва да се положат усилия при: подготовката на първото открито заседание; произнасяне по доказателствените искания своевременно или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане; разпределяне на доказателствената тежест не чрез общи указания, а мотивирани с конкретни съображения; излагане на изчерпателни мотиви; запознаване с актуалната и относима практика на СЕС, ЕСПЧ и ВАС на РБ.

### Анализ на резултатите на върнатите 198 обжалвани определения през 2019 г.



■ ПОТВЪРДЕНИ    ■ ОТМЕНЕНИ    ■ ОТМЕНЕНИ ЧАСТИЧНО

Общо за отчетния период броя на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено **определение** или разпореждане са **198** броя при 313 бр. през 2018 г. и 295 бр. през 2017 г. От тях изцяло оставени в сила са общо 133 броя определения или 67,17% от всички върнати определения. В сравнение с отчетен период 2018 г. процента на потвърдените определения се е увеличил с 4,87%, тъй като през 2018 г. са били потвърдени 195 определения или 62,3% от всички върнати дела. В сравнение с 2017 г. има намаление с 0,97%. През 2017 г. са били оставени в сила 201 броя решения от общо проверени 295 броя.

Отменени и обезсилени изцяло са общо 61 определения или 30,81% от всички върнати обжалвани определения. Частично отменени и обезсилени определения са общо 4 броя.

Като най-честа причина за отмяна и връщане на делото за продължаване на съдопроизводствените действия се откроява неправилната преценка досежно обжалваемостта на оспорения акт.



**Табличен анализ на резултатите от върнатите обжалвани и протестиращи дела през 2019 г. по съдии**

№	СЪДИЯ	Потвърдени съдебни актове		Отменени изцяло съдебни актове		Отменени частично съдебни актове	
		решения	определения	решения	определения	решения	определения
		<b>472</b>	<b>133</b>	<b>205</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>4</b>
1	БОРИСЛАВ Г. МИЛАЧКОВ	18	7	8	-	3	-
2	ВЕСЕЛИНА Т. ЧОЛАКОВА	11	7	8	2	6	1
3	ГЕРГАНА Д. СТОЯНОВА	14	6	10	2	3	-
4	ДАНИЕЛА Д. НЕДЕВА	13	2	6	1	1	-
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	19	6	6	4	5	-
6	ДАРИНА Н. РАЧЕВА	11	3	7	4	4	-
7	ДИМИТЪР Д. МИХОВ	18	3	10	3	-	-
8	ЕВГЕНИЯ И. БАЕВА	18	5	14	1	2	-
9	ЕВЕЛИНА И. ПОПОВА	23	6	5	1	1	-
10	ЕЛЕНА А. ЯНАКИЕВА	15	2	12	2	2	1
11	ИВЕТА Ж. ПЕКОВА	27	7	6	1	-	-
12	ИРЕНА П. ОБРЕТЕНОВА	17	1	8	2	2	-
13	ИСКРЕНА И. ДИМИТРОВА	23	5	4	-	1	-
14	ЙОВА П. ПРОДАНОВА	24	7	6	3	1	-
15	КРАСИМИР Р. КИПРОВ	9	4	7	4	1	-
16	КРЕМЕНА С. ДАНАИЛОВА	20	3	3	3	3	-
17	МАРИЯ Д. ИВАНОВА	19	4	5	2	2	-
18	МАРИЯ Л. ЖЕЛЯЗКОВА	19	5	8	3	4	1
19	МАРИЯ С. ГАНЕВА	20	8	10	6	8	-
20	МАРИЯНА Д. ШИРВАНЯН	17	8	20	7	4	-
21	МАРИЯНА П. БАХЧЕВАН	12	3	11	4	4	1
22	НАТАЛИЯ Г. ДИЧЕВА	21	5	10	-	3	-
23	РАЛИЦА Д. АНДОНОВА	16	8	6	2	-	-
24	РОМЕО С. СИМЕОНОВ	-	1	-	1	-	-
25	РОСИЦА Р. ЦВЕТКОВА	-	-	1	-	-	-
26	ТАНЯ Р. ДИМИТРОВА	24	10	5	-	-	-
27	ТИНКА А. КОСЕВА	5	-	5	-	5	-
28	ХРИСТО И. КОЙЧЕВ	14	1	-	2	1	-
29	ЯНКА Ж. ГАНЧЕВА	25	6	4	1	-	-



**Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове  
в периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.**

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2019 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2019 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2019 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	132	55	40	15	16	9	16	8	0	1
2.	Веселина Чолакова	173	87	59	28	35	22	34	22	1	0
3.	Гергана Стоянова	154	76	52	24	24	18	18	15	6	3
4.	Даниела Недева	144	60	38	22	24	15	20	15	4	0
5.	Даниела Станева	160	70	52	18	23	11	21	11	2	0
6.	Дарина Рачева	144	65	48	17	25	13	25	13	0	0
7.	Димитър Михов	151	68	50	18	26	10	26	9	0	1
8.	Евгения Баева	148	72	51	21	28	18	25	17	3	1
9.	Евелина Попова	149	60	43	17	29	15	25	15	4	0
10.	Елена Янакиева	119	71	44	27	27	21	25	21	2	0
11.	Ивета Пекова	147	63	40	23	24	16	23	16	1	0
12.	Ирена Обретенова	73	29	24	5	8	4	8	4	0	0
13.	Искрена Димитрова	143	65	41	24	23	18	22	18	1	0
14.	Йова Проданова	151	71	55	16	24	14	19	14	5	0
15.	Красимир Кипров	154	70	45	25	24	17	19	17	5	0
16.	Кремена Данаилова	152	68	50	18	27	11	25	11	2	0
17.	Мария Иванова	130	55	41	14	15	13	15	13	0	0
18.	Мария Желязкова	153	75	50	25	23	16	21	15	2	1
19.	Мария Ганева	134	72	57	15	21	12	19	12	2	0
20.	Марияна Ширванян	151	65	49	16	25	12	22	11	3	1
21.	Марияна Бахчеван	140	65	47	18	17	14	15	14	2	0



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2019 г.		От тях необжалвани и влезли в законна сила към 31.12.2019 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2019 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
22.	Наталия Дичева	151	65	44	21	22	14	18	14	4	0
23.	Ралица Андонова	175	87	63	24	34	15	34	15	0	0
24.	Ромео Симеонов	37	25	18	7	11	6	8	6	3	0
25.	Таня Димитрова	165	72	49	23	27	19	24	18	3	1
26.	Янка Ганчева	155	74	52	22	28	16	26	15	2	1
<b>ОБЩО</b>		<b>3685</b>	<b>1705</b>	<b>1202</b>	<b>503</b>	<b>610</b>	<b>369</b>	<b>553</b>	<b>359</b>	<b>57</b>	<b>10</b>
				<b>1705</b>		<b>979</b>		<b>912</b>		<b>67</b>	

## 8. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДА. ДЕЙНОСТ ПО СЪДЕБНИ СЪСТАВИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

### Натовареност на Административен съд – Варна

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2019 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2019 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 15,95 към всичко дела за разглеждане и 11,31 към всичко свършени дела. Действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 17,87 и 12,44 към всичко свършени дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна по щат е 14,25 към всичко дела за разглеждане и 11,81 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е 14,97 и на свършените дела 12,41.

За сравнение през 2018 г. натовареността по щат е била 13,74 към всичко дела за разглеждане и 11,16 към свършени дела, а действителната



натовареност към всичко дела за разглеждане е била 14,47 и на свършените дела 11,75.

През 2017 г. натовареността по щат е била 13,96 към всичко дела за разглеждане и 11,01 към свършени дела, а действителната натовареност към всичко дела за разглеждане е била 14,00 и на свършените дела 11,04.

### **Дейност по съдебни състави**

През отчетната 2019 г. на **съдия Борислав Милачков** са постъпили общо 117 дела, които заедно с останалите висящи от 2018 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 150 дела. От тях разгледани и приключени са 132 дела. От свършените с акт по същество са приключили 107 дела, а прекратени са 25 дела. Решени по същество са 61 първоинстанционни дела и 46 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 108 дела, от които 63 първоинстанционни и 45 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2019 година са 18 дела.

На **съдия Веселина Чолакова** са постъпили 156 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 50 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 206 дела. От тях разгледани и приключени са 173 дела. От свършените с акт по същество са приключили 138 дела, а прекратени са 35 дела. Решени по същество са 79 първоинстанционни дела и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 120 дела, от които 67 първоинстанционни и 53 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 33 дела.

На **съдия Гергана Стоянова** са постъпили 148 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 46 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 194 дела. От тях разгледани и приключени са 154 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени са 32 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни дела и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 85 дела, от които 47 първоинстанционни и 38 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 40 дела.

На **съдия Даниела Недева** са постъпили 154 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 182 дела. От тях разгледани и приключени са 144 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 55 първоинстанционни дела и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 115 дела, от които 56 първоинстанционни и 59 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 38 дела.

На **съдия Даниела Станева** са постъпили 158 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината - 191 дела. От тях разгледани и приключени са 160 дела. От свършените с акт по същество са приключили 134 дела, а прекратени са 26





дела. Решени по същество са 71 първоинстанционни дела и 63 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 127 дела, от които 71 първоинстанционни и 56 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 31 дела.

На **съдия Дарина Рачева** са постъпили 146 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 39 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 185 дела. От тях разгледани и приключени са 144 дела. От свършените с акт по същество са приключили 122 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни дела и 56 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 92 дела, от които 51 първоинстанционни и 41 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 41 дела.

На **съдия Димитър Михов** са постъпили 149 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 151 дела. От свършените с акт по същество са приключили 127 дела, а прекратени са 24 дела. Решени по същество са 67 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 112 дела, от които 64 първоинстанционни и 48 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 29 дела.

На **съдия Евгения Баева** са постъпили 147 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 24 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях разгледани и приключени са 148 дела. От свършените с акт по същество са приключили 118 дела, а прекратени са 30 дела. Решени по същество са 56 първоинстанционни дела и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 130 дела, от които 67 първоинстанционни и 63 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 23 дела.

На **съдия Евелина Попова** са постъпили 144 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 149 дела. От свършените с акт по същество са приключили 123 дела, а прекратени са 26 дела. Решени по същество са 63 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 104 дела, от които 48 първоинстанционни и 56 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 31 дела.

На **съдия Елена Янакиева** са постъпили 105 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 31 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 136 дела. От тях разгледани и приключени са 119 дела. От свършените с акт по същество са приключили 86 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 33 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 82 дела, от които 59 първоинстанционни и 23 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 17 дела.

На **съдия Ивета Пекова** са постъпили 146 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 30 бр. представляват делата за разглеждане през



годината – 176 дела. От тях разгледани и приключени са 147 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени са 30 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 123 дела, от които 64 първоинстанционни и 59 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 29 дела.

На **съдия Ирена Обретенова** са постъпили 40 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 33 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 73 дела. От тях разгледани и приключени са 73 дела. От свършените с акт по същество са приключили 67 дела, а прекратени са 6 дела. Решени по същество са 38 първоинстанционни дела и 29 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 50 дела, от които 21 първоинстанционни и 29 касационни. Висящи дела в края на отчетната 2019 година няма.

На **съдия Искрена Димитрова** са постъпили 141 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 17 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 158 дела. От тях разгледани и приключени са 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 116 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 59 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 129 дела, от които 69 първоинстанционни и 60 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 15 дела.

На **съдия Йова Проданова** са постъпили 152 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 42 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 194 дела. От тях разгледани и приключени са 151 дела. От свършените с акт по същество са приключили 128 дела, а прекратени са 23 дела. Решени по същество са 71 първоинстанционни дела и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 88 дела, от които 53 първоинстанционни и 35 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 43 дела.

На **съдия Красимир Кипров** са постъпили 145 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 35 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 154 дела. От свършените с акт по същество са приключили 119 дела, а прекратени са 35 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни дела и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 109 дела, от които 56 първоинстанционни и 53 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 26 дела.

На **съдия Кремена Данаилова** са постъпили 143 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях разгледани и приключени са 152 дела. От свършените с акт по същество са приключили 129 дела, а прекратени са 23 дела. Решени по същество са 67 първоинстанционни дела и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 121 дела, от които 62 първоинстанционни и 59 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 19 дела.



На **съдия Мария Иванова** са постъпили 147 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 42 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 189 дела. От тях разгледани и приключени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 58 първоинстанционни дела и 50 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 61 дела, от които 43 първоинстанционни и 18 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 59 дела.

На **съдия Мария Желязкова** са постъпили 152 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 29 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 181 дела. От тях разгледани и приключени са 153 дела. От свършените с акт по същество са приключили 124 дела, а прекратени са 29 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни дела и 60 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 64 първоинстанционни и 42 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 28 дела.

На **съдия Мария Ганева** са постъпили 124 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 40 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 164 дела. От тях разгледани и приключени са 134 дела. От свършените с акт по същество са приключили 112 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 70 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 89 дела, от които 51 първоинстанционни и 38 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 30 дела.

На **съдия Марияна Ширванян** са постъпили 147 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 28 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 175 дела. От тях разгледани и приключени са 151 дела. От свършените с акт по същество са приключили 129 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 67 първоинстанционни дела и 62 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 125 дела, от които 66 първоинстанционни и 59 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 24 дела.

На **съдия Марияна Бахчеван** са постъпили 143 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 36 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях разгледани и приключени са 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 117 дела, а прекратени са 23 дела. Решени по същество са 60 първоинстанционни дела и 57 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 98 дела, от които 54 първоинстанционни и 44 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 39 дела.

На **съдия Наталия Дичева** са постъпили 148 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 32 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 180 дела. От тях разгледани и приключени са 151 дела. От свършените с акт по същество са приключили 129 дела, а прекратени са 22 дела. Решени по същество са 66 първоинстанционни дела и 63 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 117 дела, от които 61



първоинстанционни и 56 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 29 дела.

На **съдия Ралица Андонова** са постъпили 157 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 53 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 210 дела. От тях разгледани и приключени са 175 дела. От свършените с акт по същество са приключили 140 дела, а прекратени са 35 дела. Решени по същество са 76 първоинстанционни дела и 64 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 122 дела, от които 64 първоинстанционни и 58 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 35 дела.

На **съдия Ромео Симеонов** са постъпили 65 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 11 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 76 дела. От тях разгледани и приключени са 37 дела. От свършените с акт по същество са приключили 30 дела, а прекратени са 7 дела. Решени по същество са 22 първоинстанционни дела и 8 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 25 дела, от които 17 първоинстанционни и 8 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 39 дела.

На **съдия Таня Димитрова** са постъпили 151 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 34 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 185 дела. От тях разгледани и приключени са 165 дела. От свършените с акт по същество са приключили 131 дела, а прекратени са 34 дела. Решени по същество са 68 първоинстанционни дела и 63 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 131 дела, от които 69 първоинстанционни и 62 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 20 дела.

На **съдия Янка Ганчева** са постъпили 152 дела, които заедно останалите висящи от 2018 година 27 бр. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях разгледани и приключени са 155 дела. От свършените с акт по същество са приключили 128 дела, а прекратени са 27 дела. Решени по същество са 72 първоинстанционни дела и 56 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 133 дела, от които 74 първоинстанционни и 59 касационни. Висящи в края на отчетната 2019 година са 24 дела.



№	СЪДИЯ	несвършени дела в началото на отчетния период	постъпили дела през отчетния период	общо дела за разглеждане	общо свършени Дела	решени по същество	прекратени	разгледани в 3 месечен срок	останали несвършени дела в края на периода
		<b>868</b>	<b>3577</b>	<b>4445</b>	<b>3685</b>	<b>3018</b>	<b>667</b>	<b>2702</b>	<b>760</b>
1	БОРИСЛАВ МИЛАЧКОВ	33	117	150	132	107	25	108	18
2	ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА	50	156	206	173	138	35	120	33
3	ГЕРГАНА СТОЯНОВА	46	148	194	154	122	32	85	40
4	ДАНИЕЛА НЕДЕВА	28	154	182	144	117	27	115	38
5	ДАНИЕЛА СТАНЕВА	33	158	191	160	134	26	127	31
6	ДАРИНА РАЧЕВА	39	146	185	144	122	22	92	41
7	ДИМИТЪР МИХОВ	31	149	180	151	127	24	112	29
8	ЕВГЕНИЯ БАЕВА	24	147	171	148	118	30	130	23
9	ЕВЕЛИНА ПОПОВА	36	144	180	149	123	26	104	31
10	ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА	31	105	136	119	86	33	82	17
11	ИВЕТА ПЕКОВА	30	146	176	147	117	30	123	29
12	ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА	33	40	73	73	67	6	50	-
13	ИСКРЕНА ДИМИТРОВА	17	141	158	143	116	27	129	15
14	ЙОВА ПРОДАНОВА	42	152	194	151	128	23	88	43
15	КРАСИМИР КИПРОВ	35	145	180	154	119	35	109	26
16	КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА	28	143	171	152	129	23	121	19
17	МАРИЯ ИВАНОВА	42	147	189	130	108	22	61	59
18	МАРИЯ ЖЕЛЯЗКОВА	29	152	181	153	124	29	106	28
19	МАРИЯ ГАНЕВА	40	124	164	134	112	22	89	30
20	МАРИЯНА ШИРВАНЯН	28	147	175	151	129	22	125	24
21	МАРИЯНА БАХЧЕВАН	36	143	179	140	117	23	98	39
22	НАТАЛИЯ ДИЧЕВА	32	148	180	151	129	22	117	29
23	РАЛИЦА АНДОНОВА	53	157	210	175	140	35	122	35
24	РОМЕО СИМЕОНОВ	11	65	76	37	30	7	25	39
25	ТАНЯ ДИМИТРОВА	34	151	185	165	131	34	131	20
26	ЯНКА ГАНЧЕВА	27	152	179	155	128	27	133	24

### Съдебни помощници

През периода 01.01.2019 г. – 31.03.2019 г., в Административен съд – Варна са работили четирима съдебни помощници, а от 01.04.2019 г. е постъпил и пети съдебен помощник. Петимата съдебни помощници за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. са изработили общо 385 проекта на съдебни актове, в това число 209 проекта по първоинстанционни дела и 176 проекта по касационни дела.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 78 проекта на съдебни актове, от които 49 проекта по първоинстанционни дела и 29 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като



касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за закрила на детето; Закон за убежището и бежанците; Закон за българските лични документи; Закон за чужденците в РБ; Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства; Закон за гражданската регистрация (без принудителни административни мерки); Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ; Закон за министерство на вътрешните работи; Закон за държавния служител; Закон за съдебната власт; Закон за защита на класифицираната информация; Закон за ДАНС; Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия; ЗИНЗС; Закон за митниците; Закон за отговорността на държавата и общините за вреди; Закон за достъп до обществена информация; АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 128, ал.1, т. 7 АПК, чл. 128, ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Закон за марките и географските означения; Кодекс на труда; Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране; Закон за подземните богатства; Закон за защитените територии; Закон за устройство на територията - актове ДНСК, узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др.; ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община; Закон за кадастъра и имотния регистър; Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави; ЗАНН: Дирекция за национален строителен контрол; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“ и ЗАНН: Общини.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 77 проекта на съдебни актове, от които 37 проекта по първоинстанционни дела и 40 проекта по касационни дела. През отчетния период съдебният помощник е следил и практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Комисия за финансов надзор; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Национална агенция за приходите; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници“; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Съвет за електронни медии; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“; ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Общини; ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД.



Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 93 проекта на съдебни актове, от които 46 проекта по първоинстанционни дела и 47 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за местните данъци и такси; ДОПК; Закон за висшето образование; Закон за развитието на академичния състав в РБ; Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия; Закон за движението по пътищата; Закон за частната охранителна дейност; Закон за подпомагане на земеделските производители; Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ); АПК (частни административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК); Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; Закон за промишления дизайн; Закон за държавните резерви и военновременните запаси; Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица; Закон за защита на потребителите; Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти; ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ; Закон за лова и опазване на дивеча; Закон за физическото възпитание и спорта; Закон за автомобилните превози; Закон за измерванията; Закон за пътищата; Закон за рибарството и аквакултурите; Закон за водите; Закон за опазване на земеделските земи; Закон за опазване на околната среда; Закон за управление на отпадъците; Закон за енергетиката; Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси); Други дела по ЗОС и ЗДС; Други; Подзаконовни нормативни актове (тройни състави); Други касационни (ЗСПЗЗ); ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 77 проекта на съдебни актове, от които 46 проекта по първоинстанционни дела и 31 проекта по касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност; Закон за корпоративното подоходно облагане; Закон за данъка върху доходите на физическите лица; Закон за акцизите и данъчните складове; Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили; ДОПК (други частни административни); КСО; Закон за интеграция на хората с увреждания; Закон за социално подпомагане; Закон за семейни помощи за деца; Закон за здравното осигуряване (вкл. разноски за лечение); Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други); Изборен кодекс; АПК (чл.19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК); Закон за защита от дискриминация; Закон за защита на личните данни; Закон за патентите; Закон за защита на конкуренцията; Закон за обществените поръчки; Закон за туризма; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие.

Съдебен помощник Мария Захариева е изготвила 60 проекта на съдебни актове, от които 31 проекта по първоинстанционни дела и 29 проекта по



касационни дела. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец октомври до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 28 ал. 1 т. 7 АПК, чл. 128 ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Подзаконовни нормативни актове – тройни състави; Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Комисия за финансов надзор; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция; ЗАНН: Агенция „Митници“; ЗАНН: Съвет за електронни медии, Комисия за хазарта; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; ЗАНН: Министерство на околната среда и водите; ЗАНН: Районна инспекция по околна среда и водите.

Като много добра следва да бъде посочена обобщената оценка за цялостната дейност на петимата съдебни помощници в Административен съд – Варна. Те изпълняваха в срок възложените им от съдиите задачи, като при изпълнение на същите показаха много добра теоретична подготовка и задълбочено познание по материята в областта на административното правораздаване. Този извод обосновавам от съвкупния анализ на всички рецензии, поставени от магистратите в съда, след като им е бил представен съответният проект на съдебен акт. Като изключително полезна за този доклад възприемем практиката, в която всеки съдия поставя може да постави оценка на изготвения от помощника акт, тъй като освен за целите на настоящия доклад, тя е фундамент и при изготвяне на атестациите на помощниците в края на всеки отчетен период.

## 9. ИЗВОДИ

Цялостният анализ на работата на съдиите при Административен съд – Варна, способства да се обоснове извод за продължаваща от предходни години добра лична организация на работа на съдиите и служителите, която именно сочи на положителната тенденция по приключване на делата в разумни срокове.

Въпреки че през отчетния период се налага извода за намаляване броя на постъпилите дела (*първоинстанционни и касационни*) през 2019 г. – 3577 бр. или с 84 бр. дела по-малко в сравнение с предходната 2018 г., се увеличава личната натовареност на магистратите, защото през 2019 г. техният брой намаля, съответно в съда правораздаване осъществяваха в по-голямата част през годината 24-ма съдии.

Очевидно, най-голямо е намалението на делата по ДОПК и ЗМ – 264 бр., които са със 174 броя по-малко в сравнение с 2018 г. Същевременно се увеличи броят на касационните производства, другите административни дела – 510 бр., които обхващат над 200 материални закона и на исковите





производства - 302 броя, които компенсират заетостта и натовареността на магистратите. Ще отбележа, че през този период, поради проведените в Община Варна местни избори, в съда бяха образувани 16 бр. дела по Изборния кодекс, които неминуемо се отразяват с изключителна натовареност върху съдебните състави, постановили крайните съдебни актове.

През 2019 г. се запазва трайната положителна тенденция за приключване на голяма част от разглежданите дела през отчетния период. От разглежданите през периода 4445 бр. дела са свършени 3685 дела или 82,9% от делата, който показател е основание да се направи много добра оценка за работата на съда през отчетния период по отношение броя на свършените дела. Този показател показва, че всички съдии са предприели необходимите мерки и са използвали всички процесуални способности за бързина и процесуална икономия и дисциплиниране на страните, довели до изключително висок процент приключили от разглежданите дела.

Следва да бъдат посочени съдиите с най-добри показатели по отношение на свършените дела, а именно:

- **Съдия Искрена Димитрова**, която е приключила 143 или 90,51% от общо разглежданите 158 дела;

- **Съдия Таня Димитрова**, която е приключила 165 или 89,19% от общо разглежданите 185 дела;

- **Съдия Кремена Данаилова**, която е приключил 152 или 88,89% от общо разглежданите 171 дела;

- **Съдия Борислав Милачков**, който е приключил 132 или 88% от общо разглежданите 150 дела.

- **Съдия Елена Янакиева**, която е приключила 119 или 87,5% от разглежданите общо 136 дела.

- **Съдия Янка Ганчева**, която е приключила 155 или 86,59% от общо разглежданите 179 дела;

- **Съдия Евгения Баева**, която е приключила 148 или 86,55% от общо разглежданите 171 дела;

- **Съдия Марияна Ширванян**, която е приключила 151 или 86,29% от общо разглежданите 175 дела;

- **Съдия Красимир Кипров**, който е приключил 154 или 85,56% от общо разглежданите 180 дела.

Тези резултати показват, че те проучват задълбочено делата при подготовката им за съдебно заседание. Своевременно събират относимите доказателства и използват всички предвидени в процесуалните закони мерки и способности за приключване на делата, включително и постановяване на съдебен акт в законоустановения срок.

Изводът за бързина на административното правораздаване се подкрепя и от данните за свършените в тримесечен срок дела - 2702 бр. или 73,32% от



общия брой свършени през годината 3685 бр. дела като в този срок се включва и срокът за постановяване на съдебен акт.

На това място следва да бъдат отличени съдиите:

- **съдия Искрена Димитрова**, която е приключила в тримесечен срок 90,21% от общо свършените за периода 143 броя дела;
- **съдия Евгения Баева**, която е приключила в тримесечен срок 87,84% от общо свършените за периода 148 дела;
- **съдия Янка Ганчева**, която е приключила в тримесечен срок 85,81% от общо свършените за периода 155 дела;
- **съдия Ивета Пекова**, която е приключила в тримесечен срок 83,67% от общо свършените за периода 147 дела;
- **съдия Марияна Ширванян**, която е приключила в тримесечен срок 82,78% от общо свършените за периода 151 дела и
- **съдия Борислав Милачков**, който е приключил в тримесечен срок 81,82% от общо свършените за периода 132 дела.

И през отчетната 2019 г. усилията на всички магистрати за спазване на инструктивните срокове по насрочване, разглеждане и решаване на делата и повишаване качеството на съдебната дейност, доведоха до постигане на много добри резултати от правораздавателната дейност в съда.

Съгласно данните от статистиката през 2019 г. от решенията по същество 3018 дела, съдебните актове са изготвени в едномесечен срок по 2723 дела или 90,23% от всички.

По отношение качеството на постановените съдебни актове, през отчетния период се наблюдава повишаване на процента потвърдени от касационната инстанция съдебни актове по същество, спрямо 2018 г.

От общо върнатите обжалвани дела в съда за периода, по които е било постановено решение 742 броя, изцяло оставени в сила са общо 471 решения или 63,48%. Този процент се е повишил в сравнение с 2018 г., когато потвърдени са били 62,66% от всички проверени решения. Анализът на данните сочи, както и през изминалия отчетен период, че голям процент от отменените решения са по данъчни дела. От всички отменени и обезсилени решения за периода общо 205, по данъчни дела отменените са 80 решения. Увеличаването на процента на потвърдените съдебни решения през този отчетен период налага извода, че съдиите в Административен съд – Варна са положили повече усилия за проучване на доказателствения материал по делото, за съблюдаване практиката на Върховен административен съд, СЕС и ЕСПЧ, както и постановените тълкувателни решения.

Несъмнено, резултатите от инстанционния контрол в много от случаите са обусловени от противоречивата съдебна практика между различните състави на Върховен административен съд. Но само тази причина не е единствения обективен критерий, с който могат да бъдат обяснени резултатите



от касационен контрол в случаите, когато съдебните актове са отменени. Особено внимание съдиите трябва да обръщат на причините, възприети от касационната инстанция като основание за отмяна и връщане на делата за ново разглеждане, както и тези върнати за продължаване на съдопроизводствените действия, защото в тези производства причините за отмяна рядко се намират в противоречивата практика на ВАС на РБ и доста по-често са отражение на грешки, допуснати от регионалния административен съд.

Извън това, намирам че този показател не следва да се разглежда изолирано като единствен критерий за качеството на правораздавателната дейност на съдиите в Административен съд – Варна.

Считам че магистратите следва да продължат да съблюдават и анализират мотивите на Върховен административен съд за отмяна на съдебните актове по сходни казуси, като се запознават с публикуваните в достъпната за тях, чрез вътрешната мрежа, споделена папка на върнатите дела, ведно с изготвените от съдебните помощници анализи и на практиката на Административен съд – Варна. В тях своевременно се отразяват резултатите от касационен контрол, които помощниците съпоставят с всички върнати дела и обобщават тенденцията в правораздавателната дейност на ВАС на РБ.

Като отличен атестат за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите, следва да бъде взет предвид и големият брой необжалвани съдебни актове през периода, от всичко подлежащите на обжалване, а именно: От подлежащите на обжалване 1705 броя съдебни актове през годината, 1202 решения и 503 определения, необжалвани от страните са **979 броя** съдебни акта, което представлява 57%. Необжалвани са 610 съдебни решения и 369 определения. Тенденцията за нарастване на процента на необжалваните съдебни актове и през този отчетен период се запазва. В сравнение с 2018 г. е увеличен с 5%, когато необжалвани са били 57% от всички подлежащи на обжалване актове. В сравнение с 2017 г. процентът на необжалваните дела се е увеличил с 8%, когато необжалвани са били 49% от всички подлежащи на обжалване актове.

От анализа на горните данни се налагат изводите, че съдиите при изготвяне на съдебните актове са проявили висок професионализъм и са показали много добра теоретична подготовка, стремеж за надграждане и усъвършенстване на техните знания и опит, с което са убедили страните в законосъобразността и правилността на постановения съдебен акт, включително и за страната по спора, за която актът не е бил позитивен.

Всички съдии, работили през целия отчетен период имат изключително висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради, което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и непрестанен стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове. Прави впечатление изключително високият процент необжалвани съдебни актове при съдиите:



- съдия Евелина Попова – 73,33% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия Елена Янакиева – 67,61% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия Веселина Чолакова – 65,52% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия Даниела Недева - 65% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдиите Евгения Баева и Таня Димитрова – 63,89% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия Ивета Пекова – 63,49% необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия Искрена Димитрова – 63,08% необжалвани от подлежащите на обжалване акта.

Най-голям процент необжалвани съдебни решения имат съдиите Евелина Попова – 67,44%, Даниела Недева – 63,16%, Елена Янакиева – 61,36% и Ивета Пекова - 60%.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 42 глоби по реда на ГПК, 32 от които са наложени на страни по делата, 5 бр. на вещи лица, 3 бр. на трето неучастващо по делото лице и 2 броя на свидетели. Най-голям брой глоби през този отчетен период са наложени съдия Мария Ганева по 7 дела, съдиите Веселина Чолакова и Красимир Кипров по 6 дела, съдия Таня Димитрова по 5 дела, съдиите Елена Янакиева и Мария Желязкова по 4 дела, съдия Марияна Ширванян по 3 дела и съдиите Борислав Милачков, Димитър Михов, Гергана Стоянова, Ивета Пекова, Мария Даскалова, Марияна Бахчеван и Наталия Дичева по 1 дело. Следва да бъде препоръчано и на останалите магистрати да използват предвидените в процесуалните закони способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, с оглед недопускане неоснователно отлагане на делата.

Административен съд – Варна продължава да е един от малкото съдилища в страната, които на практика хармонизират българското правораздаване, прилагайки пряко европейските правни норми и чрез отправяне на допустими и мотивирани преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург. През този отчетен период съдия Ралица Андонова е отправила преюдициално запитване по АД №1868/2019 г. с определение от 04.10.2019 г., със следния въпрос:

Следва ли разпоредбата на чл. 14 пар. 2 от Регламент (ЕО) № 987/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 година за установяване на процедурата по прилагане на Регламент (ЕО) № 883/2004 за координация на системите за социална сигурност да се тълкува в смисъл, че за да се счита, че предприятие, осигуряващо временна работа, обичайно



осъществява дейността си в държавата, в която е установено, следва значителна част от дейността по предоставяне на персонал да се извършва в полза на дружества - ползватели, установени в същата държава?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 784/19.

През отчетния период продължи добрата практика по сезиране на Върховния административен съд с констатирани от съдиите от Административен съд – Варна противоречиви правни резултати по съдебни актове на ВАС на РБ по приложението на чл. 256 и чл. 257 от АПК, както и по приложението на чл. 186 и чл. 187 от ЗДДС.

В обобщение, независимо, че настоящият доклад отразява цялостната дейност на съда през 2019 г. и отчита аналитично, и обобщава в цялост работата на всички съдии и съдебната администрация намирам, че следва да бъдат посочени съдиите, с отчетени най-добри резултати, както по отношение на броя потвърдени изцяло съдебни актове, така и по отношение на делата, по които е отхвърлено искане за отмяна на влязъл в сила съдебен акт от ВАС на РБ.

Същите следва да бъдат поздравени за изключително добрата теоретична подготовка, задълбоченост при изготвяне на актовете и техния принос за повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда.

**Съдия Таня Димитрова** - 34 потвърдени съдебни акта от общо 39 върнати, обжалвани през периода, от които 24 са потвърдените решения и 10 определения или общо са потвърдени 87,18% от върнатите обжалвани на съдията за периода.

**Съдия Янка Ганчева** - 31 потвърдени съдебни акта от общо 36 върнати, обжалвани през периода, от които 25 са потвърдените решения и 6 определения или общо са потвърдени 86,11% от върнатите обжалвани на съдията за периода.

**Съдия Искрена Димитрова** - 28 потвърдени съдебни акта от общо 33 върнати, обжалвани през периода, от които потвърдени са 23 решения и 5 определения или общо потвърдени са 84,85% от върнатите обжалвани за периода.

**Съдия Христо Койчев** - 15 потвърдени съдебни акта от общо 18 върнати, обжалвани през периода, от които 14 са потвърдените решения и 1 определение или общо са потвърдени 83,33% от върнатите обжалвани на съдията за периода.

**Съдия Ивета Пекова** - 34 потвърдени съдебни акта от общо 41 върнати, обжалвани през периода, от които 27 са потвърдените решения и 7 определения или общо са потвърдени 82,93% от върнатите обжалвани на съдията през периода.

**Съдия Евелина Попова** - 29 потвърдени съдебни акта от общо 35 върнати, обжалвани през периода, от които 23 са потвърдените решения и 6



определения или общо са потвърдени 82,86% от върнатите обжалвани на съдията през периода.

Следва да се отличат съдиите с най-голям брой потвърдени **решения**, а именно:

**Съдия Христо Койчев** - 14 потвърдени решения от 15 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 93,33% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Янка Ганчева** - 25 потвърдени решения от 29 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 86,21% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Таня Димитрова** - 24 потвърдени решения от 29 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 82,76% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдиите Евелина Попова и Искрена Димитрова** - 23 потвърдени решения от 28 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 82,14% от върнатите обжалвани за периода решения.

**Съдия Ивета Пекова** - 27 потвърдени решения от 33 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 81,82% от върнатите обжалвани за периода решения.

Магистратите с най-голям брой потвърдени **определения** са:

**Съдия Таня Димитрова** - 10 потвърдени определения от 10 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 100% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Борислав Милачков** - 7 потвърдени определения от 7 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 100% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдиите Искрена Димитрова и Наталия Дичева** - 5 потвърдени определения от 5 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 100% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Ивета Пекова** - 7 потвърдени определения от 8 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 87,5% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдиите Евелина Попова и Янка Ганчева** - 6 потвърдени определения от 7 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 85,71% от върнатите обжалвани за периода определения.

**Съдия Евгения Баева** - 5 потвърдени определения от 6 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 83,33% от върнатите обжалвани за периода определения.



**Съдия Ралица Андонова** - 8 потвърдени определения от 10 върнати, обжалвани през периода или общо са потвърдени 80% от върнатите обжалвани за периода определения.

За съжаление, както и през предходния отчетен период, натовареността на съдиите няма да бъде отчетена, съобразно прилаганите Правила за оценка натовареността им. С решение по протокол № 4 от заседание на Съдийската колегия на ВСС от 05.02.2019 г. по т.22.1 е отложено приемането на решение по смисъла на §11 от ПЗР от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, считано от 1 януари 2018 г., до произнасяне на съдийската колегия на ВСС относно начина за изчисляване натовареността на съдиите.

Към датата на изготвяне на доклада, ВСС не е постановил все още решение, което да указва на административните ръководители на съдилищата, дали към годишните доклади за дейността на съдилищата за 2019 г., да прилагат справката по чл. 17, ал. 2 от ПОНС. Вследствие на цитираните по-горе решения, към датата на изготвяне на доклада, не може да бъде изготвен анализ за реалната натовареност на съдиите в Административен съд – Варна, съобразно приетите правила, така че да бъде съпоставена с натовареността на другите административни съдилища.

Въпреки това редно е да се посочи, че към 03.02.2019 г., по данни в СИНС, в рамките на 2019 г., 17 съдии са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност в интервала над 110 до 180 (включително), т.е. по смисъла на чл. 16 от Правилата са високо натоварени. За 7 от съдиите, генерираната натовареност е в интервала между 70 и 110 или нормално натоварени, 1 съдия е работил 6 месеца през 2019 г. и формираният индекс е в размер на 52,08 и 1 съдия е работил 4 месеца с индекс 47,51.

#### **IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА**

През 2019 г. ръководството на Административен съд – Варна продължи да следва активната си политика на прозрачност на съдопроизводствената си дейност, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 г. – 2020 г. В Административен съд - Варна са създадени условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, както и на тези в неравностойно положение. В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офис с четирима служители;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- модерно оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС – терминала, за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и не заверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.



Ръководството на съда може ежедневно да получава оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

- пощенската кутия за предложения и оплаквания;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- Връзки с обществеността, с граждани, медии и институции;
- активна интернет страница.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - Варна поддържа актуална интернет страница. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условията, при които да бъдат обслужени. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, постановени съдебни актове, както и графика на заседанията и делата от обществен интерес - свършени и насрочени, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес, инициативи и програми, по които работи съдът. От 01.01.2019 г. в интернет страницата на съда има функционална възможност за извършване на справки за публикуваните протоколи от открити съдебни заседания.

Във връзка с изпълнението на проект от Висшия съдебен съвет по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, са изработени унифицирани шаблони за съдържанието на интернет страниците на всички съдилища в страната. Административен съд – Варна, като част от цялостната обмяна и унификация на интернет страниците на съдилищата, от 3 декември 2019 г. има нова актуална интернет страница - <https://varna-adms.justice.bg>, на която поддържа пълна и полезна за потребителите информация.

През 2019 г. Административен съд – Варна продължи работата си за трета поредна учебна година по залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт и на основание сключен договор между ВСС и МОН Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. С цел превенция и повишаване информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция за изнасяне на лекции, които продължават и през 2020 г. В Образователната програма на доброволни начала и напълно безвъзмездно през изминала 2018/2019 учебна година работиха съдиите: Веселина Чолакова, Гергана Стоянова, Даниела Недева, Евгения Баева, Марияна Бахчеван, Марияна Ширванян, Таня Димитрова и Янка Ганчева. Съдиите, които участваха в програмата, следва да бъдат поздравени за желанието им за работа с учениците, с оглед повишаване правната им култура, както и за утвърждаване имиджа на Административен съд - Варна като прозрачна и отворена към обществото институция.

И през 2019 г. продължи работата на Административен съд – Варна с Икономически университет – Варна по Програма „Административно правораздаване – обучение в практиката“. По програмата е подписан договор за съвместна дейност между Административен съд – Варна и Икономически университет – Варна, в изпълнение на който работим успешно трета учебна година. Договорът включва изнасянето на беседи от съдии по дела, дискуссионни срещи-разговори в университетска среда, участие в





съвместни научни прояви, посещение на студенти на открити съдебни заседания в Административен съд - Варна и др. В рамките на Програмата през изминалата 2019-та година се състояха:

1. Две Кръгли маси:

- „140 години конституционни устои на държавата“ бе темата на Кръглата маса, организирана и проведена по повод честване на 140 год. Търновска конституция в ИУ-Варна на 15 април 2019 г. Приветствие при откриването изнесоха домакините и гости на събитието, както и председателят на Административен съд – Варна- Елена Янакиева. Съдия Марияна Ширванян бе един от докладчиците на форума и представи лекция на тема „Конституциите на България и развитието на административното правосъдие“. В Кръглата маса взеха участие и ученици от Варненска търговска гимназия, с които Административен съд – Варна работи по Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

- Кръгла маса на тема „Приложение на медиацията в различните обществени сфери“ се проведе на 28 май 2019 г. Като част от съвместна ни работа е участието във форума на съдия Марияна Ширванян. Заедно, представители на съдебните институции, университетската общност, представители на РУО - Варна, медиатори, експерти по преговори и управление на конфликти и психолози обсъдиха предизвикателствата при въвеждане на медиацията във всички сфери на нашето общество.

2. Национална научна конференция:

На 8 ноември Председателят на Административен съд – Варна - съдия Елена Янакиева, съдия Марияна Ширванян и съдия Таня Димитрова взеха участие в Националната научна конференция „Правото и бизнесът в съвременното общество“, която се проведе в Икономически университет – Варна. На конференцията си дадоха среща практики и учени от различни сфери, като бяха провокирани и се създадоха интересни дискусии и решения, които да съдействат за решаване на правните предизвикателства в икономиката. Официални гости на националния форум бяха председателят на Върховния административен съд – г-н Георги Чолаков, партньорите на катедра „Право“ - ИУ от варненските Апелативен, Административен, Окръжен, Районен съд. Председателят на Административен съд - Варна поздрави участниците и гостите на конференцията и подчерта активната роля и принос на Административен съд – Варна по поставената тема на форума. Съдия Марияна Ширванян представи своята лекция „Приложение на разпоредбите на Регламент (ЕО) №883/2004 на Европейския регламент на съвета от 29 април 2004“.

3. През 2019 г. групи студенти от Икономически университет – Варна от специалностите „Финанси“ и „Съдебна администрация“ присъстваха на открити съдебни заседания на административни дела, разглеждани от съдия Гергана Стоянова, съдия Елена Янакиева и съдия Марияна Ширванян. Съдиите разясниха в предварителен разговор спецификата на гледаните дела и механизма на изготвяне на съдебни експертизи от вещите лица. В обсъждането на делата със съдия – докладчик Марияна Ширванян със студентите участва и гл. юрисконсулт на ОДМВР – инспектор Георги Георгиев. Посещението на студенти от икономически специалности на заседания на административни дела, провежданите след това съвместни срещи и обсъждания с участието на магистрати от Административен съд – Варна и



представители на различните правни професии, които са част от един съдебен процес, помагат на младите хора да опознаят реалния процес на правораздаване и да се убедят, че административното правораздаване защитава интересите на гражданите и се отличава с бързина, ефективност и качество.

4. Лекции и дискусии бяха проведени през месеците март и април 2019 г. от съдиите - Марияна Ширванян и Веселина Чолакова пред студенти от ИУ-Варна:

- Дискусионната беседа на съдия Ширванян бе проведена съвместно с гл. юрисконсулт на ОД на МВР Георги Георгиев със студенти от ИУ-Варна, I курс „Маркетинг“ в час по „Основи на правото“, на тема „Принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата“. Като допълваха своите изложения в симбиоза от теория и практика, двамата лектори направиха обща характеристика на принудителните административни мерки (ПАМ) и в частност по Закона за движение по пътищата.

- Публична лекция на тема „Практиката на Върховния административен съд по приложението на закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ)“ изнесе съдия Веселина Чолакова пред студенти III курс МИО по покана на Научноизследователския институт и Катедра „Международни икономически отношения“ при Икономически университет – Варна. Съдия Чолакова разясни обхвата на действие на ЗУСЕСИФ, основните принципи, органите и структурата на управление на средствата. В своето изложение тя се спря на видовете безвъзмездна финансова помощ и на начина, по който тя се предоставя от европейските структурни и инвестиционни фондове.

5. Среща на Председателя на съда през месец ноември със студенти II-ри курс, специалност „Съдебна администрация“, катедра „Право“ в Икономически университет – Варна. Съдия Янакиева запозна студентите с историята на административното правораздаване, с работата на административния съдия и характера на делата, които се водят в административните съдилища; с видовете дела, които разглеждат като въззивна и касационна инстанция. На срещата студентите се запознаха с делата, образувани по Изборния кодекс, с неговите промени през последните 5 години, както и с постановени решения на Конституционния съд, свързани с изборните дела.

Съвместната ни работа с Икономически университет – Варна продължава и през настоящата 2020 г. На всички колеги, участвали в образователните програми и в работата ни със студенти от Икономически университет - Варна, изказвам благодарност за отделеното време от същинската правораздавателна дейност и усилията за подпомагане и изграждане на практическите умения на студентите и информираността на обществото за дейността на съда.

С цел повишаване нивото на информираност на съдиите от Административен съд – Варна за работата на съдилищата и техните колеги в ЕС, трета поредна година работим и по Програма за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение. По тази програма активно работиха и през изтеклата година съдиите – Дарина Рачева и Марияна Бахчеван:

1. От 8 до 12 юли 2019 год. на посещение в Административен съд – Варна бе административният съдия от гр. По, Франция – г-н Жан-Ноел Кобе-Июту, който бе запознат с дейностите и службите на съда и съвместно със



съдии от Административен съд - Варна обсъдиха въпроси от българската съдебна система и българското административно право. Френският административен съдия направи презентация пред съдиите от Варненския административен съд на системата на френското административно правосъдие и френското данъчно право. В програмата му бяха включени посещение на съдебно заседание със съдия-докладчик Дарина Рачева; представяне на компетентността на административните съдилища в областта на административнонаказателното право; представяне на преюдициалните запитвания, отправени от Административен съд – Варна. В програмата му включихме и посещение в Дирекция „ОДОП“ – Варна и Административен съд – Силистра.

2. През месец април 2019 г. съдия Марияна Бахчеван взе участие в семинар „Административен процес в Европа“, проведен в Брюксел. Лектори на семинара бяха професори от Университетите в Урбино и Милано, както и съдия от Върховния съд в Испания, а участниците – административни съдии от цяла Европа. Семинарът, в който взе участие съдия М. Бахчеван, бе първият семинар, който се провежда по Програмата, относно административно-процесуални правила. На тема, свързана с обезщетения в резултат на нелоялна конкуренция в Европейския съюз, бе участието на съдия Марияна Бахчеван в първата сесия на семинар през месец май 2019 г., организиран по проект на университета в италианския град Мачерата. Втората сесия на обучението се проведе на 18 и 19 септември 2019 г., като участниците и в двете сесии бяха съдии от цяла Европа.

Административен съд – Варна по традиция проведе на 15 ноември 2019 г. инициативата „Ден на отворените врати“, която е в изпълнение на годишната програма на ВСС за повишаване правната култура на гражданите и запознаване обществеността с дейността на органите на съдебната власт. Дванадесет поредни години съдът отваря своите врати в навечерието на 16 ноември, който е обявен за Международен ден на толерантността. При избора на темата - „Съдът и младите хора в отворен и толерантен диалог“, бяхме водени от идеята, че толерантността не означава да ни приемат безрезервно и безкритично, а да оставим на другите същото право, което изискваме за себе си - да бъдем приети за равен диалог, да бъдем изслушани и видени такива, каквито сме.

В Деня на отворените врати бяха поканени ученици от Варненска търговска гимназия и студенти от Икономически университет – Варна, за да се запознаят с работата и функциите на съдебните служби, със съдебните процедури и със спецификата на работата на магистратите и служителите. През 2019 г. в рамките на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ проведохме конкурс за есе на тема „Ако бях съдия“ и в Деня на отворените врати обявихме резултатите. На участниците в конкурса бяха връчени грамоти и предметни награди, същите запознах със спецификата на работа на магистратите, историята на съда и с функциите на Административен съд – Варна. С висока активност и интерес премина и следобедната среща със студенти II-ри курс, специалност „Съдебна администрация“, катедра „Право“ в ИУ – Варна. Студентите запознах със спецификата в работата на административния съдия и характера на делата, които се водят в административния съд. Какъв е статутът на служебния служител,



правилникът на организацията на работата в съда, структурата на администрацията в съда разясни съдебният администратор Деница Станкова. Съдебният администратор ги запозна и с възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги, с работата на съдебната администрация, като студентите разгледаха съдебните зали и службите.

През 2019 г. интерес за обществото и медиите представляваха делата, свързани с оспорване на резултатите от проведените през годината местни избори за кметове и общински съветници във Варна и малките общини, и села в областта. Всички изборни административни дела (15 на брой - адм. дела №№2773, 2990, 2991, 3004, 3005, 3006, 3007, 3008, 3010, 3015, 3016, 3076, 3077, 3283 и 3097 по описа на Административен съд – Варна за 2019 г.) бяха обявени за „дела от обществен интерес“, бяха своевременно отразени на интернет страницата на съда и бяха изпратени прессъобщения до медиите от служителя „Връзки с обществеността“. Не на последно място следва да бъде отбелязано, че независимо от необходимостта от провеждането на разпити на множество свидетели, от извършването на съдебно-технически експертизи, всички постъпили жалби бяха разгледани във възможно най-кратки срокове, като беше създадена изключително добра организация и по изискване на изборните книжа, и тяхното съхранение. Съдиите и служителите проявиха изключителна отговорност и професионализъм, съзнавайки големия обществен интерес на делата и не пожалиха своите сили и труд, включително и извън работно време, за което им изказвам своята благодарност за проявения професионализъм, отговорност и позиция към обществеността на гр. Варна.

За всички дела с обществен интерес своевременно бяха изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните процеси. Над 400 са публикациите в печатната преса за ДОИ, които са в пресдосието на съда за 2019 г.

През 2019 г. Административен съд – Варна образува 59 дела от обществен интерес против подзаконовни нормативни актове.

През 2019 г. бяха изработени дипляни със снимков материал и информация за дейността на съда. Освен че подпомагат в организационен план работата, тези материали са част от имиджовата политика на съда.

През месеците април и декември 2019 г. в Административен съд - Варна се проведеха – за четвърта поредна година Благотворителен Коледен базар, както и за втора година Благотворителен Великденски базар. Благотворителните базари са съвместна инициатива на съда и Комплекса за социални услуги за деца и семейства – Варна. Изработката на изделия са част от дейностите, свързани с развиване потенциала на децата и техните семейства, като арт терапията спомага за значително повишаване уменията им за справяне с ежедневието. И тази година в изработката на коледни изделия за базара се включиха служители от съда. Набраните средства бяха преведени по сметките на две деца от гр. Варна – на 5 години и на 1 година и 6 месеца, съответно на първото за закупуване на помощни технически средства – инвалидна количка, корсет и вертикализатор, а на второто дете средствата помогнаха за извършването на животоспасяваща трансплантация на стволони клетки.

Административен съд – Варна се включи и в Благотворителната кампания „Аз Вярвам и Помагам 2“ на Сдружение "Аз вярвам и помагам с



пластмасови капачки". На 13 април 2019 г. съдът предаде събираните цяла година пластмасови капачки и получи Сертификат за участието си в кампанията.

През 2019 г. Административен съд – Варна подписа Споразумение за партньорство със Сдружение „Младежки Алианс – Варна“ по проект “ПАРТНЬОРСТВО МЕЖДУ НПО И СЪД – ЗА ЕФЕКТИВНОСТ И ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ В АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРАВОРАЗДАВАНЕ“, срокът в изпълнение на който тече и към периода на изготвяне на настоящия доклад.

## **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА**

### **1. Сграден фонд**

Сградата на Административен съд – Варна е част от многофункционална сграда, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 3а.

Същата е въведена в експлоатация през 2008 г. с разрешително за ползване № СТ - 12 – 1104/30.10.2008 г., като считано от 03.11.2008 г. в нея се осъществяват функциите на съда. Сградата е с РЗП 1394,65 кв. м и е разположена на три етажа, без наличието на асансьор.

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Административен съд – Варна разполага с две помещения за архив на влезите в законна сила дела с обща площ 36,13 кв. м, чийто капацитет е запълнен.

С оглед осигуряване съхраняването на всички архивни дела, деловодни книги и документи в служба „Архив“ на Административен съд – Варна и протичането на нормален работен процес, в резултат на потърсено съдействие от ръководството, с Решение № 1830-11-1(36)/11,12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв. м за срок от 5 (пет) години. В резултат на решението през 2015 г. се подписа договор между Община Варна и Министерство на правосъдието.

С оглед изтичащия срок на договора през 2020 г. и абсолютната необходимост от продължаване ползването на имота, през месец декември 2019 г. председателят на съда изпрати искане до Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС за вземане на решение за отправяне на искане до Община Варна за продължаване срока на учреденото безвъзмездно право на ползване върху вече предоставения ни имот. В резултат, Пленумът на ВСС със свое решение по протокол № 1 от 23.01.2020 г. упълномощи представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Варна за предоставяне безвъзмездно право на ползване на Висшия съдебен съвет, за



нуждите на Административен съд - Варна на предоставения ни с договора от 2015 г. част от имот, за срок от пет години.

Както бе отбелязано и в доклада за отчетен период 2018 г., на 22.10.2018 г. съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна единодушно приеха декларация относно необходимостта от промяна на сградния фонд и подкрепиха искането на административните ръководители на всички органи на съдебната власт в гр. Варна за спешно вземане на решение в лицето на държавата и местната власт с цел финансирането и изграждането на обща Съдебна палата в град Варна.

Като продължение на предприетите действия през 2018 г., на 31.07.2019 г. в Административен съд – Варна се проведе работна среща, с участието на Председателя на Върховен административен съд на РБ г-н Георги Чолаков, Зам. председателя на Върховен административен съд на РБ г-жа Мариника Чернева, Председателите на Административен съд – Варна г-жа Елена Янакиева, Апелативен съд – Варна г-жа Ванухи Аракелян, Окръжен съд – Варна г-н Марин Маринов, Районен съд – Варна г-жа Ерна Якова, апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Варна г-н Владимир Чавдаров, и.ф. окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна г-н Радослав Лазаров и и.ф. районен прокурор на Районна прокуратура – Варна г-н Красимир Конов.

На срещата бе обсъден проблемът със сградния фонд на органите на съдебната власт в гр. Варна, който от години стои нерешен.

Той е породен от факта, че функциите по правораздаване в града се осъществяват в три отделни сгради, което създава неудобства на участниците в съдебния процес, същевременно е свързан и с необходимостта от създаване на условия за извършване на дейността им в сграда, пригодена за нуждите на съдебната власт.

Беше взето решение да се извършат съответните проучвания, относими към изграждането на нова съдебна палата, в която всички съдебни органи да осъществяват дейността си. В резултат на срещата на 05.08.2019 г. бе изпратено писмо, подписано от всички административни ръководители на органите на съдебната власт в гр. Варна, до Комисия „Управление на собствеността“ при ВСС с мотивирано искане за съдействие.

И докато проблемът със сградния фонд не намери своето окончателно и пълно решение, с цел осигуряване на по-добри условия на труд на съдебните служители през 2019 г., при спазване изискванията на Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт (*приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 22 от 26.09.2019 г.*), отправих мотивирано искане до Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, отдел „Инвестиции и строителство“ при Висш съдебен съвет за предвиждане и отпускане на финансови средства през 2020 г. за извършване на текущ ремонт (вътрешно преустройство на интериорната среда) и по-точно преустройство на работните помещения на съдебните секретари в Административен съд – Варна. Към искането бе приложено конструктивно становище от строителен специалист, инженер – конструктор, количествено-стойностна сметка, изготвена от техническо лице и три броя оферти. Решението по това искане предстои да бъде взето от Пленума на ВСС през 2020 г.



## 2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2019 г. Административен съд – Варна разполага със следната техника:

<b>Настолна компютърна техника</b>	
Брой	Дата на придобиване
44 бр. (компютър + монитор)	26.02.2007 г.
41 бр. (компютър + монитор)	05.06.2008 г.
38 бр. (компютър + монитор)	17.05.2008 г.
16 бр. компютри	01.04.2014 г.
6 бр. (компютър + монитор)	23.11.2016 г.
74 бр. (компютър + монитор)	05.12. 2017 г.
<b>Общо: 203 броя компютри</b>	
<b>Принтери</b>	
Брой	Дата на придобиване
4 бр.	13.08.2007 г.
10 бр.	03.12.2007 г.
7 бр.	04.04.2008 г.
4 бр.	13.08.2009 г.
2 бр.	17.12.2010 г.
23 бр.	22.12.2017 г.
<b>Общо: 50 броя принтери</b>	
<b>Сървъри</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
2 бр.	12.11.2019 г.
<b>Общо: 5 броя сървъри</b>	
<b>Скенери</b>	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	06.12.2007 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
1 бр.	20.10.2012 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
4 бр.	13.12.2017 г.
<b>Общо: 8 броя скенери</b>	
<b>Мултифункционални устройства формат А4</b>	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 5 броя мултифункционални устройства формат А4</b>	



<b>Мултифункционални устройства формат А3</b>	
Брой	Дата на придобиване
4 бр.	04.11.2015 г.
<b>Общо: 4 броя мултифункционални устройства формат А3</b>	
<b>Преносими компютри</b>	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	06.03.2009 г.
1 бр.	23.11.2016 г.
<b>Общо: 6 броя преносими компютри</b>	

По отношение на наличната техника в съда следва да се направят следните изводи:

51 % от наличната техника в съда е доставена в периода 2007 г. – 2010 г. Същата притежава минимални и морално остарели технически характеристики, с което се затруднява работата при обработката на информация от голяма база данни, УЕБ базирани приложения и електронна папка. Работата с тази техника води до опасност от загуба на данни и непредвидени разходи за ремонт.

За нормалното и ефективно протичане на работните процеси е необходимо да бъдат подменени 39 бр. от наличните настолни компютри и 37 бр. монитори.

От всички 203 бр. налични компютри в експлоатация са 94 бр., като останалите 109 бр. или 54 % не са подходящи за използвания софтуер в съда.

Във всички съдебни зали на съда функционира звукозаписна апаратура и озвучителна система.

По отношение на електронното правосъдие, Административен съд – Варна, като част от съдебната система на 01.11.2019 г. се присъедини към ЕДИННИЯ ПОРТАЛ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ. Порталът предоставя възможност на страните и техните представители на достъп до електронните съдебни дела. Утвърдени са и вътрешни правила.

В съда са внедрени и се използват следните програмни продукти:

- 1."САС" съдебно деловодство-деловодна програма с връзка към ЕПЕП.
- 2."САС" дневници за кореспонденция –входяща и изходяща поща.
- 3."АПИС"-Правно-информационна система.
- 4."Аладин"-програмен продукт работна заплата и подсистема „Личен състав“ и „Отпуски“.
- 5."Конто"-счетоводен продукт за осчетоводяване.
- 6."Пладитра"-счетоводен продукт.
- 7."Speech Lab 2.0 Desktop" - преобразува в естествен говор всеки компютърен текст.
- 8."Централизирана система за разпределение на делата" (ЦСРД) - програма за разпределение на делата на случаен принцип.
- 9."Система за изчисляване на натовареността на съдиите" (СИНС) – програма за изчисляване на натовареността на съдиите.
10. ESET-антивирусна програма.

С цел ефикасното използване на компютърната техника се прилагат Правила за използване на програмни продукти и интернет.





## VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2019 г. бюджетна сметка на съда.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2019 г. са в размер на 63 731 лв., от които най-голям относителен дял – 90 % имат приходите от съдебни такси в размер на 57 580 лв. Следват приходи от глоби в размер на 3 050 лв., от др. неданъчни приходи – 3 022 лв., в т.ч. от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 1 449 лв., и приходи от лихви по банкови сметки – 79 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2019 г. бележат спад с 14,65 % спрямо отчетените през 2018 г., които в стойностно изражение са били 74 672 лв. Намаляването на прихода за отчетния период през 2019 г. спрямо 2018 г., е следствие на по-малкия брой първоинстанционни дела за сметка на касационните поради промяна в подсъдността, събраните по-малко пропорционални такси по дела по ЗУСЕСИФ, както и на по-малкия размер на конфискуваните средства при годишна инвентаризация. Броят на постъпилите дела през 2019 г., спрямо същите на 2018 г. са както следва:

Видове дела	2018 г.	2019 г.
Първоинстанционни дела	2403 бр.	2140 бр.
Касационни дела	1258 бр.	1437 бр.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и с цел изолиране на плащанията на такси, които се дават от гражданите за банките, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2019 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ. Към 31.12.2019 г. с ПОС устройствата са извършени общо 1553 броя трансакции на обща стойност 45 313 лв., от които:

- По транзитната сметка са направени 1452 броя трансакции на обща стойност 16 916 лв. Голяма част от тях са за такси от копирни услуги, стойността на които е много ниска.

При извършения анализ на постъпленията, като цяло от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2019 г. до



31.12.2019 г. се установи, че 26,54 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

- По набирателната сметка са направени 128 бр. трансакции на обща стойност 28 397 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят, и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г. (чл. 22д от ЗДДФЛ).

Изпълнението на разходите за 2019 г. спрямо утвърдения бюджет за 2019 г., към 31.12.2019 г. е 99,40 %; При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2019 г., спрямо разходите за 2018 г., се констатира увеличение на част от разходите през 2019 г., произтичащи от въвеждане на новия класификатор за заплати и промяна на Таблица 1 за възнагражденията на магистратите в сила от 01.01.2019 г., както и промяна на Таблица 1 за възнагражденията за ранг на магистрати в сила от 01.03.2019 г.

Към 31.12.2019 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели - заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес.

През 2019 г. е правена няколко пъти корекция на бюджета за извършване на капиталови разходи, а именно:

- Във връзка с въвеждане на подсистема за „Личен състав“ и „Отпуски“ към ПП за работна заплата „Аладин“ с цел усъвършенстване работата на човешките ресурси в Административен съд - Варна, са отпуснати допълнително средства от ВСС по § 53-01 в размер на 726,00 лв.

- С цел закупуване на 2 броя сървъри, 1 брой мрежов сторидж и 2 броя сървърни операционни системи по искане на административния ръководител, е извършена корекция в бюджетната сметка на Административен съд Варна, като с решение на ВСС са отпуснати допълнително средства в размер на 21 635,00 лв., в т.ч. по параграфи, както следва:

= по § 52-00 сума в размер на 18 356,00 лв.

= по § 53-00 сума в размер на 3 279,00 лв.

- С цел присъединяване към Единния портал за електронно правосъдие е закупен модул на САС „Съдебно деловодство“ с вградени функционалности за електронен обмен на данни с Единния портал за електронно правосъдие, като с решение на ВСС е извършена вътрешнокомпенсирана промяна в бюджета на Административен съд Варна



и е завишен параграф 53-00 със сумата от 660,00 лв., за сметка на параграф 10-00.

И през 2019 г. година беше сключен договор със служба по трудова медицина. Бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Службата по трудова медицина изготви Анализ на моментната болестност установена при проведените през 2018 г. задължителни периодични медицински прегледи. През 2019 г. се направиха измервания на параметрите на работната среда – съпротивление на защитната заземителна уредба; микроклимат и осветеност със заключения, че същите съответстват на изискванията на нормативната уредба. Въз основа на дадено от Службата по трудова медицина становище и съобразено със средствата по бюджетната сметка на съда за 2019 г. магистратите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей бяха снабдени с корекционни очила за работа с компютър.

Административен съд – Варна, като второстепенен разпоредител с бюджет е приел като задължителна за прилагане разработената на основание ДДС № 05 от 30.09.2016 г. на Министерство на финансите и т. 7.1 от СС 4 *Отчитане на амортизации* Амортизационна политика на ВСС и е неделима част от Счетоводната политика. Същата влиза в сила от 01.01.2017 г., като за първи път амортизации се начисляват към 30.09.2017 г. със задна дата, считано от 01.01.2017 г., по месеци, съгласно т. 64.1 от ДДС 05/2016 г. Възприетият метод на амортизация е линейният метод. С Протокол № 25/18.10.2018 г. на Пленума на ВСС е изменена и допълнена Амортизационната политика на съдебната власт, като са определени полезен срок на годност, годишна амортизационна норма и остатъчна стойност за амортизируемите активи по счетоводни сметки, считано от 01.01.2018 г., с които изменения Административен съд – Варна изцяло се е съобразил и възприел.

## **VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

През отчетния период в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

През 2019 г. с писмо на главния инспектор изх. № ПП-01-30/18 от 15.01.2019 г. бе изпратен за запознаване на съдиите Акът за резултатите от извършената комплексна планова проверка в Административен съд – Варна.

Акът е във връзка с извършената в периода 02.07.2018 г. – 27.07.2018 г., в изпълнение на Заповед № ПП-01-30/26.06.2018 г. на главния инспектор на ИВСС, планова проверка за дейността на съда, с проверяван период: 2016 г. и 2017 г. Всички съдии бяха запознати надлежно със съдържанието на Акта.

В Акта е определен двумесечен срок, считано от получаване на същия, за изпълнение на препоръките, с изключение на тези, за които съобразно закона



срокът е постоянен. Свикано и проведено на 01.03.2019 г. бе Общо събрание на съдиите, на което бяха обсъдени всички точки описани в Акта по препоръка II.

В изпълнение на препоръки VI и VII на Акта за резултати от извършена комплексна планова проверка в Административен съд – Варна и в указаните срокове, приложено са изпращани справки за постановените съдебни актове и непостановени такива, след изтичане на едномесечния срок от обявяване на делата за решаване от посочените в него двама съдии. Указани им бяха срокове, в които следва да положат усилия по приключване на забавените производства, а със заповед № РД-0490/30.09.2019 г. на единия от двамата съдии бе обърнато внимание да подобри организацията си на работа, на осн. чл. 327, ал. 1 от ЗСВ.

През 2019 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово – счетоводната дейност на съда.

## **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

1. В ход е обсъждане от СК на ВСС на изменение на ГПК, предоставящо правомощие на съда да връща иски молби, съдържащи груби или нецензурни думи, обиди или заплахи. Предвижда се промяна на чл. 130 ГПК, чрез която ще се регламентира недопустимост на иск, когато чрез подаването му се цели очевидна злоупотреба с права или при подаването му са използвани обидни думи и изрази, насочени пряко към съда или страните, като по този начин се цели да се засегне в значителна степен тяхното лично достойнство, като въпреки указанията на съда до ищеца да преустанови използването на тези изразни средства, той продължи използването им. Неведнъж през отчетния период констатирах употреба на недопустим съдебен език от страни в производствата, съдържащ непристойни изрази и квалификации спрямо магистрати и служители в съда, непристойно поведение и опити за умишлено затруднение на работата на съдиите по време на открити съдебни заседания. Независимо че в разпоредбата на чл. 144 от АПК е предвидено препращане към ГПК за неуредените в дял трети от АПК случаи, считам за наложително текст с подобна мярка да се регламентира и в Административнопроцесуалния кодекс. Прилагането чрез препращане в конкретния случай към текст, предполагащ връщане на искова молба е възможно да породя противоречива практика, ако изобщо поради стеснително тълкуване се счете за допустимо. Още повече тази промяна се налага след изменението на чл.12 от ЗСВ - ДВ бр.11/07.02.2020 г., където коментираната недопустимост е изрично предвидена. Необходимо е съответните съдопроизводствени действия да се разпишат в приложимия от административните съдилища Административнопроцесуален кодекс, така че да регламентират конкретната процедура по връщане на жалбите или исковите молби.

2. Анализът на практиката по административните производства пред съд през последните години обосновава безспорен извод за повишаване броя на административните дела в национален мащаб. Същевременно АПК остава длъжник на страните и административните органи, поради липсата на конкретизирана процедура по сключване на споразумение. Въпреки констатациите, свързани с практиката на съдилищата, обсъждащи в мотивите си тази материя е безспорно, че се налага тенденция чрез законодателно



изменение да се предвиди изрично правомощие, а защо не задължение за административния орган в началото на административното производство да предостави възможност за сключване на споразумение, като очертае предварително параметрите му и го предложи на лицето-физическо, юридическо или организация. Действително, няма пречка и в сега действащата регламентация в кодекса клаузите на споразумението да се обсъждат или тълкуват от страните така, защото да се постигне крайната цел, която удовлетворява изискванията им, но поради липса на императивност към този момент, подобни действия са с пожелателен характер. Чрез споразумението се цели или предотвратяване на спора или решаването му. То е алтернативно средство, което чрез производствени правила решава материалноправния спор, доколкото страните се договарят по отношение на правния резултат и неговите последици. Излишно е да се обясняват предимствата му в детайли, защото те са безспорни. Един път, то има превантивна функция, доколкото предотвратява правния спор с последици, които са предварително известни на страните и те се съгласяват с тях. Втори път - то решава правни спорове, когато вече са възникнали и в съдебна фаза, има силата на влязъл в сила административен акт, съответно поражда присъщите на административния акт последици. И не на последно по важност място следва да се отбележи, че чрез сключване на споразумение се цели, съответно постига бързина при решаване на споровете. Така се гарантира и съблюдаването и изпълнението на принципите, залегнали в разпоредбата на чл. 11 и чл. 6, ал. 4 от АПК. Според първия, наименован: „Бързина и процесуална икономия“, процесуалните действия се извършват в сроковете, определени от закона и за най-краткото време, необходимо според конкретните обстоятелства и целта на действието или на административния акт. А съобразно втория принцип, наименован „Съразмерност“, от две или повече законосъобразни възможности органът е длъжен при спазване на ал. 1, 2 и 3 да избере тази възможност, която е осъществима най-икономично и е най-благоприятна за държавата и обществото.

## **IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Постигнатите резултати от Административен съд – Варна през отчетната 2019 г. обосновават извод за проведено бързо и ефективно правосъдие. Затвърждава се тенденцията производствата да приключват в по-голямата си част в тримесечен срок. Същевременно резултатите от касационната инстанция отново са много добри и бележат ръст. Независимо, че през предходната година съдът развиваше дейността си в условия на неколkokратно намаляване на щата за съдии, както и в аспект на постоянно изменение на приложимо законодателство, което налагаше бързо осъществяване на различен организационен процес, включително чрез обезпечаване на работата на друг административен съд в период на провеждане на изборите за членове на Европейския парламент, не се допуснаха пропуски и грешки, които да са възпрепятствали ефективната ни дейност. Проявихме стремеж към прозрачност в работата ни чрез множеството прояви, ангажиращи участие на ученици и студенти, която тенденция считам за изключително полезна.

Процесът на надграждане и затвърждаване на всички констатирани добри практики следва да продължи и през 2020 г., тъй като отчитането на



добри резултати за срочност, качество, прозрачност и предвидимост в правораздавателната дейност на Административен съд – Варна ще допринесат за повишаване на общественото доверие, както към нашия съд, така и към административното правосъдие.

Същевременно с положителните тенденции, основен проблем остава сградния фонд. Служители от администрацията работят вече тринадесет години в изключително затруднени условия. Въпреки това проявяват отговорност и обезпечават в срок работата на магистратите.

Благодарност изказвам на всички колеги - магистрати и служители, които проявиха мотивираност при изпълнение на служебните си задължения, така също готовност за екипна работа в условията на коректност и колегиалност.

Искам да благодаря и на магистратите, отделили от времето си, за да са съпричастни към всички прояви, в които Административен съд - Варна взе участие като партньор по договори с учебни заведения и по този начин допринесоха за създаване на условия за непосредствен достъп до работата на съда и осигуряване на възможност за предоставяне на информация по задълженията на съдията.

Благодарност изказвам и към колегите, ангажирали се с участие по програмата за обмен на магистрати, които чрез своя професионален ресурс помогнаха в срещите на всички магистрати от съда със съдии от административни и общи съдилища от други европейски държави.

Не се съмнявам, че всички ще бъдем ангажирани с установените до този момент практики, които обезпечават прозрачността на съда, своевременния достъп до правосъдие и бързото и качествено приключване на производствата.

**ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА**  
**Административен ръководител –**  
**Председател**