

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2011 година**

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

**IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА
ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.**

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА:

През отчетния период, считано от 01.01.2011 год. до 31.12.2011 год., в Кюстендилския административен съд са **образувани общо 852 дела**, от които първоинстанционните административни дела възлизат на 453 броя, а касационните дела – на 399 броя. От предходния период са останали висящи общо 146 дела, съотв. административни - 100 броя и касационни - 46 броя. Общият брой **дела за разглеждане** възлизат на **998 броя**, от които първоинстанционните административни дела са 553 броя и касационните дела са 445 броя. За сравнение през предходните периоди визираните показатели са следните: през отчетната 2009год. - са образувани общо 1049 дела, от които 588 административните дела и 416 касационни дела; през отчетната 2010 год. – са образувани общо 785 дела, от които 420 дела са първоинстанционни и 365 дела са касационни. Анализът на статистическите данни сочи на известно увеличаване на постъпленията и на общия брой дела за разглеждане в сравнение с предходната 2010 год. Образуваните административни дела са се увеличили с 33 броя, а касационните дела – с 34 броя, съотв. общият брой образувани дела се е увеличил с 67 дела.

Констатира се растеж на постъпленията, който възстановява тенденцията от предходните периоди за сериозна натовареност на административния съд и е показателен в два аспекта. На първо място, доказани бяха предимствата на специализираното административното правораздаване на регионално ниво, чийто характеристики са бързината и качеството, респ. ефективността на правосъдната дейност. На второ място, административните съдилища се превърнаха в коректив за териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт, които при осъществяване на функциите си, съобразяват практиката на съдилищата по приложението на многобройните нормативни актове, регулиращи административните правоотношения в обществото.

В общ план отчетеният в края на 2010год. спад в показателите за натовареност на съда, не е преодолян изцяло, но причините са извън системата на правораздаването и отстраняването им не зависи от дейността на органите на съдебната власт. Касае се за обективни обществено-икономически и социални процеси в национален и регионален мащаб, а именно: промените в специализираната администрация в област Кюстендил, осъществяваща контролна дейност, довели до закриване на регионалните структури; ограничените вследствие на икономическата криза, финансови възможности на гражданите и юридическите лица като субекти, инициращи административни производства, както и редуцираните бюджети на административните органи. Налице са фактори, които влияят негативно върху обема и качеството на административната дейност и съответно върху броя на съдебните оспорвания.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Ефективността в работата на всеки съд се определя от съотношението между висящите за разглеждане и свършените дела, от сроковете на приключване на съдебните производства и от резултатите при касационна проверка на съдебните актове. В този аспект данните за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане – 998**, са **свършени 808 броя** или **81%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 625 дела, което в проценти е 77%, като със съдебен акт по същество са приключили 698 дела или 86% и 110 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 553, към края на отчетния период са

свършени 425 броя, което в проценти се равнява на 77%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 297 броя дела или 70%, като със съдебен акт по същество са приключили 332 броя или 78% и 93 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 445, са свършени 383 дела или 86%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 328 броя или 86%, като със съдебен акт по същество са приключили 366 броя или 96% и 17 броя са прекратени.

Съдебните актове по 634 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на 91%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 64 броя дела, което се равнява на 9%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 297 административни дела, което е 89%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 35 административни дела, което е 11%. По касационни дела, съответно в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 337 дела, което е 92%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 29 дела, което е 8,0%.

За сравнение през предходните периоди: съответно през 2009г.- от разгледани общо 1248 дела, са свършени 1041 дела или 83 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 630 дела или 70%; през 2010 год. от разгледани общо 992 бр. дела, са свършени 846 или 85%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 630 дела или 74 %. По видове дела показателите през предходните периоди са следните: за 2009г. - от административните дела - общо 718 броя, към края на периода са свършени 562 дела или 78 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 300 или 53%; от касационните дела – общо 530 броя, към 31.12.2009год. са свършени 479 дела или 90 %, като в 3-месечен срок са приключили 425 броя или 89%; за 2010 год. - от административни дела общо 576 към края на периода са свършени общо 476 дела или 83%, като в 3 –месечен срок са приключили производства по 284 дела или 60%; от касационните дела общо 416, към 31.12.2010 год. са приключили 370 дела или 89%, като в 3-месечен срок са приключили 346 дела или 94%.

По отношение на показателя за сръчност на изготвяне на съдебните актове, през 2009г. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 820 броя дела или в проценти - 89%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 99 броя дела, което се равнява на 11%. По видове дела показателите са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 390 административни дела, което се равнява на 85% ; по касационните дела съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 430 дела или 93% . През предходната 2010 год. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 737 или в проценти - 95 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 39, което се равнява на 1%. По видове дела показателите са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 387 административни дела, което се равнява на 91 %; по касационните дела съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 350 дела или 99%.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за запазване и леко намаляване на процента приключили съдебни производства / 81% за 2011 год.; 85% за 2010год. и 83,4% за 2009год./ . Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и сръчно правораздаване и преодоляването на незначителния спад следва да се постави като основа цел в бъдещата работа. Позитивна е тенденцията обаче по отношение на сръчността на приключване на делата, като за 2011 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 77 %; за 2010год. съотв. 74% и 70% за 2009год.

Върху бързината на съдопроизводството, освен общия брой на оспорванията, отражение оказват процесуалните пропуски на страните и недостатъчната активност на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт.

Анализът на изложените показатели обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда като положителна тенденция. Установените пропуски от обективен и субективен характер са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за бързина и качество на правораздавателната дейност. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебна ваканция.

Конкретните основания за прекратяване на съдебните производства са недопустимост на оспорването поради просрочване на жалбата, липса на правен интерес, неотстраняване на нередовности на жалбата, както и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК в преобладаващата част от делата. Изключение са случаите, в които решението е постановено след месечния срок, но в рамките на 3-месечния такъв. Касае се за 9% от общия брой свършени дела за 2011г., при 5 % за 2010 г. и 10.7% за 2009 г. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Причините за визираното закъснение са преодолими и са следствие на недобра организация на

работата на отделните съдии. С оглед преодоляване на констатираното забавяне при разглеждането на делата и на изготвяне на съдебните актове, се обсъжда възможността за промяна на графика на съдебните заседания с оптимално използване на съдебните зали в новата административна сграда на съда.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното: от общия брой първоинстанционни административни дела - 553, **най-много** са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – 111 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 32 броя, общо разгледаните са 143 дела, от които свършените дела са 89 и остават висящи 54, със съдебен акт по същество са приключили 78 дела и са прекратени 11 броя; на **второ** място са **исковите производства по АПК** – общо 60 броя, от които новообразувани са 48 броя и 12 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 48 дела и остават висящи 12 дела, съотв. решени по същество са 32 дела и 16 дела са прекратени; на **трето** място са **жалби по КСО и ЗСП** – 45 броя, от които новообразувани са 38 дела и останали висящи от предходен период 7 броя, като 34 дела са приключили и висящи са 11 дела, съдебен акт по същество е постановен по 32 дела и 2 броя са прекратени; на **четвърто** място са делата по **жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 43 броя, от които новообразувани са 32 броя и 11 броя са висящи от предходен период, като 37 дела са свършени и остават висящи 6 броя, решени по същество са 18 дела и 19 броя са прекратени; на **пето** място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм.** – общо 34 броя, като новообразувани са 28 дела и висящи 6 дела, свършени са 28 дела и са останали висящи 6 дела, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 23 дела и са прекратени 5 дела; на **шесто** място са делата по **жалби по Изборния кодекс** – 18 броя, всички дела са образувани и приключили през отчетния период, като съдебен акт по същество е постановен по 11 броя дела и 7 дела са прекратени; на **седмо** място са делата по **жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – общо 10 броя, от които новообразувани са 9 броя и 1 бр. висящо от предходен период, общо свършени са 8 броя и остават висящи 2 бр., съдебен акт по същество е постановен по 6 дела и 2 дела са прекратени; на **осмо** място са делата по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – общо 8 броя, от които новообразувани са 7 бр. и 1 дело е останало от предходен период, свършени са 7 дела, и 1 дело е останало висящо, със съдебен акт по същество са приключили 6 бр. дела 1 дело е прекратено; на **девето** място са делата по жалби по ДОПК и ЗМ – общо 6 броя, от които 5 дела са новообразувани и 1 дело е останало от предходен период, свършили са 2 дела, а 4 са останали висящи, със съдебен акт по същество е решено 1 дело и 1 дело е прекратено.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нар. "**други административни дела**", които възлизат общо на 146 броя, като новообразувани са 118 дела и висящи от предходен период са 28 дела; от тях са свършени 115 дела и 31 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 88 дела и са прекратени 27 дела. В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби, вкл. по

искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК и чл.304 от АПК. Общият брой на визираните дела е 40 и към края на отчетния период всички са свършени.

При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР от една страна и по реда на КСО от друга страна. В тези категории дела се включват образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, за спиране и премахване на незаконно строителство и др. Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО. По отношение на другите категории административни дела, се установява запазване на структурата на постъпленията с изключение на оспорванията по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и др., които са намалели предвид промяната в подсъдността. Следва да се посочи значителното увеличаване през отчетния период на делата, образувани по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, на лица, изтърпяващи наказания “лишаване от свобода” в пенитенциарни заведения. Предявените искиве в преобладаващата си част са срещу ГД”Изпълнение на наказанията” и към ГД “Охрана на съдебната власт” към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация и на съдебната охрана. Съдебните производства по визираната категория дела са съпроводени с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено “Съдебна охрана” и на Кюстендилската адвокатска колегия, които съвременно изпълняват вменените им по закон задължения.

С оглед проявения обществен интерес, специално внимание изискват жалбите по Изборния кодекс, които възлизат на 18 броя през отчетния период. Визираните административни спорове приключиха с решения на съда по 11 броя дела, а 7 дела са прекратени. По реда на касационния контрол, ВАС остави в сила съдебните актове по 4 дела, изцяло отмени решението по едно дело и определението също по едно дело. Касае се за обособен вид административни дела, част от които се характеризират с фактическа и правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване в рамките на кратките срокове по чл.267 от ИК.

Следва да се посочи и съществения брой дела по жалби срещу нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските съвети в областта и съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил, с които бе сезиран съда през отчетния период. Същите се оказаха обект на обществен и медиен интерес, а съдебно-административните производства протекоха при добра организация с оглед комплектоване на преписките; при срочно и качествено разглеждане на споровете.

Особена категория дела през отчетния период бяха образуваните по жалби срещу административни актове на изпълнителния директор на ДФ “Земеделие” по реда на ЗПЗП, които изискваха специални знания във връзка със събирането и проверката на доказателствата, както и приложение на правни актове на ЕС.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела, вкл. и касационни производства, образувани по части жалби. От общия брой касационни дела - 445, **административно-наказателните** възлизат на 418 броя, от които новообразувани са 374 броя и висящи от предходен период са 44 броя, като в края на отчетния период са свършени 366 дела и са останали висящи 52 дела, съотв. с решение по същество са приключили 350 дела и са прекратени 16 дела. **Касационните административни дела** са 27, от които новообразувани са 25 броя и останали висящи от предходен период са 2 броя, свършени са 17 броя и са висящи 10 броя, съотв. решени по същество са 16 дела и едно дело е прекратено.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационни дела са: 530 броя за 2009г. и 416 броя за 2010г., съотв. административно-наказателните възлизат на 480 броя за 2009г. и 384 броя за 2010г., а административните дела са 50 броя през 2009г. и 32 броя за 2010г. Налице е относително запазване на постъпленията по тази категория дела, включително и на разпределението им съобразно материалните закони, въз основа на които са издадени оспорените наказателни постановления, както следва: най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закон за митниците, Закон за туризма и други.

4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 182 административни дела, като касационните жалби са 112 броя и частните касационни жалби са 70 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 4 броя дела. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 208 касационни жалби и протести, вкл. частни касационни жалби; съотв. 136 дела са по касационни жалби срещу решения и 72 дела са по частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 162 дела, което в проценти възлиза на 78%, от които решенията по 117 дела или 86% и определенията по 47 дела или 65%. Отмени са изцяло решенията по 19 дела или 14.5 %. От обжалваните пред касационната инстанция определения изцяло са отменени 25 броя или 35%. През отчетния период са депозираны 8 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по всички с отхвърляне на молбата.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество са следните: през 2010 год. – на 78 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съответно 81 % са потвърдените решения и 68 % са потвърдените определения; през 2009 год. - на 77 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 77% са потвърдените решения и 74% са потвърдените определения.

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове с тенденция за повишаване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и

правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозиране доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат анализи и обсъждания с безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справка се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

- I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:
- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,15%
 - жалби по Изборен кодекс – 0,34%
 - жалби по ДОПК, ЗМ – 0,11%
 - жалби по ЗУТ и ЗКИР – 2,73%
 - жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 0,82%
 - жалби по КСО и ЗСП – 0,86%
 - жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,19%
 - жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,66%
 - иски по АПК – 1,15%
 - други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,86 %
 - частни административни дела – 0,69%
 - касационни дела – 8,49 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 15.84 % броя дела за всеки съдия.

- II. Съпоставка с общия брой свършени дела:
- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,17%
 - жалби по Изборния кодекс – 0,42%
 - жалби по ДОПК, ЗМ – 0,05%

- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 2,1%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др. – 0,87%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,80%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,19%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,66%
- искове по АПК – 1,13%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,78 %
- частни административни дела – 0,88%
- касационни дела – 10,49 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 12.83 брой дела за всеки съдия.

Съпоставката с предходните периоди на 2010 год. и 2009 год., когато показателя е съотв. в размер на 13,78 и 17,33 броя дела сочи на незначително намаляване на средната натовареност на съдебния район спрямо 2009г. и незначително увеличение спрямо 2010г., като се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът показва увеличаване на съдебните производства, образувани по жалби по КСО, ЗОБС, ЗМСМА и ЗА, както и на исковите производства за сметка на намаляване на процента дела по жалби по ЗСПЗЗ, по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, по ДОПК и ЗМ. Обективните основания са активизиране на административните органи с изпълнение на законите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление; разширяване на кръга правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси, както и предявяване на искове за обезщетения по ЗОДОВ за вреди при и по повод на незаконосъобразна административна дейност.

6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период за времето от 01.02.2011 год. до 09.11.2011 год. вкл., в съда работиха 5-ма съдии, като съдия Милена Алексова ползва отпуск в посоченото време. Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят от председателя на съда и от заместник-председателя на съда на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела и касационни административни дела. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 202 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 998, което възлиза на 20%; свършени са 177 дела от общо за съда 808 дела или 22%; решени по същество са 163 дела от общо за съда 698 дела или 23%, а са прекратени

14 дела от общо 110 дела или 13%; свършени в 3-месечния срок са 146 дела при 625 дела за съда или 23%; обжалвани са съдебните актове по 38 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 41 дела, от които 29 дела са по касационни жалби срещу решения и 14 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 38 дела, от които решенията по 27 дела и определенията по 11 дела; отменени са изцяло решенията по 2 дела и определенията по 3 дела. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, респ. незначителен брой отменени такива. В преобладаваща част от делата, отмяната е резултат на представени нови доказателства от страните, а по изключение - поради нарушение на материалния закон. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Борисова, се преценяват делата по жалби по ЗПЗП с оглед фактичестката им сложност и прилагане на наднационални правни норми.

- **съдия Цветков:** разгледани са 215 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 998, което възлиза на 22%; свършени са 181 дела от общо за съда – 808 дела или 22%; решени по същество са 140 дела от общо за съда 698 дела или 20%, а са прекратени 41 дела от общо 110 дела или 37%; свършени в 3-месечния срок са 155 дела при 625 дела за съда или 25%; обжалвани са съдебните актове по 42 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 20 дела и срещу определенията по 22 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 50 дела, от които 31 дела са по касационни жалби срещу решения и 19 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 31 дела, от които решенията по 24 дела и определенията по 7 дела; отменени изцяло са решенията по 6 дела, както и определенията по 10 дела, обезсилени са решенията по 1 дело и определенията по 2 дела. Преценката е за значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения, които основно са за прекратяване на съдебното производство, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като положителен показател за работата на съдията се отчита бързината на разглеждане на първоинстанционните и касационни дела, както и липсата на забавени съдебни актове. Препоръката е за по-голяма прецизност и задълбоченост при преценката на основанията по чл.159 от АПК. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Цветков, се преценяват делата по жалби по Закона за подпомагане на земеделските производители,

които изискват познаване и приложение на нормативни актове на ЕС, както и специални знания за фактическото изясняване на споровете.

- **съдия Стойчева:** разгледани са 133 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 998, което възлиза на 13%; свършени са 112 дела от общо за съда 808 или 14%; решени по същество са 100 дела от общо за съда 698 дела или 14%, а са прекратени 12 дела от общо 110 дела или 11%; свършени в 3-месечния срок са 85 дела при 625 дела за съда или 14%; обжалвани са съдебните актове по 18 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 11 дела и срещу определенията по 7 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 20 дела, от които 13 дела са по касационни жалби срещу решения и 7 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 13 дела и са потвърдени определения общо по 6 дела, отменено е едно определение. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по Изборния кодекс с оглед фактическата им сложност, предвид опитите за внасяне на политически акценти в споровете и широкия медиен интерес.
- **съдия Петрова:** разгледани са 210 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 998, което възлиза на 21%; свършени са 156 дела от общо за съда 808 дела или 19%; решени по същество са 137 дела от общо за съда 698 дела или 20%, а са прекратени 19 дела от общо 110 дела или 17%; свършени в 3-месечния срок са 95 дела при 625 дела за съда или 15%; обжалвани са съдебните актове по 33 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 14 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 43 дела, от които 30 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 37 дела, от които решенията по 27 дела и определенията по 10 дела; отменени изцяло са решенията по 1 дело и са обезсилени решенията по 2 дела, отменени са определенията по 3 дела. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, а в преобладаващата част от делата, отмяната е резултат на представени нови доказателства от страните и само по изключение - поради нарушение на материалния закон. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Петрова, се преценяват дела по жалби по Изборния кодекс предвид фактическата им сложност.
- **съдия Демиревски:** разгледани са 206 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 998, което възлиза на 21%;

свършени са 170 дела от общо за съда 808 дела или 21%; решени по същество са 152 дела от общо за съда 698 дела или 22%, а са прекратени 18 дела от общо 110 дела или 16%; свършени в 3-месечния срок са 132 дела при 625 дела за съда или 21%; обжалвани са съдебните актове по 51 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 30 дела и срещу определенията по 21 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 52 дела, от които 33 дела са по касационни жалби срещу решения и 19 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 38 дела, от които решенията по 26 дела и определенията по 13 дела; отменени изцяло са решенията по 6 дела и е обезсилено решението по 1 дело, както и определенията по 5 дела и частично по едно дело. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения и решения, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Демиревски се преценяват делата по жалби по ЗПЗП с оглед фактическата им сложност и необходимостта от познаване и приложение на нормативни актове на ЕС.

- **съдия Алексова:** разгледани са 32 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 998 или 1%; свършени са 12 дела от общо за съда 808 дела или 1,5%; решени по същество са 6 дела от общо за съда 698 дела или 1%, а са прекратени 6 дела от общо 110 дела или 5,5%; свършени в 3-месечния срок са 12 дела при 625 дела за съда или 2%; обжалвани са съдебните актове по 3 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решението по едно дело и срещу определенията по 2 дела; към края на отчетния период не са върнати дела на съдията от касационната инстанция. Предвид обстоятелството, че съдията е в отпуск в преобладаващата част от отчетния период, визираните показатели сочат на значителна натовареност. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗЗО във връзка с НРД предвид спецификата на споровете от фактическа и правна страна, както и по жалби по Изборния кодекс.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които през преобладаващата част от отчетния период са петима /съдия Алексова е в отпуск за времето от 01.02.2011г. до 09.11.2011г./, отработените човекомесеци възлизат на 63. **Натовареността по щат** е съответно по **13,86 дела** месечно за разглеждане и по **11,22 броя свършени дела** месечно при показатели за предходните периоди съотв.: през 2009г. - 17,33 дела месечно за разглеждане и по 14,46 броя свършени дела месечно; през 2010 год. – 13,78 дела месечно за разглеждане и по 11,75 броя свършени дела месечно. **Действителната натовареност** на всеки от съдиите е по **15,84 дела** средно месечно за разглеждане и по **12,83 дела** средно месечно свършени дела, при

показатели за предходните периоди съотв.: през 2010 год. – по 16.63 дела средномесечно за разглеждане и по 14.10 дела средномесечно свършени дела; през 2009г.- по 17,70 дела средно месечно за разглеждане и по 14,77 дела средно месечно свършени дела. Констатира се относително постоянни стойности на показателя за действителната натовареност на съдиите през целия период на функциониране на Административен съд – Кюстендил, който по визирания критерий се нарежда в първата десетка на административните съдилища в страната, заемайки съотв. 5,6,7 място, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, следва да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове, което безспорно сочи, че количеството дела не е за сметка на качеството на правораздаването. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите висок професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания, изготвят се срочно и съдебните актове, като допуснатите просрочия са незначителни и малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 2,83 на база фактически зает щат, при средно съотношение от 3,11 за административните съдилища. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като провеждането на конкурси за заемането им, както и на длъжността “съдебен помощник” е предстоящо.

Съдиите от Кюстендилския административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 20 години 05 месеца;

Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 38 години 11 месеца;

Иван Демиревски – съдия – 4 години 10 месеца;

Даниела Петрова – съдия – 10 години 03 месеца;

Бисер Цветков – съдия – 10 години 05 месеца;

Милена Алексова – съдия – 12 години 01 месец;

През 2011 год. щата на съда включва 6 съдии и 17 броя съдебни служители, както следва: административен секретар; главен счетоводител; системен администратор; деловодители - 4 броя; секретар-протоколисти - 4 броя; архивар – 1 брой; призовкари – 2 броя; чистач - прислужници – 2 броя и пазач, работник по поддръжката- 1 брой. От одобрения щат са останали незаети длъжностите съдебен администратор, 1 брой деловодител, 1 брой съдебен помощник и шофьор, като последната длъжност бе трансформирана в призовкар. Одобрените щатни бройки са необходими за нормалното функциониране на Административния съд и се предвижда провеждане на процедури за назначаване на съдебни служители в кратки срокове.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата. Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система. Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. В края на отчетния период и с оглед нормалното функциониране на административната сграда, единият от призовкарите бе преназначен за “огняр”, каквато професионална квалификация същият притежава. Също в края на отчетния период и по изложените по-горе причини, длъжността „работник по поддръжката” бе трансформирана в “главен специалист – домакин/снабдител”, на когото са възложени функции и на „шофьор”, а последната длъжност бе трансформирана в “призовкар”. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността. Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2011 год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Съгласно одобрения обучителен план на съда, съдиите и служителите преминаха през редица семинари, организирани от НИП, както и регионални обучения.

Съдия Стойчева посети следните семинари: “Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите”, “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото производство”, организирани от НИП.

Съдия Борисова посети семинари на тема: “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото производство”, “Изборен кодекс “,”Съдебна практика на Съда на ЕС. Преюдициално запитване”, организирани от НИП

Съдия Цветков, като съдия координатор по европейско право, взе участие в семинар, организиран от НИП, на тема: “Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС. Съдебна практика на българските съдилища”. Заедно със съдия Борисова посетиха семинар на тема: “Изборен кодекс”, организиран от НИП.

Съдия Петрова взе участие в семинар, организиран от НИП, на тема: “Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото производство”, “Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците. Местни данъци и такси”.

Съдия Демиревски участва в организирано от НИП обучение на тема: “Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците. Местни данъци и такси” и заедно със съдия Цветков участва в регионален семинар, организиран от Административен съд - Враца на тема: ”Европейското право в административния процес-преюдициално запитване, ролята на националния съдия при приложението на европейското право. Принципите на прилагане на Правото на ЕС в административното производство”.

Главният счетоводител и административният секретар посетиха семинар /работна среща/, организиран от Административен съд - София област във връзка с отговорностите, свързани с въвеждането на СФУК; приложимо законодателство в областта на вътрешния контрол; отчитане на поетите ангажименти по договорите и принципи при изготвяне на проектобюджети, изпълнение на бюджет и др.

Служители на Административен съд - Кюстендил организираха регионално обучение по линия на Сдружението на съдебните служители на тема: “Работа с административни дела”, в което участваха съдебни служители от Административен съд – Перник.

Съдебните служители /представители на службите” Деловодство”, “Съдебни секретари” и “Архив”/ посетиха регионален семинар, организиран от Административен съд - Перник на тема: “Административни документи – структурни схеми и задължителни реквизити по БДС при съставянето им”.

Съдебни служители, заемащи длъжност “съдебен деловодител” и “съдебен секретар” посетиха семинар на тема: “Защита на класифицираната информация”, организиран от НИП.

Регионалните обучения, организирани с подкрепата на НИП представляват нова форма на обучение, която се явява изключително полезна, доколкото дава възможност за получаване на конкретни отговори по спорни въпроси на административното правораздаване и за уеднаквяване на практиката в регионален мащаб.

Извън посочените обучения, особено полезни като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители.

Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно рестриктивния бюджет на съда за 2011 год. липсват предпоставки за промяна на одобрения щат на съда, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на административната сграда бе обезпечено чрез проведените трансформации на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Кюстендилският административен съд в през преобладаващата част от отчетния период осъществяваше дейността си в ограничен брой помещения в административната сграда на Областна администрация – гр. Кюстендил, разположени на единадесетия етаж, което значително затрудняваше достъпа на граждани и работата на съда. В края на отчетния период започна преместването на съда в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012 год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт“. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба „Деловодство“ и „Съдебни секретари“, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен, като предстои изграждане на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечават в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период бе образувано дисциплинарно производство по отношение на съдебен служител по повод постъпила жалба вх. № 47/03.06.2011 г. След изискани обяснения от служителя и извършена проверка от зам. председателя и административния секретар се прие, че доколкото друго оплакване срещу конкретния съдебен служител не е постъпвало, не следва да бъде налагано дисциплинарно наказание.

По отношение на магистратите няма образувани дисциплинарни производства. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2011 год. Няма служители, които са оценени с най-ниска оценка, а преобладаващата част от служителите получиха най-висока оценка „изключително изпълнение”.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омега заплати” и АИС „Омега кадри”, програма за разпределение на делата „Law Choice.exe”, софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008 год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места. Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Кюстендилския административен съд се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 27 броя компютри, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП; 27 броя монитори, от които 4 броя са получени от ВСС и 19 броя от МП; 16 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 8 броя са закупени със средства на съда; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 2 броя токозахранващи устройства - настолни от МП; 13 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС и останалите са закупени със собствени средства; 3 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 3 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП и 1 брой от ВСС.

3. Медийна политика:

Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Предвижда се определяне на магистрат, който да осъществява връзки с обществеността – лице с диалогично поведение, с добър изказ и способност за кратко и ясно оповестяване на значимите факти, както и утвърждаване на прессъобщението като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

През отчетния период и във връзка с компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, постъпиха множество частни касационни жалби срещу определения на районните съдилища за прекратяване на административнонаказателните производства поради недопустимост на жалбата с оглед предвидените в отделни материални закони необжалваеми размери на наложените наказания. По съображения във връзка с автономното значение на понятието “наказателно обвинение” съгласно разпоредбата на чл. 6, т. 1 от ЕКПЧ и практиката на Съда на ЕС в този смисъл, съдът се произнесе по жалбите с отмяна на определенията за прекратяване. Налице е обаче противоречива практика на административните съдилища в страната по отношение на визирания спор, което считам за основание за приемане на тълкувателно решение при усл. на чл.124 от ЗСВ.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/ или ако визираното изменение не бъде прието по спорове, възникнали от преки отношения с териториални поделения или звена на органи на изпълнителната власт, жалби да се подават пред административния съд по седалището на последните /аналогична е нормата на чл.108 ал.1 ГПК, а така предложената промяна е особено

актуална предвид настъпилите през 2010год. съществени структурни промени в Агенция “Митници”, НАП, Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”, ДНСК и др. /;

2. в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./;

3. като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК /както е в сегашните редакции на голям брой закони – ЗЗО, КТ, ЗМ, ЗСП и др./, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя

4. ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице;

5. Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение;

6. ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

В резултат на усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители, е постигната добра организация на работата по образуване, разпределение, насрочване и решаване на делата. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания, което преимуществено се дължи на злоупотреба с процесуални права от страните и техните пълномощници, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на принципите за електронно управление и в частност за електронно правосъдие се предвижда въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, следва да се утвърди прессъобщението като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес. По този начин би се осуетила възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Кюстендилския административен съд притежават необходимите знания и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, отговаряйки на динамиката в законодателството и на европейските стандарти за ефективност, качество и бързина на административното правораздаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Галина Стойчева /