

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – гр.Кюстендил през 2010 година

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА:

През отчетния период, считано от 01.01.2010год. до 31.12.2010год., в Кюстендилския административен съд са образувани общо 785 дела, от които първоинстанционните административни дела възлизат на 420 броя, а касационните дела – на 365 броя. От предходния период са останали висящи общо 207 дела, съотв. административни - 156 броя и касационни - 51 броя. Общият брой дела за разглеждане възлизат на 992, от които първоинстанционните административни дела са 576 броя и касационните дела са 416 броя. За сравнение през предходните периоди визираните показатели са следните: през отчетната 2007год. са образувани общо 633 дела, от които 370 административни дела и 263 касационни дела; през отчетната 2008год. - са образувани общо 970 дела, от които 539 административните дела и 431 касационни дела и през отчетната 2009год. - са образувани общо 1049 дела, от които 588 административните дела и 416 касационни дела. Анализът на статистическите данни сочи на отстъпление от констатираната в предходните периоди тенденция на значително увеличаване на постъпленията и на общия брой дела за разглеждане. Налице е известен спад в посочените показатели, който е следствие на обективни общественно-икономически и социални процеси в национален и регионален мащаб. В сравнение с предходната 2009год., образуваните административни дела са намалели с 168 броя, а касационните дела – с 96 броя, съотв. общият брой образувани дела е намалял с 264 дела. Причините за констатираната редукция са извън системата на правораздаването и преодоляването им не зависи от дейността на органите на съдебната власт. На първо място, съществено отражение оказаха структурните промени в специализираната администрация и конкретно прекратяването на Териториалната дирекция на НАП, на Областната дирекция на Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”, както и на Митница Кюстендил. Административните органи в системата на посочените администрации, които осъществяват контролна дейност, респ. постановяват административни актове, имат седалище в гр.София и в гр.Благоевград, поради което и съобразно нормата на чл.133 ал.1 от АПК, оспорванията са извън териториалната компетентност на Кюстендилския административен съд. На второ място, ограничените вследствие на икономическата криза, финансови възможности на гражданите и юридическите лица като субекти, инициращи административни производства, имат за последица значително намаляване на броя на същите. На трето място, редуцираните бюджети на административните органи влияят негативно върху дейността им, включително върху упражняването на правомощията им за издаване на административни актове в сферата на тяхната компетентност.

Независимо от установения спад в показателя за брой на образуваните и разгледани дела през отчетния период, административният съд с бързината и качеството на своята дейност, доказва пред обществото предимствата на специализирано административно правораздаване.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Ефективността в работата на всеки съд се определя от съотношението между висящите за разглеждане и свършените дела, от сроковете на приключване на съдебните производства и от резултатите при касационна проверка на съдебните актове. В този аспект данните за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 992, са **свършени** 846 броя или **85,0%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 630 дела, което в проценти е 74%, като със съдебен акт по същество са приключили 776 дела или 92% и 70 дела са прекратени; от общия брой

административни дела за разглеждане - 576, към края на отчетния период са свършени 476 броя, което в проценти се равнява на 83%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 284 броя дела или 60%, като със съдебен акт по същество са приключили 423 броя или 89% и 53 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 416, са свършени 370 дела или 89%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 346 броя или 94%, като със съдебен акт по същество са приключили 353 броя или 95% и 17 броя са прекратени.

Съдебните актове по 733 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на 95%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 39 броя дела, което се равнява на 5%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 387 административни дела, което е 91%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 36 административни дела, което е 9%. По касационни дела, съответно в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 350 дела, което е 99%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 3 дела, което е 1,0%.

За сравнение през предходните периоди съотв. през 2007г. - от разгледани общо 633 дела, са свършени 515 дела или 81%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 449 дела или 87%; през 2008г.- от разгледани общо 1115 дела, са свършени 920 дела или 82 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 681 дела или 74%, а през 2009г.- от разгледани общо 1248 дела, са свършени 1041 дела или 83 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 630 дела или 70%. По видове дела показателите през предходните периоди са следните: за 2007г.- от административните дела - общо 370 броя, към края на периода са свършени 276 дела или 75 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 219 или 79%; от касационните дела – общо 263 броя, към 31.12.2007год. са свършени 239 дела или 91%, като в 3-месечен срок са приключили 230 броя или 96%; за 2008г.- от административните дела - общо 649 броя, към края на периода са свършени 523 дела или 81 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 315 или 60%; от касационните дела – общо 466 броя, към 31.12.2008год. са свършени 397 дела или 85 %, като в 3-месечен срок са приключили 366 броя или 92% , а за 2009г. - от административните дела - общо 718 броя, към края на периода са свършени 562 дела или 78 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 300 или 53%; от касационните дела – общо 530 броя, към 31.12.2009год. са свършени 479 дела или 90 %, като в 3-месечен срок са приключили 425 броя или 89%.

По отношение на показателя за сръчност на изготвяне на съдебните актове, през 2008г. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 627 броя дела или в проценти - 93,4%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 44 броя дела, което се равнява на 6,6%. По видове дела показателите са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 273 административни дела, което се равнява на 91% ; по касационните дела съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 354 дела или 96%. През предходната 2009г. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 820 броя дела или в проценти - 89%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 99 броя дела, което се равнява на 11%. По видове дела показателите са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 390 административни дела, което се равнява на 85% ; по касационните дела съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 430 дела или 93% . База за сравнение с 2007 година липсва поради отсъствието на този показател от статистическите справки.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за запазване и леко завишаване на процента приключили съдебни производства / 85% за 2010год. при 83,4% за 2009год., 82,5% за 2008год. и 81% за 2007год./ . Касае се за положителен показател за работата на съда и то в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване. Позитивна е тенденцията и по отношение на срочността на приключване на делата, като за 2010год. свършените в 3-месечен срок производства възлизат на 74% при 70% за 2009год., съотв. 74 % за 2008год. и 87% за 2007год. Върху бързината на съдопроизводството, освен общия брой на оспорванията, отражение оказват процесуалните пропуски на страните и недостатъчната активност на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Идентични са причините за несвършените дела през отчетния период, като следва да се констатира намаление на техния брой спрямо общия брой дела за разглеждане. Визираното намаление е в рамките на 1,6 % в сравнение с 2009г.; на 2,5% в сравнение с 2008г. и на 4% в сравнение с 2007г. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт.

Анализът на изложените показатели обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда като положителна тенденция. Установените пропуски от обективен и субективен характер са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за бързина и качество на правораздавателната дейност. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.5 АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебна ваканция.

Конкретните основания за прекратяване на съдебните производства са недопустимост на оспорването поради просрочване на жалбата, липса на правен интерес, неотстраняване на нередовности на жалбата, както и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК в преобладаващата част от делата. Изключение са случаите, в които решение е постановено след месечния срок, но в рамките на 3-месечния такъв. Касае се само за 5% от общия брой свършени дела за 2010г., при 10,7 % за 2009г. и 6,6% за 2008г. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Причините за визираното закъснение са преодолими и са следствие на недобра организация на работата на отделните съдии. С оглед преодоляване на констатираното забавяне при разглеждането на делата и на изготвяне на съдебните актове, се обсъжда възможността за промяна на графика на съдебните заседания с оптимално използване на единствената съдебна зала.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното: от общия брой първоинстанционни административни дела - 576, **най-много** са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** - 105 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 64 броя, общо разгледаните са 169 дела, от които свършените дела са 137 и остават висящи 32, със съдебен акт по същество са приключили 119 дела и са прекратени 18 броя; на **второ** място са делата по **жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 70 броя, от които новообразувани са 37 броя и 33 броя са висящи от предходен период, като 59 дела са свършени и остават висящи 11 броя, решени по същество са 49 дела и 10 броя са прекратени; на **трето** място са **исковите производства по АПК** – общо 47 броя, от които новообразувани са 37 броя и 10 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 35 дела и остават висящи 12 дела, съотв. решени по същество са 32 дела и 3 дела са прекратени; на **четвърто** място са делата по **жалби по КСО и ЗСП** – 46 броя, от които новообразувани са 41 дела и останали висящи от предходен период 5 броя, като 39 дела са приключили и висящи са 7 дела, съдебен акт по същество е постановен по 37 дела и 2 броя са прекратени; на **пето** място по брой са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗА** – общо 43 броя, като новообразувани са 36 дела и висящи 7 дела, свършени са 35 дела и са останали висящи 8 дела, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 29 дела и са прекратени 6 дела; на **шесто** място са делата по **жалби по КТ, ЗМВР, ЗДСл, ЗОВС и ЗСВ** – 22 броя, от които 21 броя са новообразувани и 1 брой е останал от предходен период, като 21 дела са свършени и висящо е останало 1 дело, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 18 дела и са прекратени 3 дела; на **седмо** място са делата по **жалби по ДОПК и ЗМ** и по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – съотв. първите са общо 13 дела, от които новообразувани са 7 броя и 6 броя са останали от предходен период, като свършени са 12 дела и висящо е 1 дело, с решение по същество са приключили 10 дела и 2 дела са прекратени; от втората категория са разгледани общо 13 броя, от които новообразувани са 11 броя и 2 броя са висящи от предходен период,

като всички дела са свършени, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 10 дела и са прекратени 3 дела.

Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"**, които възлизат общо на 119 броя, като новообразувани са 92 дела и висящи от предходен период са 27 дела; от тях са свършени 90 дела и 29 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 85 дела и са прекратени 5 дела. В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби, вкл. по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК и чл.304 от АПК. Общият брой на визираните дела е 34 и към края на отчетния период всички са свършени.

При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР от една страна и по реда на ЗСПЗЗ от друга страна. В тези категории дела се включват образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, за спиране и премахване на незаконно строителство, за одобряване на кадастрална карта за отделен поземлен имот и др. Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби срещу заповеди на областния управител за одобряване на планове на новообразуваните имоти по §4к ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, както и срещу заповеди на кмета на съответната община по §4к ал.7 и по §4л от ПЗР на ЗСПЗЗ. По отношение на другите категории административни дела, се установява запазване на структурата на постъпленията с изключение на оспорванията по ДОПК и ЗМ, които са значително намалели предвид закриването на митница Кюстендил. С оглед проявения обществен интерес, специално внимание изискват жалбите срещу подзаконовни нормативни актове и конкретно срещу текстовете от Наредбата за обществения ред на територията на Община Кюстендил, с които се въвежда забрана за тютюнопушене в заведенията за обществено хранене и развлечения; с които се ограничава работното време на търговските заведения, респ. се въвежда неясен режим за удължаване на същото и с които се създават задължения за лицата, извършващи търговска дейност в заведения за хранене и развлечения да осигуряват постоянна полицейска охрана и екип на Спешен център в навечерието и в дните на официални, местни празници и почивни дни. Визираните административни спорове приключиха с решения на съда за отмяна на оспорените нормативни текстове и делата към настоящия момент са пред ВАС по реда на касационния контрол. Касае се за административни дела, част от които се характеризират с правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване. Следва да се посочи и съществуващия брой дела по жалби срещу административни актове на Общински съвет-Бобов дол и съотв. на кмета на Община Бобов дол, с които бе сезиран съда през отчетния период. Същите се оказаха обект на обществен и медиен интерес, а съдебно-административното производство протече при добра организация с оглед комплектоване на преписките; при срочно и качествено разглеждане на споровете. Значителен брой дела през отчетния период са образувани по искиви молби с правно основание чл.1 от ЗОДОВ, на лица, изтърпяващи наказания "лишаване от свобода" в пенитенциарни заведения. Предявените искиве са срещу ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Съдебните производства по визираната категория дела са съпроводени с технически

трудности по обезпечаване на охраната на ишщите, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Кюстендилската адвокатска колегия, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела, вкл. и касационни производства, образувани по части жалби. От общия брой касационни дела - 416, **административно-наказателните** възлизат на 384 броя, от които новообразувани са 338 броя и висящи от предходен период са 46 броя, като в края на отчетния период са свършени 340 дела и са останали висящи 44 дела, съотв. с решение по същество са приключили 327 дела и са прекратени 13 дела. **Касационните административни дела** са 32, от които новообразувани са 27 броя и останали висящи от предходен период са 5 броя, свършени са 30 броя и са висящи 2 броя, съотв. решени по същество са 26 дела и 4 дела са прекратени.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационни дела са 263 броя за 2007г., 466 броя за 2008г. и 530 броя за 2009г., съотв. административно-наказателните възлизат на 220 броя за 2007г., 423 броя за 2008г. и 480 броя за 2009г., а административните дела са 43 броя през 2007г., 43 броя през 2008г. и 50 броя през 2009г. Налице е известен спад на този вид дела, разглеждани и решени през отчетния период по причини, идентични с изложените по-горе във връзка с констатациите за намаляване на общата натовареност на съда. Анализът на касационните дела съобразно материалните закони, сочи на най-голям дял на производства, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, ЗДДС, КТ, ЗУТ, Закон за митниците, Закон за туризма и други.

4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 212 административни дела, като касационните жалби са 178 броя и частните касационни жалби са 64 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 3 броя дела. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 252 касационни жалби и протести, вкл. частни касационни жалби; съотв. 186 дела са по касационни жалби срещу решения и 66 дела са по частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 196 дела, което в проценти възлиза на 78%, от които решенията по 151 дела или 77% и определенията по 45 дела или 68%. Отмени са изцяло решенията по 45 дела или 18 % и частично - по 8 дела или 3% . От обжалваните пред касационната инстанция определения изцяло са отменени 21 броя. През отчетния период са депозирани 7 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по всички с отхвърляне на молбата.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество са следните: през 2009год.- на 77 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 77%

са потвърдените решения и 74% са потвърдените определения., а през 2008год. – на 72 % възлизат общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 77% са потвърдените решения и 55% са потвърдените определения.

Общите изводи, които се основават от изложените данни за резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове с тенденция за повишаване в процентно съотношение на потвърдените решения и определения. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозирани доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се проведеха регионално обучение с лектор от ВАС по приложението на ЗМДТ, както и периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справка се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

- I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:
- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,28%
 - жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%
 - жалби по ДОПК, ЗМ – 0,26%
 - жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,41%
 - жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 1,41%
 - жалби по КСО и ЗСП – 0,93%
 - жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,44%
 - жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,85%
 - искове по АПК – 0,95%
 - други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,44 %
 - частни административни дела – 0,63%
 - касационни дела – 8,39 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 16,53 броя дела за всеки съдия.

II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,31%
- жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%
- жалби по ДОПК, ЗМ – 0,28%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,2%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 1,39%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,92%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,50%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,85%
- искове по АПК – 0,83%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,20 %
- частни административни дела – 0,73%
- касационни дела – 8,70 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 14,07 броя дела за всеки съдия.

Съпоставката с предходните периоди на 2009год. и на 2008г. когато показателя е съотв. в размер на 16,95 броя дела и на 14,46 броя дела сочи на незначително намаляване на средната натовареност на съдебния район, като се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът показва увеличаване на съдебните производства, образувани по жалби по ЗОБС, ЗМСМА и ЗА, по жалби по ЗСПЗЗ, по жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, както и на исковите производства за сметка на намаляване на процента дела по ДОПК и ЗМ. Обективните основания са активизиране на административните органи с изпълнение на законовите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление /напр. одобряване на планове на новообразуваните имоти от страна на областния управител по реда на §4к от ПЗР на ЗСПЗЗ, провеждане на дисциплинарни производство по ЗМВР и др./; разширяване на кръга правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси /напр. жалби на кметове на общини срещу решения на общински съвети и обратно, жалби на граждани и търговци срещу подзаконовни нормативни актове на общински съвети/, както и предявяване на искове за обезщетения по ЗОДОВ за вреди при и по повод на незаконосъобразна административна дейност.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период за времето от 01.01.2010год. до 31.12.2010год., в съда работиха 5 съдии, като съдия Милена Алексова ползва отпуск по майчинство и за отглеждане на малко дете. Незаетата щатна бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник” с Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год. За заемането и предстои провеждане на конкурс, за което е налице съгласие на ВСС.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят от председателя на съда и от заместник-председателя на съда на

принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела и касационни административни дела. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 215 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 992, което възлиза на 22%; свършени са 190 дела от общо за съда 846 дела или 22%; решени по същество са 181 дела от общо за съда 776 дела или 23% , а са прекратени 9 дела от общо 70 дела или 13%; свършени в 3-месечния срок са 154 дела при 630 дела за съда или 24%; обжалвани са съдебните актове по 60 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 47 дела и срещу определенията по 14 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 61 дела, от които 47 дела са по касационни жалби срещу решения и 14 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 50 дела, от които решенията по 39 дела и определенията по 14 дела; отменени са изцяло решенията по 5 дела и частично по 3 дела, както и определенията по 3 дела. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, респ. незначителен брой отменени такива. В преобладаваща част от делата, отмяната е резултат на представени нови доказателства от страните, а по изключение - поради нарушение на материалния закон. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Борисова, се преценяват дела по жалби по КСО и конкретно оспорвания за откази за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст за определени категории лица при привилегирован режим с оглед липсата на надлежни писмени доказателства и затрудненията при предоставянето на такива; дела по жалби срещу административни актове, с които се определя такса за битови отпадъци поради пасивността на административния орган за представяне на доказателства за установяване на начина за определяне на таксата.
- **съдия Цветков:** разгледани са 210 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 992, което възлиза на 21%; свършени са 186 дела от общо за съда – 846 дела или 22%; решени по същество са 157 дела от общо за съда 776 дела или 20%, а са прекратени 29 дела от общо 70 дела или 41%; свършени в 3-месечния срок са 153 дела при 630 дела за съда или 24%; обжалвани са съдебните актове по

56 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 43 дела и срещу определенията по 13 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 47 дела, от които 32 дела са по касационни жалби срещу решения и 15 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 34 дела, от които решенията по 25 дела и определенията по 9 дела; отменени изцяло са решенията по 7 дела, както и определенията по 6 дела. Преценката е за значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения, които основно са за прекратяване на съдебното производство, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като положителен показател за работата на съдията се отчита бързината на разглеждане на първоинстанционните и касационни дела, както и липсата на забавени съдебни актове. Препоръката е за по-голяма прецизност и задълбоченост при преценката на основанията по чл.159 от АПК. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Цветков, се преценяват делата по жалби по Закона за подпомагане на земеделските производители, които изискват познаване и приложение на нормативни актове на ЕС; делата по жалби по ЗУБ с оглед усложнената процедура пред административния орган и делата по жалби по ЗЧРБ с оглед диференцираното производство по оспорване на административните актове.

- **съдия Стойчева:** разгледани са 105 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 992, което възлиза на 11%; свършени са 87 дела от общо за съда 846 или 10%; решени по същество са 78 дела от общо за съда 776 дела или 10%, а са прекратени 9 дела от общо 70 дела или 7%; свършени в 3-месечния срок са 65 дела при 630 дела за съда или 10%; обжалвани са съдебните актове по 16 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 13 дела и срещу определенията по 3 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 23 дела, от които 21 дела са по касационни жалби срещу решения и 2 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 16 дела; отменени са решенията по 5 дела и определенията общо по 3 дела, от които по 1 дело частично. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗМВР срещу наложени дисциплинарни наказания с оглед фактическата им сложност и наличието на класифицирана информация; по жалби срещу нормативни административни актове на Общинския съвет-Кюстендил, предвид опитите за внасяне на политически акценти в споровете и широкия медиен интерес, както и по жалби срещу актове на кметовете на общини за установяване на задължения за местни данъци и такси по ЗМДТ, предвид трудности по комплектоване на административната преписка и по събиране на относими за споровете доказателства относно начина на определяне на вземанията.

- **съдия Петрова:** разгледани са 238 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 992, което възлиза на 24%; свършени са 192 дела от общо за съда 846 дела или 18%; решени по същество са 183 дела от общо за съда 776 дела или 24%, а са прекратени 9 дела от общо 70 дела или 13%; свършени в 3-месечния срок са 122 дела при 630 дела за съда или 19%; обжалвани са съдебните актове по 64 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 40 дела и срещу определенията по 24 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 52 дела, от които 28 дела са по касационни жалби срещу решения и 24 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 41 дела, от които решенията по 23 дела и определенията по 18 дела; отменени изцяло са решенията по 4 дела и частично решението по 1 дело, както и определенията по 6 дела. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, а в преобладаващата част от делата, отмяната е резултат на представени нови доказателства от страните и само по изключение - поради нарушение на материалния закон. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Петрова, се преценяват дела по жалби по ЗУТ в случаите на оспорване на заповеди за спиране или премахване на незаконен строеж, изискващи преценка дали е налице строеж с оглед необходимостта от съдебни експертизи; дела по жалби по ЗЗО предвид фактичката им сложност и спецификата на регулираната медицинска дейност; дела по жалби по ЗМДТ и по ЗМВР с оглед големия обем доказателства и фактичката им сложност; дела по жалби по ЗДвП при оспорване на заповеди за налагане на ПАМ предвид противоречивата съдебна практика; искиви производства по ЗОДОВ във връзка с преценката за допустимостта на предявените искиве.
- **съдия Демиревски:** разгледани са 223 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 992, което възлиза на 22%; свършени са 191 дела от общо за съда 846 дела или 23%; решени по същество са 177 дела от общо за съда 776 дела или 23%, а са прекратени 14 дела от общо 70 дела или 20%; свършени в 3-месечния срок са 136 дела при 630 дела за съда или 21%; обжалвани са съдебните актове по 46 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 37 дела и срещу определенията по 9 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 46 дела, от които 37 дела са по касационни жалби срещу решения и 9 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 37 дела, от които решенията по 31 дела и определенията по 6 дела; отменени изцяло са решенията по 5 дела и частично по 1 дело, както и определенията по 3 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са

потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения и решения, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Демиревски се преценяват делата по жалби по ЗЗО с оглед фактическата им сложност; по жалби срещу нормативни административни актове на Общински съвет-Кюстендил с оглед обществения интерес към споровете, както и по оспорване на актове на кметовете на общини за местни данъци и такси предвид липсата на данни и доказателства относно начина за определяне на вземанията.

- **съдия Алексова:** през отчетния период не е разглеждала дела поради ползване на отпуск за майчинство и отглеждане на малко дете. Към края на 2010год. са върнати от касационната инстанция решени от съдията 19 дела, всички по касационни жалби срещу съдебни решения; потвърдени са съдебните актове общо по 17 дела и са отменени изцяло решенията по 2 дела. Преценката на данните сочи на много добро качество на съдебните актове.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които през отчетния период са петима /съдия Алексова е в отпуск по майчинство и за отглеждане на малко дете/, отработените човекомесеци за отчетния период възлизат на 60. **Натовареността по щат** е съответно по 13,78 дела месечно за разглеждане и по 11,72 броя свършени дела месечно при показатели за предходните периоди съотв.: през 2007г. - по 10,55 дела месечно за разглеждане и по 8,58 броя свършени дела месечно; през 2008г. - по 15,49 дела месечно за разглеждане и по 12,78 броя свършени дела месечно и през 2009г. - 17,33 дела месечно за разглеждане и по 14,46 броя свършени дела месечно. **Действителната натовареност** на всеки от съдиите е по-голяма съотв. по 16,53 дела средно месечно за разглеждане и по 14,07 дела средно месечно свършени дела, при показатели за предходните периоди съотв.: през 2007г.- по 13,19 дела средно месечно или от свършените дела – по 10,73 дела средно месечно; през 2008г. - по 17,42 дела средно месечно или от свършените дела – по 14,38 дела средно месечно и през 2009г. - по 17,70 дела средно месечно за разглеждане и по 14,77 дела средно месечно свършени дела. Констатират се относително постоянни стойности на показателя за действителната натовареност на съдиите през целия период на функциониране на Административен съд – Кюстендил, който по визирания критерий се нарежда в първата десетка на административните съдилища в страната, заемайки съотв. 5,6,7 място, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, следва да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове, което безспорно сочи, че количеството дела не е за сметка на качеството на правораздаването. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите висок професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания, изготвят се срочно и съдебните актове, като допуснатите просрочия са незначителни и малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е зета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 2,83 на база фактически зает щат, при средно съотношение от 3,11 за административните съдилища. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”. За заемането и предстои провеждане на конкурс, за което е налице съгласие на ВСС.

Съдиите от Кюстендилският административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 19 години 05 месеца;

Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 37 години 11 месеца;

Иван Демиревски – съдия – 3 години 10 месеца;

Даниела Петрова – съдия – 9 години 09 месеца;

Бисер Цветков – съдия – 9 години 05 месеца;

Милена Алексова – съдия – 11 години 01 месец;

През 2010год. щата на съда включва 17 броя съдебни служители, както следва: административен секретар; главен счетоводител; системен администратор; деловодители - 4 броя; секретар-протоколисти - 4 броя; архивар – 1 брой; призовкари – 2 броя; чистач - прислужници – 2 броя и пазач, работник по поддръжката- 1 брой. От одобрения щат са останали незаети длъжностите съдебен администратор, 1 брой деловодител, 1 брой секретар-протоколист, 1 брой съдебен помощник и шофьор. С оглед настоящото местонахождение на съда, който ползва ограничен брой помещения в сградата на Областна администрация – гр.Кюстендил, не са предприети действия за заемане на пълния щат. Одобренияте щатни бройки са необходими за нормалното функциониране на Административния съд и се предвижда провеждане на процедури за назначаване на съдебни служители след преместване в самостоятелна сграда и съгласуване с ВСС.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата. Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е

въведена и се използва звуко-записна система. Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. На служителя, който заема длъжността „пазач, работник по поддръжката” са възложени функции и на „шофьор”, считано от 01.07.2008год. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността. Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Длъжността се заема от Сашка Спиридонова, която бе назначена след пенсионирането на предходния главен счетоводител Йорданка Сиракова, считано от м.октомври 2010год. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2010год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Всички съдии преминаха през регионални семинарни обучения на тема “Проблеми при приложението на ЗМДГ. Материалноправни и процесуалноправни аспекти на закона. Производствата по АПК и по ДОПК-характер и особености”, както и на тема “Прилагането на КСО и ЗЗО”, проведени от Кюстендилския административен съд и Административен съд - гр.Перник, с лектори съдии от ВАС към Националния институт по правосъдието - гр.София, както и организирани от института обучения на теми: “Основи на европейското право” и “Права на човека-чл.6 от ЕКПЧ /граждански аспекти/, гаранции за справедлив съдебен процес”. Съдиите, които са членове на Етичната комисия, участваха в обучение по “Съдебна етика” в НИП. Съдия Галина Стойчева взе участие в следните обучения: семинар на тема: „ Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България” с лектори от държави-членки на ЕС, в Учебен курс за ръководители на съдебната система, както и в среща по инициатива на ВСС на тема: “Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт”. Съдия Бисер Цветков участва като съдия-координатор в проект на НИП “Създаване на мрежа от съдии-координатори по Европейско право”, както и продължава работата си като представител на съда в туининг проект на МП и програма ФАР на тема “Укрепване на капацитета на Инспектората на МП и установяване на единна система за мониторинг по приложението на новото законодателство във връзка с членството на Република България в Европейския съюз”.

Регионалните обучения, организирани с подкрепата на НИП представляват нова форма на обучение, която се явява изключително полезна, доколкото дава възможност

за получаване на конкретни отговори по спорни въпроси на административното правораздаване и за уеднаквяване на практиката в регионален мащаб.

Съдебните служители, заемащи длъжност “съдебен секретар” и “деловодител” участваха в обучение “Производство по административни дела”, проведено от Кюстендилския административен съд със съдействието на Национално сдружение на съдебните служители, както и в семинар на тема “Защита на класифицираната информация”, организиран съвместно с Окръжен съд-Кюстендил. Съдебен деловодител с достъп за работа с класифицирана информация премина обучение в Академията на МВР-София на тема “Защита на класифицираната информация”. Системният администратор проведе семинари за съдебните служители - “Работа с WORD за напреднали” и “Работа с ЕКСЕЛ”. Главният счетоводител на съда участва в обучение по проект на “Апис-България” ЕООД - “Финансови отчети 2010. Счетоводно оповестяване на националните счетоводни стандарти за финансови отчети”.

Извън посочените обучения, особено полезни като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно рестриктивния бюджет на съдебната власт и конкретно на съда за 2011 год. липсват предпоставки за промяна на одобрения щат на съда, независимо, че с оглед предстоящото преместване в самостоятелна съдебна сграда ще възникне необходимост от нови щатни длъжности за “управител сграда” и “огняр”. Предвид данните за броя на образуваните и приключили дела през отчетния период и натовареността на съдебния район, следва да се изиска съгласие от ВСС за заемане на свободните щатни бройки за съдебни служители.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Кюстендилският административен съд все още няма собствена съдебна сграда и ползва помещения в административната сграда на Областна администрация – гр.Кюстендил. Същите са разположени на единадесетия етаж, което значително затруднява достъпа на граждани и работата на съда. Помещенията, които са общо 8 на брой, са предоставени от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция” за временно безвъзмездно ползване от Административния съд, като е запазено ползването на две от стаите на етаж, т.е. налице е съвместно ползване на етаж от сградата. От така посочените помещения, съдиите се намират в 4 от тях, като единствено председателят и зам. председателят на съда разполагат със самостоятелни кабинети, а в останалите два се помещават по двама съдии. Служба „Съдебно деловодство” и секретар-протоколистите са настанени в две помещения по четири служители във всяко от тях. В останалите 3 кабинета се намират служба „Архив”, главният счетоводител и административният секретар, както и системният администратор, куриер-прислужниците и работникът по поддръжката. Единствената

съдебна зала е разположена на последния дванадесети етаж и достъпът до нея е затруднен поради наличието на тясно и стръмно стълбище. Служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт” са настанени в преместваема кабина, разположена в пространството пред асансьорните врати. При тези данни, е видно, че съдът работи при недостиг на помещения и материална база. Осигурени са минимално необходимите условия за осъществяване на дейността, като поради липсата на кабинети практически е невъзможно назначаване на съдебни служители, вкл. на съдебен администратор, за попълване на утвърдения щат.

За нуждите на Административен съд – гр. Кюстендил, с Решение на Министерски съвет №314 от 04.05.2007год., на Министерство на правосъдието е предоставена незавършена административна сграда в груб строеж, находяща се в ули I кв.252 по плана на гр.Кюстендил със застроена площ от 621 кв.м., масивна конструкция на 4 етажа. Същата е актувана като публична държавна собственост с Акт №1027/14.08.2007год. Със Заповед №351/23.10.2007год. на областния управител на област Кюстендил е предоставен за безвъзмездно управление на МП за нуждите на Кюстендилския административен съд, част от ули I в кв.252 по плана на града – частна държавна собственост, с площ от 1805 кв.м., представляващ прилежащ терен към административната сграда в груб строеж. През 2008год. МП проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект „Проектиране на преустройство на съществуваща сграда / груб строеж/ със застроена площ 621 кв.м. за нуждите на Административен съд-гр.Кюстендил, Агенция по вписванията-гр.Кюстендил и ОЗ”Охрана”-гр.Кюстендил и извършване на строително-монтажни работи съгласно изготвения проект”. През м. декември 2008год. бе избран изпълнител на поръчката и на 11.02.2009год. бе подписан договор за проектиране и строителство между МП в качеството на възложител и “Руен холдинг” АД-гр.Кюстендил в качеството му на изпълнител. На 19.08.2009год. главният архитект на Община Кюстендил издаде Разрешение за строеж №179/19.08.2009год. През м. октомври 2010год. започна фактическото изпълнение на договора, като строително-монтажните работи протичат бързо и ефективно, при отлична организация от страна на изпълнителя, както и при непосредствен и перманентен контрол от страна на възложителя. Договореният срок за изпълнение е до края на м. юли 2011год., който считам за реалистичен предвид темповете на работа. Прогнозите са оптимистични, като за първи път от създаването на съда перспективата за съществена позитивна промяна в сградния фонд е реална. Предстоящо събитие е преместването в самостоятелна съдебна сграда, която би била в съответствие със статута и авторитета на институцията и която би обезпечила в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период бяха образувани дисциплинарни производства по отношение на двама съдебни служители по предложение на административния секретар по повод констатирано нарушение на Правилата за професионална етика на съдебните служители и Правилника за вътрешния трудов ред. След извършена проверка и доклад на комисия, назначена със заповед на председателя на съда съобразно одобрените Правила за организацията и управлението на човешките ресурси в АС, както и след приемане на писмените обяснения на служителите, се прие, че не са налице основания за налагане на дисциплинарни наказания.

По отношение на магистратите няма образувани дисциплинарни производства. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

На съдия Демиревски и на съдия Петрова бе извършена атестация от Комисията по предложенията и атестиране на ВСС във връзка с провеждане на процедура за придобиване на ранг. След получена комплексна оценка "добра", с решение по Протокол №36 от заседание на 06.10.2010год. на ВСС, двамата магистрати бяха повишени на място в ранг "съдия в Апелативен съд".

Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2010год. Няма служители, които са оценени с най-ниска оценка, а преобладаващата част от служителите получиха най-висока оценка „изключително изпълнение“.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните операционни системи: АИС „Съдебно деловодство“, счетоводни програми "Ажур L-5" и "Конто-66", АИС „Омега заплати" и АИС „Омега кадри", програма за разпределение на делата „ Law Choice.exe", софтуерни лицензи, предоставени от ВСС, както и правно - информационната система „Апис“.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Беше създадена и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис“, Интернет и локална мрежа. Изградена е и функционира компютърна мрежа, която обслужва всички 18 работни места. За реализирането и се използва сървър, предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащия сървър. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебната зала е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. Кюстендилският административен съд е един от малкото на брой съдилища в страната, в който се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 1 брой сървър; 22 броя компютри, от които 2 броя са предоставени от ВСС и 20 броя са доставени от МП; 22 броя монитори, от които 2 броя са получени от ВСС и 20 броя от МП; 16 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 8 броя са закупени със средства на съда; 1 брой токозахранващо

устройство за вграждане от МП; 2 броя токозахранващи устройства - настолни от МП; 12 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС и останалите са закупени със собствени средства; 3 броя скенери, които са закупени със средства на съда; система за звукозапис, предоставена от МП; копирна машина, предадена от МП; 2 броя преносими компютри, закупени със средства на съда; 2 броя мултифункционални лазерни устройства, предоставени от МП.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

През отчетния период, по искане на председателя на ВАС във връзка с предложението за реформа в административното правораздаване, съдът изготви становище с конкретни предложения за промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/ или ако визираното изменение не бъде прието по спорове, възникнали от преки отношения с териториални поделения или звена на органи на изпълнителната власт, жалби да се подават пред административния съд по седалището на последните /аналогична е нормата на чл.108 ал.1 ГПК, а така предложената промяна е особено актуална предвид настъпилите през 2010год. съществени структурни промени в Агенция “Митници”, НАП, Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда”, ДНСК и др. /; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда; заповедите по чл.34 от ЗСПЗЗ и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК /както е в сегашните редакции на голям брой закони – ЗЗО, КТ, ЗМ, ЗСП и др./, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** в ДОПК-промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** в Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** в ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ.

През отчетния период, с оглед на депозираните оспорвания срещу подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, се констатира липса на последователна и

категорична съдебна практика по приложението на чл.8 от ЗНА. В този смисъл е предложението за приемане на тълкувателен акт от ВАС.

Административните съдилища, при упражняване на касационна проверка по отношение на административно-наказателните дела на районните съдилища, прилагат разпоредби от НПК относно касационните основания /чл.348 НПК/, както и разпоредби от АПК относно процесуалния ред /глава дванадесета АПК/. Предвиденият режим на касационното производство по визираната категория дела създава проблеми и противоречия в правораздавателната дейност, поради което е очевидна необходимостта от приемане на Административно-наказателен кодекс.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

В резултат на усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители, е постигната добра организация на работата по образуване, разпределение, насрочване и решаване на делата. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания, което преимуществено се дължи на злоупотреба с процесуални права от страните и техните пълномощници, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

Във връзка с прилагането на АПК и субсидиарното приложение на ГПК, както и на европейското право в областта на административното правораздаване, следва да се осигури възможност за обучение на съдиите по програми на НИП и Асоциацията на българските административни съдии, вкл.и на регионален принцип. Необходими са семинари във връзка с приложението на отделните материални закони, предвиждащи съдебен контрол на административните актове. За избягване на противоречива практика по прилагането на закона от различните състави на Кюстендилският административен съд, е необходимо анализиране и обсъждане на нормативните актове, както и на съдебните актове на ВАС.

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Кюстендилския административен съд притежават необходимите знания и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, отговаряйки на динамиката в законодателството и на европейските стандарти за ефективност, качество и бързина на административното правораздаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Галина Стойчева /