

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2009 година**

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.

**IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА
ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.**

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА:

През отчетния период, считано от 01.01.2009год. до 31.12.2009год., в Кюстендилския административен съд са образувани общо 1049 дела, от които първоинстанционните административни дела възлизат на 588 броя, а касационните дела – на 461 броя. От предходния период са останали висящи общо 199 дела, съотв. административни - 130 броя и касационни - 69 броя. Общият брой дела за разглеждане възлизат на 1248, от които първоинстанционните административни дела са 718 броя и касационните дела са 530 броя. За сравнение през предходните периоди визираните показатели са следните: през отчетната 2007год. са образувани общо 633 дела, от които 370 административни дела и 263 касационни дела, а през отчетната 2008год. - са образувани общо 970 дела, от които 539 административните дела и 431 касационни дела. Тенденцията е на значително увеличаване на постъпленията, съотв. с 316 броя спрямо 2007г. и със 79 броя спрямо 2008г. Идентични са констатациите и по отношение на общия брой дела за разглеждане, които са се увеличили с 615 броя спрямо 2007г. и с 133 броя спрямо 2008г. Налице е постоянен растеж на показателя за натовареност на административния съд, което по обективен и категоричен начин доказва необходимостта и ползата от съществуване на специализирано административно правораздаване.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Основните показатели за ефективността в работата на всеки съд са съотношението между висящите за разглеждане и свършените дела, както и сроковете на приключване на съдебните производства. В този аспект данните за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 1248, са **свършени** 1041 броя или **83,4%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 725 дела, което в проценти е 70%, като със съдебен акт по същество са приключили 919 дела или 88% и 122 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 718, към края на отчетния период са свършени 562 броя, което в проценти се равнява на 78%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 300 броя дела или 53%, като със съдебен акт по същество са приключили 459 броя или 82% и 103 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 530, са свършени 479 дела или 90%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 425 броя или 89%, като със съдебен акт по същество са приключили 460 броя или 96% и 19 броя са прекратени.

Съдебните актове по 820 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на 89%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 99 броя дела, което се равнява на 11%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 390 административни дела, което е 85%; в срок от 1 до 3 месеца- съдебните актове по 69 административни дела, което е 15%. По касационни дела, съответно в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 430 дела, което е 93%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 30 дела, което е 6,5%.

За сравнение през предходните периоди съотв. през 2007г., от разгледани общо 633 дела, са свършени 515 дела или 81%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 449 дела или 87%, а през 2008г.- от разгледани общо 1115 дела, са свършени 920 дела или 82 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 681 дела или 74%. По видове дела показателите през предходните периоди са следните: за 2007г.- от административните дела - общо 370 броя, към края на периода са свършени 276 дела

или 75 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 219 или 79%; от касационните дела – общо 263 броя, към 31.12.2007год. са свършени 239 дела или 91%, като в 3-месечен срок са приключили 230 броя или 96%, а за 2008г.- от административните дела - общо 649 броя, към края на периода са свършени 523 дела или 81 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 315 или 60%; от касационните дела – общо 466 броя, към 31.12.2008год. са свършени 397 дела или 85 %, като в 3-месечен срок са приключили 366 броя или 92% .

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, през 2008г. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 627 броя дела или в проценти - 93,4%; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 44 броя дела, което се равнява на 6,6%. По видове дела показателите са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 273 административни дела, което се равнява на 91% ; по касационните дела съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 354 дела или 96%. База за сравнение с 2007 година липсва поради отсъствието на същия от статистическите справки.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за запазване и леко завишаване на процента приключили съдебни производства / 83,4 % за 2009год. при 82,5% за 2008год. и 81% за 2007год./ . Касае се за положителен показател за работата на съда и то при значително увеличеният брой дела, които са разгледани през настоящия период. Известно отстъпление се констатира по отношение на срочността на приключване на делата, като за 2009год. процента на свършените в 3-месечен срок производства възлиза на 70% при 74 % за 2008год. и 87% за 2007год. Конкретните причина за установения спад в показателя за срочност са както процесуални пропуски на страните, така и недостатъчна активност на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица, констатирана в срока за произнасяне; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Идентични са причините за несвършените дела през отчетния период, като следва да се констатира намаление на техния брой спрямо общия брой дела за разглеждане. Визираното намаление е в рамките на 0,9% в сравнение с 2008г. и на 1,9% в сравнение с 2007г., но при повишен общ брой постъпления. Не на последно място върху броя висящи дела се отразява промяната, въведена с решение на ВСС от м. юли 2008год., уреждащо по нов начин отчитането на свършените дела с включване и на срока за изготвяне на съдебен акт.

Предвид изложените показатели, е налице ефективност и срочност в работата на съда като положителна тенденция. Установените пропуски от обективен и субективен характер са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за

бързина и качество на правораздавателната дейност. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.5 АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи, както и периода на съдебна ваканция.

Конкретните основанията за прекратяване на съдебните производства са недопустимост на оспорването поради просрочване на жалбата, липса на правен интерес, неотстраняване на нередовности на жалбата, както и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК в преобладаващата част от делата. Изключение са случаите, в които решение е постановено след месечния срок, но в рамките на 3-месечния такъв. Касае се само за 10,7 % от общия брой свършени дела за 2009г., при 6,6% за 2008г. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Причините за визираното закъснение са преодолими и са следствие на недобра организация на работата на отделните съдии. С оглед преодоляване на констатираното забавяне при разглеждането на делата и на изготвяне на съдебните актове, се обсъжда възможността за промяна на графика на съдебните заседания с оптимално използване на единствената съдебна зала и увеличаване на времето за написване на делата.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното: от общия брой първоинстанционни административни дела - 718, **най-много** са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** - 208 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 55 броя, общо разгледаните са 263 дела, от които свършените дела са 199 и остават висящи 64, със съдебен акт по същество са приключили 157 дела и са прекратени 42 броя; на **второ** място са делата по **жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 89 броя, от които новообразувани са 85 броя и 4 броя са висящи от предходен период, като 56 дела са свършени и остават висящи 33 броя, решени по същество са 45 дела и 11 броя са прекратени; на **трето** място са делата по **жалби по КСО и ЗСП** – 53 броя, от които новообразувани са 34 дела и останали висящи от предходен период 19 броя, като 48 дела са приключили и висящи са 5 дела, съдебен акт по същество е постановен по 45 дела и 3 броя са прекратени; на **четвърто** място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗА** – общо 45 броя, като новообразувани са 35 дела и висящи 10 дела, свършени са 38 дела и са останали висящи 7 дела, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 31 дела и са прекратени 7 дела; на **пето** място по брой са делата по **жалби по ДОПК и ЗМ** – общо 38 дела, от които новообразувани са

28 броя и 10 броя са останали от предходен период, като свършени са 32 дела и висящи са 6 дела, съотв. с решение по същество са приключили 29 дела и 3 дела са прекратени; на **шесто** място са **исковите производства по АПК** – общо 30 броя, от които новообразувани са 28 броя и 2 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 20 дела и остават висящи 10 дела, съотв. решени по същество са 9 дела и 11 дела са прекратени; на **седмо** място са делата по **жалби по КТ, ЗМВР, ЗДСл, ЗОВС и ЗСВ** – 21 броя, от които 17 броя са новообразувани и 4 броя са останали от предходен период, като 20 дела са свършени и висящо е останало 1 дело, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 15 дела и са прекратени 5 дела; на **осмо** място са делата по **жалби срещу подзаконови нормативни актове** - общо 20 броя, от които новообразувани са 11 броя и 9 броя са висящи от предходен период, като свършени са 18 дела и 2 дела са останали висящи, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 12 дела и са прекратени 6 дела. Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"**, които възлизат общо на 133 броя, като новообразувани са 116 дела и висящи от предходен период са 17 дела; от тях са свършени 106 дела и 27 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 93 дела и са прекратени 13 дела. В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби, вкл. по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК и чл.304 от АПК. Общият брой на визираните дела е 26 и към края на отчетния период всички са свършени.

При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира сходство като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР от една страна и по реда на ЗСПЗЗ от друга страна. В тези категории дела се включват образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, за спиране и премахване на незаконно строителство и др. Съществен дял от този вид съдебни производства представляват образуваните по жалби срещу заповедта на изпълнителния директор на АГКК – гр.София за одобряване на кадастралната карта и кадастралния регистър на гр.Кюстендил, както и по жалби срещу заповеди на областния управител за одобряване на планове на новообразуваните имоти по §4к от ПЗР на ЗСПЗЗ. По отношение на другите категории административни дела, се установява запазване на структурата на постъпленията. През отчетния период, са депозирани протести от страна на прокуратурата срещу подзаконови нормативни актове, приети от общинските съвети в региона. Касае се за обособен вид административни дела, които се характеризират с правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела, вкл. и касационни производства, образувани по части жалби. От общия брой касационни дела - 530, **административно-наказателните** възлизат на 480 броя, от които новообразувани са 421 броя и висящи от предходен период са 59 броя, като в края на отчетния период са свършени 434 дела и са останали висящи 46 дела, съотв. с решение по същество са приключили 417 дела и са прекратени 17 дела.

Касационните административни дела са 50, от които новообразувани са 40 броя и останали висящи от предходен период са 10 броя, свършени са 45 броя и са висящи 5 броя, съотв. решени по същество са 43 дела и 2 дела са прекратени. За сравнение през предходните периоди, разгледаните касационните дела са 263 броя за 2007г. и 466 броя за 2008г., съотв. административно-наказателните възлизат на 220 броя за 2007г. и 423 броя за 2008г., а административните дела са 43 през 2007г. и 43 през 2008г. Налице е значително увеличение на този вид дела, разгледани и решени през отчетния период. Анализът на касационните дела съобразно материалните закони, сочи на най-голям дял на производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗДвП, ЗАДС, ЗДДС, КТ, ЗУТ, Закон за митниците, Закон за туризма и други.

4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 243 административни дела, като касационните жалби са 172 броя и частните касационни жалби са 71 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 7 броя дела. Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 218 касационни жалби и протести, вкл. частни касационни жалби; съотв. 150 дела са по касационни жалби срещу решения и 68 дела са по частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 168 дела, което в проценти възлиза на 77%, от които решенията по 118 дела или 77% и определенията по 50 дела или 74%. Отмени са изцяло решенията по 28 дела или 19 % и частично - по 4 дела или 6% . От обжалваните пред касационната инстанция определения изцяло са отменени 17 броя. През отчетния период са депозираны 4 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по всички с отхвърляне на молбата.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходния период на 2008год. показателите за качество са следните: 72 % са общо потвърдените от ВАС съдебни актове, съотв. 77% са потвърдените решения и 55% са потвърдените определения.

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове с тенденция за повишаване броя на потвърдените решения и определения. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозираны доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и намаляване на отменените при касационната проверка, се проведе регионално обучение

с лектори от ВАС по приложението на ЗУТ и ЗКИР, както и периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5. Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справка се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия, както следва:

I. Съпоставка с общия брой дела за разглеждане:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,27%
- жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%
- жалби по ДОПК, ЗМ – 0,52%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,57%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др. – 1,21%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,72%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,29%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,61%
- искове по АПК – 0,41%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 1,83 %
- частни административни дела – 0,33%
- касационни дела – 7,20 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 16,95 % за всеки съдия.

II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,29%
- жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%
- жалби по ДОПК, ЗМ – 0,52%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,24%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др. – 0,91%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,78%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,33%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,62%
- искове по АПК – 0,33%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 1,76 %
- частни административни дела – 0,37%
- касационни дела – 7,80 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 16,95 % за всеки съдия.

Съпоставката с предходния период на 2008год., когато показателя е в размер на 14,46 %, сочи на повишаване на средната натовареност на съдебния район, като се констатира известна промяна в съотношението между отделните видове дела. Анализът

показва увеличаване на процента съдебни производства, образувани по жалби по ЗСПЗЗ; по ЗОБС, ЗМСМА и ЗА, както и на исковите производства за сметка на намаляване на процента дела по ДОПК и ЗМ, съотв. по ЗДСл и ЗМВР. Обективните основания са активизиране на административните органи с изпълнение на законовите им правомощия в конкретната сфера на държавното управление / напр. одобряване на планове на новообразуваните имоти от страна на областния управител по реда на §4к от ПЗР на ЗСПЗЗ/ от една страна и разширяване на кръга правни субекти, които предприемат съдебно оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, засягащи техни права и законни интереси, от друга страна.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период за времето от 01.01.2009год. до 08.11.2009год., в съда работиха 6 съдии, а от посочената дата съдия Милена Алексова ползва отпуск по майчинство и за отглеждане на малко дете. Незаета е щатната бройка за младши съдия, каквато длъжност не е предвидена за административните съдилища съобразно ЗСВ. До момента не е прието принципно становище от ВСС относно промяна на утвърдения щат, респ. трансформация на длъжността "младши съдия".

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят от председателя на съда на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административно - наказателни дела и касационни административни дела. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 237 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 1248, което възлиза на 19%; свършени са 204 дела от общо за съда 1041 дела или 20%; решени по същество са 191 дела от общо за съда 919 дела или 21% , а са прекратени 13 дела от общо 122 дела или 11%; свършени в 3-месечния срок са 150 дела при 725 дела за съда или 21%; обжалвани са съдебните актове по 50 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 38 дела или 22% и срещу определенията по 12 дела или 17%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 41 дела, от които 31 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 32 дела или 78%, от които решенията по 24 дела или 77% и определенията по 8 дела или 80%; отменени са изцяло решенията по 5 дела и частично по 2 дела, както и определенията по 2 дела. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от

касационната инстанция актове, а отменените такива в преобладаваща си част са в резултат на представени нови доказателства от страните. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Борисова, се преценяват дела по жалби по ЗУТ с оглед участието на много лица като страни и поради проблеми относно обосноваването и преценката на правния им интерес, както и предвид необходимостта от специални знания на вещи лица, вкл. извън района на съда; дела по жалби срещу административни актове, с които се определя такса за битови отпадъци поради пасивността на административния орган за представяне на доказателства за установяване на начина за определяне на таксата.

- **съдия Цветков:** разгледани са 231 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1248, което възлиза на 19%; свършени са 197 дела от общо за съда – 1041 дела или 19%; решени по същество са 150 дела от общо за съда 919 дела или 16%, а са прекратени 47 дела от общо 122 дела или 39%; свършени в 3-месечния срок са 167 дела при 725 дела за съда или 23%; обжалвани са съдебните актове по 54 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела или 15 % и срещу определенията по 28 дела или 39 %; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 52 дела, от които 28 дела са по касационни жалби срещу решения и 24 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 38 дела или 73%, от които решенията по 22 дела или 79% и определенията по 16 дела или 67%; отменени изцяло са решенията по 6 дела, както и определенията по 8 дела. Преценката е за значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения, които основно са за прекратяване на съдебното производство, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като положителен показател за работата на съдията се отчита бързината на разглеждане на първоинстанционните и касационни дела, както и липсата на забавени съдебни актове. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Цветков, се преценяват делата по жалби по Закона за подпомагане на земеделските производители и по Закона за митниците, които изискват познаване и приложение на нормативни актове на ЕС и в частност на Митническия кодекс на общността и регламенти, регулиращи конкретните материалноправни отношения.
- **съдия Стойчева:** разгледани са 114 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1248, което възлиза на 9%; свършени са 95 дела от общо за съда 1041 или 9%; решени по същество са 89 дела от общо за съда 919 дела или 10%, а са прекратени 6 дела от общо 122 дела или 5%; свършени в 3-месечния срок са 74 дела при 725 дела за съда или 10%; обжалвани са съдебните актове по 20 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 17 дела или 10 % и срещу определенията по 3 дела или 4%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 17 дела, от които 11 дела са по касационни жалби срещу решения и 6 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 14 дела или 82%, от

които решенията по 10 дела или 91% и определенията по 4 дела или 67%; отменено е частично решението по 1 дело и определенията по 2 дела. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗМВР срещу наложени дисциплинарни наказания с оглед фактичката им сложност и наличието на класифицирана информация, както и по жалби срещу административни актове на кмета на община Бобов дол и на Общинския съвет-Бобов дол, постановени по реда на ЗМСМА предвид опитите за внасяне на политически акценти в споровете и широкия медиен интерес.

- **съдия Петрова:** разгледани са 245 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1248, което възлиза на 20%; свършени са 182 дела от общо за съда 1041 дела или 17%; решени по същество са 162 дела от общо за съда 919 дела или 18%, а са прекратени 20 дела от общо 122 дела или 16%; свършени в 3-месечния срок са 121 дела при 725 дела за съда или 17%; обжалвани са съдебните актове по 32 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 22 дела или 13% и срещу определенията по 10 дела или 14%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 30 дела, от които 22 дела са по касационни жалби срещу решения и 8 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела или 77%, от които решенията по 16 дела или 73% и определенията по 7 дела или 88%; отменени изцяло са решенията по 6 дела, както и определението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, а отменените такива в преобладаваща си част са по идентични дела, образувани по жалби срещу административни актове по ЗМ. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Петрова, се преценяват дела по жалби по ЗУТ и ЗКИР поради участието на много лица като заинтересовани страни и необходимостта от установяване на факти и обстоятелства чрез съдебни експертизи, предвид ограничения брой експерти; дела по жалби по ЗЗО предвид фактичката им сложност и спецификата на регулираната медицинска дейност; дела по жалби по ЗМДТ, ЗДСл и по ЗМВР с оглед големия обем доказателства и фактичката им сложност.
- **съдия Демиревски:** разгледани са 244 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1248, което възлиза на 20%; свършени са 188 дела от общо за съда 1041 дела или 18%; решени по същество са 169 дела от общо за съда 919 дела или 18%, а са прекратени 20 дела от общо 122 дела или 16%; свършени в 3-месечния срок са 129 дела при 725 дела за съда или 18%; обжалвани са съдебните актове по 43 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 33 дела или 19% и срещу определенията по 10 дела или 14%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 44 дела, от които 34 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 35

дела или 80%, от които решенията по 26 дела или 76% и определенията по 9 дела или 90%; отменени изцяло са решенията по 7 дела и частично по 1 дело, както и определението по 1 дело. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения и решения, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Демиревски се преценяват делата по жалби по ЗСПЗЗ и ЗЗО с оглед фактическата им сложност и трудности при намиране на вещи лица, които за работят по назначените съдебни експертизи.

- **съдия Алексова:** разгледани са 177 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период - 1248 или 14%; свършени са 175 дела от общо за съда 1041 дела или 17%; решени по същество са 158 дела от общо за съда 919 дела или 17%, а са прекратени 15 дела от общо 122 дела или 12%; свършени в 3-месечния срок са 84 дела при 725 дела за съда или 12%; обжалвани са съдебните актове по 51 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 40 дела или 23% и срещу определенията по 11 дела или 15%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 34 дела, от които 24 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 30 дела или 88%, от които решенията по 20 дела или 83% и определенията по 6 дела или 60%; отменени изцяло са решенията по 4 дела, както и определенията по 4 дела. Предвид обстоятелството, че съдията е в отпуск по майчинство от м. ноември 2009г., визираните показатели сочат на значителна натовареност, както и на много добро качество по отношение на проверените по касационен ред съдебни актове. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗЗО във връзка с НРД предвид спецификата на споровете от фактическа и правна страна, както и по жалби по ЗКИР и ЗУТ с оглед многобройните заинтересовани страни и проблемите за тяхното призоваване.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които са шестима, отработените човекомесеци за отчетния период възлизат на 71. **Натовареността по щат** е съответно по 17,33 дела месечно за разглеждане и по 14,46 броя свършени дела месечно при показатели за предходните периоди съотв.: през 2007г. - по 10,55 дела месечно за разглеждане и по 8,58 броя свършени дела месечно, а през 2008г. - по 15,49 дела месечно за разглеждане и по 12,78 броя свършени дела месечно. **Действителната натовареност** на всеки от съдиите е по-голяма съотв. по 17,70 дела средно месечно за разглеждане и по 14,77 дела средно месечно свършени дела, при показатели за предходните периоди съотв.: през 2007г.- по 13,19 дела средно месечно или от свършените дела – по 10,73 дела средно месечно и през 2008г.- по 17,42 дела средно месечно или от свършените дела – по 14,38 дела средно месечно. Тенденцията е за повишаване на действителната натовареност на съдиите с оглед на поголемия брой постъпления. На базата на горната констатация, следва да се подчертае като положителен показател запазването на високото качество на постановените съдебни актове, което безспорно сочи, че количеството дела не е за сметка на

качеството на правораздаването. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите висок професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания, изготвят се срочно и съдебните актове, като допуснатите просрочия са незначителни и малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2 и №3 - справка за дейността на съдиите и справка за върнати обжалвани дела, приложения към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки, вследствие на което съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 2,83 на база фактически зает щат, при средно съотношение от 3,11 за административните съдилища .

Съдиите от Кюстендилският административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 18 години 05 месеца;

Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 36 години 11 месеца;

Иван Демиревски – съдия – 2 години 10 месеца;

Даниела Петрова – съдия – 8 години 09 месеца;

Бисер Цветков – съдия – 8 години 05 месеца;

Милена Алексова – съдия – 10 години 01 месец;

През 2008год. щата на съда включва 17 броя съдебни служители, както следва: административен секретар; главен счетоводител; системен администратор; деловодители - 4 броя; секретар-протоколисти - 4 броя; архивар – 1 брой; призовкари – 2 броя; чистач - прислужници – 2 броя и пазач, работник по поддръжката- 1 брой. От одобрения щат са останали незаети длъжностите съдебен администратор, 1 брой деловодител, 1 брой секретар-протоколист и шофьор. С оглед настоящото местонахождение на съда, който ползва ограничен брой помещения в сградата на Областна администрация – гр.Кюстендил, не са предприети действия за заемане на пълния щат. Одобрените щатни бройки са необходими за нормалното функциониране на Административния съд и се предвижда провеждане на процедури за назначаване на съдебни служители след преместване в самостоятелна сграда и съгласуване с ВСС.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата. Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е

въведена и се използва звуко-записна система. Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. На служителя, който заема длъжността „пазач, работник по поддръжката” са възложени функции и на „шофьор”, считано от 01.07.2008год. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността. Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител, който професионално и отговорно изпълнява задълженията си. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2009год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Всички съдии преминаха през регионални семинарни обучения на тема “Въпроси на административнонаказателното производство по ЗАНН”, както и „Одобряване и изменение на ПУП, кадастрални карти и планове на новообразуваните имоти. Съдебен контрол върху административните актове по Закона за кадастъра и имотния регистър, Закона за устройство на територията и ЗСПЗЗ”, проведени от административните съдилища в гр.Перник и гр.Благоевград с лектори от Националния институт по правосъдието - гр.София , както и организирани от института обучения на теми: “Основи на европейското право”, “Прекратяване на служебните правоотношения по ЗДСл. Проблеми на НЗОК. Искове по ЗОДОВ”, “ Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ, ЗКИР, ЗДС и ЗОС” и “Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение”. Съдиите бяха активни участници и в семинари, организирани от ВАС и ВСС като бенефициенти по проекти, финансирани от ЕС, а именно: “Компетентни административни съдии-гаранти за еднаквото и точно прилагане на законите в административното правораздаване”, “Право на Европейския съюз” и “Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители”. Съдия Галина Стойчева взе участие в следните обучения: семинар на тема: „ Препоръките на ЕК в доклада за напредъка на България в областта на съдебната реформа, борбата срещу корупцията и организираната престъпност. Предложения за законодателни промени в областта на административното правораздаване.”, както и конференция на тема “Съдебната практика по прилагане на законодателството, свързано с достъпа до обществена информация”, организирана от Фондация за достъп до обществена информация. Съдия Автономка Борисова участва в семинар по проект на Асоциацията на българските административни съдии “Административното правосъдие и развитието на гражданското общество”. Съдиите Автономка Борисова, Даниела Петрова и Иван Демиревски участваха в обучения, организирани от ВСС, съответно на теми: “Управление на времето и организация на работата”, “Подпомагане на дейността на помощните атестационни комисии” и “Наставляване на работното място”. Съдия Бисер

Цветков взе участие като представител на съда в туининг проект на МП и програма ФАР на тема “Укрепване на капацитета на Инспектората на МП и установяване на единна система за мониторинг по приложението на новото законодателство във връзка с членството на Република България в Европейския съюз”.

Регионалните обучения, организирани с подкрепата на НИП представляват нова форма на обучение, която се явява изключително полезна, доколкото дава възможност за получаване на конкретни отговори по спорни въпроси на административното правораздаване и за уеднаквяване на практиката в регионален мащаб.

Съдебните служители участваха в регионален семинар в курорта Паничище, община Сапарева баня, проведен от Административен съд-гр.Перник със съдействието на Национално сдружение на съдебните служители на тема “Ефективна комуникация”. Административният секретар взе участие в работна среща в гр.Велико Търново, организирана от главния секретар на ВСС на тема “Обсъждане на новите моменти в ПАРОВАС, атестиране на съдебните служители, добри практики в приложението на правилника”. Съдебен деловодител, съдебен архивар и съдебен секретар бяха участници в семинар на тема “Обучение на служителите в администрацията на съдебната власт за по-добро обслужване” проведен от ВСС по проекта “Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители”.

Извън посочените обучения, особено полезни като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4.Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно разпоредбите на ЗСВ, в административните съдилища се създава длъжност „съдебен помощник”, която обаче не е предвидена в щатните разписания. Същевременно законът изключва младшите съдии от щата на административните съдилища, а тази длъжност фигурира в действащите щатни разписания, поради което би било целесъобразно да се извърши промяна на утвърдените щатове съобразена със законовите разпоредби. Въз основа на данните за броя на образуваните и приключили дела през отчетния период и натовареността на съдебния район, считам, че са налице предпоставки за предложение до ВСС за възстановяване на одобрения първоначално щат с двете бройки за съдебни служители.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха достатъчни, затруднения по отношение на тях не е имало. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Кюстендилският административен съд все още няма собствена съдебна сграда и ползва помещения в административната сграда на Областна администрация – гр.Кюстендил. Същите са разположени на единадесетия етаж, което значително затруднява достъпа на граждани и работата на съда. Помещенията, които са общо 8 на брой, са предоставени от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция” за временно безвъзмездно ползване от Административния съд, като е запазено ползването на две от стаите на етажа, т.е. налице е съвместно ползване на етажа от сградата. От така посочените помещения, съдиите се намират в 4 от тях, като

единствено председателят и зам. председателят на съда разполагат със самостоятелни кабинети, а в останалите два се помещават по двама съдии. Служба „Съдебно деловодство” и секретар-протоколистите са настанени в две помещения по четири служители във всяко от тях. В останалите 3 кабинета се намират служба „Архив”, главният счетоводител и административният секретар, както и системният администратор, куриер-прислужниците и работникът по поддръжката. Единствената съдебна зала е разположена на последния дванадесети етаж и достъпът до нея е затруднен поради наличието на тясно и стръмно стълбище. Служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт” са настанени в преместваема кабина, разположена в пространството пред асансьорните врати. При тези данни, е видно, че съдът работи при недостиг на помещения и материална база. Осигурени са минимално необходимите условия за осъществяване на дейността, като поради липсата на кабинети практически е невъзможно назначаване на съдебни служители, вкл. на съдебен администратор, за попълване на утвърдения щат.

За нуждите на Административен съд – гр. Кюстендил, с Решение на Министерски съвет №314 от 04.05.2007год., на Министерство на правосъдието е предоставена незавършена административна сграда в груб строеж, находяща се в ули I кв.252 по плана на гр.Кюстендил със застроена площ от 621 кв.м., масивна конструкция на 4 етажа. Същата е актувана като публична държавна собственост с Акт №1027/14.08.2007год. Със Заповед №351/23.10.2007год. на областния управител на област Кюстендил е предоставен за безвъзмездно управление на МП за нуждите на Кюстендилския административен съд, част от ули I в кв.252 по плана на града – частна държавна собственост, с площ от 1805 кв.м., представляващ прилежащ терен към административната сграда в груб строеж. През 2008год. МП проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект „Проектиране на преустройство на съществуваща сграда / груб строеж/ със застроена площ 621 кв.м. за нуждите на Административен съд-гр.Кюстендил, Агенция по вписванията-гр.Кюстендил и ОЗ”Охрана”-гр.Кюстендил и извършване на строително-монтажни работи съгласно изготвения проект”. През м. декември 2008год. бе избран изпълнител на поръчката и на 11.02.2009год. бе подписан договор за проектиране и строителство между МП в качеството на възложител и “Руен холдинг” АД-гр.Кюстендил в качеството му на изпълнител. Договореният срок за изпълнение в размер на 11 месеца, т.е. до края на 2009год., бе достатъчен единствено за одобряване на инвестиционен проект и то след продължителни и трудни преговори. На 19.08.2009год. главният архитект на Община Кюстендил издаде Разрешение за строеж №179/19.08.2009год., като междуременно изпълнителя на поръчката получи авансово 30% от договорената цена или сума в размер на 1 130 624,00лв. Въпреки многобройните срещи на административния ръководител на съда с представители на двете страни с цел стартиране на строителството, на 11.09.2009год. възложителят и изпълнителят постигат споразумение за удължаване срока на договора и за промяна на видовете строителни дейности, в резултат на което не се предприеха реални действия по изпълнение на поръчката. Формалната причина за това бе липсата на правоспособни лица, които да осъществяват инвестиционен и строителен надзор, избрани от МП по реда на ЗОП. Процедурата за избор започна през лятото на 2009г., а впоследствие бе прекратена поради възражения относно цената на договора. Към настоящия момент все още няма решение за реда за избор на надзорник на строителството. В условията на финансова и икономическа криза, посоченото бездействие от страна на ресорното министерство би било оправдано, но в случая се касае за недопустима и неоснователна пасивност на същото, в резултат на която не бе усвоен по договорения начин преведения на изпълнителя аванс в размер на около 1 000 000лв. Съдът остава да работи при неприемливи условия,

които не съответстват на статута и авторитета на институцията, без възможности до края на 2010год. да настъпи съществена позитивна промяна в сградния фонд. Остава надеждата и пожеланието за това, проблемите от материално-техническо естество да не повлияят на бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период липсваха основания за образуване на дисциплинарни производства по отношение на служителите от съда, респ. за налагане на дисциплинарни наказания. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС по отношение на магистратите. Няма образувани дисциплинарни производства.

През есента на 2009год., в съда бе извършена тематична проверка от представител на Инспектората на МП - г-жа Жана Шаранкова в рамките на мониторинга върху резултатите от прилагането на АПК. Осъществен е подробен и обективен анализ на положителните и отрицателни страни на предвиденото с АПК широко приложно поле на съдебното оспорване на актовете, действията и бездействията на администрацията, вкл. с конкретни примери от практиката на КАС. Дадена е висока оценка за работата на административния съд с констатации за бързина, ефективност и качество на осъществяваната правораздавателна дейност.

Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2009год. Няма служители, които са оценени с най-ниска оценка, а 15 служители получиха най-висока оценка „изключително изпълнение”, след което и по предложение от Комисията по атестиране, същите бяха повишени в ранг.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните операционни системи: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми ”Ажур L-5” и “Конто-66”, АИС „Омега заплати” и АИС „Омега кадри”, програма за разпределение на делата „ Law Choice.exe”, софтуерни лицензии, предоставени от ВСС, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Беше създадена и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа. Изградена е и функционира компютърна мрежа, която обслужва всички 18 работни места. За реализирането и се използват сървъри, предоставени от МП, както и от „Информационно обслужване” АД – клон Кюстендил. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В

съдебната зала е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. Кюстендилският административен съд е един от малкото на брой съдилища в страната, в който се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри, като 1 брой е предоставен от МП и 1 брой от „Информационно обслужване” АД-клон Кюстендил; 22 броя компютри, от които 2 броя са предоставени от ВСС и 20 броя са доставени от МП; 22 броя монитори, от които 2 броя са получени от ВСС и 15 броя от МП; 16 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 8 броя са закупени със средства на съда; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 2 броя токозахранващи устройства - настолни от МП; 12 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС и останалите са закупени със собствени средства; 3 броя скенери, които са закупени със средства на съда; система за звукозапис, предоставена от МП; копирна машина, предадена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 2 броя мултифункционални лазерни устройства, предоставени от МП.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

Административните съдилища, при упражняване на касационна проверка по отношение на административно-наказателните дела на районните съдилища, прилагат разпоредби от НПК относно касационните основания /чл.348 НПК/, както и разпоредби от АПК относно процесуалния ред /глава дванадесета АПК/. Предвиденият режим на касационното производство по визираната категория дела създава проблеми и противоречия в правораздавателната дейност, поради което е очевидна необходимостта от приемане на Административно-наказателен кодекс.

През отчетния период, с оглед на депозираните протести на прокуратурата срещу подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, се констатира липса на последователна и категорична съдебна практика по приложението на чл.8 от ЗНА. В този смисъл е предложението за приемане на тълкувателен акт от ВАС.

Във връзка с работата на създадена към МП комисия за изменение на АПК, съдът изготви становище с конкретни предложения за промени в кодекса в частта относно процедурата по призоваване на страните, както и относно процесуалния ред и срокове за оспорване на представени в съдебно заседание писмени доказателства. По-широки по обхват предложения за изменения на АПК, съдиите направиха в хода на проведения от Инспектората на МП мониторинг, резултатите от който са обективирани в изготвения анализ.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

В резултат на усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители, е постигната добра организация на работата по образуване, разпределение, насрочване и решаване на делата. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите

на неоснователно отлагане на съдебните заседания, което преимуществено се дължи на злоупотребата с процесуални права от страните и техните пълномощници.

Във връзка с прилагането на АПК и субсидиарното приложение на ГПК, както и на европейското право в областта на административното правораздаване, следва да се осигури възможност за обучение на съдиите по програми на НИП и Асоциацията на българските административни съдии, вкл.и на регионален принцип. Необходими са семинари във връзка с приложението на отделните материални закони, предвиждащи съдебен контрол на административните актове. С цел избягване на противоречива практика по прилагането на закона от различните състави на Кюстендилският административен съд, е необходимо анализиране и обсъждане на нормативните актове, както и на съдебните актове на ВАС.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Кюстендилския административен съд притежават необходимите знания и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, отговаряйки на динамиката в законодателството и на европейските стандарти за ефективност, качество и бързина на административното правораздаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/ Галина Стойчева /