

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – гр.Кюстендил през 2008 година

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2, ТАБЛИЦА №3 и ТАБЛИЦА №4 - справка за дейността на съдиите, справка за резултатите от върнати обжалвани дела и справка за действителната натовареност на съдиите

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период, считано от 01.01.2008год. до 31.12.2008год., в Кюстендилския административен съд са образувани общо 970 дела, от които административните дела възлизат на 539 броя, а касационните дела – на 431 броя. От предходния период са останали висящи общо 145 дела, съотв. административни - 110 броя и касационни - 35 броя. Общият брой дела за разглеждане възлизат на 1115, от които административните дела са 649 броя и касационните дела са 466 броя. За сравнение през предходния период визираните показатели са следните: образувани са общо 633 дела, от които 370 административните дела и 263 касационните дела. Тенденцията е на значително увеличаване на постъпленията.

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

Два са основните показатели, по които се отчита работата на всеки съд и това са съотношението между образуваните и свършени дела, както и сроковете на приключване на съдебните производства. В този аспект данните за съда са следните: от **общия брой разгледани дела** – 1115, са свършени 920 броя или 82,5%, съотв. в 3-месечен срок са свършени 681 дела, което в проценти е 74%, като със съдебен акт по същество са приключили 754 дела или 67,6% и 166 дела са прекратени; от общия брой разгледани **административни дела** - 649, към края на отчетния период са свършени 523 броя, което в проценти се равнява на 80,6%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 315 броя дела или 60,2%, като със съдебен акт по същество са приключили 370 броя или 57% и 153 броя са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой разгледани 466 дела, са свършени 397 дела или 85,2%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 366 броя или 92,2%, като със съдебен акт по същество са приключили 384 броя или 82,4% и 13 броя са прекратени.

Съдебните актове по 627 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на 93,4%. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 44 броя дела, което се равнява на 6,6%. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 273 административни дела, което е 90,7%; в срок от 1 до 3 месеца- съдебните актове по 28 административни дела, което е 9,3%. По касационни дела, съответно в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 357 дела, което е 95,7%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 16 дела, което е 4,3%.

За сравнение през предходния период 01.03.2007г. – 31.12.2007г., са разгледани общо 633 дела, от които са свършени 515 дела или 81%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 449 дела или 87%. По видове дела показателите през предходния период са следните: от административните дела - общо 370 броя, към края на периода са свършени 276 дела или 75 %, като в 3-месечен срок приключилите производства са 219 или 79%; от касационните дела – общо 263 броя, към 31.12.2007год. са свършени 239 дела или 91 %, като в 3-месечен срок са приключили 230 броя или 96%. По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, липсва база за сравнение с предходния период поради отсъствието на същия от статистическите справки.

Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходния и отчетния период, са за запазване и леко завишаване на процента приключили съдебни производства / 82,5% за 2008год. при 81% за

2007год./ Касае се за положителен показател за работата на съда и то при значително увеличеният брой дела, които са разгледани през настоящия период. Известно отстъпление се констатира по отношение на срочността на приключване на делата, като за 2008год. процента на свършените в 3-месечен срок производства възлиза на 74% при 87% за 2007год. Конкретните причина за установеният спад в показателя за срочност са както процесуални пропуски на страните, така и недостатъчна активност на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовностите на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причина за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица, констатирана в срока за произнасяне; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормими за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Идентични са причините за процента несвършени дела през отчетния период, като следва да се констатира намаление, макар и незначително, в рамките на 1,2%, но при повишен общ брой постъпления. Предвид изложените показатели, е налице ефективност и срочност в работата на съда като положителна тенденция. Установените пропуски от обективен и субективен характер са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за администрацията, за страните и за съда, като гаранция за бързина и качество на правораздавателната дейност. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите следва да се изисква спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.5 АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателствата; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. С оглед преодоляване на констатираното забавяне при разглеждането на делата, от страна на ръководството се предприеха действия за попълване на незаетото съдийско място и считано от 01.09.2008год. в съда работят 6 съдии, което се отрази на общата натовареност и подобри срочността на правораздавателната дейност.

Конкретните основанията за прекратяване на съдебните производства са недопустимост на оспорването поради просрочване на жалбата, липса на правен интерес, неотстраняване на нередовности на жалбата, както и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването.

По отношение на показателя за срочност на изготвяне на съдебните актове, се установява спазване на едномесечният срок по чл.172 ал.1 от АПК в преобладаващата част от делата. Изключение са случаите, в които решение е постановено след месечния срок, но в рамките на 3-месечния такъв. Касае се само за 6,6% от общия брой свършени

дела. През отчетния период няма дела, по които съдебните актове да са изготвени в срок над 3 месеца. Причините за визираното закъснение са преодолими и са следствие на недобра организация на работата на отделните съдии. В този аспект от ръководството на съда се обсъжда възможността за промяна на графика на съдебните заседания, което да осигури оптимални условия за изготвяне на съдебните актове.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване в рамките на посоченото по-горе разпределение, е следното: от общият брой дела от административен характер - 649, най-много са образувани по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** - 190 броя и заедно с останалите висящи от предходен период 59 броя, общо разглежданите са 249 дела, от които свършените дела са 196 и остават висящи 53, със съдебен акт по същество са приключили 125 дела и са прекратени 71 броя; на второ място са делата по **жалби по ДОПК и ЗМ** – 69 броя, от които новообразувани са 61 броя и 8 броя са висящи от предходен период, като 59 дела са свършени и остават висящи 10 броя, решени по същество са 52 дела и 7 броя са прекратени; на трето място са делата по **жалби по КСО и ЗСП** – 51 броя, от които новообразувани са 46 дела и останали висящи от предходен период 5 броя, като 32 дела са приключили и висящи са 19 дела, съдебен акт по същество е постановен по всички 32 свършени дела; на четвърто място са делата по **жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – общо 28 броя, като новообразувани са 18 дела и висящи 10 дела, свършени са 25 дела и са останали висящи 3 дела, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 18 дела и са прекратени 7 дела; на пето място по брой са делата по **жалби по КТ, ЗМВР, ЗДСл, ЗОВС и ЗСВ** – общо 27 дела, от които новообразувани са 21 броя и 6 броя са останали от предходен период, като свършени са 23 дела и висящи са 4 дела, съотв. с решение по същество са приключили 17 дела и 6 дела са прекратени; на шесто място са делата по **жалби по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗА** – общо 22 броя, които са новообразувани, като свършени от тях са 12 дела и остават висящи 10 дела, съотв. решени по същество са 8 дела и 4 дела са прекратени; на седмо място са делата по **жалби срещу подзаконовни нормативни актове** – 17 броя които са новообразувани, като 8 дела са свършени и висящи са останали 9 дела, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 5 дела и са прекратени 3 дела; на осмо място са **исковите производства по АПК** - общо 13 броя, от които новообразувани са 11 броя и 2 броя са висящи от предходен период, като свършени са 12 дела и 1 дело е останало висящо, съотв. със съдебен акт по същество са приключили 8 дела и са прекратени 4 дела. Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. "**други административни дела**", които възлизат общо на 145 броя, като новообразувани са 125 дела и висящи от предходен период са 20 дела; от тях са свършени 128 дела и 17 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 77 дела и са прекратени 51 дела. В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби, вкл. по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК и чл.304 от АПК. Общият брой на визираните дела е 27 и към края на отчетния период всички са свършени.

При сравнителен анализ с предходния период, се констатира идентичност като брой постъпления по отделните видове дела. Преобладаваща част от оспорваните актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР. В тази категория дела се включват

образуваните по жалби срещу административни актове за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, за спиране и премахване на незаконно строителство и др. Съществен дял от този вид съдебни производства представляват образуваните по жалби срещу заповедта на изпълнителния директор на АГКК – гр.София за одобряване на кадастралната карта и кадастралния регистър на гр.Сапарева баня. По отношение на другите категории административни дела, се установява запазване на структурата на постъпленията, като е налице съществена промяна само на общия брой постъпили жалби по ДОПК и ЗМ. През отчетния период, са депозирани протести от страна на прокуратурата срещу подзаконови нормативни актове, приети от общинските съвети в региона. Касае се за обособен вид административни дела, които се характеризират с правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване.

3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разгледани от съда са касационните дела, които са разделени на касационни административно-наказателни дела, касационни административни дела, вкл. и касационни производства, образувани по части жалби. От общия брой касационни дела - 466, **административно-наказателните** възлизат на 423 броя, от които новообразувани са 393 броя и висящи от предходен период са 30 броя, като в края на отчетния период са свършени 364 дела и са останали висящи 59 дела, съотв. с решение по същество са приключили 352 дела и са прекратени 12 дела. Касационните административни дела са 43, от които новообразувани са 38 броя и останали висящи от предходен период са 5 броя, като са свършени 33 броя и са висящи 10 броя, съотв. решени по същество са 32 дела и 1 дело е прекратено. За сравнение за предходния период, от общо 263 касационните дела, административно-наказателните възлизат на 220 броя и административните дела са 43. Налице е значително увеличение на този вид дела, разгледани и решени през отчетния период.

4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 178 административни дела, съотв. касационните жалби са 139 броя и частните касационни жалби са 39 броя. Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни производства по 2 броя дела. Към края на периода ВАС се е произнесъл по 148 касационни жалби и протести, вкл. частни касационни жалби; съотв. 117 дела са по касационни жалби срещу решения и 31 дела са по частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 107 дела, което в проценти възлиза на 72%, от които решенията по 90 дела или 77% и определенията по 17 дела или 55%. Отмени са изцяло решенията по 23 дела и частично - по 3 дела, като по 1 дело решението е обезсилено и по 1 дело - е обявено за нищожно. От обжалваните пред касационната инстанция определения изцяло са отменени 14 броя. През отчетния период са депозирани 5 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, като е налице произнасяне по 3 броя дела с отхвърляне на молбата.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и

въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни актове в преобладаваща част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения и определения са поради допуснато нарушение на материалния закон и на процесуалните правила. Решенията само по две административни дела са обезсилени, съотв. обявени за нищожни, което представлява изолиран случай. Причините за отмяната са често извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект е необходимо да се предприемат действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозиране на доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

С цел преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и минимизиране на отменените при касационната проверка, се проведе регионално обучение с лектори от ВАС по приложението на ЗУТ и ЗКИР, както и периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при визираните срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в приложената към доклада таблица №1, която представлява неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой разгледани дела и общия брой свършени дела. С оглед на визираното уточнение справка се предоставя в проценти, изчислени за всеки съдия помесечно, както следва:

I. Съпоставка с общия брой разгледани дела:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,27%
- жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%
- жалби по ДОПК, ЗМ – 1,08%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,92%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др. – 0,44%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,80%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,42%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,35%
- искове по АПК – 0,20%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,3 %
- частни административни дела – 0,42%
- касационни дела – 7,33 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 17,53 % месечно за всеки съдия.

II. Съпоставка с общия брой свършени дела:

- жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 0,13%
- жалби по ЗМИ, ЗИНП – 0%

- жалби по ДОПК, ЗМ – 1,93%
- жалби по ЗУТ и ЗКИР – 3,08%
- жалби по ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ и др. – 0,39%
- жалби по КСО и ЗСП – 0,50%
- жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 0,36%
- жалби по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗА – 0,19%
- искове по АПК – 0,19%
- други административни дела и дела по чл.304 АПК – 2,03 %
- частни административни дела – 0,42%
- касационни дела – 6,24 %

Обобщаването на данните сочи на средна натовареност за съдебния район в размер на 14,46 % месечно за всеки съдия.

Анализ и съпоставка с предходен период по показателя средна натовареност на съдебния район не може да бъде извършен, предвид липсата на данни в статистическите отчети за 2007год., както и на обобщена и конкретна информация за същия.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

След встъпването в длъжност, считано от 15.02.2007год. до 31.08.2009год., в съда работиха 5 съдии, включително председател и заместник председател. Една щатна бройка не беше заета поради отказ на избрания съдия да встъпи в длъжност. Същата остана незаета до края м. август на отчетния период. С решение на ВСС по Протокол №35 от 31.07.2008год., на длъжността „съдия” в Административен съд Кюстендил, считано от 01.09.2008год., е назначена Милена Йорданова Алексова. След последното назначение, в съда няма незаети места за съдии.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя отделения, като депозираните жалби и искания се разпределят от председателя на съда на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни и административно - наказателни дела, вкл. касационни дела. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Борисова:** разгледани са 238 дела от общия брой дела за разглеждане за съда през отчетния период 1115, което възлиза на 21%; свършени са 207 дела от общо за съда 920 дела или 23%; решени по същество са 186 дела от общо за съда 754 дела или 25% , а са прекратени 21 дела от общо 166 дела или 13%; свършени в 3-месечния срок са 161 дела при 681 дела за съда или 24%; обжалвани са съдебните актове по 31дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 29 дела или 21% и срещу определенията по 2 дела или 5%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 31 дела, от

които 27 дела са по касационни жалби срещу решения и 4 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 21 дела или 71%, от които решенията по 18 дела или 67% и определенията по 3 дела или 75%; отменени са решенията по 9 дела и определението по 1 дело. Отразените данни сочат на сериозна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, а отменените такива в преобладаваща си част са в резултат на представени нови доказателства от страните. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Борисова, се преценяват дела по жалби по ЗУТ с оглед участието на много лица като заинтересовани страни и необходимостта от общо процесуално представителство, както и искиви производства по ЗОДОВ с оглед неконкретизация на основанието на претенцията.

- **съдия Цветков:** разгледани са 236 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1115, което възлиза на 21%; свършени са 215 дела от общо за съда – 920 дела или 23%; решени по същество са 174 дела от общо за съда 754 дела или 23%, а са прекратени 41 дела от общо 166 дела или 25%; свършени в 3-месечния срок са 175 дела при 681 дела за съда или 26%; обжалвани са съдебните актове по 40 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 32 дела или 23 % и срещу определенията по 8 дела или 20 %; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 31 дела, от които 27 дела са по касационни жалби срещу решения и 4 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела или 74%, от които решенията по 22 дела или 81% и определението по 1 дело или 25%; отменени изцяло са решенията по 3 дела и частично по 2 дела, както и определенията по 2 дела; обезсилено е решението по едно дело, обявено за нищожно е решението по едно дело. Преценката е за значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения, които основно са за прекратяване на съдебното производство, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като положителен показател за работата на съдията се отчита бързината на разглеждане на разпределените административни и касационни дела, както и липсата на забавени съдебни актове. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Цветков, се преценяват делата по жалби на основание §8 и §9 от ПЗР на ЗУТ с оглед фактичката им сложност, както и исковите производства при бездействие на административните органи.
- **съдия Стойчева:** разгледани са 121 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1115, което възлиза на 11%; свършени са 107 дела от общо за съда 920 или 12%; решени по същество са 90 дела от общо за съда 754 дела или 12%, а са прекратени 17 дела от общо 166 дела или 10%; свършени в 3-месечния срок са 79 дела при 681 дела за съда или 12%; обжалвани са съдебните актове по 26 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела или 14 % и срещу определенията по 7 дела или 18%; към края на

отчетния период са върнати от касационната инстанция 20 дела, от които 16 дела са по касационни жалби срещу решения и 4 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 18 дела или 90%, от които решенията по 15 дела или 94% и определенията по 3 дела или 75%; отменени изцяло са решението по 1 дело и определението по 1 дело. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по ЗМВР срещу наложени дисциплинарни наказания с оглед фактическата им сложност.

- **съдия Петрова:** разгледани са 226 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1115, което възлиза на 20%; свършени са 186 дела от общо за съда 920 дела или 20%; решени по същество са 141 дела от общо за съда 754 дела или 19%, а са прекратени 45 дела от общо 166 дела или 27%; свършени в 3-месечния срок са 119 дела при 681 дела за съда или 17%; обжалвани са съдебните актове по 38 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 31 дела или 22% и срещу определенията по 7 дела или 18%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 29 дела, от които 26 дела са по касационни жалби срещу решения и 3 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 19 дела или 66%, от които решенията по 17 дела или 65% и определенията по 2 дела или 67%; отменени изцяло са решенията по 9 дела, както и определението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка - на много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове, а отменените такива в преобладаваща си част са по идентични дела, образувани по жалби срещу административни актове по ЗМ. Основанията за отмяна са предмет на задълбочен анализ с оглед недопускане на констатираните пропуски. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Петрова, се преценяват дела по жалби по ЗУТ поради участието на много лица като заинтересовани страни и необходимостта от установяване на факти и обстоятелства чрез съдебни експертизи, предвид ограничения брой експерти, както и дело, образувано по жалба по чл.104 от ЗМИ поради фактическата му сложност и повишения медиен интерес.
- **съдия Демиревски:** разгледани са 204 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1115, което възлиза на 18%; свършени са 172 дела от общо за съда 920 дела или 19%; решени по същество са 134 дела от общо за съда 754 дела или 18%, а са прекратени 38 дела от общо 166 дела или 23%; свършени в 3-месечния срок са 116 дела при 681 дела за съда или 17%; обжалвани са съдебните актове по 39 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 27 дела или 19% и срещу определенията по 12 дела или 30%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 34 дела, от които 21 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 24 дела или 71%, от които решенията по 18 дела или 86% и определенията по 6 дела или 46%; отменени изцяло са решението по 1 дело и частично

по 1 дело, обезсилено е решението по 1 дело и са отменени определенията по 7 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения, а по отношение на отменените определения, които основно са за прекратяване на съдебното производство, се анализират конкретните основания за отмяна с оглед отстраняване на последващи идентични проблеми. Като тежки за съдебния район дела, разгледани от съдия Демиревски се преценяват делата по жалби на основание §8 и по §16 от ПЗР на ЗУТ с оглед фактическата им сложност, както и производствата по жалби по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания.

- **съдия Алексова:** разгледани са 90 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период - 1115 или 8%; свършени са 33 дела от общо за съда 920 дела или 4%; решени по същество са 29 дела от общо за съда 754 дела или 4%, а са прекратени са 4 дела от общо 166 дела или 2%; свършени в 3-месечния срок са 31 дела при 681 дела за съда или 5%; обжалвани са съдебните актове по 4 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 1 дело или 1% и срещу определенията по 3 дела или 7%; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 3 дела, които са по частни касационни жалби; потвърдени са определенията по 2 дела или 67% и по 1 дело е отменено. Предвид обстоятелството, че съдията е назначен на длъжността, считано от 01.09.2008год., визираните показатели сочат на значителна натовареност, както и на много добро качество по отношение на проверените по касационен ред съдебни актове. Като тежки за съдебния район дела се преценяват делата по жалби по 330 във връзка с НРД предвид спецификата на споровете от фактическа и правна страна, както и по жалби срещу подзаконовни нормативни актове на общинските съвети с оглед правната им сложност.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, които са шестима, отработените човекомесеци за отчетния период възлизат на 64. Натовареността по щат е съответно по 15,49 дела месечно за разглеждане и по 12,78 броя свършени дела при показатели за предходния период съотв.: по 10,55 дела месечно за разглеждане и по 8,58 броя свършени дела. Действителната натовареност на всеки от съдиите е по-голяма съотв. по 17,42 дела средно месечно или от свършените дела – по 14,38 дела средно месечно при показатели за предходния период съотв. по 13,19 дела средно месечно или от свършените дела – по 10,73 дела средно месечно. Тенденцията е за повишаване на действителната натовареност на съдиите с оглед на поголемия брой постъпления.

Следва да се подчертае проявеният от съдиите висок професионализъм и отговорност. Спазват се инструктивните срокове по АПК при насрочване на делата и при отлагане на съдебните заседания, изготвят се срочно и съдебните актове, като допуснатите просрочия са незначителни и малобройни.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в таблици №2, №3 и №4 - справка за дейността на съдиите, справка за върнати обжалвани дела и справка за действителната натовареност на съдиите, приложения към отчетния доклад.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор”. Същата е заета, считано от 29.04.2008год., след проведен конкурс по реда КТ.

Съдиите от Кюстендилският административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 17 години 05 месеца;

Автономка Борисова-Каргова – заместник председател – 35 години 11 месеца;

Иван Демиревски – съдия – 1 години 10 месеца;

Даниела Петрова – съдия – 7 години 09 месеца;

Бисер Цветков – съдия – 7 години 05 месеца;

Милена Алексова – съдия – 9 години 01 месец;

През 2008год. щата на съда включва 17 броя съдебни служители, както следва: административен секретар; главен счетоводител; системен администратор; деловодители- 4 броя; секретар-протоколисти- 4 броя; архивар – 1 брой; призовкари – 2 броя; чистач - прислужници – 2 броя и пазач, работник по поддръжката- 1 брой. От одобрения щат са останали незаети длъжностите съдебен администратор, 2 броя деловодители, 2 броя секретар-протоколисти и шофьор. С оглед настоящото местонахождение на съда, който ползва ограничен брой помещения в сградата на Областна администрация – гр.Кюстендил, не са предприети действия за заемане на пълния щат. Одобрените щатни бройки са необходими за нормалното функциониране на Административния съд и се предвижда провеждане на процедури за назначаване на съдебни служители предвид предстоящото преместване в самостоятелна сграда.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден. През отчетния период на архиваря са възложени функции и на деловодител, което значително подпомага дейността на службата. Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звуко-записна система. Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум. На служителя, който заема длъжността „пазач, работник по поддръжката” са възложени функции и на „шофьор”, считано от 01.07.2008год. Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има административният секретар на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността. Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител, който професионално и отговорно

изпълнява задълженията си. Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2008год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, както и от заместник председател - Автономка Борисова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

Всички съдии преминаха през регионално семинарно обучение „Приложението на Закона за кадастъра и имотния регистър, Закон за устройство на територията и субсидиарното приложение на ГПК в административното производство”, проведено от лектори от Националния институт по правосъдието - гр.София, както и организирано от института обучение на тема: „Основи на европейското право”. Съдия Галина Стойчева взе участие в следните обучения: семинар на тема: „Ролята на административния ръководител и съдебния администратор за подобряване работата на съда. Ролята на административните ръководители в условията на новия модел на вътрешен контрол в организациите от публичния сектор”; конференция на тема: „Справедливият процес в административното съдопроизводство”; семинар на тема: „Субсидиарно приложение на ГПК в административния процес”. Съдиите Галина Стойчева и Автономка Борисова участваха в информационни дни за органите на съдебната власт по ОПАК, като съдия Борисова изготви доклад-анализ на основните групи дела, образувани срещу актове на административни органи от общинските и областни администрации. Тя посети и практическо обучение за подготовка и управление на проекти по ОПАК, организирано от НИП, както и подготвителни курсове на тема: ”Нови моменти в АПК и субсидиарното приложение на ГПК в административното производство”. Съдиите от Административния съд като членове на Асоциацията на българските административни съдии, взеха участие и в семинари, организирани от същата.

Съдебните служители участваха в семинар, проведен от НИП-гр.София за спецификата и проблемите на съдебното деловодство по административни дела. Съдебните секретари преминаха специализирано обучение за заеманата длъжност, а един от призовкарите участва в семинар на тема „Процесът на призоваване” организиран от НИП. Системният администратор взе участие в национален семинар за системни администратори.

4.Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно разпоредбите на ЗСВ, към административните съдилища не се предвижда длъжност „младши съдия”, поради което би било целесъобразно да се закрие този щат и да се замени с една щатна бройка за длъжността „съдия”. Въз основа на данните за броя на образуваните и приключили дела през отчетния период и натовареността на съдиите, считам, че са налице предпоставки за предложение до ВСС за увеличаване на щата с още една длъжност за съдия. С оглед на увеличени брой дела, които са с участие на много заинтересовани страни, се затруднява работата на призовкарите, поради което е необходимо предоставяне допълнително на още една щатна бройка за тази длъжност.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха достатъчни, затруднения по отношение на тях не е имало. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Кюстендилският административен съд все още няма собствена съдебна сграда и ползва помещения в административната сграда на Областна администрация – гр.Кюстендил. Същите са разположени на единадесетия етаж, което значително затруднява достъпа на граждани и работата на съда. Помещенията, които са общо 8 на брой, са предоставени от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция” за временно безвъзмездно ползване от Административния съд, като е запазено ползването на две от стаите на етажа, т.е. налице е съвместно ползване на етажа от сградата. От така посочените помещения, съдиите се намират в 4 от тях, като единствено председателят и зам. председателят на съда разполагат със самостоятелни кабинети, а в останалите два се помещават по двама съдии. Служба „Съдебно деловодство” и секретар-протоколистите са настанени в две помещения по четири служители във всяко от тях. В останалите 3 кабинета се намират служба „Архив”, главният счетоводител и административният секретар, както и системният администратор, куриер-прислужниците и работникът по поддръжката. Единствената съдебна зала е разположена на последния дванадесети етаж и достъпът до нея е затруднен поради наличието на тясно и стръмно стълбище. Служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт” са настанени в преместваема кабина, разположена в пространството пред асансьорните врати. При тези данни, е видно, че съдът работи при недостиг на помещения и материална база. Осигурени са минимално необходимите условия за осъществяване на дейността, като поради липсата на кабинети практически е невъзможно назначаване на съдебни служители, вкл. на съдебен администратор, за попълване на утвърдения щат.

За нуждите на Административен съд – гр. Кюстендил, с Решение на Министерски съвет №314 от 04.05.2007год., на Министерство на правосъдието е предоставена незавършена административна сграда в груб строеж, находяща се в упи I кв.252 по плана на гр.Кюстендил със застроена площ от 621 кв.м., масивна конструкция на 4 етажа. Същата е актувана като публична държавна собственост с Акт №1027/14.08.2007год. Със Заповед №351/23.10.2007год. на областния управител на област Кюстендил е предоставен за безвъзмездно управление на МП за нуждите на Кюстендилския административен съд, част от упи I в кв.252 по плана на града – частна държавна собственост, с площ от 1805 кв.м., представляващ прилежащ терен към административната сграда в груб строеж. През отчетния период МП проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект „Проектиране на преустройство на съществуваща сграда / груб строеж/ със застроена площ 621 кв.м. за нуждите на Административен съд-гр.Кюстендил, Агенция по вписванията-гр.Кюстендил и ОЗ”Охрана”-гр.Кюстендил и извършване на строително-монтажни работи съгласно изготвения проект”. През м. декември 2008год. бе избран изпълнител на поръчката и предстои подписване на договор за проектиране и строителство.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период липсваха основания за образуване на дисциплинарни производства по отношение на служителите от съда, респ. за налагане на

дисциплинарни наказания. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС по отношение на магистратите. Няма образувани дисциплинарни производства.

Съобразно изискванията на ПАРОВАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2008год. Няма служители, които са оценени с най-ниска оценка, а 8 служители получиха най-висока оценка „изключително изпълнение”. След предложение от Постоянната комисия по атестиране, същите бяха повишени в ранг.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните операционни системи: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводна програма ”Ажур L-5”, АИС „Омега заплати” и АИС „Омега кадри”, програма за разпределение на делата „ Law Choice.exe”, софтуерни лицензии, предоставени от ВСС, както и правно - информационните системи „Апис” и „Сиела-норми”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Беше създадена и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства. В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационни системи „Апис” и „Сиела-норми”, Интернет и локална мрежа. Изградена е и функционира компютърна мрежа, която обслужва всички 18 работни места. За реализираното и се използват сървъри, предоставени от МП, както и от „Информационно обслужване” АД – клон Кюстендил. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебната зала е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри, като 1 брой е предоставен от МП и 1 брой от „Информационно обслужване” АД-клон Кюстендил; 22 броя компютри, от които 2 броя са предоставени от ВСС и 20 броя са доставени от МП; 22 броя монитори, от които 2 броя са получени от ВСС и 15 броя от МП; 16 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 8 броя са закупени със средства на съда; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 2 броя токозахранващи устройства - настолни от МП; 12 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС и останалите са закупени със собствени средства; 3 броя скенери, които са закупени със средства на съда; система за звукозапис, предоставена от МП; копирна машина, предадена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 2 броя мултифункционални лазерни устройства, предоставени от МП.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

Административните съдилища, при упражняване на касационна проверка по отношение на административно-наказателните дела на районните съдилища, прилагат разпоредби от НПК относно касационните основания /чл.348 НПК/, както и разпоредби от АПК относно процесуалния ред /глава дванадесета АПК/. Предвиденият режим на касационното производство по визираната категория дела създава проблеми и противоречия в правораздавателната дейност, поради което е очевидна необходимостта от приемане на Административно-наказателен кодекс.

През отчетния период, с оглед на депозираните протести на прокуратурата срещу подзаконовни нормативни актове на общинските съвети, се констатира липса на последователна и категорична съдебна практика по приложението на чл.8 от ЗНА. В този смисъл е предложението за приемане на тълкувателен акт от ВАС.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

В резултат на усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители, е постигната добра организация на работата по образуване, разпределение, насрочване и решаване на делата. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания, което преимуществено се дължи на злоупотреба с процесуални права от страните и техните пълномощници.

Във връзка с прилагането на АПК и субсидиарното приложение на ГПК, както и на европейското право в областта на административното правораздаване, следва да се осигури възможност за обучение на съдиите по програми на НИП и Асоциацията на българските административни съдии, вкл.и на регионален принцип. Необходими са семинари във връзка с приложението на отделните материални закони, предвиждащи съдебен контрол на административните актове. С цел избягване на противоречива практика по прилагането на закона от различните състави на Кюстендилският административен съд, е необходимо анализиране и обсъждане на нормативните актове, както и на съдебните актове на ВАС.

В заключение следва да се подчертае, че съдиите и съдебните служители от Кюстендилския административен съд притежават необходимите знания и потенциал да се справят успешно с професионалните си задължения, отговаряйки на динамиката в законодателството и на предизвикателствата на административното правораздаване.

Председател:

/ Галина Стойчева /