



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

Изх.№. 017-01-70
Дата: 13.08.2014г.

ДО

Г-Н МАРИН МАРИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОС ВАРНА

УВАЖАЕМИ Г-Н МАРИНОВ,

Изпращаме Ви Акт с резултати от комплексна планова проверка по наказателни дела в ОС Варна, извършена на основание Заповед №ПП-01-70/2014г. на Главния инспектор на ИВСС.

Приложение: по текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР



АНА КАРАИВАНОВА/

Изпълняващ длъжността „Главен инспектор
на Инспектората към ВСС,
име П. Раймунчев Подпис [Signature]
по зап.№ 3-39 от 08.08.2014



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

А К Т

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПЛАНОВА ПРОВЕРКА
ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-70/13.05.2014 г. НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР

ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1301, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.факс 989 48 66

А К Т

С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА

На основание **чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия план за провеждане на комплексна планова проверка** от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата и прокуратурите в Апелативен район – град Варна, както и на **Заповед № ПП-01-70 от 13.05.2014г. год. на Главния инспектор,**

СЕ ИЗВЪРШИ КОМПЛЕКСНА ПРОВЕРКА на Окръжен съд – гр. Варна, с обхват на проверката от 01.01.2012г. до 31.12.2013г. и задачи на проверката:

- сročност на разгледаните дела и срокове за изготвяне на мотивите към обявени присъди, на решенията и определенията по обявени за решаване дела;
- върнати за допълнително разследване дела - причини и основания, както и спрени наказателни дела;
- изпълнение на присъдите, срокове и причини за евентуално просрочване;
- общи данни за постъпилите и решени дела от всеки съдия; потвърдени, изменени и отменени съдебни актове;
- оправдателни присъди;
- деловодни книги;
- общ контрол - извършени ревизии от Окръжен съд и Апелативен съд; предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика.

СРОК за извършване на проверката от 26.05.2014г. до 31.05.2014г.

ПРОВЕРЯВАЩИ:

ИНСПЕКТОР: Янка Гочева

ЕКСПЕРТИ: Миглена Веселинова Желева, Николай Иванов Костадинов.

МЕТОД НА ПРОВЕРКАТА:

- непосредствена проверка по делата и деловодните книги;
- анализ на документация ;

- индивидуални беседи и разговори;
- изискване на статистическа информация от административния ръководител на съда.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА

1.Административна и организационна дейност.

Административната и организационната дейност в ОС Варна са изцяло съобразен с относими разпоредби от ЗСВ, ПАРОВАС /отм.,действащ по време,попадащо в обхвата на проверката/,решения на ВСС и утвърдени от Председателя на съда вътрешни актове: Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата; Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове ,Вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация, Правила за призоваване по електронен път,множество заповеди,с които са регламентирани въпроси относно вид и начин на водене на деловодни книги,документооборота,инвентаризацията на делата, контрол по съхранение и унищожаване на веществени доказател ства.Подчинена е и на утвърдения в ОС Варна Стратегически план за периода 2011 – 2013 година.Изградена е и система за управление и контрол на делата чрез прилагане на времеви стандарти и механизми за наблюдение и анализ на съдебните процедури.

Интернет страницата функционира и предоставя в пълен обем информацията,необходима за гарантиране публичност и прозрачност на дейността на съда,както и осигурява лесен достъп на гражданите до разглежданите дела.Осигурена е възможност за достъп до съдебни актове и на другите съдилища в страната.Графикът на насрочените дела се публикува периодично,а постановените актове-след постановяването им.Не се установяват нарушения във връзка със защитата на личните данни.

През 2013г. са взети организационни мерки по подобряване сročността за разглеждане и решаване на делата.С нарочна заповед е възложено на зав.служба "Съдебно производство" и "Връчване на призовки" да упражняват контрол по изпълнение на задълженията на съответните съдебни служители с цел намаляване на отлагане на дела поради нередовно призоваване,на зам.председателите на отделения да следят приключването на делата в разумен срок и решаване в установените процесуални срокове.Указано е извършване на проверка на делата,образувани преди 2010г., доклад ване на резултатите и предприемане на организационни мерки за приключване.Адресат на тези мерки са и председателите на районните съдилища в гр.Варна,гр.Девня и гр.Провадия,на които е вменено в задължение два пъти годишно да извършват проверки по делата относно приключване и решаване в срок,като за резултатите уведомяват окръжния съд.

Председателят на Окръжния съд през 2012г. и 2013г. е упражнил правомощието си по чл.86 ал.1,т.6 от ЗС В чрез определени от него съдии да извърши проверка на дейността на районните съдилища в съдебния окръг-РС Варна,РС Девня и РС Провадия. През 2012г. със Заповед №РД-1361/03.12.2012г. е разпоредена проверка на дейността на съдия Димитър Михайлов по сročното внасяне на нохд, нахд и чнд за разглеждане в открито съдебно заседание. Предвид негативните резултати са дадени предписания,които частично са изпълнени и в резултат дейността на проверения съдия е подобрена,но все още не е на достатъчно добро ниво.

Активно е изпълнявано задължението по чл.86 т.7 от ЗСВ.За повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители. Провеждани са регионални обучения,а голяма част от тях са участвали и в обученията , организирани от НИП.

В ОС Варна са обособени три отделения:наказателно,гражданско и търговско.Предмет на настоящата проверка е дейността на наказателното отделение.

Щатът на Окръжен съд – Варна, наказателно отделение по разписание за 2012г., утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: 16 съдии и един младши съдия. Наказателни дела са разглеждали следните съдии: Соня Нейкова- заместник председател на съда и ръководител на отделението, Янко Янков, Уляна Савакова, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Ангелина Лазарова, Даниела Костова, Мая Нанкинска, Светослава Колева, Росица Тончева, Марин Атанасов, Трайчо Атанасов, Асен Попов, Петър Митев,Светла Даскалова и Станчо Савов. Считано от 02.10.2012 година съдия Даниела Костова е член на ВСС. През 2013 година в наказателно отделение на съда по щат са работили 15 съдии - Соня Нейкова, Янко Янков, Уляна Савакова, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Ангелина Лазарова, Мая Нанкинска, Светослава Колева, Росица Тончева, Марин Атанасов, Трайчо Атанасов, Асен Попов, Петър Митев, Светла Даскалова и Станчо Савов. През 2013 година трима съдии са били командирани в Апелативен съд – Варна. Росица Тончева от 14.01. до 01.02.2013 година, на Янко Янков от 16.10. до 28.10.2013 година и от 05.12 до 16.12.2013 година, Ангелина Лазарова от 21.01. до 31.01.2013 година, от 27.11 до 29.11.2013 година и от 17.12 до 30.12.2013 година.Всички съдии разглеждат първоинстанционни и въззивни дела.Въззивните състави през проверявания период от време са били обособени само фактически като брой и членове:6 през 2012г. и 5 през 2013г.Промени в съставите са били извършвани единствено при движение на кадри:командиране и заемане на по-висока длъжност.По отношение на въззивните дела се утвърждава график за срок от 6 месеца,в рамките на който всеки състав насрова разпределените на членовете му дела.Функционира и система за разглеждане на дела от дежурен съдия по изчерпателно изброени дела,който също е за 6 месеца и се утвърждава от ръководителя на Наказателно отделение.

Администрацията в Окръжен съд – гр. Варна е структурирана по служби, съгласно Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. В наказателно отделение на Окръжен съд – Варна през проверявания период са работили както следва: за 2012г. - 14 съдебни служители - осем секретар-протоколисти, петима деловодители, като двама служители са отговаряли за веществените доказателства и архив и 1 служител – наказателна регистратура. За 2013г. броят на секретар протоколистите е увеличен на 9 човека.

Във Варненски окръжен съд, са извършени две проверки въз основа на Заповеди на Председателя на Апелативен съд – Варна. Едната проверка, съгласно Заповед №500/08.11.2012г. на Председателя на АС Варна, обхваща работата на съда за периода от 01.01.12г. до 01.11.12г. В доклада от проверката, касаещ наказателните дела, няма констатирани нарушения. Втората проверка по Заповед №369/ 10.10.2013г. на и.ф. председателят на Варненски апелативен съд, обхваща периода 01.01.2013г. до 01.11.13г. В доклада от извършената проверка липсват негативни констатации.

Извършвана е и проверка по наказателни дела от ИВСС,но в период извън времеви обхват на настоящата проверка,при която също не са констатирани нарушения в дейността на наказателното отделение.

2. Деловодни книги:

В Окръжен съд - Варна се водят книгите и регистрите, посочени в чл.50 ал.1 т.1-7, чл.67,т.4 от ПАРОВАС/отм./:описна книга първа и въззивна инстанция, книга за открити заседания,книга за закрити и разпоредителни заседания,книга за веществените

доказателства, книга за привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения по Глава 20 от НПК. Със Заповед № РД-0238/27.03.2014г. на Председателя на ОС Варна, след влизане в сила на Правилника за администрацията в съдилищата, е регламентиран вида на водене на всяка от книгите - на хартиен или електронен носител и от кого се води.

Проверка се извърши на следните от тях:

Описни книги първа и втора инстанция. Водят се за календарна година поотделно на електронен носител и се разпечатват след изтичане на годината. Подвързват се в обща книга - първоинстанционни и въззивни дела. В описната книга за 2012г. са вписани 1014 първоинстанционни и 607 въззивни дела - общо 1621. През 2013г. - 998 първоинстанционни и 573 въззивни дела - общ брой 1571 дела.

Книги за открити заседания за 2012г. и 2013г. Водени са на електронен носител общо за всички състави. Разпечатвани са два пъти годишно и разпечатките на хартиен носител подшити в книги - първа и въззивна инстанция по 2 броя за всяка година. Книгите са прошнуровани и заверени с печат на съда.

Книги за изпълнение на влезли в сила присъди и определения - 2012г. и 2013г. Водят се на електронен носител и се разпечатват за всяка година. Коректно попълнени са заложените графи. Формално бяха констатирани забави при изпращане на присъдите/определенията в 7-дневен срок, но причината за това е възможността по чл.308 ал.2 от НПК за изготвяне на мотивите в 30 дневен срок, при определено влизане им в сила с изтичане на 15 дневен срок за обжалването им:

Книга за веществените доказателства. Води се на хартиен носител в книга, започната през 2011г. Води се съгласно изискванията, всички графи се попълват коректно, веществените доказателства се описват с всички индивидуализиращи белези. За 2012г. - в.д. по 33 дела и за 2013г. - в.д. по 55 дела. Извършвани са редовни проверки за наличието на постъпилите в съда веществени доказателства. Съставените приемо - предаватели протоколи за веществени доказателства се прилагат към книгата и по делата.

Азбучник наказателно отделение. Води се на електронен носител и се разпечатва. Попълва се номер и вид на дело и три имена на страната. Не се попълва графа "егн и булстат".

Книги закрити заседания 2012г. и 2013г. Води се на електронен носител, разпечатва се и се пошива в книга. През 2012г. са вписани 2429 закрити заседания, а през 2013г. - 1437 закрити заседания.

Регистър на отводите. Създаден е по силата на заповед №РД 1464/12г. от 01.01.2013г. да се въведе регистър на отводите по ГПК и НПК. Според регистъра отводите за 2013г. са 75, от които само 7 по наказателни дела. Към регистъра са приложени протоколите за случайно разпределение, с които са определени съдия-докладчиците и акта, с който се е отвел. Като причини за отводите са посочвани - близки отношения, произнасяне по искане за отвод, произнасяне по МН" ЗПС" и др.

Проверката на всяка от изброените книги установи, че същите са по образец, попълвани са редовно и съдържат необходимия обем информация.

3.Образуване и разпределение на делата

Книжата, по които се образуват наказателни дела се докладват на заместник председателя и ръководител на Наказателно отделение съдия Соня Нейкова обичайно в деня на постъпване или на следващия ден до обяд. Не бяха установени сериозни нарушения при образуване на делата. В съответствие с изискването на чл.9 от ЗСВ в Окръжен съд - Варна се извършва електронно разпределение на делата на принципа на

случайния подбор ,като за целта се използва софтуерния продукт Low Choice, разработен от ВСС. В ОС – Варна администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от заместник-председателя на ВОС и ръководител на Наказателно отделение. По изрична заповед и само в условия на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението. Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя по случайния принцип, с изключение на частните наказателни дела по искания за вземане на мерки за неотклонение и действия в досъдебното производство,които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението. Със Заповед № РД-0219/19.03.2013 година на Председателя на ВОС е определен кръгът от дела за разглеждане и решаване от дежурния съдия от отделението: чл.13,чл.15 и чл.46 от ЗЕЕЕЗА,чл.61 ал.3 от НПК,чл.62 НПК, чл.64 НПК,чл.65 НПК,чл.67 НПК,чл.68 НПК,чл.69 НПК, чл.70 НПК,чл.72 НПК,чл.73 НПК,чл.146 НПК,чл.161 НПК,чл.162 НПК, чл.165 НПК,чл.222 НПК,чл.223 НПК,чл.381 НПК-назначаване на защитник и по УБДХ.

Съгласно Заповед №0008/03.01.11г. съдия се изключва от случайния избор, само в случай на законоустановен отпуск поради временна нетрудоспособност и в предвидените в закона случаи. Съгласно Заповед №0995/11.10.10г. на председателя на съда, заместник председателите, са със 70 % натовареност в системата за разпределение на делата.Няма изрично определяне на натовареността на съдиите в наказателното отделение.Съгласно дадената в писмен вид информация от съдия Соня Нейкова зам. Председател на ВОС, НО, съдия Петър Митев във връзка с разглеждането на НОХД№831/09г./дело с фактическа и правна сложност и обществена значимост/ е бил с намалена натовареност съответно 10% по първоинстанционни дела и 50% по въззивни дела, за периода 2010г. до м.042013г. Всички останали съдии от наказателното отделение са на 100% процента натовареност при разпределяне на делата.

В утвърдените и прилагани Вътрешни правила за разпределение на делата на принципа на случаен подбор/от 12.01.2010г./ няма предвидени групи и подгрупи,в които се извършва разпределението на делата,макар че в предходните такива от 2006 са били предвидени 6 групи.Независимо от липсата на нарочен регламент,в действащата софтуерна програма са заложени 23 групи за разпределение на наказателни дела и те са следните: Iгр.-чл.116,199ал.2,149,152 НК,ОПГ,III гр.-115,118,142,213а,214 НК IVгр.-други престъпления срещу личността,V гр.-чл.199 ал.1 НК,VI гр. 203-303 НК,VII - 304-307 а НК,VIII - транспортни престъпления,IX-наркотици,X-другинохд,XI-нахд,XII-споразумения, XIII-чл.243 НПК,XIV-кумуляции,XV-XVI-замяна пробация,XVI- реабилитация,XVII-ЗЕЕЕЗА,XIII-други чнд,XIX-внохд,XX-внчхд, XXI -внахд,вчнд,XXII-УПО и ЗИНЗС,XXIII-други.

В резултат на прилаганата система система за разпределение постъпилите в ОС Варна дела са били разпределени между съдиите както следва:

2012 година

Общият брой постъпили дела по съдии е както следва:

- съдия Ангелина Й. Лазарова: общо постъпилите дела през годината – 95 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 52 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Асен В. Попов: общо постъпилите дела през годината – 112 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Даниела П. Костова: общо постъпилите дела през годината – 75 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 37 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Жулиета Г. Шопова: общо постъпилите дела през годината – 131 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 77 бр.; ВЧНД – 23 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Иваничка Д. Славкова: общо постъпилите дела през годината – 137 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 73 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Марин Ц. Атанасов: общо постъпилите дела през годината – 108 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 53 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Мая В. Нанкинска: общо постъпилите дела през годината – 117 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Петър Митев: общо постъпилите дела през годината – 56 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 31 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Росица А. Тончева: общо постъпилите дела през годината – 46 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 8 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 26 бр.; ВЧНД – 8 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Росица Г. Шкодрова: общо постъпилите дела през годината – 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 6 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Светла В. Даскалова: общо постъпилите дела през годината – 111 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Светослава Н. Колева: общо постъпилите дела през годината – 93 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 24 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Соня Т. Нейкова: общо постъпилите дела през годината – 109 бр. От тях: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 58 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Станчо Р. Савов: общо постъпилите дела през годината – 91 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Трайчо Г. Атанасов: общо постъпилите дела през годината – 138 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 85 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Уляна К. Савакова: общо постъпилите дела през годината – 113 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 65 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Янко Д. Янков: общо постъпилите дела през годината – 81 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

2013 година

- съдия Ангелина Й. Лазарова: общо постъпилите дела през годината – 117 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 72 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Асен В. Попов: общо постъпилите дела през годината – 102 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Валентин Т. Пушевски: общо постъпилите дела през годината – 18 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 6 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Жулиета Г. Шопова: общо постъпилите дела през годината – 96 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 48 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Иваничка Д. Славкова: общо постъпилите дела през годината – 84 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 38 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Марин Ц. Атанасов: общо постъпилите дела през годината – 95 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 42 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Мая В. Нанкинска: общо постъпилите дела през годината – 110 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Петър Митев: общо постъпилите дела през годината – 138 бр. От тях: нак. дела I инст. – 18 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 78 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Росица А. Тончева: общо постъпилите дела през годината – 127 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 28 бр.; ВНАХД – 5 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- Светла В. Даскалова: общо постъпилите дела през годината – 97 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Светослава Н. Колева: общо постъпилите дела през годината – 111 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Соня Т. Нейкова: общо постъпилите дела през годината – 54 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 21 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Станчо Р. Савов: общо постъпилите дела през годината – 106 бр. От тях: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 60 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Трайчо Г. Атанасов: общо постъпилите дела през годината – 102 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Уляна К. Савакова: общо постъпилите дела през годината – 114 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

- съдия Янко Д. Янков: общо постъпилите дела през годината – 100 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 51 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Анализът на тези данни позволява извод за постигане на сравнително равномерно натоварване на съдиите от наказателното отделение. Единствено при частните дела се наблюдава по-голяма разлика в натоварването, но следва да се има предвид, че голяма част от тези дела се разпределят в хипотеза на изключение на принципа на случаен подбор - "дежурство", при което броят дела се определя от външни фактори.

Проверка в архива на системата за разпределение на делата на случайно избрани от проверяващия екип дела, не установи нарушения, както и несъответствия между съхраняваната информация и наличната в протоколите, прилагани към делата.

Спазва се заложеното в Правилата изискване протокол от проведеното електронно разпределение да се прилага към делото, за което се отнася. Единствено по отношение на делата, образувани по ЗЕЕЗА и разпределяни на дежурен съдия, протокол не се прилага.

4. Движение и приключване на делата.

През 2012г. са образувани 1621 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 116 бр. Постъпилите дела през 2012г. по видове са, както следва: - нак. дела I инст. – 164 бр.; нак. дела II инст. – 287 бр.; ВНАХД – 25 бр.; ЧНД – 847 бр.; ВЧНД – 295 бр.; АНД – 3 бр.; ч.ж. – 0 бр. Останалите несвършени дела в началото на годината по видове са, както следва: - нак. дела I инст. – 57 бр.; нак. дела II инст. – 36 бр.; ВНАХД – 10 бр.; ЧНД – 9 бр.; ВЧНД – 4 бр.; АНД – 0 бр.;

Общият брой на делата за разглеждане пред 2012г. е 1737 бр., като от тях: - нак. дела I инст. – 221 бр.; нак. дела II инст. – 323 бр.; ВНАХД – 35 бр.; ЧНД – 856 бр.; ВЧНД – 299 бр.; АНД – 3 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Общият брой разгледани дела по състави е както следва:

- съдия Ангелина Й. Лазарова: Общо дела за разглеждане – 104 бр. От тях: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 52 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 95 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 52 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- съдия Асен В. Попов: Общо дела за разглеждане – 118 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 112 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Даниела П. Костова: Общо дела за разглеждане – 81 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 37 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 75 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 37 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Жулиета Г. Шопова: Общо дела за разглеждане – 137 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 78 бр.; ВЧНД – 23 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 131 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 77 бр.; ВЧНД – 23 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Иваничка Д. Славкова: Общо дела за разглеждане – 144 бр. От тях: нак. дела I инст. – 17 бр.; нак. дела II инст. – 24 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 74 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 137 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 73 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 7 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Марин Ц. Атанасов: Общо дела за разглеждане – 113 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 23 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 108 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 53 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 5 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Мая В. Нанкинска: Общо дела за разглеждане – 125 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 23 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 117 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Петър Митев: Общо дела за разглеждане – 63 бр. От тях: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 14 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 31 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 56 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 31 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 7 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица А. Тончева: Общо дела за разглеждане – 55 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 11 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 26 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 46 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 8 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 26 бр.; ВЧНД – 8 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица Г. Шкодрова: Общо дела за разглеждане – 12 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 7 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 6 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 4 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.;

нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светла В. Даскалова: Общо дела за разглеждане – 119 бр. От тях: нак. дела I инст. – 18 бр.; нак. дела II инст. – 23 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 61 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 111 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светослава Н. Колева: Общо дела за разглеждане – 102 бр. От тях: нак. дела I инст. – 19 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 24 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 93 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 24 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Соня Т. Нейкова: Общо дела за разглеждане – 122 бр. От тях: нак. дела I инст. – 17 бр.; нак. дела II инст. – 23 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 60 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 109 бр. От тях: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 58 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 13 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Станчо Р. Савов: Общо дела за разглеждане – 98 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 91 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 7 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Трайчо Г. Атанасов: Общо дела за разглеждане – 139 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 85 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 138 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 85 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 1 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Уляна К. Савакова: Общо дела за разглеждане – 119 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 65 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 113 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 65 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Янко Д. Янков: Общо дела за разглеждане – 86 бр. От тях: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 81 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак.

дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 5 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

Свършени през годината са 1637 дела, от които: нак. дела I инст. – 183 бр.; нак. дела II инст. – 280 бр.; ВНАХД – 30 бр.; ЧНД – 848 бр.; ВЧНД – 294 бр.; АНД – 2 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 1512 бр., както следва: нак. дела I инст. – 114 бр.; нак. дела II инст. – 260 бр.; ВНАХД – 27 бр.; ЧНД – 824 бр.; ВЧНД – 285 бр.; АНД – 2 бр.; От тях прекратени са общо 125 бр., както следва: нак. дела I инст. – 69 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 24 бр.; ВЧНД – 9 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Общият брой свършени дела по състави е както следва:

- съдия Ангелина Й. Лазарова: Общо свършени дела – 94 бр., както следва: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 51 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 87 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 7 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- съдия Асен В. Попов: Общо свършени дела – 110 бр., както следва: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 56 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 103 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 14 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 7 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Даниела П. Костова: Общо свършени дела – 81 бр., както следва: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 37 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 75 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 6 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Жулиета Г. Шопова: Общо свършени дела – 128 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 77 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 123 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 75 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 5 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Иваничка Д. Славкова: Общо свършени дела – 135 бр., както следва: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 124 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 68 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 11 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Марин Ц. Атанасов: Общо свършени дела – 112 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 97 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 15 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 4 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Мая В. Нанкинска: Общо свършени дела – 119 бр., както следва: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 27 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 106 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 25 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 13 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 3 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Петър Митев: Общо свършени дела – 60 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 31 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 54 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 10 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 31 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 6 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица А. Тончева: Общо свършени дела – 50 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 9 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 26 бр.; ВЧНД – 9 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 48 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 7 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 26 бр.; ВЧНД – 9 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 2 бр., както следва: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица Г. Шкодрова: Общо свършени дела – 12 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 7 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 12 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 7 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени - няма;

- Светла В. Даскалова: Общо свършени дела – 111 бр., както следва: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 61 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 99 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 58 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 12 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 3 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светослава Н. Колева: Общо свършени дела – 96 бр., както следва: нак. дела I инст. – 17 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 24 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 90 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 24 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 6 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Соня Т. Нейкова: Общо свършени дела – 113 бр., както следва: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 58 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 109 бр., както следва: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 58 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 4 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Станчо Р. Савов: Общо свършени дела – 92 бр., както следва: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 84 бр., както следва: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 39 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 8 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Трайчо Г. Атанасов: Общо свършени дела – 133 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 85 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 127 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 84 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 6 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Уляна К. Савакова: Общо свършени дела – 113 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 65 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 106 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 61 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 7 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 4 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Янко Д. Янков: Общо свършени дела – 78 бр., както следва: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 68 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 36 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 10 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

През 2012г. няма дела прекратени поради изтичане на давност. Делата, приключили с повече от три съдебни заседания са 32 бр.

Делата разгледани по реда на гл.28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са общо 4 бр., както следва: НАХД №619/12г. - докладчик съдия Уляна савакова; НОХД №546/12г. - докладчик съдия Асен Попов; НАХД №1007/12г. – докладчик съдия Уляня Савакова и НАХД №1299/12г. – докладчик съдия Станчо Савов/.

Делата разгледани по реда на гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 69 бр. /разгледани при условията на чл.371, ал.1 НПК – 9 бр. и разгледани при условията на чл.371, т.2 НПК – 50 бр./, както следва: НОХД №1294/2010г., съдия – докладчик Св.Даскалова; НОХД № 1131/2011г., съдия – докладчик С.Нейкова; НОХД №1111/2011г., съдия-докладчик Р.Шкодрова; НОХД №1700/2011г., съдия-докладчик Р.Тончева; НОХД №69/2012г., съдия-докладчик У.Савакова; НОХД №1860/2011г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №145/2012г. съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №106/2012г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №1149/2011г., съдия- докладчик Д.Костова; НОХД №185/2012г., съдия-докладчик А.Попов; НОХД №2057/2010г., съдия- докладчик Св.Колева; НОХД №1363/2011г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД № 546/2012г., съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 1725/2011г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД № 955/2012г., съдия- докладчик Св.Колева; НОХД №823/2012г., съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД №1545/2011г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №981/2012г., съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД № 1465/2010г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №1698/2011г., съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД №1711/2011г., съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД № 7/2012г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 1862/2011г., съдия-докладчик Д.Костова; НОХД № 1421/2011г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №1148/2011г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №1891/2011г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД № 1868/2011г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №1155/2011г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №192/2012г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №177/2012г., съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД №421/2012г., съдия-докладчик Р.Тончева; НОХД № 288/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов;

НОХД №329/2012г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 1516/2011г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №356/2012г., съдия-докладчик У.Савакова; НОХД №328/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №306/2012г., съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД №32/2012г., съдия-докладчик Д.Костова; НОХД №317/2012г., съдия-докладчик Д.Костова; НОХД №447/2012г., съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД №407/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №493/2012г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №369/2012г., съдия-докладчик А.Попов; НОХД №305/2012г., съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД №529/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №109/2012г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД №525/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №671/2012г., съдия-докладчик У.Савакова; НОХД №752/2012г., съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД №535/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №881/2012г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №737/2012г., съдия-докладчик А.Попов; НОХД №495/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №774/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №989/2012г., съдия-докладчик А.Попов; НОХД №1093/2012г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД №674/2012г., съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД №1114/2012г., съдия-докладчик Я.Янков; НОХД №1820/2012г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №1193/2012г., съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД №862/2012г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД №876/2012г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №919/2012г., съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД №1409/2012г., съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД №1262/2012г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №1314/2012г., съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД №1319/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №1096/2012г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №1453/2012г., съдия-докладчик А.Попов.

Делата решени със споразумение са 41 бр. По съдии: Ангелина Й. Лазарова - НОХД 1893/2011г.; НОХД 1238/2012г.; НОХД 1118/2012г.; Асен В. Попов - НОХД 144/2012г.; Даниела П. Костова - НОХД 151/2012г.; НОХД 51/2012г.; НОХД 871/2012г.; Жулиета Г. Шопова - НОХД 276/2012г.; НОХД 637/2012г.; Иваничка Д. Славкова - НОХД 228/2012г.; НОХД 331/2012г.; НОХД 961/2012г.; НОХД 1204/2012г.; Марин Ц. Атанасов - НОХД 395/2012г.; НОХД 870/2012г.; НОХД 1037/2012г.; Мая В. Нанкинска - НОХД 227/2012г.; НОХД 755/2012г.; НОХД 1205/2012г.; Петър Митев - НОХД 406/2012г.; НОХД 576/2012г.; Светла В. Даскалова - НОХД 123/2012г.; НОХД 225/2012г.; НОХД 230/2012г., НОХД 286/2012г., НОХД 517/2012г.; Светослава Н. Колева - НОХД 374/2012г.; НОХД 819/2012г.; Соня Т. Нейкова - НОХД 1419/2011г.; НОХД 363/2012г.; НОХД 1331/2012г.; Станчо Р. Савов - НОХД 150/2012г.; НОХД 226/2012г.; НОХД 1040/2012г.; Трайчо Г. Атанасов - НОХД 183/2012г.; Уляна К. Савакова - НОХД 1401/2012г.; НОХД 1544/2012г.; Янко Д. Янков - НОХД 111/2012г.; НОХД 577/2012г.; НОХД 446/2012г.; НОХД 828/2012г.

Има две неодобвени споразумения – НОХД №1530/12г. – съдия-докладчик Асен Попов и НОХД №905/12г. – съдия-докладчик Даниела Костова.

Дела разгледани по реда на гл.25 НПК „незабавно производство” за 2013г. няма.

Делата разгледани по гл. 24 НПК „бързо производство” са 5 бр. По съдии: Иваничка Славкова – НОХД 304/12г. и НОХД №752/12г.; Петър Митев – НОХД №406/12г.; Росица Тончева – НОХД №421/12г.; Светла Даскалова – НОХД №1409/12г.;

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задръжане под стража” (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 97 бр. / по чл. 64 НПК – 50 бр., по чл.65 НПК – 47 бр./ По съдии: Ангелина Й. Лазарова – 3 бр.; Асен В. Попов – 9 бр.; Даниела Костова – 1 бр.; Жулиета Г. Шопова – 4 бр.; Иваничка Д. Славкова – 12 бр.; Марин Ц. Атанасов – 11 бр.; Мая В. Нанкинска – 11 бр.; Петър Митев – 4 бр.; Росица А. Тончева –

1 бр.; Росица Шкодрова – 1 бр.; Светла В. Даскалова – 4 бр.; Светослава Н. Колева – 5 бр.; Соня Т. Нейкова – 2 бр.; Станчо Р. Савов – 6 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 12 бр.; Уляна К. Савакова – 7 бр.; Янко Д. Янков – 4 бр.

Няма дела по по гл.34, раздел 1 от НПК – „Прилагане на принудителни медицински мерки” за 2012г.

Делата по гл.35 от НПК за 2012г. са общо 237 бр. От тях: постъпили през годината са 231 бр., а останали несвършени в началото на годината – 6 бр. Делата за разглеждане по гл. 35 НПК по съдии е както следва: Ангелина Й. Лазарова – 13 бр.; Асен В. Попов – 10 бр.; Даниела Костова – 8 бр.; Жулиета Г. Шопова – 13 бр.; Иваничка Д. Славкова – 21 бр.; Марин Ц. Атанасов – 13 бр.; Мая В. Нанкинска – 14 бр.; Петър Митев – 11 бр.; Росица А. Тончева – 12 бр.; Росица Шкодрова – 1 бр.; Светла В. Даскалова – 8 бр.; Светослава Н. Колева – 12 бр.; Соня Т. Нейкова – 37 бр.; Станчо Р. Савов – 11 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 23 бр.; Уляна К. Савакова – 19 бр.; Янко Д. Янков – 11 бр.

Несвършените наказателни дела за 2013г. са общо 116 бр. От тях: нак. дела I инст. – 57 бр.; нак. дела II инст. – 36 бр.; ВНАХД – 10 бр.; ЧНД – 9 бр.; ВЧНД – 4 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. По съдии: съдия Ангелина Й. Лазарова – 9 бр.; съдия Асен В. Попов – 6 бр.; Даниела Костова – 6 бр.; Жулиета Г. Шопова – 6 бр.; Иваничка Д. Славкова – 7 бр.; Марин Ц. Атанасов – 5 бр.; Мая В. Нанкинска – 8 бр.; Петър Митев – 7 бр.; Росица А. Тончева – 9 бр.; Росица Шкодрова – 4 бл.; Светла В. Даскалова – 8 бр.; Светослава Н. Колева – 9 бр.; Соня Т. Нейкова – 13 бр.; Станчо Р. Савов – 7 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 1 бр.; Уляна К. Савакова – 6 бр.; Янко Д. Янков – 5 бр.

Пред 2012г. общо 17 бр. дела са върнати за доразследване. От тях: - С разпореждане по чл. 249 от НПК – 14 бр., както следва: НОХД №593/12г. – Иваничка Славкова; НОХД №549/12г., НОХД №865/12г., НОХД №907/12г., НОХД №1454/12г. – Марин Атанасов; НОХД №526/12г. – Мая Нанкинска; НОХД №1251/12г. – Петър Митев; НОХД №124/12г. – Светла Даскалова; НОХД №158/12г. и НОХД №332/12г. – Светослава Колева; НОХД №35/12г. – Соня Нейкова; НОХД №859/12г. – Трайчо Атанасов; НОХД №164/12г. и НОХД №419/12г. – Янко Янков; - От съдебно заседание по чл.288, т.1 от НПК – 3 бр., както следва: НОХД №905/12г. – Даниела Костова; НОХД №1769/11г. – Жулиета Шопова; НОХД №210/12г. – Светла Даскалова.

През 2012г. са възобновени три наказателни производства: - ВНОХД №91/12г. – съдия Я.Янков; ВНОХД №59/12г. – съдия М.Атанасов и НОХД №1893/11г. - съдия А.Лазарова.

Делата с проведено въззивно съдебно следствие на за 2012г. са общо 22 бр., както следва: ВНОХД №1520/2011г., съдия-докладчик Р.Тончева; ВНОХД №1560/2011г., съдия-докладчик Ив.Славкова; ВНОХД №1664/2011г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №5/2012г., съдия-докладчик С.Нейкова; ВНОХД №20/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №159/2012г., съдия-докладчик П.Митев; ВНОХД №220/2012г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №321/2012г., съдия-докладчик П.Митев; ВНОХД №411/2012г., съдия-докладчик М.Нанкинска; ВНОХД №420/2012г., съдия-докладчик У.Савакова; ВНОХД №468/2012г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; ВНОХД №643/2012г., съдия-докладчик А.Попов; ВНОХД №713/2012г., съдия-докладчик А.Попов; ВНОХД №778/2012г., съдия-докладчик А.Лазарова; ВНОХД №788/2012г., съдия-докладчик П.Митев; ВНОХД №1046/2012г., съдия- докладчик А.Лазарова; ВНОХД №1095/2012г., съдия-докладчик С.Нейкова; ВНОХД №1323/2012г., съдия-докладчик У.Савакова; ВНОХД №1419/2012 г., съдия-докладчик У.Савакова; ВНОХД №1469/2012г., съдия-докладчик

Тр.Атанасов; ВНОХД №1535/2012г., съдия-докладчик Ст.Савов; ВНОХД № 1537/2012 г., съдия-докладчик А.Лазарова.

През 2012г. постановените оправдателни присъди са 10 бр., както следва: НОХД №1294/2010г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №1458/2012г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №1552/2011г., съдия-докладчик У.Савакова; НОХД №1746/2011г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №1752/2010г., съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД №1860/2011г., съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД №1146/2011г., съдия-докладчик Д.Костова; НОХД №2057/2010г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД №199/2012г., съдия-докладчик Д.Костова; НОХД №1694/2011г., съдия-докладчик Р.Тончева.

Едно дело е образувано преди 01.01.12г. и не е приключило към 31.12.12г. – НОХД №1228/2005г., обр. на 25.07.2005г., съдия-докладчик Я.Янков.

Отсрочените съдебни заседания /заседателни дни/ за 2012г. са общо 156 бр. Като най-често срещата причина за отлагане на съдебни заседания е „служебна ангажираност на адвокатите”.

През 2012г. – общо 7 дела са насрочени в 3 месечен срок с разрешение по чл.252, ал.2 от НПК /НОХД №32/12г., съдия-докладчик Даниела Костова; НОХД №823/12г.у съдия-докладчик Светла Даскалова; НОХД №830/12г., съдия-докладчик Янко Янков; НОХД №838/12г., съдия-докладчик Светла Даскалова; НОХД №854/12г., съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД №876/12г., съдия-докладчик Жулиета Шопова; НОХД №919/12г., съдия-докладчик Соня Нейкова/. Дела насрочени в 3-месечен срок без разрешение на председателя на съда няма.

По отношение спазването на чл.271, ал.10 от НПК се установи, че 4 броя дела са с интервал между съдебните заседания над три месеца. /НОХД №1228/2005г., съдия Янков; НОХД №1545/11г., съдия Нейкова; НОХД №1552/12г., съдия Савакова; НОХД №309/12г., съдия Нейкова/.

Съгласно предоставените справки от ОС Варна по спазване на чл.308 и чл.340 от НПК данните са следните:

- изготвяне на мотиви: - в срок до 15 дни – 52 бр., в срок до 30 дни – 101 бр., над 30 дни – 24 бр.;

- изготвяне на решения по АНД: - в срок до 1 месец – 2 бр., в срок до 3 месеца – 0 бр.;

По отношение спазването на чл.416 от НПК: изпратени в 7-дневен срок от влизане в сила са 63 бр. присъди и/или определения. В срок по-дълъг от 7 дни – 1 бр.

Данните относно движението и приключването на делата през 2013г. са следните:

През 2013г. са образувани 1571 дела, а останали несвършени в началото на отчетния период - 100 бр. Постъпилите дела през 2013г. по видове са, както следва: - нак. дела I инст. – 182 бр.; нак. дела II инст. – 284 бр.; ВНАХД – 41 бр.; ЧНД – 812 бр.; ВЧНД – 248 бр.; АНД – 4 бр.; ч.ж. – 0 бр. Останалите несвършени дела в началото на годината по видове са, както следва: - нак. дела I инст. – 38 бр.; нак. дела II инст. – 43 бр.; ВНАХД – 5 бр.; ЧНД – 8 бр.; ВЧНД – 5 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Общият брой на делата за разглеждане пред 2013г. е 1671 бр., като от тях: - нак. дела I инст. – 220 бр.; нак. дела II инст. – 327 бр.; ВНАХД – 46 бр.; ЧНД – 820 бр.; ВЧНД – 253 бр.; АНД – 5 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Общият брой разгледани дела по състави е както следва:

- съдия Ангелина Й. Лазарова: Общо дела за разглеждане – 127 бр. От тях: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 73 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 117 бр. От тях: нак.

дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 72 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 10 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- съдия Асен В. Попов: Общо дела за разглеждане – 110 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 24 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 102 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 5 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Валентин Т. Пушевски: Общо дела за разглеждане – 18 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 6 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 18 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 6 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 0 бр.;

- Жулиета Г. Шопова: Общо дела за разглеждане – 105 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 49 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 96 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 48 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Иваничка Д. Славкова: Общо дела за разглеждане – 93 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 42 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 84 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 38 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 4 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Марин Ц. Атанасов: Общо дела за разглеждане – 96 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 42 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 95 бр. От тях: нак. дела I инст. – 15 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 42 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 1 бр. От тях: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Мая В. Нанкинска: Общо дела за разглеждане – 116 бр. От тях: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 24 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 110 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 1 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Петър Митев: Общо дела за разглеждане – 141 бр. От тях: нак. дела I инст. – 19 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 78 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 138 бр. От тях: нак. дела I инст. – 18 бр.; нак.

дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 78 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 3 бр. От тях: нак. дела I инст. – 1 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица А. Тончева: Общо дела за разглеждане – 132 бр. От тях: нак. дела I инст. – 18 бр.; нак. дела II инст. – 30 бр.; ВНАХД – 5 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 127 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 28 бр.; ВНАХД – 5 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 20 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 5 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светла В. Даскалова: Общо дела за разглеждане – 105 бр. От тях: нак. дела I инст. – 18 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 14 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 97 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светослава Н. Колева: Общо дела за разглеждане – 117 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 111 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 22 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Соня Т. Нейкова: Общо дела за разглеждане – 63 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 23 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 54 бр. От тях: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 21 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 9 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Станчо Р. Савов: Общо дела за разглеждане – 112 бр. От тях: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 60 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 106 бр. От тях: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 60 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Трайчо Г. Атанасов: Общо дела за разглеждане – 108 бр. От тях: нак. дела I инст. – 16 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 102 бр. От тях: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Уляна К. Савакова: Общо дела за разглеждане – 120 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 114 бр. От тях: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 6 бр. От тях: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Янко Д. Янков: Общо дела за разглеждане – 108 бр. От тях: нак. дела I инст. – 17 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 51 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо постъпилите дела през годината – 100 бр. От тях: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 51 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. Общо несвършените дела в началото на годината са 8 бр. От тях: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 4 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

Свършени през годината са 1532 дела, от които: нак. дела I инст. – 164 бр.; нак. дела II инст. – 275 бр.; ВНАХД – 39 бр.; ЧНД – 807 бр.; ВЧНД – 243 бр.; АНД – 4 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 1388 бр., както следва: нак. дела I инст. – 104 бр.; нак. дела II инст. – 260 бр.; ВНАХД – 35 бр.; ЧНД – 757 бр.; ВЧНД – 228 бр.; АНД – 4 бр.; От тях прекратени са общо 144 бр., както следва: нак. дела I инст. – 60 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.

Общият брой свършени дела по състави е както следва:

- съдия Ангелина Й. Лазарова: Общо свършени дела – 120 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 72 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 106 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 63 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 14 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 2 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 9 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- съдия Асен В. Попов: Общо свършени дела – 102 бр., както следва: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 92 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 10 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 5 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Валентин Т. Пушевски: Общо свършени дела – 18 бр., както следва: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 6 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 16 бр., както следва: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 5 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 10 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 2 бр., както следва: нак. дела I инст. – 0 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Жулиета Г. Шопова: Общо свършени дела – 95 бр., както следва: нак. дела I инст. – 11 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 48 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 90 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 46 бр.; ВЧНД – 15 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 5 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Иваничка Д. Славкова: Общо свършени дела – 84 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1

бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 78 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 40 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 6 бр., както следва: нак. дела I инст. – 2 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 1 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Марин Ц. Атанасов: Общо свършени дела – 89 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 41 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 79 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 37 бр.; ВЧНД – 16 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 10 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 3 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 4 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Мая В. Нанкинска: Общо свършени дела – 106 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 21 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 54 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 98 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 52 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 8 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Петър Митев: Общо свършени дела – 127 бр., както следва: нак. дела I инст. – 14 бр.; нак. дела II инст. – 13 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 78 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 114 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 12 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 73 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 13 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 5 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Росица А. Тончева: Общо свършени дела – 115 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 23 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 99 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 22 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 49 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 16 бр., както следва: нак. дела I инст. – 7 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 6 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светла В. Даскалова: Общо свършени дела – 95 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 84 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 48 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 11 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Светослава Н. Колева: Общо свършени дела – 109 бр., както следва: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 21 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 95 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 53 бр.; ВЧНД – 19 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 14 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 6 бр.; ВЧНД – 2 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Соня Т. Нейкова: Общо свършени дела – 58 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 20 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 53 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 18 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 1 бр.; От тях прекратени са общо 5 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 0 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Станчо Р. Савов: Общо свършени дела – 104 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 17 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 59 бр.; ВЧНД – 18 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 97 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 16 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 57 бр.; ВЧНД – 17 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 7 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Трайчо Г. Атанасов: Общо свършени дела – 98 бр., както следва: нак. дела I инст. – 12 бр.; нак. дела II инст. – 15 бр.; ВНАХД – 4 бр.; ЧНД – 55 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 91 бр., както следва: нак. дела I инст. – 9 бр.; нак. дела II инст. – 14 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 53 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 7 бр., както следва: нак. дела I инст. – 3 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 0 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Уляна К. Савакова: Общо свършени дела – 116 бр., както следва: нак. дела I инст. – 13 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 2 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 108 бр., както следва: нак. дела I инст. – 8 бр.; нак. дела II инст. – 18 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 70 бр.; ВЧНД – 11 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 8 бр., както следва: нак. дела I инст. – 5 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 1 бр.; ЧНД – 0 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

- Янко Д. Янков: Общо свършени дела – 96 бр., както следва: нак. дела I инст. – 10 бр.; нак. дела II инст. – 20 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 50 бр.; ВЧНД – 13 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр. От тях, решени по същество са общо 88 бр., както следва: нак. дела I инст. – 6 бр.; нак. дела II инст. – 19 бр.; ВНАХД – 3 бр.; ЧНД – 48 бр.; ВЧНД – 12 бр.; АНД – 0 бр.; От тях прекратени са общо 8 бр., както следва: нак. дела I инст. – 4 бр.; нак. дела II инст. – 1 бр.; ВНАХД – 0 бр.; ЧНД – 2 бр.; ВЧНД – 1 бр.; АНД – 0 бр.; ч.ж. – 0 бр.;

През 2013г. няма дела прекратени поради изтичане на давност. Делата, приключили с повече от три съдебни заседания са 26 бр.

Делата разгледани по реда на гл.28 от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание” са общо 4 бр., както следва: НАХД №1522/12г. - докладчик съдия Соня Нейкова; НАХД №248/13г. - докладчик съдия Светослава Колева; НОХД №568/13г. – докладчик съдия Марин Атанасов и НАХД №1411/13г. – докладчик съдия Петър Митев./

Делата разгледани по реда на гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция” са общо 66 бр. /разгледани ри условията на чл.371, ал.1 НПК – 10 бр. и разгледани при условията на чл.371, т.2 НПК – 56 бр./, както следва: НОХД №155/2013 г. съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД № 1106/2012г. съдия- докладчик С.Нейкова; НОХД № 215/2013г. съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД № 469/2013г. съдия- докладчик М.Атанасов; НОХД № 838/2012г. съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД № 83/2013г. съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД № 455/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 1423/2013г. съдия-докладчик Я.Янков; НОХД № 819/2013г. съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД № 1369/2013г. съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД № 1551/2012г. съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД №1335/2012 г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №1470/2012 г. съдия- докладчик Ст.Савов; НОХД № 1540/2012 г. съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД № 1553/2012г. съдия- докладчик А.Лазарова; НОХД № 1606/2012г. съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД № 1552/2012г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 52/2013г. съдия-докладчик М.Атанасов; НОХД № 1432/2012г. съдия-докладчик Р.Тончева; НОХД № 1610/2012г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 176/2013г. съдия-докладчик

А.Попов; НОХД № 72/2013г. съдия-докладчик Ив. Славкова; НОХД № 191/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 104/2012г. съдия-докладчик Тр. Атанасов; НОХД № 1628/2013г. съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД № 257/2013г. съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 156/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 256/2013г. съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 402/2013г. съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 370/2013г. съдия-докладчик Р.Тончева; НОХД № 271/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 352/2013г. съдия-докладчик Ст.Савов; НОХД № 451/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 482/2013г. съдия-докладчик Р.Тончева; НОХД № 472/2013г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 545/2013г. съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 467/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 583/2013г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 614/2013г. съдия-докладчик Св.Колева; НОХД № 1533/2012г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 556/2013г. съдия-докладчик Ив.Славкова; НОХД № 619/2013г. съдия-докладчик Я.Янков; НОХД № 390/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 431/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 651/2013г. съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД № 709/2013г. съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД № 826/2013г. съдия-докладчик А.Попов; НОХД № 598/2013г. съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД № 853/2013г. съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД № 825/2013г. съдия-докладчик Я.Янков; НОХД № 888/2013г. съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД № 890/2013г. съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД № 691/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 928/2013г. съдия-докладчик М.Нанкинска; НОХД № 1042/2013г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 884/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 875/2013г. съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД № 1045/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД № 1260/2013г. съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД № 1171/2013г. съдия-докладчик А.Лазарова; НОХД № 858/2013г. съдия-докладчик Я.Янков; НОХД № 1186/2013г. съдия-докладчик У.Савакова; НОХД № 701/2013г. съдия-докладчик П.Митев; НОХД № 1206/2013г. съдия-докладчик С.Нейкова; НОХД № 1298/2013г. съдия-докладчик Св.Даскалова; НОХД № 1415/2013г. съдия-докладчик М.Атанасов.

Делата решени със споразумение са 46 бр. По съдии: Ангелина Й. Лазарова - НОХД 850/2013г.; Асен В. Попов - НОХД 127/2013г.; НОХД 484/2013г.; НОХД 1088/2013г.; Жулиета Г. Шопова - НОХД 577/2013г.; НОХД 1252/2013г.; Иваничка Д. Славкова - НОХД 490/2013г.; НОХД 657/2013г.; Марин Ц. Атанасов - НОХД 264/2013г.; НОХД 1226/2013г.; Мая В. Нанкинска - НОХД 174/2013г.; НОХД 1456/2013г.; Петър Митев - НОХД 489/2013г.; НОХД 473/2013г.; НОХД 733/2013г.; НОХД 375/2013г.; НОХД 1182/2013г.; Росица А. Тончева - НОХД 81/2013г.; НОХД 575/2013г.; НОХД 516/2013г.; НОХД 576/2013г.; НОХД 1209/2013г.; НОХД 1374/13г.; Светла В. Даскалова - НОХД 194/2013г.; НОХД 220/2013г.; НОХД 579/2013г.; НОХД 744/2013г.; НОХД 1163/2013г.; Светослава Н. Колева - НОХД 436/2013г.; НОХД 555/2013г.; НОХД 1089/2013г.; НОХД 1177/2013г.; Соня Т. Нейкова - НОХД 131/2013г.; Станчо Р. Савов - НОХД 743/2013г.; НОХД 1400/2013г.; НОХД 1232/2013г.; Трайчо Г. Атанасов - НОХД 33/2013г.; НОХД 596/2013г.; НОХД 1090/2013г.; Уляна К. Савакова - НОХД 130/2013г.; НОХД 573/2013г.; НОХД 745/2013г.; НОХД 1116/2013г.; Янко Д. Янков - НОХД 350г.; НОХД 620/2013г.; НОХД 1406/2013г.

Има две неодобвени споразумения – НОХД №990/13г. – съдия-докладчик Ангелина Лазарова и НОХД №1491/13г. – съдия-докладчик Росица Тончева.

Дела разгледани по реда на гл.25 НПК „незабавно производство” за 2013г. няма.

Делата разгледани по гл. 24 НПК „бързо производство” са 2 бр. По съдии: Асен Попов – НОХД №1133/2013г. и Петър Митев – НОХД №451/13г.;

Делата, образувани по искане за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ (чл.64 и чл.65 НПК) или за нейното изменение – 117 бр. / по чл. 64 НПК – 56 бр., по чл.65 НПК – 61 бр./ По съдии: Ангелина Й. Лазарова – 10 бр.; Асен В. Попов – 9 бр.; Жулиета Г. Шопова – 5 бр.; Иваничка Д. Славкова – 8 бр.; Марин Ц. Атанасов – 1 бр.; Мая В. Нанкинска – 12 бр.; Петър Митев – 15 бр.; Росица А. Тончева – 10 бр.; Светла В. Даскалова – 5 бр.; Светослава Н. Колева – 3 бр.; Соня Т. Нейкова – 0 бр.; Станчо Р. Савов – 16 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 10 бр.; Уляна К. Савакова – 6 бр.; Янко Д. Янков – 7 бр.

Делата по гл.34, раздел 1 от НПК – „Прилагане на принудителни медицински мерки“ са 2 бр. По съдии – Росица Тончева – ВЧНД №1483/13г. и Трайчо Атанасов – ВЧНД №919/13г.

Делата по гл.35 от НПК за 2013г. са общо 214 бр. От тях: постъпили през годината са 213 бр., а останали несвършени в началото на годината – 1 бр. Делата за разглеждане по гл. 35 НПК по съдии е както следва: съдия Ангелина Й. Лазарова – 14 бр.; съдия Асен В. Попов – 19 бр.; Жулиета Г. Шопова – 14 бр.; Иваничка Д. Славкова – 6 бр.; Марин Ц. Атанасов – 16 бр.; Мая В. Нанкинска – 18 бр.; Петър Митев – 16 бр.; Росица А. Тончева – 16 бр.; Светла В. Даскалова – 18 бр.; Светослава Н. Колева – 17 бр.; Соня Т. Нейкова – 13 бр.; Станчо Р. Савов – 18 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 10 бр.; Уляна К. Савакова – 11 бр.; Янко Д. Янков – 8 бр.

Несвършените наказателни дела за 2013г. са общо 100 бр. От тях: нак. дела I инст. – 38 бр.; нак. дела II инст. – 43 бр.; ВНАХД – 5 бр.; ЧНД – 8 бр.; ВЧНД – 5 бр.; АНД – 1 бр.; ч.ж. – 0 бр. По съдии: съдия Ангелина Й. Лазарова – 10 бр.; съдия Асен В. Попов – 8 бр.; Жулиета Г. Шопова – 9 бр.; Иваничка Д. Славкова – 9 бр.; Марин Ц. Атанасов – 1 бр.; Мая В. Нанкинска – 6 бр.; Петър Митев – 3 бр.; Росица А. Тончева – 5 бр.; Светла В. Даскалова – 8 бр.; Светослава Н. Колева – 6 бр.; Соня Т. Нейкова – 9 бр.; Станчо Р. Савов – 6 бр.; Трайчо Г. Атанасов – 6 бр.; Уляна К. Савакова – 6 бр.; Янко Д. Янков – 8 бр.

Общо 11 бр. дела са върнати за доразследване. От тях: - С разпореждане по чл. 249 от НПК – 6 бр., както следва: НОХД №348/13г. – съдия Ангелина Лазарова; НОХД №1242/13г. – съдия Асен Попов; НОХД №1426/13г. – съдия Марин Атанасов; НОХД №93/13г. – съдия Светла Даскалова; НОХД №945/13г. – съдия Светослава Колева; НОХД №422/13г. – съдия Соня Нейкова; - От съдебно заседание по чл.288, т.1 от НПК – 5 бр., както следва: НОХД №990/13г. – съдия Ангелина Лазарова; НОХД №1095/13г. – съдия Мая Нанкинска; НОХД №1491/13г. – съдия Росица Тончева; НОХД №362/13г. – съдия Соня Нейкова; НОХД №425/13г. – съдия Уляна Савакова.

През 2013г. са възобновени три наказателни производства: - ВНОХД №1036/12г. – съдия И.Славкова; ВНОХД №19/13г. – съдия Св. Даскалова и НОХД №1453/12г. /възобновено по отношение на групирането/ - съдия А.Попов.

Делата с възобновено съдебно следствие за 2013г. са общо 35 бр., както следва: ВНОХД №59/2013г., съдия-докладчик Св.Даскалова; ВНОХД № 64/2013г., съдия - докладчик Ст.Савов; ВНОХД №126/2013г., съдия- докладчик Ив.Славкова; ВНОХД №188/2013г., съдия – докладчик Ст.Савов; ВНОХД №190/2013г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; ВНОХД №197/2013г., съдия-докладчик А.Попов; ВНОХД №213/2013г., съдия - докладчик Ст.Савов; ВНОХД № 297/2013г., съдия-докладчик Св.Даскалова; ВНОХД №338/2013г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; ВНОХД №399/2013г., съдия-докладчик Св.Даскалова; ВНОХД № 424/2013г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №462/2013г., съдия-докладчик П.Митев; ВНОХД №483/2013г., съдия-докладчик А.Лазарова; ВНОХД №500/2013г. съдия-докладчик Ив.Славкова; ВНОХД №512/2013г., съдия-докладчик А.Лазарова; ВНОХД № 514/2013г. съдия- докладчик А.Попов; ВНОХД №554/2013г., съдия-

докладчик Св.Даскалова; ВНОХД № 597/2013г., съдия- докладчик Я.Янков; ВНОХД № 628/2013г. съдия-докладчик Ж.Шопова; ВНОХД №644/2013г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №715/2013г., съдия-докладчик С.Нейкова; ВНОХД №751/2013г., съдия-докладчик М.Атанасов; ВНОХД №758/2013г., съдия-докладчик Р.Тончева; ВНОХД №823/2013г., съдия-докладчик В.Пушевски; ВНОХД № 880/2013г., съдия-докладчик С.Нейкова; ВНОХД № 915/2013г., съдия-докладчик Св.Даскалова; ВНОХД №963/2013г. съдия-докладчик А.Попов; ВНОХД № 979/2013г. съдия-докладчик Ив.Славкова; ВНОХД №987/2013г., съдия-докладчик Я.Янков; ВНОХД №1002/2013г., съдия-докладчик Св.Колева; ВНОХД №1106/2013г. съдия-докладчик Р.Тончева; ВНОХД №1394/2013г., съдия-докладчик Р.Тончева; ВНОХД №1401/2013г., съдия-докладчик Ж.Шопова; ВНОХД № 1402/2013г., съдия - докладчик Р.Тончева; ВНОХД №1437/2013г., съдия - докладчик Св.Колева.

През 2013г. постановените оправдателни присъди са 10 бр., както следва: НОХД №471/2012г., съдия – докладчик Св.Даскалова; НОХД №415/2012г., съдия- докладчик Тр.Атанасов; НОХД №830/2012г., съдия-докладчик Я.Янков; НОХД №365/2013г., съдия- докладчик Ж.Шопова; НОХД №1022/2012г., съдия-докладчик Тр.Атанасов; НОХД №1110/2011г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №107/2010г., съдия-докладчик Я.Янков; НОХД № 456/2013г., съдия-докладчик П.Митев; НОХД №1109/2012 г., съдия-докладчик Св.Колева; НОХД № 123/2013г., съдия-докладчик Св.Колева;

Едно дело е образувано преди 01.01.12г. и не е приключило към 31.12.13г. – НОХД №1228/2005г., обр. на 25.07.2005г., съдия-докладчик Я.Янков. Делото е спряно.

Отсрочените съдебни заседания /заседателни дни/ за 2013г. са общо 152 бр. Като най-често срещата причина за отлагане на съдебни заседания е „служебна ангажираност на адвокатите”.

През 2013г. – общо 4 дела са насрочени в 3 месечен срок с разрешение по чл.252, ал.2 от НПК /НОХД №817/13г., съдия-докладчик С.Савов; НОХД №928/13г.у съдия-докладчик Мая Нанкинска; НОХД №1378/13г., съдия-докладчик Ж.Шопова; НОХД №1407/13г., съдия- докладчик А.Попов/. Дела насрочени в 3-месечен срок без разрешение на председателя на съда няма.

По отношение спазването на чл.271, ал.10 от НПК се установи, че 11 броя дела са с интервал между съдебните заседания над три месеца. /НОХД №1228/2005г., съдия Янков; НОХД №309/12г., съдия Нейкова; НОХД №309/12г., съдия Нейкова; НОХД №471/12г., съдия Даскалова; НОХД №70/13г., съдия Атанасов; НОХД 83/13г., съдия Савов; НОХД №222/13г., съдия Шопова; НОХД №373/13г., съдия Тончева; НОХД №403/13г., съдия Шопова; ВНОХД №462/13г., съдия Митев; ВНОХД №500/13г., съдия Ив.Славкова; ВНОХД №649/13г., съдия Атанасов/.

Съгласно предоставените справки - данните по отношение спазване на чл.308 и чл.340 от НПК са следните:

- изготвяне на мотиви: - в срок до 15 дни – 57 бр., в срок до 30 дни – 97 бр., над 30 дни – 24 бр.;
- изготвяне на решения по АНД: - в срок до 1 месец – 3 бр., в срок до 3 месеца – 1 бр.;

По отношение спазването на чл.416 от НПК: изпратени в 7-дневен срок от влизане в сила са 100 бр. присъди и/или определения. В срок по-дълъг от 7 дни – няма.

4.1.Срочност на разглеждане и решаване на делата.

Разглеждането и решаването на делата в разумен срок е приоритет на съдиите от ОС Варна.Макари статистически да е едно от най-натоварените в страната съдилища,са постигнати отлични резултати при спазване на процесуалните срокове по чл.252 от

НПК,чл.271 ал.10 от НПК,243 НПК,чл.244 от НПК,чл.308 НПК и чл.240 от НПК.Има само едно дело,образувано преди 01.01.2012г. и причината за продължителността е спирането му поради заболяване на подсъдимия,което не позволява участието му в процеса.

С повече от три съдебни заседания са приключени само 32 дела през 2012г. и 26 през 2013г.

Бяха установени незначителни отклонения от спазване на сроковете при постановяване на мотиви към присъдите и по чл.308, ал.2 и чл.340 от НПК.

За 2012г. първа инстанция

№	№ на дело	Образуван чл. 247-	Постановява на съд.акт чл.300-НПК	Дата на ване на мат. Чл.308,ал.2, чл.340,ал. 1.	Забава	Съдия
1.	НОХД №1453/11г. Чл.115 вр. чл.18, НК	21.09.11г.	16.01.12г.	22.02.12г.	6 дни	И.Славкова
2.	НОХД №1155/11г. Чл.354а, б чл.354в, 4 НК	20.07.11г.	06.03.12г.	04.06.12г.	1м. 29 дни	С.Нейкова
3.	НОХД №145/12г. Чл.243-252 НК	09.02.12г.	15.03.12г.	23.04.12г.	8 дни	И.Славкова
4.	НОХД №953/11г. Чл.116, ал.1	16.06.11г.	23.04.12г.	05.06.12г.	13 дни	А. Лазарова
5.	НОХД №1725/11г. Чл.354а, б и чл.354в, НК чл.354а, ал.1	23.11.11г.	03.09.12г.	14.11.12г.	1м. 11 дни	С. Нейкова
6.	НОХД №955/12г. Чл.343, ал.1, б"в" и б"б", чл.343а, ал.1	19.07.12г.	24.09.12г.	12.11.12г.	19 дни	С. Колева

2012г. въззивни дела

№	№ на дело	Образуван чл. 247-	Постановява на съд.акт чл.300-НПК	Дата на ване на мат. Чл.308,ал.2, чл.340,ал. 1.	Забава	Съдия
1.	ВНОХД №391/12г.	27.03.12г.	17.05.12г.	22.06.12г.	5 дни	П.Митев

2.	ВНХЧ №159/12г.	13.02.12г.	17.05.12г.	29.06.12г.	12 дни	П.Митев
3.	ВНОХД №661/12г.	29.05.12г.	21.06.12г.	27.07.12г.	6 дни	П.Митев
4.	ВНЧХД №771/12г.	08.06.12г.	16.08.12г.	21.09.12г.	5 дни	А.Попов
5.	ВНОХД №863/12г.	03.07.12г.	20.09.12г.	15.11.12г.	26 дни	П.Митев
6.	ВНОХД №1020/12г.	06.08.12г.	18.10.12г.	27.11.12г.	9 дни	С.Колева
7.	ВНОХД №321/12г.	13.03.12г.	15.11.12г.	28.01.13г.	1м. 13	П.Митев
8.	ВНОХД №1046/12г.	13.08.12г.	13.12.12г.	17.01.13г.	4 дни	А.Лазарова
9.	ВНЧХД №788/12г.	25.06.12г.	13.12.12г.	13.03.13г.	2м.	П. Митев

За 2013г.

№	№ на дело	Образуван чл. 247-	Постановява на съд. акт чл.300-НПК	Дата на ване на мат. чл.308,ал.2, чл.340,ал. 1.	Забава	Съдия
1.	НОХД №271/13г. по чл.115, вр. чл.18, ИК	07.03.13г.	18.04.13г.	01.08.13г.	2м. 14 дни	П. Митев
2.	НОХД №451/13г. по чл.304а от НК.	11.04.13г.	29.04.13г.	01.08.13г.	2м. 3 дни	П. Митев
3.	НОХН №215/13г. по чл.123, ал.4 НК.	26.02.13г.	31.05.13г.	08.07.13г.	8 дни	А. Лазарова
4.	НАХД №467/13г. по чл.199, ал.1 НК	18.04.13г.	04.06.13г.	01.08.13г.	28 дни	П. Митев
5.	НОХД №100/13г. по чл.142, чл.152 и НК	28.01.13г.	02.07.13г.	19.08.13г.	17 дни	А. Лазарова
6.	НОХД №123/13г. чл.206 НК	31.01.13г.	04.09.13г.	04.11.13г.	1м. 15 дни	С. Колева
7.	НОХД №455/13г. 343 НК	15.04.13г.	28.10.13г.	28.01.14г.	2 м.	П. Митев
8.	НОХД №309/12г. по чл.116 вр. чл18,	08.03.12г.	19.11.13г.	13.05.14г.	4м. 25 дни	С. Нейкова
9.	НАХД №107/10г. по чл.206 НК.	28.01.10г.	27.11.13г.	22.01.14г.	27 дни	Я. Янков
10.	НОХД №456/13г. по чл.343 НК	15.04.13г.	29.11.13г.	17.02.14г.	1м. 20 дни	П. Митев
11.	ВНАХД №61/13г.	16.01.13г.	31.01.13г.	13.03.13г.	13 дни	П. Митев
12.	ВНОХД №53/13г.	14.01.13г.	14.02.13г.	28.03.13г.	14 дни	А. Попов

13.	ВНОХД№220/12г.	27.02.12г.	11.03.13г.	09.05.13г.	28 дни	С. Колева
14.	ВНОХД№1494/12г.	29.11.12г.	21.03.13г.	13.05.13г.	22 дни	С. Колева
15.	ВНОХД№1507/12г.	05.12.12г.	21.03.13г.	13.05.13г.	22 дни	С. Колева
16.	ВНОХД№157/13г.	08.02.13г.	21.03.13г.	09.07.13г.	2 м. 18 дни	П.Митев
17.	ВНОХД№272/13г.	07.03.13г.	18.04.13г.	17.06.13г.	2м.	С. Колева
18.	ВНОХД№346/13г.	15.03.13г.	18.04.13г.	03.09.13г.	3м. 16 дни	П. Митев
19.	ВНОХД№355/13г.	20.03.13г.	18.04.13г.	09.07.13г.	1м. 21 дни	П. Митев
20.	ВНОХД№366/13г.	22.03.13г.	18.04.13г.	03.06.13г.	17 дни	П. Митев
21.	ВНОХД№372/13г.	25.03.13г.	25.05.13г.	05.08.13г.	1м. 12 дни	П. Митев
22.	ВНОХД№379/13г.	26.03.13г.	23.05.13г.	05.08.13г.	1м. 14 дни	П. Митев
23.	ВЧНД№409/13г.	01.04.13г.	23.05.13г.	05.08.13г.	1м. 14 дни	П. Митев
24.	ВНОХД№429/13г.	04.04.13г.	23.05.13г.	05.08.13г.	1м. 14 дни	П. Митев
25.	ВНОХД№471/13г.	18.04.13г.	20.06.13г.	05.08.13г.	17 дни	П. Митев
26.	ВНОХД№715/13г.	14.06.13г.	05.09.13г.	14.10.13г.	10 дни	С. Нейкова
27.	ВНОХД№734/13г.	18.06.13г.	05.09.13г.	14.10.13г.	10 дни	С. Нейкова
28.	ВНЧХД№857/13г.	11.07.13г.	26.09.13г.	15.11.13г.	20 дни	П. Митев
29.	ВНЧХД№1032/13г.	20.08.13г.	17.10.13г.	08.01.14г.	1м. 23 дни	П. Митев
30.	ВНОХД№1231/13г.	10.10.13г.	21.11.13г.	15.01.14г.	1м. 26 дни	П. Митев
31.	ВНОХД№1234/13г.	10.10.13г.	21.11.13г.	23.01.14г.	1м. 3 дни	С. Колева
32.	ВНАХД№1325/13г.	28.10.13г.	21.11.13г.	15.01.14г.	26 дни	П.Митев

4.2. Прекратени съдебни производства по реда на чл.249 ал.2 от НПК и чл.288 т.1 от НПК.

През проверявания период от време съдебното производство е прекратено по 17 дела през 2012г. и по 11 през 2013г. От тях по реда на чл.249 ал.2 от НПК-20 дела, а от открито съдебно заседание по чл.288 от НПК- 8 дела: 3 през 2012г. и 5 през 2013г. на съдиите: Лазарова, Нанкинска, Нейкова, Савакова, Тончева, Костова, Даскалова и Шопова. Причините за връщане се свеждат до обвинителен акт, несъобразен с изискванията на чл.246 от НПК, допуснати нарушения при привличането и предявяването на производството.

Проверка се извърши на следните от тях:

НОХД №593/12г. Делото е образувано на 10.05.12г. по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.116, ал.1, т.4 вр. чл.115 вр.чл.18, ал.1 от НК. Съдия докладчик Иваничка Славкова. С разпореждане №349 от 21.05.12г. делото е прекратено и върнато на

ВОП, поради това, че в протокола за предявяване на допълнителното разследване на обвиняемия е посочена дата, която времево е преди провеждане на допълнителното разследване. Варненски апелативен съд с определение №109 от 20.06.12г. по ВЧНД№165/12г. потвърждава разпореждането на ВОС.

НОХД№1495/13г., образувано на 03.09.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.244, ал.1, пр.3 вр. чл.243, ал.2, т.3 вр. чл.26, ал.1 от НК и по чл.316, вр. чл.308, ал.2, пр.3 вр. ал.1 вр. чл.26, от НК. Съдия докладчик Мая Нанкинска. С разпореждане от 03.09.13г. делото насрочено за 14.10.13г. В съдебно заседание прекратява производството по делото с мотиви, че диспозитива на ОА е направена компилация от трите изпълнителни деяния по чл.316 от НК, а по отношение на повдигнатото обвинение по чл.244 от НК, не е посочено какви платежни инструменти са използвани.

НОХД№1454/12г., образувано на 22.11.12г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.219, ал.3 вр. ал.1 от НК и по чл.202,, ал.2, т.1 вр. ал.1 вр. чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. Съдия докладчик Марин Атанасов. С разпореждане №3698 от 30.11.12г. прекратява производството по делото и връща на ВОП поради непълнота на обстоятелствената част на обвинителния акт: не са изложени всички факти и обстоятелства, които индивидуализират престъплението. Варненски апелативен съд с Определение №3 от 04.01.13г. по ВЧНД№373/12г. отменя разпореждането и връща на ВОС, тъй като доводите на съдията изложени в разпореждането за прекратяването на съдебното производство, касаят обосноваването на обвинителния акт, правна квалификация на повдигнатите обвинения, което е извън правомощията на съдията.

НОХД №422/13г., образувано на 04.04.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.343, ал.4 вр. ал.3, б."б" вр. ал.1, б."в" от НК. Съдия докладчик Соня Нейкова. С разпореждане №1173 от 04.04.13г. прекратява производството по делото и връща на ВОП-не са установени наследниците на пострадалите лица.

НОХД№93/13г., образувано на 24.01.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК и по чл.249, ал.1 от НК срещу трима подсъдими. Съдия докладчик Светла Даскалова. С разпореждане №325/31.01.13г. прекратява производството по делото и връща на ВОП. В постановлението за привличане на обвиняем Ив.Д. е привлечена за извършено деяние по чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, а във внесенния обвинителен акт, обвинението е за по-тежко наказуемо престъпление.

НОХД№1765/11г., образувано на 02.11.11г. по внесен ОА за престъпление по чл.343, ал.4 вр. чл.343, ал.3, б."б", пр.1 от НК. Съдия докладчик Иваницка Славкова. С разпореждане №3761/08.12.11г. прекратява производството по делото и връща на ВОП- не е изяснено мястото на извършване и не е прецизирана правната квалификация на деянието. На 30.01.12г. е образувано НОХД№124/12г. по внесено споразумение за решаване на делото. Съдия докладчик Светла Даскалова. С разпореждане №416/06.02.12г. производството по делото е прекратено и върнато на ВОП, по същите причини посочени като основания за прекратяване по НОХД№1765/11г., и касаещи местоизвършването на престъплението. Варненски апелативен съд с решение №15 от 28.02.12г. по ВЧНД№51/12г. отменя разпореждането на ВОС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. В нарушение на ПАС е образувано ново дело, под №286/12г. Съдия докладчик Светла Даскалова. В съдебно заседание от 07.03.12г. одобрява постигнатото споразумение.

НОХД№419/12г., образувано на 03.04.12г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.242, ал.4, пр.1 вр. ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК, за единия подсъдим и по чл.242, ал.4, пр.1 вр. чл.20, ал.3 и ал.4 от НК. Съдия докладчик Янко Янков. С разпореждане №1217 от 09.04.12г. производството по делото е прекратено и върнато на

ВОП. В диспозитива на обвинителният акт има разминаване между текстовата и цифровата част на обвинението за извършено престъпление.

НОХД№164/12г., обр. на 15.02.12г. по внесен обвинителен акт с обвинение по чл.354, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК. Съдия докладчик Янко Янков. С разпореждане №522 от 16.02.12г. прекратява производството по делото и връща на ВОП. В диспозитива на обвинителният акт има разминаване между текстовата и цифровата част на обвинението за извършено престъпление – в текстовата част е посочено престъпление по чл.354а, ал.2, т.4 от НК а цифрово е посочен чл.354, ал.2, т.4 от НК. Варненски апелативен съд с определение №48 от 13.03.12г. по ВЧНД№61/12г. потвърждава разпореждането на ОС-Варна.

НОХД№1251/12г., образувано на 09.10.12г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.115 вр. чл.18, ал.1 вр. чл.36, ал.2 от НК. Съдия докладчик Петър Митев. С разпореждане №3245 от 25.10.12г. прекратява производството по делото и връща на ВОП. Родителите на непълнолетния обвиняем не са уведомени за предявяване на разследването, ДП не е проведено от разследващ орган със специална подготовка. Варненски апелативен съд с определение №209 от 14.11.12г. по ВЧНД№329/12г. потвърждава разпореждането на ВОС.

НОХД№332/12г., образувано на 15.03.12г. по внесен ОА с обвинение по чл.149, ал.5, т.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Съдия докладчик Светослава Колева. С разпореждане №1004 от 23.03.12г. прекратява производството по делото и връща на ВОП. В диспозитива на обвинителния акт, обвинението не е ясно формулирано. Варненски апелативен съд с определение №67 от 19.04.12г. по ВЧНД№110/12г. отменя разпореждането на ВОС.

НОХД№526/12г., образувано на 26.04.12г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.257, ал.1 вр. чл.255, ал.1, пр.2/отм./ вр. чл.20, ал.2 вр. чл.26, ал.1 от НК/редакция от ДВ бр.62/1997г./ срещу четирима подсъдими. Съдия докладчик Мая Нанкинска. С разпореждане от 02.05.12г. насрочва делото за 06.06.12г. С разпореждане от 28.05.12г. отменя разпореждането за насрочване, прекратява производството по делото и връща на ВОП. В постановвлението за привличане на един от обвиняемите липсва подпис на следователя. Варненски апелативен съд с определение №105 от 15.06.12г. по ВЧНД№169/12г. потвърждава разпореждането на ВОС.

НОХД №1426/13г. Делото е образувано на 28.11.13г. с внесен ОА от ОП – Варна срещу едно лице за престъпление по чл.304а от НК. Протокол за избор на докладчик от 28.11.13г. – съдия Марин Атанасов. С разпореждане №3886/02.12.13г., съдията - докладчик прекратява съдебното производство по делото и връща делото на ВОП за отстраняване на допуснати нарушения. Мотиви: в хода на разследването са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. ОА не отговаря на изискванията на чл.246 НПК, тъй като липсва пълно описание на правно релевантните факти на обвинението, въз основа на които последното е възведено. Срещу разпореждането е подаден частен протест от прокурор при ОП – Варна. Апелативен съд – Варна с определение №25 от 29.01.14г. по ВЧНД №382/13г. потвърждава разпореждането на ОС – Варна. Нов ОА е внесен от ОП – Варна на 16.05.14г. В ОС – Варна е образувано НОХД №546/14г. Протокола за избор на докладчик от 19.05.14г. – при опция „конкретен докладчик”. С разпореждане №1460 от 20.05.14г., съдията – докладчик, насрочва делото в. с.з. на 17.06.14г.

4.3. Дела с отменен ход по същество.

През проверявания период от време само по 4 дела е отменено определението за даване ход по същество и е възобновено съдебното следствие.

Проверка се извърши на следните от тях:

НОХД№1202/13г., образувано на 02.10.13г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.304а вр. чл.304, ал.1 от НК. Съдия докладчик Росица Тончева. С разпореждане от 04.10.13г. делото е насрочено за 07.11.13г. в което съдебно заседание дава ход, по реда на Глава 27 от НПК, дава ход по същество, след последната дума на подсъдимия, отменя определението за даване на ход по същество и възобновява съдебното следствие- изявлението на подсъдимия в последната му дума и защитната теза, по време на пренията са в дисонанс с разпоредбата на чл.371, т.2 от НПК. С определение от 08.11.13г. се отвежда от разглеждане на делото. За съдия докладчик е определен Трайчо Атанасов. С разпореждане от 12.11.13г. делото е насрочено за 12.12.13г. в което съдебно заседание дава ход, отлага за събиране на доказателства. В съдебно заседание от 23.01.14г. дава ход, постановена присъда.

НОХД№1725/11г., образувано на 23.11.11г. по внесен ОА за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Съдия докладчик Соня Нейкова. С разпореждане от 01.12.11г. делото е насрочено за 22.11.11г. ,в което съдебно заседание дава ход, отлага за разпит на свидетели, за 15.02.12г. Пренасрочено за 03.05.12г. Поради данни за влошено здравословно състояние на подсъдимия пренасрочено за 31.08.12г. В съдебно заседание на 31.08. дава ход, но отлага за съдебни прения за 03.09.12г. В съдебно заседание от 03.09.12г. отменя определението си , с което е обявено съдебното следствие за приключило, предвид изявлението на защитника на подсъдимия, че иска да зададе два въпроса на подсъдимия.В същото заседание, приключва съдебното следствие и постановява присъда. Варненски апелативен съд с решение №77 от 18.05.13г. по ВНОХД№337/12г. изменя присъдата на ВОС, като намалява размера на наложеното наказание. ВКС с решение №408 от 23.10.13г. по н.д.№1328/13г. оставя в сила решението на Варненски апелативен съд.

НОХД №371/13г. Делото е образувано на 25.03.13г. с внесен от ОП – Варна ОА срещу един обвиняем за престъпление по чл.330, ал.3, пр.1 вр. ал.2 т.2 вр. ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 25.03.13г. – съдия Митев. С разпореждане №1272 от 15.04.13г. , делото е насрочено за 17.05.13г. по реда на чл.371 от НПК . В това с.з. ход на делото е даден. Обвиняемият е изразил воля делото да се гледа по общия ред. Делото е отложено за 12.07.13г. В това с.з е даден ход да съдебното следствие. Изслушани са и са приобщени заключенията на следните експертизи – СПТЕ, СОЕ, САТЕ; разпитвани са свидетели. В това с.з., председателят на състава обявява съдебното следствие за приключено и съдът е пристъпил към изслушване на съдебните прения. След приключване, съдът се оттегля на съвещание и съобщава, че ще се произнесе с присъда. След проведеното съвещание, съдът с определение на осн. чл.299 от НПК възобновява съдебното следствие. Мотиви: съдът е счел, че за разкриване на обективната истина, следва да бъдат събрани допълнителни доказателства / справка от мобилен оператор и информация от група „видеоконтрол и превенция” към ОД на МВР/. Делото е отложено и насрочено за 11.10.13г. В това с.з. ход на делото е даден от фазата на съдебното следствие. Приети са и са приложени към делото постъпилите писмени документи от група за „Видеоконтрол и превенция” към ОД на МВР, прието е заключението на изготвената САТОЕ. Защитата на подсъдимия поставя още две доказателствени искания. Делото е отложено за събиране на доказателства за 13.11.13г. Това с.з. е отсрочено за 17.12.13г. По делото са проведени още четири с.з. – 17.12.13г. и 21.02.14г., 25.04.14г. и 23.05.14г. Делото е приключено с присъда №45 от 23.05.14г.

НОХД№23/13г., образувано .на 09.01.13г. по внесен ОА за престъпление по чл. 219, ал.3 вр. ал.1 от НК и по чл.202, ал.2, т.1 вр. ал.1 вр. чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. С разпореждане от 10.01.13г. делото е насрочено за 19.02 и 20.02.13г.Разпореждането е

съобразено с изискванията на процесуалния закон. В съдебно заседание е даден ход на делото, събирани са доказателства и е отложено за продължаване на съдебното следствие. В съдебно заседание от 20.03.13г. дава ход, но отлага за изготвяне на допълнителна ССЧЕ. В съдебно заседание от 15.04.12г. дава ход по същество, но с протоколно определение от същото съдебно заседание, възобновява съдебното следствие, за провеждане на повторен разпит на вещото лице. Проведен е в същото съдебно заседание и е постановена присъда №41/15.04.13г. Варненски апелативен съд с решение №114 от 29.08.13г. по ВНОХД №140/13г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №9 от 10.04.14г. по КНД №2138/13г. оставя в сила решението на ВАС.

4.4. Неодобрени споразумения.

През 2012г. 41 дела са разгледани по реда на глава 29 от НПК, а броят им през 2013г. е 46. От тях 4 споразумения/по 2 на година/ не са одобрени от съда и са върнати на прокурор.

Проверка се извърши на следните от тях:

НОХД №1491/13г. Делото е образувано на 16.02.13г. по внесено от ОП – Варна споразумение за решаване на наказателното производство по реда на чл.381 от НПК за престъпление по чл.304а вр. чл.304, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 16.02.13г. – съдия Росица Гончева. С разпореждане №4049 от 16.12.13г., делото е насрочено за разглеждане на 18.12.13г. В с.з. прокурорът е направил изявление, че не поддържа внесеното споразумение, с мотиви, че при изготвянето му не е съобразил чл.381, ал.2 от НПК – определяща в кои случаи е допустимо постигане на споразумение. Съдът, с протоколно определение не одобрява внесеното споразумение, прекратява съдебното производство и връща делото на ОП – Варан. На 30.12.13г. ОП – Варна внася ОА за извършено престъпление по чл.304а вр. чл.304, ал.1 от НК. ОС – Варна на 30.12.13г. образувано е НОХД №1568/13г. Протокола за избор на докладчик от 30.12.13г. – Светослава Колева. С разпореждане №39 от 06.01.14г., делото е насрочено за предварително изслушване на 23.01.14г. В това с.з. ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие”. Делото е приключено с присъда №9 от 23.01.14г. Съобщението до подсъдимата за изготвените мотиви към присъдата е изпратено на 10.02.14г.

НОХД №990/13г. Делото е образувано на 13.08.13г. по внесено от ВОП споразумение за решаване на наказателно производство по реда на чл.381 и сл. НПК срещу две обвиняеми лица, както следва ДИР-за престъпление по чл.246, ал.3, пр.3 и пр.4 вр. чл.20, ал.2 от НК, по чл.249, ал.4 вр. ал.3 вр. чл.20, ал.2 НК и по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. ДБМ – за престъпления по чл.246, ал.3, пр.3 и пр.4 вр. чл.20, ал.2 НК и по чл.249, ал.4 вр. ал.3 вр. чл.20, ал.2 от НК. Протокола за избор на докладчик – 13.08.13г. – съдия А.Лазарова. В кориците по делото има приемо - предавателен протокол за веществените доказателства. С разпореждане №2646 от 13.08.13г., делото е насрочено в с.з. на 19.08.13г. В това с.з. ход на делото е даден. Представителят на ВОП поддържа внесеното споразумение. Съдът е счел за необходимо да предложи на страните промени по реда на чл.382, ал.5 от НПК. С определение, съдът е предложил в обвинението по чл.246, ал.3 от НК спрямо двамата обвиняеми да бъде включено изпълнителното деяние „изготвил” и по отношение на обвиняемия ДБМ, както и предложените наказания да бъдат увеличени. Защитникът на обвиняемия ДБМ отказва съгласие с така предложените промени. Съдът, с протоколно определение не одобрява внесеното споразумение, прекратява съдебното производство и връща делото на ВОП. На 10.09.13г. ВОП внася в РС – Варна, споразумение за решаване на наказателното производство па отношение на обвиняемия ДИР – за извършени

престъпления по чл.246, ал.3, пр.1, пр.3 и пр.4 вр. чл.20, ал.2 от НК, по чл.249, ал.4 вр. ал.3 вр. чл.20, ал.2 НК и по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. В ОС- Варна на 10.09.13г. е образувано НОХД №1116/13г. Протокол за избор на докладчик от 10.09.13г. – съдия Уляна Савакова. С Разпореждане №2933 от 10.09.13г., делото е насрочено за с.з. на 13.09.13г. Делото е приключено с протоколно определение №35 от 13.09.13г., с което е одобрено постигнатото споразумение и наказателното производство е прекратено. На 15.10.13г. ВОП внася споразумение за решаване на наказателното производство по отношение на обвиняемия ДБМ за престъпления по чл.246, ал.3, пр.3 и пр.4 вр. чл.20, ал.2 НК и по чл.249, ал.4 вр. ал.3 вр. чл.20, ал.2 от НК. Окръжен съд – Варна на 16.10.13г. обр. НОХД №1252/13г. Протокола за избор на докладчик е от 16.10.13г. – съдия Жулиета Шопова. С разпореждане №3337 от 16.10.13г., делото е насрочено за 22.10.13г. Делото е приключено с протоколно определение №40 от 22.10.13г., с което е одобрено постигнатото споразумение и наказателното производство е прекратено. Препис от споразумението е изпратен на ВОП на 22.10.13г.

4.5. Проверени споразумения, разгледани по реда на чл.384 НПК.

Предвид установеното при проверката, че при постигане на споразумение в съдебна фаза не се представя споразумение в писмена форма, бе извършена проверка на дела, разгледани по реда на чл.384 от НПК.

НОХД 51/12г. Внесен ОА за престъпление по чл.199 ал.1 т.2 във вр. с чл.198 ал.1 и чл.63 ал.1 т.3 от НК за един от двамата подсъдими. На доклад на съдия Д.Костова. Насрочено по реда на глава 27 от НПК. В с.з. е даден ход на делото по реда на ССС. Преди приключване на съдебното следствие прокурорът прави изявление за постигнато между страните споразумение. В писмена форма споразумението не е представено и съдът с определение е вписал в протокола съдържание на споразумението, както е устно обявено от прокурора. Същото е подписано от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда. Няма произнасяне по МН "Подписка" за един от подсъдимите. Не е обозначено със стикер.

НОХД 489/13г. Внесен ОА за престъпление по чл.244 ал.1 НК. На доклад на съдия Петър Митев. Насрочено по реда на глава 27 от НПК. В с.з. е даден ход на делото по реда на ССС, но по искане на страните преминава по реда на глава 29 от НПК. Защитникът и прокурорът правят изявление за постигнато между страните споразумение, като посочват единствено вида и размера на наказанието. В писмена форма споразумението не е представено и съдът с определение е вписал в протокола съдържание на споразумението с клаузи относно веществените доказателства и разноските. Същото е подписано от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда. Няма произнасяне по МН "Подписка" за подсъдимия. Не е обозначено със стикер. На 25.06. препис от споразумението е изпратен на БНБ относно банкнотата веществено доказателство. Разноските са внесени по сметка на съда, а са направени в досъдебната фаза от ОДМВР.

НОХД 1118/12г. Внесен ОА за престъпление по чл.249 ал.1 НК. На доклад на съдия Лазарова. Насрочено по реда на глава 27 от НПК. В с.з. след даване ход на делото прокурорът прави изявление за постигнато между страните споразумение относно вида и размера на наказанието и споменава разноските без размер. В писмена форма споразумението не е представено и съдът с определение е вписал в протокола съдържание на споразумението. Същото е подписано от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда. Няма произнасяне по МН "Подписка" за един от подсъдимите. Не е обозначено със стикер. Издаден ИЛ и е изпратен на НАП.

НОХД 1374/13г. Внесен ОА срещу три лица :СШ с обвинения за престъпления по чл.354 а ал.3 НК във вр. с чл.20 ал.2 НК, чл.246 ал.1 НК и чл.243 ал.2 т.3 НК, за ВЖШ за

престъпления по чл.354 а ал.3 НК във вр. с чл.20 ал.2 НК,чл.246 ал.1 НК и и срещу ТИД за престъпления по чл.354 а ал.3 НК във вр. с чл.20 ал.2 НК,чл.246 ал.1 НК.На доклад на съдия Тончева.Насрочено по реда на глава 27 от НПК.В с.з. е даден ход на делото и по реда на чл.275 от НПК прокурорът прави изявление за постигнато между страните споразумение.В писмена форма споразумението не е представено.Прокурорът диктува съдържанието на споразумението ,което е отразено в съдебния протокол и. подписано от страните .Съдът е одобрил споразумението, като е вписал съдържанието му в протокола.Няма произнасяне по веществените доказателства, предадени с протокол при внасяне на делото.Няма произнасяне по наркотичното вещество, няма произнасяне по мерките за неотклонение./двама са със задържане под стража/,със забрани за напускане на страната,наложени обезпечения .По молба на ВОП съдът се произнася по ВД и връща част от тях по разделеното дело.Едва тогава се произнася и по наркотичните вещества-постановява да се унищожат.На 30.01. е получена молба от едни от защитниците по делото относно допуснатите обезпечения.копия.Делото не е обозначено с жълт стикер.

4.6.Спрени дела.

При проверката бе установено само едно спряно дело,на което се извърши проверка.

НОХД 1228/2005г.На 20.07.2005г. е внесен ОА за престъпление по чл.302 т.2 от НК във вр. с чл.301 ал.1 от НК срещу З.Л.З. Разпределено на съдия Янко Янков.С Р. от 01.08.2005г. е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.12.2005.Приложена е заповед на председателя на съда,с която е предоставена възможност за насрочване на делата за срок до 5 месеца.На 11.08. е депозирана молба от адв. ЮГГ- защитник на подсъдимия за отсрочване на делото поради служебен ангажимент в ОС Шумен,прилага и доказателства.С ръкописно разпореждане делото е отсрочено за 18.01.2006г.За това с.з. е постъпила молба от същия защитник за отсрочване на делото поради влошено здравословно състояние на подсъдимия-тежък инсулт. Прилага медицинска документация.Отсрочено за 20.03.2006г. с ръкописно разпореждане в з.з.В с.з. на 20.03. подсъдимият не се явява, представени са документи, че е на лечение.Назначена е СМЕ за установяване здравословното състояние на подсъдимия и делото е отложено за 04.05.2006г.Депозирана молба от вещите лица за отсрочване на делото поради невъзможност да изготвят експертизата до датата на съдебното заседание.Отсрочено за 08.06.В с.з. е даден ход на делото, изслушано е заключението на вещите лица .Съдът спира производството:предвид заключението на вещите лица и възрастта на подсъдимия /58 години/,наличието на тежко заболяване,което му пречи да участва в производството ,обуславят наличие на основания по чл.25 т.1 от НПК.Указва след 6 месеца нова експертиза за установяване на актуалното здравословно състояние.С молби от 07.11. и 23.11. от защитника на подсъдимия са представени медицински документи за здравословното състояние на подсъдимия.На 18.10.2007г. е постъпило писмо от ОП Варна със запитване дали до момента е назначена нова СМЕ на подсъдимия.На 06.03. 2007г. е приложена незаверено копие от молба от съдебен заседател по делото че от 20.03. за неограничен период от време ще отсъства от страната.С определение от 26.10.2007г. производството по делото е възобновено и е назначена СМЕ,като е определен срок от 20 дни за изготвянето и.На 25.02. е представено заключение от СМЕ и с ръкописно разпореждане от з.з. делото е насрочено за 08.04.И в тази СМЕ както в предходната е отбелязано,че за да се прецени състоянието на подсъдимия е необходимо извършване на коронарография,но както тогава и сега такава изследване няма.Отново е отбелязана каква е диагнозата му-исхемична болест на сърцето/подсъдимият е лекар/ и т.н.Необходимо е медикаментозно лечение и обостряне може да се предизвика от физически емоционални и други фактори.В с.з. на 08.04. е

изслушано заключението на вещото лице .Прокурорът прави искане за назначаване на разширена СМЕ с вещи лица извън гр.Варна предвид липсата на провеждано лечение в периода от две години, когато делото е спряно.Съдът отхвърля искането , приема че продължава да е налице тежко заболяване по смисъла на закона и отново спира делото.С определение от 24.03. е възобновено и е назначена нова експертиза на същите вещи лица/всички експертизи до момента са тройни/.С ръкописно разпореждане насрочва делото за 11.06.2009г.Отсрочено за 12.06 поради невъзможност да бъде осигурен прокурор за тази дата. Върху списъка на призованите лица е отбелязано че не може да участва съд.заседател който е участвал по делото и отново е отсрочено за 15.06.Според заключението по СМЕ ,същото е формирано единствено въз основа на материалите по досъдебното производство, резултати от проведен преглед на 08.04.2009г. и епикриза от 22.04.2009г.Личен преглед не е извършен, а и от задачите не става ясно дали такъв е имал предвид съдът:1.какво е здравословното състояние на подсъдимия към момента и 2.Претърпяло ли е то развитие в положителна посока ,позволяваща участие в наказателно производство.В заключението няма изрично становище по втори въпрос.В с.з. на 17.06. вещите лица са изслушани и въпреки становището на прокурора ,че не са налице основания за спиране на делото съдът го спира-приема,че здравословното състояние на подсъдимия се е влошило.Експертиза е възложена за след 8 месеца.С определение от 21.04.2010г. делото е възобновено и е назначена СМЕ на същите вещи лица .Заключението е представено на 08.06.2010г.Същото отново е изготвено само по документи.Включено е ново заболяване-доброкачествена хиперплазия. В това заключение има отговор и на втория въпрос-заболяванията на подсъдимия правят участието му в процеса неперспективно.При изслушването на вещите лица същите заявяват ,че лицето е със злокачествено заболяване-карцином на простата и е необходимо оперативно лечение.С определение на съда делото е спряно .С определението не е даден срок за проверка на основанията на спиране.На 31.01. делото е възобновено и е назначена експертиза , като към тримата вещи лица е назначена и СПЕ .СМЕ е идентична с предходните,като отново не е извършен личен преглед.Заключението по СПЕ -вменяем,има разстройство с адаптация което и без лечение отшумява.В с.з. на 18.04.2012г. са изслушани заключенията по двете експертизи, приети са и делото отново е спряно.С определение от 24.10.2012г. е назначена СМЕ със същите въпроси и на същите вещи лица.Формирано е на базата на представена от подсъдимия мед.документация.Няма възобновяване на делото.На 14.12.2012. в с.з. вещите лица са изслушани,експертизата приета и приобщена към делото и последното е спряно. С определение от 19.06.2013г. е възобновено и е назначена СМЕ на същите лица със същите въпроси.Ползвана представена медицинска документация от подсъдимия –медицински направления.Насрочено с.з. за 03.10.2013г. –изслушани вещите лица,заключението е прието и делото отново е спряно.Междувременно съдия-докладчика е назначен за зам.председателя на АС Варна.На 17.03. е проведен нов избор на докладчик-съдия Попов.С Р. от 18.03. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 28.03.Няма акт по възобновяването му.В с.з. е даден ход на делото и е назначена тройна СМЕ за установяване актуалното здравословно състояние на подсъдимия въз основа на медицинска документация и при необходимост преглед на лицето.Делото е отложено с ново призоваване.С определението на съда не е определен срок за вещите лица.До момента на проверката не е представено заключение-заменено е вещо лице на 03.04..Определена е дата за предаване 27.05.2014г.

4.7.Възобновени дела по реда на глава тридесет и трета от НПК.

Според предоставените от ОС Варна данни общият брой възобновени наказателни дела е 6/по 3 на година, 4 внохд, 1 чнд и 1 нохд. Разпределени по съдии както следва: по 1 на съдиите Ив. Славкова, Св. Даскалова, А. Попов, Я. Янков, М. Атанасов и А. Лазарова.

При проверката се установи още едно чнд на доклад на съдия Шопова, на което се извърши проверка.

ЧНД 132/2012г. Образувано е на 31.01.2012г. по предложение на Пробационен съвет за замяна на наказание пробация с лишаване от свобода. Протокол за разпределение от същата дата - съдия Шопова. С ръкописно разпореждане е насрочено за 13.02. Изискана е справка за изтърпяната част от наказанията на осъденото лице. В с.з. е даден ход на делото, предложението е разгледано и с протоколно определение е допусната замяна на пробационните мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес с периодика 5 пъти седмично за 2 години, задължителни срещи с пробационен служител за срок от 2 години и безвъзмезден труд в полза на обществото 320 часа, е заменена с 6 месеца лишаване от свобода при строг режим на изтърпяване в затвор. Препис от протокола е изпратен на 21.02. на ОП Варна. На 24.04.2012г. до ВКС е подадено искане от Главния прокурор за възобновяване на чнд 132/12г. по описа на ОС Варна поради допуснато с него нарушение на закона-чл.43а т.2 от НК. Образувано е дело, насрочено за 28.06.2012г. Искането е разгледано и с решение от 23.08.2012г. е възобновено чнд 132/12г. по описа на ОС Варна и постановеното определение е отменено като постановено в нарушение на закона и наказателното производство е прекратено. Окръжният съд е заменил наказание пробация по чнд 1107/2010г., което с друго групиране по чнд 5267/10г. е било разградено и не е подлежало на изпълнение.

4.8. Проверени въззивни дела.

ВНОХД №1394/13г. Делото е образувано на 26.05.14г. по въззивна жалба срещу Присъда на РС – Варна по НОХД №6846/11г. за престъпление по чл.202, ал.2, т.1 вр. чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 18.11.13г.- съдия Росица Тончева. Делото е насрочено за с.з. на 12.12.13г. С ръкописно разпореждане от 11.12.13г., съдията – докладчик отсрочва с.з. за 23.01.14г. В това с.з. ход на делото е даден, назначена е съдебно – счетоводна експертиза и делото е отложено и насрочено за 13.02.14г. На 04.02.14г. по делото е депозирано искане от назначеното вещо лице за удължаване на срока за изготвяне на експертизата. С ръкописно разпореждане от 05.02.14г., съдията – докладчик отсрочва с.з. за 13.03.14г. Заключение от извършената ССЕ е представено по делото на 26.02.14г. На 07.03.14г. по делото е депозирана молба от защитника на подсъдимия за отлагане на с.з., поради сл. ангажираност по друго дело. С ръкописно разпореждане върху молбата, съдията – докладчик отсрочва с.з. за 10.04.14г. На 09.04.14г. жалбоподателят е депозирал молба, че по здравословни причини иска отлагане на с.з. На 10.04.14г. ход на делото не е даден. Съдът е назначил съдебен защитник на подсъдимия и е назначил СМЕ със задача да извърши личен преглед на подсъдимия, като даде отговор на въпроса дали същият е бил в състояние да участва в с.з. на 10.04.14г. Делото е отложено за 15.05.14г. На 12.05.14г. е депозирана молба от назначеното вещо лице за удължаване на срока за изготвяне на заключението. В с.з. на 15.05.14г., подсъдимият се явява с нов защитник, упълномощен ден по-рано. Същият прави изявление, че не е имал достатъчно време да се запознае с делото и моли за отсрочка. Ход на делото не е даден. Съдът е указал на подсъдимия, че поредно отлагане на делото няма да бъде допуснато. Делото е отложено за 12.06.14г. На корицата на делото не са отразявани датите на съдебните заседания.

ВНОХД 519/14г. На 30.04.2014г. е получен протест срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен

информационен лист с положен върху него печат с входящ номер от 08.05. Проведен избор на докладчик на 08.05-съдия Атанасов. Върху същия лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките.

ВНОХД 565/14г. На 21.05.2014г. е получена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен върху него печат с входящ номер от 22.05. Проведен избор на докладчик на 22.05-съдия Атанасов. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките.

В жалбата няма доказателствени искания.

ВНЧХД 529/14г. На 09.05.2014г. е получен протест срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен върху него печат с входящ номер от 10.05. Проведен избор на докладчик на 12.05-съдия Атанасов. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. С ръкописно разпореждане върху него има произнасяне по искания в жалбата за снабдяване със съдебно удостоверение с цел събиране на доказателства. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките. Издадено съдебно удостоверение на 15.05.

ВНЧХД 578/14г. С писмо от 26.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен върху него печат с входящ номер от 27.05. Проведен избор на докладчик на 27.05-съдия Савакова. В този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-05.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките.

ВНЧХД 511/14г. С писмо от 29.04.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 30.04. Проведен избор на докладчик на 30.04-съдия Попов. В този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките.

ВНЧХД /14г. С писмо от 26.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 28.05. Проведен избор на докладчик на 28.05-съдия Савов. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките. Няма док. искания в жалбата.

ВНЧХД 553/14г. С писмо от 19.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 20.05. Проведен избор на докладчик на 20.05-съдия Атанасов. Върху този лист са отразени вид на

делото, докладчик, дата на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките. Няма док.искания в жалбата.

ВНАХД 566/14г. С писмо от 21.05.2014г. е изпратена жалба срещу решение на РС Варна по нахд. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 22.05. Проведен избор на докладчик на 22.05-съдия Шопова. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-05.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките. В жалбата няма док.искания.

ВНОХД 552/14г. С писмо от 19.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 20.05. Проведен избор на докладчик на 20.05-съдия Тр.Атанасов. върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-03.07., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките. В жалбата няма доказателствени искания.

ВЧНД 527/14г. На 08.05.2014г. е получена жалба срещу определение на РС Девня. Разпределена същия ден на съдия Тр.Атанасов. С ръкописно разпореждане е оставена без движение-да се изиска последното дело, по което е извършено кумулиране. На 15.05. е получено делото и с ръкописно разпореждане е насрочено за 05.06. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 22.05. Проведен избор на докладчик на 22.05-съдия Атанасов. върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките. В жалбата няма доказателствени искания.

ВНОХД 532/14г. С писмо от 09.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 10.05. Проведен избор на докладчик на 10.05-съдия Тончева. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките. В жалбата няма доказателствени искания.

ВНОХД 430/14г. С писмо от 14.04.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 15.04. Проведен избор на докладчик на 15.04-съдия Митев. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне ,от кого е извършено, дата на насрочване-19.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица .Изпратени са призовките.

В жалбата са направени доказателствени искания: разпит на 3 нови свидетели, повторен разпит на 1 свидетел и назначаване на повторна оценителна

експертиза, изискване на справки. С определение от 14.05. съда в състав оставя исканията без уважение като неоснователни.

ВНОХД 577/14г. С писмо от 23.05.2014г. е изпратена жалба срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 27.05. Проведен избор на докладчик на 27.05-съдия Нанкинска. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-12.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките. С ръкописно разпореждане върху него е изисквана справка относно проведените мероприятия по издирването на подсъдимия.

ВНОХД 437/14г. С писмо от 15.04.2014г. е изпратен протест срещу присъда на РС Варна. Върху писмото няма печат с входящ номер. На лист първи е приложен информационен лист с положен печат с входящ номер от 16.04. Проведен избор на докладчик на 16.04-съдия Митев. Върху този лист са отразени вид на делото, докладчик, дата на разпределяне, от кого е извършено, дата на насрочване-19.06., лицата за призоваване, дата на изготвяне и подпис на съдия докладчик. Няма друг акт по насрочване. Приложен списък на призованите лица. Изпратени са призовките.

В протеста не са правени док. искания.

По всички проверени въззивни дела има приложен протокол за разпределение.

5. Проверка и анализ на приключени дела/нохд, нчхд, чнд, нахд/ с влязъл в сила съдебен акт.

За целите на проверката бяха изискани по равен брой дела на всички съдии по видове и начин на разглеждане. Отделно от това по описната книга бяха изискани по списък дела с продължителност над 3 месеца, с насрочване и отлагане над 3 месеца, дела със забавени съдебни актове, което доведе до различен брой проверени дела на съдия.

5.1. Проверени дела:

Проверени дела на съдия Мая Нанкинска.

НОХД №306/12г., образувано на 07.03.12г. по внесен ОА за престъпление по чл.115 вр. чл.18, ал.1 от НК. С разпореждане от 09.03.12г. делото е насрочено за 02.04.12г., в което съдебно заседание дава ход, отлага за изготвяне на СМЕ. В съдебно заседание от 03.05.12г. дава ход, постановена присъда. Варненски апелативен съд с решение №78 от 21.06.12г. по ВНОХД №147/12г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №463/12г. по касационно дело №1429/11г. изменя присъдата, като намалява размера на наложеното наказание лишаване от свобода.

НОХД №1205/12г., образувано на 29.09.12г. по внесен ОА за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 от НК. С разпореждане от 01.10.12г. делото е насрочено за 07.11.12г. в което съдебно заседание, не дава ход на делото, с оглед възобновяване на НОХД №4724/11г. по описа на ВРС и липса на данни какво е станало с влязлата в сила присъда по това дело, което е от значение за квалификацията на деянието, вменено на подсъдимия по настоящето дело. След изясняване на този въпрос в съдебно заседание от 12.12.12г. дава ход, одобрява постигнатото споразумение, за това, че подсъдимият е осъществил престъпление по чл.198, ал.1 от НК а не по първоначално повдигнатото му обвинение по чл.199, ал.1, т.4 от НК, тъй като присъдата определяща рецидива е възобновено от ВКС.

ЧНД№932/12г. образувано на 17.07.12г. по чл.451 от НПК. В съдебно заседание от 13.08.12г. дава ход, постановено протоколно определение, с което е допусната замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода.

НОХД№755/12г., образувано на 15.06.12г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК и по чл.354в, ал.1 от НК. Насрочено в 7-дневен срок. В съдебно заседание от 19.06.12г. съдът одобрява постигнатото споразумение, с което има произнасяне по веществените доказателства. Разноските са възложени на обвиняемия, вносими по сметка на ОС Варна, но са направени на досъдебното производство.

ЧНД№927/12г., образувано на 16.07.12г. по чл.243 от НПК. Разгледано в 7-дневен срок. Постановено определение №502/20.07.12г., с което потвърждава постановлението на ВОП за прекратяване на наказателното производство..

ЧНД№70/12г., образувано е на 16.01.12г. по искане за прилагане на чл.25 във вр. с чл.23 от НК. Разпределено на случаен принцип. Насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 09.02.2013г. Постановено протоколно определение №89 от 09.02.12г., с което искането е уважено. Осигурен е служебен защитник предвид факта, че осъденото лице е доведено от затвора.

НОХД№162/13г., образувано на 08.02.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.302, т.1, пр.6, т.2 вр. чл.301, ал.1, пр.1 и 2 вр. чл.26 от НК. С разпореждане от 11.02.13г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 18.03.13г. Р. покрива изискванията на процесуалния закон. В съдебно заседание съдът дава ход на делото по реда на Глава 27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Приключено с присъда: на основание чл.58а ал.1 от НК 2 години лишаване от свобода, отложено за срок от 3 години на основание чл.66 ал.1 от НК, глоба в размер на 300 лв. и 2 години лишаване от право да заема длъжност. В мотивите към присъдата е посочен първоначално определеният размер на наказанието - 3 години лишаване от свобода, което на основание чл.58а от НК е редуцирано на 2 години лишаване от свобода. Има произнасяне по веществените доказателства - банкнотите, предмет на подкупа.

НОХД№853/13г., образувано на 11.07.13г. по внесен ОА с обвинение по чл.115 от НК. С разпореждане от 12.07.13г. делото е насрочено за 10.09.13г. Р. покрива изискванията на процесуалния закон. В съдебно заседание съдът дава ход по реда на Глава 27 от НПК и го приключва с присъда: на основание чл.115 вр. чл. 54 и чл.58а, ал.1 НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 8 години при първоначален строг режим в Затвор. В мотивите към присъдата е посочен първоначално определеният размер на наказанието - 12 години лишаване от свобода, което на основание чл.58а от НК е редуцирано на 8 години лишаване от свобода.

НОХД№174/13г., образувано на 11.02.13г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК. насрочено в 7-дневен срок. В съдебно заседание от 14.02.13г. одобрява постигнатото споразумение: 3 години лишаване от свобода при първоначален строг режим в затвор. Има произнасяне по веществените доказателства. Разноските са възложени за осъдения, но не е посочено по чия сметка да бъдат внесени.

ЧНД№481/13г., образувано на 19.04.13г. по искане по чл.451 от НПК. Насрочено за 20.05.2013г. Постановено протоколно определение от 20.05.13г., с което искането за замяна на пробация с лишаване от свобода е оставено без уважение поради наличие на достатъчно време, през което наказанието пробация да бъде изпълнено.

ЧНД№35/13г., образувано на 10.01.13г. по реда на чл.44 ЗЕЕЗА. В съдебно заседание от 15.01.13г. дава ход на делото,разглежда постъпилата ЕЗА и е постановено решение №21 от 23.01.13г. с което допуска изпълнението на европейската заповед за арест.

ЧНД№1329/13г., образувано на 30.10.11г. по жалба срещу постановление за прекратяване на наказателно производство по реда на чл.243 от НПК. Постановено определение №725 от 15.11.13г., с което отменя постановлението на ВОП за прекратяване на наказателното производство. Варненски апелативен съд с определение №24 от 29.01.14г. по ВЧНД№357/13г., отменя определението на ВОС и потвърждава постановлението на ВОП.

ЧНД 102/12г.Образувано е на 21.01.2012г. по молба по реда на чл.243 ал.4 и сл. от НПК.Разпределено на 24.01.12г. на съдия Нанкинска.Определение е постановено същия ден-прекратено поради неспазен срок.

ЧНД№1192/13г., образувано на 01.10.13г. по чл.32 от ЗПИИРКОРНФС.насрочено за разглеждане за 08.10.2013г. В проведено съдебно заседание на 08.10.13г. съдът дава ход на делото, постановява решение №267 от 08.10.13г.,с което признава решение на съдебен орган в Република Полша за наложена финансова санкция в размер на 560 полски злоти, равняващи се на 262.66 лева.Копие от решението е изпратено ТД на НАП – Варна за изпълнение, на министерство на правосъдието-за сведение.Уведомен е компетентния орган на издалата решението държава.

Проверени дела съдия Станчо Савов

НОХД№288/12г., образувано на 01.03.12г. по внесен ОА за престъпление по чл.304а вр. чл.304, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК. С разпореждане от 02.03.12г. делото е насрочено за 11.04.12г. Разпореждането покрива изискванията на процесуалния закон.Приложен протокол за разпределение на делото.В съдебно заседание съдът дава ход на делото по реда на Глава 27 от НПК. -чл.371 т.2 от НПК го приключва с присъда: пробация с пробационни мерки по чл. 42а, ал.2, т.1, 2 от НК, а именно:- Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 месеца, с периодичност 2 пъти седмично- Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 8 месеца.Има произнасяне по веществените доказателства и разноските-в полза на ВОС,при направени разходи в досъдебното производство.

НОХД№150/12г., образувано на 13.02.12г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 от НК. Делото насрочено за 15.02.12г. -в 7 дневен срок.В съдебно заседание дава ход и одобрява постигнатото споразумение:3 години лишаване от свобода при строг режим на изтърпяване в затвор. В споразумението няма клауза относно възстановяване на щетите, причинени от престъплението са възстановени.разноските са възложени на подсъдимия,но не е посочено по сметка на кого да бъдат внесени.

НАХД №1299/12г., образувано на 19.10.12г. по постановление на ВОП за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК за престъпление по чл.248а, ал.2 от НК. С разпореждане от 22.10.12г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 15.11.12г. Разгледано в 1 съдебно заседание.Постановено решение,с което го признава за виновен и му налага наказание глоба в размер на 1000лв.В досъдебното производство е извършена графологическа експертиза,но не са присъдени разноски..

ЧНД№1191/12г., образувано на 24.09.12г. по молба по реда на чл.87 от НК. С разпореждане от 26.09.12г. делото е насрочено за разглеждане в открито с.з. на 10.10.12г. В

съдебно заседание съдът дава ход,но прекратява производството по делото, с оглед оттегляне на молбата.

ЧНД №1021/12г., образувано на 07.08.12г. по искане по реда на чл.451, т.1 от НПК. С разпореждане от 09.08.12г. делото е насрочено за 27.08.12г.С разпореждане от 16.08.12г. е пренасрочено за 30.08.12г., поради ангажираност на съдията.Разгледано на 16.08.2012г. и протоколно определение от същата дата искането за замяна на пробацията с лишаване от свобода е уважено По искане на осъдения за възобновяване на делото, е образувано к.н.д.№354/13г. по описа на ВКС. С Решение №156 от 09.04.13г. не е допуснато възобновяване на делото .

ЧНД№1086/12г., образувано на 21.08.12г. по реда на чл.44 от ЗЕЕЗА.Насрочено в 7-дневне срок. В съдебно заседание на 23.08.12г. дава ход на делото ,разглежда европейската заповед и постановява решение №226 от 28.08.12г. ,с което допуска изпълнението и.

ЧНД№324/12г., образувано на 14.03.12г. по ЗПИИРКОРНФС- искане на съдия от Районен съд в град Тчев, Република Полша с което се моли за признаване и изпълнение на полско решение на основание Рамково решение 2005/214/ПВР. С разпореждане от 15.03.12г. делото е насрочено за 29.03.12г. разгледано в 1 с.з.Постановено решение от същата дата, с което е признато за изпълнение решението на чуждия съдебен орган.Уведомени са лицата,за които е възведено като задължение,включително компетентния орган на искащата държава.

ЧНД№73/13г., образувано на 16.01.13г. по реда на чл.23 и чл.25 от НК.насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.02.2013г. Предвид факта,че осъденото лице е доведено от затвора е осигурена служебна защита.Постановено протоколно определение №62 от 06.02.13г. ,с което искането е уважено.Има произнасяне и по отношение на зачитането на вече изтърпяното наказание.

ЧНД№711/13г., образувано на 14.06.13г. по молба за екстрадиция по реда чл.14, ал.4 от ЗЕЕЗА. Насрочена за разглеждане в същия ден.В съдебно заседание от 14.06.13г. съдът дава ход на делото, постановява протоколно определение,с което взема мярка задържане под стража.Разяснена е възможността за обжалване.

НОХД№1232/13г., образувано на 10.10.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК, по чл.244, ал.2, пр.1-во вр. ал.1 от НК и по чл.354, ал.3, т.1 от НК. С разпореждане от 14.10.13г. делото е насрочено за разглеждане за 26.11.13г. В съдебно заседание е направено изявление за постигане на споразумение между страните.Заседанието е прекъснато и е дадена е възможност за договоряне на споразумение.Представено е такова в писмен вид,което е одобрено от съда.Има произнасяне по веществените доказателства и разноските,за които е постановено да се платят по сметка на ВОС, въпреки че са направени на досъдебната фаза.

НОХД№559/12г., образувано на 08.05.12г. по внесен ОА за престъпление по чл.206, ал.3, пр.1 вр. чл.206, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК и по чл.253, ал.4 вр. чл.253, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. С разпореждане от 11.05.12г. делото е насрочено за 19.06.12г. за предварително изслушване на страните .В съдебно заседание на посочената дата съдът не дава ход, с оглед на подсъдимия, че желае делото да се разглежда по общия ред. Отложено за 24.09.12г.,когато е даден ход на делото и на съдебното следствие,но е отложено за събиране на доказателства. В съдебно заседание от 05.11.12г. дава ход на делото, отлага за събиране на доказателства. В съдебно заседание от 19.12.12г. дава ход, постановена присъда. Варненски апелативен съд с решение №50 от 03.04.13г. по ВНОХД№26/13г. потвърждава изцяло присъдата. ВКС с решение №347 от 09.09.13г. по н.д.№1100/13г. оставя в сила въззивното решение на ВАП.

Проверени дела на съдия Иваничка Славкова

НОХД№1204/12г., образувано на 29.09.12г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Делото насрочено за 04.10.12г. - в 7 дневен срок. В съдебно заседание съдът дава ход, вписва съдържанието на окончателното споразумение и одобрява постигнатото споразумение. Разноските направени на досъдебното производство а възложени на обвиняемия, но платими по сметка на ВОС. Има произнасяне по веществените доказателства. Няма произнасяне по мярката за неотклонение.

ЧНД№130/12г., образувано на 01.02.12г. по предложение по чл.451 т.2 от НПК и вр чл.43А, т.2 от НК. Делото насрочено за 28.02.12г. Разгледано в 1 с.з. и с протоколно определение съдът заменя наложеното наказание „пробация” с наказание „лишаване от свобода” за срок от три месеца, което на осн.чл.69 вр. с чл.66 от НК отлага с изпитателен срок от 1 година. Разяснена възможността за обжалване.

ЧНД№740/12г., образувано на 02.06.12г. по жалба срещу постановление на ОП Варна за прекратяване на наказателно производство по реда чл.243 от НПК. Постановено определение №404 от 19.06.12г., с което потвърждава постановлението на ВОП. Упражнен инстанционен контрол: Варненски апелативен съд с определение №124 от 11.07.12г. по ВЧНД№192/12г. потвърждава определението на ВОС.

ЧНД№1602/12г., образувано на 19.12.12г. по молба за прилагане на чл.25 от НК. Делото насрочено за 28.01.13г. и е осигурена служебна защита предвид факта, че осъденото лице е задържано. Разгледано в 1 съдебно заседание. Постановено протоколно определение с което е допуснато групиране на наказанията по 7 присъди и е приспаднато фактически изтърпяното към момента на групирането.

НОХД№228/12г., образувано на 27.02.12г. по внесен ОА за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 от НК. С разпореждане от 01.03.12г. делото е насрочено за 02.04.12г. Разпореждането е съобразено с изискванията на процесуалния закон. В съдебно заседание е направено изявление на прокурора за постигнато между страните споразумение, като маркира единствено наказанието - 5 години лишаване от свобода при първоначален строг режим. Съдът с определение вписва съдържание на споразумение от три клаузи: извършено престъпление, наложено наказание и разноси в полза на ВОС. С определението за прекратяване не е указано съобщаването му на пострадалата от престъплението, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди от престъплението.

НОХД№1453/11г., образувано на 21.09.11г. по внесен ОА за престъпление по чл.115 вр. чл.18, ал.1 от НК. С разпореждане от 29.09.11г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 21.11.11г. Разпореждането отговоря на изискванията на процесуалния закон. С разпореждане от 08.11.11г. делото е пренасрочено за 16.01.12г. по молба на защитника на подсъдимия. В съдебно заседание от 16.01.12г. е разгледано и приключено с присъда. Варненски оперативен съд с решение №55 от 14.05.12г. по ВНОХД№59/12г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №372 от 30.11.12г. по касационно дело №12.05.12г. оставя в сила решението на ВАП. не се установиха нарушения по администрирането на книгата по обжалвания съдебен акт.

НОХД№490/13г., образувано на 22.04.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.354а, ал.1, пр.4 и 5 от НК за единия подсъдим и по чл.354а, ал.1, пр.4 от НК и по чл.354а, ал.1, пр.3 от НК за другия. С разпореждане от 23.04.13г. делото е насрочено за 04.06.13г. Разпореждането е съобразено с изискванията на процесуалния закон. В съдебно заседание прокурорът е направил изявление за постигнато между страните споразумение, като устно е представил единствено наказанието, за които са се договорили, като по отношение на подсъдимия с две обвинения изобщо не е коментирани

чл.23 НК.Въз основа на тези изявления съдът въз основа на изявленията и материалите по досъдебното производство вписва окончателното съдържание на споразумението с всички реквизити по реда на чл.381 от НПК-деяние,правна квалификация,прилагане на чл.23 НК,разноски,веществени доказателства,т.е. по същество за първи път съда оформя споразумението в писмена форма.След като е подписано от страните,съдът с определение е одобри споразумението и прекратил производството.От материалите по делото се установява,че веществените доказателства-наркотични вещества 103.96 гр. кокаин, 0.42 гр. марихуана, 0.,37 гр. хашиш са на съхранение в ТЗ „БОП“-Варна,без да са предадени на Агенция Митници съгласно ЗКВНВП.

НОХД№1463/13г., образувано на 09.12.13г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.354, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК и по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. С разпореждане от 10.12.13г. делото е насрочено за 04.02.14г. Разпореждането е съобразено с изискванията на процесуалния закон.В съдебно заседание прокурорът е направил изявление за постигнато между страните споразумение и процедурата е същата ,като описаната в предходното дело.Разликата се изразява в това,че по това дело прокурорът подробно е изложил в устен вид необходимите за писмената форма на споразумението реквизити,като е предложил да не се налага предвиденото в закона наказание глоба.По това предложение няма произнасяне и в окончателното споразумение,вписано от съда в протокола,последното е отпаднало,но и няма наложено наказание глоба. Разноските са възложени на подсъдимия,но е определено по чия сметка да бъдат внесени.

ЧНД№476/13г., образувано на 18.04.13г. по реда на чл.451 от НПК. С разпореждане от 21.04.13г. делото е насрочено за 04.06.13г.В съдебно заседание съдът не дава ход,поради заявление от осъденото лице, че иска сам да си избере защитник.дадена е такава възможност и в следващото съдебно заседание от 11.06.13г. искането е разгледано и , с протоколно определение е допусната частична замяна на остатъка от наказанието пробация с 6 месеца лишаване от свобода . Варненски апелативен съд с решение №123 от 03.10.13г. по ВНОХД№208/13г. потвърждава разпореждането на съдия докладчика от 20.06.13г. с което е върната жалбата на осъденото лице, срещу определението от 11.06.13г. за замяна на наказанието му, поради просрочие.

Проверени дела на съдия Св.Колева

НОХД671/13г.На 04.06.2013г. е внесен ОА за престъпление по чл.343 ал.1 б."В" НК.Същия ден е разпределено от съдия Ив.Славкова на съдия Колева.С Р. от 24.06. е насрочено за разглеждане по реда на глава 27 от НПК за 09.07.2013г.Призовките са изпратени 25.06.Призовката на подсъдимия е върната с отбелязване, че никой не отговаря на позвъняване на адреса.Докладвана на съдия-докладчика на 08.07.В с.з. на 09.07. подсъдимият се явява нередовно призован.Прави възражение за спазване на 7-дневния срок за връчване на обвинителния акт.Съдът отлага делото за 25.09.2013г.На 12.08. е постъпила молба от подсъдимия, с която уведомява съда, че желае производството по делото да се развие по общия ред.С ръкописно разпореждане от 12.08. е разпоредено да се призоват всички лица за насроченото заседание.Постъпила е и молба от пострадалия да се конституира като частен обвинител.В с.з. на 25.09. е даден ход на делото,докладвана е молбата за конституиране на ЧО,с определение е конституиран и е даден ход на съдебното следствие.Разпитани са явилите се свидетели и вещи лица и делото е отложено за разпит на 1 свидетел ,изслушване на назначена комплексна СМЕ и АТЕ и получаване на информация от Център за спешни повиквания.Делото е отложено за 04.11. ,но с ръкописно разпореждане от 21.10. е отсрочено за 14.11. поради служебна ангажираност на съдия докладчика.Заключението по допуснатата комплексна експертиза е представено на

10.10.Получена е и справката от спешния център.В с.з. на 14.11. е даден ход на делото,разпитана е свидетелката и е изслушана е и експертизата.Съдебното следствие е приключено и е даден ход на съдебните прения.Постановена присъда-за престъпление по чл.343а ал.1б.б във вр. с 343 ал.1б.в от НК:пробация:двете задължителни мерки за срок от 1 година.Не е постановено лишаване от права.С отделно определение има произнасяне по мярката за неотклонение./причинена смърт на пешеходец—възприето съпричиняване-тъмни дрехи в тъмната част на денонощието,алкохолно повлиян.В присъдата не е коментирано лишаването от права и нормата на чл.55 ал.3 от НК, която позволява да не бъде наложено.В мотивите е прието,че на това основание не е наложено това наказание предвид факта че подсъдимия е професионален водач на МПС и това би го лишило от средства за живот- него и семейството му.На 09.12. препис от присъдата е изпратен на ВОП за изпълнение.Разноските са платени.На 04.02. е получен отговор от ВОП,че наказанието е приведено в сила.

ЧНД 612/13г.На 21.05.2013г. е постъпила молба с правно основание чл.87 НК.На 22.05. е разпределено на съдия Колева .С ръкописно разпореждане от 27.05. е оставено без движение-не е платена държавна такса.На 28.05. е изпратено съобщение до молителя за отстраняване на констатираната нередовност.На 06.06. е представен платежен документ и делото е насрочено за 17.06.На 13.06. е постъпила молба от адвокат без приложено пълномощно от молителя,с която оттегля молбата за реабилитация.Молбата е докладва в с.з. ,но предвид липсата на редовно пълномощно и факта че молбата по чл.87 от НК е подадена лично, е дадена възможност молителя да заяви желанието си.На 21.06. е постъпила молба ,с която са потвърдени всички действия, извършени от адвоката по делото ,като е приложено и пълномощно.С протоколно определение в с.з. на 24.06. производството е прекратено.

ЧНД 613/13г.На 21.05. е постъпило предложение от Пробационния съвет за замяна на наказание пробация –мярката”безвъзмезден труд в полза на обществото” с друга мярка, евентуално „включване в програма за обществено въздействие”.На 22.05. е разпределено на съдия Колева.Няма акт по насрочване.Списък на призованите лица е изготвен на 27.05. и от тази дата са призовките по делото.На 29.05. с датирана бележка е удостоверена проверка на редовността.Разгледано на 03.06.2013г. –отложено поради явяване на представител на Пробационна служба без право на процесуално представителство.Отложено за следобед същия ден-разгледано и допусната замяна на безвъзмезден труд с „включване в програма за обществено въздействие преодоляване на агресията „ за срок от 6 месеца.На 12.06.препис е изпратен на ВОП за изпълнение.

НОХД 555/13г. На 09.05.2013г. е внесен ОА за престъпление по чл.354а ал.1 НК и чл.354в ал.1 от НК срещу 1 лице.Образувано нохд и същия ден разпределено на съдия Колева.С Р. от 10.05.13г. е насрочено по реда на глава 27 от НПК за 10.06.Предвид избраната процедура не е развита процедурата по чл.254 ал.4 от НПК.Върху списъка на призованите лица има датирана бележка за извършена проверка на редовността.В с.з. на 10.06. е даден ход на делото.Прокурорът представя споразумение в писмена форма.Съдът го докладва ,но не променя реда на производството:насрочено е по чл.370 от НПК.Споразумението е вписано в протокола :за престъплението по чл.354в ал.1 от НК-1г. ЛОС с 3 години изпитателен срок,за престъплението по чл.354а ал.1 от НК-1г. и 10 месеца с 3 год. изпитателен срок. Не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба.На основание чл.23 НК-1г. и 10 месеца ,изпълнението на което на основание чл.66 НК е отложено за срок от 3 години.Постановено е отнемане в полза на държавата на предмета на престъплението.Присъдени са разноски. Споразумението е подписано от лицата по чл.382

ал.6 от НПК и одобрено от съда.Препис от влязлото в сила споразумение е изпратен на Агенция Митници.

ЧНД 1407/12г.На 13.11. е постъпила жалба от ТДНАП срещу постановление на ВОП по реда на чл.243 НПК ведно с делото.Разпределено същия ден в група чл.243 НПК на съдия Колева. С определение от 19.12. –извън 7 дн. срок постановлението е отменено и делото върнато на прокуратурата.Съобщения до страните за постановения акт са изпратени на 19.12.На 14.01. определението е изпратено на ВОП.

ЧНД 1422/12г.На 26.11. е постъпила жалба срещу постановление на ВОП по реда на чл.243 НПК ведно с делото.Разпределено на 27.11. в група чл.243 НПК на съдия Колева. С определение от 04.12. постановлението на ВОП е отменено и делото върнато на прокуратурата.съобщения до страните за посатонвения акт са изпратени на 04.12.Връчени са на 09.12.На 16.12. е постъпил протест срещу определението.Потвърдено от АС Варна.На 16.02 определението ведно с делото е изпратено на ВОП.

ЧНД 461/13г.На 15.04. 2013г. е постъпила молба за признаване на чуждо решение за налагане на финансова санкция на български гражданин.Образувано чнд и на 16.04. е разпределено на съдия Колева.С ръкописно разпореждане е насрочено за 23.04.Изискана е справка за задграничните пътувания на лицето с наложена санкция.Развита процедура за осигуряване на сл.защитник.Списък на призованите лица е изготвен на 17.04 и от тази дата са призовките.Призовката на подсъдимия е върната с отбелязване,че по сведение на баща му е извън страната и не желае да я получи.В с.з. на 23.04 е даден ход и делото е разгледано от състав трима съдии в отсъствие на лицето-не е намерен на адрес , а и от справката-има пътувания зад граница.Решението е обявено в съдебно заседание-признава решението за изпълнение ,изпраща го на НАП,уведомява компетентния орган на издаващата държава.Глобата е от 800 евро.На 09.05. са изпратени писма с приложен препис от решение на НАП,Министерство на правосъдието и органа на искащата държава.С писмо от 20.03. 2014г. е поискана информация по изпълнението на решението от Германия.Съдът е поискал такава от НАП на 25.03.,с напомнително от 15.04. ,но до 29.05. отговор няма,не е изпращано и друго писмо но съда.

НАХД 248/13г.На 27.02.13г. е внесено предложение на ВОП по реда на чл.78 а от НК за престъпление по чл.255 ал.4 във вр. с ал.3 и ал.1 НК и чл.26 ал.1 от НК.Образувано е нахд и на 27.02. е разпределено на съдия Колева.С Р. от 01.03. е насрочено за разглеждане в о.с.з на 08.04.2013г.Разгледано в 1 с.з. и на същата дата е постановено решение-признава за виновен и освобождава от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба в размер на 1500лв. Глобата и разноските са внесени по сметка на ВОС.

ЧНД 339/13г.На 13.03.2013г. е постъпила молба от адв.Иванова като сл.защитник за прилагане на чл.25 във вр. с чл.23 от НК.Образувано е чнд и на 13.03. е разпределено на съдия Колева в група кумулации.Няма акт по насрочване. Изискана е справка за съдимост и справка за изтърпяната част от наказанието ЛОС.Разгледано в с.з. на 02.04.Осигурена е защита.Постановено групиране на наказанията:наказание от 3 години за престъпление по чл.257 ал.1 от НК във вр. с чл.256 и чл.26 НК и глоба 5000лв. и наказание от 2 години и глоба от 5000лв за по чл.257 ал.1 от НК във вр. с чл.256 и чл.26 НК:3 години лишаване от свобода и глоба от 5000лв.,като наказанието ЛОС при общ режим в 3О от открит тип.На 18.04. препис е изпратен на ВОП за изпълнение.

НОХД 1747/11г. На 29.11.2011г. е внесен ОА за престъпление по чл.199 ал.1т.4 НК във вр. с чл.198 НК.Образувано нохд и същия ден разпределено на съдия Колева.С Р. от 07.12.11г. е насрочено по общия ред за 10.01.С оглед проведено ДП в отсъствие на подсъдимия, още с разпореждането му е взета МН ЗПС.С писма са изискани справки за

резултатите от издирването на подсъдимия,от от местата за лишаване от свобода,от следствените арести.На 16.12. е постъпил отговор от МВР по повод ОДИ.Върху списъка на призованите лица има датирана бележка за извършена проверка на редовността.В с.з. на 16.01. подсъдимия не се явява,съдът докладва резултатите от всички предприети действия.Съдът дава ход по реда на чл.269 ал.3 т.1 от НПК.Даден е ход на съдебното следствие-проведени разпити на свидетели и вещи лица.Отложено за 20.02.-с призоваване на подсъдимия/и чрез МВР/.В следващото сз е даден ход ,разпитани са явилите се свидетели,отложено за 12.03. Отново са повторени всички действия по издирване на подсъдимия.В с.з. на 12.03. е даден ход на съдебните прения и делото е приключено с присъда-7 години при първоначален строг режим в затвор.На 22.03. е депозирана въззивна жалба от служебния защитник срещу постановената присъда.С резолюция от 23.03. е указано изпращане на препис на ВОП.Изпратен на същата дата.С писмо от 29.03. жалбата с делото са изпратени на АС Варна.Във въззивното производство подсъдимият участва лично.С Р. от 20.06.2012г. присъдата е потвърдена. Депозирана е и касационна жалба с оплаквания за нарушения на материалния и процесуалния закон.С Решение от 30.10.2012г. решението на ВАС е потвърдено.Правено е искане от осъдения за възобновяване на наказателното производство-отказано е с Р. от 28.01.2014г.на 01.11.2012г. делото е върнато обратно във ВОС. На 02.11. препис от присъдата е изпратен на ВОП за изпълнение.

ЧНД 820/12Г.На 25.06. е постъпило предложение по чл.43а т.2 от НК от ОС"Изпълнение на наказанията".Образувано е чнд и на 26.06. е разпределено от съдия Янков на съдия Колева.Няма акт по насрочване.Приложен списък на призованите лица за 28.06.2012г.Върху списъка са отбелязани начините на призоваване и резултатите от тях. В съдебно заседание на 10.07. осъденото лице не се явява ,нередовно призовано.Призовката не е върната .По телефона не е намерен.Не се явява е легитимен представител на Пробационната служба.Отложено за 13.07.-осигурена сл.защита по ЗПП.В с.з. осъдения не се явява, по данни на кмета на населеното място е в чужбина.Даден ход в негово отсъствие с осигурен защитник.С протоколно определение предложението е оставено без уважение:наказанието е приведено в изпълнение на 12.12.2011г. Пробационните мерки са с продължителност 1г. и 3 месеца.До 23.04.2012г. са изпълнявани. Съдът намира ,че предложението е предсрочно-за осъденото лице има възможност да изпълни в друг обем наложените му наказания. Това за него е от значение,защото се иска замяна на целия остатък от , което дефакто не е изпълнено и то по причини от неуважителен характер.

ЧНД 348/12Г.На 19.03. 2012г. е постъпила молба за признаване на чуждо решение за налагане на финансова санкция на български гражданин.Образувано чнд и на 20.03. е разпределено на съдия Колева . С ръкописно разпореждане е насрочено за 26.03.Списък на призованите лица е изготвен на 21.03 и от тази дата са призовките. В с.з. на 21.03 е даден ход :засегнатото лице се явява нередовно призовано.Делото е разгледано от състав трима съдии . Решението е обявено в съдебно заседание-признава решението за изпълнение ,изпраща го на НАП,уведомява компетентния орган на издаващата държава.Глобата е от 750 евро.На 29.03. са изпратени писма с приложен препис от решение на НАП,Министерство на правосъдието и органа на искащата държава.С писмо от 20.09. 2012г. е поискана информация по изпълнението на решението от Германия. Съдът е поискал такава от НАП и е получен отговор че изпълнително дело е образувано,но няма постъпили суми.

НОХД 525/12Г. На 25.04.2012 г. е внесен ОА за престъпление по чл.343 ал.3 пр.1 б."б" във вр. с чл.343 ал.1б."в"НК.Образувано нохд и на 26.04. е разпределено на съдия

Колева.С Р. от 11.05.12г. е насрочено по реда на ССС за 31.05. Върху списъка на призованите лица има датирана бележка за извършени действия по призоваването и проверка на редовността.В с.з.е даден ход на делото. Конституирани са ГИ и ЧО.Постановено е определение,с което съдът обявява,че при постановяване на присъдата ще се ползва от самопризнанията по чл.371 т.2 от НПК.Приключено с присъда:4 г. и 4 месеца при условията на чл.58а ал.1 от НК при общ режим в ЗО от открит тип и 7 години лишаване от право да управлява МПС.От мотивите се установява че наказанието е определено на 6 г. и 6 месеца и е редуцирано на 4 г. и 4 месеца.На 14.06. е депозирана въззивна жалба срещу присъдата.На 18.06. преписи са изпратени на страните по делото.С писмо от 28.06. делото е изпратено в АС Варна ведно с жалбата.Въззивното производство е прекратено –жалбата е оттеглена.

НОХД 374/12г. Обозначено с жълт стикер.На 23.03.2012г. е внесено споразумение за престъпление по чл.213а ал.2 т.1 т.2 т.3 и т.4 във вр. с ал.1 НК и чл.142 ал.2 т.2 от 199 ал.1т.4 НК във вр. с чл.198 НК.Образувано нохд и същия ден разпределено на съдия Колева.С Р. от 23.03.12г. е насрочено за 29.03. Споразумението е разгледано и съдържанието е вписано в протокола:за престъплението по чл.142 ал.2 т.2 във вр. с ал.1 от НК-1г.ЛОС, отложено за срок от 3 години,за престъплението по чл.213а ал.2 т.1 т.2 т.3 и т.4 във вр. с ал.1 НК -1 година ЛОС,отложено за срок от 3 години.На основание чл.23 НК -1 година ЛОС, отложено за срок от 3 години.Споразумението е подписано от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда.Разноските са внесени по сметка на съда.Съдът е пропуснал да се произнесе по мярката за неотклонение.На 10.04. е постъпила молба за произнасяне по ПГ в размер на 5000лв.Върху молбата е постановено ръкописно разпореждане „да” с дата и подпис.С писмо от 10.04. ОД на МВР Варна е уведомена с препис от споразумението за приключване на делото и с указание да върне на осъдения сумата от 5000лв. ,внесени като мярка за неотклонение.

Проверени дела на съдия Шкодрова

ЧНД 1818/2011г. На 15.11.2011г. е постъпило предложение по чл.43а т.2 от НК от ОС”Изпълнение на наказанията”:пробация с лишаване от свобода. Образувано е чнд и на 16.12. е разпределено от съдия Нейкова на съдия Шкодрова. Няма акт по насрочване.Приложен списък на призованите лица за 19.12.2012г. Върху списъка са отбелязани начините на призоваване и резултатите от тях. В съдебно заседание осъденото лице се явява.С протоколно определение предложи нието е уважено.Препис от определението на 19.01.2012г. е изпратен на Проба ционната служба и ВОП за изпълнение.

НОХД 1111//11г. На 11.07.2011 г. е внесен ОА за престъпление по чл.116 ал.1 т.6, НК.ВД. са предадени с протокол.Същият ден е образувано нохд и разпределено на съдия Шкодрова.С Р. от 11.08.11г. е насрочено по общия ред за 07.10.2011г. Разгледано в разширен състав.Разгледано в 4 с.з. и приключено с присъда на 12.01.2011г. Депозирана е въззивна жалба срещу присъдата от 15 години ЛОС при строг режим.На 24.01.,08.02, и 01.03. са изпратени преписи от жалбите страните.На 12.03.2013г. жалбата е изпратена на АС Варна.С Р. от 11.05.2012г. присъдата е потвърдена.По касационна жалба на подсъдимите и протест на прокурора е образувано касационно дело.С Решение от 26.02.2013г. същите са отхвърлени като неоснователни и решението на АС Варна е потвърдено изцяло.

Проверени дела на съдия Ангелина Лазарова

НОХД 854/12Г. Делото е образувано след връщане за ново разглеждане от стадия на съдебното заседание с решение на АС Варна от 28.06.2012г..Получено в ОС Варна на 02.07.2012г.На същата дата е разпределено на съдия Лазарова.С Р. от 06.07. е насрочено за

разглеждане в о.с.з за 01-02.10.С разпореждането са изискани относими документи от различни учреждения и търговски субекти,изискано е и свидетелство за съдимост .В с.з. на 01.10. е даден ход на по реда на чл.371 т.1 от НПК.Даден ход на съдебното следствие-разпитани са явилите се свидетели.Само един от тях е оставен за втората насрочена дата-02.10.От призованите за тази дата се явява 1,останалите трима не се явяват,редовно призовани.Проведен разпит на явилите се свидетели и отложено за 10 и 11.12.Допуснати са нови свидетели и е назначена ССЕ.На 22.10. е постъпила молба от вещото лице,с която уведомява съда, че за една от задачите е необходим допълнителен експерт.Заклучението е представено на 03.12.2012г.,а на 11.12. и допълнението км него.В с.з. на 10.12. е даден ход на делото от фазата на съдебното следствие-разпитани са явилите се свидетели и са изслушани заключенията по експертизите.Продължава на 11.12. с призованите за тази дата лица.Допуска свидетел и назначава графологична експертиза.Отложено за 11.02.-даден ход,събирани доказателства и отложено за 25.03. когато съдебното следствие е обявено за приключено и даден ход на съдебните прения.Присъдата е обявена на 26.03.-признава за виновен за две престъпления по чл.257 ал.1 НК/ред. ДВ бр.62/ във вр. с чл.255 ал.1/ред.ДВ бр.62/ във вр. с чл.26 НК и на основание чл.2 и чл.55 НК го осъжда на лишаване от свобода за срок от 1 година,което отлага с изпитателен срок от 3 години за всяко от тях и на основание чл.23 НК-определя същото наказание. Осъжда го да заплати разноските.Присъдата е проверена по въззивен и касационен ред и е потвърдена.

НОХД№215/13г., образувано на 26.02.13г. по внесен ОА с обвинение по чл.123, ал.1 от НК. С разпореждане от 27.02.13г. делото е насрочено за 25.03.13г. С разпореждане от 07.03.13г. делото е пренасрочено за 28.03.13г. поради служебна ангажираност на защитника на подсъдимия. В съдебно заседание от 28.03.13г. дава ход, по реда на Глава 27 от НПК,но отлага за разпит на свидетели. В съдебно заседание от 31.05.13г. дава ход, отлага за 03.06.13г. за обявяване на присъдата. Постановена присъда №57 от 03.06.13г. Варненски апелативен съд с решение №168 от 20.11.13г. по ВНОХД№209/13г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №237 от 29.04.14г. по касационно дело №333/14г. остава в сила въззивното решение на ВАС.

НАХД№1171/13г., образувано на 24.09.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 във с вр. чл.198, ал.1 от НК. С разпореждане от 01.10.13г. делото е насрочено за 05.11.13г. Разпореждането е съобразено с изискванията на процесуалния закон.В съдебно заседание дава ход по реда на Глава 27 от НПК.чл.371 т.2 от НПК и го приключва с присъда. Варненски апелативен съд с решение №4 от 22.01.14г. по ВНОХД№346/13г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №121 от 26.03.14г. по к.д.№329/14г. оставя в сила решението на ВАС.

ЧНД№1529/12г., образувано на 12.12.12г. по искане за реабилитация по реда на чл.80-88 НК. С разпореждане от 14.12.12г. делото е насрочено за 15.01.13г. Разгледано в 1 съдебно заседание,събрани и приобщени са необходимите доказателства, включително от НАП по реда на чл.87 ал.3 от НК.С протоколно определение е постановен отказ да бъде извършена реабилитация поради наличието на неплатена глоба по силата на предходно осъждане.

ЧНД№925/12г., образувано на 13.07.12г. по Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР, изготвено от Сандра Крапот – правителствен съветник в администрацията на Федерална служба “Правосъдие” – Германия, за признаване и изпълнение на решение за налагане на финансова санкция на Районен съд Ерланген - чл.32 от ЗПИИРКОРНФС. Насрочено за разглеждане в съдебно заседание на 12.07.12г.засегнатото лице не е намерено и му е осигурена служебна защита.В с.з. съдът

дава ход, постановено решение №199 от 20.07.12г., с което признава решението на чуждия орган и го изпраща на НАП за изпълнение. Изпълнено е задължението за уведомяване на искращата държава и Министерство на правосъдието.

ЧНД№119/12г., образувано на 27.01.12г. по чл.43 от ЗЕЕЗА. С разпореждане от 27.01.12г. делото е насрочено в деня на образуването му. Взета е мярка за неотклонение „Задържане под стража” Варненски апелативен съд с протоколно определение от 31.01.12г. по ВЧНД№23/12г. потвърждава протоколното определение на ВОС.

НОХД№1711/11г., образувано на 21.11.11г. по внесен ОА с обвинение за престъпление по чл.249, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК и по чл.194, ал.1 от НК. С разпореждане от 23.11.11г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.12г. Разпореж дането е съобразено с процесуалния закон. В с.з. съдът дава ход на делото по реда на Глава 27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК и го приключва с присъда. Варненски апелативен съд с решение №22 от 16.03.12г. по ВНОХД№43/12г. потвърждава присъдата на ВОС.

НОХД№1238/12г., образувано на 09.10.12г. по внесено споразумение за извършано престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Насрочено в 7-дневен срок. В съдебно заседание на 12.10.12г. съдът на основание чл.382 ал.5 от НПК предлага на страните промени в споразумението, както следва: в частта на така определеното наказание „глоба”, към настоящият момент не е спазена нормата на чл.55, ал.2 от НК, която сочи че когато наказанието е глоба, съдът би могъл да слезе под най-ниския предел, който в конкретния случай е 5 000 лв., най-много с ½. Спазвайки нормата на закона и слизайки в максималната граница предвидена по закона, минималната глоба, която следва да бъде платена от обв. Ж. като част от неговото наказание е 2 500 лева, в частта, относно наказанието „лишаване от свобода” и нормата на чл.59, ал.1 от НК, съдът счита че в споразумението следва да бъде приспаднат периода през който обвиняемия е имал МНО „Задържане под стража”. в частта по отношение на предложеното разпореждане с веществено доказателство „марихуана” - 179.24 грама, съдът счита, че приложимата разпоредба за тяхното унищожаване е тази на чл.354а, ал.6 от НК. Промените са приети от страните, съдът вписва окончателното съдържание на споразумението в протокола и го одобрява. От материалите по делото се установява, че веществените доказателства-наркотични вещества не са предадени за съхранение в Агенция „Митници”, а се съхраняват в ТЗ „БОП” Варна.

ЧНД№524/12г., образувано на 26.04.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за прекратяване на наказателно производство по реда на чл.243, ал.4 от НК. Разгледана в 7-дневен срок. С определение №269 от 26.04.12г., постановлението на ВОП е отменено и делото върнато на прокуратурата за изпълнение на дадените от съда указания..

НОХД№953/11г., образувано на 16.06.11г. /изпратено по подсъдност НОХД№1905/11г. по описа на СГС/. Обвинението е за престъпление по чл.116, ал.1, т.4, пр.3, т.6, пр.1 и т.9 вр. чл.115 вр. чл.18, ал.1 от НК и по чл.339, ал.1, пр.2, ал.2 и 6 от НК. С разпореждане от 21.06.11г. делото е насрочено за 03.08.11г. по реда на съкратеното съдебно следствие. В съдебно заседание не дава ход предвид изразено желание на подсъдимия делото да се разгледа по общия ред. В съдебно заседание от 31.10.11г.-04.11.11г. е даван ход, но делото е отлагано за събиране на доказателства. В съдебно заседание от 08.02.12г. не дава ход, поради неявяване на подсъдимия-не е конвоиран от затвора поради влошени метеорологични условия. В съдебно заседание от 08.03-09.03.12г. дава ход, отлага за събиране на доказателство. В съдебно заседание от 23.04.12г. дава ход, отлага за 24.04.12г. за произнасяне на присъдата. Постановена присъда №46 от 24.04.12г. Варненски апелативен съд с решение №156 от 15.11.12г. по ВНОХД№159/12г. потвърждава изцяло

присъдата на ВОС. ВКС с решение №305 от 18.06.13г. по н.д.№543/13г. оставя в сила решение то на ВАС.

Проверени дела съдия Марин Атанасов.

НОХД №447/12г. Делото е образувано на 11.04.12г. с внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпление по чл.304а, ал.1 вр. чл.304, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 11.04.12г. – Атанасов. С разпореждане №1258 от 12.04.12г., делото е насрочено за с.з. на 10.05.12г. с предварително изслушване на страните. В това с.з. ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с присъда №51 от 10.05.12г., с която подсъдимият е признат за виновен и на основание чл.58а ал.1 от НК му е определено наказание ЛОС за срок от четири месеца с три годишен изпитателен срок и глоба в размер на 300 лева.В мотивите към присъдата е проследен процеса по определяне на наказанието-6 месеца лишаване от свобода,редуциран по реда на чл.58а ал.1 от НК с 1/3 на 4 месеца лишаване от свобода.Има произнасяне по веществените доказателства и разноските-по сметка на ВОС.Препис от влязлата в сила присъда е изпратен на НАП на 30.05.12г.

НОХД №395/12г. Делото е образувано на 27.03.12г. по внесено от ОП- Варна споразумение за решаване на досъдебно производство за престъпления по чл.354а, ал.2 от НК; чл.354в, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 27.03.12г. – съдия Атанасов. С разпореждане №1078 от 27.03.12г., делото е насрочено за с.з. на 02.04.12г. -в 7 дневния срок.В с.з. съдът е предложил промени в постигнатото от страните споразумение: от диспозитива на деянията по чл.354в от НК да отпадне пълния текст на чл.27 от ЗКНВП, при определяне на кумулативното наказание глоба, да се вземе предвид, че същите са предвидени в размер от 10000 до 50000 за престъплението по чл.354а, ал.2, пр.1 от НК и в размер от 5000 до 10000 лева за престъплението по чл.354в, ал.1 НК, като в този случай хипотезата на чл.55,ал.2 от НК е неприложима,да отпадне произнасянето по чл.59 от НК, тъй като в случая не се предвижда ефективно изпълнение на наказание „лишаване от свобода”,възпитателната работа спрямо обвиняемия следва да бъде конкретизирано, че се възлага на РПУ, с оглед местоживеенето му.Промените са приети от страните и съдът е вписал в протокола съдържанието на окончателното споразумение ,което одобрил.Допусната е непрецизност при произнасяне по веществените доказателства по реда на чл. 354а ал. 6 от НПК ,в предмет на престъплението са включени- 8бр. лампи с рефлектор, 3бр. кондензатори, 3 бр. трансформатори, 2 бр. вентилатори /без марка/, 1 бр. вентилатор марка NEO, метална бутилка за въглероден двуокис с прикрепени към нея уреди за измерване, всичките - свързани към сива кутия с надпис "CO2 controller intelligent growing systems", 8бр. специални лампи в опаковки, 2 бр. таймери, различни по вид химикали, 1бр. електронна везна с купа марка FAGOR и 3 580,99 грама марихуана и са отнети в полза на държавата.

Заверен препис от влязлото в сила споразумение е изпратен на ЦМУ, отдел МРР НОП и на ТД на НАП - Варна на 03.04.12г.

НОХД №177/12г. Делото е образувано на 17.02.12г. по внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпления по чл.257, ал.1, пр.1 /отм./ вр. с чл.255, ал.1 /изм./ вр. с чл.26, ал.1от НК. Протокол за избор на докладчик от 17.02.12г. – съдия Атанасов. С разпореждане №559 от 20.02.12г., делото е насрочено за с.з. на 14.03.12г. за предварително изслушване на страните. На тази дата ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие” в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №30 от 14.03.12г., с която на подсъдимия на основание чл.58а /изм./,във вр.55, ал.1, т.1, вр. чл. 2, ал. 2 НК е наложено наказание ЛОС една

година и единадесет месеца с пет години изпитателен срок.Извършена е и кумуляция с предходни присъди по реда на чл.25 от НК.

ЧНД №1471/12г. /реабилитация/. Делото е образувано на 27.11.12г. по молба за прилагане на чл. 87 и сл. от НК. Протокола за избор на докладчик от 27.11.12г. – съдия Атанасов. Делото е насрочено за с.з. с писмено разпореждане на съдията – докладчик. Делото е приключено с протоколно определение № 876 от 27.12.12г., с което е отказана съдебна реабилитация. Определението е потвърдено от Апелативен съд – Варна с Решение №35 от 06.03.13г. по ВЧНД №4/13г.

ЧНД №365/12г. Делото е образувано на 22.03.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за прекратяване на НП. Протокол за избор на докладчик от 22.03.12г. – съдия Атанасов. Приключено с протоколно определение №198 от 23.03.12г., с което оставя без разглеждане жалбата и прекратява съдебното производство по делото. Съобщението е получено от жалбоподателя на 02.05.12г.

ЧНД №1306/12г. Делото е образувано на 23.10.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен протокол за избор на докладчик. Съдия - докладчик Атанасов. Делото е приключено с протоколно определение №701 от 23.10.12г. Протоколното определение е потвърдено от Апелативен съд – Варна с определение от 13.10.12г. по ВЧНД №306/12г.

ЧНД №522/12г. Делото е образувано на 26.04.12г. с внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451 и чл.452 от НПК. Протокола за избор на докладчик от 26.04.12г. – съдия Атанасов. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 21.05.12г. Делото е приключено с протоколно определение №344от 21.05.12г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 30.05.12г.

НОХД№1226/13г., образувано на 09.10.13г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.330, ал.2, т.2 вр. ал.1 от НК. С разпореждане от 09.10.13г. делото е насрочено за 14.10.13г.-в 7 дневен срок.В съдебно заседание съдът предлага промени в споразумението-възлагане на възпитателната работа на РУП по местоживееене,които са приети от страните.Съдът вписва окончателното съдържание на споразумението в протокола от съдебно заседание и го одобрява .

ЧНД№1279/13г., образувано на 21.10.13г. по чл.32 ЗПИИР КОРНФС по искане за признаване на чуждо решение,с което на български гражданин е наложена финансова санкция . С разпореждане от 21.10.13г. делото е насрочено за 28.10.13г. в което съдебно заседание дава ход, постановено решение,с което признава решението на Районен съд Бретен, Федерална Република Германия за налагане финансова санкция в размер на 886,00 евро равностойна на 1732,84 лева.Разяснен е реда за обжалване,изпратено за изпълнение на НАП,уведомени са искащата държава и Министерство на правосъдието.

ЧНД№1149/13г., образувано на 19.09.13г. по молба за прилагане на чл.25 от НК във вр. с чл.23 от НК. Делото е насрочено за 02.10.13г.Разгледано в 1 с.з. С протоколно определение е допусната кумуляция,приложен е чл.25 ал.2 от НПК.Разяснен е реда за обжалване.

ЧНД№824/13г., образувано на 08.07.13г. по реда на чл.43 от ЗЕЕЗА. Делото разгледано и приключено в дена на постъпването му.

ЧНД№1176/13г., образувано на 30.09.13г. по молба за реабилитация. Молбата е оставена без движение,тъй като не е внесена държавна такса.даден срок за отстраняване на за внасяне на държавна такса. С разпореждане от 01.10.13г. делото е насрочено за 24.10.13г.В съдебно заседание са представени доказателства за изплащане на причинени вреди на пострадало лице,приети са относими доказателства и молбата е разгледана.С

протоколно определение е допусната реабилитация по реда на чл.87 НК.Разяснена е процедурата по обжалване.

НОХД№23/13г., образувано .на 09.01.13г. по внесен ОА за престъпление по чл. 219, ал.3 вр. ал.1 от НК и по чл.202, ал.2, т.1 вр. ал.1 вр. чл.201 вр. чл.26, ал.1 от НК. С разпореждане от 10.01.13г. делото е насрочено за 19.02 и 20.02.13г.Разпореждането е съобразено с изискванията на процесуалния закон.В съдебно заседание е даден ход на делото,събирани са доказателства и е отложено за продължаване на съдебното следствие.В съдебно заседание от 20.03.13г. дава ход,но отлага за изготвяне на допълнителна ССчЕ. В съдебно заседание от 15.04.12г. дава ход по същество, но с протоколно определение от същото съдебно заседание , възобновява съдебното следствие,за провеждане на повторен разпит на вещото лице.проведен е в същото съдебно заседание и е постановена присъда №41/15.04.13г. Варненски апелативен съд с решение №114 от 29.08.13г. по ВНОХД№140/13г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС с решение №9 от 10.04.14г. по КНД№2138/ 13г. оставя в сила решението на ВАС.

НОХД№568/13г., образувано на 13.05.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.248а, ал.3 вр. ал.2, пр.1 от НК. С разпореждане от 14.05.13г. делото е насрочено за 19.06.13г., в което съдебно заседание дава ход,но отлага за събиране на доказателства. В следващото съдебно заседание на 16.07.13г. съдебното следствие продължава и отлага делото за събиране на доказателства. В съдебно заседание от 29.08.13г. дава ход и го приключва с присъда.Администрирането на книгата срещу постановената присъда е съобразено с ПАРОВАС. Варненски апелативен съд с решение №175 от 17.12.13г. по ВНОХД№287/13г. потвърждава присъдата на ВОС.

Проверени дела на съдия Даскалова

НОХД 823/12г.С Определение от 21.06.2012г. ВКС изпраща нохд №53 по описа на ОС Габрово за разглеждане на ОС Варна.Делото е получено на 26.06.2012г.Разпределено на 26.06. на съдия Даскалова.С Р. от 04.07. делото е насрочено за разглеждане за 13.09.2012г. по реда на глава 27 от НПК.Разрешение по чл.252 ал.2 от НПК е дадено с полагане на щемпел върху разпореждането на съдия-докладчика.В с.з. не е даден ход на делото поради възражение на подсъдимия за връчване на обвинителния акт-преди два дни.Причините са обективни-призовано на всички адреси,но е установено, че е в арест.Отложено за 01.10.2012г.Даден ход по реда на чл.370 т.1 от НПК.С определение съдът одобрява съгласието на страните ,приобщава към доказателствата показанията на свидетелите и вещото лице,освен тези за които не е постигнато съгласие.Предявени са веществените доказателства.Приключено с присъда:за престъпление по чл.278 ал.6 от пр.1 и 3 НК на основание чл.55 ал.1 т.2 б.б пр.1 от НК му налага наказание пробация със следните пробационни мерки:задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца с явяване и подписване пред пробационен служител 2 пъти седмично и задължителни периодични срещи за срок от 6 месеца .На основание чл.278 ал.7 от НК е постановено отнемане на предмета на престъплението.Има произнасяне по разноските.Няма произнасяне по ВД и затова с определение от 14.01.2013г. съдът допълнително се е произнесъл-връща ги на свидетелката.На 12.10.12г. е постъпила въззивна жалба срещу постановената присъда.С ръкописно разпореждане от 29.10. е разпоредено изпращане на препис на ВОП и изпращане на делото.На 31.10. е изпратено съобщение на ВОП и с писмо от същата дата въззивната жалба ведно с делото са изпратени на АС Варна.Разгледана в 1 с.з. на 29.11.2012г. и постановена оправдателна присъда-отменя осъдителната.На 04.01.2013г. делото е върнато обратно във ВОС.

НОХД 768/12г. На 18.06.2012г. е внесен ОА срещу 2 лица за престъпление по чл.212 ал.5 във вр. с ал.2 и ал.1 от НК и чл.20 НК и по чл.314 във вр. с чл.20 НК. Разпределено на 19.06. на съдия Даскалова. Посочени са съдиите, които не могат да участват в състава, като са приложени и разпечатки по чнд, които са образувани по искания по досъдебното производство. С Р. е насрочено за 18.07. В с.з. не е даден ход на делото. Един от подсъдимите прави възражение срещу нередовно връчване на обвинителния акт. Произнася се по искане за разрешение да пътува зад граница предвид наложена мярка забрана да напуска страната, като я отменя/искането както в молбата така и в съдебно заседание е само за разрешение за пътуване а съдът отменя забраната/, отхвърля молбата за изменение на МН гаранция от 40000лв . в по-лека. Делото е насрочено за 08.10.2012г.-одобрява съгласие за провеждане на ССС в хипотезата на чл.371 от НПК. Отложено за 26.11.-даден ход ,разпитвани са свидетели .Отложено за разпит на свидетели и вещи лица за 22.02. В това с.з.- разпит на свидетели и вещи лица. Не се явяват свидетелите нередовно призовани. Отлага делото за 13 и 14.06.2013г. Указва тримата свидетели да бъдат призовани и на телефон като им се укаже че при последващо неявяване ще бъдат санкционирани. На 12.06. е постъпила молба от подсъдимия Маджуров за отлагане на делото поради предстоящо очна операция и необходим възстановителен период. С ръкописно разпореждане в з.з. делото е отсрочено за 24.09.-извън 3 месечния срок. С друго такова от 04.09. делото е отсрочено за 04.11.2013г. поради участие на съдебния заседател по друго дело в същия ден и час. На 04.11. е постъпила молба от подсъдимия Маджуров ,с която уведомява съда, че операцията не е проведена поради открито друго заболяване, което следва да бъде лекувано преди оперативното лечение . Определена му е дата за операция на 04.11. и моли делото да се отложи за втората половина на месец 02.2014г. От приложените документи се установява че подсъдимия е посетил болницата поради оплакване за намалено зрение с цел операция присаждане на роговица. Операцията се отлага за 01.11. В с.з. на 04.11. 2013г. двете молби на подсъдимия са докладвани, а той редовно уведомен не се явява. Съдът приема че са налице уважителни причини и отлага делото за 25.02. без да налага ндисциплиниращи мерки. Изискана е справка за задграничните му пътувания. Според получената справка последното излизане на подсъдимия е на 14.09.2012г. през ГКПП Гюешево. С ръкописно разпореждане е разпоредено връчване на призовка чрез органите на охрана съдебна власт. Върната е докладна, че лицето не е намерено на домашните адреси и офисите. На 05.02. е депозирана молба от подс. Маджуров, в която твърди за разпространявани слухове, че върху съдия-докладчика е оказано въздействие относно начина, по който да реши делото и на основание чл.29 ал.2 от НПК прави искане за отвод на съда. С ръкописно разпореждане на съда е указано уведомяване на молителя да представи доказателства относно твърдените обстоятелства. На 21.02. е постъпила молба от съд.заседател ,че поради служебно пътуване не може да се яви в насрочено за 25.02. съд.заседание. С ръкописно разпореждане върху молбата е отсрочено за 19.03. На 17.03. е постъпила молба от подсъдимия за отлагане на делото, тъй като се намира на лечение в Дубай и не може да се яви на насрочената дата. Иска отлагане за месец юни. Резолюция – доклад в с.з. Получена е и втора молба от подсъдимия, с която уведомява съда, че след завръщане от лечение ще представи исканата информация относно искането си за отвод на съда, поради което моли да не се произнася по искането в това с.з.. В с.з. на 19.03.2014г. подсъдимия Маджуров редовно уведомен не се явява, не се явяват и свидетелите по делото: двама редовно призовани и двама нередовно. Съдът докладва молбите на подс. Маджуров и с определение налага на подсъдимия забрана да напуска пределите на страната освен с разрешение на съда/предвид пребиваването му в Дубай/, указва

извършване на проверка в Болницата Дубай, за която се твърди ,че се лекува подсъдимия дали на сочените в 4 молби до момента дати действително е пребивавал в болницата и е била насрочвана оперативна интервенция..Отлага делото за 29.04.2014г.Няма отнемане на ПГ от 40000лв. , а и съдът не изразява ясна позиция дали приема причините за неявяване за уважителни.На 20.03. е изпратено писмо до болницата в Дубай с искане на проверка.На 26.03. е получен отговор за наложена забрана за напускане на страната.В с.з. на 29.04. подсъдимият се явява,но не се ъвяват свидетелите.Не се явява и вещото лице, което е депозирало многократно молби, с които уведомява съда ,че не може да изпълни задачата предвид непредоставяне на достъп до документите на дружеството.Подсъдимия поддържа молбата си за отвод,но не представя доказателства.Съдът заличава допусната счетоводна експертиза,дава възможност подсъдимия да представи доказателства за твърденията си за предубеденост на съда,указва ново призоваване на св.Киркоров с разясняване, че явяването му е задължително и обявява за ОДИ за адрес една от свидетелките,а по отношение на друга с данни че е извън България ,указва да се изиска справка за пътуванията и през границата.Св.Евелина Сомова ,която се издирва за адрес,се е явила в с.з. на 04.11.2013г. и с молба е поискала възстановяване на разходите пътни и квартирни във връзка с явяване като свидетел по дело:самолетни билети и хотел.Резолюция -доклад в с.з.В следващото с.з. на 19.03.2014г. молбата не е докладвана от съда.Към момента на проверката делото не е приключено.

Проверени дела съдия Жулиета Шопова

ЧНД№1468/12г., образувано на 27.11.12г. по реда на чл.243 от НПК.Разгледано в 7-дневен срок. Постановено определение №784 от 28.11.12г., с което потвърждава постановлението на ВОП. Варненски апелативен съд с определение №16 от 11.01.13г. по ВЧНД№374/12г. потвърждава определението на ВОС.

ЧНД№1206/12г., образувано на 29.09.12г. по искане на осъдено лице за предсрочно освобождаване по реда на чл.70, ал.5 от НК. В съдебно заседание от 17.10.12г. съдът прекратява производство по делото поради недопустимост на искането.Съгласно чл437 от НПК предложения по този ред могат да правят изчерпателно изброени субекти,сред които не е осъденото лице.

ЧНД № 884/12г., образувано на 06.07.12г. по чл.80-88 от НК.Насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.09.2012г. С протоколно определение от 11.09.11г. оставя без уважение молбата за допускане на съдебна реабилитация тъй като не са налице предпоставките на чл.87 от НК-не е изтекъл предвиденият 3 годишен срок. По жалба на молителя,администрирана в съответствие с ПАРОВАС ,Варненски апелативен съд с решение №128 от 12.11.12г. по ВЧНД№273/12г. потвърждава определението на ВОС.

НОХД№637/12г., образувано на 21.05.12г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. С разпореждане от 21.05.12г. делото е насрочено за 28.05.12г. -в 7 дневен срок.В съдебно заседание съдът вписва съдържанието на окончателното споразумение в протокола и го одобрява.Няма произнасяне по наркотичните вещества-предмет на престъпленията по реда на чл.354а, ал.6 от НК-предмета на престъплението не е отнет в полза на държавата.Има произнасяне по реда на чл.53 а от НК относно средствата на престъпленията. По-късно е постановено определение №369 от 01.06.12г. за унищожаване на веществените доказателства. Същите в нарушение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите са съхраняване в ТЗ „БОП” Варна ,а не са изпратени в Агенция „Митници”.

НОХД№7/12г., образувано на 03.01.12г. по обвинителен акт за престъпление по чл.124, ал.1, пр.2 от НК. С разпореждане от 04.01.12г. делото е насрочено за 26.01.12г.

Разпореждането е съобразено с процесуалния закон.Разгледано в 1 съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Постановена присъд:1 година лишаване от свобода на основание чл.58а ал.1 от НК,изпълнението на която на основание л.66 ал.1 от НК е отложено за срок от 3 години.В мотивите е проследен механизма за определяне на наказанието-18 месеца лишаване от свобода,които по реда на чл.58а ал.1 от НК са редуцирани на 12 месеца. Има произнасяне по разноските и веществените доказателства.

ЧНД№496/12г., образувано на 23.04.12г. по чл.43 от ЗЕЕЗА.Насрочено за разглеждане в същия ден. С протоколно определение от 23.04.12г. е взета мярка за неотклонение задържане под стража.По жалба,администрирана съобразно НПК и ПАРОВАС, Варненски апелативен съд с протоколно определение от 03.05.12г. по ВЧНД№127/12г. потвърждава определението на ВОС.

НОХД№884/13г., образувано на 18.07.13 по внесен ОА за престъпление . по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК. Р разпореждане от 14.08.13г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.10.13г.-с няколко дни извън тримесечния срок.Разгледано в 1 съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Постановена присъда-3г. и 6 месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим в затворническо заведение закрит тип.Постановено е унищожаване на приобщената по делото като веществено доказателство марихуана,но няма произнасяне по чл.354а ал.6 от НПК предмета на престъплението да се отнеме в полза на държавата.Това е допълнено в мотивите в нарушение на чл.305 ал.4 от НПК.

ЧНД№97/13г., образувано на 28.01.13г. по чл.44 от ЗЕЕЗА. С протоколно определение от 25.01.13г. по ЧНД№96/13г. е взета мярка да неотклонение „Задържане под стража” по отношение на лицето, чието предаване се иска. В съдебно заседание на 29.01.13г. съдът в състав от трима съдии дава ход на делото,но го отлага за изготвяне на СПЕ и СМИ с ново призоваване на страните.насрочено е за 08.02.2013г. В съдебно заседание от тази дата е разгледано и постановено решение №33 от 12.02.13г.,с което допуска поисканата от компетентните власти на Германия екстрадиция на български гражданин.Произнася се и по мярката за неотклонение.

НОХД№1045/13г. образувано на 22.08.13г. по внесен ОА за престъпление по чл.343, ал.4 от НК. С разпореждане от 09.09.13г. насрочва делото за 29.10.13г.разпореждането е съобразено с процесуалния закон.Разгледано в 1 съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Постановена присъда: на основание чл.343, ал.4, вр. ал.3 б."б" пр."първо" във вр. чл. 342 ал.1 предл."трето" вр. чл.с чл.55, ал.1, т.1 от НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, което на основание чл.66, ал.1 от НК отлага за срок от 5 години.На основание чл.343 г от НК е наложено и наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО да управлява МПС за срок от ДВЕ ГОДИНИ, считано от влизане на присъдата в сила.

НОХД№577/13г., образувано на 14.05.13г. по внесено споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. С разпореждане от 13.05.13г. делото е насрочено за 17.05.13г.-в 7 дневен срок. В съдебно заседание е даден ход на делото,окончателното съдържание е вписано в протокола от съдебно заседание и одобрено.Има произнасяне по чл.354 ал.6 от НК,чл.53 от НК и разноските по делото.

ЧНД№676/13г., образувано на 06.06.13г. по искане за замяна на наказание пробация с лишаване от свобода по реда на чл.451 от НПК. Делото е насрочено за разглеждане за 13.06.13г. и разгледано в 1 съдебно заседание при условията на при условията на чл.269, ал.3, т. 1 от НПК.Постановено протоколно определение от същата дата.

Проверени дела на съдия Соня Нейкова:

ЧНД 1779/11г. Делото е образувано на 06.12.11г. по искане на ОП Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА във вр. с чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 06.12.11г. – съдия Нейкова. В с.з. на 28.12.11г., лицето, чието задържане се иска изразява съгласие за доброволно предаване. Делото е приключено с Решение №2 от 04.01.12г. Производството е протекло съгласно изискванията на ЗЕЕЗА и НПК. ВКП е уведомена и процедурата по предаване на лицето е осъществена.

ЧНД 431/12г.Образувано е на 22.03.2012г. по молба за вдигане на възбрана по чнд 1323/11г. Образувано е ново дело,не е приложена към цитираното чнд или по нохд.Няма протокол за разпределение.Върху молбата има резоюция ,че съдът се е произнесъл с окончателен съдебен акт,не се налага допълнително произнасяне.С писмо от 05.04. на съдия Нейкова заверен препис от молбата е изпратен на ВОП за становище в 3 –дневен срок.На 06.04. е получен отговор,че не възразяват срещу вдигане на наложените възбрани и запови.С определение от 09.04. съдът е отменил обезпечителните мерки по чнд 1323/2011г.Със споразумението не е наложено наказание конфискация . На 23.04. препис е изпратен на ВОП.

ЧНД №107/12г. Делото е образувано на 24.01.12г. по внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451, т.2 и чл.452 от НПК. Протокола за избор на докладчик от 24.01.12г. – съдия Нейкова. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 23.02.12г. в това с.з. ход на делото не е даден – осъденото лице е редовно призовано, но не се явява. Съдът е наложил глоба в размер на 300 лева и е постановил принудително довеждане за следващо с.з. Делото е отложено и насрочено за 06.03.12г. Делото е приключено с протоколно определение от 06.03.12г.

ЧНД 614/12г.Образувано е по искане за изпълнение на решение на чужда държава за наложени финансови санкции по реда на ЗПИИЗНД....Разпределено същия ден на съдия Нейкова.С писмо е поискана допълнителна информация за индивидуализация на лицето с наложено финансова санкция от Нидерландия.На 06.06. е получен отговор.На 19.06. е извършено ново разпределение на делото –съдия Нейкова е в отпуск.Разпределено на Янков.Насрочено в състав трима съдии за 29.06.Осигурена сл.защита поради невъзможност да се призове лицето.В с.з. е даден ход на делото и обявено за изяснено.С Решение произнесено в съдебно заседание решението на Холандските власти е признато за изпълнение въпреки попадане под минимума, при който би могло да се откаже признаването му и лицето осъдено да заплати сумата от 32.50 лв.Разяснен е редът за обжалване.Уведомен е чуждия орган,както и Министерство на правосъдието.По делото е пропуснато произнасяне по разноските-превод на документи и с определение от 23.07. съдът се е произнесъл по реда на чл.306 НПК.

НОХД №1725/11г. Делото е образувано на 23.11.11г. с внесен от ВОП ОА срещу едно лице. Обвинението е за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик от 23.11.11г. – съдия Нейкова. С разпореждане №3667 от 01.12.12г., делото е насрочено за предварително изслушване на 22.12.11г. В това с.з. подсъдимият е направил изявление, че иска производството по делото да протече в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК. Съдът е уважил искането частично, като мотива е, че се касае за абсолютно формално признаване на факти и обстоятелства, последвано от незабавно изявление, че при признание на фактите и обстоятелствата и в разред на същите, вината не се признава. Следователно, се касае за изявление, което се прави единствено и само с цел облекчаване на процесуалното положение при евентуална осъдителна присъда. Делото е отложено за 15.02.12г. На 10.02.12г. в деловодството е входирана молба от защитника на подсъдимия, че същият е с неотложен служебен ангажимент по др. знаково дело в АС – Бургас. С

ръкописно разпореждане, съдията – докладчик отсрочва делото за 03.05.12г. На 27.04.12г. следва ново отсрочване на делото за 31.08.12г., като причините за това са влошено здравословно състояние на подсъдимия, назначена СПЕ. В с.з. на 31.08.12г. ход на делото е даден, прието е заключението на комплексната СПЕ, разпитван е свидетел, изслушани са обясненията на подсъдимия и с.з. е отложено за 03.09.12г. Делото е приключено с Присъда №79 от 03.12г. Апелативен съд – Варна с Решение №77 от 18.05.13г. по ВНОХД №337/12г. изменя присъдата на ОС – Варна в частта, касаещ размера на наложеното наказание ЛОС. ВКС, III – то Н.О. с Решение №408 от 23.10.13г. по н.д. №1328813г. оставя в сила решението на АС – Варна.

НОХД №1131/11г. Делото е образувано на 14.07.11г. с весен от ОП – Варна ОА срещу едно лице. Обвинението е за престъпление по чл.216, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК; чл.330, ал.1 от НК; чл.214, ал.2, т.2 вр. чл.213а, ал.3, т.2 и 4, пр.2 вр. ал.2, т.1 и 3 вр. чл.26, ал.1 вр. чл.18, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 14.07.11г. – съдия Нейкова. С разпореждане №2731 от 03.09.11г., делото е насрочено за предварително изслушване за 11.10.11г. В това с.з. ход на делото е даден по реда на чл.371 т.2 от НПК и с.з. е отложено за 11.01.12г. Делото е приключено с присъда №1 от 11.01.12г. Присъдата е потвърдена изцяло с Решение №104 от 03.07.12г по ВНОХД №132/12г. на Апелативен съд – Варна. ВКС, II- ро Н.О. с Решение №539 от 09.01.13г. по н.д. №1755/12г. оставя в сила решението на АС – Варна.

ЧНД №1620/12г. /кумуляция/. Делото е образувано на 28.12.12г. по молба от л.св. ЙЙД. Протокол за избор на докладчик от 28.12.12г. – съдия Нейкова. С ръкописно разпореждане делото е насрочено за с.з. на 27.02.13г. Делото е приключено с протоколно определение №103 от 27.02.13г. Заверен препис от определението е изпратен на ОП – Варна на 15.03.13г.

ЧНД №6/13г. Делото е образувано на 03.01.13г. по внесено предложение от ОП - Варна за измяна на наложено наказание „пробация”. Протокол за избор на докладчик от 03.01.13г. – съдия Тончева. С ръкописно разпореждане, съдията – докладчик насрочва делото за с.з. на 11.01.13г. В това с.з. ход на делото не е даден. Причина: Председателят на Пробационен съвет – Варна е нередовно призван и не се явява. Делото е отложено за 16.01.13г. С ръкописно разпореждане, делото е преразпределено на съдия Нейкова, поради командироване на съдия Тончева в АС – Варна. Делото е приключено с протоколно определение №20 от 16.01.13г. Определението е потвърдено от Апелативен съд – Варна с решение №44 от 19.03.13г. по ВЧНД №23/13г.

НОХД №131/13г. Делото е образувано на 04.02.13г. по внесено от ОП- Варна споразумение за решаване на досъдебно производство за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 04.02.13г. – съдия Нейкова. С ръкописно разпореждане делото е насрочено за с.з. на 06.02.13г.-в 7 дневен срок. Делото е приключено с протоколно определение №2 от 06.02.13г., с което съдът е одобрил постигнатото споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от Споразумението е изпратен на ВОП на 06.02.13г.

ЧНД №613/12г. делото е образувано на 15.05.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за частично прекратяване на ДП. Протокол за избор на докладчик от 15.05.12г. – съдия Нейкова. Делото е приключено с протоколно определение №359 от 30.05.12г.-извън 7 дневния срок.

НОХД №363/12г. Делото е образувано на 22.03.12г. с внесено от ОП - Варна споразумение за решаване на досъдебно производство за престъпление по чл.142, ал.2, т.2 вр. ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 21.03.12г. – съдия Нейкова. С

разпореждане делото е насрочено за с.з. на 29.03.12г. Делото е приключено с протоколно определение №15 от 29.03.12г., с което съдът е одобрил постигнатото споразумение и е прекратил производството по делото.

ЧНД №1332/13г. Делото е образувано на 30.10.13г. Жалба срещу постановление на ОП – Варна за прекратяване на НП. Протокол за избор на докладчик от 30.10.13г. - съдия Нейкова. Делото е приключено с протоколно определение №670 от 31.10.13г., с което постановлението на ВОП е отменено и делото е върнато за допълнително разследване. Определението е протестирано от ВОП. Апелативен съд – Варна с определение №223 от 17.12.13г. по ВЧНД №358/13г. потвърждава определение №670/13г. на ОС – Варна.

ЧНД №1005/13г. Делото е образувано на 14.08.13г. по внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451, т.2 и чл.452 от НПК. Протокола за избор на докладчик от 14.08.13г. – съдия Нейкова. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 16.09.13г. В това с.з. ход на делото не е даден – осъденото лице не е ангажирано защитник. Делото е отложено и насрочено за 25.10.13г. В това с.з. е даден ход на съдебното следствие и е назначено изготвяне на СПЕ. Делото е отложено и насрочено за 14.11.13г. Заключението на изготвената СПЕ е депозирана в съда на 08.11.13г. Протокола от това с.з. е с допусната техническа грешка, посочената дата на с.з. в протокола е 16.09.13г. Делото е приключено с протоколно определение №721 от 16.09.13г., с което е заменено частично наложеното наказание „пробация” с ЛОС за срок от три месеца при строг режим в общежитие от закрит тип. Заверен препис от влязлото в сила протоколно определение е изпратен на ВОП на 28.01.14г. Против определението е подадена жалба. Апелативен съд – Варна с Решение №5 от 21.01.14г. по ВЧНД №347/13г. потвърждава протоколно определение №721/13г. на ОС- Варна.

ЧНД №1459/13г. Делото е образувано на 09.12.13г. по искане на ОП по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА във вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 09.12.13г. – съдия Нейкова. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 11.12.13г. В с.з. на 11.12.13г., лицето чието задържане се иска, изразява съгласие за доброволно предаване. Делото е приключено с Решение №357 от 16.12.13г. Производството е протекло съгласно изискванията на ЗЕЕЗА и НПК. ВКП е уведомена и процедурата по предаване на лицето е осъществена.

ЧНД №1210/13г. Делото е образувано на 07.10.13г. по искане на ОП варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 07.10.13г. – съдия Нейкова. В с.з. на 17.10.13г., лицето, чието задържане се иска не изразява съгласие за доброволно предаване. Делото е приключено с Решение №283 от 17.10.13г., с което се допуска изпълнение на ЕЗА и се потвърждава мярката за неотклонение „задържане под стража”. Апелативен съд – Варна с Решение №148 от 08.11.13г. по ВЧНД №316/13г. потвърждава решение №283/17.10.13г. на ВОС. Заверени преписи от решенията на ВОС и АС – Варна са изпратени на ВКП на 12.11.13г. МП, ГД „Охрана” с писмо от 22.11.13г. уведомява ОС, че екстрадицията е осъществена.

Проверени дела на съдия Уляна Савакова

НОХД 1544/12г. Делото е обозначено с жълт стикер. На 14.12.2012г. е получено споразумение по реда на чл.381 от НПК за престъпление по чл. 354 а ал.1 във вр. с чл.20 ал. 2 от НК за едно от обвиняемите лица. Разпределено на съдия Савакова-произнасяла се е по чнд дела за определяне на служебен защитник на обвиняемата по същото ДП. С Р. по бланка делото е насрочено за 19.12. В с.з. е даден ход на делото, вписано е в протокола съдържанието на споразумението, подписано е от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и е одобрено от съда. По веществените доказателства няма произнасяне, но досъдебното

производство е върнато обратно за продължаване на разследването срещу другия подсъдим. В разноските не са включени тези за назначения служебен защитник.

ЧНД №201/12г. Делото е образувано на 22.02.12г. по жалба срещу постановление на ОП – Варна за прекратяване на ДП. Протокол за избор на докладчик от 22.02.12г.- съдия Савакова. Делото е приключено с протоколно определение №120 от 29.02.12г.-в 7 дневен срок. Определението е протестирано от ВОП. Апелативен съд – Варна с Определение №55 от 16.03.12г. по ВЧНД №78/12г. потвърждава определението от 29.02.12г. на ОС – Варна.

НОХД №1401/12г. Делото е образувано на 12.11.12г. по внесен от ОП- Варна ОА срещу едно лице за престъпление по чл.244, ал.1, пр.1 и чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 12.11.12г. – съдия Савакова. С разпореждане №3499 от 12.11.12г., докладчика насрочва предварително изслушване на 30.11.12г. В това с.з. ход на делото е даден и съдът, след изявление на адвоката на обвиняемия, с определение променя характера на производството от такова, провеждано по реда на гл.27НПК към такова по реда на гл.29 НПК. Делото е приключено с протоколно определение №39 от 30.11.12г., с което съдът одобрява постигнато между страните споразумение и прекратява наказателното производство по делото. ОП- Варна не е представила споразумението в писмена форма. В протокола от с.з. не е вписано съдържанието на споразумението /чл.382, ал.6/, а директно е одобрено.

Препис от споразумението е изпратен на ОП – Варна на 30.11.12г.

НАХД №1007/12г. Делото е образувано на 01.08.12г. по внесено от ВОП постановление за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК на обвиняем за извършено престъпление по чл.225б, ал.1 от НК. В кориците по делото е приложен приемо – предавателен протокол за веществени доказателства/описани 284 в.д./ Протокола за избор на докладчик е от 01.08.12г. – съдия Даниела Костова. Във връзка с избора на Даниела Костова за член на ВСС, админ. ръководител на ОС – Варна, със Заповед от 17.09.12г. изключва съдия Костова от системата за случайно разпределение, като всички дела разпределени на съдия Костова е следвало да бъдат преразпределени. Избор на нов съдия -докладчик е направен с протокол за избор от 17.09.12г. – съдия Савакова. С разпореждане №2857 от 18.09.12г., делото е насрочено за с.з. на 10.10.12г. В това с.з. ход на делото е даден. Делото е приключено с Решение №272 от 10.10.12г. Препис от решението е изпратен на ОСЛО – ВОП на 29.10.12г.

ЧНД №398/12г. Делото е образувано на 27.03.12г. с внесено предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451, т.1 и чл.452 от НПК. Протокола за избор на докладчик от 27.03.12г. – съдия Савакова. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 11.04.12г. В това с.з. ход на делото е даден. Делото е приключено с протоколно определение №245 от 11.04.12г. Заверен препис от протоколното определение е изпратен на ОС „ИН”, сектор „Пробация” – Варна и на ВОП на 23.04.12г.

ЧНД №428/13г. /кумуляция/. Делото е образувано на 04.04.13г. по предложение на ОП - Варна за прилагане разпоредбите на чл.25 във вр. с чл.23 НК. Протокол за избор на докладчик от 04.04.13г. – съдия Савакова. С ръкописно разпореждане делото е насрочено за с.з. на 15.04.13г. Делото е приключено с протоколно определение №211 от 15.04.13г. Заверен препис от определението е изпратен на ОП – Варна на 07.05.13г.

НОХД №754/13г. Делото е образувано на 20.06.13г. по внесен от ОП – Варна ОА срещу едно лице за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 20.06.13г. – съдия Савакова. С разпореждане №2031 от 21.06.13г., делото е насрочено за с.з. на 01.07.13г. В това с.з. ход на делото е даден. Делото е приключено с протоколно определение №27 от 01.07.13г., с което съдът одобрява постигнато между страните

споразумение и прекратява наказателното производство по делото. ОП- Варна не е представила споразумението в писмена форма. Заверено копие от споразумението е изпратен на ЦМУ, отдел МРР- НОП гр. София.

ЧНД №625/13г. Делото е образувано на 27.05.13г. по жалба срещу постановление на ОП – Варна за прекратяване на НП. Протокол за избор на докладчик от 27.05.13г.- съдия Савакова. Делото е приключено с протоколно определение №317 от 05.06.13г., с което постановлението на ВОП е отменено и делото е върнато на ОП за изпълнение на указанията, дадени от съда. Определението е протестирано от ВОП. Апелативен съд – Варна с определение №119 от 28.06.13г. по ВЧНД №181/13г. потвърждава определението на ОС – Варна.

НОХД №154/13г. Делото е образувано на 08.02.13г. по внесен ОА от ОП – Варна срещу едно лице за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.3 вр. чл.18, ал.1 от НК и чл.249, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 08.02.13г. – съдия Савакова. С разпореждане №488 от 12.02.13г., делото е насрочено за с.з. на 08.04.13г. В това с.з. ход на делото е даден. Разпитвани са част. обвинител, свидетели, вещи лица и подсъдимия. За следващото с.з. са допуснати за разпит двама нови свидетели и е назначена нова ДНК експертиза. Делото е отложено без насрочване на конкретна дата. С ръкописно разпореждане на 17.05.13г., делото е насрочено за с.з. на 20.06.13г. Поради отсъствие на съдебен заседател, делото е пренасрочено за с.з. на 30.09.13г. В това с.з. ход на делото е даден, разпитвани са свидетели и прието заключението на назначената експертиза. Делото е отложено за събиране на още гласни доказателства за 24.10.13г. Приключено с Присъда №98 от 24.10.13г., с която на осн. чл.115 вр. чл.18, ал.1 от НК и чл.54 НК е наложено наказание ЛОС за срок от дванадесет години. На осн. чл.304 от НПК го оправдава по първоначално повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.3 от НК. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба. Апелативен съд – Варна с Решение №12 по ВНОХД №343/13г. потвърждава присъдата на ВОС. ВКС, II-ро Н.О., с Решение №154 от 15.04.14г. по КНОХД №438/14г. оставя в сила решението на Апелативен съд – Варна.

ЧНД №277/13г. Делото е образувано на 07.03.13г. с внесено предложение от Председателят на Пробационен съвет – Варна за измяна на наложено наказание „пробация”. Протокол за избор на докладчик от 07.03.13г. – съдия Савакова. С ръкописно разпореждане, съдията – докладчик насрочва делото за с.з. на 13.03.13г. Делото е приключено с протоколно определение №146 от 13.03.13г. Заверен препис от протоколното определение е изпратен на ВОП на 22.03.13г.

НОХД №1552/11г. Делото е образувано на 21.10.11г. по внесен ОА от ВОП срещу две лица па престъпление по чл.257, ал.1 /отм./ вр. чл.255, ал.1 /отм/ вр. чл.20, ал.2 вр. чл.26, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 21.10.11г. – съдия Савакова. С разпореждане №3269 от 25.10.11г., съдията – докладчик насрочва предварително изслушване по делото в с.з. на 05.12.11г. Делото е отсрочено за 21.02.12г., като е уважена молбата на защитника, че за с.з. насрочено за 05.12.11г. е служебно ангажиран. В с.з. проведено на 21.02.12г. ход на делото не е даден. Двамата подсъдими са редовно призовани, но не се явяват. Не се явяват и защитниците на подсъдимите. Съдът, с определение е изменил мерките за неотклонение на подсъдимите от „подписка” в парична гаранция в размер на 2 000 лева за всеки един и им е наложил забрана да напускат територията на РБългария. На двамата защитници е наложена глоба в размер на 600 лева. Делото е отложено и насрочено за 11.04.12г. В това с.з. ход на делото е даден и делото е отложено за събиране на доказателства на 04.06.12г. По делото са проведени още две с.з. - на 04.06.12г. и на 25.09.12г. Делото е приключено с Присъда №92 от 25.09.12г., с което

единия подсъдим е признат за виновен и му е наложено наказание две години ЛОС, при първоначален общ режим в ЗО от открит тип, а вторият подсъдим е оправдан. Присъдата е протестирана от ВОП. Апелативен съд – Варна с Решение №60 от 25.04.13г. по ВНОХД №317/12г. изменява присъдата, в частта относно режима на изтърпяване на наказанието ЛОС, като определя същото да бъде изтърпяно при строг режим в ЗО от закрит тип. Присъдата е потвърдена в останалата ѝ част. ВКС, II – ро Н.О. с Решение №419 от 29.11.13г. по н.д. №1219/13г. оставя в сила решение №60/13г. на Апелативен съд – Варна.

Проверени дела на съдия Даниела Костова

ЧНД 152/12г. Постъпила на 09.02.2012г. жалба на РЗОК срещу постановление на ВОП по реда на чл.243 от НПК. Образувано и разпределено на 13.02.2012г. Разпределено на съдия Костова/в протокол от разпределението се посочват лицата, които не участват в избора и причините за това/. На 13.02. от ВОП е изискано делото. На 16.02.2012г. е получено. С определение от 12.03.2012г. постановлението за прекратяване на ДП е отменено и делото върнато на прокурор за изпълнение указанията на съда. На 19.03. е депозиран протест срещу определението на съда. На 22.03. е изпратен на АС Варна. С определение от 02.04. определението на ВОС е отменено като неправилно.

НОХД №1862/11г. Делото е образувано на 22.12.11г. по внесен от ОП – Варна ОА за престъпление по чл.249, ал.1, пр.1 вр. чл.26, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 22.12.11г. – съдия Росица Шкодрова. С разпореждане №3915 от 23.12.11г., по делото е насрочено предварително изслушване на 30.01.12г. С ръкописно разпореждане от 18.01.12г., делото е пуснато за ново преразпределение през системата за случаен подбор, като причина е връщане на съдия Шкодрова на работа във ВРС. Нов избор на докладчик е направен с протокол от 18.01.12г. – съдия Костова. В с.з. на 30.01.12г. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие”. Делото е приключено с присъда №10 от 30.01.12г., с която подсъдимия е признат за виновен и на осн. чл.249, ал.1, пр.1 вр. чл.26, ал.1 от НК му налага наказание ЛОС за срок от две години и глоба в двойния размер на увреждането – 420 лева, като на осн. чл.58а, ал.1 и ал.5 от НК намалява и определя за реално изтърпяване наказание в размер на една година и четири месеца ЛОС, което е отложено с изпитателен срок от три години и глоба в размер на 280 лева.

НОХД №151/12г. Делото е образувано на 13.02.12г. по внесено от ОП – Варна споразумение за решаване на делото по реда на чл.381, ал.1 от НПК за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 13.02.12г. – съдия Костова. С ръкописно разпореждане, делото е насрочено за с.з. на 16.02.12г. Приключено с протоколно определение №4 от 16.02.12г., с което съдът е одобрил постигнатото от страните споразумение и е прекратил наказателното производство. Препис от влязлото в сила споразумение е изпратен на ТЗ БОП – ОД на МВР – Варна на 16.02.12г. В кориците по делото – приемо - предавателен протокол от 18.01.12г. за предаване на наркотичното вещество от служител на ОДМВР – Варна на служител на ЦМУ, сектор „НОП”.

НОХД №1268/10г. Делото е образувано на 21.07.10г. по внесен ОА от ВОП против две обвиняеми лица за престъпление по чл.123, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 21.07.10г. – съдия Петър Митев. С разпореждане №2924 от 24.09.10г., делото е насрочено за с.з. на 21.10.10г. С ръкописно разпореждане, заседанието е отсрочено за 23.01.11г. В това с.з. ход на делото е даден и делото е отложено и насрочено за с.з. на 12.04.11г. По делото са проведени още две съдебни заседания на 15.06.11г. и на 27.09.11г. Делото е приключено с присъда №66 от 27.09.11г., която е изцяло оправдателна по отношение на единия обвиняем. Вторият обвиняем е признат за виновен и на осн. чл.123,

ал.1 от НК вр. чл.78а, вр. чл.2, ал.2 от НК е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева. Този подсъдим е подал въззивна жалба срещу присъдата. Жалба е подадена и от частните тъжители. Апелативен съд – Варна с Решение №7 от 27.01.12г. по ВНОХД №426/11г. отменя присъдата на ВОС и връща делото за ново разглеждане от друг състав на ОС от стадия на съдебното заседание. Мотиви: присъдата постановена при съществени нарушения на процесуалните правила. Съществено противоречие диспозитив и мотиви по отношение момента на злополуката. Липса на мотиви по отношение на направен извод, както и съществено нарушение на чл.348 , ал.3, т.2, пр.1 от НПК и по отношение на мотивите досежно осъдителната част на присъдата. АС – Варна връща делото в ОС с писмо от 22.02.12г. В ОС – Варна на 22.02.12г. е обр. НОХД №199/12г. Протокола за избор на докладчик е от 22.02.12г. – Съдия Костова. С разпореждане №918 от 16.03.12г., делото е насрочено в с.з. на 10.04.12г. В това с.з. ход на делото е даден. Единият от подсъдимите е дал обяснения. Разпитвани са свидетели и делото е отложено и насрочено за 29.05.12г. По делото са насрочени още две с.з. на 18.06.12г. и на 10.07.12г. Делото е приключено с оправдателна Присъда №75 от 10.07.12г. Срещу присъдата е подадена жалба от адвоката на частните тъжители. Апелативен съд – Варна с Решение №124 от 05.11.12г. по ВНОХД №223/12г. потвърждава изцяло присъда №75/10.07.12г. на ВОС.

ЧНД №337/12г. Делото е образувано на 19.03.12г. с внесено предложение от ОП-Варна за замяна на наложено наказание „пробация”. Протокол за избор на докладчик от 19.03.12г. – съдия Костова. С разпореждане №956 от 20.03.12г., съдията – докладчик насрочва делото за с.з. на 19.04.12г. Делото е приключено с протоколно определение №259 от 19.04.12г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 02.05.12г.

ЧНД №767/12г. Делото е образувано на 19.06.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗБЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен протокол за избор на докладчик. Съдия- докладчик Д. Костова. Делото е насрочено с печат за с.з. на 19.06.12г. Приключено с протоколно определение №405 от 19.06.12г.

ЧНД №410/12г. делото е образувано на 30.02.12г. Жалба срещу Постановление на ВОП с което е прекратено ДП. Протокол за избор на докладчик от 30.03.12г. – съдия Костова. Делото е приключено с определение №296 от 02.05.12г. Разписката, че определението е изготвено и може да се обжалва е получено от жалбоподателя на 10.05.12г.

Проверени дела на съдия Росица Тончева

НОХД №370/13г. Делото е образувано на 25.03.13г. по внесен от ОП – Варна ОА срещу две лица за престъпление по чл.123, ал.4 вр. ал.1 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 25.03.13г. – съдия Тончева. С разпореждане №1055 от 28.03.13г., делото е насрочено за с.з. на 19.04.13г. Поради служебна командировка на съдията – докладчик, делото е пренасрочено за 17.04.13г. В това с.з. ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие” в хипотезата чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №43 от 17.04.13г.Иа произнасяне по разноските-в полза на държавата.Препис от присъдата е изпратен на ВОП на 08.05.13г.

НОХД №482/13г. Делото е образувано на 19.04.13г. с внесен от ОП – Варна ОА за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.3 от НК. Протокол за избор на докладчик от 19.04.13г. – съдия Тончева. С разпореждане №1351 от 22.04.13г., делото е насрочено за 13.05.13г. В това с.з. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда на гл.27 от НПК „съкратено съдебно следствие”-чл.371 ал.1 т.2 от НПК. Присъда №50 от 09.05.13г.: на основание чл. 199 ал.1 т.4, вр. чл. 198 ал.3 от НК, вр. чл.58 А, ал.1 от НК му налага наказание ЛОС за срок от 4 години, което да изтърпи при първоначален строг режим в

затвор. В мотивите е посочен определения размер на наказанието, редуцирано по реда на чл.58а от НК на 4 години. Препис от присъдата е изпратен на ВОП на 28.05.13г.

ЧНД №1437/12г. Делото е образувано на 19.11.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за частично прекратяване на НП. Протокола за избор на докладчик е от 19.11.12г. – съдия Тончева. С разпореждане №3578 от 20.11.12г., съдията – докладчик оставя без разглеждане жалбата и прекратява съдебното производство по делото. Апелативен съд – Варна с Определение №223 от 13.12.12г. по ВЧНД №353/12г. потвърждава разпореждането на ОС – Варна.

ЧНД №1547/12г. Делото е образувано на 17.12.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 17.12.12г. – съдия Тончева. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 19.12.12г. Приключено с Решение №348 от 19.12.12г. Срещу решението е подадена въззивна жалба. Апелативен съд - Варна с Решение №1 от 08.01.13г. по ВЧНД №381/12г. изменя решение №348/19.12.12г., като допълва „до фактическото му предаване на издаващата държава”. Изпратено писмо до ВКП на 10.01.13г. МП, ГД „Охрана” с писмо от 23.01.13г. уведомява ОС - Варна, че екстрадицията е осъществена.

ЧНД №1102/12г. Делото е образувано на 30.08.12г. по предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451, т.2 НПК от председателят на Пробационен съвет – Варна. Протокол за избор на докладчик от 30.08.12г.- съдия Тончева. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 11.09.12г. Делото е приключено с протоколно определение №598 от 11.09.12г. Влязлото в сила определение е изпратено на ОС „ИН”, сектор „Пробация” – Варна на 21.09.12г.

НОХД №1432/12г. Делото е изпратено от ВКС, съгласно Определение №150 от 14.11.12г. по чнд №2005/12г. в производство по реда на чл. 43, т.3 НПК. На 19.11.12г. ОС – Варна обр. НОХД №1432/12г. ОА е внесен от ОП – Добрич срещу едно лице за престъпление по чл.339, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1 НК и чл.330, ал.2, т.1 вр. чл.330, ал.1 вр. чл.20, ал.4 от НК. Протокол за избор на докладчик от 19.11.12г. – съдия Тончева. С разпореждане №3575 от 20.11.12г., делото е насрочено за с.з.18.01.13г. Поради командироване на съдията – докладчик в АС – Варна, с.з. е отсрочено за 21.02.13г. с ръкописно разпореждане. В това с.з. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие”-чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №17 от 21.02.13г.

НОХД №421/12г. делото е образувано на 03.04.12г. по внесен ОА от ВОП срещу едно лице за престъпление по чл.199, ал.1, т.4 вр. чл.198, ал.1 от НК. С разпореждане №1152 от 03.04.12г., делото е насрочено за с.з. на 04.04.12г. В това с.з. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие” в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №37 от 04.04.12г., с която на подсъдимия е наложено наказание две години ЛОС, което да изтърпи при първоначален строг режим в затвор, като на осн. чл.70, ал.7 от НК привежда в изпълнение неизтърпаната част от наказание, наложено по НОХД №6813/10г. по описа на РС – Варна.

ЧНД №382/13г. /по чл.32 ЗПИИРКОРНФС/. Делото е образувано на 26.03.13г. Протокол за избор на докладчик от 26.03.13г. С ръкописно разпореждане, делото е насрочено за с.з. на 02.04.13г. Делото е приключено с Решение 99 от 02.04.13г. Заверен препис от влязлото в сила решение е изпратен на НАП –ТД – Варна на 10.04.13г.

ЧНД №871/13г. Делото е образувано на 15.07.13г. по жалба срещу постановление на ВОП за спиране на ДП. Протокол за избор на докладчик от 15.07.13г. – съдия Тончева.

Делото е приключено с определение №420 от 15.07.13г., с което е потвърдено постановлението на ВОП за спиране на НП. Разписката, че определението и изготвено е получено от жалбоподателката на 05.08.13г.

ЧНД №618/13г. Делото е образувано на 23.05.13г. по жалба срещу постановление на ВОП за прекратяване на ДП. Протокол за избор на докладчик от 23.05.13г. – съдия Тончева. Делото е приключено с определение №299 от 27.05.13г., с което е отменено постановлението на ВОП за прекратяване на НП. Разписката, че определението и изготвено е получено от жалбоподателя на 30.05.13г. Апелативен съд - Варна с определение №122 от 03.07.13г. по ВЧНД №184/13г. отменя определение №299/27.05.13г. по чнд №618/13г. на ВОС и изменя постановлението на ВОП относно основанияето за прекратяване на наказателното производство.

ЧНД №839/13г. Делото е обр. на 09.07.13г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 09.07.13г – съдия Тончева. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. Приключено с Решение №204 от 18.07.13г., с което отказва изпълнение на ЕЗА и изменя мярката за неотклонение на лицето от „задържане под стража” в „подписка”. Изпратено писмо до ВКП на 25.07.13г.

ЧНД №1458/13г. Делото е обр. на 08.12.13г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен протокол за избор на докладчик. Съдия - докладчик Тончева. Делото е приключено с протоколно определение от 08.12.13г., с което взета мярка за неотклонение „задържане под стража”. Заверен препис от влязлото в сила определение е изпратен на ВОП на 13.12.13г.

ЧНД №944/13г. Делото е образувано на 30.07.13г. по предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451, т.2 – чл.452 от НПК от председателят на Пробационен съвет – Варна. Протокол за избор на докладчик от 30.07.13г. - съдия Тончева. Делото е насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 08.08.13г. Делото е приключено с протоколно определение №474 от 08.08.13г. Влязлото в сила определение е изпратено на ОС „ИН”, сектор „Пробация” – Варна на 16.08.13г.

ЧНД №336/13г. /реабилитация/. Делото е образувано на 13.03.13г. Протокол за избор на докладчик от 13.03.13г. С разпореждане №927 от 14.03.13г., делото е насрочено за с.з. на 08.04.13г. В това с.з., молителят е редовно призован, но не се явява. Ход на делото не е даден и съдът, с протоколно определение прекратява съдебното производство по делото. /липсва документ за внесена ДТ, като същата не внесена и след писмено разпореждане на съдията – докладчик от 14.03.13г./

НОХД №1209/13г. Делото е образувано на 07.10.13г. с внесено от ВОП споразумение за решаване на досъдебно производство за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр.2 от НК, чл.354, ал.1, изр.2 НК. Протокол за избор на докладчик от 07.10.13г. – съдия Тончева. С разпореждане №3220 от 07.10.13г., делото е насрочено в с.з. на 09.10.13г. Делото е приключено с протоколно определение №38 от 09.10.13г., с което съдът е одобрил постигнатото споразумение между страните и е прекратил производството по делото. допуснато е нарушение при определяне на наказанието за първото престъпление по чл.354а ал.1 изр.1 вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК - ЛОС за срок от 1г. и 6 месеца, което на основание чл.66 ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от 5 години в нарушение на чл.66 ал.2 от НК и наказание глоба в размер на 3000 лева при предвиден в нормата минимум от 5000лв. Това нарушение е допуснат и в представеното от страните писмено споразумение и е пренесено в окончателното споразумение, което е влязло в сила. Има произнасяне по реда на чл.354 а ал.6 от НК и по отношение на

останалите веществени доказателства. Заверено копие на влязлото в сила определение е изпратено до ЦМУ, отдел МРР –НОП на 09.10.13г.

Проверени дела на съдия Янко Янков

НОХД №350/13г. Делото е образувано на 19.03.13г. по внесено от ВОП споразумение за решаване на досъдебно производство за извършено престъпление по чл.354а, ал.1от НК срещу две лица. Протокол за избор на докладчик от 19.03.13г. – съдия Янков. С разпореждане №964 от 19.03.13г., делото е насрочено в с.з. на 25.03.13г. Делото е приключено с протоколно определение №9 от 25.03.13г., с което съдът е одобрил постигнатото споразумение между страните и е прекратил производството по делото. И на двамата подсъдими по реда на чл.55 ал.1 т.1 от НК е наложено наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено по реда на чл.66 от НК, като и по отношение на двамата няма произнасяне по кумулативно предвиденото за тези престъпления наказание глоба. Заверен препис на влязлото в сила споразумение е изпратено до ТЗ „БОП” – Варна на 26.03.13г.

НОХД №825/13г. Делото е образувано на 08.07.13г. с внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпления по чл.244, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК и по чл.316, вр. чл.308, ал.2 вр. чл.26, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 08.07.13г. – съдия Янков. С разпореждане №2314 от 12.07.13г., по делото е насрочено предварително изслушване в с.з. на 11.09.13г. На тази дата ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 НПК „съкратено съдебно следствие”-чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №85 от 11.09.13г., с която на подсъдимия е наложено наказание ЛОС три години, което на основание чл.58а ал. от НК е редуцирано на две години . Препис от присъдата е изпратен на ВОС на 27.09.13г.

ЧНД №263/13г. /по чл.32 ЗПИИРКОРНФС/. Делото е образувано на 01.03.13г. Протокол за избор на докладчик от 01.03.13г. – съдия Янков. С ръкописно разпореждане, делото е насрочено за с.з. на 07.03.13г. В това с.з. ход на делото не е даден, засегнатото лице е нередовно призовано и не се явява. Делото е отложено и насрочено за 15.03.13г. Делото е приключено с Решение №81 от 15.03.13г. Решението е потвърдено от Апелативен съд – Варна с Решение №65 от 10.05.13г. по ВЧНД №85/13г. Заверен препис от влязлото в сила решение е изпратен на НАП –ТД – Варна на 15.05.13г.

НОХД №111/12г. Делото е образувано на 24.01.12г. с внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпления по чл.249, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1от НК. Протокол за избор на докладчик от 24.01.12г. – съдия Янков. С разпореждане №341 от 30.01.12г., по делото е насрочено предварително изслушване в с.з. на 24.02.12г. На тази дата, подсъдимият – редовно призован не се явява. Съдът, променя мярката му за неотклонение от „подписка” в парична „гаранция” в размер на 500 лева и постановява принудително довеждане за следващото с.з. Делото е отложено и насрочено за 15.03.12г., като на тази дата ход на делото не е даден – подсъдимият не е упълномощил защитник и не разполага със средства. Съдът, определя да бъде изпратено писмо до ВАК за определяне на служебен защитник и отлага делото за 21.03.12г. На 21.03.12г. прокурорът от ВОП уведомява съда за договорено споразумение за решаване на съдебното производство като описва санкционната част на същото-наказание ЛОС за срок от 10 месеца с прилагане на чл.66 от НК за срок от 3 години, като на основание чл.55 ал.3 от НК предлага да не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба до двойния размер на причинената с деянието вреда. съдът вписва в протокола от с.з. съдържание на споразумението, в което клаузата по отношение на наказанието глоба липсва. Вероятно се касае за технически пропуск, тъй като видно от номерацията на клаузите на споразумението, след втората , с която е определено

наказанието следва 4, с която са регламентирани разноските. С протоколно определени съдът е одобрил споразумението и е прекратил наказателното производство.

ЧНД №840/13г. /кумуляция/. Делото е образувано на 09.07.13г. по искане за групиране на наказания по реда на чл.25 от НК. Протокол за избор на докладчик от 09.07.13г. – съдия Янков. С ръкописно разпореждане, делото е насрочено за 23.07.13г. С протоколно определение №440 от 23.07.13г., съдът е оставил без уважение молбата за групиране на наказанията.

ЧНД294/13г. /реабилитация/. Делото е образувано на 11.03.13г. по молба от МКХ за прилагане на чл.87 от НК. Протокола за избор на докладчик от 11.03.13г. – съдия Янков. По делото е приложена вносна бележка за платена д.т. Делото е приключено с протоколно определение № 172 от 28.03.13г., с което е допусната съдебна реабилитация. Съобщение до бюро съдимост – ВРС е изпратено на 05.04.13г.

ЧНД №1121/13г. Делото е образувано на 12.09.13г. по искане на ОП по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 12.09.13г. – съдия Янков. В с.з. на 13.09.13г., лицето, чието задържане се изразява съгласие за доброволно предаване. Делото е приключено с Решение №238 от 17.09.13г. Производството е протекло съгласно изискванията на ЗЕЕЗА и НПК. ВКП е уведомен и процедурата по предаване на лицето е осъществена.

ЧНД №470/12г. Делото е образувано на 19.04.12г. по предложение на прокурор от ВОП за определяне на общо наказание по реда на чл.25 от НК. Протокола за избор на докладчик е от 19.04.12г. – съдия Янков. Съгласно списък на лицата, призовани по н.д.470/12г., делото е насрочено за с.з. на 04.05.12г. Делото е приключено с протоколно определение №302 от 04.05.12г. Заверен препис от влязлото в сила определение е изпратен на ВОП на 22.05.12г.

ЧНД №1545/12г. Делото е образувано на 15.12.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен протокол за избор на докладчик. Съдия - докладчик Янков. Делото е приключено с протоколно определение №824 от 15.12.12г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 20.12.12г.

ЧНД №1239/12г. Делото е образувано на 09.10.12г. по жалба срещу постановление на ВОП, с което се прекратява НП. Протокол за избор на докладчик от 09.10.12г. – съдия Янков. Делото е приключено с протоколно определение №688 от 17.10.12г., с което е отменено постановлението на ВОП и делото е върнато за доразследване, при което да се изпълнят указанията, дадени в обстоятелствената част на съдебния акт. Съобщението е получено от жалбоподателят на 22.10.12г.

НОХД №577/12г. Делото е образувано на 10.05.12г. с внесено от ОП- Варна споразумение за решаване на досъдебно производство за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 10.05.12г. – съдия Янков. С ръкописно разпореждане делото е насрочено за с.з. на 15.05.12г. Делото е приключено с протоколно определение №21 от 15.05.12г., с което съдът е вписал съдържанието на споразумението в съдебния протокол, одобрил постигнатото споразумение и е прекратил производството по делото. Наложено е наказание 4 месеца ЛОС на основание чл.55 ал.1 т.1 от НК, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, но няма произнасяне по отношение на кумулативно предвиденото наказание глоба в размер от 5000 лв. до 10 000 лв.

НОХД №543/12г. Делото е образувано на 03.05.12г. по внесен ОА от ОП- Варна против един обвиняем за престъпление по чл.302, т.1, пр.1 вр. чл.301, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 03.05.12г. – съдия Янков. С разпореждане №1536 от 09.05.12г.,

делото е насрочено за с.з. на 26.06.12г. По делото са проведени две с.з. Делото е приключено с присъда №73 от 06.07.12г., с която лицето е признато за виновно и му е наложено наказание две години ЛОС с изпитателен срок от четири години и глоба в размер на 2000 лева и е оправдан по повдигнатото обвинение по чл.302, т.1, пр.1 от НК. Присъдата е потвърдена от Апелативен съд – Варна с Решение №32 от 18.02.13г. по ВНОХД №280/12г.

Проверени дела на съдия Асен Попов:

НОХД №1133/13г. Делото е образувано на 19.09.13г. по внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпление по чл.304а от НК. Протокол за избор на докладчик от 19.09.13г. – Попов. С разпореждане №3028 от 19.09.13г., делото е насрочено за с.з. на 26.09.13г. В това с.з. ход на делото е даден. Делото е приключено с присъда №91 от 26.09.13г., с която подсъдимият е осъден на ЛОС за срок от три години с четири години изпитателен срок и глоба в размер на 1500 лева. Препис от присъдата е изпратен на НАП на 08.10.13г. Апелативен съд – Варна с Решение №165 от 28.11.13г. по ВНОХД №306/13г. изменя присъдата, като намалява размера на наложеното наказание на ЛОС на една година и шест месеца и потвърждава присъдата в останалата и част.

НОХД №989/12г. Делото е образувано на 27.07.12г. с внесен от ОП – Варна ОА против един обвиняем за престъпление по чл.255, ал.3 вр. с ал.1, т.2 и 7 от НК вр. с чл.26, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 27.07.12г. – Попов. С разпореждане №2422 от 30.07.12г., делото е насрочено за с.з. на 13.08.12г. с предварително изслушване на страните. В с.з. на 13.08.12г. ход на делото е даден и производството е протекло по реда на гл.27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. По делото са проведени още две с.з. и е приключено с присъда №86 от 17.09.12г., с която подсъдимият е осъден на ЛОС за срок от три години с пет годишен изпитателен срок, конфискация на ½ от собствените части на имот, както и да плати сумата 1307280, 37 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди в резултат от деянието, ведно със законната лихва. Срещу присъдата е подадена въззивна жалба. Апелативен съд – Варна с Решение №138 от 20.11.12г. по ВНОХД №299/12г. изменя присъдата, като отменя конфискацията и потвърждава присъдата в останалата и част.

ЧНД №320/12г. Делото е образувано на 13.03.12г. по молба от л.св. за извършване на кумуляция. Протокола за избор на докладчик от 13.03.12г. – съдия Попов. Делото е приключено с протоколно определение №242 от 11.04.12г. срещу определението е подаден протест от ВОП. Апелативен съд – Варна с Определение №94 от 21.05.12г. по ВЧНД №119/12г. отменя определението на ОС – Варна по ЧНД №320/12г. и извършва групиране на наложените наказания.

ЧНД №388/12г. Делото е образувано на 26.04.12г. с внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение по чл.43а, т.2 от НК. Протокола за избор на докладчик от 27.03.12г. – съдия Попов. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 02.05.12г. Делото е приключено с протоколно определение №297 от 02.05.12г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 10.05.12г.

ЧНД №988/12г. Делото е образувано на 27.07.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен протокол за избор на докладчик. Съдия - докладчик Попов. Делото е приключено с протоколно определение №514 от 27.07.12г. Протоколното определение е изпратено на ВОП.

ЧНД №977/12г. Делото е образувано на 25.07.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за прекратяване на НП. Протокол за избор на докладчик от 25.07.12г. – съдия Попов.

Приключено с протоколно определение №522 от 02.08.12г., с което се отменя постановлението на ВОП за прекратяване на наказателното производство и делото се връща за изпълнение на дадени указания. Съобщението е получено от жалбоподателя на 13.08.12г., аг ВОП на 06.08.12г. против определението е подаден протест от ВОП. Апелативен съд – Варна с определение №153 от 04.09.12г. по ВЧНД №249/12г. потвърждава определението на ВОС.

НОХД №369/12г. Делото е образувано на 23.03.12г. с внесен от ОП- Варна ОА против едно лице за престъпление по чл.343, ал.1, б”в” от НК. Протокол за избор на докладчик от 23.03.12г. – съдия Попов. С разпореждане №1189 от 06.04.12г., делото е насрочено за с.з. на 02.05.12г. В това с.з. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда на гл.27 от НПК-чл.371 т.2 от НПК. Делото е приключено с Присъда №58 от 21.05.12г., с която подсъдимия е признат за виновен и му е наложено наказание ЛОС за срок от една година, което следва да изтърпи в ЗООТ. Не е постановено лишаване от право да управлява, предвид факта, че същият е неправопособен водач Препис от присъдата е изпратен на ВОП на 07.06.12г.

НОХД №257/13г. Делото е образувано на 28.02.13г. с внесен ОА от ОП – Варна срещу едно лице за престъпление по чл.304а от НК. Протокол за избор на докладчик от 28.02.13г. – съдия Попов. С разпореждане №722/05.03.13г., съдията - докладчик насрочва делото за с.з. 25.03.13г. за предварително изслушване на страните. По молба на адвокат, който е сл.ангажиран за тази дата, делото е отсрочено с ръкописно разпореждане за 18.03.13г. В това с.з. ход на делото е даден и производството по делото е протекло по реда гл.27 от НПК. Делото е приключено с присъда №29 от 18.03.13г., с която подсъдимият е признат за виновен и му е наложено наказание ЛОС за срок от 18 месеца, редуцирани на основание чл.58а ал.1 от НК на дванадесет месеца с изпитателен срок от три години. На 04.04.13г. в деловодството на ВОС е заведена въззивна жалба срещу присъдата. Апелативен съд – Варна с Решение от 14.05.13г. по ВНОХД №97/13г. потвърждава присъдата.

НОХД №127/13г. Делото е обр. на 04.02.13г. с внесено от ОП- Варна споразумение за решаване на досъдебно производство за престъпления по чл.354а, ал.2 от НК; чл.354в, ал.1 от НК. Протокол за избор на докладчик от 04.02.13г. – съдия Попов. С разпореждане №365 от 05.02.13г., делото е насрочено за с.з. на 08.02.13г. Делото е приключено с протоколно определение №4 от 08.02.13г., с което съдът е одобрил постигнато между страните споразумение и е прекратил производството по делото. Препис от споразумението е изпратен на ОП- Варна на 08.02.13г.

ЧНД №1313/12г. Делото е обр. на 23.10.12г. делото е образувано по искане на ОП по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 23.10.12г. – съдия Попов. Делото е приключено с Решение №322 от 13.11.12г. Производството е протекло съгласно изискванията на ЗЕЕЗА и НПК. ВКП е уведомен и процедурата по предаване на лицето е осъществена.

ЧНД №1550/13г. Делото е обр. на 21.12.13г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. В кориците на делото няма приложен Протокол за избор на докладчик. Съдия - докладчик Попов. Делото е приключено с протоколно определение №809 от 21.12.12г. Протоколното определение е изпратено на ВОП на 31.12.12г.

ЧНД №972/13г. Делото е обр. на 26.08.13г. по жалба срещу постановление на ВОП за спиране на ДП. Протокол за избор на докладчик от 06.08.13г. – съдия Попов. Приключено с протоколно определение №480 от 12.08.13г., с което се отменя постановлението на ВОП за

спиране на наказателното производство и делото се връща за продължаване на разследването. Заверен препис от определението е изпратен на ВОП на 13.08.13г.

Проверени дела на съдия Петър Митев

НОХД 406/12г... Обозначено е с жълт стикер. На 29.03.2012г. е внесено споразумение за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 НК. Образувано е нохд и същия ден разпределено на съдия Петър Митев с ръкописно разпореждане като на дежурен съдия. Няма протокол от определението. В съхраняваните протоколи от проведено разпределение няма протокол за това дело. Няма акт по насрочване, няма списък на призовани лица. Проведено с.з. на 29.03. Съдържанието на споразумението е вписано в протокола: 6 години ЛОС при строг режим в затвор, подписано е от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда. Не е изпълнено задължението по чл.382 ал.10 от НПК за уведомяване на пострадалите. С определение е взета МН ЗПС. Препис от определението и разпореждането за мярката са изпратени на Затвора Варна. На 29.03. препис от споразумението е изпратен на ВОП за изпълнение. Издаден ИЛ, изпратен на НАП, откъдето е получен отговор, че е заведен. На 12.04. е получен отговор от ВОП, че присъдата е приведена в изпълнение.

НОХД 929/11г. На 09.06.2011 г. е внесен ОА за престъпление по чл.123 НК. Същия ден е образувано нохд и е разпределено на съдия Митев. С Р. от 28.06.11г. е насрочено по реда на глава 27 от НПК за 22.07.2011г. Проведени са 7 съдебни заседания. Във всяко от тях е даван ход на делото и са извършвани действия по събиране и проверка на доказателства. Приключено с присъда на 11.07.2012г. - 1 г. ЛОС с прилагане на чл.66 НК за срок от 3 г. С присъдата е преквалифицирано деянието по чл.122 от КК, поради което оправдава подсъдимия по чл.123 НК. На 26.07. е постъпила въззивна жалба. С ръкописно разпореждане от 30.07. е указано изпращане на страните след изготвяне на мотивите. На 13.08. делото ведно с жалбата е изпратена на АС Варна. На 12.10. е постановена оправдателна присъда. Въззивно следствие не е проведено. В мотивите към присъдата е прието, че проведеното от окръжния съд следствие е задълбочено и са изяснени всестранно и пълно обстоятелствата по делото, доказателствата не са тълкувани превратно, но въз основан а тях са изведени неправилни правни изводи., в резултат на което направените изводи за осъдителна присъда са в противоречие с материалния закон. Депозирани е протест, който впоследствие е оттеглен.

ЧНД 468/13г. На 17.04. е внесена жалба срещу постановление за прекратяване на наказателно производство ведно с делото. Разпределено на съдия Митев на 18.04. С определение от 05.08.2013г. постановлението на ВОП е отменено. Предмет-престъпление по чл.343 ал.1 б.в НК. Определението на ВОП е отменено изцяло от АС Варна по протест на прокурор. "Неправилно е разбирането, че материалите от предварителната проверка са писмени доказателства от общата доказателствена маса по делото" - такъв извод е направен от ВОП.

НАХД 1411/2013Г. На 21.11.2013г. е внесено предложение по реда на чл.78а от НК за престъпление по чл.225б НК във вр. с чл.26 НК. Същия ден е разпределено на съдия Митев. С Р. от 02.12. е насрочено за разглеждане в осз за 18.12. Разгледано в 1 с.з. Решението е обявено в с.з. Препис на НАП е изпратен на 13.03.2014г. Има произнасяне по ВД-банкоти и монети на стойност 42 лв.

НОХД 733/13г. На 18.06.2013г. е внесено споразумение за две лица за престъпление по чл.256 ал.2 във р. с ал.1 НК и чл.26 НК и чл.20 ал.2 НК и чл.18 ал.1 НК. Разпределено същия ден на съдия Митев. Насрочено с Р. от 18.06. за 24.06. Разгледано и споразумението след вписване в протокола е одобрено. Няма произнасяне по МН-Гаранция 5000лв. На 25.06. е постъпила молба от адвокат за връщане на гаранцията. Разпорежено е да стане след

представяне на оригинален документ за внасянето и. На 27.06. е изпратено писмо до ОД МВР с указание на обвиняемата да бъде върната гаранцията от 5000лв. С друго писмо с идентично съдържание на другата обвиняема да се върне гаранцията от 1500лв. Разноските са платени по сметка на ВОС

ЧНД №781/12г. Делото е обр. на 21.06.12г. с внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение за замяна на наложена пробационна мярка. Протокола за избор на докладчик от 21.06.12г. – съдия Митев. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 28.06.12г. Делото е приключено с протоколно определение №426 от 28.06.12г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 09.07.12г.

ЧНД №1340/13г. Делото е обр. на 30.10.13г. с внесено от Председателят на Пробационен съвет – Варна, предложение по чл.43а, т.2 от НК и чл.451-452 от НПК. Протокола за избор на докладчик от 30.10.13г. – съдия Митев. Делото е насрочено с писмено разпореждане за с.з. на 22.11.13г. Делото е приключено с протоколно определение №734 от 22.11.13г. Апелативен съд – Варна с Решение №28 от 05.03.14г. по ВЧНД №351/13г. потвърждава определението на ОС- Варна по ЧНД №1340/13г. Препис от определението е изпратен на ВОП на 10.03.14г.

ЧНД №1271/12г. Делото е обр. на 15.10.12г. по искане на ОП - Варна по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.1 от НПК. Протокол за избор на докладчик от 15.10.12г. – съдия Митев. Делото е насрочено за 18.10.12г. с ръкописно разпореждане. По делото се проведени четири с.з. -18.10.12г., 31.10.12г., 12.11.12г. и 20.11.12г. Делото е приключено с Решение №326 от 20.11.12г. Производството е протекло съгласно изискванията на ЗЕЕЗА и НПК. Апелативен съд – Варна с Решение №153/06.12.12г. по ВЧНД №341/12г. потвърждава решението на ОС – Варна. ВКП е уведомен и процедурата по предаване на лицето е осъществена.

ЧНД №104/12г. Делото е обр. на 24.01.12г. /кумуляция/. Протокола за избор на докладчик е от 24.01.12г. Насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 10.02.12г. Делото е приключено с протоколно определение №90 от 10.02.12г. препис от определението е изпратен на ВОП на 27.02.12г.

ЧНД №153/12г. Делото е образувано на 13.02.12г. по жалба срещу постановление на ВОП за прекратяване на НП. Протокол за избор на докладчик от 13.02.12г. – съдия Митев. Приключено с протоколно определение №117 от 28.02.12г., с което се отменя постановлението на ВОП за прекратяване на наказателното производство и делото се връща за изпълнение на указания, дадени в обстоятелствената част на определението. Определението е потвърдено с определение №58 от 28.03.12г. на Апелативен съд – Варна по ВЧНД №81/12г. Препис от определението е изпратен на ВОП за сведение и изпълнение на 04.04.12г.

ЧНД №1438/13г. Делото е обр. на 02.12.13г. /чл.306 НПК/. Протокола за избор на докладчик е от 02.12.13г. Насрочено с ръкописно разпореждане за с.з. на 17.12.13г. Делото е приключено с протоколно определение №777 от 17.12.13г. Апелативен съд – Варна с Решение №20 от 17.02.14г. по ВЧНД №9/14г. потвърждава определението на ВОС.

Проверени дела на съдия Тр.Атанасов.

НОХД 183/12г. Обозначено е с жълт стикер. На 17.02.2012г. е внесено споразумение за престъпление по чл.343 ал.1 б"В" във вр. с чл.342 ал.1 от НК. Образувано нохд и същия ден разпределено на съдия Атанасов от съдия Нейкова. С Р. от 21.02.12г. е насрочено за 24.02. Споразумението е разгледано и съдържанието му е вписано в протокола: 2 г.ЛОС, отложено за срок от 4 години и 2 години лишаване от право да управлява МП., подписано е от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда. Изпълнено е задължението по чл.382

ал.10 от НПК.Няма произнасяне по мярката за неотклонение.На ДП е взета МН „Подписка”. На 24.02.12г. препис от споразумението е изпратен на ВОП за изпълнение.

НОХД 33/13г.. Обозначено е с жълт стикер.На 10.01.2013г. е внесено споразумение за престъпление по чл.354А Ал.1 НК и чл.354в ал.1 НК.Образувано нохд и същия ден разпределено на съдия Атанасов от съдия Янков.Относно съдиите , които се изключват от разпределението, се прилагат протоколите от разпределението на делата, по които са участвали.С Р. без номер и дата е насрочено за 15.01.В с.з. съдът предлага промени в споразумението:завишаване на наказанието на 1г. и 6 месеца за престъплението по чл.354 а ал.1 от НК и по реда на чл.23 НК това да бъде окончателния размер на наказанието.Увеличава и размера на разноските.Промените са приети и съдържанието му е вписано в протокола:за първото престъпление-1г. и 6 месеца с приложение на чл.66 НК за срок от 3 години и 2500лв глоба,за второто-1година лишаване от свобода,отложено за срок от 3.на основание чл.23 НК:1г. и 6 месеца с приложение на чл.66 НК за 3 години и глоба от 2500лв.Споразумението е подписано от лицата по чл.382 ал.6 от НПК и одобрено от съда.Изпълнено е задължението по чл.382 ал.10 от НПК.Няма произнасяне по мярката за неотклонение. Няма нарочно произнасяне по МН ПГ 1000лв..На 16.01.13г. препис от споразумението е изпратен на ОД МВР с разяснение, че паричната гаранция следва да бъде удържана за погасяване на част от наложената му глоба от 2500лв.С писмо от 23.01. МВР уведомява съда,че сумата от 1000лв. е удържана и приведена по сметка на ВОС .Издадени са ИЛ за сумата от 1500лв-остатък от глобата и друг за разноските.

НОХД 109/12г. На 24.01.2012 г. е внесен ОА за престъпление по чл.304 ал.1 от НК. Образувано нохд и на 24.01. е разпределено на съдия Колева.С Р. от 03.02.12г. е насрочено по реда на ССС за 27.02.Развита е процедура за задължителна защита. Върху списъка на призованите лица има датирана бележка за извършени действия по призоваването и проверка на редовността.На 24.02 е депозирана молба от родственица на подсъдимия с приложена медицинска документация-поради счупване на стъпало, не може да се яви в с.з.Макар и не по образец, в нея е отразено да послужи пред ОС Варна.В с.з. подсъдимият не се явява и ход на делото не е даден.Отложено е за 04.05.2012г.Постъпила е молба от подсъдимия за осигуряване на служебен защитник.С нарочно съобщение е уведомен,че такъв вече е осигурен.В следващото с.з. подсъдимият отново не се явява.Явява се сл.защитник, който представя медицинска документация за извършена оперативна интервенция на подсъдимия.Делото е отложено за 28.05.Разгледано по реда на чл.371 т.2 от НК.Постановена присъда:1г. ЛОС, редуцирана по реда на чл.58а от НК на 8 месеца лишаване от свобода.Изтърпяване на наказанието е отложено за срок от 3 години на основание чл.66 НК и е наложена глоба от 200лв.На основание чл.307а от НК е постановено отнемане в полза на държавата на предмета на престъплението.С определение се произнася по МН-потвърждава ”подписка”.Препис от присъдата, с която са отнети банкнотите в полза на държавата е изпратен на БНБ .До този момент са съхранявани в деловодството на съда.

ЧНД 632/12г.На 19.05.2012г. е постъпила молба от осъдено лице за прилагане на чл.25 във вр. с чл.23 от НК.Образувано чнд и на 21.05. е разпределено на съдия Атанасов в група кумулации.Няма акт по насрочване- с ръкописно разпореждане е насрочено за 11.06.Развита процедура за осигуряване на защитник по реда ЗПП.Изискана е справка за съдимост и справка за изтърпяната част от наказанието ЛОС.Разгледано в с.з. на 11.06. с участие на защитник..Постановено групиране на наказанията по 9 осъждания.

ЧНД 502/13г.На 25.04.2013г. е докладвано одобрено споразумение, с което е прието наличие на основание чл.306 ал.1 т.3 НК.. Образувано е чнд и на 25.05. е разпределено на

съдия Атанасов в група други чнд. Няма акт по насрочване- с ръкописно разпореждане е насрочено за 29.05. Изискана е справка за съдимост и справка за изтърпяната част от наказанието ЛОС. Разгледано в с.з. на 29.05. с участие на защитник. Постановено прилагане на чл.68 ал.1 от НК.

ЧНД 826/12г. На 27.06. 12г. е получено писмо от ВОП, с което се препращат на основание чл.42 ал.1 от ЗЕЕЗА, получена на факс ЕЗА на немски и в превод на български. По повод същата ЕЗА лицето е било задържано във Варна и освободено с оглед разпоредбата на чл.42 ал.5 от ЗЕЕЗА. Образовано е чнд и на 27.06 е разпределено на съдия Атанасов в група "ЗЕЕЗА" от съдия Янков. С Р. от 27.06. е постановено издирване на исканото по заповедта лице и задържането му за срок от 72 часа. Препис от разпореждането е изпратено на ВОП и ОДМВР. На 16.07. е получен отговор от МВР, че лицето е задържано. С ръкописно разпореждане на съдия Атанасов е указано при задържане на лицето делото да се докладва на дежурен съдия.

ЧНД /12г. На 05.09. 2012г. е постъпила молба за признаване на чуждо решение за налагане на финансова санкция на български гражданин. Образовано чнд и на 05.09. е разпределено на съдия Атанасов. С ръкописно разпореждане е оставено без движение, като е указана проверка за съществуването на лицето и проверка на адрес. От Холандия са изискани допълнителни данни относно санкционираното лице. Установена е самоличността на лицето и адреса му за призоваване. Насрочено за 15.10. Санкционираното лице и упълномощеният му защитник редовно уведомени, не се явяват. Съдът дава ход на делото и се произнася с решение-не признава решението. Глобата е под минимума от 70 евро-54 евро. Делото е разгледано от състав трима съдии. За решението уведомява компетентния орган на издаващата държава и МП.

ЧНД 599/13г. На 16.05.2013г. е получено от ОС Велико Търново чнд 811/13г. по компетентност. Образовано е чнд и е разпределено на съдия Атанасов. С ръкописно разпореждане е насрочено за разглеждане в о.с.з за 14.06.2013г. ,като са изискани справки за съдимост, за висящи производства и неизплатени глоби. Разгледано в едно съдебно заседание-допусната е съдебна реабилитация. На 24.06. препис от определението е изпратен на Бюро съдимост В.Търново.

ЧНД 47/13г. На 14.01. е получена молба по реда на чл.244 от НПК срещу постановление за спиране на ВОП ведно с делото. Образовано е чнд и на 14.01. е разпределено на съдия Атанасов. С определение от 17.01. постановлението е отменено. Препис от определението ведно с делото са върнати на ВОП на 18.01. Обозначено с жълт стикер.

ЧНД 1124/13г. На 12.09. е получена ЕЗА от Полша за български гражданин, за който имат информация че пребивава в България-иска се за изтърпяване на наказание лишаване от свобода. Образовано е чнд и на 12.09. е разпределено на съдия Атанасов. Предходното дело за задържане на лицето е разгледано от съдия Лазарова. С ръкописно разпореждане е насрочено в о.с.з за 18.09. С писмо от 12.09 са изискани гаранции, че след изслушването му ще бъде върнат в България за изтърпяване на наказание ЛОС или мярка, приравнена на задържане под стража. Получен отговор -поясняват, че искат български гражданин за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и ако желаем да развием процедурата по изтърпяването му в България. Разгледана ЕЗА на 18.09. Постановено решение-отказва да изпълни ЕЗА, като приема да приведе в изпълнение наказанието ЛОС за срок от 2 години постановена от РС в Полша. След влизане в сила е разпоредено препис да се изпрати на ВОП за изпълнение. Потвърдена е МН ЗПС. На 25.09. препис от решението е изпратен на всички заинтересовани лица. Поставен жълт стикер.

НОХД 1260//13г. На 16.10.2013 г. е внесен ОА за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 във вр. с чл.198 ал.1 НК и по чл.249 ал.1 от НК. Образувано нохд и на 16.01. е разпределено на съдия Атанасов.С Р. от 18.10.12г. е насрочено по реда на ССС за04.11.Развита е процедура за задължителна защита. Върху списъка на призованите лица има датирана бележка за извършени действия по призоваването и проверка на редовността.В с.з. на 4.11. е даден ход на делото,конституиран е ГИ и е даден ход по реда на чл.371 т.2 от НПК.Постановена присъда:9 години за първото престъпление,което на основание чл.58а от НК е редуцирано на 6 години при строг режим в затвор,за второто 4 години и 6 месеца-3 години на основание чл.58а ал.1 от НК и глоба 1000лв. На основание чл.23 НК-4год. и 6 месеца при строг режи и 1000лв.глоба.Осъжда го да заплати обезщетение –причинените вреди от деянието и разноските.По въззивна жалба АС Варна е отменил постановената присъда поради противоречие между диспозитив и мотиви:в диспозитива деянията са посочени като извършени на 21.01.2012г. ,докато в мотивите 12.01.Този пропуск е пренесен от обвинителния акт,където в обстоятелствената част е посочена дата 21.01. докато в диспозитива 12.01.Отменява присъдата изцяло и връща делото на ВОП .Внесено отново с ОА на 22.05.2013г.Разпределено на съдия Колева.Приключено с наказание 8 години и глоба 1000лв..

НОХД 1549//13г. На 18.12.2012 г. е внесен ОА за престъпление по чл.1116 ал.1 т.6,т.7 и т.9 във вр. с чл.20 ал.2 НК срещу две лица:подбудител и извършител.ВД. са предадени с протокол.Същия ден е образувано нохд и разпределено на съдия Атанасов.С Р. от 28.12.12г. е насрочено по общия ред за 01.02.2013г. Разгледано в разширен състав.Разгледано в 1 с.з. и приключено с присъда на 01.02.Мотивите са от л.127 до л.169.Депозирани са въззивен протест и въззивна жалба срещу присъдата,с която е наложено наказание доживотен затвор на двамата подсъдими.На 27.02. са изпратени преписи от жалбите и протеста на страните.На 11.03.2013г. жалбите и протеста с делото са изпратени на АС Варна.С Р. от 10.05.2013г. присъдата е потвърдена.По касационна жалба на подсъдимите и протест на прокурора е образувано касационно дело.С Решение от 27.05.2014г. същите са отхвърлени като неоснователни и решението на АС Варна е потвърдено изцяло.

5.2.Анализ на проверените дела.

Проверените/с влязъл в сила съдебен акт/дела сочат на извод за постановяването им при спазване на материалните и процесуални норми от съдиите в наказателното отделение на ОС Варна. Постановените актове са съобразени и със задължителната съдебна практика . Бяха констатирани и някои изключения като изложените по-долу дела, подробно описани в обстоятелствената част:

НОХД 51/12г., НОХД 1374/13г.,НОХД 489/13г., НОХД 1118/12г., НОХД 489/13г. са разгледани по реда на глава 29 от НПК - чл.384 от НПК,като пред съда постигнатото между страните споразумение не е представено в писмена форма.По устни изявления на страните е възпроизведено в протокола от съдебното заседание и подписано от страните за първи път именно там. В тези случаи в кориците на делата не бе установен отделен писмен документ, в който да е обективизирано постигнатото между страните споразумение.

НОХД №395/12г. Допусната е непрецизност при поизнасяне по веществените доказателства по реда на чл. 354а ал. 6 от НПК ,като в предмета на престъплението са включени- 8бр. лампи с рефлектор, 3бр. кондензатори, 3 бр. трансформатори, 2 бр. вентилатори /без марка/, 1 бр. вентилатор марка NEO, метална бутилка за въглероден двуокис с прикрепени към нея уреди за измерване, всичките - свързани към сива кутия с надпис"CO2 controller intelligent growing systems", 8бр. специални лампи в опаковки, 2 бр.

таймери, различни по вид химикали, 1бр. електронна везна с купа марка FAGOR и на това основание са отнети в полза на държавата.

ЧНД 502/13г. е образувано по доклад за одобрено споразумение, по което са налице основания за прилагане на чл.68 ал.1 от НК, в нарушение на чл.76 ал.3 от ПАС

НОХД 33/13г.. Със споразумението за престъпление по чл.354А ал.1 НК и чл.354в ал.1 НК наред с наказанието лишаване от свобода е наложено и наказание глоба от по 2500лв за всяко от престъпленията, при предвиден в закона минимален размер от по 5000лв. Определянето на размера на наказанието е по реда на чл.55 ал.2 от НК, като не е съобразено, че тази разпоредба е приложима единствено в случаите, когато глобата се налага като самостоятелно наказание. Това нарушение на материалния закон не е отстранено по реда на промените от съдия докладчика и порока е пренесен в окончателното съдържание на споразумението и одобрено в този вид от съда. Не са налице основания за инициране на процедура по възобновяване на делото, тъй като това би могло да доведе до влошаване положението на осъденото лице, а е изтекъл предвидения за тези случаи 6-месечен срок. По делото няма произнасяне по МН ПГ в размер на 1000лв.. На 16.01.13г. препис от споразумението е изпратен на ОД МВР с разяснение, че паричната гаранция следва да бъде удържана за погасяване на част от наложената му глоба от 2500лв.

НОХД №755/12г. Разноските са възложени на обвиняемия, вносими по сметка на ОС Варна, но са направени на досъдебното производство от органите на МВР.

НОХД №1238/12г., образувано на 09.10.12г. по внесено споразумение за извършано престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. й по предложение на съда в споразумението са внесени промени, с една от които е допуснато нарушение на материалния закон. На основание чл.55 ал.2 от НК наред с наказанието лишаване от свобода е определеното наказание „глоба“ в размер на 2500лв. при заложен минимум от 5000лв. С определянето на размера на наказанието по реда на чл.55 ал.2 от НК не е съобразено, че тази разпоредба е приложима единствено в случаите, когато глобата се налага като самостоятелно наказание. Това нарушение на материалния закон не може да бъде отстранено по реда на възобновяване на делото, тъй като това би могло да доведе до влошаване положението на осъденото лице, а е изтекъл предвидения за тези случаи 6-месечен срок. Наред с това е допуснато нарушение и относно съхраняването на веществените доказателства-наркотични вещества. Последните не са предадени в Агенция "Митници" по реда на Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а са съхранявани в ТЗ"БОП" Варна.

НОХД 406/12г., по което е одобрено споразумение за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 НК не е изпълнено задължението по чл.382 ал.10 от НПК за уведомяване на пострадалите.

ЧНД №988/12г., чнд №1550/2013г., чнд №1545/12г., чнд № 767/ 12г., чнд №1306/12г. , всички образувани по реда на чл.43, ал.1 от ЗЕЕЗА. В кориците на делата няма приложен протокол за избор на докладчик.

НОХД №577/12г. По делото е одобрено споразумение за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК, с което е наложено наказание 4 месеца ЛОС на основание чл.55 ал.1 т.1 от НК с приложение на чл.66 ал.1 от НК за срок от 3 години, но няма произнасяне по отношение на кумулативно предвиденото наказание глоба в размер от 5000 лв. до 10 000лв.

НОХД 1544/12г. В разноските не са включени тези за назначения служебен защитник.

НОХД №111/12г. с предмет престъпления по чл.249, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1 от НК. Разгледано по реда на чл.384 от НПК, без да е представено споразумение в писмена форма. В устното си изявление прокурорът на основание чл.55 ал.3 от НК предлага да не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба до двойния размер на получената

сума. Във вписаното в протокола окончателно съдържание на споразумението такава клауза липсва: при предвидени две кумулативни наказания лишаване от свобода и глоба е наложено само едно и няма произнасяне по другото.

НОХД №490/13г. с предмет престъпления по чл.354а, ал.1, пр.4 и 5 от НК за единия подсъдим и по чл.354а, ал.1, пр.4 от НК и по чл.354а, ал.1, пр.3 от НК за другия. Веществените доказателства-наркотични вещества 103.96 гр. кокаин, 0.42 гр. марихуана, 0.,37 гр. хашиш са на съхранение в ТЗ „БОП“-Варна, без да са предадени на Агенция Митници съгласно ЗКВНВП.

НОХД №1463/13г. с предмет престъпление по чл.354, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК и по чл.354а, ал.3, т.1 от НК. Разгледано по реда на чл.384 от НПК, като прокурорът подробно е изложил в устен вид необходимите за писмената форма на споразумението реквизити и е предложил да не се налага предвиденото в закона наказание глоба. По това предложение няма произнасяне и в окончателното споразумение, вписано от съда в протокола, последното е отпаднало, но и няма наложено наказание глоба, въпреки че е в условия на кумулативност с лишаването от свобода. Разноските са възложени на подсъдимия, но е определено по чия сметка да бъдат внесени.

НОХД №637/12г., с предмет споразумение за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК. В споразумението няма произнасяне по наркотичните вещества-предмет на престъпленията, по реда на чл.354а, ал.6 от НК-предмета на престъплението не е отнет в полза на държавата. Има произнасяне по реда на чл.53 а от НК относно средствата на престъпленията. Същите в нарушение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите са съхраняване в ТЗ „БОП“ Варна, а не са изпратени в Агенция „Митници“.

НОХД №350/13г. с предмет споразумение за престъпление по чл.354а, ал.1 от НК срещу две лица. И на двамата подсъдими по реда на чл.55 ал.1 т.1 от НК е наложено наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено по реда на чл.66 от НК, като и по отношение на двамата няма произнасяне по кумулативно предвиденото за тези престъпления наказание глоба.

НОХД №1209/13г. Делото е с предмет споразумение извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр.2 от НК, чл.354, ал.1, изр.2 НК. Допуснато е нарушение при определяне на наказанието за първото престъпление по чл.354а ал.1 изр.1 вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК - ЛОС за срок от 1г. и 6 месеца, което на основание чл.66 ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от 5 години в нарушение на чл.66 ал.2 от НК. Съгласно цитираната норма изпитателния срок не може да надвишава срока на наложеното наказание с повече от три години, докато в случая го надминава с 3 години и 4 месеца. Допуснато е още едно нарушение на закона-наложено е наказание глоба в размер на 3000 лева при предвиден в нормата минимум от 5000лв. Това нарушение е допуснато и в представеното от страните писмено споразумение и е пренесено в окончателното споразумение, което е влязло в сила.

НОХД №1401/12г. Делото е с предмет престъпление по чл.244, ал.1, пр.1 и чл.316 вр. с чл.308, ал.2 вр. с ал.1 от НК. Разгледано по реда на глава 29 от НПК-чл.384 от НПК. Делото е приключено с протоколно определение №39 от 30.11.12г., с което съдът одобрява постигнато между страните споразумение, което ОП- Варна не е представила в писмена форма и липсва определение на съда, по силата на което в протокола да се впише съдържанието на окончателното споразумение, което.

НОХД 1544/12г. В разноските не са включени тези за назначения служебен защитник.

НОХД№884/13г., образувано за престъпление по чл.354а, ал.2, т.4 вр. ал.1 от НК. Постановено е унищожаване на приобщената по делото като вещественно доказателство марихуана,но няма произнасяне по чл.354а ал.6 от НПК предмета на престъплението да се отнеме в полза на държавата.Това е допълнено в мотивите в нарушение на чл.305 ал.4 от НПК.

НОХД№1045/13г. образувано за престъпление по чл.343, ал.4 от НК. Постановена присъда с която на основание чл.343, ал.4, вр. ал.3 б."б" пр."първо" във вр. чл. 342 ал.1 предл."трето" вр. чл.с чл.55, ал.1, т.1 от НК е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 години, което на основание чл.66, ал.1 от НК отлага за срок от 5 години.На основание чл.343 г от НК е наложено и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от две години, считано от влизане на присъдата в сила.Така определеното наказание лишаване от права е в отклонение от Постановление №1/ 17.01.1983 ПО ПО Н. Д. № 8/1982 Г., ПЛЕНУМ НА ВС. Според последното срокът на наказанието лишаване от право за управление на моторно превозно средство не може да бъде по-кратък от срока на наказанието лишаване от свобода, когато се налагат заедно.

ИЗВОДИ:

1. В ОС Варна е създадена много добра организация на административната дейност. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда.Интернет страницата функционира и предоставя необходимата информация относно графика на насрочените заседания и постановените от съда решения,подлежащи на публикуване.

2.Председателят на Окръжния съд последователно упражнява правомощията си по чл.86 ал.1,т.6 от ЗСВ и ги обвързва с последващи организационни и дисциплинарни мерки.Възприетият подход при извършване на проверки на районните съдилища от съдебния окръг сочи на познаване на състоянието на всяко от съдилищата и акцентирание на актуални проблеми.

3.Всички проверени съдебни книги по наказателните дела за 2012г. и 2013г. са по утвърден образец и се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС и утвърдените правила за водене на деловодните книги в ОС Варна.Постигнатите добри резултати се дължат на предвидения в тези правила контрол,диференциран по предмет, извършван системно и отговорно от лицата,на които е възложен.

4. Образуване и разпределение на делата.

В наказателното отделение през 2012г. са работили 16, а през 2013г. 15 съдии.Обособени са 6 въззивни наказателни състава,като липсва нарочен акт,по силата на който това е сторено.

Постъпващите в съда книжа по наказателни дела се вписват, обработват,подготвят за доклад и се докладват своевременно и с необходимата прецизност. Книжата по които се образуват наказателни дела се докладват в срока по чл.46 от ПАРОВАС /отм./чл. 36 ал.4 от ПАС за образуване,определяне на вида им и съдията-докладчик на заместник председателя и ръководител на ОС Варна съдия Нейкова. Това обичайно се извършва в деня на постъпването им и само по изключение - на следващия ден.Не бяха установени дела, образувани в отклонение от ПАРОВАС/отм./,с изключение на две дела:ЧНД 502/13г. образувано за прилагане на чл.68 ал.1 от НК и нохд №1765/2011г.,прекратено по реда на чл.249 НПК,разпореждането по което е отменено от АС Варна,но след връщането

му в ОС Варна е образувано под нов номер - №286/12г. Разпределението се извършва от съдия Нейкова и в нейно отсъствие от лица, определени с нарочна заповед. В действащите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата не са предвидени групи за разпределение на наказателни дела, но на практика такива са заложи в софтуерния продукт, чрез който се извършва разпределението и делата се разпределят в 23 групи. Новообразуваните дела се разпределят между всички съдии от наказателното отделение. Няма документ, с който да е определена процентната натовареност на съдиите, но в софтуерния продукт всички са заложи с една и съща натовареност-100%. От случайното разпределение по силата на Заповед №РД-0219/19.03.2013г. са изключени изчерпателно посочени дела, които се разпределят на дежурен съдия. Дежурствата от своя страна се определят с график, два пъти в годината.

В резултат на прилаганите правила за разпределение на делата е постигнато сравнително равномерно натоварване на съдиите от Наказателното отделение на ОС Варна. Единствено при частни наказателни дела е налице по-голяма разлика между отделните съдии, но това не води до извод за опорочаване на разпределението, тъй като това са дела, които преобладаващо се разпределят на принципа на дежурството и броят им е подвластен на външни фактори/извършени действия в досъдебната фаза на производството/.

Спазва се изискването за прилагане на протокол от проведеното разпределение по делата. Изключение бе установено само по отношение на един вид частни наказателни дела, образувани по реда чл.43 от ЗЕЕЗА. Същите са включени в горещитираната заповед и се докладват незабавно на дежурния съдия.

Като положителна следва да бъде отличена практиката при изключване на определени съдии от разпределение на дела, към протокола от разпределението да се прилагат и копия на документи, обуславящи невъзможността същия да разглежда делото.

При извършената проверка в архива на програмата за случайно разпределение не бяха установени манипулации или несъответствия между съхраняваната там информация и отразената в протоколите, приложени по делата.

5. Разглеждане и приключване на делата.

Общата оценка на дейността по разглеждане и приключване на делата е много добра.

- Призовките и съобщенията се изготвят и изпращат своевременно. Постъпилите по делата молби и книжа се докладват на съдия-докладчика в деня на завеждането или най-късно на следващия ден. Върнатите призовки и съобщения също се проверяват и докладват своевременно. Делата се подреждат по предвидения в ПАРОВАС_/отм./ ред и върху кориците на папките се отбелязват задължителните реквизити-наименование на съда, номера, предмет, страни по делото, дата на образуване и свършване, определен съдия-докладчик, датите на насрочените открити съдебни заседания. Делата, предполагащи разглеждане в кратки процесуални срокове са обозначени с жълт стикер. Новообразуваните дела се докладват своевременно на съдията-докладчик.

- Подготвителните действия за разглеждането на делото в съдебно заседание се извършват от определените докладчици с необходи мата задълбоченост и пълнота. Разпореждания за насрочване на делата в открито заседание задължително се постановяват по нохд, образувани по обвинителен акт , докато по останалите видове дела практиката на всеки от съдиите е различна. В случаите, когато са изготвени, съдържанието на актовете покрива изискванията на процесуалния закон. В тях задължително се обсъждат и основанията за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури.

- Насрочването на въззивни наказателни дела не се извършва с нарочен акт. Възприета е практика за извършване на фактически действия по насрочване-изготвяне на информационен лист, в който се съдържат данни за вида на делото, определения съдия-докладчик, дата на насрочване, лица за призоваване. В случай на направени доказателствени искания се постановява акт от съдебния състав или същите се докладват в първото по делото съдебно заседание.

- Делата, по които съдебното производство е прекратено и са върнати на прокурор са 17 през 2012г. и 11 през 2013г. От тях по реда на чл.249 ал.2 от НПК-20 дела, а от открито съдебно заседание по чл.288 от НПК- 8 дела/3 през 2012г. и 5 през 2013г./, по едно на съдиите: Лазарова, Нанкинска, Нейкова, Савакова, Тончева, Костова, Даскалова и Шопова. Анализът на причините за връщане на делата от открито съдебно заседание/ обвинителен акт, несъобразен с изискванията на чл.246 от НПК, допуснати нарушения при привличането и предявяването на производството/ позволява извод, че при своевременно и задълбочено проучване на делата, допуснатите отстраними процесуални нарушения в досъдебното производство биха били констатирани по реда на проверката по чл.248 ал.2 т.3 от НПК.

- Делата са насрочвани при спазване на сроковете предвидени в чл.252 от НПК. В случаите, когато са били налице условията на чл.252 ал.2 от НПК е спазвано изискването на закона за разрешение от Председателя на съда: 7 дела през 2012г. и 4 през 2013г. Въпреки високата натовареност на съдиите в ОС Варна няма нито едно дело, насрочено извън тримесечния срок.

- Отводите по наказателни дела са изключително малко – 7 за цялата 2013г.

- При отлагане на дела, насрочването е ставало в рамките на срока предвиден в чл.271, ал.10 от НПК. Само по 4 дела през 2012г. и по 11 дела през 2013г. се установи отлагане извън този срок, но отклонението е само с няколко дни и по всички дела е в периода на съдебната ваканция.

- По проверените дела не се констатира безпричинно отлагане и забавяне на производството. Най-често срещаната причина за отлагане на делата е събиране на доказателства. Съдиите са използвали предоставените им от процесуалния закон способности за дисциплиниране на участниците в процеса и това се е отразило благоприятно на продължителността на производствата-към момента на проверката в ОС Варна има на производство само едно дело, образувано преди 01.01.2012г. Малко на брой са и делата, разглеждани в повече от 3 съдебни заседания, като причина за продължителността на тези дела е правната и/или фактическата им сложност.

- При решаване на въпроса за разноските се допуска нарушение на принципа, че разноските се присъждат в полза на правния субект, който ги е направил. Бюджетите на съдебната и изпълнителната власт са самостоятелни и независими един от друг. Затова и разноските, направени в различните фази на процеса, следва да бъдат разграничени и присъдени на този, който ги е направил - когато разноските са направени в съдебната фаза на процеса, следва да се присъждат на първостепенния разпоредител с бюджета на съдебната власт и това е ВСС; когато са направени на досъдебното производство и не от орган на съдебната власт - в полза на държавата./ ТР № 4 ОТ 11.02.2014 Г. ПО ТЪЛК. Д. № 4/2013 Г., ОСНК НА ВКС/

- Проверката установи пропуски при разглеждане на дела по реда на глава 29 от НПК. Изразяват се в това, че при разглеждане на споразумения по реда на чл. чл.384 от НПК съда не изисква от страните представяне на споразумението в писмена форма. Възприета е практика на устно възпроизвеждане/в голямата си част само относно вида и

размера на наказанието/ на договореното между страните,след което съдът вписва в протокола съдържанието на споразумението и едва тогава страните го подписват.Тази практика на държи сметка на факта, че споразумението,постигнато в съдебна фаза не изключва изискванията за форма и съдържание на споразумението, уредени в чл.381 от НПК. Съгласно изискването на чл.381, ал.5 от НПК споразумението се изготвя в писмена форма и трябва да съдържа съгласието, постигнато между прокурора и защитника на подсъдимия по въпросите, изброени от т.1 до т.6 на тази норма/Р.535/11г.1III н.о. ВКС/.Не се отразява положително и върху качеството на съдебните актове.Видно от пункт 5.2 от Акта,най-често нарушения на закона при определяне на наказанията са допускани именно при споразумения,разгледани по реда на чл.384 от НПК.

- През проверявания период от време в ОС Варна има на производство само едно спряно дело,образувано през 2005г. Основанието за спиране-наличието на тежко заболяване,което пречи на провеждане на производството, е проверявано на 6 месеца чрез назначаване на съдебно-медицински експертизи.

- Делата с отменен ход по същество и възобновено съдебното следствие са 4 през целия период.Проверката установи,че по две от тях съдебното следствие е било приключен в същото съдебно заседание,а по другите две забавянето на разглеждането е незначително.

- През проверявания период от време няма дела,прекратени поради изтекла давност.

- За периода 01.01.2012г.-31.12.2013г.са възобновени 6 дела:4 внохд,1 нохд и 1 чнд. Проучването им не позволява извод за системно допускани нарушения на материалния и процесуалния закон.

- Постигнатото съотношение между постъпили и свършени през всяка от проверените години дела е много добро. През 2012г. от общо за разглеждане 1737 дела са свършени 1637 дела /94.24 %/.През 2013г. от общо за разглеждане 1671 дела са свършени 1532 дела /91.68 %/.И през двете години е налице баланс между свършени и новообразувани дела,което не позволява кумулиране на по –висока натовареност през следващата година чрез включване на останалите от предходни години дела.

- Отлични са резултатите относно спазване на предвидените в процесуалния закон срокове за изготвяне и предаване на съдебните актове.Независимо от високата натовареност на съдиите в ОС Варна съдебните актове са изготвени в предвидените процесуални срокове.Констатирани са незначителни като брой и период на забава дела,но по дела с правна и /или фактическа сложност.

- Делата се съхраняват в деловодството , а свършените дела се предават в архив в определените за това срокове.

- Приемането,съхраняването и разпореждането с вещественни доказателства е съобразено с ПАРОВАС/отм./ и НПК.Веществените доказателства се приемат с протокол,който се прилага по делото и в книгата за вещественни доказателства.Проверявани са всяка година от комисия,назначена със заповед на административния ръководител,като резултатите от проверката са обективирани в протоколи.Единствено по отношение на наркотичните вещества, предмет на престъпления по чл.354а от НК и чл.354 в от НК не се спазва предвидения ред за съхраняването им в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества,растения и прекурсори,както и за вземане на предста вителни проби от тях.Още на досъдебното производство се допуска нарушение на чл.91 от

иззетите наркотични вещества не се изпращат в Агенция "Митници", а остават на съхранение в органите на МВР до приключване на производството.

• Администрирането на жалбите и протестите срещу постановените съдебни актове се извършва своевременно. При проверката не бяха установени нарушения.

5. Организацията по привеждане в изпълнение на влезлите в сила присъди и определения и резултатите от същата са много добри. Всички присъди, подлежащи на изпълнение са изпратени в 7-дневен срок от предаването/получаването им в съда.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Административният ръководител да въведе писмен регламент /актуализация на Вътрешните правила за случайно разпределение или нарочни заповеди/относно групите наказателни дела, по които се извършва разпределението на делата, както и процентната натовареност, с която съдиите от Наказателното отделение участват в него.

2. Административният ръководител да предприеме организационни мерки /провеждане на общо събрание на наказателната колегия, издаване на нарочна заповед/по утвърждаване на въззивни състави за разглеждане на наказателни дела като брой и членове.

3. Административният ръководител да вземе мерки и по делата, образувани по реда чл. 43 от ЗЕЕЗА, да бъдат прилагани протоколи за извършено разпределение, тъй като именно за такива случаи в програмата за разпределение на дела е предвидена опцията "разпределени по дежурство".

4. Административният ръководител да запознае с акта съдиите от Наказателната колегия при ОС Варна. Констатациите относно допускания пропуски при разглеждане на дела по глава 29 от НПК, липсата на акт по насрочване на въззивни дела, решаване на въпроса за разноските, съхранението на наркотични вещества, както и констатациите в пункт 5.2. от Акта, да бъдат обсъдени от съдиите в Наказателното отделение и съобразени в бъдещата им дейност.

За предприетите мерки, с оглед направените препоръки, Инспектората към ВСС, да бъде уведомен в едномесечен срок.

На основание чл. 58, ал. 3 от Закона за съдебната власт, настоящият акт да се изпрати на Административния ръководител на Окръжен съд – Варна. Възражения могат да се правят в 7-дневен срок от получаването му, пред Главния инспектор на ИВСС.

След изтичане на срока за възражения акта да се изпрати на Председателя на АС Варна и на Висшия съдебен съвет.

ИНСПЕКТОР:



/ЯНКА ГОЧЕВА/