

# ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА ТЪРГОВИЩКИ РАЙОНЕН СЪД

ЗА 2008 ГОДИНА



# **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД, ГР. ТЪРГОВИЩЕ**

## **ЗА 2 0 0 8 ГОДИНА**

Отчетният доклад за дейността на Районен съд, гр. Търговище 2008 година е изготвен в съответствие изискванията на ЗСВ. Докладът следва указанията, приети с Протокол № 2 от 12.01.2009 година, на Комисията по правни въпроси на ВСС.

### **СЪДЪРЖАНИЕ**

Докладът обхваща дейността на Районен съд гр. Търговище за цялата отчетна 2008 година. В него фигурират данни от актуализираните и унифицирани статистически отчети.

Докладът отразява дейността на ТРС в аналитичен вид – данни, изводи, констатирани проблеми и предложения за дейността на съда. Анализите са изготвени в съпоставка с данните от предходните три години. Във връзка с анализите и представената проблематика са изразени отношенията на магистратите по приложенията на действащата нормативна уредба. Отразени са проблемите, причините, направени са изводи и се дават конкретни предложения, включително и за законодателни промени.

Докладът съдържа данни за делата по видове – граждански и наказателни. В доклада са изложени, цифрово и графично, движението на делата – граждански и наказателни през отчетната 2008 година, съпоставени с показателите от предходните три отчетни периода.

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА – ОБЩО ГРАЖДАНСКИ И НАКАЗАТЕЛНИ**

През отчетната 2008 година в ТРС , постъпили за разглеждане общо 2 297 дела. От тях – 1 330 граждански и 967 наказателни.

В сравнение с 2007 година, постъпили общо за разглеждане 3304. От тях – 2190 граждански и 1114 наказателни.

За 2006 година, постъпили общо за разглеждане дела – 3632. От тях – 2489 граждански и 1143 наказателни.

За 2005 година, постъпили общо за разглеждане дела – 3349. От тях – 2176 граждански и 1173 наказателни.

От така изложените по-горе данни се установява процес на увеличаване на постъпилите за разглеждане дела в началото на четиригодишния период, като през последните три години постъпилите дела бележат спад. Най-голям спад на постъпленията бележи 2008 година, като видно от данните, това се дължи на рязкото намаляване броя на гражданските дела. Причините за това

се изтъкват подробно по-долу в раздел – движение на граждански дела 2008 година.

През 2008 година, общо за разглеждане дела – 2 517. От тях – 1473 граждански и 1044 наказателни.

За 2007 година, общо за разглеждане дела – 3 650. От тях – 2421 граждански и 1229 наказателни.

За 2006 година, общо за разглеждане дела – 3975. От тях – 2656 граждански и 1319 наказателни.

За 2005 година, общо за разглеждане дела – 3748. От тях – 2348 граждански и 1384 наказателни.

През отчетната 2008 година, общо свършени дела – 2284. От тях – 1328 граждански и 986 наказателни.

За 2007 година, общо свършени дела – 3430. От тях – 2278 граждански и 1152 наказателни.

За 2006 година, общо свършени дела – 3629. От тях – 2425 граждански и 1204 наказателни.

За 2005 година, общо свършени дела – 3426. От тях – 2218 граждански и 1208 наказателни.

#### ОБЩА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ В ТРС.

Натовареността на съдиите в ТРС, по щат спрямо постъпилите за разглеждане дела 19.4.

Натовареност спрямо общо за разглеждане дела – 20.98.

Натовареност спрямо свършените дела – 19.28.

Отработените човеко-месеци през 2008 година, общо граждански и наказателни съдии – 95.10. От тях – 48.33 граждански състави и 46.76 наказателни състави.

Действително постъпление по човеко-месеци 2008 година – 24.15.

Действително натоварване по дела за разглеждане – 26.47.

Действително натоварване по свършени дела – 24.33.

Извод. Гражданските и наказателни състави в Районен съд, гр. Търговище, през отчетната 2008 година са разгледали повече от постъпилите дела. Видно от данните по-долу в доклада по видове дела, се установява намаляване броя на висящите дела.

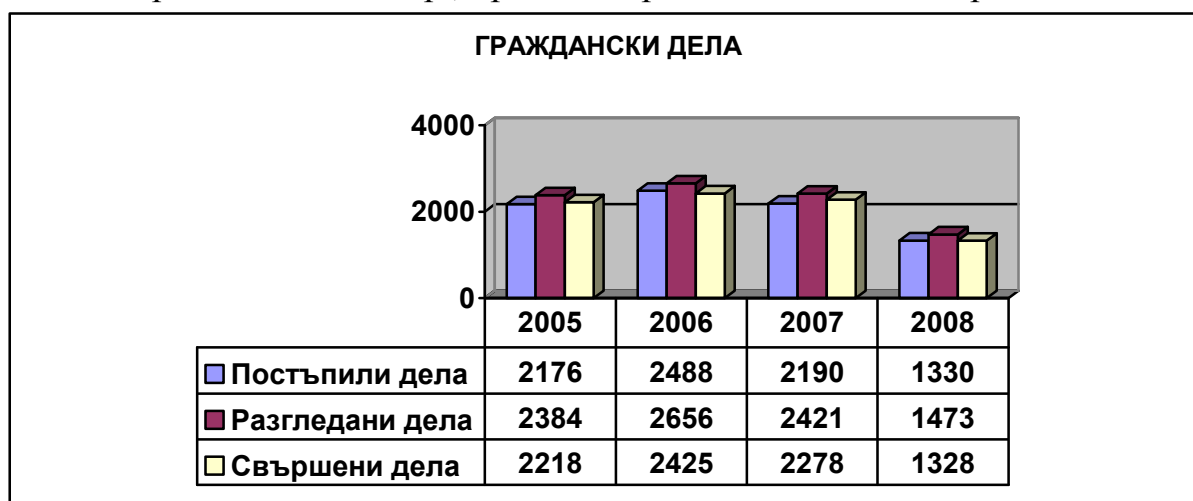
Препоръки. През следващия отчетен период, съдиите при ТРС следва да направят необходимото, като се стремят да изравнят натоварването в показателите по общо дела за разглеждане (новообразувани и висящи) спрямо свършените такива.

## РАЗДЕЛ II

### ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

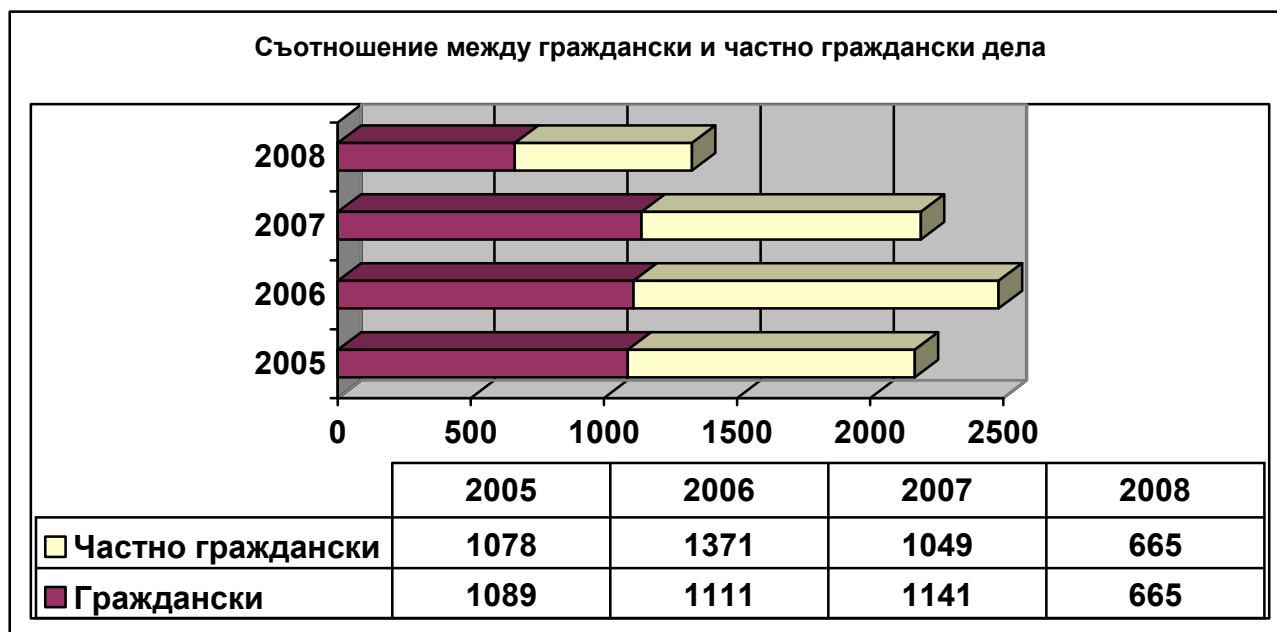
#### ОТЧЕТЕН ПЕРИОД 2008 ГОДИНА

През отчетната 2008 г. в Районен съд – Търговище са постъпили и образувани 1330 граждански дела, от които 665 граждански и 665 частно граждански. През 2007 г. са постъпили общо 2190 гр.д., през 2006 г. – 2488 гр.д., а през 2005 г. общо 2179. Общият брой граждански дела за разглеждане / новообразувани и висящи / през 2008 г. е 1473 дела. През 2007 г. техният брой е бил 2421 бр., при 2656 бр. за 2006 г. и 2348 бр. за 2005 г.



Съотношение между граждански и частно граждански дела

Съотношението между постъпилите граждански и частно граждански дела за отчетния период е 665 към 665 при 1141 към 1049 за 2007 година, 1111 към 1379 за 2006 година и 1089 към 1087 за 2005 г.



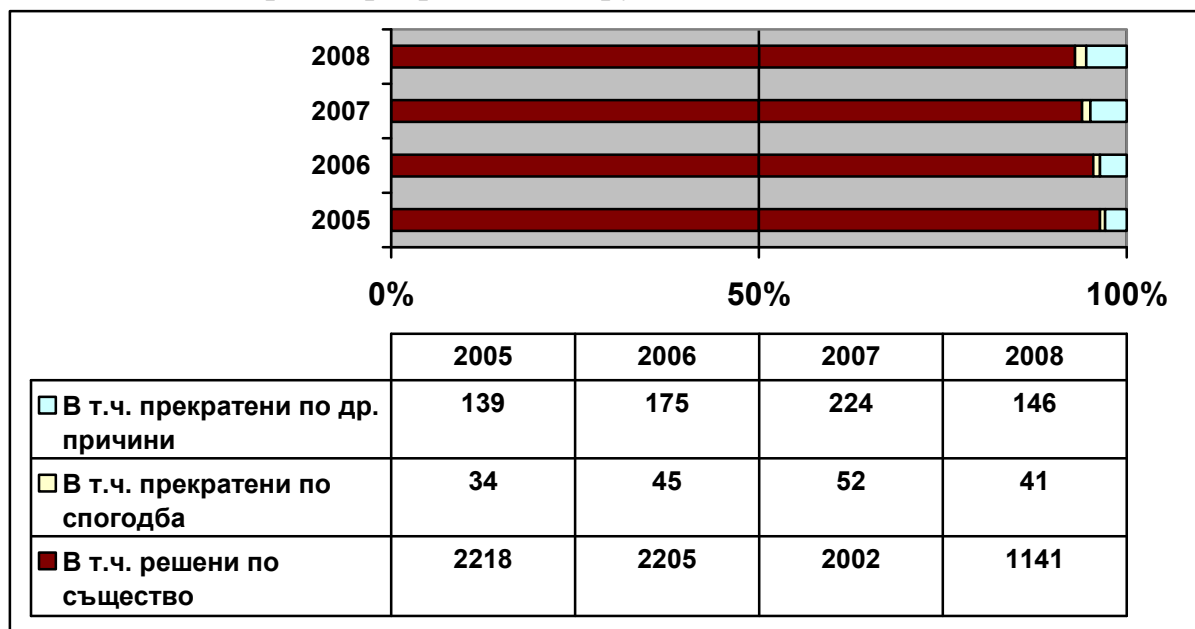
Средно месечното натоварване на граждански съдия за 2008г. е 30.48%, за 2007 година е 56.24% при 52.49% за 2006 година и 54.13 % за 2005 г.



Свършените през отчетния период граждански дела са общо 1328. От тях 1141 бр. са решени по същество, 41 бр. са прекратени по спогодба и 146 бр., са прекратени на други законови основания.

В сравнение с предходните три отчетни периода през 2007 г. свършените граждански дела са общо 2278. От тях 2002 бр. са решени по същество, 52 бр. са прекратени по спогодба и 224 бр., са прекратени на други законови основания.

През 2006 г. са решени по същество 2205 бр. гр. д., 45 бр. гр. д. са прекратени по спогодба и 175 бр. гр. д. са прекратени на други основания. През 2005 г. са решени по същество 2218 бр. гр. дела, 34 бр. са прекратени по спогодба и 193 бр. са прекратени на други основание.



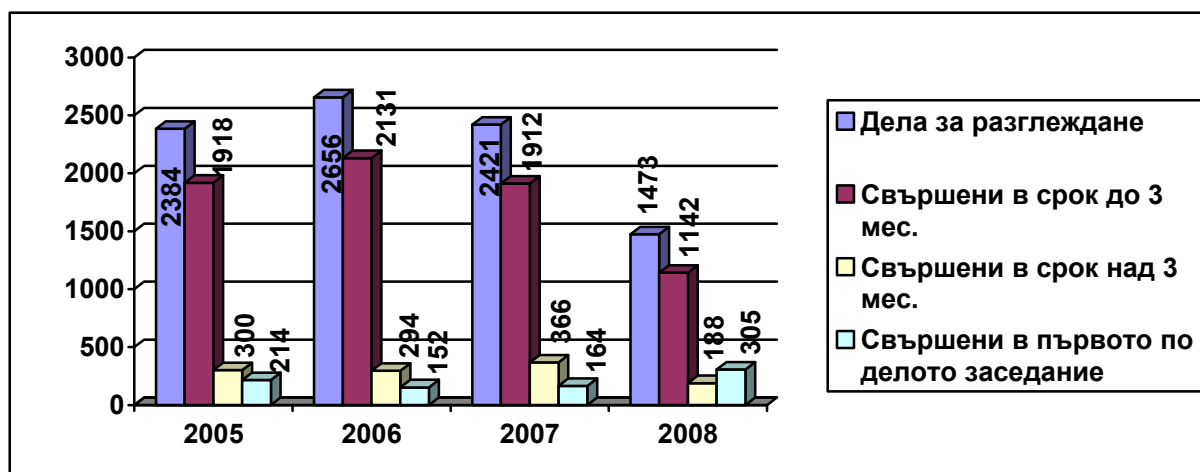
На база брой свършени през отчетния период дела средно месечно натоварване на гражданските съдии е 27.48% при 52.92% за 2007 г., при 47.92% за 2006 г. и 50.36% за 2005 г., или средно месечно свършени дела на съдия през 2008 г. е 5.50% , през 2007 е 10.58%, при 9.58% за 2006 г. и 11.2 за 2005 г. Резултатите са дадени при натовареност на пет граждански съдии.



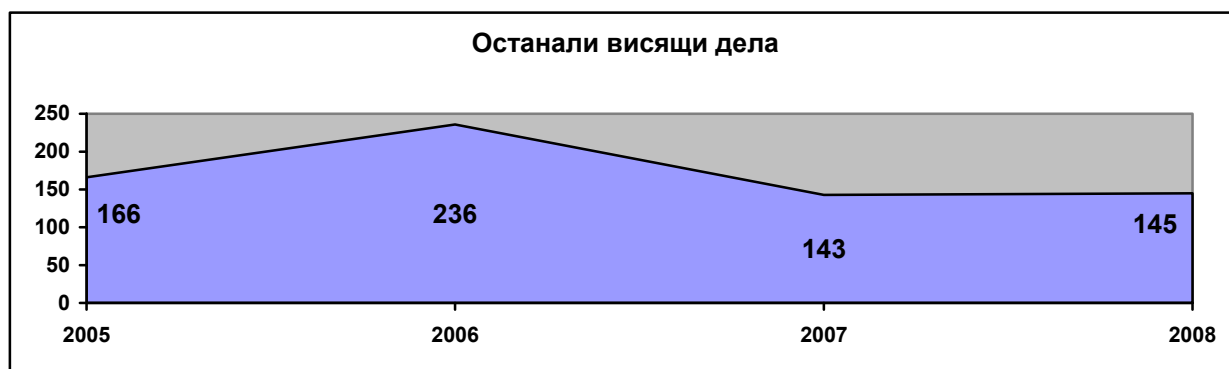
За 2008 г. от общия брой дела за разглеждане 1473, в срок до 3 месеца са свършени 1142 дела, а над три месеца 188 дела. В първото по делото заседание са решени 305 броя дела.

През 2007 г. от общия брой дела за разглеждане 2421 дела, в срок до 3 месеца са свършени 1912 дела, а над три месеца 366 дела. В първото по делото съдебно заседание са решени 164 дела. В сравнение с 2006 г. от общия брой дела за разглеждане (2656), в срок до 3 месеца са свършени 2131 дела, а над три месеца 294 дела. В първо по делото заседание са решени 152 граждански дела. В сравнение с 2005г. от общия брой дела за разглеждане (2384), в срок до три месеца са свършени 1918 дела, а над три месеца 214 дела.

Това показва увеличение броя на свършените дела до три месеца, в сравнение с предходните отчетни периоди и съответно намаление на броя на гражданските дела свършени, след инструктивния тримесечен срок.



В края на отчетния период са останали общо 145 висящи дела, при 143 дела за 2007 г., при 236 висящи граждански дела за 2006 г. и 166 висящи дела за 2005 г., като се наблюдава запазване на висящите дела в сравнение с предходните периоди – един от реалните показатели за работата на съда.



При сравнително изследване движението на гражданските дела в последните три години се наблюдават следните резултати:

Гражданските дела постъпили за разглеждане по общия ред са почти наполовина в сравнение с постъпилите такива през миналата година. Основната причина за това е влизането в сила на новият Граждански процесуален кодекс от 01.03.2008 г. Коренно различните изисквания, срокове и правила при разглеждане на делата, доведоха до рязък спад в постъплението на граждански дела след месец март 2008 г.

Намалял е броят на частно гражданските дела /включващи дела по чл.237 от ГПК, дела по чл.308 и чл.309 от ГПК, дела по чл.73, ал.2 от СК, касаещи разпоредителни сделки с имущество на деца, дела по чл.410 и чл.417 от новия ГПК /, в сравнение с 2007, 2006 г. и 2005 г.

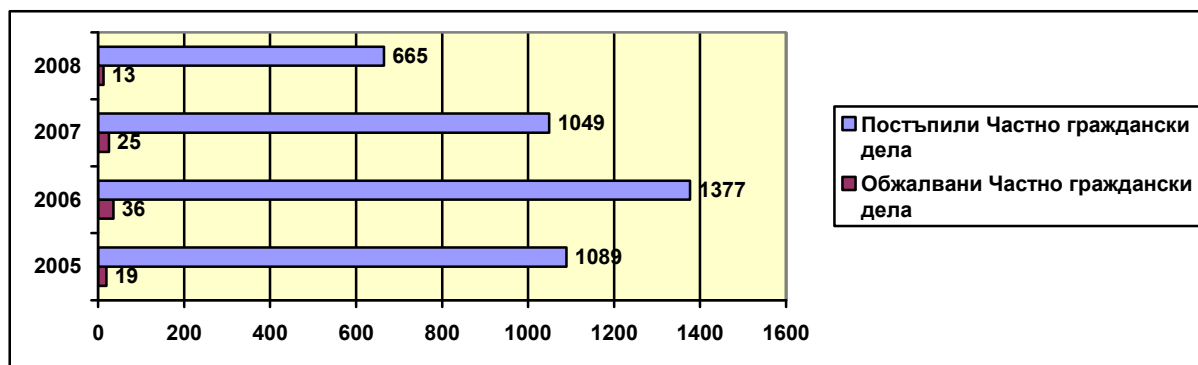
От така образуваните частно граждански дела – 665бр. в срок са приключили 662, като само 3 са останали висящи. Обжалваните частно граждански дела са намалени – 13 броя за 2008 г. при 35 броя за 2007 г., 36бр. за 2006 и 19 броя за 2005 година.

Намален е броят на проведените съдебни заседания, което е резултат от намаленото постъпление на дела. Почти двукратно е намалял броят на отлаганията на дела в открито съдебно заседание – от 948 за 2007 г. на 571 за 2008 г., при 527 за 2006 и 900 за 2005 г., но при намален брой съдебни заседания в сравнение с предходни – 1115 за 2008 г. при 2364 за 2007 г. и 3535 за 2006 г.

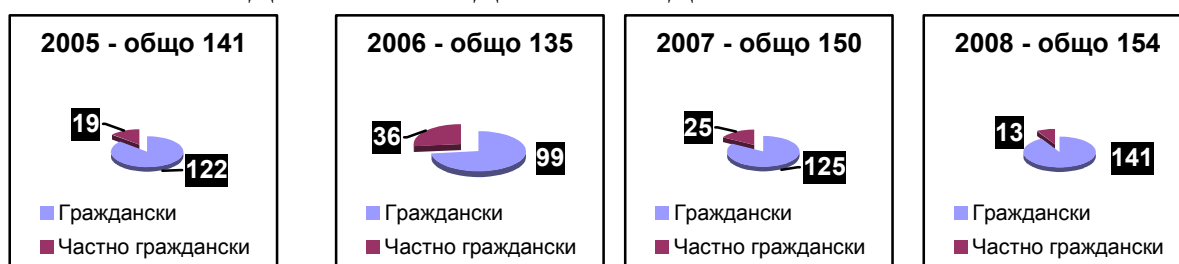
В сравнение с предходните отчетни периоди се наблюдава общо увеличение на обжалваните граждански дела от 154 за 2008 г., при 150 за 2007 година при 135 за 2006 г. и 141 за 2005 година. Това увеличение се дължи предимно на гражданските – 141 към 13, докато при частно гражданските дела се отбелязва намаление на обжалваните съдебни актове от 25 броя през 2007 г., съответно 36 през 2006 година на 13 броя за настоящия период. При 2005 година цифрите съответно са 141 обжалвани в това число граждански 122 и частно граждански 19 броя.

През 2008 г. потвърдените дела са 59, отменените актове са 24, а изменените 22 бр. През 2007 година съотношението е 51 потвърдени, а 39 отменени.

За предходните две години 2006 г. и 2005 г., такива справки няма в изготвените доклади.



### ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ И ГОДИНИ



2008 – общо обжалвани – 154, от тях – 141 граждански и 13 частно граждански

Всички съдебни актове са изготвени в законоустановените срокове.

Съдът запазва висящността на делата от 143 за 2007 г., 236 за 2006 година на 145 за настоящия отчетен период. Цифрата за 2005 година е 166. Тази цифра показва реално свършената работа от гражданските съдии и заслужава следващото и се положително отбелязване. През месец декември 2008г. са постъпили общо 79 граждански дела – 43 граждански и 36 частно граждански. От тях са приключили 42 бр. За сравнение през м.декември 2007 г. са постъпили за разглеждане 126 дела към 281 за 2006 г. Общо свършените дела за декември през 2007 г. са 88 при 206 за 2006 година.

По видове дела през настоящия отчетен период най голям е броят на постъпилите дела по СК – 243. След тях са облигационни искове – 142, делата по Закона за закрила на детето – 69, делбите – 39 бр., исковете по Кодекса на труда – 31 бр., по Закона срещу домашното насилие – 12 бр. Като цяло тези цифри са значително по ниски от цифрите по видове за изминалите периоди, но това се дължи както вече беше отбелязано на рязкото намаление постъплението на граждански дела през отчетния период.

При извършената ревизия на отделението за периода 01.01.2008 г. до 31.10.2008 година от Окръжен съд град Търговище, бе установено, че работата му е много добра – малък е процента на делата разгледани извън тримесечния срок, което обуславя и ниския процент на висящите дела за периода. Няма



спрени дела, по които да са настъпили причини за тяхното възобновяване, което налага извода за периодичност при тяхната проверка. Съдебните актове се изготвят в едномесечен срок. Констатираните пропуски са в рамките на допустимите такива.

Приетите промени в Гражданско процесуалния кодекс, в сила от 01.03.2008 г., неминуемо дадоха своето отражение върху резултатите във всички показатели, обект на настоящия анализ. Преходния период през който и съдии и граждани и адвокати се обучаваха и тълкуваха нормите на Кодекса, се оказа по-продължителен от очаквания. Липсата на гражданска активност обективно намери отражения в броя постъпили молби и образувани дела. Анализирайки новите процесуални правила се налага извода че те нямат за цел ускоряване бързината при разглеждане на гражданските дела, факт който все по-ясно ще проличава в сроковете в които те ще приключват, пред съответната инстанция. Особените правила при призоваване на страните, създават реална предпоставка за започване на съдебен процес не по-рано от два месеца от постъпване на делото в съда. Липсата на санкциите по чл.65 от стария ГПК, създават предпоставка процесите умишлено да се протакат във времето, което според съдиите е основна грешка и пропуск на законодателя. Целта на новите процесуални закони да дисциплинират страните, да бъдат коректни, прецизни точни, обстоятелствени и добронамерени в отношенията си, не дава резултат до този момент. Активността на страните и процесуалните им представители, по отношение своевременното представяне и събиране на доказателства, също е недостатъчна и в значителна степен е обусловена от въведеното служебно начало и задължения на съда да указва, за кои факти и обстоятелства да се сочат доказателства.

По точен анализ на действието на новият ГПК, може да се прави едва през следващия отчетен период, когато вече ще има база за сравнение с настоящия отчетен период

Като цяло мнението на съдиите е, че новите промени са неефективни. Създават много допълнителна работа за съдиите, която като цяло се оказва излишна и не дава отражение на качеството на постановените съдебни актове. Процеса е тромав, разглеждат се много по-малко дела от обичайния график и пак се стига до отлагане на делата поне на две съдебни заседания.

Поради динамичните изменения на голям брой закони и приемането на нови, както и предвид членството ни в Европейския съюз, много от съдиите осъзнават нуждата и необходимостта от системно повишаване на квалификацията си. Всички граждански съдии са преминали през задължителното обучение по Европейско право и продължават да повишават професионалните си знания чрез текущи обучения и семинари организирани от Националния институт на правосъдието. На местно ниво също се провеждат срещи – семинари организирани съвместно с Окръжен съд Търговище.

### РАЗДЕЛ III

## ДВИЖЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

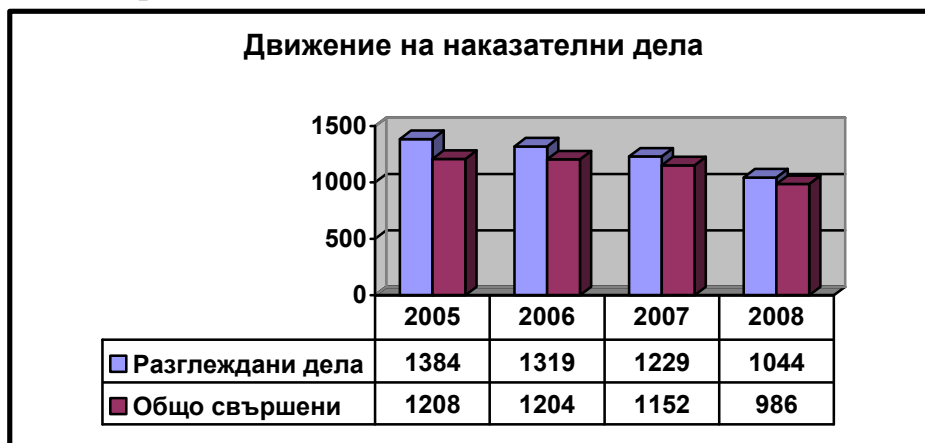
### ОТЧЕТЕН ПЕРИОД – 2008 ГОДИНА

1. За отчетната година към 01.01.2008 година в Районен съд, гр. Търговище са поставени за разглеждане общо – 1 044 дела. От тях – новообразувани – 967 дела и висящи, несвършени от предходен период – 77 дела.

За 2007 година, общо за разглеждане дела – 1 229 , от новообразувани – 1 114 . Висящи в началото на периода – 115.

За 2006 година общо за разглеждане – 1319 , от които новообразувани – 1 143. Висящи в начало на периода 176.

За 2005 година – 1 384, от които новообразувани – 1 173. Висящи в началото на периода 211.

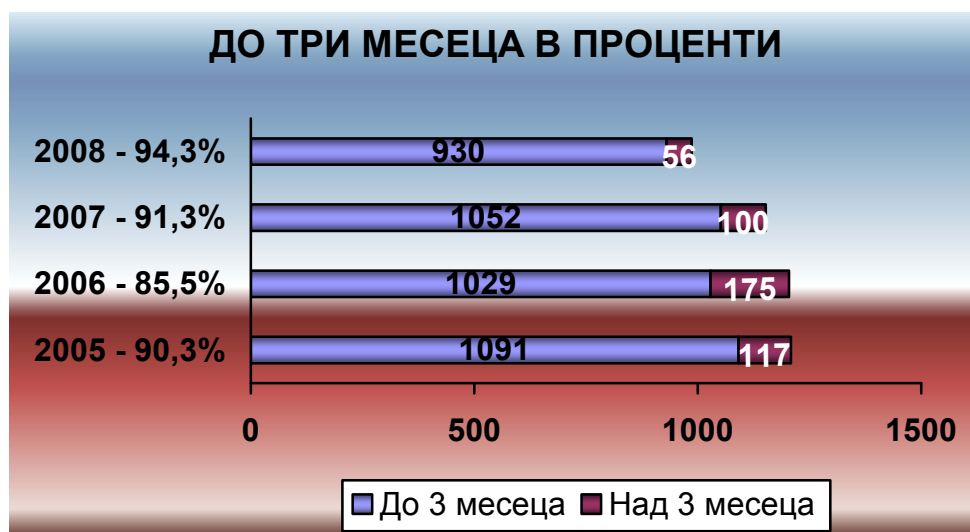


2. За отчетния период свършени/решени/ – 986 дела, от които до 3 месеца – 930 дела.

За 2007 година, свършени общо – 1 152, от които до 3 месеца – 1052.

За 2006 година, свършени общо – 1 204, от които до 3 месеца – 1032

За 2005 година, свършени общо – 1 208, от които до 3 месеца – 1091..



Налага се извода, че делата решени в рамките на 3 месеца за отчетния период 2008 година са 94.32 % от свършените дела. За предходни години това съотношение е било, както следва: за 2007 година – 91.31% и за 2006 година – 85.71 %, за 2005 година 90.31%. Изводът от гореизложените по–горе факти – подобряване работата на съда по отношение бързина при разглеждане и решаване на делата.

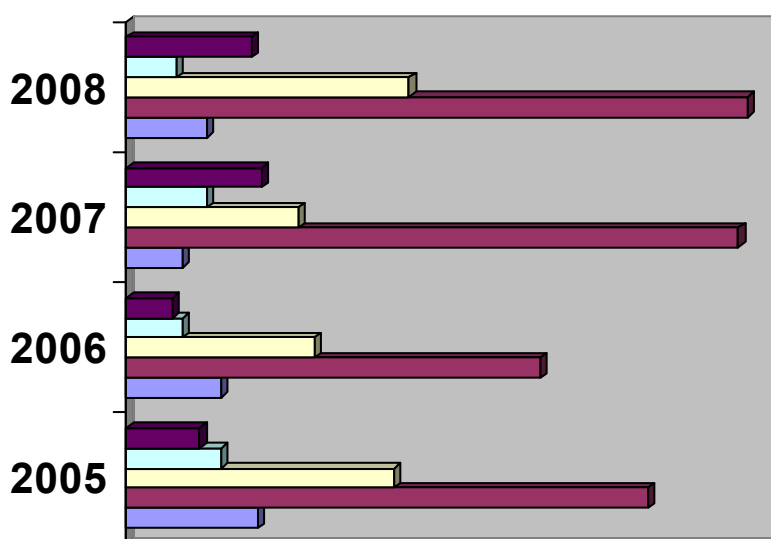
Причините за забава на останалите дела /над 3 месеца/ : депозиране на молби за отлагане от процесуални защитници, поради ангажираност по други дела, депозиране на молби за отлагане от подсъдими с представяне на болнични листи, трудности при призоваване на лицата по списъка, посочен от прокуратурата – неточни адреси, недоглеждане или непълнота на посочените адреси, липса на данни за телефонна връзка с лицата по списъка в протоколите от разпит в досъдебното производство, напускане пределите на РБългария от подсъдими, въпреки постановена прокурорска забрана за това и невъзможност да се гледа делото в тяхно отсъствие – това са принципно основните причини за невъзможността за приключване на делото в рамките три месеца. В някои случаи, посочените по–горе причини за продължаване на сроковете в съдебна фаза, водят до спиране на делото и невъзможност то да бъде възобновено и завършено в разумни срокове. Това се дължи на не добрата законодателна уредба по въпроси като – разглеждане на делото в отсъствие на подсъдими, четене на обяснения и показания, събрани в досъдебната фаза на производството, ако не са дадени пред съдия. Предвид влизане на РБългария в ЕС и новите възможности за свободно придвижване на лица, съдът е изправен пред невъзможността за редовно призоваване на подсъдими и свидетели, напуснали страната, особено, ако последните са пострадали, във връзка с разглеждане и решаване на делото в разумен срок.

3.От поставените за разглеждане дела през 2008 година, решени по същество са общо – 773. От тях НОХД – 155, НЧХД – 12, НАХД по чл. 78 а от НК – 67, ЧНД – 305, НАХД – 234.

За отчетната 2008 година, всичко за разглеждане НОХД –325. Постъпили за образуване и разглеждане – 288, при 284 за 2007 година и 192 за 2006 година и 242 за 2005 година. Забелязва се известно, макар и малко увеличение на този вид дела.

Висящи в начало на периода 37, в края 23. Извод – намаляване броя на висящите дела.

## НОХД

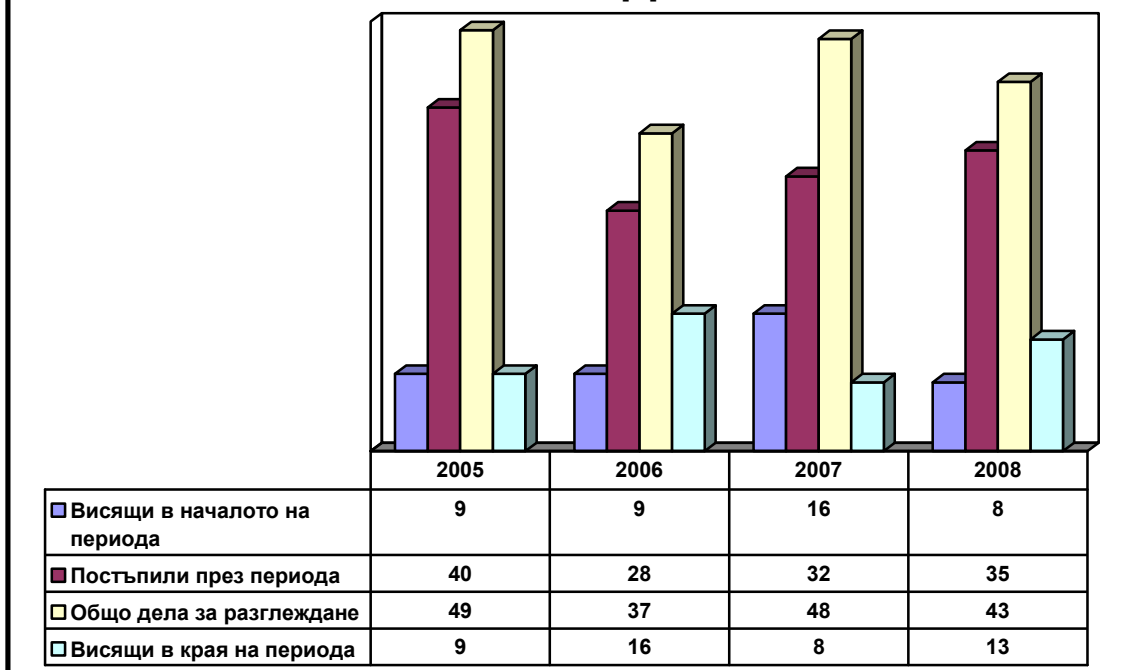


	2005	2006	2007	2008
■ Обжалвани присъди	34	21	63	58
□ Висящи в края на периода	44	26	37	23
▨ Постъпили и решени със споразумение	124	87	80	131
■ Постъпили общо	242	192	284	288
■ Висящи в началото на отчетния период	61	44	26	37

За отчетната 2008 година, всичко за разглеждане НЧХД – 43. Постъпили и образувани в отчетния период общо – 35, при 32 за 2007 година и 28 за 2006 година и 40 за 2005 година. Отбелязва се известно, макар и малко увеличение с предишния отчетен период.

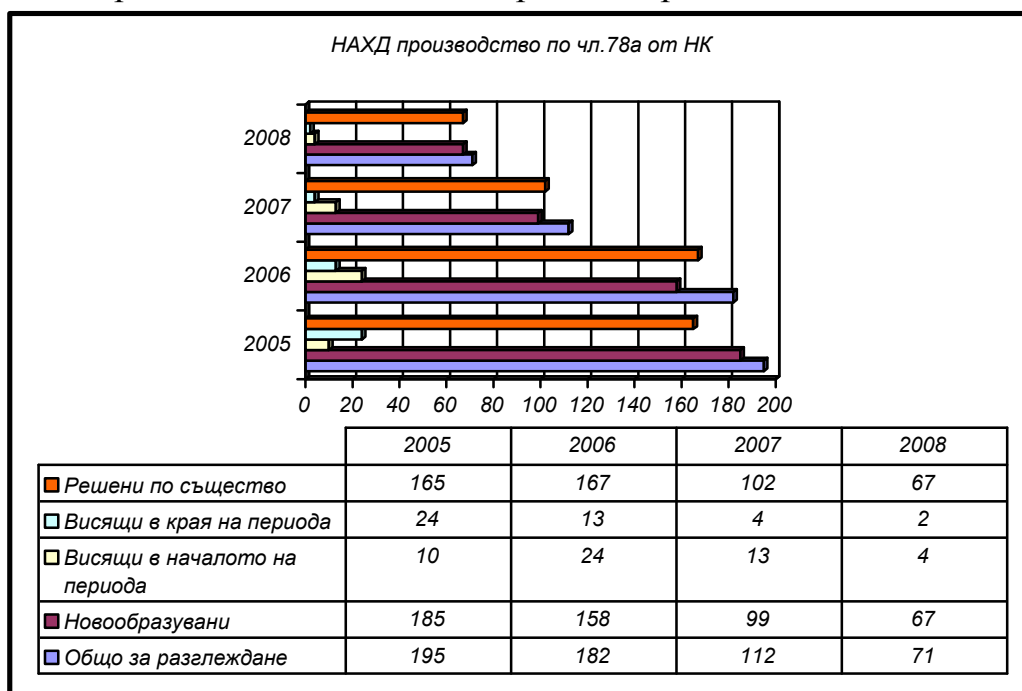
Висящи в началото на периода – 8, в края – 13. Извод – при делата образувани по тѣжба на пострадалите, процента на свършените дела в рамките на три месеца е най-малък. Най-съществен дял в общия брой на делата, които се разглеждат извън рамките на три месеца са НЧХД. Причините за това – предвид тежестта на доказване, която е на частния тѣжител, не се представят при образуване на делата всички доказателства, като в процеса на разглеждане на делото се налага отлагане именно за събиране и представяне на доказателства, призоваване или довеждане на свидетели, назначаване на експертизи. При НЧХД броя на съдебните заседания, именно по посочените по горе причини е най-голям.

## НЧХД



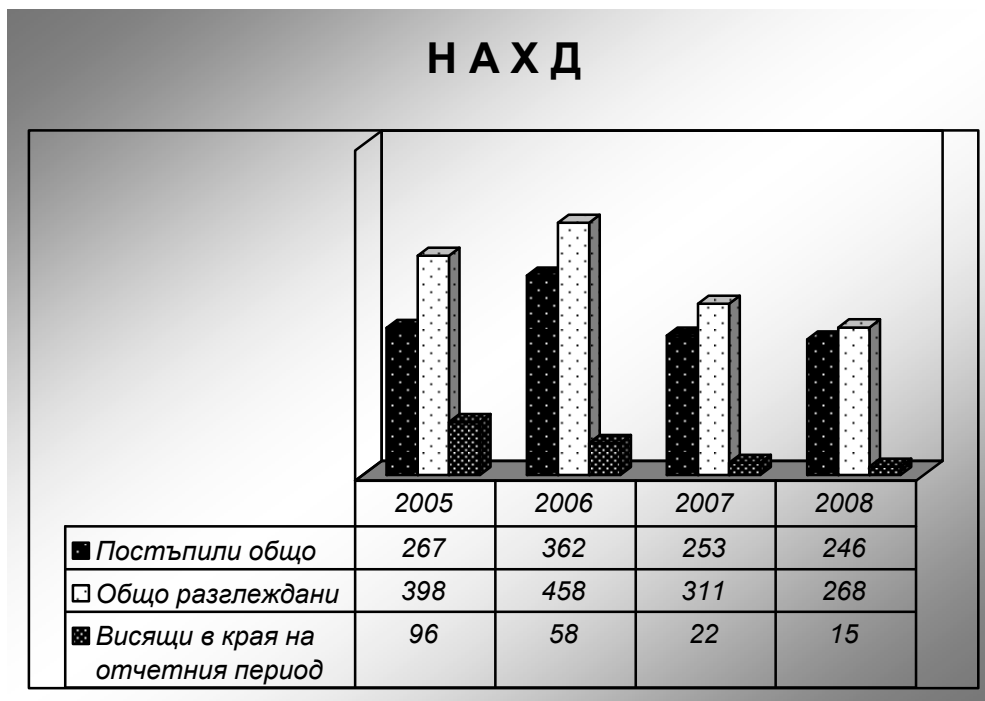
За отчетната 2008 година, всичко за разглеждане дела по чл. 78а от НК – общо 71. От тях новообразувани – 67, при 99 за 2007 година и 158 за 2006 година и 185 за 2005 година. Следва да се отбележи спад при този вид производства, предвид внасянето за разглеждане на дела при извършени престъпления по НК в предишни години по чл. 78а от НК, а в отчетния период, като НОХД.

Висящи в началото на периода – 4, в края на периода – 2. Извод – намаляване броя на висящите дела и при тези производства.

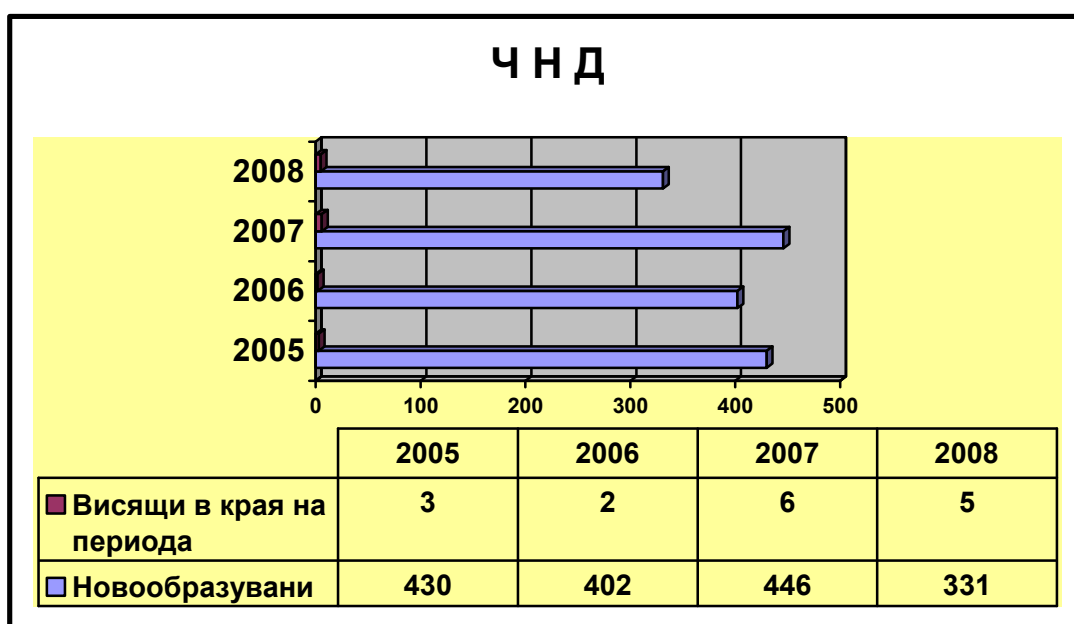


За отчетната 2008 година, всичко за разглеждане НАХД – общо 268. От тях новообразувани – 246, при 253 за 2007 година и 362 за 2006 година и 267 за 2005 година. Следва да се отбележи известен, макар и малък спад.

Висящи в началото на отчетния период – 23, в края 15. Извод – намаляване броя на висящите дела.



За отчетния период, всичко за разглеждане ЧНД – общо 337. От тях новообразувани – 331, при 446 за 2007 година и 402 за 2006 година и 430 за 2005 година.



Следва да бъде отбелязан отново за поредна година, въпреки известен спад към предходната година, големият брой образувани за разглеждане ЧНД. Предвид факта, че 251 от общия брой 337 дела са от досъдебното производство –искания по чл. 64, 65 – мерки, както и искания за разрешения или одобрение на процесуално– следствени действия – претърсване и изземване, както и за провеждане на разпит пред съдия, обжалване на Постановления на ТРП за прекратяване или спиране на наказателното производство, отново се налага извода за необходимими промени в законодателната уредба, предвид местото на съдията не в досъдебната фаза на процеса, а в съдебната такава. В голям брой случаи, предвид броя на постъпилите посочени по–горе искания в съотношение на броя на съдиите, разглеждащи наказателни дела, в не малък броя случаи сме изправени пред невъзможността за образуване на състав за решаване на делото.

3.1 За отчетната 2008 година, брой прекратени дела – общо 213. От тях по чл. 381 от НПК – 131, при 80 за 2007 година и 87 за 2006 година или увеличаване броя на делата решени със споразумение одобрено от съда.

От общия брой образувани НОХД, на основание внесен ОА за 2008, на прокуратурата за върнати, след прекратяване на съдебното производство, – 10 дела или 3.47 %, при 6 върнати за 2007 година и 12 за 2006 година .

Причините за прекратяване на съдебното производство и връщането на делата на прокуратурата са във връзка и на основание спазване от съда на задължителните указания по Тълкувателно решение № 2 /2002 година на ОСНК на ВКС и във връзка с промените в НПК, а именно чл. 249 ал. 1 и 2 във вр. с чл. 248 ал. 2 т. 1 и 3 .

Анализ. Причини за Прекратяването на съдебното производство и връщане на делата на прокурора са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняеми или пострадали. Сред констатираните процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемите са: липса на конкретизация за периода на извършване на деянията; несъответствие между фактическа обстановка и правна формулировка – квалификация на деянието; противоречия между изложените в обстоятелствената част на ОА факти, касаещи съставомерните признаци на деянието и правната квалификация по повдигнатото обвинение; съществени процесуални нарушение допуснати в хода на досъдебното производство – действия по разследването, извършени извън сроковете по чл. 234 от НПК.

По отношение съществени процесуални нарушение, довели до нарушаване правата на пострадалите – липса на предявяване материалите по разследването на пострадалите; липса на данни да са били призовани за това, както и данни да са им разяснени правата съгласно чл. 75 ал. 5 от НПК.

От посоченият по-горе общ брой на прекратени дела, извън случаите по чл. 381 и върнатите на прокуратурата дела, прекратени на други основание – 68. От тях НОХД – 6; НЧХД – 14; по чл. 78а от НК – 2; ЧНД – 27 и НАХД – 19.

Причини–основания за прекратява по видове дела:

НОХД – чл. 24 ал. 1 т. 4 НПК – подсъдимият е починал; чл. 382 ал. 8 НПК – съдът не одобрява внесеното споразумение и връща делото на прокурора; чл. 218б от НК – делото е изпратено до адм. орган за налагане на адм. Наказание; чл. 44 ал. 1 НПК – спор за подсъдност, изпратено на ВКС; чл. 343, ал. 2 НК във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 9 – направено от пострадалия искане за прекратяване на наказателното производство .

НЧХД – чл. 24 ал. 4 т. 3 НПК – тъжителят и подсъдимият са се помирили; чл. 24 ал. 4 т. 4 – оттегляне на тъжбата, чл. 43 т. 4 спор за подсъдност; изпращане на прокурора с данни за образуване на дело по общия ред;

НАХД 78А НК .– изпратено на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения–разминаване между фактическа обстановка и квалификация на деянието.

ЧНД – липса на предпоставки за реабилитация, недопустимост на жалбите – изтекъл срок на обжалване; прекратяване поради липса на предпоставки по реда на чл. 155 от Закона за здравето при искания за задължително настаняване; при искания по чл. 25 от НК – недопустимост на молбата на осн. чл. 24 ал. 1 т. 4 НПК;

НАХД – най–често срещани основания – недопустимост на жалбата, пропуснат срок на обжалване.

4.3а отчетната 2008 година са обжалвани и протестирани общо 225 съдебни акта.

От тях НОХД – 55, от които потвърдени 30 или 54.54% от обжалваните, отменени – 10, изменени – 5, висящи – 13.

НЧХД – 11, от които потвърдени 2, отменени – 4, изменени – 0, висящи – 5.

НАХД по чл. 78 а от НК – обжалвани – 7, потвърдени 6, отменени – 0, изменени – 1, висящи – 0.

ЧНД – обжалвани 66, потвърдени 55, отменени – 8, изменени – 0, висящи – 3.

НАХД – обжалвани 83, потвърдени – 46, отменени – 4, изменени – 5, висящи – 28.

Извода от гореизложените данни:

От обжалвани и протестирани съдебни акта – общо 225, са потвърдени 61.77 %, отменени – 11.55%, изменени – 4.8%, висящи – 21.77%.



5. За отчетния период 2008 година – средна натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане – 22.32. Средна натовареност спрямо постъпили дела за разглеждане – 20.68. Средна натовареност спрямо свършените дела – 21.08.

Извод от гореизложените показатели – както в отчетните периоди за предходни години, така и през отчетната 2008 година, броя на разгледаните дела надвишава броя на постъпилите такива. Все още не сме в състояние средната натовареност при разгледаните и тази при свършените дела да се изравни, при което резултата би бил ликвидиране броя на висящите дела. Следва да бъде направено усилие в тази насока, за изравняване или още по-голямо доближаване на двата показателя. За съжаление, въпреки желанието и добросъвестното отношение в работата на съдиите, резултата не зависи само и единствено от това, а от редица, излизаци извън волята и желанието за работа фактори, посочени по-горе в отчетния доклад.

За отчетния период 2008 година, средно месечно постъпление на наказателни дела – 80.65, при 92.83 за 2007 година и 95.25 за 2006 и 97.75 за 2005 година.

За отчетния период 2008 година, средно месечно постъпление на наказателни дела за един съдия – 20.15, при 23.21 за 2007 година и 23.81 за 2006 година и 24.43 за 2005 година.

За отчетната 2008 година при ТРС по щат и командировани, с наказателна материя дела са работили седем съдии. От тях през цялата година – трима, като само спрямо двама от тях са подавани за разглеждане дела през целия отчетен период. Един съдия е работил непрекъснато първото шестмесечие, след което ползва пратен отпуск по майчинство. Разпределението при останалите в различни периоди от време, е както следва: 1 съдия за първото тримесечие, за второто и трето тримесечие е командирован съдия от ТОС. От месец юли до края на месец ноември е командирован съдия от Районен съд гр. Попово. От месец септември постъпва по щат нов съдия. Поради невъзможност да приключат поетите за разглеждане дела в рамките на шест месеца, респективно пет месеца за колегата от гр. Попово и за да приключи започнатите дела за колегата, преди излизане в отпуск по майчинство се наложи необходимостта, около два месеца, преди срока на преустановяване на работа да бъде спряно подаването на дела към посочените трима съдии – двама командировани и един излизащ по майчинство. Предвид гореизложеното, в рамките на около 5.5 месеца пред отчетния период, разпределението на делата реално е ставало между трима съдии.

По съдии натоварване – общо за разглеждане, от тях свършени, до 3 месеца, несвършени в края на периода, както следва:

Съдия Донев – общо разгледани – 48. От тях свършени 46 или 95%, до 3 месеца – 31 или 64%, несвършени 2 или 4.2%.

Съдия Димитрова – период на разпределяне на делата –за цялата година, период за разглеждане на делата –цялата година. Общо за разглеждане – 246. От тях свършени – 228 или 92.68%, до 3 месеца – 224 или 91.05%, несвършени – 18 или 7.31%.

Съдия Димитров – период на разпределяне на делата –цялата година, период за разглеждане –цялата година . Общо за разглеждане –258. От тях свършени – 251 или 97.28%, до 3 месеца – 244 или 94.57 %, несвършени– 7 или 2.7%.

Съдия Драганов – период за разпределяне на делата – четири месеца, от 01.09 до 31.12.08 година, период за разглеждане на делата – четири месеца. Общо за разглеждане – 135. От тях свършени – 105 или 77.77 %, до 3 месеца – 105 или 77.77 %, несвършени 29 или 21.48%. Поради постъпване на работа от 01.09.08 година на шатна бройка, разпределението на дела на с-я Драганов през първите два месеца от започване на работата му са били на 100%. Предвид прекомерното натрупване на дела от системата за случаен подбор, през месец ноември, е извършена промяна от системния администратор, като постъпленията на дела на с-я Драганов са били уеднаквена с тези на с-я Димитрова и с-я Т.Димитров. Изложеното по-горе обстоятелство, относно разпределението на делата, обяснява и значителния брой останали за разглеждане дела, в края на отчетния период.

Съдия Донкова – период за разпределяне на делата 01.01 до 15.05, период за разглеждане , до края на месец юни–шест месеца. Общо разгледани – 116. От тях свършени 116 или 100%, до 3 месеца 92.24 %, несвършени –0.

Съдия Антонова– Период за разпределяне на делата –01.04 до 15 .07.08г. – четири месеца, период за разглеждане на делата – шест месеца, до края на месец август. Общо за разглеждане – 126. От тях свършени – 126 или 100 %, до 3 месеца – 123 или 97 %, несвършени – 0

Съдия Стефанова – период за разпределяне на делата – от 01.07 до 15.10, период на разглеждане, до края на месец ноември –пет месеца. Общо за разглеждане – 112. От тях свършени – 112 или 100%, до три месеца – 94 или 83.92 %, несвършени – 0.

#### 6. Структура на наказаната престъпност. Видове и брой по глави от НК.

За отчетния период в ТРС са постъпили за разглеждане :

– по глава 2–ра от НК. Постъпили 23 дела, при висящи в началото на периода – 7. Свършени общо – 29, висящи в края на периода – 1.

От 29 свършени, 16 решени по същество, 10 прекратени – решени със споразумение, 3 други. Свършени до 3 месеца –22 или 75.86 %.

– по глава 4 –та от НК. Постъпили 2 , свършени 2, по същество 2, до 3 месеца – 2.

– по глава 5 –та. Постъпили 98, при висящи в началото на периода –16. Общо за разглеждане 114, от тях свършени 101, от които по същество с присъда – 64, прекратени –37, от които със споразумение 31. Висящи в края на периода – 3. свършени до 3 месеца 83 или 82.17 %.

– по глава 6–та. Постъпили за разглеждане –8, висящи в началото на периода – 1, общо 9 за разглеждане. Свършени –9, от които 4 решени по същество/ присъди/ и 5 прекратени/ 3 със споразумения/. От свършените 8 в 3 месечен срок или 88.88 %.

– по глава 9–та. Постъпили за разглеждане – 6, при висящи в началото на периода 2 или общо 8 за разглеждане. Свършени 7 –4 по същество и 3 със споразумение . От свършените 6 в 3 месечен срок или 85.71 %.

– по глава 10–та. Постъпили за разглеждане – 10, при висящи в началото на периода – 2 или общо за разглеждане 12. От тях свършени 9–5 по същество и 4 прекратени/ 3 със споразумения/, в края 3 висящи. Решени до 3 месеца 7 или 77.77 %.

– по глава 11–та. Постъпили 141, при висящи в началото на периода – 9 или общо за разглеждане –150. От тях свършени 145, от които 61 по същество и 84 прекратени –81 със споразумения ,останали 5 висящи. Решени до 3 месеца – 139 или 95.86 %.

През отчетната 2008 година при ТРС не са постъпвали за образуване и разглеждане дела със значим обществен интерес.

6.1 За отчетната 2008 година в ТРС са произнесени 136 осъдителни присъди. Относителния дял на осъдителните присъди, спрямо внесени 157 обвинителни акта е 86.62 %.

6.2 При ТРС са осъдени, с влезли в сила присъди общо 283 лица за 2008 година, при 258 за 2007 година.

7. През отчетната 2008 година при ТРС са постановени общо 16 оправдателни присъди. От тях 10 по НОХД и 6 по НЧХД. От постановените по НОХД 10 оправдателни присъди, потвърдени 6, върнати за нова разглеждане – 2 и 2 висящи, изпратени в ТОС. От оправдателните присъди по НЧХД , потвърдени 4, висящи 1 – обжалвано и изпратено в ТОС , 1 – в срока на обжалване в ТРС.

При анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди, основните такива са – липса на елемент от изпълнителното деяние, неосъществен състав от обективна страна; неосъществен състав – липса на субективна страна на деянието; в 95% от случаите причина за оправдаване на подсъдимите е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин – противоречие между обстоятелствената част описана в ОА и доказателствата по делото.

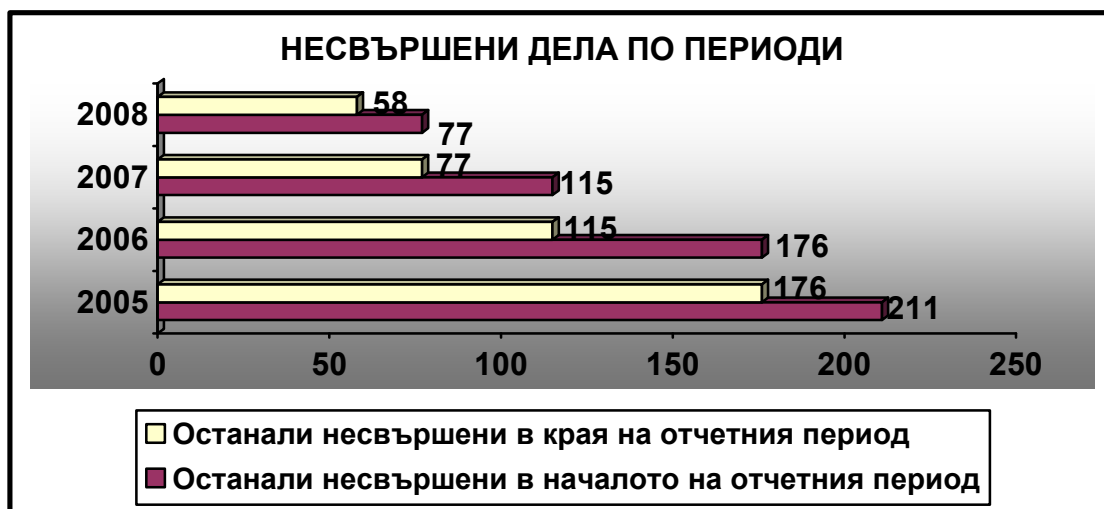
Известен факт е, че прокуратурата отчита успех при увеличаване броя на осъдителните присъди, за сметка на оправдателните такива. Следва да се има предвид, че тези осъдителни присъди не бива да са фанатичен критерий за по–добри резултати. Във всяка правова държава има и оправдателни присъди . Въпросът е, техния брой да става все по–малък. Това ще означава, че прокуратурата е преодоляла слабостта си, да отчита дейност, като накърнява неоснователно граждански права и втора, че си върши професионално

работата, като внася в съда дела, по които са събрани категорични доказателства.

При сравняване движението на наказателни дела за последните три години се установяват следните тенденции:

В сравнение с последните три години, като общ брой включващ всички видове наказателни дела, отчетната 2008 година бележи известен спад. При постъпили за разглеждане 967 за 2008 година, за 2007 година те са били 1 114, а за 2006 година – 1 143, при 1173 за 2005 година. При общо за разглеждане дела за 2008 година – 1044, за 2007 година те са бил – 1 229, а за 2006 година – 1319 и 1384 за 2005 година. За 2008 година, свършени дела 986, при 1152 за 2007 година и 1 204 за 2006 година и 1208 за 2005 година.

От посочените по-горе данни се установява, че свършените дела са повече от постъпилите, като с всяка изминала година се намалява броя на висящите дела. При висящи в края на 2005 година – 176, в края на 2006 година – 115, в края на 2007 година са 77, а висящите в края на 2008 година дела са 58.



Следва да бъде отбелязано огромното напрежение при наказателните съдии и през отчетната 2008 година. Въпреки намаляване общия брой на постъпилите дела за отчетния период, съдиите полагат усилия за преодоляване, към намаляване броя на висящите дела в края на отчетния период. През отчетния период 2008 година натоварването е по-малко, което се дължи на разпределение на работата с командированите съдии. Факта, че работещите с наказателна материя съдии в ТРС през отчетната 2008 година не са били постоянна бройка, като видно от данните изложени обстойно по-горе в доклада е ставала смяна през различни периоди от време, без застъпване, въпреки оказаната помощ, доведе до известно, не малко напрежение в работата. Това се обяснява с несигурността, относно попълване състава, при излизане на колега в отпуск по майчинство, както и при евентуална възможност за командироване на колеги за определен период, невъзможност за сформирание на състави, невъзможност за ползване, без прекъсване, на платен годишен отпуск. Последното обстоятелство се дължи не само на

малкия брой съдии, но и на определени, съкратени срокове по отношение насрочване и разглеждане на делата, което на практика обезсмисля съдебната ваканция и води до невъзможност за пълноценна оползотворяване на отпуските, така наложително, поради спецификата на разглежданата материя. Предвид необходимостта от довършване на започнатите дела от колегите, които не са работили постоянно през цялата година, както бе посочено и по-горе, се наложи разпределянето на делата към тях да продължи до около два месеца, преди излизане в отпуск или приключване срока на командироването им. Предвид гореизложеното, считам че подадената информация, изчислена на база постъпили, решени дела, както и тази във връзка с отработени дни през годината/ изключая, празници, отпуски и болнични/, не дава точна представа за р е а л н о т о натоварване и напрежение през годината, не само за постоянно работещите през цялото време колеги, но и за тези, които са дали своя принос за определен период от време.

Във връзка с натовареността, следва да бъде посочено, че както и в предходния отчетен период, така и през 2008 година, съдиите поемат работа, по отношение внесени актове от седем колеги, работещи в Районна прокуратура, при четирима, в най-добрия случай съдии работещи наказателна материя при ТРС. Това обстоятелства не може да бъде отминато без внимание, предвид новото предизвикателство с увеличавана щата на прокуратурата през 2009 година, както и промените в НПК във връзка с подсъдността на част от делата, разглеждани преди от Военните съдилища.

Значителното натоварване в работата на наказателните съдии е свързано и с непрекъснатите промени в законодателството, което за съжаление бележи тенденция към продължаване и през изтеклия период . Следва да бъде отбелязано, че в работата си съдиите от наказателно отделение се сблъскват с десетки нормативни актове от различни отрасли на социалната и икономическата сфера, както и редица актове на Европейското право, намиращи реално и пряко приложение в националното ни законодателство. Посоченото по-горе действие на нормативни разпоредби европейското права с пряко действие , намира отражение най-вече в разглежданите НАХД. Следва да бъде отбелязано, че в повечето случаи разглеждането и решаването на тези дела е по-ангажиращо по време и натовареност, както във връзка с различните нормативни актове, по които са постановени и наложени административните наказания и които подлежат на проверка, така и във връзка с многообразието на органите, които ги издават, както и тенденцията, посочена по-горе за пряко действие на нормативни разпоредби от правото на ЕО. Поради множеството законодателни промени през последните години не може да се постигне предвидимост на съдебните актове, а когато един и същи казус се решава по различен начин, това създава предпоставки обществото да говори за корупция.

Участието на съда в досъдебното производство при събиране на доказателства – разпити, разрешения за извършване на процесуално

следствени действия, както и вземане на мерки за неотклонение, макар че проявяваме необходимото разбиране относно необходимостта от преценка по законосъобразност на някои от тях, са несъвместими с ролята на съда като арбитър в съдебната фаза на процеса/ най-вече провеждането на разпити пред съдия/. Тази несвойствена дейност на магистратите води не само до допълнително натоварване, но и до невъзможност в не малък брой случаи да се сформира съдебен състав в съдилищата с по-малък брой съдии.

При разглеждане движението на наказателните дела през отчетния период 2008 година , като общо постъпили дела се отбелязва известен спад. Въпреки това, работата на наказателните съдии, като обем, а не бройка дела не е намаляла. Тава се обяснява с изложените по горе съображения относно спецификата и характера на извършваната дейност. Проблемите с участието на съдия в досъдебното производство по гарантиране законосъобразност при провеждане на разпити, претърсване и изземване и други процесуално-следствени действия, наред със значителния брой дела за разглеждане, повишава и обяснява нарастващото натоварване и напрежение на съдиите. Следва да бъде отбелязано, че съставите на наказателните съдии влизат с по два срока седмично, като почти без изключение използват деня, в който дават дежурства за трети срок, в който се насрочват бързи, незабавни производство или дела , чието разглеждане изисква съкратени срокове. Веднъж месечно съдиите дават двудневно дежурство през почивните дни, като същото важи и за празничните дни през година.

Относно работата на съдиите работещи наказателна материя дела, следва да бъде отбелязан и резултата от извършената от ТОС ревизия за периода 01.01.08 година до 30.11.08 година. Извършената проверка бе със задача: организация и движение на делата, спазване изискванията за разпределение чрез случаен подбор, подготовка на делата за съдебно заседание – отлагане, причини, срокове за изготвяне на съдебни актове, отменени такива и върнати дела за доразследване на прокуратурата. В доклада от извършената проверка е отбелязано, че работата на съда в проверяваната област се е подобрила значително, както във връзка с предварителната подготовка на разглежданите дела, но така също и при движението и изготвянето на съдебни актове, като последните без изключения се изготвят в срок.

Въпреки трудностите при работа си, на основание гореизложените данни от движението на наказателни дела през последните четири години и направения анализ за причините за това, проблемите и предложенията за законодателни промени, съдиите при ТРС работещи в наказателно отделение спазват едни от основните критерии за израстване в системата , а именно балансът между ефективност и ефикасност в работата си, с оглед популяризиране доверието на обществото във върховенството на закона.

## РАЗДЕЛ IV

### СЪДЕБНО ИЗПЪЛНИТЕЛНА СЛУЖБА ПРИ ТРС ЗА 2008 ГОДИНА

През отчетната 2008 г. в съдебно–изпълнителната служба са работили двама ДСИ и две служителки. През 2007 г. един ДСИ и две служителки. През 2006 г. трима СИ, от които двама по 3 месеца, след което преминават на частна практика, а така също три служителки, от които едната е преназначена в друга служба на ТРС.

Счетоводната справка за посочените периоди показва следното:

За 2006 г. на производство са били 2832 изпълнителни дела, от които новопостъпили – 367 дела, като сумата за събиране по тях е била 13 134 182,00 лева,

За периода 2007 г. на производство са били 2534 изпълнителни дела, от които новопостъпили – 141 дела, като сумата за събиране по тях е била 14 134 182, 00 лева.

За 2008 г. на производство са били 2648 изпълнителни дела, от които новопостъпили – 114 броя, като сумата за събиране по тях е била 13 799 097,00 лева.

За цитираните периоди справките показват следното:

Година	Приключени дела	Събрана сума	Перемирани дела /за сума/
2006	514	2231 040,00 лв.	278 бр. /925 055,00лв./
2007	279	383 666,00 лв.	112 бр. /1 341 158,00лв./
2008	78	189 302,00 лв.	480 бр. /2 531 712,00лв./

Година	Описи /не станали/	Прод. на дв.вещи /не станали/	На недвижими вещи /не станали/
2006	180 /71/	7 /3/	4 /4/
2007	21 /17/	1 /0/	2 /0/
2008	22 /2/	3 /0/	7 /2/

Година	Въводи /не извършени/	Жалби /уважени/
2006	2 /0/	17 /8/
2007	3 /0/	6 /1/
2008	2 /0/	13 /1/

Година	Събрани д. такси по изпълнението
2006	няма отчет
2007	10 643,00 лв.
2008	15 157,00 лв.

От съпоставката на данните от посочените периоди е видно, че през периода 2008 г. колектива на СИС е работил оптимално в рамките на съществуващото законодателство. Работено е по повечето от наличните дела, отчитайки факта, че двугодишния давностен срок при повечето от тях е подновяван с нов по искане на възискателя, което води до наличието на големия брой към момента дела. Показателно за добрата работа през годината е броя на постъпилите и уважени жалби: от постъпилите 13 броя жалби е уважена само една, освен това липсват жалби за бавност.

Затруднения в работата на службата – промяна на местожителствата и местоработата на длъжниците; преобразуването на търговски дружества от един вид в друг; ликвидация на правно–стопански субекти; отчуждаване или липса на секвестрируемо имущество на длъжниците в процеса на производството по изпълнителните дела.

Със институциите, с които работим за получаване на информация и съдействие – НАП, ОД на МВР, АДВ, Кадастър, АВписванията, Фирмено отделение, община Търговище и кметствата в района ни, работим в синхрон.

Препоръки по съществуващото законодателство, касаещо съдебното изпълнение – няма.

Моля за оптимизиране на работата на СИС да ни бъде предоставен 1 брой компютър.



## РАЗДЕЛ V БЮРО СЪДИМОСТ

В службата "Бюро съдимост" през изминалата 2008 година са издадени 5658 броя свидетелства, 1733 справки за полиция, прокуратура и други съдилища и въведени 601 бюлетини за съдимост.

През 2006 година ни бе внедрена нова програма за издаване на свидетелства за съдимост, съответваща на изискванията поставени от ВСС. На този етап много важно предимство което мога да посоча за новата програма е наличието на данни от ЕСГРАО, което повишава ефективността на службата. Като следващо предимство на системата е, че проверката се извършва изключително по ЕГН-то на лицето, което води до по-голяма сигурност в получения резултат. Тази, както и предходната програма разполага със служебна електронна поща, която улеснява и ускорява справките за съдимост, които се правят с "бюрата за съдимост" при другите районни съдилища. Броят на тези справки за изминалата година са 1829 искани справки от други съдилища и 2653 отговори на искания. Увеличава се бързината на издаването на свидетелствата от други съдебни райони, като при това не е необходимо да бъдат правени справки по телефона.

Служба "Бюро съдимост" се нуждае от един ксерокс тъй като по наредба № 8 от 26.02.2008 г. по чл.15, ал.2 бюлетините за съдимост на осъдените лица не могат да се изнасят от съответната служба с изключение когато се носят на дежурния съдия.

## РАЗДЕЛ VI КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През отчетния период 2008г. Търговишки районен съд работи в състав по щат от 10 /десет/ магистрати, 2 /двама/ съдии изпълнители и 2 /двама/ съдии по вписванията, както следва:

### РАЙОННИ СЪДИИ:

Руслан Николов Донев – Съдийски и приравнен стаж над 20 г. Започнал работа в Районен съд на 22.07.1996 г.

Христина Иванова Сярова – Съдийски и приравнен стаж над 11 г. Започнала работа в Районен съд на 27.03.2000 г..

Анна Стефанова Димитрова – Съдийски и приравнен стаж над 11 г. Започнала работа в Районен съд на 30.03.1999 г.

Вяра Маркова Панайотова – Съдийски и приравнен стаж над 11 г. Започнала работа в Районен съд на 11.05.1998 г.

Боряна Стойчева Петрова – Съдийски и приравнен стаж над 12 г. Започнала работа в Районен съд на 16.06.1997 г.

Красимира Иванова Колева – Съдийски и приравнен стаж над 12 г. Започнала работа в Районен съд на 01.03.1999 г.

Тодор Иванов Димитров – Съдийски и приравнен стаж над 10 години. Започнал работа в Районен съд на 31.05.2001 год.

Зорница Донкова Ефтимова – Съдийски и приравнен стаж над 9 г. Започнала работа в Районен съд на 02.09.2002 година.

Розалина Георгиева Ботева – Съдийски и приравнен стаж над 5 г. Започнала работа в Районен съд на 04.05.2005 година.

Пламен Митков Драганов – Съдийски и приравнен стаж над 7 г. Започнал работа в Районен съд на 01.09.2008 г.

#### ДЪРЖАВНИ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ:

Валентин Петров Петров – Юридически стаж над 19 г. Започнал работа в Районен съд на 27.05.1996 г.

Валентин Кирилов Владимиров – Юридически стаж над 1 г. Започнал работа в Районен съд на 25.04.2008 г.

#### СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА:

Диана Николова Господинова – Юридически стаж над 10 г. Започнала работа в Районен съд на 16.08.1999 г.

Наташа Станчева Йорданова – Юридически стаж над 32 г. Започнала работа в Районен съд на 11.06.2007 година.

Посочения по-горе стаж е изчисляван към 01.01.2009 г.

През изтеклата година няма незаети щатни бройки за магистрати.

## ОБУЧЕНИЕ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

### МАГИСТРАТИ

През 2008 година магистратите в ТРС са преминали през следните програми за обучение, във връзка с повишаване на квалификацията си:

Тема на обучението	Участници (имена)
Семинар "Съдебно сътрудничество по граждански дела"	Красимира Иванова Колева
Текущо обучение "Обучение по новия ГПК"	Христина Иванова Сярова
Кръгла маса на тема: "Въпроси на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС"	Христина Иванова Сярова; Боряна Стойчева Петрова;
Курс "Новият ГПК"	Руслан Николов Донеv
Семинар "Компютърна престъпност, пране на пари и отнемане на незаконно придобито имущество и печалби"	Руслан Николов Донеv; Розалина Георгиева Ботева;
Информационен ден по Оперативна програма "Административен капацитет" (ОПАК)	Руслан Николов Донеv; Анна Стефанова Димитрова
Семинар: "Право на интелектуална собственост в ЕС"	Красимира Иванова Колева
Семинар "Актуални въпроси на вещното право"	Красимира Иванова Колева
Семинар: "Професионална етика и антикорупция"	Христина Иванова Сярова; Боряна Стойчева Петрова;
Семинар: "Член 9, 10 и 11 от ЕКПЧ. Протокол 4 и 7: Гаранции на правото на придвижването"	Красимира Иванова Колева;
"Новият Гражданско–процесуален кодекс"	Христина Иванова Сярова; Боряна Стойчева Петрова; Красимира Иванова Колева; Вяра Маркова Панайотова; Розалина Георгиева Ботева.
Семинар: " Партньори в борбата срещу дискриминацията"	Анна Стефанова Димитрова
Обучение по превенция на корупцията	Анна Стефанова Димитрова; Розалина Георгиева Ботева; Пламен Митков Драганов.

Новият ГПК	Христина Иванова Сярова; Боряна Стойчева Петрова; Красимира Иванова Колева; Вяра Маркова Панайотова; Розалина Георгиева Ботева;
Семинар "Гаранции за защита правото на собственост (чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ)"	Красимира Иванова Колева

## СЛУЖИТЕЛИ ПРИ ТРС

През отчетния период 2008 година, съдебната администрация при Търговищки районен съд работи по щат утвърден от ВСС от 27 /двадесет и седем/ съдебни служители. Всички са назначени на постоянни трудови договори. Няма незаети щатни бройки.

Служителите са разпределени по служби както следва: Съдебен администратор; Главен счетоводител; Административен секретар; Системен администратор; Съдебен секретар – протоколист – 11 служители; Секретар в съдебно–изпълнителна служба; Деловодител „регистратура“; Съдебен деловодител – 7 служители; Призовкар; Чистач и Домакин /Снабдител/. Средният стаж на служителите в Районен съд – Търговище е над десет години, което определя тяхната опитност, добросъвестност и високо чувство за отговорност.

Поради динамичните изменения в нормативните документи на Съдебната администрация, много от служителите осъзнават нуждата и необходимостта от системно повишаване на квалификацията си, ползване на добри практики от други съдилища, обмяна на опит. В тази насока, след влизане в сила на новия ГПК, на семинар на тема „Работа по граждански дела“ бяха изпратени две служителки от служба „Деловодство“, които след това от своя страна, заедно с гражданските съдии, запознаха и обучиха с новите изисквания и останалите служители.

На 28.07.2008 година се проведе едnodневно обучение на съдебните служители на тема „Настройка и обучение с програмния продукт САС и съдебно деловодство“. Обучител беше един от съставителите на ПП „САС“ от „Информационно обслужване“ гр.Варна. Обучението беше ползотворно, зададох се много въпроси, изясниха се проблемите свързани с работата на ПП „Съдебно деловодство“, а някъде се наложиха и поправки свързани с измененията в ГПК и изискванията на ПАРОВАС.

На двама служители беше направено проучване и издадено разрешение за достъп до класифицирана информация. Същите преминаха през квалификационен курс – първоначално обучение по Закона за защита на класифицираната информация. Съобразно измененията и новите изисквания

при изготвяне на статистическите отчети на семинар „Новите статистически форми”, беше изпратен Административният секретар, тъй като съда няма щат за статистик.

Проблемите в работата на съдебната администрация не са малко, и на първо място ще посоча условията на работа в съда, свързани с техническата обезпеченост при служителите, сградния фонд, и необходимостта от допълнителни щатни бройки за съдебните служители. С техническото оборудване въпросът е решен само за съдиите. Повечето служители работят с много стари модели компютри, които се ползват само като пишеща машина, предоставени ни от други институции. С тях не могат да се ползват общите ресурси на съда: мрежови принтер и общо дисково пространство. Потребителите на стари компютри, пренасят информацията с дискета. Крайно наложително е и предоставянето на нова многофункционална машина /принтер, копир, скенер/, за каквато сме правили многократни искания. Същата ни е необходима за службите: деловодство, архив, бюро ”Съдимост”, всички обслужващи потока от граждани на първи етаж. От четири съдебни зали, само една от тях е оборудвана с аудио–система за запис при водене на съдебните заседания. Необходимо е предоставянето на същата система и за останалите съдебните зали. Съобразно изискванията на чл.58 а от ПАРОВАС , а именно създаване на регистър за съдебните решения, е необходимо ПП „САС”, „Съдебно деловодство” да бъде ъпгрейдван, тъй като програмата не заличава достатъчно личните данни, съгласно Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Това налага ръчно дообработване на изходните резултати от системата, което е свързано с допълнителен труд и време. Необходим е и нов сървър, тъй като наличното дисково пространство в момента се ползва и от Търговишки окръжен съд.

Въпреки че Търговишки районен съд се помещава на първи и четвърти етаж в сградата на Съдебната палата работните помещения не са достатъчни.

За служба „Регистратура” е необходимо помещение. Сега се използва работния кабинет на втория Държавен съдебен изпълнител. Системният администратор също работи в стая, която не отговаря на изискванията за работен кабинет. Необходима е и още една стая за съдебни секретари, в момента те работят по три, а помещенията са тесни. Съгласно изискванията по Закона за защита на класифицираната информация за получаването и съхраняването на секретната поща е необходимо отделно помещение, с което към момента ние не разполагаме. За сега проблема е решен само със закупуването на метален шкаф, в който съхраняваме секретните документи.

## СТАНОВИЩЕ ЗА ПРОМЯНА В ЩАТА

### СЛУЖИТЕЛИ

И през отчетния период отново бяха правени предложения до ВСС за увеличаване на щатната численост на съда за 2009 година, с оглед изпълнение на изискванията за работа по Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, а именно: 1 /една/ щ. бр. за „Служител по сигурността на информацията“; 1 /една/ щ. бр. за Съдебен статистик; 1 /една/ щ. бр. за деловодител който да обслужва “Бюро съдимост”, 1 /една/ щ. бр. за призовкар, 1 /една/ щ. бр. за чистач. Тук е мястото да отбележим, че е необходим специалист „Връзки с обществеността”, като по този начин до гражданите ще достига необходимата информация за работата на съдебната администрация, развитието на съдебните процеси, тяхната бързина, ефективност, прозрачност и безпристрастност.

## РАЗДЕЛ VII

### СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Въпреки че Търговишки районен съд се помещава на първи и четвърти етаж в сградата на Съдебната палата работните помещения не са достатъчни. Необходимо е помещение за служба „Регистратура”. В момента се използва работния кабинет на втория държавен съдебен изпълнител. Системният администратор също работи в стая, която не отговаря на изискванията за работен кабинет. Необходима е и още една стая за съдебни секретари, в момента те работят по три, а помещенията са тесни.

Съгласно изискванията по Закона за защита на класифицираната информация за получаването и съхраняване на секретната поща е необходимо отделно помещение, с което към момента ние не разполагаме, засега проблема е решен само със закупуването на метален шкаф, в който съхраняваме секретните документи. През отчетния период бяха искани средства за изграждането и оборудването на такова помещение, но такива не ни бяха одобрени от Министерство на правосъдието, поради липса на количествено стойностна сметка. Такава ще се изготви и ще се искат отново необходимите средства.

В Районен съд – Търговище всички съдии, служители и зали разполагат с персонални компютри и три сървъра, свързани в локална мрежа. Но част от техниката е морално остаряла, което предполага закупуване или получаване на нови компютри и лазерни принтери. През отчетния период е доставена и въведена в експлоатация звукозаписна техника. Изградена е система за външно озвучаване на една съдебна зала.

През отчетния период бе създадена Интернет страница на съда, на която се публикуват графичите на насрочените и информация за решените дела, при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

За управление движението на съдебните дела (граждански и наказателни) се използва „Съдебно административна система” (САС) – „Съдебно деловодство”, с разработчик „Информационно обслужване” АД. Софтуерът се актуализира постоянно в зависимост от периодичността на публикуването на нови версии.

В съдебно изпълнителна служба работи Съдебно изпълнителна система (JES), разработена от ЕТ „Темида 2000”, която подпомага както служителите така и държавните съдебни изпълнители за своевременното проследяване на движението по делата, изготвяне на призовки до страните, автоматизирано



водене на необходимите регистри и дневници и изчисляване на лихви по делата.

В служба „Бюро съдимост“ функционира програмен продукт по ЛОТ 4 на програма ФАР – “Разработка и внедряване на система за издаване на свидетелства за съдимост”. Системата позволява бързо и качествено изготвяне на справки за съдимост и издаването на свидетелство за съдимост.

За подпомагане работата на съдиите се използва Автоматизирана правно информационна система „АПИС”, до която достъп имат всички съдии както и Правно информационна система „СIELA” на издателска къща „СIELA”, като същите редовно се актуализират.

За извършване на разпределението на делата по съдии по „случаен принцип” и документиране на направения избор, се ползва софтуер „LawChoice” разработен от Висш съдебен съвет.

В счетоводството се използват програмни продукти ZAX и BSS за водене на счетоводството и заплатите на служителите.

## В заключение

Общият извод, който се налага на основание изложените по-горе данни, анализи, констатирани проблеми и предложения е, че Районен съд , гр. Търговище, през отчетната 2008 година се е справил добре с работата и предизвикателствата, свързани с разглежданата проблематика.

Изложените по-горе в доклада данни, са резултата от работата на съда, като цяло. Те се дължат на положените усилия, както на магистратите, така и на съдебните служители работещи във всички сфери на съдебната администрация.

Ние, като магистрати, сме твърди привърженици на стабилитета на нормативната уредба. Стабилитетът на законите създава навици за действие и води до стабилизация на обществените отношения.

В законодателната политика на държавата, следва да бъде направено всичко необходимо за запазване на стабилитета на законите, като се прибегва до тяхното изменение, само когато обществените отношения, предмет на тези закони, са се променили и е крайно наложително законът да се приспособи към тяхната промяна.

Приемането на изцяло нови кодекси, както и непрекъснатото изменение в тях, води и до обременяване на практиката, която е и ще бъде принудена за сравнително дълъг период от време, чрез тълкуване, да привежда приложението на новите закони до нужната степен на „гладкост“.

Практиката до момента, недвусмислено показва, че несъобразената с конкретната българска действителност рецепция на чужди законодателни решения, винаги претърпява неуспех в правоприлагането.

Следва да търси баланс между идеята за бързина в процеса и неговата ефективност, като в същото време се осигурят достатъчни гаранции за защита правата и правнозначимите интереси на гражданите.