



РАЙОНЕН СЪД - гр. ЕЛИН ПЕЛИН

2100 гр. Елин Пелин, ул. "Владимир Заимов", № 1,
e-mail: rs_elinpelin@abv.bg, тел./факс 0725 60 174

ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за организацията и дейността на Районен съд Елин Пелин
през 2015 година.

СЪДЪРЖАНИЕ:

РАЗДЕЛ I – Организация на работата в РС – Елин Пелин.

Кадрова обезпеченост.

1. Състав на съда и стаж на магистратите, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията.
2. Съдебна администрация.
3. Съдебно изпълнение.
4. Съдия по вписванията
5. Контрол върху работата на съда.
6. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

РАЗДЕЛ II - Структура и обхват на дейността на Районен съд
– Елин Пелин за отчетната 2015 година.

1. Граждански дела - образуване, движение и приключване.
2. Наказателни дела /наказателни общ характер дела, наказателни частен характер дела, административно-наказателни дела по реда на ЗАНН, частни наказателни дела/ - образуване, движение и приключване.
3. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански и наказателни дела за последните 3 години.
4. Анализ натовареността на съдебния район на Районен съд – Елин Пелин и оценка на дейността на Районен съд – Елин Пелин и на районните съдии.
5. Бюро съдимост.
6. Съдебно изпълнение.
7. Агенция по вписванията.

РАЗДЕЛ I

ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Състав на съда и стаж на магистратите, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията при Районен съд Елин Пелин.

/Приложение № 4/

През отчетната 2015 година кадровата обеспеченост на съда по щат е както следва: магистрати - 4 броя (до 22.06.2015 г.) след тази дата 3 броя, държавен съдебен изпълнител – 1 брой, съдия по вписванията – 1 брой.

Назначени на щат магистрати в РС Елин Пелин през отчетния период са: съдия Росица Тодорова – административен ръководител, районен съдия Борислав Чернев, районен съдия Недко Петров (до 22.06.2015 г.) и районен съдия Петко Георгиев. През изминалата 2015 година, а също и през предшестващите 2014 и 2013 год., въпреки нормалната щатна обеспеченост с магистрати, съдът работи постоянно в намален състав с не повече от трима съдии, поради командироването на съдия Петров в Районен съд - Сливница. Командироването на магистрати в други съдилища, води до повишаване натовареността на реално работещите магистрати в съда, което от своя страна наложи предприемането на организационни решения, с цел спазването на бързината на производствата и процесуалните срокове, постигане на равномерност на натовареността на съдиите при разпределянето на делото и полагането на дежурства.

За момента не съществува необходимост от увеличаване щатната численост на съдиите.

Въпреки, че през отчетния период РС Елин Пелин работи с намален съдийски състав, благодарение на усилията на всички магистрати, които са с отлична юридическа подготовка и квалификация, не е установено забавяне на делата извън разумните срокове. Двама от реално работещите в РС Елин Пелин съдии – Тодорова и Чернев - притежават дългогодишен опит като съдии, а съдия Георгиев макар и с по-малък юридически стаж, проявява

изключително усърдие и старание при решаването на делата и освен отлична теоретична подготовка, показва и отлични практически знания и умения. Съдиите Тодорова, Чернев са с ранг „съдия в апелативен съд”, а съдия Георгиев с протокол № 62/18.12.2014 г. придоби статут на несменяемост.

Съставът на съда за отчетния период бе следния:

Росица Генадиева Тодорова – административен ръководител – председател на Районен съд – Елин Пелин стаж по чл.164 ЗСВ – 16 години, от които стаж като съдия 9 години и 8 месеца;

Борислав Любомиров Чернев – районен съдия; стаж по чл.164 ЗСВ – 18 години, от които стаж като съдия 14 години и 11 месеца;

Петко Русев Георгиев – районен съдия; стаж по чл.164 ЗСВ – 6 години, от които стаж като съдия 6 години и 8 месеца;

Радомир Иванов Димов – държавен съдебен изпълнител; юридически стаж 21 години, от които на горната длъжност 6 години и 6 месеца;

Явор Йончев Янков – съдия по вписванията; юридически стаж 23 години, от които стаж на горната длъжност 18 години и 2 месеца.

С оглед щатната численост на съдиите и установените традиции в съдебния окръг на Софийски окръжен съд, в ЕПРС няма създадени отделения, каквато възможност предвижда чл.77, ал.2 от ЗСВ, тъй като при наличието на 4 щатни бройки, не биха могли да се обособят отделения, които да гарантират нормално функциониране и обезпечаване на работния процес.

2. Съдебна администрация

2.1. Състав на съдебната администрация

През отчетната 2015 год. съгласно утвърденото щатно разписание, съобразено с Единния класификатор за длъжностите за служителите в съдебната администрация на органите на съдебната власт, РС Елин Пелин разполага с общо 14 броя съдебните служители, които заемат следните длъжности: главен специалист човешки ресурси и административна дейност – Лена Михалкова Георгиева-Николчова, главен счетоводител – Радка Димитрова Цветкова (до 31.11.2015 г. поради пенсиониране), съдебни секретари – Цветанка Ангелова Николова, Стефка Славчева Методиева, Любка Янакиева Костова и Станислава Янева Николова(от 01.12.2015 г. главен счетоводител), съдебни деловодители – Ирина Иванова Йорданова /завеждаща и „Бюро съдимост”/ и Ирина Христова Борисова, съдебен деловодител - регистратура – Мария Димитрова Лазарова, съдебен архивар – Теменужка Герова Никифорова, съдебен деловодител - СИС – Иванка Тодорова Благоева. Тъй като ЕПРС не разполага с щатна бройка за длъжността „съдебен администратор”, функциите за тази длъжност и през 2015 год. бяха изпълнявани от главен специалист човешки ресурси и административна дейност на съда Лена Николчова. Помощният персонал включва: призовкар Йорданка Иванова Иванова, чистач Валентина Илиева Деянова и работник поддръжка сграда-огняр – Велин Велков Ненчев.

Следва да се отбележи, че през цялата отчетна година, съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение към своите задължения, съобразно длъжностните характеристики. Налице е стремеж към стриктно и съвестно изпълняване на служебните задължения и успешно провеждане на принципа на работа в екип. Задоволителни са и усилията на съдебните служители в ситуации при

натовареност на някои от службите, при отсъствие на служители поради заболяване или ползване на редовен отпуск, да прилагат принципа на взаимозаменяемост, бързина и ефективност в работния процес. И за в бъдеще следва да продължи практиката на вътрешни обучения на съдебните служители, с цел обезпечаване на възможността за съвместяване работата на други служители. Следва да бъде отбелязано, че през цялата отчетна година, съдебната администрация на РС Елин Пелин положи усилия и професионално отношение към изпълнението на задълженията си съобразно длъжностните характеристики, което от своя страна обезпечи бързината и ефективността на работния процес и правораздавателната дейност.

2.2. Предложения за промени в щата.

Към настоящия момент не е налице необходимост от увеличаване щатната численост на съдебната администрация в РС Елин Пелин.

3. Съдебно изпълнение.

През отчетната 2015 год., съдебният район на РС Елин Пелин се обслужва от един държавен съдебен изпълнител, който е достатъчен за оптималната организация на работата и покрива постъпленията в службата при нормална натовареност. В случаите на отсъствие на ДСИ, функциите му се поемат от дежурния съдия при ЕПРС или от председателя.

4. Служба по вписванията.

През 2015 год., Службата по вписванията, която се помещава в сградата на РС Елин Пелин, се обслужва от един съдия по вписванията, който обезпечават нормалното функциониране на работата по подлежащите на вписване актове. При отсъствие на съдията по вписванията, същият се замества от държавния съдебен изпълнител, а

при отсъствие и на ДСИ, функциите на съдия по вписванията се поемат от дежурния съдия при РС Елин Пелин. За тези обстоятелства се извършва надлежно уведомяване на Министерство на правосъдието.

Не е налице необходимост от увеличаване щатната численост за съдии в службите «Съдебно изпълнение» и «Служба по вписванията», тъй като стъпвайки на анализа на натовареността на посочените звена, същите са кадрово обезпечени в достатъчна степен и не се налага коригиране в посока увеличение на щатната им численост.

За отчетния период няма образувани и наложени дисциплинарни наказания срещу съдии и съдебни служители.

5 .Сграден фонд и техническа обезпеченост.

5.1. Сграда.

Сградата, в която се помещава съда, е построена в самостоятелен парцел за целите на съдебната дейност през 1995 год. и е на два етажа. Има две съдебни зали, които при създадената организация на работа са достатъчни за нормалното осъществяване на работния процес. След сключване на договор за наем между Министерство на правосъдието и РПК „ Развитие” – град Елин Пелин, на 27.01.2014 година Районна прокуратура Елин Пелин освободи заеманите от нея помещения в сградата на съда. С протокол № 10 от заседание на Висшия съдебен съвет проведено на 06 март 2014 год. ни бяха отпуснати средства за ремонт на същите и това позволи в тях да бъдат обособени следните помещения: кабинет на съдия Чернев, кабинет на държавен съдебен изпълнител Димов, канцелария на СИС и стая за веществените доказателства. Извършеният ремонт и реорганизация на помещенията даде възможност за обособяване на самостоятелни съдийски кабинети,

което създаде приятна обстановка и нормално обезпечаване на работния процес на магистратите.

Не така стои въпросът с обезпечаване на нормална работна среда на съдебната администрация, тъй като въпреки освобождаването на част от помещенията от РП Елин Пелин, архитектурното решение на сградата, строена през 1995 год. за значително по-малък брой магистрати и съдебни служители, не предоставя възможност за отделни помещения за службите Гражданско и Наказателно деловодство, архивно помещение за съхраняването на делата, адвокатска стая, които да са съобразени с нормативно установените изисквания в тази насока и съвременните тенденции в администрирането и правораздаването. И все пак заемането на освободените кабинети и извършеният ремонт, позволиха разширяване на действащата регистратура на съда с цел обособяване на по-голямо пространство за гражданите и адвокатите, които ползват услугите на тази служба. Следва да се отбележи, че въпреки изложените по-горе констатации за невъзможност за обособяване на определени помещения, съобразени с нормативните изисквания, може да се твърди, че наличният брой помещения и съдебни зали през изтеклия период задоволяват нуждите на съда, включително и на службите, които се помещават в него.

Подменената през 2010 год. дограма на помещенията, които се ползват от съда и служба по вписванията, преработването на отоплителната инсталация за работа с природен газ, с цел намаляване разхода за отопление на сградата на съда, доказаха и през отчетния период необходимостта и ползата от влагането на средства с цел по-добра енергийна ефективност в бъдеще и реализиране на икономии.

Нерешен остава въпроса с липсата на каквато и да било изолация на покрива и стените и поради лошото им състояние е належащо осигуряването на средства за техния ремонт, с цел не само повишаване енергийната ефективност на помещенията, а най-вече с цел безопасно използване и съхраняване на сградния фонд.

Изградената със средства на РС – Елин Пелин през 2008 год. и началото на 2009 год. рампа за достъп на инвалидни колички, осигурява достъп на хората с увреждания единствено до първия етаж на съдебната сграда. Липсва обаче изградено съоръжение, което да осигурява достъпа на хора с увреждания до втория етаж на съдебната сграда, където се намират кабинетите на държавния съдебен изпълнител и на съдията по вписванията, счетоводството на съда и главен специалист човешки ресурси и административна дейност, но за изграждането му са необходими средства, които също не могат да бъдат отделени от бюджета на РС Елин Пелин.

Към настоящия момент Районен съд Елин Пелин има сключен договор за медицинско обслужване на работещите в РС – Елин Пелин с оглед изискванията за безопасни и здравословни условия на труд. През отчетната 2015 год. обаче, поради липсата на финансов ресурс, не бе възможно провеждането на задължителните профилактични прегледи на работещите в съда магистрати и съдебни служители.

5.2.Техническо оборудване.

През отчетната 2015 година Районен съд – Елин Пелин е осигурен с хардуерна техника, като всяко работно място е оборудвано с компютър и принтер. Осигурено е и оборудването на съдебните зали с компютри и принтери. И двете съдебни зали разполагат с контролен монитор, а в

една от съдебните зали разполагаме с озвучителна и звукозаписна техника. Следва да се отбележи, че като цяло хардуерната техника на съда е вече морално и технически остаряла и все по-често възникват технически повреди, които освен, че налагат влягане на средства за ремонт, поставят определени звена в съда в невъзможност за дни наред да изпълняват служебните си задължения по адекватен начин. РС Елин Пелин разполага с 3 броя скенери, които са недостатъчни, тъй като за нормалната работа на съда е необходим поне още един скенера, поради необходимост от сканиране на целия входящ доклад, както и вътрешните съдебни актове, които следва да се съхраняват и на електронен носител за всяко едно дело, образувано в съда.

Гореизложеното неминуемо води до извода, че техническото обезпечение на РС Елин Пелин е остаряло и неефективно и следва да се предприемат действия за осигуряването на съда с отговаряща на технологичното развитие хардуерна техника, която да обезпечи нормален работен процес в съдебната институция. Всичко това е необходимо, за да бъде постигнато успешно провеждане на съдебната реформа, отговаряща на динамичните промени в развитието на компютърните технологии, за да продължи успешно обновяването и усъвършенстването на въведените автоматизирани системи за управление на делата и специализираните програми. Съвременните тенденции в администрирането и правораздаването и динамиката в развитието на компютърните технологии, налагат нови изисквания към компютъризацията на РС Елин Пелин и неотложни действия за подмяна на 15 броя компютърни конфигурации, повечето от които са въведени в експлоатация през 2007 година. Техническите параметри и моралното остаряване на посочената техника, води до риск при

обезпечаване сигурността на изградената в съда компютърна мрежа и загуба на въведените в нея данни, а от друга страна оскъпяват налагащите се ремонти, появяващи се повреди и липсата на части, които вече не се произвеждат за този вид оборудване. През отчетната 2015 г. два от наличните компютри бяха бракувани, поради което работат на съда като цяло беше нарушена.

Сървърите в РС Елин Пелин са 2 броя и са инсталирани в специално сървърно помещение, те също не са достатъчни за осъществяване на работения процес, причината за това е въвеждането през 2015 г. на нова деловодна програма САС „Съдебно деловодство”, която за да функционира правилно ѝ е необходим нов сървър на който да бъде инсталирана. Единия сървър е по програма “ФАР” за целите на проект “Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Р България ”, използващ се за софтуера за Бюро съдимост и един сървър, който се използва като приложен сървър за АСУД .

Наличния софтуер в Районен съд Елин Пелин включва:

- Системен: Windows Server 2003, Oracle, Windows XP Professional
- Приложен: Microsoft Office 2003, Апис, програма за работни заплати “Поликонт“, програма „Конто”, СУСД, Автоматизирана информационна система “Бюро съдимост” и САС „Съдебно деловодство”.

Всички ползвани от РС Елин Пелин програмни продукти са лицензирани, а инсталацията програмен продукт „Апис” е инсталиран по начин, който позволява ползването му във всеки съдийски кабинет.

Въведена е ИТ политика на управлението на достъпа до Интернет, което осигурява ефикасното използване на компютрите и гарантира, че

потребителите използват предоставените им компютри и интернет връзка в съответствие с изпълнението на служебните им задължения, за което се извършва периодичен мониторинг.

В стаите на съдиите, съдебната администрация и главен специалист човешки ресурси и административна дейност е осигурен сравнително бърз интернет-достъп /чрез кабелна мрежа, предоставен от местен доставчик/.

Разпределението на делата в РС Елин Пелин до 30.09.2015 г. се извършваше чрез софтуерния продукт за случайно разпределение на делата, инсталиран през 2006 год., като през отчетния период системата за случайно разпределение на делата бе свързана със сървър на Висшия съдебен съвет, като гаранция за прилагане принципите на прозрачност, случайност и равномерна натовареност на магистратите. От 01.10.2015 г. бе въведена новата Система за случайно разпределение на делата обслужвана от ВСС и достъпа до нея се осъществява по интернет чрез електронен подпис от всеки магистрат.

През месец декември 2013 год. в регистратурата на РС Елин Пелин бе въведена и тествана ЕИСПП, чието успешно използване и усъвършестване продължи и през отчетната 2015 год..

Изключително удобна е и програмата на „Бюро съдимост”, позволяваща на дежурния съдия да обработва на компютъра си постъпилите за деня искания за издаване на свидетелства за съдимост; горното позволява този вид услуги да се предоставят на гражданите и на органите, които са ги поискали, незабавно след постъпване на съответната заявка.

Проблеми с използването на техниката създава честото прекъсване на електрозахранването в града, които могат да бъдат игнорирани с

поставянето на UPS – устройства. Почти всички налични такива UPS – устройства са технически остаряли и негодни за употреба, а поради невъзможност да се отделят бюджетни средства, не могат да бъдат закупени нови, което затруднява работата, както на магистратите, така и на съдебните служители и води до риск от повреди на отделните компютърни конфигурации и загуба на изготвени съдебни протоколи от открити съдебни заседания. Изложеното сочи за належаща нужда от осигуряване на средства за закупуване на нови UPS – устройства.

Продължава да функционира и Интернет страницата на РС Елин Пелин, която непрекъснато се обновява и усъвършенства, с цел предоставяне на актуална и по-пълна информация на гражданите, ползващи услугите на съда чрез публикуване графика с насрочените съдебни заседания и на постановените съдебни актове при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

РАЗДЕЛ II

Структура и обхват на дейността на районен съд – Елин Пелин за отчетната 2015 година.

1. Граждански дела – образуване, движение и приключване.

/Приложение 2/

Постъпилите **граждански дела** се разпределят в деня на постъпването им от председателя (при негово отсъствие от останалите магистрати) на съда на случаен принцип чрез инсталирания през 2006 год. софтуер “Law choice”, протоколът от разпределението, директно се изпраща на сървъра на Висшия съдебен съвет. От 01.10.2015 г. с новата Система за случайно разпределение на делата обслужвана от ВСС и

достъпа до нея се осъществява по интернет чрез електронен подпис от всеки магистрат. След извършеното разпределение делото се докладва на определения съдия-докладчик, като стриктно се спазва принципа, делата, които следва да се разглеждат в деня на постъпването им, да се докладват навреме на съдията докладчик.

Ако същите отговарят на изискванията на чл.129 и сл. от ГПК, определеният съдия-докладчик разпорежда процедура по чл.131 от ГПК. На практика обаче голямата част от исковите молби, които постъпват в деловодството на съда, не са съобразени с изискванията за редовност на ГПК, което налага оставянето им без движение и даването на указания за отстраняване на нередовностите. Най-често срещаните нередовности на исковите молби /в т.ч. и на жалбите срещу административни актове, подлежащи на разглеждане от районен съд и на молбите по охранителните производства/ са: 1. Невнесена държавна такса за образуване на делото или внесена такава в по-малък от дължимия размер; горното е най-често срещано при искове за собственост, когато ищците не прилагат данъчна оценка на имота с оглед определяне на таксата и или не внасят такава с исковата молба, или внасят ДТ от 50 лева – минималния размер, указан в Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК; липса на внесена държавна такса за вписване на исковата молба в Агенция по вписванията. По правило в такива случаи съдиите от ЕПРС определят по-дълъг от сочения в чл.129 от ГПК срок за изпълнение на указанията /двуседмичен или по-дълъг/, тъй като едноседмичния срок не винаги е достатъчен за гражданите да се снабдят с данъчна оценка на имота; 2. Често в завежданите искиви молби не се сочат точните адреси на ответниците, което също препятства нормалния ход на делото; 3.

Случаите, когато исковите молби се оставят най-често неколкократно без движение, са тези, в които ищецът не ползва квалифицирана юридическа консултация и заявява неясен и неразбираем петитум и/или обстоятелствена част. Невъзможността на съда да разбере ясно с какво е сезиран, респ. на какво ищецът основава иска си, води често до продължителна „кореспонденция” със страната, тъй като нередовностите рядко се отстраняват с една допълнителна молба. Най-често срещан пример е липсата в исковите молби по заведен установителен иск на твърдения, сочещи на оспорване на ищцовото право от ответника, което обуславя интереса от иска, а оттам – и неговата допустимост, както и липса на индивидуализация на недвижимия имот, предмет на иска; невнесена държавна такса. Изброените случаи, когато указаните от съда нередовности се отстраняват от ищеца след неколкократно оставяне на исковата молба без движение или след приложението на чл.63 от ГПК, обуславят и водят до по-продължителен период на разглеждане на делата и до по-голям период от постъпването на исковата молба в съда до насрочването на открито съдебно заседание. Именно в резултат на тези усилия на съда за отстраняване нередовностите на подадените иски молби, водят и до повишаване на броя на делата, които се решават извън тримесечния срок. Следва да се отбележи обаче, че разпорежданията за връщане на нередовни иски молби е сведен до минимум.

Не са редки вече случаите, когато страните по делото се възползват от изрично разясняването им от съда разпоредби и възможността за предоставяне на правна помощ, при положение, че същите имат необходимост и право за това, която процедура също

препятства по-бързото приключване на процедурата по насрочване на делото в открито съдебно заседание. Не са редки и случаите в практиката, при които ответникът не е подал отговор в срока по чл.131 от ГПК и при явяване в съдебно заседание сочи доказателства, представя писмени доказателства, оспорва истиността на представени от ищеца с исковата молба документи, прави искания за назначаване на експертизи, след като тази възможност му е била предоставена в месечния срок за отговор. Горното се дължи най-вече на обстоятелството, че често страните не търсят квалифицирана правна помощ от представители на адвокатурата, което неминуемо води до забавяне и затруднения по хода на делото, възпрепятства по-срочното му приключване.

Разглеждането на делата, когато не съществуват пречки за призоваването на страните и е налице редовна искова молба, обикновено е в рамките на два до три месеца, като този период обхваща администрирането на исковата молба, изпращането ѝ ведно с доказателствата към нея за отговор на ответника по реда на чл.131 от ГПК и насрочване за разглеждането на делото в открито съдебно заседание. Следва да се отбележи, че повечето производства по граждански дела приключват в едно съдебно заседание. Съдът провежда две или повече заседания, ако страните поискат срок за извънсъдебно решаване на спора или за обсъждане на условията на спогодба или ако някоя от страните се възползва от разпоредбата на чл.146, ал.3 във вр. с ал.2 от ГПК, а именно когато след доклада по делото, в който съдът указва на страните, че не сочат доказателства за твърдяни от тях факти, бъде направено искане за събиране на такива /изключение от принципа на ранната преклузия на процесуални права/,

или когато е необходимо събирането на доказателства, които не са били събрани по независещи от страните причини, или когато страните са поискали събиране на доказателства след разпределянето с доклада на доказателствената тежест. Бързото и срочно приключване на гражданските дела е предпоставено от обстоятелството, че съдията с определението за насрочване на делото по реда на чл.140 от ГПК се произнася по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Честа причина за отлагане на делата има при призоваването на страните, които живеят в гр. София. Призовките не се връчват своевременно, а когато са връчени, често биват получавани след съдебното заседание. Що се касае до призовките връчвани от кметствата на населените места на територията на съдебния ни район, забавянето на призовки или ненадлежащото им оформяне, като цяло са изключение. Затруднения се срещат до голяма степен и при призоваването на страните, когато са много на брой и интересите им са противоречиви, най-вече при делбите, тъй като призоваването на десетки страни в процеса, неминуемо води и до затруднения до призоваването им.

В новия ГПК, в сила от 01.03.2008 г. в глава XXV е уредено “Бързото производство”, което се образува служебно от съда - за разлика от отменения ГПК, според който бързото производство се образуваше след направено от ищеца изрично искане. По този ред са разгледани всички искиви молби внесени в РС – Елин Пелин по новия ред, като същите са предимно искиве за присъждане на издръжка и искиве по КТ. Стриктно се спазват правилата на глава XXV, като в деня

на постъпване на исковата молба съдията-докладчик проверява нейната редовност и допустимост и изпраща съответните преписи - ако е редовна и допустима - за отговор на ответника. Постановяването на съдебните актове по правило се осъществява в срок.

Предпочитано и използвано от кредиторите за събиране на неизплатени и просрочени парични задължения е заповедното производство, уредено в Глава XXXVIII от ГПК. Видно от приложената справка, производствата, образувани по посочената глава, са 624 на брой. От реда, уреден в разпоредбата на чл.410 и сл. от ГПК, чрез подаване на заявления за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение, се възползват предимно дружествата за доставяне на услуги, а именно различни кредитни институции, мобилните оператори и пр.. От процедурата за събиране на просрочени парични задължения, уредена в разпоредбата на чл.417 от ГПК, чрез подаване на заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение, се възползват предимно кредитните институции.

В РС – Елин Пелин за отчетния период 01.01.2015 г. - 31.12.2015 г. са били образувани 972 бр. граждански дела (в това число и частни граждански дела). Броят на останалите несвършени в началото на периода дела е бил 118 бр.. Или общият брой на гражданските дела за разглеждане за отчетния период е бил 1 090 бр.. Били са решени 990 дела, от които 873 бр. са били решени с акт по същество, а 117 бр. – прекратени. В 3-месечен срок са били свършени 889 бр. дела. В края на отчетния период са останали несвършени 100 дела. В приложената към отчета таблица са посочени видовете разглеждани в РС – Елин Пелин граждански дела.

Следва да се отбележи, че броят на несвършените дела извън тримесечния срок, въпреки усилията на магистратите, обикновено се дължи на обективни причини, като фактическа и правна сложност на казусите предмет на разглеждане, изискваща провеждане на няколко съдебни заседания; отлагане на производството поради несвоевременно изготвяне и представяне на заключенията на вещите лица, като тук следва да се отбележи липсата на достатъчно експерти от съдебния регион и нежелание на вещи лица живущи в гр.София да поемат изготвянето на експертизи, поради необходимост от неколккратно пътуване от гр.София до гр.Елин Пелин, което неминуемо рефлектира върху сročността по приключване на делата, а също и върху оскърпяването на процеса.

Следва да се отбележи и факта, че магистратите в РС Елин Пелин разглеждат граждански, наказателни и административно-наказателни дела и въпреки това, стриктно се спазва законоустановения месечен срок за отсрочване на делата в открито съдебно заседание, с изключение на съдебната ваканция и провежданата през месец януари инвентаризация, които стават причина за насрочване и разсрочване на делата над двумесечния срок. Магистратите се произнасят в законоустановените срокове, като забавяне на делата извън разумните срокове е изключение.

При направените проверки на водените книги и регистри е констатирано, че воденето им е съобразно нормативните изисквания.

2. Наказателни дела – образуване, движение и приключване

/Приложение 2/

Образуването на **наказателни дела** от общ характер става след задълбочена проверка за наличието на съществени отстраними процесуални нарушения, допуснати в хода на досъдебното производство по делото, обуславящи връщането им на РП – Елин Пелин за отстраняване. През отчетния период има 2 броя върнати дела на прокуратурата , за разлика от 2014 год., когато няма върнати дела. Кое то формира извода, че положителните тенденции в насока на добро взаимодействие между РС Елин Пелин и РП Елин Пелин са се запазили.

През отчетния период в РС Елин Пелин на производство са били 126 дела от общ характер от които новопостъпили общо 97 дела, като 3 от тях са били бързи производства по чл.356 от НПК. Неприклучилите наказателни производства от общ характер от предходната година са били 28 броя. От този брой общо свършени са 107 бр. дела, от които 89 са свършени в срок до 3 месеца. В края на периода са останали несвършени 19 бр. дела.

Осъдените лица за отчетния период са били 116 на брой, от които 1 непълнолетни лица, а оправданите са били 3 на брой. Наказанията, които са наложени по постановените присъди са както следва: “лишаване от свобода” до три години – 50 на брой, от които 34 на брой са отложени да бъдат изтърпiani на основание чл.66, ал.1 от НК; “лишаване от свобода” от 3 до 15 години – 0; “глоба“ – 0 бр.; “пробация” - 63 бр. и лица с наложени други наказания 3 бр.. Броят на наказаните лица по споразумения, сключени по реда на чл.381-384 от НПК е 99.

Най-голям относителен дял от наказателните дела образувани с обвинителен акт или по споразумение са за извършени престъпления по Глава XI от НК (Общопасни престъпления) – новопостъпили - 60 бр.. Следва извършените престъпления по Глава V от НК (Престъпления против собствеността) – 15 бр.. Сред тези престъпления най-висок е делът на делата по чл.343б, ал.1 и чл.343в, ал.2 от НК, които са 60 броя. На следващо място по брой внесени в съда обвинителни актове, респ. образувани наказателни производства следва да бъдат подредени тези за престъпления по Глава II от НК (Престъпления против личността) – общо 7 бр., по Глава IV от НК (Престъпления против брака, семейството и младежта) – общо 5 броя, по Глава VI от НК (Престъпления против стопанството – общо 4 бр., по Глава VIII от НК (Престъпления против д-та на д.орг. и общ. орг.) – общо 3 броя, по Глава X от НК (Престъпления против реда и общественото спокойствие) – общо 2 броя, по Глава III от НК (Престъпления против правата на гражданите) – общо 1 брой.

В РС Елин Пелин не са внасяни и респективно не са образувани наказателни производства от общ характер със значим обществен интерес /по смисъла на Протокол № 39/08.10.2008 г. на ВСС/. Липсват и постановени оправдателни присъди по такива дела.

Отменените от Софийски окръжен съд присъди и върнати наказателни общ характер дела за ново разглеждане от друг състав на съда на основание чл.334, ал.1 от НПК през отчетния период – няма.

През отчетния период на производство в съда са били 8 дела от частен характер, 106 броя административно-наказателни дела, 11 броя дела по чл.78а от НК и 154 броя частни наказателни дела.

Образуването и разглеждането на частни наказателни дела по искане на прокурора за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” и по жалби срещу взета мярка за неотклонение “Задържане под стража” става в рамките на законоустановените срокове.

Разглеждането на наказателните дела в по-продължителен период, се обуславя често от предпоставките по чл.271 от НПК за даване ход на делото. Наблюдават се много случаи на неявяване на редовно призовани свидетели, чиито показания са от съществено значение за изясняване на обективната истина по делото, което налага тяхното санкциониране чрез налагане на глоба и принудително довеждане. Такива трудности се срещат по правило по-често при повторното разглеждане на дела след отмяната на постановените първоинстанционни присъди, когато обикновено от извършване на престъплението са изминали години, свидетелите са се явявали и са давали показания при първоначалното разглеждане и повторното явяване ги демотивира. Често делата се отлагат и поради неявяване на подсъдимите или техните защитници – след представяне на болнични листове, което в повечето случаи е с цел отлагане на съдебното заседание. Не са редки и случаите, когато защитниците не се явяват и представят молби за отлагане, придружени с копия от призовки за съдебни заседания, насрочени пред други съдилища за същия ден. При констатирани случаи на злоупотреба с права или неоснователно отсъствие на страната и свидетеля, довело до отлагане на делото, се налагат санкциите по чл.271, ал.11 от НПК. Немалък е и броят на отложени съдебни заседания поради изразеното желание на подсъдимия да ползва адвокатска защита, като в повечето случаи се иска назначаването на защитници по реда на Закона за правната

помощ. Отлаганията на съдебните заседания води и до изплащането на много разноски от бюджета на съда, а именно пътни и дневни разноски на явилите се свидетели (съгласно Наредбата за командировките в страната) и разноски и възнаграждение на вещите лица (съгласно чл.26 и чл.27 от Наредба №1/16.01.2008 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица). Тези разноски формират едно сериозно перо, което е за сметка на бюджета на съда. При постановяване на осъдителна присъда подсъдимите на основание чл.189, ал.3 от НПК биват осъдени да заплатят направените по делото разноски по сметка на РС Елин Пелин и се издават изпълнителни листове за тяхното събиране.

Следва да се отбележи, че макар и съдийският състав през отчетния период да е работил в намален състав /реално работещи трима съдии/ и то за трета поредна година, това реално не се е отразило на бързината на разглежданите и решавани в тримесечен срок наказателни дела. Магистратите насрочват и решават делата си в разумни срокове

При направените проверки на книгите е констатирано, че воденето им е съобразно нормативните изисквания. Влезлите в сила присъди се изпълняват съобразно установените срокове и не са констатирани просрочия за отчетната 2015 година.

3. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански и наказателни дела за последните 3 години.

/Приложение 3/

3.1. Сравнителен анализ на постъпленията от граждански дела за последните 3 години.

Сравнителният анализ на постъпилите граждански дела през последните три години сочи на намаление на броя им в сравнение с 2012 год., 2013 год. и 2014 год., през отчетния период 2015 год. техният брой се е 972. През преходната 2014 год. техният брой е 866 бр., а през 2013 год. техният брой е бил 896 и през 2012 год. – 1 167. Тази тенденция е довела и до увеличаване броя на свършените граждански дела през 2015 год. – 990 в сравнение с 2014 год. – 856 бр.. За сравнение – свършените граждански дела през 2013 год. са били 923, а през 2012 год. – 1 164 бр.. През 2015 год. се забелязва увеличаване броя и на заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК.

През 2015 год. административни производства по ЗСПЗЗ и по ЗВГЗГФ изобщо не са постъпвали, което обстоятелство се обяснява с приключването на поземлената реформа и на реституцията на горите и земите от горския фонд.

Постъпилите и решени граждански дела през отчетната година съгласно **Приложение № 4** са за всеки съдия, както следва:

Росица Тодорова – постъпили 336, общо за разглеждане 374, свършени 340;

Борислав Чернев – постъпили 329, общо за разглеждане 373, свършени 338;

Петко Георгиев – постъпили 307, общо за разглеждане 343, свършени 312;

3.2. Сравнителен анализ на постъпленията от наказателни дела за последните 3 години.

/Приложение № 3/

През отчетния период броят на постъпилите за разглеждане наказателни дела от общ характер е бил 98 и е намалял в сравнение с последните три години (през 2014 год. – 128 бр., през 2013 год. са постъпили - 142 дела от общ характер, а през 2012 год. – 144 бр.) Свършените наказателни дела от общ характер през 2015 год. са 107 бр.. През 2014 год., 2013 год. и 2012 год. те са били съответно 125 бр., 138 бр. и 169 бр..

През 2015 год. в съда са разглеждани общо 16 наказателни дела от частен характер, като 8 от тях са новопостъпили, а 8 са останали от предходния отчетен период.

Административнонаказателните дела по чл.78а НК са били общо 15 бр., от които 11 бр. новопостъпили и 4 бр. останали несвършени от предходната година.

През 2015 год. в съда са разгледани общо 155 частни наказателни дела, като новообразувани са 154 и 1 останало несвършено от предходната година. Най-голям относителен дял сред тях 125 бр. имат делата, свързани с досъдебното производство - мерки за неотклонение, разпити пред съдия, разрешения за претърсване и изземване и др.. По реда на чл.306, ал.1 от НПК са разгледани 19 броя дела.

Административнонаказателните дела (извън тези по чл.78а НК) са били общо 131 бр., от които 106 бр. новопостъпили и 25 бр. несвършени от предходния отчетен период.

Постъпилите и свършени наказателни дела през отчетната година съгласно **Приложение № 4** за всеки съдия, както следва:

- **Росица Тодорова** – постъпили 130, общо за разглеждане 148, свършени 130;

- **Борислав Чернев** – постъпили 130, общо за разглеждане 163, свършени 128;

- **Петко Георгиев** – постъпили 117, общо за разглеждане 132, свършени 119;

Принцип в работата на районните съдии в РС – Елин Пелин е разпределените на случаен принцип наказателни дела от общ характер да се насрочват за разглеждане в открито съдебно заседание в определения в чл.252 от НПК двумесечен срок. При отлагане на съдебното заседание поради причини, посочени в разпоредбата на чл.271 от НПК, делата се насрочват в разумен срок, но не по-късно от два месеца.

4. Анализ натовареността на съдебния район на Районен съд – Елин Пелин. Оценка на дейността на РС Елин Пелин и на съдиите в РС Елин Пелин – Приложение № 1.

4.1. Сравнителен анализ на постъпленията от всички видове дела за последните 3 години и натовареността на съдебния район на РС Елин Пелин.

Общият брой постъпили дела за разглеждане /граждански и наказателни/ през 2015 год. е бил 1 349. За сравнение през 2014 год. – 1 210, през 2013 год. - 1 500, а през 2012 год. - 1 814).

Съдиите по щат в РС – Елин Пелин до 22.06.2015 г. са 4, а след това 3. През цялата 2015 г. реално са работили трима магистрати. Натовареност на съдиите (при отработени 36 човекомесеца) е 42,58

дела за разглеждане и 37,97 свършени дела на месец от един съдия. За сравнение през 2014 год. тези показатели са били 38,42 дела за разглеждане и 33,31 свършени дела на месец от един съдия, през 2013 год. тези показатели са били съответно 41,67 дела за разглеждане и 36,86 дела свършени на месец, а през 2012 год. – 50,39 дела и 44,08 дела свършени дела на месец. От така направеното сравнение се забелязва увеличаване на процентната натовареност на магистратите спрямо предходните 2014 и 2013 години, както натовареността на съдиите, така и броя средно решени дела на месец.

4.2. Оценка на дейността на РС Елин Пелин и на съдиите в РС Елин Пелин /Приложение № 3/

Процентът на приключили в тримесечен срок със съдебен акт по същество е отразен в приложените таблици. Като цяло в посочения срок са приключени 90 % от гражданските и 88 % от наказателните дела.

4.3. Оценка работата на съдиите /Приложение № 3/

През отчетната 2015 год. не са налице промени в състава на магистратите в РС Елин Пелин. Реално работещи съдии в РС Елин Пелин са съдия Росица Тодорова, съдия Борислав Чернев и съдия Петко Георгиев. Следва да се отбележи, че и през отчетния период, въпреки трудностите произтичащи от липсата на адекватна кадрова обезпеченост откъм магистрати, бе запазена традиционната ефективна организация на съдебния процес и бързината на съдопроизводството, което става ясно и от постигнатите резултати.

Постъпилите и свършени граждански и наказателни дела през отчетната година за всеки съдия са посочени в приложените таблици,

като от тях може да се направи извод за качествено и срочно изготвяне на актовете от всички съдии от състава на РС Елин Пелин. Показателно е, че за посочения период изготвените съдебни актове при обжалване и протестиране в голямата си част са били потвърдени от горните съдебни инстанции.

5. Дейност на Бюрото за съдимост към Районен съд Елин Пелин.

За отчетния период се наблюдава увеличаване на постъпилите искания за издаване на свидетелства и справки за съдимост, като са издадени общо 4 255 броя свидетелства и справки за съдимост. За сравнение техния брой през 2014 год. е бил 3 715. На интернет страницата на РС Елин Пелин е публикувана информация относно възможността за гражданите да ползват услугата на Министерство на правосъдието за издаване на електронно свидетелство за съдимост.

6. Съдебно изпълнение. /Приложение - таблица статистическа/.

През отчетната 2015 година функцията на държавен съдебен изпълнител на територията на съдебния район при РС Елин Пелин се изпълнява от Радомир Димов.

Броят на постъпилите изпълнителни дела за отчетния период е 36, а броят на приключените изпълнителни дела е бил 32. По тези дела са събрани суми общо в размер на 193 326.00 лева. В сравнение с предходните три години е видно, че общият брой на новопостъпилите дела е намалял само спрямо 2014 година (61 през 2014 год., 94 през 2013 год.). Забелязва се обаче значително увеличение на размера на

събраните суми през отчетния период - 189 643 лв. са били събрани за 2014 год., за 2013 год. са били събрани 139 969 лева.

7. Служба по вписванията.

/Приложение таблица - статистическа/

През отчетната 2015 год. функцията на съдия по вписванията, обслужващ съдебния район на РС Елин Пелин е изпълнявана от Явор Йончев Янков.

Службата по вписванията при РС Елин Пелин обслужва териториите на две общини – Община Елин Пелин и Община Горна Малина. През отчетната година основната дейност на службата е била свързана с вписване на актовете регламентирани в Правилника по вписванията, свързани с прехвърляне право на собственост на недвижими имоти и учредяване, прекратяване и изменение на ограничени вещни права върху недвижими имоти, удостоверяване правото на собственост за недвижими имоти, както приемане и обявяване на саморъчни завещания и различни нотариални удостоверявания.

Съгласно Приложение – таблица /статистическа/ през 20145 год. са извършени 2 884 вписвания, от които обстоятелствени проверки – 240, дарения – 171, продажби – 1 154, суперфиции – 11, ипотeki – 164, замени – 14 и други – 1 130.

Председател на

Районен съд Елин Пелин:

/Росица Тодорова/