

# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

## ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА В РАЙОНА НА ГАБРОВСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД ПРЕЗ 2013 ГОДИНА

Годишният доклад за дейността на Габровския окръжен съд и районните съдилища в съдебния му район за 2013 година се изготвя на основание чл.86, ал.1, т.3, б."а" ЗСВ и Указанията на ВСС за структурата и обхвата му съгласно Писмо изх. №91-00-009/1.2010 година във връзка с извлечение от протокол № 44 от заседание на комисията по правни въпроси на ВСС, проведено на 13.12.2010 година.

### ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. ГАБРОВО

#### I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

##### 1. Обезпечение на съдийския щат

Към 1.01.2013 г. Габровският окръжен съд е имал щат за 9 съдии, 1 председател, 2-ма зам. председатели и един младши съдия.

През първото шестмесечие на 2013 година съдът е работил с всички съдии без младшия съдия, поради командироването му в Дряновския районен съд. През второто шестмесечие е работил в условията на непопълнен щат поради пенсионирането на двама граждански съдии и напускането на младшия съдия.

При това кадрово обезпечение и отработени 138 човекомесеци, общата натовареност по щат е била 8,35 при 9,62 за 2012 г. и 9,44 за 2011 г., а действителната натовареност – 9,43 при 10,50 за 2012 г. и 11,50 за 2011 г., като за гражданските съдии е била 9,44 при 11,08 за 2012 г. и 9,77 за 2011 г. по щат и 10,18 при 11,20 за 2012 г. и 10,66 за 2011 г. - действителна, а за наказателните съдии - 6,60 при 7,28 и 8,90 за 2011 г. по щат и 8,08 при 9,10 за 2012 г. и 13,35 за 2011 г. - действителна.

С изключение на новоназначените през 2012 година двама колеги, всички останали съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж. Към 1.01.2013 г. стажът на съдиите в Окръжен съд

Габрово е вариал между 37 години и 6 месеца. Девет от тях са били с ранг „съдия във ВКС“, двама – с ранг - ”съдия в АС“ и един – с ранг „съдия в окръжен съд“. Преобладаващият стаж на почти всички е бил съдийски. Следователно съдът е имал много добра кадрова обезпеченост.

От началото на годината съдиите са били разпределени както следва:

Административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Габрово, съдия, Севдалина Герова, а нейни заместници - съдиите: Веселина Топалова и Минко Минков.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител, съдия Минков, а негови членове са били съдиите: Диана Василева, Благовеста Костова и Пламен Попов. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни наказателни дела. Във второто шестмесечие са участвали и в разпределението на първа инстанция граждански дела, с предмет по чл.26 ЗТР и обжалване действията на съдия изпълнител, с цел да се подпомогне гражданско отделение, чийто числен състав е намалял с 1/4.

Въззивният състав, който е разглеждал жалбите против постановените определения по чл. 64 и 65 НПК от районните съдилища в Габровски съдебен окръг, се е попълвал от съдиите от гражданските отделения. Последните са участвали и при отмяна на наказателни съдебни актове, в мерките за неотклонение първа инстанция и в разпитите пред съдия .

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител – съдия Топалова. Членове на това отделение през първото шестмесечие са били съдиите Цанка Минкова, Валентина Генжова, Снежана Бонева, Поля Пенкова, Галя Косева и Ива Димова, като един от съставите е продължил да се ръководи от съдия Герова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни граждански и търговски дела.

Въззивните граждански дела са разглеждани от два постоянни състава, както следва:

- Севдалина Герова, Цанка Минкова и Снежана Бонева
- Веселина Топалова, Валя Генжова и Галя Косева, като съдия Пенкова е влизала в първия състав, а Димова - във втория.

През второто шестмесечие на 2013 година съдиите от гражданско отделение са работили без съдиите Минкова и Бонева, като първи

състав е допълнен от съдиите Пенкова и Димова.

Регистърът на търговците и другите ЮЛ е ръководен от зам. председателя, Веселина Топалова. В съставите, разглеждали фирмени дела, са участвали всички граждански съдии.

Разпределението на делата е извършвано на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения, изготвен по азбучен ред, от зам. председателя Минков за наказателните дела и от зам. председателя Топалова – за гражданските и фирмените дела, като до 17.12.2013 г. техническото разпределение на делата за двете отделения е извършвано от системния администратор, Захариева.

Гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела са разпределяни при 100 % за всеки от гражданските, съответно наказателните съдии.

Общо е постигнато равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест. Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледан от всеки един съдия, тя се дължи на дежурствата в почивните дни и на различния брой останали несвършени дела от предходната година.

**Нямаме предложения за промени в щата.** Щатната численост на Габровския окръжен съд - 12 съдии и един младши съдия е оптималната щатна численост на съдийския състав в Габровски окръжен съд с оглед постъпилите за разглеждане преписки и дела, както и предвид данните за действителната и натовареността по щат за предходната 2012 година и първото шестмесечие на 2013 г., според които съдът е бил и по двата показателя в първата половина от окръжните съдилища на страната за 2012 г. и по средата за 2013 година. За да работи добре един окръжен съд трябва да има обособени поне две отделения – гражданско и наказателно и в тях да има достатъчен брой съдии с оглед непредвидени обстоятелства, като заболявания, отменени дела и отводи. По-малкият брой съдии, с който разполагахме през второто шестмесечие на 2013 г. особено ни затрудни за гражданските дела. Наложихме се в това отделение да работят и наказателни съдии, което не е гаранция за добро качество. Във връзка с натовареността на съда следва да се отчете и обстоятелството, че по някои дела, като делата за несъстоятелност например, се отчита един съдебен акт, а се постановяват много повече,

подлежащи на съдебен контрол. Освен това за продължителен период от време съдът остава без младши съдия и няма нито един помощник съдия.

С оглед на всичко изложено очаквам щатът за съдии в ГОС да бъде запазен и попълнен с обявените конкурси през 2014 година.

## **2. Щат на служителите в помощните звена**

Щатната численост на съдебните служители от общата и специализирана администрация на Габровския окръжен съд в края на 2013 г. е 26 броя – съдебен администратор, административен секретар, системен администратор, специалист "Връзки с обществеността", съдебен деловодител – класифицирана информация, главен счетоводител, старши специалист счетоводител - касиер, завеждащ административна служба „Деловодство“, съдебни деловодители – 6 бр., архивар, съдебни секретари - 5 бр., гл. специалист - стопанисване на съдебно имущество, работник поддръжка сгради - огняр, призовкар, шофьор - домакин и 2 чистачки.

През 2013 година щатът на съдебни служители е бил изцяло попълнен. За времето, в което една от деловодителките е била в отпуск по майчинство, е имало назначен служител по чл.68 КТ.

Работата на съдебната администрация е организирана съгласно Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

В администрацията на съда са работили съдебни служители с добра квалификация и професионална етика. Те са разпределени в звена и служби в обща и специализирана администрация, като първата има 6 звена, а втората – седем служби.

В служби "Регистратура , Деловодство и Архив" щатът е бил от общо осем служители, като двама от тях са обслужвали „Деловодство и Регистър на търговците и юридическите лица“, един е бил архивар, и останалите – деловодители общо деловодство.

В откритите съдебни заседания са участвали пет секретар – протоколисти.

В служба „Регистратура класифицирана информация“ са работили по съвместителство „Служител по сигурността и информацията“, един деловодител, съдебен деловодител -

класифицирана информация и двама секретар протоколисти са съвместявали длъжностите „Завеждащ регистратура класифицирана информация“.

Системният администратор е отговарял за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържал е наличния хардуер и софтуер, като е съвместявал длъжността си с тази на съдебен статистик, изготвящ всички видове справки, изисквани от ВСС и МП. Съставял е месечни справки за движението на делата по отделения и поименно за всеки съдия и подробни обобщени таблици по всички показатели за дейността на Окръжния съд в края на всяко шестмесечие и година. Той е бил допълнително натоварен и с разпределението на делата на случаен принцип.

Административният секретар е организиран работата на съдебните заседатели и стажант - съдиите, осъществявал е връзка с тях, водил е служебните досиета, извършвал е и други действия, предвидени в Правилника за съдебната администрация, както и възложените му от председателя на съда съвместявания със служба - „Служител по сигурността и информацията“.

Финансово-счетоводната дейност е осъществявана от главен счетоводител и старши специалист счетоводител - касиер. Те са подпомагали административния ръководител и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково - материалните ценности.

Главният специалист - стопанисване на съдебно имущество е координирал помощните звена, включващи огняр - работник по поддръжката и две чистачки, осъществяващи поддържането и ремонта на сградата и инсталациите в нея, отговарял е за строителството, ремонта, използването и стопанисването на съдебната сграда, като през отчетната година успешно е организиран приключването на аварийен ремонт на покрива на сградата .

При окръжния съд има една самостоятелна длъжност – "Призовкар", която заедно със служителите в организираното Бюро за връчване на книжа при Габровския районен съд са осигурявали своевременното призоваване и връчване на книжата.

В общата администрация са работили и по един „Специалист - връзки с обществеността“ и шофьор, съвместяващ и длъжността

”Домакин”, които са изпълнявали вменените им специфични задачи.

Ръководството на администрацията като цяло е осъществявано от председателя на съда, неговите заместници и от съдебния администратор, на когото е бил вменен и финансов контрол.

Съотношението между брой магистрати – 13 и брой администрация – 26 е 1:2. То е под оптималното 1:3, но благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърна програма за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата, в съответствие с Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Това обосновава извода, че щатът на администрацията като цяло е отговарял на нуждите на съда. Считаме обаче, че той следва да бъде коригиран с една бройка за съдебен помощник, тъй като в съда имаме щат само за един младши съдия и неговият мандат през 2013 година приключи. За провеждането на нов конкурс и за обучението на избрания магистрат минава много време, повече от година. В същото време за известен период съдът ще бъде и без двама граждански съдии. В този период, с оглед установената тенденция за увеличаване на гражданските дела, гражданските съдии ще бъдат изключително натоварени, което неминуемо ще се отрази на качеството. Ако във връзка с работата по касационните жалби, по установяване на относимата съдебна практика по някои по-сложни казуси и във връзка със становищата по тълкувателните решения на ВКС има съдебен помощник, работата на тези съдии ще бъде значително облекчена.

На основание изложеното предлагам щатната численост на администрацията на Окръжен съд Габрово да бъде завишена с 1 бройка за съдебен помощник.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД**

### **ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

През отчетната 2013 година в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо 1 302 дела, при 1501 за 2012 г. и при 1 472 дела за 2011 г., от които 142 висящи в началото на отчетния

период, при 193 за 2012 г. и при 155 за 2011 г. и 1 160 дела, постъпили през годината, при 1 308 за 2012 г. и 1 317 за 2011 година. В сравнение с предходната 2012 година има намаление в постъплените със 148 дела, което е тенденция от предходната година, но със значително по-голямо намаление, тъй като тогава последното е било само със 7 дела.

Намалението на делата е значително при наказателните общ характер, наказателните частен характер дела и въззивните наказателни, докато при гражданските по-малко постъпление е имало при първоинстанционните граждански дела и при първоинстанционните частно граждански дела.

В края на 2013 г. са останали несвършени 150 дела.

Изразено в проценти, съотношението между останали несвършени в края на отчетния период и постъпилите през отчетната година дела за разглеждане, е 12,93 % при 10,78 % за 2012 г. и 14,78 %, за 2011 година.

#### Дела за разглеждане Окръжен съд - Габрово

Годи-на	Гр. дел а I инс т.	Ч. гр. д. I инс т.	В. гр. дела	Тър г. дел а	Ч. гр.д. II инс т.	Фир м. дел а	НО Х дел а	АН Д	ЧН Д	раз пит и	В. нак. дел а	ЧН Д II инс т.	Общо
2011	243	59	332	94	185	25	36	5	111	108	191	83	1472
2012	262	122	340	119	179	42	53	0	81	68	168	67	1501
2013	177	83	330	118	178	20	47	0	65	63	139	82	1302

## 1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

### 1.1. Постъпления на делата и сравнителен анализ

През годината в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо 47 наказателни общ характер дела, образувани по внесен от прокуратурата обвинителен акт или споразумение, като 8 дела са били висящи в началото на периода, а 39 са постъпили през годината. През 2012 г. постъпилите са били 43, а през 2011 г. - 33. Изложеното не показва тенденции.

Първоинстанционните частни наказателни дела за разглеждане през отчетния период са били общо 65, през 2012 г. - 81, а

през 2011 г. тези дела са били 111. Частните наказателни дела, образувани за разпит пред съдия на обвиняеми или свидетели са били 63 при 68 за 2012 г. и 108 за 2011 година. Това постъпление сочи тенденция към значително намаляване.

Въззивните наказателни общ характер дела за разглеждане през 2013 г. са били общо 139, от които 17 висящи в началото на периода и 122 новопостъпили. През 2012 г. са били общо 168, от които 29 висящи и 139 новопостъпили, а през 2011 г. - 190 дела при 20 висящи и 170 новопостъпили. Постъплението на този вид дела през наблюдаваните три години сочи на значително намаляване на постъплението.

Въззивните частни наказателни дела за разглеждане през 2013 г. са били общо 82, от които 1 висящо в началото на годината и 81 новопостъпили. През 2012 г. са били общо 67, от които 4 висящи в началото на годината и 63 новопостъпили, а през 2011 г. са били общо 83, от които 2 висящи в началото на годината и 81 новопостъпили. Постъплението и на този вид дела през наблюдаваните три години не сочи устойчивост.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане в Окръжен съд – Габрово през 2013 година е бил 396, от които 29 висящи и 367 новопостъпили, през 2012 година - 437, от които 45 висящи и 392 новопостъпили, спрямо 534 през 2011 година, от които 26 висящи и 508 новопостъпили. Постъпленията през последните три години сочат тенденция към намаляване, която не може да се свърже с определени причини.

#### Наказателни дела за разглеждане в Окръжен съд - Габрово

Година	НО Х + АН дела а	Частни наказател ни дела I инстанции я	Разпит и	Въззивни наказател ни дела	Частни наказател ни дела II инстанции я	Общо
2011	41	111	108	191	83	534
2012	53	81	68	168	67	437
2013	47	65	63	139	82	396

Средномесечната натовареност на делата за разглеждане на един съдия съгласно отработените човекомесеци е 8,08 дела.



Наказателните дела за престъпления от **общ характер** са съществена категория, тъй като основно на тях се изграждат изводите за криминогенната обстановка в района и данните за наказаната престъпност. Същите предизвикват най-голям обществен интерес, и колкото и да е неточно и неправилно, на практика се явяват основният критерий за оценка на работата на цялата съдебна система.

**Структурата** на постъпилите наказателни дела общ характер първа инстанция по текстовете от НК за отчетната година се вижда от форма – Отчет за наказателни дела I-ва инст. на ВСС.

Характерът на постъпилите дела по видове престъпления е бил както следва: престъпления **против личността – 4 дела**, от които 1 дело за опит към умишлено убийство по чл.115 - 118 НК и 2 умишлени убийства, дела по чл.142 НК – отвлечане на лица – 1 дело; **престъпления против собствеността – 7 дела**, от които 6 за грабеж по чл.199 НК и 1 дело за рекет по чл.213а, ал.2 НК; **престъпления против стопанството - 3 дела** по чл.243-250 НК; **престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система – 3 дела**, от които 1 – по чл.255-257 НК; **престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 3 дела**, като 2 са по чл.282-283 НК и 1 по чл.301-303 НК и **общо опасни престъпления – 19 дела**, от които 3 - по чл.343 ал.1 НК - причинена смърт в транспорта по непредпазливост, и 16 дела по чл.354а, б и чл.354в НК – за придобиване с цел разпространение или за разпространение на наркотични вещества или техни аналози.

Най-голям е бил относителният дял на престъпленията по гл. XI НК, **общоопасни престъпления – 19 дела**.

Продължила е тенденцията, очертана през предходната година – по-малко дела по повод отнемане на човешки живот и повече за употреба на наркотици и против собствеността. Намалели са тези против стопанството, както и против финансовата, данъчната и осигурителната система. Тези данни не сочат причините. Последните е възможно да бъдат свързани с разкриваемост.

## **1.2. Движение, срочност и решаване на делата**

През 2013 г. в Окръжния съд са били свършени **общо 171**

първоинстанционни наказателни дела, от които 44 наказателни от общ характер и 127 /64 + 63/ частни наказателни дела първа инстанция, при 191 за 2012 г., от които 45 наказателни от общ характер и 146 /78 + 68/, частни наказателни дела първа инстанция и 248 за 2011 г., от които 26 наказателни от общ характер, 5 АНД и 217 /109 + 108/, частни наказателни дела първа инстанция.

Свършените въззивни производства са били: 119 по жалби и протести против присъди и решения и 78 по частни жалби против определения на районните съдилища или общо 197 свършени въззивни производства, при 217 /151 + 66/ за 2012 г. и при 241 /160 + 81/ въззивни наказателни дела през 2011 година.

В края на отчетния период са останали несвършени 3 н.о.х.д, 1 частно наказателно дело и 24 /20 + 4/ въззивни дела. Всички въззивни и 1 н.о.х.д. са постъпили в съда след 17.11.2013 година.

#### Свършени наказателни дела в Окръжен съд Габрово

Година	НОХ + АН дела	Частни наказателни дела I инстанции	Разпити	Въззивни наказателни дела	Частни наказателни дела II инстанции	Общо
2011	31	109	108	160	81	489
2012	45	78	68	151	66	408
2013	44	64	63	119	78	368

Свършените дела се разпределят между наказателните съдии както следва: М. Минков – 68 броя, Д. Василева – 77, Б. Костова – 84, П. Попов – 80 и В. Ставрев - 6. В наказателни състави са участвали и граждански съдии, като С. Герова е разгледала 3 ч.н.д. , В. Топалова – 6 ч.н.д, Ц. Минкова – 8 ч.н.д + 1 НОХД, Бонева – 9 ч.н.д., В. Генжова – 6 ч.н.д., Г. Косева - 8 ч.н.д., П. Пенкова – 5 ч.н.д. и Ив. Димова – 7 броя ч.н. дела.

Средномесечно свършените от един наказателен съдия съгласно отработените човекомесеци са 7,51 дела.

През годината в Окръжния съд са били произнесени 22 присъди, разпределени по съдии както следва:

Съдия Минков – 4, съдия Василева – 3 и Костова – 6 дела и Попов

– 8, Минкова – 1.

През предходните 2012 и 2011 произнесените присъди са били 29 и респективно 13 броя.

**Осем** първоинстанционни наказателни дела от общ характер са били прекратени и върнати за доразследване на прокурора, като **7** от тях са на основание **чл.249, ал.2 във вр.с чл.248, ал.2, т.3 от НПК, а едно – на основание чл.288, т.1 от НПК**. През **2012 г.** е имало **3** дела. През **2011 г.** – **1** дело.

Основна причина за прекратяване на съдебните производства и връщането им за доразследване е било - допуснати съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване възможността за осъществяване в пълнота на процесуалните права на обвиняемия, както и констатирано съществено противоречие между обстоятелствената и диспозитивна част на обвинението.

При постановяване на акта за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, са били спазени стриктно задължителните указания по ТР № 2/02 г. на ОСНК на ВКС.

**По 2** наказателни общ характер дела подсъдимите, общо **3** на брой, са били признати за **невинни** в извършване на престъпление – **2** - по чл.123 ал.1 НК и **1** по чл.252, ал.2 във вр. ал.1 от НК. Били са протестирани двете дела, но все още няма резултат. През настоящата година се е върнало дело с един оправдан през 2012 година, потвърдено на всички инстанции.

От общо прекратените **22** наказателни **общ характер** дела за **2013 г.**, със споразумение са приключили **13**, през **2012 година** при **16**, със споразумение - **10**, при **13** дела за **2011 г.**, от които **10** със споразумение .

Постановени са били **9** присъди след проведено съкратено съдебно следствие, при **14** за **2012 г.** и **6** такива през **2011 година**.

В **3-месечен срок** са били свършени **352** от **368** общо наказателни дела, или **96 %**. През **2012 г.** в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **408** наказателни дела, от които **380** или **93 %** в срок до 3 месеца. През **2011 година** в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **489** наказателни дела, от които **468** или **96 %** в срок до 3 месеца. Постигнатият висок резултат сочи, че служители и съдии стриктно са спазвали закона и са полагали усилия наказателните дела да приключват не само в разумен, но и в много кратък срок.

В **3-месечен срок** са били свършени **35** от всичко **44**

**първоинстанционни наказателни дела общ характер – или 80 %, при 78 % за 2012 г. и 85 % през 2011 година.**

От свършените **частни наказателни дела** първа инстанция **127 броя, 126 са свършени в тримесечен срок или 99 %, при 146 броя за 2012 г., от които 145 са свършили в тримесечен срок или 99 %, и 217 бр. за 2011 г., от които 217 в тримесечен срок или 100 %.** Както и през предходната година е имало 1 дело, което е било свършено дни след тримесечния срок.

**В срок до 3 месеца са свършени 113 от всичко 139 свършени въззивни наказателни дела или 95 %. През 2012 г. този процент е бил 89 %, а през 2011 г. този процент е бил 91%.**

През **2013 година са били свършени общо 78 въззивни частни наказателни дела, от които 78 са били в тримесечен срок или 100 %, при 100 % за 2012 година и 96 % за 2011 година.**

Постигнатите резултати сочат на **много добра бързина** на наказателното правораздаване в Габровския окръжен съд. Всички добри показатели са задържани или подобрили спрямо предходните години, като постигнатите резултати са най-добри при въззивните производства.

**Процентното съотношение между свършените общо наказателни дела - 368 и делата за разглеждане - 396 за 2013 г., е било 93 % при 93 % за 2012 г. и 92 % за 2011 г.** Въз основа и на този показател за ефективността от дейността на съда, следва отново да се направи извод за добра работа на съдиите от наказателното отделение през отчетния период.

**Отлагането на делата е определящо за срочното им свършване.** В Габровския окръжен съд през **2013 г., от общо 173 насрочени наказателни първа инстанция дела, са отложени 46 или 26,59 % при 26,56 % за 2012 г. и при 18,18 % за 2011 година.** Този процент за отложените **първоинстанционни наказателни общ характер** дела е бил **42,87 %, а за въззивните – 14,13 %,** респективно за първоинстанционните наказателни **общ характер 52,32 % и 19 % за въззивните за 2012 г. и 52,27 % и 18,38 % за 2011 година.** Постигнатият резултат всъщност сочи за добра работа на съдиите от наказателното отделение и по този показател. По-добри са показателите за общия характер дела, както и при въззивните наказателни дела.

Във всички случаи делата са били отлагани поради обективни причини. Когато се е налагало отлагане, това се е дължало основно на

неявяване на страни, вещи лица и свидетели по различни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. В много от случаите предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители, било по или без уважителна причина. Три заседания са били отложени поради неявяване на прокурор, здравословно състояние на прокурор и отвод на прокурор.

В края на годината са останали **несвършени: 3 наказателни общ характер** дела спрямо 8 за 2012 г. и 10 за 2011 г.; **1 частно наказателно първа инстанция**, при 3 за 2012 г. и спрямо 2 за 2011 г.; **20 въззивни наказателни общ характер** дела спрямо 17 за 2012 г. и 31 за 2011 г.; **4 въззивни частно наказателни** дело спрямо 1 за 2012 година и 2 за 2011 година.

**Общият брой на висящите към 31.12.2013 г. наказателни дела е бил 28 дела при 29 към 31.12.2012 и 45 спрямо 31.12.2011 година.** Висящността в случая е била резултат основно на постъпление в месечен срок преди края на годината.

През 2013 г. са били предадени на съд **57 лица**, от които са осъдени **48** или **84 %**, **3** лица са оправдани, като през 2012 г. предадените на съд лица са били **54**, осъдени **42 - 78 %** и оправдани **4** лица, а през 2011 г. предадените на съд лица са били **34**, осъдени **21** или **61 %** и оправдани **7** лица.

**Структурата на осъдената престъпност е видна от приложената таблица.**

От осъдените лица, на **47** е било наложено наказание лишаване от свобода и на **1** лица е било наложено наказание, несвързано с лишаване от свобода. На **32** осъдени, изтърпяването на наказанието е било отложено на основание **чл. 66 НК**. Броят на лицата, по отношение на които е приложен институтът на условното осъждане се е дължал както на събрани по делата данни, имащи отношение към индивидуализацията на наказанието, сочещи на по-ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца, така и на това, че е имало значителен брой съкратени съдебни следствия и решаване на делата със споразумение.

На **36 лица** от осъдените е било наложено наказание лишаване от свобода до три години, което включва и броя на условно осъдените. На **4 лица** е било наложено наказание лишаване от свобода от 3 до 10 години, на **3 лица** е било наложено наказание лишаване от свобода от

10 до 30 години и на **4 лица** е било наложено наказание доживотен затвор.

По видове престъпления наказаните лица са били както следва: за престъпления **против личността – 8 лица**, от които 4 са били наказани с лишаване от свобода до три години / всичките условно/, 1 – с лишаване от свобода от 3 до 10 г. и 3 – с лишаване от свобода от 10 до 30 години; за престъпления **против собствеността – 8 лица**, от които 2 с лишаване от свобода до 3 години /1 лице условно/, 2 с лишаване от свобода от 3 до 10 години и 4 е наложено наказание доживотен затвор; за престъпления **против стопанството - 3 лица**, от които 3 с лишаване от свобода до 3 години, а от тях 2 лица с условна присъда; за престъпления **против финансовата, данъчната и осигурителната система – 5 лица**, от които 4 с лишаване от свобода до 3 години, като и четирите присъди са условни и 1 лице - с друго наказание, различно от лишаване от свобода; и за **общо опасни престъпления – 24 лица**, от които 23 с лишаване от свобода до 3 години /21 от тях с условни присъди /.

В Габровския окръжен съд през **2013** година са постъпили **20** дела със **значим обществен интерес**, при 15 такива за **2012** и 9 за **2011** година.

1. НОХД № 3/2013 г., с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 14.1.2013 г., с внесено споразумение и насрочено за 23.01.2013 година, когато е одобрено внесеното споразумение, за извършено престъпление по чл.354а ал.2 , изр.2 ,пр.1,2 и 3 във вр. с чл.26 ал.1 от НК. Обвиняемите са трима, на които е определено наказание условно и глоба.

2. НОХД № 24/2013 г., с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 24.01.2013 година, с внесено споразумение и насрочено за 28.01.2013 година, когато е одобрено споразумението за извършено престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 предл.2 и 3, алт.1 вр.чл.26 НК и на обвиняемия му е наложено наказание лишаване от свобода при условията на чл.66 ал.1 от НК.

3. НОХД № 23/2013 г., с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 21.01.2013 година, с внесено споразумение и насрочено за 25.01.2013 година, когато е одобрено споразумение за извършено престъпление по чл.354а ал.1 изр.1 предл.4 и 5 във вр. чл.26 НК. На двамата обвиняеми е наложено наказание, като на единия е лишаване от свобода 3 години реално, а на другия е при условията на чл.66 ал.1

от НК.

4. НОХД № 186/2013 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 21.12.2012 година, с обвинителен акт на ОП - Габрово. Делото е насрочено за 11.02.2013 година, като преди датата на съдебното заседание постъпва споразумение, което е одобрено. Подсъдимият е осъден на лишаване от свобода условно и глоба, за извършено престъпление по чл.354а ал.2 предл.1 във вр.ал.1 предл.5 и ал.3 т.1 вр.чл.26 от НК.

5. НОХД № 45/2013 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 08.03.2013 година, с внесено споразумение и насрочено за 14.03.2013 година., когато е одобрено споразумението и на обвиняемите е наложено наказание при условията по чл.66 ал.1 от НК, за извършено престъпление чл.354в ал.1 вр. чл.20 ал.2, и по чл.354а ал.2 изр.1 предл.3 НК.

6. НОХД № 75/2013 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 18.04.2013 година, с обвинителен акт на ГОП и насрочено за 20.05.2013 година. След насрочване на делото постъпва споразумение, което е одобрено и подсъдимият е осъден на лишаване от свобода условно, за извършено престъпление по чл. 354а ал.2 изр.2 предл.2 и 3 вр.ал.1 изр.1 предл.4 и 5 вр.чл.26 ал.1 от НК.

7. НОХД № 76/2013 година с докладчик, съдия **Минкова**, е било образувано на 19.4.2013 година, с обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими по чл.116 ал.1 т.6 предл.2 и 3 вр.чл.115 вр.чл.20 ал.2 и ал.1 от НК. На 10.06.2013 година е проведено съкратено съдебно следствие и двамата подсъдими са осъдени на лишаване от свобода реално. Присъдата е обжалвана и с решение от 01.10.2013 година АС - В. Търново изменя присъдата и увеличава наказанията на подсъдимите. Към момента делото не е върнато в ГОС – насрочено пред ВКС за 13.02.2014 година.

8. НОХД № 117/2013 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 12.07.2013 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.116 ал.1 т.6 предл.2 и 3 вр.чл.115 от НК. Делото е разгледано по реда на глава 27 от НПК и на 23.07.2013 година подсъдимият е признат за виновен и осъден на 25 години лишаване от свобода. Присъдата е обжалвана и с решение от 14.11.2013 година АС - В. Търново е потвърдил присъдата. Към момента делото не е върнато в ГОС – насрочено пред ВКС за 05.02.2014 година.

9. НОХД № 109/2013 година с докладчик, съдия **Костова**, е

образувано на 05.06.2013 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354а ал.2 изр.2 предл.1, 2 3 алт.1 вр.чл.26 ал.1 от НК. Преди датата на съдебното заседание е внесено споразумение, което е одобрено на 01.07.2013 година и на обвиняемия му е наложено наказание от 2 години лишаване от свобода реално.

10. НОХД № 33/2013 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 27.02.2013 година, с обвинение по чл.354а ал.2 изр.2 предл.3 и 4 във вр. ал.1 предл.4 и 5 чл.26 ал.1 от НК и чл.29 ал.1 б."а" и "б" от НК. На 22.07.2013 година е обявена присъдата, с която подсъдимият е осъден на 6 години лишаване от свобода реално. Присъдата е обжалвана, АС - В. Търново с решение от 16.01.2014 година е изменил присъдата в частта досежно квалификацията. Към момента делото не е върнато в ГОС.

11. НОХД № 119/2013 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 19.07.2013 година, по обвинителен акт на ГОП с обвинение срещу подсъдимия чл.354а ал.2 изр.2 предл.1, 2 и 3 алт.1 вр.чл.26 ал.1 от НК. След насрочване на делото, преди датата на съдебното заседание, е внесено споразумение, което е одобрено от съда на 16.09.2013 година и на подсъдимия му е наложено наказание от 2 години лишаване от свобода, при условията на чл.66 ал.1 от НК.

12. НОХД № 77/2013 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 29.04.2013 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 115 от НК. По делото е постановена присъда на 09.09.2013 година, с която подсъдимият е осъден на 15 години лишаване от свобода, реално. Присъдата е обжалвана и с решение от 09.01.2014 година АС – В. Търново е потвърдил присъдата. Към момента делото не е върнато в ГОС.

13. НОХД № 115/2013 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 05.07.2013 година, по внесен обвинителен акт от ГОП, с обвинение по чл.354а ал.2 изр.2 предл.2 и 3 вр.ал.1 изр.1 пр.4 и 5 вр.чл.26 ал.1 от НК. На 02.09.2013 година по реда на съкратено съдебно следствие, е обявена присъдата, с която подсъдимият е признат за виновен и осъден на 3 години лишаване от свобода условно. Присъдата е обжалвана и с решение от 27.11.2013 г. АС – В. Търново преквалифицира деянието и намалява наказанието от 3 на 2 години лишаване от свобода с 5 години изпитателен срок. Към момента делото не е върнато в ГОС.



14. НОХД № 88/2013 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 19.12.2012 година, по обвинителен акт на ГОП, с обвинение по чл.354а ал.2 изр.2 предл.1,2 и 3 алт.1 вр.чл.26 ал.1 от НК. На 18.10.2013 година съдът е обявил присъдата си, с която е наложил на подсъдимия наказание от 2 години лишаване от свобода, условно. Присъдата е обжалвана, делото е разгледано пред АС - В. Търново на 09.12.2013 година, но към момента няма постановено решение.

15. НОХД № 152/2013 година с докладчик съдия **Василева**, е било образувано на 17.10.2013 година, по внесен обвинителен акт от ГОП, с обвинение по чл.354а ал.2 изр.2 предл.1,2 и 3 чл.26 ал.1 от НК. След насрочване на делото е внесено споразумение, което е одобрено от съда и на подсъдимия му е наложено наказание от 2 години лишаване от свобода, условно.

16. НОХД № 143/2013 година с докладчик съдия **Василева**, е било образувано на 03.10.2013 година, с внесено споразумение по обвинение по чл.354а ал.2 изр.2 предл.1,2 и 3 чл.26 ал.1 от НК, което е одобрено от съда и на подсъдимия му е наложено наказание от 1 години лишаване от свобода, условно.

17. НОХД № 139/2013 година с докладчик съдия **Попов**, е образувано на 30.08.2013 година по внесен обвинителен акт, срещу трима подсъдими, от ГОП, с обвинение по чл.214 ал.2 т.1 вр. чл.213а ал.2 т.1, 4 и 6 вр.чл.20 ал.2 от НК. В съдебно заседание на 08.11.2013 година съдът е прекратил делото на основание чл.42 ал.2 във вр. ал.1 от НПК и изпратил същото на Специализирана прокуратура – София, по подсъдност.

18. НОХД № 140/2013 година с докладчик съдия **Костова** е образувано на 05.09.2013 година по внесен обвинителен акт от ГОП, с четирима подсъдими и обвинение по чл.199 ал.2 т.1 предл.2 вр.чл.198 ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК. Съдът е постановил присъдата си на 09.12.2013 година, с която е осъдил подсъдимите на доживотен затвор. Присъдата е обжалвана, но към момента няма резултат.

19. НОХД № 146/2013 година с докладчик съдия **Попов** е образувано на 11.10.2013 година по внесен обвинителен акт от ГОП, по обвинение по чл.354а ал.1 алт.4 от НК. На 02.12.2013 година съдът е обявил присъдата си, с която е осъдил подсъдимия на лишаване от свобода, условно. Присъдата не е обжалвана.

20. НОХД № 160/2013 година с докладчик съдия **Костова** е образувано на 13.12.2013 година с внесено споразумение, с обвинение

по чл.354а ал.2 изр.2 предл.3 вр. ал.1 изр.1 предл.5 и чл.26 ал.1 от НК, с трима обвиняеми. На 17.12.2013 година съдът е одобрил споразумението, с което е наложил на обвиняемите наказание условно лишаване от свобода условно.

През 2013 година са довършени и две дела със значим обществен интерес образувани през 2012 година. Едно от делата е образувано в края на отчетния период – 21.12.2012 година, а другото е отлагано многократно по други причини.

**НОХД № 12/2012** година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 19.1.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими за извършено престъпление по чл. 253,ал.5 във вр. с чл.255,ал.3 НК. Делото е забавило своя ход поради отводи, ангажираност на адвоката и събиране на нови доказателства – нови експертизи, разпит на нови свидетели. На 24.04.2013 година е постановена присъда, която е обжалвана – с решение от 15.11.2013 година АС - В. Търново потвърждава същата. Към момента делото е във ВКС, насрочено за 30.01.2014 година.

**НОХД № 186/2012** година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 21.12.2012 година, с обвинителен акт на ОП - Габрово. Делото е насрочено за 11.02.2013 година, като преди датата на съдебното заседание постъпва споразумение, което е одобрено. Подсъдимият е осъден на лишаване от свобода условно и глоба, за извършено престъпление по чл.354а ал.2 предл.1 във вр.ал.1 предл.5 и ал.3 т.1 вр.чл.26 от НК.

Изложеното сочи, че съдията – докладчик е полагал усилия да свърши в срок делата със значим обществен интерес. Отлаганията са се налагали поради тяхната фактическа и правна сложност и свързаната с това необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

### **1.3. Законосъобразност на наказателното правосъдие**

През 2013 г. са били постановени **22** първоинстанционни присъди и са били **обжалвани и протестирани 16**, като обжалването е обхващало и дела, свършени през предходни години, поради което не може да се даде и съответен процент.

От върнатите през отчетната година обжалвани и протестирани **10** присъди първа инстанция, **6** присъди са потвърдени и **4** са

**изменени** в наказателната част.

От върнатите след обжалване **частни наказателни дела** първа и втора инстанция **19** определения, **14** са били потвърдени, **3** – отменени изцяло и **2** са изменени в наказателната част.

От свършените **частни наказателни дела** първа инстанция по мерки, **9** определения са били обжалвани, като **9** са потвърдени от въззивната инстанция **1** – отменено изцяло и **1** е изменено в наказателната част.

Подадени са касационни жалби и протест срещу **5** въззивни присъди, като са се върнали **3** – потвърдени. Броят на тези обжалвания е малък, тъй като на касационно обжалване подлежат само тези въззивни решения, с които се постановява нова присъда.

Като цяло, постигнатите резултати от съдиите от наказателното отделение на окръжния съд са много добри. Основна причина за това е добрата квалификация и отговорно отношение към работата на съдиите от това отделение.

При отчитане добрата сръчност за изготвяне на съдебните актове следва да се отличат всички съдии, разглеждали наказателни дела.

Съгласно чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, Председателят на Окръжния съд и упълномощените от него зам. председатели са дали **110** писмени разрешения за ползване на специални разузнавателни средства по писмени искания на органите по чл.13 и 15 от ЗСРС. Има поставен **1** отказ. Като цяло исканията са били законосъобразни и добре обосновани. Издадени са **16** разпореждания за унищожаване на събрана информация по описаните по-горе искания и са получени **15** веществени доказателствени средства, както и **96** доклада след прекратяване на прилаганото разузнавателно средство.

## **2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **2.1 Постъпление на делата и сравнителен анализ**

Броят на постъпилите в Окръжния съд първоинстанционни граждански дела през **2013** г. е бил **152**, през **2012** г. – **209** и през **2011** г. – **176**.

Това постъпление показва намаление с **57** дела спрямо **2012** година и с **24** спрямо **2011** година.

През **2013** година са постъпили общо **76** търговски дела, при **74** за **2012** г. и **83** за **2011** година. Тези данни сочат на устойчивост в това постъпление.

От общо постъпилите в Габровския окръжен съд **76 броя** първоинстанционни търговски дела, **61** са били облигационни, а от тях **46** - искиове по спорове между търговци, **12** – за несъстоятелност и **3** - искиове по ТЗ.

Делата за несъстоятелност през **2012** г. са били **18 броя**, а през **2011** – **14 броя**.

Данните за този вид постъпление не очертават тенденция.

Висящите граждански първоинстанционни дела към **1.01.2013** г. са били **25** или всичко за разглеждане с новопостъпилите – **177**, при **53** висящи за **2012** г. с общо за разглеждане **262** дела и **243** за **2011** г., от които **67** висящи.

Висящите търговски дела към **1.01.2013** г. са били **42** или всичко за разглеждане **118**, при **45** висящи за **2012** г. и общо за разглеждане **119**, при **94** за **2011** г., от които **11** висящи.

От общо постъпилите **152 броя** първоинстанционни граждански дела, **18** са били образувани по искиове по СК, **22** по облигационни искиове, **1** вещни искиове, **7** искиове по ТЗ, и **104** са имали за предмет други претенции.

През годината са били образувани общо **78 броя** първоинстанционни частни граждански дела, при **120** за **2012** г. и **57** за **2011** година.

През **2013** г. в Габровския окръжен съд са постъпили **294** въззивни граждански дела, при **299** за **2012** г. и **292** за **2011** година. Тези данни сочат за тенденция към устойчивост на гражданските спорове, поставени за разглеждане пред съда като въззивна инстанция.

През **2013** г. са постъпили **173** въззивни частни граждански дела, при **172** за **2012** г. и **176** за **2011** година. Тези данни сочат тенденция на устойчивост и на този вид граждански спорове.

Към **1.01.2013** г. е имало висящи **36 броя** въззивни граждански дела и **5** частни въззивни граждански дела. Броят на първите е намалял с **5 броя** за **2012** г. и с **4 броя** за **2011** г., докато този на вторите е намалял с **2 бр.** спрямо **2012** г. и със **4 бр.** спрямо **2011** година. Висящността в случая е резултат на постъпление в последния месец на годината.

Общият брой на подлежащите за разглеждане **въззивни и частни въззивни граждански дела** за **2013 г.** е бил **508** при **519** за **2012 г.** и **517** за **2011** година.

Общият брой на постъпилите през **2013 г.** граждански дела възлиза на **793** при **916** за **2012 г.** и **809** през **2011 г.** или със **123** по-малко от **2012 г.** и с **16** по-малко от **2011** година.

При средногодишна заетост от един окръжен съдия, разглеждащ граждански и търговски дела първа и втора инстанция, средногодишното постъпление на един съдия е било **105,73** дела, а средномесечното – **8,83** дела .

Висящите към **1.01.2013 г.** граждански дела са били общо **113**, към които, като се добавят новообразуваните, в ГОС, е имало за разглеждане общо **906** дела, през **2012 г.** са били общо **1 064**, докато през **2011 г.** са били общо **938** граждански дела. В сравнение с **2012 г.** намалението е със **158** дела, а спрямо **2011 г.** с **32** дела.

#### Граждански дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

Година	Гр. дела I инст.	Ч. гр. дела I инст.	Въззивни гр. дела	Търговски дела	Ч. гр. дела II инст.	Фирмени дела	Общо
2011	243	59	332	94	185	25	938
2012	262	122	340	119	179	42	1064
2013	177	83	330	118	178	20	906

#### 2.2. Движение, срочност и решаване на делата

През **2013 г.** в Окръжния съд са били свършени общо **784**, **2012 – 952** дела, **2011 – 793** дела.

През **2013 г.** в Окръжния съд са били свършени общо **784** граждански дела, което е със **168** дела по-малко от **2012 г.**, когато са били **952** и с **9** дела по-малко, в сравнение с **2011 г.**, когато те са били **793**. По-малкото свършени дела са функция на по-малкото постъпление.

Свършените първоинстанционни производства са били **217**, от които **74** по търговски дела.

Свършените частни граждански дела са били общо **82** броя.

Приключили са **296** въззивни производства по жалби против съдебни решения и **169** - по частни жалби против определения на районните съдилища или общо **465** въззивни граждански производства.

Средномесечно свършените общо граждански дела съобразно отработените човекомесеци е **8,81** дела /784:89 ч.м./ при **10,02** за **2012** г. и **9.97** за **2011** г. дела на един съдия.

Съотношението между свършените **784** бр. и разгледаните **906** /793 постъпили + 113 висящи/ граждански дела за **2013** г. е **86,53** % при съотношение между свършените **952** бр. и разгледаните **1064** /916 постъпили + 148 висящи/ граждански дела за **2012** г. от **89,47** % и илюстрира висока резултатност и през отчетната година, макар и с около **3** % по-малка от предходната година. Последното е резултат предимно на гражданските дела първа инстанция, които през **2012** година са били повече, поради извънредно постъпление на недопустими жалби против действията на съдия изпълнителя, прекратени като такива. При останалите дела, особено при търговските, са били постигнати по-високи резултати.

**По видове дела** съотношението е следното:

**Свършени** са били граждански дела първа инстанция – **143** броя, спрямо всичко за разглеждане **177** броя или **81** % при **91** % за **2012** г. и при **79** % за **2010** година.

**Търговски** дела са били свършени – **74**, при всичко за разглеждане **118** или **63** % при **65** % за **2012** г. и при **52** % през **2011** година.

**Частни** граждански дела първа инстанция са били свършени – **82**, от всичко за разглеждане – **83** или **99** % при **96** % за **2012** г. и при **97%** за **2011** година.

**Въззивни** граждански дела са били свършени **296**, при всичко за разглеждане **330** или **90** % при **89** % за **2012** г. и при **88** % за **2011** година.

**Частни** граждански дела втора инстанция са били свършени – **169**, при всичко за разглеждане – **178** бр. или **95** %, при **97** % за **2012** г. и при **96** % за **2011** година.

## Свършени граждански дела в Окръжен съд Габрово

Година	Граждански дела I инст.	Частни гр. дела	Въззивни гр. дела	Частни гр. дела II инст.	Търговски дела	Фирмени	Общо
2011	193	57	291	178	49	25	793
2012	238	117	304	174	77	42	952
2013	143	82	296	169	74	20	784

Продължителността в движението на гражданските дела се отчита в срокове до 3 и над 3 месеца.

От свършените търговски дела 74 броя, до 3 месеца са приключили 41 или 55 % при 66 % за 2012 г. и при 80 %, за 2011 година.

От свършените общо първоинстанционни граждански дела - 319, до 3 месеца са приключили 266 или 84 % при 88 % за 2012 г. и при 86 % за 2011 година.

Постигнатите през 2013 година проценти за сръчност са леко влошени поради обстоятелството, че двама от съдиите в гражданско отделение се пенсионираха през годината и нямаха достатъчната мотивация да приключат делата си в срок. С посочените изключения съдиите от гражданско отделение са работили добре по администриране на делата във връзка с размяната на книжата между страните, насрочването им в много кратки срокове. От своя страна служителите стриктно са следили за сроковете и са докладвали своевременно всички постъпили по делата книжа. Такива са и изводите на комплексната проверка по граждански дела, извършена от инспектората.

Процентът на приключилите след тримесечния срок дела е резултат на тяхната особена процедура и по-голяма сложност, какъвто е случаят с делата „Кушлев“. Много експертизи по тези дела, някои от които изискват много време за изготвяне и могат да се извършат едва след като минат други оценителни експертизи и се разпитат свидетелите, изцяло изключва тези дела от тримесечния срок. Друга причина е поведението на страните, изразяващо се в несвоевременно посочване на доказателства и възможността им да правят нови доказателствени искания в подкрепа на твърденията си до даване ход на делото по същество, затрудненията при намиране на специалисти

за изготвяне на назначените по делото експертизи и несвоевременното им представяне по делата.

**Отложените** след първо заседание първоинстанционни граждански и търговски дела през отчетната година са били **76 или 25 %** спрямо насрочените **301**, при **28 %** за **2012 г.** и при **21 %** за **2011 г.** което налага извода, че старанието на съдиите за срочното свършване на делата е било **традиционно добро**.

**Отлагани са били преди всичко делата „Кушлев“ и търговските дела** след първо съдебно заседание. Това се е дължало на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им, както и с доказателствени искания на страните, във връзка с изясняване на спора.

В Таблицата – Годишен отчет за дейността на съда, са посочени данните за делата за **несъстоятелност** през отчетния период, а именно: постановени са **4 решения по чл.630 ТЗ, 15 решения по чл.632 ТЗ и 3 по чл.710 ТЗ**, а **7 са останали висящи в края на 2013 година**.

Съотношението между делата за разглеждане от този вид – **22 - /10 новопостъпили + 12 висящи/** и броя на приключилите - **15**, е показателно за много добрата работа на съставите, разглеждащи този вид дела, отличаващи се с усложнена процедура, която налага произнасяне на множество актове от съда, не намиращи място в таблиците и не отчитащи дейността както на съда, така и на съдиите. Въпреки направените през предходните години предложения в доклада за предприемане на действия за промяна на статистическите таблици с оглед реално отчитане на дейността на съдиите по този вид дела, нищо не е направено.

**От всичко свършените** през годината **465 въззивни граждански дела, 446 дела или 96 % свършени до 3 месеца** при **96 % за 2012 г.** и **97 % за 2011 година**. Този показател най-добре илюстрира стремежа на гражданските съдии да приключват делата си в най-кратък срок.

Процентното съотношение на **отложените 13 след първо заседание спрямо насрочените въззивни граждански дела общо 313** е **7 %** при **10 % за 2012** и при **7,5 % за 2011 г.**, от което следва да се направи извода, че съдиите от гражданските състави са показали добра работа във въззивното производство както при насрочването, така и при отлагането и решаването на този вид дела.

**Въззивни граждански дела са разглеждали съдиите от двата**



въззивни състава.

През отчетния период в **3-месечен срок са били свършени общо 712 бр. граждански дела**, които представляват **91 %** от всичко свършените – **784 бр.**, при **92 %** за **2012 г.** и **93 %** за **2011 г.**

**Високият процент на свършените в тримесечен срок общо граждански дела, постигнат и през 2013 година, е резултат на професионалното и отговорно отношение на съдии и служители от гражданското отделение.**

**При свършените първоинстанционни граждански и търговски дела производството е прекратено по общо 43 при 135 за 2012 г. и при 89 дела за 2011 година.** Причините за прекратяване са били различни - неизправяне на констатирани нередовности на исковата молба, оттегляне или отказ от иска, постигната спогодба, недопустимост на иска, липса на правен интерес, изпращане по подсъдност на други съдилища, отвод или повдигане на препирня за подсъдност. Тези данни още веднаж потвърждават извода, че по-малко свършените дела през отчетната година в голяма степен се дължат и на значително по-малко прекратените такива, за разлика от предходните две години.

**Прекратени са били 13 частни граждански дела при 17 за 2012 г. и спрямо 7 за 2011 година.** Прекратявани са били предимно образуваните дела за определяне на друг равен по степен районен съд при направени отводи.

**Прекратените въззивни граждански дела са били 14, спрямо 25 за 2012 и 15 за 2011 година.** Основанията са били основно в неизвършена правилна администрация от районните съдилища. Същите след изправяне на допуснатите недостатъци са се връщали отново и под същия номер са продължавали развитието си. Правилно би било такива дела да се връщат преди образуването им, както е разпоредил председателят на ВКС за делата с нередовни касационни жалби, но при нас това е неприложимо, поради липса на съдебен помощник, който да ги обработва в деня на постъпването им преди образуването и разпределянето им на докладчик.

**Прекратените въззивни частни граждански дела са били 23 при 12 за 2012 г. и при 25 за 2011 година.** Основанията са същите както при прекратените въззивни граждански дела.

**В края на 2013 година са останали несвършени 34 първоинстанционни граждански дела спрямо 24 за 2012 г. и 50 за**

2011 година. От търговските дела са останали несвършени 44 дела, спрямо 42 за 2012 г. и 45 за 2011 година. Въззивни граждански дела са останали 34, спрямо 36 за 2012 г. и 41 за 2011 г., а от въззивните частни граждански дела са останали 9, при 5 за 2012 г. и 7 за 2011 година. Както се посочи по-горе, останалите несвършени първоинстанционни граждански дела в повече се дължат на оставените от пенсионираните колеги такива дела.

Общият брой на висящите към 31.12.2013 година граждански дела е бил 122 или 13,46 % спрямо разгледаните 906 броя дела, при 10,53% - 112 бр. за 2012 г. и при 15 % – 145 бр., за 2011 година. Този показател, както и съответните данни по видове дела, показват отново много добра работа на гражданските съдии, които при това са били по-натоварени през отчетната година.

**2.3. Разгледани жалби за бавност през 2013 в Габровския окръжен съд не е имало,** което е показател за правилно и законосъобразно движение на гражданските дела в районните съдилища от съдебния окръг.

#### **2.4. Законосъобразност на съдебните решения**

В решаването на гражданските дела, в т.ч. делата по ТЗ, са участвали всички съдии от двете отделения.

Така, през 2013 г. са приключили общо 691 граждански дела със съдебен акт по същество, при 763 за 2012 г. и 657 за 2011 година.

По постановените решения първа инстанция по граждански и търговски дела - по 243 /114 + 69 + 60/ за 2013 са постъпили 80 въззивни жалби или 33 % от делата са били обжалвани, при 280 /126 + 54 + 100/ за 2012 са постъпили 138 въззивни жалби или 49 % от делата са били обжалвани, при 186 /133 + 20 + 33/ за 2011 г., когато са постъпили 97 въззивни жалби или 52 %

От върнатите от по-горна инстанция първоинстанционни 50 дела /в това число влизат и върнати от предходни години/, по 31 - решенията са потвърдени, по 8 - отменени изцяло, 1 е отменено не по вина на докладчика – представени нови доказателства, и по 10 дела решенията са били потвърдени в една част. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда решения спрямо постановите първоинстанционни решения е 16 % при 11 % за 2012 г. при 9 % за

2011 година.

От 428 постановени второинстанционни решения по граждански дела и частно граждански дела са се върнали обжалвани 70 или 11 %, при 28 % за 2012 г. и при 26 % за 2011 година. Върховният касационен съд е отменил изцяло 6 акта, а е потвърдил 62 акта и 2 е отменил частично. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда въззивни решения и определения спрямо постановените второинстанционните такива е 1 %, спрямо 3 % за предходните 2012 и 2011 година.

Правораздавателната дейност по въззивните и първоинстанционни граждански и търговски дела е била отново с високо качество, въпреки значителното натоварване през 2013 година, показател за което е ниския процент на отменените изцяло и отчасти съдебни решения, спрямо общия брой на постановените решения .

Тези резултати се дължат на основно на добрата квалификация на съдиите, които са с продължителен съдийски стаж и това допринася допълнително за много доброто гражданско правораздаване на в Окръжен съд - Габрово.

### **3. ФИРМЕНИ ДЕЛА**

#### **3.1. Постъпление на делата и сравнителен анализ**

През 2013 г. в Окръжния съд са постъпили 20 искания за регистриране на сдружения с нестопанска цел и фондации.

Освен тях през годината е налице произнасяне и по 89 искания за преобразуване на фирми и други промени в съдружниците, предмета и други обстоятелства, които са останали висящи към датата на влизане на ЗТР в сила и подлежат на регистрация по стария ред.

Във връзка с пререгистрацията на търговците съгласно параграф 4 от ЗТР, през отчетната година са издадени 6 удостоверения за пререгистрация.

#### **3.2. Движение, срочност и решаване на делата**

Свършените през 2013 г. фирмени дела са 20.

Всички дела са приключили в законовия срок.

## **4. ОБОБЩЕНИЕ**

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2013 година. Постигнато е подобрене по много от показателите.

Всички съдии са проявявали старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагали са необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на споровете. Притежавали са добра правна подготовка и отлични професионални качества. Показали са изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Не изготвяне в инструктивните срокове на съдебни актове е имало по изключение. Не са постъпвали сигнали до председателя на съда против съдии и служители за липса на професионализъм или неетично поведение през 2013 година.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

### **1. Съдия Севдалина Атанасова Герова**

През 2013 г. съдия Герова е имала за разглеждане общо 97 дела, от които 9 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 7 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 10 търговски, 3 фирмени дела и 3 частно наказателни дела. Свършила е 86 дела – 89 %. Дала е 87 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 16 разпореждания за унищожаване на събрана информация от СРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, но върнати през 2013 г., 7 акта са били потвърдени, 2 са отменени и 2 - изменени.

### **2. Съдия Минко Недялков Минков**

През 2013 г. съдия Минков е имал за разглеждане общо 92 дела, от които 10 наказателни общ характер, 30 въззивни наказателни, 15 частни наказателни, 17 въззивни частно наказателни дела, 4 в.н.а.х. дела, 14 първоинстанционни граждански дела, 1 въззивно гражданско и 1 частно гражданско дело. Свършил е 82 дела – 89 %. Дал е 11 разрешения за СРС и е постановил един отказ по ЗСРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., 3 акта на съдията са били потвърдени. 1

акт е отменен и 3 са изменени.

### **3. Съдия Веселина Цонева Топалова**

През 2013 г. съдия Топалова е имала за разглеждане общо 132 граждански дела, от които 20 граждански първа инстанция, 47 граждански втора инстанция, 13 частни граждански, 27 въззивни частни граждански, 16 търговски, 3 фирмени дела, и 6 ч.н. дела. Свършила е 107 дела – 81 %. Дала е 12 разрешения за СРС по ЗСРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 10 съдебни акта, отменени 2 и изменени 3.

### **4. Съдия Цанка Дончева Минкова**

През 2013 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 66 граждански дела, от които 7 граждански първа инстанция, 28 граждански втора инстанция, 4 частни граждански, 11 въззивни частни граждански, 6 търговски и 1 фирмено дело, 1 наказателно общ характер и 8 ч.н. дела. Свършила е 66 дела. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 8 акта и изменени – 3 броя.

Исключена е била от разпределението на делата от 20.06.2013 г., съгласно Заповед N 252/20.06.2013 година. На основание Заповед N 353/20.09.2013 г. останалите й несвършени дела са били преразпределени: – 4 първоинстанционни граждански дела, 6 търговски дела и 11 дела несъстоятелност.

### **5. Съдия Валентина Йорданова Генжова**

През 2013 г. съдия Генжова е имала за разглеждане общо 125 дела, от които 17 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 14 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 21 търговски, 4 фирмени и 6 ч.н. дела. Свършила е 108 дела – 86 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013г., на съдията са били потвърдени 11 акта, 2 са били отменени и 1 – изменен.

### **6. Съдия Снежана Тодорова Бонева**

През 2013 г. съдия Бонева имала за разглеждане общо 88 дела, от които 14 граждански първа инстанция, 33 граждански втора

инстанция, 6 частни граждански, 16 въззивни частни граждански, 9 търговски и 1 фирмени дела, и 9 ч. н. дело. Свършила е 88 дела. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 12 акта и 3 акта са отменени.

Изключена е била от разпределението на делата от 16.09.2013 г., съгласно Заповед N 343/13.09.2013 година. На основание Заповед N 437/21.11.2013 г. останалите несвършени дела са били **преразпределени**: – 2 първоинстанционни граждански дела /Кушлев с разглеждане от години/, 3 търговски дела и 3 дела по несъстоятелност .

#### **7. Диана Иванова Василева**

През 2013 г. съдия Василева е имала за разглеждане общо 94 дела, от които 9 наказателни дела общ характер, 27 въззивни наказателни, 20 частни наказателни, 20 въззивни частно наказателни, 4 в.а.н.д. и 14 първоинстанционни граждански дела. Свършила е 89 дела – **95 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 11 акта, 1 акт е бил отменен и 1 - изменен.

#### **8. Полина Пенкова Пенкова**

През 2013 г. съдия Пенкова е имала за разглеждане общо 124 дела, от които 5 частни наказателни, 18 първа инстанция граждански дела, 45 въззивни граждански дела, 13 частно граждански първа и 24 въззивни частно граждански, 17 търговски и 2 фирмени. Свършила е 103 дела – **83 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 15 акта, 2 са били отменени и 2 – изменени.

#### **9. Благовеста Митева Костова**

През 2013 г. съдия Костова е имала за разглеждане общо 106 дела, от които 11 наказателни дела общ характер, 30 въззивни наказателни, 5 в.а.н.д., 22 частни наказателни, 21 въззивни частно наказателни и 14 първа инстанция граждански дела, 1 възивно гражданско дело и 2 частно граждански дела. Свършила е 98 дела – **92 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били

потвърдени 6 акта и 1 е бил отменен.

#### **10. Съдия Галина Косева Косева**

През 2013 г. съдия Косева е имала за разглеждане общо 126 дела, от които 19 граждански първа инстанция, 41 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 21 търговски, 3 фирмени дела, и 8 наказателни частен характер дела. Свършила е 107 дела – 85 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2013 г., на съдията са били потвърдени 14 акта, 3 акта са били отменени и 3 – изменени.

#### **11. Съдия Пламен Николаев Попов**

През 2013 г. съдия Попов е имал за разглеждане общо 107 дела, от които 16 наказателни първа инстанция, 30 наказателни втора инстанция, 19 частни наказателни, 21 въззивни частни наказателни, 6 в.а.н.д, 14 граждански първа инстанция и 1 въззивно гражданско дело. Свършил е 92 дела – 86 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани съдебни актове върнати през 2013 г. на съдията са потвърдени 9 акта, 2 са били отменени и 2 изменени.

#### **12. Съдия Ива Спасова Димова**

През 2013 г. съдия Димова е имала за разглеждане общо 125 дела, от които 17 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 13 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 18 търговски, 3 фирмени дела, и 7 наказателни частен характер дела. Свършила е 106 дела – 85 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани съдебни актове, върнати през 2013 г. са били потвърдени 6 акта, 2 са били отменени и 1 акт – изменен.

#### **13. Младши съдия Васил Венелинов Ставрев**

През 2013 г. съдия Ставрев е имал за разглеждане общо 16 дела, от които 5 въззивни граждански и 5 въззивни частни граждански, 3 въззивни наказателни, 3 в.н.а.х. и 3 въззивни частно наказателни. Свършил е 16 дела – 100 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 6 акта.

## **5. ПРИЛОЖЕНИЯ**



### **III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

Както се установява от изнесените по-горе данни и през отчетния период Габровският окръжен съд е разполагал с изградени и мотивирани професионалисти, както съдии, така и служители, които са изпълнявали служебните си задължения с чувство за отговорност. Това е причината взетите от ръководството мерки за работата на съда да са били основно във връзка с вменените от законите, подзаконовите актове, решенията на ВСС и поетите по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, ангажименти.

И през отчетната 2013 г., във връзка с вменените му от ЗСВ правомощия, председателят на съда в края на всяко шестмесечие е подготвял и предоставял на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции; изготвил е годишен доклад за дейността на окръжния съд и на районните съдилища в съдебния му район за 2012 г. и го е предоставил на председателя на В. Търновския апелативен съд за включване в годишния доклад; изготвял е информации, справки и статистически данни в електронна форма по образци и в срокове, утвърдени от Висшия съдебен съвет, и ги е предоставял на Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието; организиран е подготовката на стажант - юристите; възлагал е на съдии от окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията; организиран е повишаването на квалификацията на съдиите от окръжния съд и е свиквал съдиите от окръжния съд и от районните съдилища за обсъждане на годишния доклад и на докладите от проверките, на исканията за постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления и за три обучителни семинара, актуализиран е създадените вътрешни правила и процедури, с което е осигурил по-голям контрол върху финансовата и административна дейност на съда и свободен достъп на всички служители до нормативните и вътрешни актове, а на гражданите - до обществена информация, създадена и съхранявана от съда, упражнявал е контрол за поддържането на официалната електронна страница с актуална, вярна

и достъпна до потребителите информация, за контакти, банкови сметки и решения по делата и е издал редица заповеди за подобряване организацията на работа в съда. Организирал е работата с оглед освободените през годината щатове за съдии и служители.

Взети са и редица организационни мерки във връзка с извършването на аварийен и планиран ремонт в съда, незаетите щатни бройки.

Ежемесечно, въз основа на издадена от председателя заповед, е извършвана проверка във въведените данни в деловодната програма САС, както и досежно забавени от съдиите съдебни актове.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда. В последния петък на всеки месец е провеждано събрание на съдиите за обсъждане конкретни проблеми, възникнали при правоприлагането, както и констатираните при предходните проверки пропуски. Организирано е било своевременното изготвяне на становището на отделните колегии по гражданско и наказателно право във връзка с предложенията за тълкувателни решения.

Със заповед № 423/15.11.2013 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово е извършена проверка на районните съдилища в съдебния регион. Проверката е проведена във връзка с организация на административната дейност на административните ръководители – председатели на районните съдилища, организацията по образуването и движението на съдебните дела и приключването им в законоустановените срокове - водени деловодни книги, образуване на делата, разпределение на делата на случаен принцип, движение на делата, приключване на делата в инструктивните срокове, срочността на постановяване на съдебните актове, неизготвените актове извън месечния срок, спрените наказателни и граждански дела, отбелязване издаването на изпълнителните листи и спазване разпоредбата на чл. 406, ал. 3 ГПК, архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства, отводи по делата, по образуване и движение на изпълнителните дела.

Управленските решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на Окръжен съд Габрово са взимани в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление

на предоставените бюджетни средства. Въведени са били лимити за използване на ток, гориво, телефони. Упражняван е текущ контрол за спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка. Взети са мерки за намаляване разходите за текущата издръжка и тяхното оптимизиране с оглед рестриктивния бюджет на съдебната власт, като са предоговорирани много от договорите за услуги на по-ниски цени спрямо предходната година.

Спазвани са правилата за планиране и използване на платения годишен отпуск.

В изпълнение на задълженията по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд е сключен договор със сдружение център "Здраве от нас – Габрово", който чрез службата си по трудова медицина да извършва специализирани изследвания на факторите на работната среда и на риска за здравето и безопасността на работещите, както и профилактични медицински прегледи на служители и съдии.

През отчетния период се предприемани редица мерки във връзка с по-добрата организация на регистратурата за квалифицирана информация.

От 06.12.2013 г. в Окръжен съд – гр. Габрово могат да бъдат извършвани картови плащания за държавни такси по граждански, наказателни и изпълнителни дела, както и за наложени със съдебни актове глоби, депозити за вещи лица, гаранции и други суми по разкритите сметки в "ЦКБ" АД чрез ПОС терминали. За плащанията чрез упоменатите устройства, гражданите не дължат такса за превод, комисионни или друг вид банкови такси. Инсталираните терминали се намират в служба „Съдебно деловодство“.

През 2013 г. административният ръководител е съдействал в необходимата степен за организиране работата на съда в партньорство със сдружение „Програма за развитие на съдебната система“ – гр. София, Окръжен съд – Велико Търново, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Горна Оряховица по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, финансиран от фондацията „Америка за България“ и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. Съдът бе домакин на две мероприятия на проекта „Усъвършенстване на работните процеси“ в съда и съдии и служители участваха в обучения и срещи по проекта.

## 1. По квалификацията на съдиите и служителите

В Окръжен съд – Габрово през отчетния период са работили добре подготвени съдии и съдебни служители, които са полагали необходимите усилия и старание в изпълнение на основната функция на съда - правораздавателната. Въпреки това, през последните години ръководството на съда се е стремяло да осигури възможност за повишаване на квалификацията им. Съдиите са се включвали активно в организирани от същото обучителни семинари, както и в такива, организирани от АС – В. Търново, МП, ВКС, ВСС и НИП, които са провеждани на регионално и национално ниво.

През 2013 г. съдии са участвували в следните семинари, организирани от НИП: „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането“, „Конфликт на интереси“, „Съдебни експертизи“, „Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС“, „Приложение на Семейния кодекс при действащото европейско законодателство“, „Основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност“, „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления“, „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на Република България“, „Активен подкуп в публичния сектор, Търговия с влияние. Корупция в съдебната система“, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Облигационно право, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Вещно право и съдебна делба, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Наказателно право – обща част, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Трудово право, Чуждоезиково обучение по английски език – ниво В2 (изпълнение по Дейност 7 „Провеждане на чуждоезикови обучения за магистрати и съдебни служители“ по Проект „Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение“ по Оперативна програма „Административен капацитет“.

По програми на различни сдружения, фондации и институции, съдиите са участвали в следните обучения: „Търговски спорове. Търговски сделки и нови положения в ЗТР“, Българо - Германски семинар на тема „Организация и управление на съда“, Обучение на тема „Роля на националния съдия във връзка с прилагането на правото на ЕС. Преюдициално запитване“, Семинар на тема „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава“, „Регионална среща на магистратите наставници“ по дейност 3 на проект по ОПАК „Укрепване на капацитета на началното обучение чрез консолидиране на мрежата на магистратите наставници и актуализиране на модела на задължителното първоначално обучение“, „Практически въпроси при прилагането на ЗОПДИППД (отм.) и ЗОПДНПИ“.

Всички съдии от съдебния окръг са участвали в три **вътрешни обучения** по проблемни въпроси на правоприлагането и на материалния закон, както и по направени от въззивната инстанция констатации при отменените граждански и наказателни дела, съгласно приет на Общо събрание **обучителен план**.

През отчетния период са проведени и две **регионални** обучения за съдии, разглеждащи граждански и наказателни дела на тема „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането“ и „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава“, с участието на лектори от НИП, организирани от ГОС и ВТОС.

Отделно от горепосочените семинари административният ръководител - председател на съда е участвал в Работна среща за съдилищата от Великотърновски апелативен район с представители на Националния институт на правосъдието, Национална конференция „Правосъдие близо до хората“ , Работна среща за обмяна на опит в Окръжен съд – Русе: Запознаване с организацията на работа в Окръжен съд – Русе, Работна среща на тема: „Фактори, водещи до неоправдано забавяне на наказателния процес и проблеми по хода на делата с особен обществен интерес“, Национално съвещание за обсъждане на предстоящите актуални задачи пред съдилищата за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК и мерките по графика и плана за действие, Съвещание за Великотърновски апелативен район с експерти от отдел „ЕИСПП“ в

НСлС за предстоящи действия и мерки за реален обмен на данни, Кръгла маса „Актуални практики по приложение на случайния принцип при разпределението на съдебни дела”.

Съдебните служители също са проявявали активност и желание за повишаване на своята квалификация съобразно заеманата длъжност, като са участвували в семинарни и други обучителни програми.

През отчетната 2013 година е било осигурено участие на **съдебни служители** от съда в следните семинарни обучения: Обучение на администратори и обработващи на лични данни, Дистанционен курс без присъствена среща „Достъп и защита на информацията”, Кръгла маса с участието на експерти от България и Германия на тема „Информационна политика на съдебната система”, Обучение в изпълнение на договор с предмет „Надграждане и свързване на съществуващата деловодна информационна система от типа САС (Съдебна административна система), включително разработване и изграждане на конвертор и филтри към нея, като елемент на ведомствени комуникационни компоненти, съобразно чл. 379, ал. 2 от ЗСВ при регистриране на събития и обекти по наказателния процес към ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) - Дейност 7 от проект „Доизграждане и усъвършенстване на ЕИСПП и интегриране на ведомствените информационни системи с ядрото на ЕИСПП”, Семинар на тема „Съдебно сътрудничество по наказателни дела”, „Работа по търговски дела”, „Съдебно сътрудничество по граждански дела”, Чуждоезиково обучение по английски език – ниво В2 (изпълнение по Дейност 7 „Провеждане на чуждоезикови обучения за магистрати и съдебни служители” по Проект „Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение” по Оперативна програма „Административен капацитет”, Участие в представяне (презентация) на крайния резултат на два проекта: нов Методически кодекс, нова информационна система на държавните архиви и проект „АПЕКС” – „Портал на европейските архиви – мрежа на върхови постижения” на Държавна агенция „Архиви”. Необходимостта от повишаване на квалификацията и практическите умения на съдиите и съдебните служители е била приоритет в организационната и ръководна дейност на съда, като целта е била поетапно и по възможност всички съдии,

служители с ръководни функции и служители от специализираната администрация да преминават през обучителни програми за утвърждаване на постигнатото и усвояване на нови знания. В изпълнение на решение по Протокол № 1 от заседание на ВСС, проведено на 13.1.2011 г. е издадена заповед №22 на Председателя на съда, да не се насрочват по възможност съдебни заседания следобедна на всеки последен петък от месеца и да се провеждат квалификационни мероприятия с всички съдии от Окръжен съд, която стриктно е изпълнявана. По време на тези и допълнително организирани общи събрания на отделните колегии са приети, изготвени и изпратени на ВКС 30 становища от Окръжен съд – Габрово по искания във връзка с постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления – четири по наказателни дела и 26 броя по граждански дела.

## **2. Ревизионна дейност през годината, резултати**

В изпълнение и на задължението си по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ, в края на отчетния период, председателят на Окръжния съд е възложил извършването на проверки в дейността на районните съдилища от съдебния окръг. Резултатите от същите за поредна година са били изключително добри. Делата са се образували, разглеждали и приключвали в инструктивните срокове. Не е имало неправилно отложени дела. С малки изключения в Габровски, Севлиеви и Дряновски районни съдилища съдебните актове са били изготвяни в срок и са били добре мотивирани. Работата по спрените дела също е била добра. Малък е бил броят на производствата, продължили повече от една година. Касаело се е предимно за делби и дела с международно участие, по които е имало забавяне във връзка с призоваването. По образуването и движението на изпълнителните дела не са били установени съществени пропуски.

Тези констатации на съдиите от ГОС са потвърдени и от извършените от Инспектората при ВСС планови проверки на всички районни съдилища в окръга.

В изпълнение на заповед № 502/13.11.2013 г. на председателя на В. Търновския Апелативен съд тричленна комисия от този съд извърши проверка на организацията и дейността на съдиите от Габровски окръжен съд за периода 1.1.2013 г. – 31.10.2013 година, за резултатите от

която не сме уведомени.

От 30.09.2013 г. до 4.10.2013 г. е извършена комплексна планова проверка от Инспектората при ВСС на основание чл.59 от ЗСВ, с цел цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Окръжен съд Габрово по образуването и движението на гражданските и търговски дела, приключването им в законоустановените срокове и констатиране на противоречива практика, за периода 01.01.2011 г. до 1.7.2013 година

Проверката приключи с акт, в който обобщено се отчита, че „в Окръжен съд - Габрово успешно функционира добра организация на административната дейност, резултат от контрола, който се осъществява както върху образуването, движението и приключването на делата, така и върху цялостната дейност на общата и специализирана администрация на съда“. Дадени са указания във връзка с техническото разпределение на делата на случаен принцип да се осъществява само от ръководителите на съответните отделения, не и от системния администратор съгласно заповед от края на 2012 година, да се изискват периодични справки за обуславящите производства по спрените по чл.637 и 629, ал.3 ТЗ дела, да се вземе решение за уеднаквяване практиката по определянето на началния момент, от който тече срокът за предявяване на обезпечения бъдещ иск до приемане на тълк. р. № 6/2013 година, да се изготвят нарочни определения от въззивните състави по чл.267 ГПК – за насрочването им в открито заседание, както и да се предприемат мерки бързите производства по чл.310 ГПК да се насрочват за първо съдебно заседание в срока по чл.312, ал.1, т.1 ГПК.

Във връзка с дадените указания са предприети незабавни мерки след обсъждане на Общо събрание на съдиите от гражданско отделение. Фактически действащият Правилник за работата на съдилищата към момента на проверката дава възможност по изключение техническата дейност по разпределение на делата да се осъществява и от служител при съда. Това нормативно разрешение бе въведено с цел по-голяма прозрачност и възможност на самите страни да присъстват при техническото разпределение. Проверяващите наказателните дела го приеха като правилно и не дадоха указания за промяна, но ние изпълнихме препоръката и върнахме действието на старата заповед - ръководителите на отделения да извършват цялостното случайно разпределение на всички видове дела.



Различната практика относно началния момент е резултат на различната практика на ВКС, постановена по чл.290 ГПК – т.е. задължителна за съдилищата, което е и причината за образуваното дело за тълкувателно решение. Избрахме за общо приложение една от задължителните практики до приемане на тълкувателното решение. Част от съставите бяха подценили разпоредбата на чл.267 ГПК в случаите, когато не се искат нови доказателства за въззивна инстанция и са насрочвали делото с резолюция или в бланката за разпределение, но след препоръката всички изготвят надлежно определение. Препоръката във връзка със спрените дела изпълнихме, като всеки граждански съдия пое ангажимент ежемесечно да изисква необходимата справка за своите спрени по чл.637 и 629, ал.3 ТЗ дела, поради невъзможност самият служител да извърши коректна преценка за това. Нещо повече, досежно втория законов текст считаме, че има непълнота в законодателството, която преодоляваме по тълкувателен път. В обстоятелствената част на акта във връзка с насрочването на бързите производства се сочи, че са намерени само две такива дела от предходни години, т.е. не се касае за порочна практика, но и за тях се взе решение стриктно да се спазва. За взетите мерки в законоустановения срок бе информиран Инспекторатът при ВСС.

От 21.10.2013 г. до 25.10.2013 г. бе извършена комплексна планова проверка от Инспектората при ВСС на основание чл.59 от ЗСВ, с цел извършване на цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Окръжен съд Габрово по образуването и движението на наказателните дела, изготвянето на мотивите към обявените присъди, на решенията и определенията в законоустановените срокове, върнатите за допълнително разследване дела относно причините и основанията за това, изпълнението на присъдите, оправдателните присъди и съдебната практика по влезлите в сила съдебни актове и тяхната форма и съдържание, за периода 01.01.2011 г. до 1.7.2013 година.

Проверката приключи с акт, в който обобщено се отчита, че „цялостната дейност на ОС - Габрово е добра, а по определени показатели – много добра“.

Дадени са препоръки да се изработи собствен „практичен начин“ за образуване на наказателните дела, да се контролира постоянно законосъобразното образуване и насрочване на тези дела от

съдилищата в окръга, да се подобри изписването на съдебните протоколи за решаване на делата със споразумение, както и на мотивите на въззивните съдебни актове, да се контролира нивото на оправдателните присъди, като относителен дял спрямо постановените присъди, да се повишава постоянно правната подготовка на съдиите от окръга.

Препоръките бяха обсъдени на общо събрание от наказателните съдии и се съгласуваха следните мерки: Образоването на делата да се извършва по досегашния ред – чрез отделна бланка с типово съдържание. Щемпел за образуване на наказателни дела е употребяван до 4.1.2010 година и използването му е отменено поради не винаги ясното му съдържание и невъзможността да се впишат определени обстоятелства във връзка със случайното разпределение при определяне на конкретния докладчик. Проблеми по бланковото разпореждане не е имало в следващите години, като то не е увеличило обема работа; Контролът върху законосъобразното образуване и насрочване на делата от районните съдилища да се осъществява при въззивната проверка от съдиите от ОС, на които са разпределени първоинстанционните дела; За уеднаквяване практиката относно подобряване изписването на съдебните протоколи в производствата по чл.382, респективно 384 от НПК да се проведе семинар с участието и на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела, който се включи в дневния ред на първия планиран семинар по наказателни дела през 2014 година; При решаването на въззивните дела съдиите от ОС да съобразяват разпоредбите на чл.339 от НПК; Да се запази практиката на провежданите съвместни семинарни занятия на съдиите от съдебния окръг, разглеждащи наказателни дела, на които се обсъжда противоречива съдебна практика и материалноправни или процесуалноправни трудности при прилагането на закона, поради непълноти в същия и при липса на установена трайна съдебна практика с Постановление или Тълкувателно решение на ВС/ВКС. За взетите мерки в законоустановения срок бе информиран Инспектората при ВСС. Изпълнението на препоръката относно оправдателните присъди се прие като неизпълнима поради възможността да доведе до нарушаване на основни принципи на правораздаването по наказателни дела, посочени в членове 7-ми, 10-ти, 12-ти, 14-ти и 18-ти по глава втора от НПК. За взетите мерки в законоустановения срок бе

информиран Инспекторатът при ВСС.

### **3. Дисциплинарни наказания и поощрения**

През 2013 година не е имало основания за образуване на дисциплинарни производства срещу съдии от окръжния съд.

Бе наложено дисциплинарно наказание на старши специалиста – счетоводител – касиер, по докладни записки на главния счетоводител за системни нарушения на финансовата и трудова дисциплина. Поради липса на нови дисциплинарни провинения и получена от атестационната комисия отлична оценка за работата на служителя през следващия период, в края на годината наказанието бе отменено.

Не е имало прояви на неспазване правилата на етичния кодекс в съда и служителите са се отличавали със своята лична почтеност и професионална етика при вземането на решения и осъществяване на дейността си.

Не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и нарушения.

Съдиите и съдебните служители бяха поощрени в края на годината с парични награди за добре изпълнявани служебни задължения.

## **IV. ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА - ПРОБЛЕМИ, ПРИЧИНИ, ИЗВОДИ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Този раздел от задължителното съдържание на доклада за съжаление е пренебрегнат от всички районни съдилища в Габровски съдебен район по причина, че никога не е водил до целения резултат – поправяне на неясните и спорни правни норми от нормотворците. Като правоприлагащи юристи ние непосредствено се сблъскваме с противоречиво написаните правни норми, дори спорно присъствие в законодателството на цели правни институти. Неблагополучията в законите се отразяват пряко на оценката на обществото за нашата работа. Именно поради това във всеки годишен отчетен доклад обръщаме внимание на проблемните моменти по приложението на

законите, надявайки се нашият скромнен опит да бъде обсъден и да доведе до някои положителни законодателни промени. Оставаме с чувството, че тази част от доклада никой не чете.

В момента ВСС постави на разискване проекта за нов НК. В него отново присъства разпоредбата на чл.307 НК като чл.385 – „провокация към подкуп“. В миналогодишния доклад изразихме становищата си по тази разпоредба, които считаме, че следва да повторим предвид обсъждането на проекта. Тъй като обществото непрекъснато критикува съдебната система, че не съдейства за ограничаване корупцията в държавата и че и самата тя е корумпирана, съдиите от региона коментираха пречките, които наказателното законодателство създава във връзка с по-лесното установяване на престъплението подкуп, чрез текста на чл.307 от НК – наказанието за провокация към подкуп. Не се стигна до общо становище. Част от съдиите поддържат, че престъплението, „провокация към подкуп“, следва да се декриминализира и провокацията да стане специално разузнавателно средство, което да се извършва под съдийски контрол. Подобен вид специално разузнавателно средство се използва в момента при разкриване на престъпленията във връзка с наркотиците – доверителната сделка. То също провокира към престъпление, но законодателството ни го допуска в името на по-добрата разкриваемост.

Аргументите на другата група, поддържаща запазването на разпоредбата са, че има риск някои оперативни работници, за да отчетат повече дела, да манипулират доказателствата.

Тъй като борбата с корупцията изисква по ефективни средства, всички сме единодушни, че се налага проучване опита на другите европейски страни по този въпрос и синхронизиране на нашето законодателство с най-добрите практики.

Наказателните съдии считат, че в новия НК е заложена много либерална политика, която не съответства на криминалната обстановка в страната.

Поддържаме също така изразеното в миналогодишния доклад становище, че е недостатъчна законовата уредба на фондациите по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и по специално на тези, учредени в частна полза. Те са освободени от какъвто и да било контрол, което създава условия за злоупотреба и заобикаляне на закона. Формално предпоставките за регистрирането им са налице, но

от редица данни, които не са обект на проверка при регистрацията явствува, че целта, макар и формулирана като нестопанска, е да се постигнат стопански резултати с ползването на редица от фискални облекчения. Много европейски страни имат предвиден необходимия контрол в тези случаи, дори Австрийският закон, който сме реципирали в нашия ЗЮЛНЦ, предвижда частната фондация да има контрольор, назначен от съда, нашият законодател го е пропуснал.

## **V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграда, оборудване, проблеми**

През 2013 година, в сградата, в която се помещава **Окръжен съд - Габрово**, заедно с Районен съд Габрово и Окръжна и Районна прокуратури – Габрово и Звено „Охрана“ при Дирекция „Съдебна охрана“ на МП, от Окръжен съд – Габрово бяха извършени следните ремонти:

**1. Извънреден ремонт на половината от покрива на съдебната сграда и на преградната стена с гишета в служба „Деловодство“.**

В следствие на разразилата се буря с ураганен вятър, през м. март 2013 г., половината от покрива на съдебната сграда липсваше, което създаде условия за наводнение. Това наложи бързо реагиране на ръководството на съда относно изграждане на нов покрив на мястото на липсващата част. Благодарение на проявената съпричастност и съдействие на институциите – Министерство на правосъдието, Застрахователно дружество „ОЗК – Застраховане“, Висшия съдебен съвет, Апелативен съд – Велико Търново и фирмата – изпълнител, строително - монтажните работи по покрива бяха извършени бързо и качествено, въпреки настъпилите трудности с атмосферните условия и обстоятелството, че бе необходимо да се направи много добра спойка на старата част на покрива с новата, с оглед избягване риска от прокапване.

Бързо и качествено бе възстановена и преградната стена с гишетата в служба „Деловодство“, поради което нормалният ритъм на работа на деловодителите с граждани и обработката на делата не бе нарушен.

**2. Изработка и монтаж на предпазни метални решетки на прозорците на съдебната сграда и строително-монтажни работи**

**на зала № 1 на Окръжен съд – Габрово.**

След утвърдени финансови средства от Висшия съдебен съвет в изпълнение предписанията в Протокол с рег. № 1351 от 05.08.2013 г. на ОЗ „Охрана“ – Габрово, за обследване сигурността на сградата на Съдебната палата и в изпълнение на планираните в План–графика за 2013 г. текущи ремонти, доставки и услуги, с оглед обезпечаване на спокойния и нормален ритъм на правораздаване бе направен частичен ремонт – поставяне на ламинат и реставрация на дървените пейки в зала № 1 на ОС – Габрово и изработени и монтирани общо 6 броя предпазни метални решетки на прозорците на съдебната сграда – 1 брой до заседателна зала № 3; 2 броя на зала № 4 и 3 бр. на второстепенното стълбище, където преминават подсъдимите.

**3. Изработка и монтаж на остъклена преградна витрина от алуминиев профил между адвокатската стая и деловодството, обзавеждане с офис мебели на залата за съвещания.**

С оглед поддържане на нормалния ритъм на работа на служители и съдии в Окръжен съд – Габрово и в изпълнение на планираните в План – графика за 2013 г. текущи ремонти, доставки и услуги бе извършен текущ ремонт, като се изработи и монтира остъклена преградна витрина от алуминиев профил и стъкло 6 мм между адвокатската стая за четене на делата и деловодството, с оглед по – добра шумоизолация, както и изработване и монтиране на офис мебели на залата за съвещания.

**4. Изработка и монтаж на нови указателни табели.**

В следствие на настъпилите в края на 2013 г. промени в състава на съдиите – освободени две съдийски бройки, поради пенсиониране, и в изпълнение на цел № 2 от глава шеста – „Достъп и работа с обществеността за повишаване на общественото доверие към съда“ на Стратегическия план (2011 г. – 2013 г.), с оглед по-добра информация на гражданите относно местоположението на службите в Окръжен съд – Габрово и залите в съдебната сграда бяха изработени и са в процес на монтиране на нови Указател и указателни табели.

За поддържане на доброто състояние на сградата през 2014 г. следва да се подменят два вертикални щранга, 18 броя радиатори и толкова кранове с термоглави от ОВИ, да се извърши ремонт на тоалетна за обособяване на такава за инвалиди.

Въпреки ограничения бюджет за 2014 година, надяваме се да ни бъдат осигурени необходимите средства.

## 2. Техническа обезпеченост

Компютърната мрежа, която ползва Окръжен съд, е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна.

В съда се използва предоставената ни от ВСС програма за случайно разпределение на делата, която осигурява безпристрастност при определяне на докладчик по делото.

Окръжен съд Габрово използва информационната деловодна система за управление на делата САС „Съдебно деловодство“ на ИО - Варна. Чрез нея се извършва и безхартиен обмен на данни между съдилищата.

В съда се използва и правно-информационна система “АПИС” с нови версии: "Апис 7" , "Апис Евро право 7" и "Апис - ТРЗ".

В изпълнение на задълженията си по чл. 64 от ЗСВ Окръжен съд - Габрово публикува в интернет актовете на съда след привеждането им във вид, съответстващ на ЗЗД и ЗЗКИ. На интернет страницата на съда се публикуват предстоящите заседания, за да могат гражданите своевременно да проверят, в коя зала и от колко часа е насрочено съответното дело, докладите и справките от отчета на съда, важна информация за стажант-юристите и вещите лица и нормативните документи, касаещи правораздаването.

За нуждите на финансово-счетоводната дейност използваме следните програмни продукта - “Аладин А” Работни заплати”, с модул към него - „Хонорари и граждански договори” и програмен продукт Web БП – Конто 66.

През 2013 година след направени искания бяха отпуснати средства и закупени 2 броя нови компютърни конфигурации, 2 принтера и 1 копирна машина Xerox WC 5325 за подмяна на старите в някои от службите на съда и 1 скенер, необходим за електронния обмен на данни между съда и Агенцията по вписванията. За нуждите на системата ДЕЛФИ с отпуснати средства от ВСС бяха закупени 1 скенер и 1 компютърна конфигурация.

През изтеклия период една от залите на Окръжния съд остана без звукозаписна и озвучителна системи, които са въведени в експлоатация през 2007 година /ПРСС/. В резултат на дългогодишна експлоатация дефектира /изгоря/ голяма част от електрониката по основната

управляваща платка на мишпулта. Поради факта, че този смесителен пулт е строго специализиран за професионално озвучаване и аудио обработка, резервни части за него има, но на доста високи цени и затова евентуален негов ремонт сравнен с цената на ново подобно устройство, е финансово неизгоден. На усилвателя дефектира хранващия блок, което е нанесло поражение и върху основната платка със специализирания чип за цифрово-аналогово преобразуване и обработка на входно-изходните сигнали. Ремонтът му е финансово неизгоден, на практика е съизмерим с цената на нов усилвател. С цел подобряване качеството на протоколите и повикването на страните, **е необходимо закупуване на нова звукозаписна и озвучителна системи.**

През 2013 година, след извършена инвентаризация на дълготрайни материални активи бяха бракувани 3 компютъра, които са в експлоатация от 2004 и 2005 година и 2 принтера.

Получените от Прософт 14 броя компютърни конфигурации са в активна употреба повече от 6 (шест) години. Основните проблеми, проявили се с годините, са подути и с изтекъл електролит кондензатори по дъното - това е следствие на доста силно греещата видеокарта и малките кутии. В резултат на високата температура вътре в кутиите има дефектирали видеокарти и памети. Проблем са и не отварящи се и не четящи CD у-ва.

Конфигурацията все още може да се ползва нормално с Windows XP + Office 2003, но дори вече и антивирусната програма чувствително забавя. Операционна система Windows 7 и офис пакет Office 2007 (и по-висока версия) - може да се инсталират, но не и да се работи с тях комфортно и удобно. Единственото което може да се ъпгрейтне на конфигурацията е паметта, но с уговорката, че дънните платки (дори с последен BIOS) поддържат най-много DDR2/667MHz. Такава памет вече е почти невъзможно да се намери на пазара нова, още повече и на нормална цена.

Погледнато от днешна дата и като се вземат предвид многократно нарасналите минимални изисквания на софтуера (операционна с-ма и приложен софтуер) към хардуера, може да се каже с няколко думи: **наличните компютри са безнадеждно и безвъзвратно морално и физически остарели.** Могат да се ползват, докато дефектира нещо по дънната платка или хранващия блок, като всеки един такъв дефект ще води до бракуването им и нуждата от



закупуване на цяла нова по-съвременна машина. Мониторите все още са в добро състояние и могат да се ползват до окончателното им дефектиране.

Поради изброените причини, за гарантиране нормалната работа на съда, смятаме за **наложително поетапно закупуването и подмяна на тези 14 компютърни конфигурации.**

## **VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА**

### **1. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА**

**Районен съд Габрово** е започнал **2013** година с утвърден щат за 8 съдии, в следния състав: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Станимирова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

С решение по протокол №11/21.03.2013 г., на основание чл.30 ал.1 т.3 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет разкри една нова длъжност „съдия“ по щата на Районен съд Габрово, като на посочената длъжност назначи, на основание чл.160 във вр. с чл.243 от ЗСВ Васил Веселинов Ставрев – мл. съдия в ОС Габрово, считано от 23.10.2013 г.

По този начин Районен съд Габрово приключи годината с утвърден щат за 9 съдии. Петима от тях разглеждат граждански дела, а четирима наказателни.

Разпределението на делата в ГРС се извършва чрез системата за случаен подбор от административния ръководител – председател за наказателните дела и заместник административния ръководител за гражданските. Разпределените дала са относително равностойни като сложност и тежест. През годината не са налагани наказания.

Утвърдената щатна численост на **Районен съд – Севлиево** е била, както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

Общото административно ръководство на съда се осъществява от Административния ръководител – Председателя Павел Неделчев, с подкрепата на административния секретар Милена Чернева.

За отчетния период не е имало незаети щатни бройки за магистрати. В съда работят следните районни съдии: Павел Ванев Неделчев, Владимир Тодоров Иванakov, Валерия Иванова Аврамова, Светла Тотева Дойчева, Станислав Иванов Цветков и Гергана Николаева Божилова.

Държавен съдебен изпълнител е Светла Димитрова Атанасова -

Цанова.

Съдия по вписванията е Ирина Михова Стоилова.

Разделението на делата между съдиите се извършва по материя, на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, при спазване разпоредбите на чл. 9 от Закона за съдебната власт. Гражданските дела се разглеждат от съдиите Иванakov, Аврамова и Дойчева. Наказателните дела – от съдиите Неделчев, Цветков и Божилова. С оглед безпроблемното разпределение на принципа на случайния подбор на образуваните впоследствие наказателни общ характер дела, разглеждането на частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 65 НПК, е възложено на гражданските съдии. През отчетната година продължи разпределянето на частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК) и на съдиите по наказателни дела, при 50 % натоварване.

Петима от районните съдии са с ранг „съдия в АС“. Съдия Цветков е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Всички съдии са с продължителен юридически и съдийски стаж. Към края на 2013 г. съдия Иванakov е с общ юридически стаж от 40 години, от които 38 години и 10 месеца като съдия; съдия Аврамова е с общ юридически стаж от 35 години и 5 месеца, от които 30 години и 9 месеца като съдия; съдия Дойчева е с общ юридически стаж от 36 години и 9 месеца, от които 24 години и 2 месеца като съдия; съдия Цветков е с общ юридически стаж от 20 години и 11 месеца, от които 8 години и 7 месеца като съдия; съдия Божилова е с общ юридически стаж от 18 години и 5 месеца, от които 15 години и 2 месеца като съдия; съдия Неделчев е с общ юридически стаж от 16 години и 6 месеца, от които 15 години и 6 месеца като съдия.

Държавният съдебен изпълнител е с общ юридически стаж от 7 години и 11 месеца.

Съдията по вписванията е с общ юридически стаж от 34 години и 1 месец.

Магистратите от РС - Севлиево полагат постоянни усилия за поддържане и подобряване на професионалната си компетентност. През 2013 г. са посетили следните срещи и семинари: Обучение на тема „Стаж в съдебни институции в Лисабон“; „Прилагане на Закона за административните нарушения и наказания“; „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането“; „Престъпления, свързани със

здравеопазването“; Българо - Германски семинар на тема: „Организация и управление на съда“; регионален семинар на тема: „Правни проблеми, свързани както с процеса, така и с материалното право“; „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава“; Обзор на отменените наказателни дела с проблемни моменти по прилагането на закона; Обзор на отменените граждански дела с проблемни моменти по прилагането на закона; Общо събрание на съдиите от ОС – Габрово и съдиите от районните съдилища от съдебния район на ОС – Габрово, разглеждащи наказателни дела за обсъждане и приемане на обобщено становище по искането на Главния прокурор за приемане на тълкувателно решение от ОС на НК на ВКС по някои въпроси относно: Противоречивата практика относно случаи, в които наложените на осъдените лица наказания – пробация, са заменени с наказание – лишаване от свобода, на основание чл.43а от НК; Обсъждане и приемане на обобщено становище по искането на Главния прокурор за приемане на тълкувателно решение по някои въпроси относно: Противоречивата практика на Специализирания наказателен съд и на Апелативния специализиран наказателен съд по приложението на §9, ал.2 от ПЗР на ЗИД на НПК и §17 от ПЗР на ЗИД на НПК; Общо събрание на съдиите от ОС – Габрово и съдиите от районните съдилища от съдебния район на ОС – Габрово, разглеждащи наказателни дела, за обсъждане и приемане на Обобщеното становище по искането на Председателя на ВКС, за приемане на тълкувателно решение от ОС на НК на ВКС относно: Противоречива практика на съдилищата, свързана с приложението на чл.53, ал.1, б’а” НК и чл.72 НПК, когато превозното средство или преносното средство е послужило за извършване на престъпление по чл.234 от НК; участие в събрание на съдиите от ОС – Габрово и съдиите от районните съдилища от съдебния район на ОС – Габрово, разглеждащи наказателни дела – за обсъждане искането на Председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение от ОС на НК на ВКС по въпроси, свързани с противоречивата практика по прилагането на чл.172б от НК, във връзка със защита на изключителното право върху търговската марка; участие в съвещание за Великотърновски апелативен район с експерти от отдел „ЕИСПП” в НСлС за предстоящите действия и мерки за реален обмен на данни.

През 2014 г. предстои освобождаване от длъжност на магистрат, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Определено може да се каже, че това ще затрудни в значителна степен бързината и качеството на правораздаване. Районен съд – Севлиево не е от слабо натоварените съдилища в страната. Няма щат за заместник – председател и за съдебен администратор, което налага в определени случаи районните съдии да извършват поредица от дейности, които не са свързани с пряката им работа по решаване на правни спорове. Това определено рефлектира върху фактическото натоварване, което не се отчита статистически. **С оглед изложеното ръководството на съда предлага, щатът за съдии в Районен съд – Севлиево да бъде запазен и попълнен на обявените през 2014 г. конкурси за магистрати.**

В началото на отчетния период Районен съд - Дряново е имал утвърден щат за трима съдии - един председател и двама районни съдии, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

През цялата година в съда е работила съдия Емилия Дишева, която с решение на ВСС от 28.06.2012 г. е определена за изпълняващ функциите на Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Дряново.

Във връзка с подпомагане работата на съда, за периода от 01.01.2013 г. – 31.07.2013 г., Окръжен съд - Габрово е командировал Васил Ставрев - младши съдия към Окръжен съд – гр. Габрово.

Едната бройка за районен съдия е останала свободна, като с решение на ВСС по протокол № 11 от заседание, проведено на 21.03.2013 г., същата е съкратена.

На 01.08.2013 г., в изпълнение на решение на ВСС от 24.07.2013 г., съдия Мариета Спасова встъпва в длъжност Административен ръководител - Председател на Районен съд - гр. Дряново.

През отчетната 2013 г. на щатната длъжност Държавен съдебен изпълнител в Районен съд – Дряново е работила, Надежда Кръстева.

На щатната длъжност за съдия по вписванията при Дряновски районен съд е работила, Пепа Янева, която е назначена с трудов договор № ЛС-И 1262/04.09.2008 г. до провеждането на конкурс. Със заповед № ЛС-И-1095 на Министъра на правосъдието, обнародвана в Държавен вестник на 22.11.2013 г., е насрочен конкурс за длъжността “съдия по вписванията” при Районен съд гр. Дряново, който към края на отчетния период не е приключил.

Разделението на делата между съдиите се извършва без специализация по материя, на принципа на случайния избор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, при спазване разпоредбите на чл. 9 от Закона за съдебната власт.

Магистратите от Районен съд гр. Дряново полагат постоянни усилия за подобряване на професионалната си компетентност. През 2013 г. са посетили следните срещи и семинари: регионален семинар на тема "Обзор на отменените наказателни дела с проблемни моменти по прилагането на Закона" – Окръжен съд – Габрово, съвещание с експерти от отдел "ЕИСПП" в НСлС за предстоящите действия и мерки за реален обмен на данни между информационните системи на съдилищата от Великотърновския апелативен район и ядрото на ЕИСПП – Апелативен съд – Велико Търново, регионален семинар на тема "Обзор на отменените граждански дела с проблемни моменти по прилагането на Закона" – Окръжен съд – Габрово, "Приложение на Семейния кодекс при действащото европейско законодателство", "Практика на ВКС по Кодекса за застраховането", "Престъпления, имащи за предмет средствата от фондовете принадлежащи на ЕС или представени от ЕС на българската държава", Окръжен съд – Велико Търново.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал през 2013 година е бил от дванадесет служители, а именно: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебни секретари – протоколисти – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; деловодител Съдебно – изпълнителна служба – 1; връчител на призовки и съдебни книжа – 1; чистач – 1; огняр – 1; системен администратор – 1 бр. Служителите са изпълнявали задълженията си съгласно Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, издаден от Висшия съдебен съвет (ДВ, бр. 66 от 18.08.2009 г.) и индивидуалните длъжностни характеристики за заеманите длъжности. Системният администратор е съвместявал длъжността "Служител по сигурността на информацията", а съдебният деловодител, Росица Яръмова, е съвместявала функциите на служител в Бюро съдимост.

Съотношението магистрати – съдебни служители е било 1:6. При изключване на длъжностите от общата администрация, както и 1 бройка за деловодител СИС, който няма пряко отношение към

работата по граждански и наказателни дела, се отчита съотношение 1: 2,5.

По-конкретно движението на кадри в рамките на утвърдения щат за административно – технически персонал е следното:

През целия отчетен период е останала свободна една от щатните бройки за съдебен деловодител. С решение на ВСС по протокол № 31 от заседание, проведено на 25.07.2013 г. е дадено съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ в Районен съд гр. Дряново, но считано от 1 април 2014 г.

Със заповед на и.ф. Административен ръководител на единия секретар протоколист – Галя Димитрова, са вменени функции, идентични за длъжността съдебен деловодител. Същата е изпълнявала тези функции през целия отчетен период.

Болшинството от служителите са били с дългогодишен стаж в съдебната система, справят се отлично със задълженията си, мотивирани са, със желание да усвояват новостите и повишават квалификацията си. При необходимост служителите се заместват помежду си, без това да води до затруднения в работата и обслужването на гражданите

През отчетния период са вземани своевременно мерки за отстраняване на констатираните слабости в работата на служителите от помощните звена и канцелариите на съда.

През годината не са налагани наказания. След проведеното атестиране в края на 2013 г. четирима служители са били повишени в ранг.

Утвърденият за **Районен съд – гр. Трявна** щат е за двама съдии – един председател и един районен съдия, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

Така утвърденият щат бе изцяло зает през отчетната 2013 г.

През 2013 г. в съда работеха съдиите Вяра Петракиева – Велинова - административен ръководител на РС - Трявна и районния съдия Мария Динева.

Като държавен съдебен изпълнител работеше Радомира Ковачева, по силата на трудов договор № ЛС – И – 195/05.05.2011 г., сключен с Министъра на правосъдието, който е до заемане на длъжността въз основа на конкурс. Такъв конкурс за длъжността „държавен съдебен изпълнител“ при Районен съд гр. Трявна бе

насрочен със заповед №ЛС – И – 1096/14.11.2013 г. на Министъра на правосъдието, но провеждането му е предвидено да се извърши през м. февруари 2014 г., поради което резултатите от него не станаха ясни до края на отчетния период.

Длъжността „съдия по вписванията“ при Районен съд – гр. Трявна се заемаше от Боряна Казасова – Драмова, но до края на м. февруари същата бе в отпуск поради бременност и раждане, което наложи функциите ѝ през първите два месеца на 2013 г. да се изпълняват от председателя на съда и от районния съдия. След 01.03.2013 г. заемащият длъжността Боряна Казасова – Драмова пое изпълнението на своите задължения.

В Районен съд гр. Трявна няма утвърден щат за длъжността „системен администратор“, въпреки направените през годините нееднократни усилия за разкриването му. Поради рестриктивния бюджет на съдебната власт, както и с оглед промяната в политиката на висшия съдебен орган, исканията за утвърждаване на такъв щат в Районен съд – гр. Трявна не са уважавани.

За сметка на това, с решение по протокол № 37 от проведено на 20.09.2012 г. заседание на Висшия съдебен съвет, в Районна прокуратура – гр. Трявна е извършена трансформация на длъжност – от „старши специалист – компютърен оператор“, в длъжност „системен администратор“. По този начин, Районна прокуратура – гр. Трявна, чийто числен състав е общо 6 души, има самостоятелна щатна бройка за длъжността „системен администратор“, а по силата на решение по протокол № 46 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 01.11.2012 г., на заемащия тази длъжност в Районна прокуратура – гр. Трявна бе възложено обслужването и поддръжката на наличните в Районен съд – гр. Трявна компютърни конфигурации.

Този вариант за решаване на проблема с липсата на „системен администратор“ в Районен съд – гр. Трявна ръководството на съда счита за неособено удачен. През изминалата 2013 г., на почти всички повиквания на служители от Районен съд – гр. Трявна, във връзка с трудности и дефекти в работата на компютърните конфигурации и системи, системният администратор на Районна прокуратура – гр. Трявна е отказвал да окаже съдействие, мотивирайки отказа си с невъзможност или незнание. По тази причина и през изминалата година, за нормалната работа на системните устройства и програми на съда са използвани услугите на външна фирма, на която съответно е



заплащано от бюджетната сметка на съда, създавайки непредвидени разходи, каквито не би следвало да има - при наличие на служител, специално натоварен с извършване на такава дейност.

Друга не по-маловажна причина за създалата се ситуация е обстоятелството, че обслужващият Районен съд – гр. Трявна „системен администратор“ на Районна прокуратура – гр. Трявна не е на пряко подчинение на административния ръководител на Районен съд – гр. Трявна, поради което последният не би могъл да упражни никакви мерки, включително и дисциплинарни такива за несправяне с работата, по отношение на служителя на Районна прокуратура – гр. Трявна. Единственото възможно действие е било провеждането на разговори с районния прокурор на Районна прокуратура – гр. Трявна, каквито разговори са били на няколко пъти инициирани през изминалата година. Те обаче не са довели до ефективна промяна в отношението на служителя на Районна прокуратура – гр. Трявна към възложената му с решение на Висшия съдебен съвет дейност по обслужване на Районен съд – гр. Трявна.

Ръководството на окръжен съд счита, че за оптимизиране щатовете на районните съдилища в съдебния район не се налагат промени в щата.

## **2. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА**

### **Брой дела за разглеждане към 31.12.2013 година**

**Районен съд - Габрово.** През отчетната **2013** година в съда е имало за разглеждане общо **4 720** дела. От тях **499** са били висящи в началото на годината и **4 221** новопостъпили. През **2012** година в съда е имало за разглеждане общо **5 150** дела. От тях **569** са били висящи в началото на годината и **4 581** новопостъпили. През **2011** година общият брой дела за разглеждане е бил **5 867**, от които **495** висящи и **5 372** новопостъпили. Налице е тенденция към намаляване на постъплението.

**Районен съд - Севлиево.** През **2013** г. общият брой на делата за разглеждане е бил **2 509**. От тях **195** са били висящи и **2 314** – новопостъпили. През **2012** година делата за разглеждане са били общо **2 606**. От тях **124** са били висящи и **2 482** – новопостъпили. През **2011** г. общо делата за разглеждане са били **2 627**, от които **138** дела са били

висящи и **2 489** са новопостъпили. Налице е тенденция към намаляване на постъплението.

При посоченото кадрово обезпечение и шест районни съдии, натовареността по щат е **34.85** дела средно месечно на съдия, изчислена на база броя дела за разглеждане и **32.46** - на база брой свършени дела. При отработени пълни 72 човекомесеца действителната натовареност е също **34.85**, съответно **32.46** дела на съдия.

**Районен съд - Дряново.** През **2013** година делата за разглеждане са били общо **804**. От тях **62** са били висящи и **742** – новопостъпили. През **2012** година делата за разглеждане са били общо **967**. От тях **80** са били висящи и **887** – новопостъпили. През **2011г.** общо делата за разглеждане са били **1045**, от които 95 дела са били висящи и **950** са новопостъпили. Налице е тенденция към намаляване на постъплението.

**Районен съд Трявна.** През годината в този съд са стояли за разглеждане общо **575** дела. От тях **52** са били висящи и **523** - новопостъпили През **2012** г. в този съд са стояли за разглеждане общо **561** дела. От тях **38** са били висящи и **523** - новопостъпили. През **2011** г. общо делата за разглеждане са били **707** дела. От тях 41 са били висящи в началото на периода и **666** дела са новопостъпили. Налице е тенденция към устойчивост на постъпленията.

**Общата тенденция** за районните съдилища в съдебния окръг, с изключение на Районен съд – Трявна, е към **намаление** на постъплението на делата.

Дела за разглеждане в районните съдилища в Габровски съдебен окръг

Година	РС Габрово	РС Дряново	РС Севлиево	РС Трявна	Общо
2011	5 867	1 045	2 627	707	10 246
2012	5 150	967	2 606	561	9 284
2013	4 720	804	2 509	575	8 608

### **Брой на свършените дела в края на годината**

През **2013** година съдиите от Районен съд – Габрово са свършили през годината общо **4 272** дела. От тях в срок до три

месеца са свършени **3 947** дела или **92 %**. През **2012** г. са свършили през годината общо **4 651** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **4 250** дела или **91 %**. През **2011** г. са свършили **5 298** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **4 844** дела или **91 %**. Налице е тенденция към затвърждаване на добрия показател.

През **2013** г. в Районен съд – Севлиево общият брой на свършените дела е **2 337** (1 712 граждански и 625 наказателни), от които **2 244** или **96 %** в срок до **3** месеца. При утвърден щат от шест районни съдии, всеки един съдия е приключил по **32.46** дела средно месечно.

През **2012** г. общият брой на свършените дела е бил **2 411** (1 747 граждански и 664 наказателни), от които **2 302** или **95 %** в срок до **3** месеца. При утвърден щат от шест районни съдии, всеки един съдия е приключил по **33.49** дела средно месечно. Общият брой дела за разглеждане е бил **2 606**, от които свършените **2 411** дела съставляват **92.52 %**. В края на отчетния период са останали несвършени **195** дела.

През **2011** г. общият брой на свършените дела е бил **2 503** (1 935 граждански и 568 наказателни), от които **2 423** или **97 %** в срок до **3** месеца. При утвърден щат от шест районни съдии, всеки един съдия е приключил по **34.76** дела средно месечно. Общият брой дела за разглеждане през **2011** г. е бил **2 627**, от които свършените **2 503** дела съставляват **95.28 %**. В края на отчетния период са останали несвършени **124** дела.

Анализът на посочените по-горе данни навежда на извод за запазване на темпа на бързо правораздаване, като този изключително положителен резултат се дължи на създадената организация на работа на съдиите и на съдебните служители, тяхната подготвеност за своевременно, качествено и отговорно изпълнение на задълженията им.

Съдиите от Районен съд – Дряново са свършили през **2013** година общо **742** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **704** дела или **95 %**. През **2012** г. са свършили общо **905** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **844** дела или **93 %**. През **2011** г. са свършили общо **981** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **858** дела или **87 %**. Съдът през отчетната година е повишил значително процента на свършените в тримесечен срок дела.

Съдиите от Районен съд – Трявна са свършили през **2013** г. общо **526** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **497** дела или

94 % . През 2012 г. са свършили общо 509 дела. От тях в срок до три месеца са свършени 486 дела или 95 %. През 2011 г. са свършили общо 670 дела, от които 630 или 94 % в тримесечен срок. Съдът е постигнал **устойчиво добър** показател.

Анализът на изброените цифри показва, че в съдилищата в гр. Габрово, Севлиево и гр. Дряново са постигнати по-добри резултати от предходните години, само в Трявна има леко отстъпление с 1 процент, което не обосновава заключение за влошена работа.

### **Брой на решените дела с акт по същество**

В Районен съд – Габрово са били решени с акт по същество общо 3 786 дела, от които 2 789 граждански и 997 наказателни дела, през 2012 били решени с акт по същество общо 4 129 дела, от които 3040 граждански и 1 089 наказателни дела спрямо 4 786 през 2011 г., от които 3 458 граждански и 1 328 наказателни дела.

В Районен съд – Севлиево през 2013 г. са били решени с акт по същество общо 2 090 дела, от които 1 570 граждански и 520 – наказателни дела спрямо 2 159 дела за 2012 г., от които 1 587 граждански и 572 – наказателни дела и 2 295 за 2011 година, от които 1817 граждански и 478 наказателни дела.

В Районен съд – Дряново през 2013 г. са били решени с акт по същество общо 665 дела, от които 513 граждански и 152 – наказателни дела, спрямо 774 дела, от които 661 граждански и 113 – наказателни дела за 2012 и спрямо 863 дела, от които 699 граждански и 164 наказателни за 2011 година.

В Районен съд – Трявна през 2013 г. са били решени с акт по същество общо 444 дела, от които 292 граждански и 152 – наказателни, спрямо 421 дела, от които 298 граждански и 123 – наказателни за 2012 г. и 579 дела от които 411 граждански и 168 наказателни дела за 2011 година.

При районните съдилища в гр. Габрово, Севлиево и Дряново има намаление спрямо наблюдавания период, а в Трявна леко увеличение спрямо предходната година. Този показател в голяма степен е свързан с постъплението, а не с други фактори и има значение предимно за действително свършената работа от съответния съд.

### Висящи дела в края на отчетния период

**Районен съд - Габрово.** В края на отчетната **2013** година са останали несвършени общо **448** дела, от които 293 граждански и 155 наказателни дела. При гражданските дела най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 202, 31 търговски дела, дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 28 и 20 производства по чл.310 ГПК. При наказателните дела най-много са били НАХД – 99, НОХД – 41, 4 дела по чл.78а НК, 5 ЧНД и 6 НЧХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

**Районен съд - Севлиево.** Към **31.12.2013** г. са останали несвършени **172** дела, от които **99** граждански и **73** наказателни. Причините за не приключването им до края на отчетния период основно се определят от обстоятелството, че самите производства са образувани след месец октомври 2013 г. (значителна част през месец декември) и при повечето от тях технически не е било възможно делата да бъдат решени до края на годината; или са възникнали усложнения при разглеждане на делата; или характера на производството предполага по-голяма продължителност. Наказателни дела: От висящите в края на отчетния период 17 броя НОХД само три са образувани преди месец ноември 2013 г. От тези три дела – едно е спряно през 2011 г.; по едно, образувано през месец август 2013 г., производството продължава със събиране на необходимите доказателства; а третото е приключило през януари 2014 г. Висящите 3 броя НЧХД са образувани след средата на октомври 2013 г. От останалите несвършени 53 броя АНД, от които 4 дела по реда на чл.78а НК, само две дела са образувани преди средата на месец ноември 2013 г. Граждански дела: По 12 от несвършените дела производства са били спрени към 31.12.2013 г. 17 от висящите дела са за делби, при което самата специфика и универсалност на производството определя по-голямата му продължителност. Почти всички останали несвършени дела са образувани след месец октомври 2013 г. и процедурата по ГПК, свързана и с размяна на книжа, прави технически невъзможно решаването им до края на годината. Най-старото висящо дело е ГД № 1248/2010 г., образувано на 30.07.2010 г. и спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Няма други несвършени дела, които да са образувани през 2010 г. или преди това.

**Районен съд - Дряново.** Несвършените в края на отчетната 2013 година дела са били общо **62**. От тях несвършените граждански дела са били общо **52**, от които 21 дела по общия ред и 8 производство по чл.310 ГПК, 13 дела срещу търговци, 9 други и 1 частно гражданско дело. Това се дължи на постъпилите през месеците ноември и декември 2013 г. дела – общо 93 броя, част от които не са успели да приключат до края на годината. В броя на висящите дела влизат и запаметените в деловодната програма делби, които са внесени в архив по реда на чл. 69, ал. 2 от ПАРОВАС. Независимо от това, деловодната програма продължава да ги отчита като висящи и те се натрупват през годините. В Дряновски районен съд такива делби са шест.

Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо **10**, от които 4 НОХД, 4 НАХД и 2 дела по чл.78а НК. Всички дела (освен едно) са постъпили в последните два месеца от годината. НОХД № 107/ 2013 г. е образувано на 15.07.2013г. и продължава повече от шест месеца. В производството са налице проблеми с призоваването и явяването на подсъдимия, който живее в гр. Летница.

**Районен съд - Трявна** Несвършените в края на отчетната година дела са били общо **49**. От тях несвършените граждански дела са общо **36**, от които 33 дела по общия ред, 2 по чл.310 ГПК и 1 частно гражданско. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо **13**, от които 5 НОХ дела, 3 чл.78а НК и 5 административно наказателни дела. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Данните сочат, че във всички районни съдилища най-много несвършени дела са останали от гражданските дела, разглеждани по общия исков ред, което очевидно се свързва с по-голямото им постъпление спрямо останалите видове дела, както и с характера на самото съдебно производство. В съдилищата в гр. Севлиево и Дряново и е имало и значително постъпление в последните месеци на годината.

## **2.1. РАБОТА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

### **Постъпление на делата и сравнителен анализ**

**Районен съд – Габрово:** Броят на постъпилите **наказателни дела** през 2014 г. е бил **1 150**. През 2012 г. той е бил **1 277** броя, а през 2011 г. – **1 538**. Горните данни показват **намаление на постъплението**.

Най-голям дял са имали новообразуваните дела от административен характер – 481 броя. През 2012 г. те са били 490 бр., а през 2011 г. - общо 514 дела. Най-голямо постъпление е имало при АНД за обжалване на наказателни постановления по Закона за движение по пътищата – 311 броя.

Следващи в ръста на постъпление са били **частните наказателни дела** – общо 378 броя. През 2012 г. те са били 447 броя, а през 2011 г. - 641 бр. Разликата от 69 дела не може да се пропусне, но анализът показва, че тя не може да обоснове сериозна тенденция. До нея се стига в резултат на незначителното намаляване на всеки отделен вид дела, които се образуват и разглеждат като частни наказателни дела.

На първо място са **разпитите** – **150** през отчетната година, спрямо 164 през предходната и 241 за 2011 г. Намалението от 14 дела е незначително и има логично обяснение в общата тенденция за намаляване на наказателните дела, а също и преписките и дознанията, които отчитат и Прокуратурата, и Полицията.

Намаление е имало и при делата по чл.243 НПК – съдебния контрол върху прекратяването на наказателното производство от прокурора. Делата от този вид през 2013 г. са 30, докато през 2012 г. са били 35, а през 2011 г. – 42. Макар че като цифрово изражение очертава низходяща линия, намаляването на постъплението е в стойности, които говорят по-скоро за запазване на нивата. По-малкият брой дела, които се образуват в съда, се явява последица от общата тенденция във всички фази на наказателното производство.

Мерките за неотклонение – чл.63 и чл.65 от НПК през 2013 г. са били 14 спрямо 15 за 2012 г., спрямо 19 за 2011 г. И тук стойностите показват запазване равнището на постъпление за последните три години.

Намалели са делата за налагане на медицински мерки по ЗЗ и НК – 11 през 2013 г., при 14 през 2012 г. и 20 през 2011 година.

В доклада на съда се излага, че частно - наказателните дела неоснователно се подценяват като сложност и тежест в сравнение с останалите видове. Те представлявали един много сериозен

ангажимент за съдиите, тъй като повечето случаи се разглеждали в изключителни кратки срокове, изисквали своевременно реагиране, а не малко от тях били и изключително трудоемки. Делата по чл.243 НПК на практика представлявали едно “мини” разглеждане на делото в закрито заседание, тъй като изисквали подробно, пълно и точно запознаване с целия приложен материал по делото, чието прекратяване е постановил прокурора.

Същите констатации били и при кумулациите, които били 35 през 2013 г., спрямо 57 през 2012 г. и 31 през 2011 година.

Като изключение от така констатираната тенденция, имало увеличение при исканията за разрешаване/одобряване на обиск и претърсване – 102 през отчетната година, при 97 за предходната и 89 през 2011 година.

Извън отчетаните постъпления за частните наказателни дела и извън осъществяваната съдебна статистика оставала работата на съда по Закона за електронните съобщения ( ДВ, бр. 17 от 2010 г., в сила от 10.05.2010 г.), според който достъпът до данните по чл. 250а, ал. 1 от Закона се осъществява след разрешение от председателя на районния съд или от оправомощен от него съдия. През 2011 г. оправомощените от председателя съдии са се произнесли по **309** искания. През 2012 г. този брой е вече 628, а през отчетната 2013 г. **572**.

Наказателните дела от **общ характер са били 249** през **2013** година. През 2012 г. са били 297 бр., а през 2011 г. - 330 броя. Видно е, че броят на тези дела е **намалял**, по-чувствително спрямо 2011 година. Касаело се за обичайните колебания в ръста на постъплението, без да може да се формира изводи за промени и възникване на нови процеси в обществената нагласа.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** бил увеличен спрямо предходната година. Те били **14 през 2013 г.**, като през 2012 г. са били 11, а през 2011 г. -19.

Постъпилите **дела по чл.78а** от НК се характеризирали със стабилност на постъплението – 28 броя за 2013 г., при 32 броя за 2012 г., спрямо 34 броя през 2011 година.

**По видове престъпления по глави от НК, постъплението на делата се разпределяло, както следва:**

Гл.ІІ – Престъпления против личността - новообразувани са 7 дела, също както през 2012 г., при 16 дела за 2011 година.

Гл.ІІІ - Престъпления против правата на гражданите – 1 дело за



2013 г., също както и през 2012 и 2011 година.

Гл.IV – Престъпления против брака, семейството и младежта – 13 броя през отчетната година, спрямо 24 бр. през 2012 г. и 26 бр. за 2011 година.

Гл.V – Престъпления против собствеността – 88 броя дела през 2013 г., при 107 дела през 2012 г. и 133 за 2011 година

Гл.VI – Престъпления против стопанството – 13 броя през 2013 г., при 8 броя за 2012 г., спрямо 19 броя за 2011 година

Гл.VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система – няма образувани дела през 2013, 2012 г. и 2011 г.

Гл.VIII – Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации – 4 броя за 2013 г., при 1 за 2012 г., при 1 за 2011 г.

Гл.IX – Документни престъпления – 15 през 2013 г., спрямо 17 през 2012 г., при 9 през 2011 г.

Гл.X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 4 за 2013 г., при 3 през 2012 г., при 4 броя през 2011 г.

Гл.XI - Общопасни престъпления – 104 за 2013 г. спрямо 129 броя през 2012 г. и 130 бр. през 2011 година.

**Районен съд Севлиево:** през отчетната **2013** г. в съда са постъпили общо **638 наказателни дела**. По видове същите се разпределят, както следва: наказателни **общ характер дела (НОХД) - 137 бр.;** наказателни частен характер дела (НЧХД) - 7 бр.; дела по чл.78А от НК - 38 бр.; частни наказателни дела (ЧНД) - 120 бр.; частни наказателни дела - разпити - 69 бр.; административно-наказателен характер дела (НАХД) - 267 бр. Останали несвършени от 2012 г. са били 60 наказателни дела, или **през отчетната 2013 г. са стояли за разглеждане общо 698 дела.**

Сравнителният анализ показва, че през 2013 г. е налице **значително намаление на постъпления** от дела за престъпления от общ характер – 137 броя, при 200 за 2012 г. и 178 за 2011 година. Данните за отчетната година могат се определят като необичайни, доколкото през последните поне 10 години в съда не е имало толкова малък брой новообразувани дела от този вид. На настоящия етап е трудно да се определи дали се касае за тенденция към трайно намаляване или за моментно състояние. В същото време в доклада се отчита, че за поредна година има ръст от постъпления на дела по реда

на чл.78а от НК – 38 за 2013 г., при 25 за 2012 г. и 22 за 2011 година. Като цяло, броят на посочените два вида дела бил в зависимост от внасяните от прокуратурата обвинителни актове, съответно постановления с предположение за приложение на чл.78а от НК.

През отчетната година са образувани 7 НЧХД; броят е по-малък от 2012 г., когато са били 12 и повече от 2011 г., когато са били само 3 дела. При ЧНД се отчита намаление с 27 дела в сравнение с 2012 г. Спад е бил налице и през предходната отчетна година. През 2013 г. по-малко на брой дела от този вид са били образувани основно по искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или нейното изменение, по искания за даване на разрешения за претърсване и изземване или одобряване на протоколи за извършени такива процесуално–следствени действия; процедури по Закона за здравето за задължително настаняване и лечение.

Намаление се отчита и в броя на проведените разпити пред съдия – 69 дела, при 96 през 2012 г. и 76 през 2011 година.

За втора поредна година е отчетен значителен ръст при административно–наказателните дела – 267 нови производства, при 204 през 2012 г. и 122 през 2011 година.

През отчетната 2013 г. в Районен съд – Дряново са постъпили **общо 186 наказателни дела**. По видове същите се разпределят, както следва: **наказателни общ характер дела (НОХД) - 49 бр.; наказателни частен характер дела (НЧХД) - 1 бр.; дела по чл.78А от НК - 17 бр.; частни наказателни дела (ЧНД) - 27 бр.; частни наказателни дела - разпити – 20 бр.; административно-наказателен характер дела (АНХД) - 72 бр.** Останали несвършени от 2012 г. са били **12** наказателни дела, или през отчетната 2013 г. е имало за разглеждане **общо 198** дела.

**Сравнителният анализ** показва, че през 2013 г., при съпоставка с данните за 2012 г., е налице **намаление** в постъпленията **по всички видове наказателни дела** с изключение на делата по чл. 78а от НК, ЧНД – разпити и АНХД. При НОХД са образувани 9 дела по-малко, а при тези по реда на чл.78а НК – 4 повече. Броят на делата от посочените два вида е в зависимост от внасяните от прокуратурата обвинителни актове, съответно постановления с предположения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Постъплението от НЧХД е намалено в пъти – само 1 брой през 2013 г., при 2 през 2012 г. и 8 през 2011 година.

При ЧНД се отчита намаление с 14 броя при сравнение с 2012 година. Повече производства (общо 16) са имали за предмет даване на разрешения за претърсване и изземване или одобряване на протоколи за извършени такива процесуално – следствени действия. Проведени са 20 разпита пред съдия - с 5 повече от 2012 година.

През отчетната година **най-голям ръст** са показали административно–наказателният характер дела – 72 нови производства, при 37 през 2012 г. и 42 през 2011 г., или увеличение от почти 100 % в сравнение с предходната отчетна година и повече от 70 % спрямо 2011 година. Предмет на обжалване са били наказателни постановления, издадени от различни държавни контролни институции, като значителен дял са имали тези по Закона за движението по пътищата (общо 31 броя).

През 2013 г. в Районен съд – Дряново са били образувани **49 наказателни общ характер дела**, като заедно с останалото несвършено от 2012 г. едно дело, през отчетната година е имало за разглеждане общо 50 дела от този вид.

**Сравнителният анализ** сочи, че основното постъпление е продължило да се определя от делата за **общоопасни престъпления** – общо 17 броя, като е запазена тенденцията от предходни години. Значително увеличение се наблюдава при новообразуваните дела за престъпления **против стопанството** – 14 броя, което се дължи основно на внесените обвинителни актове за престъпления по чл. 234 и 235 от НК.

Съществена група са и делата за **престъпления против собствеността** – 9 броя новообразувани през 2013 г., макар запазената тенденцията на намаляване на делата от този вид, като са постъпили 4 броя по-малко в сравнение с 2012 г. и 14 броя по-малко в сравнение с 2011 година.

През 2013 г. не са постъпвали дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, престъпления против дейността на държавни органи и организации, документни престъпления и престъпления против реда и общественото спокойствие.

**Районен съд Грявна.** Броят на постъпилите през 2013 година е бил **167**. От тях най-голям дял имат **административно-**

наказателните дела - 60 на брой, следвани от наказателните дела от общ характер – 45 броя. Постъпилите през 2012 г. наказателни дела са били 174 и през 2011 г. – 192 броя. От тях най-голям дял са имали делата с административно–наказателен характер – 60 броя, следвани от наказателните дела от общ характер – 45.

По видове престъпления движението на наказателни дела през 2013 г. в районен съд Трявна е било, както следва: – престъпления против личността - 1 брой от посочения вид, престъпления против правата на гражданите - 2 бр. дела, престъпления против собствеността - 8 броя, престъпления против стопанството - 7 броя, престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 2 броя, документни престъпления – 1, престъпления против реда и общественото спокойствие - са 2 броя дела и общоопасни престъпления - 22 броя дела.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане през 2013 г. е бил 186.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работа в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, през изминалата 2013 г. в Районен съд – гр. Трявна не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

Общият извод, който може да се направи, че всички съдилища в съдебния регион отчитат намаляване на наказателните дела спрямо предходните години. Във всички съдилища преобладаващите наказателни дела са били тези за общоопасните престъпления и за такива против собствеността, като в Севлиево традиционно по-голям дял са имали престъпленията против собствеността, а в останалите съдилища – общоопасните.

### Движение, срочност и решаване на делата

**Брой свършени /решени/ дела – в края на годината**

Районен съд – Габрово. Броят на свършените наказателни дела през 2013 г. е бил 1 188 броя. От тях 955 бр., или 80 % са свършени в срок до 3 месеца. През 2012 г. са свършени 1 296 бр., от които 1 035 или 80 % , в срок до три месеца. Всичко свършените през 2011 г. са били 1 514 броя, от които 1 190 или 79 % в срок до три

месеца.

По видове дела, броят на свършените такива през 2013 г. се разпределя, както следва: **Наказателни общ характер дела** – през 2013 г. – 270 броя, от тях 196 – 73 % са свършени в срок до три месеца. През 2012 г. са свършени 310 бр., от които 214 или 69 %, в срок до три месеца. Всичко свършените през 2011 г. са били 310 броя, от които 214 или 69 % в срок до три месеца. **Наказателни дела от частен характер** – Всичко свършени са 15 броя дела, от които 8 – 53% в срок до три месеца. През 2012 г. всичко свършени са 10 броя дела, от които 4 - 40% са в срок до три месеца. Всичко свършени през 2011 г. са 20 броя дела, от които 13 – 65% в срок до три месеца. **Дела по чл.78А от НК** – всичко свършени са 29 бр. дела, от които 23 – 79% в срок до три месеца. Всичко свършени през 2012 г. са 32 дела, от които 23 – 72% в срок до три месеца През 2011 г. са свършени са 36 дела, от които 29 или 81 % в срок до три месеца. **Частни наказателни дела** – през 2013 г. – 230 дела, от които всички – 100 % в срок до три месеца. През 2012 г. са свършени 280 дела, от които всички – 100 % в срок до три месеца. През 2011 г. са свършени 403 дела, от които 403 – 100% в срок до три месеца.

**Показателят сочи тенденция към постоянно подобряване.**

През 2013 г. съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили общо наказателни дела 625. От свършените дела, 590 или 94.40 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им при 664 наказателни дела през 2012 г., от които 605 в тримесечен срок или 91 %. През 2011 година са свършили общо 568 дела, от които 539 или 95 % в срок до 3 месеца.

От изложените данни за три години е видно, че се запазва високият процент на свършени наказателни дела в срок до 3 месеца. Това се дължи на опита на магистратите и на утвърдената организация на работа и координация на отделните служби, което позволява бързото насрочване на делата и минимализиране на случаите на отлагания на съдебни заседания.

От свършените през 2013 г. общо 147 наказателни общ характер дела, 131 броя или 89 % са приключили в срок до 3 месеца, по който начин е запазен резултатът за сročност от 2012 година. По този вид дела, както и през предходни години, продължават проблемите във връзка с призоваването и осигуряване явяването на лица в съдебно заседание. Дела се разглеждат и в отсъствие на подсъдимия, след

проведено преди това издирване. Установените в процесуалния закон задължения на съда да осигури реалното и пълно упражняване на правото на защита на подсъдимия, неминуемо води до отлагане на делата и приключването им след изтичане на инструктивния 3-месечен срок.

От свършени през 2013 г. 8 наказателен частен характер дела, 5 броя или 63 % са приключили до 3 месеца. При този вид дела срочното им разглеждане е проблемно. Обичайно е спорещите страни да не са подготвили защитите си и доказателствата, които представят в подкрепа на тезите си. Това неминуемо води до провеждането на много на брой съдебни заседания.

През отчетната година има известно влошаване на показателя за срочност по делата по чл.78а от НК. Данните показват, че от 39 свършени дела, 34 или 87 % са приключили в инструктивния 3-месечен срок. Като причина е посочена необходимостта от събиране на нови доказателства, включително чрез разпит на допълнителни свидетели и назначаване на експертизи.

През отчетната 2013 г. всички частни наказателни дела, включително тези за проведени разпити пред съдия, са приключили в инструктивния срок от 3 месеца.

От свършените през 2013 г. общо 238 АНД, 227 броя или 95 % са приключили в срок до 3 месеца. През 2012 г. срочността е била 83 %, а през 2011 г. – 92 %. Налице е значително подобрене в бързината на правораздаване по този вид дела, което се дължи на взетите мерки от съдиите. Както и в предходни отчетни доклади е посочено, че значителен брой заседания са отлагани поради ангажираност на наказващия орган или негов представител, или заради ангажираност на свидетелите, които са служители на органа, издал наказателното постановление.

**Районен съд – Дряново.** Общият брой наказателни дела за разглеждане през 2013 г. е бил 198, от които са свършени 188. От свършените дела 177 броя или 94 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им.

От изложените данни за три години е видно, че се запазва тенденцията все по-висок процент от свършените наказателни дела да приключват в срок до 3 месеца. Това се дължи на съвместните усилия на работилите през годината магистрати и създадената организация на работа на служителите.

От свършените през 2013 г. общо **46 наказателни общ характер дела, 43 броя** или **93 %** са приключили в срок до 3 месеца. При този вид дела е налице известно отстъпление от достигнатите резултати за сročност от предходната година, когато са приключени 100 % от делата в тримесечен срок. Това се дължи преди всичко на възникнали в производствата проблеми във връзка с призоваването и явяването на лица в съдебно заседание.

През отчетната **2013 г.** всички свършени дела в производството по чл.78а НК – **17 броя, 27 ЧНД и 20 броя ЧНД** - разпити са приключили в инструктивния срок от **3 месеца**.

От свършените през 2013 г. общо **77 административно - наказателен характер дела, 70 броя** или **91 %** са приключили в срок до 3 месеца. Следва да се отбележи, че въпреки значителното повишаване на броя на новообразуваните дела от този вид е налице запазваща се тенденция за значително повишаване сročността при приключването им в инструктивния срок – **91 % през 2013 г., при 61 % през 2012 г. и 44 % през 2011 година**. Този отличен резултат се дължи на много добрата работа на всички съдии, разглеждали този вид дела през годината.

Делата, приключили за срок по-дълъг от 3 месеца за 2013 година са само 11 броя и съставляват **5 %** от общия брой разгледани дела, а спрямо свършените дела - **6 %**.

**Районен съд – Трявна.** Броят на свършените наказателни дела през **2013 г.** е бил **173**. В срок до 3 месеца са свършени **155 броя** дела или **90 %** от делата. По видове дела броят на свършените през 2013 г. наказателни дела се разпределя, както следва: наказателни общ характер дела – **49 броя**, от които **43 броя** или **88 %** са свършени в срок до 3 месеца; наказателни частен характер дела – 1 брой, от които 1 брой или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; дела по чл.78А НК – 7 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – 28 броя, като 96 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – разпити – 24 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; административно-наказателен характер дела – 64 броя, от които 53 броя или 83 % са свършени в срок до 3 месеца

За сравнение броят на свършените наказателни дела през **2012 г.** е бил: наказателни общ характер дела – 52 броя, от които 45 броя или 87 % са свършени в срок до 3 месеца; наказателни частен характер дела

– 2 броя, от които 2 броя или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; дела по чл.78А НК – 14 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – 19 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – разпити – 18 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; административно-наказателен характер дела – 56 броя, от които 51 броя или 91 % са свършени в срок до 3 месеца. През 2011 г. е бил 201, от които 184 броя или 92 % са свършени в срок до 3 месеца, както следва: наказателни общ характер дела – 68 броя, от които 58 броя или 85 % са свършени в срок до 3 месеца; наказателни частен характер дела – 2 броя, от които 2 броя или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; дела по чл.78А НК – 15 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – 62 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; частни наказателни дела – разпити – 15 броя, като всички или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; административно-наказателен характер дела – 39 броя, от които 32 броя или 82 % са свършени в срок до 3 месеца.

Обобщението на горните данни сочи, че във всички районни съдилища има подобрение в показателите за сръчност, като районен съд **Севлиево** е преодолял допуснатия през предходната година лек спад.

#### Брой свършени наказателни дела

Година	РС - Габрово		РС - Дряново		РС - Севлиево		РС - Трявна		Общо	
	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.
2011	1 514	1190	221	165	568	539	201	184	2 504	2078
2012	1 296	1035	173	156	664	605	161	149	2 294	1945
2013	1 188	955	188	177	625	590	173	155	2 174	1877

#### Брой на решените дела по същество, анализ по видове.

В Районен съд – Габрово са били решени с акт по същество 997 броя от общо свършените 1 188 дела /84 %/, през 2012 г. – 1 089 броя от



общо свършените **1 296** дела /84 %/ при **1 328** от общо свършените **1 514** за **2011** година. По видове дела разпределението по този показател е, както следва: наказателни общ характер дела - 171 броя, при 198 броя за 2012 г. и при 210 бр. за 2011 г.; наказателни частен характер дела – 10 броя през 2013 г., 4 броя през 2012 г. при 11 броя за 2011 г. ; дела по чл.78А от НК – 27 броя за 2012 г., 27 броя за 2013 г. и 34 броя за 2011 г.; частни наказателни дела – 214 броя за 2013 г., спрямо 249 броя за 2012 г. спрямо 382 бр. за 2011 г.; частни наказателни дела – разпити – 150 броя през 2013, спрямо 164 бр. за 2012 и 242 за 2011 г.; административнонаказателен характер дела – 425 броя за 2013 г., спрямо 447 броя през 2012 г. и 449 бр. за 2011 г.

През **2013** г. в ГРС са били постановени **215** осъдителни присъди.

Осъдените лица са били общо **322**, при **378** през **2012** г. и **363** през **2011** година.

Най-много лица са били осъдени за престъпления против собствеността – общо **151**, от които 126 за кражба, следват осъдените за общоопасни престъпления – **118** лица, от които 94 за престъпления в транспорта, 16 – за престъпления против брака, семейството и младежта, 10 – за престъпления против личността, 18 лица за документни престъпления и 5 лица за хулиганство.

През отчетната **2013** г. в Районен съд Габрово са били постановени **253** броя влезли в сила присъди. Влезли в сила през годината са били и **92** бр. определения за прекратяване на наказателното производство със споразумения. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда, е бил **237**. 98 от тях са наказани със споразумения. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е бил **5**.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо № 91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд - Габрово през 2013 г. не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

Районен съд – Севлиево. През отчетната **2013** г. със съдебен акт по същество са приключили **520** наказателни дела от общо свършените **625** броя.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са приключили 572 наказателни дела от общо свършените 664. През 2011 г. със съдебен акт

по същество са приключили 478 дела от общо свършените 568.

Решенията през 2013 г. със съдебен акт по същество 520 наказателни дела се разпределят по **видове** по следния начин: 87 присъди по НОХД; 6 присъди по наказателни частен характер дела; 37 решения по дела по чл.78а НК; 213 решения по АНД; 110 броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и 69 ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

**През 2013 г. са били постановени 80 осъдителни присъди и 57 споразумения.** Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 137) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (137 броя) е 100 %, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (164 броя) – 83.54 %. Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните е включена една присъда, по която е оправдан един от двамата подсъдимии по делото.

**През 2013 г. общо 227 лица (с 40 по-малко от 2012 г.) са били предадени на съд. Осъдени са били общо 207 лица, от които 163 по НОХД, 4 по НЧХД и 40 лица в производствата по чл.78а от НК.**

**Районен съд – Дряново.** През отчетната 2013 г. със съдебен акт по същество са приключили 152 наказателни дела от общо свършените 188 броя.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са приключили 113 дела от общо свършените 173. През 2011 г. със съдебен акт по същество са приключили 164 дела от общо свършените 221.

Решенията през 2013 г. със съдебен акт по същество 152 наказателни дела се разпределят по **видове** по следния начин: 21 присъди по НОХД; 14 решения по дела по чл.78а НК; 73 броя решения по административно наказателен характер дела; 25 броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и 19 броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

**През 2013 г. са били постановени 19 осъдителни присъди и са одобрени 15 споразумения** (включително 11 споразумения по чл. 384 от НПК). Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 34) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (37) е 91,89 %, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (50 броя) – 68 %. Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните е включена една присъда по НОХД № 158/2013 г., по която подсъдимият е оправдан частично.

**В Районен съд - Трявна.** През 2013 г. общият брой на решенията

наказателни дела с акт по същество е бил **152**. Това са **81.72 %** от разглежданите през 2013 г. наказателни дела.

По **видове** разпределението е, както следва: наказателни общ характер дела – 34 броя; наказателни частен характер дела – 0 броя; дела по чл.78А НК – 7 броя; частни наказателни дела – 25 броя; частни наказателни дела – разпити – 24 броя; административно-наказателен характер дела – 62 броя.

За сравнение общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през **2012 г.** е бил **123**. По видове разпределението е, както следва: наказателни общ характер дела – 32 броя; наказателни частен характер дела – 0 броя; дела по чл.78А НК – 11 броя; частни наказателни дела – 14 броя; частни наказателни дела – разпити – 18 броя; административно-наказателен характер дела – 48 броя. През **2011 г.** е бил **168**, както следва: наказателни общ характер дела – 50 броя; наказателни частен характер дела – 0 брой; дела по чл.78А НК – 13 броя; частни наказателни дела – 62 броя; частни наказателни дела – разпити – 12 броя; административно-наказателен характер дела – 31 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през 2013 г. бележи съществено **увеличение спрямо** предходната **2012 г.**, но слабо **намаление спрямо 2011 година**. През 2013 г. са решени с акт по същество 152 броя наказателни дела, спрямо 123 броя през 2012 г. и 168 броя през 2011 година.

Тази е тенденцията при частните наказателни дела, при които приключените със съдебен акт по същество е нараснал от 14 броя през 2012 г., на 25 броя през 2013 г. През 2011 г. решенията с акт по същество частни наказателни дела е бил най-висок – 62 броя.

Подобно е положението при решенията с акт по същество наказателен общ характер дела, но там увеличението спрямо предходната 2012 г. е несъществено. През 2013 г. са решени с акт по същество 34 броя дела, спрямо 32 броя през 2012 г. и 50 броя спрямо 2011 г.

При делата по чл.78А НК се забелязва трайна тенденция към намаляване на решенията с акт по същество такива дела през трите сравнителни години. От 13 броя решени със съдебен акт по същество дела по чл.78А през 2011 г., през 2012 г. техният брой е намалял до 11 през 2012 г., а през 2013 г. е достигнал до едва 7 броя.

Обратно, трайна тенденция към увеличаване на свършените с акт

по същество има при частните наказателни дела – разпити и при административно–наказателния характер дела. При частните наказателни дела, решени с акт по същество през 2011 г. са 12 броя дела, през 2012 г. – 18 броя дела, а през 2013 г. – 24 броя.

Особено показателна е статистиката при административно – наказателния характер дела, при които свършени с акт по същество през 2013 г. са били 62 броя дела, на фона на 48 броя такива дела през 2012 г. и 31 броя през 2011 година.

### **Общо прекратените наказателни дела през 2013 г. - анализ и причини**

В Районен съд - Габрово общо прекратените наказателни дела през 2013 г. са били 191. През 2012 г. същите са били 207 бр. а през 2011 г. - 186.

При наказателните дела, прекратените дела от общ характер са били 99, като от тях 92 бр. са прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. Върнати за доразследване са били 2 броя. За съпоставка, през 2012 г. броят на прекратените дела е бил общо 108 броя, а през 2011 г. – 100 броя. През 2012 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 7, а през 2011 г. – 5.

От посочените данни е видно, че и тук няма съществени промени – прекратени са малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/. От общо сложените за разглеждане 311 общ характер дела, 2 броя представляват нищожно нисък процент. В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е била отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК – 2 броя. Други случаи на прекратяване са били при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер е имало случаи на оттегляне на тъжбата.

В Районен съд – Севлиево през 2013 г. са били прекратени производствата по 105 наказателни дела, в т.ч. 32 със споразумение по чл.382 НПК, 25 със споразумение по чл.384 НПК, 45 по други причини и 3 дела /2 НОХД и 1 по чл.78а НК/ са били върнати на

прокуратурата, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

Сравнението за три години сочи на увеличение на абсолютния брой на прекратените наказателни дела. Едната от причините за това е била по-големият брой НОХД, решени със споразумение. Другата голяма група прекратени дела са били АНД, свързани с обжалване на наказателни постановления.

През 2013 г. броят на прекратените и върнати на прокурора наказателни общ характер дела е бил общо 2. Касаело се е за едно и също производство, което два пъти е връщано на прокурора заради допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се основно в липса на ясно и точно фактическо обвинение. Изводът, който следва е, че значително е намалял броят на върнатите дела. През 2012 г. те са били 6 броя, а през 2011 г. – 7 дела.

Районен съд - Дряново. През 2013 г. са били прекратени производствата по 36 наказателни дела, в т. ч. 4 със споразумение по чл. 382 НПК, 11 със споразумение по чл.384 НПК, 11 по други причини и 10 НОХД са били върнати на прокуратурата, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

Сравнението за три години сочи на значително намаление на абсолютния брой на прекратените наказателни дела. Една от причините е отчетената тенденция за намаляване на постъплението на делата през последните три години.

През 2013 г. броят на прекратените съдебни производства и върнати на прокурора наказателни общ характер дела е бил общо 10 (27 % от постъпилите обвинителни актове).

Всички дела са били върнати от съдията – докладчик в стадия на подготвителното заседание. Няма върнато от съдебно заседание. По този показател е налице връщане към равнището от 2011 г, когато са били върнати 7 производства за разлика от предходната година, когато са били върнати само 2 дела.

Основанията за връщане на делата са били допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, както и заради противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт.

През годината е прекратено съдебното производство и върнато на прокуратурата и едно дело по чл. 78а от НК. В съдебно заседание

по НАХД № 101/2013 г. след установяване в хода на съдебното следствие на нови фактически положения, делото е върнато на прокуратурата за продължаване на разследването.

В Районен съд – Трявна прекратените наказателни дела през 2013 г. са били 21 на брой, разпределени по видове, както следва: наказателни общ характер дела – 15 броя; наказателни частен характер дела – 1 брой; дела по чл.78А НК – 0 брой; частни наказателни дела – 3 броя; административно-наказателен характер дела – 2 броя. Прекратените наказателни дела през 2012 г. са 38, през 2011 г. – 33 броя.

От прекратените през 2013 г. общо 21 броя наказателни дела, 15 броя са били прекратени със споразумение по чл. 382 и 384 НПК. Този брой през 2012 г. е бил 19, а през 2011 г. - 17 броя. Това показва, че изминалата година бележи слабо понижение в броя на прекратените на това основание наказателни дела, спрямо предходните две и най-вече спрямо 2012 г., което може би се обяснява с намаления брой внесени от Районна прокуратура – гр. Трявна обвинителни актове през отчетната година.

През 2013 г., както и през предходните две години, **няма върнати за доразследване дела.**

Другите причини за прекратяване на наказателни дела през изминалата година, също както и през предходната година, са били изключително многообразни. Такива причини например са били: направени отводи от двамата съдии в Районен съд – гр. Трявна, което налага прекратяване на делото и изпращането му във ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд; оттегляне на молба за кумулация; необжалваемост или просрочие на жалбата при обжалване на наказателни постановления; анулиране от ОД на МВР гр. Габрово на електронния фиш, който се обжалва и породената по този начин липса на обжалван съдебен акт.

От изложеното може да се направи извода, че за пореден път **най-добър** показател при върнатите за доразследване дела е показал **Тревненският районен съд. Съществено подобрене** по този показател има в **Габровския и СевлиеВСкият районен съд**, където са положили усилия и те са дали своя резултат. Единствено в **Дряново** има отстъпление от показателя. Един значителен процент от внесените обвинителни актове, **27 %** са били върнати за доразследване. Тъй като в доклада на този съд не са дават данни,

колко от определенията за прекратяване са били обжалвани и колко от тях отменени, не може да се направи извод, дали се касае за недобро разследване или неправилна оценка на досъдебните материали в съдебната фаза.

### **Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.**

В Районен съд – Габрово през отчетната 2013 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са били 283 броя. От тях 172 са били потвърдени, 39 - отменени и 11 - изменени.

През 2012 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са 270 бр. От тях 169 са потвърдени, отменени са 60 дела, изменени са 16.

През 2011 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са 292. От тях 167 са потвърдени, отменени са 52 дела, изменени са 16.

Няма нови причини, поради които са изменени или отменени актовете на районния съд. Те отново се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. Противоречивата съдебна практика, продиктувана от непрецизната законодателна дейност също е допринесла за разнопосочни изводи. Има няколко случая на отмяна на съдебни актове поради допуснати технически грешки. Немалкото натоварване, стремежът за бързо и срочно писане на делата, понякога е водило до недоглеждане при техническата обработка на файловете. Най-често са оставали некоригирани стари текстове, които правят изложенията неясни и противоречиви, поради което такива актове са отменяни от горните инстанции.

При изменените актове най-често е имало изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В Районен съд – Севлиево през 2013 г. са били свършени общо 625 наказателни дела. Не са подлежали на обжалване съдебните актове по 184 дела – 57 определения за одобряване на споразумения по НОХД, 3 определения по НОХД за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора от съдебно заседание или изпращане на делата на друг съд; 2 определение за прекратяване

на съдебното производство по АНД по реда на чл.78а НК; 69 ЧНД за проведени разпити пред съдия; 40 определения за разрешаване или одобряване на претърсване, изземване или обиск и 13 определения по съдебни поръчки, разкриване на банкова тайна и други ЧНД. От общо подлежащите на обжалване наказателни дела – 441 броя, са били обжалвани или протестирани 142 броя или 32.20 %. От тях са били потвърдени 25 присъди по НОХД; 5 по НЧХД; 13 ЧНД; 1 по чл.78А НК и 36 АНД. Отменени са били 2 присъди по НОХ дела /едно дело е върнато за ново разглеждане и по 1 е постановена нова присъда/; 1 определение по ЧНД; 2 решения /1 дело е върнато за ново разглеждане и по 1 дело е постановено ново решение/, както и разпореждане за връщане на делото на прокурора; 13 решения по АНД и 1 определение, с което жалбата е била приета за недопустима. От обжалваните и протестирани дела върнати през отчетния период 3 присъди по НОХД са били изменени в частта за размера на наказанието; 1 присъда по НЧХД е била изменена в наказателно - осъдителната част; 1 определение по ЧНД; 2 решения по АНД по чл.78А НК са били изменени в частта за размера на наказанието.

През 2012 г. са били отменени 22 съдебни акта, 5 са били изменени и 104 оставени в сила. През 2011 г. са били отменени 19 съдебни акта, 9 са били изменени и 70 оставени в сила.

Анализът показва, че нивото на качествено правораздаване е запазено, като дори е налице известно подобрене, доколкото е намалял броят на отменените актове. По-голямата част от отменените решения е по дела, свързани с обжалване на наказателни постановления. По тях контролна инстанция е Административен съд – Габрово. Обективността на изложението налага да се посочи, че съдиите изпитват затруднения при разглеждането на този вид АНД, тъй като практиката на административните съдилища във връзка с приложението на процесуалния и на материалните закони е противоречива.

Причините, довели до отмяна или изменение на съдебни актове се анализират и наказателните съдии вземат мерки за подобряване на работата си.

В Районен съд – Дряново през отчетната 2013 г. броят на обжалваните или протестирани актове е бил 51 от всички видове дела, което представлява 27 % от приключените дела. Основният дял са били жалби против решения по АНХД – 31 броя (40 %). Против



присъди по НОХД са били подадени 12 жалби и протести, 4 жалби са постъпили против решения по чл. 78а от НК и 3 против определения по ЧНД. Броят на обжалваните през 2013 г. актове е бил по-голям от броя на тези, обжалвани през 2012 г., когато страните не са били доволни от 30 акта (17 % от постановените актове).

Съпоставяйки броя на подадените жалби и протести и броя на постановените присъди се запазва тенденцията да се обжалват около 20 % от постановените актове, докато при АНХД този процент се повишава и е около 40.

През отчетния период от Окръжен съд - Габрово, Административен съд - Габрово и ВКС са били **върнати 43** обжалвани наказателни дела от всички видове, като по **31 от тях (72 %) актовете са потвърдени**. Върнати са били **12 обжалвани НОХД** дела, като са били потвърдени актовете по **8** от тях. Върнати са били **3 ЧНД**, като определенията по **2** от тях са били потвърдени. Върнати са били **27 НАХД**, като **20 броя са били потвърдени**. Най-много са върнатите обжалвани решения по АНХД пред Административен съд гр. Габрово – **23 броя**. От тях са потвърдени **17 броя (74 %)**. През отчетния период са били отменени общо **9 бр. акта по наказателни дела и изменени 3 броя**, докато през 2012 г. **18 са били потвърдени, 4 – изменени, а отменени - 8 броя**, а през 2011 г. - **70 броя са били потвърдени, 19 отменени и 9 - изменени**.

Общият извод е, че над **70 %** от обжалваните наказателни дела (включително АНХД) са потвърдени, което е много добър резултат.

**В Районен съд – Трявна.** От свършените през **2013 г.** общо **173** наказателни дела **обжалвани и/или протестирани** са съдебните актове по **43 броя** дела. През **2012 г.** този брой е бил **34**, но при свършени общо **161 броя** наказателни дела. През **2011 г.** от свършените общо **201 броя** наказателни дела, обжалвани и/или протестирани са били съдебните актове по **30 броя** дела.

От **обжалваните през 2013 г.** съдебни актове по наказателни дела, **потвърдени са били 33 броя, отменени - 3 броя, а 4 броя са били изменени**, като за **2012 г.** отменените са били **2 бр. и изменените – 1 бр.**, а за **2011 г.** – **7 бр. отменени и 2 броя изменени**.

Два от отменените съдебни актове са били по административно-наказателен характер дела, образувани по жалба срещу наказателни постановления, като в единия случай след отмяната касационният Административен съд – гр. Габрово е потвърдил, а в другия случай е

изменил атакуваното наказателно постановление.

Третият отменен при обжалването съдебен акт е бил присъда по наказателен общ характер дело, а до отмяната е престъпено след преценка, че при разглеждане на първоинстанционното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Процесуалното нарушение, според въззивният състав, е било обстоятелството, че прокурорът е направил и съдът е допуснал изменение на обвинението преди да бъде открито съдебното следствие.

Изменените съдебни актове са били поради направена промяна или във вида, или в размера на наложеното на подсъдимия наказание – в три от случаите. Четвъртият случай се отнася за присъда по наказателен общ характер дело, която частично е била отменена при обжалването, в осъдителната ѝ част.

Общо данните сочат на **качествено наказателно правораздаване** и в четирите съдилища на Габровски съдебен окръг. Все пак не може да не се отбележи подобряване на показателя досежно отменените съдебни актове в съдилищата на Габрово и Севлиево. В Дряново е запазено нивото от предходната година. Единствено в Трявна показателите са леко влошени спрямо 2012 година. Основните причини за отмяна и изменение на съдебните актове се свеждат до необоснованост и допуснати съществени процесуални нарушения, както и на някои законодателни неясноти, довели до разнопосочна съдебна практика. Доколкото в доклада на ГРС се съобщава отново за отменени съдебни актове поради останали части от стари актове, очевидно не са взети мерки за по-прецизно и отговорно изпълнение на служебните задължения от съдиите, допуснали такава отмяна, въпреки дадените указания в тази насока в предходния годишен доклад.

### **Оправдателни присъди – причини**

В Районен съд – Габрово през отчетната 2013 г. е имало постановени 5 оправдателни присъди по дела от общ характер. По наказателните дела от частен характер са били постановени 2 оправдателни присъди.

През 2012 г. оправдателните присъди са били 13 – само по

дела от общ характер.

През 2011 г. постановените оправдателни присъди са били 12 – 8 по дела от общ характер и 4 по дела от частен характер.

И тук няма нови основания, които могат да се изтъкнат като причина за оправдателните присъди. Отново най-често такава причина е била недоказаност на обвинението по несъмнен начин. В някои случаи е било прието, че липсва субективния елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е било установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Имало е и случаи, при които оправдателните присъди са били резултат от непрецизна работа в хода на досъдебното производство – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не могат да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда.

В доклада на Габровския районен съд се сочи, че на досъдебното производство много често се отказват исканията на обвиняемия за събиране на доказателства с идеята, че правата на лицето не се нарушават с оглед възможността исканията да бъдат направени и в съдебна фаза. Тежестта на разследването се прехвърля изцяло в съдебното производство, установят се факти и обстоятелства, различни от изложените в обвинителния акт. Подобна ситуация се получава и в резултат на процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност. По една или друга причина някои от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство.

През отчетната 2013 г. оправдателните присъди са нисък брой. Те не могат да бъдат третирани като негативно явление в системата на правораздаването. Те са израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство. Напротив – липсата на оправдателни присъди би била тревожна, защото би поставила под въпрос независимостта на системата и демократичните принципи в държавата.

Структура на наказаната престъпност по НОХД е видна от

приложената таблица.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години и в по-малко на брой случаи наказание пробация. Само спрямо 12 лица е наложено наказание глоба. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 121 лица, а за останалите 86 лица е определено ефективното му изтърпяване.

Броят на непълнолетните подсъдими (14) е по-голям от предходната 2012 г., когато са били 6 лица, и съставлява 4,16 % от общия брой на осъдените лица.

**В Районен съд – Севлиево.** През 2013 г. са постановени общо 7 изцяло оправдателни присъди по НОХД-та; 1 присъда по НОХД, по което е оправдан един от двамата подсъдими; 3 оправдателни присъди по НЧХД и 2 решения, с които са оправдани обвиняеми в производства по реда на чл.78а от НК. Оправдани са общо 17 лица, което от общо предадените на съд 227 лица съставлява 7.49 %. По наказателни дела от общ характер са оправдани 11 лица (6.28 % от съдените 175 лица); по НЧХД са оправдани 3 лица (33.33 % от съдените 9 лица) и по реда на чл.78а НК са оправдани 3 лица (6.98 % от съдените 43 лица).

Съдът като институция не може да влияе на броя на осъдените и оправданите лица. Повдигането и поддържането на обвинения за престъпления от общ характер е в правомощията на прокуратурата.

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са недоказаност по изисквания от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията – извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. И в този годишен отчетен доклад следва да се отбележи, че се запазва тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е броят на делата, по които са налице криминалистически експертизи. Правят впечатление случаите, предимно по обвинения за престъпления против собствеността, по които не са правени огледи на местопроизшествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието. Продължава негативната тенденция в съдебно заседание свидетелите да депозират показания, които като

съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или да заявяват пред съда, че не си спомнят или не са възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. Считаме, че е налице проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - за разкриване на обективната истина и за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

**Структура на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години и в по-малко на брой случаи наказание пробация. Само спрямо 5 лица е наложено наказание глоба. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 58 лица, а за останалите 43 лица е определено ефективното му изтърпяване.

Броят на непълнолетните подсъдими (6) е по-малък от предходната 2012 г., когато са били 13 лица, и съставлява 3.68 % от общия брой на осъдените лица.

**През 2013 г. не са внасяни от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.**

В Районен съд – Дряново през 2013 г. са постановени общо 2 изцяло оправдателни присъди по НОХД-та и 1 присъда по НОХД, по което подсъдимият е оправдан по някои от обвиненията.

Оправдани са общо 2 лица, което от общо предадените на съд 48 лица съставлява 4,17 %. Двете лица са оправдани по водените наказателни дела от общ характер, съответно поради несъставомерност и малозначителност на деянието. По едно от делата прокуратурата е оттеглила протеста и присъдата е добила законна сила, а по второто – все още няма произнасяне по протеста. Оправдателните присъди са единични случаи, поради което не могат да се направят изводи за трайна практика и пропуски в работата на прокуратурата и органите на досъдебното производство.

**Структурата на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица. Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание пробация и лишаване от

свобода за срок до три години. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 13 от всички осъдени лица. По отношение на 4 лица е постановено ефективното му изтърпяване.

Броят на непълнолетните подсъдими (2 лица) е с един повече в сравнение с 2012 г., когато е било съдено само едно непълнолетно лице и съставлява 4,3 % от общият брой на осъдените лица.

През **2013 в Районен съд – Трявна** година са били постановени **8 оправдателни присъди**, спрямо 1 брой през 2012 г. и 2 броя през 2011г., което сочи известно увеличение в броя на оправдателните присъди в Районен съд – гр. Трявна през изминалата година спрямо предходните две. Мотив за две от постановените през 2013 г. оправдателни присъди е била несъставомерността на инкриминираното в обвинителния акт деяние, както от обективна, така и от субективна страна.

Що се отнася до третата оправдателна присъда, съдебното производство по нея е било образувано въз основа на обвинителен акт на Районна прокуратура – гр. Трявна срещу общо четирима подсъдими. По отношение на трима от тях прокурорът е заявил, че не поддържа обвинението. В съответствие с изявлението му, както и с оглед събраните по делото доказателства, сочещи за извършителство и виновност на четвъртия подсъдим, съдията – докладчик е признал останалите трима подсъдими за невиновни и ги е оправдал по предявеното обвинение. Същевременно с това, признавайки четвъртия подсъдим за виновен досежно част от обвинението, повдигнато срещу него, съдията–докладчик е прекратил производството срещу него в тази част, приемайки наличието на изтекла абсолютна погасителна давност.

**Структурата на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица. Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание пробация и лишаване от свобода за срок до три години. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 9 от всички осъдени лица. По отношение на 7 лица е постановено ефективното му изтърпяване.

Броят на непълнолетните подсъдими (6 лица) е с 4 повече в сравнение с 2012 г., когато са били съдени само 2 непълнолетни лица и съставлява 10,7 % от общият брой на осъдените лица.

## 2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

### Постъпление на делата и сравнителен анализ

Районен съд - Габрово. Броят на постъпилите през 2013 г. граждански дела е бил общо **3 071**. Същият е по-малък от предходните години, когато делата са били 3 304 през 2012 г. и 3 834 през 2011 година.

По видове дела постъплението се отчита, както следва: граждански дела по общия ред – **511 бр.**, производства по чл.310 ГПК – **91 бр.**, административни по ЗСПЗЗ– **няма** постъпили дела от този вид, частни граждански дела – **303 броя**, дела по чл.410 и 417 т. 1 до 9 от ГПК – **1 959 броя**, дела от и срещу търговци – **70 броя**, други граждански дела – **137 броя**.

Останали несвършени от 2012 г. са били **306** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2013 г.** са стояли за разглеждане **общо 3 377 дела**. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2012 г.** е бил **3 661** дела спрямо **4 141** дела за **2011** година.

Общия брой на постъпилите за разглеждане граждански дела през 2013 г. бележи значителен спад.

Като причина за намалението на делата и основно на заповедните производства, в доклада на съда се сочи ситуираната икономическа конюнктура. Последните години като години на финансова криза и обща икономическа стагнация свиват пазара, кредитите и търговските отношения като цяло. Голяма част от старите вземания са вече реализирани чрез процедурата по чл.410 ГПК, а новите такива са в много по-ограничен обем, което рефлектира в занижената цифра на постъплението през 2012 г., затвърждавайки се като тенденция през 2013 година. При всички “големи кредитори”, които внасят стотици дела годишно в ГРС - кредитни къщи, доставчици на услуги и мобилни оператори, се отбелязва спад на постъплението им. Същото се отнася и за банките, внасящи искания по чл.417 от ГПК.

Постъплението при класическите искови производства през изтеклата 2013 г. не е показало значима промяна, нивата търпят известни колебания.

Неголям спад бележат облигационните производства, защото в тази група са включени установителните искове по чл.422 от ГПК,

които се водят след оспорване на заповедите за изпълнение по чл.410 и 417 от ГПК. Това намаление е логично на фона на спада при самото заповедно производство, тъй като по-малкото заповедни дела водят до по-малко възражения и оттам на по-малък брой на установителните искиове, които се водят, за да се установи съществуването на оспореното вземане.

Установителните искиове, заведени в ГРС през 2013 г. са 97, през 2012 г. са 152 броя, докато през 2011 г. са били 163 броя.

В групата на т. нар “други дела” е регистриран спад на отрицателно-установителните искиове, че не се дължат корекционните сметки, изготвени от енергодружествата. Воденето на тези дела беше мотивирано в голяма степен от съдебна практика, толерираща неправомерното ползване на ел. енергия чрез възможността по съдебен ред да се установи, че затова не се носи никаква отговорност, но тази практика претърпя на свой ред промяна, поради което този вид дела също е намалял.

Задържат се високи нивата на постъпление на отказите от наследство и приемане на наследство по опис, отново поради икономическата криза и възможностите по този начин да се ограничи отговорността на наследниците за дълговете, които наследяват.

Причината за общия спад на постъплението на граждански дела е в **цялостния икономически застой и намаляването на активното население на града и общината** - обстоятелства с общонационална значимост и извън пряката работа на ГРС.

През отчетната **2013 г. в РС – Севлиево** са постъпили общо **1 676 граждански дела**. По видове същите се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред – 212 бр.; производства по чл.310 ГПК - 70 бр.; административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - 2 бр.; частни граждански дела - 345 бр.; дела по чл.410 и чл.417 ГПК - 880 бр.; дела от и срещу търговци - 51 бр.; други граждански дела – 116 бр.

Останали несвършени от 2012 г. са били 135 граждански дела, от което следва, че **през отчетната 2013 г. са стояли за разглеждане общо 1 811 дела**. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2012 г.** е бил **1 882** дела спрямо **2 019** дела за **2011** година.

Сравнителният анализ сочи, че след регистрираното значително увеличение от постъпления през 2010 г., през следващите години, включително през отчетната, се запазва тенденцията за **намаление в броя на новообразуваните дела**; през **2013 г.** те са със **122 по-малко**



от **2012** година. Значителен спад е налице при частните граждански дела – общо **79**, при което броят им е по-малък и от този през **2011** година. Подобни данни се очертават и при делата от и срещу търговци – **29** дела по-малко от **2012** г. и по-малък брой от **2011** година. Продължава тенденцията на по-ниско постъпление на дела от заповедното производство, като следва да се отчете, че темпът на намаление през **2013** г. е снижен – само **26** дела по-малко при съпоставка с **2012** г., при **240** броя през **2012** г. в сравнение с **2011** година. При гражданските дела по общия ред и тези със статистически шифър „Други“, намалението е незначително – едно, съответно две дела по-малко от **2012** година. Ръст /15 дела повече/ се отчита единствено при производствата по чл.310 ГПК. Няма промяна в броя на новообразуваните административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

През отчетната **2013** г. в **Районен съд – Дряново** са постъпили общо **556** граждански дела. По видове същите се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред - **53** бр.; производства по чл.310 ГПК - **22** бр.; частни граждански дела – **135** бр.; дела по чл.410 и чл.417 ГПК - **255** бр.; дела от и срещу търговци - **16** бр.; други граждански дела – **75** бр.

Останали несвършени от **2012** г. са били **50** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2013** г. са били разгледани общо **606** дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2012** г. е бил **782** дела, спрямо **807** дела за **2011** година.

Сравнителният анализ сочи, че след регистрираното значително увеличение от постъпления през **2011** г., през отчетната **2013** г. се запазва тенденцията от **2012** г. за **намаление в броя на новообразуваните дела – 176 по-малко**. При съпоставката с предходната година е видно, че най-голям спад се отчита при частните граждански дела – **92** по-малко, както и при делата от заповедното производство – **66** по-малко. Увеличено постъпление се отчита при делата от и срещу търговци и други граждански дела, но същото не може да компенсира намалението по другите видове дела.

И през тази година не е имало за разглеждане административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

В **Районен съд - Трявна** през отчетната **2013** г. са постъпили общо **356** граждански дела. По видове същите се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред - **128** бр.; производства по

**чл.310 ГПК - 10 бр.; частни граждански дела – 33 бр.; дела по чл.410 и чл.417 ГПК - 180 бр.; дела от и срещу търговци - 5 броя**

Останали несвършени от 2012 г. са били **33** граждански дела, от което следва, че през отчетната година са стояли за разглеждане **общо 389** дела. Гражданските дела за разглеждане през **2012** година са били **общо 381** спрямо **500** през **2011** година.

Сравнителният анализ с предходните две години показва, че е налице запазване и макар несъществено, но **леко увеличение** в броя на постъпилите и разглеждани през отчетния период граждански дела **спрямо предходната 2012 година**. Спрямо **2011 г.** обаче се касае за **съществено намаление** на делата през последните две години.

Идентично е положението и при постъпилите и разгледани производствата по чл.310 ГПК, които през 2011 г. са били 13 броя, намалели са през 2012 г. на 9 броя, за да се увеличат леко през 2013 г. на 11 броя.

Същото се отнася и за частните граждански дела, които са намалели на 33 броя през изминалата година, спрямо 45 бр. през 2012 г. и 44 броя през 2011 година.

Не много различни са нивата при разгледаните дела от и срещу търговци, които са били 13 през 2011 г., а през 2012 г. и 2013 г. – съответно 12 броя и 9 броя.

Отчетната 2013 г. бележи по-съществено увеличение в броя на постъпилите и оттам разгледани граждански дела по общия ред, спрямо предходната 2012 година. От 125 разгледани през 2012 г. дела от този вид, броят им през 2013 г. е завишен на 152. Спрямо 2011 г., когато са разгледани 178 броя граждански дела по общия ред, нивата са все по-ниски.

И през изминалата година в Районен съд – гр. Трявна, също както и предходните две години, няма разгледани административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

Данните сочат също, че сравнителните три години се забелязва процес на **намаляване на делата по чл.410 и чл.417 ГПК**, макар намалението през изминалата година да не е било съществено. През 2011 г. броят на тези дела е бил 252, през 2012 г. е намалял до 190 броя, а през 2013 г. е стигнал до 184 броя. Нивата от последните две години са сходни, но все пак олицетворяват тенденцията към намаляване на този вид дела.

На фона на отчитано намаляване при постъплението на

граждански дела в много съдебни райони на страната, в Районен съд – гр. Трявна се отчита макар и леко увеличение. То не може да обоснове извод за тенденция в тази посока, но все пак сочи на устойчивост в постъплението и разглеждането на гражданските дела през последните две години.

Формалното сравнение на постъплението като цяло **във всички районни съдилища на съдебния окръг** показва намаляване на гражданските дела за тригодишен период, като за **Габрово, Севлиево и Дряново** се касае за тенденция към намаляване, тъй като данните сочат по-малко постъпление за трите години, докато за Трявна, има минимално увеличение спрямо 2012 година. Причината за общия спад на постъплението на граждански дела е в **цялостния икономически застой и намаляването на активното население на градовете и общините** - обстоятелства с общонационална значимост и извън пряката работа на съдилищата.

Постъпление на гражданските дела в районните съдилища в  
Габровски съдебен окръг през 2013 година

Година	РС - Габрово			РС - Дряново			РС- Севлиево			РС - Трявна			Общо		
	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр. дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр. дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр. дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр. дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр. дела
2011	3834	2649	1185	750	395	355	1925	1146	779	474	251	223	<b>6983</b>	4441	2542
2012	3304	2128	1176	721	321	400	1798	906	892	349	189	160	<b>6172</b>	3544	2628
<b>2013</b>	<b>3017</b>	1959	1058	<b>556</b>	255	301	<b>1676</b>	880	796	<b>356</b>	180	176	<b>5605</b>	3274	2331

**Брой свършени граждански дела – в края на годината**

Общият брой на свършените през годината граждански дела в Районен съд - Габрово е бил **3 084**. От тях в срок до **3 месеца** са свършени общо **2 992** дела, или **97,00 %**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през **2012 г.** е бил **3 355** и **96 %** са били в тримесечен срок, а през **2011 г.** – **3 784** и **97 %**

свършени до три месеца.

**По видове дела, броят на свършените такива през 2013 г. се разпределя, както следва: Граждански дела по общия ред – всичко свършени през 2013 г. са били 513 броя, от които 436, или 85 % в срок до 3 месеца. Всичко свършени през 2012 г. са били 548 броя дела, от които 443, или 81 % в срок до 3 месеца. Всичко свършени през 2011 г. са 500 броя дела, от които 449 - 90 % в срок до три месеца; Дела по чл.310 ГПК през 2013 г. всичко свършени са били 90 дела, от които 99 % в срок до три месеца. През 2012 г. всичко свършени са 82 броя дела, от които 81 или 99 % в срок до три месеца. През 2011 г. всичко свършени са 122 броя дела, от които 115 броя или 94,26 % в срок до три месеца; Частни граждански дела – всичко свършени през 2013 г. са били 299 броя дела, от които всички – 100 % в срок до три месеца. Всичко свършени през 2012 г. са били 329, от които всички – 100 % в срок до три месеца; Всичко свършени през 2011 г. са били 242 броя дела, от които всички – 100 % в срок до три месеца; Делата по чл.410 и 417 – всичко свършени през 2013 г. са били 1 976 броя дела, от които 100 % са в срок до три месеца. Всичко свършени през 2012 г. са 2 130 броя, от които 2 130 са в срок до три месеца – 100% Всичко свършени през 2011 г. са 2 626 броя от които 2 626 са в срок до три месеца – 100 %.**

Общият брой граждански дела за разглеждане в Районен съд - Севлиево през 2013 г. е бил 1 811, от които са били свършени 1 712. От свършените дела, 1 654 броя или 96.61 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. Свършените граждански дела за 2012 г. са били 1 747, от които 1 697 или 97,14 % в срок до три месеца. Свършените граждански дела за 2011 г. са били 1 935, от които 1 884 или 96,36 % в срок до три месеца.

От изложените данни е видно, че за поредна година е постигнат изключително висок резултат при свършените граждански дела в срок до 3 месеца. Това се дължи на опита на магистратите и на утвърдената организация на работа и координация на отделните служби, което позволява бързо обработване на постъпленията, срочно произнасяне по делата, приключващи в закрито съдебно заседание и минимализиране на случаите на отлагания на открити съдебни заседания.

От свършените през 2013 г. общо 207 граждански дела по общия

**ред, 174 броя или 84 % са приключили в срок до 3 месеца, с което се затвърждава постигната срочност през 2012 г., която е значително по-добра от тази през 2011 г. – 82 %.**

При производствата по чл.310 ГПК процентното съотношение е 99 %, което се дължи само на едно дело, което е приключило извън 3 – месечния срок. При административните дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ са свършени 3 дела, от които само едно не е в 3-месечния срок. При частните граждански дела и заповедните производства е постигната максимална срочност от 100 %. Подобрене се отчита при свършването на гражданските дела с шифър „Други“.

**Отстъпление** по показателя за срочност се регистрира при делата от и срещу търговци – 74 % през 2013 г., при 79 % през 2012 г. и 82 % през 2011 г.

**През 2013 г. извън инструктивния тримесечен срок са свършени общо 58 бр. граждански дела, което съставлява 3.39 % от общия брой на свършените.** Тези дела се разпределят, както следва: 2 иска по СК, 35 облигационни иска; 2 вещни иска; 10 делби; 4 иска по КТ, 54 дела от „други граждански дела“ и едно дело от административен характер.

**В Районен съд - Дряново Броят на свършените граждански дела е бил 554 през 2013 година.** От свършените дела, 527 броя или 95 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. През 2012 г. са свършили общо 905 дела. От тях в срок до три месеца са били 844 дела или 93 %. През 2011 г. са свършили общо 981 дела, от които в срок до три месеца са свършени общо 858 дела или 87 %.

От изложените данни е видно, че е очертана тенденция към подобряване процента на свършените в тримесечен срок граждански дела. Това се дължи на личните усилия на магистратите, работили през годината и на утвърдената организация на работа на отделните служби, което позволява бързо обработване на постъпващите документи и срочно произнасяне по делата.

От свършените през 2013 г. общо 58 граждански дела по общия ред, 45 броя или 78 % са приключили в срок до 3 месеца, с което за поредна година е налице подобрене по този показател: през 2012 г. – 74 %, през 2011 г. - 44 %. Запазило се е и дори се е подобрило значителното повишение на срочността по този вид дела, отчетено през 2012 година.

При производствата по чл. 310 ГПК процентното съотношение е 100 %, като всички свършени дела общо 16 на брой са приключили в 3 – месечния срок.

През 2013 г. извън инструктивния тримесечен срок са свършени общо 27 бр. граждански дела, което съставлява 5 % от общия броя на свършените.

Районен съд - Трявна. Броят на свършените граждански дела през 2013 г. е бил 353. От тях свършени в срок до 3 месеца са били 342 дела или 97 % от гражданските дела.

По видове дела броят на свършените през 2013 г. граждански дела се разпределя, както следва: граждански дела по общия ред – 119 броя, от които 112 броя или 94 % са свършени в срок до 3 месеца; производства по чл.310 ГПК – 9 броя, от които 7 броя или 78 % са свършени в срок до 3 месеца; частни граждански дела – 32 броя, от които 32 или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 184 броя, от които 184 броя или 100 % са свършени в срок до 3 месеца; дела от и срещу търговци – 9 броя, от които 7 броя или 78 % са свършени в срок до 3 месеца.

За сравнение броят на свършените граждански дела през 2012 г. е бил 348. От тях свършени в срок до 3 месеца са 337 дела или 97 % от гражданските дела, през 2011 г. е бил 469 или 95 %.

От изложените данни за три години при всички районни съдилища в окръга е видно, че имат изключително висок процент на свършените граждански дела в срок до 3 месеца. Налице е леко подобрене на високия показател спрямо миналата година в съдилищата в гр. Габрово и Дряново. В останалите две съдилища е запазено високото ниво от предходната година. Съдилищата в Габрово, Севлиево и Трявна са постигнали процент равен на 97 %. Висок е и подобреният процент в гр.Дряново – 95%. Данните доказват, че са неоснователни критиките спрямо съдилищата във връзка с разумния срок.

Брой свършени гражданските дела в районните съдилища в  
Габровски съдебен окръг през 2013 година

Годи- на	РС - Габрово	РС - Дряново	РС - Севлиево	РС - Трявна	Общо
-------------	--------------	--------------	------------------	-------------	------

	Всичко	в т.ч. до 3 мес.	Всичко	в т.ч. до 3 мес.	Всичко	в т.ч. до 3 мес.	Всичко	в т.ч. до 3 мес.	Всичко	в т.ч. до 3 мес.
2011	3784	3654	760	693	1935	1884	469	446	6948	6677
2012	3355	3215	732	688	1747	1697	348	337	6182	5937
2013	3084	2992	554	527	1712	1654	353	342	5703	5515

Броят на **решенията с акт по същество** граждански дела в **Районен съд - Габрово** е бил **2 789** от общо свършените **3 084 броя**.

През **2012** г. със съдебен акт по същество са приключили **3 040** граждански дела от общо свършените **3 355 броя**; през **2011** г. със съдебен акт по същество са приключили **3 458** граждански дела от общо свършените **3 784 броя**.

През отчетната **2013** г. в **Районен съд – Севлиево** със съдебен акт по същество са приключили **1 570** граждански дела от общо свършените **1 712 броя**.

През **2012** г. със съдебен акт по същество са приключили **1 587** граждански дела от общо свършените **1 747 броя**; през **2011** г. със съдебен акт по същество са приключили **1 817** граждански дела от общо свършените **1 935 броя**.

През отчетната **2013** г. в **районен съд Дряново** със съдебен акт по същество са приключили **513** граждански дела от общо свършените **554 броя, 95 %**.

През **2012** г. със съдебен акт по същество са приключили **661** граждански дела от общо свършените **732 броя**; през **2011** г. със съдебен акт по същество са приключили **699** граждански дела от общо свършените **760 броя**.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество в **Районен съд – Трявна** е бил **292**. Това е **75.06 %** от разглежданите през **2013** г. граждански дела.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество е през **2012** г. е бил **298**. Това е **78.22 %** от разглежданите през **2012** г. граждански дела. През **2011** г. е бил **411** дела или **82,20%**.

Общият брой на решенията с акт по същество граждански дела през **2013** г. **във всички районни съдилища на съдебния окръг** показва **намаляване** на гражданските дела спрямо предходната **2012** година, като се касае за **тенденция към намаляване**, тъй като данните сочат и по-малко постъпление и спрямо **2011** година. **Общият**

извод, който се налага, че тенденциите при решенията с акт по същество граждански дела във всички съдилища до голяма степен са идентични на установените във връзка с постъплението на граждански дела.

### **Брой прекратени дела – анализ на причините**

В Районен съд – Габрово общо прекратените граждански дела са били 295 броя. През 2012 г. същите са били 315 броя, а през - 326 броя.

При гражданските дела най-голяма брой прекратени такива има при делата по общия ред – 156 броя. Прекратените частни граждански дела са 19, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 29 бр. Прекратените търговски и други – съответно 19 и 22 броя. Прекратените по чл.410 и чл.417 от ГПК са 50 броя. Съпоставката с предходната година сочи разлика с няколко броя за отделните видове, което не поставя въпроси за анализ и само затвърждава обичайните равнища на прекратените дела.

При гражданските дела отново най-типичните причини за прекратяване са били - постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените искове. Макар и по-рядко се среща недопустимост на исковата претенция. Частните граждански дела са се прекратявали поради изчерпване на предмета на производството.

През 2013 г. в Районен съд – Севлиево са били прекратени производствата по 142 граждански дела, в т.ч. 18 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 124 дела по други причини. За сравнение през 2012 г. са били 160 спрямо 118 през 2011 година.

Основните причини за прекратяване са били - оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на друг компетентен съд, недопустимост на исковата претенция.

В Районен съд - Дряново през 2013 г. са били прекратени производствата по 41 граждански дела, в т.ч. 10 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 31 дела по други причини.

Основните причини за прекратяване са били оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на друг компетентен съд, недопустимост на исковата претенция.



Прекратените граждански дела през **2013** г. в **Районен съд - Трявна** са били **61**. През **2012** г. прекратените граждански дела са били **50** бр., а през **2011** г. – **58** броя. По видове разпределението е, както следва: граждански дела по общия ред – 36 броя; производства по чл.310 ГПК – 3 броя; частни граждански дела – 3 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 10 броя; дела от и срещу търговци – 9 броя.

Най-честата причина за прекратяване на граждански дела през 2013 г. е била поради изпращане на делото по подсъдност на друг съд, като най-голям относителен дял е имало прекратяването на частни граждански дела, образувани въз основа на заявления по чл.410 и чл.417 ГПК, в които заявителите не са спазвали императивната разпоредба на чл.411 ал.1 ГПК за подаване на заявлението по постоянния адрес или по седалището на длъжника.

Следващо, също често основание за прекратяване, е бил отводът на съдиите в състава на РС – гр. Трявна, по която причина са били прекратени общо 10 броя граждански дела. На трето място, като основание за прекратяване е послужила разпоредбата на чл.129 ГПК, а именно – поради неотстраняване в срок на нередовности на исковата молба. На това основание са били прекратени 5 броя граждански дела през 2013 година.

### Висящи дела в края на отчетния период

В края на отчетната **2013** година в **Районен съд - Габрово** са останали несвършени **293** граждански дела, които се разпределят както следва: граждански дела по общия ред – 202 бр., спрямо 204 за миналата година и 225 през 2011 г.; производства по чл.310 ГПК – 20 броя през 2013 г., при 19 броя, спрямо 20 броя за 2011 г.; частни граждански дела – 6 за 2013 г., 2 за 2012, 1 за 2011 г. година; дела по чл.410 и 417 от ГПК – 11 за 2013 г., спрямо 28 за 2012 г., при 30 броя за 2011 г.; дела от и срещу търговци – 31 броя, при 20 за 2012 г., и 49 броя за 2011 година.

В края на отчетната **2012** година в **Районен съд - Габрово** е имало несвършени общо **306** граждански дела, при **357** за **2011** година.

Останалите несвършени граждански дела в края на **2013** г. в **Районен съд – Севлиево** са били **99** граждански дела, които се разпределят, както следва: 70 граждански дела по общия ред, 5 дела в

производства по чл.310 ГПК, 2 заповедни производства, 13 дела от и срещу търговци и 9 броя „други граждански дела“.

Останалите несвършени граждански дела в края 2012 г. в са били **135** граждански дела, при **84** за **2011** година.

Отчетеният резултат е положителен и потвърждава изводите за срочно правораздаване. От несвършените дела производства по 12 от тях е спряно. Следва да се посочат и останалите за работа делби – 17 дела.

В **Районен съд - Дряново** останалите несвършени през **2013** г. граждански дела са били **52** броя, които се разпределят следва: 3 граждански дела по СК, 17 броя облигационни искиове, 2 вещни иска, 10 делби и 10 други граждански дела, включително едно по ЗЗДН.

Останалите несвършени граждански дела през 2012 г. са били **50** броя при **47** броя за 2011 година.

Отчетеният резултат е по-висок в сравнение с предходните години. Това се обяснява в доклада на съда с **постъпилите през месеците ноември и декември 2013 г. дела – общо 93 броя**, част от които не са успели да приключат до края на годината. В броя на висящите дела влизат и запаметените в деловодната програма делби, които са внесени в архив по реда на чл. 69, ал. 2 от ПАРОВАС. Независимо от това, деловодната програма продължава да ги отчита като висящи и те се натрупват през годините. В Дряновски районен съд такива делби са шест.

Останалите несвършени граждански дела в края на **2013** г. в **Районен съд – Трявна** са **36** броя, разпределени по видове, както следва: **граждански дела по общия ред – 33 броя**; производства по чл.310 ГПК – 2 броя; частни граждански дела – 1 брой.

Останалите несвършени граждански дела в края на 2012 г. в са били **33** броя, при **31** за **2011** година. В доклада на съда не се сочат причините за по-високия брой несвършени дела.

Във всички съдилища на съдебния окръг броят на висящите в края на годината дела е сравнително малък с оглед свършените през годината дела. Доколкото има леко увеличение на цифрите в съдилищата в Дряново и Трявна, са дали обяснения, които сочат на обективни причини, а не на неправилно управление на делата.

### **Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати,**

#### **ИЗВОДИ**

Броят на **обжалваните и върнати граждански дела** през 2013 година в **Районен съд - Габрово** е бил **265**. От тях **потвърдени** са били **176**, **изменени 46**, а **отмени - 43** броя. За съпоставка броят на тези актове през **2012 г.** е бил **297**. От тях **потвърдени** са били **167 бр.**, **изменени са 31**, а **отменени – 28** броя. Броят на обжалваните дела през **2011 г.** е бил **251 бр.**, от които са били **потвърдени 123**, **изменени са 31**, а **отменени са 26**.

Като основни причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела в доклада на съда се сочат две: **пред въззивната инстанция се събирали нови доказателства, които обуславяли извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд; въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционният съд правел различен правен извод.**

В доклада се прави извод и за подобрене на качеството на съдебните актове, но от посочените по-горе данни е видно, че през отчетната година има влошаване на качеството им с оглед значително по-голямата бройка **отменени и изменени съдебни актове по граждански дела.**

От общо свършените през **2013 г. 1 712 граждански дела** в **Районен съд - Севлиево** са били **обжалвани 136** или **7.94 %**. От общо свършените през **2012 г. 1 747 броя** граждански дела са били **обжалвани 103** или **5,89%**. От общо свършените през **2011 г. 1 935 бр.** граждански дела са били **обжалвани 128** или **6,61 %**. От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са били 96 бр.**, **изменени - 23 бр.**, а **отменени – 13** броя. За съпоставка през 2012 г. от обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са били 74 бр.**, **изменени - 4 бр.**, а **отменени – 21** броя. а през **2011 г.** дела е бил **82 бр.**, **изменени - 27 бр.**, а **отменени – 22** броя.

Налице е подобрене в качеството на работа при съпоставка с 2012 година. Увеличен е абсолютният брой на потвърдените актове. Значително е снижен броят на отменените актове – **13** през 2013 г., при **21** през 2012 година. Повече, при съпоставка с 2012 г., са били изменените актове, съответстващо на данните от 2011 година. Като цяло, броят на отменените и на изменените съдебни актове е незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове.

В доклада на съда се приема, че не е възможно обстойното анализиране на причините за отмяна или изменение на актовете, тъй

като се касае за многообразие от случаи.

През отчетната **2013 г. в Районен съд - Дряново** от общо свършените през 2013 г. 554 граждански дела са били обжалвани **41** или **7,4 %**. От горни инстанции са били върнати **41** броя от обжалваните дела. От върнатите дела **34 броя** актове (решения и определения) са били потвърдени изцяло, а **6** са били отменени и **1 акт - изменен**. Изразено в проценти това означава, че **83 %** от върнатите през годината обжалвани актове са били потвърдени. През **2012 г.** в броят на обжалваните граждански дела е бил **37**. От обжалваните съдебни актове, потвърдени са били **28 бр.**, изменени **4** и отменени – **4 броя**. От обжалваните съдебни актове през **2011 г.**, потвърдени са били **16 бр.**, а отменени – **2 броя**.

В доклада се прави извод, че постигнатият резултат е много добър. Това е така, въпреки лекото влошаване на показателите за отчетната година с оглед броя на отменените съдебни актове. Причините за отмяна не са посочени в доклада.

През **2013 г. в Районен съд – Трявна** броят на обжалваните граждански дела е бил **18**. През **2012** този брой е бил **26**, а през **2011 г.** - **23** дела. От обжалваните съдебни актове през **2012 г.** - са били потвърдени **18**. **1** съдебен акт е бил отменен. От обжалваните съдебни актове през **2011 г.** - са били потвърдени **16**. **1** съдебен акт е бил изменен и **4 – отменени**.

От обжалваните през **2013 год.** граждански дела са били потвърдени **11 броя**, **2 броя** са отменени и **2 броя** са изменени.

От описанието на отменените и изменени съдебни актове в доклада следва извода, че причините са били в някои от случаите представени нови доказателства, а в други - въззивната инстанция е направила нови правни изводи.

Като цяло процентът отменени и изменени актове е малък спрямо обжалваните. Има леко отстъпление от завоюваните позиции през предходните години във всички районни съдилища, но като се има предвид, че се връщат дела и от по-ранни години, не може да се направи извод за влошено качество през отчетната година.

**Анализ на натовареност на съдебните райони /по щат и действителна/ по видове дела за разглеждане – наказателни и граждански, както и спрямо общия брой за разглеждане и спрямо свършените дела.**

**Районен съд - Габрово** е започнал годината с утвърден щат за 8 съдии, в следния състав: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Станимирова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов и я е приключил с такъв за 9 съдии, като с решение по протокол №11/21.03.2013 г., на основание чл.30 ал.1 т.3 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет е разкрил една нова длъжност „съдия“ и е назначил на посочената длъжност, на основание чл.160 във вр. с чл.243 от ЗСВ - Васил Веселинов Ставрев – мл.съдия в ОС Габрово, считано от 23.10.2013 година.

Петима от съдиите разглеждат граждански дела, а четирима наказателни.

**Натовареността по щат** на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2013 г. е била **43,70 бр.** дела, при - **53,65 бр.** дела за 2012 г. и **61,11** през 2011 година. Спрямо решените дела натовареността е била **39,56 бр.**, при **48,45 бр.** дела през 2012 г. и при **55,19 бр.** дела през 2011 година.

**Действителната натовареност** на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2013 г. е била **48,45 бр.** дела, при - **53,65 бр.** дела за 2012 г. и спрямо **61,11** през 2011 година. Спрямо решените дела натовареността е била **43,59 бр.**, при **48,45 бр.** дела през 2012 г. и при **55,19 бр.** дела през 2011 година.

Разпределението на делата в ГРС се е извършвало чрез системата за случаен подбор.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии е както следва:

**Диана Ангелова Петракиева** – Административен ръководител – председател.

През 2013 съдия Петракиева е имала за разглеждане общо 387 дела /от които 130 броя граждански дела по чл.410 ГПК/. Свършила е 345 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 28 съдебни акта са били потвърдени, 9 отменени и 3 - изменени.

**Радосвета Добрева Станимирова** – Заместник на административния ръководител – председател.

През 2013 г. съдия Станимирова е имала общо за разглеждане 601 бр. дела. Свършила е 556 дела. От върнатите през отчетния период

дела 26 са били потвърдени, 11 - отменени и 11 - изменени.

#### **Съдия Велемира Денчева Димитрова**

През 2013 г. съдия Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 700 дела, от които е свършила 629 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдените актове са 41, отменените – 9, а изменените – 13.

#### **Районен съдия Пламен Пантев Денев**

През 2013 г. съдия Денев е имал за разглеждане общо 466 дела /от които 130 броя граждански дела по чл.410 ГПК/. Общо е свършил 434 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка 46 броя са били потвърдени, 17 - отменени и 2 - изменени.

#### **Районен съдия Гергана Любчева Антонова**

През 2013 г. съдия Антонова е имала за разглеждане общо 716 дела. Свършила е 633 броя. От върнатите през отчетната година дела 42 са били потвърдени, 8 - отменени, а 11- изменени.

#### **Районен съдия Кремена Николаева Големанова:**

През 2013 г. съдия Големанова е имала за разглеждане 718 дела. Общо 658 бр. дела е свършила. От върнатите в ГРС дела 68 са били потвърдени, 15 – отменени, а 9 – изменени.

#### **Районен съдия Зорница Валентинова Петрова**

През 2013 г. съдия Петрова е имала за разглеждане общо 500 дела /от които 150 броя граждански дела по чл.410 ГПК/. Свършила е 466 бр. дела. От върнатите в ГРС дела през 2013 г., 61 съдебни акта са били потвърдени, 10 отменени и 7 изменени.

#### **Районен съдия Христо Тотев Христов**

През 2013 г. съдия Христов е имал за разглеждане общо 557 броя дела /от които 195 частни граждански дела и 35 граждански дела/. Свършил е 502 дела. След въззивна и касационна проверка в ГРС са били върнати 86 бр. дела, от които 68 - потвърдени, 10 отменени и 8 бр. - изменени.

#### **Районен съдия Васил Веселинов Ставрев:**

Съдия Ставрев е новото попълнение в състава на Районен съд Габрово, като встъпва в длъжност на 23.10.2013 г. За отчетната 2013 г. е имал за разглеждане 76 броя дела, като свършени в края на периода са били 50.

Отчетената през годината добра работа е резултат на отговорността, професионализма, проявеното съзнание и отговорност на съдиите в Районен съд - Габрово.

**Районен съд – Севлиево** е имал утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове са били заети през отчетната 2013 година. Трима съдии са разглеждали граждански дела и трима - наказателни.

**Натовареността по щат** спрямо общия брой дела за разглеждане е била **34.85** дела средно месечно на съдия. **Спрямо решените дела** натовареността по щат е **32.46** дела средно месечно. През годината не е имало съдии, които да са отсъствали за продължителен период от време. Поради това, действителната натовареност, при 72 отработени човекомесеца, съответства на натовареността по щат - 34.85 дела средно месечно, съответно 32.46 дела.

При съдиите, разглеждащи граждански дела, натовареността спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **50.31** месечно, а спрямо решените - **47.56** дела. Следва да се направи уточнението, че граждански дела са разгледани и решени и от наказателните съдии. Доколкото в Районен съд – Севлиево гражданските дела се разпределят основно между трима съдии, посочените данни за натовареност са изчислени само на база тяхната работа.

При съдиите, разглеждащи наказателни дела, натовареността спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **19.39**, а спрямо решените дела – **17.36** дела.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

#### **1. Съдия Павел Ванев Неделчев**

Съдия Неделчев е имал за разглеждане общо 288 дела, от които 189 наказателни и 99 граждански. Свършил е 272 броя, от които 173 наказателни и 99 граждански, или 94.44 % от делата за работа,

Обжалвани са били 53 съдебни акта, от които 49 по наказателни дела и 4 по граждански. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 31 съдебни акта (16 присъди и решения; 11 определения по наказателни дела и 4 определения по граждански дела);

- изменени – няма;

- отменени – 7 съдебни акта, от които 5 решения и 1 определение по АНД /наказателни постановления/ и едно определение по НОХД.

#### **2. Съдия Владимир Тодоров Иванakov**

Съдия Иванakov е имал за разглеждане общо 510 дела, от които 509 граждански и 1 наказателно. Свършил е 486 броя, от които 485 граждански и 1 наказателно, или 95.29 % от делата за работа.

Обжалвани са били 45 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 32 съдебни акта (21 решения и 11 определения);
- изменени – 6 решения;
- отменени – 5 акта (3 решения и 2 определения).

### **3. Съдия Валерия Иванова Аврамова**

Съдия Аврамова е имала за разглеждане общо 502 граждански дела. Свършила е 467 броя, или 93.03 % от делата за работа,

Обжалвани са били 43 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 35 съдебни акта (18 решения и 17 определения и разпореждания);
- изменени – 6 акта (5 решения и 1 определение);
- отменени – 3 акта (2 решения и 1 разпореждане);

### **4. Съдия Светла Тотева Дойчева**

Съдия Дойчева е имала за разглеждане общо 502 граждански дела. Свършила е 464 броя, или 92.43 % от делата за работа,

Обжалвани са били 39 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 22 съдебни акта (13 решения и 9 определения и разпореждания);
- изменени – 11 акта (10 решения и 1 определение);
- отменени – 5 акта (3 решения и 2 определения);

### **5. Съдия Станислав Иванов Цветков**

Съдия Цветков е имал за разглеждане общо 351 дела, от които 253 наказателни и 98 граждански. Свършил е 323 броя, от които 225 наказателни и 98 граждански, или 92.02 % от делата за работа,

Обжалвани са били 52 съдебни акта, от които 51 по наказателни дела и 1 по гражданско дело. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 32 съдебни акта (27 присъди и решения; 4 определения по наказателни дела и 1 определение по гражданско дело);
- изменени – 5 акта, от които 4 присъди и 1 решение по АНД по чл.78а НК;
- отменени – 5 решения по АНД /наказателни постановления/;



## **6. Съдия Гергана Николаева Божилова**

Съдия Божилова е имала за разглеждане общо 356 дела, от които 255 наказателни и 101 граждански. Свършила е 325 броя, от които 226 наказателни и 99 граждански, или 91.29 % от делата за работа.

Обжалвани са били 46 съдебни акта, от които 42 по наказателни дела и 4 по граждански. На база върнатите през годината дела:

- потвърдени - 24 съдебни акта (20 присъди и решения; 2 определения по наказателни дела и 2 определение по граждански дела);

- изменени – 2 акта (1 решение по АНД по чл.78а НК и 1 определение по ЧНД);

- отменени – 9 съдебни акта, от които 2 присъди, 5 решения по АНД и 2 определения /разпореждане.

**Районен съд -Дряново** е имал утвърден щат за **трима съдии**.

През цялата година в съда е работила съдия Емилия Дишева, която с решение на ВСС от 28.06.2012 г. е определена за изпълняващ функциите на Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Дряново.

Във връзка с подпомагане работата на съда за периода от 01.01.2013 г. – 31.07.2013 г., е бил командирован Васил Ставрев - младши съдия към Окръжен съд – гр. Габрово.

Едната бройка за районен съдия е останала свободна, като с решение на ВСС по протокол № 11 от заседание, проведено на 21.03.2013 г., същата е била съкратена.

На 01.08.2012 г., в изпълнение на решение на ВСС от 24.07.2013 г., съдия Мариета Спасова, встъпва в длъжност Административният ръководител - Председател на Районен съд - гр. Дряново.

**Действителната натовареност** на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2013 г.** е била **33,50** бр. дела, както и **натовареността по щат – 33,50**. Спрямо свършените дела **действителната натовареност** е била **30,92**, както и **по щат 30,92**. **Действителната натовареност** на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2012 г.** е била **43,95** бр. дела, а **натовареността по щат – 26,86**. Спрямо свършените дела **действителната натовареност** е била **41,14**, а **по щат 25,14**.

Разделението на делата между съдиите се извършва без специализация по материя, на принципа на случайния избор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването

им, при спазване разпоредбите на чл. 9 от Закона за съдебната власт.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

**Съдия Емилия Дишева** за цялата 2013 г. е разгледала общо **407** дела, от които НОХД 27, НАХД по чл. 78а от НК – 3, ЧНД 23 и АНХД 32, гр. дела 48, гр. дела по чл. 310 ГПК – 15, ч. гр. дела 66, дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 133, дела от и срещу търговци – 10 и други - 50. Свършила е 378 дела (93 %), от които 346 в тримесечен срок. През годината са били върнати 41 обжалвани дела, като потвърдени са били – 31 съдебни акта, 4 отменени и 8 бр. - изменени.

**Съдия Васил Ставрев** е разгледал за периода 01.01.2013 г. до 31.07.2013 г. общо **213** дела, от които НОХД 15, НАХД по чл. 78а от НК – 10, ЧНД - 11 и АНХД - 34, гр. дела 10, гр. дела по чл. 310 ГПК – 3, ч. гр. дела - 34, дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 64, дела от и срещу търговци – 3 и други - 26. Свършил е 213 дела (100%), от които всички в тримесечен срок. През годината са били върнати 39 обжалвани дела, като потвърдени са били – 31 съдебни акта, 4 отменени и 2 бр. – изменени.

**Съдия Мариета Спасова** е разгледала за периода 01.08.2013 г. до 31.12.2013 г. общо 179 дела, от които НОХД - 4, НАХД по чл. 78а от НК – 4, ЧНД - 13 и АНХД - 10, гр. дела - 17, гр. дела по чл. 310 ГПК – 6, ч. гр. дела - 36, дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 58, дела от и срещу търговци – 5 и други - 17. Свършила е 150 дела (84 %), от които 145 в тримесечен срок. През годината са върнати 3 обжалвани дела, като потвърдени са били – 2 съдебни акта и 1 е бил отменен.

**Районен съд – гр. Трявна** през отчетния период е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, който изцяло е бил зает.

Съдиите в Районен съд – гр. Трявна са разглеждали както граждански, така и наказателни дела. Делата се разпределят на принципа на случайно разпределение, съобразно внедрената програма.

Председателят на съда е разглеждал 70 % от всички граждански дела, без делата по заповедното производство, както и 10 % от наказателните дела. От делата по чл.410 и чл.417 ГПК на същия са се разпределяли 60 % от постъплението. Районният съдия е бил с натовареност 30 % от гражданските дела, без делата по заповедното

производство, както и 90 % от наказателните дела. На него са се разпределяли 40 % от делата по чл.410 и чл.417 ГПК.

Средната натовареност на съдиите по щат и действителна спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2013 г. е била **23.96 броя дела** месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **21.92 броя дела** месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е била **16.21 дела** месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **14.71 дела** месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е била **7.75 дела** месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **7.21 дела** месечно.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии е както следва:

През **2013 г.** съдия **Вяра Ангелова Петракиева – Административен ръководител – председател**, е имала за разглеждане общо 312 броя дела, от които 254 броя граждански и 58 броя наказателни. Постановила е 238 съдебни акта по същество. Общо е свършила 287 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 17 броя са били потвърдени, 2 броя - отменени и 2 бр. - изменени.

**Съдия Мария Стоянова Динева** - през 2013 г. съдията е имала за разглеждане общо 263 броя дела, от които 135 броя граждански и 128 броя наказателни. Постановила е 206 акта по същество. Общо е свършила 239 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела 27 броя са били потвърдени, 3 броя - отменени и 4 броя - изменени.

В заключение следва да се направи извода, че през 2013 година в Габровски съдебен район най-натоварени по щат са били съдиите в Районен съд – Габрово, следвани от съдиите в Районен съд – Севлиево, Районен съд – Дряново и Районен съд – Трявна. Съобразно постъплението и при натовареността общата тенденция за районните съдилища в съдебния окръг е към намаляване спрямо 2012 година.

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – дела за разглеждане

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС - Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	43,7	33,5	34,85	23,96
Действителна натовареност	48,16	33,5	34,85	23,96

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен  
окръг – свършени дела

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС - Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	39,56	30,92	32,46	21,92
Действителна натовареност	43,59	30,92	32,46	21,92

Във всички районни съдилища делата между съдиите са били разпределяни посредством системата за случаен избор, която, както бе посочено, не отчита тежестта на отделните дела, поради което в докладите не е правен анализ по този показател.

Видно от резултатите от въззивната и касационна проверка на решенията през годината дела от районните съдилища като първа инстанция, постановените от съдиите съдебни актове, присъди и решения са били добре мотивирани и законосъобразни. Незначителният брой отменени или изменени съдебни актове не дава основание за друг извод. Освен това проверките, извършени от съдии от окръжния съд, са установили във всички районни съдилища, че делата се разглеждат и решават в разумен срок, а съдебните актове с малки изключения се изготвят в установените с процесуалните закони инструктивни срокове.

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии от съдебния район. Затвърждават се достигнатите високи резултати през предходните години.

### **3. БЮРО СЪДИМОСТ**

През 2013 г. в Бюро “Съдимост” при Районен съд - Габрово са били издадени 5 256 свидетелства за съдимост и 1 283 справки. По запитване от други съдилища, по електронен път са били изпратени още 2 344 справки – или общо 3 627.

През 2012 г. този брой е бил 4 969 броя свидетелства за съдимост и 3 749 броя справки.

През 2011 г. броят на издадените свидетелства е бил 4 949, а на справките 3 753.

Видно е, че разликите са почти незначителни, с леко увеличение по отношение на издадените свидетелства за съдимост. Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа са запазили доброто обслужване на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите се издават в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово, и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, се докладват на дежурния съдия, който разпорежда вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Система за издаване на свидетелства за съдимост”, разработена в изпълнение на Лот 4 от Договор по програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vnp - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби “Бюро Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През юли 2012 г. бе въведена новата версия на системата и бяха добавени нови функционални възможности, покриващи напълно промените в Наредба 8.

Бюро “съдимост” при Районен съд - Габрово продължава да се обслужва от съдебния деловодител Мария Кирова. За нейната работа и тази година административният ръководител е дал висока оценка, тъй като именно тя е гарант за безупречната

работа на БС при ГРС. В нейно отсъствие работата в Бюрото поемат съдебните секретари Веселина Йосифова и Маргарита Иванова, които също са проявявали организираност и отговорност при изпълнение на тези задължения.

През отчетната **2013 г. от Бюро съдимост при Районен съд – Севлиево** са били издадени **2 930** свидетелства за съдимост и **838** справки за съдимост на хартиен носител, или **общо 3 768** документа. В отговор на запитвания по електронен път от други съдилища са били изготвени **2 028** справки и свидетелства за съдимост. В картотеката са били заведени нови **227 бюлетини за съдимост**.

Издадените свидетелства и справки за съдимост през 2012 г. са били общо 3 605, а през 2011 г. са били общо 3 879 документа.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се е извършвала от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България“. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

Някои затруднения във връзка с работата на службата се пораждат от неспазване на разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3-дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпва такава информация. Това от своя страна създава затруднения, вкл. и за съдиите, тъй като се усложнява преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други данни, които са въведени в наличната информационната система.

В **Дряновския районен съд деловодителят, Росица Ярмова**, е съвместявала функциите на деловодител – наказателни дела и “Бюро съдимост”. През **2013** година от Бюро съдимост при съда са били издадени **647** бр. свидетелства за съдимост и **319** бр. справки за съдимост. През 2012 година са били издадени **742** бр. свидетелства за

съдимост и 375 бр. справки за съдимост, а през 2011 год. са били издадени 748 бр. свидетелства и 391 бр. справки за съдимост. Изложените цифри сочат, че през 2013 г. е намалял броят на исканите съответно издаваните свидетелства за съдимост и справки в сравнение с предходните години.

През отчетната **2013 г.**, „Бюро съдимост“ при Районен съд – гр. **Трявна**, както и през предходните години, всички свидетелства и справки за съдимост са се издавали в сроковете, предвидени в чл.38 на Наредба № 8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, без нито едно изключение.

През 2013 г. в РС – гр. Трявна са били издадени общо 823 броя свидетелства за съдимост и 216 броя справки за съдимост, или общо 1039. За сравнение през 2012 г. в Районен съд – гр. Трявна са били издадени 906 броя свидетелства за съдимост и 241 броя справки за съдимост, или общо 1147 броя свидетелства и справки за съдимост. През 2011 г. са били издадени общо 847 броя свидетелства и 254 броя справки за съдимост, или общо 1 101 броя свидетелства и справки за съдимост. При тези данни е видно, че има **намаление** в броя на издаваните от „Бюро съдимост“ при Районен съд – гр. Трявна документи за съдимост на лицата, като това намаление е по-съществено спрямо предходната 2012 г. и по-малко спрямо 2011 година. Вероятната причина за това относно свидетелствата за съдимост е в намаления брой на търсещите работа лица, тъй като една немалка част от местното население в работоспособна възраст емигрира, също както много хора и от други региони на България. Намаления брой справки за съдимост се дължи на по-малкия брой наказателни производства срещу лица, родени в Община Трявна.

Исканията за издадените през 2013 г. свидетелства за съдимост са основно по три причини – за работа в страната, за работа в чужбина и във връзка с разрешения за притежаване на ловно оръжие.

Като цяло тенденцията в броя на издаваните от Районен съд – гр. Трявна свидетелства и справки за съдимост е към тяхното намаляване, с оглед намаляването на броя на родените в Община Трявна лица. Причината за това е липсата на „Родилно отделение“ към болничните заведения в района, поради която ражданията се извършват в други населени места, предимно в родилното отделение на МБАЛ „Д-р Тота Венкова“ гр. Габрово.

И през предходната година използваната за работата на „Бюро

съдимост“ компютърна програма е отчитала грешки, за отстраняването на които поддържащата фирма на няколко пъти е извършвала подмяна на БД ЕСГРАОН. Независимо от това, продължават да се установяват несъответствия в данните на осъдени лица – предимно сбъркано месторождение, което продължава да създава проблеми в работата на „Бюро съдимост“.

#### **4. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

През 2013 г. Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Габрово е работила по принудителното събиране на вземания на физически и юридически лица, както и по изпълнение решенията, определенията и разпорежданията на съдилищата, постановленията на прокуратурата, както и други действия определени със закон в правомощията на Държавен съдебен изпълнител.

През отчетния период за 2013 г. в СИС при ГРС са постъпили 503 броя молби за образуване на изпълнителни дела или с 103 броя по-малко в сравнение с предходния отчетен период през 2012 година, когато са били 606 броя молби за образуване на изпълнителни дела. Всички постъпили молби са били разпоредени за образуване на изпълнителни дела, към които са представени изискуемите приложения от изпълнителни листи, обезпечителни заповеди, решения на чуждестранни съдилища, подлежащи на принудително изпълнение на територията на Република България и др.

Подлежащата на събиране сума по новообразуваните изпълнителни дела възлиза на сумата в размер на 1 097 200 лева. През отчетния период, 2013 г., са приключили с постановление за прекратяване поради изплащане 274 броя изпълнителни дела. Прекратени по други причини - 53 броя изпълнителни дела и изпратени по подсъдност - 5 броя или общо 332 броя прекратени дела. Прекратени дела за издръжка в това число са били 67 броя.

Общо събраната сума по прекратените с влязло в сила постановление за прекратяване на ДСИ изпълнителни дела е в размер на 665 638 лева, а през 2012 г. е била в размер на 774 286



лева. В тази сума не е включена сумата по перемираните дела, и тази по изпратени по подсъдност на съответния надлежен съдебен изпълнител, която е в размер на 76 118 лева, а в сравнение през 2012 г. е била в размер на 477 008 лева.

Движението по изпълнителните дела е извършвано съобразно изпълнителните способности по ГПК и по посочен от вискателя способ на изпълнение. При всяко извършено от длъжника плащане, както и за реализиране на принудително изпълнение, съдебните изпълнители са събирали дължимата държавна такса. При всяко постъпление на парични средства по изпълнителните дела е събирана ДТ, съответстваща на постъпилата сума.

Съгласно влязлото в сила изменение на Тарифа №1 по отношение на дължимите държавни такси, в СИС при ГРС за отчетния период е събрана държавна такса в размер на 66 704 лева, в сравнение с 2012 г. сумата е била 57 572 лева или с 9 132 лева повече събрани държавни такси.

В СИС при ГРС е правена периодична проверка на подлежащите на прекратяване изпълнителни дела по силата на закона - чл.433 ал.1 т.8 от ГПК, което е предпоставка за намаляване висящността на изпълнителните дела, по които няма движение или вискателят се е дезинтересирал от такова движение поради постигане на извънсъдебно споразумение или по причина мотивирала лично вискателя от въздържане на принудителни изпълнителни действия по образуваните изпълнителни дела.

Срещу изпълнителни действия в СИС при ГРС са постъпили 2 броя жалби, от които 1 брой е била уважена.

Висящността на броя изпълнителни дела в СИС при ГРС в началото на отчетния период за 2013 г. е била 5 266 броя, а в края на отчетния период 5 437 броя. Висящите дела със социален характер, каквито са вземанията по присъдена издръжка, са 1 052 броя. Следва да се има предвид, че реализиране на вземането по този вид дела е дългосрочно.

През отчетния период се наблюдава намаляване движението на изпълнителни дела, образувани при Държавен съдебен изпълнител, към преминаването им към Частен съдебен изпълнител.

През периода е запазено събирането на публични задължения в полза на Национална агенция за приходите, от длъжници по изпълнителните дела, съобразно привилегирования характер на публичното вземане, установени по издадено на осн. чл.191 ал.3 от ДОПК удостоверение, изискано от ДСИ при всяко новообразувано изпълнително дело и при всяко разпределение на постъпили суми, като вземанията на осн. чл.458 от ГПК се присъединяват към изпълнителното дело.

Често се използва съдействието на органите на Полицията при осъществяване на изпълнителни действия правно регламентирано в чл.275 от ЗСВ във вр. с чл.431 от ГПК.

В хода на движение на изпълнителните дела са били насрочени 7 броя публични продажби на недвижим имот, в предходния период са били 18 броя, и 17 броя продани на движими вещи, като през 2013 г. те са били 24 броя.

Всяко предприето изпълнително действие на осн. чл. 434 от ГПК е било обективизирано в протоколи. През отчетния период са били насрочени 1 188 броя действия, а за предходния период са били 984 броя принудителни действия по опис, оценка, определяне на пазач и други, които действия разпределен на броя съдебни изпълнители се равнява на 49,5 принудителни изпълнителни действия месечно.

На 23.10.2013 г. с акт за регистрация по ЗДДС 070421300019499, държавните съдебни изпълнители са били регистрирани по ЗДДС, съгласно чл.3 ал.5 т.1 б.о от ЗДДС и върху размера на таксите събирани от държавните съдебни изпълнители се дължи ДДС.

Въз основа на гореизложеното ръководителят на районен съд Габрово дава висока оценка за работата на Съдебно – изпълнителна служба при Районен съд - Габрово, която е работила в съответствие на законовите и подзаконовите нормативни актове и дадените задължителни указания на Окръжен съд - Габрово.

През отчетната 2013 г. в Съдебно – изпълнителната служба при Районен съд – Севлиево са били образувани нови 323 броя изпълнителни дела, от които 35 дела в полза на държавни

учреждения; 198 дела в полза на юридически лица и банки /80 в полза на банки, а останалите в полза на търговци и други юридически лица;/ 75 дела в полза на физически лица /22 с предмет събиране дължими суми за неплатени издръжки; 1 с предмет трудов спор; 2 с предмет предаване на деца и 50- частни вземания/. Делата с предмет налагане на обезпечителни мерки са 15.

Броят на новообразуваните дела е по-голям от този през 2012 г. с 89. Увеличен е броят на делата в полза на банки и юридически лица, а при останалите видове се запазва тенденцията.

Към 01.01.2012 г. висящите дела са били 1 030 бр. за вземания в размер на 13 133 819.00 лева. Заедно с новообразуваните 323 дела за вземания в размер на 1 868 263.00 лв., през 2013 г. е имало за работа **1 353 изпълнителни дела за вземания в размер на 15 002 082.00 лева.** От тях, свършени чрез реализиране на вземането са били 96 дела; 118 дела са перемирани и прекратени. **Общо събраната сума по всички дела е в размер на 854 948.00 лв., при събрани 494 594.00 лв. през 2012 година.** От общо дължимата сума отпадат и 930 684.00 лв. по перемираните и прекратени дела. **Останалата несъбрана сума в края на 2013 г. е в размер на 13 449 880.00 лв.,** която е повече с около 316 000.00 лв. от края на 2012 година.

**В края на периода висящите дела са били 1 124,** при 1 030 за 2012 година. От останалите за работа през 2014 г. дела, по-голямата част имат за предмет събиране на вземания за издръжки – 194 бр.; частни вземания – 159 бр.; вземания на търговци и банки – 516 бр., от които в полза на банките са 435 броя. В значителна част от случаите постъпват периодични плащания в резултат на наложени запори, но сумите са относително малки по размер спрямо дължимото и това предопределя продължителния период на изплащане на задължението. По около 50 % от делата за издръжка са съставени констативни протоколи по Наредбата за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка, поради липса на доходи и имущество у длъжника или поради това, че се намира в чужбина на неизвестен адрес. По-трудно се реализират вземанията между търговци, като се констатира липса на налични разплащателни средства. Най-често търговците имат да вземат от други свои партньори и междуременно те самите изпадат в неплатежоспособност, което забавя събираемостта и увеличава задълженията.

За работа в СИС са били образувани преобладаващо дела за събиране на:

1. предоставени кредити от банки и други кредитни институции – повечето необезпечени, като част от длъжниците – физически лица, от години са напуснали страната, нямат имущество и са с неизвестен адрес в чужбина, а откритите на посочените адреси длъжници понякога са безработни и без имущество, годно за принудително изпълнение, или работят срещу трудово възнаграждение, надхвърлящо незначително определения размер за минимална работна заплата, като се случва да имат по два и повече наложени запори за вземания в полза на различни банки;

2. вземания по неплатени фактури и неизпълнени договорни задължения между търговци;

3. дела за издръжка, при които повечето длъжници нямат доходи и не притежават имущество, или ако такова се установи, то не може да се реализира;

4. вземания на физически лица по записи на заповед или от непозволені увреждания срещу длъжници на възраст 18-25 години, без доходи и имущество.

По-голямата част от образуваните през отчетния период дела са били с предмет вземания на стойност до 5 000.00 лв. – 214 бр.; 40 бр. са за задължения от 5 до 10 хиляди; 32 бр. от 10 до 20 хиляди; 20 бр. от 20 до 50 хиляди.

Резултати от проведените публични продажби: от насрочените 74 публични продажби 17 са приключили с обявяване на купувачи, като събраната сума е в размер на 438 867 лева. Реализирани са били и делата с предмет - предаване владението на недвижим имот и предаване на деца.

За цялата 2013 г. са постъпили общо 4 жалби срещу действията на държавен съдебен изпълнител, като една е уважена, а по останалите действията са били потвърдени.

Може да се отчете повишена събираемост в сравнение с 2012 г., въпреки че останалата за събиране сума е внушителна. Не е намалял и броят на длъжниците, които имат желание да съдействат за удовлетворяване на вискателите, както и на тези, които след насочване на принудителното изпълнение към техни вещи, които не желаят да изгубят, търсят варианти за погасяване на задълженията – изцяло или по изготвени погасителни планове, одобрени от

взискателите. Остава, разбира се, значителен и броят на трайно отсъстващите от страната длъжници, които и на тези, които не притежават имущество, а това прави изключително трудно събирането на такива вземания и те се проточват с години.

**Районен съд - Дряново.** По щатно разписание през **2013** година в служба **Държавно съдебно изпълнение** при Дряновски районен съд е имало една щатна бройка за Държавен съдебен изпълнител. През цялата година на длъжността е работила ДСИ Надежда Кръстева.

През **2013** година в съдебно изпълнителната служба при Районен съд гр. Дряново са били образувани **87 броя нови** изпълнителни дела. През годината са били прекратени **54** изпълнителни дела, от които чрез реализиране на вземането – 30, прекратени на основание чл. 433, т.8 от ГПК, т.е. поради липса на активност от страна на взискателя в продължение на две календарни години и по други причини – 24 броя, и изпратени за изпълнение на други съдебни райони – 5 броя. Най-голям е бил делът на изпълнителни дела в полза на юридически лица и търговци – 49, в това число в полза на търговци – 41, в полза на други юридически лица – 5 и 3 в полза на банки. На следващо място са били делата в полза на граждани, от които 19 броя - вземания по облигационни отношения, за издръжки – 10 и 9 по КТ. Производства по изпълнение на обезпечителни мерки през 2013 г. не е имало.

Към 31.12.2013 год. висящите изпълнителни дела са били 415 броя, срещу 405 за 2012 год. и 388 бр. дела за 2011 година.

През отчетния период са събрани **общо 59 628 лева**, като най-голям е бил делът на събраните суми в полза на граждани, а именно 39 701 лева, следват сумите в полза на банки и други юридически лица – 19 927 лева. Събраните държавни такси през 2013 год., съгласно Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата са били в размер на 3 471 лева.

През годината са били насрочени 92 бр. принудителни изпълнителни действия, от които 21 са били изпълнени. Останалите са отложени поради нередовно призоваване, поради неявяване на страните, пренасрочени по искане на страните или

спрени на основание чл. 454 от ГПК (плащане на 30% от задължението) или липса на наддавачи.

През 2013 год. съдебно изпълнителна служба при ДРС е издала 3 броя удостоверения за липса на образувани изпълнителни производства.

Анализът на данните сочи, че през последните три години се наблюдава **увеличаване на броя на постъпващите нови дела**. В съдебно-изпълнителната служба все още има голям брой дела на производство, което се дължи на останали несвършени дела от предходни отчетни периоди, като значителна част от тях са изпълнителните дела за изплащане на издръжка на дете и същите приключват с навършване на пълнолетие на детето. Съдебно изпълнителната служба функционира нормално, като съдия изпълнителят, Надежда Кръстева, много отговорно изпълнява задълженията си. През годината е имало две жалби против действия на съдия изпълнителя, които са оставени без уважение от Окръжен съд. Ръководството на съда дава висока оценка за работата на държавното изпълнение при Районен съд гр. Дряново.

Отчетната **2013 г. съдебно-изпълнителната служби при Районен съд – гр. Трявна** е започнала с 531 броя несвършени дела, като от тях: 31 броя дела в полза на Държавата; 128 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 364 броя дела в полза на граждани; 8 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Новообразуваните дела през 2013 г. са 42 броя /спрямо 36 бр. за 2012 г. и 31 броя – за 2011 г. /, както следва: 10 броя дела в полза на Държавата; 13 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 17 броя дела в полза на граждани; 2 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки. Всичко дела в съдебно–изпълнителната служба през 2013 г. са били 573 броя /спрямо 576 броя дела – за 2012 г. и 565 броя дела – за 2011 г./.

Прекратените изпълнителни дела за 2013 г. са били 38 броя /спрямо 41 броя дела – за 2012 г. и 25 броя дела – през 2011 г./, от които: 11 броя дела – поради реализиране на вземането; 26 броя дела – по други причини; 1 брой дела – изпратени на друг съдебен изпълнител. Останалите несвършени дела в края на отчетния период са били 535 броя, като от тях: 38 броя дела в полза на Държавата; 134 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 354 броя дела в

полза на граждани; 9 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Дължимите суми по изпълнителни дела, образувани до началото на отчетния период са били 2 954 892 лв., а по такива, образувани през отчетния период - 385 523 лв. или общо дължими са били 3 340 415 лева.

Събраните суми през отчетния период са 50 165 лв. /петдесет хиляди сто шестдесет и пет лева/. За сравнение събраните през 2012 г. суми по изпълнителни дела са били 104 686 лв. /сто и четири хиляди шестстотин осемдесет и шест лева/.

Срещу действията на държавния съдебен изпълнител през 2013 г. е имало подадени две жалби. Едната от тях е била уважена, а другата е била отхвърлена.

Анализирайки данните за трите сравнителни години, се констатира трайна тенденция към **увеличаване броя** на новообразуваните изпълнителни дела в Районен съд – гр. Трявна.

Анализът на изброените по-горе числови показатели сочи, че е налице съществено намаление спрямо предходната година на събраните през 2013 г. суми по изпълнителни дела – от 104 686 лв. през 2012 г., на 50 165 лв. през отчетния период. Тази сериозна разлика в постъпленията се дължи на една – единствена обективна причина и тя е постъпилата през 2012 г. значителна сума от продажбата на един изнесен на публична продан недвижим имот. Атрактивността на този имот и високата му продажна стойност са обусловили и значителните постъпления в съдебно-изпълнителната служба през посочената година. За разлика от предходната, през изминалата 2013 г. не са извършени продажби на имоти с такива значителни стойности, което обосновава и наглед фрапиращата разлика между двете сравнителни години.

Отминалата година бележи най-нисък брой на изпратените на друг съдебен изпълнител изпълнителни дела. По тази причина е прекратено в съдебно-изпълнителната служба на Районен съд – гр. Трявна само 1 бр. дело, спрямо повече през предходните две години.

Горните данни сочат на **увеличено постъпление** на изпълнителни дела в районните съдилища в гр. **Севлиево**, гр. **Дряново** и гр. **Трявна** и намаление в гр. **Габрово**. Само в гр. Севлиево е имало **увеличена събираемост на паричните вземания**. Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2013 г.

изпълнителни дела отново се налага и изводът, че има промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители. По-голяма част вискатели са се насочвали към държавното изпълнение. Това е атестация за добрата работа на държавното съдебно изпълнение, въпреки, създадените от законодателя привилегии за частните съдебни изпълнители.

## **5. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА**

### **Районен съд – Габрово.**

Като съдии по вписванията през 2013 г. в службата са работили Наталия Христова и Кремена Косева. Последната от 18.05.2013 г. е в отпуск поради бременност и раждане.

През изминалата 2013 година в Габровски съдебен район е имало увеличение на вписванията, отбелязванията и заличаванията – общо 4003. Също както и през предходната година, това е било резултат предимно на големия брой вписани възбрани, наложени от ЧСИ и ДСКИ, а също така и от АДВ – публични изпълнители.

През отчетната година са били вписани общо 560 бр. възбрани, от които от ЧСИ 503 броя и от ДСИ – 4 броя.

Общият брой на регистрираните вписвания е бил 3635, както следва: продажби – 1 772; дарения – 279; замени -15; ограничени вещни права - 232; наеми – 73; аренды – 177; законни ипотeki – 35; договорни ипотeki – 195; възбрани – 360; искиви молби – 32; обявени завещания – 40; делби – 46; кна – 231 адс – 30; аос – 153; други вписвания –36; заличавания – 356, издадени удостоверения/писмени справки/ - общо 1 408 броя, устни справки – 133, справки по молби на държавен орган – 292, справки на дси – 206 броя.

Като цяло в работата на съдиите по вписванията не имало затруднения. Много от проблемите, посочени от съдиите по вписванията през миналата година са били отстранени /програма «Икар» и внасянето на държавни такси от ЧСИ и ДСКИ/. Не са възниквали казуси, представляващи особена правна сложност. Единствените проблеми, свързани със службата през годината, са били от организационен характер във връзка с излизането в отпуск на Кремена Косева. При възникване на необходимост, функциите на съдия по вписванията са изпълнявали и Станимира Иванова, Теодора Колева и Христо Христов.



Съгласно утвърдения щат в **Районен съд – Севлиево** има един съдия по вписванията. Справката за дейността на **Съдията по вписванията през 2013 г.** показва, че са били извършени, както следва: Вписвания – общо 6 556 броя, Писмени справки/Удостоверения – 559 броя, Устни справки – 170 броя, Справки по молби на държавни органи – 201 броя, Заверка на преписи – 1 231 броя, Заличавания – 332 броя.

През **2013** год. **Службата по вписванията към районен съд Дряново** е извършила общо **1 098** вписвания, срещу 1 204 за 2012 г., 1 483 за 2011 год. и за 2010 год. - 1 312. Изложеното сочи, че в сравнение с 2012 год. техният брой е намалял със 106 броя.

Анализът на видовете сделки, които подлежат на вписване, показва, че през 2013 година, както и през 2012 год. се е запазила тенденцията най-голям брой да бъдат сделките, свързани с продажба, а именно за 2013 година 288 бр., за 2012 година – 434 бр., за 2011 г. - 357 бр. срещу 314 бр. за 2010 година.

Интерес представлява и обстоятелството свързано с увеличаване броя на договорите за аренда, които за 2013 година са били 301 броя, за 2012 година са 160 броя, за 2011 година - 530, срещу 347 броя през 2010 год.

Общият брой на направените справки, удостоверения и преписи за 2013 год. е 1 286 бр., за 2012 год. е 1 066 бр., и за 2011 год. е бил 1 164 бр., което бележи леко повишение през последните три години.

През годината е имало една жалба против отказ на съдията по вписванията за вписване на сделка, която по-късно е била оттеглена. Общо постановените през годината откази са били 4 броя.

Изводът е че, през 2013 год. представените за вписвания актове бележат лек спад в сравнение с предходните две години, като намаленият брой сделки е обусловен от икономическата криза и ограниченията, които налагат банките при кредитиране.

### **Службата по вписванията при Районен съд – Трявна.**

В изпълнение на възложените му със закона функции, през отчетния период съдията по вписванията при Районен съд – гр. Трявна е разпоредил общо 680 вписвания, в това число са образувани 333 броя нотариални дела. Направил е също 6 броя откази от вписване. От тях е обжалван е 1 брой, който е бил потвърден.

Общият брой на регистрираните през изминалата година вписвания включва: продажби – 200 броя; дарения – 32 броя; замени – 1 брой; наеми – 22 броя; аренды – 6 броя; договорни ипотечи – 25 броя; възбрани – 98 броя; искиви молби – 21 броя; обявени завещания – 1 брой; откази от вещни права – 2 броя; делби – 10 броя; постановления /ДСИ, ЧСИ, АДВ/ - 13 броя; решения на ОСЗ – 9 броя; констативни нотариални актове и по обстоятелствена проверка – 40 броя; актове за държавна собственост – 15 броя; актове за общинска собственост – 84 броя; други актове – 76 броя.

През 2013 г. са разпоредени общо 52 броя заличавания. Същите включват заличавания на искиви молби, възбрани и ипотечи. От тях най-голям дял са имали заличаванията на ипотечи – 27 броя.

През отчетната година съдията по вписванията при Районен съд гр. Трявна е разпоредил също издаването на 216 броя удостоверения, 195 броя справки и 334 бр. преписи от регистъра. Направени са 11 броя отбелязвания.

През изминалата година се констатира по-съществено нарастване в броя на вписаните сделки за продажба и за наем - за сметка на вписаните възбрани, дарения, констативни нотариални актове и по обстоятелствена проверка, при които се забелязва по-значително намаление спрямо предходната година.

Отчетната 2013 г. бележи значително увеличение и броят на вписаните искиви молби, като причината за това е увеличеният брой граждански дела, чиито искиви молби подлежат на задължително вписване, с оглед разпоредбата на чл.114 ЗС.

Запазена е тенденцията от 2012 г. за завишен брой на вписвания при актовете за общинска собственост, който през 2011 г. е бил едва 25, а през 2012 г. и 2013 г. – съответно 119 броя и 85 броя. Основанието за това е активността на Община Трявна за актуване на земеделски земи по чл.19 ал.1 от ЗСПЗЗ, т.е. за непотърсените и невъзстановени земи на бивши собственици, които по силата на закона стават общинска собственост.

През 2013 г. бележат ръст и вписванията на актовете за държавна собственост.

Общата констатация е, че през изминалата година е налице приблизително запазване на нивото в броя на вписванията от предходната година, като има слабо понижение, обусловено от по-слабия пазар на недвижимите имоти в страната.

## **6. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

В Районен съд Габрово има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето. Значимият за Районен съд фактор през 2013 г. е бил попълването на съдийския състав, което е от огромно значение за работата на всички съдии и съдебни служители. На съдия Васил Ставрев е било възложено разглеждането на наказателни дела, като едновременно с това съдия Христо Христов е пренасочен към разглеждане на граждански такива.

Кадрови проблем съществува при служителите в СИС, които са силно натоварени, поради факта, че на овакантената длъжност „съдебен деловодител“ не е назначен служител. Към момента, обаче и този проблем е на път да намери разрешение, тъй като с решение по протокол №52/19.12.2013 г., ВСС е дал съгласие за провеждане на конкурс за заемане на посочената бройка и в момента предстои обявяването му.

През 2013 г. председателят на съда е извършвал ежемесечни проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата. Актуални проблеми в работата са обсъждани на свикваните формални и неформални срещи на съдиите.

На 23.10.2013 е проведено Общо събрание на съдиите със следния дневен ред:

1. Обсъждане на разглеждането на делата по чл.410 ГПК
2. Определяне на участници в работна среща на съдилищата от Великотърновския апелативен район за обсъждане обученията на НИП.

Проблемът за разглеждането на делата по чл.410 ГПК, който по преценка на ръководството беше поставен за решаване на Общото събрание на съдиите, е бил свръхпостъплението на дела от този вид през 2011 година. Големият обем на работа е наложил те да се разпределят между всички съдии, включително и тези, разглеждащи наказателни дела. 2012 г. и първото

полугодие на 2013 г., е настъпил спад в тези дела. С назначаването на още един съдия, съотношението между съдиите, разглеждащи граждански дела и тези, разглеждащи наказателни става 5:4. Въз основа на това е обсъдено и прието като решение делата по чл.410 ГПК отново да бъдат разглеждани само от съдиите, разглеждащи граждански дела.

Горният проблем засяга и работата на съдебните служители. Тъй като служба „Деловодство“ се оказва в невъзможност да обработва всички дела от този вид, ръководството е възложило на съдебните секретари. Тъй като броят на съдиите и служителите към този момент е бил еднакъв, взето е решение всеки секретар да обработва делата на конкретен съдия. С възлагането на делата по чл.410 ГПК за разглеждане само на гражданските съдии и с увеличаване на техния брой, този начин на работа отново е станал неприемлив. За да се реагира адекватно на нововъзникналата ситуация е променен начинът на разпределяне на делата между секретарите, като за целта е възложено на съдебния секретар, Веселина Йосифова, да извършва разпределение на новопостъпилите дела от този вид, като следи и за сročността при обработването им.

В общо организационен план може да се отбележи и това, че през 2013 г. е било извършено атестиране на пет от деветимата съдии в ГРС. Самата процедура е трудоемка, изисква изготвянето на редица справки и ангажира значителен ресурс откъм време и служители. Ръководството на съда счита, че бланките, формулярите и всички други справки, изискващи се в процедурата по атестиране на съдиите, се нуждаят от прецизиране. Начинът, по който са формулирани отделните пунктове за данни по делата са неточни, дават възможност за различно тълкуване, като по този начин се създава объркване при изготвяне на справките. Една значителна част от времето, необходимо за изготвяне на атестационните формуляри преминава в обмисляне и изясняване на въпросите, на които съдът трябва да отговори под формата на конкретни справки. Същите трябва да бъдат зададени по начин, който не предполага двусмислие, тълкуване и неяснота.

През 2013 г. в Районен съд - Габрово са извършени

комплексни планови проверки от Инспектората към ВСС за образуването, движението и приключването, съответно на гражданските и на наказателните дела. Актовете за резултатите от проверките дават заключение за добра работа на съда, както по гражданските, така и по наказателните дела. Повечето от констатираните пропуски не са практика, а инцидентни случаи, които дори не се нуждаят от специални мерки. Останалите са напълно отстранени и по отношение на тях е направено необходимото. Има и забележки, с които изразяваме несъгласие, но поради това, че касаят твърде конкретни и единични случаи, не сме се възползвали от възможността да направим възражения пред Главния инспектор на ИВСС.

През 2013 г. в Районен съд - Габрово беше извършена и годишната репрезентативна проверка от ГОС, която в цялост дава положителна оценка за работата на съда.

Основен приоритет в административната работа на съда е било адекватното реагиране при проблемни ситуации от различен характер, както и превантивна дейност за предотвратяване на такива. За целта съдебният администратор и административния секретар са провеждали обсъждания с отделните служби в съда с оглед спецификата на работата им. Обсъждано е разпределението на работата между отделните служители, моментното натоварване на всеки от тях, нуждата от оказване на помощ за конкретна задача. Това е дало добри резултати, както с оглед възникнали затруднения, така и за подобряване на микроклимата в отделните колективи.

През 2013 г., за разлика от предходните години, РС – Севлиево не е изпитвал особени затруднения във връзка с издръжката, което е позволило нормалното функциониране на институцията. С цел контрол на извършваните разходи от гледна точка на тяхната икономичност е издадена Заповед № 31 от 18 февруари 2013 г. за определяне на лимити на разходите за телефонни услуги на телефонните постове, както и за прецизиране разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите на всички канцеларски материали.

Със Заповед № 5 от 04 януари 2013 г., за да се обезпечи организацията и контрола при подготовката и изготвянето на

статистическите отчети за работата на съда през годината са определени служители, които да извършват постоянен контрол на деловодните книги и да изготвят статистическите отчети за годината.

С издадената заповед за наблюдение и контрол от страна на определени съдии върху работата на отделни служби и звена се е гарантирал постоянен контрол и по-голяма ефективност в работата.

През 2013 г. са били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно-административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда, както и правила във връзка с охраната на труда и пожарната безопасност: Оперативен план на съда за 2013 г.; Обучителен план на РС – Севлиево за 2013 г.; Стратегия за управление на риска в РС – Севлиево; Риск-регистър на РС – Севлиево за 2013 г.; Вътрешни правила за реда и условията на водене и ползване на регистрите по Закона за електронните съобщения; Счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети, Индивидуален сметкоплан; Вътрешни правила за организацията на документооборота на счетоводните документи; Вътрешни правила за изплащане на суми за облекло на магистрати, държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията и съдебни служители; Методика за осчетоводяване на възнагражденията, присъждани на вещи лица, съдебни заседатели и особени представители; Правила за изплащане възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели; Вътрешни правила за дейността на служба „АРХИВ“; Правила за организация на дейността на Бюро съдимост; Вътрешни правила за контрол по събиране на дължими държавни такси; Вътрешни правила за осигуряването на достъп до обществена информация; План за охрана на РС - Севлиево чрез физически и технически средства; Правила за предпазване от експлозия при експлоатация на газопроводи, съоръжения, инсталации и уреди за природен газ в РС – Севлиево; Инструкция за безопасна работа в котелно помещение; Инструкция за експлоатация на горивна уредба НР 30 “Unigas” за водогреен /газов котел „Пламя-250” тип КОН-250; актуализирано бе Досието с документи по чл.8, ал.1 от Наредба № Из – 2377 / 15.09.2011 год. на МВР и МРРБ за правилата и

нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите регламентиращи противопожарния ред в обект: Районен съд – Севлиево; актуализирани бяха и редица вътрешни правила във връзка с прилагане на Закона за защита на класифицираната информация и други.

Прилагането на разработените вътрешни правила за финансово управление и контрол е допринесло за адекватно и качествено управление на съда, което гарантира ефективно, бързо и достъпно правосъдие, устойчивост и по-голямо обществено доверие.

При изпълнението на Стратегическия план, разработен за периода 2011 г. – 2016 г., продължава реформирането на съда и неговата дейност. Приоритетите на РС - Севлиево са били свързани с разработването на системи за управление и контрол, включващи политики и процедури, въведени от ръководството с цел: оптимизиране на управлението в съда за обезпечаване на ефективно, качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; оптимизиране и подобряване дейността на администрацията за постигане на качествени, бързи и достъпни административни услуги; добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда; стриктно съблюдаване изискванията на ЗСВ, ПАРОВАС, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за защита на личните данни и др.; стриктно съблюдаване на установения вътрешен ред; улесняване и оптимизиране достъпа до съдебна информация; мерки за борба с корупцията и конфликти на интереси с цел поддържане на антикорупционна работна среда; оптимизиране комуникацията с обществеността; повишаване на общественото доверие и прозрачност относно работата на съда; управленско планиране, отчетност, оптимално и ефективно използване на статистики и информационни технологии за постигане целите на стратегическия план; обмен на добри практики и участие при изготвянето на законопроекти и инициативи относно нормативната уредба, свързана с работата на съда.

За постигане целите на стратегическия план е прилагано управленско планиране, отчетност, оптимално и ефективно използване на статистики и информационни технологии. Осъществяван е периодичен анализ на административните процедури

с цел оптимизиране на документооборота, както и периодичен анализ на данните от статистическите отчети и тенденциите, които влияят върху работата на съда. Съдът е използвал статистическите отчети при вземане на управленски решения, за ефективното разпределение на ресурсите и намаляване забавянето на делата, както и за бъдещото планиране. Чрез въвеждане на контролни механизми се минимизират идентифицираните рискове. Подобрява се политиката и практиката по управление на човешките ресурси.

През отчетната година е запазена създадената организация за разпределение на делата, съгласно принципа на случайния подбор. За разпределение се използва програмата Law Choice, разработена от администрацията на ВСС и внедрена в Районен съд – Севлиево през м. юни 2006 година. Използването на софтуера предполага, че всички съдии получават еднакъв брой дела. За да се осигури относително еднаква натовареност на отделните съдии според тежестта на делата, разпределението се извършва по редица подпоказатели. Въвеждането на подробните показатели при разпределението на делата е съгласувано с всички съдии. В края на отчетната година е издадена Заповед № 306 от 20 декември 2013 г. във връзка с въвеждане на LawChoice версия 4 и създаване на организация на разпределението на постъпващите граждански и наказателни дела, считано от 01 януари 2014 година.

През отчетната година, поради дисбаланса в натоварването на гражданските и на наказателните съдии, е продължило разпределянето на частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК) и на съдиите по наказателни дела при 50 % натоварване.

Редовно е изготвян график за дежурства на съдиите по материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна и други.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда. Поставени са на обсъждане конкретни проблеми, обръщано е внимание на служителите при допуснати пропуски и



слабости в работата.

Ръководството за целесъобразно продължаването на традицията за срещи–семинари между съдиите от съдебния окръг по актуални теми по приложението на закона и статута на съдиите. По този начин ще се подобри обмяната на информация между колегите.

Управленските решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на РС – Севлиево са вземани в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление на предоставените бюджетни средства. В резултат на извършвания текущ контрол за спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка е постигнато икономично и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумни гаранции, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Изградената и функционираща счетоводна система осигурява възможност за проследяване на управленските решения във връзка с финансовото управление.

### **Районен съд – гр. Дряново**

През годината са издавани съответни Заповеди относно функционирането на съда като институция и администрирането на делата. В зависимост от постъпленията на отделните видове дела през годината, както и кадровите промени, председателят със заповеди е определял процента на разпределение на съдиите на отделните видове дела, както и ежесечно е изготвял графици за дежурства.

Определените със заповеди комисии и през отчетния период са извършвали по определен обхват проверки на всеки шест месеца в службите на съда - деловодство, Бюро „Съдимост“, служба „Архив“, деловодство на съдебно – изпълнителната служба при съда и служба по вписванията. Комисиите, извършили проверките на водените деловодни книги и регистри, са отразявали резултатите в доклади, въз основа на които са издаваха заповеди с цел отстраняване на констатирани нередности.

През 2013 са били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите

средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно-административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда: със Заповед № 25/22.02.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени актуализирани Вътрешни правила за провеждане на процедура по възлагане на обществените поръчки в Районен съд – Дряново, със Заповед № 23/22.02.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени актуализирани вътрешни правила за организацията на работната заплата, подбора и назначаване на персонала в Районен съд – Дряново, със Заповед № 26/22.02.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново е утвърден Оперативен план за действие на Районен съд – Дряново през 2013 година, със Заповед № 12/23.01.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново е утвърден План за обучение на магистрати и служители в Районен съд – Дряново, със Заповед № 24/22.02.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени актуализирани Вътрешни правила за реда и документооборота при връщане на погрешно внесени такси, със Заповед № 133/16.08.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени Вътрешни правила за реда и начина на предоставяне на данни по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. от национална база данни “Население” в Районен съд – Дряново, със Заповед № 190/31.10.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени вътрешни правила за организацията на работата при предоставяне на услуга за извършване на безналични плащания чрез инсталирани в Районен съд – Дряново терминални устройства ПОС, със Заповед № 205/14.11.2013 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Дряново са утвърдени актуализирани Вътрешни правила за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чуждите средства в лева в Районен съд - Дряново.

През изминалата 2013 г. Районен съд гр. Дряново приключи започналата още през 2013 г. процедура по избор на обслужваща банка. Провеждането ѝ бе следствие на направена препоръка в

одитния доклад на проверяващи от Дирекция „Вътрешен одит“ при Висшия съдебен съвет, а като краен резултат, на първо място бе класирана „Централна кооперативна банка“ АД.

Въз основа на отправено искане, с решение по протокол № 19 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.04.2013 г. – писмо изх. № 11-07-564/15.05.2013 г. на ВСС и писмо изх. № 61-00-59/08.05.2013 г. на Министерство на финансите, бе дадено съгласие банковите сметки – набирателна, транзитна и сметка за наличности на Районен съд гр. Дряново да се обслужват от „Централна кооперативна банка“ АД, считано от 01.07.2013 г.

Извършената от Районен съд гр. Дряново смяна на обслужващата банка създаде известни неудобства през първите месеци, но до края на годината те бяха преодолени.

От 01.11.2013 г. в Районен съд – гр. Дряново могат да бъдат извършвани картови плащания за държавни такси по граждански, наказателни и изпълнителни дела, както и за наложени със съдебни актове глоби, депозити за вещи лица, гаранции и други суми по разкритите сметки в „ЦКБ“ АД чрез ПОС терминали. За плащанията чрез упоменатите устройства, гражданите не дължат такса за превод, комисионни или друг вид банкови такси. Инсталираните в Районен съд гр. Дряново терминали се намират в служба „Съдебно деловодство“. За изминалите два месеца на употреба е наблюдаван увеличаващ се интерес от страна на гражданите за използване на устройствата.

През отчетната година от страна на Районен съд гр. Дряново са били предприети действия във връзка с изграждане на регистратура за класифицирана информация, с оглед привеждане в съответствие с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация. Изготвена е цялата необходима документация, включваща правила и заповеди за документална и физическа сигурност. Окончателно е приведено в съответствие с изискванията на закона помещение за регистратура. Следствие на всичко това, Районен съд гр. Дряново е получил Сертификат за регистратура за класифицирана информация от 21.05.2013 г. Този сертификат удостоверява, че регистратурата на Районен съд гр. Дряново отговаря на необходимите условия за работа и мерките за сигурност, съгласно Закона за защита на класифицираната информация и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

През изминалата година на Районен съд - Дряново е предоставен достъп до националната база данни "Население". Били са утвърдени необходимите Вътрешни правила и от 02.09.2013 г. и оправомощените служители са започнали да изготвят нужните справки. Със средства от издръжката на съда са били закупени два електронни подписа за служителите от специализираната администрация, за да може при отсъствие на някой от тях, другият да извършва справки. По този начин се цели ускоряване процеса на връчване на съдебни книжа и призоваване на страните и участниците в производствата и връчване недопускане отлагане на дела поради не призоваване или късно призоваване на лица.

През месец декември 2013 г. е извършена подмяна на действащите в съда печати, някои от които са били в употреба още от 70-те години на миналия век. Изготвен е бил актуален регистър на действащите печати на Районен съд гр. Дряново съобразно утвърдените вътрешни правила за заявяване, регистриране и унищожаване на печати.

През месец декември 2013 година по Заповед на Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Габрово е извършена проверка от комисия от Окръжен съд – Габрово на организацията на дейността на съдиите и на съдебния изпълнител при Районен съд – Дряново. Съгласно доклада на комисията, извършила проверката, не са констатирани нарушения и пропуски.

През годината в Районен съд Дряново са извършени планови проверки от Инспектората на ВСС за работата по граждански и наказателни дела.

Проверката по граждански дела е извършена в периода 30.09. – 02.10.2013 г., като проверяваният период включва 01.01.2011 г. – 31.12.2012 година. В акта от проверката е посочено, че образуването на граждански дела, насрочването и разглеждането им в открити заседания, организацията на работа на съдебните секретари и деловодители е добре организирано в съответствие с административния опит на Председателя на съда през проверявания период - Пламен Попов, като добрата работа е запазена през времето, когато съдът е ръководен от съдия Дишева. Дадени са препоръки за неотклонно спазване на сроковете по чл. 235, ал. 5 от ГПК за решаване на делата, повишаване ефективността на правораздаването като съотношение на решени и насрочени дела, разпределяне на делата с

правно основание чл. 390 от ГПК съобразно принципа на чл. 9 от ЗСВ, а при невъзможност – хипотезата да бъде уредена като особена във вътрешните правила и задължително да се определя начален момент на предявяване на иска по чл. 390, ал. 3 от ГПК. В дадения от инспектора срок предстои да бъдат предприети необходимите мерки от страна на Административния ръководител за изпълнение на дадените препоръки.

Проверката по наказателни дела е извършена с обхват 01.01.2011 г. – 30.06.2013 година. В акта на проверката е посочено, че ръководството и управлението на съда има добри традиции, които следва да се затвърждават, доразвиват и продължават. Положителна е констатацията, че през целия проверяван период, независимо кой е изпълнявал функциите на председател на съда, отношението към управлението на съда и практическото правораздаване е било равностойно със стремеж на допълване и подпомагане. Цялостната организация на работата на съда съответства на нормативните изисквания и установената практика. Дадена е препоръка да се утвърдят и запазят добрите постижения в съдебното управление и в правораздавателната дейност, като се подобри прецизността в тълкуването и прилагането на закона. В дадения от инспектора срок предстои да бъдат предприети необходимите мерки от страна на Административния ръководител за изпълнение на дадените препоръки.

**През изминалата 2013 г. работата на Районен съд – гр. Трявна е била обект на три проверки.**

В изпълнение на заповед №ПП-01-68/18.09.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората на Висшия съдебен съвет, през периода 23.09.2013 г. – 04.10.2013 г. е извършена планова проверка от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов. Провереният период е бил от 01.01.2011 г. – 31.12.2012 година.

След финализиране на проверката е получен Акт за резултати от извършена планова проверка на Районен съд – гр. Трявна, в който са направени следните изводи от проверяващите членове на Инспектората на Висшия съдебен съвет, а именно:

Образуването на гражданските дела, насрочването и разглеждането им в Районен съд – гр. Трявна в открити заседания е организирано в съответствие с административния опит на

председателя на съда, съдия Вяра Петракиева.

Деловодните книги са водени по години, съобразно изискванията на ПАРОВАС. В електронната деловодна система се отразяват всички съдопроизводствени действия, с което се осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл.86 ал.1 от ПАРОВАС.

Делата, чието разглеждане е свързано със съкратени процесуални срокове се отбелязват в деловодната програма на съда и всички папки по делата се маркират с жълт етикет върху корицата, съобразно разпоредбата на чл.92 ал.5 от ПАРОВАС.

В съда действат Правила за случайно разпределение на делата. Електронното разпределение обхваща всички дела, с изключение на изрично посочените в Правилата.

В съда е отложено само едно цяло съдебно заседание, поради произнасяне по присъда по НОХД, по което съдията–докладчик не се произнесъл поради неявяване на един от съдебните заседатели.

Установена е добра координация между председателя на съдебния състав, съдебния деловодител и секретар. Разпорежданията на председателите на състави се изпълняват своевременно, което е предпоставка за ускоряване на разглеждането на делата.

Призоваването на страните и свидетелите е също на добро ниво. Рядко се допуска отлагане на дела поради непризовани или късно призовани страни, от което също е видна координация между деловодство, съдебни секретари и връчители, които с насочените си действия не позволяват отлагане на дела. Прилагането на Наредба №14/10.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население“ е регулирано с утвърдени вътрешни правила и със заповед на Председателя на съда, с което също се създават условия за ускоряване на процеса.

По отношение на обявяването на решенията в регистъра по чл.235 ал.5 ГПК, съдебните актове в Районен съд – гр. Трявна се обявяват заедно с мотивите им на интернет страницата на съда, при спазване изискванията на ЗЗЛД.

Дадени са препоръки за подобряване на работата, както следва: I. Председателят на Районен съд гр. Трявна, съдия Вяра Петракиева да упражни правомощието си по чл.80 ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт, като: 1. Продължи добрата работа по осъществяване на общо организационно и административно ръководство, касаещо дейността

на съда. II. Председателят на Районен съд – гр. Трявна, съдия Вяра Петракиева, да упражни правомощието си по чл.80 ал.1 т.9 от Закона за съдебната власт и свика общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси: Възможността за прилагане на допълнителни дисциплиниращи мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, включително и тези регламентирани с чл.85-88 ГПК. Възможността за повишаване на ефективността на правораздаване като отношение на решени и насрочени дела. Анализирание на отменените и изменените съдебни актове, установяване на причините за това и набеязване на конкретни мерки за допълнително повишаване качеството на правораздаване. ТР №1/2008 г. от 14.09.2009 г. по ТД № 1/2008 г. на ОСГТК на ВКС относно началния момент, от който започва да тече срока по чл.390 ал.3 ГПК.

В изпълнение на дадените препоръки е инициатирано от административният ръководител – председател съвещание на съдиите от Районен съд – гр. Трявна, в хода на което са набеязани конкретни мерки за подобряване на работата, в съответствие с дадените от Инспектората на Висшия съдебен съвет препоръки.

След приключване на проверката на гражданските дела, въз основа на заповед №ПП-01-79/18.09.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората на Висшия съдебен съвет, през периода 07.10.2013 г. – 11.10.2013 г., е извършена планова проверка от инспектор Петър Раймундов и експертите Тамара Кочева и Румен Кабуров. Комплексната проверка е била с обхват от 01.01.2011 г. до 30.06.2013 година. В приключващията проверка Акт за резултати от извършената планова проверка са направени следните изводи относно разглежданите през проверявания период наказателни дела, а именно:

Управлението на съда се осъществява в съответствие с нормативните изисквания.

Съдиите имат еднакво отговорно отношение, както към управлението на съдебната дейност, така и към практическото осъществяване на правосъдието, независимо кой изпълнява функциите на председател.

Делата се образуват, разпределят и насрочват в деня на постъпването или най-късно в следващия работен ден.

Съдията – докладчик се определя на случаен принцип, съгласно изискванията на чл.9 ЗСВ.

Делата се образуват с бланково разпореждане на председателя на съда или изпълняващия функциите му, което при липсата на предвидена възможност за обжалване не е необходимо да се оформя със самостоятелен съдебен акт. Същият ефект може да бъде постигнат /но с отчитането на някои нови изисквания, каквото е това по чл.9 ЗСВ/ с щемпел върху сезирация документ на всеки отделен вид наказателно производство /дело/.

Делата се насрочват, разглеждат и решават, а съдебните актове се изписват в предвидените от закона срокове, а в отделни случаи и в по-кратки срокове

Привеждането в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове е в предвидените срокове.

Деловодните книги са създадени и се водят съгласно изискванията на ПАРОВАС. Тяхното състояние е добро, а приключването им преобладаващо е законосъобразно.

Насрочването на делата по принцип става с разпореждане на докладчика, но все още по този показател има какво да се направи, за да се покрият изискванията на закона.

Натовареността на съдиите не е голяма и това позволява да се подобри прецизността в работата им, както и качеството на правосъдната дейност.

Изписването на съдебните протоколи и съдебните актове съответства на изискванията на закона.

По отделни, влезли в сила съдебни актове, има незначителни отклонения от изискванията на закона, които могат да бъдат отстранени чрез съобразяването му /включително и използване на понятието „подсъдим“ вместо обвиняем по делата по Глава XXVII НПК/.

Във връзка с изводите, направени в акта за резултат от извършената планова проверка, са дадени следните препоръки от страна на проверяващите: Да се положат усилия за запазване на добрите резултати в съдебното управление и осъществяване на правосъдната дейност, с тенденция за тяхното подобряване в бъдеще. Да се положат необходимите усилия за правилното тълкуване и прилагане на закона по въпросите, по които е констатирано различие от установеното съдебно /на ВКС/ и доктринално /на процесуалната теория/ тълкуване.

Във връзка с констатациите и препоръките в акта, е инициатирано



от административния ръководител – председател на Районен съд – гр. Трявна съвещание на съдиите от Районен съд – гр. Трявна, в което са обсъдени всички препоръки и забележки от страна на извършилите проверката членове на Инспектората на Висшия съдебен съвет, с цел подобряване на правосъдната дейност по наказателни дела.

В края на отчетната година, както и през предходните години, е извършена проверка на Районен съд – гр. Трявна от горестоящия Окръжен съд – гр. Габрово. Проверката обхваща дейността на съдиите и държавния съдебен изпълнител през периода 01.01.2013 г. – 31.10.2013 г., а резултатът и от тази проверка е в посока към много добра организация на дейността на Районен съд – гр. Трявна, при спазване на всички изисквания за срочност и качество, както и проявени отговорност и стремеж на съдиите към усъвършенстване и подобряване на резултатите от работата им.

При горните почти изцяло положителни констатации за работата на Районен съд – гр. Трявна през 2011 г. и 2012 г., както и препоръки, имащи за цел единствено да прецизират бъдещата работа по делата може да се направи извод за добро качество и бързина на правораздаването, осъществявано от Районен съд – гр. Трявна, както и за организацията на съда като административна единица.

Освен във връзка с извършените проверки, административната организация на съда изиска усилия и в други насоки.

Почти в края на 2013 г. обстоятелствата налагат в Районен съд гр. Трявна да бъде проведена отново процедура по избор на обслужваща банка, след като такава е извършена и приключена приблизително година и половина по-рано. Избраната в тази процедура банка „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД коректно и точно е изпълнявала поетите с договора за банково обслужване от 05.03.2012 г. задължения, но по решение на ръководството ѝ, считано от 13.12.2013 г. офисът на банката в гр. Трявна е затворен, а договорните отношения с Районен съд – гр. Трявна са прекратени.

Именно по тази причина, със заповед №109/14.11.2013 г. на административния ръководител – председател е стартирана процедура по избор на нова обслужваща Районен съд – гр. Трявна банка. Съобразно протокол №2/25.11.2013 г. на назначената специална комисия за провеждане на избора, на първо място е класирана „Банка ДСК“ ЕАД.

С решение от протокол № 48/28.11.2013 г. на Комисия „Бюджет и

финанси“ при ВСС е получено необходимото съгласие за обслужване на сметките и наличностите на Районен съд гр. Трявна от избраната на първо място банка. Със същата е подписан договор за банково обслужване от 04.12.2013 г. и считано от датата на сключване на договора банковите сметки на Районен съд – гр. Трявна са променени, за което гражданите и юридическите лица са били своевременно уведомени на интернет страницата на съда, както и на видно място в сградата на съда.

Предвид своевременно предприетите и извършени действия по избора на нова обслужваща банка, закриването на офиса в гр. Трявна на предходно избраната „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД не е създадено неудобство или проблем в работата на съда.

И през 2013 г. е продължил процеса на утвърждаване на нови и осъвременяване на съществуващи вътрешни правила за организацията на работа на Районен съд гр. Трявна.

Със заповед № 29/11.04.2013 г. са били утвърдени Вътрешни правила за достъп до обществена информация в Районен съд – гр. Трявна, както и такива за реда и начина на издаване на разпореждане /за разрешение или отказ/ по чл.250 от ЗЕС в Районен съд гр. Трявна.

С друга нарочна заповед - № 43/15.05.2013 г. са били установени Вътрешни правила за плащане чрез ПОС терминали на държавни такси, депозити за вещи лица и наложени със съдебни актове глоби по сметките на Районен съд – гр. Трявна.

Освен тях са били приети Вътрешни правила за предоставяне информация по съдебни дела по електронен път – посредством заповед № 97/14.10.2013 г. на административния ръководител – председател. Въвеждането им е направено в стремежа да бъде улеснен достъпа на страните до делата, като се осигури възможност да получат в електронен вид копие от съдебни протоколи и експертни заключения.

**В четирите районни съдилища на Габровски съдебен район, проведените от Инспектората при ВСС и от окръжния съд ревизии в края на 2013 година, констатира, че има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето, а ръководителите са вземали своевременно мерки за подобряване и осъвременяване на текущата работа.**

## 7. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сградата, в която се помещава Районен съд - Габрово, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.

Кабинетите на съдиите, на съдия - изпълнителите, както и по-голяма част от съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане. През 2013 г. не са извършвани ремонтни дейности, тъй като такива не са били наложителни. Състоянието на помещенията е добро. Съществен проблем, който придобива все повече актуалност е липсата на площ за обособяване на работни места. Държавните съдебни изпълнители заемат работно помещение, което реално е подходящо за едно работно място. Спецификата там е постоянният поток от граждани и адвокати - страни по дела, което не само създава дискомфорт и неудобство, но и сериозно пречи на работата.

Работната атмосфера в служба "Деловодство", което се помещава съвместно с деловодството на ГОС, става все по-напрегната, предвид малкото пространство, на което работят 10 човека. Не много различно е положението при съдебните секретари, които са по 4 човека в работни помещения, които нормално биха били подходящи за не повече от двама.

Най-остро проблемът с недостигът на площ се проявява в служба „Архив“. Наличните рафтове и стелажи са заети. Помещенията са изпълнени с дела, като е оползотворена всяка възможна площ. Освен делата, вътре са съхранени вещи – веществени доказателства по делата, някои от които тежки и обемни. Подредбата е почти невъзможна, помещението придобива вид на склад.

Осигуряване на достатъчно по площ работно място не е лукс, а условие за нормален работен процес, което е задължение на ръководството на всяка организационна структура.

*Техническо оборудване - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.*

През изминалата 2013 г., със средства отпуснати целево, в Габровски Районен съд са закупени исканите три компютъра и два монитора. С това е задоволена една много малка част от все по-неотложната нужда на съда от подмяна на 36-те работни

компютъра. Поради недостиг на финансови средства не е закупувано никакво друго оборудване: компютри, монитори, принтери, копирни машини и др. офис техника. Всички съдии и служители продължават да работят с наличната такава. В резултат на над петгодишната силно натоварена експлоатация все повече зачестяват повредите и дефектите по устройствата (компютри, принтери и копирни машини). През 2013 са дефектирали два от персоналните принтери и на тяхно място са закупени два нови такива. Въпреки постоянният недостиг на средства за адекватна сервизна поддръжка, все още със собствени сили и умения се поддържа в работоспособно състояние наличната техника. Налице е, обаче належаща нужда от поетапна подмяна на съществуващата такава с нова.

През месец септември е изпратено до ВСС подробно становище относно състоянието на наличната техника с искане да бъдат отпуснати средства за подмяна на поне част от нея, но е получен вече станалия традиционен отказ. При силно ограничения бюджет и през 2013 г. са закупувани основно само консумативи (тонери, хартия) за копирните машини и принтерите. Запазва се трайна тенденция на увеличаване на тези разходи, произтичащи от съответните разпоредби в нормативните актове (напр. ГПК), изрично изискващи да се правят копия на части а и на цели дела, в случаите когато се налага да се изпращат преписи на страните или се прилагат по друго дело.

Компютърната мрежа която ползва Районен съд е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна.

Компютърните програми, които се ползват в съда са:

1. Правно - информационна система "АПИС" с нови версии: "Апис 7", "Апис Евро право 7" и "Апис - ТРЗ" в експлоатация от началото на 2003 година и със закупен абонамент и за новата 2014 г.

2. За нуждите на съдиите по вписванията е подновен лиценза за правно - информационна система „Сиела 5“ за 2014 г. Това е наложено от факта, че работното място на съдиите е извън сградата на Районен съд и няма физическа възможност те да са свързани към локалната мрежа на съда и да ползват „Апис 7“.

3. “Система за издаване на свидетелства за съдимост” – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През 2013 г. традиционно два пъти беше обновена версията на системата и бяха добавени нови функционални възможности. Имаме и сключен договор с консорциум „Лирекс-Индекс България” за следгаранционната ѝ поддръжка.

4. Съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от “Информационно обслужване” АД – Варна. Закупена през ноември 2008 година. В реална употреба е от януари 2009 година. Въпреки, че тази система е най-подходящата за целите на Габровския районен съд, в течение на петгодишното ѝ използване, се забелязват доста и то сериозни пропуски и недостатъци във функционалността и най-вече при генерирането на необходимите справки. Има забележки към функционалността и интерфейса на програмата. През 2013 г. успешно са приложени текущи 2 обновявания на системата и 2 обновявания, основно касаещи предстоящото внедряване и започване на реална работа със модула за връзка към ЕИСПП базирани на своевременно отразяване на промените заложи в чл. 377 до чл. 386 от ЗСВ. Въпреки това и тази година може да се отбележи факта, че все още не може да се даде 100 % гаранция за точността на статистическите отчети за ВСС на база таблиците с данни генерирани директно от САС. Затова за четвърта поредна година и за 2013 г. данните за статистиката генерирани от САС, са сравнени с данните от книгите и регистрите, които се водят в деловодството на съда на хартиен носител. След анализ за достоверност отново са приети данните от хартиените носители и те са вписани в статистическите отчети за дейността на съда за 2013 година.

Сградата на **Районен съд - град Севлиево** е масивна, триетажна, със сутерен, въведена в експлоатация през 1996 година. В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис. Съдебните зали и службите на съда са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

През 2013 г. охраната на съдебната палата е осъществявана от служители на областно звено "Охрана" гр. Габрово към ГД "Охрана"

при МП и СОД при ОД на МВР гр. Габрово. В края на годината е получено уведомление от МВР за прекратяване на договора за охрана на сградата, считано от 01.01.2014 година. До датата на изготвяне на настоящия доклад охраната от СОД продължава да се поддържа. Проблемът следва да намери своето удачно решение и **органите на МВР да продължат да охраняват сградите, в които се помещават органи на съдебната власт.**

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания и Наредба № 4 от 1.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания, е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата. Проучена е възможността за монтиране на стълбищен платформен подежник (самоходно устройство) – подходящ за хора в инвалидни колички и със затруднено придвижване. Платформата се монтира по стъпала. В паркирано положение е сгъната към парапета или стената и не пречи на нормалното използване на стълбището. След поредица от искания до ВСС за финансиране на закупуването на устройството, през 2013 г. се получи отказ, мотивиран с висока стойност.

В съдебната палата няма специално устроено санитарно - хигиенно помещение за хора с увреждания. Едно от помещенията на първи етаж може да бъде преустроено за тази цел, за което също ще бъде необходимо допълнително финансиране.

Съгласно протокол за обследване сигурността на сградата на Районен съд – Севлиево и с оглед изпълнение на изискванията на Наредба № 4 от 10 януари 2008 г. за правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт е необходимо: Обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на сградата, чрез монтиране на лека конструкция и две врати с магнитен достъп след помещението на деловодството и съдебните секретари; Монтиране на метална решетка на прозорец на южната стена на зала № 2 и разширяване на

видеонаблюдението на сградата чрез монтиране на общо 7 броя камери. Няколко пъти през годините назад е депозирано искане до ВСС за отпускане на сума за изпълнение на мероприятията. През 2013 г. е получен отказ за финансиране. Със средства от утвърдената издръжка на съда е финансирано монтирането на решетка на един от прозорците на съдебна зала № 2.

Отопляването на сградата се извършва от парна инсталация, работеща на природен газ, която е проектирана и изградена през 90-те години на миналия век. При изграждането е предвидено сградата да се отоплява с нафта от собствена котелна централа, към която през 2001 г. е монтирана газова горелка и от тогава за отопление се използва природен газ. Отоплителната инсталация проявява дефекти, но най-големият проблем е, че е неефективна, тъй като поставените радиатори са пригодени да работят на пара, а не с вода. От 2010 г. периодично са правени искания до ВСС и до Министерство на правосъдието за отпускане на средства за реконструкция на отоплителната система на съда. Няма писмени отговори на исканията.

#### *Техническа обезпеченост*

В Районен съд – гр. Севлиево новостите са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

За управление на работния поток документи досега е използвана веб-базирана система, изискваща автентикация за регистриране на входящи и изходящи документи: общо деловодство, съдебно-изпълнителна служба, дневници и заповедна книга при административния секретар, но след започване на цялостна работа и отразяване на всички деловодни действия с програмата „САС – съдебно деловодство“ на фирма „Информационно обслужване“ АД – гр. Варна, както и пряката свързаност на входящия документ с образуването му в дело или прикачването му към дело, регистрирането на входящите и изходящите документи вече се извършва в тази система.

Електронните регистри са съобразени с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. В дневниците, които са част от автоматизираната система за управление на делата - САС, не се допуска изтриване (заличаване) на направените

регистрации и в тях се отбелязват всички следващи изменения или поправки. Отбелязванията се номерират последователно. Също така не се допуска промяна или изтриване на страни по дела, с цел намаляване на неволни грешки или многократно въвеждане на едни и същи имена в системата.

През месец декември 2013 г. е получена новата тестова версия на програмата за случайно разпределение LawChoice, разработена от ВСС и същата е въведена в експлоатация от 01.01.2014 година.

В старата уеб-базирана система се водят Заповедната книга на съда и дневниците на административния секретар. Издадени са конкретни заповеди относно воденето и разпечатването на деловодните регистри.

Отделно, за справки във връзка с граждански и наказателни дела, ежегодно се подновяват 3 бр. електронни подписи, посредством които се осъществява достъп до НБД „Население“, за справки по дела в гражданско, наказателно деловодство, и при Административния ръководител – председателя на съда, както и 1 бр. електронен подпис за ДСИ, осигуряващ му съответната идентификация в Търговски регистър – за справки, както и в изпълнение на чл. 450а ГПК за налагане на запор върху вземане на длъжника по сметка в банка чрез запорно съобщение в електронна форма, подписано с квалифициран електронен подпис, изпратено по електронен път чрез Единна среда за обмен на електронни запори. Тъй като банките не са предоставили достъп чрез специализиран софтуер, все още не са извършвани запори по електронен път.

В изпълнение на чл.215 от Закона за съдебната власт на две лица от Районен съд – Севлиево е предоставен достъп за извършването на справки чрез услугата „Отдалечен достъп“ до данните в информационната система на Имотен регистър, съгласно Инструкцията за осигуряване на безплатен достъп на органите на съдебната власт до Имотния регистър (Служба по вписванията) чрез приложението «И-Кадастър».

Монтираните през 2009 г. информационни дисплеи “АМ – ПРО” на фирма „ЕОС Електроникс“ са една надеждна система, като осигурява комфорт по време на работа с модерния и разбираем вид, както за потребителите на системата, така и за посетителите на сградата на съда.

В съдебните зали на РС – Севлиево се използват системи за



паралелен звукозапис на съдебните заседания.

Деловодната система на “Информационно обслужване” АД гр. Варна – САС – Съдебно деловодство постепенно разширява възможностите си за управление на делата и редуциране на рисковете от допускане на грешки от потребителите. Периодично се обновява и ако има недостатъци, се уведомява фирмата за това. За изготвянето на статистиката са направени ръководства, които са раздадени на съответните служители, отговарящи за съставянето ѝ.

През месец април 2013 г. служители от съда са поканени на обучение за работа с новия модул на САС, осъществяващ достъпа и взаимодействието на съдилищата с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността, обединяваща данни, подавани от МВР, прокуратурите и съдилищата в България. Предстоящия пусков срок за Габровски съдебен окръг е през м. Май 2014 година, като дотогава модулът постоянно се доработва и подобрява в интерес на лесното и правилно подаване на информация към ядрото на системата.

В деловодството на Районен съд – Севлиево, на разположение на гражданите е предоставен софтуерен продукт за синтез на реч Speechlab 2.0. Продуктът може да се използва най-вече от възрастни хора, незрящи и хора със зрителни увреждания, хора с нарушения в слуха или неграмотни граждани при запознаване със съдебните актове по граждански и наказателни дела. Съдебните деловодители са обучени да оказват съдействие на гражданите при ползването на продукта.

В Бюро съдимост се използва системата, разработена от фирма „Индекс – България“. Съгласно сключен договор за разширено след гаранционно обслужване на АИС “Бюра съдимост”, Консорциум “Лирекс БГ” ООД – “Индекс – България” ООД осигурява постоянен контрол, навременно разрешаване на проблеми и въвеждане на актуализации от фирмата – разработчик. Чрез периодичните актуализации се осигурява актуална информация за лицата, чрез изградения достъп до НБД „Население“.

През 2013 година, след направени искания, са отпуснати средства и закупени 7 бр. нови непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS-и) за работни станции, 1 брой UPS за сървър, 3 броя нови компютри с монитори, за подмяна на старите в някои от службите, 4 броя принтери, 2 броя мултифункционални устройства, 1 бр. нова

копирна машина от среден клас, отговарящ на нарастващите нужди за използване на мрежови ресурси.

Необходимо е оборудването поне с още 5 броя нови компютърни конфигурации.

Районен съд - Севлиево има действаща интернет страница: <http://sevlievo.court-bg.org/>.

Изпълнени са изискванията на чл.64 от Закона за съдебната власт за незабавно публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда. Постановените съдебни актове се публикуват ежедневно, след тяхното окончателно постъпване и обработка (обезличаване) в автоматизираната деловодна система САС, а мотивите към тях – в деня след изготвянето им.

Обезличените съдебни актове се съхраняват от деловодната система на фирма "Информационно обслужване" – Варна "САС – Съдебно деловодство" в специална директория, в която, при инициране на справка по даден период и видове дела, са подготвени за публикуване на 2 места – в електронната страница на съда, и в Централизирания уеб – базиран интерфейс, разработен по Проект "Обновени информационни системи за по-добро обслужване".

Достъпът до публикуваните съдебни актове може да бъде осъществен по максимално опростен начин – т.е. без необходима регистрация или някакви препятствия за достъп до страницата на съда, чрез използване на главното потребителско меню в дясно в Интернет – страницата на Районен съд – Севлиево, а именно: „Постановени съдебни актове“, което се дели на „Постановени съдебни актове по наказателни дела“ и „Постановени съдебни актове по граждански дела“. Посочена е и връзка към Централизиран интерфейс за съдебните актове на всички съдилища: <http://legalacts.justice.bg/Default.aspx>, както и Указания за потребителите за достъпа до публикуваните съдебни актове. В разделите за граждански и наказателни дела информацията е изложена по месеци и години. С отварянето на връзката към даден месец, съдебните актове са подредени според датата на съответния месец на тяхното постановяване. Самата дума „Решение“, „Определение“, „Присъда“, и „Разпореждане“ са връзки към самия съдебен акт.

В стартовата страница на съда, на видно и достъпно място, са публикувани Указания за потребителите на Интернет – страницата на

Районен съд – Севлиево за начина на достъп до публикуваните съдебни актове и Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал.4 и сл. от ГПК.

Вътрешните правила за организацията на публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда, винаги актуални, се намират в главното потребителско меню на сайта, в раздел „Правила, свързани с дейността на съда и работата с граждани». Оттам, лесно и достъпно, потребителите могат да се информират за начина, по който се организира публикуването на съдебните актове.

**Районен съд – Дряново** се помещава в двуетажна масивна сграда на улица, “Бачо Киро”, № 21. Сградата е актувана като държавна публична собственост с Акт № 518/31.07.2003 година на Областен управител гр. Габрово, на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за държавната собственост. През 2013 г. са предприети мерки по снабдяването с нов акт за публична държавна собственост във връзка с влязлата в сила кадастрална карта на гр. Габрово. Във връзка с молба на Административния ръководител на съда областният управител е издал АДС № 2170/ 11.12.2013 година.

В същата сграда се помещават и Районна прокуратура – гр. Дряново, Службата по вписванията и служител на Областно звено „Охрана“ гр. Габрово.

През 2013 г. е приключено изграждането и оборудването на обособено помещение за секретно деловодство, съгласно Закона за защита на класифицираната информация. Същото е въведено в експлоатация от 21.05.2013 година.

През 2013 г. са отпуснати средства за премахване и извозване на опасни дървета в двора на съдебната палата.

Съдебната палата е въведена в експлоатация преди 75 години, поради което не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания и Наредба № 4 от 1.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на средата и да се предприемат мерки за адаптирането на сградата към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата, където се намира съдебната зала и някои

от канцелариите. В момента достъпът на хора с увреждания е силно затруднен от наличието на стъпала както от улицата към входната врата, така и от входната врата към първия етаж на сградата.

При строителството на сградата е изградена отоплителна инсталация, като през 2008 г. е извършен ремонт и преустройство на котелно стопанство и тръбна мрежа в сградата на съда. Монтираният нов котел е автоматизиран и енергоспестяващ, с лесно обслужване. През 2012 г. е извършена подмяна на ветрикалните щрангове и радиаторите на отоплителната система. След този ремонт се е повишила значително ефективността на отоплителната система с оглед получените икономии на гориво и с повишаването на енергийната ефективност на сградата.

В края на 2013 г., със средства от издръжката на съда, е преустроена т. нар. съвещателна зала за сървърно помещение. В изпълнение изискванията по решение на ВСС, взето с протокол № 35/2006 г. за утвърждаване на минимални изисквания за сървърно помещение е ремонтиран пода и е изградена отделна електрическа верига за храненето на помещението.

Съгласно протокол за обследване сигурността на сградата на съда и с оглед изпълнение на изискванията на Наредба № 4 от 10 януари 2008 г. за правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт и с оглед гарантиране на пожарната безопасност на съдебната палата в гр. Дряново в съответствие с изискванията на Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително - технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар е направено искане до Висшия съдебен съвет за отпускане на средства за изграждане на система за видеонаблюдение и пожароизвестяване. Искането е препратено на Министерство на правосъдието и до момента не е постъпил отговор. С оглед обезпечаване сигурността на сградата и работещите в нея въпросът следва да бъде отново поставен както пред Висшия съдебен съвет, така и пред Министерството на правосъдието.

#### *Техническа обезпеченост*

Състоянието на наличната техника е от задоволително до много добро. В Районен съд гр. Дряново не е наличен сървър. Използваната за работата на съда деловодна програма САС Информационно обслужване е инсталирана на компютър с параметри на работна

станция. Същият е предоставен на съда през 2009 г. от Министерството на правосъдието. Поради нарастване обема на документи, съхранявани и обработвани от деловодната програма, е необходимо закупуването за нуждите на съда на сървър с достатъчно дисково пространство. Това ще обезпечи работоспособност и надеждност на системата през следващите години. Същият е необходим и с оглед повишаване обема на информацията, свързано с изготвянето на пълни електронни папки по делата и сканирането на всички постъпващи в съда документи.

За подмяна на съществуващите в съда компютърни конфигурации, предоставени на съда през 2004 – 2007 г., е необходимо закупуването на поне 8 броя компютри и монитори. Същите следва да имат достатъчна мощност да се справят със работните задачи и се осигури надеждна и удобна работа на магистратите и съдебните служители.

На следващо място необходимо е закупуване на лазерно мултифункционално (принтер, копир, скенер) устройство за Съдебно - изпълнителна служба при Районен съд гр. Дряново. Използваното в момента устройство е CANON Laser Base MF3110. Закупено е през 2005 година. Устройството няма вграден брояч, но според изразходените касети, е изработило около 130 000 копия. Поради дългата употреба, същото често спира да работи, тъй като поема повече листи едновременно, като листите хартия се смачкват и остават във фюзера. Целесъобразно е да се закупи ново устройство с оглед осигуряване нормалната работа на съдебно-изпълнителната служба.

Във връзка с оборудването на едно от помещенията на съда е необходимо закупуването на климатик. В изпълнение на решение на ВСС, взето с протокол № 35/ 2006 г. за утвърждаване на минимални изисквания за сървърно помещение е необходимо същото да има отделен климатизатор с автоматично рестартиране след спиране на електрическото захранване.

За нуждите на съда е необходимо закупуване на озвучителна система за съдебната зала. Липсата на такава изключително затруднява работата на съда по делата. Налага се многократно съдебните заседания да прекъсват, за да се даде възможност на съдебния секретар да извика страните и свидетелите, които изчакват пред залата.

Във връзка с горните констатации за необходимост от подмяна и

закупуване на нова техниката през годината своевременно са направени искания до Висшия съдебен съвет, но същите все още не са разгледани.

За нуждите на съда следва да бъде закупена нова копирна машина. В края на годината едната от двете налични машини, произведена през 1998 г., е бракувана, Останалата в употреба копирна машина е произведена през далечната 2002 г. и оттогава е била ежедневно в употреба. Същата е морално остаряла, поради изминалия дълъг период на работа и направения брой копия. Следва да се има предвид, че в момента поради технически проблеми, свързани с натрупан нагар около барабана на фюзера, тази копирна машина има влошен отпечатък. Същата се използва много рядко от служителите, които копират много на брой документи на наличните два броя настолни устройства HP, закупени през 2008 година. Целесъобразно е, вместо да се закупуват скъпи консумативи за съществуващата копирна машина, която е на повече от 15 години, за нуждите на съда да бъде закупена нова. Поради което през новата година следва да бъде направено искане за увеличаване бюджетната сметка на съда със средства за закупуване на нова ксерокопирна машина. Същата при евентуално закупуване би могла да служи за мрежови принтер за служителите от специализираната администрация, които работят на целия втори етаж на съда – деловодители, секретари и съдебен архивар. По този начин ще се спестят значителни средства за поддържане на отделни печатащи устройства за всяка работна станция и закупуване на консумативи за тях.

През годината, с решение по т. 39.2 от протокол № 38 от заседание на ВСС, проведено на 03.10.2013 г., е увеличена сметката на Районен съд гр. Дряново по § 52-00 със 720 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на програмен продукт JES за съдебно изпълнителната служба. От 01.11.2013 г. същият успешно се използва в работата на службата.

През годината със средства от издръжката на съда е закупен скенер CANNON DR – C120, който се инсталира в деловодството на съда. С така закупената техника се прави сканиране на постъпващите документи по делата и създаването на пълни електронни папки на делата.

Следва отново да се отбележи, че от 2008 г. съдът разполага със

собствена интернет – страница, на която се публикуват своевременно съдебните актове съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ. На видно място са публикувани вътрешните правила за работа на съда. През следващата година следва да продължат усилията за поддържане и актуализиране на наличната на страницата информация.

### **Районен съд – гр. Трявна**

Сградата, в която се помещава Районен съд – гр. Трявна, е собственост на Министерството на правосъдието. Същата е актувана като публична държавна собственост с акт №504/22.05.2003 г. на Областен управител на Област Габрово.

Наличните в сградата помещения, в които е разположен Районен съд – гр. Трявна, съответстват на щатната численост на съда.

Кабинетите на съдиите, съдебния изпълнител и съдията по вписванията, както и съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане, като създават необходимия комфорт за работа.

Сградата е оборудвана с пожаро-известителна инсталация. Същата включва пожаро-известителни устройства, поставени в кабинетите, канцелариите и коридорите, които при възникнал пожар алармират звуково, както и известяват отговорните за отстраняването на пожара служби и лица.

Сигурността на сградата е осигурена и посредством поставени общо 4 броя видеокамери за външно наблюдение с инфрачервено осветление. Тези камери позволяват реално наблюдение и контрол на лицата, които влизат или преминават покрай Съдебната палата – в часовете, през които охраната се осъществява от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Габрово. През часовете, в които съдебната сграда е затворена, видеокамерите извършват записи, за които е утвърдена практиката да бъдат преглеждани на сутринта, от съответния служител на ОЗ „Охрана“ гр. Габрово, като при установяване на извършени нарушения, да се докладва за това на председателя на съда.

Безопасността на сградата на Съдебната палата се осигурява и чрез поставена устойчива врата към котелното помещение, която не позволява разрастването на огъня, при възникване на пожар в котелното помещение, което принципно е с най-висок риск от възникване на подобно събитие.

И през изтеклата година охраната на съдебната сграда през деня,

от 07.30 часа до 17.30 часа, се осъществява от Областно звено "Охрана" – гр. Габрово, а през нощта, в почивните и празнични дни - от сигнално–охранителна техника. От 2011 г. сигнално–охранителната техника обхваща цялата Съдебна палата, което намалява риска от противозаконно проникване в нея през нощта, в почивни и празнични дни.

Като цяло, взетите през последните години мерки за обезопасяване на сградата на Съдебната палата в гр. Трявна превръщат същата в сравнително сигурен и защитен обект от външни посегателства, а и от случайни грешки.

И през 2013 г. е затруднен достъпът до сградата на съда за хората с увреждания, поради липсата на изградена платформа за придвижване до първия етаж на сградата, каквато следва да съществува във връзка с предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания. Изграждането на такава платформа на този етап е немислимо, предвид нужните немалко средства за това, както и поради утвърждаваните рестриктивни бюджети на съдебната власт през последните години. Тези фактори обаче само отлагат, но не изместват нуждата от решаването на проблема, който остава в обсега на бъдещите приоритетни цели.

И понастоящем продължава да е наложително извършването на ремонт на тоалетните, намиращи се на първия етаж на сградата на съда, като причините са следните: Съществуващата в момента канализация е от построяването на сградата през 1932 г. и е от поцинковани тръби, които през изминалите над 70 години са корозирали и водят до чести течове и наводнявания. Поради изминалото време и описаните течове е изгнила съществуващата дограма на помещенията. Всичко това налага спешна подмяна на тръбите и дограмата. За извършването ѝ е необходимо разкъртане, което от своя страна ще доведе до нарушаване на фаянсовата облицовка и теракота в тоалетните и до необходимостта от поставяне на нова.

Спешният характер на ремонта е поради съществуващата опасност от наводняване, следствие течовете, на помещенията на



приземния етаж в сградата, където се намират сървърите, архива и котелното помещение на съда.

Също не по-малко спешна продължава да е подмяната на дървен парапет на втория етаж на сградата, тъй като съществуващият е от 1964 г. и в резултат на атмосферните влияния през изминалите близо 50 години е изгнил и създава опасности. Парапетът е поставен на тераса, която се намира непосредствено над входа на съдебната сграда, на фасадата към парка, като под нея ежедневно минават много възрастни хора и деца – предимно ученици от СОУ „П. Р. Славейков“, но също и деца до 2 години, играещи в парка, с които граничи земята под сградата на съда.

Средства за извършване на описаните ремонти са поискани още през 2011 г., но становище по направеното искане все още не е получено.

#### *Техническа обезпеченост*

През 2013 г. в Районен съд – гр. Трявна са използвани следните софтуерни продукти: правно – информационна система “АПИС” с нови версии: “Апис 7”, “Апис време”, “Апис – процедури”, “Апис – практика”, “Евро – право”; САС “Съдебно деловодство”; “Система за издаване на свидетелства за съдимост”; “Аладин” – програмен продукт за работни заплати, личен състав и хонорари; “Кonto 66 Бизнес процесор” - WEB счетоводство и ДМА; Система за мониторинг на вещите лица; JES – програмен продукт за автоматизация дейността на съдебно изпълнителната служба

За нуждите на работата в Районен съд гр. Трявна са налични и се използват: 13 броя компютри, 13 броя монитори и 13 броя принтери, както и 2 броя сканиращи устройства, техническото състояние на които е от задоволително до много добро. Остарялата и технически непригодна компютърна техника се подменя с нова, съобразно финансовите възможности на съда и отпуснатите средства от Висшия съдебен съвет. Последно, през 2011 г. са подменени 3 броя компютри и монитори към тях. През 2012 г. е направена подмяна в твърдия диск на едно от компютърните устройства, поради сериозна повреда на същото.

В РС – гр. Трявна са налични два сървъра – сървър Dell Power Edge SC 1420 SCSI и сървър Dell Power Edge 1850, на които са позиционирани базите данни на всички, използвани в съда

компютърни програми.

Прикачено към единия от сървърите е непрекъснато захранващо устройство UPS MGE PULSARM 3000, което позволява запазване на информацията, в случаите на прекъсване на електрическото захранване.

В една от съдебните зали се използва система за паралелен звукозапис на съдебните заседания.

През изминалата година техническото оборудване на Районен съд – гр. Трявна е обновено посредством закупуването на нова копирна машина марка „Canon IR 2520“, за което са отпуснати средства от Висшия съдебен съвет в размер на 2 600.00 лв. /две хиляди и шестстотин лева/, с решение по протокол №47 от заседание на ВСС, проведено на 28.11.2013 година.

Понастоящем, за нуждите на РС – гр. Трявна е необходимо закупуването на нови компютърни системи и конфигурации, заедно с монитори, тъй като наличните морално и физически остаряват, както и започват да дефектират. В близко бъдеще може да се очаква безвъзвратната им износеност и невъзможност за експлоатация.

За добрата техническа обезпеченост на съда е необходимо предоставянето на средства за закупуване на поне 2 бр. нови компютърни системи и конфигурации, заедно с монитори. Суми за закупуването на такива са поискани през изминалата 2013г., но до края на отчетния период не е направено произнасяне от страна на Висшия съдебен съвет.

### **В заключение:**

Работата на съдилищата в Габровския съдебен районен в рамките на една година е многолика и обемна. Тя не може да намери пълно отражение в един доклад, но се надявам, че съдържанието му се доближава до изискванията, посочени в Указанията на ВСС относно фактология и аналитична част.

Общият извод, който може да се направи, че и през изминалата 2013 година съдиите от Габровски съдебен регион са се ръководили от цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България като член на Европейския съюз, международните актове и Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, като са изпълнявали съзнателно, компетентно и добросъвестно служебните си задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД – Габрово:

## 8. ПРИЛОЖЕНИЯ