

# О Т Ч Е Т Е Н    Д О К Л А Д

## ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА В РАЙОНА НА ГАБРОВСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД ПРЕЗ 2012 ГОДИНА

Годишният доклад за дейността на Габровския окръжен съд и районните съдилища в съдебния му район за 2012 година се изготвя на основание чл.86, ал.1, т.3, б."а" ЗСВ и Указанията на ВСС за структурата и обхвата му съгл. Писмо изх. №91-00-009/1.2010 година във вр. с извлечение от протокол №44 от заседание на комисията по правни въпроси на ВСС, проведено на 13.12.2010 година.

### ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. ГАБРОВО

#### **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

##### **1. Обезпечение на съдийския щат**

Към 1.01.2012 г. Габровският окръжен съд е имал щат за 9 съдии, за 1 председател, 2-ма зам. председатели и един младши съдия.

През първото шестмесечие на 2012 година съдът е работил с 10 съдии, за част от периода и с един младши съдия в условията на непопълнен щат поради късното насрочване на конкурси от ВСС.

При това кадрово обезпечение и отработени 143 човекомесеци, общата натовареност по щат е била **9,62** при **9,44** за **2011 г.** и **8,91** за **2010 г.**, действителната натовареност – **10,50** при **11,50** за **2011** и при **10,45** за **2010 г.**, като за гражданските съдии е била **11,08** при **9,77** за **2011 г.** и **8,72** за **2010 г.** по щат и **11,20** при **10,66** за **2011 г.** и при **10,58** за **2010 г.** - действителна, а за наказателните съдии - **7,28** при **8,90** за **2011 г.** и при **9,22** за **2010 г.** по щат и **9,10** при **13,35** за **2011 г.** и при **12,57** за **2010 г.** - действителна.

С изключение на новоназначените двама колеги, всички останали съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж. Към 1.01.2011 г. стажът на съдиите в окръжен съд Габрово е вариал между 36 години и 6 месеца. Девет от тях са били с ранг „съдия във ВКС” и един – с ранг ”съдия в АС” и 1 – с ранг съдия в окръжен съд. Преобладаващият стаж на почти всички е бил съдийски. Следователно съдът е имал много добра кадрова обезпеченост.

От началото на годината съдиите са били разпределени както следва:

Административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Габрово, съдия, Севдалина Герова, а нейни заместници - съдиите: Веселина Топалова и Минко Минков.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител, съдия Минков, а негови членове са били съдиите:

Диана Василева, Благовеста Костова и Пламен Попов. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни наказателни дела. Гражданският съдия, Пенкова, в първото шестмесечие е участвала в разпределението на частно наказателни дела, с предмет първоначално определяне на мярка за неотклонение и нейното изменение, с цел да не се създава затруднение при избора на докладчик при наказателните общ характер дела първа инстанция.

Въззивният състав, който е разглеждал жалбите против постановените определения по чл. 64 и 65 НПК от районните съдилища в Габровски съдебен окръг, се е попълвал от съдиите от гражданските отделения. Последните са участвали и при отмяна на наказателни съдебни актове, както и в разпитите пред съдия.

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител – съдия Топалова. Членове на това отделение са били съдиите Цанка Минкова, Валентина Генжова, Снежана Бонева, Поля Пенкова, Галя Косева и Ива Димова, като един от съставите е продължил да се ръководи от съдия Герова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни граждански и търговски дела .

Въззивните граждански дела са разглеждани от два постоянни състава, както следва:

- Севдалина Герова, Цанка Минкова и Снежана Бонева
- Веселина Топалова, Валя Генжова и Галя Косева, като съдия Пенкова е влизала и в двата състава съобразно постъплението на делата ѝ в първите шест месеца, а след назначаването на съдия Димова, в първия състав, а Димова - във втория.

Съставите на двете отделения по въззивните дела са допълвани от младши съдията, Васил Ставрев, до ноември 2012 г., когато е бил командирован в районен съд – гр. Дряново.

Регистърът на търговците и другите ЮЛ е ръководен от зам. председателя, Веселина Топалова. В съставите, разглеждали фирмени дела, са участвали всички граждански съдии.

Разпределението на делата е извършвано на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения, изготвен по азбучен ред, от зам. председателя Минков за наказателните дела и от зам. председателя Топалова – за гражданските и фирмените дела. С надлежна заповед във второто шестмесечие този ред е бил изменен, като разпределението на делата за двете отделения е възложено и извършвано от системния администратор, Захариева.

Гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела са разпределяни при 100% за всеки от гражданските, съответно наказателните съдии.

Общо е постигнато равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест. Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледан от всеки един съдия, тя се дължи на дежурствата в почивните дни и на различния брой останали несвършени дела от предходната година.

**Нямаме предложения за промени в щата.** Щатната численост на Габровския окръжен съд - 12 съдии и един младши съдия е оптималната щатна численост на съдийския състав в Габровски окръжен съд с оглед постъпилите за разглеждане преписки и дела, както и предвид данните за действителната и натовареността по щат за предходната 2011 година, според която съдът е бил и по двата показателя в първата половина от окръжните съдилища на страната.

**Постъплението на делата през 2012 година е увеличено** и натовареността на Габровския окръжен съд, преценена при щат от 13 съдии с младшия, вероятно отново ще бъде по-голяма спрямо много от окръжните съдилища.

През 2013 година предстои **пенсиониране** на двама магистрати от съда и приключване мандата на младшия съдия и считаме, че ще бъде много несправедливо на това основание да се отнемат бройки от Габровския окръжен съд. За да работи добре един окръжен съд трябва да има обособени поне две отделения – гражданско и наказателно и в тях да има достатъчен брой съдии с оглед непредвидени обстоятелства, като заболявания, отменени дела и отводи. По-малкият брой съдии, с който разполагахме през 2011 г., в края на същата особено ни затрудни за наказателните дела. Наложил се в това отделение да работят и граждански съдии, което не е гаранция за добро качество. Във връзка с натовареността на съда следва да се отчете и обстоятелството, че по някои дела, като делата за несъстоятелност например, се отчита един съдебен акт, а се постановяват много повече, подлежащи на съдебен контрол.

С оглед на всичко изложено очаквам **щатът за съдии в ГОС да бъде запазен и попълнен с обявените конкурси през 2013 година.**

## **2. Щат на служителите в помощните звена**

Щатната численост на съдебните служители от общата и специализирана администрация на Габровския окръжен съд в края на 2012 г. е 26 броя – съдебен администратор, административен секретар, системен администратор, специалист "Връзки с обществеността", съдебен деловодител-класиф. информация, главен счетоводител, старши специалист счетоводител-касиер, завеждащ административна служба „Деловодство”, съдебни деловодители – 6 бр., архивар, съдебни секретари - 5 бр., гл. специалист - стопанисване на съдебно имущество, работник поддръжка сгради - огняр, призовкар, шофьор-домакин и 2 чистачки.

Незаеят през 2011 г. щат поради пенсиониране в годината на завеждащ административна служба „Деловодство”, отпуск по майчинство на 3 деловодителки и „Специалист - връзки с обществеността”, през 2012 г. бе почти изцяло попълнен. Завърнаха се две от деловодителките и специалистът – връзки с обществеността. Ръководството на съда предприе своевременно мерки, така че на незаетата бройка „завеждащ административна служба „Деловодство” бе преназначена опитна деловодителка, а на нейното място бе заето след вътрешен конкурс от служителка при районен съд – Габрово. Обучените да се заместват взаимно останали служители са подпомагали новоназначената и са способствали

за преодоляване на създалите се трудности.

Работата на съдебната администрация е била организирана съгласно Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

В администрацията на съда са работили съдебни служители с добра квалификация и професионална етика. Те са разпределени в звена и служби в обща и специализирана администрация, като първата има 6 звена, а втората – седем служби.

В служби "Регистратура, Деловодство и Архив" щатът е бил от общо осем служители, като двама от тях са обслужвали „Деловодство и Регистър на търговците и юридическите лица”, един е бил архивар, и останалите – деловодители общо деловодство.

В откритите съдебни заседания са участвали пет секретар – протоколисти.

В служба „Регистратура класифицирана информация” са работили по съвместителство „Служител по сигурността и информацията”, един деловодител, съдебен деловодител - класиф. информация и двама секретар протоколисти са съвместявали длъжностите „Завеждащ регистратура класифицирана информация”. Проверката по чл.34б от ЗСРС от експерти от Подкомисията за парламентарен контрол при Народното събрание на РБ през 2012 година, не установи пропуски на съда и секретното деловодство, водещи до риск за информацията или до неправомерно използване на СРС.

Системният администратор е отговарял за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържал е наличния хардуер и софтуер, като е съвместявал длъжността си с тази на съдебен статистик, изготвящ всички видове справки, изисквани от ВСС и МП. Съставял е месечни справки за движението на делата по отделения и поименно за всеки съдия и подробни обобщени таблици по всички показатели за дейността на Окръжния съд в края на всяко шестмесечие и година. Той бе допълнително натоварен и с разпределението на делата на случаен принцип.

Административният секретар е организиран работата на съдебните заседатели и стажант - съдиите, осъществявал е връзка с тях, водил е служебните досиета, извършвал е и други действия, предвидени в Правилника за съдебната администрация, както и възложените му от председателя на съда съвместявания със служба - „Служител по сигурността и информацията”.

Финансово-счетоводната дейност е осъществявана от главен счетоводител и старши специалист счетоводител-касиер. Те са подпомагали административния ръководител и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково-материалните ценности.

Главният специалист - стопанисване на съдебно имущество е координирал помощните звена, включващи огняр - работник по поддръжката и две чистачки, осъществяващи поддържането и ремонта на сградата и инсталациите в нея, отговарял е за строителството, ремонта, използването и стопанисването на съдебната сграда, като през отчетната година успешно е организиран

приключването на важен за топлинната ефективност на сградата ремонт.

При окръжния съд има една самостоятелна длъжност – "Призовкар", която заедно със служителите в организираното Бюро за връчване на книжа при Габровския районен съд са осигурявали своевременното призоваване и връчване на книжата.

В общата администрация са работили и по един „Специалист - връзки с обществеността” при съвместяване и шофьор, съвместяващ и длъжността ”Домакин”, които са изпълнявали вменените им специфични задачи.

Ръководството на администрацията като цяло е осъществявано от председателя на съда, неговите заместници и от съдебния администратор, на когото е бил вменен и финансов контрол..

Съотношението между брой магистрати – 13 и брой администрация – 26 е 1:2. То е под оптималното 1:3, но благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърна програма за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата, в съответствие с Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Това обосновава извода, че **щатът на администрацията** като цяло е отговарял на нуждите на съда. Считаме обаче, че той **следва да бъде коригиран с една бройка за съдебен помощник**, тъй като в съда имаме щат само за един младши съдия и неговият мандат през настоящата година приключва. За провеждането на нов конкурс и за обучението на избрания магистрат минава много време, повече от година. В същото време за известен период съдът ще остане и без двама граждански съдии. В този период, с оглед установената тенденция за увеличаване на гражданските дела, гражданските съдии ще бъдат изключително натоварени, което неминуемо ще се отрази на качеството. Ако във връзка с работата по касационните жалби, по установяване на относимата съдебна практика по някои по-сложни казуси и във връзка със становищата по тълкувателните решения на ВКС има съдебен помощник, работата на тези съдии ще бъде значително облекчена.

На основание изложеното предлагам **щатната численост на администрацията** на Окръжен съд Габрово да бъде завишена с **1 бройка за съдебен помощник**.

## II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД

### ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През отчетната 2012 година в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо 1 501 при 1472 за 2011 г. и при 1 390 дела за 2010 г, от които 193 висящи в началото на отчетния период, при 155 за 2011 г. и при 154 за 2010 г. и 1308 дела, постъпили през годината, при 1 317 за 2011 г. и 1236 за 2010 година. В сравнение с предходната 2011 година има намаление в постъплението е със 7 дела, което е нова тенденция спрямо предходните две години, когато е имало увеличение с 81 дела през 2011 г. и с 260 спрямо 2009 година. Намалението на делата е значително при наказателните дела, докато при гражданските има ново завишение, което обаче се компенсира от първите.

В края на 2012 г. са останали несвършени 141 дела.

Изразено в проценти, съотношението между останали несвършени в края на отчетния период и постъпилите през отчетната година дела за разглеждане, е 10,78 % при 14,78 за 2011 г. и 12 %, за 2010 година.

#### *Дела за разглеждане Окръжен съд Габрово*

Година	Гр. дела I инст.	Ч. гр.д. I инст.	В. гр. дела	Търговски дела	Ч. гр.д. II инст.	Фирм. дела	НОХ дела	ЧНД	разпити	В. нак. дела	ЧНД II инст.	Общо
2010	262	48	282	37	167	39	32	195	102	165	59	1388
2011	243	59	332	94	185	25	36	111	108	190	83	1466
2012	262	122	340	119	179	42	53	81	68	168	67	1501

### 1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

#### 1.1. Постъпления на делата и сравнителен анализ

През годината в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо 53 наказателни общ характер дела, образувани по внесен от прокуратурата обвинителен акт или споразумение, като 10 дела са били висящи в началото на периода, а 43 са постъпили през годината. През 2011 г. са били 36, а през 2010 г. - 32. Изложеното показва лека тенденция към увеличение на броя на първоинстанционните общ характер наказателни дела.

Първоинстанционните частни наказателни дела за разглеждане през отчетния период са били общо 81, през 2011 г. - 111, а през 2010 г. тези дела са били 195. Частните наказателни дела, образувани за разпит пред съдия на обвиняеми или свидетели са били 68 при 108 за 2011 г. и 102 за 2010 година. Това постъпление сочи тенденция към значително намаляване.

Въззивните наказателни общ характер дела за разглеждане през 2012 г. са били общо 168, от които 29 висящи в началото на периода и 139 новопостъпили.

През **2011 г.** са били общо **190**, а през **2010 г.** - **165** дела. Постъплението на този вид дела през наблюдаваните три години **не сочи на определена тенденция.**

**Въззивните частни наказателни дела** за разглеждане през **2012 г.** са били общо **67**, от които **4** **висящи** в началото на годината и **63** **новопостъпили**. През **2011 г.** са били общо **83**, от които **2** **висящи** в началото на годината и **81** **новопостъпили**, а през **2010 г.** са били общо **59**, от които **1** **висящо** в началото на годината и **58** **новопостъпили**. Постъплението и на този вид дела през наблюдаваните три години **не сочи на определена тенденция.**

**Общият брой на наказателните дела за разглеждане** в Окръжен съд – Габрово през **2012** година е бил **437**, от които **45** **висящи** и **392** **новопостъпили**, през **2011** година - **534**, от които **26** **висящи** и **508** **новопостъпили**, спрямо **553** през **2010** година, от които **21** **висящи** и **532**. Различието в постъпленията през последните три години не може да се свърже с определена тенденция или причини.

*Наказателни дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово*

Година	НОХ + АН дела	Частни наказателни дела I инстанция	Разпити	Въззивни наказателни дела	Частни наказателни дела II инстанция	Общо
<b>2010</b>	<b>32</b>	<b>195</b>	<b>102</b>	<b>165</b>	<b>59</b>	<b>553</b>
<b>2011</b>	<b>41</b>	<b>111</b>	<b>108</b>	<b>191</b>	<b>83</b>	<b>534</b>
<b>2012</b>	<b>53</b>	<b>81</b>	<b>68</b>	<b>168</b>	<b>67</b>	<b>437</b>

Средномесечното постъпление на един съдия съгласно отработените човекомесеци е било **8,16** дела.

Наказателните дела за престъпления от **общ характер** са съществена категория, тъй като основно на тях се изграждат изводите за криминогенната обстановка в района и данните за наказаната престъпност. Същите предизвикват най-голям обществен интерес, и колкото и да е неточно и неправилно, на практика се явяват основният критерий за оценка на работата на цялата съдебна система.

**Структурата** на постъпилите наказателни дела общ характер първа инстанция по текстовете от НК за отчетната година се вижда от форма – Отчет за наказателни дела I-ва инст. на ВСС.

Характерът на постъпилите дела по видове престъпления е бил както следва: престъпления **против личността** – **8** дела, от които **1** дело за опит към умишлено убийство по **чл.115 - 118 НК** и **2** умишлени убийства, **4** дела по **чл.123 НК** – причинена смърт по непредпазливост и **1** за блудство по **чл.149 НК**; престъпления **против собствеността** – **6** дела, от които **4** за **грабеж** по **чл.199 НК** и **2** дела за **рекети** по **чл.213а, ал.2 НК**; престъпления **против стопанството** - **8** дела с различни обвинения - **2** дела по **чл.212**, **6** - по **чл.243-250 НК**; престъпления **против финансовата, данъчната и осигурителната система** – **5** дела, от които **1** е по **чл.252, ал.2 НК** и **4** – по **чл.255-257 НК**; престъпления

против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 3 дела, като 2 са по чл.282-283 НК и 1 по чл.301-303 НК и общо опасни престъпления – 13 дела, от които 1 - по чл.343 ал.1 НК - причинена смърт в транспорта по непредпазливост, и 12 дела по чл.354а, б и чл.354в НК – за придобиване с цел разпространение или за разпространение на наркотични вещества или техни аналози.

Най-голям е бил относителният дял на престъпленията по гл. XI НК, **общоопасни престъпления – 13 дела.**

Продължила е тенденцията, очертана през предходната година – по-малко дела по повод отнемане на човешки живот и повече за употреба на наркотици, против собствеността и против стопанството, както и против финансовата, данъчната и осигурителната система, което очевидно е свързано с продължаващата икономическа криза в страната.

## **1.2. Движение, срочност и решаване на делата**

През 2012 г. в Окръжния съд са били **свършени общо 191 първоинстанционни наказателни дела**, от които **53 наказателни от общ характер и 149 /81 + 68/ частни наказателни дела първа инстанция**, при **247** за 2011 г., от които **26 наказателни от общ характер и 217 /109 + 108/, частни наказателни дела първа инстанция**, при **325** за 2010 г., от които **29 общ характер и 296 /194 +102/ частни наказателни дела.**

**Свършените въззивни производства са били: 151 по жалби и протести против присъди и решения и 66 по частни жалби против определения на районните съдилища или общо 217 свършени въззивни производства**, при **241 /162 + 79/ за 2011 г. и при 202 /145 + 57/ въззивни наказателни дела през 2010 година.**

В края на отчетния период са останали несвършени **8 н.о.х.д, 3 частни наказателни и 18 /17 + 1/ въззивни дела.** Последното е резултат от постъпленieto им в съда след 17.11.2011 година. По стар обичай прокуратурата е внесла в последния месец **7 о.х. дела**, а районните съдилища са изпратили много въззивни такива.

### *Свършени наказателни дела в Окръжен съд Габрово*

Година	НОХ дела	Частни наказателни дела I инстанция	Разпити	Въззивни наказателни дела	Частни наказателни дела II инстанция	Общо
2010	29	194	102	145	57	
2011	26	109	108	160	81	
2012	45	78	68	151	66	

Свършените дела се разпределят между наказателните съдии както следва: М. Минков – 90 броя, Д. Василева – 96, Б.Костова – 88, П. Попов – 47 и В.



Ставрев - 27. Поради по-голямото постъпление на наказателни частен характер дела в наказателни състави са участвали и граждански съдии, като С. Герова е разгледала 5 ч.н.д., В. Топалова – 9 ч.н.д, Ц. Минкова – 8 ч.н.д, Бонева – 4 ч.н.д. и 1 в.ч.н.д., Генжова – 8 ч.н.д., Косева -7 ч.н.д. и П. Пенкова – 9 ч.н.д. и 2 - в.ч.н.д. броя.

Средномесечно свършените от един наказателен съдия съгласно отработените човекомесеци са **6,52** дела.

През годината в Окръжния съд са били **произнесени 29 присъди**, разпределени по съдии както следва:

Съдия Минков – 7, съдия Василева – 10 и Костова – 9 дела и Попов - 3.

През предходните 2011 и 2010 произнесените присъди са били 13 и респективно 25 броя.

**Три** първоинстанционни наказателни дела от общ характер са били прекратени и върнати за доразследване на прокурора, като **две** от тях са на **основание чл.249 ал.1 НПК, а едно – на основание чл.288, т.1 НПК**. През 2011 г. е имало **1** дело. През **2010 г. е било също едно**.

Основна причина за прекратяване на съдебното производство два пъти по едно и също обвинение е било обстоятелството, че е имало съществено противоречие между обстоятелствената и диспозитивна част на обвинението, неотстранена по второто внасяне на същия обвинителен акт, което съдията – докладчик е приел като допуснати съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване възможността за осъществяване в пълнота на процесуалните права на обвиняемия.

При постановяване на акта за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, са били спазени стриктно задължителните указания по ТР № 2/02 г. на ОСНК на ВКС.

По две наказателни общ характер дела подсъдимите, общо **4** на брой, са били признати за **невинни** в извършване на престъпление – всички по чл.123 НК. Било е протестирано само едно от делата, но все още няма резултат. През настоящата година се е върнало дело с четирима оправдани през 2011 година, потвърдено на всички инстанции.

От общо прекратените **16** наказателни общ характер дела за 2012 г, със **споразумение** са приключили **10**, през **2011 година при 13**, със **споразумение - 10**, при **4** дела за **2010 г.**, от които **3 със споразумение**.

Постановени са били **14 присъди** след проведено **съкратено** съдебно следствие, при **6 за 2011 г.** и **15** такива през **2010** година.

В **3-месечен срок** са били свършени **380** от **408** общо наказателни дела, или **93%**. През **2011г.** в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **489** наказателни дела, от които **468** или **96%** в срок до 3 месеца. През **2010** година в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **527** наказателни дела, от които **499** или **95 %** в срок до 3 месеца. Известното отстъпление от по-добрите показатели през предходните години се обяснява с по-голямото постъпление на наказателни общ характер дела, по които е имало проблеми във връзка със събиране на доказателствата, довело и до по-дългия срок на приключването им.

Последното е видно и от следващите данни за този вид дела.

В **3-месечен срок** са били свършени **35** от всичко **45 първоинстанционни наказателни** дела общ характер – или **78 %**, при **85%** за **2011 г.** и **79 %** през **2010** година.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция **146** броя, **145** са свършили в **тримесечен срок** или **99 %**, при **217** бр. за **2011 г.**, от които **217** в тримесечен срок или **100%** и при **296** за **2010 г.**, от които **296** в месечен срок или **100 %**. При тези дела отстъплението е незначително, свързано с едно дело за замяна на пробация с лишаване от свобода, по което дълго е издирван подсъдимият, бил е обявен и за общодържавно издирване, а в последствие се е оказало, че е бил в затвора по друга присъда.

В **срок до 3 месеца** са свършени **134** от всичко **151** свършени **въззивни наказателни** дела или **89 %**. През **2011 г.** и **2010 г.** този процент е бил **95 %**.

През **2012** година са били свършени общо **66** въззивни частни наказателни дела, от които **66** са били в тримесечен срок или **100 %**, при **96 %** за **2011** година и **74 %** за **2010** година.

Постигнатите резултати сочат на **добра бързина** на наказателното правораздаване в Габровския окръжен съд. Влошеният показател при **някои видове наказателни** дела през отчетната година се е дължал на обективни причини – представени болнични от подсъдими и адвокати в последния момент, издирвани свидетели и подсъдими, събиране на нови доказателства. Отделението вече е изцяло попълнено, предстои завръщането и на втория наказателен деловодител, обстоятелства, които се надяваме да дадат своите положителни резултати през следващата година.

**Процентното съотношение между свършените** общо наказателни дела - **408** и делата за разглеждане - **437** за **2012 г.**, е било **93 %** при **92 %** за **2011 г.** и **95 %** за **2010** година. Въз основа и на този показател за ефективността от дейността на съда, следва отново да се направи извод за добра работа на съдиите от наказателното отделение през отчетния период.

**Отлагането** на делата е определящо за срочното им свършване. В Габровския окръжен съд през **2012 г.**, от общо **141** насрочени наказателни първа инстанция дела, са отложени **18** или **12,76 %** при **12%** за **2011 г.** и при **13 %** за **2010** година. Този процент за отложените **първоинстанционни** наказателни **общ характер** дела е бил **19,76 %**, а за **въззивните** – **13 %**, респективно за първоинстанционните **32 %** и **15 %** за **въззивните** за **2011 г.** и **41 %** и **15 %** за **2010** година. Постигнатият резултат всъщност сочи за добра работа на съдиите от наказателното отделение и по този показател.

Във всички случаи делата са били отлагани поради обективни причини. Когато се е налагало отлагане, това се е дължало основно на неявяване на страни, вещи лица и свидетели по различни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. В някои от случаите предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители, било по или без уважителна причина.

В края на годината са останали **несвършени: 8** **наказателни общ характер**

дела спрямо **10** за **2011** г. и **3** за **2010** г.; **3** **частно наказателно** първа инстанция, при **2** за **2011** г. и спрямо **1** за **2010** г.; **17** **въззивни наказателни общ характер** дела спрямо **31** за **2011** г. и **19** за **2010** г.; **1** **въззивно частно наказателно** дело спрямо **2** за **2011** година и **2** за **2010** г., като няма висящо касационно производство по ЗАНН.

**Общият брой на висящите към 31.12.2012 г. наказателни дела е бил 29 дела при 45 към 31.12.2011 и 26 спрямо 31.12. 2010 година.** По-малкият брой висящи през отчетната година се дължи и на по-малкото постъпление при тези дела.

През **2012** г. са били предадени на съд **54** лица, от които са осъдени **42** или **78 %**, **4** лица са оправдани, като през **2011** г. предадените на съд лица са били **34**, осъдени **21** - **61%** и оправдани **7** лица, а през **2010** г. предадените на съд лица са били **43**, осъдени **35** или **81%** и оправдани **4** лица.

**Структурата на осъдената престъпност** е видна от приложената таблица.

От осъдените лица, на **40** е било наложено наказание лишаване от свобода и на **2** лица е било наложено наказание, несвързано с лишаване от свобода. На **19** осъдени, изтърпяването на наказанието е било отложено на основание **чл. 66 НК**. Броят на лицата, по отношение на които е приложен институтът на условното осъждане се е дължал както на събрани по делата данни, имащи отношение към индивидуализацията на наказанието, сочещи на по-ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца, така и на това, че е имало значителен брой съкратени съдебни следствия и решаване на делата със споразумение.

На **29** лица от осъдените е било наложено наказание лишаване от свобода до три години, което включва и броя на условно осъдените. На **9** лица е било наложено наказание лишаване от свобода от 3 до 10 години и на **2** лица е било наложено наказание лишаване от свобода от 10 до 30 години.

По видове престъпления наказаните лица са били както следва: за престъпления **против личността** – **7** лица, от които **3** са били наказани с лишаване от свобода до три години /всичките условно/, **2** – с лишаване от свобода от 3 до 10 г. и **2** – с лишаване от свобода от 10 до 30 години; за **престъпления против собствеността** – **5** лица, от които **1** с лишаване от свобода до 3 години и **4** с лишаване от свобода от 3 до 10 години; за **престъпления против стопанството** - **9** лица, от които **9** до 3 години, а от тях **4** лица с условна присъда; за **престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система** – **4** лица, от които **3** с лишаване от свобода до 3 години, като и трите присъди са условни и **1** лице - с друго наказание, различно от лишаване от свобода; за **престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – **1** лице с лишаване от свобода до три години **реално** и за **общо опасни престъпления** – **16** лица, от които **12** с лишаване от свобода до 3 години /9 от тях с условни присъди /, **3** - от три до 10 години и **1** лице с друго наказание.

В Габровския окръжен съд през **2012** година са постъпили **15** дела със **значим обществен интерес**, при **9** такива за **2011** и **3** за **2010** година.

1. НОХД № 9/2012 година, с докладчик - съдия **Василева**, е било

образувано на 17.01.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 118 във вр. с чл.116 ал.1,т.3 във вр.чл.115 от НК. По делото е насрочено съдебно заседание за 24.2.2012 година, като е даден ход на същото **по реда на глава 27 от НПК**. Постановена е **присъда 3 години лишаване от свобода при условията на чл.66 НК с 4 години изпитателен срок**. Присъдата не е обжалвана и протестирана.

2. НОХД № 12/2012 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 19.1.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими за извършено престъпление по чл.253, ал.5 във вр. с чл.255, ал.3 НК. Делото е забавило своя ход поради отводи, ангажираност на адвоката и събиране на нови доказателства. Насрочено е последно за 25.1.2013 година.

3. НОХД № 14/2012 г., с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 19.1.2012 г., по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл.354а ал.2 , изр.2 ,пр.1,2 и 3 във вр. с чл.26 ал.1 от НК. Делото е насрочено за съдебно заседание на 28.3.2012 година, но е било отложено за представяне на нови писмени доказателства за 21.4.2012 г., когато е решено с присъда. Подсъдимият е осъден на една година и шест месеца лишаване от свобода при условията на чл.66, ал.1 НК с изпитателен срок от три години. Протестирано е и ВТАС е потвърдил присъдата.

4. НОХД № 26/2012 г., с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 3.02.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл.354а ал.1 предл.3, 4 и 5 във вр. с чл.26, ал.1 от НК. Делото е **приключило още в първото по делото заседание**, като е даден ход на делото по реда на **глава 27 от НПК**. Произнесена е присъда, с която подсъдимият е бил **признат за виновен** по предявеното му обвинение и осъден на 2 години лишаване от свобода реално и глоба в размер на 5 хиляди лева. Присъдата е **потвърдена от ВТАС и ВКС е оставил в сила решението на ВТАС**.

5. НОХД № 28/2012 г., с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 7.2.2012 г., по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим с обвинение по чл.354а, ал.2, изр.2,пр.1,2 и 3,алт.1 във вр. с чл.26 от НК и с обвинение по чл.270 ал.1 от НК. **Преди датата на съдебното заседание е внесено споразумение**, предвиждащо наказание 3 години лишаване от свобода реално и глоба в размер на 10 000, **което съдът е одобрил**.

6. НОХД № 30/2012 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 21.2.2012 година, с обвинение срещу двама подсъдими по чл.354а ал.2 изр.2 във вр. с чл.26,ал.1 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение** и предвидени наказания от три години и шест месеца лишаване от свобода реално и две години лишаване от свобода реално, **което съдът е одобрил** в съдебно заседание на 2.4.2012 година.

7. НОХД № 33/2012 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 24.2.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 116 ал.1, т.12 във вр.чл.115 и чл.18 ал.1 от НК. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.4.2012 година, като е даден ход на същото **по реда на глава 27 от НПК**.

Постановена е присъда **6 години лишаване от свобода реално**. Присъдата е обжалвана и ВТАС е изменил размера на наказанието, като го е увеличил на 10 години лишаване от свобода. По жалба ВКС е отменил решението на ВТАС и е върнал делото за ново разглеждане от същия съд.

8. НОХД № 39/2012 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 27.3.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 116 ал.1, т.6 и 9 във вр.чл.115 отлагано общо 5 пъти поради нови свидетели, нови експертизи, неявяване на вещи лица. Делото е приключило с осъдителна присъда на 20.12.2011 г. от 20 години лишаване от свобода. Присъдата е обжалвана.

9. НОХД № 43/2012 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 18.4.2012 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354а ал.2 изр.2 във вр. с чл.26,ал.1 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение** и предвидено наказание от три години лишаване от свобода условно с пет години изпитателен срок, което **съдът е одобрил** в съдебно заседание на 20.4.2012 година.

10. НОХД № 47/2012 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 19.4.2012 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354а ал.2 във вр. с ал.1 и с чл.26, ал.1 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение**. **На основание чл.382, ал.8 НПК съдът не е одобрил споразумението, прекратил е делото и го е върнал на прокурора**.

11. НОХД № 48/2012 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 19.4.2012 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354а ал.2 изр.2 във вр. с чл.26,ал.1 от НК. **Преди датата на съдебното заседание е внесено споразумение**, предвиждащо наказание 2 години лишаване от свобода условно с 4 години изпитателен срок, **което съдът е одобрил**.

12. НОХД № 89/2012 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 4.6.2012 година, с обвинение срещу двама подсъдими по чл.354в ал.1, пр.1 и 2 и по чл.354а ал.1 изр.1 във вр. с чл.26, ал.1 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение** и предвидено наказание на единия от 1 година лишаване от свобода условно с три години изпитателен срок и глоба в размер на 2 500 лева и за втория непълнолетен подсъдим – наказание обществено порицание, което **съдът е одобрил** в съдебно заседание на 7.6.2012 година.

13. НОХД № 90/2012 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 05.06.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими за извършено престъпление по чл.214, ал.2,т.1 във вр. с чл.213а, ал.2, т.2 и 4 и чл.26 от НК. С разпореждане съдията–докладчик е върнал делото на ГОП за отстраняване на съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемите и техните защитници – пълно противоречие между обстоятелствената част и диспозитивната част на обвинителния акт досежно време, участия и форма на изпълнение. Разпореждането не е обжалвано.

14. НОХД № 146/2012 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 10.10.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 199 ал.1, т.4 във вр.чл.198, ал.1 и по

чл.152, ал.3,т.5 от НК. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.10.2012 година и е **отложено** за 26.11.2012 година, **поради неуведомяване на пострадалата** по чл.255 НПК. Отново е отложено поради **неявяване на свидетели** за 10.12.2012 г., когато е постановена осъдителна присъда - пет години лишаване от свобода. Присъдата е обжалвана, но няма резултат.

15. НОХД № 147/2012 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 10.10.2012 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354а ал.2, изр.2 във вр. с чл.26, ал.1 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение** и предвидено наказание от три години лишаване от свобода условно с пет години изпитателен срок, което **съдът е одобрил** в съдебно заседание на 12.10.2012 година.

16. НОХД № 185/2012 година с докладчик, съдия **Попов**, е било образувано на 19.12.2012 година, по обвинителен акт на ГОП срещу двама подсъдими за извършено престъпление по чл.214, ал.2, т.1 във вр. с чл.213а, ал.2, т.2 и 4 и чл.26 от НК /фактически върнатото н.о.х.д. 90/2012 г./. С разпореждане съдията–докладчик е върнал делото отново на ГОП за отстраняване на съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемите и техните защитници – неизпълнени указания по първото разпореждане. Разпореждането отново не е обжалвано.

През 2011 година са довършени и две дела със значим обществен интерес, чието разглеждане е започнало през 2010 г. - НОХД № 193/2011 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 30.09.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 116 ал.1 във вр.чл.117, чл.18 ал.1 от НК. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2011 година и е **отложено** за 14.12.2011 година, **поради неявяване на вещи лица, свидетели и допускане на нова експертиза. Отложено е отново** за 27.02.2012 година, **тъй като са били допуснати нови трасологическа , физико-химическа и съдебно-медицинска експертизи**, нови свидетели и доказателства. Поради **не изготвена съдебно-медицинска експертиза** е било отложено за 6.4.2012 г., когато е приключило с осъдителна присъда от 17 години лишаване от свобода. Присъдата е обжалвана и е била потвърдена от ВТАС, впоследствие последната потвърдена от ВКС.

НОХД № 246/2011 г., с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 20.12.2011 г., по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим с обвинение по чл.354а, ал.2, изр.2, пр. посл., т.4 във вр. с чл.26 от НК. **Преди датата на съдебното заседание е внесено споразумение**, предвиждащо наказание 2 години и четири месеца лишаване от свобода реално, **което съдът е одобрил**.

Изложеното сочи, че съдията – докладчик е полагал усилия да свърши в срок делата със значим обществен интерес. Отлаганията са се налагали поради тяхната фактическа и правна сложност и свързаната с това необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

### **1.3. Законосъобразност на наказателното правосъдие**

През **2012 г.** са били постановени **29** присъди и са били обжалвани **20**, като обжалването е обхващало и дела, свършени през предходни години, поради което не може да се даде и съответен процент.

От върнатите през отчетната година обжалвани и през предходни години **20** присъди първа и втора инстанция, **14** присъди са потвърдени, **1** е отменена и върната за ново разглеждане на въззивния съд, **1** е отменена и върната за ново разглеждане на първоинстанционния съд, **1** е отменена изцяло, а **3** са изменени в наказателната част.

От върнатите след обжалване **частни наказателни** дела първа и втора инстанция **15** определения, **12** са били потвърдени и **1** е било отменено и върнато за разглеждане от първоинстанционния съд, **1** е отменено и върнато на прокурора, а **1** – отменено изцяло.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция по мерки, **3** определения са били обжалвани, като **3** са потвърдени от въззивната инстанция.

Подадени са касационни жалби и протест срещу **5** въззивни присъди, като са се върнали **5**. **Четири** от тях са били потвърдени, а една е отменена и делото е върнато за ново произнасяне на въззивния съд. Броят на тези обжалвания е малък, тъй като на касационно обжалване подлежат само тези въззивни решения, с които се постановява нова присъда.

**Като цяло, постигнатите резултати от съдиите от наказателното отделение на окръжния съд са много добри.** Основна причина за това е добрата квалификация и отговорно отношение към работата на съдиите от това отделение.

При отчитане добрата срочност за изготвяне на съдебните актове следва да се отличат всички съдии, разглеждали наказателни дела.

Съгласно чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, Председателят на Окръжния съд и упълномощените от него зам. председатели са дали **151** писмени разрешения за ползване на специални разузнавателни средства по писмени искания на органите по чл.13 и 15 от ЗСРС. Няма поставен отказ. Като цяло исканията са били законосъобразни и добре обосновани. Издадени са **29** разпореждания за унищожаване на събрана информация по описаните по-горе искания и са получени **35** веществени доказателствени средства, както и **76** доклада след прекратяване на прилаганото разузнавателно средство.

## **2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **2.1 Постъпление на делата и сравнителен анализ**

Броят на постъпилите в Окръжния съд първоинстанционни граждански дела през **2012 г.** е бил **209**, през **2011 г.** – **176** и през **2010 г.** – **189**.

Това постъпление показва **увеличение с 33** дела спрямо **2011** година. **Спрямо 2010 г.** делата са били със **20** повече.

През **2012** година са постъпили общо **74** търговски дела, при **83** за **2011 г.** и **36** за **2010** година. При тези данни тенденция не може да бъде очертана.

От общо постъпилите в Габровския окръжен съд **74 броя първоинстанционни търговски дела, 54 са били облигационни, а от тях 42 -** искове по спорове между търговци, **18 несъстоятелности, 1 иск по ТЗ и 1 друг иск по ТЗ.**

Налице е **тенденция към увеличение** на постъплението и по гражданските дела за **несъстоятелност**, които през **2010 г.** са били - **12**, през **2011 г. – 14 броя**, а през **2012 г.- са били 18 броя.**

Съпоставката с предходните две години отразява тенденцията на увеличаване на **гражданските дела**, която е обективно обусловена от обществено икономическите условия в страната.

**Висящите граждански първоинстанционни дела към 1.01.2012 г.** са били **53** или всичко за разглеждане с новопостъпилите – **262**, при **67** висящи за **2011 г.** с общо за разглеждане **243** дела и **262** за **2010 г.**, от които **73** висящи.

**Висящите търговски дела към 1.01.2012 г.** са били **45** или всичко за разглеждане **119**, при **11** висящи за **2011 г.** и общо за разглеждане **94**, при **37** за **2010 г.**, от които **1** висящи.

От общо постъпилите **209 броя първоинстанционни граждански дела, 18** са били образувани по искове по **СК, 28 по облигационни искове, 3 вещни искове, 4 искове по ТЗ, и 156** са имали за предмет **други претенции.**

През годината са били образувани общо **120 броя първоинстанционни частни граждански дела, при 57 за 2011 г. и 48 за 2010 година.**

През **2012 г.** в Габровския окръжен съд са постъпили **299 въззивни граждански дела, при 292 за 2011 г. и 241 за 2010 година.** Тези данни сочат за тенденция на леко **увеличение** на гражданските спорове, поставени за разглеждане пред съда като въззивна инстанция.

През **2012 г.** са постъпили **172 въззивни частни граждански дела, при 176 за 2011 г. и 153 за 2010 година.** Тези данни сочат тенденция на устойчивост и на този вид граждански спорове.

Към **1.01.2012 г.** е имало **висящи 41 броя въззивни граждански дела и 7 частни въззивни граждански дела.** Броят на първите се е **увеличил с 1 бр. за 2011 г. и равен с този за 2010 г.,** докато този на вторите е **намалял с 2 бр. спрямо 2011 г. и със 7 бр. спрямо 2010 година.** Висящността в случая е резултат на постъпление в последния месец на годината.

Общият брой на подлежащите за разглеждане **въззивни и частни въззивни граждански дела за 2012 г. е бил 519 при 517 за 2011 г. и 449 за 2010 година.** **Увеличението** при общия брой на разгледаните въззивни граждански дела отразява увеличението на делата като цяло при районните съдилища.

**Общият брой на постъпилите през 2012 г. граждански дела възлиза на 916 при 809 за 2011 г. и 704 през 2010 г. или със 107 повече от 2011 г. и със 212 повече от 2010 година.**

При средногодишна заетост от един окръжен съдия, разглеждащ граждански и търговски дела първа и втора инстанция, средногодишното постъпление на един съдия е било **123** дела, а средномесечното – **10,25** дела.

**Висящите към 1.01.2012 г. граждански дела са били общо 148, към които,**



като се добавят новообразуваните, в ГОС е имало за разглеждане общо **1064** дела, през **2011** г. са били общо **938**, докато през **2010** г. са били общо **837** граждански дела. В сравнение с **2011** г. увеличението е със **126** дела, а спрямо **2010** г. със **227** дела. Увеличението се дължи основно на новото постъпление.

*Граждански дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово*

Година	Гр. дела I инст.	Ч. гр.дела I инст.	Въззивни гр.дела	Търговски дела	Ч. гр. дела II инст.	Фирмени дела	Общо
2010	262	48	282	37	167	39	835
2011	243	59	332	94	185	25	938
2012	262	122	340	119	179	42	1064

**2.2. Движение, срочност и решаване на делата**

През **2012** г. в Окръжния съд са били **свършени общо 952** граждански дела, което е с **159** дела повече от **2011** г., когато са били **793** и със **243** дела повече в сравнение с **2010** г., когато те са били **709**.

Свършените **първоинстанционни** производства са били **315**, от които **77** по търговски дела.

Свършените **частни** граждански дела са били общо **117** броя.

Приключили са **304** въззивни производства по жалби против съдебни решения и **174** - по частни жалби против определения на районните съдилища или общо **478** граждански производства.

Средномесечно свършените общо граждански дела съобразно отработените човекомесеци е **10,02** при **9.97** за **2011** дела на един съдия.

Съотношението между **свършените 952 бр.** и разгледаните **1064 /916** постъпили + **148** висящи/ граждански дела за **2012** г. е **89 %** при съотношение между **свършените 793 бр.** и разгледаните **938 /809** постъпили + **129** висящи/ граждански дела за **2011** г. от **85 %** и илюстрира високата резултатност през отчетната година, с **4%** по-добре от предходната, въпреки по-голямото постъпление, което е атестат за добрата работа на гражданските съдии.

**По видове** дела съотношението е следното:

**Свършени** са били граждански дела **първа инстанция** – **238** броя, спрямо всичко за разглеждане **262** броя или **91 %** при **79 %** за **2011** г. и при **74%** за **2010** година.

**Търговски** дела са били свършени – **77**, при всичко за разглеждане **119** или **65 %** при **52 %** за **2011** г. и при **76 %** през **2010** година.

**Частни** граждански дела **първа инстанция** са били свършени – **117**, от всичко за разглеждане – **122** или **96 %** при **97 %** за **2011** г. и при **98 %** за **2010** година.

**Въззивни** граждански дела са били свършени **304**, при всичко за разглеждане **340** или **89 %** при **88 %** за **2011 г.** и при **86 %** за **2010** година.

**Частни** граждански дела **втора** инстанция са били свършени – **174**, при всичко за разглеждане – **179** бр. или **97 %**, при **96 %** за **2011 г.** и при **94 %** за **2010** година.

*Свършени граждански дела в Окръжен съд Габрово*

Година	Граждански дела I инст.	Частни и гр. дела	Въззивни гр.дела	Частни гр. дела II инст.	Търговски дела	Фирмени	Общо
2010	194	47	243	157	28	38	707
2011	193	57	291	178	49	25	793
2012	238	117	304	174	77	42	952

Всички показатели са подобрени, с изключение на този при въззивните частни граждански дела, където има леко влошаване – с 1%, което не отразява някаква тенденция.

Продължителността в движението на **гражданските дела** се отчита в срокове до 3 и над 3 месеца.

От свършените **търговски дела 77** броя, до **3 месеца** са приключили **51** или **66 %** при **80 %** за **2011 г** и при **61%**, за **2010** година.

От свършените общо първоинстанционни граждански дела - **474**, до **3 месеца** са приключили **417** или **88 %** при **86 %** за **2011 г.** и при **80 %** /за **2010** година.

**Постигнатите през 2012 година проценти за срочност са по-добри от предходните години.** Това се дължи на добрата работа на съдиите по администриране на делата във връзка с размяната на книжата между страните, насрочването им в много кратки срокове, както и на факта, че служителите стриктно следят за сроковете и докладват своевременно всички постъпили по делата книжа.

Процентът на приключилите след тримесечния срок дела е резултат на тяхната особена процедура и по-голяма сложност, какъвто е случаят с делата „Кушлев”. Много експертизи по тези дела, някои от които изискват много време за изготвяне и могат да се извършат едва след като минат други оценителни експертизи и се разпитат свидетелите, изцяло изключва тези дела от тримесечния срок. Друга причина е поведението на страните, изразяващо се в несвоевременно посочване на доказателства и възможността им да правят нови доказателствени искания в подкрепа на твърденията си до даване ход на делото по същество, затрудненията при намиране на специалисти за изготвяне на назначените по делото експертизи и несвоевременното им представяне по делата.

**Отложените** след първо заседание първоинстанционни граждански и търговски дела през отчетната година са били **84** или **28 %** спрямо насрочените **303**, при **21 %** за **2011 г.** и при **29 %** за **2010 г.** което налага извода, че старанието на съдиите за срочното свършване на делата е било **традиционно** добро.

**Отлагани са били преди всичко делата „Кушлев” и търговските дела след първо съдебно заседание. Това се е дължало на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им, както и с доказателствени искания на страните, във връзка с изясняване на спора.**

В Таблицата – Годишен отчет за дейността на съда, са посочени данните за делата за **несъстоятелност** през отчетния период, а именно: постановени са **4 решения по чл.630 ТЗ, 8 решения по чл.632 ТЗ и 2 по чл.710 ТЗ и 4 производства са били прекратени, а 10 са останали висящи в края на 2012 година.**

Съотношението между делата за разглеждане от този вид – **26 /18 новопостъпили + 8 висящи/** и броя на приключилите - **16**, е показателно за много добрата работа на съставите, разглеждащи този вид дела, отличаващи се с усложнена процедура, която налага произнасяне на множество актове от съда, не намиращи място в таблиците и не отчитащи дейността както на съда, така и на съдиите. Въпреки направените през предходната година предложения в доклада за предприемане на действия за промяна на статистическите таблици с оглед реално отчитане на дейността на съдиите по този вид дела, нищо не е направено. А делата от този вид нарастват .

От **всичко свършените** през годината **478 въззивни граждански дела, 461 дела или 96.44 % свършени до 3 месеца при 97 % за 2011 г. и 90 % за 2010 година.** Този показател най-добре илюстрира стремежа на гражданските съдии да приключват делата си в най-кратък срок.

Процентното съотношение на **отложените 34 след първо заседание спрямо насрочените въззивни граждански дела общо 337 е 10 % при 7,5 % за 2011 и при 9 % за 2010 г,** от което следва да се направи извода, че съдиите от гражданските състави са показали добра работа във въззивното производство както при насрочването, така и при отлагането и решаването на този вид дела.

**Въззивни граждански дела** са разглеждали съдиите от двата въззивни състава, допълвани от младшия съдия.

През отчетния период **в 3-месечен срок са били свършени общо 878 бр.** граждански дела, които представляват **92 %** от всичко свършените – **952 бр., при 93 % за 2011 г. и 86 % за 2010 г.** година.

**Високият** процент на свършените в тримесечен срок общо граждански дела, постигнат през **2012** година, е резултат на професионалното и отговорно отношение на съдии и служители от гражданското отделение.

**При свършените първоинстанционни граждански дела** производството е **прекратено по общо 135 при 89 за 2011 г. и при 71 дела за 2010 година.** Причините за прекратяване са били различни - неизправяне на констатирани нередовности на исковата молба, оттегляне или отказ от иска, постигната спогодба, недопустимост на иска, липса на правен интерес, изпращане по подсъдност на други съдилища, отвод или повдигане на препирня за подсъдност. През отчетната година по-големия брой прекратени граждански дела се е получил въз основа на прекратени като недопустими обжалвания на действия на съдия изпълнител.

**Прекратени са били 17 частни граждански дела при 7 за 2011 г. и спрямо 5 за 2010 година. Причините са били в образуваните много дела през тази година за определяне на друг равен по степен районен съд при направени отводи.**

**Прекратените въззивни граждански дела са били 25, спрямо 15 за 2011 и същото число за 2012 година. Основанията са били основно в неизвършена правилна администрация от районните съдилища. Същите след изправяне на допуснатите недостатъци са се връщали отново и под същия номер са продължавали развитието си. Правилно би било такива дела да се връщат преди образуването им, както е разпоредил председателят на ВКС за делата с нередовни касационни жалби, но при нас това е неприложимо, поради липса на съдебен помощник, който да ги обработва в деня на постъпването им преди образуването и разпределянето им на докладчик.**

**Прекратените въззивни частни граждански дела са били 12 при 25 за 2011 г. и при 17 за 2010 година. Основанията са същите както при прекратените въззивни граждански дела.**

**В края на 2012 година са останали несвършени 24 първоинстанционни граждански дела спрямо 50 за 2011 г. и 68 за 2010 година. От търговските дела са останали несвършени 42 дела, спрямо 45 за 2011 г. и 9 за 2010 година. Въззивни граждански дела са останали 36, спрямо 41 за 2011 г. и 39 за 2010 г., а от въззивните частни граждански дела са останали 5, при 7 за 2011 г. и 10 за 2010 година.**

**Общият брой на висящите към 31.12.2012 година граждански дела е бил 112 или 10,53 % спрямо разгледаните 1064 броя дела за разглеждане, при 15 % - 145 бр. за 2011 г и при 16 % – 128 бр., за 2010 година. Този показател, както и съответните данни по видове дела, показват отново много добра работа на гражданските съдии, които при това са били по-натоварени през отчетната година.**

**2.3. Разгледани жалби за бавност през 2012 в Габровския окръжен съд не е имало, което е показател за правилно и законосъобразно движение на гражданските дела в районните съдилища от съдебния окръг.**

#### **2.4. Законосъобразност на съдебните решения**

В решаването на гражданските дела, в т.ч. делата по ТЗ, са участвали всички съдии от двете отделения.

Така, през 2012 г. са приключили общо 763 граждански дела със съдебен акт по същество.

По постановените решения първа инстанция по граждански и търговски дела - по 231 /126 + 54 + 100/ за 2012 са постъпили 138 въззивни жалби или 60 % от делата са били обжалвани, при 186 /133 + 20 + 33/ за 2011 са постъпили 97 въззивни жалби или 52 % от делата са били обжалвани, при 186 /128 + 16 + 42/ за 2010 г., когато са постъпили 72 въззивни жалби или 38 %

От върнатите от по-горна инстанция първоинстанционни 115 дела /в това

число влизат и върнати от предходни години/, по **88** - решенията са потвърдени, по **13** - отменени изцяло, **1** е отменено не по вина на докладчика – представени нови доказателства, и по **13** дела решенията са били потвърдени в една част. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда решения спрямо постановите първоинстанционни решения е **11 %** при **9 %** за **2011 г.** и при **11 %** за **2010 година**.

От **441** второинстанционни решения по граждански дела и частно граждански дела са се върнали обжалвани **80** или **18 %**, при **26 %** за **2011 г.** и при **27 %** за **2010** година. Върховният касационен съд е отменил изцяло **5** акта, а е потвърдил **72** акта и **9** е отменил частично. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда въззивни решения и определения спрямо постановените второинстанционните такива е **3 %**, колкото е било и през предходните две години.

Правораздавателната дейност по въззивните и първоинстанционни граждански и търговски дела е била отново с високо качество, въпреки значителното натоварване през 2012 година, показател за което е ниския процент на отменените изцяло и отчасти съдебни решения, спрямо общия брой на постановените решения.

Тези резултати се дължат на основно на добрата квалификация на съдиите, които са с продължителен съдийски стаж и това допринася допълнително за много доброто гражданско правораздаване на в Окръжен съд - Габрово.

### **3. ФИРМЕНИ ДЕЛА**

#### **3.1. Постъпление на делата и сравнителен анализ**

През **2012 г.** в Окръжния съд са постъпили **42** искания за регистриране на сдружения с нестопанска цел и фондации.

Освен тях през годината е налице произнасяне и по **63** искания за **преобразуване** на фирми и други промени в съдружниците, предмета и други обстоятелства, които са останали висящи към датата на влизане на ЗТР в сила и подлежат на регистрация по стария ред.

Във връзка с пререгистрацията на търговците съгласно параграф 4 от ЗТР, през отчетната година са издадени **2** удостоверения за пререгистрация.

#### **3.2. Движение, срочност и решаване на делата**

Свършените през **2012 г.** фирмени дела са **42**.  
Всички дела са приключили в законовия срок.

### **4. ОБОБЩЕНИЕ**

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2012 година. Постигнато е подобрене по много от показателите.

Всички съдии са проявявали старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагали са необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на споровете. Притежавали са добра правна подготовка и отлични професионални качества. Показали са изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Не изготвяне в инструктивните срокове на съдебни актове е имало по изключение. Не са постъпвали сигнали до председателя на съда против съдии и служители за липса на професионализъм или неетично поведение през 2012 година.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

### **1. Съдия Севдалина Атанасова Герова**

През 2012 г. съдия Герова е имала за разглеждане общо 102 дела, от които 24 граждански първа инстанция, 34 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 13 въззивни частни граждански, 10 търговски, 6 фирмени дела и 5 частно наказателни дела. Свършила е **94** дела – **92 %**. Дала е 107 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 42 разпореждания за унищожаване на събрана информация от СРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, но върнати през 2012 г., са били потвърдени 2 първоинстанционни решения и 8 първоинстанционни определения, 2 първоинстанционни определения са отменени, като едното е отменено поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, а 7 въззивни решения и 2 въззивни определения са потвърдени.

### **2. Съдия Минко Недялков Минков**

През 2012 г. съдия Минков е имал за разглеждане общо 92 дела, от които 12 наказателни общ характер, 38 въззивни наказателни, 22 частни наказателни, 17 въззивни частно наказателни дела, 3 в.н.а.х. дела. Свършил е 90 дела – **98 %**. Дал е 7 разрешения за СРС по ЗСРС и е издал 3 разпореждане за унищожаване на данни. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., 3 присъди, 2 определения и 1 въззивна присъда на съдията са били потвърдени. Отменена е изцяло 1 първоинстанционна присъда, 1 второинстанционна присъда с връщане за ново разглеждане пред въззивния съд, 1 първоинстанционно определение е отменено и върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд и 1 първоинстанционна присъда е била изменена в наказателната част.

### **3. Съдия Веселина Цонева Топалова**

През 2012 г. съдия Топалова е имала за разглеждане общо 154 граждански дела, от които 38 граждански първа инстанция, 44 граждански втора инстанция, 17 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 16 търговски, 6 фирмени дела, и 10 ч.н.дела. Свършила е 135 дела – **88 %**. Дала е 37 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 12 разпореждания за унищожаване на събрани данни. При

въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 7 първоинстанционни определения, 4 въззивни решения и 1 второинстанционно определение. Отменени са 3 първоинстанционни решения и 1 въззивно определение, а 2 първоинстанционни решения и 2 въззивни решения са били отменени частично.

#### **4. Съдия Цанка Дончева Минкова**

През 2012 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 146 граждански дела, от които 38 граждански първа инстанция, 40 граждански втора инстанция, 14 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 17 търговски и 5 фирмени дела и 8 ч.н. дела. Свършила е 135 дела – **92 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения, 8 първоинстанционни определения, 6 въззивни решения и 4 въззивни определения, а е било отменено изцяло 1 първоинстанционно решение и изменено 1 първоинстанционно решение.

#### **5. Съдия Валентина Йорданова Генжова**

През 2012 г. съдия Генжова е имала за разглеждане общо 148 дела, от които 39 граждански първа инстанция, 41 граждански втора инстанция, 18 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 16 търговски и 4 фирмени дела и 8 ч.н.дела. Свършила е 130 дела – **88 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 4 първоинстанционни решения, 11 първоинстанционни определения, 5 въззивни решения и 3 въззивни определения, а са били отменени - 1 първоинстанционно решение и 1 въззивно решение е било отменено частично.

#### **6. Съдия Снежана Тодорова Бонева**

През 2012 г. съдия Бонева имала за разглеждане общо 149 граждански дела, от които 38 граждански първа инстанция, 44 граждански втора инстанция, 16 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 18 търговски и 5 фирмени дела, и 4 ч.н.д. и 1 в.ч.н. дело. Свършила е 130 дела – **87 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения и 14 първоинстанционни определения, 10 въззивни решения и 3 въззивни определения, а са били отменени изцяло - 3 първоинстанционни решения, 1 първоинстанционно определение и 2 второинстанционни решения, а 2 въззивни определения - частично.

#### **7. Диана Иванова Василева**

През 2012 г. съдия Василева е имала за разглеждане общо 101 дела, от които 14 наказателни дела общ характер, 38 въззивни наказателни, 32 частни наказателни, 15 въззивни частно наказателни и 2 в.н.а.х. дела. Свършила е 96 дела – **95 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 2 присъди, 3 първоинстанционни определения и 1 второинстанционно решение.

#### **8. Полина Пенкова Пенкова**

През 2012 г. съдия Пенкова е имала за разглеждане общо 151 дела, от които 9 частни наказателни и 2 въззивни частно наказателни, 37 първа инстанция граждански дела, 43 въззивни граждански дела, 16 частно граждански първа и 23 въззивни частно граждански, 16 търговски и 5 фирмени. Свършила е 137 дела – **91%**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 1 първоинстанционно наказателно определение, 1 нак. определение е било отменено изцяло, били са потвърдени 11 граждански първоинстанционни определения, 5 въззивни решения и 2 въззивни определения, 4 първоинстанционни граждански решения са били изменени и 1 първоинстанционно определение отменено изцяло.

#### **9. Благовеста Митева Костова**

През 2012 г. съдия Костова е имала за разглеждане общо 99 дела, от които 15 наказателни дела общ характер, 40 въззивни наказателни, 5 внах дела, 21 частни наказателни, 16 въззивни частно наказателни и 2 първа инстанция граждански дела. Свършила е 90 дела – **91 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията е била потвърдена 1 първоинстанционна присъда, 2 първоинстанционни определения и 1 въззивна присъда, а 2 първоинстанционни присъди са били изменени в наказателната част.

#### **10. Съдия Галина Косева Косева**

През 2012 г. съдия Косева е имала за разглеждане общо 147 дела, от които 36 граждански първа инстанция, 44 граждански втора инстанция, 15 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 16 търговски, 6 фирмени дела и 7 наказателни частен характер дела. Свършила е 135 дела – **92 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 7 първоинстанционни решения, 9 въззивни решения, 10 първоинстанционни определения и 4 въззивни определения, а са били отменени - 2 първоинстанционни решения и 2 второинстанционни решения изцяло и 2 първоинстанционни решения и 2 първоинстанционни определения - частично.

#### **11. Съдия Пламен Николаев Попов**

През 2012 г. съдия Попов е имал за разглеждане общо 61 дела, от които 12 наказателни първа инстанция, 16 наказателни втора инстанция, 16 частни наказателни, 11 въззивни частни наказателни, 4 в.а.н.д, 1 гражданско първа инстанция и 1 въззивно гражданско дело. Свършил е 49 дела – **80 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани съдебни актове върнати през 2012 г. - 2 първоинстанционни определения са били потвърдени и 1 първоинстанционно определение е било отменено и върнато на прокурора.

#### **12. Съдия Ива Спасова Димова**

През 2012 г. съдия Димова е имала за разглеждане общо 73 дела, от които 9 граждански първа инстанция, 17 граждански втора инстанция, 16 частни граждански, 9 въззивни частни граждански, 10 търговски, 5 фирмени дела, и 7 наказателни частен характер дела. Свършила е 61 дела – **84 %**. При въззивна и



касационна проверка на обжалвани съдебни актове, върнати през 2012 г. – 1 въззивно определение е било потвърдено.

### **13. Младши съдия Васил Венелинов Ставрев**

През 2011 г. съдия Ставрев е имал за разглеждане общо 78 дела, от които 32 въззивни граждански и 19 въззивни частни граждански, 19 въззивни наказателни, 3 в.н.а.х. и 5 въззивни частно наказателни. Свършил е 78 дела – 100 %. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2012 г., на съдията са били потвърдени 1 второинстанционна присъда, 1 първоинстанционно наказателно решение, 5 второинстанционни решение и 2 второинстанционни определения.

## **5. ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

Както се установява от изнесените по-горе данни и през отчетния период Габровският окръжен съд е разполагал с изградени и мотивирани професионалисти, както съдии, така и служители, които са изпълнявали служебните си задължения с чувство за отговорност. Това е причината взетите от ръководството мерки за работата на съда да са били основно във връзка с вменените от законите, подзаконовите актове, решенията на ВСС и поетите по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, ангажименти.

И през отчетната 2012 г., във връзка с вменените му от ЗСВ правомощия, председателят на съда в края на всяко шестмесечие е подготвял и предоставял на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции; изготвил е годишен доклад за дейността на окръжния съд и на районните съдилища в съдебния му район за 2011 г. и го е предоставил на председателя на В. Търновския апелативен съд за включване в годишния доклад; изготвял е информации, справки и статистически данни в електронна форма по образци и в срокове, утвърдени от Висшия съдебен съвет, и ги е предоставял на Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието; организиран е подготовката на стажант - юристите; възлагал е на съдии от окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията; организиран е повишаването на квалификацията на съдиите от окръжния съд и е свиквал съдиите от окръжния съд и от районните съдилища за обсъждане на годишния доклад и на докладите от проверките, на исканията за постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления и за три обучителни семинара, актуализирал е създадените вътрешни правила и процедури, с което е осигурил по-голям контрол върху финансовата и административна дейност на съда и свободен достъп на всички служители до нормативните и вътрешни актове, а на гражданите - до обществена информация, създадена и съхранявана от съда, упражнявал е контрол за поддържането на официалната електронна страница с актуална, вярна и достъпна до потребителите информация, за контакти, банкови сметки и решения по делата и е издал редица заповеди за подобряване организацията на работа в съда предвид влизането в сила на нов Правилник за администрацията на районните, окръжните, административните и апелативните съдилища. Организиран е работата с оглед освободените през годината щатове за съдии и служители.

Взети са и редица организационни мерки във връзка с извършването

на планирания ремонт в съда, незаетите щатни бройки.

Ежемесечно, въз основа на издадена от председателя заповед, е извършвана проверка във въведените данни в деловодната програма САС, както и досежно забавени от съдиите съдебни актове.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда. В последния петък на всеки месец е провеждано събрание на съдиите за обсъждане конкретни проблеми, възникнали при правоприлагането, както и констатираните при предходните проверки пропуски. Организирано е било своевременното изготвяне на становището на отделните колегии по гражданско и наказателно право във връзка с предложенията за тълкувателни решения.

Със заповед № 445/31.10.2012 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово е извършена проверка на районните съдилища в съдебния регион. Проверката бе във връзка с организация на административната дейност на административните ръководители – председатели на районните съдилища, организацията по образуването и движението на съдебните дела и приключването им в законоустановените срокове - водени деловодни книги, образуване на делата, разпределение на делата на случаен принцип, движение на делата, приключване на делата в инструктивните срокове, срочността на постановяване на съдебните актове, неизготвените актове извън месечния срок, спрените наказателни и граждански дела, отбелязване издаването на изпълнителните листи и спазване разпоредбата на чл. 40б, ал. 3 ГПК, архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства, отводи по делата, по образуване и движение на изпълнителните дела.

Управленските решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на Окръжен съд Габрово са взимани в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление на предоставените бюджетни средства. Въведени са били лимити за използване на ток, гориво, телефони. Упражняван е текущ контрол за спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка. Взети мерки за намаляване разходите за текущата издръжка и тяхното оптимизиране с оглед рестриктивния бюджет на съдебната власт, като са предоговорени много от договорите за услуги на по-ниски цени спрямо предходната година.

Спазвани с правилата за планиране и използване на платения годишен отпуск.

В изпълнение на задълженията по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд е сключен договор със сдружение център ”Здраве от нас – Габрово”, който чрез службата си по трудова медицина да извършва специализирани изследвания на факторите на работната среда и на риска за здравето и безопасността на работещите, както и профилактични медицински прегледи на служители и съдии.

През отчетния период се предприемани редица мерки във връзка с по-добрата организация на регистратурата за квалифицирана информация.

В края на отчетния период е извършена проверка на тази регистратура и е

проведена пълна инвентаризация на активите и пасивите на съда, при които не са намерени пропуски.

През 2012 г. административният ръководител е съдействал в необходимата степен за организиране работата на съда в партньорство с Окръжен съд – Велико Търново, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Горна Оряховица по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. Съдът бе домакин на три мероприятия на проекта и съдии и служители участваха в изработването на Наръчник за обучение на съдебни заседатели.

### **1. По квалификацията на съдиите и служителите**

В **Окръжен съд – Габрово** през отчетния период са работили добре подготвени съдии и съдебни служители, които са полагали необходимите усилия и старание в изпълнение на основната функция на съда - правораздавателната. Въпреки това, през последните години ръководството на съда се е стремяло да осигури възможност за повишаване на квалификацията им. Съдиите са се включвали активно в организирани от същото обучителни семинари, както и в такива, организирани от АС – В.Търново, МП, ВКС, ВСС и НИП, които са провеждани на регионално и национално ниво.

През 2012 г. съдии са участвували в следните семинари, организирани от **НИП**: „Работа с медиите на административни ръководители /говорители на съдилищата”, „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност”, „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити”, „Търговски спорове. Търговски сделки и нови положения в Закона за търговския регистър”, „Приложение на Семейния кодекс при действащото европейско законодателство”, „Несъстоятелност. Актуална практика на Върховния касационен съд”, „Имидж на магистрата., Съдебната власт и медиите”, „Несъстоятелност. Актуална практика на Върховния касационен съд”, „Право на интелектуална собственост: защита на търговските марки - граждански и административно - правни аспекти. Проблеми, свързани с прилагането на ЗТМГО. Практика на Съда на ЕС”, „Свободно движение на лица в ЕС”, „Търговски спорове. Търговски сделки и нови положения в Закона за търговския регистър”, „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането”, „Правни проблеми при приложението на чл. 287 от НПК – „Изменение на обвинението”, Задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво (по смисъла на чл. 261, т. 1 от ЗСВ) на тема „Наказателно право”, „Призоваването в Граждански процес, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Граждански процес, Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии от районни и окръжни съдилища – Наказателен процес, „Заповедното производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС” и „Актуални въпроси, свързани с приложението на НПК”, „Съдебна психология. Разпит на непълнолетни”.

По програми на различни **сдружения и фондации** съдиите са участвали в следните обучения: „Конкуренция и права на интелектуалната собственост”, „Конкурентно право в информационните технологии и телекомуникационния сектор” „Лидерство и стратегическо планиране” , „Разработване и внедряване на Интегрираната система за управление и контрол (ИСУК)”, "Процедура за изготвяне списъците на нерегистрираните търговци и служебни пререгистрации", „Лидерство и стратегическо планиране”, „Новата концепция за дееспособността според Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания”, „Разследване на корупцията в съдебната система и антикорупционни мерки”, „Мултидисциплинарно обучение на полицаи, прокурори, съдии и служители на ДАНС и НСлС”, „Програма за обучение на компетентни и мотивирани съдебни заседатели”.

Всички съдии от съдебния окръг са участвали в три **вътрешни обучения** по въпросите на съдебната делба и по проблеми, касаещи правоприлагането по отмените граждански и наказателни дела съгласно приет на **Общо събрание обучителен план.**

През отчетния период са проведени и **две регионални обучения** за съдии, разглеждащи граждански и наказателни дела на тема „Установителни иски по чл. 422 от ГПК и по-специално исковите от или срещу монополистите – ЕОН, ВиК и мобилните оператори” и „Правни проблеми при приложението на чл. 287 от НПК – „Изменение на обвинението”, с участието на лектори от НИП, организирани от ГОС.

Отделно от горепосочените семинари административният ръководител - председател на съда е участвал в Работна среща – обща дискусия за формулиране на предложения за най-неотложни законодателни промени в Закона за съдебната власт, Закона за специалните разузнавателни средства и Закона за защита на класифицираната информация, Кръгла маса на тема: „Специализирано изслушване на деца. Опит и перспективи”, Среща на „Форума на съдилищата в България”, Традиционна среща на председателите на съдилища - модели и съдилища - партньори, която се осъществява по проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от Фондация „Америка за България”, Заседание за обсъждане на постъпилите предложения за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт в частта – „Атестиране на магистрати”, Среща на Министъра на правосъдието със съдии и прокурори от Великотърновски апелативен район, а заместник административният ръководител, Топалова, – в Среща на тема: "Процедура за изготвяне списъците на нерегистрираните търговци и служебни пререгистрации".

Съдебните служители също са проявявали активност и желание за повишаване на своята квалификация съобразно заеманата длъжност, като са участвували в семинарни и други обучителни програми.

През отчетната 2012 година е било осигурено участие на съдебни служители от съда в следните семинарни обучения: „Лидерство и стратегическо планиране”, „Стресоустойчивост и управление на времето”, Обучение на Служители по сигурността на Автоматизирани информационни системи (АИС) или мрежи и

„Достъп и защита на информацията”.

Необходимостта от повишаване на квалификацията и практическите умения на съдиите и съдебните служители е била приоритет в организационната и ръководна дейност на съда, като целта е била поетапно и по възможност всички съдии, служители с ръководни функции и служители от специализираната администрация да преминат през обучителни програми за утвърждаване на постигнатото и усвояване на нови знания. В изпълнение на решение по Протокол № 1 от заседание на ВСС, проведено на 13.1.2011 г. е издадена заповед № 22 на Председателя на съда, да не се насрочват по възможност съдебни заседания следобед на всеки последен петък от месеца и да се провеждат квалификационни мероприятия с всички съдии от Окръжен съд, която стриктно е изпълнявана.

## **2. Ревизионна дейност през годината, резултати**

В изпълнение и на задължението си по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ, в края на отчетния период, председателят на Окръжния съд е възложил извършването на проверки в дейността на районните съдилища от съдебния окръг. Резултатите от същите за поредна година са били изключително добри. Делата са се образували, разглеждали и приключвали в инструктивните срокове. Не е имало неправилно отложени дела. С малки изключения в Габровски, Севлиевски и Дряновски районни съдилища съдебните актове са били изготвяни също в срок и са били добре мотивирани. Работата по спрените дела също е била добра. По образуването и движението на изпълнителните дела не са били установени съществени пропуски.

В изпълнение на заповед № 428/8.10.2012 г. на председателя на В.Търновския Апелативен съд тричленна комисия от този съд е извършила проверка на организацията и дейността на съдиите от Габровски окръжен съд за периода 1.1.2011 г. – 31.10.2011 година.

## **3. Дисциплинарни наказания и поощрения**

През 2012 година не е имало основания за образуване на дисциплинарни производства срещу съдии от окръжния съд. Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители. Не е имало прояви на неспазване правилата на етичния кодекс в съда и служителите са се отличавали със своята лична почтеност и професионална етика при вземането на решения и осъществяване на дейността си. Не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и нарушения.

Съдиите и съдебните служители не са поощрени в края на годината с парични награди единствено поради липса на средства за материално стимулиране.

В резултат на проведеното по ПАРОВАС атестиране на съдебните служители в Окръжен съд – Габрово, през м. ноември 2012 година са били повишени в ранг осем служители за изключително изпълнение на служебните им задължения.

#### **IV. ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА - ПРОБЛЕМИ, ПРИЧИНИ, ИЗВОДИ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Приемането на законите е конституционно уредено правомощие на Народното събрание. В същото време обаче, правоприлагащите юристи, каквито сме ние, непосредствено се сблъскваме с противоречиво написани правни норми, дори спорно присъствие в законодателството на цели правни институти. Нещо повече, неблагоприятията в законите се отразяват пряко на оценката на обществото за правосъдието. Именно поради това във всеки годишен отчетен доклад обръщаме внимание на проблемните моменти по приложението на законите. През предходните години споделихме редица проблеми в законодателството, като се надявахме нашият скромнен опит да бъде обсъден и да доведе до някои положителни промени. Въпреки измененията на част от коментиранията от нас закони, съществени промени в нормативните актове във връзка с посочените от нас проблеми не настъпиха. Именно поради това вероятно през миналата и настояща година колегите, с изключение на тези от Севлиевския районен съд, не сочат проблеми и не предлагат промени в законодателството.

В годишния си доклад съдиите от **Севлиевския районен съд** са посочили, че извършваните на „парче“ изменения и допълнения в Наказателния кодекс, предимно чрез завишаване на санкциите, водят до нарушаване на изградената система на наказанията. Считат, че най-силно защитени наказателно следва да бъдат обществените отношения, свързани с човешкия живот, който съставлява най-висша ценност. Това следвало да бъде върхът на пирамидата, от който надолу да се изгради цялата система на наказанията. За момента този принцип не се спазвал. Като пример сочат престъпните състави на чл.325а и 325б от НК, имащи отношение към защитата на животните, в които са предвидени много по-сериозни по вид и размер наказания, в сравнение с наказанията за някои видове телесни повреди.

Поддържат изразеното вече становище в други годишни доклади, че процесът на призоваване и връчване на призовки и съобщения на едни и същи процесуални участници следва да бъде уреден еднакво в отделните процесуални закони. Нищо не оправдавало различния режим по ГПК и НПК при връчване на призовки и други книжа на юридическите лица.

В доклада си обръщат внимание на задълбочаващите се проблеми при назначаване на вещи лица. Списъкът на специалистите, утвърдени за вещи лица, не включвал експерти в редица области. Това ангажирало съдиите с търсене на вещи лица от съседни райони. През изтеклата година обаче, във връзка с разглеждане на поредица от дела против наказателни постановления на РЗОК - Габрово, се оказало, че лекари с определени специалности в областта на медицината липсват и в списъците на експертите от съседните райони. В същото време, ръководители на поредица от здравни заведения, към които е било отправено искане за определяне на специалисти, са уведомявали съда, че няма такива, които примат да извършат експертизите. Този, проблем сочел, че действащата правна уредба в ЗСВ и в процесуалните закони не е достатъчно

пълна. Следвало да се търси легално решение на проблема, като се проучи практиката в други страни. В някои държави съществували цели научни институти, които се занимават със съдебните експертизи и координират тази дейност.

Съдиите от окръжен съд Габрово отново поддържат изразеното в миналогодишния доклад становище, че е недостатъчна законовата уредба на фондациите по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и по специално на тези, учредени в частна полза. Те са освободени от каквото и да било контрол, което създава условия за злоупотреба и заобикаляне на закона. Формално предпоставките за регистрирането им са налице, но от редица данни, които не са обект на проверка при регистрацията явствува, че целта, макар и формулирана като нестопанска, е да се постигнат стопански резултати с ползването на редица от фискални облекчения. Много европейски страни имат предвиден необходимия контрол в тези случаи, дори Австрийския закон, който сме реципирали в нашия ЗЮЛНЦ, предвижда частната фондация да има контролор, назначен от съда, но нашият законодател го е пропуснал .

Тъй като обществото непрекъснато критикува съдебната система, че не съдейства за ограничаване корупцията в държавата и че и самата тя е корумпирана, ръководството постави на разискване пред съдиите от региона един отдавна коментиран в общественото пространство проблем – пречките, които наказателното законодателство създава във връзка с по-лесното установяване на престъплението подкуп, чрез текста на чл.307 от НК – наказанието за провокация към подкуп. Не се стигна до общо становище. Част от съдиите поддържат, че престъплението „провокация към подкуп” следва да се декриминализира и провокацията да стане специално разузнавателно средство, което да се извършва под съдийски контрол. Подобен вид специално разузнавателно средство се използва в момента при разкриване на престъпленията във връзка с наркотиците – доверителната сделка. То също провокира към престъпление, но законодателството ни го допуска в името на по-добрата разкриваемост.

Аргументите на другата група, поддържаща запазването на разпоредбата са, че има риск някои оперативни работници, за да отчетат повече дела, да манипулират доказателствата.

Тъй като борбата с корупцията изисква по ефективни средства, всички сме единодушни, че се налага проучване опита на другите европейски страни по този въпрос и синхронизиране на нашето законодателство с най-добрите практики.



## V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

### 1. Сграда, оборудване, проблеми

През 2012 година, в сградата, в която се помещава **Окръжен съд - Габрово**, заедно с Районен съд Габрово и Окръжна и Районна прокуратури – Габрово и Звено „Охрана” при Дирекция „Съдебна охрана” на МП, от Окръжен съд – Габрово бяха извършени няколко ремонта съобразно констатирани нужди през 2011 г., както и във връзка с предписание на РС „ПБЗН” – Габрово относно изискванията на чл.14 от Наредба № Из- 2377 от 15.09.2011 г., касаещи правилата и нормите за безопасност при експлоатация на обектите.

През м. август 2012 година бе направена подмяна на водосборни тръби на подпокривното пространство на съдебната палата.

Във връзка с описаното предписание през м. септември Окръжен съд изгради автоматична пожароизвестителна система, евакуационно и аварийно осветление по пътищата за евакуация, коридорите и стълбищните клетки на сградата, монтаж на самозатварящи се и и пожароустойчиви с огнеустойчивост EI 90 и огнеустойчивост EI 60 врати, изгради на двете стълбищни клетки пожарозащитни прегради /стени/ EI 30 и димоуплътнени самозатварящи се врати в сградата на Съдебната палата – Габрово.

И двата ремонта бяха извършени след отпускане на средства от ВСС.

Със собствени средства и работа подменихме 2 броя радиатори за отопление и 18 крана с термоглави към други радиатори, като изпълнител бе работникът по поддръжката, Стайо Дончев.

Поради ограничени средства не ни бяха отпуснати такива за други належащи ремонти, опоменати в доклада за предходната година. Същите остават приоритет за новата 2013 година.

За поддържане на доброто състояние на сградата през 2013 г. следва да се подменят два вертикални щранга, 18 броя радиатори и толкова кранове с термоглави от ОВИ, да се постави ламинат на пода и освежаване на пейките в съдебна зала № 1, да се изгради преграда между помещението за четене на документи и деловодството, да се извърши ремонт на тоалетна за обособяване на такава за инвалиди, да се поставят метални решетки на прозорците на зали № 4 и № 3 и на второстепенното стълбище и да се газифицира Съдебната палата.

Въпреки ограничения бюджет за 2013 година, надяваме се да ни бъдат осигурени необходимите средства, с приоритет на последния, който ще намали разходите за гориво.

През м. декември 2009 г. изтече срокът на договора за отдаване под наем на помещение за банков офис в сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на двете съдилища и прокуратури при заплащане на дължимите такси, е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис, но до момента не са финализирани предприетите процедури за отдаването под наем на площта.

## 2. Техническа обезпеченост

Компютърната мрежа, която ползва Окръжен съд, е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна.

В съда се използва предоставената ни от ВСС програма за случайно разпределение на делата, която осигурява безпристрастност при определяне на докладчик по делото.

Окръжен съд Габрово използва информационна деловодната система за управление на делата САС „Съдебно деловодство” на ИО - Варна. Чрез нея се извършва и безхартиен обмен на данни между съдилищата.

В изпълнение на задълженията си по чл. 64 от ЗСВ Окръжен съд - Габрово публикува в интернет актовете на съда след привеждането им във вид, съответстващ на ЗЗЛД и ЗЗКИ. На интернет страницата на съда се публикуват предстоящите заседания, за да могат гражданите своевременно да проверят, в коя зала и от колко часа е насрочено съответното дело, докладите и справките от отчета на съда, важна информация за стажант-юристите и вещите лица и нормативните документи, касаещи правораздаването.

За нуждите на финансово-счетоводната дейност използваме следните програмни продукта - “Аладин А” Работни заплати”, с модул към него - „Хонорари и граждански договори” и програмен продукт Web БП – Конто бб.

През 2012 година, след подписване на Споразумение за сътрудничество, взаимодействие и съвместна дейност между Висшия съдебен съвет и Агенция по вписванията, бе изградена система за електронен обмен на данни между съда и Агенцията. Бяха определени 2 служители от окръжния съд, които да подписват документите за обмен на информация с електронен подпис.

През изтеклия период една от залите на Окръжния съд остана без звукозаписна и озвучителна системи, които са въведени в експлоатация през 2007 година /ПРСС/. В резултат на дългогодишна експлоатация дефектира /изгоря/ голяма част от електрониката по основната управляваща платка на мишпулта. Поради факта, че този смесителен пулт е строго специализиран за професионално озвучаване и аудио обработка, резервни части за него има, но на доста високи цени и затова евентуален негов ремонт сравнен с цената на ново подобно устройство, е финансово неизгоден. На усилвателя дефектира хранящия блок, което е нанесло поражение и върху основната платка със специализираният чип за цифрово-аналогово преобразуване и обработка на входно-изходните сигнали. Ремонтът му е финансово неизгоден, на практика е съизмерим с цената на нов усилвател. С цел подобряване качеството на протоколите и повикването на страните, **е необходимо закупуване на нова звукозаписна и озвучителна системи.**

През 2012 година, след извършена инвентаризация на дълготрайни материални активи, бяха бракувани две копирни машини /XEROX DC425SL въведена в експлоатация през 2002 г. и XEROX WC M15i, въведена в експлоатация през 2004 година/. В резултат на дългогодишната всекидневна

експлоатация машините са дефектирали няколко пъти, като всеки път дефектните модули успешно са били подменяни с нови такива при извършваните ремонти. Фактът, че машините са „аналогови”, а не „цифрови”, каквито са съвременните копирни машини и цената на резервните части за тях са доста по-скъпи и трудно се намират, налага извода, че е икономически нецелесъобразно да се плащат допълнителни и то немалко средства за евентуален ремонт и поддръжка в работно състояние на същите. За да се осигури нормална работа на службите в съда е **необходимо закупуване на поне една копирна машина.**

През 2012 година след направени искания бяха отпуснати средства и закупени 1 брой нов сървър, отговарящ на нарастващите нужди за използване на мрежови ресурси и 5 броя нови компютърни конфигурации, за подмяна на старите в някои от службите на съда.

Част от компютрите в Окръжен съд – Габрово са в лошо техническото състояние и се нуждаят от подмяна. Въведени са в експлоатация през 2004 и 2005 година. Трудно, почти невъзможно и финансово неизгодно е намирането и закупуването на части за евентуално обновяване на посочените изделия с цел те да се приведат в състояние, задоволяващо все по нарастващите изисквания на използвания в съда софтуер към системни ресурси. Внезапно дефектиране на някой основен модул от компютъра ни изправя пред практическа невъзможност да върнем изделието в работещо състояние.

Поради изброените причини, за гарантиране нормалната работа на съда, смятаме за **наложително закупуването на нови компютърни конфигурации.**

## **VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА**

### **1. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА**

Районен съд Габрово е имал утвърден щат за 2012 г. от 8 съдии. Работил е в състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета ПарAPANОВА; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

Четирима съдии са разглеждали граждански дела и четирима – наказателни. Действителната и по щат натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане **през 2012 г.** е бил **53,65** бр. дела, спрямо **61,11** бр. дела през 2011 г. и 51,03 през 2010 г.

Спрямо решените дела натовареността е била **48,45** бр. дела, при **55,19** бр. дела през 2011 г. и при 45,88 бр. дела за 2010 г.

Горните резултати показват, че спрямо предходната година има чувствително намаление, което доближава нивата от 2010 г., като остава по-високо от тях. Тази тенденция се отчита при повечето видове дела, но има и такива, чиито брой продължава да нараства. Най-общо може да се каже, че след изключителния скок на постъпление през 2011 г., през отчетната година е настъпило уравновесяване, въпреки което, постъплението е било по-голямо спрямо всички предходни години. Резултатите остават на много високи нива и продължават да изискват по-голям ресурс от този, с който съдът разполага.

Прецизната работа, предполагаща, както срочното, така и качественото провеждане на съдебните заседания и изготвяне на съдебните актове, изисква съответното кадрово обезпечаване. То е от решаващо значение за запазване на създадената в съда организация на работа и на създадените добри практики. Човешкият ресурс остава основен фактор, който винаги е определящ за постигане на конкретните цели на една структура.

През 2012 г. съдът е направил две искания да бъде увеличена щатната численост с една бройка за съдия – съответно на 22.05.2012 г. и на 09.10.2012 г. И на двете искания до момента няма отговор. Във връзка с това в доклада е изразено становище, че кадровата обезпеченост на съдилищата следва да бъде основен приоритет в работата на ВСС, тъй като кадровият потенциал е фундамента на една система и всички останали механизми, целящи подобряване на работата ѝ, не могат да работят оптимално, ако не са поставени върху здравата основа на обезпечените човешки ресурси. Районен съд Габрово продължава да бъде сред съдилищата с много високи резултати, което дава основание да бъде **подкрепено искането съдийският състав да бъде увеличен с една бройка.**

Утвърденият щат за административно – техническия персонал в Районен съд Габрово е бил от тридесет и един служители. Отчетната година е приключила с 30 служители и една незаета щатна бройка. Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради прекратено трудово

правоотношение със секретар протоколист, поради незаета бройка за чистач, трансформиране на длъжности и прекратено трудово правоотношение с деловодител СИС, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Последната бройка е останала незаета, поради забраната за провеждане на конкурси за съдебни служители, наложена с Решение на ВСС по Протокол №48 от 08.11.2012 година. В доклада се твърди, че тази забрана е на път да предизвика кадрови проблем след служителите, тъй като след прекратяването на трудовото правоотношение с деловодителката, в СИС при ГРС остават само две съдебни деловодителки, което е недостатъчно с оглед обема на работа в службата.

Предлага се, с оглед подобряване организацията в административното обслужване и осигуряване на по-голяма бързина в правораздавателния процес да бъде разрешено **за свободната щатна бройка за деловодител при СИС да бъде обявен конкурс** и същата да бъде зета.

В доклада се прави критика на решенията на ВСС както по отношение на съдийската бройка, така и тази на служителя. Изразява се мнение, че в решенията липсва индивидуалният подход и реалната преценка на работата на съда.

Утвърдената щатна численост на **Районен съд – Севлиево** е била, както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

За отчетния период не е имало незаети щатни бройки за магистрати.

Общото административно ръководство на съда се е осъществявало от Административния ръководител – Председателя, Павел Неделчев, с подкрепата на административния секретар, Милена Чернева.

В съда са работили следните районни съдии: Павел Ванев Неделчев, Владимир Тодоров Иванakov, Валерия Иванова Аврамова, Светла Тотева Дойчева, Станислав Иванов Цветков и Гергана Николаева Божилова. Държавен съдебен изпълнител е била Светла Димитрова Атанасова – Цанова, а съдия по вписванията - Ирина Михова Стоилова.

Разделението на делата между съдиите се е извършвало по материя. Гражданските дела са били разпределени между съдиите Иванakov, Аврамова и Дойчева, а наказателните дела – между съдиите Неделчев, Цветков и Божилова. За да се гарантира безпроблемното разпределение на наказателните общ характер дела на принципа на случайния подбор, всички частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 65 НПК, са се разглеждали от съдиите по граждански дела. Поради дисбаланса в натоварването на гражданските и на наказателните съдии, и през отчетната година частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК), са били разпределяни и на съдиите по наказателни дела при 50 % натоварване.

Петима от районните съдии са били с ранг „съдия в АС”, а съдия Цветков - с ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Всички съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж.

Държавният съдебен изпълнител е бил с общ юридически стаж от 5 години и 11 месеца, а съдията по вписванията - с общ юридически стаж от 32 години и 1

месец.

Съдебната администрация на СевлиеВСкия районен съд се е изпълнявала от 22 съдебни служители, от които административен секретар, старши специалист - счетоводител, системен администратор, секретар СИС, 6 съдебни секретар-протоколисти, 6 съдебни деловодители, съдебен архивар, 3 призовкари, работник по поддръжката и чистач.

**Не се предлагат промени в щата на съдии и съдебни служители.**

Районен съд **Дряново** е имал утвърден щат за трима съдии, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

В началото на 2012 г. съдът е работил в пълен състав от трима съдии: Пламен Попов - административен ръководител на РС – Дряново и районните съдии Росен Станев и Емилия Дишева.

На 19.03.2012 г., в изпълнение на решение на ВСС от 02.02.2012 г., съдия Росен Станев встъпил на длъжност прокурор към Районна прокуратура гр. Лом.

На 04.06.2012 г., в изпълнение на същото решение на ВСС, Административният ръководител - Председател на Районен съд - гр. Дряново, Пламен Попов, встъпил в длъжност съдия в Окръжен съд – Габрово.

От 04.06.2012 г. до края на отчетния период, съдът е работил в намален състав от един съдия – Емилия Дишева, която с решение на ВСС от 28.06.2012 г. е определена за изпълняващ функциите на Административен ръководител – председател на Районен съд гр. Дряново.

С решение на ВСС от 31.05.2012 г., е обявен конкурс за Административен ръководител – председател на Районен съд Дряново, който към края на отчетния период не е приключил и бройката е незаета.

През отчетната 2012 г. на щатната длъжност Държавен съдебен изпълнител в Районен съд – Дряново е работила Надежда Кръстева, а на щатната длъжност - Съдия по вписванията - Пепа Янева.

Във връзка с подпомагане работата на ДРС, за периода от 06.11.2012 г. – 28.12.2012 г., е командирован младши съдия към ОС – гр. Габрово, Васил Ставрев

Утвърденият щат за административно – техническия персонал на Районен съд – гр. Дряново през 2012 г. е бил за дванадесет на брой съдебни служители, както следва: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; системен администратор – 1 бр.; съдебен секретар – протоколист – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; секретар Съдебно – изпълнителна служба – 1; призовкар – 1; чистач – 1; огняр – 1.

Във връзка с овакантяване на длъжността, „съдебен деловодител“, през 2012 г. е направено искане до ВСС да бъде проведен конкурс за заемането ѝ. С решение на ВСС от 22.11.2012 г. не е дадено съгласие за назначаване на служител на свободната щатна бройка за „съдебен деловодител“ и в края на отчетния период длъжността е вакантна.

С оглед натовареността на съдиите и служителите в Дряновски районен съд в годишния доклад на съда се констатира, че утвърденият щат е напълно достатъчен за нормална работа и не се налагат промени.

С оглед подобряване организацията в административното обслужване и

осигуряване на по-голяма бързина в правораздавателния процес се предлага за свободната щатна бройка за “съдебен деловодител” да бъде обявен конкурс и същата да бъде заета.

**Не се предлагат промени в щата** на съдии и съдебни служители.

Районен съд – гр. **Трявна** е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията.

Така утвърденият щат е бил изцяло зает през отчетната 2012 година.

През годината в съда са работили съдиите: Вяра Петракиева – Велинова - административен ръководител на РС - Трявна и районният съдия - Мария Динева.

Като държавен съдебен изпълнител е работила Радомира Ковачева, по силата на трудов договор №ЛС – И – 195/05.05.2011 г., сключен с Министъра на правосъдието, който е бил до заемане на длъжността въз основа на конкурс. Такъв конкурс за длъжността „държавен съдебен изпълнител“ при Районен съд гр. Трявна е бил насрочен със заповед №ЛС – И – 709/28.09.2012 г. на Министъра на правосъдието, но до края на отчетния период не са били публикувани окончателните резултати от него.

До средата на м. август 2012 г., като съдия по вписванията е работила Боряна Стефанова Казасова – Драмова, но след това и до края на календарната година функциите ѝ са били поети от председателя на съда и районния съдия, тъй като на г-жа Казасова - Драмова е било разрешено ползването на отпуск за бременност и раждане.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал на Районен съд – гр. Трявна през 2012 г. е бил за десет на брой съдебни служители, както следва: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебен секретар – протоколист – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; призовкар – 1; чистач – 1; огняр – 1.

През отчетния период не е имало свободни щатни бройки и не са били извършвани кадрови промени в административно – техническия персонал на съда.

На почти всички съдебни служители от административния персонал е било възложено, с разписване в длъжностните им характеристики, извършване и на друг вид дейности, извън тези, специфични за длъжността, която заемат. Това е позволило взаимното им заместване в случай на отсъствие, което от своя страна е спомогнало да не бъде нарушаван работният процес и да не се отразява отсъствието на отделния служител на функционирането на съда.

В отчетния доклад на съда се мотивира извода, че към настоящия момент щатът на Районен съд гр. Трявна е в съответствие с натовареността и възможността за осъществяване на нормална и ефективна дейност и **не се налагат промени** в същия.

Ръководството на окръжен съд счита, че за оптимизиране щатовете на районните съдилища в съдебния район, ВСС следва да **уважи направените предложения**. Така ще се оптимизира организацията в административното обслужване и ще се осигури по-голяма бързина в правораздавателния процес.

## 2. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

### Брой дела за разглеждане към 31.12.2012 година

**Районен съд Габрово.** През отчетната **2012** година в съда е имало за разглеждане общо **3304** дела. От тях 569 са били висящи в началото на годината и **4581** новопостъпили. През **2011** година общият брой дела за разглеждане е бил **5867**, от които 495 висящи и **5372** новопостъпили, а през **2010** година – **4899**, от които 597 висящи и **4302** новопостъпили. **Цифрите не очертават тенденция**, тъй като за 2011 г. постъплението е било увеличено с около 1000 дела, а през 2012 е намаляло с около 800 на дела.

**Районен съд Севлиево.** През годината в съда е имало за разглеждане общо **2606** броя дела. От тях **124** са били висящи и **2482** новопостъпили. През **2011** година общият брой дела за разглеждане е бил **2627**, от които 138 висящи и **2489** новопостъпили. През **2010** г. общият брой на делата за разглеждане е бил **2842** дела. От тях 167 са били висящи и **2675** дела са новопостъпили. Продължава **тенденцията към слабо намаляване** на постъплението.

**Районен съд Дряново.** През **2012** година делата за разглеждане са били общо **967**. От тях **80** са били висящи и **887** – новопостъпили. През **2011** г. общо делата за разглеждане са били **1045**, от които 95 дела са били висящи и **950** са новопостъпили. През **2010** година общо делата за разглеждане са били **926**, от които 83 дела са били висящи и **843** са новопостъпили. **Цифрите не очертават тенденция**, тъй като за 2011 г. постъплението е било увеличено с 24 дела, а през 2012 е намаляло с 63 дела.

**Районен съд Трявна.** През годината в този съд са стояли за разглеждане общо **561** дела. От тях **38** са били висящи и **523** - новопостъпили. През **2011** г. общо делата за разглеждане са били **707** дела. От тях 41 са били висящи в началото на периода и **666** дела са новопостъпили. През **2010** година делата за разглеждане са били общо **683**, от които 43 висящи и **640** новообразувани. Налице е тенденция към **намаление** на постъпленията.

**Общата тенденция** за районните съдилища в съдебния окръг, с изключение на районен съд – Севлиево, е към **намаление** на постъплението на делата спрямо 2011 година, но увеличение спрямо 2010 г. в гр.Габрово, Дряново и Трявна.

*Дела за разглеждане в районните съдилища в Габровски съдебен окръг*

Година	РС - Габрово	РС - Дряново	РС - Севлиево	РС - Трявна	Общо
2010	4899	926	2842	683	9350
2011	5867	1045	2627	707	10246
2012	5150	967	2606	561	9284



### **Брой на свършените дела в края на годината**

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **4651** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **4250** дела или **91 %**. През **2011 г.** са свършили **5298** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **4844** дела или **91%**. През **2010** година свършените дела са били общо **4405**, от които **3945** или **90%** в тримесечния срок. Налице е **тенденция към затвърждаване на добрия показател**.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили през годината общо **2411** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **2302** дела или **95 %**. През **2011** година са били свършени общо **2503** дела, от които **2423** или **97 %** в срок до 3 месеца. През **2010 г.** са свършили общо **2704** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **2611** дела или **97 %**. Налице е **леко отстъпление от добрия показател през предходните две години**.

Съдиите от **Районен съд – Дряново** са свършили през годината общо **905** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **844** дела или **93 %**. През **2011 г.** са свършили общо **981** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **858** дела или **87 %**. През **2010** година са свършили общо **832** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **753** дела или **91%**. Въпреки, че съдът през отчетната година е работил в непълен състав, е **повишил значително процента на свършените в тримесечен срок дела**.

Съдиите от **Районен съд – Трявна** са свършили през годината общо **509** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **486** дела или **95 %**. През **2011 г.** са свършили общо **670** дела, от които **630** или **94 %** в тримесечен срок. През **2010** година са били свършени общо **642** дела, от които **612** или **95 %** в срок до 3 месеца. Съдът е постигнал **устойчиво добър показател**.

Анализът на изброените цифри показва, че в **съдилищата в гр. Трявна и гр. Дряново са постигнати по-добри резултати от предходните години, Габрово е запазил традиционно високия си процент свършени дела, а в Севлиево има леко отстъпление**. В годишния доклад на Севлиевския районен съд не се сочат причини за влошения процент, но цифрите налагат ръководството да направи такъв анализ и ако се касае за пропуски в работата на съда, да се предприемат нужните мерки.

### **Брой на решените дела с акт по същество**

В **Районен съд – Габрово** са били решени с акт по същество общо **4129** дела, от които 3040 граждански и 1089 наказателни дела, спрямо **4786** през **2011 г.**, от които 3458 граждански и 1328 наказателни дела и **3975** дела за **2010** година, от които 2798 граждански и 1177 наказателни дела.

В **Районен съд – Севлиево** са били решени с акт по същество общо **2159** дела, от които **1587** граждански и **572** – наказателни дела спрямо **2295** за **2011** година, от които 1817 граждански и 478 наказателни дела, спрямо **2471** дела за **2010** година, от които 1952 граждански и 519 наказателни дела.

В Районен съд – Дряново са били решени с акт по същество общо **774** дела, от които 661 граждански и 113 – наказателни дела, спрямо **863** дела, от които 699 граждански и 164 наказателни за 2011 г. и **756** дела, от които 603 граждански и 154 наказателни за 2010 година.

В Районен съд – Трявна са били решени с акт по същество общо **421** дела, от които 298 граждански и 123 – наказателни, спрямо общо **579** от които 411 граждански и 168 наказателни дела за **2011** г. и спрямо **568** дела за **2010** година, като наказателните дела са били 160 и гражданските дела – 408 дела.

При районните съдилища в Габрово и Дряново има намаление спрямо предходната година и увеличение спрямо 2010 година, а в Севлиево и Трявна намаление по отношение на целия наблюдаван период. Този показател в голяма степен е свързан с постъплението, а не с други фактори и има значение предимно за действително свършената работа от съответния съд

### **Висящи дела в края на отчетния период**

**Районен съд - Габрово.** В края на отчетната **2012** година са останали несвършени общо **499** дела, от които 306 граждански и 193 наказателни дела. При гражданските дела най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 204, дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 28, 19 производства по чл.310 ГПК и 20 търговски дела. При наказателните дела най-много са били НАХД – 112, НОХД – 62, 5 дела по чл.78а НК, 7 ЧНД и 7 НЧХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

**Районен съд - Севлиево.** Несвършените в края на отчетната **2012** година дела са били общо **195**. От тях несвършените граждански дела са били общо 135 броя, от които 65 дела по общия ред и 9 производства по чл.310 ГПК, 36 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо 60, от които 27 НОХД, 20 НАХД, 5 дела по чл.78а НК, 4 НЧХД и 4 ЧНД. В доклада на Севлиево се сочат следните причини за не приключването им до края на отчетния период: самите производства са образувани след месец октомври 2012 г. (значителна част през втората половина на месец декември 2012 г.) и при повечето от тях технически не е било възможно делата да бъдат решени до края на годината; или са възникнали усложнения при разглеждане на делата; или характера на производството предполага по-голяма продължителност.

**Районен съд - Дряново.** Несвършените в края на отчетната **2012** година дела са били общо **62**. От тях несвършените граждански дела са били общо 50, от които 26 дела по общия ред и 2 производство по чл.310 ГПК, 2 дела срещу търговци, 19 други и 1 частно гражданско дело. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо **12**, от които 1 НОХД, 9 НАХД и 2 дела по чл.78а НК. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

**Районен съд - Трявна** Несвършените в края на отчетната година дела са били общо **52**. От тях несвършените граждански дела са общо 33, от които 24 дела по общия ред, 1 по чл.310 ГПК, 4 дела пшо чл.410 и чл.417 ГПК и 4 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били

общо 19, от които 9 НОХ дела, 1 ЧНД и 9 административно наказателни дела. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Данните сочат, че във всички районни съдилища най-много несвършени дела са останали от гражданските дела, разглеждани по общия исков ред, което очевидно се свързва с по-голямото им постъпление спрямо останалите видове дела, както и с характера на самото съдебно производство.

## **2.1. РАБОТА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

### **Постъпление на делата и сравнителен анализ**

**Районен съд – Габрово:** Броят на постъпилите **наказателни дела през 2012 г. е бил общо 1277**, спрямо **1538** броя през **2011 г.** и **1245** дела през **2010** година. Горните данни показват **намаление на делата спрямо предходната година и увеличение спрямо 2010 година.**

Най-голям дял са имали новообразуваните дела от **административен характер – 490** бр. През 2011 г. техният брой е бил общо **514** дела, а през 2010 г. – **380**. Вижда се, че разликата с предходната година е несъществена, като става въпрос за нормалните колебания в постъплението. Факторите, които влияят на високия ръст на постъпление могат да се сведат до високите размери на санкциите, които са предвидени за някои нарушения и основно влошеното финансово състояние на гражданите и фирмите, което ги мотивира да искат намаляване размера на глобите, които често се явяват непосилни, както за физическите лица, така и за търговците. Най-голямо постъпление има на НАХД за обжалване на наказателни постановления по Закона за движение по пътищата.

В доклада на ГРС се обосновава извод, че това постъпление ще продължи да се увеличава, тъй като в условията на все по-задълбочаваща се криза, санкциите се явяват високи за все по-голям кръг от лица, които не са в състояние да ги плащат.

Следващи в ръста на постъпление са били **частните наказателни дела – общо 447** броя. През 2011 г. същите са били **641** бр., а през 2010 г. постъпилите дела от този вид са били **524**. Разликата от 194 дела не може да бъде отмината като несъществена. Намалението се отчита дори и спрямо 2010 г., макар и с по-незначителна разлика.

В доклада тенденцията се обосновава с това, че през 2012 г. настъпиха промени по отношение на делата, които се образуват по искане от КУИППД. До 11.05.2012 е следван стария ред, при които по тези искания са образувани частни наказателни дела. До посочената дата са внесени 40 такива искания. След указанията на ВКС е внесена промяна в администрирането на тези дела и същите вече се разглеждат и отчитат като части граждански дела.

Намалял е и броят на проведените през годината **разпити**. Същите са били **164** броя, спрямо **241** броя за 2011 г. и спрямо **227** през 2010 година. Намалението

от 77 дела не е незначително, но то има логично обяснение в общата тенденция за намаляване на наказателните дела, а също и преписките и дознанията, които отчитат и Прокуратурата, и Полицията. Като резултат от общото намаление на делата, не може да няма спад при делата от досъдебното производство. Обсъжданията, проведени с дознателския екип на РУП навеждат и на още един фактор, който влияе на постъплението – използват се други процесуални способности за „закрепване” показанията на лицата, като например в хипотезата на чл.279, ал.2 – обясненията на обвиняем пред орган на досъдебното производство да се извършват в присъствието на защитник, което също е основание за приобщаването им в съдебната фаза на процеса.

Намаление се установява и при делата по чл.243 НПК – съдебния контрол върху прекратяването на наказателното производство от прокурора. Делата от този вид през 2012 г. са били **35**, докато през 2011 г. са **42**, а през 2010 г. са били **26**. Намаляването е в синхрон с общата тенденция. Съпоставката на данните с РП Габрово показва, че прокурорските преписки, които се прекратяват нямат сериозно намаление. В такъв случай по-малкия брой дела, които се образуват в съда се дължи на факта, че постъпват по-малко жалби срещу постановленията за прекратяване на наказателното производство.

Намаление има и при мерките за неотклонение – чл. 63 и чл. 65 от НПК, които са 15 за 2012 г., спрямо 19 за 2011 г. и само 9 през 2010 г.

Намалели са и делата за налагане на медицински мерки по ЗЗ и НК – 14 през 2012 г., при 20 през 2011 г. при 14 през 2010 г.

Посочените причини обясняват намалението като бройка на частните наказателни дела, въпреки че те като цяло остават сериозен дял в постъплението през 2012 година. В доклада се изказва мнение, че тези дела неоснователно се подценяват като сложност и тежест в сравнение с останалите видове. Те представляват един много сериозен ангажимент за съдиите, тъй като повечето случаи се разглеждат в изключителни кратки срокове, изискват своевременно реагиране, а не малко от тях са и изключително трудоемки. Делата по чл.243 НПК на практика представляват едно “мини” разглеждане на делото в закрито заседание, тъй като изискват подробно, пълно и точно запознаване с целия приложен материал по делото, чието прекратяване е постановил прокурора.

Като изключение от така констатираната тенденция, данните сочат на увеличение при исканията за разрешаване /одобряване на обиск и претърсване – 97 през отчетната година, при 89 през 2011 г. и 43 през 2010 г. и при кумулациите, които са 57 през 2012, спрямо 31 бр. през 2011 г. и 54 за 2010 година.

**Извън** отчитаните постъпления за частните наказателни дела и извън осъществяваната съдебна статистика остава работата на съда по Закона за електронните съобщения (ДВ, бр. 17 от 2010 г., в сила от 10.05.2010 г.), според който достъпът до данните по чл. 250а, ал. 1 от Закона се осъществява след разрешение от председателя на Районния съд или от оправомощен от него съдия. За 2010 г. оправомощените от председателя съдии са се произнесли по **54** такива искания за достъп до данни. През 2011 г. този брой е бил **309**. **През отчетната 2012 г. той вече е бил 628**. През 2010 г. и в началото на 2011 г. по тези искания са

образувани ЧНД, включващи се в общото постъпление на делата. След решение по протокол № 18 от 19.05.2011 г. на ВСС те не се образуват в отделни производства, а се оформят и съхраняват като преписки. В доклада на съда се прави препоръка да бъде върнат старият ред на отчитане на тези произнасяния, тъй като той по-адекватно и справедливо отразява действително свършената работа от един съд.

Следващи с оглед постъплението през 2012 г. са били наказателните дела от общ характер – 297 през отчетната година, спрямо 330 през 2011 г. и 298 през 2010 г. Видно е, че броят на тези дела е намалял спрямо предходната година като е достигнал нивото на 2010 г. Разликата от 33 дела не може да се третира като съществена и съответства на констатираната тенденция за леко снижаване ръста на постъплението, без да дава основания за кардинални изводи в тази насока. По-скоро може да се приеме, че в наблюдавания тригодишен период има относителна равностойност, която не може да формира изводи за промени и възникване на нови процеси в обществената нагласа.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** са били 11 – също по-малко от предходните години, когато са били съответно 19 и 17.

Постъпилите **дела по чл.78а** от НК се характеризират със стабилност на постъпление – 32 броя за 2012 г., спрямо 34 броя през 2011 г. и 26 броя през 2010 г.

**По видове** престъпления от НК, най-голям дял са имали **общоопасните и престъпленията против собствеността**, които остават най-характерни за района.

Общоопасни престъпления – **129** броя през 2012 г., спрямо 130 бр. през 2011 г., спрямо 115 през 2010 година.

Престъпления против собствеността – **107** дела през отчетната година, при 133 за 2011 г., 133 броя за 2010 година.

**Районен съд Севлиево:** През отчетната **2012** г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **684 наказателни дела**, останали са несвършени от 2011 г. 40 наказателни дела, от което следва, че **през отчетната 2012 г. са стояли за разглеждане общо 724 дела**, при **608** за **2011** г. и **644** за **2010** година. Сравнителният анализ показва, че през 2012 г., при съпоставка с данните за 2011 г. и 2010 г., има **увеличение** на броя на всички видове наказателни дела, с едно изключение – отчита се намаление с 16 броя на ЧНД.

Най-голям дял са имали новообразуваните дела от **наказателно - административен характер**. През **2012**г. те са били **204** броя, при **122** за **2011** г. и **100** за **2010** година. Тези данни сочат тенденция към значително увеличение.

Следващи в постъплението са били новообразуваните **наказателните дела от общ характер**. През **2010** г. постъпилите дела от този вид са били **200** броя, през **2011** г. те са били **178** броя, а през **отчетната** са били **200** броя. Данните не сочат на определена тенденция.

Постъплението на **частните наказателни дела през 2012** г. е било **147** броя, при **163** за **2011** г. и **178** за **2010** година, което сочи на тенденция към

значително **намаляване** на този вид дела. Като единствена причина за това в доклада се сочи извършената промяна, съгласно която исканията от КУИППД за разкриване на банкова тайна и на сведения от Централния депозитар вече се образуват в частни граждански дела. При повечето от останалите видове чнд се наблюдава увеличение на делата в този съд.

Има значително увеличение при наказателните **частен характер** дела – 12 броя през **2012** г. и при **3** дела за **2011** година и **4** за **2010** година.

В производството **по чл.78а ал.1 НК** няма очертана тенденция при постъпленията – **25** броя за **2012** г. при **22** за **2011** г. и **26** за **2010** година.

**По видове** престъпления от НК, най-голям дял в СевлиеВСкия районен съд са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района. Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за **престъпления против собствеността** – **общо 91 броя при 79 за 2011 и 100 за 2010** година. Второто постъпление - **общоопасните престъпления** също сочи липса на тенденция в наблюдавания период, както и първия вид дела. През **2012** г. са били образувани **73**, през **2011** г. са били образувани **64** дела от този вид, а през **2010** г. са били **71**.

Статистиката показва **леко намаляване** на делата по **обвинения, свързани с личността и на престъпленията против брака, семейството и младежта**.

**В Районен съд Дряново** общият брой на постъпилите наказателни дела през **2012** г. е бил **166**.

Анализът на данните за постъплението на този вид дела сочи **значително намаление за 2012 г.**, но все още **не може да очертае тенденция**. През **2011** г. са постъпили **200** бр. дела, при **197** бр. дела за **2010** година.

От тях най-голям дял са имали наказателните дела от общ характер – 58 на брой, следвани от частните наказателни дела – 41 броя. Постъпилите НАХ дела са 37 бр., ЧНД – разпити – 15 бр., дела по чл. 78а – 13 бр. и НЧХД – 2 бр.,

За сравнение броят на постъпилите наказателни дела през 2011 г. е бил 200. От тях наказателни дела от общ характер – общо 69 бр., НАХ дела - 42 бр., ЧНД – 30 бр., ЧНД – разпити – 30 бр., по чл. 78а от НК - 21 бр. и НЧХД – 8 бр. и

Наблюдава се тенденция за намаляване на постъплението на всички видове дела.

По видове престъпления от НК и в този съд най-голям дял са имали **общоопасните престъпления** и престъпленията **против собствеността**, които остават най-характерни за района.

Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от **общоопасните престъпления** – **общо 25 при 39 броя за 2011 и 29 за 2010** година. Второто постъпление са делата за **престъпление против собствеността** общо – **13**.

**Районен съд Трявна**. Броят на постъпилите през **2011** г. наказателни дела е бил **174**, през **2011** г. – **192** и през **2010** г. - **183** броя. От тях най-голям дял са

имали делата с административно–наказателен характер – **62** броя, следвани от наказателните дела от общ характер – **58**.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане към посочената дата е бил **180**.

Общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела **през 2012 г.** е белязал **съществено намаление спрямо предходните две години**, което е по-голямо спрямо 2011 година. Това е в съответствие с установената обща тенденция досежно разглежданите наказателни дела в Районен съд – гр. Трявна.

Тази тенденция се забелязва при решенията с акт по същество наказателен общ характер дела. През 2012 г. са решени с акт по същество 32 броя дела, спрямо 47 броя през 2010 г. и 50 броя спрямо 2011 година.

При делата по чл.78А НК през миналата година има устойчивост спрямо предходната 2011 г. на решенията с акт по същество дела, съотв. 13 броя такива дела през 2011 г. и 11 броя през 2012 г., но спрямо 2010 г. има съществено увеличение, тъй като тогава са решени с акт по същество 5 броя дела.

Приключилите с акт по същество частни наказателни дела драстично са намалели през 2012 г. спрямо предходните две години, но основанието за това е в посочените вече причини за по-малкия брой на този вид дела през изминалата година.

2012 г. са се увеличили завършените с акт по същество частни наказателни дела – разпити, спрямо предходната година – от 12 на 18 броя, но спрямо 2010 г. двете последни години бележат съществено намаление на този вид дела.

През изминалата 2012 г. е имало значително завишаване на приключилите със съдебен акт по същество административно-наказателен характер дела, спрямо предходните две. През 2010 г. и 2011 г. са решени с акт по същество, съответно - 30 и 31 броя такива дела, докато през 2012 г. този брой е бил 48.

**По видове престъпления движението на наказателни дела през 2012 г. в районен съд Трявна е било, както следва:** – престъпления против личността - 7 броя дела от посочения вид, престъпления против правата на гражданите - 1 бр. дело, **престъпления против собствеността - 22** на броя, престъпления против стопанството - 4 броя, престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 1 брой дело, престъпления против реда и общественото спокойствие - са 2 броя дела и **общоопасни престъпления - 21** броя дела.

**Общият извод**, който може да се направи, че всички съдилища в съдебния регион отчитат намаляване на наказателните дела спрямо предходната година, а в Трявна и Дряново спрямо целия наблюдаван период. Във всички съдилища преобладаващите наказателни дела са били тези за **престъпления против собствеността и общоопасните престъпления**, като в Севлиево и Трявна по-голям дял са имали престъпленията против собствеността, а в останалите две съдилища – общоопасните.

## Движение, срочност и решаване на делата

### **Брой свършени /решени/ дела – в края на годината**

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **1296** броя наказателни дела. От тях **1035** броя или **80 %** са свършили в **срок до три месеца**. Свършените през **2011** година наказателни дела са били общо **1514**, от които **1190** или **79 %** в срок до 3 месеца. През **2010** година са били свършени общо **1349** наказателни дела, от които **997** или **74 %** в срок до 3 месеца. Показателят сочи тенденция към постоянно подобряване. Най-нисък е бил процентът на свършените в тримесечен срок НЧХД дела - 40%.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили общо **664** наказателни дела през **2012** г., от които **605** в тримесечен срок или **91 %**. През **2011** година са свършили общо **568** дела, от които **539** или **95 %** в срок до 3 месеца. През **2010** година те са били общо **600**, от които **572** или **95 %** в срок до 3 месеца. Тези данни показват тенденция към леко отстъпление от традиционно добрия показател във връзка със **срочността** при решаването на този вид дела. В доклада на съда като причина за това се сочи проблемното процесуалното поведение на подсъдимите, както и на част от свидетелите. Многобройни са били случаите, при които подсъдимите не са се явявали в съдебно заседание, след като са били редовно призовани, укривали са се или са променяли адреса си на местоживеене, без да уведомят за това, в редица случаи на досъдебното производство не са били взети мерки за неотклонение, които да са съобразени с обществената опасност на деянието реалната опасност деецът да се укрие. Не са намаляли и случаите, при които в материалите от досъдебното производство и в обвинителния акт са посочени адреси, на които лицата не живеят от години. Недостатъчно били използвани възможностите на НПК за решаване на делата със споразумения.

В **Районен съд – Дряново** през годината са били свършени общо **173** броя, от които **156** дела са свършени в тримесечен срок или **90 %**. Свършените наказателни дела през **2011** година са били **221**, от които **165** или **75 %** са свършени в срок до 3 месеца. През **2010** година са били свършени **182** дела, от които **152** или **84 %** в срок до 3 месеца. Тези данни показват, че критиката за намаления процент свършени в срок наказателни дела през предходната година е довела до **значително подобряване на показателя**, независимо, че съдът е работил в намален състав.

Свършените в **Районен съд – Трявна** наказателни дела през **2012** година са били общо **161**. В **срок до три месеца** са свършени **149** дела или **93 %**. Общият брой на свършените през **2011** година наказателни дела е бил **201**, от които **184** или **92 %** са свършени в срок до 3 месеца. Съпоставено с **2010** година – решени общо **180** дела, от които **163** или **91 %** в срок до 3 месеца, показва също **подобряване на срочността** с оглед на **процентното съотношение** на решените в тримесечния срок дела спрямо общо свършените през годината в сравнение с предходни периоди. Анализът по видове дела сочи за висок показател при решените НОХД и дела по чл.78а НК за 2012 година.

Обобщението на горните данни сочи, че в районните съдилища в **Габрово**,



**Трявна и Дряново има подобрене в показателите за срочност, а в Севлиево – лек спад, който колегите обясняват с обективни причини по наказателните общ характер дела.**

*Брой свършени наказателни дела*

Година	РС - Габрово		РС - Дряново		РС-Севлиево		РС - Трявна		Общо	
	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	до 3 мес.	Всичко	до 3 мес.
2010	1348	996	182	152	600	572	180	163	2310	1883
2011	1514	1190	221	165	568	539	201	184	2504	2078
2012	1296	1035	173	156	664	605	161	149		1945

**Брой на решените дела по същество, анализ по видове**

В Районен съд – Габрово са били решени с акт по същество **1089** броя от общо свършените **1296** дела /84%/, при **1328** от общо свършените **1514** за **2011** г. и **1177** от общо свършените **1349** за **2010** година. По видове дела разпределението по този показател за 2012 година е бил както следва: наказателни общ характер дела - 198 бр.; наказателни частен характер дела – 4 бр.; дела по чл.78А от НК – 27 бр.; частни наказателни дела – 249 бр.; частни наказателни дела – разпити – 164 бр. административнонаказателен характер дела – 447 броя.

През **2012** г. в Габровския районен съд са били постановени **293** осъдителни присъди и **108** споразумения. Осъдените лица са били общо **378**, при **363** през **2011**, спрямо **377** през **2010** година.

Най-много лица са били осъдени за **престъпления против собствеността** – общо **185**, от които 153 за кражба, следват осъдените за **общоопасни престъпления** – **125** лица, от които 93 за престъпления в транспорта, 20 – за престъпления против брака, семейството и младежта, 12 – за престъпления против личността, и 15 лица за документни престъпления и хулиганство.

В Районен съд – Севлиево са били решени с акт по същество през отчетната **2012** г. **572** наказателни дела от общо свършените **664** броя /86%/. През **2011** г. със съдебен акт по същество са приключили **478** наказателни дела от общо свършените **568** броя или **84%**., а през **2010** г. – **519** наказателни дела от общо свършените **600** броя или **86%**. Решените със съдебен акт по същество **572** наказателни дела през **2012** г. се разпределят по видове по следния начин: – **132** броя присъди по НОХД; **6** броя присъди по наказателни частен характер дела; **20** броя решения по дела по чл.78а НК; **189** броя решения по административно наказателен характер дела, **132** броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и **93** броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

През **2012** г. са били постановени **125** осъдителни присъди и **50** споразумения. Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове

(общо 175) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (200 броя) е било 87.50 %, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (219 броя) – 79.91 %. Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните е включена една присъда, по която е оправдан един от двамата подсъдими по делото.

Били са **предадени на съд общо през 2012 г. 267 лица (с 28 повече от 2011 г.)**. Осъдени са били общо 244 лица, от които 218 по НОХД, 6 по НЧХД и 20 лица в производствата по чл.78а от НК.

**В Районен съд – Дряново** броят на решенията с акт по същество през **2012 г.** наказателни дела е бил **113 при 164 през 2011 г. и 153 и през 2010 година**. Наказателните общ характер дела - 18 бр. за 2012 г., през 2011 г. са били 46 бр., а през 2010 г. – 54 броя. Наказателните частен характер дела – 2 бр. за 2012 г., са били 6 бр. през 2011 г. и 9 бр. през 2010 година. Делата по чл. 78А от НК – 12 бр. за 2012 г., 11 бр. са били през 2011 г. и 8 бр. през 2010 година. Частните наказателни дела – 34 бр. през отчетната година, през 2011 г. са били 26 бр., а през 2010 г. са били 11 броя. Административнонаказателен характер делата, които са били 33 бр. за 2012 г., през 2011 г. са били 47 бр., а през 2010 г. – 25 броя.

През 2012 г. в ДРС са били постановени 54 осъдителни присъди и 4 оправдателни присъди /3 бр. оправдателни присъди по НОХ дела и 1 бр. оправдателна присъда по НЧХ дело/. От горните, 38 бр. дела са били решени със споразумение. По 11 дела е било наложено административно наказание при условията на чл. 78А от НК.

Осъдените лица по НОХД и НЧХД са били общо 59. Глоби по чл. 78А от НК са наложени на 11 лица. На едно лице не е наложено наказание, поради приложението на чл. 183, ал. 3 от НК.

**В Районен съд Трявна** общият брой на решенията наказателни дела с акт по същество е бил **123**. Това са били **68,33 %** от разглежданите 180 през 2012 г. наказателни дела. За сравнение общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през **2011 г.** е бил **168 броя**, а през **2010 г.** - **160 броя**.

По видове разпределението е било, както следва: наказателни общ характер дела – 32 броя; наказателни частен характер дела – 0 броя; дела по чл.78А НК – 11 броя; частни наказателни дела – 14 броя; частни наказателни дела – разпити – 18 броя; административно-наказателен характер дела – 48 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през 2012 г. показва съществено намаление спрямо предходните две години. Това е в съответствие с установената обща тенденция досежно разглежданите наказателни дела в Районен съд – гр. Трявна.

Тази тенденция се забелязва при решенията с акт по същество наказателен общ характер дела. През 2012 г. са решени с акт по същество 32 броя дела, спрямо 47 броя през 2010 г. и 50 броя спрямо 2011 година.

През изминалата 2012 г. е имало значително завишаване на приключилите със съдебен акт по същество административно-наказателен характер дела, спрямо предходните две. През 2010 г. и 2011 г. са решени с акт по същество, съответно 30 и 31 броя такива дела, докато през 2012 г. този брой е 48. Причината е била в

увеличения брой административно-наказателен характер дела за разглеждане през отчетната година.

През 2012 г. са били постановени общо 31 осъдителни присъди. Осъдени са били общо 60 лица.

Тъй като броят на решенията с акт по същество наказателни дела не се е променил значително и се влияе от различни фактори, някои от които обективни, изводи не могат да се направят. Все пак най-голям процент от свършените с акт по същество спрямо подлежащите за разглеждане граждански дела са били решени в големите съдилища – Габрово и Севлиево.

### **Общо прекратените наказателни дела през 2012 г. - анализ и причини**

**В районен съд Габрово общо прекратените наказателни дела през 2012 г. са били 207. През 2011 г. същите са били 186, а през 2010 г. - 172.**

При наказателните дела, прекратените дела от **общ характер** са били 117, като от тях 108 бр. са били прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. **Върнати за доразследване са били 7 броя.** За съпоставка, през 2011 г. броят на прекратените дела е бил общо 100, а през 2010 г. - общо 74. През 2011 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 5, а през 2010 г. – 11.

От посочените данни е видно, че и тук няма съществени промени – прекратени са малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/. От общо сложените за разглеждане 377 общ характер дела, 7 броя върнати за доразследване представляват нисък процент. В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е била отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК. Други случаи на прекратяване е имало при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер е имало случаи на оттегляне на тъжбата

**В районен съд – Севлиево** през 2012 г. са били прекратени производствата по **92 наказателни дела**, в т.ч. 17 със споразумение по чл.382 НПК, 33 със споразумение по чл.384 НПК, 36 по други причини и **6 дела /нох и нах/ са били върнати на прокуратурата**, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

За съпоставка, през 2012 г. броят на прекратените дела общо е бил 92, през 2011 г. – 90, а през - 2010г. – 81. През 2011 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 8, а през 2010 г. - 6.

Сравнението за три години сочи на незначително увеличение на абсолютния брой на прекратените наказателни дела. Характерът и динамиката на делата са твърде разнообразни, за да е възможно да се извлекат конкретни обобщаващи причини и изводи за прекратяванията.

През 2012 г. броят на прекратените съдебни производства и **върнати на прокурора наказателни общ характер дела е бил общо 6.** Налице е устойчивост на този показател в сравнение с 2011 г., когато са били върнати 7 НОХД, а през

2010 6 дела.

Основанията за връщане на делата са били допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, както и противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт.

**В районен съд Дряново** общият брой на прекратените наказателни дела през отчетната година е бил **60**. През предходната 2011 г. прекратените наказателни дела са били **57** бр., а през 2010 г. – **29** броя.

При наказателните дела, прекратените дела от общ характер са били 44, като от тях 38 бр. са прекратени със споразумение по чл. 381 и чл. 384 от НПК. **Върнати дела на прокуратурата** заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила за 2012 г. са били 2 броя. През 2011 г. и 2010 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били по 7 броя. Забелязва се тенденцията за намаляване на този показател в сравнение с 2011 г. и 2010 г., когато върнатите дела са били три пъти повече. В доклада на ДРС е направен извод, че положените усилия са дали резултат. През годината са били проведени работни срещи между съдиите при ДРС и прокурорите при ДРП. По този начин са били положени усилия за уеднаквяване на критериите и изясняване на нарушенията на съдопроизводствените правила, които водят до ограничаване правата на подсъдимия и неговия защитник.

**В районен съд –Трявна** прекратените наказателни дела през **2012 г.** са били **38** на брой. За сравнение, общият брой на прекратените наказателни дела през 2011 г., е бил 33 броя, а общият брой на прекратените наказателни дела през 2010 г. е бил 20 броя.

От прекратените през 2012 г. 38 бр. наказателни дела, **19** на брой са били прекратени със споразумение по чл.382 и чл.384 НПК. Този брой през 2011 г. е бил 17, а през 2010 г. 9 броя, което показва увеличение в прекратяването на тези основания.

През 2012 г., както и през предходните две години, не е имало върнати за доразследване дела.

Другите причини за прекратяване на наказателни дела през изминалата година, също както и предходната година, са били изключително многообразни. Такива са били: оттегляне на жалбата, въз основа на която са образувани административно–наказателен характер дела, касаещи обжалване на наказателни постановления пред съда; направени отводи от двамата съдии в Районен съд – гр. Трявна, което налага прекратяване на делото и изпращането му във ВКС на РБ за определяне на друг равен по степен съд; изпращане по подсъдност на друг съд; оттегляне на молба за съдебна реабилитация; необжалваемост или просрочие на жалбата при обжалване на наказателни постановления; прекратяване на наказателен общ характер дело и изпращането му на РУ „Полиция“ за изпълнение на процедура по чл.424 ал.5 НК; прекратяване на административно-наказателен характер дело по чл.78А, поради липсата на всички предпоставки за приложението на посочената разпоредба и други.

От изложеното може да се направи извода, че за пореден път **най-добър показател** при върнатите за доразследване дела е показал **Тревненският районен съд. Съществено подобрене** по този показател има в **Дряновския районен съд**, където са положили усилия и те са дали своя резултат. Данните на Габрово и Севлиево не сочат голям процент върнати спрямо внесените обвинителни актове. Тъй като в нито един от докладите не са дават данни, колко от определенията за прекратяване са били обжалвани и колко от тях отменени, не може да се направи извод, дали се касае за недобро разследване или неправилна оценка на досъдебните материали в съдебната фаза.

#### **Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.**

В районен съд – Габрово през отчетната 2012 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са били **270 броя**. От тях **169 са потвърдени, 60 отменени, а 16 - изменени**. През 2011 г. делата, които са обжалвани или протестирани са били общо **292 броя**. От тях потвърдените са били **167 бр.**, изменените са **16 бр.**, а отменените – **52 броя**. През 2010 са били обжалвани **250** наказателни дела от всички видове, от тях **192** са били потвърдени, **16 броя** - изменени и **52 броя** - отменени.

Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на районния съд, са се свеждали предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. Противоречивата съдебна практика, продиктувана от непрецизната законодателна дейност също е допринасяла за разнопосочни изводи. Имало е няколко случая на отмяна на съдебни актове, поради допуснати технически грешки. Голямото натоварване, стремежът за бързо и срочно писане на делата, понякога е водило до недоглеждане при техническата обработка на файловете. Най-често са оставали некоригирани стари текстове, които правят изложенията неясни и противоречиви, поради което такива актове са отменяни от горните инстанции.

При изменените актове най-често е ставало въпрос за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В районен съд – Севлиево през 2012 г. са били свършени общо **664** наказателни дела. От общо **подлежащите на обжалване** наказателни дела – **451 броя**, са били обжалвани или протестирани **131 броя** или **29,05 %**.

От подлежащите на обжалване **137** съдебни акта по **НОХД**, предмет на въззивна проверка са били **43 дела** или **31,39 %**. Подлежали са на обжалване присъди по 8 наказателни-частен характер дела, обжалвани са 4 – 50 %. От подлежащите на обжалване **20 броя дела по чл.78а от НК** не е имало обжалвани дела. От подлежащите на обжалване **86 НЧД**, предмет на въззивна проверка са били **17** или **19,77 %**. От подлежащите на касационно обжалване **200 броя дела** от административно-наказателен характер, са били обжалвани **67 бр. актове на съда** или **33,5 %**.

От обжалваните присъди по н.о.х. дела, **4** са били **отменени**, **3** са били **изменени**, а **30** са били **потвърдени**.

**Общо за 2012 г. са били отменени 23 акта, изменени - 5 и оставени в сила - 104 акта.**

През 2011 г. са били отменени 19 съдебни акта, 9 са били изменени и 70 оставени в сила. През 2010 г. са били отменени 10 съдебни акта и изменени 5 акта.

Анализът показва подобрене по показателя за качество по НОХД и ЧНД, по които дела броят на отменените и изменените съдебни актове е малък. Значителна част от отменените решения са били по дела, свързани с обжалване на наказателни постановления, където контролна инстанция е Административен съд – Габрово. В доклада на РС-Севлиево се сочи, че съдиите изпитват затруднения при разглеждането на НАХД–та, тъй като практиката на административните съдилища във връзка с приложението на процесуалния и на материалните закони е противоречива, в някои случаи е противоречива и практиката на различните състави на Административен съд – Габрово. В доклада се излага също, че причините, довели до тези резултати, се анализират и наказателните съдии вземат мерки за подобряване на работата си.

**В районен съд – Дряново** през отчетната 2012 г. броят на обжалваните или протестирани актове по наказателните дела са били **30 броя**. От тях **18 са били потвърдени, 4 – изменени, а отменени - 8 броя**. Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на районния съд се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често става въпрос за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

**В районен съд – Трявна** общият брой на обжалваните и/или протестирани актове по наказателни дела е бил **34**. През 2011 г. този брой е бил 34, а през 2010 г. – 36 броя.

От обжалваните през 2012 г. съдебни актове по наказателни дела, потвърдени са били 27 броя, отменени - 2 броя, а 1 брой е бил изменен.

От двата броя отменени съдебни актове единият е бил по наказателен общ характер дело, при който въззивната инстанция е приела, че от районния съд са допуснати процесуални нарушения, изразяващи се в противоречия в мотивите досежно наложените на подсъдимия наказания, като след отменяване на присъдата делото е било върнато за ново разглеждане от друг състав. Другият отменен съдебен акт е бил по частно наказателно дело за постановяване на постоянна мярка за неотклонение „задържане под стража“, при което районният съд е постановил такава мярка, но същата е била отменена от горния съд и на нейно място е била постановена мярка за неотклонение „парична гаранция“.

Единственият изменен съдебен акт е бил постановен по административно-наказателен характер дело по чл.78А НК, внесено от РП гр. Трявна с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за извършено престъпление по чл.343а ал.1 б.“а“ пр.2 във вр. с чл.343 ал.1 б.“б“ пр.2 във вр. с чл.342 ал.1 НК. С първоинстанционния съдебен акт на подсъдимия е било наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000.00 лв., както и на основание чл.343г НК във вр. с чл.78а ал.4 пр.2 във вр. с

чл.37 ал.1 т.7 НК същият е бил лишен от право да управлява МПС за срок от една година. При обжалването на съдебния акт от страна на подсъдимия, Окръжен съд гр. Габрово е изменил решението на Районен съд гр. Трявна, като е намалил размера на наложеното наказание лишаване от право да управлява МПС от една година на шест месеца.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **0.01 %**.

Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **21.95 %**.

Съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **1.63 %**.

Съотношението на внесените обвинителни актове с постановените осъдителни присъди /наказана престъпност/ е **52.63 %**.

Общо данните сочат на **качествено наказателно правораздаване** и в четирите съдилища на Габровски съдебен окръг. Все пак не може да не се отбележи известно влошаване на показателя досежно отменените съдебни актове в съдилищата на Габрово, Севлиево и Дряново. Единствено в Трявна показателите са по-добри от предходната година. Основните причини за отмяна и изменение на съдебните актове се свеждат до необоснованост и допуснати съществени процесуални нарушения, както и на някои законодателни неясноти, довели до разнопосочна съдебна практика. Доколкото в доклада на ГРС се съобщава за отменени съдебни актове поради останали части от стари актове, следва да се вземат мерки за по-прецизно и отговорно изпълнение на служебните задължения от съдиите, допуснали такава отмяна.

### **Оправдателни присъди – причини**

**В Районен съд – Габрово** през отчетната **2012** г. е имало постановени **13** оправдателни присъди, всички по дела от общ характер. През **2011** г. в ГРС има постановени **12** оправдателни присъди, от които **8** по дела от общ характер и **4** - по дела от частен характер. По делата от общ характер оправдателните присъди са били **9** и **7** - по дела от частен характер през **2010** година.

Няма нови основания, които могат да се изтъкнат като причина за оправдателните присъди. Отново най-често такава причина е била недоказаност на обвинението по несъмнен начин. В някои случаи е било прието, че липсва субективният елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не било установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Имало е случаи, при които оправдателните присъди са били резултат от непрецизна работа в хода на досъдебното производство – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не мога да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна

присъда.

В доклада на Габрово се съобщава, че на досъдебното производство много често се отказват исканията на обвиняемия за събиране на доказателства с идеята, че правата на лицето не се нарушават с оглед възможността исканията да бъдат направени и в съдебна фаза. Тежестта на разследването се прехвърля изцяло в съдебното производство, установят се факти и обстоятелства, различни от изложените в обвинителния акт. Подобна ситуация се получава и в резултат на процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност. По една или друга причина някои от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство.

През отчетната **2012** г. в Районен съд Габрово са били постановени **194 броя влезли в сила присъди**. Влезли в сила през годината са били и **108 определения** за прекратяване на наказателното производство **със споразумения**. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **355**. **131** от тях са наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица е бил 18**.

**Структура на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години, наказание пробация и другите видове наказания. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е било отложено по отношение на 140 лица, а за останалите е определено ефективното му изтърпяване.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Габрово през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес**.

В районен съд – Севлиево през **2012** г. са били постановени общо **7 изцяло оправдателни присъди по общ характер** наказателни дела, **по 1 присъда по също такива дела е бил оправдан един от двамата подсъдим** както и две оправдателни присъди по **НЧХД**. Оправдани са били общо **15** лица, което от общо предадените на съд **267** лица съставлява **5.62 %**. По наказателни дела от общ характер са били оправдани **13** лица (**5.49 %** от съдените **237** лица), а по **НЧХД** - оправдани **2** лица (**20 %** от съдените **10** лица).

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са били недоказаност по изискуемия от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията – извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. И през 2012 г. е била запазена тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е бил броят на делата, по които е имало криминалистически експертизи. По много дела,



предимно за престъпления против собствеността, не са били правени огледи на местопроизшествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието. В доклада на СевлиеВСкият районен съд е отразено, че са зачестили случаите, при които в съдебно заседание обвиняемите се ползват от правото си да не дават обяснения по обвинението, както и тези, при които в съдебно заседание свидетелите депозират показания, които като съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или заявяват пред съда, че не си спомнят или не са възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. Съдиите от този съд за пореден път констатираТ, че е налице проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - принципът за разкриване на обективната истина и принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всеСТранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

**Структура на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица.

Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **204**. 47 от тях са били наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица е бил 8**.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години, наказание пробация и другите видове наказания. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е било отложено по отношение на 91 лица, а за останалите 62 лица е определено ефективното му изтърпяване.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2011 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес**.

**В районен съд – Дряново през 2012 г.** е имало постановени **4** оправдателни присъди. По делата от общ характер оправдателните присъди са били **8** през **2011** и **2** през **2010** година.

От постановени **4** оправдателни присъди – **3** оправдателни присъди са били по **НОХ** дела и 1 оправдателна присъда по **НЧХ** дела.

Причина за една от оправдателните присъди е била недоказаност на обвинението по несъмнен начин. Втората оправдателна присъда е била в резултат от неprecизна работа в хода на досъдебното производство – опорочена процедурата при изземване на вещевени доказателства и др., които не могат да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие. Третата оправдателна присъда е била постановена при приложението на чл. 9, ал. 2 НК.

При **НЧХ** делата причините за оправдателни присъди са били същите, както през предходните периоди. Внасяни са тѣжби с неоснователни обвинения вследствие на влошени междусъседски отношения или политически различия.

Липсата на доказателства, които да потвърждават извършеното деяние, е била основната причина за оправдателните присъди по НЧХ дела.

През отчетната 2012 г. в Районен съд Дряново са били постановени 18 броя влезли в сила присъди. Влезли в сила през годината са били и 38 определения за решаване на делото със споразумение. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е **бил 59**. От тях 42 лица са наказани със споразумения. Броят на лицата, наказани с решение по чл. 78А от НК е бил 11. Броят на **оправданите** с влязла в сила присъда лица е бил **3** по НОХ дела и **1** по НЧХ дело.

**Структурата на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица. Налага се извода, че основно е налагано наказанието лишаване от свобода до 3 години, следвано от наказанието пробация. По отношение на 16 лица е приложено условно осъждане, а останалите присъди са били ефективни.

В Районен съд Дряново и през 2012 г. не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

**В районен съд – Трявна през 2012 г.** е имало постановена **1 оправдателна присъда**, спрямо 2 броя през 2011 г. и 4 броя през 2010 г., което показва установена тенденция към намаляване на тези присъди.

За да постанови единствената оправдателна присъда през 2012 г. съдията – докладчик е приел, че деянието е несъставомерно от обективна страна.

Намалелият през последните години брой на оправдателните присъди е индиция за повишаване качеството на работа в досъдебното производство.

През **2012 г.** в Районен съд – гр. Трявна са били постановени 32 броя влезли в законна сила присъди. Влезли в сила са били и 19 броя определения за прекратяване на наказателното производство със споразумение. Броят на **осъдените** с влязла в сила присъда лица е бил **60** – от тях 38 броя с влязла в сила присъда и 22 броя със споразумения. Броят на **оправданите** с влязла в сила присъда лица е бил **2**.

**Структурата на наказаната престъпност по НОХД** е видна от приложената таблица.

И за този съд изводът е, че основно е налагано наказанието лишаване от свобода до 3 години, следвано от наказанието пробация. По отношение на 25 лица е приложено условно осъждане, а останалите присъди са били ефективни.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Трявна през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

Изводите, които се налагат по този раздел са, че общата **тенденция е била към намаляване на оправдателните присъди**. С оглед на малкия им брой спрямо осъдителните, те не могат да бъдат третирани като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – израз са на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство. В докладите не се съдържат

данни от протестиране на тези присъди.

Във всички съдилища основното наказание е било лишаване от свобода до 3 години, следвано от пробацията.

## **2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**

### **Постъпление на делата и сравнителен анализ**

В районен съд Габрово през отчетната 2012 г. са постъпили общо 3304 граждански дела. Останали несвършени от 2011 г. са били 357 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2012 г. са стояли за разглеждане общо 3661 дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2011 г. е бил 4141 дела спрямо 3363 дела за 2010 година.

В районен съд – Севлиево през отчетната 2012 г. са постъпили общо 1798 граждански дела. Останали несвършени от 2011 г. са били 84 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2012 г. са стояли за разглеждане общо 1882 дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2011 г. е бил 2019 дела спрямо 2198 дела за 2010 година.

В районен съд – Дряново през отчетната 2012 г. са постъпили общо 721 граждански дела. Останали несвършени от 2011 г. са били 61 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2012 г. са стояли за разглеждане общо 782 дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2011 г. е бил 807 дела спрямо 707 дела за 2010 година.

В районен съд Трявна през отчетната 2012 г. са постъпили общо 349 граждански дела. Останали несвършени от 2011 г. са били 32 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2012 г. са стояли за разглеждане общо 381 дела. Гражданските дела за разглеждане през 2011 година са били общо 500 спрямо 488 през 2010 година.

Формалното сравнение на постъплението като цяло във всички районни съдилища на съдебния окръг показва намаляване на гражданските дела спрямо предходната 2012 година, като за Севлиево и Трявна се касае за тенденция към намаляване, тъй като данните сочат по-малко постъпление и спрямо 2010 година. Голямото постъпление през 2011 г. в много голяма степен се определяше от големия брой дела по чл.410 и 417 ГПК. Тогава беше отчетено, че завишението се дължи както на общата дългова криза в страната, така и на реформата на гражданския процес, извършена с ГПК от 2008 г., който наложи качествено нова структура на гражданските дела.

Причините за спада в постъплението сега отново трябва да се търси в ситуираната икономическа конюнктура. Последната година финансовата криза и общата икономическа стагнация се задълбочиха, което сви пазара, кредитите и търговските отношения като цяло. Намаляха значително заповедните производства, тъй като голяма част от старите вземания са вече реализирани чрез тази процедура, а новите такива са в много по-ограничен обем, което рефлектира в занижената цифра на постъплението през 2012 година. При всички “големи

кредитори”, които внасят стотици дела годишно в районните съдилища - кредитни къщи, доставчици на услуги и мобилни оператори, се отбелязва спад на постъплението им. Същото се отнася и за банките, внасящи искания по чл.417 от ГПК.

**Спадът в бързите производства** се дължи основно на промяната в чл. 310 от ГПК - с новата алинея втора не се допуска бързо производство при обективно съединяване на иск, който се разглежда по бързото производство, с такъв, който се разглежда по общия исков ред. Преди тази промяна исковете, главно за трудово възнаграждение, които бяха съединени искове за други обезщетения по КТ, се разделяха и се гледаха по бързото производства, а сега всички съединени искове се разглеждат в едно дело по реда на общото исково производство. Има и явен спад в броя на делата по КТ, отново породен от икономическата стагнация, която обхваща и пазара на труда.

*Постъпление на гражданските дела в районните съдилища в Габровски съдебен окръг през 2012 година*

Година	РС - Габрово			РС - Дряново			РС-Севлиево			РС - Трявна			Общо		
	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела	Всичко гр. дела	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела
2010	3057	2034	1023	646	383	263	2065	1353	712	457	330	127	6225	4100	2125
2011	3834	2649	1185	750	395	355	1925	1146	779	474	251	223	6983	4441	2542
<b>2012</b>	<b>3304</b>	<b>2128</b>	<b>1176</b>	<b>721</b>	<b>321</b>	<b>400</b>	<b>1798</b>	<b>906</b>	<b>892</b>	<b>349</b>	<b>189</b>	<b>160</b>	<b>6172</b>	<b>3544</b>	<b>2628</b>

### **Брой свършени граждански дела – в края на годината**

Общият брой на свършените през годината граждански дела в **районен съд Габрово** е бил **3355**. От тях в срок до **3 месеца са свършени общо 3215 дела, или 96 %**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през **2011 г.** в ГРС е бил общо **3784**, от които 3654 или **97 %** в срок до три месеца, а през **2010 г.** – съответно 3056 броя дела, от които 2948 или **96 %** в срок до три месеца.

Общият брой граждански дела за разглеждане в **районен съд Севлиево** през **2012 г.** е бил **1882**, от които са свършени **1747**. От свършените дела, **1697** броя или **97,14 %** са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. Свършените граждански дела за **2011 г.** са били 1935, от които 1884 или **96,36 %** в

срок до три месеца. За **2010** година са били общо 2134, от които 2039 дела, или **96,91 %** в срок до 3 месеца.

В **районен съд Дряново** броят на свършените граждански дела през годината е бил **732**, от които **688** броя, или **94 %**, в срок до 3 месеца. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2011 г. е бил общо 760, от които 693 или **91 %** в срок до 3 месеца. Съпоставено с 2010 година – свършени общо 650 дела, от които 601 или **92 %** в срок до 3 месеца. Броят на свършените граждански дела **през 2012 г. в районен съд Трявна** е бил **348**. От тях свършени в срок до 3 месеца са били **337** дела или **97 %** от гражданските дела.

За сравнение броят на свършените граждански дела през 2011 г. е бил 469, а този през 2010 г. - 462. **95 %** от свършените през 2011 г. дела са решени в срок до 3 месеца, а през 2010 г. – **97 %** от тях.

От изложените данни за три години **при всички районни съдилища в окръга е видно, че имат изключително висок процент на свършените граждански дела в срок до 3 месеца**. Налице е леко подобрене на високия показател спрямо миналата година в съдилищата в гр. гр. Севлиево, Дряново и Трявна и леко отстъпление в Габровския районен съд. Съдилищата в Севлиево и Трявна са постигнали процент равен ималко по-висок от **97 %**. Висок си остава процентът и в гр.Габрово – съответно 96 %. Данните доказват, че са неоснователни критиките спрямо съдилищата във връзка разумния срок.

Броят на решените с акт по същество граждански дела в **районен съд Габрово** е бил **3040**. По видове граждански дела, разпределението по този показател е било както следва: граждански дела по общия ред – 390 броя /през 2011 г. същите са били 374 бр., през 2010 г. 382 бр./; производства по чл.310 ГПК – 56 броя през 2012 г., при 84 бр. през 2011 и 108 през 2010 г.; частни граждански дела – 317 броя през 2012 г., при 225 бр. през 2011 г. и 183 през 2010 г.; дела по чл.410 и 417 от ГПК – 2059 броя през 2012 г., при 2554 бр. през 2011 г. и 1975 броя през 2010 г.; дела от и срещу търговци – 69 броя за 2012 г., спрямо 66 бр. през 2011 г. и 42 броя за 2010 г.; други – 149 бр. за 2012 г. при 154 през 2011 година и 108 – през 2010 година.

През отчетната **2012** г. със съдебен акт по същество в **районен съд Севлиево** са приключили **1587** граждански дела от общо свършените **1747** броя. През **2011** г. със съдебен акт по същество са приключили **1817** граждански дела от общо свършените 1935 броя. През **2010** г. със съдебен акт по същество са приключили **1952** дела от общо свършените 2104 броя. Решените със съдебен акт по същество 1587 граждански дела през 2012 г. се разпределят по видове по следния начин: 124 дела по общия ред, 43 дела в производства по чл.310 ГПК, 1 административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСВЗГФ, 415 частни граждански дела, 871 дела по чл.410 и чл.417 ГПК, 35 дела по икове от и срещу търговци и 98 „други граждански дела”.

Броят на решените с акт по същество граждански дела в **районен съд Дряново** е бил **661**, при **699** за **2011** г. и **603** за **2010** година. По видове дела разпределението по този показател е бил, както следва: граждански дела по

общия ред – 48 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 16 бр.; частни граждански дела – 224.; дела по чл. 410 и 417 от ГПК – 317 бр.; дела от и срещу търговци – 8 бр. и други – 48 броя.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество в **районен съд – Трявна** е бил **298**. Това е 78 % от разглежданите през 2012 г. граждански дела. За сравнение през **2011 г. 411** граждански дела са приключили с акт по същество - 82%, в **2010 г. - 408** дела - 84%.

По видове разпределението е било, както следва: граждански дела по общия ред – 72 броя; производства по чл.310 ГПК – 6 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – 0 броя; частни граждански дела – 40 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 174 броя; дела от и срещу търговци – 6 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество граждански дела през **2012 г. във всички районни съдилища на съдебния окръг** показва **намаляване** на гражданските дела спрямо предходната 2012 година, **като за Севлиево и Трявна се касае за тенденция към намаляване**, тъй като данните сочат и по-малко постъпление и спрямо 2010 година. **Общият извод, който се налага, че тенденциите при решенията с акт по същество граждански дела във всички съдилища до голяма степен са идентични на установените във връзка с постъплението на граждански дела.**

*Брой свършени гражданските дела в районните съдилища в Габровски съдебен окръг през 2012 година*

Година	РС - Габрово		РС - Дряново		РС-Севлиево		РС - Трявна		Общо	
	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.	Всичко	в.т.ч. до 3 мес.
2010	3056	2948	461	434	2104	2039	462	449	6083	5870
2011	3784	3654	760	693	1935	1884	469	446	6948	6677
<b>2012</b>	<b>3355</b>	<b>3215</b>	<b>732</b>	<b>688</b>	<b>1747</b>	<b>1697</b>	<b>348</b>	<b>337</b>	<b>6182</b>	<b>5937</b>

### **Брой прекратени дела – анализ на причините**

В **районен съд – Габрово** общо прекратените граждански дела са били **315** броя. През **2011 г.** техният брой е бил **326**, а през 2010 г. – **258**. При гражданските дела най-голяма брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 158 броя. Прекратените частни граждански дела са били 12, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 26. Прекратените търговски и други – съответно 27 и 21 броя. Най-типичната причина за прекратяване е била постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените иски. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция. Частните граждански дела са прекратявани поради изчерпване на предмета на производството.

През **2012 г.** в **районен съд - Севлиево** са били прекратени производствата

по **160** граждански дела, в т.ч. 16 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 144 дела по други причини. За сравнение през **2011 г.** са били **118** спрямо **152 през 2010** година. Прекратените през 2012 г. граждански дела са били сравнително малък процент от общия брой на свършените дела.

Основните причини за прекратяване са били оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на друг компетентен съд, недопустимост на исковата претенция.

**В районен съд Дряново** общо прекратените граждански дела са били **71**. През **2011 г.** прекратените граждански дела са били **61** бр., а през **2010 г.** – **47** броя.

Най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 28 броя. Прекратени частни граждански дела - 3, 6 са били прекратените производства по чл. 310 от ГПК. Прекратените дела по чл. 410 и 417 от ГПК са били 6, от и срещу търговци - 10 и други дела – 12 броя. Най-типичните причини за прекратяване са били спогодба, оттегляне или отказ от иска. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

При сравнение с предходните две години се констатира незначително увеличение в броя на прекратените граждански дела през изминалата 2012 г. спрямо 2011 г. Увеличението е по-голямо спрямо прекратените граждански дела през 2010 година. Общата тенденция е за увеличаване броя на тези дела.

При гражданските дела най-типичната причина за прекратяване е била постигане на спогодба между страните или оттегляне или отказ от предявените искове, изпратени дела по подсъдност, а също прекратени поради неизправяне на нередовности в исковата молба. Една от причините за прекратяване на макар и малка част от гражданските дела е била отвод на съдии. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

Прекратените граждански дела през **2012 г.** в **районен съд - Трявна** са били **50**. През **2011 г.** прекратените граждански дела са били **58** бр., а през **2010 г.** – **54** броя.

Най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 29 броя. Прекратени частни граждански дела - 5, 2 са били прекратените производства по чл. 310 от ГПК . Прекратените дела по чл. 410 и 417 от ГПК са били 12 и 2 дела от и срещу търговци. От сравнителните три последни години, изминалата е с най-малък брой прекратени граждански дела, което е естествено следствие от намалялото постъпление през изминалата година.

Най-честата причина за прекратяване на граждански дела през 2012 г. е бил отвод на съдиите, по която причина са прекратени общо 19 броя граждански дела. Следващо основание за прекратяване е било изпращане на делото по подсъдност на друг съд, заради което са били прекратени 13 броя дела през отчетната година. По-рядко срещана причина за прекратяване е била оттеглянето на предявения иск, което е било основание за прекратяване на 5 броя граждански дела. Също такава причина е била и неотстраняването в срок на констатирани нередовности на исковата молба, което е довело до прекратяване на 2 броя граждански дела през 2012 година.

В доклада на съда е обяснено, че големият брой дела, прекратени през 2012 г. поради отвод на съдиите в Районен съд гр. Трявна, се е дължало на един немалък брой дела, заведени през изминалата година срещу една от юридическите кантори в гр. Габрово, със съдружниците в която съдиите от Районен съд гр. Трявна се намират в служебни и колегиални взаимоотношения. Броят на тези дела е бил 11, като 10 от тях са били инициирани от едно и също физическо лице. Именно тези дела извеждат отвода като най-често основание за прекратяване на гражданските дела през 2012 година.

При сравнение с предходните две години за съдилищата в окръга се констатира значително намаление на броя на прекратените граждански дела през изминалата 2012 година. Последното обаче е във връзка с общото намаление на гражданските дела в отчетния период.

### **Висящи дела в края на отчетния период**

В края на отчетната **2012** година в **районен съд Габрово** са останали несвършени общо **306** граждански дела, при **357** за **2011** г. и **307** такива за **2010** година. Най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 204, дела от и срещу търговци - 20 и по производствата по чл.410 ГПК - 28 и други - 33.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Севлиево** са били **135** граждански дела, при **84** за **2011** година. Те са се разпределяли, както следва: 65 граждански дела по общия ред, 9 дела в производства по чл.310 ГПК, 1 дело по ЗСПЗЗ, 3 частни граждански дела, 9 дела по чл.410 – чл.417 ГПК, 36 дела от и срещу търговци и 12 броя „други граждански дела”.

Отчетеният резултат е бил по-лош в сравнение с предходните години. В доклада на СРС това се обяснява с постъпилите през месеците ноември и декември 2012 г. дела – общо 61 дела по общия ред, 6 дела от и срещу търговци и едно административно. В последните два работни дни на годината са постъпили заявления за издаване на заповеди за изпълнение и няколко други частни граждански дела, които не е било възможно да бъдат решени до края на отчетния период. Към 31 декември е имало 14 спрени дела. Отделно следва да се добавят останалите за работа делбени дела – общо 21.

В **районен съд Дряново** останалите несвършени граждански дела са били **50** броя при 47 броя за предходната 2011 година и 57 за 2010 година. По видове те се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред – 26 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 2 бр.; дела от и срещу търговци – 2. Частно гражданските са били 1 и 19 броя други дела.

Като причина за по-големия брой висящи граждански дела по общия ред за 2012 г. в доклада на съда се обяснява, че в общата бройка влизат и **запометените в деловодната програма** делби, които са внесени в архив по реда на чл. 69, ал. 2 от ПАРОВАС. Независимо от това, деловодната програма продължава да ги отчита като висящи и те се натрупват през годините. В Дряновски районен съд



такива делби са били шест на брой. За да се намали бройката при останалите висящи дела, в Дряновски районен съд са били предприети мерки за ограничаване броя на отложените заседания, особено при неоснователни искания на страните, с преклудирано право да направят такова искане. Съдебните заседания са били насрочвани в по-кратки срокове, като единствено нуждата от изготвяне на експертиза е налагала да се дава срок над един месец до следващото съдебно заседание.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Трявна** са били **33** броя рли **31** за **2011** година, разпределени по видове, както следва: граждански дела по общия ред – 24 броя; производства по чл.310 ГПК – 1 брой; частни граждански дела – 0 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 4 брой; дела от и срещу търговци – 4 броя. За 2011 г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 31 броя, а за 2010 г. – 26.

Във всички съдилища на съдебния окръг броят на висящите в края на годината дела е сравнително малък с оглед свършените през годината дела. Доколкото има леко увеличение на цифрите в съдилищата в Севлиево и Дряново, те са дали обяснения, които сочат на обективни причини, а не на неправилно управление на делата.

### **Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.**

Броят на **обжалваните и върнати граждански дела** през **2012** г. в **районен съд Габрово** е бил **297**. От тях **потвърдени** са били **167**, **изменени** - **31**, **изцяло отменени** – **28** броя. За съпоставка – броят на обжалваните дела през **2011** г. е бил **251**, като **потвърдени** са били също **123** дела, **изменени** - **31**, а **отменени** **26** дела. През **2010** г. броят е бил **138**, като **потвърдени** са били **84** бр., **изменени** са **28** бр., а **отменени** – **31** бр. дела.

Основните причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела, са се свеждали до две:

- пред въззивната инстанция са се събирали нови доказателства, които обуславят извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд;
- въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционния съд е направил различен правен извод.

От общо свършените през **2012** г. **1747** броя граждански дела в **районен съд Севлиево** са били **обжалвани 103** или 5,89 %. От общо свършените през **2011** г. 1935 бр. граждански дела са били обжалвани **128** или 6,61 %. От общо свършените през **2010** г. 2104 бр. граждански дела са обжалвани **95** или 4,52 %. От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са били 74** бр., **изменени** - **4** бр., а **отменени** – **21** броя. За съпоставка – броят на потвърдените през **2011** г. дела е бил **82** бр, **изменени** - **27** бр., а **отменени** – **22** бр., а през **2010** г.- **потвърдените** са били **124** бр, **изменени** - **32** бр., а **отменени** – **28** бр. дела.

Налице е леко подобрене в качеството на работа при съпоставка с 2011 година. По отношение на отменените актове прави впечатление липсата на такива

по обжалваните решения по вещни иски, за разлика от предходната година, когато са били 8 броя. За разлика от 2011 г., когато са били отменени 9 акта по облигационни иски, през 2012 г. цифрата на отменените е била 6 броя. Съществено е намалял броят на изменените съдебни актове. Като цяло, броят на отменените и на изменените съдебни актове е бил незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове.

В доклада не се сочат причините за отмяна или изменение на актовете, поради многообразието от случаите.

През отчетната **2012** г. в **районен съд** броят на обжалваните граждански дела е бил **37**. От обжалваните съдебни актове, **потвърдени са били 28 бр., изменени 4 и отменени – 4 броя**. От обжалваните съдебни актове през **2011** г., **потвърдени са били 16 бр., а отменени – 2 броя**. Броят на обжалваните граждански дела през **2010** г. е бил **21**, **потвърдени са били 11 бр., изменени е нямало, а отменени – 9 броя**.

Основната причина за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела са се свеждали до това, че въз основа на установеното от първата инстанция, второинстанционният съд е направил различен правен извод.

През отчетната година гражданските дела, които са обжалвани в **районен съд Трявна** са били общо **26** броя. През **2011** г. този брой е бил **23**, а през **2010** г. – **29 броя**. От обжалваните съдебни актове през 2011 г. **23 на брой - са били потвърдени 16. 1 съдебен акт е изменен и 4 – отменени**.

От обжалваните 26 броя граждански дела са потвърдени **18** броя, **1** брой е отменен.

Основанието за отмяна на този 1 брой дело е в различните правни изводи, които са направили първоинстанционния и въззивния съд.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **0.00 %**. През 2012 г. няма изменени съдебни актове.

Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **6.04 %**.

Съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **0.33 %**.

Спрямо предходната година съдът е показал много високо качество по гражданските дела. Отменен е бил само един съдебен акт, при четири изцяло и един частично за 2011 година.

**Като цяло процентът отменени и изменени актове е малък спрямо обжалваните**. Показателите за Габрово, Севлиево и Трявна за отчетната година са подобрили. Единствено в Дряново има леко отстъпление от завоюваните позиции през предходните години, но там при щат трима съдии, за половин година работи само един съдия, поради което не могат да се правят изводи.

**Анализ на натовареност на съдебните райони /по щат и действителна/  
по видове дела за разглеждане – наказателни и граждански, както и спрямо**

## **общия брой за разглеждане и спрямо свършените дела.**

**Районен съд Габрово** е имал утвърден щат за 8 съдии. Съдът е работил в състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

Четирима съдии са разглеждали граждански дела и четирима – наказателни.

**Натовареността по щат и действителната** натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2012 г.** е била **53,65 бр.** дела /спрямо **61,11** през **2011 г.** и **51,03 бр.** дела през **2010 г./.**

Спрямо решените дела **натовареността по щат и действителната** е била **48,45 бр.** дела, спрямо **55,19 бр.** дела през **2011 г.** и **45,89 бр.** дела месечно през **2010** година, а по щат – **48,45 бр.** дела, спрямо **55,19 бр.** дела през **2011 г.** и **40,79 бр.** дела месечно през **2010** година.

Разпределението на делата в ГРС се е извършвало чрез системата за случаен подбор.

**Диана Ангелова Петракиева** – Административен ръководител – председател

През 2012 съдия Петракиева е имала за разглеждане общо 500 дела. Общо свършени са 463 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 32 съдебни акта са били потвърдени, 6 отменени и 2 са изменени.

**Радосвета Добрева Парапанова** – Заместник на административния ръководител – председател

През 2012 г. съдия Парапанова е имала общо за разглеждане 682 бр. дела. Общо свършени са били 635 дела. От върнатите през отчетния период дела - 33 са потвърдени, 9 отменени и 1 изменено.

**Съдия Велемира Денчева Димитрова**

През 2012 г. съдия Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 768 дела, от които свършени са 695 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдените актове са 40, отменените – 4, а изменените - 2. Разгледани са и 186 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

**Районен съдия Пламен Пантев Денев**

През 2012 г. съдия Денев е имал за разглеждане общо 547 дела. Общо свършени са 505 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка 47 броя са потвърдени, 24 са отменени и 3 са изменени.

Съдия Денев разглежда приоритетно наказателни дела. През 2012 г. е имал за разглеждане и 176 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

**Районен съдия Гергана Любчева Антонова**

През 2012 г. съдия Антонова е имала за разглеждане общо 776 дела. Общо свършените дала са 682 броя. От върнатите през отчетната година дела 45 са потвърдени, 7 са отменени, а 12 изменени.

### **Районен съдия Кремена Николаева Големанова:**

През 2012 г. съдия Големанова е имала за разглеждане 756 дела. Общо 669 бр. дела са свършени през отчетния период. От върнатите в ГРС дела 47 са потвърдени, 7 – отменени, а 8 – изменени.

### **Районен съдия Зорница Валентинова Петрова**

През 2011 г. съдия Петрова е имала за разглеждане общо 549 дела. Свършени са 495 бр. дела. От върнатите в ГРС дела през 2012 г., 50 съдебни акта са били потвърдени, 14 отменени и 5 изменени.

Съдия Петрова разглежда наказателни дела. През 2012 е имала за разглеждане и 176 граждански дела по чл.410 ГПК.

### **Районен съдия Христо Тотев Христов**

През 2011 г. съдия Христов е имал за разглеждане общо 578 броя дела. Свършени в края на периода са 507 дела. След въззивна и касационна проверка в ГРС са върнати 64 бр. дела, от които 41 са потвърдени, 17 отменени и 6 бр. са изменени.

Съдия Христов разглежда приоритетно наказателни дела, като през 2012 г. има разгледани и 172 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

**Районен съд – Севлиево** е имал утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове през отчетния период са били заети. Трима съдии са разглеждали граждански дела и трима - наказателни.

Средната натовареност по щат спрямо общия брой дела за разглеждане е била **36.19** дела средно месечно на съдия. Спрямо решените дела натовареността по щат е била **33.49** дела средно месечно. През годината не е имало съдии, които да са отсъствали за продължителен период от време. Поради това, действителната натовареност, при 72 отработени човекомесеца, съответства на натовареността по щат - **36.19** дела средно месечно, респективно **33.49** дела.

При съдиите, разглеждащи **граждански дела**, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **52.28** дела средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **48.53** дела. В доклада е направено направи уточнението, че значителен брой граждански дела са били разгледани и решени от наказателните съдии. Доколкото в Районен съд – Севлиево гражданските дела се разпределят основно между трима съдии, посочените данни за натовареност са изчислени на база работата на тези трима съдии.

При съдиите, разглеждащи **наказателни дела**, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **20.11** броя средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е съответно **18.44** дела средно месечно.

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2012 г. Затвърждават се достигнатите високи резултати през предходните години.

Разпределението на делата се извършва чрез системата за случаен подбор. Разпределените дала са относително равностойни като сложност и тежест.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

### **1. Съдия Павел Ванев Неделчев**

Съдия Неделчев е имал за разглеждане общо 313 дела, от които 200 наказателни и 113 граждански. Свършил е 296 броя, от които 185 наказателни и 111 граждански, или 94.57 % от делата за работа,

Обжалвани са 40 съдебни акта, от които 38 по наказателни дела и 2 по граждански. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 39 съдебни акта (27 присъди и решения по НАХД; 9 определения по наказателни дела и 3 определения по граждански дела); - изменени – 1 присъда в наказателно – осъдителната част; - отменени – 3 съдебни акта, от които 1 решение по НАХД и 2 определения.

### **2. Съдия Владимир Тодоров Иванakov**

Съдия Иванakov е имал за разглеждане общо 499 дела, от които 497 граждански и 2 наказателни. Свършил е 464 броя, от които 462 граждански и 2 наказателни, или 92.99 % от делата за работа,

Обжалвани са 36 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 23 съдебни акта (18 решения и 5 определения); - изменени – 2 акта (1 решение и 1 определение); - отменени – 9 определения.

### **3. Съдия Валерия Иванова Аврамова**

Съдия Аврамова е имала за разглеждане общо 495 дела, от които 493 граждански и 2 наказателни. Свършила е 444 броя, от които 442 граждански и 2 наказателни, или 89.97 % от делата за работа,

Обжалвани са 24 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 24 съдебни акта (18 решения и 6 определения); - изменени – 2 определения; - отменени – 5 акта (1 решение и 4 определения).

### **4. Съдия Светла Тотева Дойчева**

Съдия Дойчева е имала за разглеждане общо 558 дела, от които 553 граждански и 5 наказателни. Свършила е 513 броя, от които 508 граждански и 5 наказателни, или 91.94 % от делата за работа.

Обжалвани са 38 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 20 съдебни акта (14 решения и 6 определения); - изменени – 8 акта (7 решения и 1 определение); - отменени – 7 акта (2 решения и 5 определения).

### **5. Съдия Станислав Иванов Цветков**

Съдия Цветков е имал за разглеждане общо 367 дела, от които 254 наказателни и 113 граждански. Свършил е 342 броя, от които 229 наказателни и 113 граждански, или 93.19 % от делата за работа,

Обжалвани са 59 съдебни акта, от които 56 по наказателни дела и 3 по граждански. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 44 съдебни акта (34 присъди и решения по НАХД; 7 определения по наказателни дела и 3 определения по граждански дела); - изменени – 2 акта (1 присъда в наказателно – осъдителната част и 1 решение по НАХД); - отменени – 13 съдебни акта, от които 1 присъда, 11 решения по НАХД и 1 определение.

## **6. Съдия Гергана Николаева Божилова**

Съдия Божилова е имала за разглеждане общо 374 дела, от които 261 наказателни и 113 граждански. Свършила е 352 броя, от които 241 наказателни и 111 граждански, или 94.12 % от делата за работа,

Обжалвани са 37 съдебни акта по наказателни дела. На база върнатите през годината дела: - потвърдени - 28 съдебни акта (24 присъди и решения по НАХД; 3 определения по наказателни дела и 1 определение по гражданско дело); - изменени – 2 акта (1 присъда в наказателно – осъдителната част и 1 присъда в гражданско – осъдителната част); - отменени – 6 съдебни акта, от които 2 присъди, 3 решения по НАХД и 1 разпореждане.

**Районен съд Дряново** е имал утвърден щат за **трима съдии**. През по-голямата част от второто полугодие на отчетния период е била заета само една бройка.

**Действителната натовареност** на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2012 г.** е била **43,95** бр. дела, а **натовареността по щат – 26,86**. Спрямо свършените дела **действителната натовареност** е била **41,14**, а **по щат 25,14**.

В Дряновски районен съд всеки от съдиите е разглеждал и граждански и наказателни дела, поради което тяхната натовареност се изчислява спрямо общия брой на тези дела. По видове дела натовареността е била както следва:

Действителната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е била **35,55** дела месечно. Спрямо свършените дела натовареността е била **33,27** дела месечно.

При пълен щат от трима съдии, тази натовареност би била **21,72** дела месечно спрямо общия брой на делата за разглеждане и **20,33** дела месечно спрямо свършените дела.

Действителната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е била **8,41** дела месечно. Спрямо свършените дела натовареността е била **7,86** дела месечно.

При пълен щат от трима съдии, тази натовареност би била **5,14** дела месечно спрямо общия брой на делата за разглеждане и **4,81** дела месечно спрямо свършените дела.

Предвид отчитаните резултати, работата на отделните съдии е била, както следва:

**Пламен Николаев Попов** – Административен ръководител – Председател

През периода от началото на 2012 г. до 03.06.2012 г. съдия Попов е имал за разглеждане общо 126 броя дела, от които 25 броя наказателни дела и 101 броя граждански дела. Постановил е общо 95 съдебни акта по същество. От обжалваните общо 18 съдебни акта 11 са били потвърдени, 2 изменени, а 7 отменени. Общо свършените дела са 25 наказателни дела и 98 граждански дела.

**Росен Обретинов Станев** – районен съдия в ДРС, считано от 08.12.2008 г. до 18.03.2012 година

През периода от началото на 2012 г. до 18.03.2012 г. съдия Станев е имал за

разглеждане общо 73 броя дела, от които 14 броя наказателни дела и 59 броя граждански дела. Постановил е общо 65 съдебни акта по същество. От обжалваните общо 11 съдебни акта 7 са били потвърдени, 1 е бил отменен и 5 изменени. Общо свършените дела са 14 наказателни дела и 58 граждански дела.

**Емилия Христова Дишева** – районен съдия в ДРС, считано от 01.10.2010 година

През 2012 г. съдия Дишева е имала за разглеждане общо 679 броя дела, от които 123 броя наказателни дела и 556 броя граждански дела. Постановила е общо 548 съдебни акта по същество. От обжалваните общо 31 съдебни акта 28 са били потвърдени, 1 изменен, а 4 отменени. Общо свършените дела са 116 наказателни дела и 517 граждански дела.

**Младши съдия Васил Венелинов Ставрев** – командирован в ДРС за периода от 06.11.2012 г. – 28.12.2012 година

През посочения период мл. съдия Ставрев е имал за разглеждане общо 86 броя дела, от които 23 броя наказателни дела и 63 броя граждански дела. Постановил е общо 65 съдебни акта по същество. Общо свършените дела са 18 наказателни дела и 57 граждански дела.

**Районен съд – гр. Трявна** през отчетния период е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, който изцяло е бил зает.

Съдиите са разглеждали както граждански, така и наказателни дела. Делата са се разпределяли на принципа на случайно разпределение – от внедрената за целта програма. Председателят на съда разглежда 70 % от всички граждански дела, без делата по заповедното производство, както и 10 % от наказателните дела. От делата по чл.410 и чл.417 ГПК на същия се разпределят 60 % от постъплението. Районният съдия е с натовареност 30 % от гражданските дела, без делата по заповедното производство, както и 90 % от наказателните дела. На него се разпределят 40 % от делата по чл.410 и чл.417 ГПК.

Натовареността по щат и действителната такава на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2012 г.** е била **23,38 броя дела** месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **21,21 броя дела**.

Действителната и натовареността по щат спрямо общия брой на **гражданските** дела на един съдия е била **15,88** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **14,50** дела месечно.

Действителната и натовареността по щат спрямо общия брой на **наказателните** дела на един съдия е била **7,50** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **6,71** дела месечно.

През **2012 г.** съдия **Вяра Петракиева**, Административен ръководител – председател, е имала за разглеждане общо 290 броя дела, от които 238 броя граждански и 52 броя наказателни. Постановила е 228 съдебни акта по същество. Общо свършени са 264 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела 14 броя са потвърдени и 2 броя са отменени.

**Съдия Мария Стоянова Динева**

През 2012 г. съдия Мария Динева е имала за разглеждане общо 271 броя

дела, от които 143 броя граждански и 128 броя наказателни. Постановила е 193 акта по същество. Общо свършени са 245 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период, 28 броя са потвърдени, 1 броя са отменени и 1 бр. изменен.

В заключение следва да се направи извода, че **през 2012 година в Габровски съдебен район най-натоварени по щат са били съдиите в Районен съд – Габрово, следвани от съдиите в Районен съд – Севлиево, Районен съд – Дряново и Районен съд – Трявна.** Съобразно постъплението и при натовареността общата тенденция за районните съдилища в съдебния окръг е към намаляване спрямо 2011 година .

*Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – дела за разглеждане*

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС-Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	53,65	26,86	36,19	23,38
Действителна натовареност	53,65	43,95	36,19	23,38

*Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – свършени дела*

	РС - Габрово	РС - Дряново	РС-Севлиево	РС - Трявна
Натовареност по щат	48,45	25,14	33,49	21,21
Действителна натовареност	48,45	41,14	33,49	21,21

Във всички районни съдилища делата между съдиите са били разпределяни посредством системата за случаен избор, която, както бе посочено, не отчита тежестта на отделните дела, поради което в докладите не е правен анализ по този показател.

Видно от резултатите от въззивната и касационна проверка на решенията през годината дела от районните съдилища като първа инстанция, постановените от съдиите съдебни актове, присъди и решения са били добре мотивирани и законосъобразни. Незначителният брой отменени или изменени съдебни актове не дава основание за друг извод. Освен това проверките, извършени от съдии от окръжния съд, са установили във всички районни съдилища, че делата се разглеждат и решават в разумен срок, а съдебните актове с малки изключения се изготвят в установените с процесуалните закони инструктивни срокове.

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии от съдебния район. Затвърждават се достигнатите високи



резултати през предходните години.

### **3. БЮРО СЪДИМОСТ**

През 2012 г. в Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово са били издадени 5 300 свидетелства за съдимост и 1304 справки. По запитване от други съдилища, по електронен път, са изпратени още 2446 справки – или общо 3750. През 2011 г. този брой е бил 4969 броя свидетелства за съдимост и 3749 броя справки. През 2010 г. броят на издадените свидетелства е бил 4949, а на справките 3753.

Данните показват незначителни разлики, с леко увеличение по отношение на издадените свидетелства за съдимост. Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа и през отчетната година са били гарант за доброто обслужване на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите са се издавали в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, са докладвани на дежурния съдия, който разпорежда вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Автоматизирана информационна система “Бюра Съдимост”, разработена в изпълнение на Лот 4 от Договор по програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vpn - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби “Бюро Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През юли 2012 г. беше ъпдейтната версията на системата и бяха добавени нови функционални възможности покриващи напълно промените в Наредба 8.

Бюро “съдимост” при Районен съд Габрово се обслужва от един служител – съдебен деловодител Мария Кирова, за чиято работа адм. ръководител е дал висока оценка. В нейно отсъствие работата в Бюрото поемат съдебните секретари Веселина Йосифова и Маргарита Иванова, които също проявяват организираност и отговорност при изпълнение на тези задължения.

**През отчетната 2012 г. в Бюро съдимост при Районен съд – Севлиево са били издадени 2799 свидетелства за съдимост и 806 справки за съдимост на хартиен носител. В отговор на постъпили по електронен път искания от други**

съдилища са били изготвени 1299 справки и свидетелства за съдимост. В картотеката са били заведени нови 272 бюлетини за съдимост.

Издадените свидетелства и справки за съдимост през 2011 г. са били общо 3879, през 2010 г. – 3331 и през 2009 г. - 4114 документа.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се извършва от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България”. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

В доклада на СРС се сочат някои затруднения във връзка с работата на службата от неспазване на разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3-дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпвала такава информация. Това от своя страна създавало затруднения, вкл. и за съдиите, тъй като се усложнявало преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други данни, които са въведени в наличната информационната система.

Един от деловодителите е снабден с електронен подпис и съдът има готовност да започне издаване на свидетелства за съдимост по електронен път.

През отчетната 2012 г. в **Дряновски районен съд** са били издадени 742 свидетелства за съдимост и 375 справки за съдимост. Данните почти не се различават с тези от предходните години. Свидетелствата за съдимост на граждани, които са родени на територията на Дряновска община, са се издавали на деня. За останалите граждани свидетелство за съдимост се е издавало веднага след получаване на справка от съответния районен съд, но не по-късно от три дни. В повечето случаи това е било възможно още същия ден. Установено е добро взаимодействие с останалите бюра за съдимост в страната.

През 2012 г. в **РС – гр. Трявна** са били издадени общо 906 броя свидетелства за съдимост и 241 броя справки за съдимост, или общо 1147. За сравнение през 2011 г. в Районен съд – гр. Трявна са били издадени 847 броя свидетелства за съдимост и 254 броя справки за съдимост, или общо 1101 броя свидетелства и справки за съдимост. През 2010 г. са били издадени общо 840 броя свидетелства и 243 броя справки за съдимост, или общо 1083 броя свидетелства и справки за съдимост. Налице е постепенно нарастване в броя на издаваните от Районен съд гр. Трявна свидетелства и справки за съдимост. По-осезателно е то при свидетелствата за съдимост, чийто брой от 840 през 2010 г. е нараснал на 906 през миналата година. Вероятната причина за това е в увеличени брой на

търсещите работа лица, които следва да представят свидетелства за съдимост, при кандидатстване за работа в страната или за намиране на работа в чужбина.

И през предходната година използваната за работата на „Бюро съдимост“ компютърна програма е отчитала грешки, за отстраняването на които поддържащата фирма на няколко пъти е извършвала подмяна на БД ЕСГРАОН. Независимо от това, продължават да се установяват несъответствия в данните на осъдени лица – предимно сбъркано месторождение, което продължава да създава проблеми в работата на „Бюро съдимост“.

Както и предходните години, всички свидетелства и справки за съдимост са се издавали в сроковете, предвидени в чл.38 на Наредба № 8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, без нито едно изключение.

#### **4. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

В съдебно изпълнителната служба при **Районен съд Габрово през 2012 г.** са работили двама съдебни изпълнители – Станимира Иванова и Теодора Димова.

Съдебно-изпълнителна служба е работила по принудителното събиране на вземания на физически и юридически лица, както и по изпълнение решенията, определенията и разпорежданията на съдилищата, постановленията на прокуратурата, както и други действия определени със закон в правомощията на Държавен съдебен изпълнител.

През **отчетния период 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.** Съдебно–изпълнителна служба при Районен съд Габрово е работила в съответствие на законовите и подзаконовите нормативни актове и дадените задължителни указания на Окръжен съд Габрово.

През 2012 г. в СИС при ГРС са постъпили **606 броя** молби за образуване на изпълнителни дела или с **40 броя** повече в сравнение с предходния отчетен период през 2011 година, които са били **566 броя** молби за образуване на изпълнителни дела. Всички постъпили молби са разпоредени за образуване на изпълнителни дела, към които са представени изискуемите приложения от изпълнителни листи, обезпечителни заповеди, решения на чуждестранни съдилища, подлежащи на принудително изпълнение на територията на Република България и др.

Подлежащата на събиране сума по новообразуваните изпълнителни дела възлиза на сумата в размер на **1 180 433 лева**. През отчетния период 2012 г. са приключили с постановление за прекратяване поради изплащане **265 броя** изпълнителни дела. Прекратени по други причини **192 броя** изпълнителни дела и изпратени по подсъдност **13 броя** или общо **470 броя** прекратени дела. Прекратени дела за издръжка в това число са **106 броя**.

Общо събраната сума по прекратените с влязло в сила постановление за прекратяване на ДСИ изпълнителни дела е в размер на **774 286 лева**, а през 2011 г е била в размер на **845 857 лева**. В тази сума не е включена сумата по

перамираните дела, и тези изпратени по подсъдност на съответния надлежен съдебен изпълнител, която е в размер на **477 008 лева**, а в сравнение през 2011 г. е била в размер на **464 074 лева**.

Движението по изпълнителните дела е извършвано съобразно изпълнителните способности по ГПК и по посочен от вискателя способ на изпълнение. При всяко извършено от длъжника плащана, както и за реализиране на принудително изпълнение съдебните изпълнители са събирали дължимата държавна такса. При всяко постъпление на парични средства по изпълнителните дела е събирана ДТ съответстваща на постъпилата сума. Изрично в Тарифа №1 т.51Д е записано, че: "При частично събиране на парично вземане таксата се определя върху целия дълг, но се събира част, съответстваща на събраната сума.", като плащането направо на кредитора не освобождава длъжника от задължението да заплати дължимите държавни такси.

Съгласно влязлото в сила изменение на Тарифа №1 по отношение на дължимите държавни такси, в СИС при ГРС за отчетния период е събрана държавна такса в размер на **57 572 лева**.

В СИС при ГРС се е правила периодична проверка на подлежащите на прекратяване изпълнителни дела по силата на закона визирани в чл.433 ал.1 т.8 от ГПК, което е предпоставка за намаляване висящността на изпълнителните дела, по които няма движение или вискателят се е дезинтересирал от такова движение поради постигане на извънсъдебно споразумение или по причина мотивирала лично вискателя от въздържане на принудителни изпълнителни действия по образуваните изпълнителни дела.

Срещу изпълнителни действия в СИС при ГРС са постъпили **4 броя** жалби, от които **1 брой** е уважена.

Висящността на броя изпълнителни дела в СИС при ГРС в началото на отчетния период за 2012 г. е била **5 130 броя**, а в края на отчетния период **5 266 броя**. Увеличението се дължи на по-големия брой новообразувани изпълнителни дела през 2012 година. Висящите дела със социален характер, каквито са вземанията по присъдена издръжка са били **1 089 броя**. Следва да се има предвид, че реализиране на вземането по този вид дела е дългосрочно.

През отчетния период се е наблюдавало намаляване движението на изпълнителни дела, образувани при Държавен съдебен изпълнител, към преминаването им към Частен съдебен изпълнител.

През периода се е запазило събирането на публични задължения в полза на Национална агенция за приходите, от длъжници по изпълнителните дела, съобразно привилегирования характер на публичното вземане, установени по издадено на осн. чл.191 ал.3 от ДОПК удостоверение изискано от ДСИ при всяко новообразувано изпълнително дело и при всяко разпределение на постъпили суми, като вземанията на осн. чл.458 от ГПК се присъединяват към изпълнителното дело.

В хода на движение на изпълнителните дела са били насрочени **18 броя** публични продажби на недвижим имот в сравнение с предходния период са били **16 броя**, и **24 броя** продани на движими вещи, като през 2011 г. те са били **21**

**броя.**

За всяко предприето изпълнително действие на осн. чл. 434 от ГПК същото е било обективизирано в протоколи. През отчетния период са били насрочени **984** броя принудителни действия по опис, оценка, определяне на пазач и други, които действия разпределени на броя съдебни изпълнители се равнява на **41** принудителни изпълнителни действия **месечно**.

През отчетната **2012** г. в Съдебно–изпълнителната служба при **районен съд – Севлиево** са били образувани **са образувани 234** изпълнителни дела, от които 38 броя в полза на държавни учреждения, 99 в полза на юридически лица и банки, 81 в полза на физически лица, като 15 броя са с предмет събиране на дължими суми за неплатени издръжки, 14 броя са трудови спорове и 48 броя са частни вземания. Делата с предмет налагане на обезпечителни мерки са 16.

Броят на новообразуваните дела **незначително е намалял** в сравнение с 2011 г. – с 16 по-малко. Намаляло е постъпването от дела в полза на банки за сметка увеличени брой дела в полза на търговци и частните вземания на гражданите. Наполовина е спаднал броя на делата за издръжка.

Към 01.01.2012 г. висящите изпълнителни дела са били 902 броя за вземания в размер на 10 836 083.00 лв. Заедно с новообразуваните през 2012 г. 234 дела за вземания в размер на 2 773 922.00 лв., общият брой изпълнителни дела за работа е бил **1 136 за вземания в размер на 13 610 005.00 лв.** От тях **свършени** чрез реализиране на вземането са били **70 изпълнителни дела**, 36 са премирани и прекратени, като общо **събраната сума по всички изпълнителни дела е в размер на 494 594.00 лв.** при събрани 503 757.00 лв. през 2011 година. От общо дължимата сума отпадат и 154 418.00 лв. по премираните и прекратени дела. **Останалата несъбрана сума в края на 2012 г. е в размер на 13 133 819.00 лв.,** която е с около 3 000 000.00 лв. повече от края на 2011 година.

**В края на периода висящите дела са били 1 030**, при 902 броя за 2011 година. От останалите за работа през 2012 г. дела по-голямата част са имали за предмет събиране на вземания по трудови спорове – 197 броя, като длъжник по тях основно е бил “Севко” АД - Севлиево, което дружество е предмет на особен залог с вписано заявление за пристъпване към изпълнение; издръжки – 202 броя; частни вземания – 142 броя; реализиране режим на свиждане с дете – 22 броя; вземания на търговци и банки – 398 броя. В значителна част от случаите са постъпвали периодични плащания в резултат на наложени запори, но сумите са относително малки по размер спрямо дължимото и това предопределя продължителния период на изплащане на задължението. По около 50 % от делата за издръжка са съставени констативни протоколи по Наредбата за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка (ПМС № 167/17.06.2011 г., ДВ, бр. 48/2011 г.), поради липса на доходи и имущество у длъжника или поради това, че се намира в чужбина на неизвестен адрес. По-трудно са реализирани вземанията между търговци, поради констатирана липса на налични разплащателни средства. Най-често търговците са имали да вземат от други свои партньори и междуременно те самите са изпаднали в неплатежоспособност,

което е забавяло събираемостта и увеличава задълженията.

В Районен съд – Севлиево са били образувани преобладаващо изпълнителни дела за събиране на:

1. вземания по неплатени фактури и неизпълнени договорни задължения между търговци;

2. предоставени кредити – повечето необезпечени, като част от длъжниците - физически лица, от години са напуснали страната, нямат имущество и са с неизвестен адрес в чужбина, а откритите на посочените адреси длъжници понякога са безработни и без имущество, годно за принудително изпълнение, или работят срещу трудово възнаграждение, надхвърлящо незначително определения размер за минимална работна заплата, като се случва да имат по два и повече наложени запори за вземания в полза на различни банки;

3. дела за издръжка, които са освободени от държавни такси и при които масата от длъжници нямат доходи и не притежават имущество, или ако такова се установи, то не може да се реализира;

4. частни вземания на физически лица от непозволени увреждания срещу длъжници във възраст 18 - 22 години, без доходи и имущество.

По-голямата част от образуваните в отчетния период дела са били с предмет вземания на стойност до 5 000.00 лв. – 138 броя; 30 броя са за задължения от 5 000 до 10 000 лв.; 29 броя от 10 до 20 хиляди лева; 14 броя от 20 до 50 хиляди лева; 1 брой от 50 до 100 хиляди лева; 3 броя от 100 до 200 хиляди лева; 2 бр. от 200 до 300 хиляди лева и 1 брой над 300 хиляди лева.

От насрочените 58 публични продажби, 11 са приключили с обявяване на купувачи, като събраната сума е в размер на 110 700.00 лв. Реализирани са били и делата с предмет предаване владението на недвижим имот и извършване на заместими действия.

За цялата 2012 г. са постъпили **4 жалби** срещу действията на държавен съдебен изпълнител, като по всички са **потвърдени** действията му.

Новообразуваните дела в **СИС при Районен съд Дряново** са били **77** броя. Всичко делата в службата са 405 броя. От тях 194 са в полза на юридически лица и търговци, а 195 – в полза на граждани. През отчетната година е констатирано **увеличение в броя на постъпилите дела – със 17 повече** от предходната 2011 година. Най-голямо е било увеличението в броя на постъпилите трудови дела – от 4 броя за 2011, за 2012 г. са 21 броя. Увеличение е имало и в броя на постъпилите дела в полза на други ЮЛ, като през 2011 г. такива не са постъпили, а за 2012 г. те са били 6 броя. При делата в полза на търговци също е имало увеличение от 5 броя за 2011 г. през 2012 г. са постъпили 14 броя. Намаление е отчетено при банковите дела - от 18 постъпили за 2011 г. през 2012 г. са 5 броя. Прекратените са били общо 37 дела, от които чрез реализиране на вземането - 30 бр. в сравнение с 2011 г. когато те са 15. 7 дела са били прекратени по други причини. 14 дела са били изпратени на друг съдебен изпълнител. Останалите несвършени в края на отчетния период са били 354 броя.

Дължимите суми по изпълнителните дела са били общо 2 228 000 лв., а

**събраните суми – общо 70 682 лева.** От последните, 35 339 лв. са били в полза на юридически лица и търговци, а 35 343 лв. - на граждани.

Отчетната 2012 г. **съдебно–изпълнителната служби при Районен съд – гр. Трявна** е започнала с **540** броя несвършени дела, като от тях: 36 броя дела в полза на Държавата; 128 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 370 броя дела в полза на граждани; 6 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки. **Новообразуваните** дела през 2012 г. са били **36 броя** /спрямо 31 бр. за 2011 г. и 62 броя – за 2010 г./, както следва: 1 брой дело в полза на Държавата; 10 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 23 броя дела в полза на граждани; 2 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки. Всичко дела в съдебно–изпълнителната служба през 2012 г. са 576 броя /спрямо 565 броя дела – за 2011 г. и 608 броя дела – за 2010 г./.

Прекратените изпълнителни дела за 2012 г. са били 41 броя /спрямо 25 броя дела – за 2011 г. и 74 броя дела – през 2010 г./, от които: 19 броя дела – поради реализиране на вземането; 22 броя дела – по други причини; 4 броя дела – изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са 531 броя, като от тях: 31 броя дела в полза на Държавата; 128 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 364 броя дела в полза на граждани; 8 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

**Дължимите суми** по изпълнителни дела, образувани до началото на отчетния период са **2 921 591** лв., а по такива, образувани през отчетния период са **122 882** лв. или **общо дължими са 3 044 473 лева.**

**Събраните суми** през отчетния период са били **104 686** лв. /сто и четири хиляди шестстотин осемдесет и шест лева/. За сравнение събраните през 2011 г. суми по изпълнителни дела са били 159 290 лв. /сто петдесет и девет хиляди двеста и деветдесет лева/.

Срещу действията на държавния съдебен изпълнител през 2012 г. има подадени **две жалби**. **Едната** от тях **не е била уважена**, а процедурата по обжалване на другата не е приключила в рамките на отчетната година.

Изготвените в съдебно–изпълнителната служба призовки и книжа са били 2 016 на брой, като от тях 1 925 са били връчени.

Анализирайки изложените по-горе данни, се констатира **незначително увеличение** в броя на постъпилите и оттам на висящите през отчетната година изпълнителни дела спрямо образуваните и разглеждани през предходната 2011 г., като това се обяснява с обстоятелството, че през цялата 2012 г. в Съдебно – изпълнителната служба при Районен съд гр. Трявна е работил държавен съдебен изпълнител, докато през предходната 2011 г. щатът не е бил зает през цялата година.

Показател за добрата работа на съдебно–изпълнителната служба при Районен съд гр. Трявна през отчетната година, е малкият брой дела, прекратявани поради изпращаното им на друг съдебен изпълнител, който е 4. Почти идентичен е този брой през предходните две години, когато на същото основание са

прекратени по 3 броя изпълнителни дела. В подкрепа на същия извод са и данните за събраната през 2012 г. сума по изпълнителните дела, която отново е значителна и е в размер на близо 105 000 лв. Всичко това е индиция, че държавното съдебно изпълнение и в частност осъществяваното в Съдебно–изпълнителната служба на Районен съд гр. Трявна продължава да е търсено, а в много отношения е и с предимство пред изпълнението, извършвано от частните съдебни изпълнители.

Горните данни сочат на **увеличено постъпление** на изпълнителни дела в районните съдилища в **гр. Габрово и гр. Дряново и гр.Трявна** и намаление в **гр. Севлиево**. В първите три съдилища е имало **увеличена събираемост на паричните вземания**. Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2012 г. изпълнителни дела се налага и изводът, че има известна **промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители**. По-голяма част вискатели са се насочвали към държавното изпълнение. Това е атестация за добрата работа на държавното съдебно изпълнение, въпреки, създадените от законодателя привилегии за частните съдебни изпълнители.

## **5. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА**

За отчетната **2012 г.** в Службата по вписванията при **Габровския районен съд** е констатирано **увеличение на вписванията, отбелязванията и заличаванията**. Причината е била предимно в големия брой вписани възбрани, наложени от ЧСИ и ДСКИ, а също така и от АДВ – публични изпълнители.

През отчетната година са били вписани общо 368 бр. възбрани, 332 бр. от които: от ЧСИ, 14 бр. – ДСИ и 22 бр. от АДВ.

Общият брой на регистрираните вписвания е бил 3553, издадени удостоверения 1624, устни справки – 182 и справки по молби на държавен орган 345.

Съдиите по вписванията отчитат, че годината е преминала в спокойна делова атмосфера. Много от недостатъците, които бяха посочени през миналата година във връзка с нововъведената програма „ИКАР” са били коригирани от „Агенция по вписванията” Нововъведената програма „ИКАР” е била синхронизирана с действащата нормативна уредба, но все още има някои пропуски.

На този етап като проблем се сочи внасянето на държавните такси от ЧСИ и ДСКИ с оглед новоприетата ал.4 на чл. 431 от ГПК „за информацията по ал.3, необходима за съответното изпълнително производство, както и за вписване на обезпечителни мерки по него се дължи съответна държавна и местна такса, освен в случаите по чл. 83, ал.1 и чл. 84”. При поискването на такава справка от съдиите по вписванията, вносителите не знаят на колко страници ще излязат тези актове. Това постоянно налага допълнителното доизясняване по телефона.

Липсата на банков клон в сградата на „Агенция по вписванията” – Габрово също създава проблеми.

Съгласно утвърдения щат в **Районен съд – Севлиево** има един съдия по



вписванията.

През **2012** г. в службата са били извършени общо **3961** вписвания, при **4313** за **2011** г. и **4846** за **2010** година.

Издадени са били **удостоверения** – **482** броя, заверени преписи – 1036 броя, справка за държавни органи – 242 броя.

През изминалата 2012 година **Службата по вписванията към районен съд Дряново** е извършила общо **1204** вписвания, при **1529** вписвания за 2011 г. и **1344** за 2010 година.

Издадени са били **удостоверения** – **310** броя, заверени преписи – 438 броя, справка за държавни органи – 376 броя.

През 2012 г. **съдията по вписванията при Районен съд гр. Трявна** е разпоредил общо 720 вписвания, в това число са образувани 337 броя нотариални дела. Направил е също 3 броя откази от вписване, които не са обжалвани.

Общият брой на регистрираните през изминалата година вписвания включва: продажби – 169 броя; дарения – 54 броя; замени – 26 броя; ограничени вещни права – 4 броя; наеми – 12 броя; аренды – 8 броя; законни ипотеки – 4 броя; договорни ипотеки – 24 броя; възбрани – 107 броя; искиви молби – 9 броя; обявени завещания – 6 броя; делби – 12 броя; КНА – 65 броя; АДС – 2 броя; АОС – 119 броя, други актове – 73 броя.

През 2012 г. са били разпоредени общо 56 броя заличавания.

През отчетната година съдията по вписванията при Районен съд гр. Трявна е разпоредил също издаването на 240 броя удостоверения, 195 броя справки и 464 бр. преписи от регистъра.

От горните цифри е видно, че броят на вписаните през миналата година сделки е **запазил** нивото си от предходната година, което е по-ниско от предшестващи години и се дължи на по-малкия финансов ресурс на физическите и юридически лица и занижаващ интерес на чуждестранните лица към недвижимите имоти в страната.

При данните от вписванията през изминалата година се установява **значително нарастване в броя на вписванията, за които не се образуват нотариални дела**. Увеличението произтича преди всичко от нарасналия брой на вписванията на актовете за общинска собственост. През 2012 г. са вписани 119 броя акта за общинска собственост, на фона на вписани 25 броя такива актове през 2011 година. Касае се следователно за драстично увеличение, като погледът върху вписванията на актовете сочи, че това са предимно земеделски земи по чл.19 ал.1 от ЗСПЗЗ, т.е. непотърсени и невъзстановени на собствениците им, които по силата на закона са станали общинска собственост. Инициативата за актуването на тези имоти към настоящия момент също има своя обосновка и тя е в последващото вписванията на актовете арендуване на тези земи от страна на собственика - Община Трявна.

Като цяло, през изминалата 2012 г. се констатира тенденция към увеличаване на вписванията, касаещи земеделски имоти, включително и сделките с такива имоти. Вероятно, това е свързано с по-големия интерес, проявяван към

Програмата за развитие на селските райони и с предоставяните от Европейския съюз средства за развитие на земеделие в България.

## **6. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

В Районен съд Габрово и през 2012 г. председателят на съда е извършвал ежемесечни проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата. Актуални проблеми в работата са обсъждани на свикваните от Председателя Общи събрания на съдиите.

На 23.04.2012 е проведено Общо събрание със следния дневен ред:

1. Запознаване със Становище по сигнал вх.№Ж-01-67 от 23.01.2012 г. на Светлана Бошнакова – инспектор в Инспектората към ВСС
2. Обсъждане на начина за определяне на особен представител по чл.47 ал.6 от ГПК чрез АК Габрово, с оглед недопускане на съмнения за безпристрастност и почтеност на съда и спазване на принципа за равенство на страните.

След запознаване с посоченото Становище на Инспектората към ВСС, Общото събрание е взело решение да запази досега съществуващата практика, която е единна, непротиворечива съобразно нормата на чл.47 ал.6 от ГПК.

На 27.09.2012 г. е проведено Общо събрание на съдиите от ГРС за обсъждане на Заповед № 102 от 08 май 2012 г. във връзка с исканията за разкриване на банкова тайна, внесени от КУИППД. Становище по темата са взели съдиите Големанова, Парапанова, Димитрова и Антонова. Събранието е взело решение „Исканията за разкриване на банкова тайна, внесени от КУИППД да бъдат разпределяни чрез системата за случаен избор. По този начин е променена съществуващата до момента практика, делата от посочения вид да бъдат докладвани и разглеждани от дежурен съдия, съгласно утвърдения за дежурство график.

През месец октомври 2012 г. е проведено Общо събрание на съдиите от ГРС за уеднаквяване практиката по издаване на изпълнителни листи, в случаите, когато против издадената Заповед за изпълнение по чл.410 ГПК е подадено възражение и е постановено решение по установителния иск.

По отношение работата на съдебните служители, със Заповед № 28/31.01.2012 на Административния ръководител - председател г. длъжността „съдебен информатор” е трансформирана в длъжност „съдебен деловодител”, считано от 01.02.2012 година. След обстоен анализ на разпределението на функциите в отделните служби и с оглед натовареността на служба „Деловодство” е констатирано, че е целесъобразно да бъде увеличен броят на деловодителите. Отчетено е, че съдът няма необходимост от отделна бройка за съдебен информатор, тъй като същата не се използва пълноценно. Информацията, която посетителите на съда искат да получат, не е от естество, изискващо

конкретен служител да бъде ангажиран изцяло с тази дейност. Прието е, че качеството на обслужване на гражданите няма да бъде засегнато, тъй като по всички интересующи ги въпроси могат да получат информация, както от указателните табели, така и от всички служители в съда.

На 18.04.2012 г. въз основа на Заповед на Зам. административния ръководител – зам. Председателя на Районен съд Габрово е извършена ревизия в служба Деловодство на ГРС по отношение на някои видове дела. Проверена е наличността на делата, описването им в книгите и в деловодната програма, изпълнението на разпорежданията на съдиите - докладчици по тях. Съществени нарушения не са установени, а констатираните пропуски са били своевременно отстранени.

През 2012 в Районен съд Габрово не са извършвани други проверки, освен годишната репрезентативна проверка от ГОС, която в цялост дава положителна оценка за работата на съда.

Основен приоритет в административната работа на съда е била адекватната реакция при проблемни ситуации от различен характер, както и превантивна дейност за предотвратяване на такива. За целта съдебният администратор и административния секретар регулярно са провеждали обсъждания с отделните служби в съда с оглед спецификата на работата им. Обсъждано е разпределението на работата между отделните служители, моментното натоварване на всеки от тях, нуждата от оказване на помощ за конкретна задача. Това е давало добри резултати, както с оглед възникнали затруднения, така и за подобряване на микроклимата в отделните колективи.

През 2012 г., за поредна година, **Районен съд – Севлиево** е изпитвал сериозни затруднения във връзка с издръжката. С цел контрол на извършваните разходи от гледна точка на тяхната икономичност е издадена Заповед № 26 от 30 януари 2012 г. за определяне на лимити на разходите за телефонни услуги на телефонните постове, както и за прецизиране разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите на всички канцеларски материали.

Със Заповед № 1 от 04 януари 2012 г., за да се обезпечи организацията и контрола при подготовката и изготвянето на статистическите отчети за работата на съда през годината са определени служители, които да извършват постоянен контрол на деловодните книги и да изготвят статистическите отчети за годината.

С издадената заповед за наблюдение и контрол от страна на определени съдии върху работата на отделни служби и звена се гарантира постоянен контрол и по-голяма ефективност в работата.

През 2012 г. СА били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно-административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда: Оперативен план на съда

за 2012 г., Обучителен план на Районен съд – Севлиево за 2012 г., Вътрешни правила за реда и документооборота при връщане на недължимо платени държавни такси, Счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети на Районен съд – Севлиево за 2012 г., Индивидуален сметкоплан на Районен съд – Севлиево, Стратегия за управление на риска в Районен съд – Севлиево, Риск - регистър на Районен съд - Севлиево, Методика за осчетоводяване на възнагражденията, присъждани на вещи лица, съдебни заседатели и особени представители, Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация в Районен съд – Севлиево, Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения в Районен съд – Севлиево, Правила за документооборота в съдебно-изпълнителна служба при Районен съд – Севлиево, Правила за определяне и разходване на средствата за социално битово и културно обслужване в Районен съд - Севлиево през 2012 година. Разработен е План за управление на материалните ресурси в Районен съд – Севлиево с цел постигане на ефективно управление на финансовите и материалните ресурси в условията на финансови ограничения, прецизиране на административните разходи, оптимизиране на пространството, планиране и контрол на движението на материалните ресурси.

Прилагането на разработените вътрешни правила за финансово управление и контрол допринася за адекватно и качествено управление на съда, което гарантира ефективно, бързо и достъпно правосъдие, устойчивост и по-голямо обществено доверие.

При изпълнението на Стратегическия план, разработен за периода 2011 г. – 2016 г. продължава реформирането на съда и неговата дейност. Приоритетите на Районен съд - Севлиево са свързани с разработването на системи за управление и контрол, включващи политики и процедури, въведени от ръководството с цел: оптимизиране на управлението в съда за обезпечаване на ефективно, качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; оптимизиране и подобряване дейността на администрацията в съда за постигане на качествени, бързи и достъпни административни услуги; добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда; стриктно съблюдаване изискванията на Закона за съдебната власт, Правилника за съдебната администрация, Закона за защита на класифицираната информация, Закона за защита на личните данни и др.; стриктно съблюдаване на установения вътрешен ред; улесняване и оптимизиране достъпа до съдебна информация; мерки за борба с корупцията и конфликти на интереси с цел поддържане на антикорупционна работна среда; оптимизиране комуникацията с обществеността; повишаване на общественото доверие и прозрачност относно работата на съда; управленско планиране, отчетност, оптимално и ефективно използване на статистики и информационни технологии за постигане целите на стратегическия план; обмен на добри практики и участие при изготвянето на законопроекти и инициативи относно нормативната уредба,

свързана с работата на съда.

За постигане целите на стратегическия план се прилага управленско планиране, отчетност, оптимално и ефективно използване на статистики и информационни технологии. Осъществява се периодичен анализ на административните процедури с цел оптимизиране на документооборота, както и периодичен анализ на данните от статистическите отчети и тенденциите, които влияят върху работата на съда. Съдът използва статистическите отчети при вземане на управленски решения, за ефективното разпределение на ресурсите и намаляване забавянето на делата, както и за бъдещото планиране. Чрез въвеждане на контролни механизми се минимизират идентифицираните рискове. Подобрява се политиката и практиката по управление на човешките ресурси.

През отчетната година е запазена създадената организация за разпределение на делата, съгласно принципа на случайния подбор. За разпределение се използва програмата Law Choice, разработена от администрацията на ВСС и внедрена в Районен съд – Севлиево през м. юни 2006 г. Използването на софтуера предполага, че всички съдии получават еднакъв брой дела. За да се осигури относително еднаква натовареност на отделните съдии според тежестта на делата, разпределението се извършва по редица подпоказатели. Въвеждането на подробните показатели при разпределението на делата е съгласувано с всички съдии. В края на отчетната година бяха актуализирани Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд – Севлиево. Те гарантират прилагането на установения механизъм при разпределяне на постъпващите дела, за да се осигури спазване на принципа на случайния подбор и документиране на направения избор, който гарантира безпристрастност, равномерност на натоварването, ефективност и прозрачност на съдебната дейност.

През отчетната година всички частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 65 НПК, бяха разглеждани от съдиите по граждански дела с цел безпроблемното разпределение на принципа на случайния подбор на наказателните общ характер дела. Поради дисбаланса в натоварването на гражданските и на наказателните съдии, през отчетната година продължи разпределянето на частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК) и на съдиите по наказателни дела при 50 % натоварване.

Редовно е изготвян график за дежурства на съдиите по материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна и други.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда. Поставят се на обсъждане конкретни проблеми, обръща се внимание на служителите при допуснати пропуски и слабости в работата.

Намираме за целесъобразно продължаването на традицията за срещи –

семинари между съдиите от съдебния окръг по актуални теми по приложението на закона и статута на съдиите. По този начин ще се подобри обмяната на информация между колегите.

През 2012 г. Районен съд – Севлиево продължи работата си по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. Проектът е продължение на програмата „Съдилища – модели и съдилища – партньори” и се осъществява чрез прилагане на втория План за подобряване работата на съда /План 2/ в периода месец януари 2010 г. – месец декември 2012 г. По проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда” Районен съд – Севлиево работи съвместно с Окръжен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Габрово и Районен съд – Горна Оряховица от началото на 2010 г. Основната му цел е повишаване ефективността на работните процеси в българските съдилища, чрез прилагането на концепциите и практиките, залегнали в План 2, и подобряване на пет основни области: политики и планиране, управление на съда, система за управление и контрол на делата, достъп до правосъдие, повишаване на доверието в работата на съда. Изпълнението на План 2 се оценява от сформирания Комитет по оценка, включващ магистрати, съдебни служители, членове на ВСС и членове на Инспектората към ВСС. Систематичната работа по изпълнение на целите на План 2 допринесе за постигане на по-голяма ефективност в работата на съда, по-добро управленско планиране, оптимално и ефективно използване на статистики и информационни технологии, което гарантира ефективно, бързо и достъпно правосъдие, устойчивост и по-голямо обществено доверие.

След проведения през м. декември 2011 г. конкурс за определяне на обслужваща сметките на Районен съд гр. Севлиево банка, по критериите приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/22.06.2005 г., считано от 01 февруари 2012 г. бе сключен тригодишен договор с банката класирана на първо място. Със заповеди са определени лицата, които имат право да се разпореждат със средствата по банковите сметки и да подписват платежни документи.

Управленските решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на Районен съд – Севлиево се вземат в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление на предоставените бюджетни средства. В резултат на извършвания текущ контрол за спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка е постигнато икономично и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумни гаранции, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Изградената и функционираща счетоводна система осигурява възможност за проследяване на управленските решения във връзка с финансовото управление.

Всичко гореизложено показва, че работата на съда през 2012 г. заслужава положителна оценка – при една голяма натовареност на работещите съдии и

съдебни служители, няма забавяне при движението на делата и произнасянето на съдебните актове. Достигнат е почти максимално възможния резултат на броя на свършените дела спрямо общия броя дела за разглеждане, както и процент на свършилите дела в срок до 3 месеца от датата на тяхното образуване от повече от 95 %.

През изминалата **2012 г.** работата на **Районен съд – гр. Дряново** Е БИЛА обект на две проверки.

През периода 09.07.2012 г. - 20.07.2012 г. на основание утвърдения с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 2 от 02.02.2012 г. план за дейността на дирекция "Вътрешен одит" за 2012 година и Заповед № 95-00-115 от 05.07.2012 г. на представляващия ВСС проф. д-р Анелия Мингова се извърши одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд - гр. Дряново.

Проверките обхващаха периода за финансово-счетоводната информация от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., а за останалите области към момента на извършване на одитния ангажимент.

В изготвения въз основа на проверката Одитен доклад за извършения одитен ангажимент са направени следните изводи досежно всяка от проверените дейности в РС – гр. Дряново, а именно: Взетите управленски решения при планирането, утвърждаването и извършените корекции на бюджетната сметка на Районен съд - гр. Дряново са в съответствие с разпоредбите на Закона за устройството на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет за 2011 г. и указанията на МФ и ВСС.

В резултат на извършения одитен ангажимент към РС – гр. Дряново са били дадени следните препоръки, а именно: ръководството да преразгледа утвърдения праг на същественост от 500 лева и да осигури задължителното запознаване на отговорните длъжностни лица с утвърдените вътрешни правила, поименните разписания на длъжностите и работните заплати следва да се изготвят от административния секретар и задължително да се проверяват и съгласуват с главния счетоводител на съда с оглед своевременното откриване и отстраняване на допуснати грешки и несъответствия в тях, в обхвата на осъществявания предварителен контрол за законосъобразност да се включат и процесите на изготвяне на проекти на трудови договори и допълнителни споразумения към тях и на изготвяне на ведомости за аванс и заплати, индивидуалните длъжностни характеристики на съдебните служители трябва да се актуализират и допълнят в съответствие с утвърдените вътрешни правила и процедури, със заповед на административния ръководител да се определят материално отговорни лица за дълготрайните активи и материалите, с оглед спазване принципа на доброто финансово управление, регламентиран в Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и съгласно изискванията на решения на ВСС по протоколи № 20 от 22.06.2005 г. и № 21 от 17.05.2012 г., ръководството на съда да предприеме действия за провеждане на процедура за избор и сключване на договор /и за банково обслужване на набирателната, транзитната и сметката за наличности на съда, с цел минимизиране на рисковете от грешки, нередности и нарушения и

тяхното неразкриване при набирането, разходването и отчитането на парични средства в брой, ръководството на съда следва да възложи функциите на касиер на съдебен служител различен от главния счетоводител на съда, да се осигури пълно и точно прилагане на задължителната система на двоен подпис, като при поемане на задължение /договори за СМР, доставки и услуги, трудови договори и допълнителни споразумения към тях/ задължително да се подписва и главният счетоводител на съда.

Във връзка с това са били актуализирани Правилата за вътрешния документооборота на счетоводните документи и допълнени по отношение на процесите на връщане на недължимо внесени държавни такси, освобождаване на гаранции и прехвърляне по транзитната сметка и централизиране на погрешно постъпили държавни такси в набирателната сметка на съда. Вътрешните правила за работната заплата също са били актуализирани и допълнени в съответствие с приетите с решение на ВСС по протокол № 34/27.10.2011 г. „Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения“. Инструкцията за организационните процедури по завеждането и изписването на краткотрайни и дълготрайни активи е допълнена по отношение приемането, отчитането и контрола на наличното дизелово гориво. Извършен е бил пълен анализ на наличните суми в набирателната сметка, вследствие на което е въведена аналитичност, даваща възможност за пълна разшифровка на произхода на сумите. Били са предприети и други конкретни действия за отстраняване и недопускане в бъдеще на част от констатираните несъответствия и пропуски.

Тъй като одитният доклад е бил връчен на 21.01.2013 г. в доклада се сочи, че предстои, след задълбочено запознаване с констатациите и дадените препоръки в кратки срокове да бъдат предприети конкретни действия от страна на административния ръководител за изпълнението им.

На 14.11.2012 г. е била извършена проверка на РС – гр. Дряново за периода 01.01.2012 г. – 09.11.2012 г. - от комисия на горестоящия Окръжен съд – гр. Габрово, въз основа на заповед № 445/31.10.2012 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово. Отразените от ревизиращите членове на комисията констатации за работата на Районен съд – гр. Дряново като цяло са били положителни и не са наложили вземане на специални мерки от административния ръководител на съда.

Освен мерките, взети от страна на Административния ръководител – председател по повод на извършените в РС – гр. Дряново две проверки, през изминалата година са били предприети и редица действия, целящи да направят работата на съда още по-ефективна, както и да се избегнат възникналите проблеми.

Тъй като до този момент в РС – гр. Дряново не са се извършвали електронни справки в регистъра на Национална база данни „Население“, са били предприети конкретни действия в тази насока, като се очаква в началото на 2013 г. това да е факт.

Във връзка с овакантяване на длъжността „съдебен деловодител“ и отказа на ВСС за назначаване на служител на свободната щатна бройка, на единия секретар протоколист са били вменени функции, идентични за длъжността „съдебен



деловодител“.

Други значителни промени не са били необходими.

В Дряновски районен съд е била създадена ефективна организация на работата. Утвърдени са били практики, които са доказали във времето, че следва да продължат да съществуват. Обезпечена е била както работата по делата, така и обслужването на граждани.

През отчетната година не са наблюдавани трудности при обслужването на гражданите и не е имало оплаквания от тяхна страна. Своевременно са се издавали изискваните документи и справки.

През годината са били издадени множество заповеди, в изпълнение на разпоредбите на ЗСВ, ПАРОВАС и други устройствени норми.

Утвърдени са били вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация в Районен съд – гр. Дряново. Утвърдени са били вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на ДРС.

Със Заповед № 121/13.11.2012 г. е била разпределена работата на отделните служби и по служители на основание чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, съобразно чл. 16, ал. 2, чл. 17, ал. 2 от ПАРОВАС, както и с оглед щатното разписание на служителите при ДРС.

В изпълнение на законовите разпоредби са издавани и множество други заповеди от административния ръководител, като не е имало такива за налагане на наказания. През периода от 01.12.2011 г. до 30.11.2012 г. е извършено атестиране на служителите при ДРС. Съобразно показаните през годината положителни резултати, всички атестирани служители са получили оценка “Много добър”. Един е получил оценка “Отличен”. Горното се дължи на сериозното отношение на всеки един от тях при изпълнение на служебните задължения и периодичните събрания, които се правят със съдиите за обсъждане на конкретни възникнали проблеми, по конкретен повод.

През изминалата 2012 г. в **Районен съд гр. Трявна** е приключила започналата още през 2011 г. процедура по избор на обслужваща банка предвид направена препоръка в одитния доклад на проверяващи от Дирекция „Вътрешен одит“ при Висшия съдебен съвет. На първо място е била класирана „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД.

Въз основа на отправено искане, с решение по протокол № 1 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.01.2012 г., е дадено съгласие банковите сметки – набирателна, транзитна и сметка за наличности на Районен съд гр. Трявна да се обслужват от „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД, считано от 01.04.2012 г.

Получавайки съгласието за смяна на обслужващата банка, на 05.03.2012 г. е сключен договор за банково обслужване с класираната на първо място в конкурсната процедура банка, а считано от началото на м. април 2012 г. започна и реалното обслужване на банковите сметки на съда от „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД.

Извършената от Районен съд гр. Трявна смяна на обслужващата банка

създаде известни неудобства през първите месеци. Независимо, че новите банкови сметки бяха посочени на интернет–страницата на съда и то на видно място, както и по ясно забележим начин бе изписано текстово за извършената промяна, продължителен период от време се забелязваха случаи на погрешно внесени такси и суми по старите, макар и вече несъществуващи сметки на съда. Неединични бяха, а и продължават да са, случаите на внесени суми по некоректна сметка на съда, т. напр. суми за вещи лица и свидетели се внасят по транзитната сметка, а сумите за държавни такси и др. по набирателната сметка на съда, което създава известни трудности в работата, най-вече на гл. счетоводител Д. Иванова.

През отчетната година от страна на Районен съд гр. Трявна са били предприети действия във връзка с изграждане на регистратура за класифицирана информация, с оглед привеждане в съответствие с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация. Изготвена е била цялата необходима документация, включваща правила и заповеди за документална и физическа сигурност. Окончателно е приведено в съответствие с изискванията на закона помещението за регистратура. Следствие на всичко това, Районен съд гр. Трявна е получил Сертификат за регистратура за класифицирана информация от 03.07.2012 година. Този сертификат удостоверява, че регистратурата на Районен съд гр. Трявна отговаря на необходимите условия за работа и мерките за сигурност, съгласно Закона за защита на класифицираната информация и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

И през 2012 г. е продължил процеса на утвърждаване на нови и осъвременяване на съществуващи вътрешни правила за организацията на работа на Районен съд гр. Трявна.

Установени са били нови Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.42 ал.4 и сл. ГПК. Въз основа на тях, през 2012 г. много по-често и ефективно да се е прилагал този нов начин за връчване на призовки и съобщения, въведен с новия ГПК още през 2008 година. Като изключително удобен и бърз, той се е прилагал във всички случаи, в които законът и вътрешните правила позволяват това.

С оглед привеждане в съответствие с изискванията на новата Наредба № Из-2377 от 15.09.2011 г. за правилата и нормите на пожарна безопасност при експлоатация на обектите, обн. ДВ брой 81 от 18.10.2011 г., са били актуализирани всички документи, касаещи организацията на пожарната безопасност в Районен съд гр. Трявна.

През изминалата 2012 г. работата на Районен съд гр. Трявна е била обект само на една проверка, от горестоящия Окръжен съд гр. Габрово. На 16.11.2012 г. е извършена такава проверка от комисия в състав: Цанка Минкова, Снежана Бонева и Пламен Попов, назначена със заповед № 445/31.10.2012 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово.

Констатациите, отразени в доклада на комисията, са изцяло положителни, като не са констатирани пропуски и несъответствия на работата със законовите изисквания. Според този доклад, административната дейност на Районен съд гр. Трявна е много добре организирана. Общата и специализирана администрация са

съобразени с изискванията на чл.16 ал.2 и чл.17 ал.2 от ПАРОВАС. Водят се всички деловодни книги по ПАРОВАС. Делата се образуват в деня на постъпването им и само в изолирани случаи – най-късно на следващия ден. Разпределението на делата е на случайния принцип. При насрочване на наказателните дела се спазва разпоредбата на чл.252 НПК, а при гражданските дела липсва такъв с отменен ход по същество. Почти всички граждански и наказателни дела са приключили в тримесечен срок. Извън този срок са 15 броя граждански и 9 броя наказателни дела. Всички съдебни актове по граждански и наказателни дела са изготвени и предадени в предвидените в ГПК и НПК срокове. Няма неизготвени съдебни актове извън месечния срок. Спрени през периода са 4 броя граждански и 0 броя наказателни дела, като гражданските дела са възобновени към датата на проверката. По делата се отбелязва издаването на изпълнителни листове и се спазва изискването на чл.406 ал.3 ГПК, като издаването се удостоверява с подпис на съответния съдия. Архивирането на делата е извършвано своевременно, без грешки и пропуски. Констатираните отводи по делата са мотивирани и основателни. Изпълнителните дела се образуват в деня на постъпване на молбите от взискателите, а вписванията във водените книги са редовни и в срок. Съставян е от съдебния изпълнител протокол за всяко извършено действие. Извършено е перемиране на изпълнителни дела съгласно изискванията на чл.136 ПАРОВАС.

При горните констатации, оценяващи позитивно работата на Районен съд гр. Трявна през изминалата година, не се е наложило взимането на конкретни мерки по повод на проверката.

В четирите районни съдилища на Габровски съдебен район, проведените от окръжния съд ревизии в края на 2012 година, констатира, че има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето, а ръководителите са вземали своевременно мерки при възникнали трудности.

## **7. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

**Сградата, в която се помещава Районен съд - Габрово, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.**

Кабинетите на съдиите, на съдия-изпълнителите, както и по-голяма част от съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане. През 2012 г. не са извършвани ремонтни дейности, тъй като такива не са били наложителни. Състоянието на помещенията е добро. Съществен проблем, който придобива все повече актуалност е липсата на площ за обособяване на работни места. Работната атмосфера в служба “Деловодство”, което се помещава съвместно с деловодството на ГОС, става все по-напрегната предвид малкото пространство, на което работят 10 човека. Не много различно е положението при секретар-протоколистите, които са по 4 човека в работни помещения, които нормално

биха били подходящи за двама. Осигуряване на достатъчно по площ работно място не е лукс, а условие за нормален работен процес, което е задължение на ръководството на всяка организационна структура.

**Техническо оборудване** - компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

През изминалата 2012 г. в Габровски Районен съд са закупени със средства, отпуснати целево, исканите от три поредни години: сървър и UPS към него. С това е задоволена една доста сериозна нужда на съда да разполага с втори (резервен) сървър, който да поеме натоварването при евентуален дефект или спиране по някаква причина на основния такъв. Поради недостиг на финансови средства не е закупено никакво друго оборудване: компютри, монитори, принтери, копирни машини и др. офис техника. Всички съдии и служители продължават да работят с наличната такава. В резултат на над четиригодишната силно натоварена експлоатация има повреди и дефекти по устройствата (компютри, принтери и копирни машини). Въпреки хроничният недостиг на средства за адекватна сервизна поддръжка, все още се поддържат в работоспособно състояние. Състоянието на използваната техника е задоволително, но вече е налице все по-належаща нужда за започване на процес на поетапна подмяна на съществуващата такава с нова. При силно ограниченият бюджет и през 2012 г. са закупени основно само консумативи (тонери, хартия) за копирните машини и принтерите. Има трайна тенденция на увеличаване на тези разходи, произтичащи от съответните разпоредби в нормативните актове (напр. ГПК), изрично изискващи да се правят копия на части а и на цели дела, в случаите когато се налага да се изпращат преписи на страните или се прилагат по друго дело.

Компютърната мрежа която ползва Районен съд е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна.

Компютърните програми, които се ползват в съда са:

1. Правно-информационна система "АПИС" с нови версии: "Апис 7" , "Апис Евро право 7" и "Апис - ТРЗ" в експлоатация от началото на 2003 година и със закупен абонамент и за новата 2013 г.

2. За нуждите на съдиите по вписванията е подновен лиценза за правно-информационна система „Сиела 5” за 2013 г. Това е наложено от факта, че работното място на съдиите е извън сградата на Районен съд и няма физическа възможност те да са свързани към локалната мрежа на съда и да ползват „Апис 7”.

3. "Система за издаване на свидетелства за съдимост" – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През 2012 г. на два пъти беше обновена версията на системата и бяха добавени нови функционални възможности. Имаме и сключен договор с консорциум „Лирекс-Индекс България” за следгаранционната ѝ поддръжка.

4. Съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от “Информационно обслужване” АД – Варна. Закупена е през ноември 2008 година. В реална употреба е от януари 2009 година. Въпреки че тази система е най-подходящата за целите съда, в течение на четиригодишното ѝ използване, са забелязани доста и то сериозни пропуски и недостатъци във функционалността и най-вече при генерирането на необходимите справки. Както във всяка автоматизирана система през изминалата година има немалко забележки към функционалността и интерфейса на програмата. През 2012 г. са приложени текущи 2 обновявания на системата своевременно отразяващи промени в нормативни документи. Въпреки това като много сериозен недостатък и тази година е констатирано, че все още не може да се даде 100 % гаранция за точността на статистическите отчети за ВСС на база таблиците с данни, генерирани директно от САС. Затова за трета поредна година и за 2012 г. данните за статистиката генерирани от САС, са сравнени с данните от книгите и регистрите, които се водят в деловодството на съда на хартиен носител. След анализ за достоверност отново са приети данните от хартиените носители и те са вписани в статистическите отчети за дейността на съда за 2012 година.

Сградата на **Районен съд - град Севлиево** е масивна, триетажна, със сутерен, въведена в експлоатация през 1996 година.

В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис. Съдебните зали и службите на съда са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

През м. март 2010 г. е изтекъл договорът за отдаване под наем на помещение за банков офис в сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на Районен съд гр. Севлиево при заплащане на дължимите такси е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис. През м. март 2011 г. е дадено съгласие от ползвателите на съдебната палата в гр. Севлиево за отдаване под наем на обособена част от недвижим имот за „банков офис”, а през отчетната година с писмо изх. № 153 от 07.05.2012 г. отново е уведомено Министерство на правосъдието за срока на договора. До момента не са предприети процедури за отдаването под наем на площта.

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания и Наредба № 4 от 1.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата. Предвид разпоредбите на Наредба № 4 от 1.07.2009 г., е

проучена възможността за монтиране на стълбищен платформен подеменник (самоходно устройство) – подходящ за хора в инвалидни колички и със затруднено придвижване. Платформата се монтира по стъпала. В паркирано положение платформата е сгъната към парапета или стената и не пречи на нормалното използване на стълбището. Стойността на платформения подеменник е около 28 000 лева с ДДС. За периода от 2008 г. до 2012 година многократно са правени предложения за отпускане на средства до Министерство на правосъдието и Висш съдебен съвет, които не са одобрени, поради липса на финансови средства.

В съдебната палата няма специално устроено санитарно-хигиенно помещение за хора с увреждания. Едно от помещенията на първи етаж може да бъде преустроено за тази цел, за което също ще бъде необходимо допълнително финансиране.

Съгласно протокол за обследване сигурността на сградата на Районен съд – Севлиево рег. № 1120/15.07.2011 г. и с оглед изпълнение на изискванията на Наредба № 4 от 10 януари 2008 г. за правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт е необходимо: Обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на сградата, чрез монтиране на лека конструкция и две врати с магнитен достъп след помещението на деловодството и съдебните секретари; Монтиране на метална решетка на прозорец на южната стена на зала № 2 и разширяване на видеонаблюдението на сградата чрез монтиране на общо 7 броя камери. Общата стойност на набелязаните мероприятия е около 8000 лева. С писмо изх. № 67 от 10.02.2012 г. е депозирано искане до ВСС за отпускане на сумата, което не е одобрено поради липса на средства. През м. декември 2012 г. в протокол за охранително обследване отново са набелязани описаните мероприятия за подобряване сигурността на сградата, както и допълнителни такива - обособяване на входно - изходна зона, чрез монтиране на металдетекторна рамка, разширяване на пожароизвестителната система, монтиране на PIR детектори.

Във връзка с набелязани мероприятия по Протокол за резултатите от комплексна проверка, извършена на основание чл. 91б, ал.1, т.1 от ЗМВР от 14.06.2012 г. и с оглед гарантиране на пожарната безопасност на съдебната палата в гр. Севлиево в съответствие с изискванията на Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително - технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар е изпратено искане до Висш съдебен съвет за отпускане на средства за: 1. Изграждане на противопожарна инсталация за известяване, съгласно чл.14, т.1 от Наредба № Из-2377 от 15.09.2011 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите и Приложение № 1, т. 2.1 на Наредба № Из-1971 за сгради от подклас Ф 3.4 навсякъде, с изключение на санитарно-хигиенните помещения – автоматично и ръчно; 2. Монтиране на врата на архивохранилището с огнеустойчивост EI 60, пригодена за самозатваряне съгласно чл.14, т.3 от Наредба № Из-2377 и чл. 22, ал. 3 от Наредба № Из-1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при

пожар. Общата стойност на набелязаните мероприятия е около 14 350 лв., от които са отпуснати средства само за пожароустойчива врата за архива. Искането, в частта за изграждане на пожароизвестителна система е изпратено на Министерство на правосъдието, на което до момента не е отговорено.

През м. февруари 2012 г., поради особеностите на пакетоповдигащата система на строителство, по която е построена съдебната палата, в Деловодството на съда пада мазилка от тавана с размер около 9 м<sup>2</sup> и са нанесени имуществени вреди. Поради опасност от отлепване и падане и на останалата част от мазилката е извършен спешен ремонт на помещението.

Отопляването на сградата се извършва от парна инсталация, работеща на природен газ, която е проектирана и изградена през 90-те години на миналия век. При изграждането е предвидено сградата да се отоплява с нафта от собствена котелна централа, към която през 2001 г. е монтирана газова горелка и от тогава за отопление се използва природен газ. Отоплителната инсталация проявява дефекти, но най-големият проблем е, че е неефективна, тъй като поставените радиатори са пригодени да работят на пара, а не с вода. През м. февруари 2010 г. с цел подобряване на енергийната ефективност е направено предложение до Висш съдебен съвет за отпускане на средства за подмяна на старите радиатори в Районен съд – Севлиево, което не е одобрено. Причините за това не са известни. През предходната година, с писмо от 23.06.2011 г., отново е депозирано искане за отпускане на 30 000 лв. за подмяна на отоплителна инсталация, като сумата е определена след изготвяне на обосновка от правоспособен оценител на машини и съоръжения. До момента няма отговор на искането.

#### ***Техническа обезпеченост***

В Районен съд – гр. Севлиево новостите са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

За управление на работния поток документи е използвана уеб-базирана система, изискваща автентикация за регистриране на входящи и изходящи документи: общо деловодство, съдебно-изпълнителна служба, дневници и заповедна книга при административния секретар, но след започване на цялостна работа и отразяване на всички деловодни действия с програмата „САС – съдебно деловодство” на фирма „Информационно обслужване” АД – гр. Варна, както и пряката свързаност на входящия документ с образуването му в дело или прикачането му към дело, регистрирането на входящите и изходящите документи вече се извършва в тази система.

Електронните регистри са съобразени с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. В дневниците, които са част от автоматизираната система за управление на делата - САС, не се допуска изтриване (заличаване) на направените регистрации и в тях се отбелязват всички следващи изменения или поправки. Отбелязванията се номерират последователно. Също така не се допуска промяна или изтриване на страни по дела, с цел намаляване на неволни грешки или многократно въвеждане на едни и същи имена в системата.

През м. април 2012 година в Съдебно–изпълнителната служба е въведена автоматизирана система за регистриране и управление на изпълнителни дела – „Джес“ на фирма „Темида 2000 – Еди Чакъров“. Системата има възможност за въвеждане както на стари дела, така и на новообразувани, и по този начин се автоматизира напълно дейността на деловодството в тази служба. В базата данни се поддържа цялата информация за висящите и свършените изпълнителните дела, за длъжниците и вискателите по тях, за дължимите суми и други вземания. Системата предвижда справки по различни признаци: номер на изпълнително дело; дата или само година на образуване на изпълнително дело; номер и дата на молбата за образуване на ИД; пълно име или част от име и/или ЕГН/БУЛСТАТ на длъжник или вискател; съд, вид (ГД, АХНД и др.), номер и година на делото, въз основа на което е образувано изпълнителното дело. Освен това системата предоставя всички ежедневно необходими печатни изходи, като напр. Описна книга, Входящ регистър, Изходящ регистър, Архивна книга, Азбучници, Дневник на извършените действия, Статистически отчет и още над 170 различни документа (покани, запори, писма за искане на данни и др.), необходими за движението на делата. Генерирането на тези документи става, като те автоматично се попълват с информацията въведена в базата данни. Изходящите писма са запазват пълнотекстово и автоматично в pdf формат. Пресмятат се и сумите (главници, лихви и такси), дължими и внасяни от страните по делата, като за тази цел се поддържа и база данни на основните лихвени проценти. С въвеждането на основния лихвен процент в началото на всеки месец, а от 01 януари 2013 година – само в началото на календарната година, системата автоматично смята натрупаните лихви за олихвяемите задължения. Изключително лесно се води и книгата за връчени съдебни книжа по ИД, която много добре визуално представя връчените и невръчените призовки и покани, отбелязвайки ги със съответен цвят по списък. Това би могло да стане по–бързо, ако се закупят и поставят бар-код – четци, които с разчитането на кода от съответния документ, да го отбелязват като връчен/невръчен.

В старата уеб–базирана система се водят Заповедната книга на съда и дневниците на административния секретар. Издадени са конкретни заповеди относно воденето и разпечатването на деловодните регистри.

Във връзка с подписано споразумение за взаимодействие и обмен на информация между Националната агенция за приходите и държавните съдебни изпълнители през м. декември 2012 година е закупен 1 брой квалифициран електронен подпис за ДСИ, осигуряващ му съответната идентификация в изпълнение на новия чл. 450а ГПК за налагане на заповор върху вземане на длъжника по сметка в банка чрез заповорно съобщение в електронна форма, подписано с квалифициран електронен подпис, изпратено по електронен път чрез Единна среда за обмен на електронни запори.

Отделно, за справки във връзка с граждански и наказателни дела, ежегодно се подновяват 3 бр. електронни подписи, посредством които се осъществява достъп до НБД „Население“, за справки по дела в гражданско, наказателно деловодство, и при Административния ръководител – председателя на съда.



В изпълнение на чл.215 от Закона за съдебната власт на две лица от Районен съд – Севлиево е предоставен достъп за извършването на справки чрез услугата „Отдалечен достъп” до данните в информационната система на Имотен регистър, съгласно Инструкцията за осигуряване на безплатен достъп на органите на съдебната власт до Имотния регистър (Служба по вписванията) чрез приложението «И-Кадастър».

Монтираните през 2009 г. информационни дисплеи “АМ – ПРО” на фирма „ЕОС Електроникс” са надеждна система, която осигурява комфорт по време на работа с модерния и разбираем вид, както за потребителите на системата, така и за посетителите на сградата на съда.

Поредна година в съдебните зали на Районен съд – Севлиево се използват системи за паралелен звукозапис на съдебните заседания. За две от залите в съда са необходими системи за оповестяване, което ще улесни повикването на страните. Старите оповестителни уредби към момента работят, но се считат за ненадежни.

Деловодната система на “Информационно обслужване” АД гр. Варна – САС – Съдебно деловодство постепенно разширява възможностите си за управление на делата и редуциране на рисковете от допускане на грешки от потребителите. Периодично се обновява и ако има недостатъци, се уведомява фирмата за това. За изготвянето на статистиката са направени ръководства, които са раздадени на съответните служители, отговарящи за съставянето ѝ.

В деловодството на Районен съд – Севлиево, на разположение на гражданите е предоставен софтуерен продукт за синтез на реч Speechlab 2.0. Продуктът може да се използва най-вече от възрастни хора, незрящи и хора със зрителни увреждания, хора с нарушения в слуха или неграмотни граждани при запознаване със съдебните актове по граждански и наказателни дела. Съдебните деловодители са обучени да оказват съдействие на гражданите при ползването на продукта.

В Бюро съдимост се използва системата, разработена от фирма „Индекс – България”. Съгласно сключен договор за разширено следгаранционно обслужване на АИС “Бюра съдимост”, Консорциум “Лирекс БГ” ООД – “Индекс – България” ООД осигурява постоянен контрол, навременно разрешаване на проблеми и въвеждане на актуализации от фирмата – разработчик. Чрез периодичните актуализации се осигурява актуална информация за лицата, чрез изградения достъп до НБД „Население”.

През 2012 година след направени искания са отпуснати средства и закупени 1 брой нов сървър, отговарящ на нарастващите нужди за използване на мрежови ресурси; и 10 броя нови компютърни конфигурации, за подмяна на старите в съдебно – изпълнителната служба, в две съдебни зали, и частично в някои от службите.

Необходимо е оборудването поне с още 8 броя нови компютърни конфигурации и 2 броя копирни машини, изпълняващи ролята и на мрежови принтери, за да няма забавяне на работата по копиране, принтиране и работа с компютрите.

В служба “Деловодство” на Районен съд гр. Севлиево има копирна машина Xerox Document Centre 425 SLX – 1 бр., която се използва от м. януари 2003 година. С течение на времето копирната машина се амортизира и зачестяват техническите и софтуерни проблеми по нея. Също така обемът на работа по копиране, принтиране и сканиране нараства значително, което затруднява допълнително машината. За ремонт се изразходват много средства за скъпи части, а поради ограничения бюджет се закупуват и части втора употреба. Освен увеличените разходи за поддръжка, повредите на машината забавят и понякога правят невъзможно копирането и принтирането. През предходни отчетни периода са изпращани предложения за отпускане на средства за закупуване на копирна машина, които не са одобрени.

**Районен съд – Дряново** се помещава в двуетажна масивна сграда на улица “Бачо Киро” № 21. Сградата е актувана като държавна публична собственост.

В края на 2012 г. започва оборудването на обособеното помещение за секретно деловодство, съгласно Закона за защита на класифицираната информация.

В средата на 2012 г. са отпуснати средства от ВСС за ремонт на отоплителна инсталация, изразяващ се в подмяна на радиаторите, както и отстраняване последиците от възникнали в предходните години течове. Сключен е договор за демонтажни и монтажни работи по подмяна вертикални щрангове и радиатори на отоплителна инсталация на всички помещения в сградата на Районен съд – гр. Дряново, както и отстраняване последиците от възникнали в предходните години течове в сградата на ДРС - мазилка и боядисване.

В периода м. Август – м. Септември тези мероприятия са изпълнени, с което са решени всички проблеми през новия отоплителен сезон.

Едновременно с това са отпуснати средства и е извършен текущ ремонт на двата съдийски кабинета и закупуване на нови мебели за кабинета на Административния ръководител на ДРС.

#### ***Техническа обезпеченост***

През 2012 г. нова техника не е закупвана. Закупената техника през 2011 г. е инсталирана и работи.

През 2005 г. в Дряновски районен съд б изградена локална мрежа по Lot 9 “Изграждане на сигурна информационна инфраструктура”.

През 2006 г. е доставен сървър и мрежови продукт върху него. Същият е доставен по Програма Фар 2002 – BG-0203.01 “Изпълнение на стратегията за реформа в съдебната система в Република България” – Lot 9 “Доставка на 32-битови сървъри и работни станции” и бе въведен в експлоатация.

Компютърните програми, които се използват от съда са: “Апис 7” “Апис – време”, “Апис Практика” и “Апис Процедури”, “Система за издаване на свидетелства за съдимост”, “Аладин”, “Конто” и САС “Съдебно деловодство”;

В края на 2005 г. е въведен и софтуерен продукт по Lot 4 – “Разработка и внедряване на система за издаване на свидетелства за съдимост”, заменил продукта “Бюро Съдимост”.

На 20.06.2006 г. в Районен съд гр. Дряново е инсталиран софтуера за случайно разпределение на делата “Law Choice”, разработен в Администрацията на Висшия съдебен съвет и на същият се използва. Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния ред.

През 2008 г. е внедрен програмен продукт САС “Съдебно деловодство”. На 01.07.2008 г. Дряновски районен съд е сключил договор с “Информационно обслужване” АД - клон Габрово за първоначално внедряване на информационна система за автоматизиране на движението на делата в съда – САС “Съдебно деловодство” – Районен съд и последваща поддръжка. Продуктът е инсталиран в началото на месец август 2008 г., Работният вариант на САС “Съдебно деловодство” е инсталиран в ДРС на 21.10.2008 г. От 27.10.2008 г. деловодната информация се въвежда ежедневно и програмата функционира по предназначение.

Съдебните актове се публикуват редовно на интернет страницата на съда, съобразно дадените от ВСС указания, като данните се вземат от деловодната програма.

През 2008 г. е изработена и Интернет страница /WEB/ от Информационно обслужване АД – клон Ямбол в изпълнение на разпоредбите на чл. 80, ал. 1 т. 10 във вр. с чл. 64, ал. 1 и чл. 80, ал. 1, т. 11 от Закона за съдебната власт.

С оглед описаната техническа обезпеченост на съда към момента съдиите и служителите не изпитват нужда от нови компютърни конфигурации или други помощни технически средства.

**Районен съд – гр. Трявна** се помещава в масивна двуетажна сграда със ЗП 454.67 кв.м., намираща се на ул. “Бачо Киро” №1. Същата е актувана като публична държавна собственост с акт №504/22.05.2003 г. на Областен управител на Област Габрово. В същата сграда се помещават и Районна прокуратура – гр. Трявна, Службата по вписванията и част от Областно звено „Охрана“ гр. Габрово.

Наличните в сградата помещения, в които е разположен Районен съд – гр. Трявна, съответстват на щатната численост на съда.

Кабинетите на съдиите, съдебния изпълнител и съдията по вписванията, както и съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане, като създават необходимия комфорт за работа.

И през изтеклата година охраната на съдебната сграда през деня, от 07.30 часа до 17.30 часа, е осъществявана от Областно звено “Охрана” – гр. Габрово, а през нощта, в почивните и празнични дни - от сигнално–охранителна техника. От 2011 г. сигнално–охранителната техника обхваща цялата Съдебна палата, което намалява риска от противозаконно проникване в нея през нощта, в почивни и празнични дни.

През отчетната година в сградата на Районен съд гр. Трявна е инсталирана пожароизвестителна система, чийто обхват включва всички помещения на Съдебната палата – както ползваните от Районен съд гр. Трявна, така и останалите, помещавани от Районна прокуратура гр. Трявна, Службата по вписванията и служителите на Областно звено „Охрана“ гр. Габрово. Поставянето ѝ е иницирано след получаването на уведомително писмо от ОУ „Пожарна

безопасност и защита на населението“ гр. Габрово, с указания за изграждането ѝ. Със същото писмо е дадено предписание и за поставяне на врата с огнеустойчивост EI 90, изпълнена от строителни продукти с минимален клас по реакция на огън В оборудвана с устройство за самозатваряне. В дадения едномесечен срок от ОУ „Пожарна безопасност и защита на населението“, са предприети действия по реализиране на дадените предписания, чрез отправяне на искане до Висшия съдебен съвет за увеличаване на бюджетната сметка на съда с нужната сума за изграждане на пожароизвестителната система и за поставяне на врата с посочените характеристики.

С решение по протокол № 10 от заседание на ВСС, проведено на 08.03.2012 г. бюджетната сметка на Районен съд гр. Трявна е увеличена с нужните 9 550.00 лв. /девет хиляди петстотин и петдесет лева и 00 ст./. Посредством тези средства са поставени пожароизвестителни устройства в помещенията и коридорите на сградата, които следва да се задействат и да алармират звуково при възникнал пожар, както и да известят отговорните за отстраняването им служби и лица. Поставена е и врата към котелното помещение, която е устойчива и не би позволила разрастването на огъня, при възникване на пожар в котелното помещение, което принципно създава най-голяма опасност и е с най-висок риск от възникване на подобно събитие.

Като цяло, взетите през последните години мерки за обезопасяване на сградата на Съдебната палата в гр. Трявна превръщат същата в сравнително сигурен и защитен обект от външни посегателства, а и от случайни грешки.

И през 2012 г. е затруднен достъпът до сградата на съда за хората с увреждания поради липсата на изградена платформа за придвижване до първия етаж на сградата, каквато следва да съществува във връзка с предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

Към настоящия момент продължава да е наложително извършването на ремонт на тоалетните, намиращи се на първия етаж на сградата на съда, като причините са следните: Съществуващата в момента канализация е от построяването на сградата през 1932 г. и е от поцинковани тръби, които през изминалите над 70 години са корозирали и водят до чести течове и наводнявания. Поради изминалото време и описаните течове е изгнила съществуващата дограма на помещенията. Всичко това налага спешна подмяна на тръбите и дограмата. За извършването ѝ е необходимо разкъртане, което от своя страна ще доведе до нарушаване на фаянсовата облицовка и теракота в тоалетните и до необходимостта от поставяне на нова.

Спешният характер на ремонта е поради съществуващата опасност от наводняване, следствие течовете, на помещенията на приземния етаж в сградата, където се намират сървърите, архива и котелното помещение на съда.

Също не по-малко спешна продължава да е подмяната на дървен парапет на

втория етаж на сградата, тъй като съществуващият е от 1964 г. и в резултат на атмосферните влияния през изминалите близо 50 години е изгнил и създава опасности – за падане на човек от етаж при облягане и най-вече за здравето и живота на намиращите се под него хора. Следва да се отбележи, че парапетът е непосредствено над входа на съдебната сграда, на фасадата към парка, както и че под него ежедневно минават много хора и играят малки деца – предимно ученици от СОУ „П. Р. Славейков“, разположено на около 100 метра от сградата на съда, но също така и много деца до 2 години, разхождани от майките си с колички.

Средства за извършване на горните ремонти са поискани още през 2011 г., но и през изминалата година не е взето отношение по въпроса от страна на Висшия съдебен съвет, като нито бе увеличена сметката на съда със сумата за отремонтване, нито бе постановен отказ от предоставяне на нужните средства. Ето защо, през настоящата година въпросът ще бъде наново отправен до новия Висш съдебен съвет.

### ***Техническа обезпеченост***

През 2012 г. в Районен съд – гр. Трявна са използвани следните софтуерни продукти:

1. правно–информационна система “АПИС” с нови версии: “Апис 7”, “Апис време”, “Апис – процедури”, “Апис – практика”, “Евро – право”;
2. САС “Съдебно деловодство”;
3. “Система за издаване на свидетелства за съдимост”;
4. “Аладин” – програмен продукт за работни заплати, личен състав и хонорари;
5. “Кonto 66 Бизнес процесор” - WEB счетоводство и ДМА;
6. Система за мониторинг на вещите лица;
7. JES – програмен продукт за автоматизация дейността на съдебно изпълнителната служба

За нуждите на работата в Районен съд гр. Трявна са налични и се използват: 13 броя компютри, 13 броя монитори и 13 броя принтери, както и 2 броя сканиращи устройства, техническото състояние на които е от задоволително до много добро. Остарялата и технически непригодна компютърна техника се подменя с нова, съобразно финансовите възможности на съда и отпуснатите средства от Висшия съдебен съвет. Последно, през 2011 г. са подменени 3 броя компютри и монитори към тях. През 2012 г. е подменен и твърдият диск на едно от компютърните устройства, поради сериозна повреда на същото.

В РС – гр. Трявна са налични два сървъра – сървър Dell Power Edge SC 1420 SCSI и сървър Dell Power Edge 1850, на които са позиционирани базите данни на всички, използвани в съда компютърни програми.

Прикачено към единия от сървърите е непрекъснато захранващо устройство UPS MGE PULSARM 3000, което позволява запазване на информацията в случаите на прекъсване на електрическото захранване.

В една от съдебните зали се използва система за паралелен звукозапис на съдебните заседания.

Налични за ползване в РС – гр. Трявна са две ксерокопирни машини:

XEROX C118 – закупен на 08.04.2008г., разположен в предверие на една от съдебните канцеларии, и XEROX DC 425 SLX, закупен на 06.02.2003 г. и поставен в канцеларията на съдебното деловодство. Втората ксерокопирна машина е придобита за сумата от 21 000.00 лв., като до настоящия момент на два пъти е била преоценявана – веднъж през 2009 г., с нова цена 1 680 лв. и втори път през 2011 г., с нова цена 450.00 лв. Техническото състояние на тази машина е изключително незадоволително и води до непрекъснати аварии, които налагат извършването на ремонтни дейности. Самите ремонти са скъпи и в крайна сметка неефективни, защото повредите продължават и след извършването им. По тези причини, се предвижда бракуването на тази ксерокопирната машина при първа възможност, което най-рано може да бъде извършено през 2014 година.

През изминалата 2012 г. са предоставени 863.00 лв. /осемстотин шестдесет и три лева и 00 ст./ с решение по протокол №51 от заседание на ВСС, проведено на 29.11.2012 г. – за придобиване на 1 брой скенер. С така предоставените средства е закупен скенер CANON DOC SCANNER DR 2010M, който е изключително бърз и улесни много въведената през миналата година практика по сканиране на всички актове, които са основание за образуване на граждански дела и наказателни дела от общ и административен характер. Тази практика да е подготовка към по-голямата цел, а именно – създаване на електронна папка на всяко дело.

Понастоящем, за нуждите на РС – гр. Трявна е необходимо закупуването на нова ксерокопирна машина, с оглед предвижданото бракуване на една от общо двете такива машини. Другата ксерокопирна машина сама не би могла да задоволи по никакъв начин нуждите на съда, тъй като е малка, а за нормалното функциониране на работата на съда ежедневно се извършва ксерокопиране на голям брой документи в почти всяка от съдебните служби. Ето защо считаме, че за добрата техническа обезпеченост на съда е необходимо предоставянето на средства за закупуване на нова ксерокопирна машина.

Предвижданата сума за закупуването на нова копирна машина е искано от Висшия съдебен съвет и то нееднократно. С писмо изх. № 102/10.04.2012 г. е поискано увеличаване на бюджетната сметка на съда със сума за закупуване на копирна машина с автоматично двустранно копиране, но по искането предходния състав на Висшия съдебен съвет не се произнесе. С второ писмо изх. № 275/22.10.2012 г. бе отново поискано увеличаване на бюджетната сметка за закупуване на машината, но до края на отчетния период, а и до настоящия момент, липсва произнасяне от новия състав на Висшия съдебен съвет.

### **В заключение:**

Работата на съдилищата в Габровския съдебен районен в рамките на една година е многолика и обемна. Тя не може да намери пълно отражение в един доклад, но се надявам, че съдържанието му се доближава до изискванията, посочени в Указанията на ВСС относно фактология и аналитична част.

Общият извод, който може да се направи, че и през изминалата 2012 година съдиите от Габровски съдебен регион са се ръководили от цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България като член на Европейския съюз, международните актове и Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, като са изпълнявали съзнателно, компетентно и добросъвестно служебните си задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД – Габрово: