

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА

Към 1.01.2009 г. Габровският окръжен съд е имал щат за 11 съдии и един младши съдия, а към 29.7.2009 г. – за 12 съдии и един младши съдия.

През цялата 2009 година съдът е работил с 10 съдии в условията на непопълнен щат поради бавността на провежданите от ВСС конкурси.

При това кадрово обезпечение и отработени 132 човекомесеци, натовареността по щат е била 7,72, а действителната натовареност – 9,12, като за гражданските съдии /6/ е била 8,59 по щат и 10,58 - действителна, а за наказателните съдии /4/ - 6,32 по щат и 7,02 действителна.

Всички съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж. Към 1.01.2009 г. стажът на съдиите в окръжен съд Габрово е вариал между 38 и 13 години. Девет от тях са били с ранг „съдия във ВКС” и един – с ранг ”съдия в АС”. Преобладаващият стаж на почти всички е бил съдийски. Следователно съдът е имал много добра кадрова обезпеченост.

От началото на годината съдиите са били разпределени както следва:

Административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Габрово, е бил съдията, Минко Минков, а негови заместници - съдиите: Севдалина Герова и Веселина Топалова. След 17.7.2009 година, административен ръководител – председател на съда, въз основа на конкурс, е станала съдия Герова, а за нейни заместници, през декември 2009 г., са били назначени съдиите, Минков и Топалова.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е било ръководено от председателя, Минков, а негови членове са били съдиите: Петрана Големанова, Диана Василева и Поля Пенкова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни наказателни дела.

Въззивният състав, който е разглеждал жалбите против постановените определения по чл. 64 и 65 НПК от районните съдилища в Габровски съдебен окръг, се е попълвал от съдиите от гражданските отделения.

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ е било ръководено от заместника на административния ръководител - Севдалина Герова, а след избора ѝ за председател – от заместника ѝ, съдията Топалова. Членове на това отделение са били съдиите Цанка Минкова, Валентина Генжова, Снежана Бонева и Галя Косева, като един от съставите е продължил да се ръководи от съдия Герова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни граждански и търговски

дела .

Въззивните граждански дела са разглеждани от два постоянни състава, както следва:

- Севдалина Герова, Цанка Минкова и Снежана Бонева
- Веселина Топалова, Валя Генжова и Галя Косева.

Съставите на двете отделения по въззивните дела са допълвани от младшия съдията, Емилия Дишева.

Регистъра на търговците и другите ЮЛ е бил с ръководител, зам. председателката, Веселина Топалова. В съставите, разглеждали фирмени дела, са участвали всички граждански съдии.

Разпределението на делата се е извършвало на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения, изготвен по азбучен ред, от председателя за наказателните дела и зам. председателя Герова, впоследствие Топалова – за гражданските и фирмените.

Гражданските, търговските и фирмените дела са разпределяни при 100% за всеки от гражданските съдии, а наказателните са имали разделение, като само Минков и Василева са гледали наказателни общ характер дела и съответно по-малък процент от въззивните наказателни дела, а съдиите Големанова и Пенкова са имали 100% от всички останали наказателни дела.

Общо е било постигнато равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест.

В отговор на Писмо изх. № 91 – 00 -150/22.12.2009 г. на ВСС е предложено да се запази щатната численост на Габровския окръжен съд, такава, каквато е станала след промените в ръководството - 12 съдии и един младши съдия. Именно това е оптималната щатна численост на съдийския състав в Габровски окръжен съд с оглед постъпилите за разглеждане преписки и дела. От години съдът е бил на предпоследно място сред окръжните съдилища в страната по брой на съдии, след Кърджали. Действително, Габровска област е най-малка по територия, но това не е определящо за натовареността на съда.

По данни на НСИ към 31.12.2008 г., населението на Габровска област е общо 131 911 души, което я нарежда непосредствено след областите Перник и Разград и преди тези на Търговище, Силистра, Смолян и Видин. В областта има повече по брой районни съдилища. Две от общините, в които има съдилища – Габрово и Севлиево, са едни от най-развитите икономически центрове в страната, а другите две – Трявна и Дряново, са известни туристически дестинации.

Непосредствено преди икономическата криза е регистрирано значително увеличение на броя на предприятията във всички отрасли на икономиката. Тъй като промишлеността на областта е имала такова развитие и в далечното минало, съществуват и много реституционни проблеми. Всичко това се е отразявало на бройката и сложността на делата.

Едно бегло сравнение с щата и натовареността на окръжните съдилища в посочените по-горе области по отчетните им доклади за 2008 година сочи, че те са имали щат от 13 до 16 съдии и значително по-малка натовареност от Габровски окръжен съд, с изключение на Пернишкия окръжен съд, с който разликата е много минимална.

Въпреки наличието на спад в делата за 2009 година, който е общ за окръжните съдилища в България, натовареността на Габровския окръжен съд, преценена и при новия щат от 13 съдии, е по-голяма спрямо цитираните съдилища. Нещо повече, поради засилено приложение на ЗЕС, значително е била увеличена бройката на даваните разрешения, които се мотивират с надлежен акт, а не се отразяват като бройки дела, въпреки, че всеки ден отнемат много от работното време. Този щат е необходим на съда и предвид обстоятелството, че през 2010 година предстои пенсиониране на съдия и напускане на младшия съдия, както и с оглед бавната процедура по назначенията.

2. СЛУЖИТЕЛИ В ПОМОЩНИТЕ ЗВЕНА

В администрацията на съда са работили съдебни служители с добра квалификация. Те са били разпределени в звена и служби в обща и специализирана администрация, като първата е имала 6 звена, а втората – седем служби.

В служби "Регистратура, Деловодство и Архив" са работили общо осем служители, като двама от тях са обслужвали „Деловодство и Регистър на търговците и юридическите лица”, един е бил архивар, и останалите – деловодители общо деловодство.

В откритите съдебни заседания са участвали пет секретар – протоколисти.

Поради пенсиониране в средата на годината на един секретар - протоколист, излизане в майчинство на деловодител и продължителни заболявания на друг, щатът е бил непълен, но обучените да се заместват взаимно служители са преодолели създадите се трудности.

В служба „Регистратура класифицирана информация” е работил един деловодител, технически изпълнител компютърна обработка на данни и двама секретар протоколисти са съвместявали длъжностите „Завеждащ регистратура класифицирана информация”.

Системният администратор е отговарял за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържал е наличния хардуер и софтуер, като е съвместявал длъжността си с тази на съдебен статистик, изготвящ всички видове справки, изисквани от ВСС и МП. Съставял е месечни справки за движението на делата по отделения и поименно за всеки съдия и подробни обобщени таблици по всички показатели за дейността на Окръжния съд в края на всяко шестмесечие и година.

Административният секретар е организирал и контролирал дейността на съдебните служители, организирал е работата на съдебните заседатели и стажант - съдиите, осъществявал е връзка с тях, водил е служебните досиета, извършвал е и други действия, предвидени в Правилника за съдебната администрация, както и възложените му от председателя на съда съвместявания със служба - „Служител по сигурността и информацията”.

Финансово - счетоводната дейност е била осъществявана от главен счетоводител и касиер - счетоводител. Те са подпомагали административния ръководител и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково - материалните ценности

Управителят на съдебната сграда е координирал помощните звена, включващи огняр - работник по поддръжката и две чистачки, осъществяващи поддържането и ремонта на сградата и инсталациите в нея, отговарял е за строителството, ремонта, използването и стопанисването на съдебната сграда.

При окръжния съд е имало една самостоятелна длъжност – "Призовкар", която заедно със служителите в организираното Бюро за връчване на книжа при Габровския районен съд са осигурявали призоваването и връчването на книжа.

В общата администрация са работили и по един „Специалист - връзки с обществеността” и шофьор, съвместяващ и длъжността ”Домакин”, които са изпълнявали вменените им специфични задачи.

Ръководството на администрацията като цяло е осъществявано от председателя на съда, неговите заместници и от назначения през м. февруари 2009 година съдебен администратор. Поради обстоятелството, че последният е бил с висше образование в друга област и не е работил в системата до този момент, през годината се е адаптирал към спецификата на съдебната дейност.

Съотношението между брой магистрати – 13 и брой администрация – 26 е 1:2. То е под оптималното 1:3, но благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърна програма за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата, в съответствие с Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Това обосновава извода, че щатът на администрацията като цяло е отговарял на нуждите на съда и не се налага неговото коригиране.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД

През отчетната 2009 година в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане **общо 1 204 дела, от които 147 висящи в началото на отчетния период и 1 057 дела постъпили през годината.** В сравнение с предходната 2008 година намалението е с 90 дела, като причината е в значително по-малкия брой на останалите висящи дела – с 63 по-малко. Разликата между новопостъпилите е само 27 дела. Спрямо 2007 година има почти двойно намаление на постъпленията – общо 2 437 дела за разглеждане през 2007 година, но причината за това е влизането в сила на Закона за търговския регистър и отпадането на регистърните производства в съда по отношение на търговци и търговски дружества, както и незначителното постъпление на дела, подсъдни на Административния съд, които са били висящи пред Окръжния съд, образувани преди влизане в сила на АПК.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛАТА И СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

През годината в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо **32 наказателни общ характер дела**, образувани по внесен от прокуратурата обвинителен акт или споразумение, като четири дела са били висящи в началото на периода, а 28 са постъпили през годината. През 2008г. НОХ дела са били 24, а през 2007 година са били 20 дела за разглеждане. Изложеното показва лека тенденция към **увеличаване** броя на първоинстанционните общ характер наказателни дела.

Първоинстанционните частни дела за разглеждане през отчетния период са били общо **104**, от които висящи и новопостъпили през 2008г. са били 107, а през 2007 година тези дела са били 75. Частните наказателни дела, образувани за разпит пред съдия на обвиняеми или свидетели са били 56 спрямо 34 за 2008 г и 36 за 2007 година. Последното постъпление сочи тенденция към значително увеличение, резултат от по-активната работа на разследващите органи.

Въззивните наказателни общ характер дела за разглеждане през 2009г. са били общо **160** /с включени и ВНАХ дела – първоинстанционни решения по чл.78а от НК/, от които 23 висящи в началото на периода и 144 новопостъпили. През 2008 година са били общо 160, а през 2007 година тези дела са били общо 170. Лекото намаление спрямо 2007 година се дължи на по-малкия брой останали висящи дела през 2008 и 2009 година.

Въззивните частни наказателни дела за разглеждане през 2009г. са били общо **83**, от които 7 висящи в началото на годината и 76 новопостъпили. През 2008 година са били общо 102, а през 2007 година броят на тези дела е бил 110.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане в Окръжен съд – Габрово през 2009 година е бил 379, от които 30 висящи и 349 новопостъпили, спрямо 427 за 2008 година, от които 40 висящи и 387 новопостъпили, 503 за 2007 година. Причина за това намаление са били по-малкото останали несвършени дела от предходната година и намаления брой на въззивните частни наказателни дела.

Средномесечното постъпление на един съдия съгласно отработените човекомесеци е 7 дела.

Структурата на постъпилите наказателни дела общ характер първа инстанция по текстовете от НК за отчетната година се вижда от форма – Отчет за наказателни дела I-ва инст. на ВСС.

Характерът на постъпилите дела по видове престъпления е както следва: престъпления **против личността** – **5** дела, от които 1 дело за умишлено убийство по чл.115 НК и 4 дела по чл.123 НК – причинена смърт по непредпазливост; **престъпления против собствеността** – **6** дела, от които 3 за грабеж по чл.199 НК и 3 по чл.213 и 214 НК за изнудване /рекет/; **престъпления против стопанството** - **4** дела, всички по чл.243 – 250 НК – престъпления против паричната и кредитната система; **престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – **4**, от които едно за престъпление по служба по чл.282 НК и **3 за подкуп** по чл.304,ал.1 и 2 НК и **общо опасни престъпления** – **13** дела, от които 1дело по чл.342 НК - смърт и телесна повреда в транспорта при условията на евентуален умисъл, **9 - по чл.343 ал.1 б.”в” НК** - причинена смърт в транспорта по непредпазливост, 1 – по чл.343 ал.3 “б” НК - причинена смърт в пияно състояние и 2 дела по чл.354а НК – за придобиване с цел разпространение или за разпространение на наркотични вещества или техни аналози.

Най-голям е относителният дял на престъпленията по гл. XI НК, **общоопасни престъпления - 13** дела.

Ако към делата за убийство - 5 бр., се прибавят транспортните престъпления със смъртен резултат - 11 бр., **50%** от всички постъпили наказателни дела от общ характер са били **по повод отнемане на човешки живот.**

В сравнение с предходната година е имало **увеличение** на делата с предмет - отнемане на човешки живот и грабежи.

1.2. ДВИЖЕНИЕ, СРОЧНОСТ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА

През 2009 г. в Окръжния съд са били **свършени общо 131 наказателни дела**, от които 29 наказателни от общ характер и 102 частни наказателни дела **първа инстанция** при 158 - (20 + 138) през 2008 година.

Свършените въззивни производства са били: **146** по жалби и протести против присъди и решения и **81** по частни жалби против определения на районните съдилища или 227 при 237 - (142 + 95) въззивни наказателни дела през 2008 година. Намалението на въззивните наказателни дела общ характер се е дължало на повечето съкратени производства и постигнати споразумения пред районните съдилища.

В края на отчетния период са останали несвършени **3** нохд и **14** въззивни дела.

Свършени наказателни дела

Свършените дела се разпределят между наказателните съдии както следва: М. Минков – 72 броя, П. Големанова - 77 бр., Д. Василева – 82 и П. Пенкова - 77 броя.

Средномесечно свършените от един съдия съгласно отработените човекомесеци са 6,6 дела.

През годината в Окръжния съд са били произнесени 16 присъди, разпределени по съдии както следва:

Съдия Минков – 8 и съдия Василева – 8 дела.

През предходните 2008 и 2007 г. произнесените присъди са били 12, респ. също 12 броя.

Три първоинстанционни наказателни дела от общ характер са били прекратени и върнати за доразследване на прокурора **на основание чл.249 ал.1 във вр. с чл.248 ал.2 т.3 НПК**. Също толкова са били върнати на прокурора и през 2008 година.

По две наказателни общ характер дела подсъдимите са признати за **невинни** в извършване на престъпление по чл.122, ал.1 и по чл.123, ал.1от НК. И двете присъди са били протестирани, но са били потвърдени от по-горните инстанции, което налага извода, че обвиненията не са били подкрепени от достатъчно доказателства.

Основна причина за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора е било не посочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на всички факти, обуславящи обективните и субективни признаци на състава на престъплението, както и участието на обвиняемия в него. В трите случая на **връщане** на първоинстанционни наказателни дела от общ характер **за доразследване** на прокурора тези недостатъци на обвинителния акт са били налице. Констатирано е било от съдия - докладчиците и от съответните съдебни състави, че допуснатите

нарушения на процесуалните правила освен отстраними, са били и съществени, и са водили до ограничаване възможността за осъществяване в пълнота на процесуалните права на обвиняемия.

При постановяване на актовете за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, са били спазвани стриктно задължителните указания по ТР №2/02г. на ОСНК на ВКС.

От общо прекратените **13** наказателни общ характер дела, със споразумение са приключили 9 дела при 5 дела от общо 8 за 2008 година.

Постановени са **6 присъди** след проведено **съкратено** съдебно следствие, при 7 такива през 2008 година.

В **3-месечен срок** са били свършени 341 от 358 общо наказателни дела, свършени през 2009г. или **95%**. През 2008 година в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо 397 наказателни дела, от които 370 или 93 % в срок до 3 месеца. Спрямо 2007 /86%/ и 2006 /83%/ процентът на свършените наказателни дела в тримесечен срок през 2009г е бил най-висок.

В **3-месечен срок** са били свършени **22** от всичко 29 първоинстанционни наказателни дела общ характер – или **76%**, при 80% през 2008 година.

От свършените частни наказателни дела първа инстанция 102 броя, **101** са свършили в **тримесечен срок** или **99 %**.

В **срок до 3 месеца** са свършени **137** от всичко 146 свършени въззивни наказателни дела или **94%**.

Тези резултати сочат на много добра бързина на наказателното правораздаване в Габровския окръжен съд. За **първоинстанционните** наказателни дела следва да се съобрази обстоятелството, че не малък брой от тях са били с фактическа и правна сложност, което от своя страна е предполагало извършването на значителен брой следствени действия. Въпреки това, при създадена отлична организация на работата от съдия - докладчиците, тези производства са приключили в инструктивните , а една малка част в близки до тях срокове.

По добрият резултат при **въззивните наказателни** дела се дължи на професионалното и отговорно отношение на всички съдии от наказателното отделение при изпълнение на служебните им задължения, както и на добре организираната работа на служителите от наказателното деловодство. Разбира се и за двата вида дела има какво още да се направи по администрирането им – образуването и оптималното насрочване, както и за организацията на работа на наказателното деловодство.

Процентното съотношение между свършените общо наказателни дела 358 и разгледаните такива 379 за 2009 г., е **94%**. Въз основа и на този показател за ефективността от дейността на съда, следва да се направи извод за добра работа на съдиите от наказателното отделение през отчетния период.

Отлагането на делата е определящо за срочното им свършване.

В Габровския окръжен съд от общо 421 насрочени наказателни дела са отложени 66 или **15%**. Този процент за отложените **първоинстанционни** наказателни общ характер дела е бил **42%**, а за **въззивните** - **14%** Постигнатият резултат всъщност сочи за добра работа на съдиите от наказателното отделение и по този показател. Сравнителен анализ с предходните години не може да се направи, тъй като не са събирани такива данни.

Във всички случаи делата са били отлагани поради обективни причини. Когато се е налагало отлагане, това се е дължало основно на неявяване на страни, вещи лица и свидетели по обективни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. Все още съществува, като причина за отлагане разглеждането на делата и неизпълнение на задължението на разследващите органи да събират и доказателства, които оправдават обвиняемия или смекчават отговорността му. Това е водило до извършването на допълнителни следствени действия от съда, за обезпечаването на които разглеждането на делото се е отлагало. В много от случаите предпоставка за отлагане е било неявяване на процесуални представители, било по или без уважителна причина.

В края на годината са останали **несвършени**: 3 наказателни общ характер дела спрямо 4 за 2008 г и 1 за 2007 година; 2 частни наказателни дела първа инстанция спрямо 3 за 2008 г. и 8 за 2007 година; 13 въззивни наказателни общ характер дела спрямо 12 за 2008 г. и 19 за 2007 година; 2 въззивни частни наказателни дела спрямо 7 за 2008г и 4 за 2007 година, както и 1 касационно производство по ЗАНН /спрени/ от предходен период, спрямо 4 за 2008година.

Общият брой на висящите към 31.12.2009 година наказателни дела е 21 спрямо 30 за 2008 г. и спрямо 38 за 2007 година, което сочи също на подобрен показател за срочност на разглеждане и решаване на тези дела.

През 2009 г. са били предадени на съд **26 лица**, от които са осъдени **22** или **85%**, 2 лица са оправдани.

От осъдените лица на **16** е наложено наказание лишаване от свобода и на **6** лица е наложено наказание, несвързано с лишаване от свобода. На **7** осъдени, изтърпяването на наказанието е отложено на основание **чл. 66 НК**. Броят на лицата, по отношение на които е приложен института на условното осъждане, се е дължал както на събрани по делата данни, имащи отношение към индивидуализацията на наказанието, сочещи на по-ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца, така и на това, че е имало значителен брой съкратени съдебни следствия и решаване на делата със споразумение.

На **13 лица** от осъдените е наложено наказание лишаване от свобода до три години, което включва и броя на условно осъдените. На **3 лица** е наложено наказание лишаване от свобода от три до 10 години.

В Габровския окръжен съд през 2009 г. са постъпили **3** дела със

значим обществен интерес .

- НОХД № 1/2009 г., с докладчик, съдия Василева, е било образувано на 5.1.2009 г., по обвинителен акт на ГОП срещу Ивайло Енчев Енчев за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.7 НК. По делото са проведени 3 съдебни заседания и на 9.4.2009 г. е била постановена присъда, с която подсъдимият е бил признат за виновен по чл.118 във вр. с чл.115 НК и оправдан по обвинението му по чл.116 НК, като му е било наложено наказание 7 години лишаване от свобода. По жалба на подсъдимия делото е изпратено във ВТАС и към настоящия момент няма резултат. Делото е отлагано от ГОС поради неявил се свидетел и назначена нова комплексна психиатрична и психологическа експертиза.

- НОХД № 27/2009 г., с докладчик съдия Василева, е било образувано на 4.3.2009 г., по обвинителен акт на ГОП срещу Пламен Христов Христов за извършени престъпления по чл.302, т.1 във вр. с чл.301, ал.2, пр.1 във вр. с ал.1 и чл.26, ал.1, по чл.304б, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1, по чл.321, ал.3, пр.3 във вр. с ал.1, по чл.282, ал.1, пр.2 във вр. с ал.1, чл.26, ал.1 и чл.20, ал.2 НК, срещу Ивелин Панайотов Иванов за извършени престъпления по чл.321, ал.3, пр.3 т.2 във вр. с ал.2, по чл.282, ал.2, пр.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.26, ал.1 и чл.20, ал.4 НК и по чл.238, ал.1, б."а", пр.3 във вр. с чл.26, ал.1 НК, срещу Иван Красимиров Лалев за извършени престъпления по чл.321, ал.3, пр.3 т.2 във вр. с ал.2, по чл.282, ал.2, пр.2 във вр. с ал.1, по чл.26, ал.1 и чл.20, ал.4 НК и по чл.238, ал.1, б."а", пр.3 във вр. с чл.26, ал.1 НК и срещу Мая Колева Иванова за престъпления по чл.255, ал.3 във вр. ал.1, т.2, пр.1 НК. По делото са проведени 4 съдебни заседания, като в заседанието на 18.11.2009 г. е отложено за 12.1.2009 година. Делото все още е висящо. Отлагано е поради неявили се свидетели, вещи лица, нови писмени доказателства, нови експертизи, допълнителна задача на вещо лице.

- НОХД № 57/2009 г., с докладчик, съдия Василева, е било образувано на 27.4.2009 г., по обвинителен акт на ГОП срещу Пенчо Райчев Пройчев и Любомир Григоров Величков за извършено престъпление по чл.214, ал.2, т.1 и 2 във вр. с чл.213а, ал.2, т.1, пр.1, т.4, пр.1 и ал.3, т.1, пр.1 и 2 във вр. с чл.214, ал.1 НК и по чл.339, ал.1 НК. По делото с проведено 1 съдебно заседание и на 25.5.2009 г. е била постановена присъда, с която на подсъдимите, след като са били признати за виновни, са били наложени наказания: за първия – три години лишаване от свобода, а за втория - една година и шест месеца лишаване от свобода, двете отложени съгласно чл.66 НК съответно за 5 и 3 години. Присъдата е влязла в сила на 30.10.2009г., като след протест от Окръжна прокуратура е била изменена с корекция в цифровата част на квалификацията.

- НОХД № 105/2009 г., с докладчик съдия Василева, е било образувано на 27.10.2009 г., по обвинителен акт на ГОП срещу Тодор Стоянов Дросев, за извършено престъпление по чл.213а, ал.3, т.1, пр.1,

във вр. с ал.2, т.4, във вр. с ал.1 и във вр. с чл.20, ал.2 НК. По делото е проведено 1 съдебно заседание на 14.12.2009 г. , на което във връзка с представено от подсъдимия медицинско удостоверение, че страда от психично заболяване, делото е било отложено за извършване на съдебно – психиатрична експертиза.

Изложеното сочи, че съдията – докладчик е полагал усилия да свърши в срок делата със значим обществен интерес. Отлаганията са се налагали поради тяхната фактическа и правна сложност и свързаната с това необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

1.3.ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ

От постановените през 2009 г. **16** присъди, **9** са били обжалвани или **56%**.

От обжалваните през отчетната година и върнати с резултат и от 2008 г. - **5** присъди са потвърдени, а 1 е изменена. Не са били върнати от по-горна инстанция б наказателни общ характер дела.

Подадени са касационни жалби срещу **4** въззивни решения от общо постановените от Окръжния съд 120 или 0,03%. Разбира се този процент е много условен, тъй като на касационно обжалване подлежат само тези въззивни решения, с които се постановява нова присъда. От обжалваните решения, с тези от 2008 г. , 2 са отменени. Не е върнато от по-горна инстанция 1 дело.

Като цяло, постигнатите резултати от съдиите от наказателното отделение на окръжния съд са по-добри от тези през предходните две години. Основна причина за това е било обстоятелството, че през 2008 година бе създадено наказателното отделение и специализацията на съдиите се отрази положително върху тяхната работа.

При отчитане добрата срочност за изготвяне на съдебните актове следва да се отличат всички съдии, разглеждали наказателни дела.

Съгласно чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, Председателят на Окръжния съд и упълномощеният от него зам. председател са дали 150 писмени разрешения за ползване на специални разузнавателни средства по писмени искания на органите по чл.13 и 15 от ЗСРС.

2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1 ПОСТЪПЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА И СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

Броят на постъпилите в Окръжния съд първоинстанционни граждански дела през 2009 г. е бил 159, през 2008 г. – 238, при 247 дела за 2007 година.

Това постъпление показва **намаление със 79 дела** спрямо 2008 г. и 88 дела спрямо 2007 година.

От общо постъпилите в Габровския окръжен съд **53 броя първоинстанционни търговски дела, 44** са искове по спорове между търговци, облигационни искове и други искове по ТЗ, а **9 броя** дела са образувани по молби за откриване на производство по несъстоятелност, подадени от длъжник или кредитор.

Налице е **тенденция за увеличаване** постъплението по търговските дела за **несъстоятелност**, които през 2008 г. са били – 3, а през 2007 г. – 6 броя. Очевидно тази тенденция ще продължи и през настоящата 2010 година предвид икономическата криза в страната.

Съпоставката с предходните две години отразява тенденцията на **намаление на гражданските дела**, която е обективно обусловена от обществено икономическите условия в страната.

Висящите граждански първоинстанционни дела към 1.01.2009 г. са били 54 или всичко за разглеждане с новопостъпилите - **213** / при 290 - през 2008 г. и 341 - през 2007 година.

Висящите търговски дела към 1.01.2009 г. са били **6** или всичко за разглеждане **59**, при 38 за 2008 година.

От **общо постъпилите 159 броя** първоинстанционни граждански дела, **27** са образувани по искове по СК, **59** - по облигационни искове, и **73** имат за предмет други претенции.

През годината са образувани общо **63 броя първоинстанционни частни граждански дела**, при 36 за 2008 г. и 14 за 2007 година.

Постъпили **административни дела** през 2009 г. няма. Разгледани са 4 висящи към 1.01.2009 година. В края на отчетния период са останали несвършени 2 административни дела.

През 2009 г. в Габровския окръжен съд са постъпили **242 въззивни граждански дела**, което е с **19 дела по-малко** в сравнение с 2008 г. - 261броя и със 74 по-малко в сравнение с 2007 г., когато са постъпили 316 дела. Тези данни сочат за тенденция на **намаляване** на гражданските спорове, поставени за разглеждане пред съда като въззивна инстанция.

През 2009 г. са постъпили **141 въззивни частни граждански дела**, което е с 38 дела повече в сравнение с 2008 г. - 103броя и със 10 повече в сравнение с 2007 г., когато са постъпили 131 дела. Тези данни сочат тенденция на **увеличение** на този вид граждански спорове.

На 01.03.2008 г. влезе в сила новият Граждански процесуален кодекс. Той регламентира нови процесуални правила за образуването и движението на гражданските дела, което обстоятелство, както и икономическата криза в страната, дадоха своето отражение върху гражданското съдопроизводство. Съществено е намалял броят на образуваните пред всички районни съдилища в Габровски съдебен район граждански дела, разглеждани по общия ред, за сметка на много голямо увеличение на производствата по чл.410 и 417 ГПК. Последните показаха по-голяма ефективност, достъпност, процесуална

икономия и резултатност, на фона на по-бавното и усложнено общо гражданско съдопроизводство. Това са причините, довели до различните тенденции при въззивните граждански и частно граждански дела.

Към 1.01.2009 г. е имало **висящи 44** броя въззивни граждански дела и 9 частни въззивни граждански дела. Броят на първите е значително намален, докато този на вторите е увеличен. Причините са както в посочените по-горе обстоятелства, така и в по-добрата работа на гражданските съдии, които след специализирането им в отделение и влизането в сила на новия ГПК показват професионално и отговорно отношение при изпълнение на служебните си задължения. Следва да се посочи и добре организираната работа на служителите от гражданското деловодство. Разбира се и за двата вида дела има какво още да се направи по администрирането им – образуването и оптималното насрочване, както и за организацията на работа на гражданското деловодство.

Общият брой на подлежащите за разглеждане **въззивни и частни въззивни** граждански дела за 2009 г. е **436** при 423 - за 2008 г. и 521 - за 2007 година. Увеличението при общия брой на разглежданите въззивни граждански дела отразява увеличението на делата като цяло при районните съдилища. Намалението при въззивните граждански дела, разглеждани по общия ред, се компенсира от увеличението на делата по чл.410 и 417 ГПК и образуваните по обжалване на техните актове въззивни частни граждански дела.

Общият брой на постъпилите през 2009 г. граждански дела /гр.І, търг.чгд І, р.ІІ, чгд.ІІ/ възлиза на **658** при 653 - през 2008 г. или с 5 повече.

При средногодишна заетост от един окръжен съдия, разглеждащ граждански и търговски дела първа и втора инстанция, средногодишното постъпление на един съдия е било 101 дела, а средномесечното – 8,4 дела.

Висящите към 1.01.2009 г. граждански дела са били общо **117**, към които, като се добавят новообразуваните, през 2009 г. в Габровския окръжен съд е имало за разглеждане общо **775** граждански дела. В сравнение с 2008 г. **намаляването** е с 51 дела, а с 2007 г. – с 252 дела. По-малкия брой дела по този показател спрямо предходните години е резултат на останалите по-малко бройки висящи дела за разглеждане – през 2008 г. те са били 170, а през 2007 г - 270 дела.

2.2 ДВИЖЕНИЕ, СРОЧНОСТ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА

През 2009 г. в Окръжния съд са **свършени общо 667** граждански дела, което е с 24 дела по-малко в сравнение с 2008 г., когато те са били 691, и с 206 дела по-малко в сравнение с 2007 г., когато са били 873 броя.

Свършените **първоинстанционни** производства са **213**, от които 35 по търговски дела и 178 - по останалите граждански дела.

Свършените **частни** граждански дела са общо **60** броя.

Приключили са **259** въззивни производства по жалби против съдебни решения и **133** - по частни жалби против определения на районните съдилища или общо **392**.

Средномесечно свършените дела съобразно отработените човекомесеци е 8,55 дела на един съдия.

Съотношението между **свършените 667 бр.** и разгледаните 775 /658 постъпили + 117 висящи/ граждански дела за 2009 г. е **86%** и илюстрира високата резултатност през отчетната година.

По видове дела съотношението е следното:

Свършени граждански дела **първа инстанция** – 178 броя, всичко за разглеждане 213 броя или **83%** при 82% за 2008 г.

Търговски дела свършени – 35, всичко за разглеждане 59 или **59%**, при 83% за 2008 г.

Частни граждански дела **първа инстанция** - свършени – 60, всичко за разглеждане – 63 или **95%**.

Въззивни граждански дела свършени 259, при всичко за разглеждане 286 или **90%**, при 85% за 2008 година.

Частни граждански дела **втора инстанция** – свършени – 133, всичко за разглеждане – 150 бр. или **88%**, при 92% за 2008 година.

Продължителността в движението на гражданските дела се отчита в срокове до 3 и над 3 месеца.

От свършените **търговски** дела 35 броя, **до 3 месеца** са приключили 20 или **58%**, /при 33% за 2008 г. и 15 дела или **42%** над 3 месеца.

От свършените общо първоинстанционни граждански дела - 238 /178+60 ч.г.д./, **до 3 месеца** са приключили 180 или **76%** / при 77% през 2008 и 31% през 2007г./ и 58 дела или **24% над три месеца**.

След влизане в сила на новия ГПК, начинът на отчитане на продължителността на делата бе запазен до края на първото полугодие на 2009 година. Той обаче беше неприемлив. В кодекса е предвиден специален ред за разглеждане на търговските спорове, в който е налице процедура по двойна размяна на книжата между страните. Размяна на книжа има и по останалите видове дела. На практика, в най-добрият случай при тази размяна, срока, който изтича преди делото да се насрочи за разглеждане в съдебно заседание, в много случаи е повече от два месеца, което води до невъзможност делото да приключи със съдебно решение в рамките на три месеца. Отчитайки тези обстоятелства, ВСС от второто полугодие на 2009 г. въведе нов начин на отчитане на срока - след първото по делото заседание. За 2009 година обаче половината от делата са отчетени по стария начин, което се отразява върху процентите на свършените в тримесечен срок първоинстанционни дела. **Въпреки това процентите са много добри.** Това се дължи на добрата работа на съдиите по администриране на

делата във връзка с размяната на книгата между страните, насрочването им в много кратки срокове, както и на факта, че служителите стриктно следят за сроковете и докладват своевременно всички постъпили по делата книга.

Процентът на приключилите след тримесечния срок дела е резултат на тяхната особена процедура и по-голяма сложност, какъвто е случаят с делата „Кушлев”. Многого експертизи по тези дела, някои от които могат да се изготвят едва след като минат други оценителни експертизи и се разпитат свидетелите, изцяло изключва тези дела от тримесечния срок. Друга причина е поведението на страните, изразяващо се в несвоевременно посочване на доказателства и възможността им да правят нови доказателствени искания в подкрепа на твърденията си до даване ход на делото по същество, затрудненията при намиране на специалисти за изготвяне на назначените по делото експертизи и несвоевременното им представяне по делата.

Отложените след първо заседание първоинстанционни граждански и търговски дела през отчетната година са 123 или **30%** спрямо насрочените, при същия процент за 2008 г., което налага извода, че старанието на съдиите за срочното свършване на делата е било традиционно добро.

Отлагани са били преди всичко делата „Кушлев” и търговските дела след първо съдебно заседание. Това се е дължало на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им, както и с доказателствени искания на страните, във връзка с изясняване на спора.

В Таблицата – Годишен отчет за дейността на съда, са посочени данните за делата за **несъстоятелност** през отчетния период, а именно: постановени са 1 решение по чл.630 ТЗ, 7 решения по чл.632 ТЗ.

Съотношението между постъпилите дела от този вид - 9 и броя на приключилите 8 по чл.630 и чл.632 ТЗ, е показателно за много добрата работа на съставите, разглеждащи този вид дела, отличаващи се с усложнена процедура, която налага произнасяне на множество актове от съда, не намиращи място в таблиците и не отчитащи дейността както на съда, така и на съдиите. В тази връзка би могло да се направи предложение пред Министерството на правосъдието за предприемане на действия за реално отчитане на дейността на съдиите по този вид дела, още повече, че техният брой ще нараства.

От всичко свършените през годината 392 въззивни граждански дела, 370 дела или **94%**, са свършени до 3 месеца, при 87% през 2008 г. и 77% през 2007 година.

Процентното съотношение на **отложените спрямо насрочените** въззивни дела е **13%**, при 22% през 2008 г., при 18% за 2007 година, от което следва да се направи извода, че съдиите от гражданските състави са показали отлична работа във въззивното производство както при насрочването, така и при отлагането и решаването на този

вид дела.

Въззивни граждански дела са разглеждали съдиите от двата въззивни състава допълвани от двамата младши съдии.

През отчетния период **в 3-месечен срок са свършени общо /гражд. дела I ин., търговски и въззивни дела/ 570 бр. граждански дела, които представляват 85% от всичко свършените – 667 бр., при 80% през 2008 г. и 53% за 2007 година.**

Към 31.12.2008 г. несвършените граждански дела общо /I инстанция и въззивни/ са 117 или 15% спрямо разгледаните – 775 бр., при 18% през 2008 г. и 26% през 2007 година.

Високият процент на свършените в тримесечен срок общо граждански дела, постигнат през 2009 година, е резултат на професионалното и отговорно отношение на съдии и служители от гражданското отделение.

Свършените през 2009 г. административни дела са 2 по жалби против административни актове.

При свършените първоинстанционни граждански дела производството е **прекратено** по общо **53** дела, при 103 дела за 2008 г. и спрямо 54 дела за 2007 година. Причините за прекратяване са били различни - неизправяне на констатирани нередовности на исковата молба, оттегляне или отказ от иска, постигната спогодба, недопустимост на иска, липса на правен интерес, изпращане по подсъдност на други съдилища, отвод или повдигане на препирня за подсъдност.

Прекратените частни граждански дела са само 3 спрямо 3 за 2008г. и 6 за 2007 година. Причините са били отново недопустимост на жалбата.

Прекратените въззивни граждански дела са 15 спрямо 18 спрямо за 2008 г. и 27 за 2007 година. Основанията са недопустимост на жалбата, оттегляне на жалбата, постигната спогодба, върнати на районния съд за поправяне на явна фактическа грешка.

Прекратените въззивни частни граждански дела са 8 за 2009 г., при 11 за 2008 г. и спрямо 8 за 2007 година. Основанията са недопустимост на жалбата, оттегляне на жалбата.

В края на 2009 година са останали **несвършени 35 първоинстанционни** граждански дела спрямо 52 за 2008 г. и 75 за 2007 година; 24 търговски дела; 2 административни дела; **27 въззивни** граждански дела спрямо 45 за 2008 г. и 57 за 2007 година и 17 въззивни частни граждански дела. **Общият брой на висящите към 31.12.2009 година граждански дела е 108** спрямо 115 за 2008 г. и 154 за 2007 година, което потвърждава значителното подобряване сročността на разглеждане и решаване на тези дела.

2.3.РАЗГЛЕДАНИ ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ - през 2009 г. в Габровския окръжен съд не е имало, което е показател за правилно и законосъобразно движение на гражданските дела в районните

съдилища от съдебния окръг.

2.4.ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА СЪДЕБНИТЕ РЕШЕНИЯ

В решаването на гражданските дела, в т.ч. делата по ТЗ, са участвали всички съдии от двете отделения.

Така, през 2009 г. са приключили общо 667 граждански дела със съдебен акт по същество /без фирмените/, а с фирмените – 717 дела.

По постановените решения по 185 /128 гр. д. + 16 т. д. + 57 чгд/ първоинстанционни граждански и търговски дела, са постъпили 60 въззивни жалби или **30%** от делата са били **обжалвани**.

От върнатите от по-горна инстанция дела 27 дела /в това число влизат и върнати от 2008 г./, по **19** - решенията са потвърдени, по **8** - отменени изцяло. Невърнати са 34 броя дела.

За сравнение с предходните години, обжалваните първоинстанционни решения са били както следва: за 2008 г. – 18%, и за 2007 г. – 29%.

От **369** второинстанционни решения по граждански дела и частно граждански дела са **обжалвани 127 или 34%**, при 34% за 2008 г. и 27% за 2007 година. Върховният касационен съд е уважил 25 жалби, а потвърдени са 142 решения като в т.ч. влизат и върнати от 2007 година. Невърнати от по-горна инстанция са 118 броя дела.

Правораздавателната дейност по въззивните и първоинстанционни граждански и търговски дела е с високо качество, показател за което е ниският процент на отменените изцяло съдебни решения, спрямо общия брой на постановените решения и броя на обжалваните.

Тези резултати се дължат на добрата квалификация на съдиите, които са с продължителен съдийски стаж и това допринася за много доброто гражданско правораздаване на Окръжния съд.

3. ФИРМЕНИ ДЕЛА

3.1. ПОСТЪПЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА И СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ

От 1.01.2008г. влезе в сила Закона за търговския регистър, с което дейността по вписването на търговците премина към Агенция по вписвания, Търговски регистър. Регистрацията на останалите юридически лице остана в компетентност на окръжните съдилища.

През 2009 г. в Окръжния съд са постъпили **50** искания за регистриране на сдружения с нестопанска цел и фондации.

Освен тях през годината е налице произнасяне и по **72** искания за **преобразуване** на фирми и други промени в съдружниците, предмета и др., които са останали висящи към датата на влизане на

ЗТР в сила и подлежат на регистрация по стария ред.

Във връзка с пререгистрацията на търговците съгласно параграф 4 от ЗТР, през отчетната година са издадени **1371** удостоверения за пререгистрация, като данните по видове са дадени в Отчета по граждански дела I – ва инстанция.

3.2. ДВИЖЕНИЕ, СРОЧНОСТ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА

Свършените през 2008 г. **фирмени дела са 122**. В това число влизат 50 вписани /ново регистрирани/ сдружения с нестопанска цел, 72 искания за преобразуване на фирми и други промени в съдружниците, предмета.

Всички дела са приключвали в законовия срок.

ОБОБЩЕНИЕ

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2009 година. Постигнато е подобрене по много от показателите.

Всички съдии са проявявали старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагали са необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на споровете. Притежавали са добра правна подготовка и отлични професионални качества. Показали са изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Не изготвяне в инструктивните срокове на съдебни актове е имало по изключение.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

1. Съдия Севдалина Атанасова Герова

През 2009 г. съдия Герова е имала за разглеждане общо 84 дела (7 средно месечно), от които 22 граждански първа инстанция, 28 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 10 въззивни частни граждански, 7 търговски и 7 фирмени дела. Свършила е 78 дела - 92%. Дала е 23 разрешения за СРС по ЗСРС и 46 – по ЗЕС, общо 69. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 21 съдебни акта. Потвърдени са 1 първоинстанционно решение, 8 въззивни решения и 1 въззивно определение, 2 въззивни решения са отменени, 1 е обезсилено поради отказ от иска пред касационната инстанция и 1 е частично отменено.

2. Съдия Минко Недялков Минков

През 2009 г. съдия Минков е имал за разглеждане общо 76 (6,33 средно месечно), от които 18 наказателни общ характер, 21 въззивни наказателни, 1 административен характер, 25 частни наказателни и 1

въззивно частно наказателно . Свършил е 72 дела – 94%. Дал е 40 разрешения за СРС по ЗСРС и 23 – по ЗЕС, общо 63. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 8 съдебни акта. Потвърдени са 5 присъди, отменена е 1, изменени 2 и 1 въззивно наказателно решение е отменено.

3. Съдия Веселина Цонева Топалова

През 2009 г. съдия Топалова е имала за разглеждане общо 136 граждански дела (11,33 средно месечно), от които 39 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 9 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 12 търговски и 9 фирмени дела. Свършила е 117 дела – 86 %. Дала е 3 разрешения за СРС по ЗСРС и 15 – по ЗЕС, общо 18. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 35 съдебни акта. Потвърдени са 14 първоинстанционни решения, 2 първоинстанционни определения, 13 въззивни решения и 8 въззивни определения, отменени са 6 въззивни решения и 1 въззивно определение, 1 първоинстанционно решение е отменено поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, 6 са отменени частично и едно частично, но по обективни причини.

3. Петрана Василева Големанова

През 2009 г. съдия Големанова е имала за разглеждане общо 80 дела (6,66 средно месечно), от които 35 въззивни наказателни, 5 административен характер, 26 частни наказателни и 18 въззивни частно наказателни . Свършила е 77 дела – 96%. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 5 съдебни акта. Потвърдени са 2 присъди и 1 въззивно наказателно определение, а е отменено 1 частно наказателно определение. Върнали са се през 2009г. и разглеждани от съдия Големанова граждански дела, при които 3 решения са били потвърдени и 2 - отменени.

4. Съдия Цанка Дончева Минкова

През 2009 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 135 граждански дела (11,25 средно месечно), от които 39 граждански първа инстанция, 46 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 10 търговски и 8 фирмени дела. Свършила е 121 дела – 89 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 30 съдебни акта. Потвърдени са 10 първоинстанционни решения, 1 първоинстанционно определение, 13 въззивни решения и 3 въззивни определения, отменени са 6 първоинстанционни решения и едно първоинстанционно определение и 4 въззивни решения са отменени, 6 са отменени частично и едно частично, но по обективни причини.

5. Съдия Валентина Йорданова Генжова

През 2009 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 127

граждански дела (10,58 средно месечно), от които 32 граждански първа инстанция, 43 граждански втора инстанция, 12 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 10 търговски и 7 фирмени дела. Свършила е 112 дела – 88 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 23 съдебни акта. Потвърдени са 3 първоинстанционни решения, 14 въззивни решения и 2 въззивни определения, както и 2 административни решения, а са отменени - 1 първоинстанционно решение, 1 въззивно решение и 1 въззивно определение.

6. Съдия Снежана Годорова Бонева

През 2009 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 144 граждански дела (12 средно месечно), от които 43 граждански първа инстанция, 42 граждански втора инстанция, 13 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 11 търговски, 2 административни и 11 фирмени дела. Свършила е 122 дела – 84 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 29 съдебни акта. Потвърдени са 4 първоинстанционни решения и 3 първоинстанционни определения, 19 въззивни решения и 4 въззивни определения, както и 1 административно решение, а са отменени - 1 първоинстанционно решение и 1 първоинстанционно определение и 2 въззивни решения.

7. Съдия Диана Иванова Василева

През 2009 г. съдия Василева е имала за разглеждане общо 88 дела (7,33 средно месечно), от които 14 наказателни дела общ характер, 31 въззивни наказателни, 2 административен характер, 25 частни наказателни и 16 въззивни частно наказателни . Свършила е 82 дела – 93%. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 7 съдебни акта. Потвърдени са 4 присъди и 1 въззивно наказателно определение и са изменени две присъди в наказателната част.

8. Съдия Полина Пенкова Пенкова

През 2009 г. съдия Пенкова е имала за разглеждане общо 81 дела (6,75 средно месечно), от които от които 32 въззивни наказателни, 3 административен характер, 28 частни наказателни и 18 въззивни частно наказателни . Свършила е 77 дела – 95%. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 5 съдебни акта. Потвърдени са 3 първоинстанционни наказателни определения, 1 въззивно наказателно решение и едно въззивно наказателно определение са отменени, както и 1 първоинстанционно наказателно определение. Върнали са се през 2009г. и разглеждани от съдия Пенкова граждански дела, при които 2 решения са били потвърдени и 1 - отменено.

9. Съдия Галина Косева Косева

През 2009 г. съдия Косева е имала за разглеждане общо 137 граждански дела (11,41 средно месечно), от които 38 граждански първа инстанция, 48 граждански втора инстанция, 9 частни

граждански, 24 въззивни частни граждански, 9 търговски и 8 фирмени дела. Свършила е 113 дела – 82 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 37 съдебни акта. Потвърдени са 5 първоинстанционни решения и 1 първоинстанционно определение, 16 въззивни решения и 3 въззивни определения, а са отменени - 4 въззивни решения.

10.Младши съдия Емилия Христова Дишева

През 2009 г. съдия Дишева е имала за разглеждане общо 111 дела(9,25 средно месечно), от които 61 граждански дела / 36 въззивни граждански и 25 въззивни частни граждански /и 51 наказателни дела / 28 въззивни наказателни и 19 въззивни частно наказателни/. Свършила е 100 дела – 90 %. Предмет на въззивна и касационна проверка са били 15 съдебни акта. Потвърдени са 7 въззивни граждански решения, едно определение и 1 въззивно наказателно решение.

III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

Във връзка с вменените му от ЗСВ правомощия, председателят на съда в края на всяко шестмесечие е подготвял и предоставял на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции; изготвил е годишен доклад за дейността на окръжния съд и на районните съдилища в съдебния му район за 2008г. и го е предоставил на председателя на В. Търновския апелативен съд за включване в годишния доклад; изготвял е информации, справки и статистически данни в електронна форма по образци и в срокове, утвърдени от Висшия съдебен съвет, и ги е предоставял на Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието; организиран е подготовката на стажант - юристите ; възлагал е на съдии от окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията; организиран е повишаването на квалификацията на съдиите от окръжния съд и е свиквал съдиите от окръжния съд и от районните съдилища за обсъждане на годишния доклад и на докладите от проверките и исканията за постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления, актуализирал е създадените вътрешни правила и процедури, с което е осигурил по-голям контрол върху финансовата и административна дейност на съда и свободен достъп на всички служители до нормативните и вътрешни актове, а на гражданите - до обществена информация, създадена и съхранявана от съда, упражнявал е контрол за поддържането на официалната електронна страница с актуална, вярна и достъпна до потребителите информация, за контакти, банкови сметки и решения по делата и е издал редица заповеди за подобряване организацията на работа в съда предвид влизането в сила на нов Правилник за администрацията на районните, окръжните, административните и апелативните съдилища и тромата процедура по назначенията на нов съдия и заместници на административния ръководител.

1. По квалификацията на съдиите и служителите

В **Окръжен съд – Габрово** през отчетния период са работили добре подготвени съдии и съдебни служители, които са полагали необходимите усилия и старание в изпълнение на основната функция на съда - правораздавателната. Въпреки това през последните години ръководството на съда се е стремяло да осигури възможност за повишаване на квалификацията им. Съдиите са се включвали активно

в организирани от НИП семинари, които са провеждани на регионално и национално ниво.

През 2009г. съдии са участвували в следните семинари: “Проблемни моменти в производствата по ГПК”, проведен на регионално ниво с участието на лектори - съдии от ВКС; “Основи на европейското право”, “Съдебно сътрудничество по граждански дела в Европейския съюз”, “Съдебната практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение”, “Несъстоятелност”, “Защита от дискриминация – гражданско - правни аспекти”, “Основи на Европейското право”, „Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР”, „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, „Незаконното обогатяване: разкриване и наказателни мерки –сравнителен подход” и други, провеждани на национално ниво.

Отделно от горепосочените семинари административният ръководител - председател на съда, е участвал в семинар на тема: ”Противодействие на компютърната престъпност”,организиран от Фондация” Ханс Зайдел”, в Национална конференция на тема: ”Единна система на наблюдение по приложението на новото законодателство, свързано със съдебната система”, организирано от МП, семинар на тема: ”Последващо обучение по компютърни престъпления за съдии” с организатор - „Международен колеж „ ООД и семинар на тема „Новият Семейен кодекс”, организиран от СЮБ, конференция на тема: ”Практически аспекти на изпълнителния процес в България”,с организатор Камара на частните съдебни изпълнители, както и в среща за утвърждаване програмата ”Съдилища - модели и съдилища –партньори”.

Съдебните служители също са проявявали активност и желание за повишаване на своята квалификация съобразно заеманата и /или съвместявана длъжност, като са участвували в семинарни и други обучителни програми.

През отчетната 2009 година е било осигурено участие на съдебни служители от съда в следните семинарни обучения: “Въведение в работата на съдебната администрация”, “Укрепване на съдебната система, чрез прилагане на Плана за подобряване на работата на съда”, Обучение за ползване на Бизнес процесор, версия ”Счетоводство”, „Обучение на съдебни секретари” и „Работа по наказателни дела”.

Необходимостта от повишаване на квалификацията и практическите умения на съдиите и съдебните служители е била приоритет в организационната и ръководна дейност на съда, като целта е била поетапно и по възможност всички съдии, служители с ръководни функции и служители от специализираната администрация да преминат през обучителни програми за утвърждаване на постигнатото и усвояване на нови знания.

2. Ревизионна дейност през годината, резултати

В изпълнение и на задължението си по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ, в края на отчетния период, председателят на Окръжния съд е възложил извършването на проверки в дейността на районните съдилища от съдебния окръг. Резултатите от същите за поредна година са били изключително добри. Делата са се образували, разглеждали и приключвали в инструктивните срокове. Не е имало неправилно отложени дела. Съдебните актове са били изготвяни също в срок и са били добре мотивирани. Работата по спрените дела също е била добра. По образуването и движението на изпълнителните дела не са били установени съществени пропуски.

В изпълнение на заповед № 423/9.11.2009 г. на председателя на Велико Търновския Апелативен съд тричленна комисия от този съд е извършила проверка на организацията и дейността на съдиите от Габровски окръжен съд за периода 1.1.2009 г. – 31.10.2009 година. Резултатите от ревизията са много добри. Единственият констатиран пропуск е, че по някои дела не е бил приложен изготвеният протокол за случайния избор на докладчик. Този пропуск своевременно е отстранен.

1. Дисциплинарни наказания и поощрения

През 2009 година не е имало основания за образуване на дисциплинарни производства срещу съдии от окръжния и районните съдилища. Не са налагани и дисциплинарни наказания на съдебни служители от окръжния съд, данни за наложени наказания не се съдържат и в докладите на районните съдилища. Не е имало прояви на неспазване правилата и етичния кодекс в съда и служителите са се отличавали със своята лична почтеност и професионална етика при вземането на решения и осъществяване на дейността си. Не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и нарушения.

Съдиите и съдебните служители са поощрени в края на годината с парични награди в пълен размер, определен от ВСС, за постигнатите резултати в тяхната дейност.

В резултат на проведеното по ПАРОВАС атестиране на съдебните служители в Окръжен съд – Габрово, през м. октомври 2009 година са били повишени в ранг 16 служители за изключително изпълнение на служебните им задължения.

През отчетната година не е имало напускане на съдии от съда. Своевременно административният ръководител на ГОС е направил предложение пред ВСС за назначаване чрез конкурс на всички незаети съдийски места.

С решение по протокол № 51/ 10.12.2009 г. год. на ВСС, след спечелен конкурс, е назначен съдия в наказателно отделение на

Окръжен съд – Габрово, Благвеста Костова. За втората бройка е направено предложение в началото на 2010 година по повод взето отношение по щата, но все още няма решение на ВСС, поради което към 1.1.2010 година е останала незаета една бройка.

Поради изтичане мандати на заместниците на административния ръководител в Окръжен съд Габрово и на ръководителите на районните съдилища в съдебния регион, административният ръководител на Габровския окръжен съд е направил предложения за всички останали незаети бройки. Предложенията са уважени от ВСС и за заместници и административни ръководители са назначени предложените съдии – за окръжен съд Габрово – съдиите Топалова и Минков, за районен съд - Габрово – съдия Диана Петракиева, за районен съд - Севлиево, съдия Павел Неделчев, за районен съд – Дряново, съдия Пламен Попов и за районен съд – Трявна, съдия Вяра Петракиева.

Административният ръководител на Габровския окръжен съд е направил предложения за поощряване на съдия Пламен Попов, изпълнявал длъжността административен ръководител на районен съд Дряново за значителен период преди назначаването му за титуляр на тази длъжност, с парична награда и за бившите председатели в региона – Владимир Иванakov и Мария Динева, с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда. Тези предложения също са уважени от ВСС.

По предложения, направени от административния ръководител, със заповед на ВСС е бил обявен конкурс за длъжността „съдебен администратор” и за длъжността „секретар-протоколист”, последната овакантена поради пенсиониране на служителка.

На основание чл.186, ал.3 от ПАРОВАС е била определена комисия за провеждане на конкурса. Класираната с най-добър резултат, Иванка Иванова, е била назначена през м.февруари 2009 г. на длъжността ”съдебен администратор”.

Обявен е бил и конкурс за секретарка, проведен през 2010 година.

IV. ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА - ПРОБЛЕМИ, ПРИЧИНИ, ИЗВОДИ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В съвременната правораздавателна дейност прилагането на закона често е свързано с проблеми, произхождащи преди всичко от непрецизната правна уредба. През последните години сме свидетели на една законотворческа дейност, която се осъществява прибързано, без необходимото обсъждане и прецизиране на отделните законови текстове. Непрекъснатите промени в нормативните актове не само затрудняват прилагането им, но и създават несигурност у правните субекти, което при всички случаи влияе негативно за развитието на една правова държава. Липсата на изчерпателност и конкретика в закона /там където е необходима/, създава ситуация, в която всеки съдебен състав решава съобразно свои съображения и разсъждения. По този начин се стига до повсеместната противоречива практика, която за съжаление често се открива и в решенията на Върховния съд и има за последица намалено доверие в съдебната система.

В отчетните доклади на районните съдилища се сочат редица проблеми, свързани с правораздавателната дейност, които могат да се обобщят в следните групи:

Първата група проблеми не касаят пряко приложението на закона, тъй като имат отношение към общоустройствения закон – **Закона за съдебната власт**, но те разбираемо вълнуват всички работещи магистрати.

В началото на месец декември 2009 г. бе оповестен работен вариант на ЗИД на ЗСВ. В него се предвижда въвеждане на категоризация на съдилищата. За това се говори в публичното пространство и е тема на обсъждане в професионалните среди. Такава промяна е необяснима, доколкото до момента не са посочени основанията и обективните причини, които я налагат. Безспорно е налице голям дисбаланс в натовареността на отделните съдилища. Този проблем обаче следва да се разреши чрез увеличаване на кадрите в съответния натоварен съд, включително чрез оптимизиране на системата. На следващо място, дори и да се стигне до категоризация, в самия работен вариант на закона не са посочени никакви критерии за извършването ѝ. Основният критерий за категоризация не може да бъде само натовареността на отделния съд. Само тя не може да даде обективна оценка за работата на съдиите. Необходимо е да се отчетат и вида, сложността и тежестта на делата. Има съдилища, в които има голям брой дела, но от един тип и без правна сложност, поради което поставянето им в по-горна категория би било несправедливо.

С последния ЗСВ се въведе фигурата на съдебния помощник. Районните съдилища обаче са лишени от възможността да имат в

структурата си съдебни помощници. Това законодателно решение е неправилно и дори нелогично. В районните съдилища е съсредоточен основният поток от дела. Голяма част от тях не са със значителна фактическа или правна сложност. Като пример могат да се посочат производствата по чл.410 и 417 ГПК, чието постъпление е най-голямо и в четирите районни съдилища на окръга. Напълно е оправдано точно съдебни помощници, под контрола на съдията, да администрират такива дела и да изготвят проектите на съдебните актове. Ефектът би бил бързина на правораздаването, разтоварване на районните съдии от поредица от задължения по администрирането на делото и съсредоточаването им върху решаването на по-сложните казуси, и не на последно място – намаляване на бюджетните разходи за увеличаване на съдийските щатове. Всъщност институтът на съдебните помощници е създаден най-напред и се ползва от много години в немскоговорещите страни – Австрия и Германия. Там съдебните помощници са с полувисше юридическо образование, занимават се именно с тези производства по чл.410 и 417 ГПК и в годините са доказали своята ефективност.

Необходимо е изготвянето на единни и обективни критерии за бюджетиране на съдилищата. В момента това не е точно така. Примерно, през 2009 г. чрез Районен съд – Севлиево по бюджета на съдебната власт е постъпила сума, която покрива около 50 % от общия разход на съда за календарната година. Както през тази, така и през предходните поне 5 години, не се е налагало да ползват пари от резерва. В същото време им се отказват допълнителни средства за закупуване на необходима копирна техника, за подмяна на амортизирани радиатори от отоплителната инсталация, за изграждане на достъпна среда на хора с увреждания и т.н. Наред с това е разпоредено изплащането на обезщетението на пенсиониран служител да бъде за сметка на средствата за издръжка на съда, при положение, че целеви средства са били заложи в бюджета на съда. В заключение, в редица правни системи основен критерий за бюджетиране е цената на едно дело. Освен че един такъв критерий ще въздейства върху финансовата дисциплина като цяло, ще има ефект и върху качеството на пряката правораздавателна дейност и бързината на производството, защото при повече неоправдани отлагания на делата, ще нарастват разходите на съдилищата.

По ГПК – Анализът на постъплението и движението на гражданските дела през 2009 г. показва, че промените, въведени с новото ГПК са положителни и дават своя резултат. С течение на времето се забелязва процес на дисциплиниране на страните в гражданското производство и постигане на бързина, което беше сред основните цели на законодателната промяна. Първоначално прилагането на новия кодекс не беше безпроблемно. Съществуваха текстове, чиято формулировка не беше прецизна, водеше до неясноти и от там – до противоречива практика. С промените, направени през

2009 г. – ДВ бр.42 от 05.06.2009 г. бяха отстранени много от проблемните моменти като тези по текстовете на чл.47 ал.7, чл.411, чл.422 от ГПК. По този начин значително намаляха разпоредбите, които създават затруднения при прилагането им. В процеса на работа обаче все още възникват хипотези, които не са обхванати от законодателя с необходимата яснота и конкретика. Пример затова е чл.420 ГПК за спиране на изпълнението. Там продължава да е неясно, в случай че искът бъде уважен и изпълнението трябва да продължи, следва ли да бъде постановена отмяна на спирането, от кой съд, или на базата на уважителното решение по чл.422 ГПК съдебният изпълнител трябва да възобнови производството и да продължи изпълнението.

Необходимо е прецизиране на бързото производство по чл. 310 и сл. ГПК. Приложението на чл. 131 ГПК в голяма степен обезсмисля целите на законодателя - да осигури наистина бързо получаване на търсения резултат. Целесъобразно е да се намали срокът за отговор, което може да стане чрез включване на изричен текст в раздела.

Да се изключи приложението на разпоредбата на чл. 131 ГПК и при част от другите особени иски производствa - по брачни дела и при съдебна делба. Съображенията са, че при брачните иски няма риск да се преклудират особено значими възможности на ответника, тъй като възраженията и главно исканията, които може да направи, са ограничени по брой и могат да се направят в съдебно заседание. При делбите с отговора трудно могат да се предвидят всички усложнения, които възникват в хода на една делба.

Неправилна и нелогична е регламентацията в ГПК, предвиждаща част от гражданските дела с предмет търговски спорове и цена на иска до 25 000 лева, да се разглеждат от районните съдилища по общия исков ред, а същите дела с цена на иска над 25 000 лева, да се разглеждат от окръжния съд по особен ред, предвиден в чл.365 и сл. от ГПК.

Следва да се уеднакви процедурата по обжалване на заповедните производства, като остане само реда по чл. 414 ГПК, който е ясен, точен и произвежда необходимия ефект - дисциплинира страните. Обжалването по реда на чл. 419 ГПК създава затруднения. Заповедта за изпълнение се връчва от съдебен изпълнител, избран от кредитора. Срокът по чл.419 ал.1 ГПК тече от връчване на заповедта. Администрирането на такива жалби изисква съдът да изиска от заявителя да посочи при кой съдебен изпълнител е образувано изпълнителното дело, след това да поиска от този съдебен изпълнител /който може да е на другия край на страната/ да удостовери кога е връчена заповедта, чака се отговор, след това евентуално се дават указания за отстраняване на нередовности /примерно, невнесена държавна такса/, след това има срок за отговор по жалбата, после евентуално искания за спиране и други.

Новият ГПК съдържа нова правна уредба на съдебното изпълнение, която като цялост е насочена към ускоряване на

производството и ограничаване на възможността за шиканиране на процеса чрез неоснователно обжалване на извършените изпълнителни действия от страна на длъжника и трети за изпълнението лица. За постигане на тази цел законът изчерпателно определя основанията и страните, легитимирани да обжалват действията на съдебния изпълнител, поради което извън хипотезите по чл.435 ГПК обжалването им е недопустимо. Нормата е от императивен характер. Нарушен е обаче принципът за равнопоставеност на страните в изпълнението. Длъжникът е лишен от право на жалба в случаите на извършване на изпълнителни действия при спряно изпълнение или възникване на някое от основанията за прекратяването му, за разлика от взыскателя, който може да обжалва действията на съдия изпълнителя в тези хипотези. Правото на длъжника да оспори чрез иск изпълнението, не може да се определи като подходяща форма на защита в случай на незаконни изпълнителни действия, предвид продължителността на исковото производство и разноските, които той следва да понесе. Законът в тази част трябва да бъде изменен, като се даде право и на длъжника да оспори чрез жалба в производството по чл.435 ГПК извършваното срещу него принудително изпълнение в нарушение на правилата по чл.432 и чл.433 ГПК.

По приложението на **наказателните закони** се надяваме приетите на първо четене от Народното събрание ЗИД на НК и ЗИД на НПК да отстранят неяснотите и трудностите по приложението на досега действащите кодекси. Изпитваме известни притеснения за качеството, което ще се постигне, като имаме предвид проектите, с които сме запознати и които са предмет на обществено обсъждане.

В Наказателния кодекс предлаганите промени са свързани преди всичко със значително завишаване на наказанията. Въпрос на правен, криминологичен, социологичен, психологичен и други видове научни анализи е доколко подхода е удачен, и това не е тема на настоящия доклад. Съществуват опасения, че така подготвения пореден ЗИД на НК отново ще доведе до нарушаване на изградената система на наказанията. Най-силно защитени наказателно следва да бъдат обществените отношения, свързани с човешкия живот, който съставлява най-висша ценност. Това следва да бъде върхът на пирамидата, от който надолу да се изгради цялата система на наказанията. На този етап има съмнение в постигането на целта на законодателя. Като пример може да се посочи, че за престъплението, свързано с причиняване на средна телесна повреда, което в повечето случаи има за резултат сериозно засягане на телесната неприкосновеност за продължителен период от време, въпреки многобройните изменения на НК, наказанието по основният състав по чл.129 ал.1 НК си остана лишаване от свобода до 5 години, т.е. престъплението не е тежко.

Сериозно безпокойство буди и предложението за декриминализиране на престъплението – управление на МПС с

алкохолна концентрация в кръвта над 1,2 промила. С това ще се премахне една съществена мотивация пред богатите граждани, управляващи тежки луксозни коли, да не управляват в пияно състояние. За тях глобата няма да бъде проблем, а това често ще коства невинен човешки живот. Считаме, че предвиденото сега наказание – лишаване от свобода до една година, е ефективно. Дори да се постигне споразумение за друг вид наказание, лицето се счита осъждано и при повторно престъпление от този вид се стига до предвиденото в закона.

Употребеното в НК понятие “значителни имуществени вреди” няма точно определение. Актуалната съдебна практика /Решение №45 от 11.02.2009 г. на ВКС по н.д. №658/2008 г. на II н.о/ прави анализ и препраща към Тълкувателно решение №1/1998 година.

При присъждане на обезщетения за причинени неимуществени вреди от телесни повреди е необходимо въвеждане на критерии при определяне размера на обезщетенията. Използваното от закона понятие “по справедливост” е твърде абстрактно на плоскостта на конкретиката на присъжданите суми. Липсата на какъвто и да е “ориентир”, води до ситуация, при сходни случаи различните съдилища да присъждат обезщетения, които се различават с десетки хиляди лева.

От детайлна и подробна уредба се нуждаят и текстовете, касаещи кумулациите и реабилитациите. Сега съществуващите са твърде общи и предпоставят тълкуване. Възникват проблеми при издаване на свидетелства за съдимост, в случаите, когато има настъпила реабилитация по право и данните за осъжданията на лицата идват от друг съд. Често съдът, който изпраща информацията и този, от който тя се иска, имат различно становище, от което в крайна сметка се засягат интересите на заинтересованото лице.

По отношение на наказателното правораздаване някои обсъждани предложения за промени в **НПК** са целесъобразни и необходими, а именно:

Извеждане института на споразумението на по-ранна фаза в процеса, като приложното му поле се разшири и по дела, по които следва да бъде наложено наказание по чл.78А НК.

Мотиви да се излагат от съдията - докладчик само в случаите, когато някоя от страните не е доволна от съдебния акт – при постъпили жалба или протест, а при съкратеното съдебно следствие – мотивите да бъдат само по отношение на наложеното наказание или при постановена оправдателна присъда.

Дисциплиниране на участниците в процеса, чрез по-високи санкции.

Въвеждане на облекчена процедура при определяне на служебен защитник, която да предотврати отлагането на делата за назначаване на такъв.

Въвеждане на двуинстанционно производство по наказателни

дела от административен характер, като наказателните постановления подлежат на обжалване пред административните съдилища, чието решение да бъде окончателно.

Очакваме поредните изменения в т. нар. “нов” НПК да доведат до намаляване на формализма на наказателния процес, превръщането на съдебната фаза наистина в централна и основна, при което прокурорът ще играе подобаващо активна роля и ще бъде отговорен при доказване на обвиненията.

Надяваме се да останат погрешни опасенията, че част от измененията накърняват правата на страните и противоречат на международни актове, по които Република България е страна, както и че това може да доведе до множество осъдителни за страната ни решения от Съда за правата на човека в Страсбург. Искане ни се, ако се стигне до осъждания в Страсбург, да не се търси виновник отново в лицето на българския съд.

От 1 юни 2009 г. е в сила нов Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Необяснимо законодателят изостави ясно написаните разпоредби за първоначалния режим на изтърпяване на наказанията от стария ЗИН. Тълкуването и приложението на разпоредбите на чл.59-61 ЗИНЗС създава особени затруднения, довежда до противоречива съдебна практика и то не само между отделните съдилища от съдебния ни окръг, но дори и между отделните наказателни състави в един и същи съд. Наложително е изготвянето на тълкувателно решение по тези въпроси или предложение до законодателя за изменение на закона, което да внесе яснота в посочените текстове.

Новият СК, който започна да действа на 01.10.2009 г., вече поставя въпроси във връзка с приложението си. Редица неясноти и трудности има при приложението на новия чл.127 СК, а именно споровете относно родителските права. Не е посочена процедурата по ал.1 на същата разпоредба, при която следва да се развие производството при депозирано споразумение относно подлежащите на обсъждане в него въпроси. Не става ясно как следва да се процедира и в хипотезата на ал.2 на чл.127 СК – в случаите, когато в хода на заведено дело за родителските права върху детето, родителите постигнат споразумение по ал.1. Тези въпроси трябва да бъдат по-детайлно уреждани още с написването на новия закон, а не с последващи негови допълнения и изменения, което още повече затруднява работата на практикуващите юристи и в частност на съдията, в чиито ръце е решаването на делото.

Много проблеми от процесуален и материалноправен характер поражда приложението на **Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност**. Преследваните от закона цели пораждат значителен обществен интерес от образуваните по него съдебни производства, а свързаните с приложението му правни последици предпоставят точното и еднаквото му прилагане от

съдилищата, което за съжаление е трудно постижимо предвид отсъствието на норми, съдържащи легални определения на използваните в него понятия. Законът не определя кой е периодът по чл.4, съобразно който следва да се определи подлежащото на отнемане имущество ако не бъде доказан законен източник на вложените за придобиването му средства. Ако се изходи от нормата по чл.21, той следва да бъде рамките на периода на престъпна дейност, а съобразно становището на комисията, обект на проверката следва да бъде цялото имущество на лицето в рамките на 25-годишния давностен срок, независимо от основанията за придобиването му. Този дълъг период, в който е имало много инфлации, за който не се пазят документи както от гражданите, така и от ведомствата и несъществуващите вече стопански обекти, поражда много затруднения. По различен начин съдилищата определят стойността на придобитото имущество, тъй като законът не дава ясно указание. Редакцията на чл.10 дава основание за различно тълкуване и предполага възникването на противоречива съдебна практика в случаите на придобитото имущество в режим на СИО в зависимост от това, какво следва да се разбира „под принос на другия съпруг за придобиването му”. Различна практика има и досежно процесуалния ред за разглеждане на тези дела.

Приемането на законите е конституционно уредено правомощие на политическата власт в лицето на Народното събрание. В същото време обаче, правоприлагащите юристи, каквито сме ние, непосредствено се сблъскваме с противоречиво написани правни норми, дори спорно присъствие в законодателството на цели правни институти. Нещо повече, неблагоприятията в законите се отразяват пряко на оценката на обществото за правосъдието. Именно поради това във всеки годишен отчетен доклад обръщаме внимание на проблемните моменти по приложението на законите. Съществени промени в нормативните актове във връзка с посочваните от нас проблеми обаче обикновено не настъпват. Надяваме се този път нашия скромнен опит да бъде обсъден и да доведе до някои положителни промени.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

5.1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ

През 2009 година в сградата, в която се помещава **Окръжен съд - Габрово**, заедно с Районен съд Габрово и Окръжна и Районна прокуратури - Габрово, са извършени някои неотложни ремонтни дейности, целящи подобряване на външния вид на сградата и подобряване на условията на труд.

Извършени са строително ремонтните работи, договорени през 2008г., за основен ремонт на стълбите към главния вход на съдебната палата. Разрушени са старите стълби и са изградени нови. Стъпалата са облицовани с термо - лющен сив гранит, който не позволява хлъзгане.

В изпълнение на Наредба №4/10.1.2008 г. за ограничаване достъпа на гражданите до магистратите, в края на годината, на етажа на съдиите, бе обособена зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на трети етаж на съдебната палата, чрез монтиране на лека конструкция и врата с магнитен достъп.

Освен това беше изградена линия за видеонаблюдение, нов СОТ и техника за ограничен достъп както на граждани, така и на служители.

По повод преценка на дълготрайни материални активи, фирмата, обслужваща двете асансьорни уредби, даде становище, че последните имат изхабяване над 50% и възстановяването им е невъзможно, поради липса на производство на резервни части за тях. Налага се подмяната им, поради моралното им остаряване с оглед на съвременните изисквания за надеждност и безопасна експлоатация.

Необходимо е и закупуване на стълбищно подемно устройство за придвижване на инвалиди до по-горните етажи на сградата, като такъв достъп е осигурен само до партерния етаж и габарита на асансьорите не позволява вместването на инвалидна количка.

Проблем от материален характер се явява и недостигът на физическо пространство в сградата с оглед непрекъснато повишаващите се нормативни изисквания за: минимална площ на работните места в помещенията, заемани от съдии и съдебни служители; осигуряване на отделни помещения за съхраняване на класифицирана информация; помещения за свиждания, за срещи с адвокати, стаи за адвокати, отделни санитарни възли за инвалиди и пр. други изисквания. Сградата не отговаря на тези изисквания и няма възможност да бъде пригодена.

Въпреки ограничения бюджет за 2010 година , надяваме се да ни бъдат осигурени средства поне за подмяна на един от асансьорите.

5.2.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2009 година техническото и софтуерно оборудване в съда бе подоброено чрез получаване на следната техника и софтуер:

От Висшия съдебен съвет ни бяха предоставени за безвъзмездно ползване СОФТУЕРЕН ЛИЦЕНЗ - Panda Security for Enterprise- 41 бр. и СОФТУЕРЕН ЛИЦЕНЗ - Microsoft Windows 2003 Server - 1 брой, както и - КОМПЮТЪР Lenovo Think Centre конфигурация – 2 бр. и UPS „MGE Nova 625 AVR” – 1 брой.

От Информационно обслужване АД бе получена следната техника: КОМПЮТЪР ПРЕНОСИМ VOSTRO 1520: N – Series Base – 1 бр., ПРИНТЕР ЛЕХМАРК E360DN Mono Laser A4 - 2 броя.

В интернет страницата на Окръжен съд - Габрово регулярно се публикуват предстоящите заседания, за да могат гражданите своевременно да проверят, в коя зала и от колко часа е насрочено съответното дело. На страницата са публикувани докладите и справките от отчета на съда, важна информация за стажант-юристите и вещите лица и нормативните документи касаещи правораздаването. Ежемесечно се публикуват обезличените актове на магистратите, които могат да бъдат търсени по вид дело, дата на обявяване и абривиатури на страни.

Внедрена е деловодната система САС „Съдебно деловодство” на ИО - Варна. В системата са вкарани всички висящи дела и всички дела в други инстанции. В деловодната система се прикачват графичните оригинали на всички актове, с цел да се улеснят обезличаването и публикуването им в интернет.

В двете зали, с които разполага Окръжния съд, работи звукозаписна система, която позволява получаването на изключително чист звукозапис на съдебното заседание, с цел подобряване качеството на протоколите. Залите са оборудвани и с озвучителна система .

За нуждите на финансово-счетоводната дейност използваме следните програмни продукта - “Аладин А” Работни заплати” с модул към него „Хонорари и граждански договори” и счетоводен продукт „Конто” с модул “ДМА”.

С цел увеличаване на информацията за гражданите в реално време, относно свършилите, текущите и предстоящите дела за съответната зала при финансова възможност през 2010г. следва да се монтират информационни дисплеи пред всяка зала.

VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.

ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА

През отчетния период районен съд - **Габрово** е бил с утвърден щат за 9 съдии, двама държавни съдебни изпълнители и двама съдии по вписванията. До 15 април 2009 г. съдът е работил с намален състав от 8 съдии. След тази дата е встъпил в длъжност деветият съдия – Христо Тотев Христов. И след проведения от ВСС конкурс за ръководители на съда се е запазило старото ръководство – административен ръководител Дияна Петракиева и заместник – Радосвета Парапанова.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал в Районен съд Габрово е бил от тридесет и един служители. Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради разрешен отпуск на секретар-протоколист за бременност и раждане и прекратено в края на годината трудовото правоотношение със съдебния архивар ,с оглед придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Районен съд Габрово е имал кадрова обезпеченост, осигуряваща добрата работа на съда, както по отношение движението на делата, така и при обслужването на гражданите.

В доклада се прави обосновано искане за **разкриване на нова щатна бройка за техническа длъжност - шофьор**. От хората, притежаващи свидетелство за правоуправление на МПС в съда, няма служител с необходимия опит и познания, на който да бъдат поверени управлението и поддръжката на предоставения на съда автомобил, поради което разкриването на такава бройка се явява необходимост.

Утвърдената щатна численост на Районен съд – **Севлиево** е била , както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

За отчетния период не е имало незаети щатни бройки за магистрати.

След проведен конкурс, на длъжността “Административен ръководител – председател” на Районен съд гр. Севлиево е назначен съдия Павел Ванев Неделчев. До 25 ноември 2009 г. Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Севлиево е била съдия Валерия Иванова Аврамова. С решение на Висшия съдебен съвет, проведено на 20 октомври 2009 г., , щатната численост на Районен съд – Севлиево е намалена с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател”, считано от 25 ноември 2009 г. и е увеличена с една

щатна бройка „съдия”, считано от същата дата.

За отчетната 2009 г. всички утвърдени щатни бройки за съдебни служители са били заети. През м. юли 2009 година е била освободена една щатна бройка за съдебен служител на длъжността “Призовкар” при Районен съд - гр. Севлиево, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. След разрешение от заседание на Висшия съдебен съвет, на тази длъжност е назначен нов служител – Иван Георгиев Иванов.

Голяма част от служителите са били с дългогодишен опит в съдебната система, придобили са необходимата рутина и са изпълнявали бързо и съвместно трудовите си задължения.

През отчетната година административният ръководител на съда е правил обосновано предложение до Министъра на правосъдието за разкриване на нова щатна бройка “Съдия по вписванията” и до ВСС за съдебен администратор, но последното увеличение на щата е отказано от ВСС.

В годишния доклад на съда се правят отново много обосновани предложения за промени в щата на Районен съд – Севлиево, както следва: да се разкрие бройка за **„Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Севлиево”** и да бъде увеличена щатната численост на съда с една щатна бройка **„Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции”**.

Районен съд **Дряново** е имал утвърден щат за трима съдии, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През цялата 2009 година е работил в намален състав от двама съдии. На овакантената през 2008г. длъжност – административен ръководител – председател на съда, след конкурс е назначен Пламен Николаев Попов – считано от 22.05.2009 година.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал през 2009 година е бил от дванадесет служители. С Протокол № 52/17.12.2008 г. на ВСС е дадено съгласие за увеличаване на щатната численост с една бройка “системен администратор”, считано от 01.01.2009 година. Длъжността е заета от Иван Атанасов Атанасов, считано от 12.01.2009 година. По-голямата част от служителите в Районен съд - Дряново са били с дългогодишен стаж като такива и опит. Познават работата във всички служби, което им е дало възможност за взаимозаменяемост при необходимост, както и за квалифициране на новоназначените през 2008 година служители.

С оглед подобряване организацията в административното обслужване и осигуряване на по-голяма бързина в правораздавателния процес, в доклада на съда е предложено увеличаване на щата на служителите в Районен съд – Дряново с една щатна бройка **“съдебен секретар – протоколист”**.

Районен съд – гр. **Трявна** е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През цялата 2009г. така утвърдените

щатове са били изцяло заети.

До 10.12.2009 г. длъжността “Административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Трявна” се е заемала от съдия Мария Динева. Считано от посочената дата, въз основа на решение по протокол №47 от заседание на ВСС, проведено на 26.11.2009 г., за Административен ръководител – председател на Районен съд – гр. Трявна, е назначена съдия Вяра Петракиева – Велинова.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал на Районен съд – гр. Трявна през 2009 г. е бил за единадесет на брой съдебни служители.

Щатът на съдебните служители не е променян. През отчетната година не е имало незаети щатни бройки за съдебни служители.

В преобладаващата си част служителите в Районен съд – гр. Трявна са били с дългогодишен стаж и опит. Назначените няколко на брой нови съдебни служители бързо са се адаптирали и са придобили специфичните умения, нужни за работата в съдебната институция.

В доклада е направено много обосновано предложение за увеличение на щата с една бройка за длъжността “**системен администратор**”.

Ръководството на окръжен съд счита, че за оптимизиране щатове на районните съдилища в съдебния район ВСС следва да **уважи направените предложения**. Така ще се оптимизира организацията в административното обслужване и ще се осигури по-голяма бързина в правораздавателния процес.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Брой дела за разглеждане към 31.12.2009 година

А. Районен съд Габрово. През отчетната 2009 година в съда е имало за разглеждане общо **4142** дела. От тях 504 са били висящи в началото на годината и 3638 новопостъпили. През 2008 година общият брой дела за разглеждане е бил 3 261, от които 500 висящи и 2761 новопостъпили, а през 2007 година – 3499, от които 467 висящи и 3 032 новопостъпили. Очертаната през 2008г. тенденция към трайно намаление на постъпленията, е била заменена от **значително увеличение** на делата през 2009 година.

Б. Районен съд Севлиево. През годината в съда е имало за разглеждане общо **2406** дела. От тях 161 са били висящи и 2245 новопостъпили. През 2008г. общият брой на делата за разглеждане е бил 1 742 дела. От тях 156 са били висящи и 1 586 дела са новопостъпили. През 2007 година общият брой дела за разглеждане е бил 1 776, от които 163 висящи и 1 613 новопостъпили. Очертаната през 2008г. тенденция към устойчивост на постъпленията, е била заменена от **значително увеличение** на делата през 2009 година.

В. Районен съд Дряново. През 2009 година делата за

разглеждане са били общо **756**. От тях 93 са били висящи и 663 – новопостъпили. През 2008г. общо делата за разглеждане са били 773, от които 96 дела са били висящи и 677 са новопостъпили. През 2007 година общо делата за разглеждане са били 1 025, от които 131 висящи и 894 новопостъпили. След значителното увеличение на постъпленията през 2007 година се отчита **намаление на постъпленията** и през отчетната година .

Г. Районен съд Трявна. През годината в този съд са стояли за разглеждане общо **520** дела. От тях 57 са били висящи и 463 - новопостъпили . През 2008г. общо делата за разглеждане са били 501 дела. От тях 72 са били висящи в началото на периода и 429 дела са новопостъпили. През 2007 година делата за разглеждане са били общо 504, от които 77 висящи и 427 новообразувани. Налице е **значително увеличение** на постъпленията за 2009година.

Общата тенденция за всички районни съдилища в съдебния окръг, с изключение на Дряново, е към **увеличение** на постъплението на делата.

Брой на свършените дела в края на годината

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **3545** дела. От тях в срок до три месеца са свършени 3010 дела или **85%** . През 2008г. са свършили 2757 дела. От тях в срок до три месеца са свършени 1 974 дела или 72%. През 2007 година свършените дела са били общо 2 999, от които 2 389 или 80% в тримесечния срок.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили през годината общо **2239** дела. От тях в срок до три месеца са свършени 2148 дела или **96%** . През 2008г. са свършили общо 1 581 дела, от които в срок до три месеца са свършени общо 1 473 дела или 93.16%. През 2007 година са били свършени общо 1 620 дела, от които 1 471 или 90.80% в срок до 3 месеца. В този съд от години е създадена трайна организация на срочно разглеждане и решаване на делата.

Съдиите от **Районен съд – Дряново** са свършили през годината общо **680** дела. От тях в срок до три месеца са свършени 619 дела или **91%** . През 2008г. са свършили общо 680 дела, от които в срок до три месеца са свършени общо 581 дела или 85%. През 2007 година свършените дела са били общо 929, от които 809 или 87% в срок до 3 месеца. Повишаването на процента на свършените в тримесечния срок дела в този съд показва много добра организация на работата в този съд, който е работил в намален състав и с един нов съдия.

Съдиите от **Районен съд – Трявна** са свършили през годината общо **477** дела. От тях в срок до три месеца са свършени 417 дела или **87%** . През 2008г. са свършили общо 444 дела, от които 375 или 84% в тримесечен срок. През 2007 година са били свършени общо 432 дела, от които 359 или 83% в срок до 3 месеца.

При всички районни съдилища в съдебния район за 2009г. се

констатира **подобряване на процента на свършените в тримесечния срок дела** спрямо общо свършените през отчетния период спрямо предходните години. Най-добър показател има районен съд – Севлиево.

Брой на решените дела с акт по същество

В **Районен съд – Габрово** са решени са акт по същество общо **2453** дела, от които 1465 граждански и 988 наказателни дела спрямо 1 365 през 2008г., от които 917 граждански и 448 наказателни дела, спрямо 1 369 дела за 2007 година, от които 870 граждански и 499 наказателни дела.

В **Районен съд – Севлиево** са решени са акт по същество общо **2245** дела, от които 1623 граждански и 622 – наказателни дела спрямо 1 365 за 2008 година, от които 917 граждански и 448 наказателни дела, спрямо 1 369 дела за 2007 година, от които 870 граждански и 499 наказателни дела.

В **Районен съд – Дряново** са решени са акт по същество общо **601**дела, от които 427 граждански и 174 – наказателни дела спрямо 585 дела, от които 434 граждански и 151 наказателни за 2008 г. и 803 дела за 2007 година, от които от които 623 граждански и 180 наказателни дела.

В **Районен съд – Трявна** са решени са акт по същество общо **417** дела, от които 291 граждански и 126 – наказателни, спрямо общо 376, от които 226 граждански и 150 наказателни дела за 2008г. и спрямо 386 дела за 2007 година, като наказателните дела са били 139 и гражданските дела – 247 дела.

При всички районни съдилища в съдебния район за 2009 г. се констатира **увеличаване на броя на свършените с акт по същество дела** спрямо предходните години. Най-много дела е свършил Габровския районен съд, но с оглед съдийския му щат, този показател е най-добър за районен съд Севлиево.

Висящи дела в края на отчетния период

Районен съд - Габрово. В края на отчетната 2009 година са останали несвършени общо **593** дела, от които 292 граждански и 291 наказателни дела. При гражданските дела най-много са висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 205, 51 производства по чл.310 ГПК и 24 търговски дела. При наказателните дела най-много са НАХД – 170, НОХД – 86, 8 дела по чл.78а НК, 13 ЧНД и 14 НЧХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Севлиево. Несвършените в края на година дела са общо **167** . От тях несвършените граждански дела са общо 133, от

които 92 дела по общия ред и 20 производства по чл.310 ГПК, 12 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са общо 34, от които 23 НОХД, 5 НАХД, 3 дела по чл.78а НК и 3 ЧНД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Дряново. Несвършените в края на година дела са общо **76** От тях несвършените граждански дела са общо 55, от които 44 дела по общия ред и 2 производства по чл.310 ГПК, 6 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са общо 21, от които 10 НОХД, 3 НАХД, НЧХД - 5 дела и 3 ЧНД . В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Трявна Несвършените в края на година дела са общо **43** . От тях несвършените граждански дела са общо 31, от които 17 дела по общия ред и 5 производства по чл.310 ГПК, 6 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са общо 12, от които 8 НОХД, 3 НАХД, НЧХД - 1 дела. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

РАБОТА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.Постъпление на делата и сравнителен анализ

Районен съд – Габрово: Броят на постъпилите **наказателни дела през 2009 г. е бил общо 1237**, спрямо 1119 броя през 2008 г. и 1231 дела през 2007 година. Горните данни показват относително равновесие в постъплението с тенденция към **незначително увеличение** през отчетната година.

Най-голям дял имат новообразуваните **административнонаказателен характер дела** – общо **412** броя. През 2008 г. постъпилите дела от този вид са 334, а през 2007 г. – 298 броя.

Следващи в постъплението са **наказателните дела от общ характер** - **379** броя. И тук има известно увеличение, тъй като през 2008 г. те са били 318, а през 2007 г., съответно 289 броя.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** е бил **22**. Този брой е малко по-висок от постъплението през 2008 г. – 16 бр., но и малко по-малък от постъпилите дела през 2007 г. – 26 бр. Горното не дава основание да се говори за трайна тенденция през тригодишния период и следва да се отчита по-скоро като запазване на постъплението.

Постъпилите **дела по чл.78а** от НК бележат незначителен спад – **38** броя през 2009 г., спрямо 44 броя през 2008 г. и 85 бр. през 2007 година. Вижда се, че разликата с предходната година е незначителна, но същата е по-сериозно изразена в съпоставка с 2007 година.

Частните наказателни дела са запазили равновесие в постъплението – **173** през отчетната година и 174 през предходната.

Броят им е намалява по-чувствително спрямо 2007 г., когато са били 208 бр.

Извършените през годината **разпити** са **224** броя. Тук има основания да се отчете тенденция към намаляване, тъй като броят им през 2008 г. е бил 241, а през 2007 г. – 348. Тази тенденция би могла да бъде отнесена и като тенденция на излизане от уклона, наложен в последните години да се провеждат разпити пред съдия на почти всички участници в наказателното производство, като някакъв вид “гаранция” или “застраховка” за бъдещото съдебно производство.

Общия брой на наказателните дела за разглеждане към 31.12.2009 г. е бил **1469** броя. През 2008 г. те са били 1311 бр., а през 2007 г. – 1381 броя.

Анализът на постъплението и на общия брой дела за разглеждане показва **увеличение, макар и незначително**. Видно е, че за фрапиращи разлики не може да става дума, но пък тенденцията се проявява при почти всички видове дела. Изключение се явяват само делата по чл.78А от НК, но намалението от няколко бройки дела е несъществено и не може да обоснове самостоятелен извод в тази насока.

По видове престъпления от НК, най – голям дял са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района.

Районен съд Севлиево: През отчетната 2009 г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **622 наказателни дела**, останали са несвършени от 2008 г. 63 наказателни дела, от което следва, че **през отчетната 2009 г. са стояли за разглеждане общо 685 дела**.

При сравнение на постъпленията за четири поредни години, прави впечатление постъпателното **увеличение на наказателните дела от общ характер**. През 2006 г. постъпилите дела от този вид са били 180 броя, през 2009 г. те вече са 237 броя, т.е. с 57 повече и с 8 дела повече в сравнение с предходната 2008 година.

Значително е било **намалението** на наказателните **частен характер** дела – 11 броя през 2006 г. и едва 2 дела през 2009 година. В абсолютни цифри обаче това намаление не се отразило върху общата натовареност.

В производството по чл.78а ал.1 НК също е отчетено намаление на постъпленията с 14 броя дела през 2009 г. в сравнение с предходната 2008 г.

При **частните наказателни дела** постъпленията са били непостоянни. Данните показват, че след значително намаление на техния брой през 2008 г. (99 дела), при 121 дела през 2007 г. и 159 дела през 2006 г., през 2009 г. е бил отчетен известен ръст в сравнение с предходната година. Това се е дължало предимно на делата, образувани по жалби против постановления на прокуратурата за прекратяване или за спиране на наказателни производства, както и даване на разрешения за претърсване и изземване или одобряване на

протоколи от вече извършени такива процесуално-следствени действия.

Увеличен е бил броят на делата за **разпити** пред съдия. Това се е дължало на усилията на органите на досъдебното производство да обезпечат доказателствената стойност на обясненията на обвиняеми и показанията на свидетели в съответствие с изискванията на НПК.

След отчетеното през предходният период намаление на броя на делата от **наказателно-административен характер**, през 2009 г. е отчетено **незначително увеличение**.

През 2009 г. в Районен съд – Севлиево са постъпили **общо 237** броя наказателен общ характер дела, като заедно с останалите несвършени от 2008 г. 32 броя, през отчетната година са стояли за разглеждане общо 269 дела от този вид.

Сравнителният анализ сочи, че **основното постъпление** е било на делата за **престъпления против собствеността** – общо 119 броя.

Увеличение в сравнения с предходният отчетен период, което следва да се определи като значително, е било налице при делата за престъпления против личността – постъпили 11 броя през 2008 г. и 21 броя през 2009 година.

Известно увеличение е било отчетено при делата за престъпления против стопанството и делата за престъпления против брака, семейството и младежта.

Тенденция на намаление се отчита и при общоопасните престъпления, което се дължи предимно на делата за престъпления в транспорта по чл.343 ал.1 НК и чл.343а НК (16 дела през 2008 г. и 9 дела през 2009 г.). Запазва се значителното постъпление на обвинителни актове за престъпления по чл.343б -343в НК. През 2009 г. са образувани 3 дела за престъпления по чл.354а ал.3 НК (придобиване и държане на наркотични вещества).

Районен съд Дряново - Общият брой на наказателните дела за разглеждане през 2009г. е бил **240**.

По видове дела същите се разпределят **през 2009 г.**, както следва: наказателни общ характер дела - 94 бр.; наказателни частен характер дела – 9 бр.; дела по чл. 78А от НК – 7 бр.; частни наказателни дела – 37 бр.; частни наказателни дела – разпити – 42 бр. И административнонаказателен характер дела – 51 броя.

Сравнителният анализ при постъплението с предходните две години показва известна **тенденция към намаление** спрямо 2008 г. и 2007 година. Отчетените по-горе 240 бр. за разглеждане към 31.12.2009 г. са били 260 бр. през 2008 г. и 280 бр. през 2007 г. Броят на делата по чл. 78А от НК намалява през 2008 г. – 12 бр. и през 2007 г. – 14 бр., в сравнение с 2009 г. – 7 бр. Това се дължи на създаването на чл. 78А, ал. 6 от НК, която не допуска престъпленията по чл. 343б от НК да бъдат наказвани с административно наказание /деецът е бил в пияно състояние/. През 2009 г. тези дела са най-вече за извършени престъпления по чл. 343в от НК.

По видове престъпления от НК, най – голям дял са имали престъпленията **против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района.

Анализът на общия брой дела за разглеждане към 31.12.2009 г. като цяло бележи отново тенденция към устойчивост. Изключение са само делата за извършени общоопасни престъпления – 49 бр. дела за 2008 г. и 36 бр. дела за 2009 година.

В доклада на Дряновския районен съд се сочи, че горното се дължи на засилената превантивна дейност на територията на Община – Дряново от всички институции и въведената практика за взаимодействие. Интензивен бил контролът по пътищата от страна на органите на РУ на МВР – гр. Дряново, а наказанията за такива престъпления, налагани от съдиите при ДРС били по-строги. В резултат на горното все по-малко водачи на МПС сядали зад волана на автомобил, след като са употребили алкохол.

Наблюдаваното намаление и при делата за извършени престъпления против реда и общественото спокойствие – 8 бр. дела за 2008 г. и 3 бр. дела през 2009 г. също се дължало на повишената строгост, с която се санкционират подобни деяния.

В доклада се прави извод и че е невъзможно да се провежда превенция по отношение на престъпленията против собствеността на гражданите. Все по-лошите икономически условия, в които се поставя най-вече многобройната ромска общност на територията на общината, мотивират тези групи граждани да извършват подобни престъпления, за да осигурят най-вече средства за препитание за семействата си. Допълнителен фактор е увеличаващата се безработица и приключването на някои от програмите за временна заетост, организирани от държавни и общински институции. Не се наблюдава и работа с освободените от заведенията за лишаване от свобода лица, с цел интеграцията им в обществото. Това води до извършване на нови престъпления от тези лица след непродължителен период от време. След настъпилата амнистия през 2008 г. от затворите са били освободени няколко изявени рецидивисти, които още в първите месеци от пребиваването си на територията на Община – Дряново са извършили нови престъпления.

Районен съд Трявна Броят на постъпилите през 2009 г. наказателни дела е бил **143**, през 2008 г. – 203 и през 2007 г. - 185 броя. От тях най-голям дял са имали наказателните дела от общ характер – 65 на брой, следвани от делата с административно – наказателен характер – 31 броя.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане към посочената дата е бил **165**.

По видове дела същите се разпределят, както следва: наказателни общ характер дела – 71 броя; наказателни частен характер дела – 4 броя; дела по чл.78А НК – 7 броя; частни наказателни дела – 22 броя; частни наказателни дела – разпити – 18 броя;

административно-наказателен характер дела – 43 броя.

При сравнителен анализ на общо разглежданите през 2009 г. наказателни дела спрямо предходните две години се забелязва **намаление на броя през отчетната година**, особено спрямо предходната 2008г. и в по-малка степен спрямо 2007 г., т. е от трите сравнявани години най-голям брой наказателни дела за разглеждане в Районен съд – гр. Трявна е имало през 2008 година. Тази обща тенденция се установява и при всеки от видовете разглеждани наказателни дела.

При наказателните общ характер дела, наказателните частен характер дела и делата по чл.78А НК е имало по-голямо постъпление през 2008 г., отколкото през 2007 г. и 2009 година. Изключение правят частните наказателни дела и частните – наказателни дела – разпити, които са имали най-голям брой през 2007 г., след което бележат тенденция към постепенно намаляване през следващите две години.

Прави впечатление, че при **наказателните общ характер** дела, макар да се спазва посочената по-горе обща тенденция, различията в трите сравнявани години не са особени съществени, поради което има **относителна стабилност** в броя на разглежданите наказателни дела от посочения вид.

По видове престъпления от НК най-голям дял от разглежданите през 2009 г. наказателни дела са имали престъпленията **против собствеността и общоопасните престъпления**, които се открояват като количество на фона на останалите видове престъпления. Тази тенденция е устойчива, тъй като престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления преобладават и през предходните две години. През 2008г. същите са били съответно 34 броя и 28 броя, а през 2007 г. – 35 броя и 23 броя. Установява се тенденция обаче към постепенно увеличение на общоопасните престъпления – от 23 броя през 2007 г., на 28 броя през 2008 г. и на 29 броя през 2009 г.

Относно останалите видове престъпления от НК, извън посочените по-горе, са били налице несъществени колебания и не обосновават направата на конкретни изводи.

Общият извод, който може да се направи, че в по-големите съдилища от окръга има незначително увеличение на наказателните дела, а в по-малките – намаление, но във всички съдилища преобладаващите наказателни дела са били тези за **престъпления против собствеността и общоопасните престъпления**.

2. Движение, срочност и решаване на делата

Брой свършени /решени/ дела – в края на годината

Съдиите от Районен съд – Габрово са свършили през годината общо **1178** броя. От тях 832 броя или **71%** са свършени в **срок до три месеца**. Свършените през 2008 година наказателни дела са били общо

1 079, от които 732 или 68% в срок до 3 месеца. През 2007 година са били свършени общо 1 189 наказателни дела, от които 946 или 80% в срок до 3 месеца. **Спрямо предходната година показателят показва леко подобрене, но данните са далеч под тези от 2007 година.** Отново най-нисък е процентът на свършените в тримесечен срок НАХ дела 43%.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили общо **651** наказателни дела през 2009 г., от които **614 в тримесечен срок или 94,32%**. През 2008 година те са били общо 574, от които 540 или 94.08% в срок до 3 месеца. През 2007 година са свършени общо 612 дела, от които 574 или 93.79% в срок до 3 месеца. Тези данни показват **леко подобрена сročност** при решаването на този вид дела.

В **Районен съд – Дряново** през годината са били свършени общо **219** броя, от които 185 дела са свършени в тримесечен срок или **84%**. Свършените наказателни дела през 2008 година са били 216, от които 173 или 80% са свършени в срок до 3 месеца. През 2007 година са били свършени 261 дела, от които 203 или 78% в срок до 3 месеца. Налице е **подобряване на сročността** при решаването на тези дела. Тя се отчита предимно при НОХД – през 2009 г. са свършени 84 дела, от които 65 са в срок от три месеца или 77%, през 2008 година са свършени 96 дела, от които 72 дела или 75% в срок до 3 месеца, като през 2007 година са свършени 114 дела, от които 69 или 60.53 % в срок до 3 месеца.

Свършените в **Районен съд – Трявна** наказателни дела през 2009 година са били общо **153**. В **срок до три месеца** са свършени 133 дела или **87%**. Общият брой на свършените през 2008 година наказателни дела е 181, от които 159 или 88% са свършени в срок до 3 месеца. Съпоставено с 2007 година – решени общо 159 дела, от които 139 или 87% в срок до 3 месеца, показва също **устойчивост на процентното съотношение** на решенията в тримесечния срок дела спрямо общо свършените през годината в сравнение с предходни периоди. Анализът по видове дела обаче сочи на известно намаление в сročността при решенията НОХД – за 2009 година и увеличение в процента на решенията в срок дела по чл.78а НК.

Данните сочат, че в районните съдилища в **Габрово и Дряново** има **леко отстъпление от завоювани показатели за сročност**, в Трявна има устойчивост и единствено в **Севлиево** процентът на свършените в тримесечен срок е леко подобрен. Като цяло обаче и **четирите съдилища имат висок процент на свършени наказателни дела спрямо средното за страната.**

Брой на решенията дела по същество, анализ по видове.

В **Районен съд – Габрово** са решени с акт по същество **988** броя. По видове дела разпределението по този показател е, както следва: наказателни общ характер дела - 254 бр.; наказателни частен характер

дела – 7 бр.; дела по чл.78А от НК – 27 бр.; частни наказателни дела – 151 бр.; частни наказателни дела – разпити – 224 бр. административнонаказателен характер дела – 325 броя.

При наказателните дела, където критериите са по-унифицирани, може да се констатира, че при отделни видове дела, броят на тези, решени с акт по същество, е нараснал. Наказателните общ характер дела - 205 бр. за 2008 г., през 2007 г. са били 196 бр., Наказателните частен характер дела – 8 бр. за 2008 г., са били 10 през 2007 г. Делата по чл.78А от НК – 28 бр. за 2008 г. са били 62 бр. през 2007 г. Частните наказателни дела – 135 бр. през 2008 г., през 2007 г. са били 173 бр. Административнонаказателен характер дела, които са 260 бр. за 2008 г., през 2007 г. са били 246 броя. От така посочените резултати е видно, че в повечето случаи се касае за **незначително увеличение**, което обуславя стабилност по този показател.

През 2009 г. в ГРС са постановени **248 осъдителни присъди**. Осъдените лица са общо 399 през 2009, спрямо 365 през 2008 година.

В **Районен съд – Севлиево** са решени с акт по същество през отчетната 2009 г. **539** наказателни дела от общо свършените 651 броя. През 2008 г. със съдебен акт по същество са приключили 448 наказателни дела от общо свършените 574 броя. През 2007 г. данните са били 449 дела от общо свършените 612 дела, а през 2006 г. – 546 дела от общо свършените 651 броя.

Решенията със съдебен акт по същество 539 наказателни дела през 2009 г. се разпределят по видове по следния начин: 177 броя присъди по НОХД; 2 броя присъди по наказателни частен характер дела; 33 броя решения по дела по чл.78а НК; 97 броя решения по административно наказателен характер дела; 100 броя определения по частно наказателни дела. Приключени са и 130 броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

През 2009 г. са постановени **164 осъдителни присъди** и 50 споразумения и са осъдени общо 305 лица, от които 273 лица по НОХД, 2 лица на НЧХД и 30 лица в производствата по чл.78а от НК.

В **Районен съд – Дряново** броят на решенията с акт по същество през 2009г. наказателни дела е **174**. По видове дела разпределението по този показател е, както следва: наказателни общ характер дела - 65 бр.; наказателни частен характер дела – 1 бр.; дела по чл. 78А от НК – 7 бр.; частни наказателни дела – 23 бр.; частни наказателни дела – разпити – 35 бр. административнонаказателен характер дела – 43 броя.

Броят на решенията с акт по същество наказателни дела не се е променил значително и се влияе от постъплението. Наказателните общ характер дела - 65 бр. за 2009 г., през 2008 г. са били 61 бр., а през 2007 г. – 93 бр. Наказателните частен характер дела – 1 бр. за 2009 г., са били 0 бр. през 2008 г. и 1 бр. през 2007 г. При тези дела страните най-често постигат спогодби или тъжбата се оттегля. Делата по чл. 78А от НК – 7 бр. за 2009 г., 9 бр. са били през 2008 г. и 10 бр. през 2007 г. Горното не дава основание да се говори за различна тенденция.

Частните наказателни дела – 23 бр. през отчетната година, през 2008 г. са били 21 бр., а през 2007 г. са били 35 бр. Административнонаказателен характер делата, които са 43 бр. за 2009 г., през 2008 г. са били 35 бр., а през 2007 г. – 41 бр. Лекото увеличение през последната година не се дължи на някакви особени причини, които подлежат на коментар. От така посочените резултати е видно, че през трите години, които се анализират, няма съществени различия в постъплението на наказателни дела. Както и през предходната година може да се говори за стабилност на този показател.

През 2009 г. в ДРС са постановени **60 осъдителни присъди** и **5 оправдателни присъди**. 14 дела са решени със споразумение. По 4 дела е наложено административно наказание при условията на чл. 78А от НК.

През 2009 г. са осъдени общо **305** лица, от които 273 лица по НОХД, 2 лица на НЧХД и 30 лица в производствата по чл.78а от НК.

В Районен съд Трявна общият брой на решените наказателни дела с акт по същество е **126**. Това са **76.36%** от разглежданите през 2009г. наказателни дела. По видове разпределението е, както следва: наказателни общ характер дела – 46 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 5 броя; частни наказателни дела – 17 броя; частни наказателни дела – разпити – 17 броя; административно-наказателен характер дела – 38 броя.

За сравнение общият брой на решените с акт по същество наказателни дела през 2008 г. е бил 150 броя, както следва: наказателни общ характер дела – 51 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 12 броя; частни наказателни дела – 22 броя; частни наказателни дела – разпити – 24 броя; административно-наказателен характер дела – 38 броя.

За сравнение общият брой на свършените наказателни дела през 2007 г. е бил 139 броя, както следва: наказателни общ характер дела – 47 броя; наказателни частен характер дела – 0 броя; дела по чл.78А НК – 8 броя; частни наказателни дела – 27 броя; частни наказателни дела – разпити – 31 броя; административно-наказателен характер дела – 26 броя.

Общият брой на решените с акт по същество наказателни дела през 2009г. бележи **намаление** спрямо предходните две години, което е по-голямо спрямо предходната 2008г. и по-малко спрямо 2007 година. Това е в съответствие с установената обща тенденция досежно разглежданите наказателни дела в Районен съд – гр. Трявна.

В унисон с общата тенденция обаче е по-малка част от разглежданите видове дела. При наказателните общ характер дела и делата по чл.78А броят на решените с акт по същество наказателни дела през 2009г. е най-малък измежду трите сравнявани години, но разликата е по-голяма спрямо предходната 2008г. и по-малка спрямо 2007година.

През 2009г. в Районен съд – гр. Трявна са постановени **46** осъдителни присъди. Осъдени са общо 68 лица.

Тъй като броят на решенията с акт по същество наказателни дела не се е променил значително и се влияе от постъплението, изводи не могат да се направят.

Общо прекратените наказателни дела през 2009 г. - анализ и причини

В районен съд Габрово прекратените наказателни дела от общ характер са **119**, като от тях 104 бр. са прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. **Върнати за доразследване са 13 броя.** За съпоставка, през 2008 г. броят на прекратените дела общо е бил 112, през 2007 г. 67. През 2008 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 14, а през 2007 г. – 20. От посочените данни е видно, че са прекратени малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/, както и че **през последните няколко години няма съществени разлики, които да обуславят изводи по този критерий.** В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК. При някои от делата, съдията-докладчик е приел за съществено процесуално нарушение липсата на изреждане в диспозитива на обвинителния акт на всички вещи, за които на подсъдимия е предявено обвинение за кражба. Има случаи, при които е прието, че от изложеното в обвинителния акт не става ясно за какви конкретни действия на подсъдимия се повдига обвинение, което е довело до нарушаване правото му на защита. Други случаи на прекратяване е при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер са не малко случаите на оттегляне на тъжбата.

В районен съд – Севлиево през 2009 г. са прекратени производствата по **112** наказателни дела, в т.ч. 26 със споразумение по чл.382 НПК, 24 със споразумение по чл.384 НПК, 44 по други причини и **18** дела или **16,07 %** от прекратените наказателни дела са **върнати на прокуратурата**, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила. За съпоставка, през 2008 г. броят на прекратените дела общо е бил 126, през 2007 г. 113. През 2008 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 26, а през 2007 г. – 23.

Сравнението за три години ясно сочи на известно намаление на броя на прекратените наказателни дела за сметка на значителното увеличение на приключващите със съдебен акт по същество. Една от причините е в намаления брой решени дела по споразумения. Както се посочи и по-горе, съдиите считат, че не се проявява по-голяма

активност от страна на прокуратурата за бързото приключване на редица наказателни производства, въпреки съществуващите за това предпоставки.

През 2009 г. общият брой прекратени съдебни производства и дела, върнати на прокуратурата е 18, от които 17 дела от общ характер и едно дело по чл.78а НК. Основанията за връщане на делата са констатираните от съдията - докладчик допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които могат да бъдат обобщени в две основни групи:

- Нарушения, свързани с правата на подсъдимия: Констатирант се случает, при които не всички материали от досъдебното производство се предявяват на обвиняемия или след като делото е веднъж върнато заради нарушения, свързани с правата на един от повече обвиняеми, производството не се предявява отново на останалите обвиняеми. Продължават случаите на нарушения, заради неконстатирано от органите на досъдебното производство противоречие в интересите на обвиняемите, при което един от тях има защитник. Заради противоречия между обстоятелствената и заключителната части на обвинителните актове, както и неясна и неточна фактическа обстановка също са прекратени съдебни производства. Заради нарушено право на задължителна защита на обвиняемия, заради липса на фактическо изложение на поредица от инкриминираните деяния, нарушения свързани с правата на пострадалия. В доклада на Севлиевикия районен съд е посочено и това, че се увеличават производствата, които съдът прекратява повече от един път.

В районен съд Дряново общият брой на прекратените наказателни дела през отчетната година е бил **45**. През предходната 2008 г. прекратените наказателни дела са били 65, бр., а през 2007 г. – 59 броя.

При наказателните дела, прекратените дела от общ характер са 19, като от тях 14 бр. са прекратени със споразумение по чл. 381 и чл. 384 от НПК. **Върнати за доразследване са 4 броя**. През 2008 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 13, а през 2007 г. – 15 бр. От посочените данни е видно, че **значително е намалял броят на върнатите** на прокуратурата дела за доразследване. Намалението при този показател е повече от три пъти. Горното се дължи на **множество работни срещи**, проведени между съдиите при ДРС и прокурорите при ДРП. Бяха положени усилия за уеднаквяване на критериите и изясняване на нарушенията на съдопроизводствените правила, които водят до ограничаване правата на подсъдимия и неговия защитник. След сближаване на позициите на магистратите по тези въпроси логично настъпи и описания резултат – значително намаление на върнатите дела. При наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл. 248, ал. 1 т. 3 и чл. 288, т. 1 от НПК. В повечето случаи фактическата обстановка,

описана в обстоятелствената част на ОА е била неясна или не е кореспондирала с диспозитива на ОА. В други случаи прокурорът се е позовал на несъществуващи текстове от НК или на такива, които са във връзка с други текстове и не предвиждат конкретно наказание. Отново има дела, при които районният прокурор не е изпълнил задължителни указания на въззивната инстанция, която е отменила присъдата на първоинстанционния съд и е върнала делото на фазата на досъдебното производство. Има случаи, при които е прието, че от изложеното в обвинителния акт не става ясно за какви конкретни действия на подсъдимия се повдига обвинение, което е довело до нарушаване правото му на защита. Друг случай на прекратяване е при изпращане по подсъдност. При делата от частен характер преобладават случаите на оттегляне на тъжбата.

В районен съд – Трявна прекратените наказателни дела през 2009г. са **27** на брой. За сравнение общият брой на прекратените наказателни дела през 2008г. е бил 31 броя, а общият брой на прекратените наказателни дела през 2007г. е бил 20 броя. От прекратените през 2009г. наказателни дела 14 на брой са прекратени със споразумение по чл.382 и чл.384 НПК. Този брой през 2008г. е бил 15, а през 2007г. 14 броя, което показва стабилност в прекратяването на тези основания. **Върнато за доразследване през 2009 г. е 1 брой дело**, докато през 2008 г. това са били 5 броя дела, а през 2007 г. – 0 броя. Следователно има значително намаляване в броя на върнатите на Районна прокуратура – гр. Трявна дела за доразследване през отчетната година спрямо предходната.

Единственото върнато за доразследване на Районна прокуратура – гр. Трявна наказателно дело е за отстраняване на допуснати процесуални нарушения на досъдебното производство, а именно неустановяване собствеността на вещите, предмет на престъплението кражба и оттам нарушаване правата на пострадалия и подсъдимия.

Другите причини за прекратяване на наказателни дела през изминалата година са изключително многообразни и не обосновават направата на конкретни изводи. Такива причини например са: направени отводи от двамата съдии в Районен съд – гр. Трявна, което налага прекратяване на делото и изпращането му във ВКС на РБ за определян на друг равен по степен съд, който да разгледа делото; прекратяване на дело по чл.78 А НК на основание чл.377 НПК, а именно липса на основанията на чл.78А НК; липса на подадена тъжба на пострадалия до прокурора – случаите по чл.24 т.7 НК; оттегляне на молбата на осъденото лице за извършване на групиране на наказанията по влезлите спрямо него в сила присъди; просрочие на подадената жалба срещу наказателно постановление и други.

От изложеното може да се направи извода, че най-добър показател при върнатите за доразследване дела е показал Дряновският районен съд, а най-лоши – Севлиевският. Тъй като в Доклада на Дряново се сочи, че постигнатото е резултат на **множество работни**

срещи, проведени между съдиите при ДРС и прокурорите при ДРП, може да се предложи този опит да бъде споделен и от останалите съдилища в Габровския съдебен район.

Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.

В районен съд – Габрово през отчетната 2009 г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са **231**. От тях **159 са потвърдени, отменени 34 дела, изменени са 14**. През 2008 г. делата, които са обжалвани или протестирани са общо 200 броя. От тях потвърдените са 133 бр., изменените са 20 бр., а отменените - 30 бр. През 2007 са били обжалвани 153 наказателни дела от всички видове.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **1,19 %**, на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **13,50 %** и съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **2,8 %**.

Причините, поради които са изменени или отменени актовете на Районния съд, се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често става въпрос за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В районен съд – Севлиево през 2009 г. от общо подлежащите на обжалване наказателни дела – **449** броя, са обжалвани или протестирани **92** броя или 20.49 %. От подлежащите на обжалване 179 съдебни акта по НОХД, предмет на въззивна проверка са били 45 дела или 25.14 %. От общо свършени 4 НЧХД е обжалвано 1 или 25 %. От общо свършени 116 НЧД са обжалвани 15 или 12.93 %. От подлежащите на обжалване 33 броя дела по чл.78а от НК са обжалвани 7 или 21.21 %. От подлежащите на касационно обжалване 116 броя дела от административно-наказателен характер са обжалвани 24 бр. актове на съда или 20.69 %.

Общо обжалваните наказателни дела през 2009г. са били **184**. От тях **144 са потвърдени, отменени 8 дела, изменени са 8**. През 2008 г. делата, които са обжалвани или протестирани са общо 84 броя. От тях потвърдените са 88 бр., изменените са 7 бр., а отменените - 9 бр. При обжалваните присъди по НОХД няма отменени съдебни актове, изменени са 4 съдебни акта или 8.89 % от броя на обжалваните 45 присъди. Броят на изменените присъди (4 бр.) е незначителен, като се има предвид общият брой разгледани дела за престъпления от общ характер, както и на база броя обжалвани и протестирани присъди. По две от делата, присъдите са частично отменени, като подсъдимите са признати за невинни и оправдани за престъпления по чл.325 ал.1 НК, които да са извършили в идеална съвкупност с другите престъпления, за които са признати за виновни и осъдени – по чл.131 ал.1 т.12 НК .

Въззивният съд е приел, че осъществяването на двете престъпления в идеална съвкупност не е възможно и районният съд е следвало да се съобрази с трайната съдебна практика в тази насока. По 1 от делата въззивният съд е преквалифицирал деянието от чл.343 ал.1 б."б" НК по чл.343а НК и е оправдал подсъдимия по по-тежкото обвинение, а по четвъртото е приел, че неправилно районният съд е определил вида на наказанието при приложение на чл.55 НК, уважил е протеста на прокурора и е наложил по-тежко по вид наказание.

В районен съд – Дряново през отчетната 2009 г. наказателните дела, които са обжалвани или протестирани са **34 броя**. **От тях потвърдените са 13 бр., изменените са 8 бр., а отменените са 2 броя**. Причините, поради които са изменени или отменени актовете на районния съд, се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често става въпрос за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание. Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **4,60 %**, на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **7,47 %** и на съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **1,15 %**.

В районен съд – Трявна общият брой на обжалваните и/или протестирани актове по наказателни дела е **35**. През 2008 г. този брой е бил 36, а през 2007 г. – 20 броя.

От обжалваните през 2009 г. съдебни актове по наказателни дела потвърдени са 25 броя и 1 бр. е отменен. Няма изменени актове.

Причината за отмяната на единствения отменен съдебен акт е направата на различни правни изводи от двете инстанции, разглеждащи делото.

Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **0 %**, на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **19.84 %** и съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **0.79%**.

Данните сочат на **много качествено наказателно правораздаване** и в четирите съдилища на Габровски съдебен окръг. Основната причина за отмяна се свежда до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд.

Оправдателни присъди – причини

В Районен съд – Габрово през отчетната 2009 г. има постановени **10** оправдателни присъди . 6 от тях са по наказателни дела общ характер, 4 по наказателни дела от частен характер. През 2008 г. в ГРС има постановени 14 оправдателни присъди, от които 11 по дела от общ характер и 3 бр. по дела от частен характер. По делата от общ характер оправдателните присъди са били 7 през 2007 година.

Най-често **причината** за оправдателните присъди може да се обвърже с **недоказаност на обвинението по несъмнен начин**. В някои случаи е било прието, че липсва субективният елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Има случаи, при които оправдателните присъди са резултат от **непрецизна работа в хода на досъдебното производство** – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не мога да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда. Това обаче не е единствената причина за приключване на наказателното производство по този начин. **От значение е било и процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност**. По една или друга причина част от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство. С оглед на малкия си брой, оправдателните присъди не могат да бъдат третираны като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – те са израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство.

През отчетната 2009 г. в Районен съд Габрово са постановени **213 броя влезли в сила присъди**. Влезли в сила през годината са и 104 бр. определения за прекратяване на наказателното производство със споразумения. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е 351. 109 от тях са наказани със споразумения. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е 16.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Габрово през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес**.

В районен съд – Севлиево през 2009 г. са постановени общо **13** оправдателни присъди по НОХД - та и общо 4 оправдателни решение в производства по чл.78а НК. Оправдани са 21 лица, което от общо предадените на съд 333 лица съставлява 6.31 %. По наказателни дела от общ характер са оправдани 16 лица (5.50 % от съдените 291 лица по НОХД) и по чл.78а НК са оправдани 5 лица (13.16 % от съдените лица по чл.78а НК).

Данните сочат на положителна **тенденция на намаляване** на процента на оправданите лица спрямо броя на предадените на съд лица. През 2008 г. това съотношение е било 9.22 %., през 2007 г.- 16.86 % и през 2006 - 13.35 %. В интерес на обективността е да се посочи, че този положителен резултат през 2009 г. се дължи преди всичко на

делата за престъпления по чл.343б ал.1 и чл.343в ал.1 и ал.2 от НК (управление на МПС след употреба на алкохол; управление на МПС в срока на изтърпяване на наказанието лишаване от право да се управлява МПС или управление на МПС в едногодишния срок от наказването по административен ред за управление на МПС без съответно свидетелство за управление), чиито брой е относително голям и по които дела няма оправдани лица.

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са били **недоказаност по изискуемия от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията** – извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. През 2009 г. е запазена тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е броят на делата, по които са налице криминалистически експертизи. По много дела, предимно за престъпления против собствеността, **не са правени огледи на местопроешествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието.** Зачестяват случаите, при които в съдебно заседание обвиняемите се ползват от правото си да не дават обяснения по обвинението, а самопризнанията им от досъдебното производство не са подсигурени чрез разпит пред съдия - съответно по никакъв начин не могат да се ползват в съдебната фаза на процеса. Подобно е положението и със свидетелските показания. Забелязва се негативна тенденция в съдебно заседание свидетелите да депозират показания, които като съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или да заявяват пред съда, че не си спомнят или не са възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. **При липса на разпити на такива основни свидетели пред съдия във фазата на досъдебното производство или при несъгласие на страните по делото, дадените на досъдебното производство показания не могат да се ползват в съдебната фаза на процеса.** По-голямата част от оправдателните присъди са постановени точно поради такива причини. Налице е проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - принципът за разкриване на обективната истина и принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

През отчетната 2009 г. в Районен съд Севлиево са постановени **177 броя влезли в сила присъди.** Влезли в сила през годината са и 50 бр. определения за прекратяване на наказателното производство със споразумения. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е 291. 56 от тях са наказани със споразумения. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е 16.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване

организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

В районен съд – Дряново през 2009 г. е имало постановени **5** оправдателни присъди. По делата от общ характер оправдателните присъди са били 6 през 2008 и 5 през 2007 година.

Най-общо и най-точно причината за оправдателните присъди може да се обвърже с **недоказаност на обвинението по несъмнен начин**, както е било и през предходните години. В някои случаи е било прието, че липсва субективния елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. В голяма част от случаите оправдателните присъди са резултат от **непрецизна работа в хода на досъдебното производство** – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване, не се изземат предмети, които могат да бъдат важни веществени доказателства и др. Пропуски от този род често не мога да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда. Обективността обаче изисква да се посочи, че това не е единствената причина за приключване на наказателното производство по този начин. Прави впечатление процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност. По една или друга причина част от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната фаза организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство. Видно е, че посочените по-горе причини напълно съвпадат с тези, през изминалите отчетни периоди. В това отношение не се наблюдава подобрене в работата на разследващите органи или изменение в процесуалното поведение на страните. С оглед на малкия си брой, оправдателните присъди не могат да бъдат третираны като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – те са израз на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство.

През 2009 г. в ДРС са постановени **60 осъдителни присъди** и 5 оправдателни присъди. 14 дела са решени със споразумение. По 4 дела е наложено административно наказание при условията на чл. 78А от НК.

Осъдените лица са общо **87**.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2009 г. **не са разглеждани дела със**

значим обществен интерес.

В районен съд – Трявна през 2009 г. има постановени **6 оправдателни присъди**, от които 3 броя са по дела от общ характер и 3 броя по дела от частен характер. През 2008г. броят на оправдателни присъди е бил общо 3 броя, а през 2007г. – 2 броя, което показва **тенденция на увеличение** на оправдателните присъди, особено през отчетната 2009година.

Всичките 6 броя оправдателни присъди, постановени от Районен съд – гр. Трявна през 2009 г., имат за **основание липсата на съставомерност на осъщественото от страна на подсъдимия деяние** - било то от обективна, или от субективна страна, а в някои от случаите и поради двете. Нерядко това се дължи на недостатъчното изясняване на фактическата обстановка по делото на досъдебната фаза, за което вина имат и самите обвиняеми лица, които не са изложили никаква позиция по предявеното им от разследващите органи обвинение. Не са единици обаче и случаите, в които установените на досъдебната фаза факти са идентични с тези от съдебната фаза на процеса, но въз основа на тях разследващите лица и впоследствие представителите на Районна прокуратура – гр. Трявна са направили различни правни изводи от тези на Районен съд – гр. Трявна.

През 2009 г. в Районен съд – гр. Трявна са постановени **38 броя** влезли в законна сила присъди. Влезли в сила са и 14 броя определения за прекратяване на наказателното производство със споразумение. Броят на осъдените с влязла в сила присъда лица е 61 – от тях 42 броя с влязла в сила присъда и 19 броя със споразумения. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е 2 броя.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

Изводите, които се налагат по този раздел са, че общата **тенденция е била към намаляване на оправдателните присъди**, с изключение на районен съд - Трявна. С оглед на малкия им брой спрямо осъдителните, те не могат да бъдат третирани като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – израз са на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство. Въпреки, че почти всички оправдателни присъди са били протестирани, отменени са само три, от които две на районен съд Габрово и една на районен съд Дряново. Осъдителна присъда обаче не е постановена. Делата са върнати са за ново разглеждане, с цел събиране на нови доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпление на делата и сравнителен анализ

В районен съд Габрово общия брой на гражданските дела за разглеждане към 31.12.2009 г. е бил **2673** броя, разпределени по видове, както следва: граждански дела по общия ред – 681 бр.; производства по чл.310 ГПК – 171 бр.; административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ – 2 бр.; частни граждански дела – 76 бр.; дела по чл.410 и 417 т. 1 до 9 от ГПК – **1505** бр.; дела от и срещу търговци – 85 броя.

В районен съд – Севлиево през отчетната 2009 г. са постъпили общо **1623** граждански дела. Останали несвършени от 2008 г. са били 98 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2009 г. са стояли за разглеждане общо **1721** дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през 2008г. е бил 1 105 спрямо 1 107 дела за 2007 година.

В районен съд Дряново общият брой на гражданските дела за разглеждане към е бил **516** броя, през 2008 година са били общо 513 спрямо 723 за 2007 година. След рязкото увеличение на постъпленията по тези дела през 2007 година, през отчетната и предходната 2008година се наблюдава **тенденция на устойчивост на постъпленията.**

В районен съд Трявна общият брой на гражданските дела е **355**. Гражданските дела за разглеждане през 2008 година са били общо 298 спрямо 319 през 2007 година.

Сравнителният анализ с предходните две години показва **общо увеличение на постъплението** на граждански дела през изминалата 2009 г., особено в сравнение с предходната 2008г. и в по-малка степен спрямо 2007 година.

Във всички доклади на районните съдилища се прави извода, че сравнителният анализ на гражданските дела, като постъпление и като всичко дела за разглеждане, в указания 3 годишен период, се затруднява от факта на влизане в сила на новия ГПК през 2008 година, който регламентира нови видове дела, нямащи пълен аналог в предходната уредба.

Формалното сравнение на **постъплението като цяло показва тенденция на увеличение на гражданските дела.** При отделните видова граждански спорове, обаче обратно - има намаление. Това се обяснява с увеличаване брой производства по чл.410 от ГПК, прилагането на който елиминира необходимостта от водене на дела по общия ред. Във всички районни съдилища има почти **двойно увеличение в постъплението на делата по чл.410 и чл.417 ГПК.** Като основна причина за това се сочи бързо доказалата се ефективност и достъпност на тези производства, процесуалната икономия и резултатността, която се осъществява с тях. Другият съществен фактор, който обяснява рязкото увеличаване на тези производства намира своето обяснение в икономическата обстановка и по-конкретно условията на криза, която изживява обществения живот във всичките

му сфери. Свиването на банковия пазар, нарастващата безработица и явната стагнация водят до материални затруднения, както на търговците, така и на отделните граждани. Стига се до невъзможност за погасяване на различни по вид задължения, до задлъжнялост, която от своя страна поражда правен интерес у кредиторите да поставят в ход това производство за възстановяване на вземанията си.

Брой свършени граждански дела – в края на годината

Общият брой на свършените през годината граждански дела в **районен съд Габрово** е **2367**. От тях в срок до **3 месеца са свършени общо 2178 дела, или 92%**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2008 г. в ГРС е общо 1678 бр., от които 1242 или 74% в срок до три месеца, а през 2007 г. – съответно 1810 броя дела, от които 1443 или 80% в срок до три месеца.

Общият брой граждански дела за разглеждане в **районен съд Севлиево** през 2009 г. е бил **1721**, от които са свършени 1588. От свършените дела, 1532 броя или **96.47 %** са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. Свършените граждански дела за 2008 година са общо 1 007, от които 933 дела, или 92.65% в срок до 3 месеца. Съпоставено с предходните години – през 2007 година свършени общо 1 008 дела, от които 897 или 88.99 % в срок до 3 месеца.

В **районен съд Дряново** броят на свършените граждански дела през годината е **461**, от които 434 броя, или **94 %**, в срок до 3 месеца. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2008 г. са общо 464, от които 408 или 88% в срок до 3 месеца. Съпоставено с 2007 година – свършени общо 668 дела, от които 606 или 91% в срок до 3 месеца е 680 дела.

Броят на свършените граждански дела през 2009г. в **районен съд Трявна** е **324**. От тях свършени в срок до 3 месеца са 284 дела или **88%** от гражданските дела.

За сравнение броят на свършените граждански дела през 2008г. е 263, а този през 2007г. 273 броя. 82% от свършените през 2008г. дела са решени в срок до 3 месеца, а през 2007г. – 81% от тях.

От изложените данни за три години **при всички районни съдилища в окръга е видно, че значително се е увеличил процентът на свършените граждански дела в срок до 3 месеца**. Налице е голямо подобрене в показателя, макар това в голяма степен да се дължи на увеличени брой производства по чл.310 и по чл.410 и 417. Най добър е постигнатият през 2009 г. резултат от **96.47 %** приключили производства в срок до 3 месеца от съдиите в Районен съд – **Севлиево**. Там е изградена добра организация за администриране на делата и е утвърден стил на работа на съдиите и съдебните служители, за да се осигурят максимално кратки срокове за насрочване и разглеждане на делата.

Броят на решенията с акт по същество граждански дела в **районен съд Габрово** е **1465**. По видове граждански дела разпределението по този показател е, както следва: граждански дела по общия ред – 339 бр. /през 2008 г. същите са били 598, а през 2007 г. 934 бр./производства по чл.310 ГПК – 94 бр.; частни граждански дела – 50 бр. /36 през 2008 г. и 36 през 2007 г./дела по чл.410 и 417 б. в-з от ГПК – 1458 бр.; дела от и срещу търговци – 40 броя, като се изразява становище, че при последните, както и при бързите производства не може да се прави сравнение на резултатите и тяхното анализиране поради промяната в процесуалната уредба.

През отчетната 2009 г. със съдебен акт по същество в **районен съд Севлиево** са приключили **1447** граждански дела от общо свършените 1588 броя. През 2008 г. със съдебен акт по същество са приключили 917 дела от общо свършените 1007 броя. През 2007 г. данните са били 870 дела от общо свършените 1008 броя. Решенията със съдебен акт по същество 1447 граждански дела през 2009 г. се разпределят по видове по следния начин: – 127 дела по общия ред, 47 дела в производства по чл.310 ГПК, 168 частни граждански дела, 1010 дела по чл.410 и чл.417 ГПК, 32 дела по искове от и срещу търговци и 63 „други граждански дела“. Анализът показва увеличение при частните граждански дела и тези по реда на чл.410 и чл.417 ГПК.

Броят на решенията с акт по същество граждански дела в **районен съд Дряново** е **427**. По видове дела разпределението по този показател е, както следва: граждански дела по общия ред – 33 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 17 бр.; частни граждански дела – 142 бр.; дела по чл. 410 и 417 б. в-з от ГПК – 217 бр.; дела от и срещу търговци – 5 бр. и други – 13 броя.

Гражданските дела по общия ред, които през отчетната година са 33, през миналата са били 66 бр., а през 2007 г. – 135 броя. Това видимо намаление се дължи на тенденцията към все по-масово използване на заповедното производство, което в случай на липса на възражение води до целения от страните резултат – снабдяване с изпълнителен лист и инициране на изпълнително производство.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество в **районен съд – Трявна** е **291**. Това е 82 % от разглежданите през 2009г. граждански дела. За сравнение през 2008 г. 226 граждански дела са приключили с акт по същество, в 2007г. - 247 дела.

По видове разпределението е, както следва: граждански дела по общия ред – 56 броя; производства по чл.310 ГПК – 19 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – 0 броя; частни граждански дела – 34 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 172 броя; дела от и срещу търговци – 10 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество граждански дела през 2009г. бележи увеличение спрямо предходните две години и най-вече в сравнение с 2008г., което е с съответствие с констатираното увеличение на разглежданите през отчетната година граждански дела в

сравнение с предходните години.

Общият извод, който се налага, че тенденциите при решените с акт по същество граждански дела във всички съдилища до голяма степен са идентични на установените във връзка със свършените граждански дела.

Брой прекратени дела – анализ на причините

В **районен съд – Габрово** общо прекратените граждански дела са **268** броя. През 2008 г. техният брой е бил 213, а през 2007 г. - 154 броя.

При гражданските дела най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 137 броя. Прекратените частни граждански дела са 24, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 26 броя. Най-типичната причина за прекратяване е постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените иски. Макар и по –рядко се среща недопустимост на исковата претенция.

През 2009 г. в **районен съд - Севлиево** са прекратени производствата по **141** граждански дела, в т.ч. 23 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 118 дела по други причини. За сравнение през 2008г. са били 90 спрямо 138 през 2007 година.

През 2009 г. е налице значително увеличение на броя на прекратените граждански дела. Като положителна тенденция може да се отчете нарастването на спогодбите и приключването на делата по начин, удовлетворяващ всички страни.

Основните причини за прекратяване на производствата са постигането на спогодба между страните, оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на компетентен съд, недопустимост на исковата претенция и др.

В **районен съд Дряново** общо прекратените граждански дела са **34**. През 2008 г. прекратените граждански дела са били 30 бр., а през 2007 г. – 45 броя.

Най-голям брой прекратени такива има при делата по общия ред – 18 броя. Прекратените частни граждански дела са 2, а прекратените производства по чл. 310 от ГПК – 4 бр. Прекратените дела по чл. 410 и 417 б. в-з от ГПК са 2 бр. Прекратени са 3 дела от и срещу търговци. Най - типичната причина за прекратяване е постигане на спогодба между страните или оттегляне или отказ от предявените иски. Макар и по – рядко се среща недопустимост на исковата претенция.

Прекратените граждански дела през 2009 г. в **районен съд - Трявна** са **33** на брой. За сравнение са през 2008 г. са били общо 68 дела спрямо 46 през 2007 година. По видове разпределението е, както следва: граждански дела по общия ред – 24 броя; производства по чл.310 ГПК – 2 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – 1 брой; частни граждански дела – 4 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК –

0 броя; дела от и срещу търговци – 2 броя.

При сравнение с предходните две години се констатира намаляване броя на прекратените граждански дела през изминалата 2009 година. Намалението е по-голямо спрямо прекратените през 2007г. граждански дела и не е особено съществено спрямо предходната 2008 година.

Най-честата причина за прекратяване на граждански дела през 2009г. е липсата на подсъдност на делото и изпращането му по компетентност на друг съд. По това съображение са прекратени 8 броя дела през изминалата година. Следващо често използвано основание за прекратяване на граждански дела от съдиите при Районен съд – гр. Трявна е поради оттеглянето на подадената искова молба. 7 броя от прекратените граждански дела са прекратени именно по тази причина. По-рядко срещани основания са връщането на исковата молба поради неотстраняване на констатирани от съда нередовности и прекратяване поради изтичане на 6-месечен срок от спиране на производството по делото.

Висящи дела в края на отчетния период

В края на отчетната 2009 година в **районен съд Габрово** са останали несвършени общо **292** граждански дела, при 272 такива за 2008 година. Най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 205, 51 производства по чл.310 ГПК и 24 търговски дела.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Севлиево** са **133** граждански дела. Те се разпределят, както следва: 92 граждански дела по общия ред, 20 дела в производства по чл.310 ГПК, 3 административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, едно частно гражданско дело, 12 дела от и срещу търговци и 5 броя „други граждански дела”.

За 2008г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 98 броя.

В **районен съд Дряново** останалите несвършени граждански дела са били **55** броя при 49 броя за предходната 2008 година. По видове се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред – 44 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 2 бр.; дела от и срещу търговци – 6 бр. И други дела – 3 броя.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Трявна** са **31** броя, разпределени по видове, както следва: граждански дела по общия ред – 17 броя; производства по чл.310 ГПК – 5 брой; частни граждански дела – 1 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 2 броя; дела от и срещу търговци – 6 броя. За 2008г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 35 броя.

С изключение на районния съд в гр.Трявна, където има останали

по-малко несвършени в края на годината граждански производства, при останалите съдилища този показател е влошен, но в докладите на съдилищата не се сочат причините за това.

Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи.

Броят на **обжалваните гражданските дела** през 2009 г. в **районен съд – Габрово** е **138** . От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са 84 бр., изменени са 36 бр., а отменени – 18 броя**. За съпоставка – броят на обжалваните дела през 2008 г. е бил 198, като потвърдени са 58 бр, изменени са 10 бр., а отменени – 16 бр. дела. Съотношението на изменените с решенията по същество съдебни актове е **1,71 %**, на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **4 %** и на на отменените с решенията по същество съдебни актове е **0,86 %**.

Основните причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела, се свеждат до две: пред въззивната инстанция се събират нови доказателства, които обуславят извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд и въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционния съд е направил различен правен извод.

От общо свършените през 2009 г. 1588 броя граждански дела в **районен съд Севлиево** са **обжалвани 91** или 5.73 %. От общо свършените през 2008 г. 1007 бр. граждански дела са обжалвани 78 или 7.74 %. От общо свършените през 2007 г. 1008 бр. граждански дела са обжалвани 97 или 9.62 %. От обжалваните съдебни актове по гражданските дела, **потвърдени са 67 бр., изменени са 17 бр., а отменени – 19 броя**. За съпоставка – броят на обжалваните дела през 2008 г. е бил 78, като потвърдени са 63 бр, изменени са 10 бр., а отменени – 8 бр. дела.

Броят на отменените и на изменените съдебни актове по граждански дела е незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове. При общо 9 от делата се касае за отмяна или за изменение на определение, преграждащо по – нататъшния ход на производството, а не за контрол на съдебен акт по същество.

Основните причини за отмяна или изменение на актовете произтичат от допуснати от първоинстанционният съд неправилно приложение на материалния закон или представяне от страните на нови доказателства пред въззивния съд, които обуславят отмяната изцяло или отчасти на постановения съдебен акт, в които случаи не може да се говори за виновно поведение на съда. Следва да се посочи, че в 10 от случаите се касае за отмяна или за изменение на актове, постановени в делбени производство. Същите са обемни и сложни, като в болшинството от случаите продължават повече от 5 години.

През отчетната 2009 г. в **районен съд Дряново** броят на

обжалваните граждански дела през 2009 г. е **21** . От обжалваните съдебни актове, **потвърдени са 11 бр.**, изменени няма, а **отменени – 9 броя**. Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **2,58 %**. Съотношението на отменените с решенията по същество съдебни актове е **2,11 %**. За 2008 обжалваните дела са били 37 , като по 11 граждански дела първоинстанционните актове са били потвърдени, по едно дело - изменени, по 7 дела – отменени.

Основната причина отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела се свежда до това, че въз основа на установеното от първата инстанция, второинстанционния съд е направил различен правен извод.

През отчетната година гражданските дела, които са обжалвани в **районен съд Трявна** са общо **34 броя**. През 2008г. този брой е бил 46, а през 2007г. – 35 броя.

От обжалваните съдебни актове **18 на брой са потвърдени и 1 брой е бил отменен**. Няма изменени съдебни актове след обжалването. Съотношението на потвърдените с решенията по същество съдебни актове е **6.19 %**, а на отменените с решенията по същество съдебни актове е **0.34 %**.

Причината за отмяната на посочения по-горе 1 брой съдебен акт е промяна в становището на една от страните по делото пред въззивната инстанция и по-конкретно липсата на оспорване на подадената въззивна жалба.

Като цяло процентът отменени и изменени актове е малък спрямо обжалваните. Показателите за Габрово, Севлиево и Дряново обаче за отчетната година са влошени. Единствено в районен съд Трявна има подобрение.

5. Анализ на натовареност на съдебните райони /по щат и действителна/ по видове дела за разглеждане – наказателни и граждански, както и спрямо общия брой за разглеждане и спрямо свършените дела.

В **районен съд Габрово** след попълването на щата, петима съдии разглеждат граждански дела и четирима – наказателни. Средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2009 г. е **39,83 бр. дела /спрямо 33,97 бр. дела през 2008 г./**. Спрямо решените дела натовареността е **34,09 бр. дела /спрямо 28,72 бр. дела месечно през 2008 г./**.

При съдиите, разглеждащи граждански дела, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е **44,55 бр. дела месечно /при 40,63 дела месечно през 2008 г./**. Спрямо решените дела натовареността е **39,45 бр. /при 34,96 дела месечно през 2008 г./**.

При съдиите, разглеждащи наказателни дела, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за

разглеждане е **30,60** бр. дела месечно /при **27,31** броя месечно през 2008 г./. Спрямо решените дела натовареността е съответно **24,54** бр. дела месечно / при **22,48** дела месечно през 2008 г./.

През 2009 г., съдия **Диана Петракиева** – административен ръководител – председател на Габровския районен съд, е имала за разглеждане общо 245 дела. Общо свършени са 186 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 16 съдебни акта са потвърдени, 6 отменени и 2 са изменени.

Съдия **Радосвета Парапанова** - заместник на административния ръководител – председател, е имала общо за разглеждане 602 бр. граждански дела. Общо свършени са 555 дела. От върнатите през отчетния период дела 18 са потвърдени, 9 отменени и 13 изменени.

Съдия **Благовеста Костова** е имала общо за разглеждане 533 бр.граждански дела. Общо свършени са 477 дела. От върнатите през отчетния период дела 17 са потвърдени, 9 отменени и 7 изменени.

До месец май 2009 г. съдия **Велемира Димитрова** е разглеждала наказателни дела, като е имала общо за разглеждане 146 дела. Всички те са свършени през отчетната година. До края на 2009 г. съдия Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 322 дела, от които свършени са 262 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдените актове по наказателни дела са 34, отменените – 9, а изменените - 4.

През 2009 г. съдия **Пламен Днев** е имал за разглеждане общо 366 наказателни дела. Общо свършени са 283 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка 48 броя са потвърдени, 9 са отменени и 6 изменени.

През отчетния период съдия **Гергана Антонова** е имала за разглеждане общо 614 граждански дела. Общо свършените дала са 539 броя. От върнатите през отчетната година дела 27 са потвърдени, 9 отменени, а 4 изменени.

През 2009 г. съдия **Кремена Големанова** е имала за разглеждане 597 граждански дела. Общо 529 бр. дела са свършени през отчетния период. От върнатите в ГРС дела 22 са потвърдени, 3 – отменени, а 4 - изменени.

Съдия **Зорница Петрова** е имала за разглеждане общо 376 наказателни дела. Свършени са 297 бр. дела. От върнатите в ГРС дела през 2009 г., 56 съдебни акта са били потвърдени, 14 отменени и 3 изменени.

За периода 15 април 2009 г. – 31.12.2009 г. съдия **Христо Христов** е имал за разглеждане общо 265 наказателни дела. Свършени в края на периода са 195 дела. След въззивна и касационна проверка в ГРС са върнати 13 бр. дела, от които 10 са потвърдени, едно отменено и 2 бр. са изменени.

Районен съд – Севлиево има утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове са заети. От края на месец октомври 2009 г. до края на годината съдът е работил намален състав, заради отсъствието на съдия

Валерия Аврамова поради временна нетрудоспособност.

Трима съдии разглеждат граждански дела и трима - наказателни.

Средната натовареност по щат спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2009 г. е **33.42** броя на съдия. Спрямо решените дела натовареността по щат е 31.10 броя дела месечно.

Действителната натовареност спрямо общия брой на дела за разглеждане е 34.37 дела на съдия месечно. Спрямо решените дела действителната натовареност е 31.99 дела средно месечно на съдия.

При съдиите, разглеждащи граждански дела, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е **47.81** дела месечно. Спрямо решените дела натовареността е 44.11 дела месечно.

При съдиите, разглеждащи наказателни дела, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е **19.03** броя месечно. Спрямо решените дела натовареността е съответно 18.08 дела месечно.

През 2009 г. съдия **Павел Неделчев** е имал за разглеждане общо 235 дела (19.58 средно месечно), от които 227 наказателни и 8 граждански. Свършил е 221 дела (18.42 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна проверка са били 37 съдебни акта. Потвърдени са 29 броя, изменени са 2 присъди в наказателната им част и е отменено 1 решение по НАХД във връзка с обжалване на наказателно постановление.

Съдия **Владимир Иванков** е имал за разглеждане общо 545 граждански дела (45.42 средно месечно). Свършил е 490 дела (40.83 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна проверка са били 27 съдебни акта. Потвърдени са 15 броя, изменени са 2 акта и едно решение е отменено.

Съдия **Валерия Аврамова** е имала за разглеждане общо 497 граждански дела (49.70 средно месечно при отработени 10 месеца). Свършила е 484 дела (48.40 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна проверка са били 19 съдебни акта. Потвърдени са 22 броя, изменени са 3 акта и 4 акта са отменени.

През 2009 г. съдия **Светла Дойчева** е имала за разглеждане общо 675 дела (56.25 дела средно месечно), от които 671 граждански и 4 наказателни дела. Свършила е 616 дела (51.33 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна проверка са били 44 съдебни акта. Потвърдени са 28 броя, изменени са 11 акта и 15 акта са отменени.

Съдия **Станислав Цветков** е имал за разглеждане общо 208 наказателни дела (17.33 средно месечно). Свършил е 197 дела (16.42 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна проверка са били 27 съдебни акта. Потвърдени са 24 броя, изменен е един акт и един е отменен.

През 2009 г. съдия **Гергана Божилова** е имала за разглеждане общо 246 наказателни дела (20.50 средно месечно). Свършила е 231 дела (19.25 средно месечно). Предмет на въззивна и касационна

проверка са били 28 съдебни акта. Потвърдени са 26 броя и 2 акта са отменени.

В **районен съд Дряново** средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2009 г. е **31,50** бр. дела /реална натовареност на работещите в съда двама съдии/. Спрямо свършените дела натовареността е **28,33** бр. дела месечно. При пълен щат от трима съдии, тази натовареност би била **21,00** дела спрямо общия брой на делата за разглеждане и **18,89** спрямо свършените дела.

В **Дряновски районен съд** всеки от съдиите разглежда и граждански и наказателни дела, поради което тяхната натовареност се изчислява спрямо общия брой на тези дела. По видове дела натовареността е както следва :

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е **43** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е **38,42** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е **20,00** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е **18,25** дела месечно.

През 2009 съдия **Пламен Попов** - административен ръководител, е имал за разглеждане 94 наказателни дела и 342 граждански дела. Постановил е 86 съдебни акта по наказателни дела и 308 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 21 съдебни акта. От тях 11 са били потвърдени, 6 са били отменени и 3 са изменени. Общо свършените дела са 86 наказателни дела и 308 граждански дела.

Съдия **Росен Станев** е имал за разглеждане 146 наказателни дела и 174 граждански дела. Постановил е 133 съдебни акта по наказателни дела и 153 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 21 съдебни акта. От тях 12 са били потвърдени, 5 са били отменени и 5 са изменени. Общо свършените дела са 133 наказателни дела и 153 граждански дела.

Съдиите в **Районен съд – гр. Трявна** разглеждат, както граждански, така и наказателни дела. Делата се разпределят на принципа на случайно разпределение – от внедрената за целта програма.

Средната натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2009г. е **21.67 броя дела** месечно. Спрямо решените дела натовареността е **19.88 броя дела** месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е **29.58** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е **27.00** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е **13.75** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е **12.75** дела месечно.

През 2009г. съдия **Вяра Петракиева** – административен

ръководител, председател на съда, е имала за разглеждане общо 330 броя дела, от които 282 броя граждански и 48 броя наказателни. Постановила е 264 съдебни акта по същество, от които 34 на брой са били предмет на въззивно обжалване и/или протестиране. От тях 18 на брой са били потвърдени, 1 е бил отменен, а относно останалите към настоящия момент липсват данни поради неприключилия процес на обжалване. Общо свършени са 301 броя дела.

През 2009г. съдия **Мария Динева** е имала за разглеждане общо 190 броя дела, от които 73 броя граждански и 117 броя наказателни. Постановила е 153 акта по същество, от които 35 броя са били обжалвани или протестирани. От тях 26 броя са потвърдени и 1 е отменен. Общо свършени са 176 броя дела.

В заключение следва да се направи извода, че през 2009 година в Габровски съдебен район най - натоварени са били съдиите в Районен съд – Габрово, следвани от съдиите в Районен съд – Севлиево, Районен съд – Дряново и Районен съд – Трявна. В районен съд Севлиево натовареността на гражданските съдии е била два пъти по-голяма от тази на наказателните, което налага някакво реструктуриране.

Във всички районни съдилища делата между съдиите са били разпределяни посредством системата за случаен избор, която, както бе посочено, не отчита тежестта на отделните дела, поради което в докладите не е правен анализ по този показател.

Видно от резултатите от въззивната и касационна проверка на решенията през годината дела от районните съдилища като първа инстанция, постановените от съдиите съдебни актове, присъди и решения са били добре мотивирани и законосъобразни. Незначителният брой отменени или изменени съдебни актове не дава основание за друг извод. Освен това проверките, извършени от съдии от окръжния съд, са установили във всички районни съдилища, че делата се разглеждат и решават в разумен срок, а съдебните актове се изготвят в установените с процесуалните закони инструктивни срокове.

БЮРО СЪДИМОСТ

През 2009 г. в Бюро “Съдимост” при **Районен съд Габрово** са издадени 5231 броя свидетелства за съдимост и 4042 броя справки за съдимост. Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа подобриха съществено обслужването на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите като правило се издават в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, се докладват на дежурния съдия, който разпорежда вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Система за издаване на свидетелства за съдимост” – Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vri - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби Бюро “Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През октомври 2009 г. е обновена версията на системата и са добавени нови функционални възможности покриващи напълно промените в Наредба 8.

Бюро “Съдимост” при Районен съд - Габрово се обслужва от един служител . През 2009 г. същият е преминал курс на обучение на служителите от БС за работа с новото програмно осигуряване на АИС “Бюра съдимост”. По инициатива на съдебният деловодител Кирова и съдебния секретар Йосифова, през 2009 г. в програмата са били отразени в електронен вид всички данни за лицата, съдържащи се в съществуващата до момента картотека.

През отчетната 2009 г. в Бюро съдимост при Районен съд – Севлиево са издадени 3088 свидетелства за съдимост и 1026 справки за съдимост, или общо 4114. Издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост през 2008 г. са били общо 4626, през 2007 г. - общо 4082 и през 2006 г. – общо 4790.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се извършва от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България”. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

Някои **затруднения** във връзка с работата на службата се пораждат от неспазване на разпоредбата на чл.15 ал.3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3- дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпва такава информация. **От страна на прокуратурата също не постъпва своевременно информация за изтърпяване на наказанията.** Това от своя страна създава затруднения, включително и за съдиите, тъй като се усложнява преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други лични данни, които са въведени в наличната информационната система, извадка от Националната база данни “Население”.

В картотеката се съхраняват множество бюлетини за лица, по отношение на които са налице условията за унищожаване на бюлетините за съдимост по реда на гл. IV от Наредбата за организацията и работата на бюрата съдимост. Съхраняват се бюлетини и за лица, за които може да се предполага, че са починали. При наличие на такива официални данни, бюлетините за съдимост се изваждат от картотеката и се отделят от останалите. Целесъобразно би било по същия начин да се постъпи и с бюлетините за останалите лица, по отношение на които са изтекли повече от 100 години от датата им на раждане. По този начин картотеката би се разтоварила от излишни бюлетини и би се намалила вероятността от допускане на грешки.

И през тази отчетна година в работата на Бюро съдимост в **районен съд Дряново** не са срещани особени затруднения. Свидетелствата за съдимост и бюлетините за съдимост се съставят, издават, изпращат и съхраняват в сроковете по Наредба № 8/26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на Бюрата за съдимост. Във всеки от документите се нанасят стриктно изискуемите по реквизит данни. Бюлетинът за съдимост се завежда незабавно. Преди да се издаде свидетелство или справка за съдимост, бюлетините се преглеждат от дежурния съдия, който прави съответните отбелязвания за реабилитации, амнистии и др. ако това не е направено по-рано. На всяка молба или искане се поставя съответна резолюция с указания в какъв вид да бъде издаден документа.

През отчетната 2009 г. в Дряновски районен съд са издадени 914 свидетелства за съдимост и 378 справки за съдимост. Свидетелствата за съдимост на граждани, които са родени на територията на дряновска община се издават на деня. За останалите граждани свидетелство за съдимост се издава веднага след получаване на справката от съответния районен съд, но не по-късно от три дни. В повечето случаи това става възможно още същия ден. Установено е добро взаимодействие с останалите бюра съдимост в страната.

В “Бюро съдимост” при **Районен съд – гр. Трявна** от 2006г. е внедрена и функционира комуникационна програма модул АИС “Бюра съдимост”, позволяваща бърз обмен на информация между бюрата за съдимост на районните съдилища и Централното бюро за съдимост при Министерството на правосъдието. През м. ноември 2009г. е внедрено и ново програмно осигуряване на системата АИС “Бюра съдимост”, а опериращият с нея съдебен служител е преминал курс на обучение, при завършването на който му е издаден и съответен сертификат. Внедреният нов програмен продукт представлява

подобрена версия на вече съществуващата информационна система, но промените не са съществени и касаят предимно извършваните справки по електронната поща.

През отчетната година работата в “Бюро съдимост” при Районен съд – гр. Трявна не е белязана с особености. Както и през предходните години, организацията на работа има за цел максимално улесняване: на гражданите - при издаване на свидетелствата за съдимост, и на съответните органи – при издаване на справките за съдимост. В почти всички случаи свидетелствата и справките за съдимост са издавани в деня на поискването им и само единици са случаите, в които това да е било извършено на следващ ден.

През 2009 г. в Районен съд – гр. Трявна са издадени 1035 броя свидетелства за съдимост и 279 броя справки за съдимост, или общо 1314 броя свидетелства и справки за съдимост. За сравнение – през 2008г. са издадени общо 1322 броя свидетелства и справки за съдимост, а през 2007 г. 1472 броя.

И през изминалата година обаче не е решен съществуващият от въвеждането на АИС “Бюро съдимост” проблем, а именно този с база – данни ЕСГРАОН, която продължава да се използва и в момента в информационната система. Същата съдържа неточни информации относно месторождението на определени лица. Това от своя страна създава трудности в работата на “Бюро съдимост”.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2009 г. в Съдебно-изпълнителната служба при **Районен съд - Габрово** са постъпили общо **196 дела**. 48 от тях са в полза на юридически лица и 142 са в полза на граждани. Няма постъпили дела в полза на държавата.

Средномесечното постъпление на един съдебен изпълнител през 2009 г. е 8,16 дела. Разпределението на постъплението по държавни съдебни изпълнители е, както следва: Станимира Иванова – 101 дела, Теодора Колева – 95 дела.

Общият брой на **свършените изпълнителни дела** през отчетната 2009 г. е **298 броя**. От тях 107 са в полза на граждани и 188 в полза на юридически лица.

Средномесечно свършените дела на един съдебен изпълнител в СИС при Районен съд - Габрово е 12,42 дела.

През отчетната 2009 г. са **постъпили 196 дела**, спрямо 176 броя дела през 2008 г. и 200 дела през 2007 г. Най-голямо е постъплението на изпълнителни дела в полза на граждани – 142 броя, при 113 бр. за 2008 г. и 121 бр. за 2007 г. Изпълнителните дела в полза на юридически лица, са както следва: 48 броя за 2009 г., 57 бр. за 2008 г. и 70 бр. за 2007 година.

През отчетния период са постъпили **за събиране суми в размер**

на **659 838 лева**. В предходните две години те са били съответно 414 944 лв. за 2008 г. и 808593 лв. за 2007 г. Общо са подлежали на събиране такива в размер на 13 360 590 лв. **Събраните суми** през годината са в размер на **441 734** лв. спрямо 1 554 627 за 2008 г. и 1 107 242 лв. за 2007 година.

Горните данни налагат извод за **равновесие в постъпленieto на дела и сериозно намаление на събираемостта**. Причината и тук е кризата на платежоспособността, липсата на доходи и имущество за удовлетворяване на задълженията. Заслужава да се отбележат и някои специфики, които се забелязват в сферата на съдебното изпълнение. Те произтичат от факта на паралелната дейност на държавните и частните съдебни изпълнители. Практиката показва, че всички вземания на банки, които са обезпечени и с голяма събираемост, се осъществяват от частни съдебни изпълнители. Последните от друга страна разполагат и с достъп до информацията относно имотното състояние на лицата. Своеобразна “привилегия” предоставя и чл.18 от ЗЧСИ, който дава право на частния съдебен изпълнител да извършва необходимите действия от името на вискателя, без да го ангажира за всяко конкретно действие - възможност, която държавния съдебен изпълнител няма. **Статутът на частния съдебен изпълнител му дава по-голяма свобода на действие, която няма държавния съдебен изпълнител**. Тези фактори влияят върху събираемостта, реализирана от държавното съдебно изпълнение и поставят редица въпроси относно неравнопоставеното положение на държавните и частните съдебни изпълнители.

През отчетния период в Съдебно – изпълнителната служба при **Районен съд – Севлиево** са образувани **74 бр.** изпълнителни дела, от които 21 бр. в полза на държавни учреждения, 10 бр. в полза на юридически лица и банки, 42 бр. в полза на физически лица (като 19 бр. са с предмет събиране дължими суми за неплатени издръжки, 4 бр. са трудови спорове, едно е с предмет реализиране режим за свиждане с дете и 18 бр. частни вземания, и 3 бр. са с предмет налагане на обезпечителни мерки).

При новообразувани за цялата 2008 г. 89 бр. дела и 193 бр. за цялата 2007 г., и съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2009 г. изпълнителни дела, се налага извода, че се задълбочава **тенденцията за предпочитане на частните съдебни изпълнители пред държавните такива**, относно дела с по - значим материален интерес, както и преобладаващата част от делата в полза на банки и търговци.

Към 01.01.2009 г. висящите изпълнителни дела са 1 648 бр. за вземания в размер на 10 768 942.00 лв., което заедно с новообразуваните през годината дела прави **1 722 изпълнителни дела за работа за вземания в размер на 10 992 355.00 лева**. От тях свършените, чрез реализиране на вземането, са 319 бр. изп. дела, 63 бр. са перемирани и 20 бр. са изпратени по компетентност на друг съдебен

изпълнител. **Общо събраната сума** по всички изпълнителни дела е в размер на **189 329.00** лв., което е с повече от 100 000.00 лв. по - малко в сравнение със събраната през 2008 г. сума - 296 808.00 лв., и с около 100 000.00 лв. по - малко в сравнение с 2007 г. - 285 063.00 лв. **Останалата несъбрана сума в края на 2009 г. е в размер на 10 718 883.00** лв., която е по - малко в сравнение с края на 2008 г. - 10 768 942.00 лв. и 2007 г. - 11 018 078.00 лв.

В края на периода висящите дела са 1 320 бр., за 2008 г. са били 1 823 бр., а за 2007 - 1 734 бр. Останалите за работа през 2010 г. изп. дела в по - голямата си част са с предмет събиране на вземания по трудови спорове – 400 бр. (длъжници по тях са предприятия, обявени в несъстоятелност: “Механика и монтаж” АД – гр. Севлиево, “Селвиконсерв” АД – гр. Севлиево, или цялото предприятие е предмет на особен залог с вписано заявление за пристъпване към изпълнение: “Севко” АД – гр. Севлиево); издръжки – 278 бр.; частни вземания – 230 бр.; реализиране режим на свиждане с дете – 26 бр.; вземания на търговци и банки – 291 бр. В значителна част от случаите постъпват периодични плащания в резултат на наложени запори, но сумите са относително малки по размер и това предопределя продължителния период на изплащане на задължението. По около 50 % от делата за издръжка се съставят констативни протоколи по Наредба за реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка /ПМС № 226/16.09.2009 г., в сила от 01.10.2009 г./, поради липса на доходи и имущество у длъжника или поради това, че се намира в чужбина с неизвестен адрес.

В Съдебно - изпълнителната служба преобладаващо се образуват изпълнителни дела за събиране на:

1. държавни вземания, голяма част от които съставляват предоставени социални помощи, които са неоснователно получени или задължения към Държавен фонд “Земеделие” по необслужвани кредити, т.е. вземания към лица, които са доказали по надлежен ред пред компетентна институция, че не са в състояние със собствените си доходи да се справят с възникнали при тях житейски ситуации, поради което са придобили право върху тези суми. Доказва се при извършване на принудителни изпълнителни действия срещу тях, че липсва секвестрируемо имущество и доходи, чрез които да се реализират вземанията, което ги отнася за продължителен период към несъбираемите.

2. дела за издръжка, които са освободени от държавни такси и при които масата от длъжници нямат доходи и не притежават имущество, или ако такова се установи, то не може да се реализира поради морална и физическа амортизация.

3. частни вземания на физически лица, при които длъжникът много често се е разпоредил с притежаваното имущество преди началото на гражданското дело, по което е постановено подлежащото на изпълнение решение.

При извършената текуща проверка на делата се установява, че част от взыскателите, въпреки отправените до тях покани да изразят становище, не желаят да продължат хода им и се отказват от дължимите им се суми, от което се възползват длъжниците и се позовават на давностния срок по чл.433, ал.1, т.8 ГПК. Раздвижени се делата за издръжки, по които взыскателите не са искали събиране на сумите за периоди, понякога повече от 10 години. Насрочени са и са извършени повече описи на движими и недвижими вещи, съответно нарасна броят на реализирани вземания в резултат на проведените публични продажби: от насрочените 26 публични продажби 6 са приключени с обявяване на купувачи, като събраната сума е в размер на 36 686.00 лв., при насрочени 6 публични продажби за 2008 г. и 11 за 2007 г., без реализиране на продаваните вещи. Реализирани са и делата с предмет предаване на движими вещи.

За цялата 2009 г. няма постъпили жалби срещу действията на държавния съдебен изпълнител.

Новообразуваните дела в СИС при **Районен съд Дряново са 34 броя**. Всичко делата в службата са 362 броя. От тях 172 са в полза на юридически лица и търговци, а 175 – в полза на граждани. 12 броя дела са в полза на държавата и 3 бр. са за изпълнение на обезпечителни мерки. Прекратените са общо 66, от които 15 – свършени чрез реализиране на вземането. 51 дела са прекратени по други причини. 5 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител. Останалите несвършени в края на отчетния период са 291 дела. **Дължимите суми по изпълнителните дела са общо 1 984 852 лв.**, а **събраните суми – общо 38 580 лева**. От последните 20 478 лв. са в полза на юридически лица и търговци, а 18 102 лв. са в полза на граждани.

Отчетната 2009г. съдебно – изпълнителната служби при Районен съд – гр. Трявна е започнала с 537 броя несвършени дела, като от тях: 30 броя дела в полза на Държавата; 115 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 387 броя дела в полза на граждани; 5 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Новообразуваните дела през 2009г. изпълнителни дела в районен съд Трявна са 68 броя /спрямо 42 броя – за 2008г. и 43 броя – за 2007г./, както следва: 5 броя дела в полза на Държавата; 17 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 42 броя дела в полза на граждани; 4 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Всичко дела в съдебно – изпълнителната служба през 2009г. са **605 броя** /спрямо 539 броя дела – през 2008г. и 680 броя дела – през 2007г./.

Прекратените изпълнителни дела за 2009г. са 59 броя /спрямо 44 броя – за 2008г. и 141 броя – за 2007г./, от които: 38 броя дела – поради реализиране на вземането; 17 броя дела – по други причини, 4 броя дела – изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останалите несвършени дела в края на отчетния период са 546

броя, като от тях: 33 броя дела в полза на Държавата; 111 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 395 броя дела в полза на граждани; 7 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Дължимите суми по изпълнителни дела, образувани до началото на отчетния период са **2 054 931.00 лв.**, а по такива образувани през отчетния период са 73 052.00 лв. или общо дължими са 2 127 983.00 лв.

Събраните суми през отчетния период са 103 085.00 лв. /сто и три хиляди осемдесет и пет лева и 00 ст./.

Срещу действията на държавния съдебен изпълнител през 2009г. има подадени две жалби, които са били оставени без уважение.

Изготвени в съдебно – изпълнителната служба призовки и книжа са 1877 на брой, като от тях 1639 са били връчени.

При анализ на изложените по-горе данни се констатира увеличено постъпление на изпълнителни дела през отчетната 2009г. в сравнение с преходните години, което вероятно се дължи на възвръщане на доверието към държавното съдебно изпълнение.

Горните данни сочат на **увеличено постъпление** на изпълнителни дела в районните съдилища в **гр. Габрово и гр. Трявна** и съответно намаление в останалите две съдилища. Това е знак, че тези служби са си извоювали по-голямо доверие в гражданите, въпреки дадените от закона предимства на частните съдии – изпълнители. Особено впечатление прави работата на съдебно-изпълнителната служба в **гр. Трявна**, която е събрала и значителна сума .

СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

През изминалата 2009 година се забелязва **голям спад на сделките** с недвижими имоти и съответно на вписванията, отбелязванията и заличаванията както в Габровския съдебен район, така и в цялата страна. Не само през предходните три, но дори за последните десет години, съдиите по вписванията отчитат най-слаби резултати, а именно:

Общият брой на регистрираните **вписвания е – 4064.**

Издадени са **удостоверения – 1657 броя**, заверени преписи – 2405 броя, справка за държавни органи – 1163 броя.

Съдиите по вписванията в Габровски съдебен район отчитат, че през 2009 година работата им е преминала в противоречива и нездрава атмосфера. Проблемите са започнали още с преминаването на служителите от служба по вписванията от Районен съд към Агенция по вписванията гр. София. Административно те са подчинени на АВ - София, в пряко подчинение на регионален директор – В. Търново, а служебно – на съдиите по вписванията. Оттук са се получили конфликтни ситуации между съдиите,

служителите и АВ - София, което е създавало напрежение в служба.

Допълнителни проблеми е създадо стартирането през 2009г. на новата интегрирана информационна система за кадастъра и имотния регистър "ИКАР", която според съдиите коренно се разминава с действащата нормативна уредба.

Констатирани са редица несъответствия, най-съществените от които съдиите по вписванията са посочили в доклада и се свеждат до следното:

1. С нововъведената програма "ИКАР" се премахва воденето на цели книги, които службите по вписванията са задължени с нормативен акт да водят: книга "Заличавания" /чл. 33а, б "е" от ПВ/, книга "Откази" /чл. 33, ал. 1, б. "м" от ПВ и чл. 577, ал. 2 от ГПК/, книга "Особени канцеларски дела – искове молби" и други. Актовете, които Правилникът за вписванията, ЗЗД или ГПК предвиждат да се подреждат в определени от тях книги, съответно "ИКАР" ги преподрежда по нерегламентиран от законите начин, като с това се променя поредността на подредените в тях актове. Същото преподреждане програмата е извършила и с вписаните до нейното въвеждане актове. Например актовете, които по силата на чл. 171 от ЗЗД е предвидено да се подреждат в книга "Вписвания" по новата програма биват подреждани в книга "Договорни ипотекки".

2. Договорите по чл. 192 и чл. 193 от ЗУТ /посредством които се учредява т.нар. сервитути/ биват подреждани от програмата в книга "Прехвърления". Подобно смесване на актове, различни по вид и по форма /нотариални актове в обикновена писмена форма или с нотариална заверка на подписите/, действащото законодателство не допуска при персонална система на вписване /вж. чл. 33 и чл. 33 а от ПВ/.

3. Съгласно чл. 570 от ГПК вписванията, отбелязванията и заличаванията се извършват по разпореждане на съдията по вписванията. Независимо какво е разпоредил съдията, обаче, въвеждането на данните от акта и подреждането на актовете в книги става автоматично от програмата, без възможност да се изпълни разпореждането.

4. Съгласно изискванията на чл. 39 от ПВ удостоверения се изготвят по персоналните партии на лицата, посочени като собственици на имота, за който се иска удостоверение. Изречение второ на чл. 39 от ПВ гласи: "От партидна книга на собственика се узнава какви вписвания има за имотите, за които се иска справка и в кои томове и под какви номера те са вписани. "

С въвеждането на новата програма коректна справка, която да отговаря на фактическото подреждане на актове по водените до този момент книги, не може да бъде направена.

5. Програмата "ИКАР" не прави проверка за валидност на ЕГН-та и БУЛСТАТ. Това създавало предпоставки за въвеждането на тези

лица с грешни данни, което от своя страна при бъдещи вписванията, отбелязванията и заличаванията и правенето на справки води и до получаването на грешни или неточни данни.

6. Друг съществен недостатък на нововъведения продукт бил ограниченият брой актове, предвидени за вписване. Например, не е предвиден договор по пар. 8 от ПЗР на ЗУТ, Заповед по пар. 16 от ЗСПЗЗ, поправка на Постановление за възлагане на недвижим имот.

С оглед на горното, може да се направи извод, че новата информационна система "ИКАР" е стартирана, без да бъде уточнена, съгласувана и съобразена със законова нормативната база, което постоянно създава неточно изпълнение на разпореденията на съдиите по вписванията, а в бъдеще може да доведе до грубо законово нарушение в цялото охранително производство. Съдиите по вписванията сочат, че е нарушен основния принцип - един програмен продукт да се създава за улесняване работата на служителите и институциите, в изпълнение на разпоредбите на нормативните актове, които регламентират тази материя.

В доклада на **районен съд Севлиево** е отразено, че службата по вписванията не е част от структурата на съда и администрацията на съда няма отношение към пряката организация на работа на тази служба.

Съгласно утвърдения щат в Районен съд – Севлиево има един съдия по вписванията.

През 2009 г. в службата са извършени общо **4946 вписвания**.

През изминалата година Службата по вписванията към **районен съд Дряново** е извършила общо 988 вписвания.

Съдията по вписвания при Служба по вписванията при Районен съд - Дряново отчита, че през 2009 г. работата е преминала в атмосфера на добро сътрудничество и разбирателство. Според него стартиралата в началото на 2009 г. програма „ИКАР" за водене на имотния регистър е изцяло в съответствие със ЗКИР и Правилника за вписванията. Единствените проблеми, свързани с нейното прилагане, намира в следното:

1. Договорите по чл.192 и чл.193 от ЗУТ следва да се подреждат в книга "Вписвания", а не в книга „Прехвърляния".

2. Азбучният указател, воден от програмата не е удобен за ползване, което създава затруднения при извършване на проверка при липса на пълни данни от страна на молителя.

Съдията счита, че нововъведената програма „ИКАР" е съгласувана със законодателството, прецизна е, и улеснява работата по водене на имотния регистър съобразно изискванията. Незначителните технически неудобства са лесно отстраними и се преодоляват от служителите с минимални усилия. Изискваните от гражданите справки, удостоверения и преписи се издават в законовите срокове. Постъпилите документи се завеждат своевременно. Няма жалби на граждани, подадени против действия, извършени в службата и колеги

адвокати изразяват становище, че са обслужени по-бързо отколкото в други аналогични служби.

В изпълнение на възложените му със закона функции, през отчетния период съдията по вписванията при РС – гр. Трявна е разпоредил общо 735 вписвания, в това число са образувани 422 броя нотариални дела. Направил е един отказ за вписване, който не е бил обжалван. Разпоредил е също извършването на 48 броя заличавания на ипотeki и възбрани, и се е произнесъл по издаването на 235 броя удостоверения, 814 броя справки и 527 бр. преписи от регистъра. Сумите, събрани от държавни такси за вписване, отбелязване и заличаване, както и за издаване на справки, удостоверения и преписи са 36 163.23 лв. /тридесет и шест хиляди сто шестдесет и три лева и 23 ст./. При тези данни прави впечатление драстичното намаляване през изминалата година на разпоредените вписвания, отбелязвания и заличавания в имотни регистър, тъй като през предходната 2008г. са били извършени 1 158 вписвания и образувани 929 броя дела, както и са били извършени 89 броя заличавания на ипотeki и възбрани. Намаления брой вписвания е следствие по-малкия брой изповядани сделки, а това вероятно се дължи на спада в цените на недвижимите имоти и оттам до намаленото предлагане на същите през 2009г.

През част от 2009г. съдията по вписванията при РС – гр. Трявна е бил допълнително натоварен в работата си, тъй като считано от 12.05.2009г. единственият нотариус, действащ в района на Районен съд – гр. Трявна до този момент, е преместен в друг съдебен район. По тази причина и на основание чл.82 ал.1 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност във вр. с чл.280 ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт, съдията по вписванията започва извършването и на нотариална дейност, считано от датата на преустановяване дейността на действащия нотариус. До 31.12.2009г. изповяданите от него сделки са 272 на брой, а извършените заверки на подписи и документи 911. Сумите събрани от ДТ за нотариална дейност през 2009г. са 62 202.48 лв. /шестдесет и две хиляди двеста и два лева и 48 ст./.

**ВЗЕТИ МЕРКИ
ОТ
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ
ЗА
РАБОТАТА НА СЪДА**

В четирите районни съдилища на Габровски съдебен район проведените от окръжния съд ревизии в края на 2009година констатираха, че има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето.

Във връзка с приложението на новия ГПК, ръководителят на **Габровски районен съд** е въвел организационни промени в работата

на служба „Деловодство”. Отчитайки завишеното натоварване, със Заповед №141/01.07.2009 г. на Председателя на ГРС, конкретно и персонално са били определени дейностите, вменени като задължение на всеки един от деловодителите. Принципно новия момент, който е въведен, е обвързване работата на всеки деловодител с конкретен съдийски състав. По този начин е осигурена своеобразна екипност, която улеснява и съдиите, и съдебните деловодители. Последните много по-лесно следят делата, ориентират се бързо и изпълняват точно разпорежданията на съдията, съобразно конкретните му изисквания.

От началото на 2009 г. е променен и начинът на разпределяне на граждански дела, като е премахнат принципът на специализация по материя и се преминало към разпределяне на всички видове граждански дела, между всички съдии, разглеждащи такива. За целта е издадена Заповед №94/28.04.2009 г. на председателя на ГРС.

За гарантиране на установената практика на работа в съда и недопускане на пропуски при обслужването на граждани, със Заповед №114/27.05.2009 г. на Председателя на ГРС, е обърнато внимание на съдебните служители да спазват стриктно изискванията на чл.198 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища – за даване справки на страните и техни представители непрекъснато от 09,00 ч. до 17,00 ч., при ползване на обедна почивка по график.

В Районен съд гр. Севлиево през 2009 г. са разработени или обновени, и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно-административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда: Вътрешна инструкция за документооборота в Районен съд гр. Севлиево; Вътрешни правила за работната заплата; Вътрешна инструкция за функционирането на системата за финансово управление и контрол; Вътрешни правила за организацията на публикуването на съдебните актове в електронната страница на съда; Вътрешни правила за случайно разпределение на делата; Вътрешни правила за достъп до обществена информация; Правила за управление на информацията, използването на компютърното оборудване и достъпа до него на съдиите и служителите в Районен съд гр. Севлиево; Риск-регистър на Районен съд гр. Севлиево; Правила за определяне на реда за откриване на набирателна сметка, набиране, използване и отчитане на чуждите средства в лева при Районен съд гр. Севлиево; Стратегия за управление на риска; Правилник за вътрешния трудов ред в Районен съд гр. Севлиево и др. Осъществява се периодичен анализ на административните процедури с цел оптимизиране на документооборота.

През 2009 редовно се изготвя график за дежурства на съдиите по

материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, обезпечения, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства и други.

Периодично се провеждат събрания на съдиите и всички служители от съда. Поставят се на обсъждане конкретни проблеми, обръща се внимание на служителите при допуснати пропуски и слабости в работата.

С оглед подобряване на организацията по образуването и движението на делата, както и на обслужването на гражданите, считано от началото на месец ноември 2009 г. служителите от специализираната администрация са разделени и работят по материя – гражданско и наказателно отделение. Отчита се положителен ефект от това разпределение, както и постигане на основната цел – работа в екип, при което конкретен служител движи администрирането на делата на конкретен съдия, познава делата му и носи отговорност за действията си, съответно по-лесно може да бъде контролиран.

В Дряновски районен съд е през 2009 г. са били издадени множество заповеди, в изпълнение на разпоредбите на ЗСВ, ПАРОВАС и други устройствени норми. Със Заповед № 80/15.12.2009 г. на основание чл. 21 и чл. 22 от Закона за счетоводството и чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ е назначена комисия, която е извършила пълна инвентаризация на имуществото на ДРС. Със Заповед № 33/08.06.2009 г. на основание чл. 98 от ПАРОВАС /отм./ е назначена комисия, която да извърши инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/, за периода от началото на 2009 г. до 30.06.2009 година. Проверката е приключила с протокол. Със Заповед № 85/15.12.2009 г. на основание чл. 107 от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши от инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/ за периода от 30.06.2009 г. до 31.12.2009 г. Проверката е приключила с протокол. Утвърдени са вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация в Районен съд - гр. Дряново. Утвърдени са вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на ДРС. Със Заповед № 74/05.11.2009 г. е разпределена работата на отделните служби и по служители на основание чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и съобразно чл. 16, ал. 2 и чл. 17, ал. 2 от ПАРОВАС, както и с оглед щатното разписание на служителите при ДРС. Със Заповед № 77/20.11.2009 г. на основание чл. 148, ал. I от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши проверка на веществени доказателства, след което е изготвен и съответен протокол. В изпълнение на законовите разпоредби са издавани и множество други заповеди от административния ръководител, като не е имало такива за налагане на

наказания. През периода от 01.11.2008 г. до 30.11.2009 г. е извършено атестиране на служителите при ДРС, Съобразно показаните през годината положителни резултати, всички атестирани служители са получили оценка "Много добър".

В **Районен съд – гр. Трявна**, по повод на извършената от Окръжен съд проверка през отчетната година и направената препоръка, са дадени съответни указания от Административния ръководител – председател на съда до съдебните служители, подготвящи справки по спрените граждански дела, за намаляване на срока за изготвянето и изпращането им.

С оглед затвърждаване на професионалните знания и теоретична подготовка, през изминалата 2009 г. съдиите от Районен съд – гр. Трявна са преминали следните обучения: **съдия Вяра Петракиева**: семинар “Съдебна делба”, проведен в НИП – гр. София; семинар на тема “Влияние на общностното право върху националното гражданско право, практическо прилагане. Преюдециално производство пред Съда на ЕО.” семинар “Проблемни моменти в производствата по ГПК”, а **съдия Мария Динева** - семинар “Проблемни моменти в производствата по ГПК” и семинар “Новия Семейен кодекс”.

През подходящи за заеманата от тях длъжност обучения са преминали и някои от съдебните служители през отминалата година, като например: Обучение по проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване, нормативна уредба на електронното правосъдие, компонент обновяване на системите за управление на съдебните дела, създаване на централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове /за съдебните деловодители, секретар – протоколисти и архивар/; обучение на служители от “Бюра съдимост” за работа с новото програмно осигуряване на АИС “Бюра съдимост” /за съдебен деловодител/; обучение относно създаване на специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица /за съдебен деловодител/; обучение за ползване на Бизнес процесор – WEB, версия счетоводство /за главен счетоводител/.

СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сградата, в която се помещава **Районен съд - Габрово**, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.

Кабинетите на съдиите, на съдия - изпълнителите, както и по - голяма част от съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане.

През 2009 г. са преобоядисани кабинетите на съдиите и на съдия – изпълнителите, също така са подменени старите врати на помещенията на целия първи етаж на сградата включващи съдийските кабинети и архивите на РС и ОС.

В доклада на съда не се сочат никакви битови проблеми.

Съдът е много добре оборудван технически през предходните години.

От януари 2009 г. Районен съд Габрово е започнал реална работа със Съдебната автоматизирана система (САС). В течение на едногодишното ѝ използване е констатирано, че тази е най-подходящата за целите на този съд система, със сравнително добро бързодействие, удобен потребителски интерфейс и възможност бързо да се правят всякакъв вид справки по делата.

През 2009 г. са приложени 3 софтуерни ъпдейта на системата, отразяващи промените в съответните нормативни документи. Въпреки това като недостатък може да се отбележи факта че все още не може да се изготвят статистическите отчети на база таблиците генерирани директно от САС.

През лятото на 2009 г. са били предоставени на съда за ползване от МП и ВСС общо 3 броя компютърни конфигурации (компютър + монитор) всяка в комплект с по едно непрекъсваемо токозахранващо у-во (UPS) и по едно многофункционално лазерно устройство (принтер-скенер-копир). Част от тази техника веднага е влязла в употреба като съдът е заменил дефектиралите у-ва с новодоставените и в крайна сметка има две пълни конфигурации като резервни (компютър+монитор+UPS+MFC).

В резултат на ежедневното почти 3-годишно ползване на доставената техника (компютри, монитори и принтери) по проект „ФАР 2004” е започнало дефектиране и то със сериозни а не дребни повреди, поради което през 2010г. се налага ремонта на техниката, ако има средства за всички или част от дефектните компютри и монитори.

Сградата на **Районен съд - град Севлиево** е масивна, триетажна, със сутерен, построена през 1996 година.

През отчетната година, съгласно указания на Министерство на правосъдието, са предприети действия за актуализиране на акта за държавна собственост. Издаден е нов АДС № 1788 от 07.07.2009 г.

В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис.

Залите и службите на Районен съд са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

През 2009 г. охраната на съдебната сграда в гр. Севлиево се осъществяваше от служители на областно звено "Охрана" гр. Габрово към Главна дирекция "Охрана" при Министерство на правосъдието и СОД при ОД на МВР гр. Габрово.

В доклада се посочват следните проблеми:

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания и Наредба № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии е необходимо да се осигури достъпност на

съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата.

В съдебната палата няма специално устроен санитарен възел за хора в инвалидни колички. Едно от помещенията на първи етаж може да бъде преустроено за тази цел, за което също ще бъде необходимо допълнително финансиране.

Необходими са допълнителни средства и за обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на съдебната палата, чрез монтиране на лека конструкция и врати с магнитен достъп.

Отопляването на сградата се извършва от парна инсталация, работеща на природен газ. Разходите за отопление на природен газ са значително по-ниски в сравнение с ползването на друг вид гориво. Несравним е екологичният ефект. Сградната инсталация е проектирана и изградена през 90-те години на миналия век. Същата проявява дефекти, но най-големият проблем е, че е неефективна, тъй като поставените радиатори са пригодени да работят на пара, а не с вода. Наложителна е пълна подмяна на всички радиатори, което ще доведе до по-добро отопляне, създаване на нормална работна среда и то при същите и дори по-ниски разходи на гориво, съответно на бюджетни средства.

В Районен съд – гр. Севлиево техническите новости са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

Съгласно договор № 45-06-022/12.03.2009 г. относно “Създаване на специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, внедряване и обучение” по Проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване. Нормативна уредба на електронното правосъдие” на 10.09.2009 г. в Районен съд - гр. Севлиево е инсталирана Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица, както и финансов модул към нея. Посоченият софтуерен продукт дава възможност за определяне на вещи лица на случаен принцип при разглеждане на делата.

През отчетната година е въведен и програмен продукт “Дълготрайни активи”, с оглед подобряване отчетността и контрола върху движението на ДМА.

В съдебната палата са инсталирани информационни дисплеи “АМ – ПРО” на фирма ЕОС Електроникс. Дисплеите представляват специална система, функционално разработена за нуждите на съдилищата в България, за информиране на страните по делата и гражданите пред съдебните зали. С гъвкавостта ѝ и комфорта по време на работа с нея, както и модерния и разбираем вид, подаването на информацията вътре от съдебната зала позволява откън пред залата да

се вижда кое дело се разглежда в момента, неговия статус, съдията и часа на заседанието. Позволява се отбелязването на резултата от делото посредством въвеждането на текста от секретар – протоколита в системата.

Районен съд гр. Севлиево работи от 2009 г. с деловодната система на “Информационно обслужване” АД гр. Варна – САС – Съдебно деловодство.

В Бюро съдимост се използва системата, разработена от фирма Индекс – България. Подписването през 2009 г. на договор между Висш съдебен съвет и Консорциум “Лирекс БГ” ООД – “Индекс – България” ООД за тригодишно разширено следгаранционно обслужване на АИС “Бюра съдимост”, осигурява постоянен контрол, навременно разрешаване на проблеми и въвеждане на актуализации от фирмата – разработчик. През отчетната година е осигурен достъп до Национална база данни “Население”, с цел правилното функциониране на АИС “Бюра съдимост”.

В служба “Деловодство” на Районен съд гр. Севлиево има копирна машина Xerox Document Centre 425 SLX – 1 бр., която се използва от м. януари 2003 година и вече е значително амортизирана. Ремонтите са скъпи, но ВСС през 2009г. не е отпуснал средства за закупуване нова копирна машина

В Районен съд – Севлиево няма друга подобна копирна машина, а с оглед обема на работа и финансова целесъобразност е належащо закупуването на висококапацитетна копирна машина.

Районен съд – Дряново се помещава в двуетажна масивна сграда на улица “Бачо Киро” № 21. Сградата е актувана като държавна публична собственост с Акт № 518/31.07.2003 година на Областен управител гр. Габрово, на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за държавната собственост. В сградата през предходните години са правени редица ремонти, подобрили съществено работната среда.

В доклада на Дряновския районен съд се поставят следните проблеми във връзка със сградата:

С оглед разширения административно – технически персонал от 2002 година се налагат отделяне и обзавеждане на помещение за огняр и чистачка.

В сградата е затруднен достъпът на хора с увреждания до правораздаване поради недостъпността на архитектурата на съдебната палата. За изпълнение на предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии следва да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания с изграждане на платформа за придвижване до първи етаж на съдебната палата.

Има проблем с обзавеждането на канцеларията, която се ползва

от секретаря на Съдебно – изпълнителната служба и особено наложително на съдебната зала, тъй като оборудването в същите е морално остаряло.

Излагат се много доводи за необходимостта от пристрояване на съществуващата съдебна сграда, изразяващо се в изграждането на втора съдебна зала и канцеларии за съдебната администрация.

В Районен съд – гр. Дряново техническите новости са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

През 2009 г. са получени още 5 бр. компютърни конфигурации и 2 бр. многофункционални устройства от Министерство на правосъдието и ВСС.

Компютърните програми, които се използват от съда са: “Апис б”, “Апис – време”, “Апис Практика” и “Апис Процедури”, “Система за издаване на свидетелства за съдимост”, “Аладин”, “Сиела” и “Конто”.

С оглед описаната техническа обезпеченост на съда към момента съдиите и служителите не изпитват нужда от нови компютърни конфигурации или други помощни технически средства, с изключение на заявените още през миналата година **UPS устройства**. Те са необходими за следните звена: Председател, районен съдии, главен счетоводител, административен секретар, съдебни деловодители, съдебни секретар – протоколисти, съдебен архивар, съдия по вписвания, съдебен изпълнител, съдебна зала, секретар Съдебно – изпълнителна служба и сървър – **12 UPS устройства**. Тези устройства са необходими поради обстоятелството, че в гр. Дряново често се прекъсва ел. захранването, а когато то е налице е съпроводено с множество токови удари. Тази ситуация поставя в опасност цялата налична техника, увеличава възможностите за повреди и пълно унищожаване на продуктите, загуба на информация, забавяне на работния процес и други. Районен съд – гр. Трявна се помещава в масивна двуетажна сграда със ЗП 454.67 кв.м., намираща се на ул. “Бачо Киро” №1. Същата е актувана като публична държавна собственост с акт №504/22.05.2003г. на Областен управител на Област Габрово. В същата сграда се помещават и Районна прокуратура – гр. Трявна, както и Службата по вписванията.

Наличните в сградата помещения, в които е разположен **Районен съд – гр. Трявна**, съответстват на щатната численост на съда.

Кабинетите на съдиите, съдебния изпълнител и съдията по вписванията, както и съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане, като създават необходимия комфорт за работа.

През изтеклата година охраната на съдебната сграда през деня се осъществява изцяло от Областно звено “Охрана” – гр. Габрово, а през

нощта, в почивните и празнични дни от СОТ.

И през 2009 г. е затруднен достъпът до сградата на съда за хората с увреждания поради липсата на изградена платформа за придвижване до първия етаж на сградата, каквато следва да съществува във връзка с предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания. Във връзка с осигуряване на свободен достъп за административно обслужване на хората с увреждания, още в края на 2008г., а след това и в началото на 2009г. са направени необходимите проучвания и постъпки пред Министерството на правосъдието от страна на Районен съд – гр. Трявна. Въпреки това не са отпуснати необходимите средства за изграждане на асансьор, чрез който да се отговори на нормативните изисквания за достъп на хората с увреждания до сградата на съда.

Към настоящия момент е наложително извършване на цялостна подмяна на дограмата на първия етаж на сградата. Същият е построен и въведен в експлоатация още през 1931година. Оттогава датира и поставената в него дограма. Изминалите години и неблагоприятното действие на атмосферните условия са довели до изключително лошото ѝ състояние – липса на добро уплътнение и отварянето ѝ при силен вятър, което смущава сигнално – охранителната техника на етажа.

Също не по-малко спешна е подмяната на дървен парапет на втори етаж на сградата. Този етаж е въведен в експлоатация през 1964година. Установено бе при проучванията, че с оглед конструкцията и вътрешното разпределение на сградата, както и архитектурната ѝ стойност, е необходимо и единствено възможно изграждане на асансьор за хората с увреждания. Само чрез такова решение може да се преодолее съществуващата денивелация от 2.40 метра от ниво тротоар до първия етаж на сградата и не съществува друга възможност за разрешаване на въпроса. Тогава е бил поставен и сега съществуващият парапет. Под влияние на дъжд, сняг и др. атмосферния влияния същият е прогнил и в момента е изключително нестабилен. Това създава опасност от събарянето му, дори при несилен натиск, което от своя страна би било предпоставка за падане на човек от етажа – при облягане върху парапета.

Предвид наличните и използвани компютърни конфигурации и периферни устройства към тях, както и с оглед инсталираните софтуерни продукти, към настоящия момент Районен съд – гр. Трявна разполага с необходимата техническа обезпеченост.

През изминалата 2009г. са предоставени 3 716.00 лв. /три хиляди седемстотин и шестнадесет лева и 00 ст./ с решение по протокол №16 от заседание на ВСС, проведено на 15.04.2009г. – за закупуване на 1 бр. UPS, необходим за захранването на два сървъра, два рутера и суич

/мрежов комутатор/.

Работата на съдилищата в Габровския съдебен районен в рамките на една година е многолика и обемна. Тя не може да намери пълно отражение в един доклад, но се надявам, че съдържанието му се доближава до изискванията, посочени в Указанията на ВСС относно фактология и аналитична част.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ –ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО:

/С. Герова/