

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ
И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА
ОТ ТЪРГОВИЩКИЯ СЪДЕБЕН
РАЙОН ЗА 2017 ГОДИНА**

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ЗА 2017 ГОДИНА



Отчетният доклад за дейността на Окръжен съд Търговище и Районните съдилища от Търговищкия съдебен район за 2017 година е изготвен в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата, както и съгласно указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени в Протоколи № 1 от 11.01.2010 г. и № 44 от 13.12.2010 година на Комисията по правни въпроси на ВСС. Публикуван е на интернет страницата на ТОС в съответствие с изискванията на чл. 5, ал. 2 от Закона за съдебната власт и Решение по Протокол № 8/07г. на ВСС.

Към доклада са изготвени и приложени статистически форми за дейността на съда през 2017 година, съгласно утвърдените образци от ВСС.

СЪДЪРЖАНИЕ:

АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖНИЯ СЪД

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр. 1
ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОС ТЪРГОВИЩЕ	стр. 4
ДЕЙНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ОТДЕЛЕНИЕ	стр.14
ДЕЙНОСТ НА ГРАЖДАНСКОТО ОТДЕЛЕНИЕ	стр.24
ДЕЙНОСТ НА ТЪРГОВСКОТО ОТДЕЛЕНИЕ	стр.31
РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	стр.41
ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр.43
МЕДИЙНА И КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА	стр.47
МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр.55
СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр.56
ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА	стр.60
ОБЩИ ИЗВОДИ	стр.63

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр.68
СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ	стр.73
СВЪРШЕНИ ДЕЛА В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	стр.74
НАТОВАРЕНОСТ	стр.76
ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр.83
КАЧЕСТВО НА ПОСТАНОВЕНИТЕ АКТОВЕ	стр.85
КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр.90
ОБЩА ОЦЕНКА ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр.92
ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр.96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	стр.99

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати:

През 2017 година щата на Окръжен съд Търговище е бил с 14 бройки за магистрати – 13 щата за съдии и 1 щат за младши съдия.

С решение на СК на ВСС по Протокол №3/24.01.2017г. е освободена от длъжност съдия Николова а с решение по Протокол №20/22.06.2017г. е съкратена и една щатна бройка – съдия.

С решение на СК на ВСС по Протокол №16/20.09.2016г. съдия Бонка Янкова е избрана за член на Комисията по атестирането и конкурсите, преизбарана и за мандат 2017/2018г.

Със Заповед № РД-0193/29.03.2017г. на Административния ръководител - Председател на АпС Варна от Районен съд Търговище в Окръжен съд Търговище е командирована съдия Б.Петрова.

Със Заповед № РД-0701/14.11.2017г. на Административния ръководител - Председател на АпС Варна, съдия Д.Сапунджиева е командирована в АпС Варна.

Така правораздавателната дейност на съда през 2017г. е осъществявана от **12** съдии и **1** младши съдия: Силвия Петрова, Тихомир Петков, Татяна Йорданова, Мариана Иванова, Милен Стойчев, Татяна Даскалова, Десислава Сапунджиева, Бисера Максимова, Ангел Павлов, Мирослав Митев, Йордан Иванов, Боряна Иванова и Йоана Вангелова - младши съдия, а от 14.11.2017г. – съставът е намален и със съдия Сапунджиева.

Всички съдии са със съдийски стаж над 22 години и с такъв в Окръжен съд Търговище над 20. Всички са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, което е доказателство за висок професионализъм и етика на състава на съда.

2. Служители:

Съгласно определеното от ВСС щатно разписание, към 01.01.2017 година, администрацията на Окръжен съд гр. Търговище се състои от **23** съдебни служители, от които: съдебен администратор; главен счетоводител; административен секретар; системен администратор; 6 съдебни секретари; съдебен архивар; 6 съдебни деловодители; 3-ма призовкари; шофьор и 2-ма чистачи.

Всички назначени служители отговарят на изискванията на Единния класификатор.

Служителите в Окръжен съд Търговище са с дългогодишен стаж в съдебната система, с професионален опит, компетентност и отговорност при изпълнение на задълженията им. Полаганите от тях усилия спомагат за бързото и качественото обслужване на гражданите и за утвърждаване авторитета на институцията.

С работата си съдебните служители допринасят за добрите резултати при насрочването, разглеждането и приключването на делата, което обуславя получените от тях много добри оценки при годишното им атестиране.

3. Структура и управление на съда

Окръжен съд Търговище е второинстанционен съд, разглеждащ дела като първа и въззивна инстанция. В неговия съдебен район се включват 3 районни съдилища – в градовете Търговище, Попово и Омуртаг.

Юрисдикцията на окръжния и районните съдилища е посочена в следната схема:



Управлението на съда се осъществява на база изработени правила и норми свързани с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, които се актуализират ежегодно. За доброто управление на съда са утвърдени и се прилагат правила за случайно разпределение на делата; правила за предоставяне на достъп до обществена информация; правила за публикуване на съдебните актове; правила за възлагане на обществени поръчки; правила за събиране на съдебните вземания; правила за извършване на звукозапис; правила за изплащане възнаграждения и разходи на вещи лица, съдебни преводачи и свидетели; правила за работа на съдебните заседатели и др.

Създадената организация на работа в съда позволява административните и правораздавателните процеси да се развиват своевременно, а възникналите отклонения да бъдат адекватно коригирани, за да не се отразяват на бързината и качеството на правораздаването и съпътстващите го и осигуряващи неговото осъществяване, други дейности.

Съдът се ръководи от Председател – съдия Силвия Петрова, която с решение по протокол № 34 / 23.07.2014г. на ВСС е избрана за Административен ръководител - Председател на ОС Търговище.

Заместник председатели – съдия Тихомир Петков и съдия Татяна Йорданова, назначени с решение на ВСС по протокол № 44 / 09.10.2014г.

Дейността на съда е разпределена в три отделения - "НАКАЗАТЕЛНО", което се ръководи от зам.председателя съдия Т.Йорданова; "ГРАЖДАНСКО" и "ТЪРГОВСКО", които се ръководят от зам. председателя съдия Т.Петков.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ

1. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА, ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2015-2017 г.

През отчетната 2017 година в Търговищкия окръжен съд са **постъпили общо 675** броя дела при 700 броя дела за 2016г., и 698 за 2015г. т.е. запазен е броя на постъпилите дела.

ОБЩО ГРАЖДАНСКИ, ТЪРГОВСКИ И ФИРМЕНИ–411 броя дела при 446 броя за 2016г. и 455 дела за 2015г.

ОБЩО НАКАЗАТЕЛНИ – 264 броя дела при 254 броя за 2016г. и 243 бр. за 2015г.

РАЗПРЕДЕЛЕНЕ ПО ВИДОВЕ:

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА – 289 броя дела при 283 броя за 2016г. и 286 броя за 2015г.

Първоинстанционни – 66 броя дела при 40 броя през 2016г. и 59 броя за 2015; **увеличение с 26** броя дела спрямо предходната година.

Въззивни – 223 броя дела при 243 за 2016г. и 177 броя за 2015г., **намаление с 20** броя дела спрямо предходната година.

ТЪРГОВСКИ ДЕЛА - постъпили **106** броя дела при 142 броя за 2016г. и 158 броя за 2015г. Налице е **намаление с 36** броя дела спрямо предходната година.

Първоинстанционни – **62** броя дела при 76 броя за 2016г. и 70 бр. за 2015г., **намаление с 14** броя дела.

Въззивни – **44** броя дела при 66 броя за 2016г. и 88 броя, за 2015г., **намаление с 22** броя дела спрямо предходната година.

ФИРМЕНИ ДЕЛА – **16** броя при **21** броя за 2016г. и 11 бр. за 2015г. **намаление с 5** дела спрямо предходната година.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА – **264** броя дела при 254 броя за 2016г. и 243 бр. за 2015г. **увеличение с 10** броя дела.

Първоинстанционни – **123** броя дела при 134 броя за 2016г. и 133 бр. за 2015г., **намаление с 11** броя.

Въззивни – **141** броя дела при 120 броя за 2016г. и 110 бр. за 2015г., **увеличение с 21** броя дела.

Постъплението на видовете дела спрямо общо постъпилите дела е отразено в следната

Графика 1



Видно от диаграмата, най-голям е дела, в процентно съотношение, на въззивните граждански дела, следвани от въззивни наказателни дела; наказателни първа инстанция дела; граждански I инстанция дела; търговски I инстанция дела; въззивните търговски дела и фирмените дела.

Постъплението на основните видове дела по брой и в процентно съотношение спрямо всички е посочено в следната

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА ПОСТЪПЛЕНИЕТО ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2015 – 2017 ГОДИНА В ТЪРГОВИЩКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД

Видове дела	2015	% от всички	2016	% от всички	2017	% от всички
Наказателни I	133	19,05%	134	19,14%	123	18,22%
Наказателни II	110	15,76%	120	17,14%	141	20,89%
Общо Наказателни	243	34,81%	254	36,29%	264	39,11%
Граждански I	59	8,45%	40	5,71%	66	9,78%
Граждански II	227	32,52%	243	34,71%	223	33,04%
Общо Граждански дела	286	40,97%	283	40,43%	289	42,81%
Търговски I	70	10,03%	76	10,86%	62	9,19%
Търговски II	88	12,61%	66	9,43%	44	6,52%
Общо Търговски дела	158	22,64%	142	20,29%	106	15,70%
Фирмени дела	11	1,58%	21	3,00%	16	2,37%
Всичко постъпили в ГОС	698	100%	700	100%	675	100%

ОБЩИЯТ ИЗВОД, който може да се направи е, че през отчетния период спрямо всички постъпили дела е налице увеличение на въззивните наказателни - с 21 броя и първоинстанционни граждански - с 26 броя. Значително намаление с общо 36 броя дела /14 бр. първоинстанционни и 22 броя въззивни дела/ се наблюдава при търговските дела. Намалели са с 5 броя и фирмените дела.

Независимо от това, се е запазило съотношението между видовете дела както следва: граждански, наказателни, търговски и фирмени.

Това е видно и от следната

Графика 2



ЗАБЕЛЕЖКА: В гражданските дела са включени и фирмените.

2. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ за периода 2015–2017г..

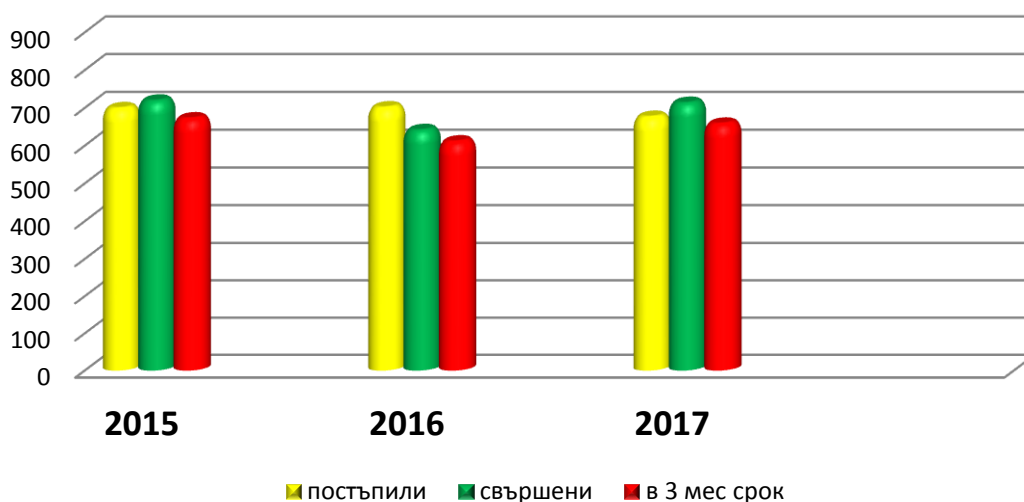
Дела за разглеждане през 2017г - са **799** броя при 764 броя за 2016г. и 782 броя за 2015 г.

3. СВЪРШЕНИ ДЕЛА за периода 2015 – 2017 г.

Свършени дела за 2017г. общо – **712** броя при 640 броя за 2016г. и 718 броя за 2015 г.

Графика 3

СЪОТНОШЕНИЕ НА СВЪРШЕНИТЕ СПРЯМО ОБЩО ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА В ТЪРГОВИЩКИ ОКРЪЖЕН СЪД ЗА ПЕРИОДА 2015 - 2017 г.



4. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

Към края на 2017г. общо – **87** броя дела, от които **39** броя граждански; **22** броя търговски ; **26** – наказателни при

Общо - 124 броя за 2016г. 74 бр. граждански ; 30 търговски и 20 наказателни

64 броя за 2015 година : 23 - граждански; 19 - търговски и 22 – наказателни

От несвършилите **39** граждански дела, **31** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г..

От несвършилите **26** наказателни дела, **23** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г.

От несвършените **22** търговски дела, **14** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г.

5. СРОЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2015-2017г.

Свършени дела за 2017 г. общо - 712 броя, от които 656 броя в 3-месечен срок или 92%.

Свършени дела за 2016г. общо – 640 броя, от които 610 броя в 3-месечен срок или **95,3%**

Свършени дела за 2015 г. общо – 718 броя, от които 671 броя в 3-месечен срок или **93%**.

Графика 4



6. ПОСТАНОВЕНИ В 1-МЕСЕЧЕН СРОК СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

От свършените **712** броя дела, по всички от тях, съдебните актове са постановени в 1-месечен срок.

7. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

Общо обжалвани през 2017 г. – 130 броя дела, от които:
Решения – **60 бр.**; Определения – **70 броя**
Потвърдени решения - **42 броя дела или 70%**
Изменени решения - **11 броя дела или 18%**
Отменени решения - **7 броя дела или 11%**

Потвърдени определения – **49 броя или 70%**
Изменени определения – **5 броя или 7%**
Отменени определения – **16 броя или 22%**

Причините за отмяна са посочени при анализа на качеството на съдебните актове по отделните видове дела.

Общо обжалвани през 2016г. – 92 броя дела, от които:
Потвърдени – 67 броя дела или 73%
Изменени – 13 броя дела или 14%
Отменени – 12 броя дела или 13%

Общо обжалвани през 2015 г.– 122 броя дела, от които:
Потвърдени – 99 бр. дела или 81,2%
Изменени – 9 бр.дела или 7,3%
Отменени – 14 бр. дела или 11,5%.

8. НАТОВАРЕНОСТ - ПО ЩАТ И ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ, СПРЯМО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И СПРЯМО СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2015 – 2017 г.

Средно месечната **натовареност по щат** за 2017 г. на един съдия на база 12 месеца е:

- по дела за **разглеждане** – **5,12** при 4,55 за 2016г. и 4,67 за 2015г.

- по **свършени** дела – **4,56** при 3,81 за 2016г. и 4,27 за 2015г.

Средно месечната **действителна натовареност** на база 12 месеца е:

- по дела за **разглеждане** – **5,26** при **4,72** за 2016г. и 5,01 за 2015г.

- по **свършени** дела – **4,68** при 3,95 за 2016г. и 4,60 за 2015г.

Налице е, макар и незначително увеличение на действителната натовареност в сравнение с предходните години.

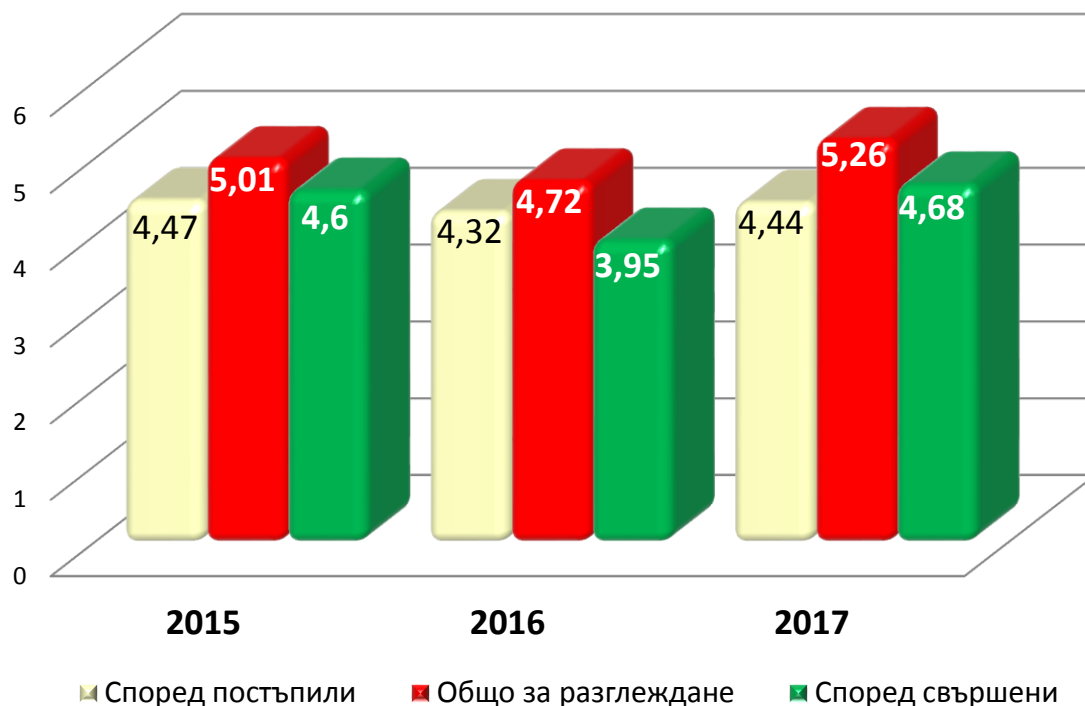
Отчетната натовареност на съда за 2017г., съгласно коефициентите на натовареност за отделните видове дела е **72,33**.

По съдии данните са посочени в Приложение 3.

В следващата графика, е посочена **действителната натовареност** на съдиите от окръжен съд, през периода 2015-2017 година.

Графика 5

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ ОТ
ТЪРГОВИЩКИ ОКРЪЖЕН СЪД НА БАЗА ПОСТЪПИЛИ,
РАЗГЛЕДАНИ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2015-2017 г.**



Като се имат пред вид посочените данни за действителната натовареност за 12 месеца **по постъпили дела 4,44** ; **по дела за разглеждане /5,26/** и **по свършени дела /4.68/** се налага ИЗВОДА, че съдиите от Търговищкия окръжен съд са успели да свършат всички постъпили дела и част от висящите такива, на което се дължи значително намаления брой висящи дела - от 124 в началото на 87 броя в края на годината.

Средната действителна натовареност на едни съдия от Окръжен съд Търговище е по-ниска от средната действителна натовареност на окръжните съдии в страната, както спрямо делата за разглеждане, така и спрямо свършените дела.

Това обаче е предпоставка за по-голяма задълбоченост при подготовката на делата, вземането на необходимите мерки за по-бързото им решаване в разумни срокове и постановяването на качествени и обосновани съдебни актове.

Освен пряка правораздавателна дейност, през отчетния период съдиите в Окръжен съд Търговище са извършвали и други дейности - участия в комисии за проверки на работата на общата и специализирана администрация/атестационна комисия/, комисия за извършване на годишна инвентаризация, за проверки на работата на районните съдилища.

Съдиите от Окръжен съд Търговище активно участват в изнасяне на лекции по образователна програма „Съдебна власт – информарин избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Двама от съдиите участваха в реализиране на проект „Студентски практики-фаза 1“ като в съда практикуваха 2 –ма студенти от СУ „Климент Охридски“.

Съдии участваха и в комисията по избор на изпълнител на Обществена поръчка „Проектиране и изпълнение на строителство – ремонт на отоплителна инсталация на Съдебна палата в гр.Търговище”.

Особено активни са съдиите от Окръжен съд Търговище в даване на становища по образуваните Тълкувателни дела на ВКС.

III. ДЕЙНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

В НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ на Окръжен съд Търговище работят 6 съдии – Татяна Йорданова, Десислава Сапунджиева, Бонка Янкова, Ангел Павлов, Мирослав Митев и Йордан Иванов, като същото се ръководи от заместник председател - съдия Татяна Йорданова. От 06.07.2016г. в отделението, с 50% натовареност, работи и младши съдия.

От 01.09.2016г. съдия Бонка Янкова премина на изборна работа във ВСС, като мандата ѝ е удължен до 2018г. Със Заповед № РД-0701/14.11.2017г. на Административния ръководител-Председател на АпС Варна, съдия Д.Сапунджиева е командирована в АпС Варна.

1. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА:

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайното разпределение като се използва утвърден от ВСС програмен продукт. Постъпилите наказателни дела се разпределят по следните групи дела: НОХД, НОХД гл.29 НПК, НОХД чл.219, чл.252-260 НК, Споразумения по чл.381 НПК, НАХД, НАХД по чл.83а-83е ЗАНН, ЧНД, ЧНД-чл.451 НПК, ЧНД по чл.243 НПК, ВНОХД, ВНЧХД, ВНАХД, ВЧНД и ВЧНД по чл.243 от НПК, ВНОХД – граждански съдии.

За разпределението на делата в Окръжен съд Търговище включая и наказателните са изработени Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в ТОС още със създаването на разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ през 2009 година. В момента, считано от 01.10.2015г. за случайно разпределение на делата се използва Централизирана система за разпределение на делата, която е въведена в действие с Решение на ВСС по протокол № 37/20.09.2015г. от заседание на Комисията по професионална квалификация, информационни технологии и статистика при ВСС. Достъпът до програмата се осъществява с Квалифициран електронен подпис, потребителско име и парола, които се въвеждат при всяко разпределение на делата. Разпределението на делата е регламентирано със заповед на председателя на съда.

Приетите правила за случайно разпределение на делата са актуализирани, съобразно утвърдените от ВСС програмни продукти, съобразени с правилата в приетата с Решение на ВСС по протокол №57/04.12.2014г. и изменена с решение на ВСС по протокол 13/19.03.2015г. Единна методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата.

Липсва вътрешна специализация между съдиите от отделението. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии при пълна натовареност от 100%, с изключение на зам.председателят на отделението, който е с 90% натовареност. Когато всички съдии от това отделение не могат да участват в разглеждането на дадено наказателно дело, това дело се разпределя със системата за случайно разпределение на делата между съдиите от останалите две отделения, като със

заповед на Председателя на ТОС е създадена нова група дела – „НК-граждански и търговски съдии“.

Отклоненията от принципа на случайното разпределение винаги се мотивират. От избора се изключва съдия, който не може да участва в разглеждането на съответното дело по общите причини, визирани в чл.29, ал.1 от НПК. Освен това, изключва се от разпределението съдия в отпуск за дела по чл.243 и чл.341 НПК; При дела по чл.64 и 65 от НПК /първоинстанционни и въззивни/ при разглеждането им последователно от двама съдии, при следващо производство делото се разпределя между първоначално участвалите състави и съдии.

В отделението се разпределят дела „по дежурство“. Графика за дежурствата е шестмесечен и се изготвя от зам.председателя и ръководител на отделението – съдия Йорданова.

Броя и видове разпределени и решени дела в края на годината е еднакъв за всички съдии, но през годината, особено с новия продукт за случайно разпределение на делата това не се получава. Следва да се има предвид, че малкия брой НОХД дела, дори и в края на отчетния период, не дава възможност за пълно изравняване натовареността на всички съдии от отделението с този вид дела.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА I-ва инстанция:

2.1. Дела за разглеждане – 129 броя дела при 140 броя за 2016г. и 147 за 2015 година

- **постъпили – 123 броя дела при 134 броя за 2016г.и 133 броя за 2015г.**

- **несвършени към 01.01.2017 година – 6 броя дела при 6 бр. за 2016г.и 14 броя за 2015г.**

2.2. Свършени дела – 120 броя дела при 134 броя за 2016г. и 141 броя за 2015г., от които:

2.3. Свършени дела в 3-месечен срок: - 115 или 96% при 94% за 2016г. и 92,2% за 2015г. В показателя бързина по този вид дела се наблюдава подобрене с два процента всяка година.

От свършените 120 броя дела – 5 броя дела са приключили над 3 месечния срок или **4%** при 5,9% за 2016г. 7,8% за 2015г. И тук е налице подобрене на показателя.

От тях **4** броя дела са приключили в срок от 3 – 6 м..
1 брой дело е приключило със срок от 6-12 месеца.

Установеният в чл.22 от НПК принцип за разглеждане и решаване на делата в разумен срок е формулиран с оглед изискването на чл.6, т.1 от Европейската конвенция, която предвижда правото на всеки делото му да бъде разгледано от съда в разумен срок и по правилата на справедлив процес.

В НПК няма установени „абсолютни“ цифри, затова същият се прилага съобразно установените европейски стандарти - фактическа и правна сложност, брой подсъдими, брой свидетели, поведението на страните в процеса - различни за всяко едно дело.

С оглед на тези критерии, като дела разгледани извън разумни срокове следва да се третираат делата разгледани над 1 година.

Такива дела през отчетния период в Окръжен съд Търговище няма.

Съдът е спазвал визирания в чл.252, ал. 1 от НПК двумесечен срок за насрочване на делата и този по чл.271, ал.10 от НПК, като делата са отлагани за срок не по-дълъг от 3 месеца.

Издадени са само 2 разрешения за насрочване на дела извън двумесечния срок по реда на чл.252, ал.2 НПК във връзка с фактическа и правна сложност на делото и летен отпуск на съдията докладчик. Не се установява забавяне поради неправилно или забавено администриране на делото. Съдът е използвал всички възможности на НПК за дисциплиниране на страните в процеса - налагане на глоби, принудително довеждане и др.

2.4 Решени дела по същество – 103, от които 14 броя НОХД, 78 частни наказателни дела; 6 броя - разпити и 5 броя АНХД

при 116 броя, от които 15 броя НОХД, 92 броя частни наказателни и 9 броя АНХД за 2016г.

и 122 бр., от които 23 броя НОХД; 91 броя частни наказателни и 8 броя АНХД за 2015г.

2.5 Прекратени дела - общо 17 броя дела, от които 8 броя НОХД /по споразумение/; 6 частни наказателни /по споразумение/; 2 разпита и 1 АНХД

при 18 броя, от които 10 бр. НОХД / 7 бр. по споразумение и 3 бр. по други причини; 8 бр.ЧНД по други причини/ за 2016г.

и 15 броя, за 2015г., от които – 6 броя НОХД / от тях 5 – със споразумение по чл.384 НК и 1 бр. по други причини/; 8 ЧНД по други причини и 1 брой дело АНХД.

2.6 НОХ дела

Постъпили за разглеждане – 25 броя дела

Останали несвършени от предходен период – 5 броя

Общо за разглеждане – 30 броя дела

Общо свършени дела – 22 броя, от които:

Решени НОХ дела по същество с произнасяне на присъда – 14 броя, в това число

”Престъпления против личността” – 5 броя;

”Престъпления против собствеността“ – 2 броя;

„Престъпления против стопанството“ – 4 броя;

„Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ – 1 брой

„Общопасни престъпления” - 2 броя

при решени по същество 15 дела за 2016г и 23 за 2015г.

Прекратени – 8 броя дела/по споразумение/

Решени НОХ дела в тримесечен срок - 18 броя или 82 %

Несвършени НОХ дела спрямо делата за разглеждане – 8 броя или 26%

при 6 броя или 4,2% за 2016г. и 6 броя или 4,08% за 2015г. Този висок процент на несвършените дела се дължи на обстоятелството, че 6 от делата са образувани през месеците ноември и декември 2017г.

През 2017 г. процента на **отлаганите НОХ дела е 14,8%** при 56,6% за 2016г. и 57,4% за 2015г. т.е. показателят е значително подобрен за разлика от предходните отчетни периоди.

2.7. Неприклучили в разумен срок дела – 1 бр.

НОХД 164 / 2013г. – възобновено НОХД № 155/1996г. по описа на ОС Търговище. Продължителността на същото е обусловена от изключително трудното издирване на свидетелите по делото и тяхното явяване в о.з. с оглед изминалия период от извършване на престъплението. Разпоредено е и международно издирване на свидетел, като към настоящия момент същият не е издирен.

3. ДАННИ по чл. 29, ал. 8 ОТ ЗАКОНА ЗА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА

През отчетната 2017 година в Търговишки окръжен съд по получени искания за използване на СРС са образувани ЧНД – **13 броя** при **17 броя** за 2016г. От тях 11 бр. дадени разрешения по първоначални искания по чл.21, ал.1 от ЗСРС, 3 бр. от които са по чл.17 от ЗСРС. 1 брой по чл.21, ал.2 ЗСРС и 1 бр. отказ за използване на СРС.

Издадени разпореждания за унищожаване на цялата събрана информация от прилагането на СРС, тъй като няма да се използва за изготвяне на ВДС – **11** при 6 броя за 2016г.

Издадени разпореждания за унищожаване само на част от събраната информация – **1 брой**, при 11 броя за 2016г.

Получени ВДС – **8 броя** при 8 броя за 2016г.

4. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА II инстанция

4.1. Дела за разглеждане – 155 броя. от тях 70 – ВНОХД; 67 – ВЧНХД; 18 – ВНАХД

при 136 бр.от които 70 -ВНОХД; 61-ВЧНД; 5 –ВНАХД за 2016г. и 126 от тях 83 - ВНОХД; 43 – ВЧНД за 2015г.

- **постъпили – 141** броя дела, от които 59 ВНОХД; 18 ВАНХД; 64 ВЧНД

при 120 броя, от които 58 – ВНОХД; 57-ВЧНД и 5 – ВНАХД за 2016г. и 110, от които - 68 ВНОХД и ВЧНД - 42 за 2015г.

- **несвършени** към 01.01.2017 година – **14** броя дела при 16 броя дела за 2016г.

4.2. Свършени дела – 138 броя дела при 122 за 2016г. и 110 за 2015г., от които:

- в срок **до 3 месеца – 122** или **88,4%** при 96%, за 2016г. и 92,7 % за 2015г. т. е. **показателят е занижен.**

4.3. Несвършени – 17 броя дела или **11%** спрямо делата за разглеждане, при 10,2% за 2016 г. и 12,6 % за 2015 г. **Показателят е запазен.**

4.4. Решени дела по същество – 128 броя дела,от които ВНОХД – 55; ВАНХД – 13; ВЧНД – 60

при 116 броя за 2016г от които: ВНОХД – 57 бр., ВЧНД – 54 бр. и 5 бр. ВНАХД.

4.5 Прекратени – 10 броя дела

ВНОХД – 4 броя; ВАНХД – 3 броя и ВЧНД – 3 броя

При 6 броя дела, за 2016г., от които:

ВНОХД - 2 бр., и ВЧНД – 4 бр. дела.

От насрочените въззивни наказателни дела **се отлагат 18,8%** при 11,4% за 2016г. и 7% за 2015г. т.е. **показателят е занижен значително.**

5. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ВЪЗЗИВНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА – НЯМА

6. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Спрямо постъпилите дела – **4,25**

Спрямо делата за разглеждане е **4,6**

при 3,29 за 2016г. и 3,79 бр.дела за 2015г.

Спрямо свършените дела е **4,15**

при 3,05 за 2016г. и 3,48 бр. дела за 2015г.

Съдиите от наказателно отделение макар и в минимална степен, не успяват да свършат постъпилите през годината дела.

Увеличената натовареност, в сравнение с предходната година е в резултат на намаления състав на отделението.

7. КАЧЕСТВО НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

Обжалвани и протестирани – **29** бр. дела при 27 за 2016г.,

Потвърдени – **14** броя или **48%** при 63% за 2016г.

Изменени – **9** броя или **31%** при 22% за 2016г.

Отменени – **6** броя или **20%** при 11% за 2016г. Значително занижен показател.

По видове обжалвани съдебни актове:

Присъди и решения – **15** броя и

Определения **14**

НОХД – 13 бр.; АНД – 1; ЧНД – 13; ВНОХД – 1; ВЧНД -1

Потвърдени присъди и решения – **5** броя или **33%**

Изменени присъди и решения - **7** броя или **47%**

Отменени – **3** броя или **20 %**

Потвърдени определения – **9** броя или **64%**

Изменени определения – **2** броя или **14%**

Отменени – **3** броя или **21%**

ПРИЧИНИ ЗА ОТМЯНА:

НОХД №54/2016г.- обвинение по чл.244, ал.1 във връзка с чл.20, ал.2 НК. – Отменена първоинстанционна присъда, поради липса на мотиви – допуснато съществено процесуално нарушение.

НОХД № 101/2016г. - обвинение по чл.142, ал.3 във връзка с чл.29, ал.1, б.б „а“ и „б“ НК – Отменена първоинстанционна присъда поради нарушение на материалния закон – първоинстанционният съд е приел, че извършеното деяние е маловажен случай, а АпС Врана е приел, че то не е такова.

НАХД № 119/2016г. – предложение за приложение на чл.78а НК за престъпление по чл.319, ал.1 НК. Отменено решение в резултат на събрани нови доказателства във въззивната инстанция – допълнителна експертиза и разпит на свидетели.

ЧНД 222/2016г. – Молба за реабилитация по чл.87, ал.1 НК. С Разпореждане ОС Търговище прекратява производството като приема, че не следва да се извършва служебна реабилитация, след като е настъпила такава по право. ВКС отменя това разпореждане с противните мотиви. Неправилно приложение на материалния закон.

ЧНД 130/2017г. – Производството е по реда на чл.243, ал.4 и сл. НПК. Жалба срещу постановление на ОПр.Търговище за прекратяване на наказателно производство за престъпление по чл.255 НК. ОС Търговище е потвърдил постановлението, като правилно и законосъобразно. АпС Варна го е отменил и върнал преписката на прокуратурата за продължаване на производствените действия по него, като е приел, че не са събрани достатъчно доказателства, обуславящи извода за неговото прекратяване.

ВЧНД №239/2015г. – Обжалва се определение, с което е отказано вземане мярка за неотклонение от ПРС.Определението е потвърдено като правилно и законосъобразно. АпС Варна го е обезсилил, тъй като преди това имало влязло в сила определение по този спор.

ИЗВОДА, който следва да се направи от цялостния поглед върху работата на **НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ** е, че са постановявани качествени съдебни актове, за което говори и броя на потвърдените и отменени такива.

8. ДЕЛА СЪС ЗНАЧИМ ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

От 2008г. с Решение на ВСС започна ежемесечно отчитане на делата с особен обществен интерес – организирана престъпност, корупционни престъпления, изпиране на пари, престъпления, свързани с фондовете на ЕС, извършени от народни представители, магистрати, членове на МС и други лица, заемащи ръководни обществени и държавни длъжности, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични средства и кредитни карти, престъпления с предмет – наркотични вещества и незаконен трафик на хора.

През отчетната 2017 година в Търговишки окръжен съд са разгледани общо 5 броя дела **със значим обществен интерес – данъчни престъпления и престъпления с предмет наркотични вещества** при 7 броя дела за 2016 г.

НОХД №103/2017г. – престъпление по чл.354а НК. Делото образувано на 05.06.2017г. Свършено на 04.10.2017г. с присъда.

НОХД №136/2017г. – престъпление по чл.255, ал.3 НК. Образувано е на 14.07.2017г. и е свършило на 19.09.2017г.

НОХД №148/2017г. – престъпление по чл.255, ал.4 НК. Делото образувано на 07.08.2017г. и приключило със споразумение на 09.08.2017г.

НОХД № 161/2017г. – престъпление по чл.255, ал.1, т.2 НК. Поради самоотвод от разглеждането му от всички съдии на ОС Търговище, производството по делото е прекратено и изпратено от ВКС на друг съд за разглеждане.

НОХД № 260/2017г. с предмет – чл.255, ал.3 и чл.256, ал.1 НК. Делото образувано на 20.12.2017г. и е насрочено за разпоредително заседание на 06.02.2018г.

Видно от изнесено по-горе, делата със значим обществен интерес се водят на специален отчет и се разглеждат в кратки срокове.

IV. ДЕЙНОСТ НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

В ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ на Окръжен съд Търговище работят 4 съдии – Силвия Петрова, Тихомир Петков, Милен Стойчев и Татяна Даскалова, като същото се ръководи от заместник председател - съдия Тихомир Петков. В това отделение е включен и председателя на съда - съдия Силвия Петрова. Съставът на отделението напълно обезпечава извършването на бърза и качествена правораздавателна дейност.

От 06.07.2016г. в отделението с 25% натовареност работи и младши съдия.

1. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА:

Разпределението на делата в отделението се извършва по утвърдените Вътрешни правила и при спазване на Единната методика за приложение на принципа за случайно разпределение на делата. Последните се разпределят в следните групи: Гр.дела – I инстанция, облигационни и вещни иски, гр.дела – чл.100 от СК, гр.дела – други, гр.- иск по чл.74 от ЗОПДНПИ, гр.- по СК, ч.гр.д., гр.II- вещни иски, делби, други, иски по СК, облигационни иски, трудови спорове и В.Ч.Гр.Д.

Липсва вътрешна специализация между съдиите. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии на 100% с изключение на зам.председателя на отделението, който е с 90% натовареност и председателя на съда, който е с 80% натовареност.

Изключенията от принципа на случайно разпределение на делата са редки и винаги се мотивират. Когато всички съдии от това отделение не могат да участват в разглеждането на дадено гражданско дело, това дело се разпределя чрез системата за случайно разпределение на делата между съдиите от търговско отделение.

От разпределението се изключват съдиите, за които са налице основанията по чл.22 от ГПК. При връщане на

прекратено дело и изпратено за администриране на районния съд, делото се разпределя на първоначалния съдия-докладчик.

При отмяна и обезсилване на съдебно решение и връщане на делото за разглеждане от друг състав на същия съд, делото се разпределя на случайния принцип, без участието на състава постановил отмененото/обезсилено решение.

При отказ да се приеме насрещен иск за разглеждане във висящо производство, новообразуваното дело по насрещния иск се разпределя на съдия-докладчика, определен за разглеждане на първоначалния иск.

Гражданските дела не се разпределят по дежурство.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА I инстанция

2.1. Дела за разглеждане – 73 броя дела при 54 броя за 2016г. и 89 броя за 2015г.

- **постъпили – 66 броя дела при 40 броя за 2016г. и 73 броя за 2015г.**

- **несвършени към 01.01.2017 година – 7 броя дела при 14 за 2016г. и 16 броя за 2015г.**

От новообразуваните дела **5 броя са ч.гр.дела при 5 бр. за 2016г. и 18 броя за 2015г.**

2.2. Брой свършени – 57 броя дела при 47 за 2016г. и 75 дела за 2015г., от които:

- **в срок до 3 месеца – 49 броя дела или 86% при 42 или 89,4% за 2016 г. и 68 броя или 90,66% за 2015г.**

Тук обаче сравнение не следва да се прави, тъй като съгласно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Р. България от 01.01.2016г., началният момент на броенето на 3-месечния срок е от образуване на делото за разлика от предходната година когато този срок се броеше от датата на първото съдебно заседание.

От приключилите към 31.12.2017 година **общо 57 броя** дела, **8 броя** дела са приключили в срок **над 3 месеца**, при 5 бр. от 47 дела. приключили в срок над 3 месеца за 2016г.

6 броя дела са приключили в срок от 3 до 6 месеца.

1 брой дело е приключило в срок от 6 м. до 1 година

1 брой дело е приключило в срок **над 1 година**.

2.3. Причините за приключване на делата в този срок са: изслушване на назначена експертиза, след удължаване срока за изготвянето ѝ по молба на в.л.; принудително довеждане на неявила се ищца по дело за поставяне под запрещение, изслушване на допълнителна психолого-психиатрична експертиза; изслушване на ДНК експертиза по делегация;

Веднага обаче следва да се посочи, че при този начин на изчисляване продължителността на разглеждане на делата, 3-месечния срок следва да отпадне, тъй като губи своя смисъл с оглед процесуалните разпоредби прилагани при разглеждане на делата.

Така например, когато призоваването на страната стане по реда на чл.47 от ГПК и се наложи назначаване на особен представител, то технологичното време за това обикновено продължава повече от месец; 1 месец е срока за отговор на ИМ. Размяната на ИМ между множество страни в процеса също създава затруднения при тяхното призоваване.

Този срок следва да отпадне и като се има предвид, че той не е регламентиран по надлежен ред. Прогласения в чл. 13 ГПК принцип за разглеждане и решаване на делата в разумен срок е формулиран в унисон с изискванията на чл. 6 т.1 от Европейската конвенция за правата на човека, поради което, така установеният принцип следва да се прилага съобразно установените европейски стандарти - предмет на делото, фактическа и правна сложност, страни в производството, процесуалното поведение на страните в процеса, спазването на процесуалните срокове от страна на съда в хода на администриране и разглеждане на делото.

Изхождайки от горните критерии, и предвид извършения анализ на причините за продължителност на делата, се налага извода, че същите се разглеждат в разумни срокове.

Своевременно се администрират – разпорежданията за размяна на книжа, определението по чл.140 ГПК, насрочват се в разумни срокове - в рамките на около месец /с изключение на тези, по които има назначени експертизи/.

Изложеното сочи, че разглеждането на делата над 3 месечния срок е изключение и е по обективни причини.

Частните граждански дела в ОС Търговище по принцип са малко на брой и те касаят само обезпечения на бъдещи икове. Разглеждат се в законния срок - в деня на постъпването им.

Всички решения и определения по първоинстанционни граждански дела се изписват в законните срокове.

2.4. Решени дела по същество – 45 броя

при 39 бр. за 2016г. и 60 броя за 2015г.

Прекратени дела – 12 броя

при 8 бр. за 2016г. и 15 броя за 2015г.

Брой несвършени дела – 16 броя или 22%

при 7 броя или 12,9% за 2016г. и 14 или 15,73% за 2015г. спрямо делата за разглеждане т.е. **показателят е занижен.**

От първоинстанционните граждански дела, след първото по делото заседание **се отлагат 15%** при 14,2% за 2016г. и 11,76% за 2015г.

2.5. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА

Гр.Д. 282/2015г. – образувано на 28.12.2015г. с предмет чл.124 ГПК –установяване вземане на сума в размер на 1 200 200 лв.

Причини: Изпратено по подсъдност от СГС и образувано пред ОС Търговище. Делото е прекратено на осн.чл.130 ГПК с Определения от 05.01.2016г. и 20.12.2016г. Частично отменени от ВКС и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия на 29.09.2017г. Приключило на 12.02.2018г.

2.6. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО НЯМА

3. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА II инстанция

**3.1. Дела за разглеждане – 290 броя дела, от които в.гр.-
205 броя и частни жалби – 85 броя**

при 252 – в.гр. -188 бр. и частни жалби – 64 за 2016г. и 250
броя дела за 2015г.

- **новообразувани 223 броя дела при 243 за 2016г. и 227
за 2015г.**

- **несвършени към 01.01.2017 година – 67 броя дела, като
64 от тях са образувани в края на м.декември 2016г., при 9 за
2016г. и 23 за 2015г.**

**3.2. Свършени дела – 267 броя
при 185 за 2016г. и 241 за 2015г.,**

**В срок до 3 месеца – 260 или 97%
при 183 или 99% за 2016г. и 232 или 96 % за 2015г. т.е.
налице е занижаване на този показател.**

Всички дела по бързите производства са приключвали в
срок до 3 месеца.

Въззивните частни граждански дела на 100% се
разглеждат в срок до 1 месец.

Като правило следва да се посочи това, че всички съдебни
актове се постановяват в законните срокове – едномесечен за
производства по общия ред и двуседмичен за бързите
производства. И за този показател, подробният анализ посочва
доста по-кратки срокове за изготвяне на съдебните актове по
голяма част от делата.

**Свършените над тримесечния срок дела са 7 броя дела,
от които 5 броя дела в срок от 3 до 6 месеца**

1 на брой, в срок от 6 до 12 месеца.

1 на брой дело в срок над 1 година.

ПРИЧИНИ: Събиране на нови доказателства.

3.3 Решени дела по същество – 243 от които 171 въззивни граждански и 70 – частни жалби

при 158 бр. дела, от които 108 въззивни граждански и 50 частни граждански дела II инстанция за 2016г.

По **24 броя** дела производството е било **прекратено** при **27** дела за 2016г.

3.4. Отложени въззивни граждански дела – 4%

при 8% за 2016г. и 3,38 % за 2015г. т.е. **показателят е значително подобрен.**

3.5. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА

В.Ч.Гр.Д № 233/2016г. образувано на 16.12.2016г. с предмет обжалване заповед за изпълнение в частта за разноските.

Причини: Спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК – до приключване на гр.д.№ 7586/2016г. на РС Русе.

В.Ч.Гр.Д. № 236/2016г. образувано на 21.12.2016г., с предмет обжалване заповед за изпълнение в частта за разноските.

Причини: Спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК – до приключване на гр.д.№ 35/2017г. на РС Русе.

4. НАТОВАРЕНОСТ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Действителната натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела е:

Спрямо **постъпилите дела – 5,7**

Спрямо **дела за разглеждане – 7,1** при 5,25 за 2016г. и 4,03 за 2015г.

Спрямо **свършени дела – 6,3%** при 3,85 за 2016г. и 3,76 за 2015г.

Тези данни показват, че съдиите в Окръжен съд Търговище свършват всички постъпили дела и част от висящите такива.

5. КАЧЕСТВО НА ГРАЖДАНСКИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

ОБЖАЛВАНИ първоинстанционни и въззивни граждански дела – **общо 66** броя дела при 42 броя за 2016г.

Обжалвани съдебни **решения** – **34** броя при 26 бр.2016г.

Обжалвани **определения** – **32** броя при 16 броя за 2016г.

Резултатите от обжалването са следните:

РЕШЕНИЯ:

Потвърдени – **28** или **82%** при 20 броя или 77%

Изменени – **4 броя** или **12%** при 4 бр. или 15%

Отменени - **2 броя** или **6%** при 2 броя. или 8% за 2016г.

ПРИЧИНИ ЗА ОТМЯНА: Неправилно приложение на материалния закон – различно тълкуване на срок - давностен или преклузивен; отменено решение поради необсъждане на съображение във въззивната жалба.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

Потвърдени – **25** или **78%** при 13 бр. или 81% за 2016г.

Изменени – **1 бр.** или **3%**

Отменени – **2 броя** или **6%** при 2 бр. или 13% за 2016г.

ПРИЧИНИ ЗА ОТМЯНА – несподелен извод на съда относно подсъдност на правен спор и прекратяване на делото.

ИЗВОДИ: Много добро качество на правораздаване с оглед процента на потвърдените и отменените съдебни актове – потвърдени - **82%**; отменени - **6%**.

V. ДЕЙНОСТ НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

В ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ работят трима съдии – съдия Мариана Иванова, Бисера Максимова и Ангелинка Николова, като отделението се ръководи от зам.председател съдия Тихомир Петков. От 01.02.2017г. съдия Николова е освободена от длъжност. От 01.04. с.г. в отделението като командирован съдия от Районен съд Търговище работи съдия Боряна Петрова. Съдиите разглеждат първоинстанционни, и въззивни търговски и въззивни граждански дела.

От 06.07.2016г. в отделението работи и младши съдия.

1. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА:

Разпределението на делата се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на единната методика по приложение на принципа за случайно разпределение на делата. Те се разпределят в следните групи: жалби по чл.25 от ЗТР, жалби по чл.679 от ТЗ, търговски дела при отвод на съдии от търговско отделение, търговски дела, несъстоятелност, т.д.- чл.155 от ТЗ, Ч.Т.Д. В.Т.Д., В.Ч.Т.Д. и фирмени дела.

Липсва вътрешна специализация между съдиите. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии при пълна натовареност от 100%.

Исключения от принципа на случайно разпределение на делата винаги се мотивират. В производство по чл.679 от ТЗ от разпределение се изключва съдията по несъстоятелността.

При постъпила молба с правно основание чл.646 и 647 от ТЗ за обявяване на действие и сделки и отменителни иски, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията по несъстоятелността.

2. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА I инстанция.

2.1. Дела за разглеждане - 88 броя дела при 88 за 2016г. и 81 броя за 2015г.:

- **новообразувани** – **62** броя дела при 76 за 2016г. и 70 броя за 2015г. и
- несвършени към 01.01.2017 година – **26** броя дела при 12 дела за 2016г.

От новообразуваните дела 13 броя са ч.т. дела при 20 броя за 2016г.

2.2. Брой свършени дела – 69 броя
при 63 за 2016г. и 69 броя за 2015г.,

- **в срок до 3 месеца** – **50** броя дела или **72,5%**
при 53 или 84% за 2016г. и 57 броя или 82,6% за 2015г.
т.е. **показателят е занижен.**

Брой решени дела по същество – 46 при 38 дела, за 2016г.
Всички съдебни актове са изписани в законния срок.

От първоинстанционните търговски дела, след първото заседание по делото са **отложени – 19** или **23%**
при 37,3 % за 2016г. и 35,29% за 2015г.

От приключилите към 31.12.2017 година общо **69** броя дела – **19** бр. са приключили в срок над 3 м. при 10 бр. за 2016г.

12 бр. - в срок между **3 и 6 месеца.**

4 бр. - в срок от **6 до 12 месеца**

3 бр. – в срок **над 1 година**

Причините за разглеждане на делата **над инструктивния 3 месечен срок** са: изслушване на основна и допълнителна експертизи; молба от в.л. за удължаване срока на изготвяне на експертизата; назначаване на друг вид експертиза на база изслушана друга такава; събиране на нови доказателства във връзка с показания на свидетел.

Тук отново следва да се посочи причината за неприключилите 19 броя търговски първоинстанционни дела в 3-месечен срок. Съгласно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Р. България от 01.01.2016г., началната дата на този срок е образуване на делото, начална дата абсурдна,

която не отчита времето за двойната размяна на книжа при този вид дела както и новите изменение на ГПК. Тази грешка е отстранена с решение по протокол №6 от 13.02.2018г. на заседание на СК на ВСС, с което е взето решение за актуализиране Методиката като изменя начина на отчитане на 3-месечните срокове по първоинстанционни граждански и търговски дела, като тази продължителност се установява от датата на насрочване на първо открито съдебно заседание. Освен това е допълнена и статистическата форма за този вид дела с нова колона “свършени от 3 до 6 месеца“ дела.

2.3. Брой несвършени дела спрямо делата за разглеждане – 17 броя дела или 19%

при 25 или 28% за 2016г. и 12 или 14,8% за 2015г. т.е. **показателят е подобрен спрямо миналата година.**

2.4. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА

Т.Д.61/2016г.- установителен иск – чл.694, ал.3 от ТЗ. Делото е образувано на 14.05.2016г.

Причини: Отвод на съдиите от търговско отделение; спряно производство по чл.229, ал.1, т.4 ГПК; обжалване на междинни съдебни актове - частично допуснато обезпечение и срещу частично прекратяване на производството по делото, с оглед на което делото от 13.03.2017г. е изпратено на АпС Варна и върнато в ТОС на 23.10.2017г. Насрочено заседание, но отложено за изготвяне на съдебнографологична експертиза и допълнителна икономическа експертиза. Делото е обявено за решаване 15.01.2018г.

Т.Д. 92/2016г. образувано на 26.08.2016г., с предмет чл.135 от ЗЗД- обявяване на относително недействително споразумение за встъпване в дълг.

Причини: Два пъти смяна на докладчика по делото; обжалване на определение за отказ за допускане на обезпечение; обжалване на междинен съдебен акт, с който производството по делото е прекратено в едната част и спряно в другата част като делото е изпратено в АпС Варна на 26.07.2017г. и до настоящия момент не се е върнало в съда.

3. ДЕЛА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ

Производствата по несъстоятелност се разглеждат от трима съдии от „Търговско отделение” при ТОС.

През 2017 година са **образувани общо 8** броя дела, от които 7 броя дела по молба на кредитор и 1 броя по молба на длъжник при 4 броя дела за 2016г., от които 2 броя дела по молба на кредитор и 2 броя по молба на длъжник, и 8 броя дела за 2015г.

1 бр. ч.т.д. по чл.679 от ТЗ при 0 бр. за 2015г. –обжалване решение на събрание на кредиторите.

1 брой ч.т.д. по чл. 761 от ТЗ – молба за откриване производство по стабилизация, разпоредба в сила от 01.07.2017г.Молбата е оставена без уважение.

Освен образуваните през 2017 година производства по несъстоятелност, съдиите разглеждащи тези дела, са работили и по други **15** броя дела, по които са постановени **301** съдебни акта при 23 бр. дела, по които са постановени 168 съдебни акта/решения, определения и разпореждания /за 2016г. и 86 за 2015г.

В края на отчетния период **3 броя дела** по несъстоятелност **са спрени**, на основание чл. 632, ал.1 от ТЗ и **1 брой** по чл.632, ал.5 от ТЗ.

През 2017 година са проведени 15 събрания на кредиторите при 12 за 2016г. и 4 за 2015г.; т.е. налице е **тенденция към увеличение на събранията на кредиторите.**

През 2017 г. са **постановени 16 броя решения** при 12 броя решения в производствата по несъстоятелност през 2016г. и 19 броя решения за 2015г.

по чл.630, ал.1 от ТЗ – **3** броя

по чл.631 от ТЗ - **2** броя

по чл.632, ал.1 от ТЗ – **4** броя

по чл.632, ал.2 от ТЗ – **3** броя

по чл.632, ал.4 от ТЗ - **1** бр при **10** броя за 2016г. и 4 бр. за 2015г.

по чл.735 от ТЗ – **3** броя при **1** брой за 2016г.

Следва да се подчертае, че по делата за несъстоятелност ангажираността на съдия-докладчика е твърде голяма, с оглед самия характер на производството и необходимостта от произнасяне на съда по обикновено голям брой молби, свързани с хода на производството, депозирани от синдика, длъжника или кредитор в производството по несъстоятелност и то в указаните в ТЗ кратки срокове;

Освен отчитания брой решения, постановени в производството по несъстоятелност, се постановяват и множество междинни съдебни актове. Липсата на специфични критерии за отчитане натовареността на съдиите, разглеждащи дела по несъстоятелност не дава възможност за реална оценка на тяхната дейност.

Приемането на Приложение 3.3. /действащо само за СИНС/, във връзка с определените кодове и коефициенти, касаещи производството по несъстоятелност /по кодове от 3 до 10, посочени в Приложението/, като е предвидено да се отчитат на годишна база като брой произнасяния от съответния съдия, е възможност за една по-реална и детайлна оценка на действителната натовареност на съдиите, разглеждащи дела по търговска несъстоятелност, но обхваща твърде малък кръг от постановяваните в хода на производството съдебни актове.

4. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ:

Обжалвани дела – **39** броя при 1 брой за 2016г. и 14 бр. дела за 2015г.от които

Решения – **11** броя

Определения – **28** броя

Потвърдени решения – **9** броя или **82%**

Изменени – **0**

Отменени – **2** броя или **18%**

Потвърдени определения – **15** бр. или **54%**

Изменени – **2** броя или **7%**

Отменени – **11** броя или **39%**

ПРИЧИНИ ЗА ОТМЕНЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

Решение по Т.Д. № 209/2013г. – иск по чл.694, ал.1 ТЗ – пред АпС Варна е установено, че ищецът е загубил качеството си на кредитор, поради което и производството по делото е обезсилено, но това не е по вина на първоинстанционният съд.

Решение по Т.Д. № 114/2015г. – иск по чл. 266, ал.1 ЗЗД във връзка с чл.286 от ТЗ. Различно търкуване на клаузи от договора, предмет на иска, което е довело до нарушаване на материалния закон.

Определение по Т.Д. №53/2013г./несъстоятелност/. ТОС е оставил без уважения молбата на несъстоятелния търговец за свикване на събрание на кредиторите. Определението е отменено от АпС Варна, който е приел, че несъстоятелния търговец е легитимиран да иска свикване на събрание на кредиторите.

Определение по Т.Д. № 45/2017г.- отказано конституиране на трето лице-помагач на ищеца. Отменено това определение и е конституирано исканото трето лице в процеса.

Определение по ч.т.д. 45/2016г., с което е допуснатото от съда обезпечение на бъдещ иск-възбрана върху недвижим имот. Това определение е отменено от АпС Варна, поради незаконосъобразност, неправилно приложение на закона-макар длъжника да е в производство по несъстоятелност и вземането на кредитора да е прието и одобрено от съда по несъстоятелността с поредност чл.722, ал.1, т.т.8 и 9 от ТЗ доколкото е налице висящо ТД 18/2015г.на ОСГТК, по което все още няма произнасяне, в случая единственото което следва да се съобрази са предпоставките на чл.402 от ТЗ, а по делото няма доказателства за извършена в производството по несъстоятелност публична продажба на имота, върху който е наложена възбраната, не са ангажирани доказателства, че присъденото вземане е удовлетворено.

Определение по т. д.№ 81/2016г., с което производството по делото е прекратено, на основание чл.130 от ГПК, поради недопустимост на иска. Това определение е отменено с особено мнение на председателят на въззивния състав, че искът е недопустим. Със същото се посочва, че е неправилен извода на

първоинстанционният съд за липса на процесуална легитимация на ищеца, обоснована от ТОС с това, че в резултат на осъщественото преди подаване на исковата молба вписване във ТРОЗ на пристъпване на изпълнение на заложенния кредитор ЕБВР по отношение на процесното парично вземане, правото на неговото събиране преминава от залогодателя/ищеца/ към заложенния кредитор/ЕБВР/, в това число и предявяването на иск за събирането му.

Определение по Т.Д. №38/2017г. - протоколно от 19.10.2017г., с което е спряно производството по делото на основание чл.229, ал.4 от ГПК. Това определение е отменено и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия поради неправилно приложение на закона – неправилно е прието, че е налице преюдициалност на едното производство спрямо другото.

Определение по Т.Д. 61/2016г. – допуснато обезпечение на предявен иск по чл.694 от ТЗ срещу гаранция. Отменено определението от АпС Варна, приемайки, че искът не е подкрепен с достатъчно убедителни писмени доказателства.

Определение по т.д.№ 61/2016г. – производството по делото е спряно. АпС Варна отменя определението и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определение по т.д.№ 37/2017г. – ОС Търговище оставил без разглеждане жалба против отказ за вписване в търговския регистър. АпС Варна е отменил определението като е приел жалбата за допустима- неправилно броещи срокове.

Определение по т.д.№ 57/2017г. ОС Търговище е отхвърлил молба за конституиране на трето лице-помагач на ответника. АпС Варна е отменил това определение и е конституиран исканото трето лице.

Определение по т. д. № 10/2017г. С обжалваното определение е върната въззивната жалба, поради неотстранени нередовности на жалбата. АпС Варна е приел, че в дадения от съда срок за отстраняване на нередовностите са представени доказателства, че тези указания са изпълнени. Приел е , че ако въззивният съд, е счел, че не са отстранени нередовностите на въззивната жалба, следва да даде нов срок да се поправят, като изрично укаже какво следва да бъде извършено.

Определение по Т.Д. №25/15.03.2017г. С обжалваното определение по реда на чл.629а от ТЗ са допуснати предварителни обезпечителни мерки - възбрана върху недв.имот на ответника, като е отхвърлено искането на ищеца за налагане на запори върху сметки на ответника в 27 банки.Определението е обжалвано и от двете страни. С въззивното определение е отменено определението на съда по несъстоятелността в частта относно наложената възбрана – поради недоказаност наличието на обезпечителна нужда по смисъла на закона, респ. липса на такива данни по делото и непредставени убедителни писмени доказателства за неплатежоспособността на длъжника-ответник.

5. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО - НЯМА

6. НАТОВАРЕНОСТ

Спрямо постъпили дела – **1,7**

Спрямо делата за разглеждане – **2,44**

при 2,44 за 2016г. и 2,05 за 2015г.

Спрямо свършените дела – **1,9**

при 1,5 за 2016г. и 1,77 за 2015г.

Извод съдиите от търговско отделение успяват да свършат повече от постъпващите дела за което доказателство е намаляването на броя на несвършените дела от 26 в началото на отчетния период на 17 в края на периода.

7. ФИРМЕНИ ДЕЛА – 16 броя дела, от които **15** броя дела за регистрация на сдружения с нестопанска цел и **1** регистрация на ЖСК

при 21 броя за 2016г. от които 10 вписвания на сдружения с нестопанска цел и 1 кооперация и 11 бр. за 2015г.

Всички 16 броя дела свършени в 3 месечен срок.

През 2017 година са били произнесени и решения за промени по **49** броя дела при 104 броя дела за 2016г. и 41 броя за 2015г., които макар и за вписване на промени, завършват с

решение и изискват също време и мисъл за тяхното постановяване.

Изключително нисък коефициент на натовареност 0,1.

Следва да се има пред вид, че както решенията за промени по фирмените дела, така и решенията по делата за несъстоятелност по чл. 630, чл. 632, чл. 705, чл. 710 и чл. 735 от ТЗ не се включват в броя на постановените по същество съдебни актове.

8. ТЪРГОВСКИ ДЕЛА II инстанция

8.1. Дела за разглеждане – 49 броя, от които 19 - в.т.д. и 30 - в.ч.т.д.

при 73 броя /49 - в.т.д. и 24 - ч.в.т.д./ за 2016г. и 92 броя за 2015г. / 37 въззивни търговски и 55 в.ч.т.д./

- **новообразувани 44 броя** дела, от които 14 броя в.т.д. и 30 частни жалби по търговски дела при 66 за 2016г. и 88 броя за 2015г.

- **несвършени** към 01.01.2017 година – **5 броя** при 7 броя за 2016г.

8.2. Свършени дела – 46 броя

при 68 за 2016г. и 85 за 2015г.,

в срок до 3 месеца – 46 броя или 100%

при 68 или 100% за 2016г. и 84 броя или 98,8% за 2015 г.

Решени дела по същество – 40 броя, от които 16 –в.т.д. и 24 - в.ч.т.д.

при 68 броя /44 – в.т.д. и 24 – в.ч.т.д/ за 2016г.

Несвършени – 3 броя или 6% от делата за разглеждане при 5 броя дела или 6,8% за 2016г. и 7,6% за 2015г.

8.3. НЕПРИКЛЮЧИЛИ ДЕЛА В РАЗУМЕН СРОК – НЯМА

ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО – НЯМА

8.4. НАТОВАРЕНОСТ

СПРЯМО постъпилите дела – 1,22

СПРЯМО дела за разглеждане – 1,36
при 2,02 за 2016г.и 2,05 за 2015г.

СПРЯМО свършени дела – 1,27
при 1,88 за 2016г. и 1,77 за 2015г.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ ПО ВЪЗЗИВНИТЕ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През 2017 година няма върнати обжалвани въззивни търговски дела.

VI. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017г.

През отчетната 2017 г. в Окръжен съд Търговище не са извършвани проверки от инспектората към ВСС.

На основание ЗАПОВЕД № РД-0678/27.12.2016г. на Административния ръководител – Председател на Апелативен съд Варна бе извършена ревизия на Окръжен съд гр. Търговище по движение на делата, тяхното образуване, насрочване, спазване на случайния принцип на разпределение, отлагане, срочно написване и качество на съдебните актове, за периода 01.01.2017 година до 31.12.2017 година.

Резултатите от ревизията до изготвянето на настоящия доклад не са обявени.

ПРОВЕРКИ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН.

На основание Заповед № АЗ – 143 от 18.12.2017г. на Административния ръководител - Председател на Окръжен съд Търговище Силвия Петрова бяха извършени проверки на дейността на районните съдилища от Съдебен район гр.Търговище по образуването, движението и приключването на делата и за спазване на сроковете за изготвяне на съдебните актове за периода от 01.01.2017 година до 31.12.2017 за граждански и наказателни дела.

Проверките бяха извършени от комисии, в които членове бяха председателя съдия С.Петрова зам.председателите съдия Т.Петков и съдия Т.Йорданова и съдиите от Окръжен съд гр. Търговище - М.Иванова, М.Стойчев, Т.Даскалова, А.Павлов, М.Митев и Й.Иванов.

Проверката включва представените от съответния проверяван съд справки за ревизирания период; проверка на описните и срочните книги; регистрите на отводите и самоотводите; проверка на случаен принцип на информацията,

публикувана в електронните папки на делата в „Съдебно деловодство“; както и преглеждането на изисквани на случаен принцип граждански и наказателни дела от определен срок на всеки един съдия от проверявания съд.

За резултатите от проверките бяха изготвени обобщени сравнителни доклади за трите районни съдилища за наказателни и гражданските дела съответно от зам.председателите Т.Петков и Т.Йорданова, и дадени препоръки на съдилищата за подобряване на работата им.

Анализа от извършените проверки ще се посочи при анализ на работата на районните съдилища.

На основание Заповед № 485 от 09.12.2013г. година на и.ф. Административен ръководител - Председателя на Апелативен съд гр. Варна бяха изготвени и изпратени на Апелативен съд Варна два доклада за първото и второ полугодие на 2017г. с анализи за разглеждането на делата в разумни срокове като резултата от анализа сочи, че делата в Търговищки окръжен съд – наказателни, граждански и търговски се разглеждат и решават в разумни срокове.

На основание решение на ВСС по д.т. 48 от протокол № 35/24.07.2014 г., на ВСС бяха изпратени справки и анализи за разглеждането на делата в разумни срокове за съдилищата от района на Търговищки окръжен съд. Анализа и за тези съдилища показва, че делата се разглеждат в разумни срокове.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Според определеното от ВСС щатно разписание, администрацията на Окръжен Съд Търговище се състои от 23 съдебни служители: съдебен администратор, административен секретар, 5 служители в общата и 16 в специализираната администрация. Няма незаети щатни бройки, като всички назначени служители отговарят на изискванията на Единния класификатор.

Съотношението по щат спрямо магистратите е 1,7:1.

I. Обща администрация

1. ”Финансова дейност и снабдяване”

Цялостното финансово-счетоводно обслужване на съда се осъществява от един служител на длъжност „главен счетоводител”.

Той извършва безкасовите разплащания във връзка с разходите на съда и възнагражденията, води цялата счетоводна документация, изготвя всички необходими справки и отчети съгласно Закона за счетоводството и указанията на ВСС.

Щатни бройки за „касиер” и „снабдител” не са предвидени, като дейностите се съвместяват съответно от съдебен секретар и шофьор.

2. ”Стопанисване и управление на съдебното имущество”

Управлението и стопанисването на сградата на Съдебна палата - Търговище е възложено от ВСС на Председателя на ОС Търговище. Дейностите се съвместяват от съдебния администратор.

През годината са проведени охранително обследване на сградата и комплексна проверка от служба ПБЗН.

Периодично се извършват проверки, профилактика и оформяне на документацията за различните системи / ВиК, електрозахранване, отоплителна система, пожароизвестяване, газификация/.

Дейностите по текущи ремонти и поддръжка се изпълняват от служителя на длъжност „шофьор”. Същият отговаря за работата на отоплителната инсталация на сградата.

3. ”Човешки ресурси”

Дейността се изпълнява от „административен секретар”, който оформя и попълва служебната документация, изготвя трудовите договори, допълнителни споразумения и други документи и удостоверения, касаещи трудовите правоотношения на магистратите и служителите. Води личните досиета и обработва и съхранява документацията според изискванията на ЗСВ и ПАС.

4. ”Информационно обслужване статистика и информационни технологии”

Дейностите се изпълняват от „системен администратор”, който текущо инсталира, актуализира и поддържа софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители. Същият участва при изготвяне на статистическите форми и всички необходими справки и отчети.

Положителна тенденция е подобряването на работата на софтуера за управление на делата и програмата за случайно разпределение след въвеждането на електронните подписи.

Подобрено е и функционирането на интернет – страницата на съда [/justicetg.org/](http://justicetg.org/), където в определените срокове се публикуват насрочените и свършени дела.

Длъжност „съдебен статистик” не е предвидена по щат и дейността се изпълнява от „деловодител в регистратура”.

В числото на общата администрация са още и длъжностите „шофьор”, съвместяващ дейностите по ремонт и поддръжка, снабдяване и работа с отоплителната инсталация, куриерски функции и 2-ма служители на длъжност „чистач”, които, освен помещенията на съда, поддържат хигиената и в общите части на съдебната палата и изпълняват и куриерски функции.

Служителите от общата администрация целогодишно изпълняват задълженията си съгласно изискванията на ПАС, съдържанието на длъжностните характеристики и разпореденията на ръководството.

II. Специализирана администрация

Функциите и организацията на работа на специализираната администрация са строго специфични и са ясно и точно разписани в Правилника за администрацията в съдилищата и указанията на ВСС.

Задачите, които имат отделните звена и дейностите за тяхното изпълнение следват една и съща логическа схема, независимо от характера на конкретното дело. Поради това, за нуждите на настоящия отчет, като показател за обема извършени дейности е използван броя на обработените в службите дела, а като критерий за натовареност и ефективност – броя на служителите, заети с конкретната работа.

1. “Регистратура за класифицирана информация”

Няма предвиден щат за „служител по сигурността на информацията”, „завеждащ регистратура за КИ” и „администратор по сигурността на АИС”.

Всяка от тези дейности се осъществява от определени служители на длъжност „съдебен секретар” и „системен администратор”, които имат най-високо ниво на достъп до класифицирана информация „строго секретно”. По указания на административния ръководител регистрират и отчитат всички входящи и изходящи материали в специалните регистри, съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

2. “Регистратура”

Дейността се осъществява от 1 „деловодител в регистратура”, който изпълнява и задълженията на „съдебен статистик”. За отчетния период са обработени 4865 входящи и 2352 изходящи документа. Регистрите в електронен вид и на хартия се водят съгласно изискванията на ПАС.

3. “Съдебно деловодство”

Обособени са деловодства на гражданско, търговско и наказателно отделение с общо 5 служители. През годината са постъпили 675 дела, които са образувани и описани по надлежния ред. / 264 наказателни и 411 граждански и търговски/. Всички деловодни книги съдържат необходимите реквизити и се водят съгласно изискванията на ПАС.

Деловодителите участват активно при изготвянето на всички справки и отчети за работата на съда. Получавани са положителни отзиви за работата им от адвокати и граждани.

4. ”Фирмено отделение”

Дейността се осъществява от 1 служител на длъжност „съдебен секретар”, който изпълнява и задълженията на „служител по сигурността на информацията”. За периода има 16 новорегистрирани сдружения и 49 с решения за промяна.

5. “Съдебни секретари”

В ТОС работят 5 секретари – протоколисти с много добра професионална подготовка. Участвали са в 572 съдебни заседания, които предварително са подготвили, а протоколите са изготвени в определения срок. Участват активно при изготвянето на всички справки и отчети за работата на съда. Изпълняват и дейности в регистратурата за КИ.

6. “Архив”

Дейността се осъществява от 1 „съдебен архивар”. Освен делата и деловодните книги, организира съхраняването и на веществените доказателства и счетоводната документация на съда. Участва в инвентаризацията на делата и изготвя всички необходими справки.

7. “Връчване на призовки и съдебни книжа”

В ТОС работят трима служители на длъжност „призовкар”. Те обслужват територията на целия град и околните квартали, като разнасят всички книжа на ТОС и преобладаващата част от призовките на ТРС. Изпълняват стриктно задълженията си, но

през есенно-зимния сезон придвижването им е затруднено, а за отдалечени пунктове и необслужвани райони получават съдействие от служителите на ОЗ „Охрана”.

Служителите в администрацията на ОС Търговище работят при безопасни и здравословни условия на труда. Всички преминаха ежегодни профилактични медицински прегледи.

Извършена беше и годишна атестация, която приключи с 1 оценка „отличен” и 21 „много добър”. Това е потвърждение на високите професионални качества на всички служители от общата и специализирана администрация и предпоставка за бъдеща успешна работа за постигане на общата цел – модерна и ефикасна съдебна система.

VIII. МЕДИЙНА И КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ

Медийната политика на Окръжен съд Търговище през изминалата 2017 година се основава както на изискванията и принципите, които ВСС е въвел за съответните звена в органите на съдебната власт, така и на комуникационната стратегия на съвета за периода от 2014-2018 година и на убеждението, че съдът трябва да бъде открит към обществото в своята работа.

Едно от основните направления, върху които се основава работата на административното ръководство, е да се подобри комуникацията вътре в системата на съда, както между магистратите, така и между тях, служителите в администрацията и административния ръководител и неговите заместници. А основен принцип в тази дейност е пълна прозрачност и откритост при вземането на управленските решения и в непосредствената работа при осъществяване на правораздавателната дейност. Възприет е подход, при който се търси консенсус и съобразяване интересите на целия състав на съда. С това се цели да бъде повишено доверието вътре в самата структура на съда и оттам – авторитетът на институцията сред магистратите и служителите. Защото, ако те не вярват в това,

което правят, няма как това доверие да се изгради и към всички останали външни фактори, взаимодействащи със съда и най-вече сред обществото и медиите.

За постигане на тези цели, редовно се провеждат общи срещи между магистратите – общи събрания и неформални обсъждания. Предоставена е възможност на всеки служител и магистрат да дават предложения за подобряване на работата и да изказват мнение. Няма каквито и да било ограничения в комуникациите с административния ръководител и неговите заместници – те са на разположение на магистратите и служителите, винаги когато са извън заседание. Няма какъвто и да било формализъм или ограничения за тези контакти. По този начин се използва много по-голям управленски капацитет, чрез индивидуалните качества на отделния магистрат и служител и оттам се подобрява и работата на самия съд и авторитетът му в обществото.

За повишаване информираността на работещите в Окръжен съд Търговище и за подобряване качеството и темповете на работа, е изградена вътрешна информационна система – „Интранет“ сайт. Същият съдържа най-разнообразна информация, касаеща всички правила и вътрешни актове–заповеди, правила за разпределение на делата и публикуване на съдебните актове, етични норми, изменения в законодателството, искания по тълкувателната дейност на ВКС и др. Всеки един от работещите в съда е задължен да се информира сам редовно за публикациите в тази страница.

Второто направление, по което се работи, е свързано и със стратегическата цел, залегнала в комуникационната стратегия на ВСС, която съвпада и с личните виждания на административния ръководител на ТОС и като цяло на състава на съда: Подобряване на комуникацията между Окръжен съд Търговище и обществото, чрез партньорството на медиите, за по-ефективен обществен дебат и реален диалог относно управлението и функционирането на правораздавателната система. Това трябва да е съобразено с новата медийна реалност, в условията на интерактивност, дигиталност, виртуалност, активно участие на потребителите, мрежови форми за комуникация.

Целта е по-голямо разбиране, промяна в нагласите на обществеността и повече доверие към дейността на съда като цяло, за възприемане и подкрепа на провежданите от него политики. Правосъдието да стане понятно за всички общности, а съдът да бъде разбран и уважаван.

За постигане на тази цел, съдът на първо място поддържа и се стреми да усъвършенства своята интернет страница <http://www.justicetg.org/>, на която се публикува най-разнообразна информация за дейността му. Структурата и съдържанието на сайта следват някои заимствани модели от подобни страници на съдилищата в страната и не се отличават много една от друга: структура, съдии, служители, съдебен район, новини и обяви, график на заседанията, справка за свършили дела, банкови сметки, контакти, етика, доклади, държавни такси, вътрешни правила, правна помощ, обявления на ЧСИ и ДСИ, списък на вещи лица, на съдебни заседатели, примерни съдебни бланки, връзки с други институции. Относно сайта усилията са насочени най-вече към актуализиране на информацията, за графика на съдебните заседания, промяна в режима на работа и достъпа до сградата и до правосъдие и различните административни услуги. Изпълнено е изискването на ВСС да има достъп до всички съдебни актове, подлежащи на електронна публикация, с достъпно обяснение за най-лесния начин, по който да се осъществяват справките по делата.

С цел подобряване на съдържанието на сайта е проведено общо събрание на съдиите, на което беше обсъдена общата му визия и начинът, по който да се отразяват делата, към които има засилен обществен интерес. В тази връзка обаче е необходимо да се усъвършенства начина, по който информацията за тях достига до хората, които са натоварени с отразяването ѝ на интернет страницата. Освен това, желанието ни като съдии е, да има унификация на начина, по който да изглеждат страниците на различните видове съдилища, което до голяма степен ще улесни гражданите в търсенето на информация.

На този етап съдържанието и изгледа на съответната страница, е предоставено изцяло на възможностите на всеки отделен съд и зависят от системния администратор.

Отправляме критика и към страницата на ВСС, в която търсенето на информация е изключително усложнено. По тези проблеми се работи и очакваме резултати през настоящата година.

Ръководството на съда освен това има желанието и си е поставило като цел, страните по делата и техните представители, да имат достъп до основните данни в деловодната система, отразяваща движението на делата и резултатите от различните процесуални действия. Такъв достъп има осигурен в Апелативен съд гр. Варна.

Друго, много важно направление по отношение на комуникационната и медийната политика на съда, е работата с медиите.

Тук следва да се отбележи, че в съответствие с изискванията на ВСС, в съда има определено лице за контакт с медиите. Тази дейност е възложена и се изпълнява от съдия Т. Даскалова, тъй като в съда няма щатна бройка за длъжността „Връзки с обществеността“.

И тук, при контактите с медиите, целта е да се постигне пълна прозрачност и откритост за дейността на съда, информираност на обществото за съдебните процедури, за правомощията на различните органи на съдебната власт, като по този начин, чрез по-добра информираност, се повиши разбирането към нашата работа и повишаване на доверието в правосъдието като цяло.

Към настоящия момент е различен подходът, по който съдът действа. Съдът вече не само дава информация на медиите, когато тя бъде потърсена, но предприема и един проактивен подход – той сам създава събитията, сам ги коментира и сам търси съдействието на медиите и най-добрите начини за отразяване на дейността си. Всяко едно събитие, което се случва в съда следва да бъде отразено по подходящ начин и да се търси съдействието на медиите, за да бъде отразено в тях. Публикуват се съобщения на интернет страницата на съда и в социалната мрежа „Facebook“.

С оглед новите реалности и напредването на електронните комуникации и разрастването на социалните мрежи, Окръжен съд Търговище бе един от първите в сраната, имащ своя

страница във „Facebook“. Тя се поддържа по-активно от средата на 2014 година и след проведено публично обсъждане сред магистратите, по въпроса как следва да изглежда страницата и какво да се публикува на нея. Беше взето решение, всички обяви и новини за различни събития, публикувани на интернет страницата на съда, да бъдат публикувани и на фейсбук страницата. На нея се отразят по-детайлно и различните събития, със снимки и малък коментар, а понякога и интересни статии по правни въпроси.

През 2017 година страницата е харесана от общо 553-ма човека. От тях 70% са жени и 30 % мъже. Голяма част са от България, но има и от чужбина. От последните най-много са от Германия – 23, Турция- 12, Обединено кралство -8. Има още от Белгия, Холандия, Австрия, Испания, Русия, Дания.

Възрастовата граница на хората, които са харесали страницата е различна. Най-голям е процента на хората на възраст между 35-44 години – 27%, следват тези между 24-34 години – 24% и между 45-54 години – 19% т.е. всички те са хора в активна възраст.

През отчетната година има 24 публикации на различни теми – съобщения на различни събития в съда-отчети, семинари, постановени съделни актове. Има и публикации, свързани с изменениета в отделни закони или решения на международни съдилища на ЕС. Най-голям интерес е предизвикала публикацията, свързана с изменениета на ГПК, от месец октомври 2017г. Двете съобщения от тази дата са достигнали общо до 2724 човека. На следващо място по интерес е публикацията, свързана с решение на съда на ЕС относно зачитането на присъдите, която е достигнала до 1205 човека. Друга новина, предизвикала интерес е свързана с кариерното развитие на наш колега от съда във връзка с избирането му за член на Комисията по атестациите и конкурсите към ВСС – 998 човека.

Налагащия се извод от горното е, че най-голям интерес са предизвикали публикациите, свързани с измененията в законодателството и приложението на закона за разлика от

предходната година когато най-голям интерес са предизвиквали събитията, свързани с мероприятия, насочени към различни образователни програми и дните на отворени врати в съдилищата от съдебния район. Предвид това ние ще продължим с тази практика като отразяваме както тези събития така и обсъжданията в НС, ВСС, правни дискусии и др.

Както тези данни, така и останалите от анализа на посещенията на тази страница говорят, че от нейното поддържане има много голям и положителен отзвук. А това надяваме се допринесе и за повишаване на доверието в съда като цяло и на това към Окръжен съд Търговище. Видно е освен това, колко голямо е значението на социалните мрежи в днешно време и затова техните възможности следва да бъдат използвани още по-широко при осъществяване на комуникацията на съда с различните институции и гражданите.

Важно е да се посочи, че събитията и дейността на съда намират отражение в местните медии и най-вече електронните. След публикуването на информацията на страниците на съда/най-вече чрез „Facebook“/ тя много бързо достига до тези медии и те веднага отразяват събитията на своите страници. Много по-слабо е отразяването на събитията в печатните медии. Това се дължи и на особеностите при издаването им, защото при комуникацията с тях се изисква много повече работа и време, които няма как да бъдат осигурени, когато лицето за контакт е магистрат и то без съответната професионална подготовка.

Третото направление, по отношение на медийната и комуникационната политика на Окръжен съд Търговище, е свързано с работата с гражданските организации и професионалните съсловия.

Съдът е отворен към всички сдружения и организации с идеална цел, които са потърсили съдействие и информация. Организираните са посещения/ извън дните на отворени врати/ на различни групи ученици, а съдиите се включват като лектори и по различни проекти или събития.

За поредна учебна година, Окръжен съд Търговище продължи успешното осъществяване на Образователната програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Програмата започна като пилотна през учебната 2014/2015г. в изпълнение на решение на ВСС по Протокол № 34/23.07.2014г., съгласно което бяха одобрени Концепция за провеждане на пилотната образователна програма сред учениците с цел повишаване тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България. Този път Окръжен съд Търговище работи заедно с 1 СОУ "Свети седмочисленици" гр. Търговище, с учениците от 10-тите класове. Темите, които се обсъждаха по отделните класове бяха Конституцията, Разделението на властите, Структура на съдебната система както и някои основни видове престъпления, които са актуални за младите хора - изнасилване и блудство; производство, съхранение и употреба на наркотични вещества. Лекциите бяха изнесени от Йордан Иванов – съдия в наказателното отделение на Окръжен съд Търговище и преминаха при изключителен интерес от страна на учащите се със задаване на много въпроси и търсене на съответните отговори.



В рамките на инициативата "Ден на отворени врати в съда" граждани от града посетиха Съдебната палата на гр.Търговище където бяха посрещнати от съдия Т.Даскалова, която отговори на въпросите им относно реда, образуването на делата и функционирането на съдебната система.

Част от комуникационната политика на Окръжен съд Търговище, която е такава от много години и съществува приемственост, са традиционно поддържаните добри и тесни връзки с останалите съсловия на юридическата професия – адвокати, съдебни изпълнители, съдии по вписванията, нотариуси, юрисконсулти, както и с останалите органи на съдебната власт – прокуратура, следствие и другите съдилища, намиращи се в сградата на съдебната палата. Целите, които съдът си поставя са, възникналите проблеми да се решават при зачитане интересите на всички, в рамките на законните ни правомощия, в дух на уважение и сътрудничество. В тази връзка, при провеждане на обучения с лектори от НИП, винаги се отправят покани към всички колеги, които имат интерес и възможност да посетят обученията.

В заключение може да се каже, че и бъдещата работа на съда по отношение на медийната и комуникационната политика, ще бъде насочена към все по-голяма откритост, проактивност в осъществяване на медийните изяви, към даването на личен пример от страна на магистратите с поведението им в обществото, с активната им позиция и отстояването на правовия ред и върховенството на закона.

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Бюджета на Търговищки окръжен съд се определя от ВСС съгласно Закона за държавния бюджет на Р.България и е в размер на 2 375 815 лв. при 1 483 408 лв. Значителното увеличение на бюджета за тази година се дължи на предоставените ни 789 000 лв. за ремонт на отоплителната система на съдебната палата. През отчетната година няма превишение на разходите по параграфи и подпараграфи.

Всички необходими корекции са извършвани от първостепенния разпоредител, на база реалните размери на ангажиментите за разходи.

Финансовото управление и контрол се реализират в съответствие с изискванията на чл.3, ал.1 от ЗФУКПС, при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност.

Отчетени приходи през 2017г. общо 586 360 лв., от които:

Съдебни такси - **294 398** лв. при 134 522 лв. за 2016г.

Лихви	–	284	при	264	лв.
Приходи от събрани глоби	–	4 755	при	2 500	лв.
Други неданъчни приходи	–	3 207	при	30	лв.

Във връзка с Наредба №7/2010г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, бяха извършени прегледи от офталмолог, интернист и изследвания на кръвна картина. На нуждаещите се от диоптрична корекция бяха осигурени средства от ВСС за закупуване на нови очила.

X. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сграда, оборудване, проблеми:

Търговищкият окръжен съд продължава да ползва предоставената с решение на Министерски съвет № 47 от 05.02.1999 година част от недвижим имот-публична държавна собственост. В "Съдебна палата" Търговище се намират така също Административен съд, Районен съд, Окръжна и Районна прокуратури.

Управлението и стопанисването на сградата на "Съдебна палата" е възложено от Пленума на ВСС на председателя на Окръжен съд гр. Търговище.

Създадени са много добри условия за работа на всички магистрати и служители.

Обособена е "Адвокатска стая."

Осигурен е достъп на инвалиди до всички етажи на Съдебна палата чрез изградения асансьор, а достъпа до самата сграда е осигурен от инвалидна рампа и парапети с ръкохватки.

Работи система за контрол на достъпа до "Съдебна палата" и видеонаблюдение - вътрешно и външно. Ограничен е достъпа до работните кабинети на съдиите.

Периодично се извършват проверка, профилактика и текущи ремонти по различните системи в сградата /ВиК, електрозахранване, отоплителна система, пожароизвестяване, газификация/. През годината бе обновена и разширена пожароизвестителната система на сградата и извършен текущ ремонт на кабинетите на съдиите. С ново обзавеждане се снабдиха и част от канцелариите на съдебните служители.

През тази отчетна година бе дадено началото и на преодоляване на многогодишния проблем с отоплението на Съдебната палата. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 14/27.04.2017г. бяха одобрени средства в размер на 779 000 лв. за ремонт на отоплителната система на сградата и 10 000 лв. за строителен надзор.

Реализираното на този ремонт започна с обявяване процедура за изпълнение на обществена поръчка „Проектиране

и строителство – Основен ремонт на отоплителна инсталация на Съдебна палата гр.Търговище“ през месец юни 2017г. С решение от 11.09.с.г. процедурата бе прекратена, тъй като от участниците в нея нямаше търговец, който да отговаря на изискванията на поръчката. Обявена бе втора обществена поръчка, която приключи с избор на изпълнител – ЕООД „ Клас Бойчев“ със седалище в гр.Стара Загора, с който на 24.01.2018г. бе сключен и договора за изпълнение на поръчката.

В момента се извършва първия етап от същата – проектирането. Предвижда се изграждането на нова комбинирана отоплителна инсталация за топло и студоснабдяване чрез кондензни котли на природен газ и термopомпи. Тази инсталация ще осигури топленето и охлаждането на сградата без необходимостта от монтираните климатици на сградата, което ще доведе до нейния съвременен и естетичен външен вид.

Следва да се посочи, че организирането и провеждането на ОП бе една допълнителна и огромна отговорност на ръководството на съда особено като се има предвид, че с решение по Протокол № 1 от 18.01.2018г. на Пленума на ВСС, ОП на стойност над 270 000 лв. без ДДС ще се организират и провеждат от ВСС.

Техническо оборудване:

В Окръжен съд гр.Търговище на базата на сключен договор с “ИО” - АД гр. Търговище работи програма “Съдебно деловодство”, както и е въведен модула и за “Фирмено отделение”. Програмата работи успешно. В края на отчетната година е подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис 7 – модули право; пректика; финанси, които са в мрежови вариант и са достъпни от всички работни места.

Програмния продукт бе актуализиран по Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд като бе направено обновяване на системите за управление на съдебните дела, създаване на централен уеб базиран интерфейс за

публикуване на съдебните актове, съобразно новите изисквания на ВСС и промените в законодателството.

Електронната папка за делата, която се попълва редовно позволява да се съхраняват в електронен вид всички документи по делата и дава възможност за дистанциран улеснен достъп на страните по тях.

Случайното разпределение на делата е осигурено технически чрез програмния продукт на Висшия съдебен съвет. Съгласно утвърдените ”Вътрешни Правила за случайното разпределение на делата” съответният зам.председател въвежда видовете дела в програмата за определяне на докладчик, след вписването им в регистъра.

На интернет - страница на съда <http://www.justicetg.org>, своевременно се публикуват графици за насрочените дела и постановените актове по свършените дела. Спазени са всички изисквания на ВСС за достъпност на информацията по публикуваните актове.

Продължава усъвършенствването на ”интранет страница” на Окръжен съд, която спомага за по-добрата комуникация в съда и за икономията на консумативи. На страницата се публикуват всички важни документи - заповеди, писма, Тълкувателни решения на ВКС, информация за предстоящи събития, календар със задачи. Всички насрочени наказателни, граждански и търговски дела се вписват в календар по дни, зали, номера на дела и докладчици, което дава възможност за бързи справки от всеки един съдия и съдебен служител.

Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители се изпълняват от ”системен администратор”.

Съдиите работят със съвременна компютърна техника от 2016г. а тази на съдебните служители е от 2013г.

Служби регистратура, гражданско деловодство и съдебни секретари са оборудвани със скенери и копирни машини. Всички те както се отчита работят със съвременна компютърна техника, с инсталирани операционни системи Windows 7 и офис

продукти необходими за нормалната и сигурна работа. Във връзка с ежедневната работа е осигурен достъп до други база данни, като – НБД „ГРАО“ ; Агенция по вписванията; Имотен регистър; Уеб порталът за отдалечен достъп за информация за съдебните дела от Апелативен район Варна.

За осъществяване на максимална защита на системите се използват антивирусните програми Eset Endpoint Antivirus. Съдът разполагаше с три копирни центъра, необходими за хартиения и електронен обмен на документите, като през отчетната година получихме и още един копирен център. Всички компютри са свързани в локална мрежа. Изградено е структурно окабеляване. Инсталирани са четири сървъра за управление на потребителите и за съвместното ползване на документи и програми.

През 2017г. получихме от ВСС и 2 скенера, което създаде условия за още по бързото и пълно отразяване на документите в електронните папки на делата.

Техническата обезпеченост на съда води до покриване съвременните изисквания за програмните продукти и операционни системи за бързина и сигурност при работа в съдилищата.

В "Регистратура" работят въведените в експлоатация ПОС-терминални устройства, чрез които без такса за превод по банков път, могат да се внасят суми по транзитната и набирателната сметка на Окръжен съд гр.Търговище.

Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители се изпълняват от "системен администратор".

XI. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА

Съгласно чл.249, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, поддържането и повишаването на текущата квалификация на съдиите, прокурорите, следователите, на държавните съдебни изпълнители, на съдиите по вписванията и на съдебните служители се осъществява от Националния институт на правосъдието.

Участие на съдиите от ОС Търговище в семинари на НИП:

1.Актуални въпроси на застрахователното право при действието на Кодекса за застраховането, в сила от 01.01.2016г.

2.Мотивиране на съдебните актове с практика на ЕСПЧ – как да се избягват нарушения на Конвенцията.

3.Член 11 от ЕКПЧ/свобода на събранията и сдружаването/ във връзка с измененията на ЗЮЛНЦ и преминаването на регистърното производство към Агенцията по вписванията.

4.Специални разузнавателни средства – разрешаване, използване, контрол.

5.Актуални промени в Търговския закон.

6.Основни принципи на етичното поведение на магистратите.

7.Корупционни престъпления – подкуп, длъжностни престъпления и стопански подкуп.

8.Актуални въпроси и проблеми в гражданското правораздаване.

9.Участие в обучение на младши съдии.

10.Проблеми на въззивното производство по ГПК и други въпроси по прилагането му.

11.Актуални въпроси и промени в НПК.

12.Актуални проблеми в търговското правораздаване/включително и несъстоятелност.

13. Прилагане на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

14. Анализ на съдебната практика по ТЗ.

Участие в **международни семинари**, организирани от Европейската мрежа за съдебно обучение /EMCO/ са взели съдия Бисера Максимова и младши съдия Йоана Вангелова.

На 16.03.2017 година Търговищкият окръжен съд за поредна година организира обучение на магистратите от Търговищкия съдебен район на тема „Потребителски спорове. Неравноправни клаузи в потребителските договори.“ Семинарът се проведе в рамките на Програмата за регионалните обучения на Националния институт на правосъдието и предизвика засилен интерес от страна на съдии, адвокати и съдебни служители, както и от магистрати от целия апелативен регион, като присъствие имаше от всички окръжни съдилища и от Апелативен съд гр. Варна.

Лекторът Тотка Калчева – съдия във ВКС запозна участниците с основни теоретични положения в областта на разглежданата материя като илюстрира лекциите си с факти и постановени съдебни актове.

Попълнените от участниците анкети за организацията и качеството на семинара показват, че семинарът е бил отлично организиран и е бил много полезен за практическата работа на магистратите.

Координатор на обучението и негов модератор бе Бисера Максимова – съдия в Търговищкия окръжен съд.

Съдиите от Окръжен съд Търговище участваха и в организирани обучения от АпС Варна – през м. 04. 2017г. на тема „Корупционни престъпления“, през м. май на тема „Актуални въпроси и проблеми гражданското правораздаване“ и през м. октомври на тема „Промени в НПК“ и „Търговска несъстоятелност“.

През м. 06. 2017г. участваха в организирани обучения от Окръжен съд Разград на тема „Основни принципи на етичното поведение на магистратите“ а през месец 09. с. г. на тема „

Въззивно производство и други въпроси по приложението на ГПК“

През м.11 участваха в организирано обучение от Окръжен съд Шумен на тема „ Актуални въпроси по защита на класифицираната информация в съдебната система“

Участие на служителите от ОС Търговище в семинари на НИП:

1.Участие в семинар на тема „Етично поведение на съдебния служител“.

2.Работа по граждански дела.

3.Участие в семинар за счетоводители от системата на съдебната власт.

Във връзка с обучението на съдебните служители следва да се посочи, че и през отчетната 2017г. семинари за тях почти не бяха организирани. Този извод следва и от факта, че през 2016г. е бил организиран само един. Това налага необходимостта от сигнализиране на НИП за подобряване обучителната дейност, в тази насока.

Даване становища по тълкувателни решения за приемане от ВКС

През 2017 година съдиите от Окръжен съд Търговище на общи събрания на „гражданско” и „търговско“ отделения са приели становища по 8 искания от Председателя на ВКС за приемане на тълкувателни решения по граждански и търговски дела, а на общо събрание на „наказателно отделение” са приели становища по 6 искания за приемане на тълкувателни решения по наказателни дела.

ХІІ. ОБЩИ ИЗВОДИ

От изложеното в доклада могат да се обобщят следните тенденции в дейността на Окръжен съд Търговище през 2017 година:

Налице е запазване броя на постъпилите дела в сравнение с предходната година – **675** броя дела при 700 броя за 2016г. и 698 броя за 2015г. което е преодоляване на тенденцията за намаляване на постъпилите дела през периода 2013- 2015 г.

През 2017г е налице **увеличение** на **гражданските първоинстанционни дела** - с **37 броя** и **значително намаление** на **търговските дела** – с **28 броя** дела. Останалите видове дела запазват постъплението в сравнение с предходния период.

Тенденция в работата на съдиите от Окръжен съд Търговище е, че винаги са успявали да свършват постъпилите през годината дела и част от висящите такива, за което е показател останалите в края на приода **87 броя** дела **намалени с 37 броя** дела в сравнение с 2016г.

Наред с това следва да се има предвид, че от несвършените **39** граждански дела, **31** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г..

От несвършилите **26** наказателни дела, **23** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г.

От несвършените **22** търговски дела, **14** са образувани през месеците 11 и 12. 2017г.

Следователно реално несвършените дела в съда са **20 броя**, което е незначителна част от делата за разглеждане общо **799 броя** или 2,5%.

Запазен е много добрия показател за **бързина** при разглеждане на делата. От **общо свършените** през годината **712 броя** дела в тримесечен срок са свършени **657** или **92%** който резултат не следва да се съобразява с предходната година, тъй като през настоящата година 3-месечния срок на първоинстанционните граждански дела се отчита от образуване на делото.

Все пак за сравнение следва да се посочи, че при отчитане 3-месечния срок за свършване на делата от насрочването на първото по делото заседание, този процент за 2017 г. е бил **95%** при 93% за 2015г. т.е. разликата в резултатите е незначителна.

93% граждански дела са свършени в 3-месечен срок, при 97% за 2016 и 95% за 2015г., от които:

86% първоинстанционни гр.дела отново следва да се потчртае, че това е в резултат на началната дата на отчитане на 3-месечния срок за този вид дела.

97% въззивни гр.дела при 99% за 2016г.

83% от търговските дела са свършени в 3-месечен срок при 92% за 2016г., от които

72% - първоинстанционни т.д. отново този показател е във връзка с начина за отчитане на началната дата на този срок.

100% - въззивни търговски при 100% за 2016г. и 92% за 2015г.

Частните наказателни, граждански и търговски дела са свършени на **100%** в 3 месечен срок.

100% от фирмените дела се разглеждат и изписват в месечен срок.

92% от наказателните дела, при 95% за 2016г., от които

95,83% - I наказателни дела при 94 за 2016г., 92% за 2015

88,40% - II наказателни дела при 96% за 2016г.

Значително е влошен показателят за разглеждането на ВНОХ в 3-месечен срок – **88%** при 96% за 2016г. и 89% за 2015г.

Значително е подобрен показателят относно отлаганията на НОХ делата – **15%** при 56,6% за 2016г. и 57,4%. за 2015г.

Тук следва да се има предвид, че делата предимно се отсрочват, поради което и този извод не следва да е генерален.

Влошен е през 2017 година процента за отлагане на въззивните наказателни дела – **19%** при 11% за 2016г. и 7% за 2015г.

От първоинстанционните търговски дела след първото по делото заседание се **отлагат 23%** при 37,3% за 2016г. и 35% за 2015г. Показател значително подобрен.

Въззивни търговски дела – **няма отложени.**

От първоинстанционните граждански дела, след първото по делото заседание се **отлагат 15%** при 14,2% за 2016г. и 12% за 2015г. т.е налице е занижен показател.

От въззивни граждански дела - отложени– **4%** при 8% за 2016г. и 7% за 2015г., т.е. показателят е значително подобрен.

Въпреки известното увеличение на процента на отложени дела следва да се посочи, че причините за отлагането на делата са предимно обективни. Това се дължи на обективните затруднения в призоваването на страните по делото и свидетели от други съдебни райони и най-вече от гр.София. Забавяне на призовки се наблюдава и поради несвоевременното и незаконосъобразно връчване на същите от кметовете на населените места.

Особено се отлагат търговските първоинстанционни дела за назначаване на допълнителни икономически експертизи по искане на страните по делото или съда. В съдебния район стои въпроса и с липсата на експерт-икономисти за по-сложни от фактическа страна дела. Ползва се предимно един специалист, който живее в гр.Варна.

Често причина за отлагане на делата продължава да бъде внезапно заболяване на страни и процесуални представители, участие на последните в дела в други съдилища.

Обжалвани **29** броя **наказателни** дела, от които
Потвърдени **14** или 48% при 65,4% за 2016г.
Отменени **6** броя или 21% при 11,5% за 2016г.

Обжалвани **66** броя **граждански** дела, от които
Потвърдени **53** броя или 80% при 78,5% за 2016г.
Отменени **4** броя или 6% при 9,5% за 2016г.

Обжалвани **45** броя **търговски** дела, от които
Потвърдени **24** броя или 53% при 70% за 2016г.
Отменени **13** броя или 29% при 20,8% за 2016г.

Съотнешията между потвърдените и отменените и изменени съдебни актове както по отделните видове дела така и за съда като цяло доказва традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика и високия професионализъм на съдиите.

При обжалването на делата следва обаче да се има предвид, че тяхното отчитане на дава абсолютна представа за качеството на работата на съда през дадената година, тъй като се отчитат само върнатите от инстанционен контрол дела през отчетната година, а те са изпратени за проверка през предходните години.

За да се потвърди направения по-горе извод за много добри резултати е необходимо да направим сравнение с резултатите на останалите съдилища по тези показатели.

Сравнението е с обобщените статистически формуляри за дейността на окръжните съдилища през първото полугодие на 2017 г., публикувани на страницата на ВСС.

1. В Окръжен съд Търговище свършени в 3-месечен срок първоинстанционни граждански са **81%** при граници на съдилищата от **20% до 93%**.

Частните граждански дела и въззивните гр.дела се разглеждат на **100%** в 3-месечен срок

Окръжен съд има много висок процент **свършени въззивни граждански дела** в 3-месечен срок в страната – **97%** при диапазон **29%-100%**.

2. Разглежданите в 3-месечен срок търговски дела в страната са в диапазон от **23% до 84%** - В ОС Търговище този процент е **74%**.

3. Разглежданите в 3-месечен срок НОХД в страната са в диапазон 49% до 91% като в ОС Търговище е **75%**.

Разглежданите в 3-месечен ВНОХД в страната е в диапазон от **47% до 100%** а в ОС търговище е **94%**

4. Общо дела/граждански и наказателни/ свършени в Търговишки окръжен съд в 3-месечен срок са **94%** при параметри за страната от **53% до 97%**

Извода от тези данни е запазено много доброто качество на работа, макар и не на върха.

Подобрена е квалификацията на магистратите и съдебните служители.

Запълнен е щата по отношение на съдиите и съдебните служители.

Стриктно се спазва принципа на случайното разпределение на делата.

Попълва се електронна папка на всички видове дела.

На интернет - страница на съда <http://www.justicetg.org>, своевременно се публикуват граfiците за насрочените дела и постановените актове. Спазени са всички изисквания на ВСС за достъпност на информацията по публикуваните актове.

Не се заплаща такса за банков превод при внасяне на суми, чрез инсталираните в Окръжен съд Търговище POS терминални устройства.

Отпуснати са средства /779 000 лв./ за основен ремонт на отоплителната система на Съдебната палата.

Разрешени са проблемите с техническата обезпеченост на съдиите и съдебните служители - компютри, сървъри и копирни машини благодарение на ВСС. Техниката отговаря на съвременните изисквания и осигурява надеждно и безпроблемно осъществяване дейността на службите.

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН

ХІІІ. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

1. БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА

През отчетната 2017 година в районните съдилища от Търговищкия съдебен район са постъпили общо **5764 броя** дела при 5261 за 2016г. и 5201 броя за 2015г., от които:

ГРАЖДАНСКИ – **3939** броя дела при 3188 броя за 2016г. и 3341 броя дела за 2015г.

НАКАЗАТЕЛНИ – **1825** броя дела при 2073 броя за 2016г. и 1860 броя дела за 2015г.

Графика 6

Постъпили дела в районните съдилища по видове 2017 година



Видно е, че спрямо предходната година се увеличава постъплението на делата с **503** броя дела при 60 броя за 2016г. и с 186 броя за 2015г./ Намалели са наказателните дела с **248** броя дела като за 2016 г. същите са били увеличени с 213 броя. Значително са се увеличили гражданските дела с **751** броя а за 2016 същите са били намалели с 153 броя.

Спрямо предходната година е запазено съотношението между основните видове дела, като е увеличено постъплението на гражданските дела спрямо наказателните дела.

Обобщените данни за съдебния окръг за всички дела са посочени в таблица - приложение 3.

1.1. ПОСТЪПЛЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА.

Общо постъпили - 3939 броя дела при 3188 за 2016г. и 3341 броя граждански дела за 2015г., от които:

граждански дела по общия ред – **782** броя при 826 броя за 2016г. и 893 броя за 2015г.

производства по чл. 310 от ГПК – **62** броя дела при 67 броя за 2016г. и 67 за 2015г.

частни граждански – **502** броя дела при 416 броя за 2016г. и 305 бр. за 2015г.

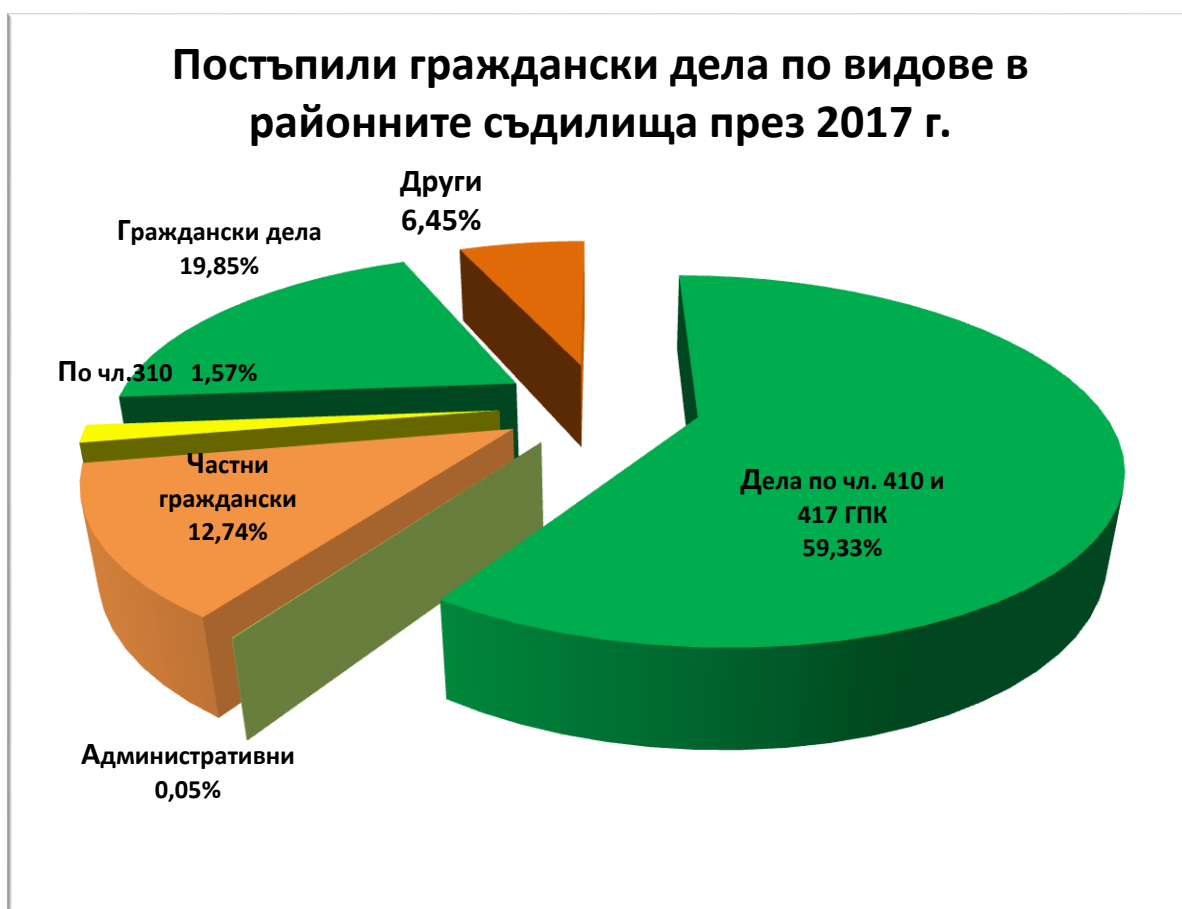
дела по чл. 410 и 417 от ГПК - **2337** броя дела при 1635 за 2016г. и 1759 бр.за 2015г.

други – **254** броя дела при 240 за 2016г. и 124 броя за 2015г.

административни дела – **2** броя при 4 броя за 2016г. и 6 бр. за 2015

От графиката е видно, че най-голям е относителния дял на постъпилите през 2016 година дела по 410 и 417 от ГПК, като е налице увеличение с **702** броя дела.

Графика 7



От постъпилите граждански дела е увеличен броя на бързите производства с 44 броя дела; частни граждански дела с 86 броя дела. Постъплението е запазено по останалите видове граждански дела.

1.2. БРОЙ СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

граждански дела по общия ред – 695 броя при 862 за 2016г. и 924 за 2015г.;

производства по чл. 310 от ГПК – 59 броя дела при 69 за 2016г. и 68 за 2015г.;

частни граждански – 509 броя дела при 406 за 2016г. и 308 за 2015г.;

дела по чл. 410 и 417 от ГПК – **2341 броя** при 1630 за 2016г. и 1760 за 2015г.

други – **262 броя** при 278 за 2016г. и 142 при за 2015г.;

административни дела – **2 броя** при 6 броя за 2016г. и 4 броя дела за 2015г.

1.3. ПОСТЪПЛЕНИЕ ПО ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

Общо постъпили – 1825 броя дела при 2073 за 2016г. и 1860 броя за 2015г.

- НОХД - **395 броя** дела при 378 за 2016г. и 402 за 2015г.

- НЧХД - **40 броя** дела при 45 броя за 2016г. и 50 броя за 2015г.

- По чл.78а от НК – **209 броя** дела при 67 бр. за 2016г. и 80 бр.

- ЧНД - **741 броя** при 912 броя за 2016г. и 767 броя за 2015г.

- Разпити – **62 броя** при 124 за 2016г. и 81 броя за 2015г.

- АНХД - **378 броя** при 547 за 2016г. и 480 броя за 2015г.;

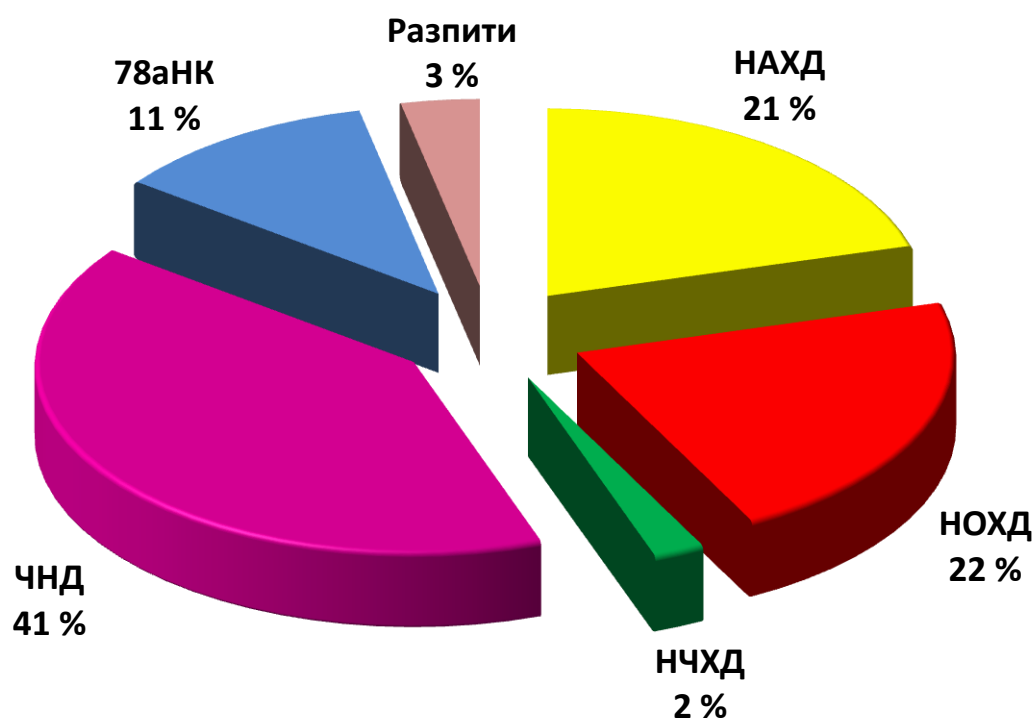
Налице е незначително увеличение /с 17 броя дела/ на НОХД и значително увеличаване на постъплението по чл.78а НК с 142 дела. Намалели са ЧНД с 171 и разпитите с 62 броя. Най голямо е намалението на АНХД с 169 броя дела.

Най-голям е относителния дял на постъпилите ЧХНДела следвани от НАХДела и НОХДела и дела по чл.78а НК.

Съотношението е видно от следната

Графика 8

Постъпили наказателни дела в районните съдилища по видове през 2017 г.



1.4. БРОЙ СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ

НОХД – 379 броя при 372 за 2016г. и 406 бр. за 2015г.

НЧХД – 39 броя при 48 за 2016г. и 52 за 2015г.

Чл.78а НК – 205 броя при 67 за 2016г. и 79 бр. за 2015

ЧНД – 735 броя при 918 за 2016г. и 766 бр. за 2015г.

Разпити – 62 броя при 124 за 2016г. и 81 бр. за 2015г.

АНХД – 383 броя при 533 бр. за 2016г. и 482 бр. за 2015г.

СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ за 2017 година

ОСЪДЕНИ ЛИЦА:

По Глава II от НК – престъпления против личността - осъдени са **28** лица; по гл. III от НК – престъпления против правата на гражданите – **3** лица; по гл. IV от НК – престъпления против брака, семейството и младежта – осъдени са били **8** при **2** за 2016 лица; по глава V от НК – престъпления против собствеността – **95 /102/** лица; по глава VI от НК – престъпления против стопанството – **41/47/** лица; по глава VIII от НК – престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции са осъдени **11/6/** лица; по глава IX от НК – документни престъпления – **20/17/** лица; по глава X от НК – престъпления против реда и общественото спокойствие – **7/6/** лица и по глава XI от НК – общоопасни престъпления - **157/147/** лица.

Общо осъдени лица 563 при 348 за 2016г. и 404 за 2015г.

Оправдателни Присъди по НОХД за 2017 година

Съд	Съдени лица		% спрямо общо	Осъдени лица		% спрямо осъдените лица
	Общо	Оправдани		Общо	Оправдани	
ОРС	124	1	0,8 %	79	1	1,30%
ПРС	98	2	2,00%	90	2	2,20%
ТРС	219	4	1,8%	202	4	2,00%
Общо	441	7	1,6%	348	7	2,00%

От изложените данни в таблицата е видно, че процента на оправданите лица е изключително нисък, както спрямо съдените, така и спрямо общо осъдените лица.

2. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА В 3-МЕСЕЧЕН СРОК

В законоустановения тримесечен срок са били свършени 5186 броя дела или 91% при 5009 или 94% за 2016г. и 4933 броя или 94% за 2015г. т.е. намалена е бързината в 3-годишния период.

По видове дела:

Граждански в 3-месечен срок 3462 броя дела или 90% при 3013 или 93% за 2016г. и 3125 или 93% за 2015г. - стабилност

Наказателни дела в 3-месечен срок – 1724 или 96% при 1996 или 97% за 2016г. и 1808 или 97% за 2015г. - стабилност

Произнасяне с акт по същество – 4847 броя дела при 4471 за 2016г. и 4407 броя дела за 2015г.

Прекратени – 824 броя дела/ 435 – граждански и 398 наказателни/ при 842 броя /395 граждански и 447 наказателни/ за 2016г. и 831 за 2015г.

Останали са несвършени 550 броя дела при 457 за 2016г. и 509 бр. за 2015г.

При останали несвършени общо **457 броя** дела в началото на периода, в края те са **550 броя** т.е. броят им се е увеличил, което е показател, че районните съдилища не успяват да свършат постъпилите през годината дела, за разлика от предходната година, което обаче се дължи на увеличеното постъпление на делата с 503 броя.

По **видове** дела следва да се отчете следното:

при **359 броя граждански дела** в началото на периода, в края те са **430 бр.** И за гражданските дела важи горния извод;

при **98 броя наказателни дела** в началото на периода, в края те са **120 броя** съдиите по наказателни дела не са успели да свършат постъпилите през годината дела.

Графика 9



3. НАТОВАРЕНОСТ

3.1 ПО ЩАТ, по постъпили дела на един районен съдия от съдебния район на база 12 месеца е **32,02** при 30,40 за 2016г. и 27,08 броя за 2015г. т.е. значително е увеличена.

Натовареността по постъпили дела:

РСТърговище – 31,18 при 34 за 2016г. и 30,4 за 2015г.

РСПопово– 31,75 при 27,4 за 2016г. и 22,9 за 2015г.

РС Омуртаг– 36,12 при 23,9 за 2016г. и 22,7 за 2015г.

т.е. най-голямо е увеличението за РС-Омуртаг, следван от РС Попово, РС Търговище.

Натовареност по дела за разглеждане 34,56 при 33,34 за 2016г. и 29,93 за 2015г.

РСТърговище – 33,02 при 36,7 за 2016г. и 33,19 за 2015г.

РСПопово – 34,58 при 29,9 за 2016г. и 25,94 за 2015г.

РСОмуртаг – 41,46 при 28,23 за 2016г. и 25,50 за 2015г.

Натовареност по свършени дела е 31,51 при 30,70 за 2016г. и 27,28 за 2015г.

РСТърговище – 30,50 при 34,6 за 2016г. и 30,81 за 2015г.

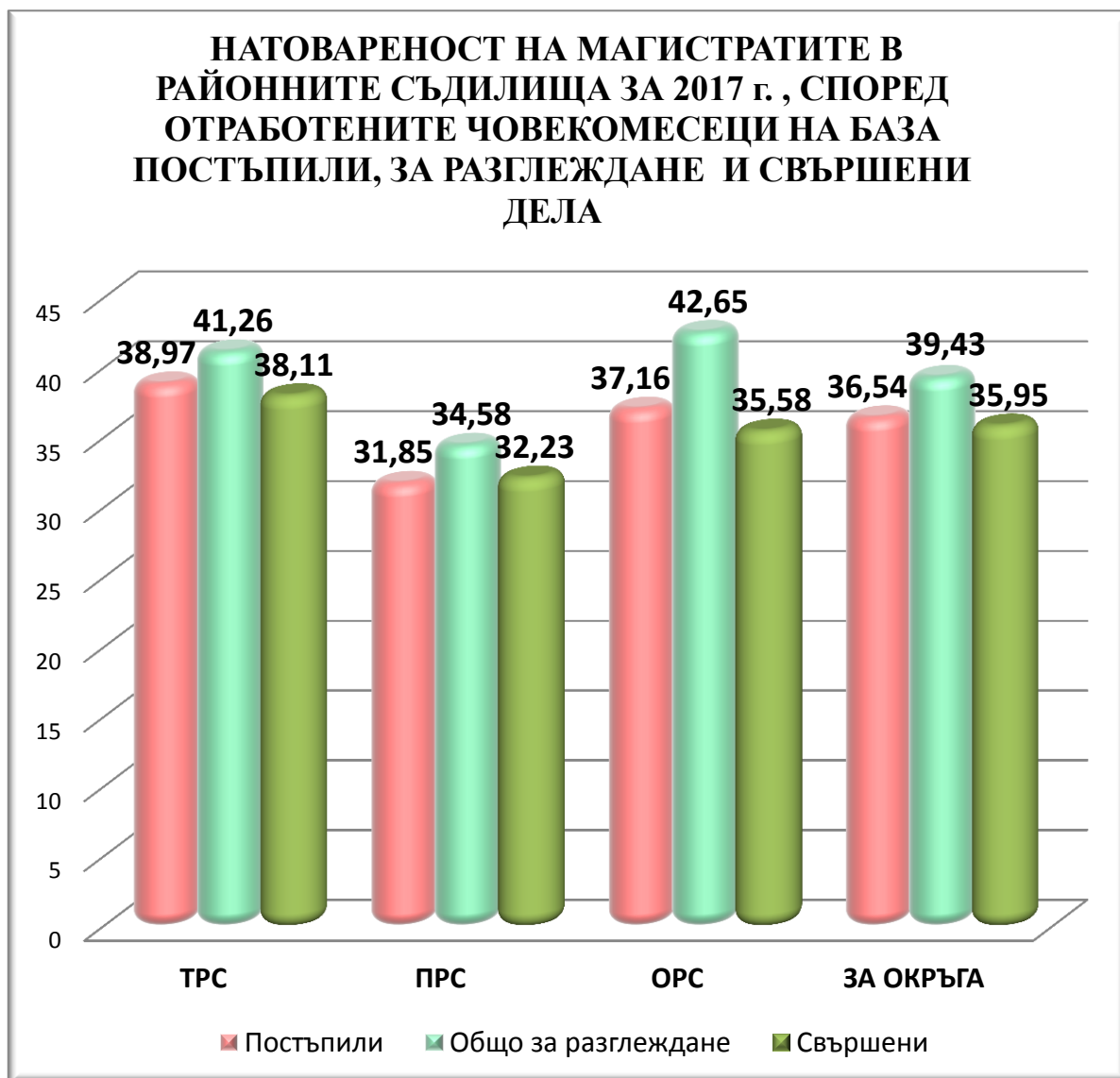
РСПопово – 32,23 при 27,19 за 2016г. и 23,40 за 2015г.

РСОмуртаг – 34,58 при 23,97 за 2016г. и 21,86 за 2015г.

Сравнението между средномесечно постъпление по щат на един съдия **/32,02/**, натовареност по дела за разглеждане **/34,56/** и натовареност по свършени дела **/31,51/** сочи, че съдилищата не успяват да решат постъпилите през годината дела.

3.2 ДЕЙСТВИТЕЛНАТА натовареност на районните съдии съобразно отработените човекомесеци е посочена в следната

Графика 10



В отделна сравнителна таблица е отразено движението на основите видове дела: граждански дела по общия ред за всеки районен съд и общо за окръга, НОХ и НЧХ дела. Данните за отложените граждански дела касаят отлагане след първото по делото заседание /Приложение 4 към доклада/.

4. БЪРЗИНА НА ГРАЖДАНСКО ПРАВОРАЗДАВНЕ ПО СЪДИЛИЩА

По съдилища в сравнение с 2016 и 2015 години - **свършени в 3 месечен срок** дела е както следва:

РС Омуртаг – 449 броя дела или 80%

при 553 или 77% за 2016г. и 525 или 95% за 2015г.

РС Търговище – 1877 или 88%

при 2909 или 88% за 2016г. и 1831 броя или 92% за 2015г.

РС Попово - 1136 или 96%

при 1200 или 92% за 2016г. и 769 или 94% за 2015г.

От показателите е видно, че Районен съд Попово е бил най-бърз при разглеждането на делата, следван от Районен съд Търговище и Районен съд Омуртаг, като в заключение следва да се посочи, че и трите съдилища са запазили много добрата бързина в 3-годишния период.

4.1.ОТЛАГАНЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

/по справка I от отчетите на районните съдилища/:

За съдебния район от общо насрочени - 1259 дела, отложени 295 броя или 23,4%

при 1558 бр. дела отложени 474 или 30,42% за 2016г. и 27,13% за 2015г.

РС Търговище насрочени 656 дела, отложени 134 или 20,4%

при 797 бр. дела, отложени 182 или 22,83% за 2016г. и 26,77% за 2015г.

РС Попово насрочени – 372 дела, отложени 85 или 22,8%

при 522 бр.дела отложени 197 или 37,7% за 2016г. и 33,97% за 2015г.

РС Омуртаг насрочени – 231 дела, **отложени 76** или **32,9%**

при 293 бр. дела насрочени, отложени 95 или 32,42% за 2016г. и 17,5% за 2015 г.

Като цяло показателят е подобрен, като значително това е постигнато при РС Попово - от **37,7%** отложени дела за 2016г. през 2017 г. са отложили **22,8%**.

Отложени граждански дела, след първото по делото заседание.

За съдебния район отложените граждански дела са **14,7%** при 9,37% за 2016г. и 9,45% за 2015 г.

РС Омуртаг – **13,4%** при 10,23% за 2016г. и 6,08% за 2015г.

РС Търговище – **15,5%** при 7,40% за 2016г. и 9,26% за 2015г.

РС Попово – **13,9%** при 10,91% за 2016г. и 11,96% за 2015г.

Най- бавен е РС търговище, а РС Попово и РС Омуртаг са с почти еднакви показатели.

5. БЪРЗИНА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОРАЗДАВАНЕ ПО СЪДИЛИЩА

През отчетната 2017 година в районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд Търговище са разгледани общо **1803** броя дела, от които **в 3-месечен срок 1724** или **96%** при 97% за 2016г. и 97% за 2015г.

Запазена бързина през тригодишния период.

РС Търговище – **свършени 1164**, **в 3-месечен срок – 1131** или **97%** при 98% за 2016г. и 98% за 2015г.

РС Попово – **свършени 367**, **в 3-месечен 356** или **97%** при 99% за 2016г. и 97% за 2015г.

РС Омуртаг – **свършени 272**, **в 3-месечен 237** или **87%** при 86% за 2016г. и 90% за 2015г.

т.е. изключителна бързина на решаване на наказателните дела в целия съдебен район – 97% -РС попово и РС Търговище.

Все пак следва да се отбележи, че тази бързина на правораздаване се дължи до голяма степен на големия брой ЧНД, разпити, чл.78а НК които са решават 100% в 3-месечен срок.

За съдебния район, не е подобрен показателят- **останали несвършени “висящи” наказателни дела** - при **98** дела в началото на периода, в края са останали “висящи” **120** дела. Въпреки показаната бързина на разглеждане на делата, то през периода съдиите не са успели да разгледат постъпилите брой дела.

Видно от данните за наказателните **ОХ и ЧХ** дела, от общо свършените през 2017 година **418** броя дела, от които в 3-месечен срок **380** броя или **90,9%** при 92,38% за 2016г. и 92,13% за 2015г.

т.е. запазена е бързината в 3 годишния период.

Районен съд **Търговище** – свършени – **226** броя дела в 3-месечен срок **206** или **91,2%**

при 94,44% за 2016г. и 94,3% за 2015 г.

Районен съд **Попово** – свършени **92** броя дела, в 3-месечен срок **86** или **93,5%**

при 94,74% за 2016г. и 94,73% за 2015 г.

Районен съд **Омуртаг** – свършени **100** броя дела в 3-месечен срок **-88** броя или **88%**

при 84,62% за 2016г. и 81,7% за 2015г.

Най-добър е показателят на РС Попово като абсолютна стойност. Показателят на РС Омуртаг съд е по-нисък в сравнение с останалите, но тук се наблюдава завишение с 3 пункта в сравнение с 2016 г..

Прекратени по споразумение общо 253 дела:

РС Търговище –143 бр.;

РС Попово -52;

РС Омуртаг - 58 бр.

Съотношението на **отложените** към насрочените НОХ и НЧХ дела сочи, че в съдилищата от **съдебния окръг** през 2017 година са били насрочени **548** броя дела, отложени **158** или **28,8%** при насрочени 523 отложени 145 или 27,72% за 2016г. и 26,48% за 2015г. Наблюдава се влошаване на този показател, макар и с един пункт.

Районен съд Попово – **23,1%** при 21,24% за 2016г. и 25% за 2015г.

Районен съд Търговище – **29,8%** при 25,78% за 2016г. и 24% за 2015г.

Районен съд Омуртаг – **31,8%** при 38,21% за 2016г. и 35% за 2015г. Подобрение на резултата се наблюдава само при Районен съд Омуртаг.

Данните за отложените само НОХ дела са по-добри:

26% за РС Търговище при 17,3 за 2016г. и 16,3% за 2015г.;

26,7% за РС Омуртаг при 29,9% за 2016г. и 34,2% за 2015г.

18,4% за РС Попово при 16,8% за 2016г. и 20,2% за 2015г., което сочи значително подобряване спрямо предходната година за ОРС, влошаване на показателя на ПРС и значително такова за ТРС.

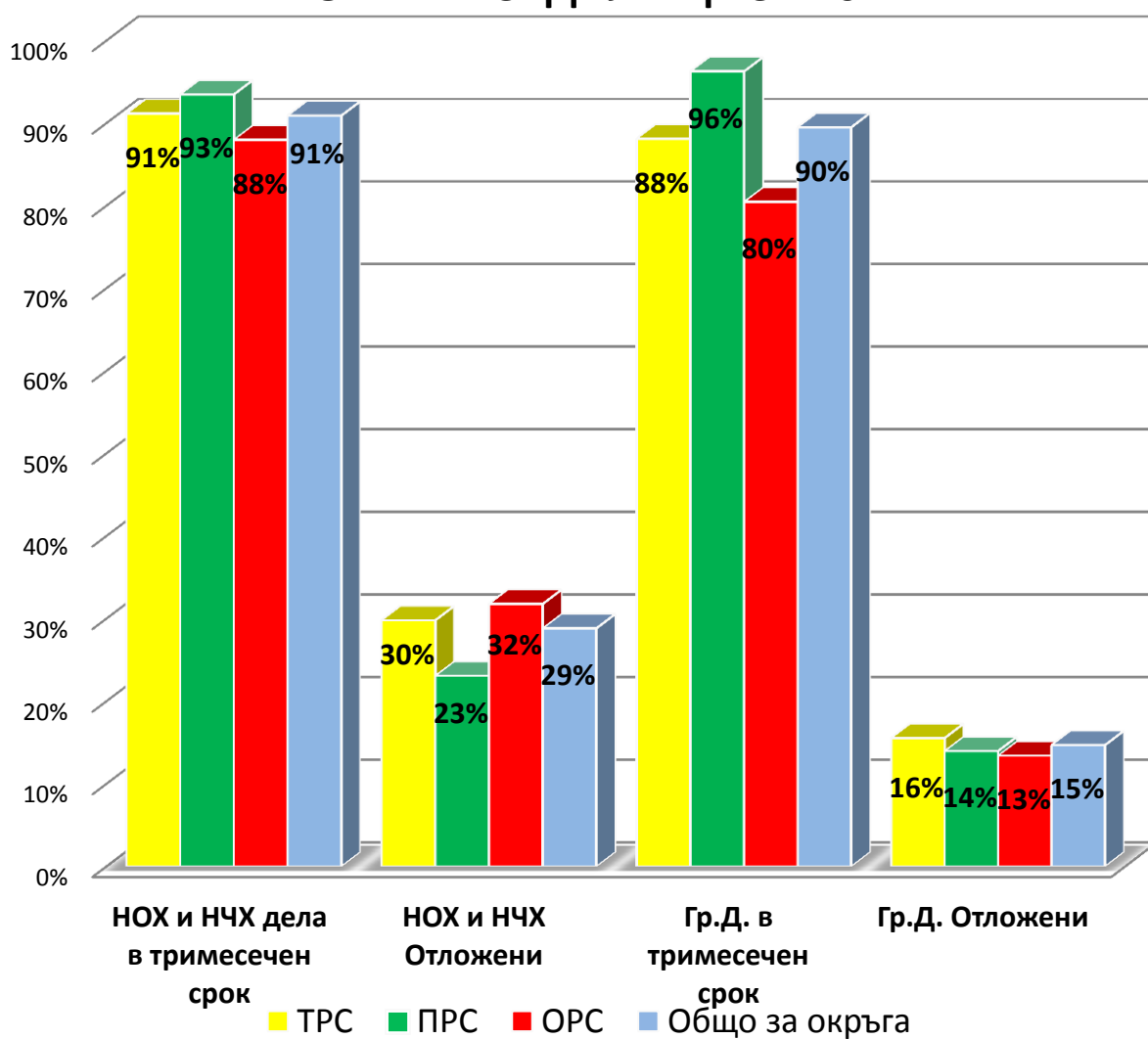
Ниският процент на отложените този вид дела кореспондира с постигнатата много добра бързина на разглеждане на делата.

Показателят **останали несвършени “висящи” ОХ и ЧХ** дела за тригодишен период е запазен – **32** броя при 29 за 2015г. и 35 за 2014 г.

За по-голяма прегледност е изготвена сравнителна графика за свършените в тримесечен срок общ и частен характер наказателни дела и процента на отложените, както и свършените в тримесечен срок граждански дела и процента на отложените:

Графика 11

СРАВНИТЕЛНА ГРАФИКА ЗА СВЪРШЕНИТЕ В ТРИМЕСЕЧНИЯ СРОК И ПРОЦЕНТА НА ОТЛОЖЕНИТЕ СПРЯМО НАСРОЧЕНИТЕ ДЕЛА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ЗА 2017 г.



6. ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Следващият анализ е базиран на изводите от изготвените доклади на комисиите от Търговишки Окръжен съд, извършили годишните проверки в районните съдилища.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Районен съд - Омуртаг – основните причини за отлагане на делата са: неколккратно отлагане/отсрочване на делото за събиране на доказателства – назначаване на съдебни експертизи, допълнителни и повторни такива; отлагане по молба на в.л., тъй като същите са малко на брой и тяхното назначаване е проблем, а след това и изготвянето на експертизата в срок; даване срок за отстраняване нередовности в хода на съдебното производство. През поверявания период се забелязва прилагането на дисциплиниращи мерки съобразно ГПК при вина на страната за отлагане на делото.

Районен съд Попово – причините за отлагане на делата са преди всичко от обективен характер. И тук основна пречка за отлагане на делата е назначаването на съдебни експертизи и по точно намиране на съответните вещи лица. Техния брой е недостатъчен, което от една страна бави тяхното назначаване/търсят се в.л. от друг съдебен район/ а след това сročността е нарушена и при спазване срока за изготвяне на дадената експертиза.

Районен съд Търговище – от извършената ревизия се установи, че причините за отлагане и в този съд са обективни: Отлагат се делата с фактическа и правна сложност, водеща до необходимост от допълнителни и повторни експертизи. Наред с това е налице и внезапна невъзможност за явяване по делото на страна и процесуален защитник.

ОБЩО за съдебния район - При анализа на причините за отлагане на делата, следва да се отчете, че част от тях са обективни, свързани с фактическа и правна сложност на делото, с установените в хода на първото съдебно заседание обстоятелства – във връзка с изясняването на фактическата страна на спора при спазване на разпоредбите на чл.143-145 от ГПК и визираните в тях задължения както на съда, така и на страните.

От друга страна, следва да се прецизира от страна на съдия докладчика изпълнението на задълженията му съгласно чл.140 ГПК във връзка с произнасянето по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, в това число и за назначаване на съответни експертизи, допускане до разпит на свидетели, както и писмени доказателства, още с определението за насрочване на делото за открито с.з.

Независимо от отлаганията, делата са разгледани в разумни срокове.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Районен съд Омуртаг – най-честата причина за отлагане на наказателните дела е събиране на писмени или гласни доказателства; за разпит на свидетели; назначаване на експертизи. В този съд отлагането на делата е било провокирано и от преминаването на съдия Кюлеров на работа в СРС, но тази тенденция вече е почти преодоляна.

Районен съд Попово - Анализа на причините за отлагане на делата сочи, че повече от тях се дължат на обективни, независещи от съда причини – събиране на нови доказателства във връзка с трансформация на производството от такова по глава 27 НПК в такова по общия ред; неявяване на редовно призован подсъдим; срок за изготвяне на експертизи.

Това се дължи на много добра предварителна подготовка на делата и дисциплиниране на страните в процеса.

Районен съд Търговище - Анализа на причините за отлагане на делата сочи, че за всички от тях са налице основателни причини - поради заболяване на подсъдимия, изготвяне на експертизи, както и нередовно призоваване, налице са и трудности при призоваване на лицата по списъка, посочен от прокуратурата-неточни адреси и липса на данни за телефона връзка с лицата в протоколите за разпит в досъдебното производство.

Това също налага извода много добра предварителна подготовка на делата и дисциплиниране на страните в процеса.

8. КАЧЕСТВО НА ПОСТАНОВЕНИТЕ АКТОВЕ

Резултатите от свършените въззивни дела от Окръжен съд по обжалвани наказателни и граждански дела като цяло за съдебен район Търговище са посочени в разделите от доклада - въззивни наказателни и въззивни граждански дела.

За по-голяма прегледност са изготвени сравнителни таблици за резултатите по съдилища и видове дела, както и процентното съотношение за всеки районен съд спрямо свършените от Окръжен съд дела през 2017 година по обжалвани техни актове.

РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЖАЛВАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ТЪРГОВИЩЕ ЗА 2017 година

Постъпили дела от Районен съд	Свършени дела от ТОС	Отменени присъди	% спрямо свършените	Изменени присъди	% спрямо свършените	Потвърдени присъди	% спрямо свършените	Прекратени дела	% спрямо свършените
РСТ-ще	47	15	31,9%	6	12,8%	22	46,8%	4	8,5%
РСП-во	16	3	18,8%	1	6,23%	10	62,5%	2	12,5%
РСО-г	17	1	5,9%	2	11,8%	12	70,6%	2	11,8%
За РАЙОНА	80	19	23,8%	9	11,3%	44	55%	8	10%

По подсъдност от други съдилища е свършено едно постъпило дело. Присъдата изменена.

Видно от данните изложени в таблицата,

55% от присъдите се потвърждават при 73% за 2016г. и 62,85% за 2015г.

11,3% се изменят при 14,28% за 2016г. и 18,57% за 2015г.

23,8% се отменят при 9,52% за 2016г. и 11,42% за 2015г.

10% се прекратяват при 3,17% за 2016г. и 7,14% за 2015г..

т.е. за съдебния район е значително занижено качеството на работа с отменения процент присъди и решения.

Най-голям е процента на потвърдените присъди на Районен съд Омуртаг като го следват Районен съд Попово и Районен съд Търговище.

ЗАБЕЛЕЖКА: В докладите на районните съдилища се съдържат данни за резултатите от обжалване, които не съвпадат напълно с тези посочени по-долу. Причина за това е, че част от делата, разгледани от Окръжен съд през предходния отчетен период, се връщат в районните съдилища през настоящия отчетен период.

През отчетния период са разгледни и **57** частни жалби:
РС Търговище – **34** броя при 44 за 2016г. и 26 бр. за 2015г.
От които: потвърдени – **28**; изменени – **2**; отменени – **4**.

РС Попово - **11** броя при 4 за 2016г. и 7 броя за 2015
Потвърдени - **9** броя; изменени – **1** брой ; отменено -**1** бр.

РС Омуртаг – **12** при 6 броя дела за 2015г.
От които потвърдени - 11 броя; отменено - 1

9. ПРИЧИНИ ЗА ОТМЯНА

При извършените ревизии в края на отчетния период са направени следните констатации:

Търговишки Районен съд - 15 отменени акта

ПРИЧИНИ: 3 броя присъди НОХД – допусни съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон.

1 бр. присъда по НОХД отменена и върнато делото на прокуратурата, поради допуснати процесуални нарушения в обвинителния акт.

3 броя отменени присъди по НОХД – поради противоречие в мотивите и липса на мотиви.

3 броя решения по АНД са отменени поради несъобразяване с ТД на ВКС.

1 брой върнато на прокуратурата, поради допуснати процесуални нарушения.

2 броя присъди по НЧХД поради постигната спогодба пред Окръжен съд Търговище.

Поповски Районен Съд – 3 отменени присъди

ПРИЧИНИ: Допуснати съществени процесуални нарушения – 2 бр.; поради липса на мотиви – 1бр.

Омуртагски Районен Съд – 1 отменена присъда

ПРИЧИНИ: Допуснати съществени процесуални нарушения.

РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЖАЛВАНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ТЪРГОВИЩЕ ЗА 2017 година

РЕЗУЛТАТИ ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА РС СВЪРШЕНИ от ТОС	РСТ-ще		РСП-во		РСО-г		ОТ ДРУГИ съдилища		ОБЩО	
	Бр	%	Бр	%	Бр	%	Бр	%	бр.	%
Отменени	8	10%	1	1,13%	3	12,50%	1	8,33%	13	6,37%
Изменени	16	20%	3	3,40%	4	16,7%	0	0%	23	11,27%
Потвърдени	50	61,5%	77	87,5%	14	58,3%	6	50%	147	72,05%
Обезсилени	1	1,25%	3	3,40%	0	0%	-	-	4	1,96%
Прекратени	5	6,25%	4	4,54%	3	12,5%	5	41,7%	17	8,30%
СВЪРШЕНИ ДЕЛА от ТОС	80	100%	88	100%	24	100%	12	100%	204	100%

Видно от данните **72,05%** от решенията на районните съдилища по граждански дела се **потвърждават** от въззивната инстанция – при 44,35% за 2016г. и 56,32% за 2015г.

изменят се 11,27% при 30,64% за 2016г. и 25,31% за 2015г.

отменят се 6,37% при 12,09 % за 2016г. и 6,32% за 2015г.

обезсилени решения – **1,96%** при 0 за 2016г. и 1,89% за 2015г.

прекратено производство пред въззивната инстанция в **8,30%** от случаите, при 12,90 % за 2016г. и 10,12% за 2015г.

т.е. налице е **значително подобряване** на качеството на съдебните актове по граждански дела – потвърдени **72,05%** при 44,35% за 2016г.

Процентното съотношение на отменени съдебни актове е най-голямо при РС Омуртаг – 12,50% при 14,28 % за 2016г, следват го РС Търговище – 10% при 13,51 % за 2016г. и РС Попово -1,13 при 12 % за 2016г..

Изменените са най-малко на Районен съд Попово а най-много на Районен съд Търговище;

Най-много в проценти са потвърдените съдебни актове на РС Попово, следват го РС Търговище и РС Омуртаг.

През отчетния период са разгледани и 109 въззивни частни жалби, от които:

на РС Търговище – общо 76 броя; РС Попово – 15 броя; РС Омуртаг-18 броя

РЕЗУЛТАТИ ПО ВЪЗЗИВНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ СРЕЩУ СЪДЕБНИ АКТОВЕ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ТЪРГОВИЩЕ ЗА 2017 година

РЕЗУЛТАТИ ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА РС СВЪРШЕНИ от ТОС	ТРС		ПРС		ОРС		ОТ ДРУГИ съдилища		ОБЩО	
	Бр	%	бр	%	Бр	%	Бр	%	бр.	%
Отменени	3	25%	-	-	1	50%	-	-	4	23,52%
Изменени	1	8,33%	2	66,66%	0	0	-	-	3	17,64%
Потвърдени	7	58,33%	1	33,33%	1	50,00%	-	-	9	52,94%
Обезсилени	0	0	0	8,33%	0	0%	-	-	0	0%
Прекратени	1	8,33%	-	-	-	-	-	-	1	5,78%
СВЪРШЕНИ ДЕЛА от ТОС	12	100%	3	100%	2	100%	-	-	17	100%

Забележка: за всеки съд резултатите са спрямо свършените от Окръжен съд дела.

Резултатите от таблицата сочат занижени резултати на районните съдилища по този вид дела.

ПОТВЪРДЕНИ - 52,94% при 59,09% за 2016г.

ОТМЕНЕНИ - 23,52% при 6,81% за 2016г.

ОБЕЗСИЛЕНИ – няма

През отчетния период са разгледани и **29** въззивни частни жалби, от които:

на РС Търговище - 19 бр.; на РС Попово – 3; РС Омуртаг – 7 бр.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

През 2017 година в районните съдилища от съдебен район Търговище по щат е следвало да работят 15 съдии, но реално са работили 13 съдии, 4 съдия-изпълнители и 4 съдии по вписванията. Един районен съдия е командирован в районен съд Варна и едни в Окръжен съд Търговище.

Администрацията в съдилищата по щат е 59 служители. Съотношение магистрати/служители по щат е 1/3,9 а общо със съдиите изпълнители и съдиите по вписванията е 1/ 2,6.

В Районен съд Търговище през 2017 година по щат има 9 районни съдии. Целогодишно са работили седем съдии - Пламен Драганов, Анна Димитрова, Вяра Панайотова, Красимира Колева, Тодор Димитров, Зорница Ефтимова и Йоханна Антонова.

Със Заповед № 345/25.09.2013 година на Председателя на Апелативен съд Варна, считано от 01.10.2013 година съдия Христина Сярова е командирована безсрочно в Районен съд гр. Варна.

Със заповед РД 0193 от 29.03.2017г. на Председателя на АпС Варна, съдия Боряна Петрова е командирована в Окръжен съд Търговище за срок от 1 година.

Съдебна администрация - През 2017 година съдебната администрация при Търговишки районен съд работи по щат, утвърден от ВСС - 26 /двадесет и шест/ съдебни служители.

Всичките съдебни служители са назначени на постоянни трудови договори. Няма незаети щатни бройки към края на отчетния период. Длъжностите, на които са назначени съдебните служители, са съобразени с Правилника за администрацията в съдилищата и Указанията за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ, утвърдени с Решение на ВСС по протокол № 7/16.02.2012 година. Служителите са разпределени по служби както следва: Административен секретар; Главен счетоводител; Системен администратор; Главен специалист; Съдебен секретар - 11 служители; Съдебен деловодител – 8 служители; Призовкар; Домакин; Чистач.

Съотношение магистрати/ служители – 1 / 2,9

Съотношение съдии/ служители – 1/2

В Районен съд Попово - през отчетния период числеността на съдиите по щат е четири щатни бройки, които са заети от съдиите Явор Томов, Маринела Стефанова и Поля Павлинова и Хрисмир Проинов. По отношение на работещите във ПРС районни съдии, държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията през изминалата година няма налагани дисциплинарни наказания.

Съдебната администрация на Районен съд Попово се състои от 19 съдебни служители в следния състав: административен секретар; системен администратор; главен счетоводител; съдебен статистик - касиер; четирима секретар - протоколисти; трима деловодители; двама деловодители в СИС; архивар; деловодител-регистратура и бюро съдимост; призовкар; двама призовкари-чистачи; огняр, той и работник по поддръжката.

Съотношение магистрати/служители – 1 / 4,75

Съотношение съдии/ служители 1 / 3,16

В Районен съд Омуртаг през 2017 г. има утвърден 2 щата за магистрати в т.ч. административен ръководител - председател и един съдия. Налице са 1 щ. бр. за държавен съдебен изпълнител и 1 щ. бр. за съдия по вписванията.

На щатовете са работили съдиите Невяна Захариева – административен ръководител-председател на съда и Анета Петрова. Работили са: един държавен съдебен изпълнител-Красимир Петков и един „съдия по вписванията“- Мариан Георгиев.

По щат администрацията включва 14 щатни бройки,
Съотношение между магистрати/служители – 1 / 7
Съотношение съдии/служители – 1 / 3,5

ОБЩА ОЦЕНКА ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2017 ГОДИНА

От изложените данни в доклада за районните съдилища от съдебен район Търговище е видно, че спрямо предходните две години се е **увеличило постъплението** на делата с 503 броя дела при 186 броя дела за 2016г., като това увеличение се дължи на увеличението на гражданските дела с 751 броя и наказателните дела са намалели с 248 броя.

Действителната натовареност на магистратите бележи увеличение и по трите показателя:

Спрямо постъпилите дела – **36,54** при 30,4 за 2016г.

Спрямо делата за разглеждане – **39,43** при 33,34 за 2016г.

Спрямо свършените дела- **35,95** при 30,70 за 2016г.

Бързината на правораздаване на съдилищата е много добра - в законоустановения тримесечен срок са били свършени 5186 броя дела или **91%** при 5009 броя дела или 94% за 2016г. Този спадащ процент се дължи на началната дата на отчитане на 3-месечния срок, поради което и този резултат е отличен.

Тази година за разлика от предходната година, съдилищата от окръга **не успяват** да свършат постъпилите дела, тъй като в началото на 2017 година висящи са били 457 а в края – 550 броя дела.

Въпреки, намаляване процента на отложените гражданските дела от 29% на 15% това не подобрява бързината на правораздаване, отново поради началния момент, от който се отчита тримесечния срок за гражданските дела.

Наказателното правораздаване е запазило бързината си тъй като през 2016г. е 97% а през настоящия период е 97%, но с увеличение броя на НОХД и делата по чл.78а НК.

КАЧЕСТВО НА РАБОТА:

Резултатите от инстанционните проверки показват, че е значително подоброено качеството на работа на районните съдилища **по граждански дела**, като е **намален процента на отменените/** от 12,09 за 2016г. на 6,06 за 2017 г./ и е **увеличен процента на потвърдените** съдебни актове /от 44,35% за 2016 г. на 72,05% за 2017 г.

По наказателните дела качеството на съдебните актове е **влошено** като е **увеличен значително процента на отменените** съдебни актове от 9,52% за 2016г. на 24,8% за 2017 г. и е **намален процента на потвърдените** съдебни актове - от 73% за 2016г. на 55 % за 2017г.

По граждански дела, разглеждани от ОС Търговище като **въззивни търговски**, качеството на работа е понижено като е **намален** процента на потвърдените – от 59,09% за 2016г. на 53 % за 2017 г./ и значително е **увеличен** процента на **отменените** съдебни актове /от 6,81% за 2016г.на 24 % за 2017 г./.

Тук следва да се посочат и изводите, които са направени от извършената проверка на районните съдилища от Окръжен съд Търговище а тя е следната: От страна на председателите е създадена отлична организация по администрирането на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрените дела и срочността на изготвяните съдебни актове, на спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насрочване на делата. Изготвени са подробни заповеди, регламентиращи работата на администрацията и на съдиите, които се спазват и актуализират.

Продължава да се използва новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата, въведената от 01.10.2015 година, чрез която всички дела се разпределят, без изключение, от определения за това, със заповед на съответния Председател, съдия.

Деловодните книги се водят съобразно с изискванията на ПАС и на утвърдените Вътрешни правила. Към електронната папка на всяко дело се присъединяват всички документи постъпващи по него.

Насрочването на делата за съдебни заседания е в разумни срокове с отчитане на местоживеенето, съответно седалището на страните по делата.

Извършва се проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове, в основната част по делата – задълбочена предварителна подготовка, макар все още има какво да се желае.

Подобрен е показателя за отлагане на делата в сравнение спредходния ревизиран период.

Отчетено е подобряване на работата по отношение на това, делата да не бъдат отлагани или отсрочвани заради липсата на достатъчно на брой вещи лица по назначените експертизи.

Запазен е много добрия показател на разгледаните в 3 месечния срок дела като се има предвид и началния момент на отчитане на този срок – от образуване на делото.

Незначителен е броя на делата с отменен ход по същество.

Извършва се ежемесечна проверка на спрените дела, което дава възможност за спазване на законовите срокове за възобновяване, съответно прекратяването им.

Всички дела се разглеждат в разумни срокове, с много малки изключения.

Редовно се водят на електронен и хартиен носител регистрите на отводите и самоотводите, като не бяха установени данни за необосновани и немотивирани отводи.

ОБЩИЯТ ИЗВОД Е ОТЛИЧНА ОРГАНИЗАЦИЯ И МНОГО ДОБРА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ!

ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

В ОМУРТАГСКИЯ РАЙОНЕН СЪД стоящият от години проблем, изразяващ се в липса на подходяща сграда за РС – Омуртаг и достатъчно помещения за работещите, не е преодолян и през отчетения период. Понастоящем Районен съд – Омуртаг се помещава в част от триетажна масивна сграда на площ от около 400 кв.м. Тази площ и обособените на нея помещения са крайно недостатъчни за нормалното функциониране на съдебната администрация и не позволява да се създадат условия за спокойна работа на съдиите.

Наред с това РС – Омуртаг не е в състояние да подsigури помещения за съхраняване на документи и архив според законовите изисквания, каквито допълнително поставя и Закона за защита на класифицираната информация. Общият брой на помещенията е 12. От тях две по-големи са обособени като съдебни зали, двама районни съдии са в общ кабинет, друг кабинет е предназначен за районен съдия и държавен съдебен изпълнител. Същото положение е и при административния секретар и главния специалист – счетоводител. Системният администратор работи в едно помещение заедно двамата служители на СИС, а съдията по вписванията ползва една стая, в която е заедно със служителя към службата по вписванията.

Архивните дела и документи на ОРС се съхраняват във влажно и малко по площ помещение, пригодено доколкото е възможно за тази цел, тъй като преди това е било тоалетно помещение на общинската администрация. При тези условия за голяма част от делата съществува риск от повреждане и унищожаване.

Няма възможност за отделно съхраняване на архивите на СИС и Служба по вписванията и понастоящем те се намират в общо помещение с площ от около 4 кв. м., което представлява преградена част в края на коридора с прозорец на едната стена и преграда от дървен материал и стъкло. Същото е крайно

неподходящо за съхраняване на изпълнителни и нотариални дела.

Общият вход, ползван от работещите в съда и в Община Омуртаг затруднява изпълнението на функциите на съдебната охрана, тъй като поне 50% от влизащите в сградата посещават общинската администрация и за целта преминават през етажа на съда.

Ето защо и през настоящия отчетен период липсата на самостоятелна сграда и недостигът на помещения продължават да бъдат съществен проблем пред работещите в РС – Омуртаг.

Отново поставяме въпроса, че следва да се вземат спешни мерки от Пленума на ВСС за осигуряване на съдебна сграда за нуждите на Омуртагския районен съд, в който от години няма нормални условия за работа и съхраняване на делата.

От миналата година пред този съд стои въпроса и с кадровото обезпечаване на съда. В него останаха на работа 2-ма съдии като единият от тях е адм.ръководител-председател на съда. Този щат не дава възможност за насрочване и разглеждане на делата в срокове, указва негативно влияние върху движението на делата. Наред със срочното разглеждане на делата се увеличава броя на дежурствата на всеки един от съдиите както през работните така и през почивните дни.

Работата се затруднява при излизане в отпуск по болест и годишен отпуск, тъй като в тези случаи остава един съдия, който следва да разпределя постъпващите дела, да дава дежурства, да разглежда разпределените му дела, да обработва доклада на отсъстващия колега. Тази дейност особено през летните месеци е непосилна за работещия съдия.

През отчетната година, чрез централизирана доставка на компютърна техника се извърши подмяна на 6 бр. компютърни конфигурации, с което частично се е решил проблема с остарялата компютърна техника. За нуждите на съдебно деловодство със същата доставка е получен и въведен в експлоатация скенер, чрез който се сканират постъпващите документи, с които се попълва електронната папка на всяко дело.

ПОПОВСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД е изцяло сградно и технически обезпечен. Създадена е оптимално добра материално- битова обстановка за нормална работа, както на съдиите, държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията, които работят сами в кабинет, така и за съдебните служители, които са разпределени по служби. В една част от сградата се намира и Районна прокуратура гр.Попово.

Компютъризирани са всички служби и кабинети на магистрати. Компютърната мрежа е изградена изцяло и обхваща всички служби и магистрати, което съществено улеснява дейността на съда. През 2017г. от ВСС са предоставени 17 броя компютърни конфигурации, с което изцяло е подменен компютърната мрежа в съда.

През отчетния период са отпуснати средства от ВСС и е закупен нов газов котел за отоплителната инсталация на съда. Закупен е и стълбищен робот за достъп на хора с увреждания до втория етаж където се помещават съдебните зали и канцеларии на съда. Започнато е саниране на Съдебната палата.

ТЪРГОВИЩКИЯТ РАЙОНЕН СЪД се помещава на първи и четвърти етаж в сградата на Съдебната палата и като цяло работните помещения задоволяват нуждите на съда.

Основния проблем в този съд във връзка с неговото отопление ще бъде преодолян с оглед започващия ремонт на отоплителната инсталация на Съдебната палата.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ общия извод, който може да се направи въз основа на така представените статистически данни, тяхната съпоставка и анализ, е че и през 2017 година съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания от Търговишки съдебен окръг, в изпълнение на своите задължения, произтичащи от правораздавателната дейност, са се ръководили изцяло от действащата нормативна уредба, наказателната политика на държавата, установената съдебна практика, включително и поетите ангажименти на Република България като член на Европейския съюз, при съобразяване със законите на Общността и практиката на европейските съдилища и са изпълнявали съзнателно, отговорно и компетентно тези служебни задължения.

Предвид това, искам да изкажа благодарност на всички съдии и служители от Съдебен район Търговище за положените усилия и постигнатите много добри резултати, както и да изразя своята увереност, че с общи усилия в бъдеще ще ги направим още по- добри.

м. Февруари 2018 година
гр. Търговище

СИЛВИЯ ПЕТРОВА
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД
ГР. ТЪРГОВИЩЕ

Отчет за работата на Окръжен съд град ТЪРГО за 12 месеца на 2017 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаваша дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца		Със съдебен акт по същество	Всичко	Споразумения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спор. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване				По други причини
											Брой	%									
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	A	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	7	59				2	61	68	53	45	85%	42	11			11	63	15	14
Частни граждански дела без жалби за бавност	B	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017		18					18	18	15	15	100%	13	2			2		3	
Разгледани жалби за бавност	Г	2015						0	0	0		0%		0					x	0	
		2016						0	0	0		0%		0					x	0	
		2017						0	0	0		0%		0					x	0	
Въззивни граждански дела	Д	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	69	155					155	224	204	197	97%	187	17			17	193	20	
Частни граждански дела II инстанция	Е	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	3	112					112	115	109	109	100%	96	13			13		6	
Търговски дела	Ж	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	25	48				1	49	74	57	38	67%	35	22			22	92	17	34
Фирмени дела	З	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	0	16					16	16	16	16	100%	16	0				16	0	
Общо граждански дела	И	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	104	408	0	0	0	3	411	515	454	420	93%	389	65	0	0	0	65	364	61
НОХ дела	К	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	5	25		1			25	30	22	18	82%	14	8	8			28	8	9
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017		84					84	84	84	83	99%	78	6	6			60	0	12
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2015						0	0	0		0%		0					x	0	x
		2016						0	0	0		0%		0					x	0	x
		2017		8					8	8	8	8	100%	6	2			2	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	11	77					77	88	75	59	79%	68	7			7	80	13	1
Частни наказателни дела II инстанция	О	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	3	64					64	67	63	63	100%	60	3			3	35	4	1
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017						0	0	0		0%		0						0	
Административно наказателен характер дела	Р	2015						0	0	0		0%		0						0	
		2016						0	0	0		0%		0						0	
		2017	1	6					6	7	6	6	100%	5	1	1			5	1	0
Общо наказателни дела	С	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	20	264	0	1	0	0	264	284	258	237	92%	231	27	15	0	12	208	26	23
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2017	124	672	0	1	0	3	675	799	712	657	92%	620	92	15	0	77	572	87	71

Брой съдии по щат - общо	у	2015		
		2016		
		2017	13	
Натовареност по щат - общо	ф	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	5,12	4,56
Брой граждански съдии по щат	х	2015		
		2016		
		2017	8	
Натовареност на гражданските съдии	ц	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	5,36	4,73
Брой наказателни съдии по щат	ч	2015		
		2016		
		2017	5	
Натовареност на наказателните съдии	ш	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	4,73	4,30
Отработени човекомесеци	ю	2015		
		2016		
		2017	152	
Действителна натовареност - ОБЩО	я	2015	0,00	0,00
		2016	0,00	0,00
		2017	5,26	4,68

Изготвил: С.Савов
Телефон: 0601-621-88
e-mail: info@justicetg.org

Съд.администратор:

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2015	
2016	
2017	49

Решения по дела за несъстоятелност					
година	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2015					
2016					
2017	3	8			3

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			
година	Брой дадени разрешения за изполсване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
2015			
2016			
2017	12	8	-

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Административен ръководител:

/подпис и печат/

Молба за издаване на удостоверение; молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание по Регламент /ЕО/ № 805/2004 г.	1011-1						0	0	0							0	
Молба за признаване или отказ признаване решението по чл. 623 ГПК (Р-2201/2001г.,Р-44/2001) и за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен в ДЧ съгласно Регламент /ЕО/ № 1215/2012 г. по чл. 623, ал. 1 ГПК;	1012-1			1			1	1	1	1					1	0	
Други граждански дела	1300-1		1			1	2	2	1	1	1					1	2
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.	2100-1	8	7	2			9	17	13	8	6	3		1	3	4	9
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор	2200-1						0	0	0							0	
Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение	2300-1						0	0	0							0	
Иск за недействителност на ТД	2400-1						0	0	0							0	
Иск за защита на членствени права на членове на ТД	2500-1						0	0	0							0	
Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД	2600-1						0	0	0							0	
Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД	2700-1						0	0	0							0	
Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред	2800-1		6				6	6	5	5	3		1		1	1	
Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ	2900-1						0	0	0							0	
Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял	21000-1						0	0	0							0	
Производство по несъстоятелност	21100-1	12	10	1			11	23	20	11	5		5		10	3	14
в.т.ч: Молба за откриване на производство по несъстоятелност	21110-1	4	7	1			8	12	12	3	1		5		6	0	12
Искове за прогласяване /обявяване на нищожност/ недействителност на действия и сделки по отношение на кредиторите на несъстоятелността	21120-1	7					0	7	6	6	2			4		1	
Иск за установяване съществуване на неприето или несъществуване на прието вземане, възражения по ЗБН	21130-1	1	3				3	4	2	2	2					2	2

Иск за установяване нищожност или недопустимост на вписването, или несъществуване на вписано обстоятелство	21200-1						1	1	1	1	1					0	
Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване	21300-1	1	8			1	9	10	9	9	4		4		1	1	3
Иск за отмяна или изменение на охранителен акт, засягащ права на трети лица, извън исковете по чл. 29 ЗТР	21400-1						0	0	0							0	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на сдружение	21500-1						0	0	0							0	
Иск за прекратяване по ЮЛНЦ	21600-1						0	0	0							0	
Иск за прекратяване на кооперация по съдебен ред	21700-1						0	0	0							0	
Иск за отмяна на решение на общото събрание на народно читалище или прекратяване на читалището	21800-1						0	0	0							0	
Иск за прекратяване на читалище по съдебен ред	21900-1						0	0	0							0	
Иск за разпускане на политическа партия	22000-1						0	0	0							0	
Искове по спорове за интелектуална собственост	22100-1						0	0	0							0	
Регистрация на сдружение, фондация, читалище	22200-1		14	1			15	15	15	15	15					0	
Регистрация на ЖСК	22300-1		1				1	1	1	1	1					0	
Регистрации на адвокатско дружество	22400-1						0	0	0							0	
Регистрация на пенсионен фонд /фондове за допълнително задължително пенсионно осигуряване и фондове за допълнително доброволно пенсионни осигуряване вкл. по професионални схеми/	22500-1						0	0	0							0	
Регистрация на религиозни институции и местните им поделения	22600-1						0	0	0							0	
Регистрация и промени на политическа партия	22700-1						0	0	0							0	
Частни търговски дела	22800-1		2				2	2	1	1					1	1	
Други търговски дела	22900-1						0	0	0							0	
Други фирмени дела	23000-1						0	0	0							0	
Производство по стабилизация на търговец	24000-1		1				1	1	1	1			1			0	1
в.т.ч. Молба за откриване на производство по стабилизация	24100-1		1				1	1	0							1	
Иск за унощожаване на плана за стабилизация	24200-1						0	0	0							0	
ВСИЧКО / от ш. 0100-1 до ш. 24000-1 вкл. /		32	129	12	0	3	144	176	141	114	74	9	23	2	33	35	48

Справка I

	брой
Брой насрочвания на дела в открито заседание	143
Брой отлагания на дела в открито заседание	45
В т.ч. в I-во по делото заседание	17

Справка II

	брой
От несвършените дела /кол.15/ с изтекъл срок от 1 до 3 г.	2
над 3 до 5 г.	
над 5 г.	
От решените дела /кол.10+11+12/ с необявени решения с изтекъл срок над 3м.	

Справка III- За времетраенето на размяната на книгата

Брой дела	За граждански дела по общия ред				За производства по чл.310 ГПК				За търговски дела			
	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.	1м.	2м.	3м	Над 3м.
86	17	20	7	5					8	8	7	14

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
 Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
 Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съставил: С.Савов

Дата:31.01.2018

Съдебен администратор:

Телефон:0601-621-88

Град:Търговище

Административен ръководител:

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Дела за разглеждане (к1+ к2)	Свършени дела по резултати						останали несвършени дела в края на отчетния период	Определения и разпореждания			
					Общо свършени дела (к5+к6+к7+к8+к9)	в т.ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
						решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото					
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
РС ОМУРТАГ	010		28	28	24	14	4	3		3	4		18	18	0
РС ПОПОВО	020	53	37	90	88	77	3	1	3	4	2	1	16	15	2
РС ТЪРГОВИЩЕ	030	13	80	93	80	50	16	8	1	5	13	2	78	76	4
ЧСИ АНЕЛИЯ ЗАГОРОВА	040	1	7	8	7	4		1		2	1				0
ЧСИ ГЕОРГИ СТОЯНОВ	050	1	3	4	4	2				2	0				0
ЧСИ СТОЙКО АСПАРУХОВ	060	1		1	1					1	0				0
	070			0	0						0				0
	080			0	0						0				0
	090			0	0						0				0
	0100			0	0						0				0
	0110			0	0						0				0
	0120			0	0						0				0
	0130			0	0						0				0
ОБЩО:		69	155	224	204	147	23	13	4	17	20	3	112	109	6

k3=k1+k2

k4=k5+k6+k7+k8+k9

k10=k3-k4

СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	194
отложени дела	3200	1
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход по същество	3210	

СПРАВКА II

Касационни производства по ЗСПЗЗ		Брой
Налични дела - общо		
от тях - свършени		
в т.ч. потвърдени актове		
отменени актове		

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.

Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:31.01.2018

Съставил:С.Савов

Съдебен администратор:

Телефон:0601-621-88

Град:Търговище

Административен ръководител:

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА													
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вносени и образуващи под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч.: възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиранни дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										В т.ч.: непълнолетни	лиц. от своб. до 3г	лиц. от своб. до 3г условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (спорузумения)	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по спорузумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца																В т.ч.: непълнолетни
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0100				0	0	0						0					0											
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а (само за СпНС)	0113				0	0	0						0					0											
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства	0200	2	3		3	5	2	2				2	3	1	2		2	2				2							
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201	2	2		2	4	2	2				2	2	1	2		2	2				2							
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202				0	0	0						0					0											
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полиция, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203				0	0	0						0					0											
Убийство в състояние на силно раздрознение - чл. 118 НК	0205				0	0	0						0					0											
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210				0	0	0						0					0											
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214				0	0	0						0					0											
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215				0	0	0						0					0											
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216				0	0	0						0					0											
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	0300				0	0	0						0					0											
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК (само за СпНС)	0305				0	0	0						0					0											
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306				0	0	0						0					0											
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0400	2	4	1	4	6	6	3	3	2	4	0	3	4		7	5	3	2	2						2			
в т.ч. Отвлечане - чл. 142, ал. 1 НК	0407		2		2	2	2		2	2	2	0		2		2	2	2	2								2		
Квалифицирани състави на отвлечане - чл. 142, ал. 2 НК	0408		1		1	1	1		1	1	1	0		1		2	0												
Отвлечане по чл. 142, ал. 3 НК	0409	1	1	1	1	2	2	2			1	0	1	1		2	2	1	1										
Приготовление за отвлечане - чл. 142, ал. 5 НК	0410				0	0	0					0					0												
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл. второ НК (само за СпНС)	0412				0	0	0					0					0												
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл. второ НК (само за СпНС)	0416				0	0	0					0					0												
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл. второ НК (само за СпНС)	0418				0	0	0					0					0												
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425				0	0	0					0					0												
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431				0	0	0					0					0												
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК (само за СпНС)	0435				0	0	0					0					0												
Квалифицирани състави на отвлечане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК (само за СпНС)	0440				0	0	0					0					0												
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК (само за СпНС)	0443				0	0	0					0					0												
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл. второ НК (само за СпНС)	0447				0	0	0					0					0												
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0500				0	0	0					0					0												
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл. първо и ал. 4 НК (само за СпНС)	0501				0	0	0					0					0												

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА													
		Останали невършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вносени и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч. възобновени дела	Свършени дела					Останали невършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Осъдени лица/к.21+к.24+к.25+к.26+к.27/									
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	нелънолетни	лиц. от своб. до 3г	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца																общо
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0700	1	1			1	2		2	2				1	0	1	2		5	5		2	2	3					
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл. второ НК (само за СпНС)	0702					0	0		0					0						0									
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	1	1			1	2		2	2				0		1	2		5	5		2	2	3					
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710					0	0		0					0						0									
Дължностно присвояване - чл. 201 НК (само за СпНС)	0712					0	0		0					0						0									
Дължностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК (само за СпНС)	0713					0	0		0					0						0									
Дължностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК (само за СпНС)	0714					0	0		0					0						0									
Дължностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715					0	0		0					0						0									
Маловажни случаи на дължностно присвояване - чл. 204 НК (само за СпНС)	0716					0	0		0					0						0									
Привилегирован състав на дължностно присвояване - чл. 205 НК (само за СпНС)	0717					0	0		0					0						0									
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720					0	0		0					0						0									
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл. първо НК (само за СпНС)	0722					0	0		0					0						0									
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК (само за СпНС)	0726					0	0		0					0						0									
Документна измама, при която получено без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК (само за СпНС)	0727					0	0		0					0						0									
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК (само за СпНС)	0728					0	0		0					0						0									
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729					0	0		0					0						0									
Измама по чл. 212а НК (само за СпНС)	0730					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл. второ НК (само за СпНС)	0734					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 4 НК	0736					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0800		9			9	9		8	4	4	3	7	1	2	5			9	1	7		6	6				1	3
в т.ч. Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801					0	0		0					0						0									
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802					0	0		0					0						0									
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803					0	0		0					0						0									
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804					0	0		0					0						0									
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл. първо НК (само за СпНС)	0817					0	0		0					0						0									
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822					0	0		0					0						0									
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823					0	0		0					0						0									

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА													
		Останали невършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вносени и образувани под нов номер след преобр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч. възобновени дела	Свършени дела					Останали невършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/									
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	неспълнени	общо	лиш. от своб. до 3г	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца																
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	800А		3			3	3		2	1	1	1	2	1		2		2		2		1	1					1	1
в т.ч. Пране на пари, приготвяне и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК, чл. 253а НК	0835					0	0		0											0									
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836					0	0		0											0									
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837					0	0		0											0									
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839		3			3	3		2	1	1	1	2	1		2		2		2		1	1					1	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	0900					0	0		0					0						0									
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК (само за СпНС)	0911					0	0		0					0						0									
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914					0	0		0					0						0									
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915					0	0		0					0						0									
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916					0	0		0					0						0									
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917					0	0		0					0						0									
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918					0	0		0					0						0									
Престъпление по служба - чл. 285 НК (само за СпНС)	0921					0	0		0					0						0									
Подкуп - чл. 301 НК	0932					0	0		0					0						0									
Квалифицирани състави на подкуп - чл. 302 НК	0933					0	0		0					0						0									
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934					0	0		0					0						0									
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935					0	0		0					0						0									
Подкуп на длъжностно лице, заемачо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936					0	0		0					0						0									
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937					0	0		0					0						0									
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938					0	0		0					0						0									
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939					0	0		0					0						0									
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940					0	0		0					0						0									
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941					0	0		0					0						0									
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	1000					0	0		0					0						0									
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	1100					0	0		0					0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	1200					0	0		0					0						0									
в т.ч. Образоване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК (само за СпНС)	1202					0	0		0					0						0									
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК (само за СпНС)	1203					0	0		0					0						0									
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1300		5			5	5		2	2			2	3	2	2		2		2		1	1	1					
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302					0	0		0					0						0									
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311					0	0		0					0						0									
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313		3			3	3		0					3	2					0									

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА														
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесенени и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в т.ч. възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/										
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:										Всичко	нелънолетни	лиш. от своб. до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумення)	
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца									общо	условно							
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315		2			2	2		2	2				2	0		2		2			1		1	1					
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.б, предл.второ НК (само за СпНС)	1321					0	0		0						0						0									
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332					0	0		0						0						0									
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334					0	0		0						0						0									
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК (само за СпНС)	1336					0	0		0						0						0									
Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК (само за СпНС)	1338					0	0		0						0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	1400					0	0		0						0						0									
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401					0	0		0						0						0									
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1600					0	0		0						0						0									
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/	1699	5	25	1	0	25	30	0	22	14	8	6	18	8	9	17	0	27	1	23	0	13	12	8	0	0	0	0	2	6
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	2000		38			38	38		38	33	5		37	0	5			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумуляции – чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК)	2110		2			2	2		2	2			2	0				x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Производство по молби за реабилитация	2400		7			7	7		7	6	1		7	0	1			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	3000		54			54	54		54	51	3		54	0	7			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо	4000	1	6			6	7		6	5	1		6	1		6		7		6									6	
Общо наказателни I инстанция дела		6	123	1	0	123	129	0	120	103	17	6	115	9	21	23	0	34	1	29	0	13	12	8	0	0	0	8	6	

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА													
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. вменени и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	възобновени дела	Общо (кол.9+кол.10)	Свършени дела				Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	в т.ч.: оправдани	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/								от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумення)	
										в това число:										Всичко	лиш. от своб. до 3г	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания			
										решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца														общо		условно
a	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

	брой
Искания за възобновяване (чл. 419 от НПК)	2

СПРАВКА I

	брой
Брой насрочвания на дела от ОХ+ЧХ	27
В т.ч. общ характер	27
Брой отлагания на дела от ОХ+ЧХ	4
В т.ч. общ характер	4
Изпратени дела за доразследване от съдия-докл.	
Изпратени за доразследване в открито заседание	
От влезли в сила решени,бр.изпратени за доразсл.	
Спрени дела	
Лица осъдени на пробация	2
Кумулации	4

СПРАВКА II

	брой
От несвършените дела /кол.13/ с изтекъл срок от първото образуване на делото	9
а/ до 3 месеца	7
б/ от 3 до 6 месеца	
в/ от 6 месеца до 1 г.	1
г/ над 1 година	1
От решените дела /кол.9/ ненаписани мотиви към присъдата с изтекъл 30-дневен срок	3

СПРАВКА III

СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО НЯКОИ ГЛАВИ ОТ НПК	БРОЙ
ГЛ. XXIV Свършени бързи производства	
ГЛ. XXV Свършени незабавни производства	
ГЛ. XXVI Свърш. произв. по искане на обвиняемия	
ГЛ. XXVII Свършени съкратени производства	8

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съставил: С. Савов

Дата: 31.01.2018

Съдебен администратор:

Телефон: 0601-621-88

Град: Търговище

Административен ръководител:

ОТЧЕТ по наказателните дела II инст. на ОКРЪЖЕН СЪД гр.

ТЪРГ за 12 месеца на 2017 г.

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	в т.ч.:		Дела за разглеждане /кол.1+ кол.2/	Общо свършени дела (от к7 до к17)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ										останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести				
				по жалби	по протести			в т.ч.:											неразгледани дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	
								присъдата потвърдена	Присъдата изменена					отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
РС ОМУРТАГ	010		19	9	10	19	17	12					1	1		1		2	2	1	10	11	0
РС ПОПОВО	020	3	15	13	2	18	16	10			1					3		2	2		12	12	0
РС ТЪРГОВИЩЕ	030	7	48	43	5	55	47	22			1	1	2	2		12	3	4	8	2	36	34	4
РС РАЗГРАД	040	1	1		1	2	1						1						1				0
	050					0	0												0				0
	060					0	0												0				0
	070					0	0												0				0
	080					0	0												0				0
	090					0	0												0				0
	0100					0	0												0				0
	0110					0	0												0				0
	0120					0	0												0				0
	0130					0	0												0				0
ОБЩО:		11	83	65	18	94	81	44	0	0	2	1	4	3	0	16	3	8	13	3	58	57	4

к5=к1+к2

к6=к7 до к17

к18=к5-к6

к22=к19+к20-к21

СПРАВКА I

а	шифър	брой
Насрочвания на дела в ОЗ	3100	117
Отлагания на дела в ОЗ	3200	22

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
Налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Съставил: С.Савов

Дата: 31.01.2018

Съдебен администратор:

Телефон: 0601-621-88

Град: Търговище

Административен ръководител:

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. ТЪРГОВИЩЕ през 2017 г. (НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период							постъпили дела през отчетния период							общо дела за разглеждане							общо свършени дела										
			общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела									
				нак.І	нак.ІІ	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.		ч.ж.	нак.І	нак.ІІ	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.		а.н.д.	ч.ж.	нак.І	нак.ІІ	в.а.н. д.	ч.н.д.		в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.	нак.І	нак.ІІ	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.
	За всичко дела		20	5	11	0	0	3	1	0	264	25	59	18	92	64	6	0	284	30	70	18	92	67	7	0	258	22	59	16	92	63	6	0
	АНГЕЛ ПАВЛОВ		4	1	3						46	4	9	3	16	12	2		50	5	12	3	16	12	2	0	46	4	10	3	16	11	2	0
	ДЕСИСЛАВА САПУНДЖИЕВА		1		1						37	5	6	2	16	8			38	5	7	2	16	8	0	0	38	5	7	2	16	8	0	0
	ЙОАНА ВАНГЕЛОВА		1		1						17		7	3		7			18	0	8	3	0	7	0	0	17	0	7	3	0	7	0	0
	ЙОРДАН ИВАНОВ		2		2						49	5	13	2	15	13	1		51	5	15	2	15	13	1	0	49	4	14	2	15	13	1	0
	МАРИАНА ИВАНОВА		0								1		1						1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	МИРОСЛАВ МИТЕВ		4	2	1			1			52	6	12	4	16	13	1		56	8	13	4	16	14	1	0	50	6	10	4	16	13	1	0
	СИЛВИЯ ПЕТРОВА		0								9		1		8				9	0	1	0	8	0	0	0	9	0	1	0	8	0	0	0
	ТАТЯНА ЙОРДАНОВА		8	2	3			2	1		50	5	10	4	18	11	2		58	7	13	4	18	13	3	0	45	3	9	2	18	11	2	0
	ТИХОМИР ПЕТКОВ		0								3				3				3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0				0				0															

в т.ч. от свършените дела:								от свършените дела:								останали несвършени дела в края на периода															
решени по същество								прекратени								свършени в 3 месечен срок								останали несвършени дела в края на периода							
Общо дела	в т.ч. по видове дела							Общо дела	в т.ч. по видове дела							Общо дела	в т.ч. по видове дела							Общо дела	в т.ч. по видове дела						
	нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.
231	14	55	13	84	60	5	0	27	8	4	3	8	3	1	0	237	18	45	14	91	63	6	0	26	8	11	2	0	4	1	0
43	3	9	3	15	11	2		3	1	1		1				44	3	10	2	16	11	2		4	1	2	0	0	1	0	
34	4	7	2	14	7			4	1			2	1			35	4	5	2	16	8			0	0	0	0	0	0	0	
16		7	2		7			1			1					16		6	3		7			1	0	1	0	0	0	0	
38		12	2	12	11	1		11	4	2		3	2			47	4	12	2	15	13	1		2	1	1	0	0	0	0	
1		1						0								0								0	0	0	0	0	0	0	
45	5	9	3	14	13	1		5	1	1	1	2				43	5	6	3	15	13	1		6	2	3	0	0	1	0	
9		1		8				0								9		1		8				0	0	0	0	0	0	0	
42	2	9	1	18	11	1		3	1		1			1		40	2	5	2	18	11	2		13	4	4	2	0	2	1	
3				3				0								3			3					0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	
0	</																														

ИНДЕКСИ:
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ПОТВЪРДЕНИ.

2. **ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ:** на **ВЪЗЗИВНИЯ СЪД**, на **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД** или **ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА.**
ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.

2a - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

2б - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2в - отменен и върнато на прокурора;

2г - отменен с постановяване на нова присъда.

3. **ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**, поради обективни причини:

3a - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;

3б - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.

4. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:**

4a - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;

4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;

4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.

5. **ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:**

5a - изменен в наказателната част;

5б - изменен в гражданската част;

5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.

6. ВЪЗБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:

6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

6в - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;

6г - изменен;

6д - оставено без уважения искане за възобновяване.

Справка за дейността на съдиите в ОС гр. ТЪРГОВИЩЕ през 2017 г. (ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА)

№ по ред	Съдия	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период							постъпили дела през отчетния период							общо дела за разглеждане							общо свършени дела						
			общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела						общо дела	в т.ч. по видове дела					
				гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
	За всичко дела		104	7	69	0	25	0	3	411	61	155	18	49	16	112	515	68	224	18	74	16	115	454	53	204	15	57	16	109
	АНГЕЛИНКА НИКОЛОВА		8		7				1	0						8	0	7	0	0	0	1	8	0	7	0	0	0	1	
	БИСЕРА МАКСИМОВА		24		13		11			55		17	7	14	1	16	79	0	30	7	25	1	16	73	0	30	7	20	1	15
	БОРЯНА ПЕТРОВА		0							48		15	4	16	1	12	48	0	15	4	16	1	12	35	0	11	2	10	1	11
	ЙОАНА ВАНГЕЛОВА		4		3				1	25		15				10	29	0	18	0	0	0	11	26	0	18	0	0	0	8
	МАРИАНА ИВАНОВА		17		9		8			61		20	2	19	3	17	78	0	29	2	27	3	17	73	0	28	2	23	3	17
	МИЛЕН СТОЙЧЕВ		17	1	12		3		1	62	17	25	1		3	16	79	18	37	1	3	3	17	63	10	32	0	2	3	16
	СИЛВИЯ ПЕТРОВА		13	3	8		2			47	12	19	1		2	13	60	15	27	1	2	2	13	53	13	23	1	1	2	13
	ТАТЯНА ДАСКАЛОВА		14	3	10		1			58	14	22	2		5	15	72	17	32	2	1	5	15	67	15	29	2	1	5	15
	ТИХОМИР ПЕТКОВ		7		7					55	18	22	1		1	13	62	18	29	1	0	1	13	56	15	26	1	0	1	13
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0							0							0	0	0	0										

в т.ч. от свършените дела:													от свършените дела:							останали несвършени дела в края на периода								
решени по същество							прекратени						свършени в 3 месечен срок							останали несвършени дела в края на периода								
Общо дела	в т.ч. по видове дела						Общо дела	в т.ч. по видове дела						Общо Дела	в т.ч. по видове дела							Общо Дела	в т.ч. по видове дела					
	гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.	гр.д.І		гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.	
389	42	187	13	35	16	96	65	11	17	2	22	0	13	420	45	197	15	38	16	109	61	15	20	3	17	0	6	
8		7				1	0							8		7					1	0	0	0	0	0	0	
62		29	6	12	1	14	11		1	1	8		1	68		30	7	15	1	15	6	0	0	0	5	0	1	
28		9	2	6	1	10	7		2		4		1	33		11	2	8	1	11	13	0	4	2	6	0	1	
21		14				7	5		4				1	26		18				8	3	0	0	0	0	0	3	
58		24	2	16	3	13	15		4		7		4	62		26	2	14	3	17	5	0	1	0	4	0	0	
57	8	31			3	15	6	2	1		2		1	59	9	31			3	16	16	8	5	1	1	0	1	
49	10	23	1	1	2	12	4	3					1	49	10	22	1	1	2	13	7	2	4	0	1	0	0	
59	14	26	1		5	13	8	1	3	1	1		2	59	11	26	2		5	15	5	2	3	0	0	0	0	
47	10	24	1		1	11	9	5	2				2	56	15	26	1		1	13	6	3	3	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	
0							0							0							0	0	0	0	0	0	0	

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Дата:31.01.2018

Съставил:С.Савов

Съдебен администратор:

Телефон:0601-621-88

Административен ръководител:

ИНДЕКСИ:
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
За граждански и търговски дела

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.

2. НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване.

3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:

3а - изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;

3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

3в - прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане.

4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:

4а - изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция;

4б - отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др.;

4в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

5. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част , ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част:

5а - в другата част отменено от по-горната инстанция и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;

5б - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

5в - в другата част прогласено за нищожно и върнато за ново разглеждане.

6. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част , ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:

6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

6б - отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др.;

6в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

6г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

7. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, в едната част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:

7а - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в *едната част* и отменено или обезсилено в *другата част*, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването;

7б - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в *едната част* и отменено или обезсилено в *другата част*, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ, постигане на спогодба, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалваното решение и др.;

7в - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в *едната част* и отменено или обезсилено в *другата част*, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

7г - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция в едната част и отменено или обезсилено в *другата част*, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

8. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част . ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в третата част, по обективни причини:

8а - *потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част*. Отменено и решено по същество от горната инстанция, обезсилено или нищожно в *другата* част. Отменено или обезсилено в *третата* част поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването;

8б - *потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част*. Отменено и решено по същество от горната инстанция, обезсилено или нищожно в *другата* част. Отменено или обезсилено в *третата* част, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба, постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване обжалваното решение или др.;

8в - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част . Отменено и решено по същество от горната инстанция (обезсилено или нищожно) в другата част. Отменено или обезсилено в третата част, поради: заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

8г - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част . Отменено и решено по същество от горната инстанция (обезсилено или нищожно) в другата част. Отменено или обезсилено в третата част, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

9. ОТМЕНЕНО, поради неучастие на страна:

9а - отменено, поради ненадлежно връчване на ИМ или призовките за с.з.;

9б - отменено, поради особени и непредвидени обстоятелства, попречили за своевременното узнаване и връчване на ИМ или призовките за с.з.;

9в - отменено, поради особени и непреодолими обстоятелства, попречили за своевременното лично явяване на страната или нейния повереник.

