



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД СВИЛЕНГРАД

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД

ЗА 2016 ГОДИНА

Настоящият отчетен доклад за дейността на Районен – Свиленград през отчетната 2016 г. се изготвя в съответствие с изискванията на Закон за съдебната власт и съгласно разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата, както и съгласно указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени с писмо изх. № 91-00-006/ 12.01.2010г. на Комисията по правни въпроси на ВСС при съобразяване на Решение по Протокол № 44 от 13.12.2010 г. на ВСС.

Докладът обхваща дейността на Районен – Свиленград за цялата отчетна 2016 година. В него фигурират данни от актуализираните и унифицираните статистически отчети.

Докладът отразява дейността на Районен – Свиленград в аналитичен вид – данни, изводи, констатирани проблеми, предприети мерки за отстраняването им и предложения за дейността на съда. Анализите са изготвени в съпоставка с данните от предходните три години. Във връзка с анализите и предоставената проблематика са изразени мнения по приложенията на действащата нормативна уредба. Отразени са проблемите, причините, направените изводи и се дават конкретни предложения.

Докладът съдържа данни за делата по видове – граждански и наказателни, както и са изложени цифрово и графично движението на делата през отчетната 2016 година, съпоставени с показателите от предходните три отчетни периода.

Забележка: 1/. Срока за разглеждане на граждански дела се отчита, съгласно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България, приета с Решение на ВСС по Протокол № 49/ 01.10.2015 г., доп.15.11.2016 г., а именно от датата на образуване на делото до решаването му по същество /дата на произнасяне на съдебния акт/ или прекратяването и обявяването на постановения съдебен акт в срочната книга на съда. Поради това не може да се направи съпоставяне по този показател с предходните отчетни години, когато срока за свършените граждански дела се отчиташе от насрочване на първото открито съдебно заседание.

2/. Неразделна част от настоящия отчетен доклад е Приложение № 1 – „Индивидуална натовареност на съдиите, отчетена от Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/.

С В И Л Е Н Г Р А Д

2016

УВОДНА ЧАСТ

Районен съд – Свиленград осъществява правораздавателната си дейност на териториите две общини - Община Свиленград и Община Любимец, които обхващат общо 33 населени места с население от около 34 500 жители.

Община Свиленград включва 23 населени места с площ 705,37 кв.м. и с население 24 366 души /по данни от интернет сайта на Общината към 15.03.2012г./, с което тя се нарежда в област Хасково на трето място - по площ и на четвърто място - по население.

Община Свиленград е с административен център град Свиленград и включва следните населени места: гр. Свиленград, с. Чернодъб, с. Дервишка могила, с. Димитровче, с. Генералово, с. Капитан Андреево, с. Костур, с. Левка, с. Лисово, с. Маточина, с. Мезек, с. Михалич, с. Младиново, с. Момково, с. Мустрак, с. Пашово, с. Пъстрогор, с. Равна гора, с. Райкова могила, с. Щит, с. Сива река, с. Сладун, с. Варник;

Община Любимец включва 10 населени места с площ 335,00 кв.м. и с население 10 074 души /по данни от интернет сайта на Общината към 28.04.2016г./, с което тя се нарежда в област Хасково на шесто място – и по площ, и по население.

Община Любимец е с административен център град Любимец и включва следните населени места: гр. Любимец, с. Белица, с. Дъбовец, с. Георги Добрево, с. Лозен, с. Малко градище, с. Оряхово, с. Васково, с. Вълче поле, с. Йерусалимово.

През територията на съдебния район преминават ключови трансгранични пътища, един от които свързва Европа и Азия. На територията на съдебния район се намират и два контролно – гранични пункта, от които единият е на вътрешна граница на Европейския съюз /ГКПП ”Капитан Петко Войвода”/, а другият – на външна /ГКПП ”Капитан Андреево”/.

Освен трансграничните пътища и граничните пунктове, в района попадат и Транзитен център за бежанци - с. Пъстрогор, общ. Свиленград, и Специален дом за временно настаняване на чужденци – гр. Любимец към Дирекция „Миграция“ към МВР, от закрит тип, в които се настаняват чужди граждани, търсещи защита.

Тези обстоятелства обуславят обема, спецификата и динамиката на правораздавателната дейност на Районен съд – Свиленград.

Раздел I
ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА В РАЙОНЕН СЪД -
СВИЛЕНГРАД, РЪКОВОДСТВО И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Ръководство.

В периода от 01.01.2016 г. до 12.07.2016 г. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Свиленград е Елена Златанова Тодорова. С Решение по Протокол № 12 от заседанието на 12.07.2016 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл.175, ал.1 от ЗСВ, във връзка с чл.129, ал.3, т.2 от Конституцията на Република България, освобождава Елена Златанова Тодорова – съдия в Районен съд - Свиленград, от заеманата длъжност „Административен ръководител - Председател” на Районен съд – Свиленград, считано от датата на вземане на решението.

С Решение по протокол № 12 от заседанието на 12.07.2016 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл.175, ал.4, изпр.2 от ЗСВ, определя Христо Георчев Георчев – съдия в Районен съд – Свиленград за изпълняващ функциите „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Свиленград. Същият изпълнява тези функции в периода от 13.07.2016 г. до 25.10.2016 г.

С Решение по Протокол № 21 от заседанието на 25.10.2016 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл.194б, ал.4 от ЗСВ, назначава Живка Димитрова Петрова – съдия в Районен съд – Пловдив на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд – Свиленград. Същата е встъпила в длъжност на 07.11.2016 г.

Съдът не разполага с щат „заместник на административния ръководител”. При отсъствие на административния ръководител, функциите на такъв се осъществяват от определен със заповед съдия.

2. Съдии.

Съгласно длъжностното разписание на Районен съд - Свиленград, към 01.01.2016 г. щатът на съда включва 6 щатни бройки за магистрати, в това число административен ръководител, 1 щатна бройка за длъжността „държавен съдебен изпълнител” и 1 щатна бройки за длъжността „съдия по вписванията“.

През 2016 година шестте щатни бройки за съдии са заети, но реално магистратите не са работили в пълен състав.

От 08.12.2014 г. до 22.01.2016 г. съдия Ива Гогова е в отпуск поради бременност и раждане. От 08.02.2016 г. до 17.05.2016 г. съдия Гогова е в продължителен платен годишен отпуск, след което от 18.05.2016 г. е в отпуск за отглеждане на дете до две годишна възраст.

С Решение по Протокол № 22/ 01.11.2016 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл.194, ал.2 от ЗСВ, премества Ива Тодорова Гогова – съдия в Районен съд – Свиленград на длъжност „съдия“ в Районен съд – Харманли. Считано от 04.11.2016 г. съдия Гогова е встъпила в длъжност „съдия“ в Районен съд – Харманли.

Със Заповед № АД – 125/ 23.06.2016г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково Мария Атанасова Кръстева – съдия в Районен съд – Харманли е командирована да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Свиленград, считано от 29.06.2016 г. за срок по – дълг от три месеца – до отпадане на необходимостта.

Със Заповед № АД – 142/ 13.07.2016г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково е отменена Заповед № АД – 125/ 23.06.2016 г., считано от 13.07.2016 г.

Съдът е приключил отчетния период в състав по щат от 6 съдии, както следва:

Живка Димитрова Петрова - съдийски и приравнен стаж над 9 години. Започнала работа в Районен съд - Свиленград на 07.11.2016 г.

Христо Георчев Георчев - съдийски и приравнен стаж над 9 години. Започнал работа в Районен съд - Свиленград на 18.06.2008 г.

Кремена Тодорова Стамболиева – Байнова - съдийски и приравнен стаж над 9 години. Започнала работа в Районен съд - Свиленград на 22.08.2008 г.

Елена Златанова Тодорова - съдийски и приравнен стаж над 13 години. Започнала работа в Районен съд - Свиленград на 02.12.2013 г.

Добринка Димчева Кирева - съдийски и приравнен стаж над 7 години. Започнала работа в Районен съд - Свиленград на 24.04.2009 г.

Недялко Христов Паталов - съдийски и приравнен стаж над 4 години. Започнал работа в Районен съд - Свиленград на 04.07.2015 г.

/Посоченият по-горе стаж е изчисляван към 01.01.2017 г./

През 2016 г. не са предприемани промени в правораздавателната структура на Районен съд – Свиленград. Работата е разпределена в две отделения – гражданско и наказателно, с по три състава всяко, а именно:

Наказателно отделение, включващо: съдия Елена Тодорова /I наказателен състав/; съдия Христо Георчев /II наказателен състав/ и съдия Недялко Паталов /III наказателен състав/.

Гражданско отделение, включващо: съдия Ива Гогова /I граждански състав/ - до 04.11.2016г.; съдия Кремена Стамболиева – Байнова /II граждански състав/ и съдия Добринка Кирева /III граждански състав/. Съдия Живка Петрова – Адм. ръководител на съда по I – ви граждански състав.

Предвид продължителното отсъствие поради временна нетрудоспособност на съдия Христо Георчев /в периода от 26.10.2016 г. до 06.12.2016 г./ и на съдия Недялко Паталов /в периода от 20.10.2016 г. до 16.12.2016 г./, работата в съда е адаптирана с оглед нарастналите в края на годината бързи и незабавни наказателни производства, внесени със споразумения, като със Заповед № 438/23.11.2016 г. на Административния ръководител на съда всички съдии от гражданско отделение, в това число Председателя на съда, са включени в разпределението на новопостъпилите наказателни дела в програмата ЦСРД в група „Наказателни дела от общ характер – Споразумения“ и в група “Наказателни общ характер дела, внесени със споразумение – МНО изтичаща в деня на внасяне“, с процент на натовареност – 100 %, при въвеждане на съответен коригиращ коефициент, до завръщането на първия съдия от наказателно отделение измежду двамата съдии от това отделение, ползващи отпуск поради временна неработоспособност.

През 2016 г., след направено предложение до ВСС, съдия Кремена Стамболиева – Байнова е повишена на място в ранг „Съдия в АС“, на основание чл.234 от ЗСВ, с Решение по Протокол № 2/ 20.01.2016 г. на Висш съдебен съвет.

Във връзка с повишаване на квалификацията си съдиите в Районен съд – Свиленград и през 2016 г. активно са участвали в организирани от Окръжен съд – Хасково, Националния институт по правосъдие и други неправителствени организации семинари и обучения. В тази връзка, похвален е стремежа към професионално усъвършенстване на съдия Кремена Стамболиева – Байнова, която е участвала в 12 специализирани семинари и обучения.

През отчетния период не са поощрявани магистрати, не са образувани дисциплинарни производства срещу магистрати в Районен съд -Свиленград, както и не са прилагани мерките по чл.327 от ЗСВ.

Във връзка с Решение на ВСС по Протокол № 57/ 04.12.2014 г., предвид приетата Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, администра-тивните, военните, апелативните и специализираните съдилища, със Заповед № 382/08.11.2016 г. на Председателя на Районен съд - Свиленград е разпоредено, считано от 09.11.2016г., съдия Живка Петрова /административен ръководител/ да разпределя чрез програмата ЦСРД новообразуваните наказателни дела, а съдия Кремена Стамболиева – Байнова - новообразуваните граждански дела, като при отсъствие на единия от разпределящите съдии, те да се заместват при условие на взаимозаменяемост, а при отсъствието на двамата разпределящи – разпределението на делата да се извършва от съдия Добринка Кирева. Със същата заповед е наредено разпределението на делата по дежурство в почивни и празнични дни да се извършва по ежемесечен график, утвърден от Председателя на съда.

Със Заповед № 449/ 25.11.2016 г. на Административния ръководител – Председател на съда се преустановява съществуващата в Районен съд – Свиленград практика да се изключват от разпределението на делата съдии, които отсъстват поради планиран отпуск, отпуск по болест и други, като е наредено, считано от 28.11.2016 г. да се включват в разпределението на делата чрез програмата ЦСРД всички съдии от съответните отделения /в това число отсъстващите/, с изключение на дела, по които се дължи произнасяне в кратки процесуални срокове - до 7 дни, в т.ч. и по Закона за здравето /до 14 дни/.

Със Заповед № 558/ 29.12.2016 г. на Административния ръководител – Председател на РС – Свиленград са утвърдени нови Вътрешни правила за делата, които се разглеждат по дежурство и дейността/ действията на дежурните съдии в Районен съд – Свиленград. Със Заповед № 559/ 29.12.2016 г. са утвърдени и нови Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Районен съд – Свиленград.

Чрез така посочените заповеди са предприети мерки за преодоляване на констатираните пропуски по прилагане на принципа за случайния подбор, като се осигурява прозрачност и се изключват в максимална степен съмненията за манипулации при разпределението на делата.

3. Държавни съдебни изпълнители.

Съдът разполага с 1 щат за държавен съдебен изпълнител.

През 2016 година щатната бройка за държавен съдебен изпълнител е заета от Владислав Петров Линеv, при условията на чл.68, ал.1, т.4 от Кодекса на труда – до провеждане на конкурс. Владислав Петров Линеv има юридически стаж над 4 години. Започнал е работа в Районен съд – Свиленград на 01.04.2013 година.

/Посоченият стаж е изчисляван към 01.01.2017 г./

През 2016г. отново не е проведен от Министерство на правосъдието конкурс за назначаване на държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Свиленград.

4. Съдии по вписванията.

Съдът разполага с 1 щат за съдия по вписванията.

Щатната бройка за съдия по вписванията през 2016 г. е заета от Янка Стефанова Ганева, която има юридически стаж над 16 години и е започнала работа в Районен съд – Свиленград на 11.06.2007 година.

/Посоченият стаж е изчисляван към 01.01.2017 г./

5. Съдебна администрация.

През отчетния период съдебната администрация при Районен съд – Свиленград работи по щат, утвърден от ВСС, включващ 18 /осемнадесет/ съдебни служители.

Длъжностите на съдебните служители са разпределени, както следва:

а/ Ръководни длъжности - 2 (две):

- административен секретар;
- главен счетоводител,

б/ Обща администрация – 3 (три):

- 1 (една) експертна длъжност: системен администратор; /функциите на статистик се осъществяват от административния секретар/;

- 1 (една) техническа длъжност: чистач;

- 1 (една) техническа длъжност: огняр, работник поддръжка сгради /изпълняващ и функциите на призовкар/;

в/ Специализирана администрация – 13 (тринадесет):

- 1 (един) деловодител – „Регистратура”,

- 1 (един) деловодител – „Бюро съдимост”,

- 4 (четири) съдебни деловодители - в „Наказателно деловодство” и в „Гражданско деловодство”;

- 1 (един) деловодител в съдебно - изпълнителна служба,

- 1 (един) деловодител- архивар,

- 4 (четири) съдебни секретари,

- 1 (един) призовкар.

Към 31.12.2016 г. всички щатни бройки са заети, като служителите са назначени на постоянни трудови договори.

След проведени конкурси двете свободни щатни бройки за длъжност „Съдебен деловодител - СИС” и „Съдебен деловодител – БС“ са заети, като считано от 14.03.2016 г. на длъжността „Съдебен деловодител – СИС“ е назначена Нели Иванова Иванова, а на длъжността „Съдебен деловодител – БС“ - Красимира Вълчева Кирева.

През 2016 г. всички служители са атестирани, съгласно изискванията на Правилника за администрация в съдилищата. Оценяването им е извършено от Комисия, назначена със Заповед № 331/ 28.09.2016 г. на И.Ф.Административен ръководител – Председател на съда. Определените от комисията оценки на всички служители са отлични и много добри. През отчетния период са повишени в ранг общо четирима съдебни служители, а на двама съдебни служители е повишена основната заплата.

По отношение на съдебната администрация, следва да се отбележи, че е постигнато оптимизиране на работата. В рамките на утвърдения щат е създадена организация за осигуряване на ритмичност на работата на служителите в отделните служби, чрез взаимозаменяемост и съвместяване на задълженията. Считано от 24.11.2016 г. се утвърждават ежеседмични графици за дежурства на съдебните секретари. Прецизирани са и функциите на деловодителите, отново при възможност за взаимозаменяемост и съвместяване на задълженията.

Взети са съответни мерки и се работи в посока за непрекъснато повишаване качеството на работата и обслужване на гражданите. Службите, които работят с физически и юридически лица, имат работно време от 9 до 17 часа без прекъсване, което се осъществява, съгласно изготвен месечен график за дежурство на служителите от администрацията, обслужващи граждани и адвокати.

Във връзка с оптимизиране на работата на съдебната администрация, със Заповеди на Административния ръководител – Председател на съда с № № 422, 423 и 424, трите от 21.11.2016 г., са утвърдени съответно Вътрешни правила за организация на работата по образуването и движението на наказателни дела в Районен съд – Свиленград, Вътрешни правила за организация на работата по образуването и движението на граждански дела в Районен съд – Свиленград и Вътрешни правила за организация на работата на съдебната администрация в Районен съд – Свиленград.

Организацията и осъществяването на работата на съдебната администрация при Районен съд - Свиленград се ръководи при стриктното спазване на изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, детайлизирани в посочените вътрешни правила.

В Районен съд – Свиленград, според приетите от ВСС критерии, съотношението на броя на служителите към броя на магистратите е следното:

- специализирана администрация/ магистрати – 2,17/ 1;
- общ брой служители/ магистрати – 3,00/ 1;
- общ брой служители/ магистрати – вкл. ДСИ и СВ - 2,25/ 1.

Посоченото съотношение на броя на служителите към броя на магистратите е под средното за районни съдилища извън областни центрове за 2016 г. При сегашното натоварване на съда и с оглед множеството бързи и незабавни наказателни производство, въпреки създадената организация на работа, е налице нужда от разкриване на нови щатни бройки за съдебни служители. Най-остра е нуждата от щат за съдебен секретар и щат за съдебен деловодител - наказателно отделение, още повече че съдийските щатове са шест, от тях три – в Наказателно отделение, като не всеки съдия има възможността да работи с отделен съдебен секретар и деловодител.

В заключение следва да се отбележи, че през 2016 г. съдебните служители положиха усилия за срочното и качествено изпълнение на служебните си задължения.

През 2016 г. не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина от страна на съдебните служители в Районен съд - Свиленград, поради което и не са образувани дисциплинарни производства.

През 2016 г. за повишаване на квалификацията си служителите на Районен съд – Свиленград са участвали в различни обучения, организирани от Националния институт на правосъдието – София.

През отчетния период са предприети мерки за създаване на Регистратура за „Класифицирана информация” при Районен съд – Свиленград. Въз основа на Заповед № 411/ 15.11.2016 г. на Председателя на съда определените петима служители, които да работят с класифицирани материали – 1 служител по сигурността на информацията, 1 завеждащ регистратура КИ, 2 зам. завеждащи РКИ, съдебни секретари по дела, съдържащи класифицирана информация и 1 служител – системен администратор - са в процес на проучване за получаване на разрешение за достъп до съответно ниво за работа с класифицирана информация, както и са преминали първоначален курс на обучение.

Раздел II

ДЕЛОВОДНИ ПРОГРАМИ

През 2016 г. Районен съд – Свиленград работи с деловодната програма САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД – Варна. През отчетния период се извършиха периодични актуализации на деловодната програма, като във връзка с това през годината на всички служители са разяснени внедрените новостите от системния администратор на съда. При невъзможност на системния администратор да разясни всички възникнали въпроси и проблеми се търси съдействието на „Информационно обслужване” АД, автор на програмния продукт САС „Съдебно деловодство“.

Въз основа на Заповед № 506/ 13.12.2016 г. на Председателя на съда, с която са утвърдени Вътрешни правила за организация на работата по събиране на приходи и други постъпления, плащани чрез ПОС терминално устройство в РС – Свиленград, считано от 13.12.2016 г. в РС – Свиленград се използва функционалността на САС „Съдебно деловодство“ за отчитане на плащанията чрез ПОС терминалните устройства в съда.

В съда се работи и с информационна система АИС „Бюро съдимост“, за която е наличен договор за следгаранционно системно обслужване.

Считано от 01.09.2016 г. Съдебно-изпълнителната служба при Районен съд – Свиленград работи с програмен продукт „JES“ за управление на изпълнителните дела в службата.

Разпределението на делата се извършва при спазване принципа на случайния избор, чрез програмата Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/.

За работните заплати се използва програмен продукт „Аладин“.

След отправено искане до ВСС през 2016 г. са отпуснати средства за закупуване на модул „Призовкар“ като част от деловодната програма САС „Съдебно деловодство“. Модула е внедрен и се използва в РС – Свиленград, считано от 12.12.2016 г.

Раздел III

ИЗВЪРШВАНИ ПРОВЕРКИ

През 2016 г. в Районен съд - Свиленград е извършена проверка от Окръжен съд – Хасково, въз основа на Заповед № 12/ 13.01.2016 г. на Председателя на ОС – Хасково. Проверката е извършена през месец януари 2016 г. от Комисия в състав съдии от ОС – Хасково и системния администратор, при очертания в заповедта обхват, както следва: *„Установяване на причините за забава при изготвяне на съдебни актове и установено необявяване на интернет страницата на съда и Централния уеб базиран интерфейс към Висш съдебен съвет на постановени съдебни актове“.*

Извършена е проверка на деловодната книга на съда за открити съдебни заседания по наказателни дела за 2015г. /две части/ и деловодната програма, както и физическа проверка на дела на случаен принцип.

В Доклада за резултатите от извършената проверка Комисията е направила следните изводи:

„1. Най – фрапиращи са нарушенията по наказателни производства от общ характер, по които са постановени присъди от месец февруари и месец март 2015 година и към момента на проверката не само не са изготвени мотиви, но и не са изготвени съдебните протоколи /поне такива няма такива приложени по делата/, не са разменени книжа по въззивните жалби и протести в период от близо една година. Необяснимо е и по какви причини РКО на съдебните заседатели и вещи лица от съдебни заседания, проведени през 2014 година и 2015 година, са по делата, а не са предадени съответно за осчетоводяване;

2. Констатирани са случаи за преразпределение на дела, по които посочените причини не са обективни и се налагат съмнения за нарушение на принципа на случайно разпределение на делата;

3. Констатирани са случаи на антидатиране на съдебни актове, по които се запазват номера по деловодната програма САС „Съдебно деловодство“ без реално съдебните актове да са изготвени и делата предадени в деловодството на съда;

4. Към момента на проверката на интернет страницата на съда не е публикуван нито един съдебен акт за периода от 01.01.2015г. до 07.10.2015г.“.

През 2016 г. в Районен съд - Свиленград е извършена втора проверка от Окръжен съд – Хасково, въз основа на Заповед № АД – 175/ 13.09.2016 г. на Председателя на ОС – Хасково. Същата е извършена през месец септември 2016 г. от Комисия в състав - съдии от ОС – Хасково и системния администратор, при очертания в заповедта обхват на проверката, както следва: „1. Във връзка с извършената проверка от 13.01.2016г.: Какви са предприетите административни мерки за преодоляване на констатираните слабости и нередности при проверката от 13.01.2016г. след изпращане на доклада от същата, като се приложат копия от всички документи – напр. заповеди, ако са издадени такива; Проверка на публикуването на съдебните актове за периода от началото на 2015г. до деня на проверката – 15.09.2016г., като към доклада се приложи разпечатка от деловодната програма на отразените съдебни актове, които не подлежат на публикуване и се установи техническият процес и разпределението на функциите между служителите; Предават ли се своевременно, съгласно установените процесуални срокове протоколи от с.з., РКО за вещи лица и съдебни заседатели, администрират ли се своевременно жалби и протести по делата; Да се изготви справка след проверка по деловодната програма и деловодните книги за предадени след едномесечния срок съдебни актове по всички видове дела; Да се проверят преразпределени дела и причини за това; 2. Във връзка с Решение № 10.3 и 11.3 от Протокол № 4/01.02.2016г. на КПУКИВИВСС: Има ли прекратени по давност наказателни дела, ако да - да се посочи докладчик, вид и номер на делото и причини за това; Да се проверят неприключилите съдебни производства с продължителност над една година, като се посочат причините за това; Извършват ли се периодични проверки на деловодните книги от административен ръководител или упълномощено лице; Какви са предприетите мерки от административен ръководител в изпълнение на дадените с актовете от проверките препоръки и уведомена ли е КУПКИВИВСС; 3. Провеждани ли са общи събрания на съдиите за запознаване с резултатите от извършените проверки от ИВСС и ОС-Хасково.“.

В Доклада за резултатите от извършената проверка Комисията е направила изводи, че в резултат на предприетите мерки, съобразно препоръките, дадени в предходния доклад, работата на съда е значително подобрена; че не съществуват проблеми и нередности в работата на съдиите Стамболиева и Кирева, които са разглеждали граждански дела през проверявания период; че с изключение на съдия Тодорова, в работата на останалите съдии от РС – Свиленград, които са разглеждали наказателни дела през проверявания период, не се наблюдават особени проблеми – „По отношение на съдия Тодорова проблемът със забавената проверка на протоколите от с.з. и предаване на делата следва да се оцени като системен.“.

През 2016 г. в Районен съд - Свиленград е извършена и трета проверка – ежегодна такава, въз основа на Заповед № АД – 181/ 19.09.2016 г. на Председателя на Окръжен съд – Хасково. Същата е извършена през месец октомври 2016 г. от Комисия в състав - съдии от ОС - Хасково, при очертания в заповедта обхват, както следва: *„Цялостната организация на работата в съдилищата от съдебния район на ОС – Хасково, спазване на сроковете от постъпване на книжата в съда, образуването на граждански, наказателни, изпълнителни дела, разпределение на докладчици, насрочване и отлагане на производствата, изписване на съдебните актове, като се извърши по дела, избрани на случаен принцип. Проверката да обхване и воденото на деловодните книги и организацията на административната дейност. Да се извърши и проверка на дейността на съдията по вписванията и държавния съдебен изпълнител. Да се провери и административната дейност, свързана с начина на разпределение на делата по програмния продукт за случайно разпределение на делата, вкл. чрез сравнение за съответствие между тях и разпечатка от архива на програмния продукт за разпределение. Да се проверят издадените заповеди за изключване на определени съдии, промяна в процента на натовареност и равномерното натоварване между съдиите. Да се установи индивидуалната натовареност на съдиите и на административните ръководители по видове дела. Да се провери проведено ли е общо събрание на съдиите по т.4 и т.9 на чл.79, ал.2 от ЗСВ. Да се проверят: постановените отводи на съдиите и тяхната основателност, висящи и неприключели граждански и наказателни дела, образувани преди 01.01.2015г., както и изпълнение на препоръките, дадени в актове от предходни проверки във връзка с констатираните нарушения и слабости и взети мерки за отстраняването им. Да се проведат срещи със съдиите, като се обсъдят проблеми, отнасящи се до работата им, както и с работата на съдиите по вписванията и държавните съдебни изпълнители.“*

Видно от Доклада за резултатите от последната /ежегодната/ проверка, *„Цялостните впечатления на Комисията за дейността на Районен съд – Свиленград са много добри – като цялостна организация на работата, показатели по отношение движението на делата, тяхното разглеждане и решаване, изпълнението на влезлите в сила актове, работа на отделните служби. Главна задача на съда занапред ще бъде поддържане на постигнатото ниво. На този фон се открояват допуснатите сериозни слабости в работата на съдия Елена Тодорова в две насоки – забавяне при проверката на протоколите от с.з., издаване и оформяне на РКО, и предаването на делата в деловодството, както и забавяне при изготвянето на мотивите на съдебни актове.“* Комисията е оценила проблемите в работата на съдия Елена Тодорова като системни и трайни.

Доклада за резултатите от последната проверка /на организацията на дейността на съдиите, служба по вписванията и съдебно-изпълнителна служба в Районен съд – Свиленград за периода 30.09.2015 г. – 30.09.2016 г., извършена

въз основа на Заповед № АД-181/ 19.09.2016 г. на Председателя на ОС – Хасково/, е постъпил в РС – Свиленград с писмо с вх. № 17240/ 13.12.2016 г. На датата на постъпването му Доклада бе публикуван на вътрешната информационна страница на съда, ведно с Покана за свикване на Общо събрание за 19.12.2016 г. /съобразно утвърдените със Заповед 484/ 08.12.2016г. Вътрешни правила за организация на дейността на общото събрание на Районен съд - Свиленград/, с първа точка от дневния ред – запознаване и обсъждане на доклада.

На 19.12.2016 г. бе проведено Общо събрание на РС – Свиленград, на което никой от присъстващите съдии не пожела да изрази мнение за Доклада и да направи предложение във връзка с направените с него забележки и препоръки.

По направените в последния доклад препоръки са взети конкретни мерки от Административния ръководител – Председател на Районен съд – Свиленград, за което е изготвен доклад до Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково, изпратен с писмо с изх. № 334/ 18.01.2017 г. В този доклад е отделено внимание и на няколко дела, които не са били включени в Доклада на проверяващата комисия от ОС - Хасково, но през отчетния период в тези дела са констатирани съществени пропуски в работата на съдията-докладчик - гр. дело № 202/ 2016 г., гр. дело № 338/ 2014 г. и ч. гр. дело № 187/ 2014 г., всички с докладчик съдия Елена Тодорова, както и на ЧНД № 1166/ 2015 г., което е било предмет на обсъждане от Общо събрание на ОС – Хасково.

През 2016 г., на основание чл.372, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № ИЗСВ-01-132/ 11.04.2016 г. на Министъра на правосъдието е извършена и планова тематична проверка в Районен съд – Свиленград и Службата по вписванията – гр. Свиленград, относно организацията по образуване, движение и приключване на делата по вписванията за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., анализ и обобщаване на практиката по делата за вписване на искиви молби и на постановените по тях решения, издаване на удостоверения по чл.47 от Правилника за вписванията.

Проверката е извършена в периода от 09.05.2016 г. до 14.05.2016 г. Въз основа от проверката е констатирано, че е налице отлична организация на работата и стриктно спазване на нормативните разпоредби относно вписванията. Въпреки това, направени са препоръки, най-съществената от които касае вписването на исковите молби: *„Проверката констатира, че са налице пропуски при вписването на исковите молби, в смисъл, че се представят 2 бр. искиви молби, на които е нанесен само входящ номер за постъпване на исковата молба в съда, но не е нанесен номера на образуваното гражданско дело. Няма разпореждане на съдията – докладчик за образуване на гражданско дело, вписване на исковата молба, както и не е определен материалния интерес и размера на държавната такса. Върху банковото бордери е отразено само „за образуване на гр. дело“ и не може да се направи*

логичен извод, че внесената такса е за образуваното дело, по което следва да се извърши вписване на исковата молба, т.е. неизвестен е номера, под който е образувано делото. Потвърждение за внасянето на д.т. следва да се извърши чрез отбелязване на исковата молба, с оглед определената държавна такса върху материалния интерес и внасянето ѝ в пълен размер или да е налице разпореждане за недължимост на д.т. за производството от съдията - докладчик.“

В изпълнение на препоръките на проверяващите е издадена Заповед № 34/ 20.01.2017 г. на Административния ръководител – Председател на РС – Свиленград, с която се детайлизира организацията по вписването на исковите молби в съда.

През 2016 г., на основание чл.372, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед № ИЗСВ – 01-157/ 18.04.2016 г. на Министъра на правосъдието е извършена и планова проверка на дейността на държавния съдебен изпълнител и на дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела в Съдебна изпълнителна служба /СИС/ при Районен съд – Свиленград за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.

Проверката е извършена в периода от 09.05.2016 г. до 14.05.2016 г. Обобщеният анализ на резултатите от проверката, извършена в Съдебно изпълнителна служба при Районен съд – Свиленград налага положителна оценка като цяло - за образуването и движението на изпълнителните дела през проверявания период.

Въпреки това, направени са препоръки, най-съществената от които касае организацията по провеждане на публична продан в СИС при РС – Свиленград: „Да се обърне внимание на организацията по приема на документите във връзка с публичните продани, тъй като в СИС при РС – Свиленград се приемат и регистрират книжата по насрочени продажби: протоколи за редовна разгласа на публични продани, обявления, наддавателни предложения и др., което не е в съответствие с разпоредба на чл.487, ал.3, изр.2 ГПК /относно регистриране на протокола за редовна разгласа/, на чл.489, ал.4 ГПК /относно наддавателните предложения/, както и с разпоредбата на чл.28, ал.1 от ПАС, същите да бъдат приемани и регистрирани в регистратурата на районния съд“.

В изпълнение на препоръките е издадена Заповед № 297/ 26.08.2016 г. на И.Ф.Административен ръководител – Председател на РС – Свиленград, с която е наредено, считано от 29.08.2016 г., всички документи във връзка с публичните продани, да се приемат и регистрират в регистратурата на съда.

Издадена е и Заповед № 33/ 20.01.2017 г. на Административния ръководител – Председател на РС – Свиленград, с която са утвърдени Вътрешни правила за организацията на работата по образуването и движението на изпълнителни дела в Районен съд – Свиленград и Вътрешни правила за организацията на дейността по регистриране на книжата, провеждане и извършване на публична продан в Районен съд – Свиленград.

Раздел IV ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Общо дела.

През 2016 г. в Районен съд - Свиленград са постъпили общо 1739 дела - новообразувани, от които 715 бр. - граждански и 1024 бр. - наказателни.

В сравнителен план броя на новопостъпилите дела е намалял, като през 2015 г. са били 1976 бр., през 2014 г. - 1877 бр., а през 2013 г. - 2 243бр.

Новообразуваните граждански дела за 2016 г. са общо 715 бр., което е 41,12% от всички постъпили дела. Констатира се лек спад на броя на постъпилите граждански дела в сравнение с предходния отчетен период – 2015 г., когато са постъпили 753 граждански дела или с 38 дела по – малко.

Новообразуваните наказателни дела за 2016 г. са общо 1024 бр., което е 58,88 % от всички постъпили дела за този период. В сравнение с предходната 2015 г. е налице намаление на постъпилите наказателни дела със 190 дела.

През 2016 г. в Районен съд - Свиленград са разгледани общо 1954 дела, от които 798 бр. - граждански и 1156 бр. - наказателни дела. Този общ брой е с 154 бр. дела по - малко, в сравнение с предходния отчетен период, когато са били разгледани общо 2108 бр..

В края на отчетния период са останали несвършени общо 164 дела, от които 57 бр. - граждански дела и 107 бр. - наказателни дела. Този общ брой е с 51 бр. дела по - малко, в сравнение с предходния отчетен период, когато несвършените дела са били общо 215 бр.

Съпоставката на данните от предходните три години за общо разгледаните дела в Районен съд – Свиленград – новопостъпили и останали висящи от предходни периоди, има следното таблично изражение:

Година	Общо дела за разглеждане	Новообразувани дела	В т.ч. гр. дела	В т.ч. нак. дела	Общо свършени дела
2013г.	2535	2243	897	1346	2363
2014г.	2017	1844	765	1079	1877
2015г.	2108	1967	753	1214	1896
2016г.	1954	1739	715	1024	1790

При тези статистически данни, следва извод за тенденция на намаляване на постъплението на делата в общ план - и на наказателните, и на гражданските дела.

2. Граждански дела.

2.1. Брой дела за разглеждане.

Общият брой на гражданските дела за разглеждане към 31.12.2016г. е 798.

От тях новообразуваните граждански дела за 2016 г. са 715 бр. или 89.60 % от общия брой граждански дела за разглеждане.

Неприключилите производства от предходен период към 01.01.2016г. по граждански дела са 83 бр., което изразено в процентно съотношение е 10.40 % от общия брой граждански дела за разглеждане. Като за предходния отчетен период /към 01.01.2015г./ неприключилите производства по граждански дела са 76 бр., което изразено в процентно съотношение е 9.17 % от общия брой граждански дела за разглеждане.

Останалите несвършени граждански дела към края на отчетния период /31.12.2016 г./ са 57 бр. или 7,14 % от всички дела за разглеждане, като за предходния отчетен период е бил 10.01 % при 83 бр. останали несвършени дела за 2015 г.

В Районен съд - Свиленград няма висящи граждански дела, образувани преди 01.01.2015г., които да не са приключили.

Изложените данни са много добър атестат за срочното приключване на гражданските производства от съдиите, бележещ устойчивост в сравнителен план.

В сравнителен план, анализирани за три годишен период от време и в съпоставка с предходни отчетни години, данните за гражданските дела са следните:

Година	Брой граждански дела за разглеждане
2013	1068
2014	858
2015	829
2016	798

Постъпилите 715 граждански дела през отчетната 2016 г., по видове, според правната квалификация на исковете, могат да бъдат обособени, както следва в таблицата:

Граждански дела	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
чл. 49 от СК	16	22	9	16
чл. 50 от СК	23	26	31	25
чл. 140 от СК и чл.150 СК	8	12	7	2
Други искиове по СК, ЗЛС, ЗЗДН, ЗГР, ЗЗДет., и др.	8	15	27	40
Облигационни искиове	128	91	60	28
Вещни искиове	13	22	10	18
Делби	8	16	12	16
Искиове по КТ	60	30	31	18
Актове за начет	0	0	0	0
Административни дела	5	1	3	1
чл.410 и чл.417 ГПК, Закон за кредитните	504	386	385	331
Други дела	124	144	178	220
Общо	897	765	753	715

В цифрово съотношение, според посочените фактически данни, в групата на гражданските дела общо, най-голям относителен дял имат заповедните производства – чл.410 и чл.417 ГПК /частни граждански дела/, която тенденция се запазва и през 2016 г., като те формират 46,29 % от общото постъпление, въпреки отчетеното намаляване на техния брой, спрямо предходните 2015 г., 2014 г., 2013 г.

Следващи по брой са искивете по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРД – 83 бр. или 11,61 % от новообразуваните граждански дела, както и облигационните искиове, чийто дял е 3,92 % и установителните искиове /38 бр./ - 5,31%.

В общ аспект през 2016 г. е налице тенденция на намаляване броят на гражданските дела. Сравнителният анализ на постъпленията им спрямо предходните години показва намаление с 38 дела - в сравнение с 2015 г., с 50 дела - в сравнение с 2014 г. и със 170 дела – в сравнение с 2013 г. Последното се дължи преди всичко на сериозния спад в броя постъпили заявления за издаване заповед за изпълнение, на основание чл.410 и чл.417 ГПК. Намалял е броят на искивете по КТ в сравнение с предходната година. Същевременно, в общия план на намаление на гражданските дела се наблюдава увеличение на броя на делбите и вещните искиове, както и увеличение на тези по СК - общо /разводи, издръжка и т.н./.

Образуваните бързи производство –граждански дела по реда на чл.310 ГПК са 10 бр.

В сравнение с 2015 г. броят на гражданските дела за разглеждане е намалял с 31 дела, в сравнение 2014 г. - с 60 дела, а с 2013 г. - с 270 дела.

2.2. Брой свършени дела.

През 2016 година свършените граждански дела са общо 741 броя.

Свършените дела в срок до 3 месеца от образуване на делото до обявяване на съдебния акт са 645 броя, като относителния им дял към общо свършените граждански дела през 2016 година е 87.00 %.

Брой на свършените граждански дела и брой на свършени в 3-месечен срок граждански дела:

Година	Брой граждански дела-общо свършени	Брой свършени граждански дела в 3 -месечен срок	%
2013	976	856	87.70 %
2014	782	739	94.50 %
2015	748	702	93.85 %
2016	741	645	87.00 %

Гражданските дела се насрочват за съдебни заседания и се решават в законовите срокове, което е видно и от отчетените 87.00 % свършени дела в 3-месечен срок през 2016 година, който показател формално е занижен в сравнение с отчетените през 2015г. - 93.85%, като разликата е свързана с различните критерии за оценка с предходната година /виж „Забележка“ в преамбюла на доклада/.

Същевременно, както се посочи, несвършените граждански дела към 31.12.2016 г. са 57 бр. и относителния им дял към общия брой граждански дела за разглеждане е 7.14 %. За сравнение, неприключилите производства в началото на отчетния период 01.01.2016 г. са 83 броя и тяхното процентно съотношение е 10.40 % от общия брой граждански дела за разглеждане.

Анализът на цитираните по – горе данни дава основание да се направи извод за устойчивост на високата срочност при разглеждането и приключването на гражданските производства през последните три години, въпреки натовареността на съдиите, включително предвид множеството им произнасяния в закрити заседания по подготовката на делата и администрирането им, при действащия ГПК.

Причините за забавяне на съдебните производства по граждански дела, през настоящия отчетен период, както и през предходния такъв, са обективни, като те могат да се обобщят до следните: нередовно призоваване на страните, в т.ч. и ненадлежно оформяне на връчените съдебни книжа, както и обстоятелства, стоящи в процесуалното поведение на страни – влошено здравословно състояние или служебна заетост на упълномощен представител, съпътствано с подаване на

молби за отлагане на делото. Също така, често срещана причина за отлагане на гражданските дела е несвоевременно внасяне от страните на определен депозит за вещо лице, несвоевременно изготвяне на назначените експертизи, недовеждането от страните на свидетели - допуснати по тяхно искане при този режим. Не са изолирани и случаи на отлагане на дела поради събиране на доказателства, включително и по доказателствени искания, направени във връзка с доклада по делото. Във връзка с редовността на призоваването, обективен фактор се явява извършването на връчването от кметовете на населени места, включени в съдебния район, които продължават да допускат пропуски във връзка с процесуалните изисквания на ГПК. Поради това, необходимо е и би следвало да се настоява за продължаване методическото взаимодействие с длъжностните лица - кметовете, осъществяващи връчване.

2.3. Брой решени дела по същество и прекратени производства.

От общо свършените през 2016 г. граждански дела - 741 бр., решени по същество са 660 бр., от които 194 бр. - граждански дела и 466 бр. - частни граждански дела.

За сравнение с 2015 г. решенията по същество са общо 654 дела, от които 188 бр. - граждански дела и 466 бр. - частни граждански дела. В сравнение с 2014 г. решенията по същество са общо 703 бр. дела, от които 233 бр. - граждански дела и 470 бр. - частни граждански дела, а през 2013 г. – общо 976 бр. дела са решени по същество, от които 299 бр. - граждански дела и 576 бр. - частни граждански дела.

Сравнителният анализ на статистическите данни, относно решенията по същество граждански дела, изследвано за три предходни години, разкрива тенденция на увеличение на техния брой, в сравнение с тези през 2015 г. – с 6 бр. В сравнение с тези през 2014 г. се наблюдава намаление с 39 бр., с тези през 2013г. – намаление с 105 бр. За частните граждански дела – равен е броя на решени по същество през 2015г., в сравнение с тези през 2014 г. – е с 4 бр. по – малко, а в сравнение с тези от 2013 г. – с 110 бр. по – малко. Последното е обяснимо, с оглед общо по-малкото постъпление на граждански дела, съобразно горните сравнителни данни за постъплението и видовете новообразувани граждански производства, през четирите отчетни периода.

Решени по същество и прекратени граждански дела:

Година	Брой граждански дела решени	Брой граждански дела прекратени
2013	866	110
2014	703	79
2015	654	94
2016	660	81

През 2016 г. са прекратени общо 81 бр. дела, от които 62 бр. -граждански дела и 19 бр. - частни граждански дела.

При съпоставка с прекратените 94 граждански дела, в т.ч. частни граждански дела от предходната 2015 г. се отчита намаление на броя на прекратените дела. В сравнение с 2014 г. намалението е със 79 бр., а в сравнение със 2013 г. – със 110 бр.

От посочения общ брой прекратени 81 бр. граждански дела, 18 бр. са тези, приключили със съдебна спогодба, а останалите 63 бр. са прекратени по други причини.

Причините за прекратяване на съдебните производства по граждански дела са различни и се свеждат до следните: оттегляне, респ. отказ от иска; поради неподсъдност /прекратени и изпратени на друг съд/; неотстраняване в срок на нередовности на исковата молба; поради недопустимост на иска; поради непоискано възобновяване в 6 – месечния срок по чл.231 от ГПК на спрени производства – по взаимно съгласие на страните или при смърт на ответника; както и специфичните по брачните искове за развод – неявяване на ищеца, без уважителна причина, респ. неявяване на молителите при развод по взаимно съгласие.

За делата, образувани по заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК, увеличен е броят случаи с приложено прекратително основание –неподсъдност, което е последица от изменението на ГКП с ДВ бр.50/15г, касаещо разпоредбата на чл. 411 ГПК и предвидено служебно извършване на справки от съда за постоянния адрес на длъжника, респ. задължителна служебна преценка на подсъдността.

Постъпили граждански дела; свършени, от тях в 3-месечен срок, със съдебен акт по същество, прекратени граждански дела:

Видове дела	Година	Висящи в началото периода	Постъп или през годината	Свършени дела				Прекратени производства			
				Всичко за разглежда -не	Всичко	В срок до 3 месеца		Със съдебен акт по същество	Всичко	спог. по 234 ГПК	По други причинни
						Брой	%				
Граждански дела по общия ред	2016	64	173	237	187	104	56%	138	49	18	31
Производства по чл.310ГПК	2016	4	10	14	12	7	58%	9	3		3
Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	2016	0	1	1	1	1	100%	1	0		
Частни граждански Дела	2016	0	136	136	135	134	99%	127	8		8
Дела по чл.410 и	2016	0	351	351	350	350	100%	338	12		12

чл.417 ГПК												
Други граждански Дела	2016	15	44	59	56	49	88%	47	9	2	7	
Общо граждански Дела	2016	83	715	798	741	645	87%	660	81	20	61	

2.4.Брой обжалвани дела.

За отчетния период пред въззивната инстанция са обжалвани общо 80 съдебни актове, постановени по граждански дела.

Върнатите през 2016 г. след инстанционен контрол /въззивна и/или касационна проверка/, независимо кога са постановени съдебни актове са общо 63 бр. От тях 35 бр. са потвърдени, 19 бр. са отменени, 8 бр. са изменени, 1 бр. - недопуснат до касационно обжалване.

За сравнение от върнатите през 2015 г. след инстанционен контрол /въззивна и/или касационна проверка/, независимо кога са постановени, съдебни актове са общо 78 бр. От тях 59 бр. са потвърдени, 13 бр. са отменени и 6 бр. са изменени. От върнатите през 2014 г. след инстанционен контрол /въззивна и/или касационна проверка/, независимо кога са постановени, съдебни актове са общо 119 бр., като от тях 81 бр. са потвърдени, 18 броя са отменени и 20 броя са изменени. През 2013 г. са върнати след инстанционен контрол /въззивна и/или касационна проверка/, независимо кога са постановени, съдебни актове общо 161 бр., като от тях 104 бр. са потвърдени, 27 бр. са отменени и 30 бр. са изменени.

Следва да се отбележи, че поради инстанционния контрол и продължителността във времето на въззивното и касационно производство, посочените като потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по граждански дела касаят и дела, които са приключили в предходни години. Поради тази причина и отчетения през 2016 година общ брой обжалвани съдебни актове по граждански дела не е равен на отчетения през същия период общ брой върнатите от инстанционен контрол дела.

С оглед резултата от инстанционния контрол, като показател за качеството на работата на магистратите, относително малкият дял на отменените и изменени съдебни актове от общо обжалваните, се явява добър атестат за качеството на осъществяваната правораздавателна дейност. Запазва се тенденцията броят на потвърдените съдебни актове по граждански дела да е най - голям.

Анализирани според причините за отмяната, респ. изменението на обжалваните съдебни актове, обобщени на база индекси, най-голям е броят отменените поради неправилно приложение на материалния закон.

През 2016 г. в Районен съд – Свиленград има само едно гражданско дело /гр.д. № 128/ 2015г./, по което решението е обезсилено и върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, поради допуснати съществени процесуални нарушения.

3. Наказателни дела.

3.1. Брой дела за разглеждане.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане към 31.12.2016 г. е 1156. От тях новообразуваните наказателни дела за 2016 г.а са 1024 бр. или 88.58 % от общия брой наказателни дела за разглеждане.

Несвършените от предходен период наказателни дела са 132 бр., което изразено в процентно отношение е 11.42 % от общия брой наказателни дела за разглеждане през отчетния период /2016г./. Като за предходния отчетен период /към 01.01.2015 г./ неприключилите производства по наказателни дела са 65 бр., което изразено в процентно съотношение е 5.08 % от общия брой наказателните дела за разглеждане.

Останалите несвършени наказателни дела към края на отчетния период /31.12.2016г./ са 107 бр. или 9,25 % от всички дела за разглеждане, като за предходния отчетен период е бил 10.32 % при 132 бр. останали несвършени дела за 2015 г.

В Районен съд - Свиленград има две висящи наказателни дела, образувани преди 01.01.2015 г., които не са приключили, а именно: НОХД № 795/ 2014 г. и НЧХД № 415/ 2014 г.

Изложените данни обективират положителна оценка, относно срочното приключване на наказателните производства от съдиите, бележещ устойчивост в сравнителен план. В тази насока, следва да се отбележи като обективна причина, релевантна за броя останали несвършени дела, фактът, че през месец декември, последният от отчетната година, нараства значително броя на постъпващите наказателни дела, включително и броя на внесените обвинителни актове по общия ред, което чисто обективно прави невъзможно приключването им. Отделно от това, продължителността на наказателните производства, резонно и за броя останали висящи дела, също е в зависимост от друга обективна предпоставка – местоживееене и адрес в чужбина на подсъдимите лица, което налага призоваването им за съдебно заседание, чрез съдебни поръчки и то не само до европейски страни, по реда на ЕКВПНПВ, но и до други държави, най-често Турция, като всичко това забавя движението на производствата.

В съдебната фаза, до този резултат се достига в немалък брой случай, поради взета неподходяща мярка за неотклонение в ДП или пропуск за налагане на забрана за напускане на страната, при наличие на законови предпоставки. Не малък е и броя на случаите, свързани с процесуалното поведение на защитниците, които вече в съдебното производство изгубват връзка с подзащитните си, изрично поддържайки такова изявление, и компрометират редовността на призоваването на подсъдимия в хипотезата на чл.180, ал.3 НПК. От тук се налага и прилагане на други процесуални способности за връчване на

книжата и ново редовно призоваване, респ. доказване на процесуални предпоставки за разглеждане на делото – задочно, по реда на чл.269, ал.3 НПК.

В сравнителен план, анализирани за три годишен период от време и в съпоставка с предходни отчетни години, данните за разгледаните наказателни дела са следните, отразени в следващата таблица:

Година	Брой наказателни дела за разглеждане
2013	1467
2014	1159
2015	1279
2016	1156

Постъпилите общо 1024 наказателни дела през отчетната 2016 г., по видове производства и правното им основание, могат да бъдат обособени и обобщени така, както следва в таблицата:

Наказателни дела	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
НОХД	719	662	690	490
НАХД	320	157	244	175
НЧХД	16	12	9	9
УБДХ	16	6	7	6
Чл.78а НК	25	22	22	36
Принуд.мед.мерки по 33	1	3	2	2
НЧД	231	194	206	282
НЧД -чл.85-88аНК	5	8	2	2
ЧНД - кумулации – чл.23, чл.25 и чл.27 НК	13	15	32	22
Общо	1346	1079	1214	1024

При постъпленията на наказателните дела прави впечатление намаление в общия брой на образуваните през 2016 г. дела в сравнение с тези през 2015 г.

През отчетната 2016 г. са постъпили със 190 по-малко дела от тези, постъпили през предходната 2015 г., а в сравнение с 2014 г. броят на делата е намалял с 55. Отчита се намаление на постъпленията на НОХД и АНД, с изключение на делата – АНД по чл.78а от НК, броят на които и на ЧНД се е увеличил спрямо предходната година. В сравнителен план, при отчетено общо

намаление на постъпление на наказателни дела за 2016 г., най-значително е намалението на АНД, чийто брой /175/ е по-малко с 69 бр. спрямо 2015 г., както и на НОХД – с 200 бр. по - малко спрямо предходната година 2015 г. Спрямо 2015 г. увеличени със 76 бр. са ЧНД, а с 14 бр. - АНД по чл.78а от НК. И през отчетната 2016 г. се запазва тенденцията за съотношението в постъпление на новообразуваните наказателни дела, като най-голям относителен дял, според броя си, имат наказателните от общ характер дела, формиращи 47,85 % от делата, следвани от административно-наказателните дела – 17,08 % и частните наказателни дела с процентен дял 27,54 %.

Броят на новообразуваните през 2016 г. наказателни от общ характер дела е 490 бр., като той е намалял в сравнение с 2015 г., когато те са били 690 бр. В сравнение с 2014г. и 2013г. също е намалял броя на новообразуваните НОХД.

Намаление за 2016 г. се отчита и в броя на новообразуваните административно-наказателни дела на основание ЗАНН, а увеличен е броят на новообразуваните частните наказателни дела. За сравнение, през 2015г. са постъпили 244 бр. АНД /по ЗАНН/, докато през отчетната година са образувани общо 175 бр. АНД или със 69 дела по – малко. През 2014 г. те са били 157 бр., което сочи, че понастоящем АНД са с 18 бр. повече.

През 2016 г. са постъпили 282 бр. ЧНД, а през 2015 г. броят им е 206, т.е. със 76 дела повече. Спрямо 2014г., когато са били 194 бр., броят на ЧНД се е увеличил с 90. Увеличението на новообразуваните ЧНД се дължи на изменението на НПК и постъпващите искания по чл.159а от НПК, които се образуват в РС – Свиленград като частни наказателни дела, както и на увеличението на ЧНД – разпити. С последното отчасти е обяснимо статистически отчетеното увеличение в броя на новопостъпилите ЧНД за 2016г.

Запазило се е постъплението на наказателните от частен характер дела, образувани по тъжба на пострадал, а именно: през 2016г. броят на постъпилите НЧХД е 9 бр., за 2015г. също са 9 броя, като в сравнение с 2014г., броят им е намалял с 3 бр. дела. При тези данни, очертава се относително устойчива тенденция на постъпващи дела от този вид, т.к. разликата от 3-4 дела, за този сравнителен тригодишен период, е несъществена.

3.2. Брой свършени наказателни дела.

През 2016 г. свършените наказателни дела са общо 1049 бр. От тях свършени в срок до 3 месеца, от образуването до постановяването на съдебния акт, са 919 бр. наказателни дела, като относителния им дял, към общо свършените наказателни дела през 2016 година е 88 %.

Несвършените наказателни дела, останали висящи в края на 2016 г., са 107 броя и относителния им дял към общия брой наказателни дела за разглеждане е 9.26 %. Този показател следва да се счита увеличен, доколкото е съпоставим в цифровото си изражение, спрямо предходната 2015 г., на база останалите

неприключили производства в края на предходния отчетния период от 132 бр. и тяхното процентно съотношение от 10.32 % от общия брой наказателни дела за разглеждане.

Изложените констатации, в съпоставка с предходни отчетни периода са отразени в следната таблица:

Година	Брой наказателни дела свършени	Брой наказателни дела свършени в 3-месечен срок	%
2013	1387	1299	94.00 %
2014	1095	1058	96.62 %
2015	1148	1056	91.99 %
2016	1049	919	88.00 %

През отчетния период наказателните дела в Районен съд – Свиленград се насрочвани и отсрочвани при спазване на процесуалните срокове от докладчиците, по общите правила, съответно - в едномесечен /за АНД/ или двумесечен срок /за наказателните/ от образуването, както и в едномесечни срокове от предходното с.з. Така също, спазвани са и всички други специални, по-кратки процесуални срокове за насрочване и/ или произнасяне. Изключения са делата, по които е давано разрешение по чл.252, ал.2 от НПК от Председателя на съда за насрочване в 3 – месечния срок от образуването им, каквито изолирани случаи са възниквали при образуването преди съдебната ваканция, по време на продължително отсъствие на съдиите – докладчици, поради ползване на платен годишен отпуск или отпуск поради временна нетрудоспособност.

Анализът на горните данни дава основание да се направи извод за устойчивост на високата срочност на разглеждане и приключване на наказателните производство през последните три години, което е много добър атестат за работата на съдиите.

Причините за отлагане на наказателните дела, до голяма степен се дължат на обективни причини, като последните традиционно са обусловени от нередовно призоваване или неявяване на страните – подсъдим/и или защитник, в определени случаи и поради внезапно заболяване, а така също и неявяване на свидетели и вещи лица. Не са изолирани случаи на отлагани дела и поради необходимост от извършване на допълнителни следствени действия и събиране на доказателства. Неоснователно отложени наказателни дела няма. В обобщение, във всеки случай на отлагане на дела, районните съдии в рамките на правомощията си прилагат допустимите процесуални способности на НПК за дисциплиниране на страни и др. участници в процеса, като изменят взетата мярка за неотклонение и/или налагат глоби на неявилите се лица.

3.3. Брой решени наказателни дела по същество.

От общо свършените 1049 бр. дела през 2016 г., решенията по същество са общо 538 бр. наказателни дела, от които 46 бр. са НОХД /с постановени присъди/, 3 бр. - НЧХД, 33 бр. - дела по чл.78а от НК, 194 бр. - АНД, 181 бр. - НЧД и 81 бр. - ЧНД - разпити. В сравнителен план крайните резултати показват намаление в броя на решенията по същество наказателни дела от общ характер през 2016 г. в сравнение с 2015 г., а именно с 5 броя по-малко, и увеличение с 9 бр. в сравнение с 2014 г.; увеличение в решенията по същество АНД, в сравнение с 2015г. - с 14 бр. повече, а в сравнение с 2014 г. - с 42 бр. повече; увеличение на решенията по същество ЧНД в сравнение с 2015 г. - с 23 бр. повече, и в сравнение с 2014 г. - с 83 бр. повече. Горепосочените данни изцяло кореспондират с тенденцията на намаление на общото постъпление на наказателни дела в Районен съд - Свиленград през 2016 г., с което обясним е по-малкият брой решени по същество НОХД, спрямо предходните отчетни периоди, проследени аналитично за срок от три поредни години.

Общите данни за решенията наказателни дела са отразени в следните таблици:

Видове дела	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства				
				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразум. по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини
					Брой	%						
Наказателни общ характер дела	25	490	515	490	466	95%	46	444	42	385	9	8
Наказателни частен характер дела	7	9	16	8	3	38%	3	5				5
Дела по чл.78а НК	2	36	38	33	25	76%	33	0				
Частни наказателни дела	8	204	212	207	202	98%	181	26				26
Частни наказателни дела – разпити		104	104	104	104	100%	81	23				23
Административно наказателен характер дела	90	181	271	207	119	57%	194	13				13

Общо наказателни дела	132	1024	1156	1049	919	88%	538	511	42	385	9	75
-----------------------	-----	------	------	------	-----	-----	-----	-----	----	-----	---	----

	несв. дела в начална периода	постъпили дела	дела за разглеждане	Свършени дела					ост. несв. дела
				общо	потвърдени	изменени	отменени	прекратени	
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - ОБЩО (без ш.4350)	90	181	271	207	103	31	60	13	64
в.т.ч. КАТ	14	12	26	24	6	10	6	2	2
КФН			0	0					0
НЗОК			0	0					0
НАП	6	6	12	9	4	3	2		3
АДФИ			0	0					0
Агенция "Митници"	42	96	138	98	66	12	12	8	40
ДНСК		1	1	1		1			0
КРС			0	0					0
СЕМ			0	0					0
Комисия за защита на потребителите	3	3	6	5	4		1		1
Комисия за защита от дискриминация			0	0					0
ДАНС			0	0					0
Патентно ведомство	2	2	4	4	2	1	1		0
Агенция за закрила на детето			0	0					0
Министерство на културата	3		3	3		1	2		0
МВР	6	27	33	26	3	4	18	1	7
Общини	1	2	3	3	1			2	0
Сметна Палата			0	0					0
Здравна инспекция		1	1	0					1
Производство по УБДХ		6	6	6	5		1		0
Производство по ЗООРПСМ			0	0					0

Анализът на горните данни дава основание да се направи извод за устойчивост на високата срочност на разглеждане и приключване на наказателните производство през последните три години, което е много добър атестат за работата на съдиите.

По отношение на срочността, изключение прави работата на съдия Елена Тодорова, което е отразено и в докладите от извършените проверки от ОС – Хасково, където забавянето е квалифицирано като системно.

3.4. Брой прекратени наказателни дела.

От общо свършените през 2016 г. 1049 бр. наказателни дела, броят на прекратените е 511, от които 444 бр. са НОХД. От тях 427 бр. са прекратените, поради одобряване на споразумение по реда на чл.381 и чл.384 от НПК, 9 бр. са прекратени поради допуснати на досъдебното производство

съществени процесуални нарушения и върнати на РП – Свиленград и 8 бр. - прекратени по други причини /неодобряване на споразумение и неявяване на подсъдим в съдебно заседание/. Прекратените НЧХД са 5 бр., ЧНД - 26 бр., ЧНД – разпити – 23 бр., АНД - 13 броя, а АНД по чл.78а НК – 2 бр.

В сравнителен план се наблюдава намаление на прекратените НОХД в сравнение с 2015 г. с 193 бр. и намаление на броя на прекратените НОХД в сравнение с 2015 г. с 185 бр.

Анализът на горните цифри показва намаление през отчетния период на общия брой на прекратените наказателни дела, в сравнение с двете предходни години - със 182 бр. спрямо 2015 г. и със 192 бр. спрямо 2014 г. Намаление бележи през 2016 г. и броят на НОХД, прекратени с определение на съда за одобряване на споразумение, а именно – с 197 бр. спрямо 2015 г., а в сравнение с 2014 г. - със 186 бр. Последното кореспондира със сложилата се през 2016г. тенденция на намаление на общите постъпления от наказателни производства.

Съотношението на този брой с предходните години е отразено в следната таблица:

Година	Брой наказателни дела Решени по същество	Брой наказателни дела прекратени
2013	633	754
2014	392	703
2015	455	693
2016	538	511

3.5. Брой обжалвани и протестирани наказателни дела.

За отчетния период пред въззивната и касационна инстанция са обжалвани, респ. протестирани общо 155 съдебни акта по наказателни дела, което съставлява 16.87 % от общия брой постановени актове по свършени наказателни дела.

Върналите се през 2016 г. от инстанционен контрол /въззивна и касационна проверка/, независимо кога са постановени, съдебни актове са 153 бр. общо. От тях, 110 бр. са потвърдени, 24 бр. - отменени, 15 бр. - изменени, 3 бр. - оставено е без уважение искането за възобновяване, 1 бр. - уважено е искането и е отменен акта на съда, като е върнато делото за ново разглеждане от първоинстанционния съд.

За сравнение с върнатите през 2015 г. от въззивна и касационна проверка съдебни актове, независимо кога са постановени, общо 116 дела, от които 79 бр. са потвърдени, 28 бр. са отменени и 9 бр. са изменени.

Изложените данни за потвърдени, отменени и изменени съдебни актове по наказателни дела включват и дела, които са приключили в предходни години, но са се върнали през 2016 г. Поради тази причина за отчетния период общия брой обжалвани съдебни актове по наказателни дела /155/ не е равен на отчетения общ брой върнатите от инстанционен контрол /153/.

С оглед резултата от инстанционния контрол, като един от показателите за качеството на работата на магистратите, доколкото значителен е броят на потвърдените съдебни актове, а отменените и изменените са с относително по-малък дял от общо обжалваните, би следвало положително да се оцени нивото на правораздавателната дейност.

Анализирани според причините за отмяната, респ. изменението на обжалваните съдебни актове, обобщени на база индекси, не би могло да се говори за определени тенденции в допускане на нарушения от съставите на Районен съд – Свиленград, разглеждащи наказателни дела.

Относно наказателните дела по общия ред, в т.ч. и ЧНД, като преобладаваща причина за отмяната би могла да се изведе неправилно приложение на материалния закон, обусловено от анализа на доказателствената съвкупност или направените въз основа на нея правни изводи, от тук довело в резултат до постановяване на незаконосъобразен или неправилен акт.

Две присъди са отменени от въззивна инстанция поради допуснати процесуални нарушения: 1. Присъдата по НОХД № 157/ 2016 г. по описа на РС-Свиленград е отменена, поради допуснати процесуални нарушения в досъдебната фаза на производството, като делото е върнато на РП от въззивната инстанция; 2. Присъдата по НОХД № 359/ 2015 г. по описа на РС-Свиленград е отменена, поради допуснати процесуални нарушения в съдебната и в досъдебната фаза на производството, като делото е върнато на РП от въззивната инстанция;

Досежното АНД, към причините за отмяна на решения по този вид дела, свързани с неправилното приложение на материалния закон, в допълнение следва да се посочи и неправилност на преценка за маловажност на случаи по чл.28 ЗАНН, както и констатирани от касационната инстанция формални недостатъци в съдържанието на АУАН и /или НП. Незначителен е броят на съдебните Решения по АНД, отменени поради допуснати съществени процесуални нарушения /основно липса на мотиви/ и делата върнати за ново разглеждане от друг състав.

За преодоляване на подобни пропуски в правораздавателната дейност по наказателни дела, както и в измерение за общо подобряване качеството на правосъдието, през отчетния период са се провели общи събрания на магистратите за обсъждане на върнатите съдебни актове.

Подобна практика е утвърдена както за наказателните, така и за гражданските дела.

3.6. Структура на наказаната престъпност.

3.6.1. Видове и брой - по глави от НК.

През отчетната 2016г. с осъдителни присъди са приключили 46 бр. наказателни дела от общ характер, от общо разглежданите 515 бр., а 427 бр. НОХД са свършените с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 и чл.384 от НПК, 9 бр. са прекратени и върнати за отстраняване на допуснати нарушения в досъдебното производство и 8 бр. са прекратени по други причини – неодобряване от съда на внесеното споразумение от прокуратурата споразумения, или при внесено споразумение – невявяване на подсъдим/и в с.з.

Разпределени по видове престъпления по глави от НК, делата са както следва:

„Престъпления против личността – телесни повреди“ – постъпило и образувано 1 дело, като от предходния отчетен период не са останали несвършени дела или общо за разглеждане са 1. От тях са свършени - 1 дело и няма останали несвършени дела в края на отчетния период. Осъдено е 1 лице, като оправдани няма.

„Други престъпления против личността“ – постъпили и образувани 3 дела, като от предходния отчетен период не са останали несвършени дела или общо за разглеждане са 3. От тях са свършени 2 дела, а останали несвършени в края на отчетния период - 1 бр. Осъдени са общо 2 лица, а оправдани няма.

„Престъпления против правата на гражданите“ – постъпили и образувани 9 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени 7 бр. или общо за разглеждане са 16 бр. От тях са свършени 15 дела и останали несвършени дела в края на отчетния период 1 бр. Съдени са 15 лица, осъдени са общо 14 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против брака, семейството и младежта“ – постъпили и образувани 8 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени дела – 1 бр. или общо за разглеждане са 9 бр. От тях са свършени 9 дела и останали несвършени дела в края на отчетния период 1 бр. Съдени са 7 лица, осъдени са общо 6 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против собствеността“ – постъпили и образувани 21 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени дела – 4 бр. или общо за разглеждане са 25 бр. От тях са свършени 21 дела и останали несвършени дела в края на отчетния период 4 бр. Съдени са 31 лица, осъдени са общо 29 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против стопанството“ – са постъпили и образувани 7 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени дела - 2 бр. или общо за разглеждане са 9 бр. От тях са свършени 9 дела и няма останали несвършени дела в края на отчетния период. Съдени са 10 лица, осъдени са общо 10 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации“ – постъпили и образувани 306 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени дела - 8 бр. или общо за разглеждане са 314 бр. От

тях са свършени 303 дела и останали несвършени дела в края на отчетния период 11 бр. Съдени са 481 лица, осъдени са общо 473 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против спорта“ – няма постъпили дела през периода, няма останали несвършени дела от предходния период, като съответно и няма осъдени лица.

„Документални престъпления“ – постъпили и образувани 33 дела, като от предходния отчетен период няма останали несвършени дела или общо за разглеждане са 33 бр. От тях са свършени 33 дела и няма останали несвършени дела в края на отчетния период. Съдени са 40 лица, осъдени са общо 40 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – постъпили и образувани 2 дела, като от предходния отчетен период няма останали несвършени дела или общо за разглеждане са 2 бр. От тях са свършени 2 дела и няма останали несвършени дела в края на отчетния период. Съдени са 2 лица, осъдени са общо 1 лице, като оправдани няма.

„Общопасни престъпления“ – постъпили и образувани 100 дела, като от предходния отчетен период са останали несвършени дела - 3 или общо за разглеждане са 103 бр. От тях са свършени 96 дела и останали несвършени дела в края на отчетния период 7 бр. Съдени са 100 лица, осъдени са общо 91 лица, като оправдани няма.

„Престъпления против отбранителната способност на Републиката“ – няма постъпили дела през периода, няма останали несвършени дела от предходния период, като съответно и няма осъдени лица.

„Военни престъпления“ – няма постъпили дела през периода, няма останали несвършени дела от предходния период, като съответно и няма осъдени лица.

Наблюдава се намаление спрямо предходния отчетен период - 2015г., както в приключилите с осъдителни присъди НОХД, които са били 51 бр., така и в приключилите с одобряване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.381 и чл.384 от НПК НОХД, които са били 624 бр. Този статистически резултат, кореспондира с горепосочената тенденция за намаление на постъпленията от наказателни дела.

През отчетния период в Районен съд - Свиленград няма образувани дела със значим обществен интерес.

3.6.2. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове.

През 2016 г. са разгледани общо 515 бр. наказателни дела от общ характер, в това число и останалите несвършени от предходен период /към 01.01.2015 г./ - 25 бр. От посочения общ брой разгледани дела, образувани дела въз основа на внесени обвинителни актове от прокуратурата са 98 бр., съответно 23 бр. - по обвинителни актове, внесени преди 01.01.2016 г., т.е. общо разгледани са 121 бр. НОХД, образувани по внесени обвинителни актове.

Образувани през 2016 г., въз основа на внесени от РП споразумения, са 392 бр. НОХД, а от тези по споразумения, внесени преди 01.01.2016 г. са 2 бр. дела, така че общо разгледани НОХД, образувани по реда на чл.382 НПК /внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство/ са 394 броя.

През 2016 г. всичко свършени са 490 бр. наказателни дела от общ характер. От общо разгледаните НОХД, образувани по обвинителен акт /121 бр./, с осъдителна присъда са приключили 46 бр. дела, 42 бр. са делата, приключили в съдебната фаза по реда на чл.384 НПК с определение за одобряване на споразумение, а 9 бр. дела са прекратените, като внесените обвинителни актове са върнати на прокуратурата за отстраняване на допуснати нарушения в досъдебното производство.

От общо разгледаните НОХД, образувани по внесени споразумения по реда на чл.381 НПК /515 бр./, свършени са 385 дела с определение за одобряване на споразумението, а 8 дела са прекратени, поради неодобряване на споразумението от съда, като последните са върнати на прокуратурата.

В края на отчетния период, към 31.12.2016 г. останали несвършени са 25 НОХД, както следва: 23 бр. - НОХД, образувани по обвинителен акт, внесен от прокурора и 2 бр. - НОХД, внесено споразумение от РП-Свиленград.

Влезлите в сила осъдителни присъди са 38 бр., постановени по 38 НОХД. През 2016 г. не са постановени оправдателни присъди.

През 2016 г. в Районен съд – Свиленград съдените лица са 690, в това число 0 оправдани, а осъдени са 668 бр. От осъдените лица по НОХД /668 бр./, 608 са тези с одобрено споразумение – чл.381 - 384 НПК, а 60 са осъдени с присъди. Осъдените непълнолетни лица са 25.

Разликата в броя на съдените лица от една страна и от друга броя на осъдените и оправданите лица се дължи на делата, по които производството е било прекратено по различни причини и в статистическите данни лицата по тези дела се отразяват като съдени.

4. Средна натовареност за съдебния район.

Натовареността по щат **при гражданските дела** за 2016 г. по показател „дела за разглеждане“ е 22.17 %, а на база „свършени дела“ е 20.58 %.

В сравнение с предходните години се констатира намаление на натовареността по щат при гражданските дела, като през 2015 г. натовареността по щат при гражданските дела по показател „дела за разглеждане“ е 23.03 %, а по показател „свършени дела“ е 20.78 %. През 2014 г. натовареността по щат при гражданските дела по показател „дела за разглеждане“ е 23.83 %, а по показател „свършени дела“ е 21.72%. В сравнение с натовареността по щат при гражданските дела за 2013г. - по показател „дела за разглеждане“ е 44.50 %, а на база „свършени дела“ е 40.67 %.

Натовареността по щат **при наказателните дела** през 2016 г. по показател „дела за разглеждане“ е 32.11 %, а по показател „свършените дела“ е 29.14 %.

В сравнение с предходните години натовареността по щат на съставите разглеждащи наказателните дела се е увеличила, през 2015г. натовареността по щат при наказателните дела по показател „дела за разглеждане“ е 35.53 %, а при „свършените дела“ е 31.89 %, през 2014г. натовареността по щат при наказателните дела по показател „дела за разглеждане“ е 32.19 %, а при „свършените дела“ е 30.42 %, както и в сравнение с натовареността по щат за 2013г. при наказателните дела за разглеждане - 30.56 %.

5. Средна натовареност на съдиите.

Действителната натовареност на съдиите в РС-Свиленград е отразена в следната таблица:

Година	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела
2013	56,05	52,24
2014	32,55	30,29
2015	37,00	33,28
2016	32,11	29,41

Натовареността на съдиите в РС-Свиленград на база отпуснат щат е следната:

Година	Натовареност по щат /бщатни бройки за длъжност съдия/	
	Брой дела за разглеждане месечно на 1 съдия	Брой свършени дела месечно на 1 съдия
2013	35,21	32,82
2014	28,01	26,07
2015	29,28	26,33
2016	27,14	24,86

Година	Натовареност по щат-граждански дела	
	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела
2013	44,50	40,67
2014	23,83	21,72
2015	23,03	20,78
2016	22,17	20,58

Година	Натовареност по щат-наказателни дела	
	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела
2013	30,56	28,90
2014	32,19	30,42
2015	35,53	31,89
2016	32,11	29,14

За постигане на равномерна натовареност на съставите от гражданско и наказателно отделение, поради спецификата на правораздавателната дейност в съдебния район на РС –Свиленград и по-голямото постъпление на наказателни дела, чието разглеждане е обвързано със специални, по-кратки процесуални срокове на разглеждане, както според акта, с който се внасят /споразумение/ или според реда на образуването им в досъдебната фаза /бързи и незабавни производство – гл. XXIV и гл. XXV НПК/, съдиите от гражданското отделение участват в разпределението по дежурство на определени категории наказателни дела, съобразно утвърдените вътрешни правила. По изключение, въз основа на заповед на Председателя на съда, за определен период от време, съдиите от гражданското отделение участват в разглеждането на НОХД, образувани по внесени споразумения.

Раздел V

ПОСТАНОВЕНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ ПО СЪДИИ

1. Наказателни дела.

На доклад на съдия ЕЛЕНА ТОДОРОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 331 бр. наказателни дела. Свършени през отчетния период наказателни дела са 341 бр. Обжалвани съдебни актове по наказателни дела са 52 бр., от които 39 бр. - потвърдени, 4 бр. - отменени, 7 бр. - изменени, 2 бр. - оставени без уважения искания за възобновяване на делото.

На доклад на съдия ХРИСТО ГЕОРЧЕВ през изминалата 2016 г. са постъпили 236 бр. наказателни дела. Свършените през отчетния период наказателни дела са 227 бр. Обжалваните съдебни актове по наказателни дела са 39 бр., от които 30 бр. - потвърдени, 7 бр. - отменени, 2 бр. - изменени.

На доклад на съдия НЕДЯЛКО ПАТАЛОВ през 2016 г. са постъпили 263 бр. наказателни дела. Свършените през отчетния период наказателни дела са 288 бр. Обжалваните съдебни актове по наказателни дела са 45 бр., от които 30 бр. - потвърдени, 11 бр. - отменени, 4 бр. - изменени.

На доклад на съдия ДОБРИНКА КИРЕВА през изминалата 2016 г. са постъпили 71 бр. - наказателни дела. Свършени са 70 бр. - наказателни дела. Обжалвани са 9 бр., като са потвърдени 7 бр., а 1 бр. - изменено.

На доклад на съдия КРЕМЕНА СТАМБОЛИЕВА през изминалата 2016 г. са постъпили 99 бр. наказателни дела. 99 е и броя на свършените наказателни дела. Обжалвани са 6 бр., 4 бр. са потвърдени и 2 бр. - отменени.

На доклад на съдия ИВА ГОГОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 6 бр. наказателни дела. 6 броя са и свършените наказателни дела.

На доклад на съдия ЖИВКА ПЕТРОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 8 бр. наказателни дела. 8 броя са и свършените наказателни дела.

На доклад на съдия МАРИЯ АТАНАСОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 10 бр. наказателни дела. 10 бр. са и свършените наказателни дела.

Справките за делата по съдии са оформени в следните таблици:

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
				нох	нчхд	чл.78аНК	чнд	анхд
	За всичко дела		132	25	7	2	8	90
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	0					
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	67	9	2		5	51
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	0					
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	0					
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	0					
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	0					
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	48	11	4	2	2	29
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	17	5	1		1	10

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	постъпили дела през отчетния период					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
				нох	нчхд	чл.78аНК	чнд	анхд
	За всичко дела		1024	490	9	36	308	181
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	71	7			63	1
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	331	193	3	12	51	72
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	8	8				
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	6	6				
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	99	6			91	2
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	10	10				
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	263	139	3	12	55	54
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	236	121	3	12	48	52

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	общо дела за разглеждане					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
				нох	нчхд	чл.78аНК	чнд	анхд
	За всичко дела		1156	515	16	38	316	271
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	71	7	0	0	63	1
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	398	202	5	12	56	123
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	8	8	0	0	0	0
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	6	6	0	0	0	0
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	99	6	0	0	91	2
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	10	10	0	0	0	0
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	311	150	7	14	57	83
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	253	126	4	12	49	62

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	общо свършени дела					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
				нох	нчхд	чл.78аНК	чнд	анхд
	За всичко дела		1049	490	8	33	311	207
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	70	7	0	0	62	1
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	341	190	0	9	55	87
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	8	8	0	0	0	0
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	6	6	0	0	0	0
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	99	6	0	0	91	2
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	10	10	0	0	0	0
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	288	145	5	13	56	69
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	227	118	3	11	47	48

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	в т.ч. от свършените дела:					
			решени по същество					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
нох	нчхд	чл.78аНК		чнд	анхд			
	За всичко дела		538	46	3	33	262	194
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	49				48	1
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	152	16		9	44	83
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	0					
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	0					
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	81				79	2
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	0					
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	145	16	2	13	49	65
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	111	14	1	11	42	43

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	в т.ч. от свършените дела:					
			прекратени					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
нох	нчхд	чл.78аНК		чнд	анхд			
	За всичко дела		511	444	5	0	49	13
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	21	7			14	
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	189	174			11	4
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	8	8				
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	6	6				
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	18	6			12	
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	10	10				
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	143	129	3		7	4
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	116	104	2		5	5

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	от свършените дела:					
			свършени в 3 месечен срок					
			общо дела	в т.ч по видове дела.:				
нох	нчхд	чл.78аНК		чнд	анхд			
	За всичко дела		919	466	3	25	306	119
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	70	7			62	1
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	270	179		7	52	32
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	7	7				
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	6	6				
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	99	6			91	2
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	10	10				
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	251	140	1	10	55	45
8	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	206	111	2	8	46	39

№	СЪДИЯ	Съдийски стаж	останали несвършени дела в края на периода					
			в т.ч по видове дела.:					
			общо дела	нох	нчхд	чл.78аНК	чнд	анхд
	За всичко дела		107	25	8	5	5	64
1	ДОБРИНКА Д. КИРЕВА	7	1	0	0	0	1	0
2	ЕЛЕНА З. ТОДОРОВА	13	57	12	5	3	1	36
3	ЖИВКА Д. ПЕТРОВА	9	0	0	0	0	0	0
4	ИВА Т. ГОГОВА	9	0	0	0	0	0	0
5	КРЕМЕНА Т. СТАМБОЛИЕВА	9	0	0	0	0	0	0
6	МАРИЯ А. КРЪСТЕВА	35	0	0	0	0	0	0
7	НЕДЯЛКО Х. ПАТАЛОВ	4	23	5	2	1	1	14

2. Граждански дела.

На доклад на съдия ЖИВКА ПЕТРОВА през изминалата 2016 г. е постъпило 1 бр. гражданско дело. Свършено е 1 бр. гражданско дело.

На доклад на съдия ЕЛЕНА ТОДОРОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 3 бр. граждански дела. Свършени са 3 бр. граждански дела. Няма обжалвани дела.

На доклад на съдия ИВА ГОГОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 7 бр. граждански дела. Свършени са 7 бр. граждански дела. Върнати от обжалване са 2 бр. дела, от които 1 бр. - потвърдено и 1 бр. - отменено.

На доклад на съдия ДОБРИНКА КИРЕВА през изминалата 2016 г. са постъпили 351 бр. граждански дела. Свършени са 345 бр. граждански дела. Обжалвани са 21 бр., от които 10 бр. - потвърдени и 6 бр. - отменени, 4 бр. - изменени, 1 бр. - недопуснато до касационно обжалване.

На доклад на съдия КРЕМЕНА СТАМБОЛИЕВА – БАЙНОВА през изминалата 2016 г. са постъпили 351 бр. граждански дела. Свършени са 383 бр. граждански дела. Обжалвани са 38 бр., 22 бр. са потвърдени, 12 бр. - отменени и 4 бр. - изменени.

На доклад на съдия ХРИСТО ГЕОРЧЕВ през изминалата 2016г. са постъпили 2 бр. граждански дела. Свършени са 2 бр. граждански дела.

Отразена в таблици справката за гражданските дела по съдии изглежда по следния начин:

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	несвършени дела в началото на отчетния период						
			общо дела	в т.ч. по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		83	64	4	0	0	0	15
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	35	26	2				7
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	1						1
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	0						
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	0						
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	47	38	2				7
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	0						

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	постъпили дела през отчетния период						
			общо дела	в т.ч.по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		715	173	10	1	136	351	44
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	351	86	3	1	64	178	19
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	3	3					
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	1	1					
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	7					7	
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	351	81	7		72	166	25
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	2	2					

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	общо дела за разглеждане						
			общо дела	в т.ч.по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		798	237	14	1	136	351	59
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	386	112	5	1	64	178	26
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	4	3	0	0	0	0	1
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	1	1	0	0	0	0	0
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	7	0	0	0	0	7	0
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	398	119	9	0	72	166	32
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	2	2	0	0	0	0	0

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	общо свършени дела						
			общо дела	в т.ч.по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		741	187	12	1	135	350	56
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	345	75	5	1	63	178	23
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	3	2	0	0	0	0	1
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	1	1	0	0	0	0	0
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	7	0	0	0	0	7	0
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	383	107	7	0	72	165	32
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	2	2	0	0	0	0	0

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	в т.ч. от свършените дела:						
			решени по същество						
			общо дела	в т.ч. по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		660	138	9	1	127	338	47
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	303	48	3	1	56	173	22
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	0						
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	0						
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	7					7	
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	349	89	6		71	158	25
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	1	1					

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	в т.ч. от свършените дела:						
			прекратени						
			общо дела	в т.ч. по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		81	49	3	0	8	12	9
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	42	27	2		7	5	1
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	3	2					1
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	1	1					
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	0						
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	34	18	1		1	7	7
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	1	1					

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	Съдийски стаж	от свършените дела:						
			свършени в 3 месечен срок						
			общо дела	в т.ч. по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		645	104	7	1	134	350	49
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	301	39	2	1	62	178	19
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	3	2					1
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	1	1					
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	7					7	
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	332	61	5		72	165	29
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	1	1					

№	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	СЪДИЙСКИ СТАЖ	останали несвършени дела в края на периода						
			общо дела	в т.ч.по видове дела:					
				гд	По чл310 ГПК	адм.д	чгд	По чл410 и 417 ГПК	Други
	За всичко дела		57	50	2	0	1	1	3
1	ДОБРИНКА Д.КИРЕВА	7	41	37	0	0	1	0	3
2	ЕЛЕНА З.ТОДОРОВА	13	1	1	0	0	0	0	0
3	ЖИВКА Д.ПЕТРОВА	9	0	0	0	0	0	0	0
4	ИВА Т.ГОГОВА	9	0	0	0	0	0	0	0
5	КРЕМЕНА Т.СТАМБОЛИЕВА	9	15	12	2	0	0	1	0
6	ХРИСТО Г.ГЕОРЧЕВ	9	0	0	0	0	0	0	0

Раздел VI

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Дейност и обем на работата на СИС.

През отчетния период в Съдебно - изпълнителна служба при Районен съд Свиленград са образувани изпълнителни дела по видове вземания, както следва:

- вземания в полза на държавата;
- вземания в полза на юридически лица и търговци;
- в полза на граждани;

2. Събиране на вземания на Държавата.

В началото на 2016г., изпълнителните дела са били 225 броя за 2 948 619 лв.

Образувани изпълнителни дела - 25 броя за 36665 лв.

Прекратени изпълнителни дела - 87 броя за 5079 лв.

Останали несвършени изпълнителни дела - 163 броя за 2 917 898 лв.

3. Събиране на вземания на юридически лица и търговци.

В началото на 2016г. изпълнителните дела са били 120 броя за 641404 лв.

Образувани изпълнителни дела - 6 броя за 54751 лв.

Прекратени изпълнителни дела - 30 броя за 14416 лв.

Останали несвършени изпълнителни дела – 96 броя за 585049 лв.

4. Събиране на частни вземания.

В началото на 2016г. изпълнителните дела са били 316 броя за 1 442 349 лв.

Образувани изпълнителни дела 39 броя за 144904 лв.

Прекратени изпълнителни дела 48 броя за 101634 лв.

Останали несвършени изпълнителни дела 307 броя за 1 236 148 лв.

5. Дейност и обем на работата общо за СИС.

В началото на отчетния период броят на висящите изпълнителни дела е общо 716 бр. за 5 032 372 лв.

Образувани изпълнителни дела -70 броя за 236 320 лв.

Прекратени изпълнителни дела 168 броя за обща сума от 121 129 лв., от които 66 бр. са прекратени чрез реализиране на вземането, 69 бр. са прекратени по други причини и 33 бр. са изплатени на друг съдебен изпълнител.

В края на отчетния период висящите изпълнителни дела са 618 бр. за 4 739 095 лева.

Подадените жалби против действията на държавен съдебен изпълнител са 12 броя за 2016г., от които 3 броя жалби са уважени от въззивната инстанция, за сравнение през 2015г. са 5 броя, като по две от делата действията на ДСИ са потвърдени от въззивната инстанция и 1 бр. жалба е уважена, през 2014г. са 5 броя, от които 1 бр. жалба е уважена, при 8 бр. за 2013 година, от които 2 бр. уважени.

Сравнителен анализ за последните три години:

Година	Постъпили дела	Дължим и суми	Прекратен и дела	Събрани суми
2013	163 бр.	384006 лв.	80 бр.	313 161 лв.
2014	154 бр.	534 191 лв.	120 бр.	260 744 лв.
2015	208 бр.	661 968 лв.	162 бр.	226 528 лв.
2016	70 бр.	236 320 лв.	168 бр.	121 129 лв.

Сравнителният анализ за последните години показва, че докато през предходните три години броят на постъпилите дела в СИС е нараснал, то през отчетната 2016 г. – драстично е намалял, респ. намалила се е натовареността на държавния съдебен изпълнител. Т.е. натоварването продължава да е ниско на фона на средното натоварване за районните съдилища извън областните центрове.

Резултати от работата по съдебното изпълнение за 2016 г. са отразени общо в следната таблица:

вид	Постъп или дела -	Суми лв.	Свършен и дела-брой	Суми лв.	Висящи дела-брой	Суми лв.
Държавни	25	36665	87	5079	163	2917898
Юрид. лица	6	54751	30	14416	96	585049
Частни	39	144904	48	101634	307	1236148
Обезп. мерк	0	0	3	0	52	0
общо	70	236320	168	121129	618	4739095

		2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
--	--	--------	--------	--------	--------

Раздел VII

СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

През отчетния период от съдията по вписванията в Районен съд-Свиленград са извършени 6382 вписвания и са издадени 2245 бр. удостоверения и преписи.

Сравнителен анализ за последните три години:

	<i>Видове</i>	<i>2013г.</i>	<i>2014г.</i>	<i>2015г.</i>	<i>2016г.</i>
	Вписвания	7274	6088	6909	6382
	Издадени преписи и удостоверения	1497	2324	3628	2245
	Устни справки	105	124	144	105
	Официални писмени справки на държавни органи	102	97	132	126

Конкретните данни при по-често срещаните видове вписвания, отбелязвания и заличавания са посочени в приложената по – долу таблица:

1.	Продажби	1969	1792	1989	2198
2.	Дарение	166	193	218	245
3.	Договорна ипотека	60	64	97	0
4.	Искова молба	27	41	32	39
5.	Възбрана	244	181	133	165
6.	Законна ипотека	6	4	14	113
7.	Договор за наем	909	551	829	643
8.	Договор за доброволна делба	73	59	45	60
9.	Договор за аренда	568	691	1070	508
10.	Констативен акт	66	182	285	303
11.	Адм. акт за държавна собственост	32	17	20	78
12.	Адм.акт за общинска собственост	2612	1676	1500	1110
13.	Други вписвания, отбелязвания и заличавания	542	637	677	920
	Общо	7274	6088	6909	6382

През 2016 г. отказите на съдията по вписвания да извърши вписване са 21 бр., от които 4 бр. са обжалвани. За сравнение през 2015 г. отказите на съдията по вписвания да извърши вписване са 7 бр., които не са обжалвани, през 2014 г. отказите на съдията по вписвания да извърши вписване са 7 бр., които не са обжалвани. През 2013 г. отказите на съдията по вписванията да извърши вписване са 5 бр., от които 1 бр. - обжалван, който е отменен от въззивната инстанция.

До края на отчетния период няма влезли в сила кадастрални карти и кадастрални регистри на земища, попадащи в съдебния район.

В съдебния район на Районен съд - Свиленград, респективно на Служба по вписванията в град Свиленград, работят трима нотариуси, от които един започна работа в началото на 2016 г., след последния конкурс за нотариуси. Така се изпълни квотата съгласно чл.10 от ЗННД на 10 000 души население един нотариус.

През изтеклия четири годишен период не се наблюдава трайна тенденция за увеличаване или намаляване на натовареността на Службата по вписвания – гр. Свиленград, поради което не се налага оптимизиране на щатната численост за съдия по вписвания.

Раздел VIII

БЮРО СЪДИМОСТ

В Бюро „Съдимост” в Районен съд - Свиленград работи един деловодител - БС, като при отсъствието му, със заповед на Председателя на съда е определен служител, който го замества.

През 2016 г. от Бюро „Съдимост” при Районен съд – Свиленград са издадени 3658 бр. свидетелства за съдимост, 1348 бр. справки за съдимост, или общо 5006 бр.

За сравнение, през 2015 г. са издадени 3261 бр. свидетелства за съдимост и 1155 бр. справки за съдимост, или общо 4416 бр, през 2014 г. - 2533 бр. свидетелства за съдимост и 490 бр. справки за съдимост, или общо 3023 бр., а през 2013 г. - 3928 бр. свидетелства за съдимост и 783 бр. справки за съдимост, или общо 4712 бр.

Наблюдава се тенденция на увеличение на броя на издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост в сравнение с предходните години.

Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа запазиха доброто обслужване на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите се издават в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в населените места от съдебния район, и на следващия - за лицата, които са родени в други населени места.

През отчетната година са вписани 164 бр. бюлетини за съдимост, през 2015 г. - 193 бр., през 2014г. - 163 бр., а през 2013 г. – 240 бр.

Изготвените и изпратените справки /лицето дали е осъждано или не/ до друг съд през 2016 г. са 1466 бр. За сравнение, през 2015г. са 1397 бр., през 2014 г. - 1338 бр., а през 2013 г. – 1377 бр.

Раздел IX

СГРАДЕН ФОНД И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. Сграда и техническа обезпеченост.

Сградата, в която се помещава Районен съд - Свиленград е държавна собственост и е построена през 1982 година, като през 2008 година ѝ е извършен основен ремонт, а впоследствие – и частични такива. Сградата е двуетажна, плюс партер, със застроена площ от 317 кв.м. и разгъната застроена площ от 1031 кв.м., в това число избено помещение от 17,5 кв. м. Около 70 % от партерния етаж е зает от Районна прокуратура- Свиленград, към чиито помещения има обособен отделен вход, а два от кабинетите на втория етаж се ползват от Агенцията по вписванията.

Условията в сградата са оптимални за правораздаване, за дейността на съдебните служители и за ефективно обслужване на гражданите. Съдът разполага с три зали, които се намират на първи /надпартерен/ етаж. В две от тях - Зала 1 и Зала 2, се използват специализирани звукозаписни уредби, които за носител на информацията използват SD карти памет. В Зала 3 звукозаписа се осъществява с диктофон /В зала 3 е инсталирана звукозаписна уредба с външна звукова карта, инсталирана на компютъра, използван от съдебния секретар – според Вътрешните правила за работа със звукозаписните уредби в РС – Свиленград, утвърдени със Заповед № 181/ 09.06.2012 г./.

Съдиите работят в самостоятелни кабинети, които са оборудвани с необходимите технически средства и обзавеждане. Обособени са деловодства и стая на съдебните секретари, които също са материално обезпечени. Съдията по вписванията и държавния съдебен изпълнител имат самостоятелни кабинети, самостоятелни са и деловодствата към тях.

Сградата не е пригодена за улеснен достъп на лица в неравностойно положение. Съществува рампа за улесняване достъпа до партерния етаж, но липсва ескалатор за инвалидни колички, което е съществено с оглед обстоятелството, че деловодствата и залите се намират на горните етажи. В тази връзка предстои да се направи искане до Висш съдебен съвет за осигуряване на средства.

Пропусквателният режим в съдебната палата се осъществява от служители на „Съдебна охрана“ чрез персонални проверки, метал-детекторна рамка и ръчен метал-детектор.

На партерния етаж на сградата е осигурено отделно помещение за състава на съдебната охрана. На същия партерен етаж съществуват и помещение за задържаните, офис на обслужващата съда банка, „Бюро Съдимост“ и „Регистратура“. В последната е налично ПОС – терминално устройство, даващо възможност за извършване на картови плащания към съда /за държавни такси, разноски, глоби и др./, така че да се спестяват разходи за банкови преводи. На партерния етаж на сградата има обособено и помещение за съхранение на класифицирана информация – т. нар. „Секретно деловодство“, което е съобразено с нормативните изисквания за такова. Липсва отделно помещение за съхраняване на веществените доказателства, но съществува възможност и предстои обособяване на такова през 2017 г.

Необходимо е през 2017 г. да се извърши и ремонт на ВиК инсталацията в сградата на Районен съд – Свиленград, тъй като старите тръби за отпадната вода са изгнили и трябва да се подменят, но този ремонт е невъзможен докато не се отстрани стария котел, който затруднява ремонтните работи. След направено проучване до различни фирми се установи, че отстраняването на стария котел е трудоемка работа, свързана с отстраняване на обвивката му, която е от азбест и е необходимо осигуряване на средства от ВСС, с които съда не разполагаше през 2016г.

2. Информационно осигуряване

В Районен съд- Свиленград се работи с програма за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД. Системата е изградена на принципа „клиент-сървър“, работеща върху сървър DELL PowerEdge 2900 - ремонтиран и въведен в експлоатация през 2015г.

Районен съд - Свиленград работи с Информационна система АИС „Бюро съдимост“. През месец януари 2016 г. беше сключен договор с Консорциум „Лирекс БГ“ ООД - „Индекс - България“ ООД за следгаранционно системно

обслужване на информационната система. Съгласно договора, два пъти годишно /през месец юни и месец ноември/ беше извършена подмяна на използваната база данни на ЕСГРАОН с нова версия, осигурена от ВСС.

През второто тримесечие на 2016г., след осигуряване на нужния хардуер, е подновен абонамента и е въведен в експлоатация програмния продукт „JES“ за управление на изпълнителните дела в „Съдебно - изпълнителна служба“ при Районен съд – Свиленград.

През отчетната 2016 г., след отправено искане към ВСС, са отпуснати средства и е закупен, а в края на годината и въведен в експлоатация модул „Призовкар” към деловодната система „САС” – съдебно деловодство, като е създадена нужната организация за ежедневно отразяване на върнатите призовки.

Всички магистрати и съдебни служители имат достъп до правно информационната система „Апис 7”. Системата е инсталирана на наличния сървър DELL PowerEdge 2900. Актуализацията се извършва през Интернет.

През отчетната 2016 г., след провеждане на обществена поръчка за доставка на компютърна техника от ВСС, на Районен съд - Свиленград са предоставени 3 бр. компютърни конфигурации, 1 бр. документен скенер и 1 бр. лаптоп. Със средства от бюджетната сметка на съда са закупени 2 бр. локални принтери с възможност за двустранен печат – един нов и един втора употреба.

Въпреки закупената нова компютърна техника, като цяло техническото оборудване на Районен съд – Свиленград е остаряло и амортизирано, и несъответно на съвременните технически изисквания. Голяма част от техниката е материално и морално остаряла, а това прави техническото ѝ обслужване трудно и в някои случаи невъзможно. Нерентабилно е, а понякога и невъзможно обезпечаването на нормалното функциониране на компютърните конфигурации и принтери. Отделно от това, компютърна техника в съда работи ежедневно и при пълно натоварване, а това ускорява амортизацията ѝ.

След обстоен анализ и преценка на необходимостта на всяка една служба в съда и преценка на натовареността ѝ, в началото на 2017 г. се направи конкретно предложение за отпускане на средства за подмяна на най-старата и най-амортизирана компютърна техника.

Благодарение на наличните високоскоростните скенери с възможност за автоматично двустранно сканиране, в края на 2016 година е създадена организация по поэтапно сканиране на постъпващите входящи документи по делата и отразяването им в деловодната система, а оттам и по създаване на пълни електронни папки на делата.

В тази връзка, със Заповед № 421/ 21.11.2016 г. на Председателя на съда са утвърдени Вътрешни правила за създаване на електронни досиета на делата /електронни папки/ в Районен съд – Свиленград. Със Заповед № 427/ 22.11.2016 г. Председателя на съда е наредено в срок до 30.12.2016 г.

да бъдат сканирани и прикачени файловете на сканираните съдебни книжа в електронните папки по всички граждански и наказателни дела, образувани от началото на 2015 г., както и образувани предходни години, но неприключили към настоящия момент дела, в съответствие с утвърдените Вътрешни правила за създаване на електронни досиета на делата. Заповедта е изпълнена, така към края на отчетния период в РС – Свиленград са създадени пълни електронни папки на делата.

Чрез създаването на електронни досиета на делата /електронни папки/, справките по всяко дело могат да се извършат от всеки компютър с инсталирана деловодна програма. При въвеждането на документите на електронен носител се запазва техният вид към момента на сканирането им и последваща манипулация ще е невъзможна. Сканирането и въвеждането на документите е процес, който се регистрира от деловодната програма и позволява да се следи и контролира съвременното извършване на задълженията на всеки един служител и магистрат, свързани основно с процесуалните срокове и съответно времето за обработване на документите. Това е и основна стъпка към създаване на времеви стандарти за работа в РС – Свиленград, тъй като деловодната програма ще даде възможност за ефективен контрол за изпълнение на всеки един момент от администрирането на делата. Съществуването на електронни досиета дава възможност след унищожаване на делото, същото да се възстанови лесно и бързо, при необходимост. Това дава възможност и за създаването на цялостен електронен архив на делата.

Раздел X

ПРОБЛЕМИ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ГПК, АПК и НПК

Относно приложението на процесуалните закони, не биха могли да бъдат дефинирани значителни проблеми, доколкото е много малък броят на съдебните актове, отменени при инстанционния контрол на основание допуснати съществени процесуални нарушения. Въпреки че такива нарушения почти да не се допускат от съдебните състави в Районен съд – Свиленград, не може да се твърди, че проблеми по прилагането на процесуалните закони няма.

По приложението на Гражданския процесуален кодекс продължава да съществува усложнение, свързано с администрирането на делата, изискващо сериозен времеви ресурс, без същият към момента да се отчита от съдебната статистика /напр.: от образуване на делото до насрочването му в открито съдебно заседание е възможно да минат месеци, поради усложнения, свързани с множеството страни, с предмета на делото, с призоваването/. Това изключително натоварва съдиите - докладчици с извършването на обемна техническа работа и с множество произнасяния в закрити съдебни заседания, което ги лишава от време за чисто правна дейност.

Проблемите по приложението на Наказателно – процесуалния кодекс, както и през предходния отчетен период, са свързани с участието в наказателните производства на чужденци. Затруднения възникват с призоваването на подсъдими с адреси в чужбина - както когато се касае за изпълнение на съдебни поръчки чрез МП, така и при друга допустима форма на правна помощ за връчване на съдебни книжа, съгласно правилото на чл.178, ал.7 от НПК. В тази връзка следва да се изгражда съдебна практика за директно връчване, чрез съдебните органи на Държави – членки на ЕС, съобразно променената правна рамка на синхронизирано законодателство в ЕС с действащата Конвенция съставена от Съвета в съответствие с чл.34 от Договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателно правни въпроси между държавите – членки на ЕС, ратифицирана от РБ.

По редица спорни въпроси, предпоставящи проблеми за съдебните състави в съда вече са постановени Тълкувателни решения на ВКС, съставляващи задължителна съдебна практика, която се познава от съдиите в РС-Свиленград и се прилага от тях.

Раздел XI

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ /РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД/ ЗА 2016Г.

През отчетния период Районен съд – Свиленград не е имал собствен План за действия по изпълнение на Комуникационната стратегия за 2016 г. Не е имало и лице, което да осъществява функциите „Връзки с обществеността“.

Въпреки това, за повишаване на общественото доверие в съда, в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт за периода 2014 г. – 2020 г., приета от ВСС, през отчетната година в РС – Свиленград се осъществиха следните дейности, оценени със съответни индикатори в таблицата:

№	Индикатор	Период на измерване	Източници на информация	Резултат от измерване на индикатора
1	Обслужени запитвания по Закона за достъп до обществена информация	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Административни данни/статистика	0
2	Координационни срещи/ разговори на представители на връзки с обществеността на органите на съдебната власт срещите	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Паметни записки/ протоколи Годишен календар на срещите	0

3	Съвместно координирани между органите на съдебната власт медийни изяви и други инициативи, насочени към широката общественост	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Паметни записки/протокил и Медиен мониторинг Календар на съвместни инициативи и изяви	0
4	Брой медийни изяви	01.01.2016г.- 31.12.2016 г.	Медиен мониторинг Календар на съвместни инициативи и изяви	0
5	Проведени обучения за повишаване на квалификацията свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Календар на обучения, Учебни програми, Анкетни карти за оценка на обученията, Списъци на обучаващите се, Издадени сертификати за преминато обучение/изпити	0
6	Вътрешни информационни бюлетини в рамките на съдебната власт	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Данни/Статистика на лицата, отговарящи за връзки с обществеността	1/. На 09.11.2016г. е създадена вътрешна информационна страница на съда, която предоставя актуална информация на съдиите и служителите, относно тяхната работа.
7	Успеваемост на прессъобщенията и продължаващи тематични публикации	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Медйлинг листи, Медиен мониторинг	0
8	Публикации и излъчвания в печатните и електронните медии	01.01.2016г.- 31.12.2016 г.	Медиен мониторинг	0
9	Достигната аудитория по	01.01.2016г.-	Експертни анализи	0

	целеве групи	31.12.2016г.		
10	Отношение на медиите по теми, свързани със съдебната система	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Експертен анализ на съдържанието на публикуваните в традиционните медии /печатни и електронни/	0
11	Репутация на органите на съдебната власт в социалните медии	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Експертен анализ на репутацията в социалните медии /коментарни блогове под статии, блогове, форуми, Фейсбук, Твитър/	0
12	Време за реакция при комуникационни/медийни кризи	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Данни на лицата, отговарящи за връзки с обществеността, Медиен мониторинг, Кризисен анализ на традиционните и/или социалните мрежи	0
13	Нови/обновени уебсайтове на органи на съдебната власт	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Данни на лицата, отговарящи за връзки с обществеността	0
14	Честота на обновяване на информацията на уебсайтовете на органите на съдебната власт	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Данни на лицата, отговарящи за връзки с обществеността	0
15	Информационни системи, осигуряващи онлайн достъп до информация за граждани и фирми	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Административни данни / статистика	0
16	Подобрение на нагласите и отношението на широката общественост към органите на съдебната власт	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Социологически проучвания	0
17	Събития и инициативи, насочени към гражданите	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Календар на събитията, Анкети за удовлетвореност/полезност на събитието	1/. Считано от 17.11.2016г. РС - Свиленград е включен в Образователната програма „Съдебна власт – информиран

				избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС и МОН през учебната 2016 / 2017 г. /събитията в рамките на програмата са предвидени за втория учебен срок/; 2/. Провеждане на ден на отворени врати в РС- Свиленград на 15.04.2016 г.;
18	Информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Календар на комуникационни и информационни кампании	1/. Считано от 25.11.2016 г. РС- Свиленград осъществява методическа подкрепа на Консултативен център в помощ на пострадали от домашно насилие в гр. Свиленград, открит от фондация „БЦДИ – клон Хасково“
19	Взаимодействие между органите на съдебната власт и организациите от неправителствения сектор	01.01.2016г.- 31.12.2016г.	Календар на комуникационни и информационни кампании	0

На 29.12.2016 г. Председателят на съда е утвърдил План за действия на РС – Свиленград по изпълнение на Комуникационната стратегия за 2017 г., а със Заповед № 32/ 18.01.2017 г. е определен съдия, който ще осъществява функциите „Връзки с обществеността“ – съдия Добринка Кирева.

Раздел XII

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Посочените в доклада резултати дават основание да се направи заключението, че през 2016 година всеки един от работилите в Районен съд Свиленград - съдии, съдебен изпълнител, съдия по вписванията и съдебни служители - е допринесъл със своя труд, усилия и знания за бързото и качествено правораздаване.

През отчетния период магистратите, държавният съдебен изпълнител, съдията по вписванията и служителите от Районен съд – Свиленград се справиха много добре със задълженията си, ръководейки се от принципите на законност, независимост, безпристрастност, прозрачност, етичност, контрол и отчетност, като по този начин се допринесе към постигане на основната цел на съда – да се отговори достойно на очакванията на обществото за гарантиране съществуването на върховенството на закона, достигане на европейските стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност на съдебната система.

Независимо от това, през 2017 г. следва да се положат още усилия за намаляване до минимум на отменените съдебни актове, както по наказателни, така и по граждански дела. Следва да се предприемат мерки, които да подобрят създадената организация, да повишат качеството на правораздавателната дейност и да я ускорят, да премахнат напълно констатираните пропуски в разпределението и администрирането на делата, както и да доведат до по-голяма откритост и отчетност, а оттам и до по-голямо доверие на обществото в съда и в съдебната система като цяло.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС - СВИЛЕНГРАД:

/Живка Петрова/