

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2017 ГОДИНА

I. Кадрова обезпеченост на Окръжен съд-гр. Плевен

1. Брой на работещите в Окръжен съд-гр. Плевен съдии и младши съдии /незаети бройки/.

Плевенският окръжен съд обслужва територията на област с административен център гр. Плевен, която е разположена в централната част на Северна България, върху площ от 4 653.324 кв. километра, с население около 270000 души, което живее в 14 града и 109 села, обособени в 11 общини.

Към 01.01.2017 г. щатът на Плевенския окръжен съд включва 28 съдии – административен ръководител, 2 заместници на административния ръководител, 23 съдии и 2 младши съдия / една незаета бройка мл. съдия/

В началото на календарната 2017 г. щатните длъжности на съдиите са били заети както следва :

1. Административен ръководител – Александър Григоров – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
2. Заместник на административния ръководител – Екатерина Панова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
3. Заместник на административния ръководител – Емил Банков – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
4. Съдия Цветелина Янкулова-Стоянова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
5. Съдия Весела Сахатчиева – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
6. Съдия Стефан Данчев – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
7. Съдия Върбина Мълчиниколова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
8. Съдия Силвия Кръстева – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
9. Съдия Рени Георгиева - с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
10. Съдия Емилия Кунчева – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
11. Съдия Татяна Бетова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
12. Съдия Рени Спартанска – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
13. Съдия Методи Здравков – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
14. Съдия Георги Грънчаров – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
15. Съдия Светла Димитрова-Ковачева – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
16. Съдия Румен Лазаров – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
17. Съдия Красимир Петракиев – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

18. Съдия Николай Господинов – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
19. Съдия Емил Николов Райковски – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
20. Съдия Мариан Василев Иванов – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
21. Съдия Иван Найденов Радковски – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
22. Съдия Цезарина Христова Йосифова – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
23. Съдия Жанета Димитрова Георгиева - с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
24. Съдия Кристина Антонова Лалева – с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
25. Съдия Калоян Венциславов Гергов – с ранг „съдия в АС”.
26. Съдия Доротея Симеонова Цонева – с ранг „съдия в „АС”
27. Младши съдия Десислава Константинова Николаева - Георгиева

В началото на отчетния период, щатната численост на Плевенския окръжен съд е включвала 28 щатни бройки за съдии – като 27 щатни бройки са били заети, а незаети щатни бройки са както следва : 1 щатна бройка за младши съдия.

С решение по протокол №3 от заседанието на съдийската колегия към ВСС, проведено на 24.01.2017г., Калоян Венциславов Гергов е повишен в ранг „съдия във ВКС и ВАС”

С решение по протокол № 38, д.т.8 от заседанието на Съдийската колегия към ВСС, проведено на 02.10.2017г., Николай Янков Господинов – съдия в Окръжен съд-Плевен е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Плевен, считано от 24.10.2017г.

2. Кадрова обезпеченост на съдебната администрация. Брой на служителите. Дейност на съдебната администрация – съотношение с броя на магистратите, ефективност.

Щатните длъжности на съдебните служители в Плевенския окръжен съд към 01.01.2017 г. съобразно щатното разписание са 44. От тях заети са били 43 разпределени както следва:

1. Съдебен администратор.
2. Административен секретар.
3. Главен счетоводител.
4. Управител сгради
5. Счетоводител, касиер и ССИ.
6. Главен специалист „Класифицирана информация”
7. Системен администратор
8. Системен администратор
9. Девет съдебни секретари.
10. Четиринадесет съдебни деловодители.

11. Двама архивари.
12. Шофьор, снабдител и куриер.
13. Петима призовкари.
14. Трима чистачи.
15. Един работник поддръжка сгради
16. Статистик

Една свободна щатна бройка за длъжността „Връзки с обществеността, той и статистик“.

Със заповед № РД-7/05.01.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е трансформирана една щатна бройка за длъжността „Главен специалист – класифицирана информация“ в щатна бройка „Завеждащ служба-класифицирана информация“.

Със заповед № РД-8/05.01.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е преназначена Здравка Димитрова Атанасова от длъжност „Статистик“ на длъжност „Завеждащ служба-класифицирана информация“.

Със заповед № РД-16/16.01.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена комисия за извършване проверка за наличността на делата в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-25/30.01.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен са повишени предсрочно в ранг Петър Петров – съдебен секретар, Ангел Вълчев – съдебен призовкар и Михаил Георгиев – работник, поддръжка сгради.

Със заповед № РД-35/09.02.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е обявен конкурс за длъжност „съдебен секретар“ – две щатни бройки.

Със заповед № РД-45/01.03.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Здравко Иванов Йозов на длъжност „съдебен призовкар“ в Окръжен съд-Плевен, поради придобиване право на пенсия и осигурителен стаж, във връзка с чл.68, ал.1, т.4.

Със заповед № РД-46/01.03.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначен Любомир Здравков Иванов на длъжност „съдебен призовкар“ в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-58/27.03.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е преназначена Ина Христова Минкова от длъжност „съдебен секретар“ на длъжност „връзки с обществеността и статистик“ в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-60/04.04.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена Анита Христова Велева на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен, след проведен конкурс.

Със заповед № РД-62/06.04.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена Дафинка Николаева Борисова на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен, след проведен конкурс.

Със заповед № РД-69/09.05.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Искра Христова Илиева на длъжност „съдебен архивар“ в Окръжен съд-Плевен, на осн. чл.328, ал.1, т.10б КТ.

Със заповед № РД-70/09.05.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е преназначена Лидия Николаева Дженева от длъжност „съдебен секретар“ на длъжност „съдебен архивар“ в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-73/16.05.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е възложено на Лиляна Величкова и Лидия Дженева– съдебни архивари да работят в Регистратурата на Окръжен съд - Плевен.

Със заповед № РД-79/25.05.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е възложено на Надежда Ганкова Цветанова на длъжност „деловодител-регистратура“ да изпълнява функциите на заместник завеждащ регистратура – класифицирана информация в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-101/04.07.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Димитринка Атанасова Георгиева на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен по взаимно съгласие.

Със заповед № РД-107/18.07.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Лиляна Крумова Михайлова на длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжен съд-Плевен по взаимно съгласие.

Със заповед № РД-108/20.07.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е обявен конкурс за длъжност „съдебен секретар“ – една щатна бройка.

Със заповед № РД-118/24.08.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Анита Христова Велева на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен по взаимно съгласие.

Със заповед № РД-156/21.09.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена Александра Йорданова Сергева на длъжност „съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен, след проведен конкурс.

Със заповед № РД-161/04.10.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е обявен конкурс за длъжност „съдебен секретар“ – една щатна бройка.

Със заповед № РД-161/04.10.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е извършено начално обучение по модул „Регистратура“ на съдебните деловодители, след което е проведен практически изпит от комисия.

Със заповед № РД-171/16.10.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена комисия за извършване проверка на веществените доказателства.

Със заповед № РД-175/18.10.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена комисия за извършване проверка на организацията на дейността на съдиите и ДСИ в районните съдилища.

Със заповед № РД-181/26.10.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е възложено на Михо Михов – на длъжност „управител сгради“ да изпълнява задълженията на МОЛ в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-183/01.11.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена Нели Йотова Драганова на длъжност “съдебен деловодител“ в Окръжен съд-Плевен, на основание чл.343, ал.2 от ЗСВ, в вр. с чл.138, ал.2, чл.135, ал.1 и чл.151, ал.3 от ПАС.

Със заповед № РД-192/13.11.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена комисия за извършване на инвентаризация на материалните и нематериалните дълготрайни активи и материални запаси.

Със заповед № РД-197/17.11.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена постоянна комисия за атестиране на съдебните служители в Окръжен съд-Плевен.

Със заповед № РД-203/28.11.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен са обявени две свободни бройки за длъжността “чистач, той и куриер“, чрез документи и събеседване.

Със заповед № РД-207/30.11.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначен Ивайло Павлов Цветков на длъжност “съдебен секретар“ в Окръжен съд-Плевен, след проведен конкурс.

Със заповед № РД-217/06.12.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е назначена постоянно действаща комисия, относно документацията с класифицирана информация.

Със заповед № РД-232/29.12.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Атанаска Илиева Цветанова на длъжност „чистач-куриер“ в Окръжен съд-Плевен, поради придобиване право на

пенсия и осигурителен стаж.

Със заповед № РД-233/29.12.2017г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен е прекратено трудовото правоотношение на Николина Витанова Китова на длъжност „чистач-куриер“ в Окръжен съд-Плевен, поради придобиване право на пенсия и осигурителен стаж.

В края на отчетния период – 31.12.2017 г., щатните бройки за съдебни служители са 44 броя.

Съдебните служители в общата администрация са 14 на брой, а съдебните служители в специализираната администрация са 30 на брой.

Съотношението магистрати – съдебни служители към 31.12.2017 г. е 1 към 1.76.

Дейността на общата и специализираната администрация е организирана в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата. Общата администрация подпомага дейността на председателя на съда, съдебния администратор и специализираната администрация, а специализираната администрация подпомага и осигурява осъществяването на съдебната дейност.

Съдебните деловодители са разпределени, както следва:

В гражданско деловодство работят четирима деловодители, в наказателно деловодство работят четирима деловодители, в търговското деловодство – трима деловодители, в регистратурата - трима деловодители и в архива – един архивар и един деловодител.

В Плевенския окръжен съд съществуват и са заети и длъжностите Управител сгради, счетоводител-касиер и ССИ, завеждащ служба - класифицирана информация и работник, поддръжка сгради.

Съдебните заседания се разпределят между девет **съдебни секретари**, чиято натовареност е приблизително еднаква. Липсва специализация на секретарите и те не са прикрепени към конкретни съдии или съдебни състави.

Служителите от Служба „Връчване на призовки и съдебни книжа” са пет **призовкари**, отговарят за своевременното и законосъобразното връчване на призовките и съдебните книжа съгласно правилата за процесуалните закони.

Системните администратори са двама, отговарят за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържа наличния хардуер и софтуер, инсталира и поддържа работните станции, осигурява интегрирането на информационните системи на съда с информационните системи на други ведомства.

Финансово-счетоводната дейност се осъществява от главния счетоводител и счетоводител-касиер. В съда е внедрена автоматизирана система за счетоводна отчетност „КОНТО 66” , „RZWIN”- програмен продукт за труд и работна заплата и „ HONWIN“– програмен продукт за

отчитане на изплатените хонорари на вещи лица и съдебни заседатели.

В Окръжен съд-Плевен се осъществява конкурсното начало за подбор и назначаване на съдебни служители от специализираната и обща администрация. Модела за подбор, бланките и нормативната уредба са предоставени за ползване от гражданите на web страницата на Плевенския окръжен съд.

През 2017 година Окръжен съд - Плевен са проведени четири конкурси за назначаване на съдебни служители.

Във връзка с заповед на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен бяха актуализирани и допълнени Правила за изграждане и функциониране на система за финансово управление и контрол /СФУК/.

Всички съдебни служители в Окръжен съд-Плевен работят за подобряване на административната дейност и обслужването на граждани при спазване Етичния кодекс на съдебните служители, като утвърждават необходимостта и мястото си в работния процес на съда.

3. Квалификация на съдии и съдебни служители.

Семинар“Задължения за представяне на вътрешни средства за защита.Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ- Цветелина Янкулова - 29.02.2016г.

Специфични въпроси на вещното право.кадастър и регулация-Светла димитрова – 08.02.2016г.

Дистанционно обучение“Антидекриминация“-Емил Банков – 01.03.2016г.

Семинар“Неимуществени вреди“ – Цветелина Янкулова – 06.03.2016г.

Обучение по проект Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“- Жанета Димитрова, калина Филипова, Емил Банков – 28.03.2016г.

Проект „Свобода зад решетките“ – Александър Григоров – 24.03.2016г.

Регламент 1215/2012 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебните решения по граждански и търговски дела“- Методи Здравков – 05.04.2016г.

Проект“Затвор сред свободата. Свобода сред затвора“ – Александър Григоров, Калоян Гергов, Красимир Петракиев-19.04.2016г.

Режим на имуществени отношения между съпрузи съгласно СК.Актуални въпроси по наследствено право – Светла Димитрова, Методи Здравков – 17.05.2016г.

Материалноправни и процесуални аспекти в производството по несъстоятелност по ТЗ-Светла Димитрова-06.06.2016г.

Семинар“Етично поведение на съдебния служител“ –Радка Йорданова, Цецка Пенкова-30.11.2016г.

Обучение „Защита на класифицираната информация с съдебната система“ -Здравка Атанасова – 07.09.2016г.

Изпълнително производство.Проблеми на изпълнителното производство – 28.11.2016г.- Методи Здравков

4. Предложения за промени в щата.

Утвърденият към края на 2016 г. щат за магистрати е 28 броя и с оглед на установената щатна и действителна натовареност при това положение е налице оптимална кадрова обезпеченост в Окръжен съд-Плевен, като не се налага увеличение на този щат.

Към края на отчетния период съобразно утвърдената щатна численост, съотношението "съдии: съдебни служители" е 1:1,57.

Обща и специализирана администрация:

Щатът по отношение на длъжностите за съдебни деловодители, архивари и призовкари е напълно оптимизиран, тъй като те са общо 21 броя, разпределени в търговско деловодство – 3, в гражданско деловодство – 4, в наказателно деловодство – 4, в регистратура – 3, в архив – 2, призовкари -5.

От 2014г. в Окръжен съд гр.Плевен работят 31 съдийски състава, които се подпомагат от девет съдебни секретари, като месечно участват в най-малко десет открити съдебни заседания.

Запазването на щатната численост на съдебната администрация е необходима и заради периода на съдебната ваканция, когато служителите активно ползват платения си годишен отпуск и възможността за взаимно заместване е силно ограничена. Работата на тези служители е свързана с участие в открити съдебни заседания, обслужване на граждани и прекомерното натоварване в определени периоди създава реален риск от допускане на грешки при обработване на документацията.

Вмененото задължение с Правилника за администрацията в съдилищата за взаимозаменяемост на съдебните служители важи в еднаква сила за всички, независимо от кое звено са съдебните служители. Такива са и указанията на Висшия съдебен съвет, с оглед ограничението в щатове да се възлага на съдебните служители съвместяване на функциите по различни длъжности. В Окръжен съд-Плевен се съвместяват длъжностите счетоводител-касиер, шофьор - снабдител и куриер, чистач - куриер, системен администратор – МОЛ, връзки с обществеността и статистик.

Предвид общата натовареност на съдилищата в съдебния район на Окръжен съд-Плевен откъм брой на дела и значимия обществен интерес към работата на съдебната система е трансформирана свободната щатна бройка „статистик“ в щатна бройка за длъжност „връзки с обществеността, той и статистик“, който служител ще дава информация на медиите и

обществото за работата на съдилищата от съдебния район и ще изготвя статистика на Окръжен съд-Плевен.

II. Движение на делата.

Брой дела за разглеждане през 2017 г.

3116 броя

Брой на постъпилите дела. Брой дела за разглеждане.

През 2017 г. в Окръжен съд-град Плевен са стояли за разглеждане общо 3116 дела, от които 305 дела са били висящи към 01.01.2017 г., а 2811 дела са постъпили през 2017 г.

През 2016 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 2934 дела, от които 328 дела са били висящи към 01.01.2016 г., а 2606 дела са постъпили през 2016 г.

През 2015 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 2762 дела, от които 366 дела са били висящи към 01.01.2015 г., а 2396 дела са постъпили през 2015 г.

През 2014 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 3132 дела, от които 374 дела са били висящи към 01.01.2014 г., а 2758 дела са постъпили през 2014 г.

През 2013 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 3082 дела, от които 430 дела са били висящи към 01.01.2013 г., а 2652 дела са постъпили през 2013 г.

През 2012 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 3084 дела, от които 383 дела са били висящи към 01.01.2012 г., а 2701 дела са постъпили през 2012 г.

През 2011 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са стояли за разглеждане общо 3163 дела, от които 482 дела са били висящи към 01.01.2011 г., а 2681 дела са постъпили през 2011 г.

Анализът на данните сочи, че през 2014г. в съда са стояли за разглеждане 50 дела повече в сравнение с 2013 г., 48 дела повече в сравнение с 2012 г. и 31 дела по-малко в сравнение с 2011 г. Видно е, че през 2015г. са стояли за разглеждане най-малко дела и спряната тенденция за намаляване на делата през 2014г. е намерила продължение през 2015г. **Видно е от горното, че очерталата се тенденция за намаляване на делата през последните няколко години не само е спряна през 2016г., но през 2017г. са разгледани със 182 повече от 2016г. и с 354 дела повече от 2015г., като дори почти е достигнато нивото на пиковите 2011 и 2014г.**

A. Първоинстанционни дела.

а/ граждански дела и търговски дела първа инстанция

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 536 дела /195 граждански и 341 търговски дела/, от които 148 дела са били висящи в началото на

отчетния период, а 388 дела са постъпили през 2017 г.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 534 дела / 203 граждански и 331 търговски дела/, от които 137 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 397 дела са постъпили през 2016 г.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 606/235 гр. и 371 т. дела/дела, от които 167 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 439 дела са постъпили през 2015 г.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 551/168 гр. и 383 т. дела/дела, от които 182 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 369 дела са постъпили през 2014 г.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 599/207 гр. и 392 т. дела/дела, от които 214 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 385 дела са постъпили през 2013 г.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 655 дела, от които 184 дела са били висящи в началото на отчетния период а 471 дела са постъпили през 2012 г.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 637 дела, от които 166 са били висящи в началото на годината, а 471 дела са постъпили през 2011 г.

Очерталата се трайна тенденция за намаление на стоящите за разглеждане дела от този вид през последните години е спряна, като броя на разгледаните дела от този вид е запазен, с минимално намаление на гражданските и увеличение на търговските дела.

б/ частни граждански дела без жалби за бавност

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 13 дела, които са постъпили през годината.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 11 дела, които са постъпили през годината.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 9 дела, като 8 са постъпили през годината.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 12 дела, като 12 са постъпили през годината.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 12 дела, като 12 са постъпили през годината.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 15 дела, от които 1 е било висящо в началото на отчетния период, а 14 дела са постъпили през годината.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 16 дела, като 16 са постъпили през годината.

в/ жалби за бавност

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 4 жалби за бавност, като всички са постъпили през годината.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 4 жалби за бавност, като всички са постъпили през годината.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 1 жалби за бавност, като тя е постъпила през годината.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 7 жалби за бавност, като те са постъпили през годината.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 4 жалби за бавност, като те са постъпили през годината.

През 2012 г. са стояли за разглеждане 2 дела – всички постъпили през отчетния период.

През 2011 г. е постъпила и разгледана една жалба за бавност.

д/ фирмени дела

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 122 дела, които са постъпили през 2017 г.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 196 дела, които са постъпили през 2016 г.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 37 дела, които са постъпили през 2015 г.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 57 дела, които са постъпили през 2014 г.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 45 дела, които са постъпили през 2013 г.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 56 дела, които са постъпили през 2012 г.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 40 дела, които са постъпили през 2011 г.

е/ наказателни общ характер дела

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 126 дела, от които 16 са били висящи в началото на годината, а 110 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 109 дела, от които 26 са били висящи в началото на годината, а 83 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 136 дела, от които 32 са били висящи в началото на годината, а 104 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 144 дела, от които 22 са били висящи в началото на годината, а 122 дела са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 99 дела, от които 33 са били висящи в началото на годината, а 66 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 141 дела, от които 105 новообразувани и 36 дела останали несвършени от предходен период.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 156 дела, от които 44 дела са били висящи в началото на годината, а 112 дела са новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане общо 182 дела, от които 37 са били висящи в началото на отчетния период, а 145 дела са постъпили през годината.

Същественото намаление на стоящите за разглеждане дела от този

вид, очертало се като тенденция за периода 2010г до 2015г. е продължило е през 2016г. През 2015г. не е достигнато постъплението на 2014г., но постъплението е по-голямо от това през 2013г. и с разлика само едно дело в сравнение с 2012г. За годините от 2010г. насам само за 2013г. разгледаните дела и постъплението е по-малко в сравнение с 2016г. Низходящата тенденция на постъплението на делата през последните години не само е спряна, но и има съществено увеличение през 2017г. с 27 дела в сравнение с 2016г. Видно е, че постъплението на новообразувани дела през 2017г. за последните седем години е по-малко само от това през 2014г. с 12 дела и 2011г. с 2 дела.

Представени по глави от НК и текстове наказателните дела първа инстанция са:

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 13 дела за престъпления по глава II от НК - „Престъпления против личността”, от които 5 дела са останали несвършени в началото на отчетния период, а 8 дела са новообразувани.

От стоящите за разглеждане през 2017 г. 13 дела за престъпления по глава II от НК, 5 дела са за убийство по чл. 115 НК, 2 дела са квалифицирани състави на убийство по чл.116 НК и 4 дела са за лишаване от живот при професионална непредпазливост и 2 дела са по непредпазливо убийство в следствие на умишлено нанесена телесна повреда.

През отчетната 2017 година, са стояли за разглеждане 2 дела за Престъпления против личността – телесни повреди, които са за тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник – частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител.

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 11 дела „Други престъпления против личността”, от които 1 е останало несвършено от предходен период, а 10 са новообразувани.

От стоящите за разглеждане 11 дела „Други престъпления против личността”, 5 дела са за отвличане – чл.142, ал.1 от НК, 3 дела са за квалифицирани състави на отвличане по чл.142, ал.2 от НК, 2 дела са за отвличане по чл.142, ал.3 от НК и 1 брой квалифицирани състави на изнасилване – чл.152, ал.4 от НК.

През 2017 година са стояли за разглеждане 19 дела за „Престъпления против собствеността“. Всички те са новопостъпили през отчетната година.

От тези 19 дела – „Престъпления против собствеността“, 14 дела са за квалифицирани състави на грабеж – чл.199, ал.1 от НК, 3 са за квалифицирани състави на грабеж-чл.199, ал.2 от НК и 2 дела са за обсебване в особени големи размери, представляващо особено тежък случай-чл.206, ал.4 от НК.

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 23 дела за „Престъпления против стопанството”, от които 1 дело е останало несвършено в началото на отчетния период, а 22 дела са новообразувани, като от тях: 1 е за „Придобиване или прокарване в обръщение на подправени парични знаци или платежни инструменти“, 1 е за престъпления против паричната и кредитната система, 1 дело е получаване на кредит чрез представяне на неверни сведения, 18 са за използването на платежен инструмент с неверни данни или без съгласието на титуляра, а 2 дела са за извършване по занятие на банкови, застрахователни и други финансови сделки, без съответното разрешение.

През 2017 г. са стояли за разглеждане 11 дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, като 2 от тях са били несвършени в началото на периода, а 9 дела са новообразувани. От тези 11 дела, 1 дело е за квалифицирани състави на пране на пари – чл.253, ал.2-5 НК, 8 дела са за укриване и неплащане на данъчни задължения – чл.255, чл.255а, чл.256 и чл.257 от НК и 2 са за престъпления свързани с нарушение на бюджетната дисциплина.

През 2017 година е имало за разглеждане 13 дела за престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации, като 1 дело е останало от минал период, а 12 са образувани през отчетната 2017 година. От тези 13 дела, 1 дело е за Квалифицирани състави на престъпление по служба – чл.282, ал.2-5 НК, 1 дело е за Подкуп - чл. 301 НК, 1 дело е по Квалифицирани състави на подкуп – чл.302 НК, 1 дело е за Подкуп на длъжностно лице – чл.304 НК, 4 дела са за подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК, а 5 дела са за противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки или подводни проучвания.

През 2017 година е имало за разглеждане 34 дела от раздел Общопасни престъпления, като 5 от тях са останали от минал период, а останалите 29 дела са новопостъпили. От тези 34 дела, 4 дела са за Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл.342 от НК, 10 дела са за Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта – чл.343 ал.1, б.“а“ от НК, 3 дела са за Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК, 15 дела са за Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК, а 2 дела са за Престъпления в транспорта.

През отчетната година няма за разглеждане дела за Престъпления против Републиката, Престъпления против правата на гражданите,

Документни престъпления - чл.308-чл.319 НК, Компютърни престъпления - чл. 319а-чл.319е НК, Престъпления против реда и общественото спокойствие, Престъпления против отбранителната способност на републиката и Престъпления против мира и човечеството.

ж/ частни наказателни дела първа инстанция

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 965 дела, от които 10 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 955 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 603 дела, от които 9 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 594 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 482 дела, от които 10 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 472 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 616 дела, от които 3 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 613 дела са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 463 дела, от които 5 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 458 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 547 дела, от които 15 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 532 дела са постъпили през годината.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 489 дела, от които 24 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 465 дела са постъпили през годината.

Налице е съществено увеличение на стоящите за разглеждане дела от този вид в сравнение с предходната година с над 60%.

з/ частни наказателни дела разпити

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 55 дела, като всички са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 80 дела, като всички са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 68 дела, като всички са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 107 дела, като всички са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 109 дела, като всички са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 68 дела, като всички дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 99 дела, като всички дела

са новообразувани.

Б. Второинстанционни дела.

а/ въззивни граждански дела

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 555 дела, от които 63 дела са били висящи в началото на годината, а 492 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 590 дела, от които 85 дела са били висящи в началото на годината, а 505 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 675 дела, от които 105 дела са били висящи в началото на годината, а 570 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 717 дела, от които 91 дела са били висящи в началото на годината, а 626 дела са новообразувани

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 644 дела, от които 107 дела са били висящи в началото на годината, а 537 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 552 дела, от които 77 дела са били висящи в началото на годината, а 475 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане 587 дела, от които 118 дела са били висящи в началото на годината, а 469 дела са били новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане общо 638 дела, от които 100 дела са били висящи в началото на годината, а 538 дела са новообразувани.

Очерталата се тенденция за увеличаване на този вид дела за годините 2012-2013г. е получила съществено развитие през 2014г. През 2015г., обаче е налице известен спад на броя на този вид дела, който е продължил и през 2016г. През 2016г. с 85 дела по-малко са разгледани и постъпилите са с 65 по-малко в сравнение с 2015г. През 2017г. постъплението на тези дела е спаднало с 13 дела в сравнение с 2016г.

б/ частни граждански дела втора инстанция

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 322 дела, от които 22 дела са били висящи в началото на годината, а 300 дела са новообразувани

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 339 дела, от които 14 дела са били висящи в началото на годината, а 325 дела са новообразувани

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 346 дела, от които 18 дела са били висящи в началото на годината, а 328 дела са новообразувани

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 474 дела, от които 40 дела са били висящи в началото на годината, а 434 дела са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане 672 дела, от които 33 дела са били висящи в началото на годината, а 639 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане 571 дела, от които 19 дела са били висящи в началото на годината, а 552 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане 483 дела, от които 32 дела са били висящи в началото на годината, а 451 дела са били новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане общо 573 дела, от които 26 дела са били висящи в началото на годината, а 547 дела са новообразувани.

Тенденцията за увеличение на този вид дела през периода 2011г. -

2013г. е спряна и дори е налице съществено намаление в сравнение с 2013г. Постъплението през 2014г. е намаляло с повече от 200 дела в сравнение с 2013г. През 2015г. спадът в постъплението е продължил съществено с още 106 дела в сравнение с 2014г. През 2016г. разгледаните и постъпили дела от този вид са намалели минимално и са съпоставими с броя през 2015г. През 2017г. тенденцията за намаление на този вид дела се е запазила, като са постъпили 25 дела по-малко.

в/ общо граждански дела за разглеждане

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 1539 граждански дела, от които 233 дела са били висящи в началото на годината, а 1306 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 1665 граждански дела, от които 236 дела са били висящи в началото на годината, а 1429 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 1628 граждански дела, от които 290 дела са били висящи в началото на годината, а 1338 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 1 818 граждански дела, от които 313 дела са били висящи в началото на годината, а 1 505 дела са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 1976 граждански дела, от които 354 дела са били висящи в началото на годината, а 1 622 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 1 851 граждански дела, от които 281 дела са били висящи в началото на годината, а 1 570 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 1764 граждански дела, от които 316 дела са били висящи в началото на годината, а 1 448 дела са били новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане общо 1 900 граждански дела, от които 307 дела са били висящи в началото на годината, а 1 593 дела са били новообразувани.

Тенденцията за увеличение на този вид дела е спряла през 2014г., но постъплението и стоящите за разглеждане дела през 2014г. са на ниво над това за 2011г. През 2015г. се очертава минимум на постъплението и на разгледаните от този вид дела за последните няколко години от 2010г. насам/без 2017г./. През 2016г. е налице известно увеличение на разгледаните дела с 37 и на постъпилите с 91 дела, в сравнение с 2015г. През 2017г. се очертава своеобразен минимума, както на разгледаните, така и на постъпилите дела от този вид, като спадът на постъплението през 2017г. в сравнение с 2016г. е със 123дела.

г/ въззивни наказателни общ характер дела

През 2017 г. са стояли за разглеждане 213 дела, от които 39 дела са

били висящи в началото на годината, а 174 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане 249 дела, от които 44 дела са били висящи в началото на годината, а 205 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане 203 дела, от които 25 дела са били висящи в началото на годината, а 178 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане 228 дела, от които 32 дела са били висящи в началото на годината, а 196 дела са новообразувани

През 2013 г. са стояли за разглеждане 236 дела, от които 30 дела са били висящи в началото на годината, а 206 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане 236 дела, от които 32 дела са били висящи в началото на годината, а 204 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане 360 дела, от които 70 дела са останали висящи в началото на годината, а 290 дела са били новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане 452 дела, от които 61 дела са останали висящи в началото на годината, а 391 дела са били новообразувани.

През 2009 г. са стояли за разглеждане 441 дела, от които 92 дела са били висящи в началото на годината, а 349 дела са новообразувани.

Трайната тенденция за намаление на този вид дела през последните пет години е продължила през 2015г., и намалението на делата за разглеждане и на новопостъпилите дела за тази година е минимално в сравнение с предходните години от 2009г. насам. През 2016г. е спряно намалението на този вид дела и дори има съществено увеличени от 46 дела за разглеждане и 22 новопостъпили. През 2017г. обаче тенденцията за намаление на този вид дела е продължила и всъщност е достигнат минимум на постъпили дела от 2010г. насам.

д/ частни наказателни дела втора инстанция

През 2017 г. са стояли за разглеждане 218 дела, от които 7 дела са висящи в началото на отчетния период, а 211 дела са били новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане 228 дела, от които 13 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 215 дела са били новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане 245 дела, от които 9 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 236 дела са били новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане 216 дела, от които 4 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 212 дела са били новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане 196 дела, от които 7 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 189 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане 234 дела, от които 18 дела са били висящи в началото на отчетния период, а 216 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане 282 дела, от които 23 дела са били висящи в началото на годината, а 259 дела са новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане 355 дела, от които 25 дела са били висящи в началото на годината, а 330 дела са новообразувани.

Трайната тенденция за намаление на стоящите за разглеждане дела от този вид през последните години е спряна през 2014г. и 2015г., и дори е превърната във възходяща тенденция на постъпление. През 2016г. обаче е продължила общата тенденция на намаление както на делата за разглеждане, така и на постъпилите дела. В общ план постъплението на този вид дела е относително устойчиво с не особено съществени разлики в постъплението, с изключение на 2010 и 2011г., когато постъплението било значително по-голямо.

е/ общо наказателни дела за разглеждане

През 2017 г. са стояли за разглеждане общо 1577 наказателни дела, от които 72 дела са били висящи в началото на годината, а 1505 дела са новообразувани.

През 2016 г. са стояли за разглеждане общо 1269 наказателни дела, от които 92 дела са били висящи в началото на годината, а 1177 дела са новообразувани.

През 2015 г. са стояли за разглеждане общо 1134 наказателни дела, от които 76 дела са били висящи в началото на годината, а 1058 дела са новообразувани.

През 2014 г. са стояли за разглеждане общо 1 314 наказателни дела, от които 61 дела са били висящи в началото на годината, а 1 253 дела са новообразувани.

През 2013 г. са стояли за разглеждане общо 1106 наказателни дела, от които 76 дела са били висящи в началото на годината, а 1 030 дела са новообразувани.

През 2012 г. са стояли за разглеждане общо 1233 наказателни дела, от които 102 дела са били висящи в началото на годината, а 1 131 дела са новообразувани.

През 2011 г. са стояли за разглеждане общо 1 399 наказателни дела, от които 166 дела са били висящи в началото на годината, а 1 233 дела са новообразувани.

През 2010 г. са стояли за разглеждане общо 1 629 наказателни дела, от които 140 дела са били висящи в началото на годината, а 1 489 дела са новообразувани.

През 2012г. е налице е съществено намаление на стоящите за разглеждане общо наказателни дела със 166 дела в сравнение с 2011 г., с 396 дела в сравнение с 2010 г. и със 293 дела в сравнение с 2009 г. Трайната тенденция през последните години за намаление на наказателните дела се запазва и през 2013г., като в сравнение с 2012г. броят на стоящите за разглеждане дела е намалял със 127. През 2014г.,

обаче тенденцията за намаление на наказателните дела не само е спряна, но и е налице увеличение на стоящите за разглеждане дела с 208 броя. Постъплението е увеличено с 223 дела и почти е достигнало постъплението през 2011г. През 2015г. е налице спад в броя на делата за разглеждане и въпреки, че не е достигнат минимума на 2013г. както на постъплението, така и общо на делата за разглеждане то 2015 година е с най-малко постъпление след 2013г. През 2016г. е налице увеличение на делата за разглеждане със 135 дела, а на постъпилите със 119 дела. Тенденцията за намаление на този вид дела е спряна през 2016г. и дори е получила възходящо развитие. През 2017г. е постигнато най-високо постъпление от 2010г. насам, като постъплението в сравнение с 2016г. е увеличено с 400 дела. Това са дължи на увеличението на наказателни общ характер дела, частните наказателни дела и особено на частните наказателни дела първа инстанция.

2.Брой на свършените дела.

А/ граждански дела и търговски дела първа инстанция

През 2017 г. са свършени общо 384 дела, от които 149 граждански дела първа инстанция и 235 търговски дела. В срок до три месеца са свършени 102 граждански дела първа инстанция, което представлява **68%** от общо свършените дела от този вид и 105 търговски дела, което представлява **45%** от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са свършени общо 386 дела, от които 170 граждански дела първа инстанция и 216 търговски дела. В срок до три месеца са свършени 115 граждански дела първа инстанция, което представлява **67%** от общо свършените дела от този вид и 141 търговски дела, което представлява **66%** от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са свършени общо 471 дела, от които 191 граждански дела първа инстанция и 280 търговски дела. В срок до три месеца са свършени 172 граждански дела първа инстанция, което представлява **87 %** от общо свършените дела от този вид и 234 търговски дела, което представлява **84 %** от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са свършени общо 408 дела, от които 132 граждански дела първа инстанция и 276 търговски дела. В срок до три месеца са свършени 112 граждански дела първа инстанция, което представлява **85 %** от общо свършените дела от този вид и 207 търговски дела, което представлява **75 %** от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са свършени общо 478 дела, от които 180 граждански дела първа инстанция и 298 търговски дела. В срок до три месеца са решени 142 граждански дела първа инстанция, което представлява **79 %** от общо свършените дела от този вид и 188 търговски дела, което представлява **63%** от общо свършените дела от този вид

През 2012 г. са свършени общо 486 дела, от които 183 граждански дела първа инстанция и 303 търговски дела. В срок до три месеца са

решени 148 граждански дела първа инстанция, което представлява **81 %** от общо свършените дела от този вид и 231 търговски дела, което представлява **76%** от общо свършените дела от този вид

През 2011 г. са свършени общо 473 дела, от които 185 граждански и 288 търговски дела първа инстанция. В срок до три месеца са свършени 154 граждански дела, което представлява **83 %** от общо свършените граждански дела от този вид и 246 търговски дела, което представлява **85 %** от общо свършените търговски дела от този вид.

През 2010 г. са свършени общо 470 дела, от които 180 граждански и 290 търговски дела първа инстанция. В срок до три месеца са свършени 150 граждански дела, което представлява **83 %** от общо свършените граждански дела от този вид и 210 търговски дела, което представлява **72 %** от общо свършените търговски дела от този вид.

През 2014г. е налице своеобразен скок в бързината на разглеждане на гражданските и търговски дела първа инстанция. През 2014г. е постигнат връх в бързината на разглеждане на гражданските дела първа инстанция и е постигнат най- висок процент – 85% на делата приключили в 3-месечен срок за последните пет години. Бързината на разглеждане на търговските дела първа инстанция е съществено подобрена, като в сравнение с 2013г. подобрението се изразява в 12% повече. През 2015г. бързината на разглеждане, както на гражданските, така и на търговските дела е подобрена. С 2% е подобрена бързината за гражданските дела и с цели 9% на търговските. В сравнение с 2014г. през 2015г. е увеличен броя на решените дела с 63 общо съответно от тях 59 граждански и 4 търговски. През 2016г. са свършени най-много дела от този вид за годините от 2010г. до 2016г. През 2016г. са свършени със 111 дела повече в сравнение с 2015г. като увеличението е във връзка със същественото увеличение на търговските дела – с 131 дела.

През 2016г. е налице съществено влошаване на показателя свършени в срок до три месеца граждански дела първа инстанция и търговски дела. Това влошаване не отразява влошаване на бързината на разглеждане на делата, а е свързано с промяна на начина на отчитане на сроковете. Вече тримесечния срок тече не от датата на разпореждането за насрочване на заседанието, а от датата на постъпване на делото.

През 2017г. е налице минимално подобрене на показателя свършени в срок до три месеца граждански дела първа инстанция с 1%, но има съществено влошаване с 21% на свършените в срок до три месеца търговски дела.

В Окръжен съд-гр.Плевен като цяло не е налице забавяне на производството по въззивни граждански дела и по граждански и търговски дела - първа инстанция.

В ПлОС от дълго време е утвърден принципа на специализация на съдиите, като разделението е както между наказателно - правната и

гражданско правната материя, така и между гражданските и търговските дела - първа инстанция, което позволи постигане на много добро професионално равнище на съдиите, разглеждащи дела в гражданско и търговско отделение, придобиването на полезна процесуална рутина при разглеждането на тези видове дела и постигане на еднаква и трайна практика по определени видове граждански и търговски дела.

През отчетната година нямаше продължително отсъстващи по обективни причини съдии, което позволи регулярното насрочване на делата и тяхното разглеждане, без да се налага тяхното преразпределение на други съдии, което в предходни години неизбежно водеше до забавяне.

Търговско отделение през изминалата година работи в състав от петима съдии - В.Сахатчиева, Кръстева, Св.Димитрова, Ст.Данчев и Върбина Мълчиниколова, която участва при разпределението на търговските дела, без тези по несъстоятелност. Всичките петима съдии са със значителен професионален опит, като първите четирима отдавна специализират в областта на търговското право, а съдия Мълчиниколова, която преди това работеше в наказателно отделение, много бързо и удачно се интегрира в работата на търговско отделение. Попълването на търговско отделение и липсата на отсъстващи съдии в гражданско и търговско отделение позволи постигането на по-равномерна натовареност и даде възможност за по-сериозно и задълбочено предварително проучване на делата от отделните съдии – докладчици, което е особено необходимо при гражданските и търговските дела- първа инстанция разглеждани в ПлОС, които поначало се отличават с по-голяма фактическа, а и правна сложност. Съдиите разглеждащи граждански дела-първа инстанция – Рени Спартанска, Т.Бетова, Ж.Димитрова и М.Здравков също така имат значителен опит и непрекъснато усъвършенстват знанията и подготовката си по разглежданите от тях дела.

И през настоящата година причина за забавеното разглеждане на малко на брой граждански и търговски дела са продължаващите проблеми с призоваването на страните, живеещи в малки населени места, а така също и в гр.София, в които съответните длъжностни лица не оформят призовките по предвидения в ГПК ред, не ги връщат своевременно в съда.

В някои случаи е необходимо самите съдии да насрочват делата така, че да планират по – прецизно и необходимото време за връчване на призовките, за да се гарантира спазване сроковете за призоваване преди датата на съдебното заседание. За съдебния район на ПлОС също са налице отделни случаи на забавяне разглеждането на делата поради пропуски в работата на връчителите на призовки от този район.

В много малко на брой случаи забавянето разглеждането на дело се дължи на пропуск или грешка в работата на деловодителите на съответните граждански или търговски състави, тъй като тези деловодители са с дългогодишен опит в работата си.

Налице са все още проблеми, произтичащи от непрецизност при администриране на въззивните жалби по чл.262 от ГПК, което трябва да се извършва от първоинстанционните съдилища от района –неправилно се изчислява д.т. или изобщо не се събира такава, не всички страни по делото са уведомени за съдебното решение, непроизнасяне по молби по чл. 247 или по чл. 250 от ГПК, съдържащи се в подадените въззивни жалби срещу решението и др. подобни процесуални пропуски, които се констатира от въззивната инстанция и това налага връщането на делата на първоинстанционния съд за отстраняване на нередовностите по администриране на въззивните жалби. По този въпрос е уеднаквена практиката на отделните състави в ПлОС, разглеждащи въззивни граждански дела, според която в случаи на констатирани нередовности по администрирането на въззивните жалби се прекратява въззивното производство и се връща делото на първоинстанционния съд за отстраняване на посочените по-горе нередовност, а не те да се отстраняват чрез извършване на пропуснатите процесуални действия от въззивната инстанция. Това е изцяло в съответствие с нормата на чл.76,ал.9 от Правилника за администрацията в съдилищата.

Воззивните граждански дела в ПлОС се отличават с бързина на насрочването и приключването им в едно съдебно заседание, тъй като много рядко се налага провеждане на второ съдебно заседание за събиране на допуснати от въззивния съд нови доказателства. По този вид дела следва да се отбележи много добрата и прецизна работа на съдебните състави в подготвителното заседание по чл. 267 от ГПК в което се решават всички предварителни въпроси по допустимостта на жалбите и по евентуални доказателствени искания. Добрата предварителна работа превръща в много редки изключения случаите на отвеждане на съдии от делото в самото първо съдебно заседание, което да води да необходимост от определяне на друг съдебен състав или на заместващ съдия и е съпроводено със забавяне при разглеждането на делото.

В ПлОС отдавна има утвърдена практика по предварително изготвяне на изключително подробни проекти за доклади по делата на осн. чл.146 от ГПК, както за гражданските, така и за търговските дела – първа инстанция. Това позволява в голям брой случаи приключване на съдебното производство в едно съдебно заседание в което се събират допуснатите вече с предварителното определение по чл. 140 от ГПК доказателства, но заедно с това представлява изисква по-големи процесуални усилия от съдиите, разглеждащи граждански и търговски дела първа инстанция в ПлОС, тъй като в преобладаващия брой случаи изготвянето на проектодоклада по делото отнема толкова време, колкото е необходимо и за изготвяне на самото решение, а и съдебният акт е със сходен със самото решение обем. По търговските дела следва да се има предвид особеният процесуален ред за тяхното разглеждане, който

предвижда двойна размяна на книжа между страните по делото, което неизбежно удължава висящността на делото в сравнение с гражданските дела – първа инстанция. В тази връзка следва да се отбележи, че беше уважено от главния инспектор с решение № ПП-01-6-Р1/17 от 2.10.2017 г и възражение на съдиите от Окръжен съд – Плевен относно дадена препоръка от инспектората при ВСС за незабавно постановяване на определенията по чл. 140 и чл. 374 ал.1 от ГПК като препоръката е променена в посока постановяване на тези определения в разумен срок.

Поначало в търговско отделение отводите не създават съществен проблем в работата на отделението. По съществен дял от тях имат случаите на отводи на съдии поради това, че имат сключени договори за кредит с определени банки, които се явяват и страни по делата. Тук е невъзможно преосмисляне на възприетата практика за отвеждане в такива случаи, като се има предвид, че съдиите са страни и по много др. облигационни правоотношения /напр. с електро снабдителни и водоснабдителни дружества /в които случаи това не се счита като основание за отвод. Следва да се отбележи, че в ПлОС практиката е противоречива. Част от съдиите се отвеждат по дела при участието на банки, с които имат кредитни отношения, а друга част не се отвеждат. Преценката се извършва от всеки съдия, въпросът е обсъждан на общо събрание, но задължително решение по този въпрос не може да бъде взето, тъй като противоречието не може да бъде отстранено по административен ред или с решение на общото събрание. Основанията за отвод съобразно действаща нормативна уредба се преценяват от всеки съди отделно и последният не може да бъде задължен да възприеме един или друг начин на действие.

Производствата по несъстоятелност, като сериозен дял от разглежданите от ПлОС търговски дела се отличават с фактическа и правна сложност и са доста трудоемки, като се има предвид, че в хода на производството по несъстоятелност, както в никое друго производство, се налага изготвянето на десетки съдебни актове - в т.ч. повече от едно решение по едно и също дело /за откриване производство по несъстоятелност, впоследствие за обявяване в несъстоятелност, евентуално за спиране, а впоследствие и за възобновяване на производството по несъстоятелност и накрая за прекратяване на производството и заличаване на търговеца/. Още по –голям е броят на определения и разпорежданията, които се налага почти ежедневно да се постановяват по тези дела. При това някои от тези съдебни актове, които се постановяват в хода на производството по несъстоятелност и които изискват задълбочена преценка, фактически се равняват по сложност и по обем на самото решение за откриване на производството по несъстоятелност. Например едно производство по чл. 692 от ТЗ по разглеждане на значителен брой възражения от кредитори или от длъжника срещу приети, респ. не приети от синдика вземания в повечето случаи по своята сложност и обем на

процесуалните действия по решаване на спорния въпрос се равнява на отделно исково производство и макар съдебния акт с който то приключва да е определение, което не подлежи на обжалване, то това изисква значителна по обем дейност от съдията – докладчик и е много трудоемко, като се има предвид, че се касае за работа по дела, съставени от няколко тома с документи, които следва да бъдат преценявани.

Продължителната висящност на тези производства произтича от характера им на универсално принудително изпълнение срещу имуществото на несъстоятелния длъжник и от големия брой участници в него. Продължават и проблемите, свързани с осребряването на имуществото от масата на несъстоятелността. Влошената икономическа ситуация в страната се проявява в липсата на купувачи за това имущество, което пък пречи да се приключи производството по-бързо. Това води до продължителна висящност на тези производства във фазата на осребряване на имуществото от масата на несъстоятелността, като многократно периодично се повтарят от съда и от синдика действията по провеждане на събрания на кредиторите по чл. 677, ал.1 т. 8 от ТЗ, изготвяне на нови актуални оценки на имуществата, след изтичане срока на действие на първоначалните експертни оценки, многократни нови продажби според новите оценки и т.н. По тези производства считам, че няма как да бъде съкратена тяхната висящност чрез административни организационни мерки, а са необходими по-скоро законодателни промени, свързани с предвиждане на крайни срокове за приключване на тези производства, независимо от това дали са осребрени всички материални активи на длъжника, тъй като в много случаи самите кредитори, а също така и синдиците нямат интерес от приключването на производствата по несъстоятелност, дори напротив-имат интерес от тяхната по-голяма висящност, което пък влиза в противоречие със законоустановения интерес на обществото от бързо приключване на този вид дела.

При тези производства продължават да са налице затруднения за изследването на действителното финансово–икономическо състояние на търговците поради трудности с достъпа до счетоводната им документация или изобщо липсата на такава документация. Това създава проблеми при изготвяне на експертизите за икономическото състояние на длъжниците, а така също и затормозява работата на синдика и забавя производството.

Не са малко случаите, които налагат постановяване на решение по чл. 632, ал.1 от ТЗ – спиране на производството по несъстоятелност след неговото откриване поради липса на имущество за покриване дори на началните разноски в това производство. В тези случаи делата остават висящи пред ПЛОС в продължение на едногодишния срок по чл. 632, ал.2 от ТЗ и това безспорно влошава показателя за бързо приключване на тези производства, а оттам влияе отрицателно и върху показателя за

всички търговски дела. Освен това няма и ограничение пред възможността за многократно спиране на тези производства на посоченото по-горе основание, което също така налага друго законодателно уреждане .

Производствата по търговски и граждански дела – първа инстанция са изключително оспорвани, в тях участниците ангажират целия арсенал от процесуални способности за защита на правата си, много често се предявяват насрещни иски, привличат се трети лица – помагачи срещу които се предявяват обратни иски, правят се множество възражения, което разширява значително предмета на спора, изисква провеждането на множество процесуални действия, натрупват се значителен обем доказателства, които подлежат на преценка и всичко това усложнява работата на съдията – докладчик по този вид дела.

При оценяване работата на съдиите от гражданско и търговско отделение, следва да се има предвид и това, че поради значителния материален интерес по търговските дела, в т.ч. и по производствата по несъстоятелност, както и гражданските дела първа инстанция свързани с отнемане на незаконно придобито имущество процента на обжалваните съдебни актове е по-висок в сравнение с въззивните граждански дела. Една немалка част от решенията по въззивни граждански дела са необжалваеми, а освен това при въззивните граждански дела допускането до касационно обжалване и постановяване на решение по съществото на спора от ВКС е рядкост, докато при обжалване на съдебните актове по първоинстанционни граждански и търговски дела, произнасянето на горната инстанция по съществото на спора е правило. Още по-малък е броя на обжалвани актове по частни граждански дела, по които в голямата си част съдебните актове на въззивната инстанция са окончателни.

Общ проблем за граждански и търговски дела – първа инстанция е това, че ответниците – физически лица по тези дела не могат да бъдат намерени на посочените в исковите молби адреси, нито на постоянните им адреси, в какъвто случай се налага назначаването на особен представител на страната по чл. 47, ал. 6 от ГПК на разноси на ищеца, което пък удължава времето за размяна на книжа, а оттам и висиящността на тези дела.

Проблемът с фактическата и правна сложност важи особено и за делата по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, които са най-съществените сред гражданските дела – първа инстанция, разглеждани от ПЛОС. Приключването на тези дела се забавя поради разширения предмет на изследване и големия обем доказателства, които са налага да се събират, в т.ч. и изготвяне на многобройни експертизи. При тях възникват и проблеми с намирането на подходящи експерти, като въпросът се усложнява и от отвеждането на в.л. и необходимостта от ангажиране на експерти от друг съдебен район.

Производствата по жалби срещу действията на съдия-изпълнител се

забавят поради факта, че в много случаи жалбите срещу действия на ЧСИ се изпращат директно до ПЛОС, а не се подават чрез съответния ЧСИ, както изисква закона, което налага тяхното препращане до съответния съдебен изпълнител за изпълнение на процедурата по чл. 436 от ГПК, едва след което жалбата се връща в ПОС за разглеждане по същество. Положително по отношение на този вид дела беше, че според Правилника за администрация в съдилищата те вече се образуват като въззивни граждански дела по жалби срещу действия на СИ, а не като частни граждански дела, което отчете тяхната тежест и сложност, като ги изравни по статут с другите въззивни граждански дела. Следва да се отбележи, че в края на отчетния период, с изменения на ГПК в ДВ бр. 86/2017 г, се разшири предмета на обжалване на действията на съдебните изпълнители, с което макар и в края на периода, се увеличи броя на този вид дела, а анализ относно трайно увеличение следва да се направи при изтичането на една пълна отчетна година.

По тези производства проблем представлява невъзможността за ефективен контрол от страна на съда върху бързината при действията на съдията-изпълнител по изпълнение на процедурата по чл. 436 от ГПК,предхождаща изпращането на жалбата, заедно с копие от изпълнителното дело на Окръжен съд. Не са малко оплакванията на страните по изпълнителни дела за това, че жалбите им срещу действия на ЧСИ не се администрат от последните своевременно, а в много случаи тези жалби съдържат и искания за спиране на изпълнителни производства, което пък изисква по – бързо произнасяне на съда по тези искания.

И през изминалата година проблем в работата на съда и пречка за бързото приключване на някои дела създават и отделни, добре познати на всички съдии молители, които от една страна отказват да ползват правна помощ и държат самостоятелно да водят дела в много случаи по сложни правни казуси, а заедно с това не изпълняват разпорежданията на съда и оспорват всяко едно разпореждане, подават непрекъснато жалби и сигнали, като злоупотребяват с правата си.

Такива проблеми има и при търговски дела – първа инстанция, макар по тях в преобладаващия брой случай страните имат процесуални представители –адвокати, но в по-голяма степен този род проблеми се проявяват по гражданските дела - първа инстанция, където най-често се налага съдиите да полагат значителни усилия за изясняване предмета на спора, за определяне на точната му правна квалификация, за точното определяне на надлежния ответник и за канализиране на процеса, тъй като молителите – физически лица не познават закона, а не прибегват до адвокатска помощ, подават неясни ръкописно изготвени искиви молби, обстоятелствата в които трудно се поддават на точна правна квалификация.

През изминалата 2017 г. съдиите от гражданско и търговско

отделение продължават да разглеждат при 100% натовареност фирмените дела, водени при ПЛОС, съобразно Заповед № РД-13/20.01.2014г. на Председателя на Плевенски окръжен съд. В тази връзка е нужно да се отбележи, че се увеличи натовареността на деловодителите в търговско отделение на ПЛОС, които са трима, а работят и по фирмени дела. Върху тези служители е и тежестта на дейността по въвеждане и съхраняване на информацията за сдруженията с нестопанска цел и читалищата, тъй като вече няма деловодители във фирмено отделение на Плевенски окръжен съд. На тях също така беше възложено да изготвят и съдебните удостоверения за актуално състояние на сдруженията с нестопанска цел, регистрирани в ПЛОС, която работа е техническа, но изисква време. През отчетния период в тази връзка се предприе административно решение на тези затруднения като деловодител Людмила Маджарова извън състава на тримата деловодители в търговско деловодство е натоварена с изготвянето на удостоверенията, както и с подготовката на цялата документация по отделните фирмени дела с оглед прехвърлянето на същите за регистрация в Агенцията по вписванията. Заедно с това съдиите не могат вече да ползват техническото съдействие при изготвяне на съдебните актове за първоначална регистрация и за вписване на промени, каквото беше оказвано преди от „Информационно обслужване „АД и това увеличи обема на тяхната работа и натовареността им, макар тези дела в повечето случаи да не се отличават с правна сложност и броят им да е малък. Следва да се отбележи, че деловодителите от гражданско деловодство са четири на брой като обработват значително по – голям обем дела. Правната и фактическа сложност на търговските дела, както и на първоинстанционните граждански дела са от значение главно за съдиите и не толкова за деловодителите. За последните има значение броя на обработваните актове на съдиите, но сложността на акта от правна страна не влияе върху начина на неговото обработване. Касае се за деловодители с дългогодишен стаж, за които не би следвало да възникват проблеми в тази връзка. При промяна в отделенията досежно вида на разглеждани дела от отделните съдии или при промяна в състава на деловодствата по различни причини следва да се обсъждат затрудненията и да се реагира адекватно на нуждите.

Накрая следва да се отбележи като проблем в работата на регистратурата на ПЛОС и на гражданското и търговско деловодство затрупването им с различни жалби, искания, запитвания и др. трудно влизаци в някакви процесуални рамки молби, подавани безогледно от няколко много упорити в злоупотребата си с права молители, броя на жалбите и молбите от които отдавна е надхвърлил хиляда и по които не може да се образуват дела поради липсата на нормални искания, отправени по надлежен ред до съда, но които така или иначе изискват почти ежедневно администриране най-малкото за да бъдат връщани на подателя

им или препращани по компетентност, което изключително много затруднява работата в регистратурата и преди всичко на зам.-председателя на гражданско и търговско отделение. През отчетния период се предприе по решение на административното ръководство двуседмично обучение на всеки един от деловодителите, с изключение на тези, които следва да се пенсионира през 2018 г, в регистратурата на Окръжен съд – Плевен като мярка, която в дългосрочен план да осигури взаимозаменяемост на служителите в деловодствата и регистратурата. Това се налага с оглед наличието на обективни трудности като например ползването на дългосрочни отпуски по болест на деловодител от регистратурата, което рефлектира върху качеството на работата там.

На фона на посочените по-горе проблеми, свързани със законодателната уредба, със спецификата на отделните производства, както и с други обективни пречки за нормалното движение на делата още по –високо следва да бъдат оценени постиженията на съдиите от гражданско и търговско отделения на ПлОС по отношение бързината и ефективността на правораздаването. Тези постижения следва да бъдат високо оценени в противовес на последователно насажданото през последните години в обществото мнение, че съдебната система е не реформирана, тромава и несправедлива и, че тя е едва ли не единствената пречка пред европейската интеграция на държавата. Затова е необходимо изрично да се посочи, че в ПлОС всички съдии разглеждащи граждански и търговски дела се отнасят изключително отговорно и професионално към разпределените им дела, имат значителен съдийски стаж и опит при разглеждането на възложените им дела, а отдавнашната специализация на съдиите в ПлОС позволява много доброто овладяване на тази сложна материя, каквато е гражданското и търговското право и съответстващите им процеси.

б/ частни граждански дела без жалби за бавност

През 2017 г. са свършени общо 13 дела. От тях 12 дела са решени в тримесечен срок, което представлява 92% от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са свършени общо 11 дела. От тях 11 дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100% от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са свършени общо 8 дела. Всички дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са свършени общо 11 дела. Всички дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са свършени общо 12 дела. Всички дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100 % от общо свършените дела от

този вид.

През 2012 г. са свършени общо 15 дела. Всички дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2011 г. са свършени общо 15 дела. Всички дела са решени в тримесечен срок, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

г/ жалби за бавност

През 2017 г. са разгледани и решени 4 жалби за бавност – всички в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2016 г. са разгледани и решени 4 жалби за бавност – всички в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2015 г. е разгледана и решена 1 жалба за бавност в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2014 г. са разгледани и решени 7 жалби за бавност – всички в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2013 г. са разгледани и решени 4 жалби за бавност – всички в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2012 г. са разгледани и решени 2 жалби за бавност – всички в тримесечен срок, което представлява 100 % от решените дела от този вид.

През 2011г. е разгледана и решена една жалба за бавност.

д/ фирмени дела

През 2017 г. са решени общо 122 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2016 г. са решени общо 196 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2015 г. са решени общо 37 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2014 г. са решени общо 57 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2013г. са решени 45 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2012г. са решени 56 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

През 2011г. са решени 40 дела, от които няма висящи от началото на отчетния период. Всички са решени в 3-месечен срок.

е/ наказателни общ характер дела първа инстанция

През 2017 г. са решени общо 103 дела, от които 84 дела в тримесечен срок, което представлява 82 % от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са решени общо 92 дела, от които 69 дела в тримесечен срок, което представлява 75 % от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са решени общо 110 дела, от които 89 дела в тримесечен

срок, което представлява 81 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са решени общо 115 дела, от които 87 дела в тримесечен срок, което представлява 76 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са решени общо 79 дела, от които 56 дела в тримесечен срок, което представлява 71 % от общо свършените дела от този вид.

През 2012 г. са решени общо 108 дела, от които 79 дела в тримесечен срок, което представлява 73 % от общо свършените дела от този вид.

През 2011 г. са решени общо 120 дела, от които 77 дела в тримесечен срок, което представлява 64 % от общо свършените дела от този вид.

През 2010 г. са решени общо 138 дела, от които 100 дела в тримесечен срок, което представлява 72 % от общо свършените дела от този вид.

Тенденцията за намаление на решените наказателни общ характер дела първа инстанция за периода от 2010г до 2013г. е обърната през 2014г. като дори е надминато нивото на 2012г. През 2015г. е достигнат рекорден процент - 81% на решените в 3 месечен срок дела. Такава бързина по този вид дела не е постигана до 2015г. в сравнение с няколко години назад. През 2016г. този процент е влошен с 6%, но може да се каже, че е на достатъчно високо ниво, предвид, че тези дела изискват най-много труд и време за разглеждане и решаване в сравнение с всички други наказателни дела. **През 2017г. въпреки, че са решени с 11 дела повече от 2016г. бързината е подобрена със 7% в сравнение с 2016г. и освен това е достигнат най-висок процент на решени в 3-месечен срок дела от повече от девет години.**

През отчетния период в съда са разгледани и решени общо 17 наказателни дела по реда на глава 27 НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция”, 43 дела по реда на глава 29 НПК „Решаване на делото със споразумение”, а 2 наказателно дело е по реда на глава 24 НПК „Бързо производство”. От прекратените общо 47 дела, 4 са върнати на досъдебното производство, а останалите 43 дела са посочените решени със споразумение.

В Окръжен съд-гр.Плевен като цяло не се наблюдава значително забавяне на производството по наказателни общ характер дела. Причините за забавяне на производството по някои от делата се изразяват в нередовното призоваване на страните и свидетелите по делата/по различни не зависещи от съда причини/, в неявяването по уважителни причини в съдебно заседание на подсъдимите и техните защитници, а по дела, които представляват фактическа и правна сложност – в необходимостта да се събират и проверяват нови доказателства, да се призовават голям брой свидетели и вещи лица. Съществено забавяне се получава по делата, по които се извършват следствени действия по делегация в чужбина или се призовават лица. След промяната на чл.329 ал.2 от НПК, с която се въвежда задължителното участие на подсъдимия

във въззивното производство съществено се забави този вид производство. Това е така защото при неявяването на подсъдимия или подсъдимите/въпреки редовното призоваване/ се налага отлагане на делото за принудителното довеждане на съответното лице.

ж/ частни наказателни дела първа инстанция

През 2017 г. са свършени общо 914 дела. В срок до три месеца са решени 907 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са свършени общо 593 дела. В срок до три месеца са решени 589 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са свършени общо 473 дела. В срок до три месеца са решени 472 дела, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са свършени общо 606 дела. В срок до три месеца са решени 606 дела, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са свършени общо 460 дела. В срок до три месеца са решени 459 дела, което представлява 99,78 % от общо свършените дела от този вид.

През 2012 г. са свършени общо 542 дела. В срок до три месеца са решени 538 дела, което представлява 99,3 % от общо свършените дела от този вид.

През 2011 г. са свършени общо 474 дела. В срок до три месеца са решени 466 дела, което представлява 98 % от общо свършените дела от този вид.

През 2010 г. са свършени общо 536 дела. В срок до три месеца са решени 532 дела, което представлява 98,3 % от общо свършените дела от този вид.

От горните цифри е видно, че е налице съществено увеличение на този вид дела през отчетната година.

з/ частни наказателни дела разпити

През 2017 г. са решени 55 дела за разпити пред съдия, всички в тримесечен срок.

През 2016 г. са решени 80 дела за разпити пред съдия, всички в тримесечен срок.

През 2015 г. са решени 68 дела за разпити пред съдия, всички в тримесечен срок.

През 2014 г. са решени 107 дела за разпити пред съдия, всички в тримесечен срок.

През 2013 г. са свършени 109 дела за разпити пред съдия, всички в тримесечен срок.

През 2012 г. са свършени 68 дела за разпити пред съдия, всички в

тримесечен срок.

През 2011 г. са свършени 99 дела за разпити пред съдия, в тримесечен срок 99, което представлява 100%.

През 2010 г. са решени 75 дела за разпити пред съдия, в тримесечен срок 74, което представлява 99%.

Б. Въззивни дела/граждански, търговски и наказателни/

а/ въззивни граждански дела

През 2017 г. са били решени общо 491 дела, от които 429 дела в тримесечен срок, което представлява 87% от общо свършените дела.

През 2016 г. са били решени общо 526 дела, от които 464 дела в тримесечен срок, което представлява 88% от общо свършените дела.

През 2015 г. са били решени общо 591 дела, от които 512 дела в тримесечен срок, което представлява 87 % от общо свършените дела.

През 2014 г. са били решени общо 612 дела, от които 527 дела в тримесечен срок, което представлява 86 % от общо свършените дела.

През 2013 г. са решени общо 559 дела. В срок до три месеца са решени 467 дела, което представлява 84 % от общо свършените дела от този вид.

През 2012 г. са решени общо 452 дела. В срок до три месеца са решени 385 дела, което представлява 85 % от общо свършените дела от този вид.

През 2011 г. са били решени общо 510 дела. В срок до три месеца са били решени 466 дела, което представлява 91 % от общо свършените дела от този вид.

През 2010 г. са били решени общо 523 дела. В срок до три месеца са били решени 414 дела, което представлява 79 % от общо свършените дела от този вид.

Намалението на свършените въззивни граждански дела с през 2012г. с 58 дела в сравнение с 2011 г. със 71 дела в сравнение с 2010 г. е преустановено, като броят им е съществено увеличен през 2013г. със 107 дела в сравнение с предходната година. Това увеличение е продължило като през 2014г. са решени 53 дела повече в сравнение с 2013г. и е постигнат своеобразен връх за периода от 2010г. до края на 2014г. През 2015г. има намаление с 21 дела, но нивото на постъплението през 2015г. остава по-високо от всички предходни години от 2010г. насам, с изключение на 2014г. През 2016г. е налице намаление на решените дела с 65 броя, но е подобрена бързината на разглеждане, макар и минимално с 1%. През 2017г. броят на решените дела е намалял с 35 и е налице минимално забавяне при решаването на същите в тримесечен срок с 1%.

Бързината на разглеждане на този вид дела по критерия решени в тримесечен срок остава на сравнително най-високо ниво за последните четири години.

б/ частни граждански дела втора инстанция

През 2017 г. са решени 312 дела. В срок до три месеца са решени 310 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са решени 316 дела. В срок до три месеца са решени 314 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са решени 332 дела. В срок до три месеца са решени 330 дела, което представлява 99 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са решени 456 дела. В срок до три месеца са решени 453 дела, което представлява 99 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са решени 631 дела. В срок до три месеца са решени 624 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2012 г. са решени 548 дела. В срок до три месеца са решени 545 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2011 г. са решени 464 дела. В срок до три месеца са решени 458 дела, което представлява 99 % от общо свършените дела от този вид.

През 2010 г. са решени 543 дела. В срок до три месеца са решени 529 дела, което представлява 97 % от общо свършените дела от този вид.

Увеличението с 84 броя на решените дела през 2012г в сравнение с 2011г. и с по 5 дела в сравнение с 2010 г. и 44 дела в сравнение с 2009 г. е значително през 2013г. с 83 дела в сравнение с 2012г. През 2013г. се бележи своеобразен връх в постъплението на този вид дела. През 2014г. нивото на броя на решените дела от този вид е най-ниско в сравнение с другите години от периода 2010. – 2014г. Тенденцията за намаляване на този вид дела се очертава още по-отчетливо през 2015г., тъй като намалението в сравнение с 2014г. е със 124 дела. Тази тенденция се запазва и през 2016г. и 2017г.

Наблюдава се устойчива тенденция за решаване на тези дела в тримесечен срок в близки до 100% параметри.

в/ въззивни наказателни общ характер дела

През 2017 г. са решени общо 175 дела. В срок до три месеца са свършени 149 дела, което представлява 85% от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са решени общо 209 дела. В срок до три месеца са свършени 179 дела, което представлява 86% от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са решени общо 160 дела. В срок до три месеца са свършени 131 дела, което представлява 82 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са решени общо 198 дела. В срок до три месеца са свършени 185 дела, което представлява 93 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са решени 205 дела. В срок до три месеца са решени 190 дела, което представлява 93% от общо свършените дела.

През 2012 г. са решени 206 дела. В срок до три месеца са решени 195

дела, което представлява 95% от общо свършените дела.

През 2011 г. са решени 328 дела. В срок до три месеца са решени 281 дела, което съставлява 86 % от общо свършените дела от този вид.

През 2010 г. са решени общо 382 дела. В срок до три месеца са свършени 324 дела, което представлява 85 % от общо свършените дела от този вид.

Намалението през 2012г. със 122 дела в сравнение с 2011 г., със 176 дела в сравнение с 2010 г. и със 171 дела в сравнение с 2009 г. може да се твърди, че е спряло, тъй като през 2013г. приключилите дела са само с 1 по-малко от 2012г. През 2014г., обаче тенденцията за намаление на решените дела от този вид се запазва и те са със седем дела по-малко в сравнение с предходната година. През 2015г., обаче тенденцията за намаляване на този вид дела отчетливо се вижда, тъй като намалението е с 38 дела. През 2016г. очертаната тенденция за намаление на този вид дела през последните пет години е спряна и дори обърната. За последните пет години през 2016г. са решени най-голям брой от този вид дела, като увеличението в сравнение с 2015г. е с 49 дела. През 2017г. са решени с 35 броя по-малко дела в сравнение с 2016г., но с 15 дела повече от 2015г. Налице е минимално намаляване с 1% на решените в тримесечен срок дела.

Забавянето на този вид дела е свързано с въвеждането на разпоредбата на чл.329 ал.2 от НПК, съгласно която по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително.

г/ частни наказателни дела втора инстанция

През 2017 г. са решени 203 дела. В срок до три месеца са решени 201 дела, което представлява 99% от общо свършените дела от този вид.

През 2016 г. са решени 221 дела. В срок до три месеца са решени 217 дела, което представлява 98 % от общо свършените дела от този вид.

През 2015 г. са решени 231 дела. В срок до три месеца са решени 227 дела, което представлява 98 % от общо свършените дела от този вид.

През 2014 г. са решени 209 дела. В срок до три месеца са решени 208 дела, което представлява 100 % от общо свършените дела от този вид.

През 2013 г. са решени 191 дела. В срок до три месеца са свършени 186 дела, което съставлява 97% от общо решените дела.

През 2012 г. са решени 227 дела. В срок до три месеца са свършени 224 дела, което съставлява 99% от общо решените дела.

През 2011 г. са решени 264 дела. В срок до три месеца са решени 259 дела, което представлява 98 % от общо свършените дела.

През 2010 г. са решени 332 дела. В срок до три месеца са решени 314 дела, което представлява 95 % от общо свършените дела от този вид.

Намалението през 2012г. с 37 дела в сравнение с 2011 г., със 105 дела в сравнение с 2010 г. е продължило и през 2013г., през която тези дела са с

36 по-малко в сравнение с 2012г. Тенденцията за намаление на тези дела в периода 2010г.-2013г. е спряла през 2014г. и за тази година този вид дела са с 18 повече в сравнение с предходната. Очертава се тенденция на увеличение на този вид дела за предходните три години, но през 2017г. е налице спад, съпоставим с постъплението през 2013г.

Максималното подобряване на бързината на правораздаването по този вид дела, постигнато през 2012г., което е влошено през 2013г. с 2%” е подобро в максимален размер, като 100% от тези дела са приключили в 3 месечен срок през 2014г. Максималният процент на този показател, постигнат през 2014г. не е достигнат през 2016г., но и 98% е добър показател. За 2017г. е налице подобрение на този процент на 99.

През 2017 година са решени общо 1313 граждански дела. В срок до три месеца са свършени 1072 дела, което представлява 82% от общо решените дела.

През 2017 година са решени общо 1450 наказателни дела. В срок до три месеца са решени 1396 дела, което представлява 96% от общо свършените дела.

През 2016 година са решени общо 1428 граждански дела. В срок до три месеца са свършени 1233 дела, което представлява 86% от общо решените дела.

През 2016 година са решени общо 1195 наказателни дела. В срок до три месеца са решени 1134 дела, което представлява 95% от общо свършените дела.

Високият процент - 96% постигнат през 2013г., подобрен през 2014г. на 97% не е запазен през 2016г. но е достигнат през 2017г.

През 2017 г. в Плевенския окръжен съд са свършени общо 2763 граждански и наказателни дела, от които 2468 дела в тримесечен срок, което представлява 89,3% от всички решени в съда дела.

Снижаването на този показател през 2013г. в сравнение с 2012г. и 2011г. е коригирано през 2014г. отново на 92%. През 2017г. решените в 3-месечен срок дела са 89,3%, което на фона на увеличения им брой е приемливо. Има увеличение на броя на свършените дела през отчетния период със 140. Това увеличение идва преди всичко от същественото увеличение на наказателните дела със 255, което дори компенсира намалението на гражданските дела с 115.

Видно е от горното, че както по граждански, така и по наказателни дела правораздаването е на високо ниво от гледна точка бързината.

2.1 Брой на решените дела с акт по същество – анализ по видове.

А. Първоинстанционни дела/граждански, търговски и наказателни/.

а/ граждански и търговски дела първа инстанция

През 2017 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 307

дела, от които 118 граждански дела първа инстанция и 189 търговски дела

През 2016 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 302 дела, от които 138 граждански дела първа инстанция и 164 търговски дела

През 2015 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 347 дела, от които 126 граждански дела първа инстанция и 221 търговски дела

През 2014 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 321 дела, от които 101 граждански дела първа инстанция и 220 търговски дела

През 2013 г. с акт по същество са били решени общо 364 дела, от които 135 граждански дела първа инстанция и 229 търговски дела.

През 2012 г. с акт по същество са били решени общо 383 дела, от които 135 граждански дела първа инстанция и 248 търговски дела.

През 2011 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 353 дела, от които 131 граждански дела първа инстанция и 222 търговски дела.

През 2010 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 350 дела, от които 127 граждански дела първа инстанция и 223 търговски дела.

Решените със съдебен акт по същество граждански дела първа инстанция и търговски дела се разпределят както следва: 80 дела са за иски по СК и ЗЛС, облигационни иски – 69 дела; вещни иски – 1 дело, установителни иски 23 дела, обезпечения – 27 дела, 7 дела частни производства, други граждански дела 1 брой, 16 дела за Иски за права или правоотношения, породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор, 16 дела са по Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред, 1 дело е по Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ, 1 дело е по Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял, 31 са Производствата по несъстоятелност. Също така има 20 броя дела за Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗТР за вписване/обявяване, 110 дела за Регистрация на сдружение, фондация, читалище, 18 Частни търговски дела, 1 дело в дял други търговски дела и 12 други търговски дела.

б/ частни граждански дела без жалби за бавност

През 2017 г. с акт по същество са решени 13 дела.

През 2016 г. с акт по същество са решени 11 дела.

През 2015 г. с акт по същество са решени 5 дела.

През 2014 г. с акт по същество са решени 10 дела.

През 2013 г. с акт по същество са решени 10 дела.

През 2012 г. с акт по същество са решени 13 дела.

През 2011 г. с акт по същество са решени 13 дела.

в/ жалби за бавност

През 2017 г. с акт по същество са били решени 4 дела.

През 2016 г. с акт по същество са били решени 4 дела.

През 2015 г. с акт по същество е било решено 1 дело.

През 2014 г. с акт по същество са били решени 6 дела.

През 2013 г. с акт по същество са решени 4 дела.

През 2012 г. с акт по същество няма решено дело.

През 2011 г. с акт по същество е решено 1 дело.

г/ фирмени дела

През 2017 г. са решени общо 122 дела – всички в тримесечен срок

През 2016 г. са решени общо 196 дела – всички в тримесечен срок

През 2015 г. са решени общо 36 дела – всички в тримесечен срок

През 2014 г. са решени общо 57 дела – всички в тримесечен срок.

През 2013 г. са решени общо 45 дела – всички в тримесечен срок.

През 2012 г. са решени общо 56 дела – всички в тримесечен срок.

През 2011 г. са решени общо 40 дела – всички в тримесечен срок.

д/ наказателни общ характер дела

През 2017 г. с акт по същество са били решени 56 дела

През 2016 г. с акт по същество са били решени 59 дела

През 2015 г. с акт по същество са били решени 63 дела

През 2014 г. с акт по същество са били решени 68 дела

През 2013 г. с акт по същество са били решени 52 дела

През 2012 г. с акт по същество са били решени 59 дела

През 2011 г. с акт по същество са били решени 71 дела

Намалението през 2013г. със 7 дела в сравнение с 2012 г., с 19 дела в сравнение с 2011 г. и с 31 дела в сравнение с 2010г. е спряно като тенденция и през 2014г. През 2015г. обаче са решени с 5 дела по-малко в сравнение с 2014г. През 2016г. решените с акт по същество дела, въпреки намаления брой са съпоставими с броя им през последните пет години.

През 2017 г. в Плевенския окръжен съд са постановени 56 присъди, по 47 дела производството е прекратено или е постигнато споразумение, като по 15 от тях е постигнато споразумение по чл.381-384 от НПК, а по 28 дела е сключено споразумение по чл.382 НПК.

Решените през отчетния период със съдебен акт по същество наказателни дела първа инстанция се разпределят както следва :

- 10 дела за престъпления по глава II от НК „Престъпления против личността - убийства”, от които 5 дела за убийство по чл.115 от НК, 1 дело е за квалифицирани състави на убийство – чл.116, ал.1 от НК, 2 дела за Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК и 2 дела са за непредпазливо убийство в следствие на умишлено нанесена телесна повреда.

- 2 дела от решение в отчетният период със съдебен акт по същество са за Престъпления против личността, от които 1 дело е за Квалифицирани състави на отвличане-чл.142, ал.2 от НК и 1 дело е за квалифицирани

състави на изнасилване-чл.152, ал.4 НК.

- 6 дела са за престъпления против личността, от тях: 4 дела са за квалифицирани състави на грабеж-чл.199, ал.1 от НК, 1 дело е за квалифицирани състави на грабеж-чл.199, ал.2 от НК и 1 е за обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай-чл.206, ал.4 от НК.

- 8 дела са за престъпления против стопанството – за използване на инструмент с неверни данни или без съгласието на титуляра.

- 8 дела са за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, като 6 от тях са за Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК, а 2 са за престъпления свързани с бюджетната дисциплина.

- 6 дела са за престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации, като по 1 дело е за подкуп-чл.301 НК, 1 е за подкуп на длъжностно лице-чл.304 НК, 3 дела са за Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК и 1 дело е за противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки или подводни проучвания.

- 16 дела за общоопасни престъпления, от които 3 дела са за причиняване на смърт и телесна повреда и транспорта-чл.342 НК, 6 са за Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК, 3 дела за Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК, 2 дела са по Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК и 2 дела са за Престъпления в транспорта.

Б. Въззивни производства/граждански, търговски и наказателни/ а/ въззивни граждански дела

През 2017 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 439 дела.

През 2016 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 468 дела.

През 2015 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 544 дела.

През 2014 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 557 дела.

През 2013 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 527 дела.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 412 дела.

б/ частни граждански дела втора инстанция

През 2017 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 264 дела.

През 2016 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 276 дела.

През 2015 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 307 дела.

През 2014 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 419 дела.

През 2013 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 321 дела.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 403 дела.

в/ въззивни наказателни общ характер дела

През 2017 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 168 дела.

През 2016 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 197 дела.

През 2015 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 154 дела.

През 2014 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 191 дела.

През 2013 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 194 дела.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 197 дела.

г/ частни наказателни дела втора инстанция

През 2017 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 192 дела.

През 2016 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 207 дела.

През 2015 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 222 дела.

През 2014 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 189 дела.

През 2013 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 171 дела.

През 2012 г. със съдебен акт по същество са били решени общо 205 дела.

Всичко прекратени дела: 294 броя

2.2 Брой на прекратените дела. Причини. Основание за

прекратяване. Прекратени и върнати за доразследване дела.

А. Първоинстанционни дела/граждански, търговски и наказателни/.

а/ граждански и търговски дела първа инстанция

През 2017 г. са били прекратени производствата по 75 дела, от които 29 граждански дела и 46 търговски дела. Поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 2 граждански дела, поради обстоятелството, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производства по 8 дела, по спогодба са прекратени 4 дела и по други причини 15 броя дела.

Поради това, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производствата по 46 търговски дела, поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 4 търговски дела, поради връщане на исковата молба заради неотстранени нередовности са прекратени производствата по 2 дела, 13 дела са прекратени, защото не са подсъдни на Окръжен съд Плевен, по спогодба са прекратени 4 дела, а по други причини са били прекратени производствата по 23 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 80 дела, от които 28 граждански дела и 52 търговски дела. Поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 5 граждански дела, поради обстоятелството, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производства по 9 дела, по спогодба няма дела и по други причини 15 броя дела.

Поради това, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производствата по 24 търговски дела, поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 7 търговски дела, поради връщане на исковата молба заради неотстранени нередовности са прекратени производствата по 5 дела, по спогодба са прекратени 6 дела, а по други причини са били прекратени производствата по 7 дела.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 87 дела, от които 25 граждански дела и 59 търговски дела. Поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 4 граждански дела, поради отказ от иска няма дела, поради обстоятелството, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производства по 4 дела, по спогодба няма дела, поради недопустимост на иска са прекратени 6 дела и по други причини 7 броя дела.

Поради това че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производствата по 16 търговски дела, поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 9 търговски дела, поради връщане на исковата молба заради неотстранени нередовности са прекратени производствата по 8 дела, поради

недопустимост на иска са прекратени производствата по 4 дела, по спогодба са прекратени 12 дела а по други причини са били прекратени производствата по 10 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 88 дела, от които 32 граждански дела и 56 търговски дела. Поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 5 граждански дела, поради отказ от иска 5 дела, поради обстоятелството, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производства по 9 дела, спогодба е постигната по 2 дела, поради други причини 11 броя дела.

Поради това че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производствата по 14 търговски дела, поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 7 търговски дела, поради връщане на исковата молба заради неотстранени нередовности са прекратени производствата по 12 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производствата по 5 дела, по спогодба са прекратени 5 дела а по други причини са били прекратени производствата по 13 дела.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 116 дела, от които 47 граждански дела и 69 търговски дела. Поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 4 граждански дела, поради отказ от иска 1 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производствата по 10 граждански дела, поради не отстраняване на нередовностите на исковата молба в указания от съда срок са прекратени производствата по 10 дела, поради обстоятелството, че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производства по 5 дела, спогодба е постигната по 1 дела, поради други причини 16 броя дела.

Поради това че делото не е било подсъдно на Окръжен съд-гр. Плевен са прекратени производствата по 13 търговски дела, поради оттегляне на исковата молба са прекратени производствата по 9 търговски дела, поради връщане на исковата молба заради неотстранени нередовности са прекратени производствата по 17 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производствата по 3 дела, поспогодба 10 дела, а по други причини са били прекратени производствата по 17 дела.

б/ частни граждански дела без жалби за бавност

През 2017 г. са били прекратени производствата по 2 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 7 дела.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 3 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 1 дела.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 2 дела.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 2 дела.

в/ наказателни общ характер дела

През 2017 г. са били прекратени производствата по 47 дела. Поради

решаване на делото със споразумение по чл.382 НПК са прекратени 28 дела, със споразумение по чл.384 НПК са приключили 15 дела и по други причини са прекратени 4 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 33 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 27 дела, **поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване е прекратено 1 дело** и по други причини 5 дела.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 47 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 29 дела, **поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване са прекратени 14 дела** и по други причини 4 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 47 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 26 дела, поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване са прекратени 19 дела и по други причини 2 дела.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 27 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 16 дела, поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване са прекратени 11 дела, по други причини няма прекратени дела.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 49 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 20 дела, поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване са прекратени 14 дела, по други причини 15 дела.

През 2011 г. са били прекратени производствата по 49 дела. Поради решаване на делото със споразумение са прекратени 18 дела, поради връщане на делото на прокурора за допълнително разследване са прекратени 17 дела, по други причини 14 дела.

През 2013 г. са прекратени общо 11 съдебни производства с връщане на делото за допълнително разследване на прокурора, при 14 през 2012г., 17 производства за 2011 г., 20 производства за 2010 г. През 2014г. положителната тенденция за периода 2011-2013г. не се е запазила и почти е достигнат броя от 2010г., което до голяма степен се дължи на същественото увеличение на постъплението на делата.

През 2015г. са прекратени с 5 дела по-малко и делото е върнато на прокурора за допълнително разследване, в сравнение с 2014г. През 2016г. е прекратено и върнато само едно дело на прокурора. През 2017г. са прекратени и върнати на прокурора 4 броя дела.

г/ частни наказателни дела първа инстанция

През 2017 г. са били прекратени производствата по 52 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 11 дела.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 5 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 12 дела.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 2 дела.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 4 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 80 дела, поради приключване на разпита пред съдия.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 68 дела поради приключване на разпита пред съдия.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 107 дела поради приключване на разпита пред съдия.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 109 дела поради приключване на разпита пред съдия.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 68 дела поради приключване на разпита пред съдия.

Б. Въззивни дела /граждански, търговски и наказателни/ а/ въззивни граждански дела

През 2017 г. са прекратени производствата по 52 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 3 дела, поради отегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 2 дела, поради сключване на спогодба е прекратено 1 дело, по други причини са прекратени производствата по 34 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 12 дела.

През 2016 г. са прекратени производствата по 58 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 8 дела, поради отегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 4 дела, поради сключване на спогодба са прекратени 4 дела, по други причини са прекратени производствата по 31 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 11 дела.

През 2015 г. са прекратени производствата по 47 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 13 дела, поради отегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 7 дела, поради това, че делото не е било подсъдно на Плевенския окръжен съд са прекратени 1 дело, по други причини са прекратени производствата по 10 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 16 дела.

През 2014 г. са прекратени производствата по 55 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 11 дела, поради отегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 9 дела, поради това, че делото не е било подсъдно на Плевенския окръжен съд са прекратени 5 дела, по други причини са прекратени производствата по 13 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 17 дела.

През 2013 г. са прекратени производствата по 32 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 8 дела, поради отегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 5 дела, поради това, че делото не е било подсъдно на Плевенския окръжен

съд са прекратени 2 дела, по други причини са прекратени производствата по 6 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 11 дела.

През 2012 г. са прекратени производствата по 40 дела. Поради неотстранени в срок нередовности на въззивната жалба са прекратени 6 дела, поради оттегляне на въззивната жалба и отказ от иска са прекратени 5 дела, поради това, че делото не е било подсъдно на Плевенския окръжен съд са прекратени 4 дела, по други причини са прекратени производствата по 16 дела, поради недопустимост на иска са прекратени производството по 9 дела.

б/ частни граждански дела втора инстанция

През 2017 г. са били прекратени производствата по 48 дела. Поради неотстранени нередовности на жалбата са прекратени 4 дела, поради оттегляне на жалбата е прекратено 1 дело, 9 дела поради недопустимост на иска и по други причини са прекратени производствата по 27 дела.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 40 дела. Поради неотстранени нередовности на жалбата са прекратени 8 дела, поради оттегляне на жалбата 2 дела, върнати за продължаване на съдопроизводствените действия 1 дело, 11 дела поради недопустимост на иска и по други причини са прекратени производствата по 18 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 25 дела. Поради неотстранени нередовности на жалбата са прекратени 2 дела, поради оттегляне на жалбата няма, върнати за продължаване на съдопроизводствените действия няма, 7 дела поради недопустимост на иска и по други причини са прекратени производствата по 16 дела.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 310 дела. Поради неотстранени нередовности на жалбата са прекратени 9 дела, поради оттегляне на жалбата е прекратено 2 дело, поради неподсъдност са прекратени 8 дела, 28 дела поради недопустимост на иска и по други причини са прекратени производствата по 263 дела.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 147 дела. Поради неотстранени нередовности на жалбата са прекратени 8 дела, поради оттегляне на жалбата е прекратено 1 дело, поради неподсъдност са прекратени 5 дела, 18 дела поради недопустимост на иска и по други причини са прекратени производствата по 115 дела

През 2017 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 177 граждански и търговски дела.

През 2016 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 182 граждански и търговски дела.

През 2015 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 160 граждански и търговски дела.

През 2014 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 181 граждански и търговски дела.

През 2013 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 458 граждански и търговски дела.

През 2012 г. в Плевенския окръжен съд е било прекратено производството по общо 292 граждански и търговски дела.

Налице е съществено намаление на броя на прекратените производства по граждански и търговски дела през 2014г. със 277 дела в сравнение с 2013 г. със 111 дела в сравнение с 2012г. През 2015г. това намаление в сравнение с 2014г. е с 21 дела. През 2016г. е налице увеличение с 21 дела, което е нивото на 2014г.

в/ въззивни наказателни дела

През 2017 г. са били прекратени производствата по 7 дела по други причини.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 12 дела по други причини.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 6 дела. връщане за процедура по чл.321 – 2 дела, по чл. 249 ал.1 – 1 дело НПК, по други причини – 3 дела.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 7 дела. връщане за процедура по чл.321 – 4 дела, по чл. 323 – 1 дело, по чл. 324 – 1 дело НПК и 1 дело, поради недопустимост на жалбата.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 13 дела. Поради оттегляне на въззивната жалба или протест са прекратени 0 дела, поради изтичане на предвидената в закона давност за наказателно преследване е прекратено 5 дела, връщане за процедура по чл.323 от НПК 4 дела, поради изпращане по подсъдност 2 дело и по друга причина са прекратени 2 дела.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 9 дела. Поради оттегляне на въззивната жалба или протест са прекратени 2 дела, поради изтичане на предвидената в закона давност за наказателно преследване е прекратено 1 дело, връщане за процедура по чл.323 от НПК 1 дело, поради изпращане по подсъдност 1 дело и по друга причина са прекратени 5 дела.

г/ частни наказателни дела втора инстанция

През 2017 г. са били прекратени производствата по 11 дела. Поради оттегляне на жалбата или протеста са прекратени 2 дела, поради нередовност на жалбата е прекратено 1 дело и по други причини 8 броя.

През 2016 г. са били прекратени производствата по 14 дела. Поради оттегляне на жалбата или протеста е прекратено 4 дела, поради недопустимост на жалбата или протеста е прекратено 1 дело, поради нередовност на жалбата е прекратено 1 дело и по други причини 8 броя.

През 2015 г. са били прекратени производствата по 9 дела. Поради

оттегляне на жалбата или протеста е прекратено 1 дело, поради недопустимост на жалбата или протеста са прекратени 2 дела и по други причини 6 броя.

През 2014 г. са били прекратени производствата по 20 дела. Поради оттегляне на жалбата или протеста са прекратени 3 дела, поради недопустимост на жалбата или протеста са прекратени 8 дела и по други причини 9 броя.

През 2013 г. са били прекратени производствата по 20 дела. Поради оттегляне на жалбата или протеста са прекратени 8 дела, поради недопустимост на жалбата или протеста са прекратени 5 дела и по други причини 7 броя.

През 2012 г. са били прекратени производствата по 22 дела. Поради оттегляне на жалбата или протеста са прекратени 7 дела, поради недопустимост на жалбата или протеста са прекратени 5 дела и по други причини 10 броя.

3. Висящи дела в края на отчетния период /по видове/.

А. Първоинстанционни дела/граждански, търговски и наказателни/

а/ граждански – 46 дела

б/търговски – 106 дела

в/наказателни – 23 дела

Б. Въззивни дела/граждански, търговски и наказателни/

а/ граждански – 74 дела

б/търговски – 0 дела

в/наказателни – 52 дела

Към 31.12.2017 г. висящи са останали общо 353 дела, от които 226 граждански и търговски дела и 127 наказателни дела.

Към 31.12.2016 г. висящи са останали общо 310 дела, от които 236 граждански дела и 74 наказателни дела.

Към 31.12.2015 г. висящи са останали общо 325 дела, от които 233 граждански дела и 92 наказателни дела.

Към 31.12.2014 г. висящи са останали общо 343 дела, от които 267 граждански дела и 76 наказателни дела.

Към 31.12.2013 г. висящи са останали общо 306 дела, от които 247 граждански дела и 59 наказателни дела.

Към 31.12.2012 г. висящи са останали общо 368 дела, от които 292 граждански дела и 76 наказателни дела.

Към 31.12.2011 г. висящи са останали общо 363 дела, от които 261 граждански дела и 102 наказателни дела.

Налице е увеличение на броя на висящите в края на отчетния период дела в сравнение с предходната година с 43 дела. През 2013г. е снижена максимално висящността в края на отчетния период, като през 2014г. висящността е повишена, но е на по-ниско ниво с повече от 20 дела в

сравнение с 2012г и 2011г.

Висящите дела към края на отчетната 2017 г. подробно са посочени по видове и брой в таблица озаглавена „Отчет за работата на окръжен съд“, представляваща неразделна част от доклада.

4. Обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати от въззивната и касационна проверка, изводи.

А. Граждански дела

Граждански и търговски дела първа инстанция.

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 107 граждански дела първа инстанция и 189 търговски дела, са били обжалвани съдебните актове по общо 121 дела, от които 26 граждански дела първа инстанция и 95 търговски дела.

През 2017 година са върнати от институционална проверка 24 граждански дела първа инстанция и 54 търговски дела, или общо 78 дела. От тях 61 дела са приключили в предходен период – 21 граждански първа инстанция и 39 търговски дела. От тези 24 граждански дела първа инстанция са потвърдени 14 дела, изцяло отменени са 3 дела, частично отменени са 7 дела. От търговските дела – 54 броя, 28 брой са потвърдени, 3 дела не са допуснати до касационно обжалване, 7 дела са изцяло отменени, 1 дело е изцяло обезсилено, 7 дела са частично отменени по вина на съда.

От изпратените обжалвани съдебни актове през 2017 година, 13 граждански дела първа инстанция и 55 търговски дела, все още не са се върнали.

От решенията през 2017 година със съдебен акт по същество граждански дела първа инстанция и търговски дела, в съда са били върнати от институционална проверка 3 граждански дела първа инстанция и 14 търговски дела. От тези граждански дела са потвърдени 2, недопуснати до обжалване няма, изцяло отменено е 1 дело, поради виновно поведение на съда. От търговските дела приключили и обжалвани през 2017 година, 10 са били потвърдени, 2 дела са били изцяло отменени, 2 дела на върнати по други причини.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни решения по граждански дела първа инстанция спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,9%.

Процентното съотношение на отменените съдебни решения по граждански дела първа инстанция спрямо решенията със съдебен акт по същество е 0,8%.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни решения по търговски дела спрямо решенията със съдебен акт по същество е 5,3 %.

Процентното съотношение на отменените съдебни решения по търговски дела спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,1%.

Фирмени дела

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 122 дела, няма обжалвани.

Б. Наказателни дела общ характер.

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 56 дела са били обжалвани и протестирани присъдите по 42 дела.

Общо за 2017 година върнатите дела са със следните резултати: потвърдени присъди 19 броя, от които 16 броя от предходни години, 3 броя от текущия период, 6 присъди са отменени и върнати за ново разглеждане, като 5 са от предходен период, а 1 е от текущия, 3 броя са отменени с постановяване на нова присъда, които са от предходен период, 4 броя са отменени с прекратяване поради обективни причини, като 2 от тях са от предходен период, а 2 са от текущия, изменени в наказателната част по приложението на закона са 3 дела, които са от предходен период, 2 дела са изменени в наказателната част по отношение на наказанието, като едно от тях е от предходен период, а другото е от текущия и една присъда по дело от предходен период е потвърдена в едната част, а в друга част изменена, по отношение на наказателната част.

Към 31.12.2017 г. висящи в по-горна инстанция са останали 17 дела, като 8 дела са от предходни години, а 9 дела са от текущия период.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 5,4%.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 5,4%.

Процентното съотношение на изменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,8%.

Частни наказателни дела първа инстанция.

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 862 дела, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 143 дела. Останали са 51 висящи дела в края на отчетния период.

През 2017 г. в съда са били върнати от инстанционен контрол 142 частни наказателни дела първа инстанция.

При въззивната проверка са били потвърдени актовете по 104 дела, от които 98 дела от текущата година и 6 от предходната година, 2 дела от върналите се са с резултат отменено и върнато за ново разглеждане, като и двете са от текущия период, 23 от върналите се през текущата година дела са с резултат – отменен с постановяване на нова присъда, като 21 от тях са приключили 2017 година, а 2 са от предходен период. 4 броя дела са с изменен акт в наказателната част по приложението на закона, като и четирите са от текущия период, а 3 дела са върнати с резултат изменен акт

в наказателната част по отношение на наказанието и делата са от предходен период. От инстанционната проверка има 10 невърнати дела.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 11,4%.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 2,7%,

Процентното съотношение на изменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 0,5%,

В. Въззивни производства

Въззивни граждански дела

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 439 дела обжалвани, като висящи са останали в края на годината 64 дела.

При въззивната и касационната проверка са били потвърдени актовете по 35 дела, от които 18 дела са от текущия период, а 17 дела са от предходни години. 45 дела не са допуснати до касационно обжалване, от тях 3 са от текущия период, а 42 са от предходен. 13 дела са с резултат изцяло отменен съдебен акт и постановен нов, като 2 от тях са от текущия период, а 11 са от предходен. 2 дела от предходен период са изцяло обезсилени. 1 дело от предходен период е прогласено за нищожно. 1 дело от предходен период е изцяло отменено, порази допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция. 8 дела са потвърдени в едната част, а в друга отменени с постановяване на нов акт по същество или върнати за ново разглеждане, като 7 от тези дела са от предходен период, а 1 дело е от текущия.

В края на отчетния период висящи в по-горна инстанция са останали 40 дела.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 4,1 %.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 0,7%.

Частни граждански дела втора инстанция

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 264 дела, са били обжалвани съдебните актове по 38 дела, а висящи към края на периода са останали 10 дела.

При въззивната проверка са били потвърдени актовете по 9 дела, като 4 дела са от текущия, а 5 дела са от минал период. Недопуснати до касационна проверка са 13 дела, като 6 от тях са от предходен период, а 7 са от текущия. Изцяло отменени са 3 дела, като 2 от тях са от предходен период, а 1 е от текущия.

Процентното съотношение на потвърдените съдебни актове спрямо решенията със съдебен акт по същество е 1,4 %.

Процентното съотношение на отменените съдебни актове спрямо

решенията със съдебен акт по същество е 0,4%.

Въззивни наказателни дела.

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 168 дела, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 9 дела, като висящи са останали в края на периода 38 дела.

От въззивна проверка са върнати през 2017 година 9 дела. От тях 6 дела са с потвърдени съдебни актове (4 дела от предходен период и едно дело от текущия) и 1 дело от текущия период е с резултат отменен съдебен акт и върнато дело за ново разглеждане от въззивния/касационния съд.

Частни наказателни дела втора инстанция

От решенията през 2017 г. със съдебен акт по същество 192 дела, не е обжалвано нито едно от тях, а висящи в края на периода са останали 15 дела.

От решенията през отчетния период общо 1313 граждански дела – първа и втора инстанция – граждански, търговски и фирмени дела, са били обжалвани съдебните актове по 282 дела, като са останали висящи в края на отчетния период 226 дела.

От решенията през 2017 година общо 1450 наказателни дела първа и втора инстанция, са били обжалвани и протестирани съдебните актове по 194 дела, като са останали висящи в края на отчетния период 127 дела.

5. Структура на наказаната престъпност с влезли в сила присъди.

През 2017 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 72 присъди, от които 66 осъдителни и 6 оправдателни. Съдени са общо 120 лица и са оправдани 5 от тях. Общо са осъдени 109 лица.

През 2016 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 40 присъди, от които 37 осъдителни и 3 оправдателна. Съдени са общо 131 лица и са оправдани 5 от тях. Общо са осъдени 69 лица.

През 2015 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 49 присъди, от които 48 осъдителни и една оправдателна. Съдени са общо 124 лица и са оправдани 5. Общо са осъдени 90 лица.

През 2014 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 77 осъдителни присъди. Съдени са общо 111 лица и са оправдани 4. Общо са осъдени 107 лица.

През 2013 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 69 присъди, от които 65 осъдителни и 4 оправдателни. Съдени са общо 111 лица и са оправдани 4 от тях. Общо са осъдени 124 лица и са оправдани 5 от тях.

През 2012 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 70 присъди,

от които 65 осъдителни и 5 оправдателни. Съдени са общо 112 лица и са оправдани 6 от тях. Общо са осъдени 106 лица.

През 2011 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 104 присъди, от които 96 осъдителни и 8 оправдателни. Съдени са общо 133 лица и са оправдани 11 от тях. Общо са осъдени 112 лица.

През 2010 г. в Плевенския окръжен съд са влезли в сила 83 присъди, от които 73 осъдителни и 10 оправдателни. Съдени са общо 147 лица и са оправдани 14 от тях. Общо са осъдени 133 лица.

Намалението на броя на осъдените лица с 41 души през 2013г. в сравнение с 2012 г., с 47 души в сравнение с 2011 г. и с 68 души в сравнение с 2010 г. е спряло през 2014г., като е надминато с едно дело нивото на 2012г. През 2016г. са намалели влезлите в сила присъди с 9 в сравнение с 2015г., но през 2017г. са влезли в сила 72 присъди, което е с 32 повече от 2016г. и увеличението е с 56%.

Наблюдаваната се устойчива тенденция за запазване броя на оправданите лица като абсолютна величина, но през 2017г. има постановени три повече оправдателни присъди в сравнение с 2016г.

Устойчивата тенденция за намаление на оправдателните присъди от 23,7% през 2009г. на 13,6% през 2010г., съответно 7,69% за 2011г.. на 7,14% през 2012г. на 5,79% през 2013г. и 0% през 2014г. и 2% през 2015г., която през 2016г. е спряна, получава обратно развитие на 8% през 2017г.

Влезлите в сила присъди по наказателни дела първа инстанция се разпределят както следва:

а/ „Престъпления против личността - убийства”

През отчетната година са стояли за разглеждане общо 10 дела, решени с присъда.

През 2017 г. са влезли в сила присъди по 10 дела за престъпления против личността - убийства, от които 5 дела за убийство по чл.115 от НК, 1 дело за убийство по чл.116, ал.1 от НК, 2 дела за лишаване от живот при професионална непредпазливост – чл.123 НК и 2 дела за непредпазливо убийство в следствие на умишлено нанесена телесна повреда.

През отчетния период за престъпления против личността - убийства са съдени 15 подсъдими и са оправдани 4 подсъдими.

От осъдените 11 подсъдими: на лишаване от свобода до 3 години са осъдени 3 лица, на лишаване от свобода от над 3 до 10 години са осъдени 3 лица, на лишаване от свобода от над 10 до 30 години са осъдени 2 лица и на други наказания са осъдени 3 лица. Спрямо 3-ма подсъдими е приложено условно осъждане.

б/ „Престъпления против личността – телесни повреди“

През отчетната година са стояли за разглеждане 2 дела, които са приключили със споразумение.

Влезлите в сила присъди са 2, като едната е по дело за тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител-чл.131, ал.2, т.1 и 2 НК, а другата е по дело за лека телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник-частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител.

От осъдените 3-ма подсъдими, 2-ма са осъдени на лишаване от свобода до 3 години условно, а 1 е осъден на други наказания.

в/ „Други престъпления против личността“

През отчетната година са стояли за разглеждане 11 дела за „Други престъпления против личността“. Решени с присъда по същество са 2 дела, а прекратени и свършени със споразумение са 8 от тях.

През 2017 г. за други престъпления против личността са влезли в сила присъди по 9 дела - в.т.ч. 3 за квалифицирани състави на отвличане - чл.142, ал.2 НК, 5 за отвличане по чл.142, ал.3 от НК и 1 за Квалифицирани състави на изнасилване - чл.152, ал.4 НК.

Осъдени са 18 лица – 17 на лишаване от свобода до 3 години, 1 лице на лишаване от свобода над 3 до 10 години, като от условното осъждане са се възползвали 12 лица..

г/ „Престъпления против собствеността“

През отчетната година са стояли за разглеждане 19 дела за „Престъпления против собствеността“, като 14 от тях са решени по същество с присъда, прекратени или свършени със споразумение.

През 2017 г. за извършени „Престъпления против собствеността“ са влезли в сила присъди по 10 дела, от които 8 за Квалифицирани състави на грабеж-чл.199, ал.1 от НК, 2 за Квалифицирани състави на грабеж-чл.199, ал.2.

През отчетния период съдени лица са 11, като оправдани няма. От тях 4 лица са осъдени на лишаване от свобода до 3 години. На лишаване от свобода над 3 до 10 години са осъдени 5 лица, на лишаване от свобода над 10 до 30 години са осъдени 2 лица.

Спрямо 4 лица е наложено наказание при условията на чл.381-384 от НПК/споразумение - квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал.1 НК.

д/ „Престъпления против стопанството“

През 2017 г. са стояли за разглеждане 23 дела за престъпления против стопанството. Решени с присъда по същество, прекратени и свършени със споразумение са 20 дела.

През 2017 г. са влезли в сила присъди по 9 дела за „Престъпления против стопанството”, за използване на платежен инструмент с неверни данни или без съгласието на титуляра. И трите присъди са осъдителни.

Съдените лица са 22. Осъдени на лишаване от свобода до 3 години са 21 лица, като 14 лица са с условно осъждане и 1 лице е осъдено на лишаване от свобода над 3 до 10 години.

е/ „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”

През отчетния период са стояли за разглеждане 11 дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи. Решени с присъда по същество, прекратени и свършени със споразумение са 8 дела.

През 2017 г. са влезли в сила 7 присъди, като 6 от тях са за Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК, а 1 е за престъпления свързани с бюджетната дисциплина. Всички присъди са осъдителни.

Съдени са 6 лица и няма оправдани. От осъдените 6 са с наказание лишаване от свобода до 3 години и 6 са с условна присъда.

ж/ „Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации ”

През 2017 г. са стояли за разглеждане 13 дела за такива престъпления. Решени с присъда по същество, прекратени и свършени със споразумение са 11 дела.

През отчетния период са влезли в сила присъди по 9 дела за „Престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации“ – 1 за Подкуп-чл.301 НК, 1 за Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК, 4 за Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК и 2 за Противоправно търсене и извършване на теренни археологически разкопки или подводни проучвания.

През 2017 г. за престъпления по глава VIII от НК са осъдени 9 лица. На 7 лица е наложено наказание лишаване от свобода до 3 години, на 5 условно наказание, едно лице е с наказание лишаване от свобода над 3 до 10 години и 1 лице е с други наказания.

з/ „Общопасни престъпления”

През 2017 г. са стояли за разглеждане 34 дела за Общопасни престъпления. Решени с присъда по същество и прекратени и решени със споразумение са 28 дела.

През отчетния период са влезли в сила присъди по 22 дела, в т.ч. 2 присъди за Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта по чл.342 от НК, 3 присъди за Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК, 1 присъда за Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК, 14 присъди по Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК и 2 присъди за Престъпления в транспорта.

През 2017 г. за Общопасни престъпления са осъдени 15 лица. От тях на лишаване от свобода до 3 години са осъдени 14 подсъдими, от които 11 са осъдени условно, а 1 лице е с наказание лишаване от свобода над 3 до 10 години.

През отчетната година са влезли в сила общо 72 присъди, от които 66 са осъдителни и 6 са оправдателни. Осъдени са общо 109 лица, 2 непълнолетни, а 5 лица са оправдани.

Има 32 повече влезли в сила присъди в сравнение с 2016 г. и осъдените лица са с 1 повече. През 2017 г. в Окръжен съд-гр. Плевен са постъпили 110 НОХ дела, като са били внесени общо 80 обвинителни акта от Окръжна прокуратура. Към 01.01.2017 г. несвършени от предходен период са били останали общо 16 НОХД или през отчетната година са стояли за разглеждане общо 126 НОХДела /в тях се включват и 30 внесени споразумения по чл.381-384 от НПК/. През изминалата година са свършени общо 103 дела, като са постановени 56 присъди, 47 дела са прекратени и свършени по споразумение и от тях 43 дела са по споразумение по чл.381-384 от НПК.

Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2017 г. е 90 %.

Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2016 г. е 56 %.

Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2015 г. е 171 %.

Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2014 г. е 125 %.

Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2013 г. е 79,7 %. Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила осъдителни присъди през 2012 г. е 65 %. Процентното съотношение на внесените обвинителни актове и влезлите в сила през 2011 год. осъдителни присъди е 85,7%. За яснота следва да се отбележи, че влезлите в сила

присъди не са равни на постановените през отчетния период защото влизат в сила присъди, постановени през предходни периоди и обжалвани пред горните инстанции. Това означава, например, че показателят внесени обвинителни актове, отнасящ се само до 2015г. се съотнася към показателят постановени през 2015г. и предходни години и влезли в сила присъди през 2015г.

6. Оправдателните присъди

Влезли в сила са 5 оправдателни присъди.

Като причина за оправдателната присъда може да се посочи достигането до друг фактически извод след провеждане на съдебното следствие за авторството на деянието или за липса на деяние/НОХД №642/2016 година, №379/2014 г. №962/2016 г. №420/2017 година/оправдаване по първоначалното обвинение по чл.115 от НК и прилагане на чл.325 от НК/№285/2015 година /. Различното приемане на фактическата обстановка от тази предложена от прокурора е след проведеното съдебно следствие и анализа на събраните доказателства.

III. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН. АНАЛИЗ ПО ОБЩ БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ПО СВЪРШЕНИ ДЕЛА. Анализ на натовареността /по щат и действителна/ по наказателни и граждански дела – общо първа и втора инстанция. Средна натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане и спрямо свършените.

1. Оценка за дейността на съда и на всеки съдия в съответствие с показателите натовареност и качество.

1. Административният ръководител Александър Григоров е решил общо 225 дела, от които 12 нохд, 12 внохд, 3 внахд, 164 частни наказателни дела, 9 въззивни частни наказателни дела и граждански дела - 5 граждански дела първа инстанция, 6 въззивни граждански, 4 търговски дела, 2 частно търговски дела и 8 въззивни частни граждански дела.

През отчетния период съдия Григоров има 3 потвърдени присъди и 4 потвърдени определения.

2. Заместник административният ръководител съдия Емил Банков е решил общо 100 дела - 10 нохд, 11 внохд, 69 чнд, 9 вчнд и 1 въззивно гражданско дело.

През 2017 година съдия Банков има 4 бр. потвърдени присъди, 1 бр. отменена присъда с връщане за ново разглеждане, 1 бр. частично отменена присъда, 1 бр. присъда отменена частично, в частта свързана с наказанието, 18 потвърдени определения и 5 отменени определения.

3. Заместник административният ръководител съдия Екатерина Панова е решила общо 120 дела – 10 чнд, 48 въззивни граждански дела, 3 търговски дела, 9 фирмени дела и 50 въззивни частни граждански дела.

През 2017 година има 3 потвърдени решения и 4 не са допуснати до обжалване. 2 определения са потвърдени и 3 не са допуснати до обжалване.

4. Съдия Стефан Данчев е решил общо 82 дела, от които 25 въззивни граждански дела, 8 частно търговски дела, 36 търговски дела, 10 фирмени дела и 3 въззивни частни граждански дела.

През 2017 година съдия Данчев има 7 оставени в сила решения, 1 не е допуснато до касационно обжалване, 1 бр. е изцяло отменено, 1 бр. е обезсилено изцяло и 1 бр. е изменено отчасти. 6 определения са потвърдени, а 3 не са допуснати до касационно обжалване.

5. Съдия Красимир Петракиев е решил общо 105 дела - от тях 49 въззивни граждански дела, 2 частно търговски дела, 9 фирмени дела и 45 въззивни частни граждански дела.

През отчетния период съдия Петракиев има 2 потвърдени решения, 5 недопуснати до касационно обжалване и 1 изцяло отменено и върнато за ново разглеждане. От обжалваните определения 1 е потвърдено, 3 не са допуснати до касационно обжалване, 1 е изцяло отменено и 1 е отменено поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция.

6. Съдия Цветелина Янкулова е решила общо 104 дела, от които 2 граждански дела първа инстанция, 46 въззивни граждански дела, 1 частно търговско дело, 45 въззивни частни граждански дела и 10 фирмени дела.

През 2017 година върнатите от обжалване решения са със следния резултат: 1 е потвърдено, 8 не са допуснати до касационно обжалване и 1 е изцяло отменено, като делото е върнато за разглеждане от друг състав на съда. От определенията: 6 бр. са потвърдени, а 3 не са допуснати до касационно обжалване.

7. Съдия Весела Сахатчиева е решила общо 81 дела – 1 чнд, 25 въззивни граждански дела, 9 частно търговски дела, 37 търговски дела, 7 фирмени дела и 2 въззивни частни граждански дела.

През отчетния период на съдия Сахатчиева са се върнали от обжалване решения със следните резултати: 4 бр. са потвърдени, 1 бр. не е допуснато до касационно обжалване, 3 бр. са изцяло отменени и 3 бр. са изменени в едната част, а в друга са потвърдени или недопуснати до касационно обжалване. От определенията: 1 е потвърдено.

8. Съдия Върбина Мълчиниколова е решила общо 119 дела – 13 въззивни наказателни дела, 48 чнд, 15 вчнд и 6 частно търговски дела и 37 търговски дела.

През 2017 г. съдия Мълчиниколова е разглеждала търговски и наказателни дела. От върналите се след обжалване търговски дела, има 1 потвърдено решение, 2 бр. изцяло отменени от горната инстанция решения, 1 бр. изцяло обезсилено решение, 4 бр. частично отменени решения и 4 бр. потвърдени определения. От върналите се от обжалване наказателни дела има 1 бр. отменена присъда по въззивно дело, с връщане

на делото за ново разглеждане от въззивния съд, 3 бр. потвърдени определения, 11 бр. отменени определения с постановяване на нови и 1 бр. определение изменено в наказателната част по приложението на закона.

9. Съдия Силвия Кръстева е решила общо 86 дела – 26 въззивни граждански дела, 7 частно търговски дела, 41 търговски дела, 3 въззивни частни граждански дела и 9 фирмени дела.

През върналите се през 2017 г. обжалвани дела на съдия Кръстева, 6 решения са потвърдени, 5 не са допуснати до касационно обжалване, 3 решения са изцяло отменени, а 2 са в една част отменени, а в друга потвърдени. От определенията 3 бр. са потвърдени, а 2 са отменени в една част, а в друга потвърдени.

10. Съдия Георги Грънчаров е решил общо 112 дела – 7 нохд, 10 внохд, 86 чнд и 9 вчнд.

През 2017 г. съдията Грънчаров има 2 бр. потвърдени присъди, 1 бр. отменена присъда и делото върнато за ново разглеждане, 2 изменени в наказателната част присъди и 1 присъда е изменена в наказателната част, а в друга е потвърдена. От определенията 7 бр. са потвърдени, а 1 бр. е изменено в наказателната част по приложението на закона.

11. Съдия Румен Лазаров е решил общо 107 дела – 8 нохд, 15 внохд, 2 внахд, 68 чнд и 14 вчнд.

През 2017 г. съдията Лазаров има 3 потвърдени присъди и 1 изменена присъда, 9 определения са потвърдени, 1 определение е отменено и делото е върнато за ново разглеждане, а 2 определения са изцяло отменени с постановяване на ново.

12. Съдия Рени Георгиева е решила общо 104 дела – 48 въззивни граждански дела, 9 фирмени дела и 47 въззивни частни граждански дела.

През 2017 г. съдията Георгиева има 3 потвърдени решения, 2 недопуснати до касационно обжалване и 1 решение, което е изцяло отменено от горната инстанция. Има и 3 бр. потвърдени определения и 2 определения, които не са били допуснати до обжалване.

13. Съдия Емилия Кунчева е решила общо 112 дела, от които 49 въззивни граждански дела, 1 частно търговско дело, 51 въззивни частно граждански дела и 11 фирмени дела.

През 2017 г. съдия Кунчева има 5 решения недопуснати до касационно обжалване, 1 решение е изцяло отменено от горната инстанция, 1 решение и изцяло провъзгласено за нищожно и 1 е частично отменено. От определенията 6 са потвърдени, 4 не са допуснати до касационно обжалване и 1 е изцяло отменено.

14. Съдия Татяна Бетова е решила общо 80 дела – 35 граждански дела първа инстанция, 23 въззивни граждански дела, 4 ч.гр.д, 6 частни търговски дела и 12 фирмени дела.

През 2017 г. има 3 потвърдени решения, 1 решение недопуснато до касационно обжалване, 2 бр. изцяло отменени и 1 бр. отменено отчасти. 3

определения са потвърдени.

15. Съдия Рени Спартанска е решила общо 73 дела – 31 гражданско дело първа инстанция, 22 въззивни граждански дела, 6 частни граждански дела, 10 фирмени дела и 4 въззивни частни граждански дела.

През 2017 година са се върнали от касационна проверка 3 потвърдени решения, 3 решения, които не са допуснати до обжалване и 1 решение, което е отменени отчасти. 1 определение е потвърдено.

16. Съдия Методи Здравков е решил общо 74 дела – 32 граждански дела I инстанция, 27 въззивни граждански дела, 9 фирмени дела и 6 въззивни частни граждански дела.

През 2017 г. съдия Здравков има 3 потвърдени решения, 3 недопуснати до обжалване и 4 решения отменени в една част, в друга потвърдени. 1 определение е потвърдено и 1 определение е изцяло отменено.

17. Съдия Светла Димитрова е решила общо 72 дела – 23 въззивни граждански, 6 частно търговски дела, 33 търговски дела, 2 въззивни частни граждански дела и 8 фирмени дела.

През 2017 г. има върнати от касационно обжалване 7 решения, които са потвърдени, 2 решения не са допуснати до обжалване, 2 решения са изцяло отменени и 2 решения са частично отменени. 3 броя определения са потвърдени и 1 определение не е допуснато до обжалване.

18. Съдия Николай Господинов е решил общо 83 дела – 5 нохд, 9 внохд, 61 чнд и 8 вчнд.

През 2017 г. съдия Господинов има върнати дела с 1 потвърдена присъда, 1 отменена присъда, с връщане на делото за ново разглеждане, 1 присъда отменена, с постановяване на нова, 1 изменена в наказателната част присъда, 1 потвърдено решение, 1 отменено решение, с постановяване на ново, 3 потвърдени определения и 1 определение, което е отменено с постановяване на ново.

19. Съдия Цезарина Йосифова – е решила общо 118 дела – 9 нохд, 14 внохд, 86 чнд и 9 въззивни частни наказателни дела.

През 2017 година, съдия Йосифова има 2 потвърдени присъди, 1 присъда отменена и делото върнато за ново разглеждане, 1 потвърдено решение, 7 потвърдени определения и 1 определение, което е отменено.

20. Съдия Жанета Димитрова е решила общо 72 дела – 31 граждански дела първа инстанция, 27 въззивни граждански дела, 3 частни граждански дела, 9 фирмени дела и 2 въззивни частни граждански дела.

През 2017 г. съдията Димитрова има 1 потвърдено решение, 4 решения, които не са допуснати до обжалване, 1 изцяло отменено решение, 1 отменено отчасти решение и 1 частично обезсилено. 2 определения са потвърдени и 1 е изцяло отменено.

21. Съдия Кристина Лалева е решила 93 дела – 10 нохд, 12 внохд, 1 ванд, 57 чнд и 13 вчнд.

През 2017 година има 1 присъда, която е частично отменена, 5 потвърдени определения, 2 определения са изменени в наказателната част по приложението на закона, а 1 определение е изменено в наказателната част по отношение на наказанието.

22. Съдия Калоян Гергов е решил 96 дела, от които 10 нохд, 9 внохд, 66 чнд и 11 въззивни частни наказателни дела.

През 2017 година са се върнали 3 потвърдени присъди, 1 присъда е отменена с постановяване на нова, 1 присъда е изменена в наказателната част по приложението на закона. 6 определения са потвърдени, 1 определение е отменено с постановяване на ново и 1 е изменено в наказателната част по отношение на наказанието.

23. Съдия Доротея Симеонова е решила общо 106 дела, от които 9 нохд, 12 внохд, 2 ванд, 73 чнд и 10 въззивни наказателни частни дела.

През 2017 година са се върнали от касационна проверка 1 решение, което е потвърдено и 11 определения, които също са потвърдени.

24. Съдия Иван Радковски е решил общо 90 дела, от които 7 нохд, 8 внохд, 1 ванд, 62 чнд и 12 въззивни частни наказателни дела.

През 2017 година върнатите от проверка съдебни актове са със следните резултати: 1 присъда отменена, като делото е върнато за ново разглеждане, 1 присъда е отменена, поради обективни причини и 1 присъда е изменена в наказателната част, по отношение на наказанието. Върнати са 4 определения, като всичките са потвърдени.

25. Съдия Емил Райковски е решил общо 93 дела, от които 6 нохд, 13 внохд, 60 чнд и 14 вчнд.

През отчетния период, от касационна проверка са върнати 2 потвърдени присъди и 1 присъда, която е отменена, поради обективни причини. 10 определения са потвърдени, а 1 е отменено, като е постановено ново.

26. Съдия Мариан Иванов е решил 92 дела, от които 10 нохд, 14 въззивни наказателни, 58 чнд и 10 вчнд.

През 2017 г. съдията Иванов има върнати 1 потвърдена присъда и 1 присъда, която е изменена в гражданската част. 10 определения са потвърдени, а 2 са отменени, с постановяване на нови.

27. Съдия Десислава Николаева е решила 168 дела, от които 46 въззивни граждански, 48 въззивни частни граждански дела, 13 въззивни наказателни дела, 1 внахд и 60 въззивни частни наказателни дела.

През 2017 година, съдия Николаева има върнати от касационна проверка 1 потвърдено решение, 2 потвърдени определения, 1 определения недопуснато до касационно обжалване и 1 определение, което е потвърдено в една част, а в друга е отменено.

Следва да се има предвид, че показателите на всички съдии са на високо ниво и разликите в отменени и изменени съдебни актове са в резултат на това какви дела се разглеждат и какви казуси точно са били

решени. Като цяло е необходимо да се подчертае, че натовареността на съдиите в ПОС е разпределена по видове дела така, че да се постигне максимална справедливост от гледна точка на натовареността, но разликата в отделните казуси няма как да бъде преодоляна.

3. Общо дела

Съобразно щатното разписание в Плевенския окръжен съд до 31.03.2014 г. има 25 щатни бройки за магистрати, от които 13 граждански и 12 наказателни. От 01.04.2014 г. в Окръжен съд са назначени трима магистрати от Военен съд гр. Плевен.

През отчетния период в съда са работили 28 съдии по щат – 14 в гражданското и търговското отделение и 14 в наказателното отделение. В наказателно и в гражданско отделение са отработени 319 човекомесеца.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2017 г. е 9,27 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2017 г. са 8,22 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2016 г. е 8,73 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2016 г. са 7,81 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2015 г. е 8,22 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2015 г. са 7,25 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2014 г. е 9,32 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2014 г. са 8,30 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2013 г. е 10,27 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2013 г. са 9,25 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2012 г. е 9,88 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2012 г. са 8,71 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2011 г. е 10,54 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2011 г. са 9,33 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание през 2010 г. е 11,76 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2010 г. са 10,22

дела.

Анализът на данните сочи, че през 2013 г. е налице увеличение на средномесечно разгледани дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание с 0,39 дела в сравнение с 2012 г., намаление с 0,27 дела в сравнение с 2011 г. и 1,49 дела в сравнение с 2010 г. Очерталата се тенденция през последните години за намаление на средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание, спряна през 2013г., получава продължение през 2014г. и 2015г. За тази година нивото на брой разгледани дела от един съдия е най-ниско за последните пет години. През 2017г., обаче е налице увеличение съпоставимо с нивото през 2014г.

Налице е увеличение на средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2013 г. с 0,54 дела в сравнение с 2012 г. и минимално намаление с 0,08 дела в сравнение с 2011 г. и намаление с 1,03 дела в сравнение с 2010 г. Очерталата се тенденция за намаление на постъпилите и свършени дела средномесечно през последните години, прекратена през 2013г. е получила продължение през 2014г. и 2015г. За тези година нивото на брой решени дела от един съдия е най-ниско за последните пет години. През 2017г., обаче е налице увеличение съпоставимо с нивото през 2014г.

През 2016г. не само е спряна тенденцията за намаление на средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание и средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание, но е налице увеличение в сравнение с 2015г. Увеличението на средномесечно разгледани дела на един съдия на база щатното разписание е с 0,51 дела, а на средномесечно свършените дела от един съдия на база утвърденото щатно разписание е 0,56 дела.

Причината за този спад през 2014г и 2015г. се дължи на същественото увеличение на щата на съдиите през м.април същата година с трима съдии.

През 2017г. тенденцията от 2016г. за увеличение на натоварването е продължена.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност през 2017 г. е 9,77 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност през 2017 г. са 8,66 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност през 2016 г. е 8,81 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност през 2016 г. са 7,88 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност през 2015 г. е 8,71 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност през

2015 г. са 7.69 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност през 2014 г. е 10,04 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност през 2014 г. са 8.94 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителна натовареност през 2013 г. е 10,63 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителна натовареност през 2013 г. са 9,57 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителна натовареност през 2012 г. е 12,29 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителна натовареност през 2012 г. са 10.82 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителна натовареност през 2011 г. е 12,21 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителна натовареност през 2011 г. са 10.81 дела.

Средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност през 2010 г. е 13,42 дела, а средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност през 2010 г. са 11.66 дела.

Анализът на данните сочи, че през 2013 г. е налице намаление на средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителна натовареност с 1,66 дела в сравнение с 2012 г., с 1.58 дела в сравнение с 2011 г. и с 2,79 дела в сравнение с 2010 г. Тенденцията за намаление на разгледани и свършени дела на един съдия на база действителна натовареност е продължила и през 2014г. и 2015г., като първия показател е снижен. Видно е, че през 2016г. тенденцията за намаление на средномесечно разгледани дела на един съдия на база действителната натовареност и средномесечно свършените дела от един съдия на база действителната натовареност, е спряна и дори има минимално увеличение. През 2017г. по тези показатели е налице продължение на тенденцията от 2016г. за увеличаване на натоварването.

3. Граждански дела.

Средномесечно разгледани граждански дела на един граждански съдия през 2017 г. на база утвърденото щатно разписание е 9,16 дела, а средномесечно свършените граждански дела от един граждански съдия през 2017 г. на база натовареност по щат са 7,82 дела.

Средномесечните за разглеждане граждански дела на един съдия на база действителна натовареност през 2017 г. е 9,5 дела, а средномесечно свършените граждански дела от един съдия на база действителна натовареност през 2017 г. са 8,1 дела. Отработени са 162 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на делата за разглеждане и съответно решените дела към тези отработени

човекомесеци.

4. Наказателни дела

Средномесечно разгледани наказателни дела на един съдия на база утвърденото щатно разписание през 2017 г. е 9,39 дела, а средномесечно свършените наказателни дела от един съдия през 2017 г. са 8,66 дела.

Средномесечните наказателни дела за разглеждане на един наказателен съдия на база действителна натовареност през 2017 г. е 9,58 дела/изчислява се на база дела за разглеждане и действително отработени човекомесеци в наказателно отделение/, средномесечно свършени дела от един наказателен съдия са 9,23 дела. Отработени са 157 човекомесеци, като изчислението на показателя става при съотнасяне на постъпилите дела и съответно решените дела към тези отработени човекомесеци.

Анализът на статистическите данни за отчетния период позволява да се направи извод, че през 2017 г. магистратите в Плевенския окръжен съд са постигнали много добри резултати по отношение на насрочването, разглеждането и решаването в сроковете, предвидени в процесуалните закони на гражданските, търговските, наказателните, и фирмените дела. 82 % от общо свършените 1313 граждански дела и 96 % от общо свършените 1450 наказателни дела са решени в инструктивния тримесечен срок. През 2017 г. в съда са свършени общо 2763 граждански и наказателни дела, като 2 468 дела са решени в тримесечен срок, което представлява 89 % от всички решени дела. Има 1% влошаване в бързината на разглеждане на делата в сравнение с 2016г.

Процентът на решените в инструктивния тримесечен срок НОХД първа инстанция е увеличен със 7 %. Показателя за първоинстанционните НОХ дела рекорден за съда – 81% дори е надминат през отчетната година. Процентът на свършените общо дела в тримесечен срок е снижен минимално в сравнение с 2014г., 2015г., и 2016г. от – 92% на 90% и за настоящата година на 89%, като това се дължи на промяна в отчитането на гражданските дела първа инстанция и на промяната на чл.329 ал.2 от НПК относно задължителното участие на подсъдимия във въззивната производство. През отчетния период е налице увеличение на висящите в края на периода дела с 43 броя, в сравнение с 2016г.

През 2017 година са влезли в сила общо 72 присъди. Осъдени са общо 109 лица. Има с 32 повече влезли в сила присъди в сравнение с 2016 година и осъдените лица са с 40 повече.

Много добри са резултатите на магистратите и по отношение на качеството на постановяваните от тях съдебни актове. Основание за този извод са следните резултати от обжалване пред по-горни инстанции:

Обжалваните граждански дела през 2017 година са 282, а наказателни обжалвани и протестиранни са 194 или общо 476 дела.

Обжалвани през 2017 година са 122 броя търговски дела, като от тях потвърдени са 33 броя, 4 не са допуснати до обжалване, 8 са изцяло

отменени, 6 са потвърдени в една част, отменени в друга, 1 дело е обезсилено и не върнати от касационно обжалване 59. Обжалвани от предходни години търговски дела и върнати през 2017 г. са 81 броя дела, от които потвърдени са 40 дела, 6 дела не са допуснати до касационни обжалвания, 10 дела са отменени, 1 е обезсилено, 13 дела са отменени отчасти.

През 2017 г. са обжалвани 26 граждански дела първа инстанция, от тях потвърдени са 7 броя, изцяло отменени са 2 дела, 1 дело е в една част потвърдено, а в друга отменено, 1 дело е в една част потвърдено, а в друга обезсилено, а не върнати от касационно обжалване са 12 дела. Обжалвани от предходни години граждански дела първа инстанция и върнати през 2017 година са 23 броя дела, от които потвърдени са 11 дела, отменени са 2 дела, 6 дела са потвърдени в една част, а в друга отменени и 1 дело е потвърдено в една част, а в друга обезсилено.

През 2017 г. са обжалвани 4 частно граждански дела първа инстанция, като 2 от тях са потвърдени.

През 2017 г. са обжалвани 103 въззивни граждански дела, от тях потвърдени 31 броя, 27 дела не са допуснати до касационно обжалване, отменени изцяло са 6 дела, 1 дело е изцяло обезсилено, 1 е изцяло отменено по обективни, независещи от съда причини, 5 дела са потвърдени в една част и изменени в друга, а не върнати от касационно обжалване са 20 дела. Обжалвани от предходни години въззивни граждански дела и върнати през 2017 г. са 92 броя дела, от които потвърдени са 19 дела, недопуснати до касационно обжалване са 42 дела, изцяло отменени са 11 дела, 1 дело е изцяло обезсилено, 1 е прогласено за нищожно, 1 е изцяло отменено по обективни, независими от съда причини и 7 са потвърдени в една част, а отменени в друга.

През 2017 г. са обжалвани 38 въззивни частно граждански дела, от тях потвърдени са 7 броя, 12 дела не са допуснати до обжалване, изцяло отменени са 2 дела и не са върнати от касационно обжалване 6 дела. Обжалвани от предходни години въззивни частно граждански дела и върнати през 2017 година са 17 броя, дела от които 5 са потвърдени, 6 не са допуснати до касационно обжалване и 2 дела са изцяло отменени.

През 2017 г. са обжалвани 293 граждански и търговски дела, от тях потвърдени са 80 броя, недопуснати до касационно обжалване са 43 дела, изцяло отменени са 18, 12 са потвърдени в една част и отменени в друга, 2 дела са изцяло обезсилени, 1 дело е частично обезсилено, 1 дело е отменено по независещи от съда причини и не върнати от касационно обжалване са 97 дела. Обжалвани от предходни години търговски и граждански дела и върнати през 2017 г. са 213 броя дела, от които потвърдени са 75 дела, 54 дела не са допуснати до касационно обжалване, изцяло отменени са 29 дела, 2 дела са изцяло обезсилени, 1 дело е изцяло провъзгласено за нищожно, 26 дела са частично отменени, 1 е частично

обезсилено и 1 е отменено по независими от съда причини.

През 2017 г. са обжалвани и протестирани 48 броя наказателни общ характер дела, от тях потвърдени са 17 броя, 4 броя са отменени и върнати за ново разглеждане, 2 са отменени с постановяване на нова присъда, 2 са изменени по обективни причини, 1 е изменено в наказателната част по приложението на закона, 2 дела са изменени в наказателната част по отношение на наказанието и 18 не са върнати от обжалване. Обжалвани от предходни години наказателни общ характер дела и върнати през 2017 година са 32 броя, от които потвърдени са 15 дела, 4 дела са отменени и върнати за ново разглеждане, 3 дела са отменени с постановяване на нова присъда, 2 дела са отменени поради независещи от съда причини, 2 дела са изменени в наказателната част по приложението на закона, 2 дела за изменени в наказателната част, по отношение на наказанието и 1 дело е изменено в наказателната част.

През 2017 г. са обжалвани и протестирани 143 броя частно наказателни първа инстанция дела, от тях потвърдени са 106 броя, 23 броя са отменени с постановяване на нова присъда, 7 дела са изменени в наказателната част по приложението на закона и 2 дела не са се върнали от обжалване. Обжалвани от предходни години частно наказателни първа инстанция дела и върнати през 2017 година са 12 броя, от които потвърдени са 6 дела, отменено с постановяване на нова присъда е 3 и 3 са изменени в наказателната част по отношение на закона.

През 2017 г. са обжалвани и протестирани 9 броя въззивни наказателни дела, от които 4 са потвърдени, 1 е отменено и върнато за ново разглеждане, а 2 не са върнати от касационно обжалване.

През 2017 г. няма обжалвани и протестирани ВЧНД-та.

През 2017 г. са обжалвани и протестирани 200 броя наказателни дела, от тях потвърдени са 127 броя, 5 са отменени с постановяване на нова присъда, 2 са отменени по независещи от съда причини, 25 са отменени и върнати за ново разглеждане, 8 дела са изменени в наказателната част по приложението на закона, 2 са отменени по отношение на наказанието, а 22 дела не са върнати от касационно обжалване.

IV. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2017 ГОДИНА.

През 2017г. е извършена комплексна планова проверка ва Окръжен съд-Плевен по граждански и търговски дела. Дадените препоръки са обсъдени на Общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Плевен. В срока на изпълнение на препоръките е изготвено възражение от Екатерина Панова – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд-Плевен. В изготвения отговор от Инспектората към ВСС, главният инспектор е отменил в една част и изменил в друга част Акта от извършената планова проверка на Окръжен

съд-Плевен по граждански и търговски дела.

През 2017г. е извършена тематична планова проверка от инспектората на ВСС за практиката на съда при определяне на приложимия процесуален ред за разглеждане на жалби от трети лица срещу действията на съдебните изпълнители. Дадените препоръки и указания са обсъдени на Общо събрание на съдиите.

Извършена е проверка на организацията на работата в Окръжен съд-Плевен от комисия, назначена от административния ръководител на Великотърновски апелативен съд. Дадени са препоръки по които се работи.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ, КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ

1. Сграда, оборудване, проблеми.

Плевенският окръжен съд се помещава в масивна пететажна административна сграда. Сградата е построена през 1972 г. и е собственост на Министерство на правосъдието.

Освен Окръжен съд-гр. Плевен в сградата се помещават и Окръжна прокуратура-гр. Плевен, Районен съд-гр. Плевен, Районна прокуратура-гр. Плевен и Областно звено „Охрана”-гр. Плевен. Поради големия брой на институциите, ползващи съдебната палата, помещенията в сградата са крайно недостатъчни за работещите в нея други магистрати, служители, инспектори и сътрудници по охраната от Областно звено „Охрана”-гр. Плевен. Условието за работа на магистратите и съдебните служители в Окръжен съд Плевен значително са подобрили още през 2013г. след настаняването на съдиите от ВС Плевен може да се твърди също, че магистратите и служителите работят в нормални условия. В максимална степен съдиите от ПОС са настанени в самостоятелни кабинети, а съдебните деловодители от гражданско и наказателно деловодство вече не работят по четирима, а по двама в стая. Във всяко деловодство има нормални условия за работа и дори осигурена работна маса за проучване на делата от гражданите и адвокатите. Констатираната в предходните години пренаселеност на магистрати и съдебни служители по отношение на Окръжен съд Плевен вече не е налице. В тази насока може да се каже, че както магистратите, така и съдебните служители имат създадени добри условия за работа.

Проблеми:

През 2017 г. се извърши текущ ремонт на централното стълбище на съдебната палата – шпакловане, боядисване, поставяне на подпрозоречни первази, където е необходимо, отремонтване на стъпала, почистване и полиране на мрамора на фойе първи етаж и колоните пред входа. Поставиха се знамена и герб във фойето и на фасадата. Този ремонт се осъществи благодарение на общото финансиране от страна на органите на

съдебната власт, работещи в съдебната палата. Направи се ремонт и на пет кабинета в окръжен съд и коридора на трети етаж. Постави се защитно фолио във фоайетата на първи и четвърти етажи. Поставиха се GSM – комуникатори в асансьорите.

Като приоритетни строителни дейности през 2018 г. са:

ТЕКУЩИ РЕМОНТИ

- частично освежаване и подмяна на оборудване на голяма част от съдийските кабинети.

- поставяне на термо-вентили на радиаторите за поддържане на оптимална температура в стаите. По този начин ще се постигне значителна икономия от разходите за отопление.

- да се дооборудва и конферентната зала, с оглед пълноценното ѝ използване.

- подмяна на подовата настилка на асансьорните кабинети.

ОСНОВНИ РЕМОНТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И НОВО СТРОИТЕЛСТВО

Входните врати на съдебната палата съответно и пропускателния режим са в невъзможност да осигурят нормален достъп за хора с увреждания. Необходимо е да се подмени входната дограма с нова, съответстваща на нормите за преминаване на инвалидни колички през зоните за сигурност.

Поставяне на противоударно фолио по прозорците на съдебните зали, свързано с мерки за безопасност.

Възстановяване на ламаринената обшивка по покрива и по външната подпрозоречна част на прозорците, където липсва.

Обръщане на посоката на отваряне на вратите на съдебните зали. Това е съобразяване с мерките за противопожарна и аварийна безопасност.

2. Техническо оборудване – компютри, мрежи, програмни продукти, проблеми.

В Плевенския окръжен съд работят три сървъра и 75 работни станции, от които 27 работни станции за магистрати, 9 работни станции за съдебни секретари, 3 работни станции за съдебни призовкари, 28 работни станции за съдебни деловодители и съдебни служители от общата администрация и 8 работни станции в 4 съдебни зали. Използват се и 3 мобилни компютъра.

В съда се поддържа вътрешна локална компютърна мрежа с 112 работни точки, която обхваща кабинетите на магистратите, канцелариите на съдебните служители, съдебните зали и сървърното помещение.

Софтуерът, който се използва в Плевенския окръжен съд е Windows 2003R2 Server, Windows 7 Pro (64 bit), Windows XP Pro, MS Office 2010 Pro. Ползва се правно-информационната система АПИС7, както и интернет връзка ADSL Net Biz 20 Mbit.

От 2008 г. в Окръжен съд - гр. Плевен е внедрена деловодна програма САС „Съдебно деловодство” от „Информационно обслужване” АД - клон гр. Варна, която е съобразена с организацията на работата в съда и законодателните промени. Автоматизираната система за управление на делата е с доказана висока ефективност и има осезаем положителен ефект за ускореното обработване на делата, за упражняване на своевременно контрол върху движението на делата и решаването им в законоустановените срокове, за бързото предоставяне на информация на страните по делата и техните процесуални представители и на гражданите.

Разпределението на делата се осъществява през програмните продукти „ЦСРД“ за разпределение на делата и „СИНС“ за изчисляване на натовареността на съдиите, разработени от „Смарт Системс 2010” ЕООД и предоставени и утвърдени с решение на Висш съдебен съвет.

Всички магистрати в съда ползват правно-информационната система АПИС7, като е осигурена възможност за ползването ѝ и в съдебните зали. През 2017 г. със средства на Окръжен съд – гр. Плевен бяха закупени 4 бр. нови компютърни конфигурации, с които се подмениха старите компютри използвани от съдебният състав в съдебните зали. От средата на 2016 г. функционира аудиозаписваща и озвучителна техника във всички съдебните зали, което значително улеснява съдебните секретари в изготвянето на протоколите от открити съдебни заседания.

След проведената от Висшият съдебен съвет обществена поръчка за доставка на компютърна и копирна техника в края 2017 г., на Окръжен съд – Плевен бяха предоставени 6 бр. персонални принтери, като с 4 бр. от тях се подмениха старите и амортизирани принтери в съдебните зали, закупувани през 2006 г.

Ежегодно се полагат усилия за поддържане и подобряване на материалната база и за осъвременяване на техниката, с която разполага Окръжен съд - Плевен.

Окръжен съд - Плевен работи с данни от автоматизираните информационни фондове от Национална база данни „Население” за извършване на справки в диалогов режим на работа.

Ежедневно се обновява интернет страницата на съда с информация за насрочените заседания, постановените съдебни актове и влезлите в сила такива, като се съблюдават всички изисквания на Закона за защита на личните данни. Ежеседмично се актуализира и публикува „Регистър на отводите и самоотводите“ по НПК и ГПК за граждански и наказателни дела.

Сайтът на съда се актуализира и с допълнителна информация, подпомагаща юридическите лица и гражданите: информация както за съда /персонал, контакти, банкови сметки и др./, така и част от вътрешните правила, действащи в съда, информация за движението на дела от обществен интерес, седмичен информационен бюлетин и др.

Проблеми:

Въпреки добрата техническа обезпеченост на ОС Плевен, все още една малка част от наличната компютърна и копирна техника е от 2007-2008 година, с незадоволителни технически параметри и е необходима подмяната ѝ.

С оглед увеличеното натоварване през последните години, както и физическото и морално остаряване на сървърната техника в Окръжен съд – Плевен, през 2018 г. е нужно да се направи мотивирано искане към комисия „ПКИТ“ към ВСС за отпускане на средства за закупуване на 1 нов сървър и съответно нов UPS.

КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ

В изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт, ОС – Плевен през последните години се включва в инициатива „Ден на отворените врати“, която предоставя възможност за популяризиране структурата и функциите на съдилищата в системата на съдебната власт и утвърждава добри практики за комуникация с гражданите от страна на магистрати и служители. Инициативата е насочена към повишаване равнището на информираност и компетентност на българското общество по отношение дейността на съда.

През 2016г. както и през последните четири години ПОС продължава ежедневната работа по предоставяне на информация на поискалите представители на медиите относно насрочването, разглеждането, отлагането и решаването на наказателните дела и по поисканите граждански и търговски такива. До всички представители медиите се изпраща на електронна поща цялата информация, която се публикува и на сайта на съда.

През 2017г. усилията на административното ръководство ще бъдат насочени към организиране на активна разяснителна кампания сред учащите се относно работата на съдебната система, отговорностите на непълнолетните пред закона и активност по всички свързани със закона фактори, влияещи върху оформянето на мирогледа на учащите се.

Районните съдилища, които попадат в съдебния район на Окръжен съд Плевен са Районен съд Плевен, Районен съд Червен бряг, Районен съд Никопол, Районен съд Левски и Районен съд Кнежа.

В тези съдилища също се работи активно в насока изпълнение на дейностите свързани с Комуникационната стратегия.

По първия индикатор – обслужени запитвания по Закона за достъп до обществена информация, във всички са постъпили такива искания, с изключение на Районен съд Никопол. В Районен съд Плевен са постъпили 2 запитвания, по които е отказан достъп до информация. В районните съдилища Кнежа и Левски са постъпили по едно искане, а в Червен бряг 3 искания. По този индикатор може да се отчете изпълнение от районните съдилища.

В сайтовете на всички районни съдилища от съдебния район се публикува редовно информация, относно предстоящите за разглеждане дела, резултати от проведени заседания, постановени съдебни актове, както и при възникнало събитие свързано с работата на съответния съд. Информацията в сайтовете им се актуализира редовно и своевременно.

Районните съдилища се включват активно и в инициативата „Ден на отворени врати“. В Районен съд Никопол и Районен съд Червен бряг са били организирани предварително ученици за посещение на съда в този ден, като на същите е показано как работят службите в сградата на съда, деловодствата, регистратура, архив, секретари, съдии, прокуратура, СИС и служба по вписванията. В Районен съд Червен бряг учениците са наблюдавали и провеждането на разпит на свидетел пред съдия. Освен тази инициатива, насочена към гражданите, служители и магистрати от Районен съд Червен бряг са участвали и в други три: в зелената благотворителна кампания „Капачки в действие“ и „Капачки за бъдеще“ с кауза за закупуване на кувъз за МБАЛ „Червен бряг“ ЕООД – гр. Червен бряг, в благотворителна кампания за събиране на средства, в помощ на млад мъж с онкологично заболяване от Червен бряг, както и в дарение на хигиенни материали за нуждите на Център за настаняване от семеен тип – гр. Червен бряг.

Съдилища от съдебния район на Окръжен съд Плевен са участвали и в информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура на гражданите, а именно в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. В Районен съд

Левски тази инициатива е започнала октомври месец 2015 година и продължава и до сега, с ежемесечни посещения в сградата на съда в град Левски и провеждане на лекционни курсове на ученици от IX и X клас на СОУ „Кр.Попов“ гр.Левски. Участниците в Програмата от Районен съд Никопол са съдия Галя Наумова – административен ръководител–председател и наставник Силвия Боянова – административен секретар. В рамките на тази Програма, са изнесени 10 брой лекции в СУ „Христо Ботев” град Никопол. Училище–партньор на Районен съд Червен бряг е СУ „Д-р Петър Берон“ - гр. Червен бряг. Всеки месец в същото се водят лекции в часа на класния ръководител, пред ученици от 9 и 11 клас.

За предстоящата 2018 година районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд Плевен планират да продължат участието си в различни инициативи, насочени към изпълнение на заложените в Комуникационната стратегия индикатори, повишаване на информираността на гражданите за работата на съда, повишаване на доверието и изграждането на един по-добър облик на съдебната власт като цяло.

VI. Обобщен анализ на работата на районните съдилища

1. Движение на делата/брой постъпили, брой за разглеждане/ - по районни съдилища

2. Свършени дела – по районни съдилища

3. Висящи дела в края на отчетния период – по районни съдилища

Постъпление на дела, за разглеждане и свършени дела в табличен вид и висящи дела в края на отчетния период:

Районен съд	година	Висящи в началото на периода		Постъпили през годината		Всичко за разглеждане		Свършени дела							Висящи в края на периода	
		Гр.	Нак.	Гр.	Нак.	Гр.	Нак.	Всичко		В срок до 3 месеца						
								Гр.	Нак.	Брой		%				
										Гр.	Нак.	Гр.	Нак.	общо		
Вид дела																
Плевен	2013	696	410	7120	3123	7816	3533	7168	3257	6841	2712	95	83	92	648	276
	2014	648	276	5980	3576	6628	3852	6032	3568	5653	3303	94	93	93	596	284
	2015	596	284	6911	3293	7507	3577	6812	3320	6451	3074	95	93	94	695	257
	2016	695	257	9822	3232	10519	3507	9788	3234	8932	2974	91	92	92	731	273
	2017	731	273	9588	3557	10331	3838	9746	3571	8659	3294	89	92	91	585	267
Левски	2013	64	23	768	537	832	560	784	539	764	508	97	94	96	48	21
	2014	48	21	673	379	721	400	666	381	645	359	97	94	96	55	19
	2015	55	19	794	409	851	429	814	413	784	388	96	94	95	37	18
	2016	37	18	883	501	922	518	884	488	822	467	93	96	95	38	30
	2017	38	30	882	557	920	587	871	529	781	494	90	93	91	49	58
Ч.Бряг	2013	95	135	791	587	886	722	811	629	737	469	91	75	84	75	93
	2014	75	93	896	532	971	625	896	535	793	439	89	82	86	75	90
	2015	75	90	911	469	986	559	909	497	857	396	94	80	89	77	62
	2016	77	62	1126	472	1203	534	1136	470	1007	409	89	87	88	67	64
	2017	67	64	1234	582	1301	646	1227	578	1131	507	92	88	90	68	74
Никопол	2013	98	67	640	387	738	454	625	426	581	360	93	85	90	113	28
	2014	113	28	551	349	664	377	587	322	513	272	87	84	86	77	55
	2015	77	55	548	277	625	332	574	298	514	257	90	86	88	51	34
	2016	51	34	628	325	679	359	629	347	605	308	96	89	93	50	12
	2017	50	12	733	359	784	371	725	342	653	321	90	94	92	59	29
Кнежа	2013	108	49	612	317	720	366	591	310	518	267	88	86	87	129	56
	2014	129	56	582	303	711	359	541	323	492	272	91	84	88	170	36
	2015	170	36	589	230	759	266	672	238	558	189	83	79	82	87	28
	2016	87	28	685	258	772	286	662	250	599	204	90	82	86	110	36
	2017	110	36	895	317	1005	353	914	321	857	281	94	88	91	91	32

Видно е от горната таблица, че постъплението в Плевенски районен съд на граждански дела е намалено в сравнение с 2016 г. През 2017 година са постъпили 9588/9822-2016г./ граждански дела. Тенденцията за увеличаване постъплението на граждански дела през 2016 г. е спряна и дори е налице намаление през 2017г. на броя на постъпилите дела с 234. По отношение на наказателните дела постъплението в Плевенски районен съд е увеличено с 325 дела. Прави впечатление, че във всички останали съдилища/без РС-Левски/ има увеличение на броя на гражданските дела, като най-съществено е в Районен съд – Кнежа – 210 дела. Във всички съдилища е налице увеличение и на наказателните дела през 2017 г., като то е най-голямо за ПРС.

От горната таблица се установява също че по показателя свършени дела в срок до три месеца е налице малка разлика между съдилищата от 2%, като най-висок показател е на Районен съд Никопол. Следва да се отбележи, че най-голямо подобрене има КРС с 5%. Може да се приеме, че уеднаквяването на бързината на разглеждане на делата във всички съдилища е добър показател с оглед равния достъп до правосъдие в съдебния район.

4. Обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати от въззивна проверка по районни съдилища.

Качество на съдебните актове може да се прецени от таблиците приложение към настоящия доклад: „**ОТЧЕТ по наказателните дела II**” и „**О Т Ч Е Т по гражданските дела II инст.**”. От тях е видно, че Плевенски окръжен съд е разгледал общо 555 дела и решил общо 491 въззивни граждански дела по постановени актове от районните съдилища. **Окръжния съд е свършил общо 287 дела по обжалвани актове на Плевенски районен съд**, от които с 188 решението е оставено в сила – 66% /подобрене с 10% в сравнение с 2016г. /, решението е изменено отчасти по 52 съдебни акта и е изменено изцяло и е постановено ново решение по 21 съдебни акта. Обезсилени са решенията по 8 дела. По 18 дела производството по делото е прекратено. **Свършени са общо 19 граждански дела по обжалвани съдебни актове на Районен съд-Левски**, като по 9 от тях решението е оставено в сила – 47%/налице е подобрене с 4% в сравнение с 2016г., по 7 решението е изменено от части по 1 решението е изменено изцяло и е постановено ново решение. Решението е обезсилено по 0 дела, а са прекратени 2 дела. **Свършени са 21 дела по обжалвани съдебни актове на РС-Никопол**, по 12 от тях решението е оставено в сила – 57%/налице е подобрене с над 14% в сравнение с 2016г./, по 2 решението е изменено от части, по 3 решението е изменено изцяло и е постановено ново решение, по 1 решението е обезсилено, а по 3 е прекратено производството по делото. **Свършени са общо 40 дела по съдебни актове на Районен съд-Червен бряг**, от които по 14 решението е оставено в сила –35%/налице е влошаване в сравнение с

предходната година с 8,5%/, по 12 решението е изменено от части, по 5 решението е изменено изцяло и е постановено ново решение, по 5 решението е обезсилено, а по 4 е прекратено делото. **Свършените дела по обжалвани съдебни актове на РС-Кнежа са 23**, от които по 12 решението е оставено в сила – 52% /налице е значително подобряване на показателя с 21%/ по 4 решението е изменено от части, по 3 дела решението е изменено изцяло и е постановено ново решение, решението е обезсилено по 1 дело/значително намаление на обезсилените съдебни актове от 8 на 1/ и по 3 дела производството е прекратено.

От горните данни е видно, че показателите на ПРС са на по-високо ниво в сравнение с останалите съдилища, въпреки влошаването на показателя оставени в сила решения. Не може да не се отбележи скокообразното подобряване на работата на РС-Кнежа както по отношение на броя на оставените в сила актове, така и по отношение на намаление на броя на обезсилените. Налице е, обаче влошаване на работата на РС-Червен бряг.

От **отчета по наказателни дела II-ра инстанция** на Окръжен съд-Плевен е видно, че същият съд е свършил 175 въззивни наказателни дела, като по 81 от тях присъдата е потвърдена-46%/налице е минимално влошаване с 2%/. **Съответно свършените дела в Плевенски окръжен съд по обжалвани съдебни актове на Плевенски районен съд са 120**, от които по 60 дела присъдата е потвърдена –50%,/ което е съпоставимо с предходната година/ по 0 дела е отменено условното осъждане, по 0 дела е приложено условно осъждане, по 14 дела наказанието е намалено, по 0 дело наказанието е увеличено, по 12 дела са направени други промени в наказателната част, по 0 дела има промяна в гражданската част, по 28 дела присъдата е отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, 0 дела с частична отмяна и връщане за ново разглеждане, по 3 дела присъдата е отменена и е постановена нова присъда, прекратени са 3 дела. **Постановени са 10 въззивни съдебни акта по дела на Районен съд-Левски, като присъдата е потвърдена по 4 дела –40%**, по 0 е приложено условно осъждане, по 0 дело е отменено условното осъждане, наказанието е намалено по 1 дела, наказанието е увеличено по 1 дело, по 0 дела присъдата е отменена отчасти и с връщане на делото за ново разглеждане, по 0 присъдата е променена в гражданската част, по 3 дела присъдата е отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, по 0 дело присъдата е отменена изцяло с произнасяне на нова присъда, по 0 делото е прекратено. **Окръжният съд се е произнесъл по 13 дела на Районен съд-Никопол, като по 5 присъдата е потвърдена – 39%**, по 2 наказанието е намалено, по 3 дела присъдата е изцяло отменена и делото е върнато за ново разглеждане, по 1 дело е постановена нова присъда, и по 0 дело е постановено условно осъждане и по 1 дело са направени промени в гражданската част, по едно дело има други промени в наказателната част,

по 1 дело производството е прекратено. **Окръжният съд се е произнесъл по 28 дела на Районен съд-Червен бряг**, като присъдата е потвърдена по 12 дела – 43% - /налице е подобрене/, по 0 дело присъдата е изменена в гражданската част, по 0 присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 6/за 2016г. са 14 дела – значително подобрене/ дела присъдата е отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане, по 2 дела е отменена присъдата и е постановена нова, по 2 дело присъдата е изменена с други промени в наказателната част, по 2 дела е намалено наказанието, а по едно дело наказанието е увеличено. **Окръжният съд се е произнесъл по 4 дела на Районен съд-Кнежа**, като по 0 присъдата е потвърдена, по 1 дела присъдата е отменена изцяло с връщане за ново разглеждане, по 0 дело производството е прекратено, по едно дело наказанието е намалено, по 2 дела има други промени в наказателната част.

ПРС има по показателя относителен дял на потвърдените съдебни актове е запазил сравнително нивото. Има подобрене на показателя за ЧРС и НРС. За КРС този показател традиционно е много лош, като за 2017г. е 0%. Следва, обаче да се отбележи, че само четири дела са били разгледани от ПОС и само едно дело е върнато за ново разглеждане.

5. Структура на осъдената престъпност – по районни съдилища/влезли в сила присъди/.

Районен съд Плевен.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	Брой влезли в сила
НОХД, от които:	907
-против личността	46
-против правата на гражданите	8
-против брака, семейството и младежта	32
-против собствеността	213
-против стопанството	118
-против дейността на ДО и ОО	14
-документни	28
-против реда и общественото спокойствие	29
-общоопасни престъпления	419
- военни престъпления	0

Районен съд Левски

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	БРОЙ
Н.О.Х.Д., от които:	154
-против личността	10
-против правата на гражданите	0
-против брака, семейството и младежта	11
-против собствеността	30
-против стопанството	18
-против дейността на ДО и ОО	1
-документни	3
-против реда и общественото спокойствие	1
-общоопасни	80
-военни престъпления	0
Н.Ч.Х.Д.	7
по чл.78а от НК	49
реабилитация	5
предложения за принудителни медицински по чл.89 от НК	3
групиране на наказания – чл.23, 25 и 27 от НК	23
Ч.Н.Д. от досъдебно производство	191

други ч.н.д.	38
А.Н.Д., от които:	117
КАТ	34
НАП	3
МВР	7
Агенция Митници	2
Комисия за защита на потребителите	16
Общини	31
Сметна палата	0
Производство по УБДХ	5
други	19
ОБЩО РАЗГЛЕДАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	587

Районен съд Червен бряг

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	Брой свършени и влезли в сила през 2016г.	Брой свършени и влезли в сила през 2017г.
Н.Д.О.Х. от които:	182	164
-против личността	8	6
-против правата на гражданите	0	1
-против брака, семейството и младежта	8	7
-против собствеността	28	22
-против стопанството	46	39
-против дейността на държавните органи и обществените организации	3	2
-документни престъпления	0	1

-против реда и общественото спокойствие	1	2
-общо опасни	88	84

Районен съд Никопол

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	БРОЙ
Н.О.Х.Д., от които:	102
*Против личността	5
*Против правата на гражданите	0
*Против брака, семейството и младежта	6
*Против собствеността	27
*Против стопанството	11
*Против дейността на ДО и ОО	4
*Документни	3
*Против реда и общественото спокойствие	0
*Общо опасни	46
*Военни престъпления	0

Н.Ч.Х.Д.	6
По чл.78а от НК	29
Давност и амнистия – чл.80-чл.84 от НК	0
Реабилитации	1
ЗБПМН	2
Принудителни мед. мерки по ЗЗ и чл.89 от НК	0
Групиране на наказания – чл.23, 25 и 27 от НК	9
Ч.Н.Д. от досъдебното производство	125
Други Ч.Н.Д.	42
Н.А.Х.Д, от които	55
*КАТ	37
*Агенция митници	1
*МВР	2
*Общини	4
*Производство по УБДХ	0
*Комисия за защита на потребителите	2

*Здравна инспекция	1
ОБЩО РАЗГЛЕДАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	371

Районен съд Кнежа

Районен съд Кнежа е постановил следните влезли в сила присъди по видове: Престъпления против личността – 7 бр.; Престъпления против правата на гражданите – 0 бр.; Престъпления против брака, семейството и младежта – 5 бр.; Престъпления против собствеността – 18 бр.; Престъпления против стопанството – 16 бр.; Престъпления против дейността на ДО и ОО - 0 бр.; Документни престъпления – 0 бр.; Престъпления против реда и общественото спокойствие - 1 бр.; Общопасни престъпления - 84 бр.; Военни престъпления – 0 бр.

6. Дела с обществен интерес – наказана престъпност – по районни съдилища.

През 2017г. в районните съдилища Плевен, Левски, Червен бряг, Никопол и Кнежа не са разглеждани наказателни дела с висок обществен интерес.

7. Натовареност на съдилищата – по районни съдилища.

Натовареност на съдилищата в табличен вид:

РАЙОН ЕН СЪД	годи на	Отработ ени човекомес еци	Действителна натовареност		Натовареност по щат					
					гражданс ки		наказате лни		общо	
					раз гл	ре ш	разг л	реш	раз гл	реше ни
Плевен	201 3	268	42.35	38.90	50.1 0	45. 95	24.5 3	22.6 2	37.8 3	34.75
	201 4	270	38.81	35.56	39.4 5	35. 90	29.1 8	27.0 3	34.9 3	32.00

	2015	259	42.80	39.12	44.68	40.55	27.10	25.15	36.95	33.77
	2016	257	54.58	50.67	73.05	67.97	26.57	24.50	36.37	36.04
	2017	264	53.67	50.44	66.22	62.47	29.08	27.05	49.20	46.24
<i>Левски</i>	2013	48	29.00	27.56	34.67	32.67	23.33	22.46	29.00	27.56
	2014	48	23.35	21.81	30.04	27.75	16.67	15.88	23.35	21.81
	2015	48	26.67	25.56	35.46	33.92	17.88	17.21	26.67	25.56
	2016	42	34.29	32.67	38.42	36.83	28.78	27.11	34.29	32.67
	2017	30	50.23	46.67	*	*	*	*	41.86	38.89
<i>Червен бряг</i>	2013	48	33.50	30.00	36.92	33.79	30.08	26.21	33.50	30.00
	2014	48	33.25	29.81	40.46	37.33	26.04	22.29	33.25	29.81
	2015	48	32.19	29.29	41.08	37.88	23.29	20.71	32.19	29.29
	2016	46	37.76	34.91	50.13	47.33	22.25	19.58	36.19	33.46
	2017	37	52.62	48.78	*	*	*	*	40.56	37.60
<i>Никопол</i>	2013	26	45.85	40.42	30.75	26.04	37.83	35.50	33.11	29.19
	2014	26	28.92	25.25	27.67	24.46	31.42	26.83	28.92	25.25
	2015	36	26.58	24.22	26.04	23.92	27.67	24.83	26.58	24.22
	2016	36	28.83	27.11	37.72	34.94	19.94	19.28	28.83	27.11
	2017	36	32.08	29.64	*	*	*	*	32.08	29.64
<i>Кнежа</i>	2013	36	30.17	25.03	20.00	16.42	10.17	8.61	30.17	25.03
	2014	36	29.72	24.00	19.75	15.02	9.97	8.97	29.72	24.00

	201 5	36	28.47	25.28	*	*	*	*	28.4 7	25.28
	201 6	36	29.39	25.33	21.4 4	18. 39	7.94	6.94	29.3 9	25.33
	201 7	36	37.72	34.31	*	*	*	*	37.7 2	34.31

От горната таблица е видно, че натовареността по щат е увеличена във всички съдилища по отношение на решените дела, като това увеличение е най-голямо в РС-Плевен и РС-Кнежа. Действителната натовареност по отношение на решените дела също е увеличена във всички съдилища с изключение на РС-Плевен, но в този съд тя остава на най-високо ниво. Увеличението ѝ в РС-Левски и РС-Червен бряг е с цели 14 дела, а в РС-Кнежа с 9 дела, като РС-Червен бряг почти е достигнал РС-Плевен. Действителната натовареност по отношение на делата за разглеждане е увеличена във всички съдилища, с изключение в РС-Плевен. Най-натоварен съд както по щат, така и по отношение на действителна натовареност е ПРС, следван от РСЧБ и РСЛ, като тези две съдилища са със съвсем близки показатели. Най-ниска е действителната натовареност по отношение на решените дела в НРС - 29,64 дела. Необходимо е да се подчертае, че постоянната тенденция за последните четири години от 2011-2014г. за намаляване както на натоварването по щат, така и на действителното натоварване по отношение на делата за разглеждане и решените дела е спряна за всички съдилища през 2016г. и 2017г. Има минимално намаление само на действителната натовареност при ПРС по отношение на броя дела за разглеждане и решените дела, но както се посочи по-горе този съд остава с най-висока натовареност.

8. Бюро съдимост по районни съдилища.

ДЕЙНОСТТА НА БЮРО „СЪДИМОСТ“ ПРИ РАЙОНЕН СЪД Плевен

През отчетната година има голямото постъпление на подавани молби в Плевенския районен съд за издаване на свидетелства за съдимост 16170 и

12 445 издадени справки за съдимост. През 2016 са издадени 17448 свидетелства за съдимост и са издадени 12 777 справки за съдимост. През 2015г. са издадени 16 400 свидетелства за съдимост и 12 314 издадени справки за съдимост. През 2014г. са издадени 15046 свидетелства за съдимост и 11507 издадени справки за съдимост.

ДЕЙНОСТТА НА БЮРО „СЪДИМОСТ“ ПРИ РАЙОНЕН СЪД ЧЕРВЕН БРЯГ

През изминалата година 2017г. в служба „Бюро съдимост“ в Районен съд – Червен бряг са извършени въведени 207 бр. бюлетини за съдимост / за сравнение през 2016г. броят е бил 232 бр./ , като от тях бюлетини за съдимост – 174 бр. и бюлетини по чл.78А – 58 бр. Издадени са 2585 бр. свидетелства за съдимост / при 2722 бр. за 2017г./ и 2411 бр. справки за съдимост.

ДЕЙНОСТТА НА БЮРО „СЪДИМОСТ“ ПРИ РАЙОНЕН СЪД ЛЕВСКИ

През 2017 г. в Бюрото за съдимост при Районен съд Левски са издадени 2368 свидетелства за съдимост по искания на граждани и 2309 справки за съдимост – по искания на съд, прокуратура и полиция.

ДЕЙНОСТТА НА БЮРО „СЪДИМОСТ“ ПРИ РАЙОНЕН СЪД Никопол

През 2017г. са издадени 1089 броя свидетелства за съдимост, като за 2016г. издадените свидетелства за съдимост са 1285бр., а през 2015г. са били издадени 1175бр. свидетелства за съдимост.

През 2017г. са издадени 482 броя справки за съдимост, като за 2016г. издадените справки за съдимост са 421бр., а през 2015г. са били издадени 331бр. справки за съдимост.

ДЕЙНОСТТА НА БЮРО „СЪДИМОСТ“ ПРИ РАЙОНЕН СЪД Кнежа.

През 2017г. са издадени 1567 свидетелства за съдимост и 684 справки за съдимост.

9. Съдебно изпълнение – по районни съдилища.

Районен съд-Плевен

БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА.
СРЕДНОМЕСЕЧНО ПОСТЪПЛЕНИЕ НА ЕДИН ДЪРЖАВЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ.

През 2017г. в Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Плевен са постъпили 1062 броя изпълнителни дела за суми в общ размер на 866 543 лв. Спрямо предходните две години, през 2016г. са постъпили 256 бр. нови изп.дела, а през 2015г. – 277 бр.

Средногодишния брой на постъпилите дела през отчетната година за един държавен съдебен изпълнител е 354 дела, а средномесечното постъпление на един съдебен изпълнител е 30 дела.

БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЕЛА. СРЕДНОМЕСЕЧНО СВЪРШЕНИ ДЕЛА НА ЕДИН ДЪРЖАВЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ.

През 2017г. прекратените дела в служба “Съдебно изпълнение” при Плевенски районен съд са общо 862 броя, спрямо 218 броя за предходната 2016г. и 69 прекратени дела за 2015г. Изпълнителните дела изпратени на друг съдебен изпълнител през 2017г. са 15 бр. През 2016г. техният брой е бил 23, а през 2015г. – 10 броя.

Средномесечно свършените дела на един държавен изпълнител през отчетната година са 24 броя, а средногодишно свършените дела на един държавен съдебен изпълнител са 287 броя.

В СИС при РС-Плевен в края на 2017г. са останали висящи 5499 броя дела за суми в размер на 28 335 789 лв.

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПОСТЪПЛЕНИЯТА ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ.

През 2017г. на основание чл.264, ал.2 от ЗСВ /изм.ДВ бр.62 от 2016г., в сила от 09.08.2016г./ и Заповед № РД-03-237 от 30.12.2016г. на Адм.Ръководител Председател на РС-Плевен, на ДСИ при РС-Плевен, считано от 01.01.2017г. е възложено събирането на вземания за присъдени държавни такси, наложени глоби и съдебни разноски в полза на РС-Плевен. Значително се увеличи броя на новообразуваните изпълнителни дела в група в полза на държавата. През 2017г. делата в тази група са 969бр., от които 929 бр. по възложени вземания в полза на органите на съдебната власт. По тези дела в полза на бюджета на съдебната власт службата е събрала общо 40 491 лв. Спрямо 2016г. делата образувани на осн.чл 264, ал.2 от ЗСВ са били 7 бр., а общо делата в полза на държавата 110 бр. През 2015г. делата в тази група са 121 бр. Изпълнителните дела, образувани в полза на юридически лица и търговци през 2017г. са 15 броя, спрямо 36 бр. през 2016г. и 38 бр. през 2015г. Изпълнителни дела, образувани в полза на граждани са 70 бр. спрямо 106 бр. за 2016г. и 112 бр. за 2015г. Постъпили са 2 бр.дела за изпълнение на чуждестранни решения спрямо нула за предходните две години и 6 бр. дела за изпълнение на обезпечителни мерки. Делата за изпълнение на обезпечителни мерки през 2016г. са били 4 бр., а през 2015г. – 6 бр.

През 2017 год. са насрочени принудителни действия по повод движението на изпълнителните дела, в резултат на които службата е

събрала сума в общ размер на 597 325лв. През 2016г. общо събраната сума по изп.дела е била 646 306, а през 2015г. – 629 695 лв. Разпределени по групи дела събраните суми през 2017г. са както следва: по дела в полза на държавата – 72 619 лв. спрямо 19 328 лв. за 2016г. и 21 218 лв. за 2015г. По дела в полза на юридически лица и търговци са събрани 156 641 лв., спрямо 258 2017 лв. за 2016г. и 206 597 лв. за 2015г. В групата дела в полза на граждани са събрани – 368 065 лв. през 2017г., спрямо 368 771лв. през 2016г. и 401 881 лв. през 2015г.

За отчетния период в службата са постъпили 10 броя жалби, от които 2 са уважени от Окръжен съд Плевен.

С влизане в сила на Наредба за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка, приета с ПМС № 167 от 17.06.2011г., значително е увеличен обема на работа и натовареността в съдебно-изпълнителната служба, предвид изискванията на нормативния акт и чл. 152, ал.2 от Семейния кодекс. Съгласно тези изисквания по дела в полза на низходящи, службата извършва служебни проучвания относно пълното имуществено състояние на длъжниците за всяко шестмесечие. През 2017г. държавата е изплатила суми за издръжка по 116 бр. изпълнителни дела.

През 2017г. са изготвени 10 788 бр. призовки и книжа. Със Заповед № 67 от 11.03.2008г. на и.д. административен ръководител зам. председател на Районен съд гр. Плевен е разпоредено регистрирането на документи относно провеждане на търгове на ДСИ и ЧСИ да се извършва в Съдебно-изпълнителна служба. През 2017г. са регистрирани общо 1989 бр. документи, в т.ч. наддавателни предложения и книжа за насрочени публични продажби.

Подготвени са за унищожаване през отчетния период 784 бр. архивни изп.дела с изтекъл срок на съхранение. По тези дела е извършен подбор на материалите, които не подлежат на унищожаване.

В края на 2017г. е извършено включване към електронния регистър на БНБ за банкови сметки и сейфове на физически и юридически лица.

Считано от месец февруари 2017г. са пенсионирани двама от тримата държавни съдебни изпълнители по щат - Поля Стоянова, изпълняваща и длъжността Ръководител служба и Маргарита Александрова. Големия обем на работа и липсата на обезпеченост от кадри оказва влияние върху броя на постъпилите молби за образуване на изпълнителни дела в полза на физически и юридически лица, в чиито групи от изнесената по-горе информация е видно намаляване. Считано от 01.06.2017г. на длъжност Държавен съдебен изпълнител при РС-Плевен е назначена Тая Георгиева-Пенчева и от 01.09.2017г. Държавен съдебен изпълнител Златка Николова.

Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд град Плевен за 2017г. по щат е в състав от трима държавни съдебни изпълнители, един секретар и двама деловодители.

Въпреки намаления състав, с който е работила съдебно-изпълнителна служба при Районен съд гр. Плевен, същата е отчела добри резултати за 2017 година.

РС-Левски

В РС Левски има една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител. От 01.01.2017 г. до 31.08.2017 г. държавен съдебен изпълнител в РС-Левски е Златка Николова Николова. Считано от 01.09.2017 г. същата е преназначена в Районен съд Плевен.

Считано от 09.10.2017 г. в РС Левски за ДСИ е назначен Детелин Георгиев Драгнев на осн. чл.68 ал.1 т.4 от КТ – до провеждане на конкурс.

Броят на постъпилите през 2017 г. изпълнителни дела е 240. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години са 831, или всичко дела за изпълнение – 1071. Наблюдава се **значително увеличение** на броя новопостъпили изпълнителни дела – през 2016 г. те са били 121 бр., а през 2015 г. – 71 бр.

От делата за разглеждане през отчетния период са приключени 95 дела, от които 45 са свършени чрез реализиране на вземането, 47 са прекратени по други причини и 3 са изпратени на друг съдебен изпълнител. Останали несвършени изпълнителни дела в края на отчетния период са 976.

По изпълнителните дела общо дължимите суми по постъпили изпълнителни листове са в размер на 6 816 830 лв. По образувани изпълнителни дела са събрани 112 146 лв. (включващи главница, лихви, такси и разноски по изпълнителните дела); несъбрани по опрощаване, прекратени и др. са 222 342 лв. В края на отчетния период са останали дължими суми по изпълнителни листове в размер на 6 509 149 лв.

През 2017 г. държавният съдебен изпълнител Детелин Драгнев е преминал електронно дистанционно обучение „Публичната продажба на недвижим имот като способ за индивидуално принудително изпълнение“, организирано от НИП по проект по ОПАК.

РС-Никопол

Броят на постъпилите изпълнителни дела през 2017г. е 116бр. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години са 604бр., като всичко за изпълнение – 720бр. дела.

От тях през отчетния период са приключени 34бр. дела чрез реализиране на вземането, 5бр. дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 42бр. прекратени по други причини.

Останалите несвършени съдебно-изпълнителни дела в края на отчетния период са 639бр.

В РС-Никопол има една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител.

Броят на постъпилите изпълнителни дела през 2016г. е 42бр. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години са 715бр., като всичко за изпълнение – 757бр. дела.

От тях през отчетния период са приключени 149бр. дела чрез реализиране на вземането 15бр., приключили по други причини 134бр. дела и 4бр. са изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останалите несвършени съдебно-изпълнителни дела в края на отчетния период са 757бр.

Броят на постъпилите изпълнителни дела през 2015г. е 114бр. Останалите несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години са 754бр., като всичко за изпълнение – 868бр. дела.

От тях през отчетния период са приключени 47бр. дела чрез реализиране на вземането, 8бр. дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 130бр. прекратени по други причини.

Останалите несвършени съдебно-изпълнителни дела в края на отчетния период са 683бр.

По изпълнителните дела общо дължимите суми през 2017г. са в размер на 2483896лв. От тях събрани са 69543лв. В края на отчетния период са останали дължими 2336063лв и несъбрани суми по опрощаване, прекратени по подсъдност, перенция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др. са в размер на 206679лв.

По изпълнителните дела общо дължимите суми през 2016г. са в размер на 5128251лв. От тях събрани са 91594лв. В края на отчетния период са останали дължими 2483896лв. и несъбрани суми по опрощаване, прекратени по подсъдност, перенция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др. са в размер на 2581603лв.

По изпълнителните дела общо дължимите суми през 2015г. са в размер на 2690910лв. От тях събрани са 91773лв. В края на отчетния период са останали дължими 2510330лв и несъбрани суми по опрощаване, прекратени по подсъдност, перенция, изпратени на друг СИ, давност, обезсилване и др. са в размер на 113949лв..

От останалите 639бр. несвършени през 2017г. изпълнителни дела в полза на държавата са 80бр. дела, в полза на юридически лица и търговци са 84бр. дела, в полза на граждани – за издръжки 317бр. дела, по трудови

спорове 44бр. дела, по предаване на дете 4бр., други в полза на граждани 104бр. и изпълнение на обезпечителни мерки 6бр.

РС Червен бряг

През отчетния период в Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд гр.Червен бряг са постъпили общо 290 броя изпълнителни дела за сумата от в размер на 247 592лв., като по групи са разделени на следните видове: изпълнителни дела в полза на държавата – 195 брой, за сумата от 101 582лв.; изпълнителни дела за вземания на юридически лица и търговци – 21 броя, за 42 902лв.; 72 дела с вискатели граждани за 103 108лв. и 2броя изп.дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Средно месечно постъпление през отчетната година е 24.17 дела.

През 2017г. приключените дела в служба „Съдебно изпълнение“ при Районен съд гр.Червен бряг са общо 137 броя, срещу 232 броя за предходната 2016г. и 91 свършени дела за 2015г.

От представения на Министерството на правосъдието отчет за работата на Държавен съдебен изпълнител за 2017г. е видно, че в СИС при РС гр.Червен бряг в края на отчетния период са останали висящи 711 дела за сума, в размер на 2 355 471лв.

Анализът на делата през 2017г. е налице драстично увеличение броя на изпълнителните дела спрямо 2016г. и 2015г. Акцентът е в групата изпълнителни дела в полза на държавата - 195бр. за 2017г. спрямо 3бр. образувани през 2016г. и 1 бр. през 2015г. Спад има и в изпълнителните дела, образувани в полза на юридически лица и търговци. През 2017г. те са 21 броя спрямо 2016г. -38броя изпълнителни дела и 48 броя за 2015г.

Леко увеличение има в групата на изпълнителните дела образувани в полза на граждани 72 броя за 2017г., спрямо 66 броя изп.дела за 2016г. и 62 броя за 2015г.

Делата за изпълнение на обезпечителни мерки същото са намалели 2 броя за 2017г., спрямо 8броя за 2016г. и 2 броя за 2015г.

През 2017г. са насрочени и извършени принудителни действия общо 99 броя /спрямо 96 броя за 2016г. и 62 броя за 2015г./.

Налице е и леко увеличение в събираемостта на сумите по изп.дела през 2017г. общо в размер на 158 497лв. / за 2016г. общо събрана сума по изп.дела е била 138 224лв., а през 2015г. – 148 386лв. /. Събраните суми по групи дела са както следва: по дела в полза на държавата – 21 356лв. за 2017г. /спрямо 6 722лв. за 2016г. и 9 681лв. за 2015г./.

По дела в полза на юридически лица и търговци са събрани 55 518лв. за 2017г. /спрямо 65 628лв. за 2016г. и 95 649лв. за 2015г. /.

По изпълнителни дела в полза на граждани събрани 81 623лв. за 2017г. / спрямо 65 874лв. за 2016г. и 43 056лв. за 2015г./.

РС Кнежа

В РС – Кнежа има една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител , която считано от 17.03.2014 год., след проведен в МП конкурс, на длъжността е назначена Стоянка Минчева Минчева.

Броят на постъпилите през 2017 год. изпълнителни дела е 237.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години – **412 бр.** и заедно с новообразуваните общо за изпълнение са стояли **649 бр. дела.**

От тях през отчетния период са приключени общо 145 броя дела: 32 бр. дела чрез реализиране на вземането; 8 бр. дела – изпратени на друг съдебен изпълнител и 105 бр. – прекратени по други причини.

Останалите несвършени в края на периода съдебно-изпълнителни дела са 504 бр.

Броят на постъпилите изпълнителни дела през 2016 год. е 107.

Останали несвършени в началото на предходния отчетен период са **377 бр.** дела, като всичко за изпълнение са били – **484 бр.** дела.

От тях през отчетната 2016 год. са приключени: 72 бр. дела, чрез реализиране на вземането и 14 бр.; 53 броя – прекратени по други причини и 5 броя дела- изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останали несвършени съдебно-изпълнителни дела в края на предходния отчетен период – 412 бр.

Броят на постъпилите през 2015 год. изпълнителни дела е 79.

Останали несвършени дела в началото на отчетния период от предходни години – **366 бр.** и заедно с новообразуваните общо за изпълнение са стояли **445 бр. дела.**

От тях през отчетния период са приключени общо 68 бр. дела, от тях: чрез реализиране на вземането- 19 броя; 4 бр. дела – изпратени на друг съдебен изпълнител и 45 бр. – прекратени по други причини.

Останалите несвършени в края на периода съдебно-изпълнителни дела са 377 бр.

По посочените по-горе изпълнителни дела **общо дължимите суми през 2017 год. са в размер на 1224575 лева.**

От тях: събрани по изпълнителни дела са общо **221415 лева.**

Несъбраните суми по прекратени изпълнителни дела са в размер на **139783 лева.**

В края на отчетния период са останали дължими 899239 лева.

По изпълнителни дела **общо дължимите през 2016 год. суми са били размер на 1159277 лева.**

От тях събрани – **128353** лева.

Несъбрани суми по прекратени изпълнителни дела са в размер на **159684** лева.

В края на отчетния период са останали дължими **914864** лева.

По посочените по-горе изпълнителни дела **общо дължимите суми през 2015 год. са в размер на 1277622 лева.**

От тях: събрани по изпълнителни дела са общо **172814** лева.

Несъбраните суми по прекратени изпълнителни дела са в размер на **137009** лева.

В края на отчетния период са останали дължими 1009131 лева.

В края на отчетния период са останали дължими **1109105** лева.

Останалите несвършени през отчетната 2016 година са **504** броя изпълнителни дела са разпределени, както следва :

- в полза на държавата – 280 бр. дела;
- в полза на юридически лица и търговци – 93 бр. дела;
- в полза на граждани – общо 129 бр. дела, от които: за издръжки – 82 бр. дела; по трудови спорове – 4 бр. дела; други в полза на граждани – 43 бр., изпълнение на обезпечителни мерки – 2 бр.

10. Съдии по вписванията – по районни съдилища.

РС-Плевен

За периода от 01.01.2017г. до 31.12.2017г. съдии по вписванията при РС – Плевен са извършили:

- 15425 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, от които:
- 4922 бр. нотариални актове за покупко-продажба;
- 1099 бр. нотариални актове за дарение;
- 50 бр. нотариални актове за замяна;
- 84 бр. откази от ограничени вещни права;
- 720 бр. договори за наем;
- 1085 бр. договори за аренда;
- 230 бр. заявления за вписване на законна ипотека;
- 1424 бр. нотариални актове за договорна ипотека;
- 728 бр. искания за вписване на възбрана;
- 127 бр. иски молби;
- 34 бр. съставени протоколи за обявяване на саморъчни завещания;

- 226 бр. договори за доброволна делба;
- 316 бр. констативни нотариални актове;
- 80 бр. актове за държавна собственост;
- 1080 бр. актове за общинска собственост;
- 3220 бр. други актове подлежащи на вписване;
- 683 бр. заличени възбрани;
- 997 бр. заличени ипотечи;
- 5405 бр. удостоверения;
- 6027 бр. преписи;
- 710 бр. справки за държавни органи и организации.

За същия период са постановени 38 броя определения за отказ, от които 16 броя обжалвани, 12 броя потвърдени от Окръжен съд Плевен, 2 броя отменени от Окръжен съд Плевен и за 2 броя производството по обжалване не е приключило.

РС-Левски

РС Левски разполага с една щатна бройка за съдия по вписванията, която е заета от съдията по вписванията Сашка Кирилова Юскулова.

През 2017 г. по разпореждане на съдията по вписванията са извършени 3204 бр. вписвания и 138 заличавания. Разпоредено е извършването на 2675 бр. писмени и устни справки по искане на граждани, на държавни органи и на преписи от актове.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Брой вписвания	3663	4525	3204
Брой заличавания	112	132	138
Предоставени справки	3674	2902	2675

РС-Никопол

В РС-Никопол има две щатни бройки за съдия по вписванията. Към настоящият момент е заета една щатна бройка на основание чл.68, ал.1, т.4 от КТ от Полина Дончева.

През 2017г. по разпореждане на съдията по вписванията са извършени 3146бр. вписвания и 58бр. заличавания. Разпоредено е извършването на 595бр. писмени и устни справки по искане на граждани, 116 справки по молби на държавни органи и 1677 преписи.

Дейност	2015г.	2016г.	2017г.
Брой вписвания	5825	4699	3146
Брой заличавания	60	29	58
Предоставени справки	2806	3211	2388

РС Червен бряг

За периода 01.01.2017 г.- 31.12.2017 г. /по справка от програмен продукт "ИКАР" на Агенция по вписванията / Съдията по вписванията при РС – Червен бряг е извършил 3186 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания /с 327 по-малко от 2016г./, от които: 1106 бр. нотариални актове за покупко продажба; 280 бр. нотариални актове за дарения; 5 бр. замени; 7 бр. ограничени вещни права; 177 бр. договори за наем; 293 бр. договори за аренда; 65 бр. законни и договорни ипотeki; 128 бр. възбрани; 16 бр. искиви молби; 5 бр. обявени завещания; 22 бр. договори за доброволна делба; 61 бр. констативни нотариални актове; 10 бр. актове за държавна собственост; 110 бр. актове за общинска собственост; 416 бр. други, подлежащи на вписване актове; 101 бр. заличени ипотeki и възбрани; 5 бр. постановени откази за вписване, отбелязване и заличаване; 405 бр. писмени справки /удостоверения; 301 бр. устни справки; 758 бр. преписи.

Районен съд Кнежа

В РС – Кнежа има една щатна бройка за съдия по вписванията. Длъжността „съдия по вписванията” при Кнежански РС се заема от Мария Цветанова Бонинска. Съгласно изменението на чл.254 от ЗСВ и въведената нова алинея 2, от 27.10.2016г. до 04.11.2016г. съдията по вписванията изпълняваше и функциите на държавен съдебен изпълнител. В службата по вписванията има и една щатна бройка главен специалист, която се изпълнява от Донка Андонова с 17 годишен стаж. Същата изпълнява задълженията си бързо, точно, коректно и професионално.

През отчетната 2017 година, по разпореждане на съдията по вписванията са извършени 4473 бр. вписвания и 97 бр. заличавания на ипотеки. От тази дейност са събрани приходи в размер на 66044,67 лева.

Издадени са 203 броя удостоверения- приходи 2975 лева. Заверени са 771 броя преписи – приходи 2403,40 лева. Направени са 70 броя устни справки, от които приходи в размер на 140 лева. От направените 233 броя справки за държавни органи – 6 лева приходи и има един отказ за вписвания, без приход по него и същият не е обжалван.

Общата сума на събраните такси е в размер на **54835,74** лева.

Дейност	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Брой вписвания	4458	4473	4075
Брой заличавания	75	97	115
Предоставени устни и писмени справки общо	1347	1161	1277

11. Сграден фонд, техническа обезпеченост и възникнали проблеми – по районни съдилища.

РАЙОНЕН СЪД-Плевен

1. СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ.

През 2017 година по бюджета на съдебната власт от РС Плевен са внесени общо такси в размер на 992 468 лв, 61 832 лв от конфискувани суми, 58 097 лв от глоби и 7850 лв ДДС. В сравнение през 2016г. по бюджета на съдебната власт от РС Плевен са внесени общо такси в размер на 1 994596 лв, 8254,80 лв от конфискации и 9404,50 лв внесен ДДС. През 2015 година по бюджета на съдебната власт от РС град Плевен са внесени общо от такси 936844,36лв, конфискации 1200,00лв, внесен ДДС - 7744,17лв. През 2014г. от такси са внесени по бюджета на съдебната власт 1 020 705 лв, глоби 2 000 лв, конфискации 700 лв.

Районен съд град Плевен се помещава в съдебната палата в град Плевен, заедно с ПлОС, ПлОП, ПлРП и ОЗ Охрана гр. Плевен.

Помещенията на съда - съдийски кабинети, съдебни зали, канцеларии и сервизни помещения както бе отбелязвано и в предишните доклади се явяват крайно недостатъчни за нормалното функциониране на Районния съд и на службите към него. Съществува недостиг на канцеларии, и през 2016 година в кабинети да работят по двама съдии, а в някои канцеларии по 4-5 служители и същите изпитват големи затруднения при едновременната обработка на делата след съдебно заседание. Съществуващите шест съдебни зали се използват рационално, като залите предоставени на гражданските състави след обяд се предоставят на наказателни състави в случаите когато имат нужда от извънредни заседания. Ежемесечно се изготвя график за разпределение на залите. В рамките на бюджета на съда през годината бяха направени неотложни разходи за закупуване на най-необходимото за функционирането на съда.

2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ – КОМПЮТРИ, МРЕЖИ, ПРОГРАМНИ ПРОДУКТИ, ПРОБЛЕМИ.

Материално техническата обезпеченост на Плевенския районен съд е на високо ниво. Всички съдебни зали са оборудвани с персонални компютри, монитор за съдията, лазерни принтери и скенери. През 2017г. в Районен съд гр. Плевен са закупени 3 (три) броя компютри, 9 (девет) броя принтери и един брой мултифункционално устройство, с които се обезпечи работата на съдии, съдебни деловодители и съдебни секретари. В края на 2017г. с решение на ВСС и въз основа на проведена обществена поръчка, на Районен съд гр. Плевен бяха предоставени 7 (седем) броя компютърни конфигурации, 6 (шест) броя принтери и 2 (два) броя скенера. С доставената техника бе заменена такава, закупувана и експлоатирана от 2008г.

В Бюро “Съдимост” е изградена единна система за изготвяне на свидетелства за съдимост. Внедрена е и работи система “АИС Бюро съдимост”. В Плевенския районен съд работи изградена локална мрежа. Всеки служител е снабден с персонален компютър, включен в локалната компютърна мрежа.

От 01.09.2008г. в съда е въведена в експлоатация деловодна програма САС „Съдебно деловодство”. Всички служители са преминали курс на

обучение и към настоящият момент работят с нея. Всички новопостъпващи дела се въвеждат и разпределят в деня на постъпването им.

Въведена е автоматизирана система в работата и на Съдебно-изпълнителната служба.

Районен съд гр.Левски

Районен съд Левски се помещава в част от административна сграда (публична държавна собственост), намираща се на бул. „България” №58, предоставена на съда за стопанисване и управление.

Съдът разполага на първия етаж с две съдебни зали (част от първата е преградена и обособена за архив, а непосредствено до втората се намира арестантско помещение), канцелария за съдебните секретари, деловодство, регистратура, съдебно-изпълнителна служба, кабинет за системен администратор, кабинет за архиваря, който работи и като служител в бюро за съдимост, помещение за сървър и сервизно помещение. На втория етаж се намират кабинетите на председателя на съда, районните съдии, съдията по вписванията, ДСИ, главния счетоводител и административния секретар, както и регистратура по ЗЗКИ.

На територията на РС-Левски се намира и помещение за Службата по вписванията, в която работят двама служители на Агенцията по вписванията.

Във всички кабинети и зали са създадени много добри условия за нормално протичане на работния процес.

Арестантското помещение в съда вследствие на течове от покрива беше с разрушена мазилка по стените и таваните и беше необходим неотложен ремонт; настилката пред входа на сградата на съда също е изкъртена и с липсващи плочи. През 2017 г. беше отправено искане към Комисия „Бюджет и финанси“ на Висшия съдебен съвет за отпускане на средства за извършване на ремонтни дейности. Финансирането беше осигурено през м.ноември 2017 г. и ремонтът на арестантското помещение стартира незабавно, но поради настъпването на зимния сезон – с обилни валежи и ниски температури, ремонтът на входната площадка беше отложен за пролетта.

РС Левски има добра техническа обезпеченост. Амортизираната и дефектирала техника поетапно се подменя след прецизен анализ на състоянието ѝ, както и на икономическата целесъобразност и възможността за ремонт. През 2017 г. Висшият съдебен съвет извърши

централизирана доставка на техника за съдилищата, от която на РС Левски бяха предоставени 2 бр. принтери.

В съда се използва програмният продукт САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД. В Бюрото за съдимост се ползва програмният продукт АИС „Бюра съдимост” на Консорциум „Лирекс БГ – Индекс България” ООД. В счетоводството се ползват програмните продукти RZWIN и HONWIN на „Омега Тим-99” ЕООД. На всички работни места е осигурен достъп до правно-информационния продукт „Апис”.

Председателят на съда (а при негово отсъствие – заместващият го съдия Стойка Манолова) работи с централизираната система за случайно разпределение на делата, разработена от „Смарт Системс 2010” ЕООД.

На интернет-страницата на съда е достъпна актуална информация за насрочените заседания, постановените актове и влезлите в сила такива, като се съблюдават всички изисквания на Закона за защита на личните данни. Сайтът предоставя и допълнителна информация, подпомагаща гражданите, както и новини и обяви от работата на съда; публикувани са образци и формуляри на документи.

Поддържа се и вътрешна интранет страница, където се публикува информация за служебно ползване: писма, заповеди, справочна информация и други документи, с които трябва да се запознаят магистрати и служители от институцията. Достъпът до тази информация е постоянен и се осъществява само от вътрешната мрежа.

В съда се утвърждава практиката на пряка електронна комуникация с адвокати и граждани – страни по дела.

РС Червен бряг

СГРАДЕН ФОНД.

През 2017г. бе санирана фасадата на сградата чрез полагане на топлоизолационни плочи с дебелина от 10-15 см. на различните етажи, измазване с нова мазилка и боядисване. След проведения ремонт и саниране на сградата на съда се създаде условия за повишаване на енергийната ефективност и по-добри условия за работа на магистрати и съдебни служители. Добре изолираната сграда вече не създава термомост между вътрешната и външната температура, което води до по-ниски разходи за отоплението през зимния период, респективно охлаждането през летния период. Процесът доведе до създаване на едно комфортно място за работа с осигурена постоянна температура.

Сменена бе и външната информационна табела на Районен съд Червен бряг.

Приземният етаж, в който се помещава архива бе окончателно окомплектован с метални стелажи за двете помещения, в които се съхраняват архивните дела на съда, с което бе приведено изцяло в съответствие архива с Наредбата за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции.

През 2017г. бяха закупени четири нови климатика за съдийските кабинети на третия етаж.

И през 2017г. съществуваше необходимост от изграждане на система за видеонаблюдение, пожароизвестяване, както и изграждане на метални охранителни решетки на всички незащитени прозорци на първия етаж, поставяне на защитно / противоударно и отразително/ фолио на прозорците на съдебните зали; да се осигури възможност на служителите от ОЗ „Съдебна охрана” да разположат и да поставят специализирана техника и да се изведе монитор за видеонаблюдение на камерите, необходимост от отделяне на стълбищната клетка от фойетата и коридорите на съответните етажи чрез димоуплатнени самозатварящи се врати, поставяне на самозатваряща се врата /огнеустойчива клас В/, която да отделя мазето от останалите помещения на основание чл. 47, ал.1 т.2 от Наредба № Из-1971/2009г. и др.

Към настоящия момент в рамките на работното време на съда, сградата се охранява от двама сътрудници на Областно звено „Охрана”- Плевен, които осъществяват контрол по съблюдаване правилата по охрана на вътрешния ред, пропускателния режим и сигурността.

Поради липса на финансови средства и други приоритети при разходването на наличните такива, все още не е приведена сградата в съответствие със законовите изисквания.

ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

Техническата обезпеченост на РС-Червен бряг е на добро ниво.

През 2017година съдът получи 3 бр. нови компютърни конфигурации, 5 бр. принтери, 3 бр. скенери, 2 бр. МФУ и 1 бр. лаптоп. С новата техника съдът разполага общо с 28 компютърни конфигурации, 13 принтера; 4 скенера; 11 МФУ, 4 сървъра, 2 лаптопа; 3 бр. UPS; 2 броя UPS – rack mount.

Административната сграда е оборудвана с телефонна централа. Във всяка от съдебните зали е монтирана озвучителна системи за известяване на страните в съдебно заседание.

Необходимо е подмяна на елинсталацията в сградата и поставяне на звукозаписна техника в двете съдебни зали.

Към края на отчетния период техническата обезпеченост на съда е на сравнително добро ниво.

Районен съд – Никопол

Районен съд – Никопол се помещава в самостоятелна сграда, публична държавна собственост намираща се на пл. "Европа" №14. В същата сграда се помещават РП-Никопол в две нови помещения, служба по вписванията в две помещения, СИС в две помещения и пробационна служба. За всяка от службите, съда и прокуратурата има осигурен контрол на достъпа. Осигурени са помещения за задържаните лица според техния пол и възраст, класифицирана информация, архив, съвременно помещение, външно наблюдение.

Прокуратурата и службата по вписвания са осигурени с помещения, в които да разположат архив, документи, помещение за вещевени доказателства. На третия нов етаж се намира втората съдебна зала, в която се провеждат и публични търгове от съдия-изпълнителя, която е осигурена с контрол на достъпа. Сградата се охранява със СОТ, застрахована е и е назначено едно лице от ОЗ "СЪДЕБНА ОХРАНА".

Функционират отделни стаи за съдебни секретари, стая за гражданско деловодство, стая за наказателно деловодство, кабинет на председателя на съда, в който работи председателят на съда, два кабинета на районните съдии, в които работят по един съдия, кабинет на съдия-изпълнителя, стая на деловодителя на СИС, стая на секретаря на съдебно-изпълнителната служба, който е и служител извършващ справките на бюро съдимост и изпълняващ функциите на служител регистратура, кабинет на съдията по вписванията, стая на деловодители към Агенция по вписванията, канцелария на административният секретар, канцелария на главния счетоводител, стая на архиваря и стая на системния администратор.

Във всички кабинети и зали са създадени отлични условия за нормално протичане на работния процес.

Всеки един от работещите в съда разполага с компютърна конфигурация. Петте копирни машини в съда са разпределени при

административния секретар, наказателно и гражданско деловодство, съдебни секретар и архивар, като са свързани с вътрешната мрежа на съда.

В съда има два сървъра, които функционират и са въведени в експлоатация.

Всички работещи в РС-Никопол имат осигурен достъп до интернет.

В съда се използва програмен продукт САС”Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване”АД. В бюрото за съдимост и при главния счетоводител се ползват съответните програмни продукти.

Административният ръководител работи с програмата за случайно разпределение на делата.

На всички работни места е осигурен достъп за работа с правно информационния продукт „Апис”, който редовно се актуализира.

Районен съд Кнежа

Материално-битовите условия, в които сега се работи са отлични и съобразени с всички изисквания за едно съвременно работно място. Районният съд се помещава в административна сграда в центъра на гр.Кнежа – на първия етаж, собственост на ВСС, заедно с Районна прокуратура – гр. Кнежа и Служба по вписванията при Агенцията по вписвания. Охраната и редът в съда се осигуряват от един служител при ОЗ „Охрана” – гр. Плевен.

В РС – Кнежа е изграден „Център за обслужване на граждани и адвокати”, в който са разположени гражданско и наказателно деловодства, бюро съдимост, деловодство СИС, призовкар. За удобство на гражданите във връзка със заплащането на държавни такси по дела и др. такси за съдебни услуги в Центъра е монтиран ПОС-терминал.

В РС – Кнежа е обособена „Адвокатска стая”.

Съдът разполага с две заседателни зали. Съдебните заседания се провеждат по график, като всеки един от тримата съдии заседава най-малко 2 дни седмично.

Съдиите в КРС разполагат със самостоятелни кабинети.

В съда е изградена и се поддържа в много добро техническо състояние компютърна мрежа с компютърни конфигурации на всяко работно място. Съдиите и служителите ползват правно информационния продукт „Апис”, който редовно се актуализира и „Интернет”.

В съда се използва програмен продукт САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД. В бюрото за съдимост и при главния счетоводител се ползват съответните програмни продукти.

VII. ВЗЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА В РАЙОННИТЕ И ОКРЪЖНИЯ СЪД.

Със 3 А П О В Е Д от 16.01.2017 г. на основание чл.86, ал.1, т.1 от ЗСВ, чл.89 и чл.90 от Правилника за администрацията в съдилищата **назначена комисия в комисията в срок до 24.02.2017г.** да извърши проверка за наличността на делата в деловодствата на Плевенския окръжен съд, проверка за наличието на изгубени или унищожени дела в първата инстанция, преди да са издадени решения по тях, както и проверка за наличието на изгубени и унищожени дела преди изтичане срока на пазенето им.

Със 3 А П О В Е Д от 16.01.2017 г. на основание чл.86, ал.1, т.1, във връзка с чл.9 от ЗСВ, във връзка с въведената централизирана програма за разпределение на делата и с оглед предложение от Екатерина Панова – заместник на административния ръководител в Окръжен съд-Плевен за уеднаквяване натовареността на съдиите, предвид въведените коефициенти на натовареност считано от 16.01.2017г. се разпорежда да се извърши промяна в началната информация в централизираната програма за разпределение на делата, както следва: В група „второинстанционни граждански дела да се заличи подгрупа „въззивни граждански дела“ и се създадат следните подгрупи: „въззивни делби“, „въззивни издръжки“, „въззивни дела за домашно насилие“, „въззивни трудови спорове“, „въззивни облигационни спорове“, „други въззивни граждански дела“, в група „първоинстанционни граждански дела“ да се създадат следните подгрупи: „запрещения“, „спорове за произход“, „искове по ЗОДОВ“

Със 3 А П О В Е Д от 10.03.2017 г. на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ и във връзка с ЗИДНК и НПК/ ДВ бр.13/07.02.2017г. и във връзка с решение на магистратите от наказателно отделение на Окръжен съд-Плевен от проведено събрание на 09.03.2017г. **се разпорежда:** 1.Образуваните по повод искания и предложения за УПО от лишени от свобода, изтърпяващи наказанията си в Затвора Плевен и Затвора Белене наказателни частни дела да се разглеждат да се разглеждат в зала №7 на Окръжен съд-Плевен; 2.Се определят дати на съдебните заседания за разглеждане на горепосочените дела всеки последен четвъртък и петък от календарния месец, като ако съответния ден съвпада с официален празник съдебното заседание се насрочва за четвъртък или петък, през следващата седмица; 3.При процесуална невъзможност за разглеждане на делото, всеки съдия-докладчик отлага същото за дата от графика си; 4.Определя се следния механизъм за разпределение на делата: Първото и второто постъпили дела се разпределят чрез Деловодната програма за разпределение на дела на принципа на случайния избор на двама съдии, а следващите дела се разпределят между избраните двама съдии, с опция“по

дежурство“. Първият избран съдия заседава в четвъртък, а втория съдия в петък. За съответните съдебни заседания се насрочват дела, постъпили до 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Със 3 А П О В Е Д от 20.03.2017 г. на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ и във връзка с доклад за работата на администрацията, изготвен от съдебния администратор на Окръжен съд-Плевен и констатирани пропуски от системните администратори в работата на специализираната администрация се разпорежда: 1.В периода 21-24 март 2017г. системните администратори в Окръжен съд-Плевен да извършат обучение на съдебните деловодители от гражданско, наказателно и търговско деловодство, архив и регистратура ПО ПОСТАВЕНИ ОТ ТЯХ ПРОБЛЕМИ със софтуер, САС“Съдебно деловодство“, интернет, изпращане и приемане на e-mail; 2.На 24 март 2017г. системните администратори в Окръжен съд-Плевен да изготвят списък на който всички съдебни деловодители, архив и регистратура да удостоверят с подписа си, че са обучени и не срещат затруднения с необходимите им за работа програмни продукти; 3.На съдебните деловодители, които отсъстват да се проведе обучение след завръщането им на работа.

Със 3 А П О В Е Д от 10.10.2017 г. на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ, във връзка със заповед №РД-29/22.02.2012г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд-Плевен, с която е възложено на съдебния администратор да извършва наблюдение и контрол на ежедневната натовареност на съдебните служители и във връзка с изготвено становище от съдебния администратор за натовареността на съдебните служители от специализираната администрация и предложение за обучение и взаимозаменяемост на съдебните деловодители в Окръжен съд-Плевен и след обсъждане със заместник-председателите на Окръжен съд-Плевен се разпорежда: **1.На съдебните деловодители** в Окръжен съд-Плевен да се проведе обучение по модул“Регистратура“ на два етапа: **а/начално обучение** – в период от две седмици; б/втори етап - ще се издаде допълнителна заповед с график на обучение и учебителен план.....; **3. ОБУЧИТЕЛЕН ПЛАН** за първия етап на обучение в регистратурата:1.Запознаване с модул „Регистратура“ от САС “Съдебно деловодство“; 2.Регистриране на постъпили в регистратурата документи; 3.Сканиране; 4.Обработване на призовки. **4.Назначена е КОМИСИЯ** която, след приключване на обучението на всеки деловодител да проведе практически изпит и се изготви доклад за резултатите от обучението.

Със 3 А П О В Е Д от 16.10.2017 г. на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ, чл.125 и следващите от Правилника за администрацията в съдилищата се разпорежда създаване на комисия за извършване на проверка и унищожаване на веществени доказателства, които се намират в Плевенския окръжен съд, със задача комисията да провери налице ли

са всички веществени доказателства, правилно ли се съхраняват, има ли доказателства, по отношение на които не е направено разпореждане на съда или разпореждането не е изпълнено, както и спазват ли се разпоредбите на чл.126-127 от ПАС.

Със 3 А П О В Е Д от 18.10.2017 г. на основание чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ се разпорежда: **І.ДА СЕ ИЗВЪРШИ проверка** на организацията на дейността на съдиите от районните съдилища от района на Окръжен съд гр.Плевен, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията за периода 01 ноември 2016г.- 31 октомври 2017г.

Със 3 А П О В Е Д от 09.11.2017 г. на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ и във връзка с установени пропуски при изпращане на делата от Окръжен съд в друг орган на съдебната власт се разпорежда при изпращане на дела от Окръжен съд-Плевен в друга инстанция съдебните деловодители от гражданско, търговско, наказателно деловодства и архив да проверяват дали всички документи са прикачени към делото, дали са номерирани, както и за допуснати грешки в имената на съдиите, съдебните заседатели, прокурор, секретар, както в протокола, така и в съдебния акт. Считано от 13.11.2017г. всички дела, които се изпращат за деня от деловодствата и архива в друга инстанция да се носят на доклад и проверка на Даниела Стойнова – съдебен администратор в Окръжен съд-Плевен.

Освен горните заповеди са издавани и редица други заповеди от организационен характер и свързани с подобряване на работата.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Плевенският окръжен съд е важна и неделима част от съдебната система в Република България. По щатно разписание, по брой на работещите в него магистрати и съдебни служители и като съдебен район той е сред най-големите в държавата. В Окръжен съд-гр. Плевен работят магистрати с високи нравствени и професионални качества, с богат професионален и житейски опит и с отлични правни познания, които се трудят мотивирано и с чувство за отговорност и непрекъснато дават своя принос за повишаване на доверието на гражданите в съдебната власт, както и за осъществяването на реформата на съдебната система.

В практически аспект за дейността на Плевенския окръжен съд е необходимо да се отбележат очерталите се през последните две години тенденции за увеличаване на общия брой като абсолютна величина на постъпващите в съда дела. През 2013г. постъплението е най-малко в сравнение с предходните две години, но през 2014г. постъплението на дела се увеличи. Подобен е процентът на свършените в 3-месечен срок дела от 81% през 2009г., на 88% през 2010г. и 92% през 2011г. и 2012г. на 89% през 2013г. и през 2014г. и 2015г. отново е достигна процента през 2011г. и 2012г. - 92%. Този процент е най-високия достиган някога от съда. През

2017г. този показател е 89%, което на фона на увеличението на делата е добър показател. На най-високо ниво е един от важните показатели – решените в 3-месечен срок наказателни общ характер дела първа инстанция от 71% през 2013г., 76% през 2014г. на 81% през 2015г. и на 75% за 2016г. и през 2017г. на 82%. За съжаление не запазен този показател за въззивни наказателни дела от 93% през 2013 и 2014г., което е най-високият показател за последните няколко години, за 2015г. е влошен съществено с 9%, а през 2016г. е подобрен с 4% в сравнение с 2015г. През 2017г. този процент е 85%. Причината за това влошаване е въвеждането на чл.329 ал.2 от НПК, съгласно която по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително. Освен това подобрен е този показател/свършени в 3-месечен срок/ общо за наказателните дела от 96% за 2012 и 2013г. на 97% за 2014г., на 95% през 2015 и 2016г. и 96% за 2017г. 99% от частните наказателни дела втора инстанция са разгледани в 3-месечен срок, което също е близо до най-високия постигнат резултат, който е за 2014г. - 100%. Бързината на правораздаването е влошена по граждански и търговски дела общо с от 86% през 2016г. на 82% през 2017г., като влошаването идва от търговските дела първа инстанция – от 66% през 2016г. на 45% през 2017г. През 2016г. и 2017г. същественото влошаване на показателя свършени в срок до три месеца на търговски дела първа инстанция е обяснимо. Това влошаване не отразява влошаване на бързината на разглеждане на делата, а е свързано с промяна на начина на отчитане на сроковете. Вече тримесечния срок тече не от датата на разпореждането за насрочване на заседанието, а от датата на постъпване на делото в съда.

През 2018 г. усилията на административното ръководство на Плевенския окръжен съд и на магистратите ще бъдат приоритетно насочени към снижаване на броя на висящите дела в края на отчетния период, към увеличаване на броя на свършените в срок до три месеца граждански, търговски и наказателни общ характер дела първа и втора инстанция, както и към приключване в максимално кратък срок на делата, по които има взета мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест. В тази насока още през 2011г. бяха взети мерки относно насрочването и отлагането на делата и особено по делата с подсъдими, спрямо които е взета мярка за неотклонение задържане под стража.

Относно комуникационната стратегия през 2018г. усилията на административното ръководство ще бъдат насочени към организиране на активна разяснителна кампания сред учащите се относно работата на съдебната система, отговорностите на непълнолетните пред закона и активност по всички свързани със закона фактори, влияещи върху оформянето на мнението на учащите се.

Въз основа на цялостния анализ на дейността на Плевенския окръжен съд и районите съдилища от съдебния район през 2017г. може да

се направи извода, че през отчетния период съдилищата и работещите в тях магистрати и съдебни служители се трудиха мотивирано, професионално и с чувство за отговорност и въпреки немалкото трудности, които трябваше да преодоляват, постигнаха много добри резултати при насрочването, разглеждането и решаването в предвидените от закона срокове на различните по своя характер дела. Поздравявам всички съдии и съдебни служители от съдебния район на Окръжен съд-гр. Плевен за ползотворната им работа през изминалата година и им пожелавам през 2018 г. да реализират още по-големи професионални успехи.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ПЛЕВЕН :**

/АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ /