

ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД	
Вх. № 432	Дело №
Получено на 21.01.2019 г.	
Съд. администратор:	

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с Ваша Заповед № 00505 от 16.11.2018 год. бе извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Ловешки районен съд за периода от 1.01.2018 г.-30.11.2018 г. на датите 12,13 и 14.12.2018 г. от комисия в състав Магдалена Станчевска, Татяна Митева, Иваничка Константинова и Емил Давидов.

По отделните задачи на проверката констатирахме следното:

т.1 Проверка организацията на адм.дейност на съда- чл.80, ал.1, т.1-17 ЗСВ.Спазване на разпоредбата на чл.343, ал.1 ЗСВ.

Председателят на Ловешки районен съд е създад необходимата организация за работа на съда и при изпълнение на функциите си, спазва разпоредбите на чл. 80, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 8 - 17 от ЗСВ.

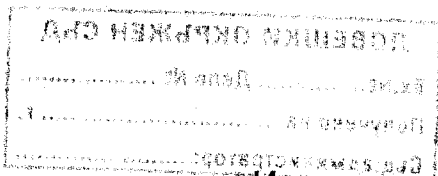
Спазва се издадената заповед №16/30.04.2015 г, с която са определени съдиите, извършващи разпределение на делата чрез системата за случайно електронно разпределение, както и процентната натовареност на председателя на съда и на съдиите по всички видове дела, като групите дела и процентната натовареност на съставите съгласно проведеното общо събрание на съдиите на 27.04.2015 г., като няма промяна понастоящем.

Председателят на РС Ловеч е утвърдил през 2018 г. вътрешни правила за случайно разпределение на делата през периода на съдебната ваканция.

Спазват се правилата за оценка на натовареността на съдиите, като следва да се отбележи, че председателя не се е възползвал от правото си по чл.12 ал.8 от цитираните правила и не е намалил допълнително процента си на натовареност. Аналогично стои въпроса и с натовареността на зам.председателя.

Спазват се утвърдените със заповед №17/4.05.2015 г. актуализирани вътрешни правила за случайното разпределение на делата в ЛРС, като същите са публикувани на Интернет страниците на съда и локалната мрежа.

До се извърши
кмет на РС-Ловеч,
21.01.2019 г.



Издадени са заповеди за атестиране на съдебните служители, за повишаването им в ранг, за унищожаване на изпълнителните дела с изтекъл срок на съхранение. Спазват се заповедите за организиране на дежурства през почивни и празнични дни, както и заповедта, с която са определени съдебните състави и дните за насрочване и разглеждане на делата им. Архивирането на делата и съхранението на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПАС и установените вътрешни правила в ЛРС.

Председателя е разпоредил на съдебните деловодители в наказателното деловодство след влизане в сила на постановените присъди или след получаване на делото от горна инстанция незабавно да предприемат действия по изпълнение на задълженията по чл. 98, ал. 1 от ПАС, като не се възползват от предоставения им в тази разпоредба 7 дневен срок.

Административният ръководител е определил съдия Велчева за лице, изпълняващо функциите за връзка с медиите.

Със заповед №70/31.07.2018 г. председателят е напомнил на съдиите да спазват стриктно процесуалните способности за своевременно разглеждане и приключване на делата в разумен срок; да спазват сроковете за насрочване на делата по чл. 247а от НПК, ГПК и АПК, включително специалните срокове за разглеждане на някои видове дела – бързи производства, заповедни производства, бързи производства по КТ; да използват процесуалните способности за връчване на призовки, съобщения, книжа по съответния процесуален закон; назначаване на резервен защитник и определяне на резервен член на съдебния състав, определяне на резервни дати; своевременно изготвяне на съдебните актове и мотивите към присъдите; да прилагат предвидените в съответния процесуален закон дисциплинарни средства по отношение на страните по делото, вещите лица, свидетели и други участници в производството; да упражняват правото си на самоотвод своевременно и непосредствено след образуване на делото и да предприемат мерки за приключване на делата, образувани преди 2014 година.

Стриктно се спазва заповед №29/30.06.2015 г, с която е упълномощен съдебният администратор да извършва ежемесечни проверки по спазване на процесуалните срокове за изготвяне на съдебните актове от магистратите в ЛРС, като в края на всеки месец се прилагат справки от деловодната програма по видове дела и съдии докладчици, които се докладват на адм.ръководител.

Със заповед № 17/16.03.2018 год. на основание чл. 310 и чл. 313, ал. 1 от ЗСВ председателят е образувал дисциплинарно производство на съдия Галя Маринова за системно неспазване на

сроковете, предвидени в процесуалните закони /чл. 308 от НПК/ за изписване на съдебните актове по свършените /обявени за решаване/ в периода 01.09.2016 г. - 01.03.2018 г. наказателни и административни дела. Със заповед № 21/08.05.2018 г. председателят е наложил наказание „забележка“ на съдия Галя Маринова за нарушение на чл. 307, ал. 3, ал.1, т.1 от ЗСВ – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони /чл. 308 от НПК/ за изписване на съдебните актове по свършените /обявени за решаване/ наказателни и административно наказателни дела 8 НОХД, 79 НАХД, 3 НАХД по чл. 78а от НК, 7 НЧД по чл. 243 и чл. 244 НПК и 1 НЧХД в периода 01.09 .2016 г. – 01.03.2018 г. Цитираната заповед е обжалвана и с решение на съдийската колегия на ВСС от 19.06.2018г. е потвърдено наложеното със същата дисциплинарно наказание.

Издадена е заповед №4/10.01.2018 г., с която адм.ръководител е определил две комисии, които да извършат инвентаризация на всички граждански, наказателни дела и изпълнителни дела за предходната 2017 г.

т. 2 Разпределение на делата на случаен принцип-организация, правила.

Разпределението на делата се извършва в ЛРС на принципа на случаен подбор съгласно чл. 9 от ЗСВ още в деня на постъпването им в съда чрез електронно разпределение съобразно постъпването им. Спазена е и разпоредбата на чл. 35, ал. 4 от Правилника за администрация в съдилищата, а именно книгата, по които се образуват дела, се предават същия ден на административния ръководител на съда, който образува делото, ако са налице процесуалните изисквания, като определя вида му и съдията докладчик на случаен подбор, използвайки програмата за случайно разпределение на делата. Административният ръководител е разпоредил в случай на негово отсъствие делата да се разпределят от зам. председателя Г. Христов, а в случай и на негово отсъствие са определени съдиите Рабаджиева и Велчева.

Със заповед № 51/19.09.2017 г. на основание чл. 80, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 9 ЗСВ във връзка с чл. 35, ал. 5 ПАС председателят е възложил на Галина Тодорова Денчева /съдебен деловодител в РС Ловеч/ дейността по определяне на съдия докладчик на принципа на случаен подбор във всички случаи на отсъствие на председателя и оправомощените от него разпределящи съдии чрез програмата за случайно разпределение на делата.

На сайта на съда са публикувани правила за случайно разпределение на делата. След отвод на съдията-докладчик делото

незабавно се разпределя на случаен принцип на друг съдия-докладчик.

т. 3 Движение на делата- образуване, насрочване, отлагане, приключване, изготвяне на съдебния акт, изпращане на съобщения, движение на жалбите.Спазване на инструктивните срокове за разглеждане и решаване на делата.

При извършване на проверката бяха проверени на случаен принцип следните наказателни дела по съдии докладчици:

Съдия Шолева – НОХД № 1098/2018 г., НАХД № 950/18 г., НАХД № 219/18 г., НОХД № 431/17 г., НОХД № 1105/18 г., ЧНД № 499/18 г., ЧНД № 847/18 г. и ЧНД № 171/18 г.

Съдия Христов – НОХД №1022/18 г., НАХД № 305/18 г., НАХД №1154/18 г., НОХД № 564/18 г., ЧНД № 651/18 г., ЧНД № 390/18 г. и ЧНД № 576/18 г.

Съдия Маринова – НОХД № 1190/18 г., НАХД № 858/18 г., НАХД № 187/18 г., НОХД № 365/17 г., ЧНД № 770/18 г. и ЧНД № 1301/18 г.

Съдия Вутова – НОХД № 1208/18 г., НАХД № 306/18 г., НАХД № 1068/18 г., НОХД № 415/18 г., ЧНД № 869/18 г., ЧНД № 1071/18 г. и ЧНД № 1114/18 г.

При проверката на тези дела не се установиха нарушения, свързани с образуването, насрочването, отлагането, приключването им и изготвяне на съдебния акт.

Делата се образуват в деня на постъпването им, като след определения съдия-докладчик насрочва делото в сроковете предвидени по ГПК и НПК. Делата през проверявания период са разгледани в разумен срок.

При извършване на проверката бяха разгледани на случаен принцип следните граждански дела по съдии докладчици:

Съдия Митова -гр.д. № 501/2018 г., гр.д.№ 2126/2017 г., гр.д.№ 774/2018 г.; гр.д.№ 298/2018; гр.д.№ 1221/2018 г., гр.д.№ 1959/2016 г.,1192/2018 г., гр.д.№ 750/2014 г., гр.д.№ 2040/2015 г., гр.д.№ 2237/2015 г., гр.д.№ 332/2018 г.

Съдия Рабаджиева -гр.д.№2435/2017 г, гр.д.№582/2012 г., гр.д.№ 583/2012 г.,гр.д.№ 558/2016 г., гр.д.№ 2321/2015 г.,гр.д.№ 1327/2018 г., гр.д.№ 1290/2018 г., гр.д.№ 1878/2017 г.; гр.д.№ 894/2017 г. ,гр.д.№ 1803/2016 г.,гр.д.№ 1408/2016 г., гр.д.№ 328/2016 г.; гр.д.№ 389/2018

Съдия Атанасова-гр.д.№1309/2018 г., гр.д.№ 2225/2016 г.,гр.д.№ 1681/2017 г.,гр.д.№ 1018/2015 г.; гр.д.№ 2524/2018 , гр.д.№ 1854/2018; гр.д.№ 1539/2016 г., гр.д.№ 880/2017 г.

Съдия Йорданова-гр.д.№188/2018, гр.д.№434/2018, гр.д.№ 1115/2016 г., гр.д.№ 1289/2018 г., гр.д.№ 2612/2017 г., гр.д.№ 1208/2017 г., гр.д.№ 1083/2017 г.; гр.д.№ 2441/2017 г.; гр.д.№ 362/2018

Съдия Велчева- гр.д. № 1204/2018 г.; гр.д.№ 2185/2017 г.

т. 4 По движение на наказателните дела- спазват ли се разпоредбите на чл.247а, ал. 2, т. 1 и чл. 252, ал. 1 и ал. 2 от НПК:

По наказателните дела се спазват разпоредбите на чл.247а, ал. 2, т. 1 и чл. 252, ал. 1 и ал. 2 от НПК.

т. 5 Наказателни дела, приключили по реда на Глава 27 от НПК.

По реда на Глава 27 от НПК са приключили 21 дела.

т. 6 Наказателни дела, приключили със споразумения. Със споразумение са приключили 196 дела.

т. 7 Натовареност на съдии на база постъпили дела по съдии: Шолевакова – 43.18; Христов – 28.45; Маринова – 23.18; Вутова – 24.72; Митова – 43.36; Рабаджиева – 44.36; Райкова – 43.90; Велчева – 43.09; Йорданова – 43.36.

т. 8 Брой на делата, приключили в тримесечен срок, над тримесечен срок и общо приключили дела (по съдии):

Шолекова – в тримесечен срок – 412 дела, над тримесечен срок – 46 дела или общо приключила – 458 дела;

Христов – в тримесечен срок – 245 дела, над тримесечен срок – 69 дела или общо приключила – 314 дела;

Маринова – в тримесечен срок – 168 дела, над тримесечен срок – 76 дела или общо приключила – 244 дела;

Вутова – в тримесечен срок – 231 дела, над тримесечен срок – 38 дела или общо приключила – 269 дела;

Митова – в тримесечен срок – 420 дела, над тримесечен срок – 53 дела или общо приключила – 473 дела;

Рабаджиева – в тримесечен срок – 460 дела, над тримесечен срок – 34 дела или общо приключила – 494 дела;

Райкова – в тримесечен срок – 432 дела, над тримесечен срок – 32 дела или общо приключила – 464 дела;

Велчева – в тримесечен срок – 430 дела, над тримесечен срок – 27 дела или общо приключила – 457 дела;

Йорданова – в тримесечен срок – 431 дела, над тримесечен срок – 25 дела или общо приключила – 456 дела;

Общо делата приключили в Ловешки районен съд в тримесечния срок са **3 230**, над три месеца **400** дела или общо **3630** дела.

т. 9 Срок за изготвяне на съдебните актове – брой на делата с изготвен съдебен акт в законоустановения срок, брой на делата с изготвен съдебен акт над законоустановения срок и всичко изготвени съдебни актове (по съдии).

Съдия Шолева и съдия Вутова са изготвили съдебните актове в сроковете, предвидени в НПК.

Съдия Маринова по : НОХД №1272/2017 г., НОХД № 365/2017 г. и НОХД № 456/2016 г. е изготвила мотивите над предвидения 60 дневен срок /чл. 308, ал. 2 НПК/.

По 12 съдебни акта НАХД - 7 на доклад на съдия Г. Маринова и 5 на доклад на съдия Г. Христов - решенията са постановени в срок от 1 до 3 месеца.

По 58 НАХД със съдия докладчик Г. Маринова решенията са постановени в срок над 3 месеца.

При осъществяване на проверката се констатираха случаи, при които делата по чл. 243 от НПК не са разгледани от съдиите докладчици в едномесечен срок от постъпване на делото /чл. 243, ал. 4 от НПК/, а именно: ЧНД № 1061/2017 г. съдия докладчик Галя Маринова – съдебния акт е просрочен с 1 месец и 14 дни; ЧНД № 18/2018 г. съдия докладчик Георги Христов – съдебния акт е просрочен с 8 дни; ЧНД № 358/2018 г. съдия докладчик Георги Христов – съдебният акт е просрочен с 1 ден; ЧНД № 366/2018 г. съдия докладчик Галя Маринова – съдебния акт е просрочен с 19 дни и ЧНД № 394/2018 г. съдия докладчик Георги Христов – съдебния акт е просрочен с 1 ден.

Проверени са : ЧНД № 1061/2017 г., ЧНД № 366/2018 г. и ЧНД № 18/2018 г., по които приемаме, че съдебните актове са постановени извън законовия срок.

При проверката се установи едно дело, при което не е спазен седмодневния срок по чл. 244 от НПК, а именно ЧНД № 1207/2018 г. със съдия докладчик Галя Маринова. По време на проверката бе изискано посоченото дело, при което се констатира, че делото е образувано на 09.11.2018 г., докладвано е на съдия Маринова на 19.11.2018 г. и съдебния акт е произнесен на 27.11.2018 г., т.е. съдебният акт е просрочен с 3 дни.

Налице са общо 28 НАХД със съдия докладчик Галя Маринова, които са обявени за решаване и към 30.11.2018 г. не са постановени решения. По едно от тях - НАХД № 289/2018 г. - решението е постановено на 05.12.2018 г.

Да се предприемат мерки за спазване на сроковете за изготвяне на съдебни актове.

Граждански състави: Митова- в едномесечен срок- 549 бр; от 1-3 месеца-5 бр., над 3 месеца няма или общо изготвени съдебни актове 554 бр.

Рабаджиева- НЧД- 13- бр. всичките в едномесечен срок; гр.дела: в едномесечен срок- 539 бр.; от 1 до 3 месеца 2 бр. и над 3 месеца-няма, общ брой на изготвените съдебни актове 554 дела

Райкова- в едномесечен срок- 518 бр; от 1 до 3 месеца- 1 бр. и над 3 месеца-няма, общ брой на изготвените съдебни актове- 519 дела

Велчева- в едномесечен срок- 589 бр; от 1 до 3 месеца-няма и над 3 месеца-няма, общ брой на изготвените съдебни актове 589 дела

Йорданова в едномесечен срок- 572 бр; от 1 до 3 месеца-1 бр. и над 3 месеца-няма, общ брой на изготвените съдебни актове 573 дела

При проверката беше установено, че почти всички съдебни актове са изготвени в едномесечен срок, а по изключение- в рамките до 3 месеца, като забавянето е минимално, а над 3 месеца –няма такива.

т. 10 Дела, по които е постановена присъда, но не са изготвени мотиви:

По НЧХД № 952/2017 г. със съдия докладчик Георги Христов е произнесена присъда на 30.10.2018 г., а мотивите са придадени на 06.12.2018 г., т. е в срока по чл. 308, ал. 2 НПК.

т. 11 Проверка по движението и мерки за приключването към 30.11.2018 год. на делата, които се разглеждат повече от 1 година, брой дела и съдия -докладчик:

НАХД № 1269/2016 г. съдия докладчик Галя Маринова е обявено за решаване на 20.06.2018 г. и към момента на проверката не е постановено решение.

НАХД № 658/2017 г. съдия докладчик Галя Маринова е обявено за решаване на 06.06.2018 г. и към момента на проверката не е постановено решение.

НОХД № 923/2017 г. съдия докладчик Галя Маринова е насрочено за 29.11.2018 г. като делото е с фактическа и правна сложност.

НАХД № 990/2017 г. съдия докладчик Галя Маринова е обявено за решаване на 07.06.2018 г. и към момента на проверката не е постановено решение.

НОХД № 733/2017 г. съдия докладчик Георги Христов делото е отложено за 04.12.2018 г. и представлява фактическа и правна сложност.

НОХД № 686/2017 г. съдия докладчик Мария Шолева е отложено за 19.12.2018 г. и делото представлява фактическа и правна сложност.

НАХД № 995/2017 г. съдия докладчик Мария Шолева е обявено за решаване на 08.11.2018 г. и на 08.12.2018 г. е постановен съдебен акт.

Тези дела бяха проверени по време на проверката. Приемаме, че част от делата / НОХД № 923/2017 г., НОХД № 733/2017 г. и НОХД № 686/2017 г./ представляват фактическа и правна сложност, което е довело до събиране на писмени, гласни доказателства, назначаване на експертизи по искане на страните или по инициатива на съда и не е нарушен разумния срок по чл. 22 от НПК за разглеждането им. Останалите дела, които са обявени за решаване - НАХД № 1269/2016 г., НАХД № 658/2017 г. НАХД № 990/2017 г., не са с фактическа и правна сложност и няма изготвени съдебни актове към момента на проверката.

Комисията извърши проверка на следните граждански дела, разглеждани повече от една година, по състави:

Съдия Митова: гр.д.№ 2126/2017 г., 1005/2015 г. (след отвод на други съдии)

Съдия Рабаджиева: гр.д.№ 1408/2016 г.; гр.адм.д.№ 634/2017 г., гр.д.№ 1878/2017 г., гр.д.№ 894/2017 г., гр.д.№ 1803/2016 г.;

Съдия Райкова: гр.д.№ 2225/2016 г., гр.д.№ 1681/2017 г., гр.д.№ 1018/2015 г.;

Съдия Велчева: гр.д.№ 2185/2017 г.

Съдия Йорданова: гр.д.№ 2441/2017 г., гр.д.№ 1208/2017 г., гр.д.№ 2021/2017 г.;

Гражданските дела, които се разглеждат повече от една година са 27 броя, като 10 от тях са спрени (справка №4) По отношение на останалите 17 броя комисията установи, че се касае за дела с фактическа и правна сложност (основно делбени производства) а освен това често причина за забавяне е нередовното призоваване на страна, смърт на страна, налагаща конституиране на нови лица, назначаване на особен представител, допускана на правна помощ и др.

По гр.адм.дело № 634/2017 г., образувано на 6.04.2017 г. съдията-докладчик Н.Райкова е приела направен отвод на 11.09.2018 г., т.е. след изтичане на 1 г., след което делото е разпределено на друг съдия -И.Рабаджиева, която е обявила, че ще постанови решение на 20.12.2018 г.

Гр.д. № 2441/2017 г. на съдия Йорданова, имащо за предмет иск по чл.225 КТ, е образувано на 24.11.2017 г. и е обявено за решаване на 18.05.2018 г., но е продължило повече от 1 година поради възобновяването му в срока за произнасяне (с оглед постъпила преди това по електронната поща молба от страна, която не е докладвана на съдията), а в следствие делото е отлагано поради тежко заболяване на допуснат до разпит свидетел.

Гр.дело № 2021/2017 г. г. на съдия Йорданова е образувано по иск за делба на 20.09.2017 г.Имало е проблем с призоваването на ответника, съдът е отлагал делото за постигане на спогодба от страните, предвид изявено желание от тяхна страна, отлагано е и по молба на адвокат.

Гр.дело № 1681/2017 г. на съдия Райкова е образувано на 10.08.2017 г. по иск за делба на наследствени имоти, като съдът е сезиран и с иск за възстановяване на запазена част от наследството. Съдията е разделил двете производства в противоречие с чл.343 ГПК и чл.210, ал.2, изр.второ ГПК и спрял иска за делба на осн. чл.229, ал.1,т.4 ГПК до приключване на делото по иска за възстановяване на запазена част от наследството.След отпадане на пречките по движение на делото, то е възобновено, но исковата молба е оставена без движение на 14.11.2018 г. , а разделянето на исовете е довело до забавянето на делбеното производство.

Гр.дело № 1005/2015 г. е изпратено по подсъдност на ЛРС и след отводи на съдиите Рабаджиева и Райкова, е на доклад на съдия Митова от 24.06.2015 г. С разпореждане от 28.10.2015 г. съдията е оставил без движение предявената от Ваня Начков искова молба като нередовна. Постъпилата от него молба на 06.11.2015 г. е оставена повторно без движение с разпореждане от 02.12.2015 г. На 07.12.2015 г. е постъпила молба от страната за предоставяне на правна помощ, по която съдът е постановил отказ с определение на 29.12.2015 г. (връчено на страната на 11.01.2016 г.) и което не е обжалвано. В определението съдът не е разпоредил делото да се докладва след влизане в сила на определението. На 29.03.2016 г. е подадена молба от ищеца и с разпореждане върху молбата от 22.04.2016 г. съдът е постановил спиране на производството, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Проверка по движение на делото е извършена от съдията на 31.08.2016 г.,

10.10.2016 г., 12.12.2016 г. 23.03.2017 г. и 31.05.2017 г. Делото е възобновено на 08.11.2018 г.

т. 12 Спрени наказателни, граждански и търговски дела.

За периода на проверката не са установени спрени наказателни дела.

Проверени са следните граждански дела:

Съдия Митова: гр.д.№ 1221/2018 г., гр.д.№ 1959/2016 г., гр.д.№ 1192/2018 г.,

Съдия Райкова : гр.д.№ 1539/2016 г., гр.д.№ 2524/2017 г., гр.д.№ 1854/2018 г. и гр.д.№ 880/2017 г.

Съдия: Йорданова: гр.д.№ 188/2018 г., гр.д.№ 434/2018 г., гр.д.№ 1115/2016 г.

Съдия Велчева: гр.д.№ 1976/2017 г.

Съдия Рабаджиева: гр.д.№ 2435/2017 г. гр.д.№ 582/2012 г., гр.д.№ 583/2012 г., гр.д.№ 2321/2015 г., гр.д.№ 558/2016 г., гр.д.№ 1327/2018 г.

Общо спрените граждански дела са 17 на брой и са проверени от комисията. Установи се, че една част са спрени на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК- поради наличие на преюдициалност на спора, като съдията- докладчик е изготвял своевременно справки за приключване на преюдициалните спорове. Четири дела са спрени на основание чл.229 ал.1 т.5 от ГПК- поради наличие на престъпно обстоятелство, едно – по чл.229, ал.1, т.7 ГПК във вр. с чл.637, ал.1 ТЗ (несъстоятелност на отв.), едно- по чл.229, ал.1, т.2 ГПК, поради настъпила смърт на ответник, останалите са спрени по взаимно съгласие на страните.

т. 13 Анализ на качеството на дейността на съда, с оглед резултатите от инстанционния контрол- наказателни и граждански дела.

През проверявания период са били обжалвани и протестирани 27 съдебни акта по НОХД, НЧХД и ЧНД, от които 14 потвърдени, 1 акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане, по 1 дело актът е отменен и е постановена нова присъда, 1 съдебен акт е изменен в наказателната част по отношение на приложение на закона, 1 съдебен акт е изменен в наказателната част по отношение на наказанието, 1 е изменен в гражданската част, 1 акт е изменен в наказателната част и е потвърден в останалата част, 1 дело е отменено по реда на възобновяването и е върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд и по 6 дела искането за възобновяване е оставено без уважение.

Атакувани са 29 определения по НОХД, НЧХД и ЧНД, от които 21 са потвърдени, 2 са отменени и делата са върнати за ново разглеждане, по 2 дела актовете са отменени и е постановен акт по същество, по 2 дела акта е изменен и по 2 дела искането за възобновяване е оставено без уважение.

От обжалваните общо 105 НАХД, 99 са потвърдени, по 4 дела актовете са отменени и е постановено друго решение, по 1 дело акта е отменен и делото е върнато на прокурора и по 1 дело решението е отменено в едната част и е потвърдено в другата.

На инстанционен контрол са били 5 определения по НАХД, от които 3 са потвърдени и 2 са отменени и делата са върнати за ново разглеждане.

Броят на отменените съдебни актове е незначителен спрямо общия брой на разгледани дела за проверявания период. Наказателните съдии са с дългогодишен стаж, имат много добра теоретична подготовка и правилно прилагат материалния и процесуалния закон. Съдиите непрекъснато повишават своята квалификация, като участват в различни форми на обучения.

По отношение на гражданските дела: През отчетния период са обжалвани 115 граждански съдебни актове, като от тях са потвърдени 47, отменени са 24, изменени са 6; върнати са по други причини 7; а 31 дела не са върнати от по-горната инстанция.

По частните граждански дела са обжалвани общо 40 съдебни актове, от които са потвърдени 24, отменени са 8, по 3 от тях жалбите са оставени без разглеждане, 1 е обезсилен и 4 не са върнати от горната инстанция.

Броят на отменените съдебни актове по гражданските дела е малък спрямо общия брой на разгледани дела за проверявания период. Съдиите в Ловешки районен съд са с дългогодишен стаж, имат много добра теоретична подготовка и правилно прилагат материалния и процесуалния закон. Те непрекъснато повишават своята квалификация, като участват в различни форми на обучения.

т. 14 Отводи по делата, брой на делата, по които има отводи, мотивирани ли са и по какви причини са направени.

Налице са 38 отвода по наказателни дела, които са мотивирани и формално са спазени са изискванията на чл. 29 от НПК. Причини за отвод – изразено съмнение за тенденциозно отношение и съмнение за безпристрастност на съдията, поради което съдиите са си направили отвод на основание чл. 31, ал.1 във връзка с чл. 29, ал. 2 от НПК; съдията е работил на трудов договор като юрисконсулт в РУГ Ловеч и си е направил отвод на основание чл. 31, ал.1 във връзка с чл. 29, ал. 2 от НПК; отвод на съдиите на

основание чл. 31, ал.1 във връзка с чл. 29, ал. 2 от НПК, поради близки приятелски отношения или познанства със страна по делото; отвод на основание чл. 31, ал.1 във връзка с чл. 29, ал. 1,б. г от НПК – съдията се е произнесъл по мярка за неотклонение на досъдебното производство на обвиняемия.

По 15 гражданските дела са направени 26 отвода, които са подробно мотивирани. Основанието за отстраняване на съдията докладчик е разпоредбата на чл.22, ал.1, ал.6 от ГПК- съществуване на други обстоятелства, които пораждаат основателно съмнение в непристрастието му: напр.ответник е ЛРС в производства по ЗОДОВ, по които дела всички съдии от състава на ЛРС се отстраняват и то се пренася в друг съд (гр.д.№1194/2018 г. -9 отвода); изразено становище при предходно произнасяне по идентичен спор между същите страни; лично познанство на съдията със страните.

т. 15 Дела с отменен ход по същество.

За проверявания период има 1 дела с отменен ход по същество: НАХД 889/2018 год.

Комисията установи, че през проверявания период има 5 граждански дела, с отменен ход по същество, според приложена справка на РС. Комисията е констатирала, че в този раздел попада и гр.дело № 774/2018 г.

Гр.д.№ 1115/2016 на съдия Йорданова и гр.дело № 2435/2017 г. на съдия Рабаджиева са възобновени и спрени, на основание чл.229, ал.1,т.5 ГПК.

Гр.дело № 2612/2017 г. на съдия Йорданова е възобновено за конституиране на страна- ответник, който е също наследник на починало лице, а гр.дело №1083/2017 г. е с отменен ход по същество с оглед даване на указания от страна на съда за представяне на необходимо доказателство.

По гр.д.№ 774/2018 г. съдия Митова е възобновила производството по делото за да даде възможност на ответника да се запознае с писмени доказателства, представени от ищеца към молба, която е подадена по делото преди съдебното заседание, с което е даден ход на делото по същество.

т. 16 Обезпечение на бъдещ иск.

Разгледани са общо 13 граждански дела за обезпечение на бъдещ иск, като по всички от тях съдиите- докладчици са се произнасяли незабавно.

Комисията е констатирала различие при определяне на срока за предявяване на бъдещи иски.

По гр.дело № 1309/2018 г. съдия Н.Райкова е определила едномесечният срок да тече от узнаване на определението. По гр.дело № 501/2018 г. съдия Митова е определила едномесечният срок да тече от влизане в сила на определението, а съдиите Рабаджиева и Йорданова са посочили, че срокът тече от датата на определението, което е съобразено с актуалната практика на ВКС.

Следва да се обърне внимание на останалите съдии при постановяване на актовете досежно допуснатото обезпечение и определяне на срока за предявяване на бъдещ иск да съобразят ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС по т. д. № 6/2013 г., ОСГТК, в което се приема, че срокът по чл.390, ал.3, изр.1-во ГПК за предявяване на бъдещия иск тече от постановяване на определението за допускане на обезпечението, освен в случаите на неспазен от съда срок по чл.395, ал.2 ГПК, когато срокът за предявяване на бъдещия иск тече от връчване на определението.

т. 17 Архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства.

Делата се архивират съобразно ПАС, за което е издадена заповед от Председателя на РС Ловеч и са утвърдени вътрешни правила. Веществените доказателства се съхраняват в обособено за това помещение, като за унищожаването им се съставят протоколи от комисия, назначена със заповед на Председателя. Книгите се водят в съответствие с Правилника и имат необходимото съдържание.

т. 18 Предприети мерки за регулиране и контролиране на дейността на службите „Съдебно деловодство“ и „Връчване на призовки и книжа“ по срочното и стриктното изпълнение на определените в ПАС задължения.

В РС Ловеч е създадена много добра организация в съответните деловодства, като стриктно се спазват сроковете за обработване на делата, пускане на съобщения, издаване на изпълнителни листи, изпращане на показа за доброволно изпълнение и изпращане на преписи от влезлите в сила съдебни актове, както и издаване на бюлетин за съдимост. Изготвянето на призовки се извършва от съдебните секретари и по наказателните дела не са констатирани пропуски в това отношение.

През проверявания период по отношение на гражданските дела се установява, че е създадена много добра организация на работа на съдиите и служителите. Не са констатирани съществени отклонения от процесуалните правила на ГПК при насрочване и движение на делата до тяхното приключване.

Приложение : справки по гражданските и наказателните дела
поотделно.


МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
- ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ


ТАТЯНА МИТЕВА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
- ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ


ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ


ЕМИЛ ДАВИДОВ
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ