

## **II. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини затова. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК за наказателните дела.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок – причини.

Г. Върнати наказателни дела на прокуратурата.

Д. Спрени наказателни дела – срок и причини.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове – Решения и присъди; Причини.

З. Проверка на произволен срок дела.

И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки и делата.

Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.

К. Спазени ли са предписанията от извършените ревизии през месец ноември 2014 година.

### **ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:**

Всички книги и регистри се водят на хартиен и електронен носител, съгласно ПАС /ДВ бр.8/28.01.2014г./. В описаната книга на хартиен носител се съдържа необходимата информация по чл.43 от ПАС и същата се води съобразно изискванията. Срочните книги за открити и закрити заседания съдържат изискуемата информация, водят се надлежно и се полагат необходимите подписи, удостоверяващи предаването на делото.

Книгите за закрити заседания по наказателни дела се водят на електронен регистър и се разпечатват ежеседмично.

Съгласно нарочни заповеди на Председателя на ТРС от служба „деловодство“ се изготвят **ежемесечно справки** относно отложените дела и причините за това, справка за спрените дела, справки за ненаписани в срок съдебни актове. Отделните видове справки се изготвят в писмен вид и се предоставят на Председателя за проверка, чрез която се осъществява административния контрол относно сочените показатели.

Книгата за изпълнение на влезли в сила присъди и определения се проверява ежемесечно от съдия Донкова, съгласно Заповед на Председателя на ТРС.

## **А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.**

Наказателните дела се образуват със Заповед № 1/05.01.2015г. на Председателя на ТРС от Председателя Пл.Драганов, при негово отсъствие от с-я Т.Димитров, при негово отсъствие от с-я З.Донкова, а при нейно отсъствие от с-я А.Димитрова

Книжата се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и разпределя същото чрез програмата „LAW CHOICE“. Заповедта на Председателя, регламентираща реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазва неотклонно. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределение, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК.

При извършената проверка се установи стриктно спазване на правилата за случайното разпределение на делата. Препис от протокола за разпределение се прилага по делата и към водената папка с протоколи за 2015год. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от новия протокол се прилага по делото, като промяната се отразява и в деловодните книги., съобразно Заповедта на Председателя.

От 01.01.2015г. до 31.10.2015г. са образувани 1137 дела, при 1039 бр. наказателни дела за същия период на 2014 година. За всички от тях има изготвен индивидуален протокол за разпределение, който се прилага към делото, а ежедневно се разпечатва общ протокол за всички дела, който се прилага към папката за 2015г.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от утвърдените със заповед № 248 от 30.06.2011г. на Председателя Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Със Заповед №281/22.10.2013г. на Председателя са изменени вътрешните правила относно разпределение на делата на съдиите, които ползват отпуск по болест повече от седем календарни дни.

Със Заповед №111/07.05.2014г. на Председателя са изменени вътрешните правила относно разпределение на делата по чл.250а от ЗЕС, като е създадена нова група дела-искания по ЗЕС, с оглед равномерното разпределение на ЧНдела.

Със Заповед № 122/29.04.2015г. на Председателя на ТРС във връзка с разпределение на делата образувани по чл.159 а от НПК/нов ДВ бр.24 от 2015 година/- делата , образувани по искания на наблюдаващия прокурор в ДП по реда на чл.159а от НПК да се разпределят в режим на дежурство.

**Б.Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК за наказателни дела.**

При подготовката на делата се спазва разпоредбата на чл.248 от НПК. Проверката на подготовката на делата за заседание включва преглед на делата от съдия-докладчика Установи се, че се прави прецизна проверка за редовността документите по делата, дават се указания за установяване нередности ако има такива. Това говори за задълбочена проверка и подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание. При насрочване и отлагане на делата се спазват процесуалните срокове по чл. 250 и чл.271,ал.10 от НПК. Не се установиха отклонения от този принцип.

Основните причини за отлагане на делата са: събиране на нови гласни и писмени доказателства, с оглед трансформиране на производството от такова по реда на Глава 27 от НПК в такова по общия ред, поради неявяване по уважителни причини на страна по делото, с оглед изготвяне на заключения по експертизи, поради неявяване на редовно призования подсъдим, като постановява принудителното му довеждане в с.з.,за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

Анализът на причините за отлагане на делата сочи, че ВСИЧКИ се дължат на обективни, независещи от съда причини. Същият показа много добра предварителна подготовка на делата и дисциплиниране на страните в процеса, като съдът е упражнил правомощията си по реда на чл. 271, ал.11, чл.120, ал.3 и чл.71 от НПК.

За проверявания период от свършените 1121 решения/свършени/ наказателни дела само 14 дела са разгледани над тримесечния срок- при 6 дела за предходния период. От изложеното може да се направи извод за една много добра професионална подготовка на съдиите от наказателно отделение и стриктно изпълнение на задълженията на същите по чл.248 и сл. от НПК за подготовка на делото преди разглеждането му в открито заседание.

## **В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок – причини.**

За проверявания период от свършените 1121 наказателни дела само 14 дела са разгледани над тримесечния срок. От тях – 3 бр. дела с няколко дни над 3-мес. срок, 6 бр. дела в 4-месечен срок, 3 бр. дела – в 5 месечен срок, 1 бр. дело -8 месечен срок и 1 бр. дело - 9 месечен срок.

От справката, както и при проверката на делата избрани на случаен принцип се установява следното: най-честта причина както за отлагане на делата, така и за приключването им извън 3-месечния срок е свързана с назначаването, изготвянето и представянето на съдебни експертизи, събиране на нови писмени и гласни доказателства и други.

Следва да се обсъдят делата разгледани над 8 и 9 месеца:

НОХД № 697/2014г.-с-я Донкова. Делото е образувано на 01.08.2014г. Съдебния акт е постановен на 23.04.2015г. Причина за приключване на делото извън тримесечния срок е - изпращане на молба за правна помощ до Кралство Швейцария и превод на изпратените материали, както и съдебната ваканция.

НОХД №1213/2014г- с-я Драганов. Делото е образувано на 18.12.2014г. Съдебния акт по делото е постановен на 04.09.2015г. Причини за приключване на делото извън тримесечния срок са - нередовно призоваване на подсъдимия, неявяване на защитника на подсъдимия, назначаване на съдебна експертиза, неявяване на свидетели, също така и съдебната ваканция през 2015г.

Анализът на причините за отлагане на делата сочи, че ВСИЧКИ се дължат на обективни, независещи от съда причини. Същият показва много добра предварителна подготовка на делата и дисциплиниране на страните в процеса, като съдът е упражнил правомощията си по реда на чл. 271, ал. 11, чл. 120, ал. 3 и чл. 71 от НПК.

От ОБЩО 1121 бр. свършени дела – 1102 бр. дела са разгледани в 3 – месечен срок- 96,3% като за предходен период - 98% от делата са разгледани в тримесечен срок, което налага извода за много добра работа на съда.

## **Г. Върнати наказателни дела на прокуратурата.**

През ревизирания период са върнати на прокуратурата общо 10 дела – 4 бр. НОХД и 6 бр. НАХД.

От образуваните за отчетния период 203бр. НОХД , на прокуратурата са върнати 4 дела при две дела за предходния период.

НОХД №42/2015г. е върнато с разпореждане в закрито разпоредително заседание от съдията- докладчик на РП Търговище за изпълнение на указания, дадени в обстоятелствената част на разпореждането.Разпореждането не е протестирано.

НОХД 200/2015г.е върнато с разпореждане в закрито разпоредително заседание от съдията- докладчик на РП Търговище за отстраняване на посоченото съществено процесуално нарушение.Разпореждането не е протестирано.

НОХД № 520/2015 е върнато с разпореждане в закрито разпоредително заседание от съдията- докладчик на РП Търговище за отстраняване на нередностите съобразно дадените указания.Разпореждането не е протестирано.

НОХД №293/2015г. - е върнато с разпореждане в закрито разпоредително заседание от съдията- докладчик на РП Търговище за изпълнение на указания, дадени в обстоятелствената част на разпореждането.Същото е протестирано и с Решение № 259/25.06. потвърждава разпореждане по НОХД 293/15 г. по описа на ТРС.

От образуваните за отчетния период 292 бр.АНД / по чл.78а/ са върнати на прокуратурата 6 броя дела от разпоредително заседание. Причини - допуснато на досъдебното производство съществено процесуално нарушение и нередности.От тях 4 бр. дела не са протестиирани, а 2 броя са потвърдени от ТОС- по ВНАХД № 21/2015г и по ВНАХД № 139/2015 година

#### **Д. Спрени наказателни дела – срок и причини.**

От образуваните 1137 наказателни дела са спрени 2 дела:

НОХД 340/2012г. спряно на 29.06.2012.г.- за издиране на подсъдимия- чл.290 ал.1 вр. с чл.25 т.3 НПК и

НОХД 659/2013г., спряно на 08.01.2014г. и възстановено на 14.08.2015г.- чл.29 ал.1 вр. с чл.25 т.2 от НПК - на общодържавно издиране

След проверка на всяко едно от делото, ревизията установи, че същите са спрени напълно законосъобразно за издиране на подсъдимия. Справки за промяна за това обстоятелство са правени всеки месец.

#### **Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.**

**От извършената проверка и справките на САС се установи, че ВСИЧКИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ с изключение на ДВА СА ИЗГОТВЕНИ В СРОК, като изготвянето на мотивите е забавено само с 2-3 дни над инструктивния месечен срок.**

#### **Ж. Отменени изцяло съдебни актове – Решения и присъди; Причини.**

От образуваните 239бр. наказателни дела / ОХ и ЧХ /, отменени изцяло съдебни актове има само по едно дело при три дела за предходен период.

Причини – изцяло отменена присъда № 13/03.06..2015г.,на ТРС и постановена нова на ТОС.

Този резултат сочи на една отлична професионална подготовка на съдиите от наказателно отделение.

#### **3. Проверка на произволен срок дела-наказателни.**

**На принципа на случаен избор се извърши проверка на един произволен срок на съдия Драганов и съдия Донкова от ТРС .**

В проверения първи срок - 24.03.2015г съдия Драганов е разглеждал две НЧХД дела. И двете дела са разпределени при спазване изискването за случайно разпределение, като са били образувани и насрочени своевременно, при спазване на процесуалните срокове за това и по-конкретно :

**НЧХД № 1223/2014г** е второ по ред, образувано след отмяна на предходната присъда / по НЧХД№665/2014г/ и връщането му за ново разглеждане в ТРС, като своевременно/ в същия ден/ - на 23.12.2014г е било образувано и разпределено. След отводи на съдиите Димитров и Донкова, делото е било разпределено на 6.01.2015г на съдия Драганов . Междувременно НЧХД № 44/2015г на ТРС, образувано също след отмяна на преходна присъда/ по НЧХД 663/2014/ и връщането на делото за ново разглеждане е било разпределено, при спазване принципа за случайно разпределение отново на съдия Драганов. С оглед необходимостта от обединяване на двете НЧХД за разкриване на обективната истина / предвид и основанията за отмяната на двета съдебни акта/, с Разпореждане от 19.01.2015г съдията докладчик е обединил двете НЧХД 1223/2014г и 44/2015г и под номер 1223/2014г , което е насрочил за разглеждане на 24.02.2015г/ понеделник/, т.е. при спазване на предвидения двумесечен срок, съгласно чл.252 ал.1 от НПК. В първото с.з., с оглед нередовното призоваване на единия от подсъдимите и неявяване на втория от тях, ход на делото не е бил даден. По делото са били проведени

още две с.з., като съдебния акт е постановен на 22.04.2015г, а мотивите са изгответи на 28.05.2015г, т.е. в рамките на малко над предвидения в чл.308 ал.2 от НПК едномесечен срок. По жалби на страните , делото е своевременно придвижено в ТОС, като е образувано под № 97/2015г на 1.06 2015г. С Решение от 30.07.2015г , първоинстанционната присъда е била изменена само в частта относно размера на наложеното на подс.Джеврие Мехмедова адм.наказание глоба, а в останалата й-наказателно осъдителна, наказателно оправдателна, и гражданска част е била потвърдена .

**НЧХД № 1227** е било образувано на 29.12.2014г по внесена частна тъжба и е било насрочено своевременно за разглеждане в открыто с.з.- за 20.02.2015г, при спазване изискванията на чл.252 ал.1 от НПК за насрочване в двумесечен срок. Приключило е за малко повече от два месеца - на 25.03.2015г, с присъда, мотивите, към които са били изгответи на 4.05.2015г, т.е. малко над предвидения в НПК едномесечен срок . По жалба на подсъдимия, по делото е извършена възвивна проверка и с Решение от 11.06.2015г по вчхд№ 84/2015г , първоинстанционната присъда е била изменена само в частта относно размера на присъденото обезщетение. В останалата й част присъдата била потвърдена

**И по двете проверени дела информацията, която съгласно Заповед №145/4.06.2014г на Председателя на РС следва да попълва електронната папка на делото е своевременно въвеждана . При проверка с оперативните команди на F4 и F5 се визуализира изискуемата информация за движението на делото и съдържанието на присъединените актове.**

В проверения втори срок - от 11.02.2015г , съдия Донкова е разгледала две НОХД, които са били разпределени при спазване на случайния принцип, образувани и насрочени своевременно, при спазване на законовите процесуални срокове, а именно :

**1/ НОХД № 46/2015г** е било образувано на 15.01.2015г , по внесен от ТРП обв акт срещу едно лице с обвинение за причиняване на средна телесна повреда. Делото е било разпределено в същия ден. Своевременно е насрочено – с разпореждане от 19.01.2015г., в което докладчика е обсъдил и се е произнесъл по всички въпроси, свързани със законосъобразното протичане на процеса. Съдебното заседание е било насрочено в законовия двумесечен срок- за 11.02.2015г, когато е и приключило с постановена осъдителна присъда, мотивите към които са своевременно изгответи/на 26.02.2015г, видно от отразеното в електронната папка / и същата е влязла в сила с изтичане срока на обжалване, без да е била атакувана от страните/;

**2/НОХД № 147/2015г** е било образувано на 05.02.2015г , по внесено от ТРП споразумение, като не се констатира отклонение от

принципа на случайното разпределение, което е видно от приложения протокол за разпределение. Делото е било насрочено в законовия седмодневен срок – за 11.02.2015г , като процесуалните изисквания при разглеждането на делото са били точно изпълнени.

**И по двете дела, разгледани от съдия Донкова в проверения произволен срок, изискуемата информацията, която съгласно цитираната по-горе Заповед №145/4.06.2014г на Председателя на РС е следвало да попълва електронната папка на делото е своевременно въвеждана. При проверка с оперативните команди на F4 и F5 се визуализира изискуемата информация за движението на делото и съдържанието на присъединените актове .**

**На принципа на случаен избор се извърши проверка на произволен срок на съдия Димитров и съдия Димитрова от ТРС .**

В проверения първи срок - 17.03.2015г съдия Димитров е разгледал НОХД №273/2015г. делото е било образувано на 17.03.15 година, и с разпореждане от 23.03. 15г. по внесено от ТРП споразумение, като не се констатира отклонение от принципа на случайното разпределение, което е видно от приложения протокол за разпределение. Делото е било насрочено в законовия срок – за 28.04.2015г, като процесуалните изисквания при разглеждането на делото са били точно изпълнени . Делото е приключило със определение № 46/28.04.15г. и е одобрено Споразумение.

В проверения втори срок – 07.04.15г. с-я Димитров е разгледал ЧНД № 328/15г. Делото е било образувано на 07.04.15г. и с Разпореждане № 694/07.04.15г. е насрочено в с.з. за 16.04.15г. и със същото разпореждане му е предоставена правна помощ. С протокол от 16..04.15г. делото е отложено за 28..04.15г., приключило с Решение №120/28.04.15г. мотивите към която са своевременно изгответи видно от отразеното в електронната папка.

И по двете дела, разгледани от съдия Димитров в проверения произволен срок, изискуемата информацията, която съгласно Заповед №145/4.06.2014г на Председателя на РС е следвало да попълва електронната папка на делото е своевременно въвеждана. При проверка с оперативните команди на F4 и F5 се визуализира изискуемата информация за движението на делото и съдържанието на присъединените актове .

В проверения първи срок – 16.04.2015г., с-я Димитрова е разгледала НОХД № 351/2015г.. Делото е образувано на 16-04.15г. С разпореждане от 17.04.2015г. делото е насрочено за 13.05.2015г. В съдебно заседание от 13.05.2015г. поради неявяване на подсъдимия, е изменена мярката за

неотклонение от „Подписка“ в „Задържане под стража“ и делото е отложено за 04.06.15г. Делото е приключило с постановена ефективна Присъда №32/04.06.15г. с наложено наказание от 2г. ЛОС, мотивите към която са своевременно изгответи видно от отразеното в електронната папка.

В проверения втори срок -08.05.2015г. с-я Димитрова е разгледала НОХД № 432/15г. Делото е образувано 08.05.15г. по внесено от ТРП споразумение, като не се констатира отклонение от принципа на случайното разпределение, което е видно от приложения протокол за разпределение. Делото е било насрочено в законовия срок – за 13.05.2015г , като процесуалните изисквания при разглеждането на делото са били точно изпълнени. Делото е приключило с определение № 52/13.05.15г. и е одобрено Споразумение.

И по двете дела, разгледани от съдия Димитрова в проверения произведен срок, изискуемата информацията, която съгласно цитираната по-горе Заповед №145/4.06.2014г на Председателя на РС е следвало да попълва електронната папка на делото е своевременно въвеждана. При проверка с оперативните команди на F4 и F5 се визуализира изискуемата информация за движението на делото и съдържанието на присъединените актове .

#### **И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки и делата.**

Със Заповед № 145 от 04.06.2014 година на Председателя на ТРС е създадена организация за попълване на електронна папка дело в САС“Съдебно деловодство“ като всички съдебни актове по граждански дела от закрити съдебни заседания по чл.129, чл.131 и чл.140 от ГПК, разпорежданията по чл. 248, ал.2 от НПК, актове по граждански и наказателни дела, постановени в закрито съдебно заседание, с които се прекратява производството по делото, както и актовете по наказателни дела, с които съдът се произнася по съществото на спора в закрито заседание се прехвърлят в папка сървър, след което се присъединяват в програмата. Постъпващите искови молби, отговори по тях, тъжби и отговори по тях, жалби и отговорите по тях се сканират от регистрацията и се присъединяват към електронната папка дело. Присъединяват се и постъпващите по електронен път актове на Районна прокуратура.

#### **Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.**

Със Заповед на Председателя е въведен и се води електронен регистър на отводите и съмоотводите в Районен съд – Търговище, наред с

водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи-определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото.

**К. Спазени ли са предписанията от извършената ревизия през м. декември 2014 год.**

В доклада от извършена проверка на ТОС за 2014 г. не са установени пропуски и не са давани препоръки.

Съобразявайки изложеното, ревизията установи, че всички показатели по предварителна подготовка, движение и приключване на делата, както и тяхното качество са се подобрили, в сравнение с проверявания период от 2014 г. Това говори за по-добра професионална подготовка на съдиите от наказателно отделение при ТРС.

Администрирането от страна на Председателя на съда е много добро. Изгответи са Заповеди регламентиращи изцяло работата на администрацията и съдиите. Същите се изпълняват точно и в срок.

Създадена е организация за попълване на електронна папка дело в САС "Съдебно деловодство", която се спазва.

Създаден е и се води електронен регистър на отводите.

Съдебните служители водят съответните книги изцяло съобразно изискванията на Правилника и вътрешните правила.

**ОБЩИЯТ ИЗВОД ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА Е ОТЛИЧНА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ!**

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС: *Mil*  
/ Т.Йорданова /



СЪДИЯ В ТОС:

/ Б. Янкова /